



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD

Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales  
en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Juan Luis Ruiz Aguilar (ORCID: 0000-0002-1521-9924)

ASESOR:

Dr. José Manuel Delgado Bardales (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
Gestión Ambiental y Territorio

TARAPOTO – PERÚ  
2019

## **Dedicatoria**

A DIOS, por darme la vida y salud, la cual me permitió el normal avance de mi carrera de posgrado y la conclusión del presente Doctorado.

A mis padres por construir en mí un ejemplo, por persuadir siempre valores e impulsar en mí el estudio y la superación personal.

A mí esposa y a mis adorados hijos: Christopher Luis e Adrián Leonardo, por ser el motivo y fortaleza para conseguir todas mis metas trazadas.

Juan Luis

## **Agradecimiento**

Ha sido un largo camino recorrido lleno de esfuerzo y dedicación, camino durante el cual he tenido la suerte de sentir el apoyo y colaboración de muchas personas, que tal vez ni siquiera sepan lo que ha significado para mí en esta etapa de la vida. Por ello, es un verdadero placer utilizar este espacio para expresar mi más sincero agradecimiento a todos ellos.

Por supuesto, un gran y sincero agradecimiento va dirigido al Dr. José Manuel Delgado Bardales, por su constante apoyo y confianza en mi formación investigador en la Universidad Cesar Vallejo.

A mis compañeros del doctorado que siempre han estado dispuestos a resolver cuantas dudas he tenido.

Y por último, pero no por ello menos importantes, deseo expresar mis más profundo agradecimiento a mi familia: a mis abuelos, aunque ya no estén con nosotros; a mi madre por su intenso apoyo y cariño, por aguantarme, por darme siempre palabras de aliento que mantenían mi ilusión por seguir avanzando en el mundo de la investigación y a mis hermanos por estar siempre cuando les he necesitado y sonsacarme miles de sonrisas.

A todos y cada uno de ustedes, **¡gracias!**

El autor

## ESCUELA DE POSGRADO

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

El Maestro **Ruiz Aguilar Juan Luis**, para obtener el Grado Académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, ha sustentado la tesis titulada:

**“Sistema de Gestión de Seguridad Y Salud Ocupacional para Prevenir Enfermedades Laborales en Trabajadores de la Red de Salud Moyobamba”**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

Aprobación por unanimidad

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

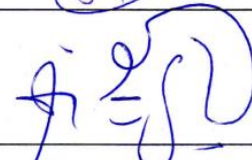
[Empty box for recommendations]

Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado

- Presidente



Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz - Secretario/a



Dr. José Manuel Delgado Bardales

-Vocal



Tarapoto 11 de agosto 2019

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, **JUAN LUIS RUIZ AGUILAR**, estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N° 40347921, con la Tesis titulada “**Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional Para Prevenir Enfermedades Laborales en Trabajadores de la Red de Salud Moyobamba**”.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada: es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin contar a autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Tarapoto, 11 de agosto de 2019

.....  
**Juan Luis Ruiz Aguilar**

**DNI: 40347921**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba”, con la finalidad de prevenir enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor.

Tiene como objetivo proponer un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.

El informe de tesis consta de 08 capítulos,

- I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.
  - II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.
  - III. RESULTADOS.** Se realiza los resultados de manera descriptiva y explicativa en relación a las variables y sus indicadores en estudio.
  - IV. DISCUSIÓN.** Se desarrolla la contrastación de los resultados con el marco teórico, con la finalidad de establecer las razones de los valores obtenidos para cada variable en estudio.
  - V. CONCLUSIONES.** Se desarrolla teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.
  - VI. RECOMENDACIONES.** Se propone en base a los resultados encontrados.
  - VII. PROPUESTA.** Se elaboró la propuesta en base a los objetivos planteados y los resultados encontrados.
- REFERENCIAS .** Se estipula todos los autores que se mencionan en el trabajo de investigación.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Dictamen de la sustentación de tesis .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO.....	7
2.1. Tipo y Diseño de estudio.....	7
2.2. Variables - Operacionalización.....	7
2.3. Población, muestra y muestreo .....	8
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	10
2.5. Procedimiento .....	12
2.6. Métodos de análisis de datos .....	13
2.7. Aspectos éticos .....	13
III. RESULTADOS.....	14
IV. DISCUSIÓN .....	18
V. CONCLUSIONES .....	21
VI. RECOMENDACIONES .....	22
VII. PROPUESTA .....	23
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS .....	39
Matriz de consistencia .....	40
Instrumentos de recolección de datos.....	41
Validación de Instrumentos .....	43
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación .....	53
Validación de la propuesta .....	54
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	66

Informe de originalidad .....	67
Acta de aprobación de originalidad .....	68
Autorización final del trabajo de investigación .....	69



## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de población y muestra, trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.....	09
Tabla 2. Valoración de Cuestionario.....	11
Tabla 3. Valoración de Matriz IPER.....	11
Tabla 4. Enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.....	14
Tabla 5. Factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional de las actividades administrativas.....	15
Tabla 6. Identificación de peligros y evaluación de riesgos.....	16
Tabla 7. Valoración de la propuesta Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.....	17

## **RESUMEN**

La presente investigación “Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba, se fundamenta básicamente en la normativa nacional, Ley N° 29783 y su Reglamento; presenta una investigación descriptiva con propuesta. La población y muestra fue de 51 trabajadores de la sede administrativa. Para la recopilación de información se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento principal el cuestionario, para identificar las enfermedades laborales se hizo una revisión de bases de datos y una matriz IPER para identificar los peligros y evaluar los riesgos. Se concluyó que la Red de Salud presenta los factores de riesgos ergonómico tiene un alto porcentaje de 65%, seguido del riesgo biológico con un 53%, el factor de riesgo arquitectónico tiene 49%, el factor de riesgo psicosocial posee un 46%, seguido del riesgo mecánico con un 44%; además presento 59 potenciales peligros, de los cuales 27 de ellos son de valoración importante, 22 de valoración moderada y 10 de valoración tolerable; siendo las áreas de mayor probabilidad que exista incidentes la Oficina de Planificación e Inteligencia Sanitaria y salud Colectiva. A partir de los resultados encontrados se diseñó una propuesta con enfoque de prevención para reducir las enfermedades laborales.

Palabras Claves: seguridad, salud, enfermedad.

## **ABSTRACT**

The present investigation “Occupational Health and Safety Management System to prevent occupational diseases in workers of the Moyobamba Health Network, is basically based on national regulations, Law No. 29783 and its Regulations; presents a descriptive investigation with proposal. The population and sample was 51 workers from the administrative headquarters. For the collection of information, the survey was used as a technique and as a main instrument the questionnaire, in order to identify occupational diseases, a database review and an IPER matrix were made to identify the hazards and assess the risks. It was concluded that the Health Network presents the ergonomic risk factors has a high percentage of 65%, followed by the biological risk with 53%, the architectural risk factor has 49%, the psychosocial risk factor has 46%, followed of mechanical risk with 44%; I also present 59 potential hazards, of which 27 of them are of significant assessment, 22 of moderate assessment and 10 of tolerable assessment; being the areas of greater probability that there are incidents the Office of Planning and Health Intelligence and Collective health. Based on the results found, a proposal with a prevention approach to reduce occupational diseases was designed

Keywords: safety, health, illness

## **I. INTRODUCCIÓN**

En muchas naciones se vienen implementando en las instituciones públicas los procedimientos de seguridad y salud ocupacional de acuerdo a las normas vigentes para el manejo y funcionamiento de sus actividades laborales. La importancia de proveer una guía completa, en otras palabras, que garantice seguridad y bienestar en la salud de manera conjunta, todo esto recién va empezando a tener potencia; pero todavía existen falencias de iniciar esfuerzos como una norma. Ninguna institución del mundo es consciente de su responsabilidad social; aún no definen sus políticas de desarrollo sin poner énfasis al tema de seguridad y sobre todo al factor ambiental. (Ruiz & L Madrid, 2008 p 81).

La Red de Salud Moyobamba es una entidad técnico-operativo, constituida por una gran cantidad de fundaciones y administraciones de bienestar, interrelacionadas por la división topográfica y los pasajes sociales, enunciados práctica y autoritativamente, responsables de la disposición de las administraciones dentro de su estado físico, solo para proponer y acordar estrategias, puntos de referencia y procedimientos relacionados con el bienestar en su localidad. Tienen la función de facilitar la asistencia y el control técnico a sus micro redes; organizar los sistemas de referencia y contra referencia, comunicaciones capacitación, vigilancia epidemiológica, prevenir y preservar la salud, administrar los servicios intermedios. Carece de un área que atienda estos casos en el campo laboral, desconociendo totalmente la normativa vigente, estos ambientes administrativos se encuentran mal diseñadas, los equipos computacionales están distribuidos de acuerdo al espacio mas no con el criterio de necesidad, los cables eléctricos se encuentran extendidos a la intemperie.

Esto implica que los trabajadores estén propensos a sufrir incidentes y/o accidentes en el trabajo, dado que tiene escaso conocimiento e interés en temas de seguridad. Por todo esto es necesario implementar una propuesta que contemple comportamientos para prevenir y como enfrentar las situaciones de riesgo que en el trabajador pueda ocasionar accidentes; con el propósito de minimizar y salvaguardar la salud mental y física de los colaboradores.

El estudio se respaldó en los siguientes trabajos previos internacionales como Gómez, O. (2016), en su tesis titulada, *análisis de los colaboradores sobre protección en el*

*trabajo en una compañía de Gas natural en Casanare. Bogotá, Colombia*, estudio de corte transversal, trabajó con 50 trabajadores; la técnica que se usó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario nórdico NOSACQ-50-Spanish. Llegando a la conclusión que la asociación estadísticamente significativa entre las variables sociodemográficas área/sexo ( $Pr=0.016$ ), indicando que a los trabajadores de sexo femenino se le ubiquen en el área mecánica mientras que los de sexo masculino, laboran en todas las áreas sin darle relevancia al género. (p 16).

Álvarez, G. (2015), en su trabajo de investigación “*Diseño de un sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo para la república del Perú*”. Quito, Ecuador. Se realizó una revisión bibliográfica, tuvo una población a los países de Colombia, Perú y Ecuador para luego recopilar las normativas vigentes, sumando n total de 78 leyes fueron hasta la fecha. La propuesta consistía en obtener un enrejado que está hecho de las 78 leyes en el poder encabezadas por la ley N ° 29783, a lo que está aislado por artículos para incluir una ponderación. Llegar a la resolución de que la República del Perú tiene el marco más mínimo; dado que existe una desfragmentación de las leyes que causan entumecimiento y, por lo tanto, se propone hacer una aplicación innovadora que brinde a las oficinas la preparación de datos. (p 7, 84)

Solano, A. (2015) en su exploración *El bienestar y la seguridad relacionados con las palabras, los ejecutivos modelan para el control y la disminución de las oportunidades relacionadas con las palabras en la parte de desarrollo*”. Cuenca, Ecuador, se utilizó la recopilación bibliográfica, de tal manera que se basó en el modelo siguiendo todos los detalles metodológicos y reglamentos nacionales establecidos y estándares internacionales más actuales y exigentes; Se adoptaron encuestas y realizaron entrevistas para obtener datos sobre accidentes y riesgos. Llegando a la conclusión que luego de la aplicación de la propuesta fueron satisfactorios, controlando los accidentes y riesgos. (p 61).

Por otro lado, Hernández, C. (2014) en su investigación cuantitativa subjetiva a través del análisis contextual, completó una investigación contextual en cinco grandes organizaciones medidas, situadas en la ciudad de Bogotá, para decidir la coordinación del bienestar y la seguridad relacionados con las palabras de los ejecutivos (G-SST) en obligación social (RS ) en cada uno de ellos. Para esto, se planificó una agenda dependiente de las asociaciones que se encuentran en la guía ISO 26000: 2010 sobre

el deber social. Razonando que la presencia de gremios de trabajadores, la afirmación del marco S-SST, el tipo de capital de la organización, los informes de obligaciones sociales y la promulgación son factores que impactan la unión del G-SST en la obligación social. (p 06, 117).

Además, cuenta con los antecedentes nacionales como Mosqueira, H. (2016) en su investigación de tipo descriptiva, con una muestra constituida por 80 puestos de trabajo. Utilizó la observación de las actividades de trabajo, cotejando con una lista que se desarrollaron acorde con la legislación nacional. Para ello se aplicó la matriz IPER. Se identificaron 577 exposiciones a riesgos de los cuales el 43.67 % representa a riesgos importantes y pertenecen a los factores físicos y mecánicos. Concluyó que al implementar el sistema mejora las situaciones en relación a las actividades de los trabajadores, previniendo su integridad. (p 8, 61, 160).

Vásquez, M. (2016) en su estudio de corte transversal, con un diseño descriptivo. Trabajó con 200 colaboradores. Para elaborar el diagnóstico utilizó tres tipos de técnicas. Llegando a la conclusión que el estudio, permitió comprobar que las ocurrencias del 2010 al 2014, fueron inferiores de 26 a 17 incidentes. Se obtuvieron 23 peligros en la que estaban expuestos 132 colaboradores. (p 6, 166).

Licas, C. (2015) en su trabajo de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo. Utilizó una muestra de 45 trabajadores, para ello utilizó la revisión bibliográfica y la aplicación de un cuestionario; llegando a la conclusión que hay media consistencia, mientras que la mejor ruptura sucede con los estándares de organización y utilización con 29%, control de datos y archivos con 39%, los ejecutivos auditan en 17% y en la evaluación de consistencia con RM 111-2013-MEM allí tiene un 82% de consistencia; ser rupturas identificadas con la ausencia de puntos de referencia y metodología de bienestar. (p 04, 227).

A nivel regional contamos con Tuesta, J. (2018) con su investigación no experimental y transversal, con enfoque cuantitativo, con una muestra de 64 colaboradores. Se aplicó la encuesta y el cuestionario. Concluyendo, que existe una conexión entre el bienestar y la seguridad relacionados con las palabras con los percances relacionados con las palabras en la Oficina del Fiscal Penal de Tarapoto.

El estudio se amparó en las teorías desde una óptica académica, cualquier expreso obsesivo inmutable o impermanente que surge como un resultado obligatorio y directo de la clase o tipo de trabajo realizado por el especialista o de la naturaleza en la que se ha visto obligado a trabajar (...); enfermedad contraída como resultado inmediato de la actividad de una ocupación específica, debido a la actividad moderada y determinada de un operador de peligro, inalienable en el trabajo realizado. Problema de bienestar provocado por las condiciones laborales riesgosas que surgen del lugar de trabajo y la asociación laboral " (DIGESA, 2005, p 20).

Por otro lado, el avance de la población, ejercicios grupales e individuales, integrales y diferenciales, que se supervisan en el entorno de trabajo (formal e informal) para avanzar en condiciones sólidas.

Además, se exhiben numerosas estructuras, sin embargo, generalmente tiene un especialista causal de raíz relacionada con palabras. El comienzo de las enfermedades relacionadas con las palabras es moderado, aumentan debido a exposiciones intermitentes o comúnmente debido a su esencia en los ejercicios de trabajo, pero tienen un proceso de inactividad que lo abarca todo. Una gran cantidad de estos sonidos en desarrollo, como puede ser, muchos no son sorprendentes, razón por la cual toda la información almacenada debe utilizarse para anticipar.

Las causas de peligro se definen como la aparición de componentes humanos y actividades que ocultan la capacidad de administrar heridas o daños materiales, y cuya plausibilidad del evento depende del caso especial o el control del componente que incita; Según sus cualidades, los factores se distinguen como peligros físicos y de cocción caracterizados como aquellos artículos y componentes; que, en circunstancias de inflamación, puedan ocasionar incendios y generar lesión personal. Los factores de riesgo biológico la cual se definen como especialistas naturales, por ejemplo, organismos, infecciones, microbios, parásitos, pelos, penachos, polvo, etc., éstos reacciones al asociarse al cuerpo humano en el desarrollo de sus actividades. Los factores de riesgo psicosocial que vienen a ser algunas actividades que ponen en peligro la integridad física y mental de los colaboradores, ocasionando estrés y dentro de un prolongado tiempo causan enfermedades.

Además, se cuenta con los factores de riesgo ergonómicos que tiene que ver con la postura del trabajo, o los elementos del trabajo a la fisionomía del ser humano. Las

causas de peligro químico son sustancias que, cuando se presentan en forma de vida, en el método de respiración interna, retención o ingestión, causan daño, consumo o llagas fundamentales. Los segmentos del peligro físico dependen de las propiedades físicas de los cuerpos, por ejemplo, carga física, conmoción, iluminación, radiación ionizante, radiación no ionizante, alta temperatura y vibración, control de los tejidos y órganos del cuerpo del especialista. y cuáles son puede transmitir efectos riesgosos, como lo demuestran su calidad y tiempo de presentación. Las variables de riesgo mecánico presentes en artículos, máquinas, engranajes, dispositivos, que pueden causar heridas, debido a la ausencia de mantenimiento preventivo y / o restaurativo.

El estudio planteo como problema general: ¿De qué manera la implementación de un Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional lograra prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la red de salud Moyobamba?; y como problemas específicos: i ¿Cuáles son las enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba? ¿Cuáles son los factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la red de salud Moyobamba?; iii ¿Cuál es la valoración del riesgo de la seguridad y salud ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la red de salud Moyobamba?; iv ¿Cuál es la validación del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la red de salud Moyobamba?

La investigación se justifica socialmente porque responde a una prioridad del sector salud, siendo trascendental para la institución de estudio porque asegura la condición laboral de sus trabajadores y además es beneficioso para los trabajadores por qué no estarían expuestos al riesgo laboral, mejorando así las condiciones de trabajo y promesa a su fundación, lo que provocó un avance superior de sus ejercicios. Por otra parte, las ramificaciones funcionales de la investigación serán responsables de decidir un modelo, atendiendo los problemas genuinos que tiene para una mejora institucional superior, mediante el uso de los instrumentos de la junta. Para esto, el valor hipotético es que a través del examen se completará una apertura teórica en los datos sensibles, considerando la forma en que permitirá las verificaciones de las conexiones entre los factores, sirviendo para cambiar, crear o reforzar la hipótesis a la que está más oprimido, avanzando que Es muy posible que se conozca en mayor medida la conducta de los factores o la conexión entre ellos.



La presente investigación se fundamenta metodológicamente en las teorías y estudios previos, para ello se utilizó instrumentos de acumulación de información convincente, aprobada a través del juicio maestro, de esta manera a partir de los resultados obtenidos se podrá crear un nuevo instrumento con parámetros establecidos en las variables de estudio. Además, es conveniente porque por intermedio de ello, se evaluará los peligros y riesgos en la sede administrativa y al mismo tiempo proponer un plan de prevención de las enfermedades laborales que puedan ocasionar daños en el trabajador de la red de salud Moyobamba.

Se planteó como hipótesis: La implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional logrará prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la red de salud Moyobamba. Se tuvo como objetivo general: Proponer un Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba; y como objetivos específicos: i. Identificar las enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba, ii. Describir los factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba; iii. Identificar la valoración de riesgo en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba; iv. Validar una propuesta de Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y Diseño de estudio.

#### Tipo de Investigación

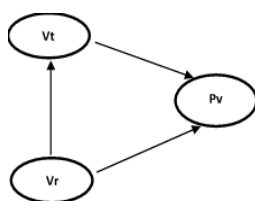
Fue no experimental, ya que se evitó la manipulación intencionalmente los factores. Depende esencialmente de la percepción de las maravillas a medida que suceden en su entorno habitual y luego realiza la investigación individual. (Hernández., 2014. p.152).

#### Diseño de Investigación

**Descriptiva:** Planean recopilar datos de forma independiente o conjunta sobre los factores a los que aluden, es decir, su objetivo no es mostrar cómo se relacionan. Dado que se recopilarán datos relacionados a la investigación con la finalidad de mejorar o buscar mecanismos de garantizar la salud y evitar riesgos que pongan en peligro la integridad física de los trabajadores. (Hernández., 2014. p.92)

Propositiva: dado que depende de solucionar un problema o aportar con ideas al campo gnoseológico de la ciencia, cuando se toman los datos retratados, es decir, al distinguir el problema más notable, mediarán buscando dar soluciones a los problemas detectados.

Esquema:



Donde:

Vr = Diagnóstico de la realidad

Vt = Teorías

Pv = Propuesta validada

### 2.2. Variables - Operacionalización

V1: Enfermedad laboral

V2: Sistema de gestión

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	
Enfermedad Laboral	Es el adquirido debido a la introducción de factores de riesgo naturales en el movimiento de trabajo o en la tierra en la que el especialista se ha visto obligado a trabajar.	Para conocer las condiciones de Seguridad Ocupacional en la Red de Salud de Moyobamba, se aplicará una revisión a los trabajadores, a partir de esto, se demostrará una propuesta que se esfuerza por mejorar la Seguridad Ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud de Moyobamba	Riesgos Laborales	Físico Químico Biológico Psicosocial Ergonómico Físico Químico Arquitectónico Eléctrico Mecánico	Nominal	
		Instrumento que permite a cualquier asociación diseñar, ejecutar y controlar los ejercicios importantes para el avance de lo estratégico, la disposición de las administraciones con las mejores normas, que se estiman a través de los indicadores de cumplimiento.	Es la señal de la junta en los grados de estructura, procedimientos y resultados evaluados en un método gráfico y útil para los ejecutivos.	Estructura Proceso Resultado	Accesibilidad Disponibilidad Productividad Rendimiento Uso Utilización Calidad Eficacia Eficiencia Efectividad	Nominal

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población es una reunión de personas de una clase similar, limitada por el examen. Según Tamayo y Tamayo, (1997), caracteriza a la población como toda la maravilla a considerar donde las unidades de población tienen una marca registrada típica que se examina y ofrece ascender a la información de exploración”. (p.114). La población es

el total de colaboradores que laboran en la red de salud Moyobamba que suman actualmente 51 colaboradores.

### **Muestra**

Ñaupas, Novoa, Mejía y Villagómez (2011) señalan que el ejemplo es el subconjunto, o parte del universo o población, elegida por diversas técnicas, pero considerando continuamente la representatividad del universo. Es decir, un ejemplo es el agente en caso de que cumpla con los atributos de las personas del universo. La muestra es la totalidad de los trabajadores de la red de salud Moyobamba estos suman 51 trabajadores.

### **Muestreo**

El examen no probabilístico de Sampieri (2010) para acomodación según lo indicado por el creador es el punto en el que la decisión de los componentes no se basa en la probabilidad, sin embargo, hace que el especialista o la persona que da el ejemplo se relacionen. La muestra quedo definida en 51 colaboradores.

### **Criterios de selección**

#### **Inclusión**

Colaboradores de ambos sexos

Colaboradores de todos los regímenes de contrato

#### **Exclusión**

Visitantes a la entidad

**Tabla 1:**

*Distribución de la población y muestra, trabajadores de la Red de Salud Moyobamba*

Áreas	Cantidad
<b>Dirección General</b>	03
<b>Planificación e Inteligencia Sanitaria</b>	08
<b>Gestión Administrativa</b>	16
<b>Gestión Sanitaria</b>	10
<b>Salud Individual</b>	08
<b>Salud Colectiva y Ambiental</b>	06
<b>Total</b>	51

*Fuente:* Cuadro de asignación de personal, Red de Salud Moyobamba, 2017.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

En la presente investigación, se empleó las técnicas como el análisis documental, la encuesta y la observación.

### **Instrumentos**

Como instrumento se utilizó el fichaje el cual consistió en la recopilación de información de artículos científicos, libros, monografías, etc.; por otro lado, se aplicó un cuestionario, con la finalidad de recabar información respecto a la seguridad y salud ocupacional, para prevenir las enfermedades ocupacionales en relación a sus actividades laborales. Según Ñaupas (2009), dicho instrumento "Es una metodología de la estrategia de estudio que comprende la planificación de un acuerdo deliberado de consultas compuestas, en una tarjeta que se identifica con la especulación de trabajo y de esta manera a los marcadores de variables e investigación" esta consistió de 51 interrogantes que fueron elaboradas por el investigador. Además, se aplicó una matriz para identificar los peligros y evaluar los riesgos en los ambientes.

### **Validez**

Desde el principio, se planificaron los instrumentos y, en cualquier caso, se asesoró a cinco especialistas que tienen el nivel de especialista escolar, que fueron responsables de desglosar y evaluar su estructura, en vista de un acuerdo que se les dio. En el momento posterior, las sugerencias hechas por los especialistas se consideraron para abordar los instrumentos que se aplicaron a la prueba relacionada, después de una evaluación revisada de los jueces. La validación de los respectivos instrumentos (cuestionario y matriz IPER) se hizo por la modalidad de juicio de expertos. Según Hernández (2014) define el juicio de expertso es una técnica útil de aprobación para confirmar la fiabilidad de un examen que se caracteriza como "una evaluación informada de las personas involucradas con el tema, que otros perciben como especialistas calificados en él y que pueden dar datos, pruebas y decisiones y evaluaciones". A continuación, se detalla a los expertos:

Juez 1. Dr. Juan Rafael Juárez Díaz. Metodólogo

Juez 2. Dr. Fabián Centurión Tapia. Ciencias de la Educación.

Juez 3. Dr. Orlando Ríos Ramírez. Gestión Universitaria.

Juez 4. Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi. Planificación y gestión.

Juez 5. Dr. José Manuel Delgado Bardales. Docencia Universitaria

A continuación, se detallan las valoraciones de los expertos:

**Tabla 2**

*Valoración de cuestionario*

<b>Variable: Enfermedad Laboral- Cuestionario</b>	
<b>Jueces</b>	<b>Valoración</b>
Juez 1	4.7
Juez 2	5.0
Juez 3	5.0
Juez 4	4.9
Juez 5	4.5
Total	24.1
Promedio	4.82
%	96.4

*Fuente:* Ficha de validación

Es concebible observar la capacidad de los jueces magistrales arrojó un 4,82, siendo el 96,4% lo que demuestra que tiene una alta calidad inquebrantable; Entonces el instrumento cumple con las condiciones metodológicas para ser aplicado.

**Tabla 3**

*Valoración de Matriz IPER*

<b>Variable: Enfermedad Laboral – Matriz IPER</b>	
<b>Jueces</b>	<b>Valoración</b>
Juez 1	4.5
Juez 2	5.0
Juez 3	4.9
Juez 4	4.9
Juez 5	4.5
Total	23.8
Promedio	4.76
Porcentaje	95.2

*Fuente:* ficha de validación

En la tabla adjunta en comparación con la red IPER, se puede ver muy bien que la calificación de los jueces magistrales demostró un 4.76, con un nivel de

95.2%; lo que muestra que tiene una muesca superior inquebrantable; Por lo tanto, el instrumento cumple con las condiciones metodológicas para ser aplicado.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

En ese punto, continuar evaluando la calidad inquebrantable de la estrategia Kuder-Richarson 20, de la utilización de la receta adjunta.:

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[ \frac{Vt - \sum p \cdot q^2}{Vt^2} \right]$$

$$KR_{20} = 51/(51-1) * \left( \frac{58.3447 - 9.9975}{58.344} \right)$$

$$KR_{20} = 0.85$$

Según esta prueba, las técnicas han producido coeficientes de calidad inquebrantables de 0,85, lo que garantiza su fiabilidad y pertinencia del instrumento, como lo indican los creadores, por ejemplo, Sierra Bravo (2201); Ruiz Bolivar (2002) y Pallela y Martins (2003); Orozco, Labrador y Palencia (2002); el resultado obtenido se descifra como alto, alto y sólido; que refleja la naturaleza del instrumento que se aplicará.

### **2.5. Procedimiento**

La investigación se desarrolló en primer lugar con la identificación del problema, para proceder a la elaboración del proyecto de investigación, para su desarrollo se recopiló información de fuentes primarias y secundarias, como antecedentes se priorizaron los internacionales, nacionales y locales. En el marco teórico se recopiló información de los autores que tienen relación con el tema de investigación. Se procedió a determinar el tipo y diseño de investigación, para luego identificar la población, la muestra y el muestreo. El proyecto se culminó con la elaboración de los instrumentos y éstos fueron validados por expertos en la materia, para su aplicación posterior.

En el desarrollo de la tesis los resultados fueron procesados en la estadística descriptiva y contrastados con los antecedentes y las teorías, concluyendo y emitiendo las recomendaciones necesarias para tal. Para finalizar se procedió a

la elaboración de una propuesta con la finalidad de contribuir al problema encontrado.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Para desglosar los datos recopilados de la variable, se utilizaron métodos fácticos inconfundibles con la ayuda de tablas de recurrencia y tasas con sus gráficos individuales, utilizando el paquete medible de Excel por este motivo, para luego realizar el examen y la traducción correspondientes.

En cuanto al discurso de los resultados, se completó haciendo frente a los acabados de la exploración que son parte de la base y con algunas hipótesis de estructura hipotética.

## **2.7. Aspectos éticos**

Toda la información que contiene el marco teórico y los trabajos previos están refrendados, por lo que, se respetaron los derechos del autor citando oportunamente la información extraída de cada libro, revista, artículo científico, tesis, entre otros. Asimismo, se solicitó la autorización del director de la red de servicios de salud de Moyobamba, para intervenir en la aplicación y recopilación de información, respetando el anonimato de cada uno de los participantes.



### III. RESULTADOS

**Objetivo específico 1:** Identificar las enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba

Para la identificación de las enfermedades se procedió a la revisión de papeletas de salida y base de datos de la entidad en el periodo de desarrollo de la investigación evidenciando los resultados según la tabla adjunto:

**Tabla 4**

*Enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba*

FACTORES	ENFERMEDADES LABORALES	N° DE ENFERMEDADES	PORCENTAJE (%)
<b>Físico Químico</b>	No se registraron	0	0.0
<b>Biológico</b>	Conjuntivitis, IRA	13	28.3
<b>Psicosocial</b>	Estrés, cefalea	4	8.6
<b>Ergonómico</b>	Contusiones, posturas	18	39.1
<b>Físico</b>	Estrés	2	4.4
<b>Químico</b>	No se registraron	0	0.0
<b>Arquitectónico</b>	Contusiones	7	15.2
<b>Eléctrico</b>	No se registraron	0	0.0
<b>Mecánico</b>	Lumbalgias, Tenditis	2	4.4
<b>Total</b>		46	100

*Fuente:* Reporte de datos de la entidad

#### **Interpretación**

Según la tabla 4 se observa que un 39.1% corresponde al factor ergonómico esto se suma las enfermedades como las posturas forzadas y los movimientos repetitivos; el riesgo biológico con un 28.3 % causadas generalmente por la exposición causada por microorganismos dentro de ello a las enfermedades virales; en el riesgo arquitectónico con un 15.2 % que sobresale las caídas ocasionando contusiones debido a los pisos resbaladizos, ambientes inadecuados; en el factor psicosocial tenemos un 8.6 % en la que sobresalen el estrés y la cefalea.

## **Objetivo específico 2: Describir los factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba**

Para mejorar el examen, se realizó un hallazgo anterior sobre cada una de las mediciones bajo investigación, para ello se muestran las tablas adjuntas:

**Tabla 5**

*Factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional de las actividades administrativas.*

<b>FACTORES DE RIESGO</b>	<b>ACTIVIDADES EN RIESGO</b>			
	<b>SI</b>	<b>%</b>	<b>NO</b>	<b>%</b>
<b>Físico químico</b>	97	38	158	62
<b>Biológico</b>	137	53	118	47
<b>Psicosocial</b>	118	46	137	54
<b>Ergonómico</b>	167	65	88	35
<b>Físico</b>	87	34	168	66
<b>Químico</b>	84	32	171	68
<b>Arquitectónico</b>	124	49	131	51
<b>Eléctrico</b>	106	41	149	59
<b>Mecánico</b>	111	44	144	66

*Fuente:* Cuestionario Red de Salud

### **Interpretación:**

Los trabajadores al realizar sus actividades laborales cuentan con factores de riesgos que trascienden en sus labores cotidianas como son el factor de riesgo ergonómico tiene un alto porcentaje ascendente a 65%, seguido del factor biológico con un 53%, el factor de riesgo arquitectónico posee un 49%, el factor de riesgo psicosocial posee un 46%, seguido del riesgo mecánico con un 44%.

**Objetivos específicos 3:** Identificar la valoración de riesgo en las actividades administrativas, de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.

**Tabla 6**

*Identificación de peligros y evaluación de riesgos*

VALORACIÓN DEL RIESGO											
AREAS	PELIGROS IDENTIFICADOS	TRIVIAL (T) 0-4		TOLERABLE (TO) 5-8		MODERADO (MO) 9-16		IMPORTANTE (IM) 17-24		INTOLERABLE (IT) 25-36	
DIRECCIÓN	04	0	0	0	0	2	50.0	2	50	0	0
ADMINISTRACIÓN	14	0	0	2	14.3	7	50.0	5	35.7	0	0
OPIS	11	0	0	2	18.2	3	27.3	6	54.5	0	0
GESTION SANITARIA	13	0	0	4	30.8	4	30.8	5	38.5	0	0
SALUD COLECTIVA	09	0	0	1	11.1	3	33.3	5	55.6	0	0
SALUD INDIVIDUAL	08	0	0	1	10.0	3	30.0	4	40.0	0	0
TOTAL	59	0	0	10	16.9	22	37.3	27	45.8	0	0

*Fuente:* Datos del investigador

### Interpretación

Se han identificado 59 peligros potenciales; de las cuales las áreas de administración cuentan con 14 peligros identificados; la oficina de planificación e inteligencia sanitaria con 11 peligros y el área de Gestión Sanitaria cuenta con 13 peligros identificados.

En resumen, general la red de salud cuenta con un 45.8 % de valoración importante debido a la magnitud de los peligros identificados, en la cual el trabajo no debe comenzar hasta que el peligro haya disminuido; Valoración moderada con 37.3% para este caso, se deben hacer esfuerzos para disminuir el peligro, decidiendo y actualizando los cambios de ajuste en las regiones; y con una evaluación promedio de 16.9%, donde no es importante mejorar la actividad preventiva. En cualquier caso, deben considerarse arreglos o mejoras más inteligentes que no representen un peso monetario notable. Se requieren verificaciones intermitentes para garantizar que se mantenga la viabilidad de las medidas de control.

**Objetivo específico 4:** Validar una propuesta Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.

Se creó una propuesta con el objetivo de agregar para prevenir enfermedades relacionadas con palabras que resultan en heridas, enfermedades, desgracias humanas, materiales y daños a la tierra. Esto se planteó con los objetivos particulares I. Consistencia avanzada con los arreglos legítimos que administran el campo de la seguridad y el bienestar relacionados con las palabras. ii) Inspira en los trabajadores, prácticas seguras de trabajo que dependen de la ventaja que ofrece el programa. iii) Potenciar el acto de mejora persistente y duradera en todos los ejercicios, en relación con y pensando en la persona y su condición.

La propuesta fue validada y valorada por cinco expertos en tema de investigación estos fueron:

- i. Dr. Yrwin Azabache Liza.
- ii. Dr. Fabián Centurión Tapia.
- iii. Dr. Jultón Tomanguillo Sepulveda.
- iv. Dra. Rosita Chong Rengifo.
- v. Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo.

### **Tabla 7**

#### *Valoración de la propuesta*

<i>Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</i>	
Jueces	VALORACIÓN
Juez 1	81
Juez 2	80
Juez 3	80
Juez 4	77
Juez 5	78
Total	396
Promedio	79.2
Porcentaje	97.7

**Fuente:** Cuestionario de valoración aplicado a expertos

Se puede observar en la tabla 7 que la valoración de los expertos a la propuesta indica un promedio de 79.2 lo que equivale a un 97.7 % evidenciando que la propuesta tienen las condiciones necesarias tanto metodológica y práctica para ser ejecutado.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Rivera et al. (2012) señala que, al actualizar un marco de seguridad y bienestar en el trabajo de los ejecutivos, permite mejorar los estados de los trabajadores en cuanto a seguridad y bienestar y bienestar, así como prevenir el evento de percances y enfermedades relacionadas con la palabra de la organización y la rentabilidad de los trabajadores.

La red de salud Moyobamba se dedica a actividades administrativas en el ámbito de la provincia de Moyobamba, continua con su proceso de desarrollo tecnológico para lo cual vienen implementando equipos de tecnología avanzada para hacer frente a los retos del bienestar de la población; a pesar de todo esto la entidad no cuenta con un sistema de seguridad y salud ocupacional, personal capacitado en el área de seguridad y salud ocupacional, estando propensos a sufrir alguna enfermedad ocupacional.

De acuerdo a los datos obtenidos en las encuestas y entrevistas con los funcionarios de la entidad, no existe un adecuado servicio de prevención en seguridad y salud ocupacional, mucho aun, un organigrama definido por áreas en donde se estipule la asignación del área.

Así mismo, los delegados no se han caracterizado por preparar un programa para trabajadores. Fuentes (2008) hace referencia a eso a través de la elaboración del hallazgo de la circunstancia actual del elemento contra la satisfacción de las necesidades solicitadas por la norma en términos de bienestar y seguridad relacionados; Se puede ver que la consistencia de la sustancia con estos requisitos previos es frágil.

Mosqueira (2016) aplicó la matriz IPER identificando 577 exposiciones a riesgos de los cuales el 43.67 % representa a riesgos importantes y pertenecen a los factores físicos y mecánicos, en la investigación planteada se utilizó la matriz IPER dando como resultado a los riesgos ergonómico que tiene un alto porcentaje de 65%, seguido del riesgo biológico con un 53%, el factor de riesgo arquitectónico tiene 49%, el factor de riesgo psicosocial posee un 46%, seguido de riesgo mecánico con un 44%. Además del riesgo físico químico con un 38%, físico con 34%, químico con 32, eléctrico con 41%.

Montaño (2003) y Blanco (2009) Notan que la prueba distintiva de los peligros y la evaluación del bienestar y los peligros relacionados con las palabras, permite obtener datos deliberados, totales y auspiciosos sobre episodios y/o contratiempos, enfermedades relacionadas con las palabras que ocurrieron en las oficinas, para realizar actividades correctivas y mantener el evento del equivalente

Esto varía según lo que se encontró en el examen, donde los trabajadores en la sustancia no tienen peligros y peligros reconocidos en las zonas particulares, no canalizan los datos para caracterizar las medidas de aversión. No se organizan las medidas que se crearán en seguridad y bienestar relacionados con Word.

Giraldo (2008) hace referencia a que es importante pensar en la preparación de la facultad en el bienestar y la seguridad relacionados con las palabras, ya que la prosperidad de los trabajadores y su inclusión y atención plena es significativa. Igual que el deber del jefe de hacer un lugar de trabajo seguro.

En el presente examen, se realizó una prueba distintiva de los factores de peligro por regiones de trabajo, según lo indicado por la red de riesgos, con 6 exposiciones a peligros en el conjunto de 51 trabajadores; de los cuales los peligros con la tasa más elevada se encuentran en la ciencia de la sustancia, ergonomía, brebaje y materiales mecánicos.

Meléndez (2009) hace referencia a la prueba reconocible de los peligros; que en cualquier acción realizada por una organización puede producir sucesos y / o contratiempos, también pone de manifiesto que los impedimentos en la prueba distintiva de peligros y peligros dependen en gran medida de la experiencia del investigador según lo indicado por el tipo de organización; En este sentido, es imperativo reunir la evaluación del especialista para intentar hacer una lista de revisión objetivo.

Fuentes (2008) hace referencia a eso al ejecutar apropiadamente el SGSST, mejora los estados de los trabajadores en cuanto al seguro de su seguridad y bienestar, así como la aversión a contratiempos y enfermedades relacionadas con las palabras. Esto debería afectar beneficiosamente la atmósfera autorizada de la organización y la rentabilidad de los trabajadores.

En el procedimiento y examen IPER, debe ser completado por una fuerza laboral razonablemente calificada y preparado en términos relacionados con el bienestar y las cuestiones de seguridad, ya que es importante tener la certeza de que la estimación de los niveles de peligro sea correcta y según la verdad de la sustancia, tener la opción de proponer y caracterizar las medidas fundamentales de reparación.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1.** Las enfermedades laborales encontradas que mayormente que se reportan en la Red de Salud Moyobamba corresponde al factor ergonómico con un 39.1% ocasionadas por las posturas forzadas y los movimientos repetitivos; seguidamente el riesgo biológico con un 28.3 % causadas por la exposición a microorganismos dentro de ello a las enfermedades virales; en el riesgo arquitectónico con un 15.2 % y un 8.6 % correspondiente al factor psicosocial, dentro de ellos tenemos al estrés y la cefalea.
  
- 5.2.** Los factores de riesgo identificados con mayor porcentaje según las encuestas aplicadas a los trabajadores, fueron riesgo ergonómico que tiene un alto porcentaje de 65%, seguido del riesgo biológico con un 53%, el factor de riesgo arquitectónico tiene 49%, el factor de riesgo psicosocial posee un 46%, seguido de riesgo mecánico con un 44%. Además del riesgo físico químico con un 38%, físico con 34%, químico con 32, eléctrico con 41%.
  
- 5.3.** La valoración de riesgo en las actividades de los trabajadores de la red de salud Moyobamba presentó 59 peligros potenciales, de las cuales las áreas de administración cuentan con 14 peligros identificados; la oficina de planificación e inteligencia sanitaria con 11 peligros y el área de Gestión Sanitaria cuenta con 13 peligros identificados.
  
- 5.4.** La propuesta fue validada por cinco expertos especialistas en el tema, generando una valoración de los expertos a la propuesta un promedio de 79.2 lo que equivale a un 97.7 %.



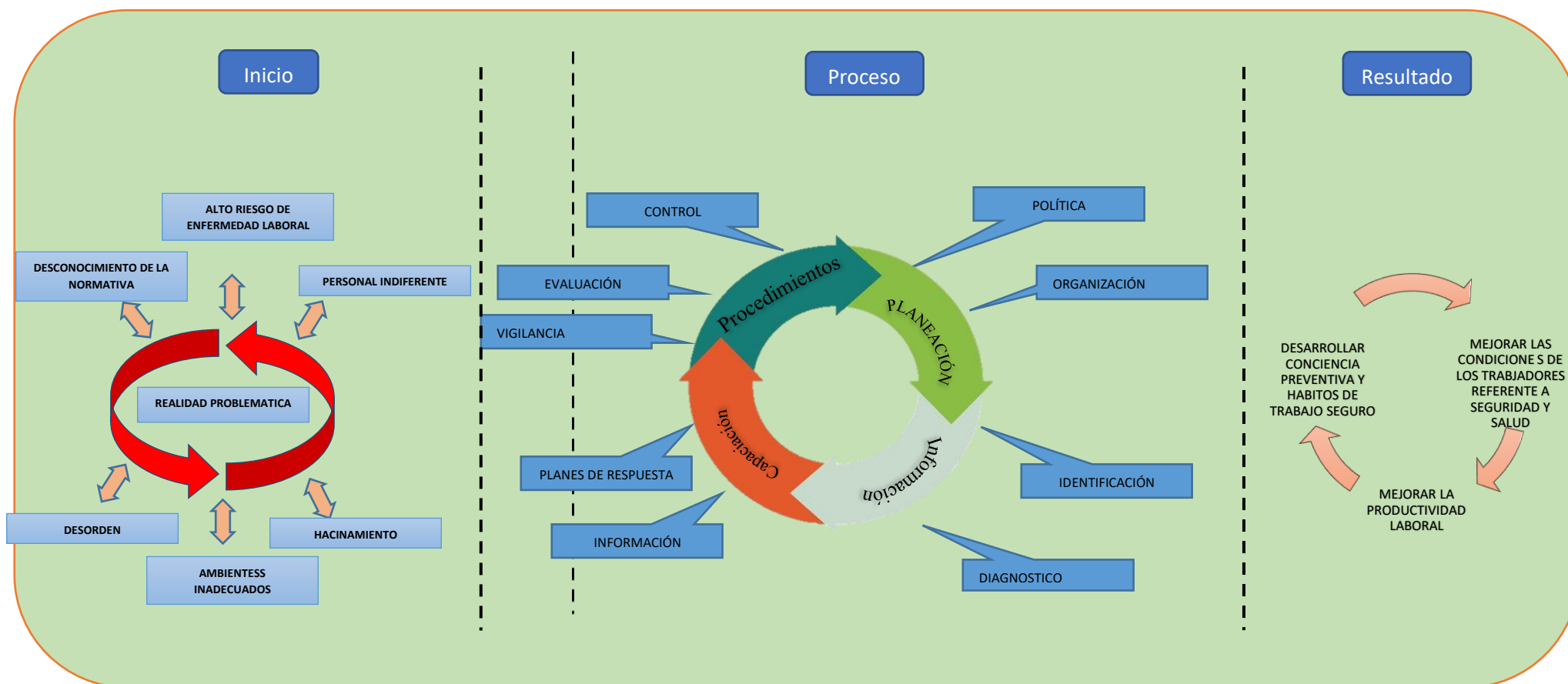
## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Es muy significativo para todas las entidades públicas y privadas diseñar y e implementar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, sin embargo, lo esencial es conservar ya que eso permite la secuencia y minimización de enfermedades laborales en la entidad.
  
- 6.2.** Al director de la red de Salud Moyobamba promover una cultura de prevención, minimizando los riesgos en las actividades de los trabajadores; basándose en los pilares de la propuesta, entre ellos destacan la prevención, capacitación y trabajo en equipo.
  
- 6.3.** Al director de la red de salud Moyobamba, responsable de áreas, trabajadores reducir los peligros potenciales identificados en las áreas mediante la adopción las acciones preventivas y gestiones a nivel direcciones con el mejoramiento de la infraestructura.
  
- 6.4.** Al director de la Red de Salud de Moyobamba, priorizar de forma urgente el uso de un marco de bienestar y seguridad ocupacional que brinde condiciones que permitan un avance satisfactorio y efectivo, de acuerdo con las necesidades de la sustancia que beneficiará los ejercicios de los trabajadores con respecto a la garantía de su bienestar y bienestar.

## VII. PROPUESTA

Propuesta de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.

### 1. Representación gráfica



## **2. Introducción**

La Red de Salud Moyobamba es una organización operativo especializado descentralizado de la Dirección Regional de Salud, establecido por una gran cantidad de oficinas y administraciones de bienestar, interrelacionadas por fronteras territoriales y salas sociales, enunciadas de manera práctica y oficial, responsables también de la disposición de las administraciones dentro de su estado físico, por ejemplo. , proponiendo y consintiendo estrategias, estándares y procedimientos relacionados con el bienestar en su localidad. Tienen la función de facilitar la asistencia y el control técnico a sus micro redes; organizar los sistemas de referencia y contra referencia, comunicaciones capacitación, vigilancia epidemiológica, prevención y promoción de la salud y administrar los servicios intermedios.

Los trabajadores realizan actividades administrativas en las oficinas, no tienen un equipo de seguridad y salud ocupacional en el ámbito laboral, desconociendo totalmente la normativa vigente, estas áreas administrativas se encuentran mal diseñadas, los equipos computacionales están distribuidos de acuerdo al espacio, mas no con el criterio de necesidad, los cables eléctricos se encienden extendidos a la intemperie. Esto implica que los trabajadores están inclinados a soportar episodios y / o percances en el trabajo, ya que tienen poco aprendizaje sobre temas de seguridad, poniendo en peligro su respetabilidad física debido a las demostraciones peligrosas que realizan debido a su falta de conciencia de problemas de bienestar.

Por todo esto se hace necesario ejecutar una palabra relacionada con el bienestar y la seguridad del marco de la junta para anticipar enfermedades y disminuir o limitar el evento de percances, mejorando posteriormente la rentabilidad y la calidad en las administraciones otorgadas por la fundación

## **3. Objetivos**

### **Objetivo general**

Contribuir en prevenir las enfermedades que pueden contraer en el trabajo manifestándose a través de lesiones, contagios de virus o riesgos que pueden ocasionar hasta la muerte.

### **Objetivo específico**

- Promover el cumplimiento de las normas legales relacionadas a evitar los riesgos que pongan en peligro la salud del trabajador.
- Motivar en los empleados a realizar sus prácticas tomando medidas de seguridad plasmados en el programa.
- Incentivar la práctica del mejoramiento continuo y permanente en todas las actividades, respetando y cuidando al ser humano y su entorno.

### **4. Teorías**

La propuesta se enmarca en la teoría de Duran, V, Fabio y Picado, Ch, Gustavo; especialistas en seguridad social de la oficina internacional del trabajo, expresaron que un acuerdo de bienestar relacionado con las palabras y el bienestar de la junta está situado hacia la construcción de una cultura de seguridad y bienestar relacionado con las palabras, para lo cual debe aludir esencialmente a las leyes y directrices a nivel nacional, al igual que las normas y directrices en el poder, con el objetivo de tener reglas legítimas y legales que se completen como la razón para la correcta aplicación y uso.

Muy bien puede entenderse como una "... .. cultura preventiva en la que el privilegio de bienestar y bienestar en el lugar de trabajo se considera en todos los niveles, donde los gobiernos, las empresas y los trabajadores se interesan efectivamente en el avance del bienestar y el trabajo de seguridad, a través de un marco que caracteriza los deberes y sanciones, y donde el estándar de evasión gobierna la necesidad más elevada ", con el objetivo de que la mejor seguridad y el bienestar relacionados con las palabras debe ser lograr una cultura de acción contraria a los peligros en las empresas y los trabajadores, recibida en todos los grados de ejercicios.

Según la organización Internacional del Trabajo – OIT (2001), el riesgo es "Una combinación de probabilidades de que ocurra una ocasión arriesgada con la seriedad de las heridas o los daños de bienestar que pueda causar"; En el caso de que esta definición se ajuste a un lugar de trabajo, los peligros que puedan surgir deben ser aceptados ( riesgos físico químico, biológico, psicosocial,, ergonómicos, físicos, químicos, arquitectónico, eléctrico y mecánico), así como sus probables efectos (enfermedades laborales).

## **5. Fundamentación**

### **a. Axiológica.**

Sugiere la idea de la decisión del individuo por cualidades buenas, morales, elegantes y de otro mundo. La axiología es la hipótesis filosófica responsable de investigar estas cualidades, con una consideración poco común con respecto a las virtudes.

### **b. Epistemológica.**

Comenzará con el examen de los términos identificados con el punto a tratar, lo que impulsará la obtención de nuevos aprendizajes y el crecimiento de las ideas según la circunstancia única, siendo tratado como una marca objetivo en las habilidades administrativas de la fuerza laboral, que es decir, estar conectado a la hipótesis de la información

### **c. Sociológica**

Estudia, analiza y escribe la estructura y funcionamiento de órdenes sociales, al igual que patrones, maravillas y problemas que se confirman a nivel agregado debido a ejercicios sociales.

## **6. Pilares**

### **a. Prevención.**

La entidad certifica la base de los métodos y circunstancias que defienden el bienestar y la prosperidad de los colaboradores, y de las personas que se encuentran dentro del recinto de la entidad.

### **b. Protección.**

El estado asegura Condiciones de trabajo mejores que el promedio, que reaccionan persistentemente a una condición de vida sana.

### **c. Trabajo en equipo**

Los trabajadores y las asociaciones gremiales de sus trabajadores establecerán componentes que reaccionen a la cooperación dinámica y la coordinación incesante en temas de peligro..

## **7. Principios**

### **a. Gestión integral.**

Los colaboradores promoverán la gestión respecto a la seguridad en el lugar de trabajo.

### **b. Promoción de la salud.**

Son cada una de esas actividades, técnicas y mediaciones de largo alcance, dirigidas a las personas, mejoran sus condiciones de trabajo y aprecian una situación sólida y siguen siendo sólidas.

### **c. Responsabilidad social**

Toda acción negativa ocurrida al trabajador que se manifieste como accidente o enfermedad en el lugar de trabajo será asumida por la entidad.

## **8. Características**

### **a. Información.**

La entidad brindara una información adecuada a todos los trabajadores en relaciona los riesgos que pudieran tener en sus actividades laborales.

### **b. Capacitación.**

La entidad está obligada a brindar a los trabajadores una adecuada capacitación con enfoque preventivo sobre las actividades que realiza en su centro de labores.

### **c. Participación.**

El estado adelantará instrumentos para la reunión y cooperación de asociaciones de trabajadores y empresas y personajes sociales en pantalla para la selección de mejoras en la seguridad y el bienestar relacionados con las palabras..

## **9. Contenido**

### **a. Descripción de la institución.**

La Red de Salud Moyobamba es una de los pilares que cuenta la Dirección Regional de Salud y tiene como objetivo principal la salud, caracterizándose desde el marco de bienestar hasta los recursos, financiación, la organización de las administraciones de bienestar y la persona a nivel de la provincia de Moyobamba.

**b. Diagnostico**

Actualmente la Red de Salud de Moyobamba, carece de un plan de seguridad, esto asocia a la falta de un comité quien vele y represente a los colaboradores en sus actividades diarias. Todo esto conlleva a que los colaboradores se encuentren vulnerables y/o propensos a sufrir alguna enfermedad laboral; inconscientemente por la falta de conocimiento y por una débil cultura y protección de las personas. Con la presente propuesta se desea lograr un gran cambio iniciando de las personas que dirigen la gestión hasta el personal de limpieza; incluyendo visitantes a la entidad.

**c. Factibilidad de la propuesta**

La implementación de la propuesta de seguridad y salud ocupacional en la red de salud Moyobamba, debe ser clasificada como un proyecto de corto plazo, sin embargo, se debe considerar que el sistema requiere mejorar periódicamente.

**d. Importancia de la propuesta**

Tanto en los enfoques de bienestar como en algún otro elemento, se actualiza para evitar la cercanía de enfermedades relacionadas con palabras y la aparición de ocasiones que causan percances en la región laboral. Estas dolencias se caracterizan legalmente como "aquellas contraídas como consecuencias de la presentación a factores de peligro inalienables en el movimiento de trabajo o en la tierra en la que el especialista se ha visto obligado a trabajar"; en otras palabras, las enfermedades obtenidas debido a la acción del puesto y, nuevamente, los percances laborales que en realidad se caracterizan como "cualquier ocasión inesperada que se origina por causa o en el evento del trabajo y que produce en el trabajador un daño natural, un influencia inquietante útil o mental, una incapacidad o desaparición ... ", teniendo en cuenta que esto es algo negativo que afecta la eficiencia de cualquier elemento.

Lo mencionado anteriormente reafirma la importancia de la ejecución de una palabra relacionada con el bienestar y la seguridad del marco ejecutivo, debido al gran trabajo realizado por el experto centrado en el bienestar.

## **e. Desarrollo de la propuesta**

Para la implementación de la propuesta se toma en consideración tres etapas de suma importancia, la cual se detallan a continuación:

### **I. Antes:**

En esta etapa se identifica la realidad problemática basándonos en cómo se encuentran los trabajadores para realizar sus actividades en la entidad.

### **II. Proceso:**

Para el desarrollo de la misma se considera cuatro aspectos fundamentales:

#### **• Planeación:**

Para el logro de los destinos de SSO en la fundación, es significativo que la sustancia caracterice un acuerdo. La organización es básica para que la fundación brinde a las administraciones de bienestar un enfoque decente y condiciones de trabajo satisfactorias.

#### **• Información:**

La entidad debe proporcionar información a los trabajadores, ya todas aquellas personas de la sociedad que utilicen las instalaciones de la entidad que brinda servicios de salud, para garantizar que se conozcan las normas legales y que la información actualizada se brinde de manera oportuna y permanente.

#### **• Capacitación:**

Los empleadores tienen derecho de proveer capacitación, como componente de su deber de brindar un ambiente de trabajo sólido y seguro.

#### **• Procedimientos:**

Como procedimiento, espera garantizar siempre que las medidas de control estén funcionando y que cumplan con su objetivo..

### **III. Resultado.**

En esta etapa se pretende obtener los resultados siguientes:

- ✓ Mejorar el estado de los trabajadores en relación con el bienestar y la seguridad.



- ✓ Desarrollar la atención preventiva y la propensión al trabajo seguro en los trabajadores
- ✓ Mejorar la productividad laboral.

**f. Resultados**

El resultado a obtener a través de la implementación de la propuesta se enfoca en lo siguiente:

- ✓ Mejorar el estado de los trabajadores en relación con el bienestar y la seguridad.
- ✓ Desarrollar la atención preventiva y la propensión al trabajo seguro en los trabajadores
- ✓ Mejorar la productividad laboral.

## g. Estrategia

<b>ESTRATEGIAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA PROPUESTA DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA</b>					
	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>PROCEDIMIENTO</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>PLANEACIÓN</b>	Elaboración de la política	Reuniones para la definición de la política	Política aprobada con resolución por el director general. Acta de socialización de la política	Dirección General	1 mes
	Organización y definición de funciones del comité de seguridad y salud ocupacional	Reuniones para la coordinación, elección del comité de seguridad.	Registros y actas del comité de resoluciones del comité que indiquen el cumplimiento del cronograma que incluye sus funciones anuales.	Dirección General - trabajadores	1 mes
<b>INFORMACIÓN</b>	Identificación de riesgos	Estudio de fuentes contaminantes. Medición del ruido, iluminación y otros de acuerdo a la identificación de riesgos	Registros y formatos de medición	Comité de seguridad-Trabajadores	2 meses
	Diagnóstico y evaluación de la salud de los trabajadores	Evaluación médica Diagnóstico de salud.	Registros, constancias y formatos de medición.	Comité de seguridad-Trabajadores	2 meses
<b>CAPACITACIÓN</b>	Capacitación a todos los trabajadores en relación a sus riesgos en su puesto de trabajo		Registro de asistencia, Evaluación de conocimientos adquiridos en el proceso de capacitación Evaluación de la calidad de la capacitación	Comité de seguridad-Trabajadores	Permanente a partir del segundo mes
<b>PROCEDIMIENTO</b>	Estructuración de planes de mantenimiento	Inspecciones planeadas: programa de mantenimiento. Investigación de enfermedades, accidentes e incidentes	Evaluación de los planes de mantenimiento y acciones correctivas	Comité de seguridad-Trabajadores	Permanente a partir el sexto mes
	Estructuración de planes en caso de emergencia	Inspecciones del plan de emergencia y contingencia	Evaluación de la respuesta y de acciones correctivas de los programas de prevención de riesgos, planes de emergencia y accidentes mayores	Comité de seguridad-Trabajadores	Permanente a partir el sexto mes

## h. Cronograma de Actividades

N°	ACTIVIDADES	MESES											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Organización	X											
2	Política	X											
3	Identificación, evaluación y medición de riesgos		X	X	X	X	X						
4	Estructuración de un programa de vigilancia de la salud de los trabajadores	Continuo .....											
5	Socialización a los trabajadores en relación a los riesgos en sus puestos de trabajo, así como riesgos generales de la entidad.							X	X				
6	Actividades para el control de riesgos								X	X	X		
7	Actuación en casos de emergencia y casos mayores	Continuo.....											
8	Control de documentación y registro del sistema de seguridad											X	
9	Vigilancia	Continuo.....											
10	Auditoría											X	
11	Evaluación de cada miembro de la entidad con respecto a la aplicación de las normas preventivas											X	
12	Evaluación del sistema de seguridad y salud ocupacional por la dirección general.												X
13	Planteamiento y aplicación de acciones correctivas												X

## **10. Evaluación**

La evaluación se realizará permanentemente durante los doce meses

## **11. Vigencia**

Se garantiza su vigencia en la medida en que se revise y se mejore la propuesta mínimamente cada año, según los resultados obtenidos.

## **12. Retos**

- ✓ Trabajadores saludables y motivados.
- ✓ Mejor colaboración, organización y armonía en el lugar de trabajo.
- ✓ Mayor productividad laboral.
- ✓ Mejor calidad de los servicios prestados.

## REFERENCIAS

- Adela, M & Blandón, M & Pico, M (2004): *Fundamentos de Salud Ocupacional*, Editorial Universidad de Caldas.
- Álvarez, G. (2015). “*Diseño de un Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo para la República del Perú*”. Tesis de licenciatura en ciencias con mención de master en Seguridad, Salud y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Colegio de Postgrado. Ecuador.
- Asociación de Empresarios del Henares (2008) *Riesgos Laborales relacionados con el Medio Ambiente*. España.: AEDHE.
- British Standard Institution (BSI). 2007. *OHSAS 18001:2007 – Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo – Especificación*. Reino Unido.
- British Standard Institution (BSI). (2008). *OHSAS 18002:2008 – Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo – Guía para la Implementación de OHSAS 18001*. Reino Unido.
- Chinchilla, R. (2002). *Salud y Seguridad en el Trabajo*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Corrales, C. (2007). *Capítulo 1 y capítulo 2 – Organización Preventiva. Material de enseñanza*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias e Ingeniería.
- Cortes, J. (2007). *Técnicas de prevención de Riesgos Laborales*. Novena edición. Madrid: Editorial Tébar.
- Dirección general de salud ambiental - DIGESA. (2005). *Manual de Salud Ocupacional*. MINSA, Lima. Perú.
- Duran, V. (2009). *Diagnóstico del sistema de seguridad social*. 1° edición. Ginebra.
- Gómez, O. (2016). “*Percepción de los Trabajadores acerca de la Seguridad en el trabajo en una empresa del sector de gas natural en Casanare*”. Tesis para la obtención del grado de Magister en Salud Ocupacional y Ambiental. Universidad del Rosario. Colombia.
- Hernández, A. (2005). *Seguridad e Higiene Industrial*. México DF: Editorial Limusa S.A.

- Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación* (6° edición ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. (5ª edición). Mexico: Mc Graw-Hill.
- Hernández, C. (2014). "Integración de la Gestión de seguridad y Salud en el trabajo en la Responsabilidad Social. Estudio de caso de cinco empresas Bogotanas". Tesis de grado para obtener el título de magister en Salud y Seguridad en el Trabajo. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Enfermería. Colombia.
- Instituto de salud y trabajo - ISAT. (2011). *Diagnóstico Situacional en Seguridad y Salud en el Trabajo- Perú Febrero 2011*. MINTRA y MINSA. Lima, Perú. 144 pág.
- Interactive training advanced computer application – ITACA. (2006). *Riesgos físicos ambientales*. Barcelona, España: Ediciones Ceac y Marcombo S.A.
- Lica, C. (2015). "Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en conformidad a la ley 29783 y la Norma aplicable del sector en una empresa de generación eléctrica. Tesis para obtener el título de Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial. Universidad Nacional de Ingeniería. Facultad de Ingeniería Ambiental. Lima.
- Menéndez, F. (2009). *Higiene Industrial: Manual para la formación del especialista*. Novena edición. Editorial Lex Nova S.A. Valladolid.
- Ministerio de Justicia - MINJUS. (2014). *Sistema peruano de información jurídica*. El Peruano. Ministerio de Justicia. Lima, Perú. 136 pág.
- Ministerio de Salud - MINSA. (2005). *Manual de Salud Ocupacional*. Dirección General de Salud Ambiental. Dirección Ejecutiva de Salud Ocupacional. – Lima: Dirección General de Salud Ambiental.
- Ministerio de Salud - MINSA. (2011). *Desafíos del empleo en salud: Trabajo decente, políticas de salud y seguridad laboral*. Dirección General de Gestión del Desarrollo de Recursos Humanos en Salud. Observatorio Nacional de Recursos Humanos en Salud - Lima: Ministerio de Salud; 2011.

- Ministerio del Trabajo - MINTRA. (2012). *Ley 29783 Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo*. Disponible en: <http://www.mintra.gob.pe>.
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo - MTPE. (2005). *Decreto Supremo N° 009-2005-TR. 29 de septiembre*.
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo - MTPE. (2007). *Decreto Supremo N° 007-2007-TR*.
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo - MTPE. (2011). *Ley N° 29783: Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo*. Lima, Perú.
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo - MTPE. (2013). *Reglamento de la Seguridad y Salud en el Trabajo*. Decreto Supremo N° 005-2012-TR. Lima Perú.
- Mosqueira, H. (2016). *“Diseño de un Sistema de Gestión de Seguridad en el trabajo para la Industria de Plástico PROCOMSAC-Chiclayo”*. Tesis de licenciatura en ciencias con mención en gestión de Riesgos Ambientales y de Seguridad en las empresas. Universidad Nacional de Trujillo. Escuela de Postgrado. Trujillo.
- Muñoz, A. Rodríguez, J y Martínez, J. (2010). *“La Seguridad Industrial: Su estructuración y contenido”*. En fundación para el fomento de la innovación industrial - FFII. *La Seguridad Industrial: Fundamentos y Aplicaciones*. Madrid: FFII Publicaciones.
- Ñaupas, H. y Mejía, E. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. (2° Edición). Lima: Centro de Producción Editorial.
- Organización internacional del trabajo - OIT. (2001). *Directrices relativas a los Sistemas de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo - ILO-OSH. Material de enseñanza*. Lima: Centro de Desarrollo Industrial.
- Organización internacional del trabajo - OIT. (2010). *Directrices relativas a los Sistemas de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo – ILO – OSH. Material de enseñanza*. Lima: Centro de Desarrollo Industrial.
- Parra, M. (2003). *Conceptos básicos en seguridad laboral*. Santiago.: Oficina Internacional del Trabajo.

- Peña, R. (2007). *Seminario de Investigación de Accidentes* [diapositivas]. Material de enseñanza. Pacífico Salud. Lima.
- Picado, G. y Durán, F. (2006). *República del Ecuador: Diagnóstico del Sistema Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo*. OIT – Oficina Subregional de OIT para los Países Andinos.
- Ramírez, C. (2005). *Seguridad Industrial: Un enfoque integral*. México DF: 2 Edición. Editorial Limusa S.A.
- Ramos, C. (2006). *Historia del derecho civil peruano. Siglos XIX y XX. Tomo V: Los signos del cambio. Volumen 2: Las Instituciones*. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Ramos, C. (2007). *"Estudio de Factores de Riesgo Ergonómicos que afectan el Desempeño Laboral de Usuarios de Equipo de Computo en una Institución Educativa"* (tesis de maestría en ciencias con especialidad en salud ocupacional, seguridad e higiene) México: Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía.
- Ruiz, C. (2008). *Propuesta de un plan de seguridad y salud para Obras de construcción*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias e Ingeniería. Lima.
- Ruiz, C. & C. La Madrid. (2008). *Propuesta de un Plan de Seguridad y Salud para Obras de Construcción*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias E Ingeniería – PUCP. Lima, Perú.
- Salanova, M. (2007) *Nuevas tecnologías y nuevos riesgos psicosociales en el trabajo*. PP 1-21. En: revista digital de salud y seguridad en el trabajo.
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación* (10° edición ed.). México: Mc Graw Hill.
- Solano, A. (2015). *"Modelo de Gestión de seguridad y Salud Ocupacional para el Control y Reducción de Riesgos Laborales en el Sector de la Construcción"*. Tesis para la obtención del grado de Magister en Construcciones. Universidad de Cuenca. Facultad de Arquitectura. Ecuador.

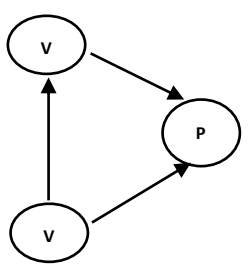


- Tamayo, M. (1997). *El proceso de la Investigación Científica* (4ta edición). México. Limusa Noriega Editores
- Tuesta, J. (2018). *Relación entre seguridad y salud ocupacional con los accidentes de trabajo en la Fiscalía Penal de Tarapoto*. Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado. Tarapoto. Perú.
- Universidad del Valle. (2006). *Identificación de Factores de Riesgo Ocupacionales. Material de enseñanza*. Cali, Colombia: Vicerrectoría de Bienestar Universitario – Sección de Salud Ocupacional.
- Universidad del Valle. (2011). *Factores de Riesgo Ocupacional*. Cali, Colombia: Vicerrectoría de Bienestar Universitario – Sección de Salud Ocupacional.
- Vásquez, M. (2016). “*Implementación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en el Proyecto Especial Olmos – Tinajones, Lambayeque*”. Tesis para optar el grado de Maestría en ciencias con mención en Gestión de Riesgos Ambientales y Seguridad en las empresas. Universidad Nacional de Trujillo. Escuela de Posgrado. Perú.

# **ANEXOS**

## Matriz de consistencia

### Título: Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos								
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera la implementación de un Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional lograra prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuáles son las enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba?</p> <p>¿Cuáles son los factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional en las actividades administrativas, de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba?</p> <p>¿Cuál es la valoración de riesgo de la seguridad y salud ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba?</p> <p>¿Cuál es la valoración del Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.</p>	<p><b>Objetivo general</b> Proponer un Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar las enfermedades laborales en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.</p> <p>Describir los factores de riesgo de la seguridad y salud ocupacional en los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.</p> <p>Identificar la valoración de riesgo en las actividades administrativas, de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.</p> <p>Validar una propuesta Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>Hi:</b> La implementación de un Sistema de Gestión s de seguridad y salud ocupacional lograra prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</p>	<p><b>Técnica</b> Análisis documental, Encuesta Observación.</p> <p><b>Instrumentos</b> Fichaje Cuestionario Matriz</p>								
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones									
 <p><b>Vr = Diagnóstico de la realidad</b> <b>VT = Teorías</b> <b>P = Propuesta validad</b></p>	<p><b>Población</b> La Población y muestra será la misma, la sede administrativa de la Red de Salud Moyobamba, conformándole 51 colaboradores.</p> <p><b>Muestra</b></p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Sistemas de gestión</td> <td style="text-align: center;">Estructura</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Proceso</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Resultado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Enfermedad laboral</td> <td style="text-align: center;">Riesgo Laboral</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Sistemas de gestión	Estructura	Proceso	Resultado	Enfermedad laboral	Riesgo Laboral
Variables	Dimensiones										
Sistemas de gestión	Estructura										
	Proceso										
	Resultado										
Enfermedad laboral	Riesgo Laboral										

## Instrumentos de recolección de datos

**QUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA**

El contenido de esta encuesta es confidencial y será manejado exclusivamente por el Investigador, por lo que el anonimato está garantizado. Su colaboración, que le agradecemos, nos ayudará a implantar las medidas preventivas que pueden garantizar unas adecuadas condiciones de trabajo en nuestro entorno laboral.

DATOS PERSONALES: HOMBRE  MUJER

Entre 18 y 35 años  Entre 36-50 años  Más de 51 años

Las preguntas que se realizan a continuación se refieren a su puesto de trabajo. Marque la respuesta que considere correcta: SI, NO.

Factores de Riesgo Físico Químico		SI	NO
01	Se almacenan o manipulan productos inflamables o explosivos.		
02	Existen elementos de lucha contra el fuego (extintores, mangueras, mantas, etc.)		
03	Existe señalización preventiva sobre productos inflamables o explosivos.		
04	Se realizan charlas de prevención sobre incendios		
05	La institución tiene un Plan de Emergencia contra incendios y de Evacuación.		

Factores de Riesgo Biológico		SI	NO
06	Conoce los procedimientos de trabajo en los que se incluyan medidas de seguridad en el trabajo con este tipo de agentes.		
07	Conoce usted los hábitos de trabajo con equipos de protección individual (guantes, gafas, protecciones respiratorias, etc.)		
08	Conoce usted los hábitos de utilización de la ropa de trabajo en otros ámbitos: recepción, almacén.		
09	Existen contenedores adecuados y correctamente señalizados, para residuos.		
10	Se come, fuma, bebe o se usan cosméticos en las áreas de trabajo.		

Factores de Riesgo Psicosocial		SI	NO
11	El nivel de atención requerido para la ejecución de su tarea es exigente.		
12	Realiza tareas muy repetitivas.		
13	La información que se le proporciona sobre sus funciones, responsabilidades, competencias, métodos de trabajo, etc. es suficiente.		
14	Es difícil realizar su trabajo por no disponer de suficientes recursos.		
15	Tiene dificultad de promoción en su ámbito de trabajo.		

Factores de Riesgo Ergonómicos		SI	NO
16	Realiza posturas de trabajo forzadas de manera habitual o prolongada		
17	Realiza movimientos repetitivos de brazos / manos / muñecas (pipeteo, ...)		
18	Realiza posturas de pie prolongadas		
19	Realiza otras posturas inadecuadas de forma habitual (de rodillas, en cuclillas, ...)		
20	Realiza tareas con altas exigencias visuales o de gran minuciosidad.		

Factores de Riesgo Físico		SI	NO
21	La altura de la superficie de trabajo (mesa, escritorio, repisa, etc.): son adecuadas para el tipo de tarea del trabajador.		
22	Las zonas de trabajo y lugares de paso están dificultados por exceso de objetos.		



23	Los ruidos ambientales le provocan dificultad en la concentración para la realización del trabajo.		
24	Existe suficiente iluminación en su puesto de trabajo o entorno laboral.		
25	Existen molestias frecuentes atribuibles a la calidad del medio ambiente interior (aire viciado, malos olores, polvo en suspensión, productos de limpieza, etc.)		

Factores de Riesgo Químico		SI	NO
26	Existen en la institución agentes químicos peligrosos		
27	Existe almacén de productos químicos		
28	Se encuentran debidamente etiquetados y se conserva esa señalización durante su uso.		
29	Se informa a los trabajadores sobre los riesgos que comporta el trabajo con agentes químicos peligrosos		
30	Se realizan charlas sobre los principios de prevención para la reducción de los riesgos		

Factores de Riesgo Arquitectónico		SI	NO
31	Las instalaciones se encuentran en buenas condiciones.		
32	Los espacios de trabajo son adecuados para la función que realizas.		
33	Los pasillos por los que circulan vehículos permiten el paso de personas sin interferencias.		
34	Los pasillos por donde transitan las personas son amplios.		
35	Existe señalización preventiva sobre zona segura.		

Factores de Riesgo Eléctrico		SI	NO
36	Existen señalizaciones sobre los riesgos eléctricos.		
37	Existen cables eléctricos libres de protección		
38	Los equipos que utilizan energía eléctrica, se encuentran ubicados correctamente.		
39	Tiene problemas con la energía eléctrica en su puesto de trabajo.		
40	Los equipos eléctricos, receptores fijos y tomas de corriente están protegidos contra "proyecciones de agua"		

Factores de Riesgo Mecánico		SI	NO
41	Se manejan equipos de trabajo o herramientas peligrosas, defectuosas o en mal estado.		
42	El mantenimiento de los equipos o herramientas oportuno.		
43	Manipula, habitualmente, cargas pesadas, grandes, voluminosas, difíciles de sujetar o en equilibrio inestable.		
44	Realiza esfuerzos físicos importantes, bruscos o en posición inestable (distancia, torsión o inclinación del tronco)		
45	SU SUELVOS REALIZA un esfuerzo físico frecuente, prolongado, con periodo insuficiente de recuperación o a un ritmo impuesto y que no puede modular		

Deficiencias en la Actividad Preventiva		SI	NO
46	Tiene conocimientos de primeros auxilios relacionados con su puesto de trabajo.		
47	Posee un delegado de Prevención su centro de trabajo.		
48	Conoce cómo está organizada la prevención en su centro de trabajo.		
49	Se incluyen las normas de prevención de riesgos en las instrucciones que recibe para desarrollar su trabajo.		
50	Se ha implantado en su centro de trabajo el Plan de Emergencia y se realizan simulacros periódicamente.		
51	Se realizan estudios para la vigilancia de la salud de los trabajadores (reconocimientos médicos específicos iniciales, periódicos u otros)		

## Validación de Instrumentos



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : *JUAREZ DÍAZ JUAN RAFAEL*  
 Institución donde labora : *UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*  
 Especialidad : *DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN*  
 Instrumento de evaluación : *Cuestionario para evaluar las condiciones de la Seguridad Ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.*  
 Autor (s) del instrumento (s) : *Juan Luis Ruiz Aguilar*

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<i>47</i>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Instrumento coherente y consistente para el recojo de información.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarma, 13 de ENERO de 2018



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : JUAN DIEZ JUAN RAFAEL  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
 Especialidad : DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Instrumento de evaluación : Matriz para Identificación de Peligros Y Evaluación de Riesgos.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PERTINENTE, CLARO Y OBJETIVO PARA SU APLICACIÓN

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.5

Tarapoto, 13 de ENERO de 2018



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Fabian Centurión Tapia  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar las condiciones de la Seguridad Ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Procedente

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

5

Moyobamba, 19 de ENERO de 2018



**Fabian Centurión Tapia**  
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sello personal y oficial



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Afilidad y nombres del experto : Dr. Fabián Centurión Tapio  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Instrumento de evaluación : Matriz para identificación de Peligros Y Evaluación de Riesgos  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <u>Salud Ocupacional</u> es <u>medida</u> que <u>permite</u> hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENSIDAD/ABRANGENCIA	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a sus objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>50</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**
Precedente
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
5

 Moyobamba, 19 de ENERO de 2018



**Fabián Centurión Tapio**  
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sello electrónico

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Ríos Ramírez Orlando  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar las condiciones de la Seguridad Ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>50</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Valido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

5

Limpote, 18 de FEBRERO de 2018

  
 Orlando Ríos Ramírez  
 DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Ríos Ramírez Orlando  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : DOCTOR EN NEURON UNIVERSITARIO  
 Instrumento de evaluación : Matriz para Identificación de Peligros Y Evaluación de Riesgos  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**III. ASPECTOS DE VALORACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal referente a la variable: Salud Ocupacional.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y analizar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Válido Para su Aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
4.9

 Arequipa, 18 de Febrero de 2018

  
**Orlando Ríos Ramírez**  
**DOCTOR EN NEURON UNIVERSITARIO**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Hidalgo Pozzi Rossana Herminia  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - T.  
 Especialidad : Dra. en Planificación y Gestión  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar las condiciones de la Seguridad Ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba  
 AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoje a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					X
METODOLOGÍA	La redacción de los ítems y el instrumento propiamente responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; en embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es claro y objetivo lo que le hace válida para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
49

 Tarapoto, 18 de Febrero de 2018

  
**ROSSANA H. HIDALGO POZZI**  
**DRA. EN PLANIFICACIÓN**  
**Y GESTIÓN**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Hidalgo Pozzi, Rossana Herminia  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - T.  
 Especialidad : Dra. en Planificación y Gestión.  
 Instrumento de evaluación : Matriz para Identificación de Peligros Y Evaluación de Riesgos.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(NOTA: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento de investigación evidencia una buena sistematización por tanto es válida y puede aplicarse.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
49

 Tarapoto, 18 de Febrero de 2018

  
 .....  
**Rossana H. Hidalgo Pozzi**  
**DRA. EN PLANIFICACIÓN**  
**Y GESTIÓN**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel  
 Institución donde labora : UNSH y UCV  
 Especialidad : Gestión en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar las condiciones de la Seguridad Ocupacional en las actividades administrativas de los trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejen organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>45</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 19 de Enero de 2018



Señor José Manuel Delgado Bardales  
 Director

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Zetúña de Barzola, José Manuel  
 Institución donde labora : UNSM - UCV  
 Especialidad : Doctor Gestión en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Matriz para Identificación de Peligros Y Evaluación de Riesgos.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Juan Luis Ruiz Aguilar

**III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems estén redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Salud Ocupacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Salud Ocupacional.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Salud Ocupacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Salud Ocupacional.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<u>45</u>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
45

 Tarapoto, 19 de Enero de 2018


Sello personal y firma

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

 RED DE SALUD MOYOBAMBA  
OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA - ENLACE

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

EXP:.....

**MEMORANDO N° 113 -2018- D-R-SM/OGEA-M.**

De : **DR. DENT. WILLIAM BARDALEZ VASQUEZ**  
Director de la Red de Salud Moyobamba

Para : **Ing. Amb. Juan Luis Ruiz Aguilar**

Asunto : **Autorización para desarrollo de Proyecto de Investigación.**

Fecha : **Moyobamba, 17 de enero de 2018.**


Cumunico a usted que, se le Autoriza desarrollar el Proyecto de Investigación dentro de la Institución titulado "Sistema de Gestión de Salud para Mejorar la Seguridad Ocupacional en las Actividades Administrativas de los Trabajadores de la Red de Salud Moyobamba", para la ejecución y aplicación de los instrumentos de medición del Proyecto de Investigación.

Atentamente;

  
  
**DR. DENT. WILLIAM BARDALEZ VASQUEZ**  
DIRECTOR DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA

CC:  
\*OGEA  
\*Gestión  
\*Asesoría  
www.ssm.moyobamba.gob.pe



## Validación de la propuesta

### CUESTIONARIO ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA"

Estimado experto(a): Rosa Margarita Chang Fandiño

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la Propuesta "Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la propuesta de "Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba".

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la Propuesta **SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la Propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la propuesta de <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> .								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la propuesta de <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
8	Valorar la contribución que realiza la propuesta de <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

*La presente propuesta es aplicable en la*  
*entidad donde se realiza la investigación*

Fecha: 12 04 19

  
 Rosa Margarita Ciang Reyna  
 Doctora en Educación  
 CPPC 2301075441

Sello, firma, DNI

**CUESTIONARIO**  
**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA**  
**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y**  
**SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN**  
**TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA"**

Estimado experto(a): Sixto Alejandro Moray Trigozo.....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la Propuesta "Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la propuesta de "Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba".

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente técnico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la Propuesta **SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA** que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la Propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> refleja los principios teóricos que la sustentan								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la propuesta de <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> .									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la propuesta de <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la propuesta de <b>Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

constituye todos los argumentos que corresponde  
a la evaluación científica.

Fecha: 120/JUL20 2019

  
.....  
Dra. Alejandra María Trujillo, Ph.D.  
DOCTOR EN CIENCIAS QUÍMICAS Y BIOLÓGICAS  
.....  
Sello, firma, DNI: 09505802

**CUESTIONARIO**  
**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA**  
**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "SISTEMA DE GESTIÓN BASADO EN MÉTODOS**  
**DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR LAS ENFERMEDADES**  
**LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA"**

Estimado experto(a): Dr. Yván Francisco Acabache Lizd.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la Propuesta "Sistema de Gestión basado en métodos de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la propuesta de "Sistema de Gestión basado en métodos de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba".

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		✓			
2	Importancia de los componentes		✓			
3	Fundamentación de cada componente		✓			
4	Argumentos de la organización		✓			
5	Relevancia del componente teórico		✓			
6	Coherencia entre los componentes		✓			
7	Importancia de la normatividad		✓			
8	Importancia de los contenidos		✓			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la Propuesta **SISTEMA DE GESTIÓN BASADO EN MÉTODOS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR LAS ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la Propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la <b>Sistema de Gestión basado en métodos de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> refleja los principios teóricos que la sustentan									✓
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro objetivo por el cual se elaboró.									✓
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									✓
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la propuesta de <b>Sistema de Gestión basado en métodos de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.</b>									✓
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									✓
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la propuesta de <b>Sistema de Gestión basado en métodos de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									✓
8	Valorar la contribución que realiza la propuesta de <b>Sistema de Gestión basado en métodos de seguridad y salud ocupacional para prevenir las enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba</b> a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al cumplimiento de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									✓



4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta cubre todos los argumentos que corresponden a la evaluación científica.

Fecha: 20/07/2019.

  
 Sello, firma, DNI  
 INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

Sello, firma, DNI  
 DNI 18070745

**CUESTIONARIO**  
**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA**  
**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y**  
**SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN**  
**TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA"**

Estimado experto(a): Dr. Fabian Contreras P. A. P. A.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la Propuesta "Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la propuesta de "Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba".

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la Propuesta SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la Propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la propuesta de Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba.									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								8	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la propuesta de Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la propuesta de Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto. Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARÍA CAMBIOS	HARÍA ADICIONES	HARÍA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable

Fecha: 12 04 19

  
 Fabián Centurión Popiel  
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
943957029 “César Acuña Peralta”**

## **FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

### **1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres:

**Ruiz Aguilar, Juan Luis**

D.N.I. : 40347921

Domicilio : Jirón Rioja Cdra. 1 s/n - Moyobamba

Teléfono : Fijo : ..... Móvil: 942957029

E-mail : juluruag@hotmail.com

### **2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Doctor

Mención : Gestión Pública y Gobernabilidad

### **3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

**Ruiz Aguilar, Juan Luis**

Título de la tesis:

**“Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir  
enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba”**

Año de publicación : 2019

### **4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.




Firma : .....

Fecha : 16 de octubre de 2019

Feedback Studio - Google Chrome

ev.tumitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1086034597&o=1221404423&ro=103&=1

feedback studio Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales /0 < 145 de 145 > ?



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN: Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:  
Mg. Juan Luis Ruiz Aguilar (Código ORCID: 0000-0002-1521-9924)

ASESOR:

**Resumen de coincidencias** X

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

15	1	Entregado a Universida...	7 %
		Trabajo del estudiante	
	2	dspace.ups.edu.ec	1 %
		Fuente de Internet	
	3	repositorio.uns.edu.pe	1 %
		Fuente de Internet	
	4	dspace.unitru.edu.pe	1 %
		Fuente de Internet	
	5	Entregado a Universida...	1 %
		Trabajo del estudiante	
	6	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
		Fuente de Internet	
	7	Entregado a Carlos Tes...	<1 %
		Trabajo del estudiante	
		www.slideshare.net	<1 %

Página: 1 de 34    Número de palabras: 8330    Text-only Report    High Resolution    Activado

11:02 a.m. 25/11/2019

### **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

La Dr. **JOSÉ MANUEL DELGADO BARDALES**, ha revisado la tesis del estudiante Mg. **RUIZ AGUILAR, JUAN LUIS** titulado “**SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA PREVENIR ENFERMEDADES LABORALES EN TRABAJADORES DE LA RED DE SALUD MOYOBAMBA**” constato que la misma tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 21 de octubre de 2019



-----  
**Dr. José Manuel Delgado Bardales**  
**DOCENTE POS GRADO**



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA ENCARGADA DE LA UNIDAD DE POSGRADO

**Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Mg. Juan Luis Ruiz Aguilar**

**INFORME TÍTULADO:**

**“Sistema de Gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir enfermedades laborales en trabajadores de la Red de Salud Moyobamba”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**SUSTENTADO EN FECHA: 11 de agosto de 2019**

**NOTA O MENCIÓN: Aprobación por unanimidad**



**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
**CPPe: 0324802**