



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones  
educativas públicas del distrito del Callao, 2017"

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

PIMENTEL GALARZA, Raquel

ASESOR:

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA, PERÚ  
2017

## **Página del jurado**

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada  
Presidente

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal  
Secretario

Mg. María Milagros Cuba Peti  
Vocal

## **Dedicatoria**

A mis padres, quienes me apoyaron en estos seis años de carrera en todo momento, por su comprensión y acompañamiento en cada desvelo durante el ciclo, por su paciencia fundamental para mi formación profesional y a mi novio Alex quien estuvo conmigo en cada paso con una palabra de ánimo y confió siempre en mí.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la fortaleza necesaria cada día para continuar, a mis padres Enrique Pimentel y Delia Galarza porque son mi motivo e inspiración cuando el camino se torna difícil para continuar, a ellos quienes amo y a mis compañeros, quienes aportaron con sus conocimientos profesionales.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Raquel Pimentel Galarza, con DNI: 74044368, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 1 de diciembre del 2017

---

Raquel Pimentel Galarza

DNI 74044368

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento ante ustedes la tesis titulada “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los antecedentes, marco teórico de las variables, la formulación del problema, la justificación, además la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende el diseño de investigación y el tipo de estudio, la operacionalización de las variables, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo es la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto las recomendaciones y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Raquel Pimentel Galarza

## Índice

PAGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACION	VI
INDICE	VII
INDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN	IV
ABSTRACT	X
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas	8
1.3.1 Autoestima	8
1.3.2 Violencia	17
1.3.3 Agresividad	18
1.4 Formulación del problema	26
1.5 Justificación del estudio	26
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos	28
II. MÉTODO	29
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Operacionalización de variables	30
2.3 Población, muestra y tipo de muestreo	31

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	33
2.5 Método de análisis de datos	38
2.6 Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
3.1 Descriptivos	40
IV. DISCUSION	49
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS	58
ANEXOS	67
Anexo 1 Matriz de consistencia	67
Anexo 2 Instrumentos utilizados	72
Anexo 3 Prueba piloto	80
Anexo 4 Validez de contenido- criterio de jueces	84
Anexo 5 Cartas de presentación	92
Anexo 6 Acta de originalidad	94
Anexo 7 Autorización para publicación de tesis	95

## Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad de Kolmorov Smirnov	40
Tabla 2: Correlación entre las variables Autoestima y Agresividad	40
Tabla 3: Nivel de Autoestima	41
Tabla 4: Nivel de autoestima según sexo	42
Tabla 5: Nivel de autoestima según grado	43
Tabla 6: Nivel de Autoestima según tipo de familia	44
Tabla 7: Nivel de Agresividad	45
Tabla 8: Nivel de Agresividad según sexo	46
Tabla 9: Nivel de Agresividad según grado	47
Tabla 10: Nivel de Agresividad según tipo de familia	48
Tabla 11: Correlación entre Autoestima y las dimensiones de la Agresividad	48

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación inversa que existe entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao. La investigación fue de tipo descriptivo- correlacional, pues se llegó a describir la relación entre dichas variables con un diseño no experimental.

La muestra fue de tipo probabilístico aleatorio simple conformada por 320 estudiantes de ambos sexos. Para medir las variables en mención se utilizó el Cuestionario de agresividad (AQ) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Los resultados revelaron que existe correlación significativa entre la autoestima y la agresividad.

Asimismo, se observa que el nivel de Autoestima que predomina en los estudiantes es

un nivel bajo con 43.5%, seguido de un nivel promedio con un 13.1%, con tendencia a pensar que un fracaso no es un error y por último, se observa un nivel muy alto con un 30.,6%.

Del mismo modo en los niveles de Agresividad se observa la predominancia del nivel alto con un 59% seguido de un nivel bajo de agresividad con un 20%, además el 19.7% se encuentra en un nivel muy bajo de agresividad. Por último, se evidencia que el 1.3% de los estudiantes se encuentra en un nivel promedio de agresividad.

Palabras Clave: autoestima, agresividad, relación.

### **Abstract**

The objective of this research was to determine the inverse relationship that exists between self-esteem and aggressiveness in high school students from two public educational institutions in the district of Callao. The investigation was of type descriptive- correlational, because the relationship between these variables was described with a non-experimental design.

The sample was of simple random probabilistic type conformed by 320 students of both sexes. The Aggression Questionnaire (AQ) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory were used to measure the variables in question.

The results revealed that there is a significant correlation between self-esteem and aggression.

Also, it is observed that the level of self-esteem that predominates in students is a low level with 43.5%, followed by an average level with 13.1%, with a tendency to think that a failure is not an error and finally, it is observe a very high level with 30. 6%.

In the same way in the levels of Aggressiveness the predominance of the high level is observed with 59% followed by a low level of aggressiveness with 20%, in addition 19.7% is in a very low level of aggressiveness. Finally, it is evident that 1.3% of students are at an average level of aggressiveness

Keywords: self-esteem, aggressiveness, relationship.



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

La familia y el contexto donde se desarrolla la persona influyen en la formación de su personalidad; es así como el individuo adopta actitudes positivas y negativas adquiridas mediante la experiencia. En este sentido, existe una problemática que se ha incrementado en los últimos años y es que la violencia en el contexto escolar va ligada a la percepción errónea o no que se tiene; esta realidad nos direcciona a investigar la percepción, el concepto y la conducta agresiva de los adolescentes frente a diversas situaciones que enfrentan.

Los adolescentes que se desarrollan en un ambiente familiar donde existen las críticas, desprecios por parte de sus padres presentan probabilidades de desarrollar una baja autoestima, lo cual los puede llevar a ideas equívocas. Por lo que nuestra investigación está orientada al desarrollo de la autoestima en los adolescentes.

Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), en uno de sus estudios anuales sobre violencia juvenil reportó 200 000 homicidios entre adolescentes que oscilan entre las edades de 10 a 29 años, es la cuarta causa de muerte en este grupo de edad y un 83% son de sexo masculino. También, la violencia juvenil tiene consecuencias graves en el funcionamiento físico, psicológico y social de las personas.

También, la Organización Panamericana de la Salud, (OPS, 2016), indica en uno de sus estudios realizados las peleas físicas y la intimidación son también usuales entre los jóvenes, por lo tanto, en 40 países en desarrollo se mostró que una media del 42% de los niños y del 37% de las niñas estaban expuestos a la intimidación.

En una de las investigaciones realizadas por el Instituto nacional de Estadística e Informática, INEI (2015), informó que el 47,4% de las/los adolescentes de 12 a 17 años fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte de las alumnas(os) en los últimos 12 meses. El 42.7% fueron víctimas de violencia psicológica y el 18,4% de violencia física, mientras que el 13,7% manifestaron ser víctimas de violencia psicológica y física a la vez. Asimismo, la violencia contra los adolescentes se da mayoritariamente en el salón de clases, se reportó que los actos de violencia psicológica o física en la institución educativa contra las/los adolescentes, ocurren

mayormente en el salón de clases (80,3%), seguido de patio (30,0%), fuera del colegio terminando (17,3%), pasillo/escaleras (11,1%) y baño (5,4%), entre otros.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, muestra las estadísticas de violencia hacia niñas, niños y adolescentes dentro del hogar en Lima Metropolitana, con un total del 6% que equivale a 5.463 casos atendidos en el año 2014.

A nivel nacional todos los Centro de Emergencia Mujer (CEM) en el 2013, registró haber atendido 11, 874 (28%) casos que corresponde a niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia familiar y sexual.

Por otro lado, Martínez agrega, que las relaciones padres-hijos de forma positiva y de apoyo repercuten en su desenvolvimiento en la sociedad, potencia la competencia social desarrollando las habilidades sociales, caso contrario, incide en la aceptación/rechazo entre iguales; los adolescentes rechazados, se dan cuenta del poco apoyo de sus progenitores (2012).

En nuestro país, el Ministerio de Educación, MINEDU (2010), en su Encuesta global de salud escolar manifiesta que [...] los estudiantes manifestaron haber sido agredidos físicamente al menos una vez en el último año. Asimismo, 37.8% estuvieron involucrados en una pelea física una o más veces, mientras que el 49.5% sufrió al menos una lesión seria o grave [...]. Posteriormente nos revela que el 47.5% de los estudiantes reportó haberse sentido intimidado o humillado uno o más días. En aquellos estudiantes que fueron intimidados, el 9.5% refiere que fueron víctimas de golpes, patadas o empujones.

Así mismo según un artículo publicado en la revista del Observatorio sobre la violencia y convivencia en el aula (2016), se concluyó que el 90% de los estudiantes son víctimas de violencia verbal entre ellos, obteniendo niveles medios de 43% a altos con un porcentaje de 47%. Por consiguiente, de violencia entre los estudiantes se encuentra en un nivel moderado.

Los casos de agresión entre compañeros ya sea de diversas formas como verbal, físico, pasivo, de manera hostil se evidencian en el aumento significativo de cifras ya que el diario Perú 21 (2014), nos revela que se registraron 1,052 casos de agresiones a alumnos en planteles de Lima, según el Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar del (SíSeve).

Cabe agregar que existen evidencias de actos donde la agresividad es visible dentro de la Provincia Constitucional del Callao reportado en las noticias donde dan a conocer la violencia de actos vandálicos, claro hecho se puede visualizar en la estadística realizada por el programa RPP Noticias (2016) dónde entre las noticias más resaltantes que preocupan al país se encontró que en 2015 se detectó un total de 110 personas muertas por armas de fuego y un total de 39 por sicariato.

Es por ello que, la presente investigación busca determinar en qué forma se vincula la autoestima con la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Antecedentes Internacionales**

Redondo, Rangel y Luzardo (2016), en la publicación de su artículo Conducta agresiva tuvo como objetivo analizar la conducta agresiva en los estudiantes de educación secundaria. La muestra fue de 832 estudiantes, los cuales se encontraban en rango de edad entre 11 y 17 años. El tipo de estudio es descriptivo – transversal. Los resultados obtenidos fueron que un 16.7% (137 estudiantes) fueron reconocidos como agresivos, mientras que en relación con el género la predominancia en varones es mayor con un 24.11% respecto a las mujeres con un porcentaje de 10.86%, respecto a la edad se evidencia que los varones obtuvieron un nivel mayor de agresividad del 39.62% a diferencia de las mujeres con un 15.38%. Los resultados de la investigación manifiestan que los varones son más agresivos que las mujeres en todos los grados, aunque el porcentaje de mujeres agresivas no varió significativamente con la edad.

Méndez (2015), en su tesis La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes, tuvo como objetivo establecer la relación entre la autoestima y la agresividad en una institución educativa de la ciudad de Quito, con una población de 392 estudiantes, se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El diseño es no experimental correlacional. Los hallazgos revelaron que la frecuencia en que se muestra la agresividad es mayor en el género masculino ya que de un total de 100% el 62.5 % corresponden al género masculino y presentan mayor nivel de agresividad, 37.5% del 100 % corresponden al género femenino y presentan menores niveles de agresividad. Con respecto a la autoestima se puede manifestar que en los dos géneros existe una autoestima media. Asimismo, del total de la población el 40% se siente una persona digna, 2.5% está de acuerdo en poseer buenas cualidades. La mayoría de estudiantes manifestaron tener una actitud positiva con un 20%, sin embargo, el 7.5% no mantiene una actitud positiva.

Ceballos, Suarez, Gamarra, Gonzales y Sotelo (2014), en su artículo de investigación científica titulado Ideación suicida, depresión y autoestima en adolescentes escolares de Santa Marta una, el objetivo fue establecer la relación existente entre depresión, autoestima e ideación suicida en estudiantes adolescentes. La muestra estuvo constituida por 739 estudiantes entre 15 a 19 años. La evaluación se realizó a través del Inventario de Depresión de Beck, la Escala de Autoestima de Rosenberg, el diseño es de tipo no experimental, descriptivo – correlacional. Se evidenció que respecto al género femenino presentan un 18% de nivel bajo de autoestima, el 24% tiene un nivel medio y el 8% mantiene un nivel alto de autoestima. Para el sexo masculino un 22% revelo tener baja autoestima, 23% nivel medio y el 5% alta autoestima. En relación a la edad el 16% de los alumnos entre 13 y 15 años posee baja autoestima, sin embargo, existe un 8% de nivel alto de autoestima.

Piñero, Areense, López y Torres (2014), realizaron un estudio sobre la Incidencia de la violencia y victimización escolar en estudiantes de educación secundaria obligatoria en la región de Murcia, cuyo objetivo fue conocer los datos de violencia y victimización en centros escolares de la Región de Murcia. La muestra fue de 2503 estudiantes entre los 12 y 16 años de 28 colegios de nivel secundario obligatorio de la Región de Murcia. Se utilizó un cuestionario anónimo en los que el nivel de violencia se mide a través de 12 conductas. Concluyeron que los varones son más violentos que las mujeres, lo cual se revela en ciertas conductas como “enfado la mayor parte del día” con un 52.65%, violencia verbal o psicológica. Una de las puntuaciones más altas son las relacionadas con la conducta de “responder a golpes cuando alguien le golpeó” con un 18.6%.

Cazas y Galarza (2014), en su informe de investigación titulado La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica, el objetivo fue como se puede inferir la autoestima en la conducta agresiva de los estudiantes. Se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario

de Buss y Perry. De la investigación se pudo concluir que del 100% de los evaluados el 91.84% de los varones manifiestan conductas agresivas, así como el 8.16% de las mujeres. Es decir, que la agresividad es más frecuente en mujeres que varones. También un 22.45% de varones manifiesta agresividad física mientras que el 77.55% no manifiesta estas conductas. De acuerdo a la dimensión ira, son los varones quienes presentan un 24.49% y las mujeres un 2.04%. Finalmente, la agresividad por hostilidad se representa en un 30.61% de los varones mientras que en mujeres con un 2.08% y el 65.31% no lo presenta.

### **Antecedentes Nacionales**

Gutiérrez y Portillo (2016), en su investigación sobre la personalidad y conducta agresiva, cuyo objetivo fue analizar la personalidad asociada. La población fue de 3349. El diseño de su investigación fue transaccional, se utilizó la de Escala social y contextual de violencia juvenil, escala de factores individuales de violencia en jóvenes, escala de factores de protección de violencia juvenil y Cuestionario de agresión general. Concluyeron que mientras que, en los factores de conducta agresiva, se tiene que 1.454 (45,2 %) presentan agresión física; 1.433 (44,1 %) presentan agresión verbal; 1.384 (42,9 %) tienen rasgos de personalidad de hostilidad, característica básica en la conducta agresiva, y 1.805 (33,1 %) presentan la característica de ira, que tiene una correlación significativa positiva con la hostilidad, con la agresión física y verbal.

Saucedo (2015), en su investigación sobre “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote.” tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del 1° al 5° grado de educación secundaria y a quienes se le aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de Buss y Perry. Tipo de estudio es descriptivo correlacional, donde nos muestra la relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de -0.301 con un

altamente significativa, la relación es de manera inversa, esto quiere decir, que mayor autoestima menor en la agresividad en los adolescentes.

Belroses (2017), en su investigación “Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio encinas aplicación – tumbes, 2016”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y agresividad. La investigación es de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal. El muestreo fue no probabilístico del tipo intencional en base a un conocimiento previo, estuvo conformada por 140 los estudiantes y los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Hostilidad de Buss Durkee. Se obtuvieron los siguientes resultados: el 63% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de autoestima y el 80% de los estudiantes en el nivel bajo de agresividad. Se concluye no existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas.

Bereche y Osoreo (2015), en su tesis “Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada”, cuyo objetivo es identificar los niveles de autoestima. Se evaluó a una población de 360 estudiantes pertenecientes a quinto de secundaria. Para la investigación el instrumento aplicado fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se pudo concluir que de acuerdo a la dimensión si mismo se alcanzó un porcentaje de 47.2%, es decir; los alumnos que poseen más aspiraciones, confianza y estabilidad, el 38.2% corresponde a un nivel alto de autoestima, lo que denota que los estudiantes poseen habilidades para a afrontar las críticas. Asimismo, en la dimensión familiar se observa un 72.4% correspondiente al nivel alto de autoestima, indicando que un porcentaje mayor de la población refleja habilidades en las relaciones con amigos y se aceptan así mismos y a los demás, se perciben como personas valiosas.

Monzón (2012), en su tesis sobre la autoestima según género en instituciones

de Ventanilla con estudiantes de cuarto grado de primaria, tuvo como objetivo determinar si existen diferencias entre la autoestima según género. La población estudiada fue de 380 estudiantes entre las edades de 9 y 10 años en las Instituciones educativas de la Red número 6 de Ventanilla; el diseño de estudio es descriptivo comparativo. Se halló que el nivel de autoestima se encuentra en riesgo con un 40% y el nivel bajo con un porcentaje de 6%, asimismo el 41% de la población tiene tendencia a un nivel alto de autoestima. Además, el género femenino cuenta con un 21.6% de autoestima en riesgo a diferencia del género masculino con un 18.3%. En lo que respecta al nivel alto de autoestima las mujeres presentan un 22% y los varones el 18.9%.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Teorías de la Autoestima**

La autoestima es la valía y percepción que se tiene sobre sí mismo, es aceptarnos tal y cual somos, la identificación que tengo como persona, es aceptar mis limitaciones y logros que puedo obtener como ser humano valioso. Se basa en lo que creemos, pensamos y el valor que vamos adquiriendo a través de las experiencias.

Voli (2010), sostiene que la autoestima es la estimación de la valía de la persona, consideración y toma de responsabilidad sobre uno mismo y las relaciones con nuestro entorno (p.62).

De acuerdo con el autor, es necesario para la persona que se conozca, asumiendo la responsabilidad de sus actos para así establecer mejores relaciones interpersonales. La autoestima es la importancia que cada persona tiene de sí misma, es la aceptación de nuestras limitaciones o logros obtenidos de acuerdo a nuestras capacidades, cómo se percibe frente a los demás, y el grado en el que se valora a sí misma dentro de cada grupo al que pertenece.

De acuerdo con lo referido, una vez satisfechas las necesidades básicas del ser humano éste busca sentir aprecio y estima de parte de sus grupos sociales, se da

entonces la necesidad de respeto hacia uno mismo y los demás, así como la necesidad de fama, reconocimiento e independencia.

Por otro lado, Hertfelder (2005) en uno de sus libros nos explica:

La autoestima es el valor que otorgamos a lo que conocemos de sí [...], como su propio nombre indica, es la estima propia. Es aprobarse a uno mismo, aceptarse y considerarse como una ser digno de ser aprobado y querido por uno mismo y por los demás (p.17).

De acuerdo con lo planteado por el autor, la autoestima es la importancia que uno se da a sí mismo, el aceptar las limitaciones que pueda tener dentro del entorno, el como la persona se percibe frente a los demás y el grado de valoración dentro de la sociedad.

En relación con la autoestima Mruk (1998), señala que:

La autoestima es algo que está vivo en nuestra conducta porque está integrada en ella, está incorporada a nuestras percepciones del aquí y ahora, experimentada a modo de sentimiento y expresada mediante palabras y acciones (p.70).

Por consiguiente, podemos decir que la autoestima se ve reflejada en la manera como reaccionamos a una situación en específico, de acuerdo con lo que percibimos de manera inmediata.

Según Branden (1995), en uno de sus libros refiere que:

La autoestima es capacidad para hacer frente a las dificultades y retos que se enfrentan a lo largo de nuestra vida y sentirnos dignos de felicidad. Es también la confianza que depositamos en nuestra capacidad para razonar y ser competentes (pag.46).

Respecto a lo anterior, la autoestima se refiere a ser conscientes de lo que sentimos, ser capaces de disfrutar de la vida, darnos cuenta de lo que sucede a nuestro alrededor, el resultado de nuestro crecimiento como personas será fruto de una autoestima positiva.

También Coopersmith (1967, citado en Gonzales y López, 2001) refieren que:

“La autoestima es la evaluación que el individuo hace y mantiene por costumbre sobre sí mismo, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en que el individuo se cree capaz, importante, exitoso y valioso” (p.18).

Por lo tanto, según lo referido por el autor las personas estamos en una incesante búsqueda de del ser, nos autoevaluamos con relación a nuestras habilidades, capacidades y resultados; por ello el individuo se otorgará a sí mismo un valor de acuerdo con la medida de lo que crea que puede ofrecer al resto.

Erickson (1972), manifiesta que esta crisis es experimentada por el adolescente cuando se presenta una incertidumbre acerca de su presente o futuro, llevándolo a examinar sus conductas y metas trazadas personalmente. Asimismo, dado que en la pubertad atraviesan por una serie de cambios físicos, psicológicos, emocionales, el adolescente realiza una evaluación interna de si y percibe desconfianza y una falta de autoestima hacia su persona. También la necesidad de pensar en acciones futuras que son decisivas en su vida genera temor e ideas negativas dudando de su valía personal.

Maslow (1954) propuso la teoría del yo, donde hacia énfasis en “la necesidad innata de autorrealización de cada individuo, es decir, el desarrollo pleno de sus capacidades que sólo puede satisfacer después de que hayan sido atendidas las necesidades básicas. También a diario las personas buscan sentirse seguras, sin embargo, si viven constantemente con miedo no será posible alcanzar los niveles superiores. Los individuos necesitan sentirse amados, protegidos, prestos a recibir afecto y relacionarse de manera positiva con su entorno, produciendo una sensación de bienestar. Asimismo, manifestaba que todo organismo nace con ciertas habilidades y que toda persona tiene dos yo. El yo que percibimos ser, referido a nuestra percepción del yo real y nuestro yo ideal, que se refiere a lo que nos gustaría ser. (P.25-45).

## **Elementos que contribuyen al desarrollo de la autoestima**

Existen elementos los cuales influyen en la percepción de la persona, el adolescente está inmerso en una realidad que plantea poner a prueba su inteligencia, sus habilidades y creencias, es en relación a ello que conforman su autoestima.

Según Mruk (1998), indica que existen condiciones que favorecen la autoestima:

- La implicación parental (que los padres no sean indiferentes, ni estén o se muestren ausentes).
- La aceptación incondicional de los hijos tal y como son por sus padres, límites claros y firmes (pero no rígidos ni duros).
- Respeto (mediante una actitud democrática de los padres que comentan los problemas, negocian los conflictos y toleran las preferencias de los hijos dentro de los límites).
- La coherencia con las normas establecidas la mayor parte del tiempo. (p.92)

En efecto, el diálogo entre la familia, el estilo de crianza y el vínculo que se establezca entre padre, madre e hijo contribuye al desarrollo de una autoestima saludable, los padres no deben ser autoritarios sino democráticos, demostrando una relación entre sus actos y lo que expresan través de sus palabras.

Según Baron (1985), citado por Gonzales y Arratia (2001) refiere que algunos factores internos y externos que regulan el incremento de la autoestima como:

- La presencia o pérdida de fuentes de amor externas e internas.
- El estado físico en relación con la salud, la edad y la apariencia.
- Éxito o fracaso en el cumplimiento de la vida familiar, social, laboral e intelectual.
- Las expectativas en comparación de la realización o frustración de sentimientos, deseos, ideales y valores [...] (p.29).

Deducimos que, el lazo que se forja entre padres e hijos y su expresión de afecto desde el nacimiento ya sea a través de un abrazo, caricia o palabra interviene en el desarrollo de su autoestima, los logros personales o en grupo que obtengan incrementaran su visión de sí y lo impulsaran a enfrentar nuevos retos en cualquier ámbito que se desenvuelva.

Según Mussen, Conger y Kagan (1982, citado en González y López, 2001) existen cuatro factores como:

[...] Respeto, aceptación e interés que un individuo recibe de las personas que son importantes para él [...].

La historia de triunfos y estatus que se alcanza [...].

El individuo obtiene la autoestima únicamente en las áreas que personalmente le son significativas [...] (p.27).

El desarrollo de la autoestima va a depender de factores externos e internos, de acuerdo a lo que el individuo cree relevante para su formación personal y la selección de grupos de amistades juega un rol importante porque a través de estas relaciones el adolescente busca recibir la aprobación de sus pares.

Para Coopersmith (1967), la autoestima tiene ciertos aspectos que contribuyen a su formación:

- Haber recibido aceptación, respeto, preocupación por parte de las personas significativas.
- Los éxitos y estatus alcanzados.
- Los valores y aspiraciones del sujeto.
- La habilidad para defender la autoestima ante la devaluación (p.28).

El fortalecimiento de la autoestima dependerá de la visión positiva que tengamos de la vida, de todo aquello que somos capaces de hacer en el presente y en cada lugar en el cual nos relacionemos, nuestros deseos, valores, metas deben ser reforzados día a día mediante el valor positivo que nos damos a nosotros mismos y no el que la sociedad nos implanta desde niños.

### **Características de la autoestima**

El papel de la autoestima en el adolescente lo define como una persona con cualidades únicas, distinta del común denominador, con metas a futuro en lo personal, profesional y social. Una autoestima fortalecida en esta etapa dará como resultado una vida productiva. Existen ciertas características que el adolescente

posee y se manifiestan a través de su comportamiento. En relación a las características de una alta autoestima Figueirido (2008) manifiesta:

- Aprobación de sí mismo: reconocimiento de lo que uno es de acuerdo a sus propios límites [...].
- Capacidad para decir “no”: la persona no teme al rechazo o a la aprobación satisfactoria de los demás, no presenta dificultades para decir “no” [...].
- Responsabilidad sobre decisiones tomadas: no huye de los problemas ni se escapa de asumir las culpas de lo que ha hecho mal. Una vez uno ha decidido algo debe acatar las consecuencias de su decisión.
- Oportunidad de aprendizaje: cometer errores no significa fracasar, pero sí aprender, sacar provecho para hacer las cosas mejor [...] (p.44).

El adolescente que posee una autoestima elevada aceptará sus defectos y cualidades, hace frente a los obstáculos que le impiden alcanzar sus objetivos. No busca satisfacer a los demás. Afronta las consecuencias de sus actos y ve cada error como una oportunidad de mejora.

También para Gonzales y López (2001), las personas que manifiestan tener alta autoestima se sienten importantes, respetan las decisiones de los demás, son honestos, íntegros, responsables, comprensivos, confían en sus propias decisiones, son capaces de reconocer sus limitaciones, capacidades, habilidades y reconoce sus logros.

Por otro lado, Coopersmith (1967), manifiesta que las personas que poseen alta autoestima han sido criadas en el marco del respeto, son eficientes, cordiales, independientes, estables y suelen no tener dificultades para entablar relaciones sociales.

Asimismo, Figueirido (2008), señala algunas características que posee una persona con baja autoestima como la fragilidad, lo cual implica ser cuidadoso cuando se dice algo a la otra persona ya que esta puede sentirse ofendida, ya que es muy susceptible a comentarios. También dentro de las características se encuentra el miedo al rechazo, cuando una persona se desvaloriza sentirá rechazo por parte del

resto ya que el no quererlos los lleva a pensar que su entorno comparte esta idea, por eso muchas veces se refugian en sí mismos. El pensamiento absoluto es otra de los factores que se le suele llamar “de todo o nada”. No son capaces de ver grises, o estás conmigo o contra mí [...] y normalmente las cosas son más complicadas que eso. Asimismo, la dependencia puede ser enfermiza, llegando al punto de no poder realizar una acción sin el consentimiento o acompañamiento de otro. Por último, pero no menos importante, la agresividad que se relaciona con sentimientos de impotencia. Muchos, a través de sus actuaciones agresivas, buscan conseguir las cosas, hacerse valer, porque en el fondo sienten que tienen poco valor y que solo es por la fuerza que uno termina siendo alguien.

Con referencia a lo anterior, un adolescente que no se valora se siente excluido y ser miembro de un grupo le es complicado, sin embargo, tiene la necesidad de pertenecer a uno para poder construir su identidad. Además, el adolescente con baja autoestima siente que a través del uso de la violencia puede conseguir lo que desea, esta reacción se debe al vacío que experimenta al no valorar su imagen.

### **La familia como modelo de autoestima**

La familia es el espacio donde el individuo se desarrolla de manera integral, aprende a convivir, comparte con otras personas, adquieren conocimientos y experiencias los cuales serán indispensables para que se relacione en distintos contextos y llegue a evaluarse de manera positiva.

Gonzales (2001), refiere que a través de la familia el niño descubre nuevas experiencias en las cuales durante su desarrollo determinara si se siente aceptado o rechazado. Es de suma importancia el vínculo entre padre e hijo ya que posterior a su nacimiento depende física y emocionalmente de ellos; asimismo se iniciará el proceso de separación o individualización. La percepción que cada niño tenga de sí se basara también en el modelo familiar que tenga. El autor lo plantea con las siguientes características:

1. Familias con gran vínculo de cohesión entre los padres, donde los niños las perciben y se perciben dentro de ella y muy próximos, tanto a los padres como

los hermanos.

2. Familia con uno de los padres muy unido, donde los niños también perciben a este único padre de la familia como muy próximo y unido.
3. El modelo de familia con miembros aislados, donde los niños perciben como aislados o solos en la familia
4. La familia dividida, donde los niños perciben división entre sus padres y pueden aproximarse o vincularse simpatizando con el padre o bien con la madre.
5. La familia de coalición, donde los niños perciben algún tipo de división familiar, separándose por una parte el grupo cohesivo de los padres y por otra el de los hijos.

Agrega también que en las familias con vínculos estrechos así como en las que uno de los padres es muy unido estos niños se perciben de manera positiva y aceptados por los miembros de su familia, a diferencia de los niños aislados los cuales perciben rechazo por parte de sus miembros.

### **Dimensiones de la autoestima**

Las personas reaccionan de diferente manera a diversas situaciones, por ello es vital dimensionar la autoestima para obtener un resultado óptimo respecto a las características de una autoestima alta o baja.

Para Coopersmith (1959) en su Inventario de Autoestima hizo referencia a cuatro dimensiones:

Si mismo general: son aquellas actitudes que la persona presenta en relación a su autopercepción y experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

Social – pares: Se refiere a las actitudes del individuo en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

Hogar-padres: actitudes o experiencias que acontecen en la familia en relación a la cohabitación con los padres.

Escuela: son aquellas vivencias que el individuo experimenta al interior de la escuela y la relación en cuanto a las expectativas de su rendimiento

académico.

Significa entonces, que el adolescente de acuerdo a sus relaciones en diferentes ámbitos obtendrá una percepción de sí, ya sea la escuela donde comparte con sus pares la mayor parte del tiempo, en el hogar con las figuras de autoridad y estructura familiar, en su medio social y las relaciones con los demás.

### **Diferencia entre autoestima y autoconcepto**

La autoestima y el autoconcepto son el centro de todo aquello que le pueda suceder al individuo en lo personal y social. El fracaso, éxito, el bienestar psicológico y el vínculo afectivo en las relaciones sociales que una persona obtenga dependerá solo de sí mismo. Debe fortalecerse entonces a fin de interpretar los sucesos externos como positivos para nuestro aprendizaje y construcción de identidad. Entonces, el autoconcepto se definirá como aquellas representaciones que la persona tiene de sí misma en base a su aprendizaje, a diferencia de la autoestima que se explica como la valoración de la persona en relación a sus experiencias positivas o negativas (Serrano y Birbkeck,2013). A través de su desarrollo desde el nacimiento el adolescente ha experimentado periodos de crisis los cuales a tenido que enfrentar, si cada uno de ellos ha sido superado con éxito entonces les será menos complicado apoyarse en su confianza y seguridad.

Las diferencias entre ambos conceptos se pueden verificar en las investigaciones donde hace referencia al autoconcepto como el conocimiento que conscientemente posee la persona sobre si y que implica particularidades de su personalidad (Catalán, 1990). En relación a la autoestima se determina como la evaluación positiva o negativa que la persona adquiere respecto a su autoconcepto (Miras, 2001).

### **Violencia**

La familia se encuentra expuesta a situaciones no favorables las cuales generan

malestar social y son expresadas a través de conductas violentas hacia niños, afectando su desarrollo emocional, no regulan sus emociones, tienen una visión negativa de sí mismos, así como baja autoestima, bajo rendimiento escolar, problemas de aprendizaje, entre otros.

Asimismo, los niños que son partícipes de peleas entre sus padres reaccionaran de forma violenta por ser parte del modo de actuar de sus progenitores.

## **Concepto de Violencia**

La violencia es definida por Núñez y Catillo (2014), como:

Uso de la fuerza, con el objetivo de lograr en otra persona o un grupo aquello a lo que no desea acceder (p.17).

De acuerdo con lo planteado, la violencia es la manifestación del abuso de poder hacia otra para obligarlas a realizar lo que no es de su agrado.

Por otra parte, la Asociación Peruana de Estudios e Investigaciones para la Paz (2014) mencionan que violencia es cuando se sobrepasan los límites y se causa un daño en el otro.

La OMS (2002) refiere que la definición de esta problemática es el empleo intencionado de la fortaleza o de dominio físico, de situaciones amenazantes, de forma indirecta o directa, puede ser de uno mismo hacia sí mismo, o dirigido a distinto individuo o alguna comunidad, las cuales tienen la posibilidad de causar lesiones, muerte, daños psicológicos y trastornos en el desarrollo.

De Santi y Pagani (1986) refieren que violencia es:

“Un estado particular del ser humano que se manifiesta cuando una persona actúa para alcanzar un fin, sin ningún control de la conciencia” (p.21).

Entonces, la violencia es la intención de causar un daño a la otra persona para satisfacer ciertas necesidades.

## **Tipos de violencia.**

### Violencia física

Baldwin (2009), refiere que la violencia física se comprende como la fuerza que se practica sobre un individuo o grupo, con el propósito de conseguir algo que con palabras no se ha logrado.

### Violencia psicológica

Baldwin (2009), manifiesta que la violencia psicológica es un conglomerado de conductas en los que se produce agresión emocional. Esta es más nociva que la violencia física.

### Ciclos de la violencia

La violencia se da de forma continua, prolongada y repetitiva cuando no es descubierta, cuando el agresor se siente con todo “derecho” de poder sobre la víctima. Se da la existencia de una tercera persona la cual juega el papel de observador, mas no de defensor, es cuando la violencia se torna parte cotidiana de la vida en familia.

Por eso Müller (2001), describe tres fases de la violencia:

Primera fase de acumulación de tensión, suscitada por conflicto latente o cambios repentinos. Segunda fase de crisis o actos violentos, en que la persona descarga la tensión acumulada en la primera fase. Por último, la tercera fase de arrepentimiento, donde la persona que ejerció el acto violento se compromete a un cambio, y la víctima lo cree. Sin embargo, transcurrido el tiempo, el ciclo recomienza [...] (p.33).

### **Agresividad**

Berkowitz (1996) refiere que cuando las personas no toleran la frustración o son sometidas a pobreza, dolor, hambre, estrés, hacinamiento o temperaturas extremas son más propensas a manifestar conductas agresivas de manera impulsiva, a esto el autor llama agresión emocional o agresión hostil, es decir que el efecto negativo del estímulo estresante genera la conducta agresiva.

Soutello & Mardomingo (2009) refiere que la agresividad implica un comportamiento de destrucción a los demás ya sea personas u objetos inanimados. Sin embargo,

existen situaciones en las cuales la agresividad es adaptativa, cuando se trata de defenderse ante una situación de peligro, considerándose así la agresividad un problema cuando no es adaptada y es desproporcionada en su intensidad, duración y frecuencia.

#### Modelo de la coerción de Patterson

Según Patterson, 1982 en relación con su modelo:

La familia, [...] pasa a ser una teoría de la coerción ya que, a través de refuerzos positivos de los hechos negativos referentes a agresividad, se escalas en la tensión agresiva familiar, finalmente se desarrolla pautas de conducta estables en las personas que, en definitiva, sería lo que hace que en una persona podamos identificar el rasgo de agresividad (p.42).

Coincidimos con el autor, que los modelos de coerción que se da entre el cuidador y el niño, donde cada uno intenta imponer o imponer sus reglas, está basado en el reforzamiento positivo o negativo y en control de la conducta que el padre pueda tener sobre su hijo. Cuando el niño manifieste una conducta inadecuada los padres deben responder con una conducta de coerción.

#### Modelo de la conducta agresiva

Olweus (1980) manifiesta que:

La agresividad puede estar causada por dos vías: una de ellas depende del temperamento complicado del niño, así como del rechazo materno hacia él. Si el niño es excesivamente activo debido a su temperamento, las madres suelen ceder [...] ante sus peticiones, lo que resulta de un manejo permisivo y concedido de las conductas [...] aumentando la probabilidad de que el niño se comporte de forma agresiva (p.66).

La agresividad será el resultado de la respuesta de la madre hacia los deseos del niño, si tenemos una figura permisiva el aumento de esta conducta en el niño será mayor, también depende de la personalidad y carácter del infante su reacción ante cualquier hecho.

## Teoría del aprendizaje social

Para Bandura (1977, citado en Peiró 2012) manifiesta que:

El medio donde no desarrollamos provee ciertos modelos sociales, los cuales influyen en el comportamiento de los individuos generando agresividad. Además, las pautas de respuestas, es decir las imitaciones de la conducta de otros se adquieren por medio de la observación. Sus estudios sobre el comportamiento se enfatizan en la imitación y adquisición de estos, así como de mecanismos en el proceso de socialización y desarrollo de la personalidad. (p.125).

Coincidimos con el autor en que los niños aprenden a través de la imitación, el adulto debe ser un modelo bueno y no permitir que el niño visualice agresiones o sea expuesto a ella. La conducta agresiva, entonces se dará por observación de modelos o experiencia, aprenderá nuevos patrones de comportamiento observando las acciones de los demás y las consecuencias de lo que hacen. El niño manifestará esas conductas inapropiadas de modelos en su medio social más cercano. Por ello, dentro del contexto familiar los padres deben propiciar un clima armonioso y pacífico.

Asimismo, la diferencia entre un aprendizaje observacional y por imitación reside en que las personas no solo repiten una conducta, sino que solo conservan la conducta o idea con la cual lograran su objetivo (Bandura, 1969).

Además, para Bandura y Ribes (1975) refieren que somos susceptibles a desarrollar conductas puesto que, existen diversos factores que hacen reforzarlas, las conductas son aprendidas mediante la observación de modelos, entre ellos imágenes u otra forma de presentación de un modelo, pero, que estos modelos son de forma social y que existen tres importantes influencias entre ellas tenemos:

Las influencias familiares: Son aquellas que se originan dentro del hogar donde los modelos de los niños son cualquier persona mayor dentro de esta, la cual está conectada a los estilos de apego.

Las influencias subculturales: Son aquellas personas con creencias, ideologías,

costumbres y cualquier forma de comportamiento distinta a la que domina a la sociedad, es decir si son participes de una agrupación antagonista a la sociedad que viven, tienen una predisposición en la adquisición de patrones agresivos.

Modelamiento Simbólico: Aquí intervienen aquellos modelos agresivos que son generadas por el medio de comunicación ya sea la televisión o la internet, dado que siempre se exponen temas violentos como las guerras, robos, asaltos, sicariatos, etc.

Dewey (1922) acerca del ser humano dentro de la sociedad, en la cual refiere que la moral de cada individuo es social, no dependerá mucho de lo que las buenas acciones que pueda realizar una persona haga sentir bien así mismo, sino depende de las reacciones de quienes se encuentran en su contexto social, a lo cual lo categoriza como el efecto de la costumbre sobre el hábito, es decir cuando uno comienza a prever una consecuencia de una acción que realice, sino es valorada no le será grato. Por lo cual, podríamos decir que la pérdida de los valores y moralidad se hace más visible en la presencia de la violencia por un excesivo nivel de agresividad alterada por la falta del desarrollo del juicio y moral desde los hogares, siendo la familia el primer medio de socialización donde este los desarrolla.

#### Teoría del apego

Bowlby (1969) enfatizaba que la relación entre el cuidador y el niño es importante porque es modelo de referencia y expectativa hacia el otro, la figura de apego debe proporcionarle protección para que el niño sienta seguridad, de lo contrario su modelo de apego causara una experiencia negativa de afecto convirtiéndola en agresión hacia sus relaciones interpersonales.

#### Teoría etológica

Lorenz, (1963) refiere:

La agresión [...] realiza asimismo una función de conservación de la especie [...]. El hombre normal, civilizado, en general solo tiene contacto con la agresión

cuando dos ciudadanos [...] se pelean. También, manifiesta que el comportamiento humano como el animal son de tipo predominante [...] y que aun conteniendo elementos innatos pueden modificarse por el aprendizaje (p.62).

Según el autor, lo único que protege al hombre de sus impulsos instintivos o primarios aquellos que han sido heredados por sus antepasados es la agresividad, ésta permite la supervivencia de los individuos y su posible adaptación al medio.

### Teoría de Buss

Buss (1961) considera que se aprende a ser agresivo cuando esa conducta nos va a ser beneficiosa, explica que la agresividad tiene un fin nocivo hacia el individuo. Asimismo, la agresividad dependerá de los refuerzos positivos que incrementan una conducta agresiva en concreto.

Más adelante Buss y Perry (1992) creó su escala de agresividad (AQ) en la cual mencionaron como resultado 4 subdimensiones que definen a la variable agresividad:

a. Agresividad física: refiere que es una acción que es manifestada ante una situación de conflicto donde una persona presenta altos niveles de ira y un pobre control de impulsos, lo cual lo lleva a una necesidad incontrolable de golpear, amedrentar y/o hacer daño a otra persona hacia su integridad física.

b. Agresividad verbal: Según Fuentes y Alcaide (2008) manifiestan que la agresividad verbal es toda acción de ejecución negativa que va a dañar socialmente al receptor en una conversación, que en este caso sería la víctima por parte del victimario tenemos como claros ejemplos: al insulto, la ridiculización, la desvalorización, sin el empleo de accionar físico.

c. Ira: Según Spielberger (1991) se refiere a una predisposición o una sensación de enojo o rabia, que se manifiesta de distinto grado o intensidad, de distinto nivel de

intensidad debido a experiencias que uno interioriza, la cual se divide entre Ira interna, la cual filtra sentimientos antes de ser manifestados. Por otro lado, tenemos a la externa cuando la conducta agresiva es expresada en el medio donde se rodea.

d. Hostilidad: Según Rosenman (1996) refiere que es un complejo particular de reacción y emoción, las cuales se encuentran interiorizadas en una persona, la cual se puede manifestar en forma cognitiva o en actitudes de disgusto a otra persona, envidia, etc. Las cuales generan situaciones de lucha relativamente crónica para lograr un objetivo, por ello pelea contra otras personas, generalmente del ambiente que le rodea.

Además, dentro de la clasificación de la agresividad, Flores (2009) también nos menciona que existen cuatro tipos.

Agresividad física: se caracteriza por patadas, golpes, empujones, agresiones con objetos, puñetazos, quemaduras, marcas, contusiones, entre otras.

Agresividad verbal: Esta se ve reflejada en burlas, insultos, menosprecio, chistes groseros.

Agresión psicológica: Donde los tipos de maltrato van a ocasionar desorden psicológico, produciendo en los adolescentes, inapetencia, insomnio, problemas en control de esfínteres, dificultades para relacionarse con los demás, niveles bajos de autoestima, tartamudeo, entre otros.

Agresión social: La que se caracteriza por el aislamiento del adolescente con el resto de sus compañeros de grupo, teniendo consecuencias psicológicas.

#### Teoría de la frustración – agresión

Dollard y Miller (1939) citado por Soria y Hernández (1994) señalan que la agresión se manifiesta como respuesta a la frustración que siente la persona al no alcanzar una meta que se ha trazado, la agresión es aprendida y reforzada a menudo y por lo tanto se convierte en una respuesta a la frustración, sin embargo, la persona puede aprender conductas adaptativas que le permitan mitigar su enojo. La agresividad puede desplazarse hacia un objeto o hacia la propia víctima, si se desvía el impulso

agresivo no se aminora del todo.

Teoría instintiva: psicoanálisis

Pérez (2009) refiere que en el modelo Psicoanalítico se define a la agresividad como un instinto básico que se encuentra dentro de las raíces biológicas de las personas, las cuales presentan un efecto a nivel consciente individual y colectivo producto del inconsciente. Por ello, se considera que la agresividad es parte innata de las personas que son exteriorizadas debido a estímulos del ambiente.

Teoría biológica

Genética

Goma (1987) citado por Soria y Hernández (1994) señala que una de las anomalías más investigadas en la XXY, existiendo una relación entre esta anomalía y las conductas antisociales, sin embargo, solo se suscita en casos concretos, puesto que aún existen factores que deben determinarse de acuerdo al aprendizaje.

Teoría innata

Teoría hormonal:

Ramírez (2006) existen diversos estudios que demuestran una adecuada relación entre la testosterona como un predictor hacia una conducta agresiva o violenta, lo cual a su vez se observa que en los jóvenes es más visible y propensa hacia acciones agresivas, por el mismo hecho de que segregan mayor testosterona a menor edad, la agresividad parece mitigarse a su vez a la edad adulta dividido a una menor activación de esta hormona.

### **Tipología de la conducta agresiva**

La agresividad a través de los años ha sido manifestada de distintas formas, para responder a estas conductas de supervivencia del ser humano existe una clasificación:

La agresión social como hecho que perjudica la autoestima del otro mediante

sus relaciones interpersonales, gestos o humillaciones. También clasifica a la agresión como física, acto de arremeter contra un ser a través de una acción motora o física que supone un daño corporal. Asimismo, la acción ofensiva de forma oral hacia un individuo que implica insultos, intimidación o rechazo (Buss, 1997).

Para algunos autores la agresividad se expresa de acuerdo a lo que el agresor pueda manifestar de forma indirecta. Por ello, Berkowitz (1996) y Fechbach (1970) refieren que la agresión hostil es el acto intencional que busca dañar al otro, sin embargo, no se espera obtener un beneficio; en relación a la agresión instrumental lo explican cómo acto intencionado por el cual se espera una respuesta, el hecho no se vincula a la molestia de la víctima; finalmente para los autores, el tipo de agresión emocional es aquel que es generado por la negatividad de un estímulo externo provocando una tendencia a la agresión. Por otro lado, según la finalidad de la agresión Mosby (1994) propone la siguiente tipología: agresión constructiva, uso de la agresividad como respuesta a un acto intimidante por el cual la persona busca protegerse y la agresión destructiva, definida como la rivalidad o antipatía hacia una persona u objeto con un fin inútil.

### **Determinantes de la conducta agresiva**

Se busca entender la conducta de la víctima y el agresor y el cómo se ven implicados en estas conductas y que las determina, ya sea por la influencia de su ámbito social el cual es responsable de los modelos que el adolescente adopte, así como las interacciones entre padres e hijos que se han ido formando desde la infancia y que al no ser quizá las más favorables exige durante su desarrollo esa necesidad de afecto, las cuales a veces solo la obtienen a través de conductas agresivas. Moser (1992) refiere que el miedo a ser castigados posteriormente a un ataque inhibe la agresividad, los individuos experimentan temor, ansiedad o confusión en situaciones en las que no tienen influencia, generando cierta inseguridad ya que no son capaces de tener el control en su ambiente. Sin embargo, aquellos que se sienten seguros de sí y poseen el control realizan actos agresivos que molestan a sus víctimas. El estrés en las personas es también un determinante de su conducta agresiva porque se encuentran expuestos a las presiones de su

entorno, por lo tanto, son más agresivos. Estévez y Musitu (2016) manifiestan que entre los determinantes de la conducta agresiva se encuentra el ambiente familiar donde los conflictos frecuentes en la familia intervienen en la conducta de los hijos, se suscitan las agresiones verbales o físicas, estos aprenden que la violencia es útil porque pueden conseguir lo que desean. Estas conductas no solo se reflejan en las relaciones familiares sino en la escuela hacia compañeros que considere vulnerables.

## **La adolescencia**

### Características del adolescente actual

La autoestima tiene un lugar significativo en la etapa del adolescente, ya que ésta se enfrenta a una serie de exigencias por parte de la sociedad, esta generación es hoy en día más independiente, impaciente y poco tolerante a la frustración puesto que su entorno familiar les ha facilitado muchas veces la forma de vivir. Es importante también que el adolescente acepte sus habilidades o debilidades y que tenga poder de decisión frente a las presiones de grupo. Al respecto Vernieri (2006) refiere:

- Durante esta etapa comienza a tener una importancia fundamental el grupo. Lo más importante para el adolescente es ser aceptado y reconocido por sus pares, por lo que suelen hacer cualquier cosa que estos les indiquen.
- Se comunican dentro de su grupo por medio de un código [...] suelen sustituir sus nombres propios por apodosos o insultos, sin que esta forma de comunicarse sea considerada como una agresión entre ellos.
- Comienzan a sentirse parte del mundo adulto cuando no tienen las herramientas necesarias para integrarse en el [...].
- A los adolescentes les resulta sumamente difícil utilizar la palabra como mediadora de sus impulsos y de su acción [...]
- El adolescente suele sentir que lo puede todo en un momento y al instante siguiente, que no sirve para nada. (p.6)

Entonces, en el adolescente influirá el cómo es visto y tratado por su familia, amigos ya sea en la escuela, lugar donde vayan o profesores, sus valores o creencias de su propia imagen se formarán a partir de su experiencia y de lo que su entorno piense de ellos.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”

#### **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación brindará aportes teóricos en los conocimientos referentes a la agresividad y autoestima, que servirá para profundizar dicho tema y poder así brindar pautas de mejor convivencia y reducir los indicadores de agresividad en nuestra sociedad.

Asimismo, tiene relevancia práctica en la medida que ayudará a entender mejor este problema social, para así tomar acciones correctivas necesarias partiendo desde las entidades con mayor poder entorno a la educación como la Dirección Regional de Educación del Callao (DREC) y construir una conciencia de convivencia armónica en los estudiantes que luego repercutirá en toda la institución educativa y la comunidad.

Esta investigación es importante porque permitirá a los directores y docentes de las Instituciones Educativas del distrito del Callao, acceder a la información sobre agresividad y autoestima en los estudiantes de educación secundaria. Por lo tanto, toda esta información quedara como antecedente en las respectivas Instituciones Educativas, para poder diseñar estrategias donde se aborde la problemática para el manejo de conductas agresivas dentro de la institución, que afecten el cumplimiento de las normas o que afecten el adecuado aprendizaje y las relaciones interpersonales en el proceso de formación.

También, el presente trabajo pretende contribuir con sus resultados al mejoramiento de la calidad de la educación peruana y así obtener en el futuro alumnos con perfiles que respondan a las exigencias sociales, económicas y políticas.

Finalmente, esta investigación, resulta viable en ejecución, puesto que la muestra es accesible para el investigador. Además, los recursos que se poseen permiten la realización de la investigación, así como su cumplimiento dentro del tiempo

establecido por la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La autoestima se relaciona de manera inversa con la agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

### **Hipótesis específicas**

H1: Existe relación inversa y significativa entre autoestima y agresividad verbal en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

H2: Existe relación inversa y significativa entre la autoestima y la agresividad física en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

H3: Existe relación inversa y significativa entre autoestima y hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

H4: Existe relación inversa y significativa entre autoestima y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

### **Objetivos específicos**

O1: Describir el nivel de autoestima según sexo, grado y tipo de familia en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

O2: Describir el nivel de agresividad según sexo, grado y tipo de familia en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

O3: Determinar la relación entre autoestima y agresividad verbal en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

O4: Determinar la relación entre la autoestima y la agresividad física en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

O5: Determinar la relación entre autoestima y hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

O6: Determinar la relación entre la autoestima y la ira en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

### **Limitaciones del estudio**

Dentro de las limitaciones de la investigación resaltamos la huelga de maestros que se dio a cabo en los meses de agosto y setiembre por lo que se cancelaron las clases. Así como el poco interés de los alumnos hacia la investigación realizada lo que no favoreció a los resultados obtenidos, también la muestra no comprende claramente lo que se especifica en los test. Por último, la dificultad en la obtención de los instrumentos de evaluación.

## **II. MÉTODO**

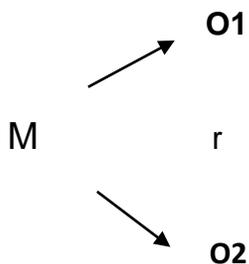
### **2.1 Diseño de investigación**

El diseño de la presente investigación es no experimental, transversal ya que no se va a efectuar una manipulación de variables. En esta investigación se observarán los

fenómenos en su contexto natural, asimismo la recolección de datos es un solo momento determinado para después analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 2.1.1 Tipos de investigación

La presente investigación es de tipo Básica porque busca la utilización de los conocimientos adquiridos a la vez que se obtienen otros y los resultados de investigación se darán de forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad (Rubio y Varas, 1997).



Donde:

M: muestra

O1: variable 1

O2: variable 2

r: relación entre dos variables

### 2.1.2 Nivel de investigación:

El nivel de la presente investigación es de tipo correlacional debido a que se busca la medición de la relación no causal entre dos variables a partir de las hipótesis correlacionales y técnicas estadísticas de correlación (Tamayo, 2003, p. 46-50).

## 2.2 Operacionalización de la variable

### 2.2.1 Autoestima

Definición conceptual

La autoestima es la evaluación que el individuo hace y mantiene por costumbre sobre sí mismo, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en que el individuo se cree capaz, importante, exitoso y valioso (Coopersmith 1967).

#### Definición operacional

La variable Autoestima se medirá a través de un puntaje directo de 0 a 100, con una escala de mentiras de 8 preguntas respectivamente. Asimismo, los intervalos para cada categoría son, de 0 a 24 presenta una baja Autoestima, de 25 a 49 un nivel promedio bajo, de 50 a 74 un nivel promedio alto y de 75 a 100 un nivel alto autoestima.

#### Dimensiones

Las dimensiones que presenta el cuestionario son Social, Hogar padres, Escuela y Sí mismo.

#### Escala de medición

La escala de medición que se empleara es de tipo intervalo empleando intervalos del 0 al 100.

### **2.2.2 Agresividad**

#### Definición Conceptual

Según Buss (1989), la agresividad es un factor muy personal, es constante y penetrante, viniendo a ser el hábito de ejercer de forma continua una respuesta social ante diversas circunstancias, además que existen ciertos factores conglomerados que cumplen unas ciertas características físicas – verbales, activo – pasivo, directo – indirecto, viniendo a ser estas las maneras en cómo se pueden manifestar la agresividad.

#### Definición Operacional

Puntajes obtenidos a través del cuestionario de agresividad (AQ) de La Buss y Perry (1992).

#### Dimensiones

Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Escala de medición

La escala de medición que se empleó es de tipo intervalo empleando números de 0 al 130.

## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1 Población**

Según Hernández et al. (2014) refiere que la población es el universo o un conjunto de todos aquellos casos que se puede concordar con determinadas especificaciones.

Para la investigación se trabajará con los estudiantes de nivel secundario de primer año a quinto año de secundaria de dos instituciones educativas públicas, uno de ellos es el colegio Ricardo Palma con 608 estudiantes de nivel secundario y el colegio Juan Ingunza Valdivia con un total de 1020 estudiantes, es así que el universo poblacional estuvo conformado por 1628 estudiantes (Escale,2010).

### **2.3.2 Muestra**

Hernández et al. (2014) refiere que la muestra es un subgrupo o una pequeña parte de un universo, el cual sirve para obtener datos relevantes que representará a esta misma.

Se determinó la distribución de la muestra aplicando la fórmula para el cálculo de poblaciones finitas.

Mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot PqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

En el cual tenemos a:

Z: Nivel de significancia (95% - 1,96)

P: Probabilidad (50% - 0.5)

E: Error estándar esperado (5% - 0.05)

N: Población (1628)

Q: Probabilidad en contra (0,5).

Al reemplazar la formula anterior tenemos

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (1628)}{1628 (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

n= 315 estudiantes de nivel secundario.

n= 320 redondeando.

### **2.3.3 Muestreo**

Según Hernández et al. (2014), el tipo de muestreo a utilizar en la investigación es de tipo probabilístico de forma aleatoria simple, debido a que todos los participantes tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, además se determinó al azar el número de sujetos para la investigación.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Las técnicas son la forma del como evaluaremos o recogeremos una información de un objeto o individuo la cual puede ser a través de observación, entrevista, encuestas, etc. (Hernández et al. 2014).

### **Instrumento**

Según Hernández et al. (2014), refiere que es aquel recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que va a estudiar, con el objetivo de demostrar un valor visible de conceptos abstractos.

- Cuestionario, conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema. El contenido de las

preguntas con cerradas, puesto que las categorías u opciones de respuesta han sido previamente delimitadas.

- Escala de actitudes, son aquel grupo de ítems que se presentan en forma de afirmación, para medir la reacción de cada individuo en 3 o más categorías en el estudio de cualquier variable.

Asimismo, los instrumentos de evaluación y recogida de datos deben ser óptimos y adecuados para el estudio de las variables, por lo cual es importante que estos tengan una adecuada Validez y Confiabilidad.

### **Inventario de Autoestima de Coopersmith**

Ficha Técnica:

Nombre de la Prueba	: Inventario de Autoestima
Autor	: Stanley Coopersmith
Año	: 1967
Finalidad	: Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las áreas académica, familiar y personal del individuo.
Administración	: Individual o colectiva, duración de 30 minutos
Materiales	: Protocolo y hoja de calificación.
Dimensiones	: Sí mismo, social, hogar – padres y escuela.
Normas de calificación	: Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas. Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se procede a la calificación. El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma

correcta, siendo el puntaje máximo 100.

**Baremos** : Los intervalos para cada categoría son de 0 a 24 baja autoestima, de 25 a 49 nivel promedio bajo de autoestima, de 50 a 74 promedio alto y de 75 a 100 nivel alto de autoestima.

**Descripción del instrumento** : El presente instrumento es Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith elaborado en 1967, el cual consta con un total de 58 ítems. El instrumento tiene un formato dicotómico de 2 alternativas: verdadero y falso.

**Aspectos psicométricos:**

**Validez**

Se trabajó con una población de 5600 alumnos provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de USA, confirmándose la validez de construcción. Respecto a la validez, se refiere que en una investigación con 7600 alumnos diseñado para observar la importancia comparativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los adolescentes confirmó la validez de la estructura de las sub escalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la Autoestima.

**Confiabilidad**

La confiabilidad se dio a través de la fórmula de K de Richardson en el año 1972, para ello se administró el CEI a 7600 estudiantes de colegios públicos entre el 4º y 8º grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos, el coeficiente que arrojó el Kuder-Richardson fue entre 0.87 - 0.92. Para los diferentes

grados académicos.

### **Prueba piloto**

Para la presente investigación se realizó la validación a través de 5 jueces para evaluar la prueba, en la cual se obtuvo como resultado una validez de contenido que se encuentran entre los puntajes 0,80 a 1 en la V. de Aiken.

Además, la consistencia interna obtenida a través de un alfa de Cronbach es de 0.824 con un total de 20 ítems aprobados, lo cual indica que es confiable en la población estudiada, contando con 11 ítems en la dimensión Social, 5 ítems en la dimensión Hogar – padres, 4 ítems en la dimensión Escuela.

Por otro lado, la escala de medición fue modificada en la aplicación de una prueba piloto. Inicialmente de tipo dicotómico (cuestionario original) a uno de tipo Likert, con el fin de obtener mayor variabilidad en la respuesta de los participantes.

### **Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry**

Ficha Técnica:

Nombre de la Prueba	: Cuestionario de Agresividad (AQ).
Autor	: Buss y Perry.
Año	: 1992
Adaptado	: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).
Finalidad	: Medir la agresividad del individuo.

Administración	: Individual o colectiva, duración de 20 minutos en forma indirecta o directa.
Ámbito de aplicación	: Adultos y adolescentes.
Materiales	: Protocolo y hoja de calificación.
Dimensiones	: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.
Normas de calificación	: Se debe realizar una sumatoria del total de cada puntuación por ítem, luego anotarse el puntaje directo, se verificará en qué nivel se encuentra de acuerdo con los percentiles. Los puntajes van de 1 al 5.
Baremos	: Las puntuaciones directas de: Muy Alto es del 118 al 145, seguido de Alto de 88 a 117, categoría promedio de 59 a 87, bajo de 30 a 58 y muy bajo 0 a 29.
Normas de interpretación	: Se interpretó según la categoría que dicta la prueba y se determinó además la intervención que se deba realizar
Descripción del instrumento	: El presente instrumento es el cuestionario de agresividad (AQ) elaborado por Buss y Perry en 1992, adaptado por Matalinares, Et al (2012) el cual está distribuido en un total de 29 ítems divididos en dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. El instrumento tiene un formato tipo Likert de 5 alternativas que van desde: “Completamente Verdadero para mí”, “Bastante Verdadero para mí”, “Ni Verdadero ni Falso para mí”, “Bastante Falso para mí” y “Completamente Falso para mí”.
Aspectos psicométricos	

## Prueba original

### Validez

Los autores de la prueba original obtuvieron en la creación de su cuestionario de agresividad familiar con un total de 40 ítems, una validación de contenido por cada ítem mayor a un 0,80 ítem. Lo cual indica que existe una adecuada Validez según la V. de Aiken a través del uso de 12 jueces.

### Fiabilidad

Se obtuvo la consistencia interna de la prueba a través del Alfa de Cronbach en el cual resultó con un total de 0,9 con 40 ítems, seguida de sus dimensiones que superan el 0,5, lo cual indica confiabilidad.

### Validez Adaptación Peruana

La adaptación peruana de Matalinares, Et al. (2012) obtuvo una validez de contenido superior al 0,80 según la V. de Aiken a través de jueces expertos.

### Fiabilidad de adaptación peruana

La adaptación peruana obtuvo un alfa de Cronbach del 0,836 con 29 ítems en total, así como un alfa de 0,5 para arriba por cada dimensión, manteniendo sus 4 dimensiones.

### **Prueba piloto**

Para la investigación se realizó una prueba piloto, en la cual los resultados expresan una validez de contenido entre los puntajes 0,8 a 1 en la V. de Aiken.

Además, se realizó la consistencia interna de la prueba en la cual mostró un total de 0,871 a través del Alfa de Cronbach, lo cual indica que es confiable.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para la presente investigación, previo al análisis estadístico de los datos, se recogió información en la aplicación de los instrumentos de evaluación en la muestra

establecida en función al objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, además se empleó el software estadístico SPSS, traducido al español, con la finalidad de poder analizar ambas variables en forma descriptiva y correlacionar los resultados. Así también se realizó el análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Se seleccionó una población a la cual se encuentra dirigido el instrumento y se evaluó a una muestra de 320 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito Callao. Posteriormente se ingresó los datos en el programa estadístico SPSS V. 23 para el proceso de obtención de resultados y su interpretación.

Asimismo, para asegurarnos de la validez y confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto de las pruebas: Inventario de Autoestima y Cuestionario de Agresividad en estudiantes de secundaria en el Callao y se realizaron los siguientes procedimientos:

- a) Se realizaron cambios gramaticales en algunos ítems con fines académicos, modificaciones de palabras que no se usan en nuestro contexto.
- b) Para hallar la validez de contenido se estableció bajo la calificación de 5 jueces expertos que evaluaron los ítems de la prueba original y a través de la V de Aiken se determinó si un ítem se eliminaba o se mantenía.
- c) Para realizar el ingreso de la base de datos, se utilizaron los programas de SPSS 23 y MS Excel 2013.

Además, se aplicó la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov para conocer el tipo de distribución de la muestra, dado que la muestra no sigue una distribución normal se empleó la estadística inferencial de la Correlación Rho de Spearman y así determinar el grado de correlación inversa que existió entre las variables estudiadas: autoestima y agresividad.

## **2.6 Aspectos éticos**

La universidad emitió una carta dirigida a las instituciones educativas públicas para poder realizar la recogida de datos. Luego se presentó el permiso a la institución y la

directora accedió a brindarnos un horario para las evaluaciones respectivas. Asimismo, la información se recolecta manera anónima en los alumnos de nivel secundario de las Instituciones educativas públicas. Se puso a disposición el consentimiento informado por lo cual la institución informa a los alumnos que serán evaluados, se mantiene la confidencialidad de los estudiantes que participan en el estudio. La persona tiene derecho a retirarse de la investigación cuando le parezca oportuno.

Para la presente investigación se considera el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de esta investigación, para evitar el plagio y/o falsedades, por lo tanto, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

### III. Resultados

#### 3.1 Descriptivos

Tabla 1

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

Kolmogórov-Smirnov		
Estadístico	gl	Sig.

Autoestima	.072	320	.000
Agresividad	.044	320	,200*

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1 Se observa a través de la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov un valor de significancia menor al 0,05 en la variable autoestima, la cual se ajusta a una distribución normal y en el caso de la agresividad el valor es mayor a 0.05; sin embargo, se ha llegado a la conclusión que se utilizaran estadísticos no paramétricos.

Tabla 2

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre autoestima y agresividad*

Variable	Estadístico	Agresividad
	Rho de Spearman	-,208**
<b>Autoestima</b>	<i>p</i>	.000

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2 Se evidencia que existe correlación inversa y significativa de intensidad débil (Hernández, et al, 2014) entre la autoestima y agresividad en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas debido a que la significancia es menor a 0.05.

Tabla 3

*Descripción de la variable autoestima en la muestra*

Nivel	Autoestima	
	f	%
Muy bajo	85	26.6
Bajo	54	16.9

Promedio	42	13.1
Alto	41	12.8
Muy alto	98	30.6

Fuente: elaboración propia

En la tabla 3 se observa que el nivel de autoestima que predomina en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao es un nivel bajo con 43.5%, demostrando conductas como fragilidad ante los demás, miedo al rechazo por parte del resto al no aceptarse a sí mismo. Seguido de un nivel promedio con un 13.1%, con tendencia a pensar que un fracaso no es un error. Por último, se observa un nivel muy alto con un 30.6% asumiendo responsabilidad por sus decisiones, aceptando sus defectos y cualidades, respetando las decisiones de los demás, reconociendo sus limitaciones, capacidades, habilidades y mostrando eficiencia e independencia.

Tabla 4

*Descripción de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017 según sexo.*

Sexo	Nivel	Autoestima		Social		Hogar - Padres		Escuela	
		f	%	f	%	f	%	f	%

<b>Masculino (n=160)</b>	Muy bajo	37	23.1	30	18.8	7	4.4	66	41.3
	Bajo	32	20.0	26	16.3	19	11.9	86	53.8
	Promedio	18	11.3	44	27.5	22	13.8	8	5.0
	Alto	25	15.6	60	37.5	51	31.9	0	0.0
	Muy alto	48	30.0	160	100.0	61	38.1	0	0.0
<b>Femenino (n=160)</b>	Muy bajo	48	30.0	2	1.3	7	4.4	68	42.5
	Bajo	22	13.8	29	18.1	22	13.8	88	55.0
	Promedio	24	15.0	33	20.6	37	23.1	4	2.5
	Alto	16	10.0	35	21.9	30	18.8	0	0.0
	Muy alto	50	31.3	61	38.1	64	40.0	0	0.0

Fuente: elaboración propia

En la tabla 4 Se evidencia que el nivel de autoestima que predomina según sexo en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas es alto con un 86.9%, siendo los varones quienes evidencian una mayor autoestima con un 45.6%. Asimismo, se observa que el sexo masculino evidencia un nivel muy alto de autoestima con un 30%, seguido de un nivel muy bajo con un 23.1%, además se evidencia un nivel de autoestima bajo con un 20% y un nivel promedio representado por un 11.3%. Respecto al sexo femenino se observa un nivel muy alto de autoestima con 31.3%, se muestra un nivel muy bajo de autoestima de 30% y por último un nivel promedio de autoestima del 15%. Finalmente, la dimensión social evidencia en su totalidad un nivel muy alto de autoestima con un 100% y la dimensión escuela presenta un nivel bajo con un 53.8% en lo que respecta al sexo masculino. La dimensión hogar padres evidencia un nivel muy alto de autoestima con un 40% y la dimensión escuela presenta un nivel bajo de un 55%.

Tabla 5

*Descripción de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017 según grado*

<b>Variable</b>	<b>Nivel</b>	<b>Primero (n=37)</b>	<b>Segundo (n=82)</b>	<b>Tercero (n=81)</b>	<b>Cuarto (n=63)</b>	<b>Quinto (n=57)</b>
<b>Autoestima</b>	Muy Bajo	32.4	15.9	22.2	38.1	31.6

Bajo	24.3	14.6	14.8	17.5	17.5
Promedio	13.5	26.8	12.3	4.8	3.5
Alto	21.6	4.9	9.9	19.0	15.8
Muy Alto	8.1	37.8	40.7	20.6	31.6

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 Se evidencia que el nivel de autoestima de los estudiantes de primero de secundaria evidencia un nivel muy bajo con un 32.4%, un nivel promedio con un 13.5% y un nivel muy alto de autoestima con un 21.6%. Asimismo, el segundo de secundaria presenta un nivel muy alto con un 37.8%, un nivel promedio de autoestima representado por el 26.8% y un nivel muy bajo con un 15.9%. También, tercero de secundaria evidencia un nivel muy alto con un 40.7%, sin embargo, el cuarto grado de secundaria evidencia un nivel muy bajo de autoestima con un 38.1% seguido de un nivel muy alto con un 20.6%. El quinto grado de secundaria evidencia un 17.5% de baja autoestima.

Tabla 6

*Descripción de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017 según tipo de familia.*

Variable	Nivel	Nuclear (n=148)	Extensa (n=81)	Monoparental (n=57)	Divorciados (n=18)	Reconstituida (n=16)
----------	-------	--------------------	-------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------

	Muy Bajo	24.3	30.9	26.3	38.9	12.5
	Bajo	16.9	14.8	21.1	5.6	25.0
<b>Autoestima</b>	Promedio	10.8	18.5	12.3	11.1	12.5
	Alto	18.2	2.5	10.5	11.1	25.0
	Muy Alto	29.7	33.3	29.8	33.3	25.0

Fuente: elaboración propia

En la tabla 6 Se evidencia que, de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, el tipo de familia nuclear presenta un nivel alto de autoestima con un porcentaje de 47.9%. Seguido del tipo de familia divorciados con un porcentaje de 44.4%. Por otro lado, el nivel promedio de autoestima es evidenciado por el tipo de familia extensa con un 18.5% y el tipo de familia reconstituida representado por un 12.5%. Finalmente, se observa que el tipo de familia monoparental tiene un nivel bajo de autoestima con un 47.4%.

Tabla 7

*Descripción de la variable agresividad en la muestra*

Nivel	Agresividad	
	f	%
Muy bajo	63	19.7

Bajo	64	20.0
Promedio	4	1.3
Alto	75	23.4
Muy alto	114	35.6

Fuente: elaboración propia

En la tabla 7 Se observa la predominancia del nivel alto de agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao con un 59% (189 estudiantes), mostrando conductas como golpes, amenazas hacia sus compañeros, insultos, enojos y rumores maliciosos entre los estudiantes. Seguido de un nivel bajo de agresividad con un 20% (64 estudiantes), además el 19.7% (63 estudiantes) se encuentra en un nivel muy bajo de agresividad. Por último, se evidencia que el 1.3% de los estudiantes se encuentra en un nivel promedio de agresividad.

Tabla 8

*Descripción de la variable Agresividad en estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017 según sexo.*

Sexo	Nivel	Agresividad		Agresividad Física		Agresividad Verbal		Ira		Hostilidad	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Masculino (n=160)</b>	Muy bajo	22	13.8	23	14.4	49	30.6	5	3.1	48	30.0
	Bajo	33	20.6	38	23.8	20	12.5	15	9.4	34	21.3
	Promedio	3	1.9	10	6.3	16	10.0	11	6.9	15	9.4
	Alto	42	26.3	62	38.8	39	24.4	62	38.8	9	5.6
	Muy alto	60	37.5	27	16.9	36	22.5	67	41.9	54	33.8
<b>Femenino (n=160)</b>	Muy bajo	41	25.6	55	34.4	48	30.0	9	5.6	65	40.6
	Bajo	31	19.4	26	16.3	11	6.9	23	14.4	26	16.3
	Promedio	1	0.6	11	6.9	17	10.6	15	9.4	12	7.5
	Alto	33	20.6	42	26.3	48	30.0	52	32.5	17	10.6
	Muy alto	54	33.8	26	16.3	36	22.5	61	38.1	40	25.0

Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 Se observa que el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas respecto al sexo masculino se encuentra en un nivel muy alto con un porcentaje de 37.5%, además se evidencia un nivel alto de agresividad con un 26.3% y un nivel bajo de agresividad con un porcentaje de 20.6% y se observa también un nivel promedio de 1.9%. Respecto al sexo femenino se obtuvo que el 33.8% presenta un nivel muy alto de agresividad, asimismo el nivel muy bajo de agresividad se encuentra representado por un 25.6% y un nivel promedio de 0.6%. Finalmente, la dimensión Agresividad física e Ira evidencian un nivel alto de agresividad con un 38.8% respecto al sexo masculino. Además, se obtuvo un nivel muy bajo de agresividad en la dimensión Hostilidad con un 40.6%.

Tabla 9

*Descripción de la variable Agresividad en estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017 según grado*

Variable	Nivel	Primero (n=37)	Segundo (n=82)	Tercero (n=81)	Cuarto (n=63)	Quinto (n=57)
----------	-------	-------------------	-------------------	-------------------	------------------	------------------

	Muy Bajo	27.0	23.2	17.3	11.1	22.8
	Bajo	27.0	23.2	19.8	15.9	15.8
<b>Agresividad</b>	Promedio	0.0	3.7	1.2	0.0	0.0
	Alto	32.4	24.4	16.0	25.4	24.6
	Muy Alto	13.5	25.6	45.7	47.6	36.8

Fuente: elaboración propia

En la tabla 9 Se observa que en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas el cuarto año obtuvo un nivel muy alto de agresividad con un 47.6%, seguido del tercer año donde se obtuvo un porcentaje de 45.7%. Asimismo, el primer año obtuvo un nivel bajo de agresividad con un porcentaje de 54%, finalmente el cuarto año presentó un nivel muy bajo de agresividad con un 11.1%.

Tabla 10

*Descripción de la variable Agresividad en estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017 según tipo de familia.*

Variable	Nivel	Nuclear (n=148)	Extensa (n=81)	Monoparental (n=57)	Divorciados (n=18)	Reconstituida (n=16)
----------	-------	--------------------	-------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------

	Muy Bajo	25.7	13.6	15.8	11.1	18.8
	Bajo	23.6	18.5	15.8	16.7	12.5
<b>Agresividad</b>	Promedio	1.4	2.5	0.0	0.0	0.0
	Alto	16.9	24.7	35.1	33.3	25.0
	Muy Alto	32.4	40.7	33.3	38.9	43.8

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 10 Se observa que, en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, el tipo de familia reconstituida obtuvo un nivel muy alto de agresividad con 43.8%, seguido del tipo de familia extensa con un porcentaje de 40.7% en el mismo nivel de agresividad. Por otro lado, el tipo de familia monoparental evidencia un nivel alto de agresividad con 35.1%, asimismo se observa un nivel muy bajo de agresividad en el tipo de familia nuclear representado por un 49.3%, por último, el tipo de familia extensa evidencia un nivel promedio de agresividad con 2.5%.

Tabla 11

*Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad*

Variable	Estadístico	Agresividad			
		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
<b>Autoestima</b>	Rho de Spearman	<b>-,135*</b>	-.055	<b>-,154**</b>	<b>-,280**</b>
	<i>p</i>	<b>.016</b>	.325	<b>.006</b>	<b>.000</b>

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 11 Se aprecia que existe relación de forma inversa y significativa ( $p < 0.05$ ) entre la autoestima y la agresividad física, ira y hostilidad.

#### IV. Discusión

La presente investigación trata sobre la agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao. En el cual

a continuación se detallarán los resultados, de acuerdo con las hipótesis y objetivos planteados, así como con los hallazgos de las investigaciones que antecedieron las variables trabajadas en la investigación.

De los resultados obtenidos se evidencia que existe correlación inversa y significativa de intensidad débil entre la autoestima y agresividad en los estudiantes debido a que la significancia es menor a 0.05. Asimismo, la investigación se asemeja a lo que menciona Méndez (2015), en su investigación, donde existe relación entre estas dos variables, ya que entre más bajos son los niveles de autoestima, más alto es el nivel de agresividad detectado. De la misma forma, Saucedo (2015) en su investigación obtiene que existe correlación inversa, aceptándose la hipótesis es decir a mayor autoestima menor será la agresividad que puedan presentar los adolescentes. Por otro lado, la investigación se contrapone a los resultados de Bellroses (2016), donde se encuentra que no existe relación en ambas variables, siendo estas independientes una de la otra, las cuales se no influyen entre sí. También, se relaciona con los aportes de Bandura quien refiere que el medio en el que nos desarrollamos provee ciertos modelos sociales, los cuales influyen en el comportamiento de los individuos generando agresividad. Además, las pautas de respuestas, es decir las imitaciones de la conducta de otros se adquieren por medio de la observación. El comportamiento se enfatiza en la imitación y adquisición de estos, así como de mecanismos en el proceso de socialización y desarrollo de la personalidad.

Respecto al nivel de autoestima se puede apreciar que los resultados indican que se evidencia un nivel bajo con 43.5%. Seguido de un nivel promedio con un 13.1%, con tendencia a pensar que un fracaso no es un error. Por último, se observa un nivel de autoestima alto con un 12.8% y un nivel muy alto con un 30,6%. Asimismo estos resultados guardan relación con los de López (2014), quien halló un nivel alto de autoestima con un 36%, lo que significa que asumen responsabilidad por sus decisiones, aceptando sus defectos y cualidades, también Monzón (2012), en su investigación manifiesta que el nivel de autoestima que predomina es el alto con un 41%, lo cual nos refiere que respetando las decisiones de los demás, reconociendo

sus limitaciones, capacidades, habilidades y mostrando eficiencia e independencia. Además, se relaciona con los aportes de Coopersmith (1967), que menciona que “La autoestima es la evaluación que el individuo hace y mantiene por costumbre sobre sí mismo, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en que el individuo se cree capaz, importante, exitoso y valioso”.

En cuanto al nivel de agresividad los resultados indican que los estudiantes se encuentran en un nivel alto de agresividad con un 59%, seguido de un nivel bajo de agresividad con un 20%, además el 19.7% evidencia un nivel muy bajo de agresividad. Por último, se observa que el 1.3% de los estudiantes se encuentra en un nivel promedio de agresividad, lo cual se asemeja a los resultados obtenidos en la investigación de Reyes (2017), sobre estudiantes de 1ero y 2do de secundaria donde menciona que un 80% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de agresividad y el 15% en un nivel alto. Además, Moser (1992), refiere que el miedo a ser castigados posteriormente a un ataque inhibe la agresividad, los individuos experimentan temor, ansiedad o confusión en situaciones en las que no tienen influencia, generando cierta inseguridad ya que no son capaces de tener el control en su ambiente. Sin embargo, aquellos que se sienten seguros de sí y poseen el control realizan actos agresivos que molestan a sus víctimas. Buss (1961), considera que se aprende a ser agresivo cuando esa conducta nos va a ser beneficiosa, explica que la agresividad tiene un fin nocivo hacia el individuo. Asimismo, la agresividad dependerá de los refuerzos positivos que incrementan una conducta agresiva en concreto.

En cuanto a la relación que existe entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad se observa que existe relación de forma inversa y significativa entre las dimensiones: física, ira y hostilidad. Sin embargo, la dimensión agresividad verbal no es significativa en relación con las demás. Asimismo, estos resultados se contraponen a lo que menciona en su investigación Saucedo (2017), puesto que existe correlación inversa ( $\rho = 0.270$ ) entre la autoestima y la dimensión agresividad verbal, es decir que a mayor autoestima menor será la agresividad verbal en los

estudiantes. Además, Flores (2009), nos menciona que la agresividad verbal es reflejada por las burlas, insultos, menosprecio, chistes groseros afectando la autoestima del adolescente. La agresividad verbal es uno de los actos que suelen disminuir el pensamiento que se tiene de uno mismo, los insultos u ofensas dejan marcados a los seres humanos llegando a creer que son como los calificativos que les ponen ya sean en su centro educativo, amistades por el entorno en donde vive y la familia, a veces uno etiqueta a los demás pensando que no les ofenden y sobre todo que no son dañados psicológicamente lo cual es lo contrario porque los estudiantes de hoy en día suelen creer los insultos o calificativos que les dicen porque hay algunos adolescentes que tienen una baja autoestima.

Por otro lado, respecto al nivel de autoestima según sexo se evidencia la predominancia de un nivel alto de autoestima con un porcentaje de 86.9% en ambos, se observa que el sexo masculino evidencia un nivel muy alto de autoestima con un 30%, seguido de un nivel muy bajo con un 23.1%, además se evidencia un nivel de autoestima bajo con un 20% y un nivel promedio representado por un 11.3%. Respecto al sexo femenino se observa un nivel muy alto de autoestima con 31.3%, además se muestra un nivel muy bajo de autoestima de 30% y por último un nivel promedio de autoestima del 15%, lo cual difiere de los resultados obtenidos en la investigación de Méndez (2015), donde se menciona que 68% de varones presenta una autoestima media, mientras que un 12% presenta una autoestima alta. Mientras que en el género femenino se pudo observar que el 66,6% presenta un nivel medio de autoestima, un 8 % presentan un nivel bajo de autoestima mientras que un 12% presenta un alto.

Para ello Erickson (1963), manifiesta que esta crisis es experimentada por el adolescente cuando se presenta una incertidumbre acerca de su presente o futuro, llevándolo a examinar sus conductas y metas trazadas personalmente. Asimismo, dado que en la pubertad atraviesan por una serie de cambios físicos, psicológicos, emocionales, el adolescente realiza una evaluación interna de si y percibe desconfianza y una falta de autoestima hacia su persona. También la necesidad de

pensar en acciones futuras que son decisivas en su vida genera temor e ideas negativas dudando de su valía personal.

Del mismo modo, se observa que primero de secundaria evidencia un nivel muy bajo de autoestima con un 32.4%, un nivel promedio con un 13.5% y un nivel muy alto de autoestima con un 21.6%. Asimismo, el segundo de secundaria presenta un nivel muy alto con un 37.8%, un nivel promedio de autoestima representado por el 26.8% y un nivel muy bajo con un 15.9%. También, tercero de secundaria evidencia un nivel muy alto con un 40.7%, sin embargo, el cuarto grado de secundaria evidencia un nivel muy bajo de autoestima con un 38.1% seguido de un nivel muy alto con un 20.6%. El quinto grado de secundaria evidencia un 17.5% de baja autoestima.

De la mano con los resultados de Bellroses (2016), se observa que los estudiantes de primer y segundo año de secundaria obtuvieron un nivel bajo de autoestima con un porcentaje de 23%, también se evidencio un nivel promedio de 63% y un nivel alto con un 14%, lo que se asemeja a los resultados obtenidos en nuestra investigación en ambos grados.

Se evidencia también que el tipo de familia nuclear presenta un nivel alto de autoestima con un porcentaje de 47.9%. Seguido del tipo de familia divorciados con un porcentaje de 44.4%. Por otro lado, el nivel promedio de autoestima es evidenciado por el tipo de familia extensa con un 18.5% y el tipo de familia reconstituida representado por un 12.5%. Finalmente, se observa que el tipo de familia monoparental tiene un nivel bajo de autoestima con un 47.4%. Es así que Coopersmith (1967), manifiesta que las personas que poseen alta autoestima han sido criadas en el marco del respeto, son eficientes, cordiales, independientes. Por lo tanto, la familia es el espacio donde el individuo se desarrolla de manera integral, aprende a convivir, comparte con otras personas, adquieren conocimientos y experiencias los cuales serán indispensables para que se relacione en distintos contextos y llegue a evaluarse de manera positiva.

De la misma manera, se observa que el nivel de agresividad respecto al sexo

masculino se encuentra en un nivel muy alto con un porcentaje de 37.5%, además se evidencia un nivel alto de agresividad con un 26.3% y un nivel bajo de agresividad con un porcentaje de 20.6% y se observa también un nivel promedio de 1.9%. respecto al sexo femenino se obtuvo que el 33.8% presenta un nivel muy alto de agresividad, asimismo el nivel muy bajo de agresividad se encuentra representado por un 25.6% y un nivel promedio de 0.6%, lo cual se asemeja a los resultados obtenidos en la investigación de Núñez (2014), donde se aprecia que el 91.84% son hombres los que presentan un nivel alto de agresividad mientras que 8.16% corresponde a un nivel alto respecto al género femenino, lo cual refleja que uno de los aspectos que influyen en la agresividad con la elevada testosterona así como menciona la teoría innata de la agresividad entre ellas la hormonal donde Ramírez (2006) refiere que se encuentra relación entre la testosterona como un predictor hacía una conducta agresiva o violenta, lo cual a su vez se observa que en los jóvenes varones, es más más propenso hacia la generación de acciones agresivas, por el mismo hecho de que segregan mayor testosterona a menor edad.

Del mismo modo, se observa que el cuarto año obtuvo un nivel muy alto de agresividad con un 47.6%, seguido del tercer año donde se obtuvo un porcentaje de 45.7%. Asimismo, el primer año obtuvo un nivel bajo de agresividad con un porcentaje de 54%, finalmente el acuarto año presento un nivel muy bajo de agresividad con un 11.1%. Al respecto Vernieri (2006) refiere que durante esta etapa comienza a tener una importancia fundamental el grupo. Lo más importante para el adolescente es ser aceptado y reconocidos por sus pares, además suelen sustituir sus nombres propios por apodos o insultos, sin que esta forma de comunicarse sea considerada como una agresión entre ellos. A los adolescentes les resulta sumamente dificultoso utilizar la palabra como mediadora de sus impulsos y de su acción [...]. El adolescente suele sentir que lo puede todo en un momento y al instante siguiente, que no sirve para nada.

Por otro lado, se evidencia que el tipo de familia reconstituida obtuvo un nivel muy alto de agresividad con 43.8%, seguido del tipo de familia extensa con un porcentaje

de 40.7% en el mismo nivel de agresividad. Por otro lado, el tipo de familia monoparental evidencia un nivel alto de agresividad con 35.1%, asimismo se observa un nivel muy bajo de agresividad en el tipo de familia nuclear representado por un 49.3%, por último, el tipo de familia extensa evidencia un nivel promedio de agresividad con 2.5%. Es así que Estévez y Musitu (2016) manifiestan que entre los determinantes de la conducta agresiva se encuentra el ambiente familiar donde los conflictos frecuentes en la familia intervienen en la conducta de los hijos, se suscitan las agresiones verbales o físicas, estos aprenden que la violencia es útil porque pueden conseguir lo que desean. Estas conductas no solo se reflejan en las relaciones familiares sino en la escuela hacia compañeros que considere vulnerables. Además, Bandura y Ribes (1975) refieren que somos susceptibles a desarrollar conductas puesto que, existen diversos factores que hacen reforzarlas, las conductas son aprendidas mediante la observación de modelos, entre ellos imágenes u otra forma de presentación de un modelo, pero, que estos modelos son de forma social; como la influencia familiar, la cual se origina dentro del hogar donde los modelos de los niños son cualquier persona mayor dentro de esta, la cual está conectada a los estilos de apego.

## **V. Conclusiones**

Los resultados denotan que existe correlación entre las variables Autoestima y Agresividad. Asimismo, asimismo se evidencia que la investigación es significativa. Por lo tanto, se cumple con el objetivo general, y se acepta la hipótesis en la presente investigación.

**PRIMERA.** Respecto al nivel de autoestima según sexo se evidenció que existe una alta autoestima con un 86.9%, en los varones con un nivel muy alto de 30% y un nivel muy bajo con un 23.1%. A diferencia de las mujeres que obtuvieron un nivel muy alto de autoestima con un 31.3%. Asimismo, en cuanto al nivel de autoestima según grado se observó que el 2do de secundaria tiene un nivel muy alto de autoestima con un 37.8% así como el 3ero de secundaria con un 40.7%. Finalmente, en relación al tipo de familia se evidencio que el tipo de familia nuclear tiene un nivel alto de autoestima con un 47.9 %, la familia extensa posee un nivel promedio 18.5 % y el tipo de familia monoparental un nivel bajo de autoestima con un 21.1 %.

**SEGUNDA.** Los varones poseen una mayor agresividad respecto de las mujeres con un nivel muy alto de 37.5 %, a diferencia de las mujeres quienes poseen un nivel muy alto de agresividad con un 33.8 %. Además, se evidencio que el 4to de secundaria obtuvo un nivel alto de agresividad con un 47.6% y el 2do de secundaria un nivel promedio con un 3.7%. Finalmente, se observó un nivel muy alto de agresividad en el tipo de familia reconstituida con un 43.8%, también se observó un nivel bajo de agresividad con un 23.6% en el tipo de familia nuclear.

**TERCERA.** Se determinó que existe relación inversa y significativa entre la variable autoestima y la dimensión Física de la agresividad debido a que se obtuvo un valor rho superior a 0.05.

**CUARTA.** Se determinó que no existe relación entre la variable autoestima y la

dimensión Verbal de la agresividad, puesto que se obtuvo valores rho menores a 0.05.

**QUINTA.** Se determinó que existe relación inversa y significativa entre la variable autoestima y la dimensión Ira de la agresividad, puesto que se obtuvo valores rho mayores a 0.05.

**SEXTA.** Se determinó que existe relación inversa y significativa entre la variable autoestima y la dimensión Hostilidad de la agresividad, puesto que se obtuvo valores rho mayores a 0.05.

## **VI. Recomendaciones**

- Investigar la relación de las variables estudiadas en estudiantes de secundaria de los mismos grados de estudio de otro distrito con la finalidad de determinar una diferenciación entre ambos grupos.
- Brindar un informe a las Instituciones Educativas con el fin de establecer programas de atención, promoción y prevención social-educativos para fortalecer la autoestima y disminuir los niveles de agresividad.
- Por otro lado, al encontrarse niveles altos de agresividad se sugiere implementar programas de prevención con el fin de reducir y/o evitar la conducta agresiva, estos pueden ser mediante talleres sobre temas de control de impulsos, resolución de conflictos, toma de decisiones, manejo de emociones; de modo que se pueda sensibilizar a los estudiantes de las instituciones educativas.
- Re-evaluar a los estudiantes de 1º y 4º año de secundaria respecto a las variables investigadas a posteriores años, con la finalidad de evaluar la efectividad de los programas, enfatizando en los niveles de agresividad.
- Las instituciones educativas deberían contar con profesionales especializados conformando un equipo multidisciplinario dedicado a brindar una intervención integral frente a los casos de agresividad y autoestima presentados en cada aula.
- Brindar charlas tanto a los padres como a los estudiantes de nivel secundario con la finalidad de crear una orientación en la convivencia, como el fortalecimiento de una cultura de paz.

## VII. REFERENCIAS

- Abud, C. y Bojórquez, I. (1997). *Efectos psicológicos: ansiedad, depresión, autoestima y relación de pareja de la mastectomía en la mujer yucateca de Centro Anticanceroso y el Instituto Mexicano del seguro social*. (Tesis de maestría) Escuela de Psicología Mérida, Yuc.: Universidad del Mayab.
- Akers, R. (2013). *La generalidad de la teoría del autocontrol*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=iAbdBAAAQBAJ&pg=PA117&dq=autoconcepto+en+adolescentes&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi\\_hZremYLUAhUDwiYKHSetCaQQ6AEISjAI#v=onepage&q=autoconcepto%20en%20adolescentes&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=iAbdBAAAQBAJ&pg=PA117&dq=autoconcepto+en+adolescentes&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_hZremYLUAhUDwiYKHSetCaQQ6AEISjAI#v=onepage&q=autoconcepto%20en%20adolescentes&f=false)
- Álvarez, J. (1920). *Historia del pensamiento y cristianismo*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=lcX4885RdF4C&pg=PA75&dq=freud+y+agresividad&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=freud%20y%20agresividad&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=lcX4885RdF4C&pg=PA75&dq=freud+y+agresividad&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=freud%20y%20agresividad&f=false)
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia*. México: Trillas.
- Bellroses, Y. (2016). *Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación*. Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú.
- Branden, N. (2012). *El poder de la autoestima: como potenciar este importante recurso psicológico*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=ZpN\\_LF5yGEMC&pg=PT10&dq=coopersmith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZpN_LF5yGEMC&pg=PT10&dq=coopersmith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false)

Branden.N.(1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Mfhl44CDPMMC&printsec=frontcover&dq=autoestima+segun+rosenberg&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Mfhl44CDPMMC&printsec=frontcover&dq=autoestima+segun+rosenberg&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Branden.N.(2009). *Como mejorar su autoestima*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=psvHFOqRuhkC&dq=importancia+de+l+a+autoestima&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=psvHFOqRuhkC&dq=importancia+de+l+a+autoestima&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Bereches, V. y Osoreo, D. (2015). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria*. Juan Mejía Baca.Chiclayo.Perú.

Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda. (2013). *Psicología de la personalidad*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=QEWwBAAAQBAJ&pg=PT535&dq=coopersmith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=QEWwBAAAQBAJ&pg=PT535&dq=coopersmith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false)

Buss, A. y Perry, M. (Enero-Abril, 1992). *The aggression questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology, 63(3), 452-459.

Carrasco,M y Gonzales,J.(2006,Junio).Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Redalyc*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Castro, A.(2006). *Violencia silenciosa en la escuela*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=uGBflzplhHQC&pg=PA41&dq=conducta+agresiva+olweus+1980&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=conducta%20agresiva%20olweus%201980&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=uGBflzplhHQC&pg=PA41&dq=conducta+agresiva+olweus+1980&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=conducta%20agresiva%20olweus%201980&f=false)

Cazas, G y Galarza, G.(2014). *“La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de agua santa”*. Universidad técnica

de Ambato, Ecuador.

Ceballos, G; Suarez, Y; Gamarra, V; Gonzales, k y Sotelo, A. (2014). Ideación suicida, depresión y autestima. *Duazary*, 12(1), 15-22.

Cloninger, S. (2002). *Teorías de la personalidad*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=8O81kic5J5AC&dq=berkowitz+agresion&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=8O81kic5J5AC&dq=berkowitz+agresion&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Delval, J. (2002). *El desarrollo humano*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=WCr6oxkZP-EC&pg=PA577&dq=autoconcepto+en+adolescentes&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewi\\_hZremYLUAhUDwiYKHSetCaQQ6AEIODAF#v=onepage&q=autoconcepto%20en%20adolescentes&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=WCr6oxkZP-EC&pg=PA577&dq=autoconcepto+en+adolescentes&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewi_hZremYLUAhUDwiYKHSetCaQQ6AEIODAF#v=onepage&q=autoconcepto%20en%20adolescentes&f=false)

Dewey, W., J. (1922). *Naturaleza humana y conducta. Una introducción a la psicología social*. Nueva York: Henry Holt.

Domenech, E. (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=RLvVz7ueZEQC&pg=PA91&dq=cooper smith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=RLvVz7ueZEQC&pg=PA91&dq=cooper smith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false)

Domínguez, R. (1998). *Jóvenes violentos*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=5T9EphXb26IC&pg=PA41&dq=patterson+y+conducta+agresiva&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=patterson%20y%20conducta%20agresiva&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=5T9EphXb26IC&pg=PA41&dq=patterson+y+conducta+agresiva&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=patterson%20y%20conducta%20agresiva&f=false)

Escale. (2010). Censo educativo. Callao, Estadística de la Calidad Educativa.

Estévez, E. y Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario Colección: Didáctica y Desarrollo*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=QCdSDQAAQBAJ&pg=PA159&dq=determinantes+de+la+conducta+agresiva+actual+2013&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=determinantes%20de%20la%20conducta%20agresiva%20actual%202013&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=QCdSDQAAQBAJ&pg=PA159&dq=determinantes+de+la+conducta+agresiva+actual+2013&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=determinantes%20de%20la%20conducta%20agresiva%20actual%202013&f=false)

Erikson, E. (1972). *Sociedad y adolescencia*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=laC-RSCOo5AC&printsec=frontcover&dq=Erikson,+E.+\(2007\).+Adolescentes+y+Sociedad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiR4qjh18vZAhUCnFkKHTHFAPsQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=laC-RSCOo5AC&printsec=frontcover&dq=Erikson,+E.+(2007).+Adolescentes+y+Sociedad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiR4qjh18vZAhUCnFkKHTHFAPsQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false)

Flores, P. (2009). *Bases Psicopedagógicas de la educación especial* (2º ed.) México: Nueva Editorial Interamericana.

Fuentes, C. y Alcaide, E. (2008). *(DES)CORTESÍA, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA VERBAL EN LA SOCIEDAD ACTUAL*. España: Universidad Internacional de Andalucía

Fromm, E. (1975). *Anatomía de la destructividad humana*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=zY5bPq9uA4AC&pg=PA57&dq=agresividad+buss&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=agresividad%20buss&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zY5bPq9uA4AC&pg=PA57&dq=agresividad+buss&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=agresividad%20buss&f=false)

Gonzales y Arratia. (2001). *Autoestima: medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=iYPB8K-T14gC&pg=PA18&dq=rosenberg+y+la+autoestima&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=rosenberg%20y%20la%20autoestima&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=iYPB8K-T14gC&pg=PA18&dq=rosenberg+y+la+autoestima&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=rosenberg%20y%20la%20autoestima&f=false)

Gutiérrez, R.(2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional*. (tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.

Heltfelder,C.(2005). *Como se educa una autoestima familiar sana*. Madrid, España: Palabra.

Hernández,J. y Soria,M.(1994). *El agresor sexual y la víctima*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=BU8Z7KReWfcC&pg=PA2&dq=berkowitz+agresion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi9osbe6pbUAhUBNSYKHUrZBE44ChDoAQgfMAA#v=onepage&q=berkowitz%20agresion&f=false>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Censo nacional*.(84).Recuperado de

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>

Juárez, J.(2004). *Segundas Jornadas de Educación en Valores*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=j3neMlq9xA8C&pg=PA32&dq=coopersmith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=j3neMlq9xA8C&pg=PA32&dq=coopersmith+definicion+de+autoestima&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=coopersmith%20definicion%20de%20autoestima&f=false)

Lartegui,T y Victoria,F.(2000).*Enfermería: Una profesión de alto riesgo*. México D.F, Mexico: D Vinni

Lorenz,K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3\\_uYC&printsec=frontcover&dq=el+pretendido+mal&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=el%20pretendido%20mal&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3_uYC&printsec=frontcover&dq=el+pretendido+mal&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=el%20pretendido%20mal&f=false)

Martínez, B., Musito, G., Amador, L., Monreal, M. (2012). *Estatus socioeconómico y violencia escolar en adolescentes: implicaciones de la autoestima, la familia y la escuela*. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol 44, núm. 2, pp. 56 – 57  
Consultado el 19 de septiembre de 2016 Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524058004>

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=8wPdJ2Jzqg0C&printsec=frontcover&dq=definicion+de+autoestima+segun+maslow&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=definicion%20de%20autoestima%20segun%20maslow&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=8wPdJ2Jzqg0C&printsec=frontcover&dq=definicion+de+autoestima+segun+maslow&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=definicion%20de%20autoestima%20segun%20maslow&f=false)

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Et al. (Marzo-Julio, 2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *IIPSI*, 15(1), 147–161.

Mendez, D. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. (tesis de pregrado). Universidad central del Ecuador. Ecuador

MINEDU (2010). Callao. *Matricula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2016*. Escala de Calidad Educativa. ESCALE

Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Lima – Perú.

MIMP (2014). *Estadísticas dirección de sistemas locales y defensorías: N° de casos atendidos según materia*.

Monzón, L. (2012). *Autoestima género en el cuarto de primaria*. (tesis postgrado). universidad San Ignacio de Loyola. Lima

Morales, P y Yanaco, N. (2015). *Relaciones intrafamiliares en los alumnos de una institución estatal*. (tesis pregrado). Universidad José Faustino Sánchez Carrión.

Moser, G. (1992). *La agresión*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=nad\\_12jEbaQC&pg=PA109&dq=deter](https://books.google.com.pe/books?id=nad_12jEbaQC&pg=PA109&dq=deter)

minantes+de+la+agresion&hl=es&sa=X&redir\_esc=y#v=onepage&q=determinantes%20de%20la%20agresion&f=false

Musitu, G; Estevez,E y Jiménez, T. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA78&dq=adolescentes+y+agresion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjLnrganXAhUFhpAKHS7CBQkQ6AEILTAC#v=onepage&q=adolescentes%20y%20agresion&f=false>

OMS. (2002). Informe Mundial sobre violencia y salud. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.

OPS. (2016). *Violencia juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Pérez, B., C. (2009). La agresividad Infantil. [En Línea]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/16035025/Agresividad-infantil-terminado>

Piñero, Areense y López. (2014). Incidencia de la violencia y victimización escolar en estudiantes de educación secundaria obligatoria en la Región de Murcia. *Revista de Investigación Educativa*. Volumen (32), p. 223-241.

Policía Nacional del Perú. (2016). Manual de procedimientos para las operaciones de mantenimiento y restablecimiento del orden público. RD. N° 179-2016-DIRGEN/EMG-PNP DEL 22MAR2016.

Ramírez, J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5 (1), 43-66.

Redondo, P; Rangel,K y Luzardo,M.(2016,1 de mayo). Conducta agresiva. *Encuentros*. Recuperado de <http://dx.doi.org10.15665/re.v14i1667>

Rosenman, R. (1996). Factores motivacionales y emocionales en el patrón de conducta tipo A. Valencia: Promolibro

RPP Noticias. (2016). Así está el Perú: 2016. El callao, tierra consumida por la criminalidad. Recuperado de:

Rubio, J. y Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social, métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Editorial CCS.

Rudolph, H. (2000). *Desarrollo social*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=xduCpqpPKBgC&pg=PA208&dq=autoestima+erikson&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiUj\\_bW7lrXAhUDkZAKHYK7B8UQ6AEIMTAC#v=onepage&q=autoestima%20erikson&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=xduCpqpPKBgC&pg=PA208&dq=autoestima+erikson&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiUj_bW7lrXAhUDkZAKHYK7B8UQ6AEIMTAC#v=onepage&q=autoestima%20erikson&f=false)

Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Saffie, N. (2000). *¿Valgo o no valgo?* Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=8jEOo0KNScMC&pg=PA21&dq=autoestima+coopersmith&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=autoestima%20coopersmith&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=8jEOo0KNScMC&pg=PA21&dq=autoestima+coopersmith&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=autoestima%20coopersmith&f=false)

Silva, S.; Araujo, I. y Jarabo, I. (2010). *Problemas de conducta y resolución de conflictos en educación infantil*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=zuGrHz8a2v0C&pg=PA38&dq=agresividad+infantil&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=agresividad%20infantil&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zuGrHz8a2v0C&pg=PA38&dq=agresividad+infantil&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=agresividad%20infantil&f=false)

Soutello, C. y Mardomingo, M. (2009). *Manual de Psiquiatría del Niño y Adolescente*. España: Editorial Medica Panamericana.

Spielberger, C. (1991). *Inventario de la expresión de la ira*. Recursos de evaluación psicológica.

Tamayo, T., M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ta. Ed.). México: Editorial Limusa

Train,A.(2001).*Agresividad en niños y niñas: ayudas, tratamientos, apoyos en familia y en la escuela.* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Kmfjt1PH1YoC&dq=autoestima+y+agresividad&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=Kmfjt1PH1YoC&dq=autoestima+y+agresividad&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y autoestima.* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=OScABwE5FREC&pg=PA6&dq=autoestima+en+el+adolescente&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiKor7E1v\\_TAhWCSSYKHRFrBNcQ6AEIPzAF#v=onepage&q=autoestima%20en%20el%20adolescente&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=OScABwE5FREC&pg=PA6&dq=autoestima+en+el+adolescente&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiKor7E1v_TAhWCSSYKHRFrBNcQ6AEIPzAF#v=onepage&q=autoestima%20en%20el%20adolescente&f=false)

Voli, F. (2010). *Autoestima para padres: sentirse bien para aprender a educar.* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=jDWasuw\\_K2gC&printsec=frontcover&dq=autoestima+para+padres&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiA9t3OI87NAhVRxCYKHfvjD7gQ6wEIHTAA#v=onepage&q=autoestima%20para%20padres&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=jDWasuw_K2gC&printsec=frontcover&dq=autoestima+para+padres&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiA9t3OI87NAhVRxCYKHfvjD7gQ6wEIHTAA#v=onepage&q=autoestima%20para%20padres&f=false)

Zaczyk, C. (2002). *La agresividad: comprenderla y evitarla.* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=1gbPRZSnKu4C&pg=PA29&dq=freud+y+agresividad&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=freud%20y%20agresividad&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=1gbPRZSnKu4C&pg=PA29&dq=freud+y+agresividad&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=freud%20y%20agresividad&f=false)

Zapata, M.( 28 de agosto del 2014). Minedu: Más de 1,000 casos de violencia escolar en casi un año. *Perú 21.* Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-ministerio-educacion-bullying-2196895>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
<b>TITULO:</b> Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. <b>Autor:</b> PIMENTEL GALARZA, Raquel							
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	FORMULACION DE HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Variable 1: Autoestima				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”  <b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b>  OE1: Describir el nivel de autoestima según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017” OE2: Describir el nivel de agresividad según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes de dos instituciones	<b>HIPOTESIS GENERAL</b> La autoestima se relaciona de manera inversa con la agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”  <b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b> Existe relación inversa y significativa entre la autoestima y agresividad verbal en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”  Existe relación inversa y significativa entre la autoestima y agresividad física en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”	Social	Seguridad Confianza en las personas conocidas Vergüenza de si Temor al fracaso Pérdida de interés en actividades habituales Pensamientos negativos	5,8, 14,21, 28,40, 49, 52.	Ordinal	muy alto
			Hogar – padres	Ideas negativas Decepción de su persona	6,9, 11,16, 20,22, 29,44.		bajo

	<p>educativas públicas del distrito del Callao, 2017” OE3: Determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad verbal en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017” OE4: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la agresividad física en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017” OE5: Determinar la relación existe entre autoestima y hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017” OE6: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la ira en estudiantes de secundaria de dos</p>	<p>Existe relación inversa y significativa entre la autoestima y hostilidad en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”  Existe relación inversa y significativa entre la autoestima y la ira en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”</p>	Escuela	timidez			
				Satisfacción al realizar actividades	2,17,2 3,33,3 7,42,4 6,54.		
				Impresión de si mismo			
			Si mismo	Capacidad para cuidar de si mismo	1,3,4, 7,10,1 2,13,1 5, 18, 19,24, 25,27, 30,31, 34,35, 38,39, 43,47, 48,51, 55,56, 57.		
<b>Variable 2: Agresividad</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles de rango</b>



				<p>de tranquilidad Incapacidad para regular emociones Pérdida del control de su forma de ser Posee una limitada capacidad de autocontrol</p> <p><b>Hostilidad</b></p> <p>Pensamiento de envidia Pensamiento negativo Resentimiento Desconfianza a personas conocidas y desconocidas Suspicion sobre el entorno Pensamientos de envidia</p>	<p>3, 7, 11, 15, 19, 22, 25</p> <p>4, 8, 12, 16 20, 23, 26, 28</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
<p><b>Tipo:</b> básico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transversal</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p>	<p><b>Población:</b> 1628 estudiantes de secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b> 320 Estudiantes de nivel secundario.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico aleatorio simple</p>	<p><b>Variable 1: Autoestima</b>  <b>Técnicas:</b> inventario  <b>Instrumento:</b> inventario de autoestima.  <b>Autor:</b> Stanley Coopersmith  <b>Año:</b> 1967  <b>Monitoreo:</b>  <b>Ámbito de aplicación:</b> Colectiva e individual  <b>Forma de administración:</b> Duración 20 minutos.</p> <p><b>Variable 2: Agresividad:</b>  <b>Técnicas:</b> Cuestionario.  <b>Instrumento:</b> Cuestionario de Agresividad.  <b>Autores:</b> Buss y Perry  <b>Año:</b> 1992  <b>Monitoreo:</b>  <b>Ámbito de aplicación:</b> Colectiva  <b>Forma de administración:</b> Duración 20 minutos.</p>	<p><b>Descriptiva:</b>  Tabla de frecuencias.</p> <p><b>Inferencial:</b>  Para determinar la correlación de las variables de estudio a través del coeficiente de Rho Spearman.</p>

## Anexo 2: Instrumentos utilizados

### Anexo 2.1 Ficha sociodemográfica

#### FICHA DE DATOS PERSONALES

*Elaborado por Raquel Pimentel, 2017*

Estimado estudiante, le invitamos a completar la siguiente información.

**Instrucciones:** Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad posible a todas las preguntas de esta ficha. Recuerda que las respuestas son de forma anónima.

Edad: .....

Sexo: .....

Distrito: .....

Institución Educativa: .....

Grado de Instrucción: .....

• Aspecto familiar

¿Vives con tus dos padres?: Si / No

¿Con quién?: .....

- Respecto a la composición de tu familia, por favor marca con un aspa donde corresponda:
  - Nuclear; papá, mamá, hijo (a). (.....)
  - Extensa; abuelos, tíos, primos, papá, mamá, hijo (...)
  - Monoparental; papa-hijo / mamá- hijo (...)
  - Padres divorciados (...)
  - Familia reconstituida; padre y madre en el que alguno o ambos ha sido divorciado viudo y tienen hijos de una unión anterior. (.....)

*Gracias por tu participación.*

## Anexo 2.2

### Inventario de autoestima de Coopersmith

#### INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (ORIGINAL)

Instrucciones:

Para responder a cada una de las declaraciones de la hoja del Inventario, procede como sigue:

- Si la declaración describe cómo te sientes habitualmente, pon una "X" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "Igual que yo" (Columna A) aquí en la hoja de respuestas.
- Si la declaración no describe cómo te sientes habitualmente, pon una "X" en el paréntesis correspondiente en la comuna debajo de la frase "Distinto a mí" (Columna B) aquí en la hoja de respuestas.

		V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo facilmente		
11	Mis padres esperan mucho de mi		
12	Es bastante difícil ser "yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mi mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	Mis padres me comprenden la mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		

23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mi		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro d mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que tengo que hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me reson dran		
46	No me está yendo tan bien en l escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a la persona		

## Anexo 2.3 Inventario de autoestima

### Inventario de Autoestima Coopersmith, 1967

Modificado con fines académicos por Pimentel Galarza Raquel, 2017

#### INSTRUCCIONES

Contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**S** = SIEMPRE

**BV** = BASTANTES VECES

**AV** = ALGUNAS VECES

**N** = NUNCA

N°	ITEMS	S	BV	AV	N
1	Me siento contento, así como soy.				
2	Me avergüenzo de mí mismo.				
3	Temo cometer errores frente a los demás.				
4	Siento que mi trabajo en la escuela es valorado.				
5	Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.				
6	Realmente me gusta ser un adolescente.				
7	Soy popular entre mis compañeros.				
8	Si tengo algún problema en la escuela mis padres me escuchan.				
9	He perdido interés en algunas actividades.				
10	Algunos de mis compañeros piensan que soy tonto.				
11	Si tengo algún error en ms tareas siento que he fracasado.				
12	A menudo pienso en irme de casa.				
13	Suelo decepcionar a las personas que me importan.				
14	Me doy por vencido fácilmente.				
15	Me cuesta expresarme en público.				
16	Soy un chico (a) atractivo (a).				
17	Me siento orgulloso de las actividades que realizo dentro del colegio.				
18	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.				
19	Me preocupa la impresión que causo en los demás.				
20	Soy capaz de tomar decisiones adecuadas como otras personas.				

## Anexo 2.4 Cuestionario de agresividad original

### Cuestionario de Agresividad

(AQ)

Buss y Perry, 1992.

En español por: López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009)

1 completamente FALSO	2 bastante FALSO	3 ni verdadero ni falso	4 bastante VERDADERO	5 completamente VERDADERO
-----------------------------	------------------------	-------------------------------	----------------------------	---------------------------------

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido con algunas personas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Se que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	1	2	3	4	5
30	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	1	2	3	4	5
31	A menudo discuto con los demás.	1	2	3	4	5
32	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5

33	Me pregunto porque algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	1	2	3	4	5
34	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
35	Algunas veces em siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
36	Se que mis "amigos" hablan de mi a mis espaldas.	1	2	3	4	5
37	He amenazado físicamente a otras personas.	1	2	3	4	5
38	Soy una persona que no suele enfadarse mucho.	1	2	3	4	5
39	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	1	2	3	4	5
40	Algunos de mis amigos piensan que me enfado rápidamente.	1	2	3	4	5

## Anexo 2.5 Cuestionario de agresividad adaptado en Perú

Buss y Perry, 1992  
Modificado por Matalinares Et al., 2012

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF** = Ni verdadero, ni falso para mí **BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## Anexo 2.6 Cuestionario de agresividad

### Cuestionario de agresividad

Buss y Perry, 1992

Modificado con fines académicos por Pimentel Galarza Raquel, 2017

**CF** = Completamente falso para mí / **BF** = Bastante falso para mí / **VF** = Ni verdadero, ni falso para mí / **BV** = Bastante verdadero para mí / **CV** = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
2	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
3	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
4	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
5	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
6	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
7	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
8	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
9	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
10	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
11	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
13	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
14	Mis amigos dicen que discuto mucho					
15	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
16	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
17	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
18	Algunas veces pierdo el control sin razón					
19	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
20	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
21	Tengo dificultades para controlar mi genio					
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
23	He amenazado a gente que conozco					
24	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
25	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Gracias por tu participación

### Anexo 3 Pruebas piloto

#### Anexo 3.1 Prueba piloto Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith

##### V DE AIKEN Autoestima

---

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V.AIKEN GENERAL
1	1	0.8	1	0.93
2	0.8	1	1	0.93
3	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1.00
5	0.8	1	1	0.93
6	1	0.8	1	0.93
7	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1.00
10	1	0.8	0.8	0.87
11	1	1	0.8	0.93
12	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1.00
14	1	0.8	0.8	0.87
15	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1.00
17	1	0.8	1	0.93
18	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1.00
23	1	0.8	1	0.93
24	1	1	1	1.00
25	1	0.8	1	0.93
26	0.8	1	1	0.93
27	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1.00

---

## Confiabilidad inventario de autoestima de Coopersmith

Antes de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	<b>28</b>

Después de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	<b>20</b>

Confiabilidad por dimensiones

Autoestima	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,824	20
Social	,753	11
Hogar – padres	,642	5
Escuela	,740	4

Puntajes equivalentes

CATEGORÍAS	Social	Hogar - padres	Escuela	TOTAL
Muy alto	38 a 42	17 a 19	15 al 16	63 a 74
Alto	35 al 37	15 a 16	13 al 14	61 a 62
Promedio	32 al 34	13 a 14	12	58 a 60
Bajo	21 al 31	10 a 12	8 al 11	54 al 57
Muy Bajo	0 al 20	0 al 9	0 a 7	0 al 53

### 3.2 Prueba piloto agresividad

#### V DE AIKEN AGRESIVIDAD

---

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V.AIKEN GENERAL
1	1	1	1	1.00
2	0.8	1	1	0.93
3	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1.00
6	0.8	1	0.8	0.87
7	0.8	1	1	0.93
8	0.8	1	1	0.93
9	1	1	0.8	0.93
10	1	1	0.8	0.93
11	0.8	1	0.8	0.87
12	0.8	1	1	0.93
13	1	1	1	1.00
14	0.6	1	0.8	0.80
15	1	1	1	1.00
16	0.8	1	1	0.93
17	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1.00
19	0.6	0.8	1	0.80
20	1	1	0.8	0.93
21	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1.00
24	1	0.8	1	0.93
25	1	0.8	1	0.93
26	0.8	0.6	0.8	0.73
27	1	1	1	1.00
28	0.8	1	0.8	0.87
29	1	1	1	1.00

---

## Confiabilidad de agresividad

### Antes de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,859	29

### Después de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,871	25

## Confiabilidad por dimensiones

Clima Social Familiar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,871	25
A. Física	,760	8
A. Verbal	,600	5
Ira	,620	6
Hostilidad	,710	6

## Puntajes equivalentes

CATEGORÍAS	TOTAL	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD
Muy bajo	25 a 56	0 a 14	0 a 11	0 a 11	0 a 14
Bajo	57 a 63	15 a 17	12 a 13	12 a 15	15 a 16
Promedio	64	18	13	16	17
Alto	65 a 71	19 a 22	14 a 16	17 a 21	18
Muy alto	72 a 101	23 a 31	17 a 23	22 a 24	19 a 24

ANEXO 4

VALIDEZ DE CONTENIDO – CRITERIO DE JUECES

Inventario de Autoestima de Coopersmith

Juez 1

Observaciones: Item 2 y 26

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esther Alomía Buste Roxana

DNI: 09904130

Especialidad del Clínica - Educativa

Juez 2

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974



Juez 3

Observaciones: Algunos ítems observados tienen mala redacción

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir []    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luzmila Toabiel Talledo Niño

DNI: 4697593 9

Juez 4

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Joselis Pérez Quiñones

DNI: 08004265

Juez 5

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063

  
.....  
Ψ Karina Sánchez Llanos  
PSICÓLOGA  
CPSP. 23810

# CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Juez 1

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LOYOLA ANGES WALTER

DNI: 07656411

Firma: 

C.P.P.: 1169

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO

- <sup>1</sup> Pertinencia:  El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia:  El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....de Junio  
2017

Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORRALOS FELIPE, Hugo Alfredo

DNI: 10530462

Firma: 

C.P.P: 4278

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico educativo

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Junio  
2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

En redacción de algunos ítem podría ser más clara

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esmeralda Toabul Edledo Niño

DNI: 46935235

Firma: [Firma manuscrita]

C.P.P: 24700

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- \*Pertinencia:  ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia:  ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio  
2017

Juez 4



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elizabeth Chero

DNI: 25651516

Firma: [Firma manuscrita]

C.P.P.: 1002

Especialidad del validador: .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de de Junio  
2017



Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pardo Figueroa Robinson, Luis Javier

DNI: 21289479

Firma:

C.B.P: 3408

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio  
2017

# Anexo 5 CARTA DE-PRESENTACIÓN

I.E Ricardo Palma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 25 de Setiembre de 2017

CARTA N° 478-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mg.  
Magdalena Sofía Cáceres Mendoza  
Directora  
I.E. 5099 Ricardo Palma  
Psje. Jose Olaya s/n, Jorge Chavez, Callao



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Raquel Pimentel Galarza**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Signature]*  
Dra. **Janiht L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP



*[Signature]*  
Rudy Pajuelo Oncoy  
Sub Director  
5099 Ricardo Palma

02/10/2017

UCV.EDU.PE

# Anexo 5.1 CARTA DE PRESENTACIÓN

P.N.P Juan Ingunza Valdivia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Setiembre de 2017

**CARTA N° 438-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señor Comandante  
**Miguel Angel Osco Escobedo**  
Director  
PNP Juan Ingunza Valdivia  
Av. Nenufares 401 – Callao 07036

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PIMENTEL GALARZA RAQUEL**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Taniht L. Cubas Romero*  
Taniht L. Cubas Romero  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

I. E. PNP JUAN INGUNZA V.  
MESA DE PARTES  
21 SET. 2017  
Hora: 9.37 Orden: .....  
Firma: ..... Folio: .....

UCV.EDU.PE

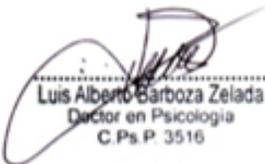
## ANEXO 6 Acta de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 7 de 10
--	--	--

Yo, LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada **"Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017"**, de la estudiante **Pimentel Galarza Raquel**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 13 de diciembre del 2017

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

DNI: 08723704

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

PIMENTEL GALARZA, Raquel

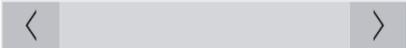
**8**  
ASESOR:

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Resumen de coincidencias X

18 %



1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %	>
2	docplayer.es Fuente de Internet	1 %	>
3	prezi.com Fuente de Internet	1 %	>
4	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	repositorio.umb.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
7	cybertesis.unmsm.edu...	1 %	>





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PIMENTEL GALARZA, Raquel

INFORME TÍTULADO:

"Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 13

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613