



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II-
2 Tarapoto 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Saavedra Valera, Grace Milagros (ORCID: 0000-0001-8622-7123)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martin (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TARAPOTO – PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, hermanos, por su paciencia y apoyo constante en mis esfuerzos de superación profesional. A Dios, por las múltiples bendiciones en mi vida y a todos mis amigos y compañeros de estudio que compartieron conmigo esos momentos difíciles durante el desarrollo de la maestría en gestión pública.

Grace Milagros

Agradecimiento

Especial agradecimiento y reconocimiento a cada uno de los docentes, quienes fueron guías y soporte en mi formación académica, a mis compañeros de estudios y a todas las personas que directa e indirectamente influyeron en este esfuerzo para ser mejores y alcanzar mi objetivo.

La autora

Página de jurado

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN
GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller **Saavedra Valera Grace Milagros**, para obtener el Grado Académico de
Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**“Gestión Presupuestaria y su Relación con el Planeamiento Estratégico en la U.E.
Hospital II-2 Tarapoto, 2018”**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

Aprobar por unanimidad

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

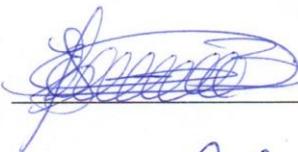
Mgtr. Richard Foster Horna Rodríguez

- Presidente



Mgtr. Abigail Elizabeth Escobedo Bustamante

- Secretario/a



Mgtr. Ivo Encomenderos Bancallan

-Vocal



Tarapoto 10 de agosto 2019

Declaratoria de autenticidad

Yo **GRACE MILAGROS SAAVEDRA VALERA**, identificada con DNI N° 46114617, estudiante del programa de Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018”**;

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019.



Grace Milagros Saavedra Valera
DNI:46114617

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	20
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	20
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Procedimiento	24
2.6. Métodos de análisis de datos.....	24
2.7. Aspectos éticos.....	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	45
Matriz de consistencia.....	46
Instrumentos de recolección de datos	48
Validación de instrumentos.....	52
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	58
Autorización de publicación de tesis al repositorio	59
Acta de aprobación de originalidad	60
Autorización final del trabajo de investigación	62

Índice de tablas

Tabla 1. Validación por juicio de expertos.....	23
Tabla 2. Confiabilidad de la variable gestión presupuestaria.....	24
Tabla 3. Confiabilidad de la variable planeamiento estratégico.....	24
Tabla 4. Frecuencia de la variable gestión presupuestaria (%)	26
Tabla 5. Frecuencia de la variable “gestión presupuestaria” por dimensiones (%)	27
Tabla 6. Frecuencia de la variable planeamiento estratégico (%)	28
Tabla 7. Frecuencia de la variable “planeamiento estratégico” por dimensiones (%)	29
Tabla 8. Prueba de normalidad gestión presupuestaria - planeamiento estratégico	30
Tabla 9. Correlación de la gestión presupuestaria - planeamiento estratégico.....	31

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de gestión presupuestaria (%)	26
Figura 2. Nivel de gestión presupuestaria por dimensiones (%)	27
Figura 3. Nivel de planeamiento estratégico (%)	28
Figura 4. Nivel de planeamiento estratégico por dimensiones (%).....	29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018. Referente a su metodología, fue de tipo básica, de diseño descriptivo correlacional. La población y muestra, estuvo conformada por un total de 80 administrativos, empleando el cuestionario como instrumento de recopilación de datos. Sus principales resultados mostraron que, el nivel de gestión presupuestaria según los trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto es mala, en un 58% en tanto al nivel de planeación estratégica según los trabajadores es mala en un 64%. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables gestión presupuestaria y la planeación estratégica, siendo fundamentada por la prueba estadística de Rho de Spearman, donde el valor de “p” fue menor a 0,005; evidenciándose el indicador del coeficiente de correlación en un 0,658, misma que denota que la gestión presupuestaria se relaciona positiva media con el planeamiento estratégico en la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018. Por tanto, se puede decir que, a una mejor gestión presupuestaria, mayor será el planeamiento estratégico en dicha organización.

Palabras claves: gestión, presupuesto, planeación, estrategia

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between budget management and strategic planning in the U.E. Hospital II - 2 Tarapoto 2018. Regarding its methodology, it was of the basic type, with a descriptive correlational design. The population and sample consisted of a total of 80 administrative staff, using the questionnaire as a data collection instrument. Its main results showed that: the level of budget management according to the U.E. Hospital II-2 Tarapoto is bad, at 58% as far as the level of strategic planning according to the workers is bad at 64%. It was concluded that there is a significant relationship between the variables budget management and strategic planning, being based on the statistical test of Spearman's Rho, where the value of "p" was less than 0.005; evidencing the correlation coefficient indicator at 0.658, which indicates that the budget management is positively related to the strategic planning in the U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018. Therefore, it can be said that, to a better budgetary management, the greater the strategic planning in said organization.

Keywords: management, budget, planning, strategy

I. INTRODUCCIÓN

Respecto a la realidad problemática, a nivel internacional se conoce que, hoy por hoy los estados y las sociedades que forman parte esencial del modelo económico surgido esencialmente de la teoría económica-mundo y la globalización, entre ellos los hospitales públicos, afrontan actualmente escenarios de alta exigencia que plantea la nueva realidad del siglo XXI, es decir, el incremento de la demanda en cuanto a los servicios, y no solo es eso, sino que la necesidad de la tecnología avanzada, actualización académica de los profesionales, requerimientos laborales entre otros y por otro lado están los presupuestos limitados precisamente por la situación económica mundial, se plantea como algo relevante la necesidad de evaluar la gestión presupuestaria de las instituciones de más alto costo, en otras palabras los hospitales, para definir estrategias que orienten su accionar a partir de la comprensión de la realidad actual y porque no decir, futura (Coppelli, 2018, p. 61).

Dentro de los países latinoamericanos surgieron procesos de progreso marcados por el retorno del servicio primario de salud, siendo un eje principal. En este sentido, cada gobierno asumió la responsabilidad de reorganizar las estrategias para consolidar los sistemas de salud. Pero, de manera esencial hicieron frente al retorno del valor de equidad y los retos se hicieron habituales, ya sea para dotar al servicio de salud con los recursos humanos suficientes y capacitados, vencer al fraccionamiento/división de cada sistema, asegurar que la estructura financiera sea sostenible, gobernar adecuadamente, amplificar la cobertura, estar preparados en la atención de una población envejecida y los cambios en los perfiles epidemiológicos y el aumento de las capacidades resolutivas de los sistemas públicos de salud de las economías (Osorio & Vélez, 2013, p. 387).

En la economía peruana la planeación estratégica se considera un pilar orientado a formar el talento humano calificado para gerenciar al servicio de salud. Actualmente, se requiere eficiencia en los procesos y en la consecución de resultados para la atención de los usuarios por parte de las entidades tanto del sector público (especialmente), como también del privado (Mendoza, 2011, p. 14). En este sentido, para el ámbito de salubridad, siendo un sector social muy importante, es indispensable el desarrollo de cada capacidad, actitud y aptitud, para los recursos humanos en miras de que las

entidades se puedan gerenciar de forma adecuada, en donde, al principio, las entidades de salud se consideraron organizaciones asistenciales, y con el pasar de los años éstas entidades fueron adquiriendo mayor complejidad, porque llegaron a abarcar tanto el interés personal, como también el colectivo de una sociedad. Asimismo, la planeación estratégica influye de manera significativa en la calidad de administración del sector Salud (Chiavenato, 2010, p. 111).

A nivel local, dentro de la Unidad Ejecutora (U.E.) Hospital II-2 del distrito de Tarapoto, se viene evidenciando problemas en torno al planeamiento estratégico, tales como: no se identifican los asuntos u opciones específicas, no se aclaran las funciones, no se crean comités de planificación, no se identifica la información que se debe reunir para tomar decisiones acertadas, y todo esto es debido a que no existe una buena preparación, además, esto repercute en el propósito que tiene la institución ya que no logra concretar su misión y mucho más su visión, por otra parte, la institución debe analizar las condiciones en cuanto a la información actual, es decir, información que estén convirtiéndose en amenazas y para el desempeño de la gestión presupuestaria de la misma. Pues, pese a que se planifican las actividades que se deben de realizar durante el año, se evidencian varias modificaciones y cambios en el presupuesto, sin embargo, no logran delimitarse las metas organizacionales, no suelen proponerse objetivos presupuestarios, no se llevan los procesos de forma adecuada, es decir, no existe una buena programación, misma que repercute en la ejecución tanto de forma directa e indirecta. Es así que se considera que este problema se viene generando como resultado de una inadecuada gestión presupuestaria. En este sentido, para este estudio, nos orientamos a buscar determinar si de forma efectiva la gestión presupuestaria se relaciona con el planeamiento estratégico en la U.E. hospital II-2 Tarapoto, evaluando el periodo concerniente al 2018. Donde a partir de ello, con los resultados que se lleguen a obtener generar posibles soluciones ante estos hechos que se vienen realizando.

Con el fin de conocer sobre investigaciones ya realizadas relacionados con las variables de estudio es que se ha expuesto algunos de ellos:

Astudillo, M. & Astudillo, M. (2013). En su trabajo de investigación: *Evaluación de la gestión presupuestaria mediante la aplicación de indicadores en los ingresos*

propios tributarios y generación de alternativas de mejora en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Municipalidad del Cantón Logroño en el periodo 2010 al 2012 (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador. Con diseño no experimental y de tipo descriptivo explicativo, el objetivo fue evaluar la gestión presupuestaria al aplicar indicadores en los ingresos propios y generar alternativas de mejora en el gobierno Descentralizado de dicha Municipalidad, tuvo como muestra diferentes documentos, Se empleó la revisión documentaria y su respectiva guía en el recojo de datos. Los resultados demostraron que, dentro del periodo de estudio se evidenciaron déficits en la categoría corrientes; ello suele saltarse con la financiación pública, en otras palabras, el personal del municipio no pudo consolidar el ingreso propio. Asimismo, logró concluirse principalmente, que el municipio dependía en mayor medida de financiamiento de terceros (p. 188).

Gancino, A. (2010). Dentro del estudio denominado: *La planificación presupuestaria y su incidencia en la información financiera de la fundación Pastaza*, (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, el objetivo fue, conocer la incidencia del planeamiento presupuestario y financiera de la fundación Pastaza. Contó con una muestra de 47 trabajadores, se empleó como técnicas la encuesta y entrevista, como instrumentos el cuestionario y la guía de entrevistas para el recojo de información. La conclusión principal fue: el planeamiento presupuestario empírico efectuado dentro de la entidad, no logra permitir el desarrollo de las labores de cada departamento eficazmente, lo cual es reflejado en la percepción del personal del ente, donde se señala que, un 61.70% del recurso asignado es otorgado a tiempo; pero, no suelen atender completamente los requerimientos al no ser distribuidos adecuadamente. En este sentido, la unidad con mayor dificultad, fue la unidad de Contabilidad en un 60.87%; en donde el recurso asignado no logra que se cancele oportunamente los compromisos con terceros (p. 115).

Ramos, K. (2015). Dentro del estudio titulado: *Planeamiento estratégico y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Paracas, Ica – 2015*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. Ica. Perú. Siendo de tipo descriptivo correlacional, la finalidad fue establecer la relación de la gestión municipal de Paracas y la planeación

estratégica, tuvo como muestra 30 trabajadores; se empleó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento para el recojo de información. Los resultados demostraron que, al aplicarse el cálculo estadístico de Rho de Spearman (0.67), se evidencia la correlación significativa entre la planeación estratégica y la gestión del municipio de Paracas, con un valor de $p=,000 < \alpha = 0,05$, la que lleva a rechazar la hipótesis nula. Entonces a mayor planeamiento estratégico mayor será la gestión Municipal.

Morales, W. (2014). En su trabajo titulado: *Relación entre la percepción de la gestión administrativa y el planeamiento estratégico según los trabajadores del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas, 2014*. (Tesis de posgrado) El estudio fue diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional, cuyo propósito fue establecer la relación entre el planeamiento estratégico en el instituto Nacional de Ciencias Neurológicas y la percepción de la gestión administrativa. Estableció la muestra con 251 trabajadores; usó como técnica las encuestas y como instrumento el cuestionario para el recojo de información. En este sentido, según los trabajadores del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas las cifras con mayor relevancia reflejan que la percepción del gestionar administrativo no está relacionada directamente con el planeamiento estratégico. Con respecto al cálculo de Spearman, resultó que es de -0.003 y $p > 0.005$ ($p=.962$), lo que evidencia la no existencia de un vínculo en los términos de estudio y en donde no existe significancia. En la investigación se demostró no es concordante a la teoría, sin embargo, es preciso indicar que los trabajadores tienen injerencia negativa y un desconocimiento en las actividades de planeación estratégica (p. 92)

Zegarra, J. (2014). En su estudio sobre: *La planeación estratégica para la viabilidad empresarial de Emapa San Martín S.A.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú. La investigación fue con diseño experimental, el objetivo fue elaborar una propuesta de Planeamiento Estratégico para la viabilidad empresarial de Emapa San Martín S.A., tuvo como muestra 380 pobladores, usó las encuestas como técnica y como instrumento los cuestionarios, para recoger la información. Los resultados demostraron que la entidad de estudio, no posee viabilidad empresarial, porque no existe Planeamiento Estratégico como una metodología de administración

efectiva, en este sentido, por no contar con dicha viabilidad, corre riesgos considerables en el desarrollo de políticas expansivas de los servicios y generándose restricción en los mismos.

Santa Cruz, F. (2012). Estudio de posgrado titulada: *Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el control interno de la Municipalidad Distrital de San Roque de Cumbaza. Periodo 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín. San Roque de Cumbaza. Perú. Siendo no experimental y descriptivo, en donde su objetivo fue evaluar el control interno en la ejecución presupuestal del Municipio de San Roque de Cumbaza, tuvo como muestra a los trabajadores de la municipalidad, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. La conclusión principal fue que, la fase para evaluar la ejecución presupuestaria fue efectiva, y se presentaron ciertas deficiencias en la ejecución, porque el departamento de administración llegó a solicitar más de 3 transferencias. A su vez, el evaluar el presupuesto efectuado, estableció un impacto positivo en los controles internos (p. 82).

Arce, J. (2018). En su trabajo de investigación: *Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El estudio fue básico, enfoque cuantitativo, empleando una muestra equivalente a 120 administrativos, empleando como técnica e instrumento, el cuestionario y la encuesta para la obtención de datos. Concluyendo: el planeamiento estratégico se relaciona con el presupuesto en sus fases, tales como la programación de actividades, formulación de montos, ejecución del presupuesto y evaluación de lo ejecutado.

Olivera, A., Puértolas, J., & Vargas, F. (2017). En su estudio denominado: *Plan estratégico Casino Granja Militar Chilina*. (Tesis de maestría). Universidad Esan, Lima, Perú. Su metodología fue cuantitativa, de diseño descriptivo, contando con una muestra conformada por 370 evaluados, aplicando la encuesta y cuestionario, como técnica e instrumento para la recolección de datos. Por lo que se concluye que: las variables estratégicas consideradas fueron, la mejora de infraestructuras, administración de carácter estratégico y desenvolvimiento comercial, en lo cual, el

accionar estratégico ayudó en la reducción de la influencia de amenazas e incremento de los atractivos actuales del Casino en estudio, orientándose al fortalecimiento y aprovechamiento de las oportunidades. A su vez, logró identificarse que el estado del mercado, no cuenta con estabilidad ya que los aspectos culturales hípicas no están desarrollados dentro del ámbito, por ello, se considera su atractivo esencial.

Sánchez, K. (2018). En su trabajo titulado: *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, provincia de Huaura 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Siendo su metodología la investigación de tipo básica, de nivel correlacional, descriptivo y diseño no experimental, contando con una muestra y población en la totalidad de 86 docentes; aplicando la encuesta como técnica y cuestionario como instrumento para la recolección de datos. Se concluye que, la planeación estratégica en sus elementos, tales como proyecto, análisis FODA y gestión administrativa, se relaciona con una gestión de calidad.

Asimismo, se considera relevante y de suma importancia conocer las teorías relacionadas al tema, tanto de la gestión presupuestaria como del planeamiento estratégico, en tal sentido se expone los diversos autores a continuación:

Respecto a la administración presupuestal, el Ministerio de Economía y Finanzas, (MEF, 2018), hace referencia a las capacidades de los entes públicos orientados a conseguir los objetivos, esencialmente de metas organizacionales, mediante la consecución de objetivos presupuestales establecidos en cierto periodo, en donde se aplican razones de eficacia, eficiencia y desarrollo (p.1).

Burgos (2014) señala que la gestión presupuestaria es concebida como un mecanismo para gestionar el desarrollo del estado, en miras a la consecución de cifras favorables en la sociedad, mediante las prestaciones de servicios y alcance de objetivos de los entes de manera eficaz y eficiente.

De acuerdo a la Ley n.º 27209 (2005) El Sistema de administración presupuestal integra cada principio, norma, técnica, método y procedimiento orientado a regular los procesos presupuestarios y su vínculo con los organismos públicos, con relación al margen del gestionar financiero del Estado. Cada principio, norma, técnica, método y procedimiento está contenido en la mencionada normativa, Ley Anual de Presupuestos, en lineamientos y directrices de la Dirección Nacional del Presupuesto Público (DNPP) (p.2).

Necesidades de la gestión presupuestal:

El MEF (2006) menciona las necesidades del gestionar presupuestario, ya que es esencial, debido a que:

Disminuye la desidia presupuestal relacionando adjudicaciones a aumentos en cada producto, servicio y resultado, establece el planeamiento estratégico el proceso de programar al presupuesto, forma recompensas a los procesos presupuestarios de gestiones eficaces, desarrolla exámenes efectivos que faciliten datos adecuados en el accionar y, procura que los presupuestos públicos sean herramientas reales de administración que incidan eficaz y eficientemente para cumplir las operaciones del gobierno (p.2)

Clasificación de la gestión presupuestaria:

El Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas (2016), indica que, la categorización del presupuesto es un instrumento normativo que agrupa el recurso y gasto con relación a determinados criterios, en donde su estructura es basada en la delimitación de atributos frecuentes y diferenciales del funcionamiento gubernamental. Asimismo, estas clasificaciones, con la organización y presentación de la totalidad de caracteres posibles de cada transacción pública, integran sistemas ajustados de información a los requerimientos del estado y de las entidades a nivel global, las cuales cuentan con cifras con respecto al sector público nacional, en donde se consolida un examen objetivo del accionar ejecutado por los organismos públicos (p.19).

Mientras Davina & Bouley (2011), sostuvo que categorizar al presupuesto, se considera un componente esencial para consolidar sistemas sólidos de administración presupuestal, porque suele determinar su modo de registro, presentación y reporte de

la información presupuestaria, en consecuencia, se cuenta con una incidencia directa en la coherencia y transparencia de los presupuestos. En este sentido, para las economías en las cuales las nomenclaturas presupuestarias son inadecuadas, por ello, para perfeccionar los sistemas de clasificación presupuestal deberá tener en cuenta una característica básica — siendo un prerequisite— previo al emprendimiento de otros lineamientos de la administración pública financiera, siendo necesario el adoptar sistemas computarizados de datos con respecto al gestionar los aspectos financieros, margen de gastos de medianos plazos, o sistemas de presupuestarios orientados al resultado (pp. 1-2).

Estructura del presupuesto de ingresos y gastos:

Moscatero (2015) menciona que las partidas del presupuesto de ingreso figuran ordenadas en relación al carácter económico, considerando la categoría de capítulos, artículos, conceptos y subconceptos. Por tanto, el representante tendrá la potestad de establecer códigos para una mayor contabilización de los ingresos y salidas del presupuesto, las cuales se dividen en operaciones financieras y no financieras, tanto a las tasas, transferencias, activos y pasivos financieros. Asimismo, se señala la estructura del gasto, presentándose clasificaciones como: funcional, la cual está a función del destino del casto; económica, con relación al atributo de los gastos, y por último la orgánica, que se encuentra en función de las Unidades Funcionales de Gasto (pp. 5-6).

Principios presupuestarios:

El MEF (2017) afirma que el presupuesto público será regido en relación a estos principios mencionados a continuación:

Universalidad: El presupuesto contendrá el total del ingreso y gasto.

Unidad: el ingreso y gasto deberá manifestarse en un único presupuesto al margen de una estructura estandarizada; no será posible la apertura de algún presupuesto especial, ni extraordinario.

Programación: la asignación incorporada al presupuesto deberá guardar relación con el requerimiento del recurso identificado en la consecución de propósitos programados anual y plurianualmente.

Equilibrio y estabilidad: los presupuestos serán consistentes con los objetivos de periodicidad anual de déficits/superávits fiscales en relación al ámbito de estabilidad presupuestal dentro de un marco temporal medio.

Plurianualidad: los presupuestos anuales serán elaborados al margen de una situación plurianual en relación a los objetivos del fisco en miras sostenibles y de equilibrio, dentro de un marco temporal medio.

Eficiencia: asignar y utilizar el recurso dispuesto en los presupuestos se efectuará con relación a la generación de servicios y bienes de carácter público incurriendo los costos menores en cuantía con respecto a cierto atributo y calidad de estos.

Eficacia: los presupuestos contribuyen al logro de propósitos planteados y de cifras delimitadas en la programación de los mismos.

Transparencia: los presupuestos serán expuestos claramente, para que sean entendibles en toda la gestión pública y en la comunidad, además, se proporcionarán contenidos de carácter público en relación a las cifras de avance del presupuesto.

Flexibilidad: los presupuestos serán instrumentos flexibles con respecto a los cambios orientados a emplear el recurso con mayor efectividad, con el fin de alcanzar los propósitos programados.

Especificación: se delimitarán de forma clara cada fuente del ingreso y el fin específico de su destino; por ello, se delimita el margen de gasto impuesto y con fines diferentes distintos a lo programado.

Legalidad: en las etapas presupuestales los pobladores y el estado deberán estar al margen de las disposiciones jurídicas vigentes.

Integralidad: al contemplar los elementos del SINFÍN y del presupuesto deberá presentarse una dirección general y completa, donde involucre cada vínculo de las fases de formulación y ejecución; multidisciplinarios, con relación al examen situacional, a los vínculos entre organismos, el accionar sobre el gasto, las coberturas y en relación a las incidencias.

Sostenibilidad: los presupuestos deberán tener el ingreso permanente seguro y estable en un marco temporal medio y extenso, que permita conseguir el equilibrio o superávits a base de la administración de los recursos (pp. 8-10).

Respecto a la evaluación de la gestión de los presupuestos, se tendrá en cuenta lo manifestado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), en donde se afirma que

el gestionar los presupuestos, se considera como aquella cualidad de los entes públicos en la consecución de propósitos organizacionales, por medio del alcance de objetivos presupuestarios planteados en cierto periodo, empleando razones, eficacia, eficiencia y desenvolvimiento (p. 1).

En este sentido, se menciona lo siguiente:

Fase de programación: donde se efectúa la estimación del ingreso disponible y logra establecerse aquellas demandas de los gastos. En sus indicadores:

Definir los objetivos de las instituciones durante el año fiscal: hace referencia prácticamente a los objetivos que se deben lograr durante el año fiscal. También significa lograr la efectividad institucional por el medio del desarrollo y vivencia del modelo educativo y salud. Ofrecer servicios integrales oportunos y de calidad, en relación a la integridad y los aspectos culturales de los pobladores de Huánuco, orientándose a poner a disposición servicios integrales a los pobladores con mayor grado de vulnerabilidad.

Proponer las metas presupuestarias: "Término concreto y con aspectos cuantificables que caracterizan a los productos o producto final de aquellas obras definidas en determinado periodo. También hace mención, a la consecución mínima del 90% del nacimiento seguro de calidad, disminución mínima del 15% de fallecimiento materno, neonatal e infantil; y disminución mínima del 15% de los embarazos en adolescentes. Determinar el requerimiento total de los gastos: conlleva a estimar el gasto del ente con el fin de efectuar el abastecimiento de producto/proyecto y actividad/acción de las inversiones y/u obra realizadas. Es decir, las Previsiones del gasto se realizan con la finalidad de provisionar cada producto/proyecto y actividad/acción de inversiones y/u obra, aquellos que se adjudicarán a una amonestación correcta del costo (término financiero del propósito) y el término físico de los objetivos trazados.

Desarrollar los procesos con el fin de estimar los ingresos: hace referencia a la proyección de ingreso esperado, en recaudación, captación u obtención, dentro del marco temporal de la Programación Multianual, y tiene en cuenta los datos de la estimación del recurso público comunicado por la Dirección General de Política Macroeconómica y Descentralización Fiscal (DGPMDF), sumado a la programación de cada desembolso de actividades de endeudamientos informados por la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público (DGETP).

Fase de ejecución: En donde se atiende los compromisos de gastos con relación a los presupuestos institucionales aprobados en los entes públicos. Asimismo, sus indicadores:

Ejecuciones presupuestarias directas: genera al momento en que las entidades en conjunto a sus colaboradores y las infraestructuras, son las ejecutoras presupuestales y financieras del accionar de obras o algún proyecto, lo cual conlleva también a los componentes correspondientes.

Ejecuciones presupuestarias indirectas: generados al momento en que las ejecuciones físicas y/o financieras del accionar de obras o algún y proyecto, sumado a sus componentes correspondientes, se efectúan por Entidades distintas al pliego; como por contratos o convenios celebrados por ente privados, o públicos, con carácter gratuito u oneroso.

Fase de evaluación: en donde se miden las cifras obtenidas y se analizan los cambios físicos y financieros observados, con respecto a los aspectos aprobados, el presupuesto de las entidades públicas, empleando mecanismos, ya sean las razones de desempeño en el desarrollo de los gastos. Asimismo, sus indicadores:

Evaluación a cargo de las entidades: Los entes deberán establecer las cifras de la administración presupuestal, al analizar y medir la ejecución del ingreso, gasto y objetivos, sumado a los cambios observados, explicando las causales con respecto a las obras, proyecto y actividad autorizadas en los presupuestos.

Evaluación a cargo del MEF: conlleva a medir las cifras financieras obtenidas y analizar los agregados de los cambios observados con relación al crédito presupuestario aprobado por la directiva de los Presupuestos Públicos, ello es efectuado por la DNPP de forma trimestral, en un plazo de 30 días posteriores.

Evaluación global de la gestión presupuestaria: Conformar las revisiones y verificaciones de las cifras obtenidas en el transcurso de la administración presupuestal, con respecto a las razones de desempeño e informes de las metas alcanzadas, su desarrollo es anual y es responsabilidad del MEF, mediante la DNPP (pp. 120-123).

Por otro lado, el planeamiento estratégico, se hace mención en primera instancia a los orígenes del planeamiento estratégico y es que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2017) señala que:

Fue originalmente un mecanismo para administrar organismos de gran tamaño, aquellos que llegaron a transformarse en transnacionales, en donde se necesitaba que se efectúe el examen situacional, se proyecte el progreso de la economía y del mercado, para delimitar la expansión de éstos. Asimismo, los mecanismos desarrollados se emplearon de forma posterior en la admiración de lineamientos públicos. Dichos casos son específicos para los países, regiones, ámbitos regionales o locales (p. 6).

Sobre la definición del planeamiento estratégico, Armijo (2009) define que se considera un mecanismo de administración que posibilite el apoyo en el accionar de los entes con respecto a las actividades y a la dirección para responder a las variaciones y las exigencias del ámbito y alcanzar aspectos eficaces, eficientes, calidad de productos y servicios previstos. En consecuencia, el planeamiento estratégico conlleva al desarrollo de la formulación y delimitación de metas prioritarias, en donde se enfatiza en la precisión del rumbo de acción (estrategia). En este sentido, la PE se considera un medio crucial en el accionar de los organismos públicos (p. 6)

Delaux (2017) lo considera como el lineamiento que otorga coherencia, agrupa y compone el accionar; además, establece la dirección del ente, su estado actual y la proyección. A su vez, la planeación estratégica conlleva a la totalidad de miembros de la entidad y selección el ámbito de competencia. Sumado a esto, busca la consecución de cada ventaja competitiva y genera valor (p. 6).

Akio (2009), lo define como un mecanismo administrativo empleado en diferentes finalidades: apoyo al ente en el desarrollo de operaciones, focalizar los, alinear el trabajo con los objetivos organizacionales, efectuar el análisis y modificación del rumbo del ente con relación a los cambios constantes. Por otro lado, la PE brinda al plan maestro la consecución efectiva de las metas. Sumado a esto, delimita el rumbo y objetivos de todo el ente y sus operaciones (p.13).

Sánchez (2003) manifiesta que el planeamiento estratégico es formulado por medio del analizar de forma crítica cuestiones de carácter público lo cual establece la generación de una entidad. Dichas razones suelen diversas, sin embargo, no deben formularse con

ambigüedad. En este sentido, es necesario delimitar las razones con los responsables políticos y determinar los esperados por el ente, la evaluación del rendimiento y las limitaciones y atribuciones del accionar del estado (p.44).

Objetivos del planeamiento estratégico:

Armijo (2009) manifiesta que incorpora el fundamento para establecer aquellos indicadores de medición del progreso del accionar gubernamental orientado a las cifras favorables: La consecución de metas en determinado tiempo. Se deberán alinear con la misión y con los lineamientos políticos de carácter ministerial. Por ello, su planteamiento proporcionará la selección de acciones primordiales para la mejora del ente y sacar provecho de las ventajas actuales (p. 48).

Por otra parte, el planeamiento Estratégica (PE) en las instituciones públicas, según CEPLAN (2018) define que la PE se considera una fase sistemática construida en relación a procesos para analizar el estado de una entidad de forma continua y de los pensamientos orientados a un futuro del organismo, en donde se genera la información necesaria para el accionar del ente en miras de garantizar la consecución de las metas organizacionales (art. 10 de la Directiva N° 001-2014-CEPLAN) (p. 21).

Elementos estratégicos generales:

Corpac S.A. (2017) hace mención en manera colaborativa, aquellos 3 elementos de la PE general de la entidad, mencionados a continuación:

Seguridad: Alcanzar un grado elevado de resguardo y efectividad en la de Navegación Aeroportuarios, Aérea y afines, reduciendo cada riesgo operacional.

Gestión: Conseguir el progreso sostenible del ente, dando prioridad a las características humanas, ámbito operacional, tecnológico, financiero y logístico.

Responsabilidad social: Apoyo al progreso y consolidación de las comunidades, buscando la conservación y cuidado de las áreas de naturales y el ambiente (p. 52).

Características de la planificación estratégica

González (2014) hace mención sobre las características que presenta una planificación estratégica sobre las entidades, las cuales se describen a continuación:

Visión a Largo Plazo y Carácter Plurilegislativo: proyección de la comuna, donde se efectúa sin la dependencia de figuras políticas.

Análisis Interno: donde se delimita cada debilidad y fortaleza existente en miras de garantizar el nivel competitivo.

Examen del ámbito externo: donde se procura la identificación de cada amenaza y oportunidad vigente en el ámbito.

Visión completa del contexto urbano: conlleva tanto los aspectos físicos de los territorios y las características socioeconómicas y políticas.

Orientado a temas cruciales: con respecto a cada oportunidad y problema enfrentado por las comunidades (p. 9).

Proceso de elaboración del plan estratégico

InterArts (2012) hace mención sobre el proceso que se sigue para la construcción del plan estratégico en tanto a las siguientes etapas consecutivas:

Etapas 1: Toma de conciencia y organización del proceso. Responde a la pregunta de quiénes somos y qué es lo que hacemos.

Etapas 2: Análisis estratégico. Responde a la pregunta de dónde estamos como organización.

Etapas 3: Formulación de la estrategia. Responde a la pregunta de dónde queremos llegar y qué debemos hacer para alcanzarlo.

Etapas 4: Implantación de estrategias. Responde a la pregunta de qué tenemos que hacer para aplicar la estrategia.

Etapas 5: Control estratégico. Responde a la pregunta de qué estamos haciendo (p. 4).

Referente a la evaluación del planeamiento estratégico, Delaux (2017), señala que es el lineamiento que otorga coherencia, agrupa y compone el accionar; además, establece la dirección del ente, su estado actual y la proyección. A su vez, la planeación estratégica conlleva a la totalidad de miembros de la entidad y selección el ámbito de competencia. Sumado a esto, busca la consecución de cada ventaja competitiva y genera valor (p. 6).

De esta manera el planeamiento estratégico será medido a partir de:

Análisis de entorno: El cual consiste en analizar los aspectos externos donde se desarrollan las organizaciones, pues se considera un factor crucial dentro de la PE y del

management. A su vez, los organismos que desarrollan estas actividades de forma efectiva, poseen una situación superior para la consecución del éxito, en comparación a los entes que no conciben los cambios como algo posible o estos no tendrán repercusiones.

En sus indicadores:

Macroentorno: conlleva a los elementos del ambiente que suelen influir sobre las operaciones de la entidad, ya sea en el nivel de competencia o en aspectos internos, se delimita cada oportunidad y amenaza existente.

Entorno competitivo: integran a los elementos del exterior al ámbito de la entidad, los cuales determinan el nivel competitivo del sector empresarial.

El microentorno: considera a cada fortaleza y recurso disponible en las entidades para el desarrollo de sus actividades.

Análisis y selección de estrategias: buscar aquél accionar de la entidad que será sometido a un análisis y selección para definir la agrupación correcta de la estrategia de la corporación, del negocio y funcional. En este sentido, se hace indispensable que se tenga conocimiento sobre los mecanismos empleados en el análisis de estrategias alternativas y en seleccionar estrategias y evaluar cada proceso.

En sus indicadores:

Técnicas de Análisis. Se presentan 2 formas de analizar cada estrategia. En primer lugar, deberán analizarse cada ventaja competitiva del ente y que tan vulnerable es. Luego, se debe estudiar el entorno, la matriz de cada oportunidad y amenaza, y el examen FODA, permitiendo la elección de cada estrategia que manifiestan mejores oportunidades con relación a las operaciones realizadas.

Estrategias alternativas. Gran cantidad de cada estrategia corporativa, de negocio y funcional es posible con el fin de lograr las metas deseadas. De forma esencial, las estrategias son planes o mapas que apoyan a la entidad en la consecución de metas planteadas.

Selección y evaluación de estrategias. A su vez, la parte directiva deberá seleccionar cada estrategia que será aplicada de forma efectiva. En este sentido, se deberá tener en cuenta diferentes puntos, integrando bienes de carácter financiero, tácticas previas, metas, etc. Asimismo, cuando se seleccionan estas, se hace indispensable efectuar un correcto examen, de forma posterior, es desarrollado el desarrollo de estos.

Implementación de estrategias: se considera un proceso crucial como el establecimiento de ella, y suele ser complicado su ejecución. En este sentido, se hace crucial para lograr el éxito de la implementación, la obtención de un nivel adecuado de aceptación y colaboración de cada miembro del ente en relación a los cambios que las estrategias generan.

En sus indicadores:

Estructura de la organización. Está prácticamente orientado a la disposición de roles, donde cada individuo desempeña un papel importante dentro de una organización.

Políticas y procedimientos. Permite establecer metas, objetivos y entrega de resultados a fin de identificar el éxito de un proyecto en una empresa.

Liderazgo. Es la clave de una organización, para la toma de decisiones, iniciativa y como también la proporción de ideas innovadoras.

Evaluación y control: posteriormente debemos efectuar el análisis y evaluación de las estrategias para ver su operatividad con relación a lo establecido. Asimismo, cada estrategia seleccionada puede no ser óptima para buscar las metas deseadas, por diferentes motivos, ya sean las variaciones del contexto, aplicar alguna estrategia puntual, aprobación inadecuada de la asignación del recurso, etc.

En su indicador:

Control estratégico. Hace referencia a sistemas que permiten asegurar el control y la dirección prevista de cada estrategia crucial del ente. El rol de los controles debe ser efectuado por los directivos y no podrá ser delegado.

Se plantearon los problemas tanto el general como los específicos. En relación a la pregunta general, hace mención a lo siguiente: ¿Qué relación existe entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?

En tanto los problemas específicos son:

¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?

¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?

¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?

¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico en sus dimensiones análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de estrategias y evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?

Respecto a la justificación del estudio, se ha considerado cinco criterios, los cuales se describen a continuación:

Conveniencia. El estudio a realizar se justifica en cuanto a la conveniencia ya que permitió definir la relación entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018 a partir de la aplicación y los resultados que se muestren posteriormente, pudiendo ser tomado como información para la unidad ejecutora, así como también otras instituciones públicas que presenten el mismo problema.

Relevancia social, el presente estudio fue de beneficio para la sociedad en general, pues posterior a la solución de los problemas identificados, se podrá mejorar el servicio y otros aspectos relacionados con el cliente externo, además del cliente interno.

Valor teórico, la presente investigación se evidencia en el uso de teorías existentes con las que se conceptualizan las variables, entregando de esta manera mayor relevancia a los trabajos. Por lo tanto, para la primera variable gestión presupuestaria se consideró como autores principales a Ministerio de Economía y Finanzas (2018, p.1) y Andía (2015, pp. 118), define como las capacidades de los entes públicos orientados a alcanzar esencialmente de metas organizacionales, mediante la consecución de Objetivos Presupuestales establecidos en cierto periodo, en donde se aplican razones de eficacia, eficiencia y desarrollo. Y en cuanto a la segunda variable planeamiento estratégico se tuvo a Akio (2009, p.13). lo define como un mecanismo administrativo empleado en diferentes finalidades: apoyo al ente en el desarrollo de operaciones, focalizar los, alinear el trabajo con los objetivos organizacionales, efectuar el análisis y modificación del rumbo del ente con relación a los cambios constantes.

Implicancia práctica, es la investigación permitió identificar posibles soluciones para los problemas que acontecen dentro de la entidad, en beneficio del cliente interno y externo. Todo esto será posible a las teorías que tratan del problema en estudio. Además, permitirá dar a conocer a la misma Unidad Ejecutora del hospital II-2 Tarapoto los adecuados procedimientos, con el fin de que las próximas gestiones se utilicen las

estrategias necesarias, que les permita cumplir con las metas establecidas por la misma institución.

Utilidad metodológica, es la investigación proporcionó instrumentos de recolección de datos que podrán ser empleados para futuros trabajos de investigación, pues estos se encontrarán evaluados y al mismo tiempo validados por la firma de tres expertos, para luego aplicarlos y con la respuesta que se obtengan permitirán dar respuesta a los objetivos a través de tablas y gráficos y no solo eso, sino que este estudio servirá como antecedente para futuras investigaciones de similares temas.

Se plantearon las hipótesis tanto general como específicas, donde la general menciona que:

H_i: Existe relación significativa entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

H_o: No existe relación significativa entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

Las hipótesis específicas fueron:

H1. La gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es buena.

H2. La gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es regular.

H3. El planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es buena.

H4. El planeamiento estratégico en sus dimensiones análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de estrategias y evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es regular.

Por último, para culminar con el primer capítulo se han establecidos los objetivos a abordar en la investigación, misma que partió por el objetivo general: Determinar la relación entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, mientras que los objetivos específicos fueron:

Establecer el nivel de la gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

Establecer el nivel de gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

Establecer el nivel del planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

Establecer el nivel de planeamiento estratégico en sus análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de estrategias y evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

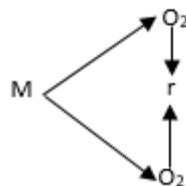
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

Siendo básica la investigación, se caracteriza por tener teorías básicas y sobre todo permanece en él. Por otra parte, este tipo de investigación lo que hace es incrementar los conocimientos científicos, tratando de demostrar a través de su hipótesis de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 80).

El diseño que se consideró fue descriptiva correlacional, puesto que buscan especificar las propiedades, y no solo eso, sino que también hace mención a los atributos y cada perfil, comunidades, agrupaciones, procedimientos o fenómenos sometidos a procesos de evaluación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 80).

Asimismo, el esquema se expone:



En donde:

M_1 = Trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018

O_1 = Gestión presupuestaria

O_2 = Planeamiento Estratégico

r = relación

2.2. Operacionalización de variables

Independiente: Gestión presupuestaria

Dependiente: Planeamiento estratégico

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión presupuestaria	Ministerio de Economía y Finanzas (2018, p.1) y Andía (2015, pp. 118) Es la capacidad de las instituciones públicas para alcanzar sus Objetivos, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias planteadas para un determinado año fiscal, considerando criterios de eficacia, desempeño y eficiencia.	Se estudiará mediante los siguientes indicadores y dimensiones, para ello se utilizará el cuestionario, la misma que permitirá estudiar las variables a través de las escalas: Nunca =1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre= 4 y Siempre=5; que luego se redujo a tres escalas: Mala, Regular y Buena	Fase de programación y formulación Fase de ejecución Fase de evaluación	Establecer los objetivos institucionales Proponer las metas presupuestarias Desarrollar los procesos Ejecución presupuestaria directa Ejecución presupuestaria indirecta Evaluación a cargo de las entidades Evaluación a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas Evaluación global de fase presupuestaria	Ordinal
Planeamiento estratégico		La planeación estratégica es esencial dentro de cualquier organización e institución, y para evaluar dichas variables se hará mediante las dimensiones e indicadores, por medio de cuestionarios, a través de las escalas: Nunca =1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre= 4 y Siempre=5; que luego se redujo a tres escalas: Mala, Regular y Buena	Análisis de entorno Análisis y selección de estrategias Implementación de estrategias Evaluación y control	El macroentorno Entorno competitivo El microentorno Técnicas de análisis Estrategias alternativas Selección y evaluación de estrategias Estructura de la organización Políticas y procedimientos	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

La población, es el conjunto total de todas las observaciones o casos que principalmente se pretende investigar y sobre todo estudiar, estas observaciones tienen especificaciones claras y realiza en un tiempo y lugar determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.85), y estuvo conformada por 80 personas administrativas de la Unidad Ejecutora del hospital II-2 de Tarapoto 2018.

La muestra (igual a la población) estuvo conformada por 80 administrativos, ya que ellos son quienes participaron de forma directa en la Unidad Ejecutora del hospital II-2 de Tarapoto 2018.

En este estudio, el muestreo fue de tipo no probabilístico, ya que la elección de elementos no depende de la probabilidad sino de las causas de la investigación”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

Criterios de selección

La inclusión y exclusión según Vara (2015) indica que son cualidades que sirven para diferenciar quien participa como población en su investigación y quien no, ya que son límites que discriminan entre los que serán parte del estudio y los que no (p. 263).

Solo los administradores de la U.E. Hospital II-2 de Tarapoto.

Sexo masculino y femenino

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Encuesta: Es la técnica más usada en lo que se refiere a la recolección de datos, pese a que cada día pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas, siendo esta técnica más subjetiva. Nos sirve para recoger información de una parte de la población de nuestro interés, tomando en cuenta el propósito del estudio, en este caso de todos los trabajadores del Hospital II-2 - Unidad Ejecutora Tarapoto, en el año 2018 (Behar, 2008, p.62).

Instrumentos

Cuestionario: Viene a ser un conjunto de preguntas referente a una o más variables. Las preguntas de los cuestionarios pueden ser tan variado como los aspectos que mida. Por lo tanto, tendríamos dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas (Behar, 2008, p.64). Por ello, para la evaluación de la primera variable “Gestión presupuestaria”, se elaboró un cuestionario conformado por 16 ítems, el cual estuvo dirigido a los trabajadores, siendo medidos mediante la escala valorativa de: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5). Asimismo, para la variable “Planeamiento estratégico” se elaboró un cuestionario que constó de 14 ítems, siendo dirigido a los mismos colaboradores de Unidad Ejecutora del hospital II-2 de Tarapoto, presentando la escala valorativa de: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Validez

Toda investigación científica realiza su validación de instrumentos, y, por ende, se realizó mediante la técnica juicio de expertos, quienes evaluaron y al mismo tiempo se encargados de realizar el análisis correcto a los instrumentos. Lo mismo que estuvo conformado por un total de 3 profesionales:

Tabla 1

Validación por juicio de expertos

Experto	Opinión
Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán	Existe suficiencia
Mg. Cesar Alfonso Diez Espinoza	Existe suficiencia
Mg. Javier García Mendoza	Existe suficiencia

Confiabilidad

Se realizó el cálculo de Cronbach, a través de una prueba piloto (10 colaboradores) de la Unidad Ejecutora del hospital II-2 de Tarapoto 2018. Los resultados reflejaron lo siguiente:

Tabla 2

Confiabilidad de la variable gestión presupuestaria

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.971	16

Tabla 3

Confiabilidad de la variable planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.983	14

De acuerdo a los cuadros 2 y 3, obteniéndose un grado de 0.97 y 0.98 respectivamente, ello conlleva a señalar que cada instrumento posee un elevado nivel de confiabilidad.

2.5. Procedimiento

La presente investigación tuvo como primer procedimiento la aplicación de los instrumentos propuestos para el estudio, de modo que, al recopilar información importante para el estudio, se logró esclarecer todas las interrogantes en el planteamiento de problema, evidenciándose una respuesta efectiva sobre la problemática planteada.

Fase diagnóstica: en el inicio de la investigación, se procedió a realizar el diagnóstico de las variables en estudio, mediante los cuestionarios dirigidos a administrativos de la entidad, con el fin de conocer sobre la situación de los fenómenos observados, en tanto a sus niveles o estado en el que se encuentre.

Fase propositiva: Al presente estudio, se aportó en conocimientos, al identificar el estado de las variables de estudio, estos resultados podrán fortalecer y lograr altos niveles de productividad en cuanto a las demás investigaciones, por lo que podrá ser empleada como fuente de otros estudios, cuyo fin fue de brindar soluciones a los problemas evidenciados.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se realizaron con el programa Microsoft Excel, en el cual se elaboró las tabulaciones correspondientes, presentando los resultados mediante tablas y figuras para obtener

mayor precisión. Como también, se utilizó la prueba estadística de “Rho Spearman” mediante el software SPSS v. 24, para determinar la correlación entre la variable gestión presupuestaria y su relación con el planteamiento estratégico en la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto 2018.

Dicho coeficiente toma valores entre -1 y 1, indicando si existe una dependencia directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total. Los cuales se pueden ver a continuación (Valderrama, 2016).

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

2.7. Aspectos éticos

En dicho estudio se recomienda los principios siguientes: la cautela con la identidad de los trabajadores encuestados de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto 2018. Así como, se hace referencia que no habrá manipulación sobre los resultados obtenidos en las encuestas hechas a todos los colaboradores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto 2018.

III. RESULTADOS

Para efectos de nuestra investigación y con la finalidad de responder a cada uno de los objetivos propuestos y obtener nuestro producto final, es importante tomar en cuenta que luego de recabar y procesar la información en este capítulo se analiza y al mismo tiempo se expone los cuadros elaborados para efectos de nuestro estudio. Es por ello que a continuación se inicia con el objetivo específico planteado:

3.1. Estado de la gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018

Tabla 4.

Frecuencia de la variable gestión presupuestaria (%)

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Mala	46	58%
Regular	27	34%
Buena	7	9%
Total	80	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

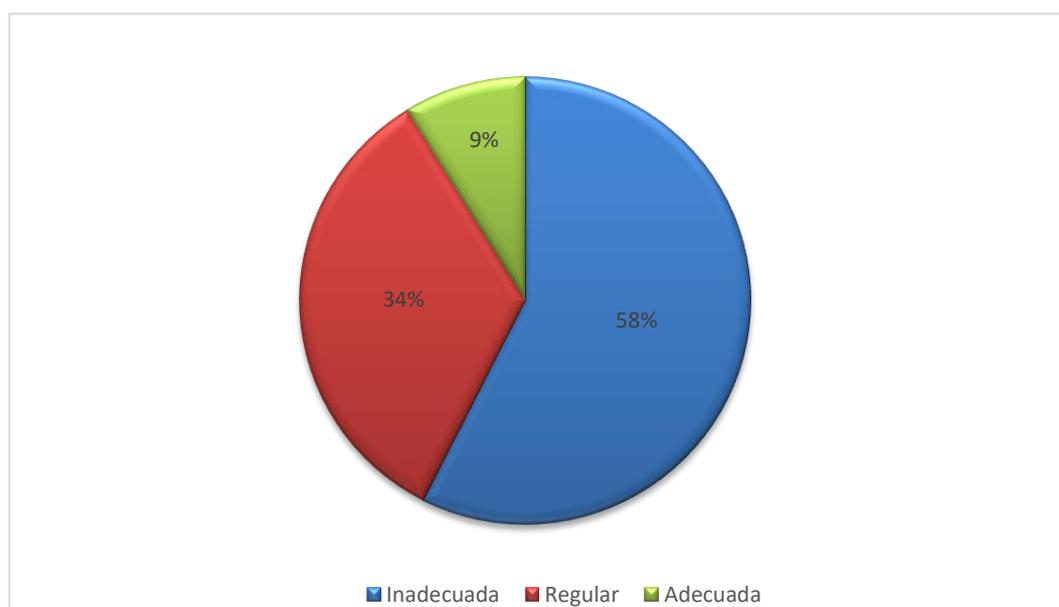


Figura 1. *Nivel de gestión presupuestaria (%)*

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

Interpretación:

En la figura 1, se muestra claramente el nivel de gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018. Esto indica que el 58% es “mala”, el 34% afirman que es “regular” y el 9% afirma que es “buena”. Esto es debido a que nunca y casi nunca se lleva un control de las metas presupuestales, tampoco se cumplen con los procesos

de programación y formulación en los tiempos programados y sobre todo que a veces se delegan a un personal que no reúne las condiciones como para evaluar la gestión presupuestaria en la unidad ejecutora en estudio.

3.2. Establecer el nivel de gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

Tabla 5.

Frecuencia de la variable “gestión presupuestaria” por dimensiones (%)

Escala	Fase de programación y formulación		Fase de ejecución		Fase de evaluación	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Mala	48	60%	49	61%	47	59%
Regular	28	35%	24	30%	28	35%
Buena	4	5%	7	9%	5	6%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

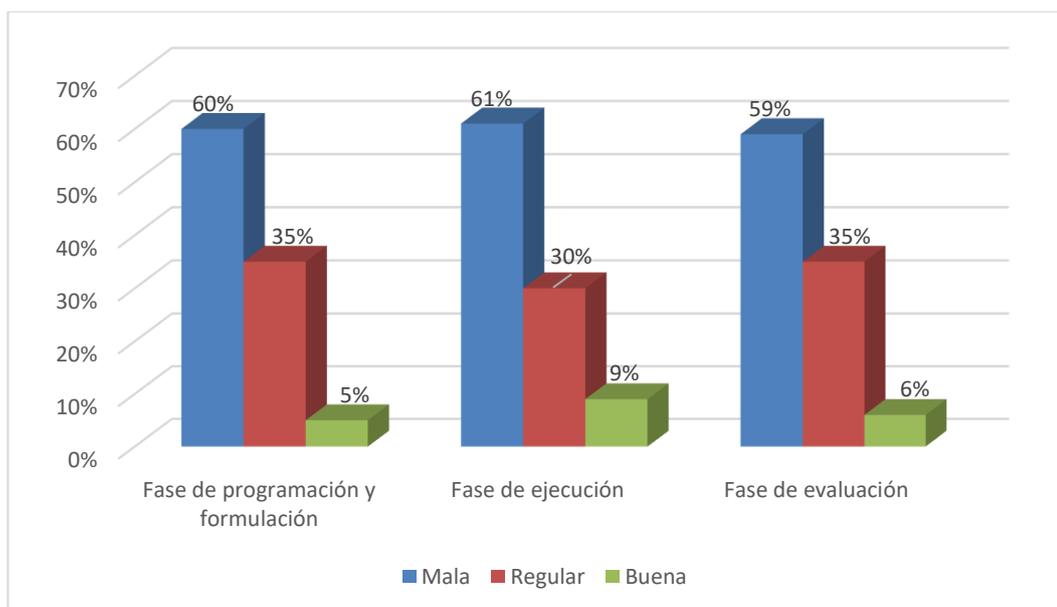


Figura 2. Nivel de gestión presupuestaria por dimensiones (%)

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

Interpretación:

En la figura 2, se evidencia a la variable gestión presupuestaria en base a su dimensión fase de programación y formulación con un 60% respondieron que es “mala”, un 35% respondieron que es regular y solo el 5% de los encuestados respondieron que es buena. Esto se dio debido a que nunca y casi nunca se lleva un control de las metas

presupuestales, tampoco se cumplen con los procesos de programación y formulación en los tiempos programados. En cambio, en la dimensión fase de ejecución con un 61% dijo que es “mala”, un 30% indicaron “regular” y solo un 9% respondieron que es “buena”; esto es debido a que nunca y casi nunca se cumplen de forma adecuada con los requisitos que dispone la ejecución presupuestaria directa. Sin embargo, en la fase de evaluación se puede converger que el 59% respondieron que es “mala”, un 35% indicó que es “regular” y solamente 6% de los encuestados respondieron que “buena”. Esto es debido básicamente a que a veces se delegan a un personal que no reúne las condiciones como para evaluar la gestión presupuestaria en U.E. en estudio.

3.3. Estado del planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018

Tabla 6.

Frecuencia de la variable planeamiento estratégico (%)

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Mala	51	64%
Regular	14	17%
Buena	15	19%
Total	80	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

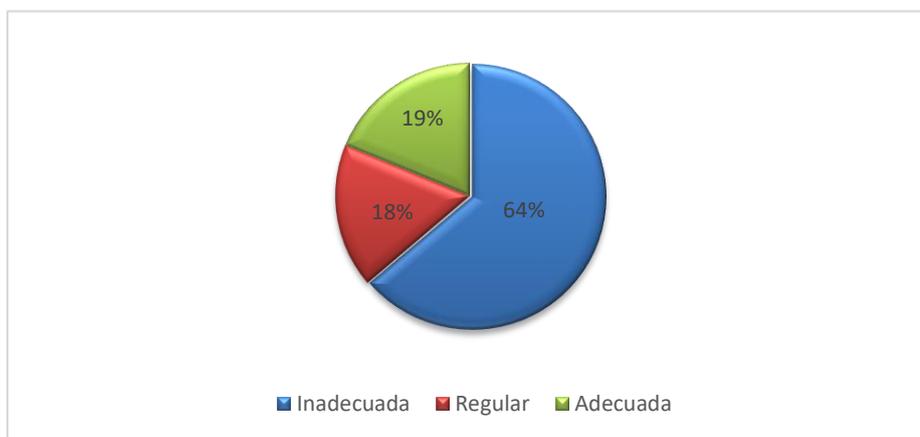


Figura3. Nivel de planeamiento estratégico (%)

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

Interpretación:

En la figura 3, se muestra claramente el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto, periodo 2013 – 2018. Esto indica que el 64% es “mala”, el 17% afirman que es “regular” y el 19% afirma que es “buena”. Esto se debe esencialmente a que nunca y casi nunca se realizan tomando en cuenta el entorno competitivo y

determinando las oportunidades y amenazas que en ese momento pueda tener la organización. Asimismo, nunca y casi nunca la unidad ejecutora aplica técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos y, a veces el liderazgo de la unidad ejecutora está representado por los directivos los cuales generan ideas innovadoras para el cumplimiento de las metas respectivamente.

3.4. Establecer el nivel de planeamiento estratégico en sus análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de estrategias y evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.

Tabla 7.

Frecuencia de la variable “planeamiento estratégico” por dimensiones (%)

Escala	Análisis de entorno		Análisis y selección de estrategias		Implementación de estrategias		Evaluación y control	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Mala	51	64%	53	66%	55	69%	53	66%
Regular	24	30%	17	21%	10	13%	21	26%
Buena	5	6%	10	13%	15	19%	6	8%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

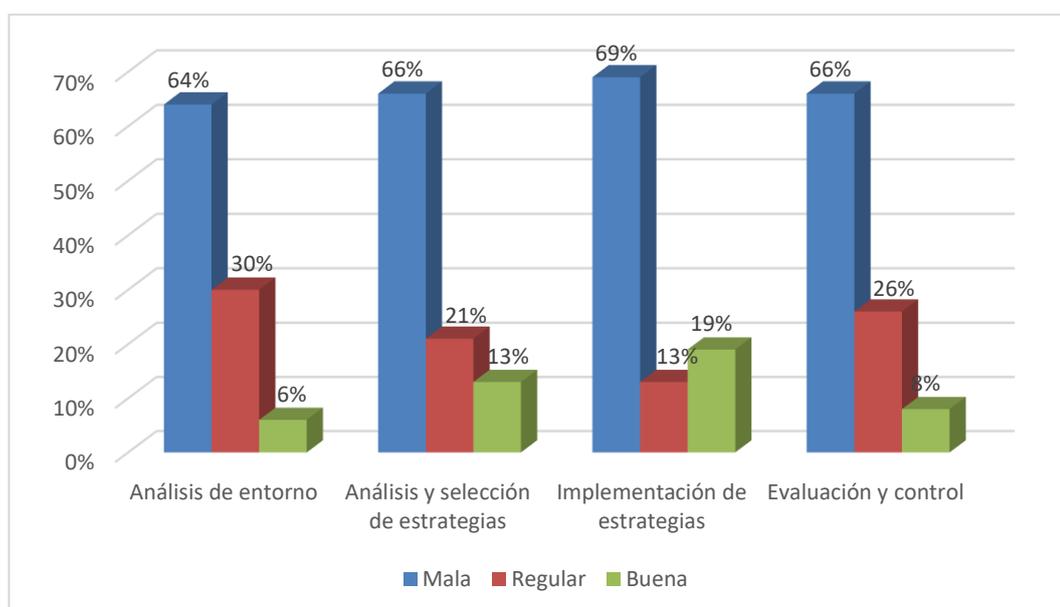


Figura 4. Nivel de planeamiento estratégico por dimensiones (%)

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 Tarapoto

Interpretación:

En la figura 4, se evidencia a la variable planeamiento estratégico en base a su dimensión análisis de entorno con un 60% respondieron que es “mala”, un 35% respondieron que es regular y solo el 5% de los encuestados respondieron que es “buena”. Esto se debe esencialmente a que nunca y casi nunca se realizan tomando en cuenta el entorno competitivo y determinando las oportunidades y amenazas que en ese momento pueda tener la organización. En cambio, en la dimensión análisis y selección de estrategias con un 61% indicó que es “mala”, un 30% indicaron que es “regular” y solo un 9% respondieron que es “buena”; esto debido a que nunca y casi nunca la unidad ejecutora aplica técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos. Sin embargo, en lo que respecta a implementación de estrategias el 59% respondieron que es “mala”, un 35% indicó que es “regular” y solamente 6% de los encuestados respondieron que “buena”. Esto es debido básicamente a que a veces y, a veces el liderazgo de la unidad ejecutora está representado por los directivos los cuales generan ideas innovadoras para el cumplimiento de las metas respectivamente. Finalmente, en lo que compete la evaluación y control el 66% señala que es “mala”, el 26% es “regular” y el 8% es “buena”. Es por ello, que más adelante se debe crearlo no sólo preverlo y que el objetivo de la planificación debería ser inventar el camino y diseñar un futuro deseable hasta conseguirlo.

3.1 Relación entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018

Tabla 8.

Prueba de normalidad gestión presupuestaria - planeamiento estratégico

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión presupuestaria	,141	80	,000	,942	80	,001
Planeamiento estratégico	,182	80	,000	,875	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Como la muestra es superior a 50, el cálculo de Shapiro – wilk, la gestión presupuestaria y planeamiento estratégico no es procedente de un orden normal

($p=0,000 > 0,05$); porque, llegó a obtenerse un grado de significancia de 0,001 y 0,000 en las variables, manifestado en el cuadro 6.

Tabla 9.

Correlación de la gestión presupuestaria - planeamiento estratégico

			Gestión presupuestaria	Planeamiento estratégico
Rho de Spearman	Gestión presupuestaria	Coefficiente de correlación	1,000	,658**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	,658**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Con respecto al cuadro 9 se puede observar la existencia de correlación significativa de 0,658 entre Gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018. En donde afirmamos, que el valor de significancia bilateral es inferior al error; en otras palabras, $0,000 < 0,05$. Asimismo, se obtuvo una correlación positiva media por medio del cálculo Rho Spearman. En este sentido, aceptamos la H_1 y se rechaza el H_0 .

IV. DISCUSIÓN

Hoy por hoy, las sociedades y los estados que forman parte esencial del modelo económico surgido esencialmente de la teoría económica-mundo y la globalización, entre ellos los hospitales públicos, afrontan actualmente escenarios de alta exigencia que plantea la nueva realidad del siglo XXI, es decir, el incremento de la demanda en cuanto a los servicios, y no solo es eso, sino que la necesidad de la tecnología avanzada, actualización académica de los profesionales, requerimientos laborales entre otros y por otro lado están los presupuestos limitados precisamente por la situación económica mundial, se plantea como algo relevante la necesidad de evaluar la gestión presupuestaria de las instituciones de más alto costo, en otras palabras los hospitales, para definir estrategias que orienten su accionar a partir de la comprensión de la realidad actual y porque no decir, futura. De allí que:

Tras haber obtenido los resultados, es necesario resaltar que para tener una eficiente planeación estrategia en las organizaciones, deberá estar sujeto a lo indicado por una gestión de presupuesto, el mismo que brindará los lineamientos necesarios para poder establecer metas y objetivos instruccionales, siendo alcanzables. Por tanto, es fundamental contar con una adecuada gestión presupuestaria, tal y como lo define el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), en donde se señala que la gestión presupuestaria es lo idóneo para alcanzar esencialmente de metas organizacionales, a través la consecución de Objetivos Presupuestales establecidos en cierto periodo, en donde se aplican razones de eficacia, eficiencia y desarrollo (p. 1); por otro lado, la planeación estratégica es esencial en las organizaciones, por lo que direcciona hacia un mismo objetivo, diseñando actividades que ayuden a su cumplimiento, es por ello, que Delaux (2017), señala que es el lineamiento que otorga coherencia, agrupa y compone el accionar; además, establece la dirección del ente, su estado actual y la proyección. A su vez, la planeación estratégica conlleva a la totalidad de miembros de la entidad y selección del ámbito de competencia. Sumado a esto, busca la consecución de cada ventaja competitiva y genera valor (p .6). De esta manera, los planteamientos posibilitaron efectuar la evaluación de los términos de la investigación, obteniendo así la evidencia de una relación entre el planeamiento estratégico y la gestión presupuestaria , ello debido a que el valor de significancia fue menor al 0.05, asimismo, arribo en un coeficiente de correlación de ,658, el cual permite aceptar la hipótesis del

investigador: Hi: Existe relación significativa entre la gestión presupuestaria y planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018. Este resultado se corrobora con lo encontrado por Gancino, A. (2010), el cual concluyó: el planeamiento presupuestario empírico efectuado dentro de la entidad, no logra permitir el desarrollo de las labores de cada departamento eficazmente, lo cual es reflejado en la percepción del personal del ente, donde señala que un 61.70% del recurso asignado, es otorgado a tiempo; pero, no suelen atender completamente los requerimientos, al no ser distribuidos adecuadamente. En este sentido, la unidad con mayor dificultad con el presupuesto fue la unidad de Contabilidad en un 60.87%; en donde el recurso asignado no logra que se cancele oportunamente los compromisos con terceros.

En cuanto al primer objetivo específico que fue establecer el nivel de la gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018. Se obtuvo que esta variable muestra una calificación de mala, ello en base a que el 58% de los evaluados así lo confirman, estos resultados se debieron a que nunca y casi nunca se lleva un control de las metas presupuestales, tampoco se cumplen con los procesos de programación y formulación en los tiempos programados y sobre todo que a veces se delegan a un personal que no reúne las condiciones como para evaluar la gestión presupuestaria. Dichos resultados son similares a lo encontrado por Astudillo, M. (2013), donde concluyó que, principalmente las cifras presupuestarias determinan que el municipio dependía en mayor medida de financiamientos de terceros, los cuales se cuenta con lo trasferido por el Gobierno. Asimismo, por lo expuesto por Morales, W. (2014), el cual concluyó que las cifras con mayor relevancia reflejan que la percepción del gestionar administrativo no está relacionada directamente con la planeación estratégica de acuerdo al personal del ente, y con respecto al cálculo de Spearman de -0.003 y $p > 0.005$ ($p=0.962$), en donde se evidencia la no existencia de un vínculo en los términos de estudio y en donde no existe significancia. Lo encontrado en el estudio no es concordante a la teoría, pero es preciso indicar que los trabajadores tienen un desconocimiento e injerencia negativa en los procesos de planeación estratégica.

Referente al segundo objetivo específico que consiste en establecer el nivel de la gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, se evidencia que el 60% de la

muestra evaluada califico la fase de programación y formulación como mala, asimismo el 61% de la misma muestra califico a la fase de ejecución como mala, en tanto el 59% califico a la fase de evaluación como mala, esto es debido básicamente a que a veces se delegan a un personal que no reúne las condiciones como para evaluar la gestión presupuestaria. Tal y como lo señala Davina & Bouley (2011), que categorizar al presupuesto, se considera un componente esencial para consolidar sistemas sólidos de administración presupuestal, porque suele determinar su modo de registro, presentación y reporte de la información presupuestaria, en consecuencia, se cuenta con una incidencia directa en la coherencia y transparencia de los presupuestos (p.12). Los resultados presentados difieren con lo encontrado por Santa Cruz, F. (2012), concluyendo que: la fase para evaluar la ejecución presupuestaria fue efectiva, en donde se presentaron ciertas deficiencias en la ejecución, porque los departamentos de administración llegaron a solicitar más de 3 transferencias en las cuentas. A su vez, el evaluar el presupuesto efectuado, estableció un impacto positivo en los controles internos.

Para el tercer objetivo específico que fue establecer el nivel del planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, donde se denota que esta variable muestra una calificación mala, ello en base a que el 64% de los evaluados así lo confirman, estos resultados se debieron a que nunca y casi nunca se realizan tomando en cuenta el entorno competitivo y determinando las oportunidades y amenazas que en ese momento pueda tener la organización. Asimismo, nunca y casi nunca la unidad ejecutora aplica técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos y, a veces el liderazgo de la unidad ejecutora está representado por los directivos los cuales generan ideas innovadoras para el cumplimiento de las metas respectivamente. En ese sentido, la Ley n° 27209 (2005) indica que el Sistema de Administración Presupuestal integra cada principio, norma, técnica, método y procedimiento orientado a regular los procesos presupuestarios y su vínculo con los organismos Públicos, con relación al margen del gestionar financiero del Estado. Cada principio, norma, técnica, método y procedimiento está contenido en la mencionada normativa, Ley Anual de Presupuestos, en lineamientos y directrices emitidas por la (DNPP) (p.2) Esto se

relaciona a lo encontrado por Ramos, K. (2015), en donde se concluyó que a mayor planeamiento estratégico mayor será la gestión Municipal.

Finalmente, para el cuarto objetivo específico que fue establecer el nivel de planeamiento estratégico en sus análisis de entorno, selección e implementación de estrategias y evaluación y control en la U.E. - 2018, se evidencia que el 64% de la muestra evaluada califico el análisis de entorno como mala, asimismo el 66% de la misma muestra califico al análisis y selección de estrategias como mala, además el 69% califico a la fase de evaluación como mala, en tanto la evaluación y control fue calificado como mala en un 66%, esto es debido, que nunca y casi nunca la unidad ejecutora aplica técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos. Estos resultados se asimilan a lo encontrado por Zegarra, J. (2014) en su tesis de maestría “La planeación estratégica para la viabilidad empresarial de Emapa San Martín S.A.” (Tesis de posgrado), concluyendo que, el Planeamiento Estratégico es como una metodología de administración efectiva; adicional, en este sentido, por no contar con dicha viabilidad, suele correr riesgos considerables en el desarrollo de políticas expansivas de los servicios y generándose restricción en los servicios.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Se demostró la existencia de una relación significativa entre las variables de investigación, siendo la gestión presupuestaria y planeamiento estratégico en la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018, misma que es fundamentada por la prueba estadística de Rho de Spearman, donde el valor de “p” fue menor a 0,005; evidenciándose el indicador del coeficiente de correlación en un 0,658, misma que denota una correlación positiva media entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018. Por tanto, se puede decir que, a una mejor gestión presupuestaria, mayor será el planeamiento estratégico en dicha organización.
- 5.2.** Al analizar el nivel de gestión presupuestaria según los trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018, se encontró que el 58% de la muestra señala una calificación mala, por lo que nunca y casi nunca se lleva un control de las metas presupuestales, tampoco se cumplen con los procesos de programación y formulación en los tiempos programados y sobre todo que a veces se delegan a un personal que no reúne las condiciones como para evaluar la gestión presupuestaria.
- 5.3.** Al realizar el análisis de la gestión presupuestaria en sus dimensiones según la percepción de los trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018, se encontró que el 60% de la muestra evaluada calificó la fase de programación y formulación como mala, asimismo el 61% de la misma muestra calificó a la fase de ejecución como mala, en tanto el 59% calificó a la fase de evaluación como mala, esto es debido básicamente a que a veces se delegan a un personal que no reúne las condiciones como para evaluar la gestión presupuestaria.
- 5.4.** Se evidencio que el nivel de planeación estratégica según los trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018, se encontró que el 64% de la muestra manifiesta una planeación mala, por lo que esencialmente a que nunca y casi nunca se realizan un análisis de las oportunidades y amenazas que pueda tener la

organización, omitiendo la aplicación de técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos.

5.5. Al realizar el análisis de la planeación estratégica en sus dimensiones según la percepción de los trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018, se encontró que el 64% de la muestra evaluada calificó el análisis de entorno como mala, asimismo el 66% calificó al análisis y selección de estrategia como mala, el 69% calificó la implementación de estrategias como mala, en tanto el 66% calificó a la evaluación y control como mala, esto es debido básicamente que nunca y casi nunca la unidad ejecutora aplica técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Se sugiere a toda la Unidad Ejecutora del Hospital II-2 de Tarapoto, diseñar actividades con referencia a la actualización y propuesta de metas presupuestarios, las cuales deberán llevar un control sobre su desarrollo, capacitando al personal sobre el manejo adecuado en fase de ejecución y el seguimiento como tal; esto sumado a la planificación previa, mediante reuniones en donde se debata ideas y medidas para el desarrollo del área, a fin de brindar mayor calidad de servicio a los usuarios.
- 6.2.** Se sugiere al responsable de la administración de la unidad ejecutora hospital II-2 Tarapoto implementar políticas, disposiciones y, procedimientos específicos en la Unidad Ejecutora Hospital II-2 de la ciudad de Tarapoto, asimismo formar a los trabajadores en la aplicación de las políticas, con la finalidad de mejorar la calidad del gasto público y poder minimizar aquella información que se está convirtiéndose en amenaza y sobre todo para el desempeño de la gestión presupuestaria de la misma.
- 6.3.** Al personal de la unidad ejecutora hospital II-2 Tarapoto, poner en práctica actividades como el control y seguimiento de la programación de las actividades, asimismo cumplir con los requisitos para iniciar con la ejecución, analizando mediante una reunión los pros y contra de una acción, de modo que, al finalizar el desarrollo, se realice evaluaciones o se mida los resultados financieros, teniendo un certero monto de los gastos e ingresos obtenidos.
- 6.4.** Se sugiere al responsable de la administración de la unidad ejecutora hospital II-2 Tarapoto realizar el análisis correspondiente previo para el planeamiento estratégico, considerando el análisis del entorno a base de la competencia presupuestario, proponiendo medidas para la selección de estrategias asimismo formarse en control y seguimiento para la evaluación de los objetivos, pudiéndose mejorar el diseño del plan.
- 6.5.** Finalmente se sugiere a todo el personal de la unidad ejecutora hospital II-2 Tarapoto, implementar medidas o proponer actividades que faciliten el

planeamiento estratégico, el cual, mediante reuniones mensuales se determine el siguiente paso a desarrollar, analizando cada movimiento y evaluando cada progreso, a fin de tener un reporte certero sobre el funcionamiento del área.

REFERENCIAS

- Akio, P. (2009). *Planificación Estratégica*. Washington : National Minority. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de <http://www.nmac.org/pdf/planificacionestrategica.pdf>
- Arce, J. (2018). *Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14717/Arce_RJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e indicadores de desempeño en el Sector Público*. Chile: ILPES/CEPAL. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/manual_planificacion_estrategica.pdf
- Astudillo, M., & Astudillo, M. (2013). *Evaluación de la gestión presupuestaria mediante la aplicación de indicadores en los ingresos propios tributarios y generación de alternativas de mejora en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Municipalidad del Cantón Logroño en el periodo 2010 2012*. Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana , Cuenca, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5121/1/UPS-CT002706.pdf>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Cabo Verde: Editorial Shalom. Obtenido de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Burgos, J. (2014). *Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima. Obtenido de http://www.ocpla.uni.edu.pe/portal/eventos/seminario/files/gesti%C3%B3n_presupuesto_publico.pdf
- CEPLAN. (2018). *Planeamiento Estratégico en la Administración Pública*. Lima, Perú: CEPLAN. Obtenido de http://www.munimolina.gob.pe/descargas/pdf/Presupuesto_Participativo_2019/planeamiento_estrategico_5_2.pdf
- Chiavenato, I. (2010). *Administración de los recursos humanos* (8a ed.). McGrawHill. Obtenido de

- <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/aec4d0f8da9f45c14d9687966f292cd2.pdf>
- Coppelli, O. (2018). *La globalización económica del siglo XXI. Entre la mundialización y la desglobalización. Estudios Internacionales*, 57-80. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v50n191/0719-3769-rei-50-191-00057.pdf>
- Corpac. (2017). *Plan estratégico*. Lima: Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación. Obtenido de <http://www.corpac.gob.pe/ASPLib/StorageManager.ASP?Mode=D&Name=PEI%5F2013%2D2017%5F%28IVtrim2013%29%2Epdf&File=%2FStorage%2FDocumen%2FArchivo%2F9465%2Df1Hk1Pk1Cn6Hy4R%2Epdf&Type=application%2Fpdf&Audit=StorageManager%5FDoc%5FSetD&ID=9465>
- Davina, J., & Bouley, D. (2011). *Clasificación presupuestaria. Premiata Forneria Marconi*. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de <https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-6-spanish-translation.pdf>
- Delaux, H. (2017). *Planeamiento Estratégico y Creación de Valor: Reestructurar en Crisis*. Mauritius: Editorial Redactum. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=k-IEDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Planeamiento+Estrat%C3%A9gico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwii96fZ8-3hAhVyvlkKHX9dAw44ChDoAQg_MAU#v=onepage&q=Planeamiento%20Estrat%C3%A9gico&f=false
- Gancino, A. (2010). *La planificación presupuestaria y su incidencia en la información financiera de la fundación Pastaza en el periodo 2009*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2055/1/TA0246.pdf>
- González, F. (2014). *La planificación estratégica*. Ronda. Obtenido de <http://www.fundacionmadeca.es/images/pdf/curso-verano-planificacion-estrategica-ronda/metodos-tecnicas-buenas-practicas-planificacion-estrategica.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. México D.F. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- InterArts. (2012). *Guía de planificación estratégica*. Fundación Interarts. Obtenido de <https://www.interarts.net/descargas/Gu%C3%ADa%20de%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf>
- Ley n° 27209. (2005). *Ley de Gestión Presupuestaria del Estado*. Lima, Perú: Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/sectr_publico/presu_2005/LeydeGestionPresupuestariadelEstado052005.pdf
- Mendoza, P. (2011). *Planeamiento Estratégico en Gerencia*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://www.equipu.pe/dinamic/publicacion/adjunto/Libro-Planeamiento-Estrategico--L-Robles-1430472915qizgIw.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2006). *Hacia una gestión presupuestaria basada en resultados*. Lima, Perú: Dirección General de Presupuesto Público. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/A8F997AFED4CD84405257793007548F6/\\$FILE/HaciaunaGPpR.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/A8F997AFED4CD84405257793007548F6/$FILE/HaciaunaGPpR.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Normas Técnicas de Presupuesto*. Lima: Dirección Nacional de Consistencia Presupuestaria. Obtenido de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/Normativa-Presupuestaria-Codificada-23-de-octubre-de-2017.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (26 de octubre de 2018). *Glosario de Presupuesto Público*. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de www.mef.gob.pe: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas. (2016). *Manual de Clasificaciones Presupuestarias para el Sector Público Nacional* (Sexta ed.). Buenos Aires, Argentina . Recuperado el 09 de noviembre de 2018, de http://capacitacion.mecon.gob.ar/manuales_nuevo/Presupuesto-Clasificador13.pdf
- Moscatero, E. (2015). *Manual de Gestión Presupuestaria*. España: Universidad de Cantabria. Obtenido de <https://web.unican.es/unidades/serviciopdiretribuciones/Documents/Retribuciones/Manual-de-Gestion-Presupuestaria2015.pdf>
- Olivera, A., Puértolas, J., & Vargas, F. (2017). *Plan estratégico Casino Granja Militar Chilina*. Tesis de posgrado, Universidad Esan, Lima, Perú. Obtenido de

- http://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/1109/2017_MATP-ARE_15-1_04_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Osorio, A., & Vélez, C. (2013). *La Atención Primaria de Salud: desafíos para su implementación en América Latina Primary health care: Challenges for implementation in Latin America. El Sevier*, 384-392. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656713000413>
- Ramos, K. (2015). *Planeamiento estratégico y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Paracas, Ica – 2015*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6355/Ramos_VKJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas, P. (2018). *Corte Suprema: se debe disminuir la pena al condenado si fue sometido a un largo proceso penal. La Gaceta Juridica*. Recuperado el 02 de Agosto de 2018, de <http://laley.pe/not/4978/corte-suprema-se-debe-disminuir-la-pena-al-condenado-si-fue-sometido-a-un-largo-proceso-penal/>
- Salazar, E. (2016). *El plazo razonable como garantía del debido proceso - Analisis comparativo de los estandares actuales en el Sistema Interamericano y en el TC peruano. Gaceta Constitucional*. Recuperado el 31 de Julio de 2018, de https://issuu.com/ivanvasquezleon/docs/el_plazo_razonable_como_garant__a_d
- Sánchez, F. (2003). *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL. Recuperado el 09 de noviembre de 2018, de <http://www.ceppia.com.co/Herramientas/PLANEACION-ESTRATEGICA/Gestion-publica-objetivos.pdf>
- Sánchez, G. (2006). *Auditoría de Estados Financieros. Práctica Moderna Integral*. México: Pearson Educación.
- Sánchez, K. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, provincia de Huaura 2016*. Tesis de posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2240/SANCHEZ%20SO TIL%20KENNICK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santa Cruz, F. (2012). *Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el control interno de la Municipalidad Distrital de San Roque de Cumbaza*. Tesis de pregrado,

Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Obtenido de
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1674/ITEM%4011458-822.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

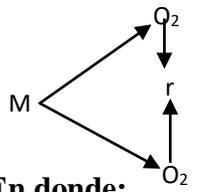
Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.).
Lima: San Marcos.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II-2 Tarapoto 2018

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Existe relación entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel del planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico en sus dimensiones análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de estrategias y</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.</p> <p>Objetivos específicos Establecer el nivel de la gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.</p> <p>La gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es regular.</p> <p>Establecer el nivel del planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.</p> <p>Establecer el nivel de planeamiento estratégico en sus análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de estrategias y</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión presupuestaria y el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018</p> <p>Hipótesis específicas H1. El nivel de la gestión presupuestaria en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es bueno.</p> <p>H2. La gestión presupuestaria en sus dimensiones programación y formulación, ejecución y evaluación en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es regular.</p> <p>H3. El planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es buena.</p> <p>H4. El planeamiento estratégico en sus dimensiones análisis de entorno, análisis y selección de estrategias, implementación de</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>

evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018?	evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018.	estrategias y evaluación y control en la U.E. Hospital II – 2 Tarapoto 2018, es regular.												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>La investigación fue de diseño descriptiva correlacional, porque se determinó la relación entre las variables</p> <p>Su esquema puede representarse de la siguiente manera:</p>  <p>En donde:</p> <p>M₁ = Trabajadores de la U.E. hospital II-2 Tarapoto 2018</p> <p>O₁ = Gestión presupuestaria</p> <p>O₂ = Planeamiento Estratégico</p> <p>r = relación</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo conformada por 80 trabajadores administrativas de la Unidad Ejecutora del hospital II-2 de Tarapoto 2018</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra de 80 trabajadores administrativos, ya que ellos son quienes participan de forma directa en la Unidad Ejecutora del hospital II-2 de Tarapoto 2018.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión presupuestaria</td> <td>Fase de programación</td> </tr> <tr> <td>Fase de ejecución</td> </tr> <tr> <td>Fase de evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Planeamiento estratégico</td> <td>Análisis de entorno</td> </tr> <tr> <td>Análisis y selección de estrategias</td> </tr> <tr> <td>Implementación de estrategias</td> </tr> <tr> <td>Evaluación y control</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión presupuestaria	Fase de programación	Fase de ejecución	Fase de evaluación	Planeamiento estratégico	Análisis de entorno	Análisis y selección de estrategias	Implementación de estrategias	Evaluación y control	
Variables	Dimensiones													
Gestión presupuestaria	Fase de programación													
	Fase de ejecución													
	Fase de evaluación													
Planeamiento estratégico	Análisis de entorno													
	Análisis y selección de estrategias													
	Implementación de estrategias													
	Evaluación y control													

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre la gestión presupuestaria

Muy buenos días, frente a las siguientes interrogantes, sírvase señalar la respuesta que para usted sea adecuada, teniendo en cuenta para ello lo siguiente

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre					
Valor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
N°	Objetivos institucionales				Respuestas					
01	Fase de programación y formulación	De forma anual se actualizan los objetivos en la Unidad Ejecutora. Hospital II – 2 Tarapoto.			1	2	3	4	5	
02		Se establecen metas presupuestal por cada área dentro de la Unidad Ejecutora Hospital II – 2 Tarapoto			1	2	3	4	5	
N°		Proponer las metas presupuestarias				Respuestas				
03		Se lleva el control de las metas presupuestales dentro de la Unidad Ejecutora Hospital II – 2 Tarapoto			1	2	3	4	5	
04		Se delegan funciones al responsable de área para hacer efectivo las fases de programación y formulación de presupuesto			1	2	3	4	5	
N°		Desarrollar los procesos				Respuestas				
05	Se cumplen con los procesos de programación y formulación en los tiempos programados por parte de la Unidad Ejecutora			1	2	3	4	5		
06	Se identifica de manera clara y precisa las actividades que demandan la fase de programación y formulación			1	2	3	4	5		
N°	Ejecución presupuestaria directa				Respuestas					
07	Fase de ejecución	Se utiliza la modalidad de ejecución presupuestaria directa en la Unidad Ejecutora Hospital II - 2			1	2	3	4	5	
08		Se cumplen con los requisitos que dispone la ejecución presupuestaria directa			1	2	3	4	5	
N°		Ejecución presupuestaria indirecta				Respuestas				
09		La ejecución presupuestaria es realizada por una entidad distinta al pliego a título oneroso			1	2	3	4	5	
10	La ejecución presupuestaria indirecta es realizada por medio de dos tipos de acuerdo: Contratos y convenios			1	2	3	4	5		
N°	Evaluación a cargo de las entidades				Respuestas					
11	Fase de evaluación	La Unidad Ejecutora Hospital II – 2, determina los resultados de la gestión presupuestaria sobre la ejecución de ingresos y gastos			1	2	3	4	5	
12		Se estiman variaciones que se puedan señalar a partir de la ejecución presupuestaria			1	2	3	4	5	
N°		Evaluación a cargo del ministerio de economía y finanzas				Respuestas				
13		Se miden los resultados financieros obtenidos por los créditos presupuestarios aprobados en la ley de Presupuesto del Sector Publico			1	2	3	4	5	
14	Se delega a un personal administrativo y/o jefe de área para evaluar la gestión presupuestaria			1	2	3	4	5		

N°	Evaluación global de la gestión presupuestaria	Respuestas				
15	Se verifican los resultados obtenidos por parte de la Unidad Ejecutora Hospital II – 2, en base a indicadores de desempeño.	1	2	3	4	5
16	Se realiza de manera anual la evaluación de la gestión presupuestaria.	1	2	3	4	5

Instrumento de la variable II

Cuestionario sobre el planeamiento estratégico

Muy buenos días, frente a las siguientes interrogantes, sírvase señalar la respuesta que para usted sea adecuada, teniendo en cuenta para ello lo siguiente:

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre					
Valor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
N°	El macro entorno				Respuestas					
01	Análisis de entorno	El planeamiento estratégico de Unidad Ejecutora Hospital II de Tarapoto se realiza tomando en cuenta el entorno competitivo y determinando las oportunidades y amenazas de la organización.			1	2	3	4	5	
N°		El entorno competitivo				Respuestas				
02		El planeamiento estratégico de la Unidad ejecutora se rige en base a la competencia presupuestario de las unidades ejecutoras homologas de la Región San Martín.			1	2	3	4	5	
N°		El microentorno				Respuestas				
03	Análisis y selección de estrategias	La unidad ejecutora tiene como competencia organizacional identificar sus fortalezas y los recursos a utilizar para un planeamiento estratégico adecuado			1	2	3	4	5	
N°		Técnicas de análisis				Respuestas				
04		La unidad ejecutora aplica técnicas de reconocimiento del entorno como el FODA antes de generar toma de decisiones y distribuir los recursos.			1	2	3	4	5	
05		La unidad ejecutora aplica estrategias como el análisis de portafolio en base a las oportunidades de los recursos.								
N°		Estrategias alternativas				Respuestas				
06		La unidad ejecutora asigna mapas organizativos para poder revalidar los objetivos propuestos en el planeamiento estratégico			1	2	3	4	5	
07		La institución aplica estrategias alternativas para dar solución a posibles escenarios contrarios a los objetivos general anuales de la unidad ejecutora.								
N°		Selección y evaluación de estrategias				Respuestas				
08	Los directivos eligen la posibilidades de estrategias con las que cuenta para realizar un planeamiento estratégico adecuado			1	2	3	4	5		
09	Los directivos realizan la evaluación adecuada de las alternativas seleccionadas para gestionar la implementación de las mismas en bases a los objetivos institucionales.									
N°	Estructura de la organización				Respuestas					
10	Implementación de	Se disponen roles adecuados por cada uno de los agentes participantes en la implementación de estrategias de gestión en la unidad ejecutora			1	2	3	4	5	

N°		Políticas y procedimientos	Respuestas				
11		Se revisan las políticas establecidas de la unidad ejecutora para el cumplimiento adecuado de los objetivos de la institución	1	2	3	4	5
12		Las políticas planteadas están basadas en metas, objetivos y entrega de resultados de los proyectos de la institución	1	2	3	4	5
N°		Liderazgo	Respuestas				
13		El liderazgo de la unidad ejecutora está representado por los directivos los cuales generan ideas innovadoras para el cumplimiento de las metas	1	2	3	4	5
N°	Evaluación y control	Control estratégico	Respuestas				
14		Se crea un sistema de control de objetivos en base a las estrategias implementadas por las dirección de la unidad ejecutora	1	2	3	4	5

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. CPCC.Cesar Alfonso Diez Espinoza
 Institución donde labora : Unidad Ejecutora Hospital II-2 Tarapoto
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Grace Milagros Saavedra Valera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Planificación Estratégica en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planificación Estratégica				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Planificación Estratégica de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planificación Estratégica				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



 Mg. Iván M. Encomenderos Bascallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg.Ivo Martin Encomenderos Bacallan
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Grace Milagros Saavedra Valera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 11 de mayo de 2019



Mg. Ivo M. Encomenderos Bacallan
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. CPC.Javier García Mendoza
 Institución donde labora : Unidad Ejecutora Hospital II-2 Tarapoto
 Especialidad : Docente
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Grace Milagros Saavedra Valera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Planificación Estratégica en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planificación Estratégica					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Planificación Estratégica de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planificación Estratégica					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50


 GOBIERNO REGIONAL TARAPOTO
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 U.E. HOSPITAL TARAPOTO

 MG. C.P.C. Javier García Mendoza
 CONTADOR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. CPC.Javier García Mendoza
 Institución donde labora : Unidad Ejecutora Hospital II-2 Tarapoto
 Especialidad : Docente
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Grace Milagros Saavedra Valera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50


 GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 U.E. HOSPITAL II-2 TARAPOTO

 MG. C.P.C. Javier García Mendoza
 CONTADOR

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. CPCC.Cesar Alfonso Diez Espinoza
 Institución donde labora : Unidad Ejecutora Hospital II-2 Tarapoto
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Grace Milagros Saavedra Valera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestaria				X	/
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44



Mg. Cesar A. Diez Espinoza

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. CPCC.Cesar Alfonso Diez Espinoza
 Institución donde labora : Unidad Ejecutora Hospital II-2 Tarapoto
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Grace Milagros Saavedra Valera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Planificación Estratégica en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planificación Estratégica				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Planificación Estratégica de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planificación Estratégica				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47


 Mg. Cesar A. Diez Espinoza

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



San Martín
GOBIERNO REGIONAL
«El pueblo está primero»

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y
HOMBRES
"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD EJECUTORA HOSPITAL
II-2 TARAPOTO, QUE SUSCRIBE

HACE CONSTAR:

Que el estudiante, Br. Saavedra Valera Grace Milagros, de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, realizó la investigación de su tesis titulada "**Gestión Presupuestaria y su Relación con el Planeamiento Estratégico en la U.E. Hospital II-2 Tarapoto 2018**", en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 04 de julio del 2019.

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
UNIDAD EJECUTORA HOSPITAL II-2 TARAPOTO

.....
M.C. Luis Alberto Valta Ramirez
DIRECTOR

HOSPITAL TARAPOTO

Jr. Angel Delgado Morey N°503
Tarapoto - SAN MARTIN
tel: (042) - 520012

Autorización de publicación de tesis al repositorio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Saavedra Valera Grace Milagros
D.N.I. : 46114617
Domicilio : Jr. Jr. Chiclayo 231 - Lamas
Teléfono : Fijo : Móvil : 951449223
E-mail : janecita350@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
 Tesis de Posgrado
 Maestría Doctorado
Grado : Maestra
Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Saavedra Valera Grace Milagros

Título de la tesis:

"Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II 2 Tarapoto 2018"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

25 de octubre 2019

Acta de aprobación de originalidad



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán, he revisado la tesis del(la) estudiante Br. Grace Milagros Saavedra Valera, titulada “Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II-2 Tarapoto 2018”; constato que la misma tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 15 de diciembre de 2019



.....
Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
Escuela de Posgrado
UCV-TARAPOTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

"Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.F. Hospital II-2 Tarapoto 2018"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
B^g. Grace Milagros Saavedra Valera (ORCID: 0000-0001-8622-7123)

ASESOR:
M^g. Ivo Martín Encomenderos Bancallán (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reformas y modernizaci^on del estado

TARAPOTO - PERU

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- | | | |
|---|---------------------------|------|
| 1 | Entregado a Universida... | 9 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe | 5 % |
| 3 | documents.mx | 1 % |
| 4 | es.scribd.com | <1 % |
| 5 | repositorio.unjfsc.edu.pe | <1 % |
| 6 | repositorio.ujcm.edu.pe | <1 % |

Autorización final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA ENCARGADA DE LA UNIDAD DE POSGRADO

Dra. Rosa Mabel Contreras Julian

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Grace Milagros Saavedra Valera

INFORME TITULADO:

“Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II-2 Tarapoto, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
Jefe de la Unidad de Posgrado
UCV-Tarapoto