



Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución
Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Br. José Luíz Lazo Villena

ASESOR:

Dra. Nancy Cuenca Robles

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dr. William Sebastián Flores Sotelo

Presidente del jurado

Dra. Dora Ponce Yactayo

Secretario del jurado

Dra. Nancy Cuenca Robles

Vocal del jurado

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mis padres que son los pilares de haber tenido una buena educación e inculcarme los valores que han formado en mí la vocación de servicio a la sociedad. Además, a mis Maestros de la Escuela de Post Grado de la UCV por su constancia y dedicación en la mejora continua de mi Carrera Profesional

El autor

Agradecimiento

Agradecer a todas aquellas personas por su invaluable apoyo en la elaboración de esta investigación que busca brindar un aporte en la mejora de la práctica docente y el desarrollo de las capacidades de los estudiantes..

El autor

Declaratoria de autoría

Yo, José Luis Lazo Villena, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017” presentada, en 42 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 marzo de 2018

José Luis Lazo Villena

DNI: 09067064

Presentación

Señores miembros del jurado,

Ostento a ustedes mi tesis titulada “Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un apéndice: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice de contenido

	Página
Páginas preliminares	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	41
1.6. Hipótesis	43
1.7. Objetivos	44
II. Método	45
2.1. Diseño de investigación	46
2.2. Variables, operacionalización	47
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	50
2.5. Métodos de análisis de datos	53
2.6. Aspectos éticos	54
III. Resultados	55
IV. Discusión	69
V. Conclusiones	72
VI. Recomendaciones	74
VII. Referencias	76
Anexos	83

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización del monitoreo docente	48
Tabla 2 Operacionalización de la gestión educativa	48
Tabla 3 Validación de juicio de expertos	52
Tabla 4 Niveles de confiabilidad	52
Tabla 5 Estadística de fiabilidad del monitoreo docente	52
Tabla 6 Estadística de fiabilidad de la calidad educativa	53
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable el monitoreo docente en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	56
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la intervención en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	57
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la formación en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	58
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	59
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la relevancia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	60
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la eficacia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	61
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la eficiencia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	62
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la equidad en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	63

Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la pertinencia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	64
Tabla 16 Prueba de normalidad según kolmogorov - Smimov entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	65
Tabla 17 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	66
Tabla 18 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	67
Tabla 19 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.	68

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Percepción de la variable monitoreo docente.	56
Figura 2. Percepción de la intervención.	57
Figura 3. Percepción de la formación.	58
Figura 4. Percepción de la calidad educativa.	59
Figura 5. Percepción de la relevancia.	60
Figura 6. Percepción de la eficacia.	61
Figura 7. Percepción de la eficiencia.	62
Figura 8. Percepción de la equidad.	63
Figura 9. Percepción de la pertinencia.	64

Resumen

Este trabajo investigativo titulado: Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, tiene por objetivo general determinar la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Por su finalidad, el tipo de esta investigación es básica, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. Se ha tenido en cuenta una población censal. Para la recopilación de información se empleó la técnica de encuesta y, como instrumento, se utilizó el cuestionario, que fueron debidamente validados a través de juicio de expertos; determinando su nivel confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, teniendo como resultado una alta confiabilidad.

Con respecto a los resultados en la parte descriptiva el 50% de los docentes manifiestan que el monitoreo docente se ubican en el nivel proceso y el 35% de los docentes señalan que la calidad educativa es malo. Concluyó que el coeficiente de correlación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, con un valor de 0.503; por lo tanto, es una correlación positiva moderada; a su vez, se halló una correlación a nivel de la población con un valor de $p < 0.05$.

Palabras claves: Monitoreo docente, calidad educativa, intervención y formación.

Abstract

This investigative work titled: monitoring teaching and quality education in the private educational institution "Ignacio Merino" El Agustino, 2017, general goal is to determine the relationship between the monitoring teaching and educational quality in the institution Educational private "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.

By its purpose, the type of this research is substantive, descriptive level, quantitative approach, non-experimental design. A population census has taken into account. The technical survey is empeló for the collection of information and as an instrument, was used the questionnaire, which were duly validated through expert opinion; determining its reliability level through the statistical Cronbach's alpha, resulting in high reliability.

Regarding the findings in the descriptive part 50% of teachers expressed that the monitoring teaching is located at the process level and 35% of teachers say that the quality of education is bad. He concluded that the significant correlation coefficient between the monitoring teaching and quality education in the private educational institution "Ignacio Merino" El Agustino, 2017, with a value of 0.503; Therefore, it is a moderate positive correlation; at the same time, we found a correlation at the level of the population with a p-value ≤ 0.05 .

Key words: monitoring teaching, quality education, intervention, and training.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El nuevo milenio ha traído el uso de nuevas tecnologías, facilitación de la comunicación, nuevos cambios, nos ha convertido en testigos de importantes avances en la ciencia. Esta evidencia científica a nivel internacional ha demostrado la importancia del profesor en el desempeño de los estudiantes.

Ante los cambios que se vienen operando en la dinámica educativa del país y las exigencias del proceso de descentralización, la supervisión pedagógica, monitoreo y acompañamiento enfrentan desafíos referidos a contribuir con el mejoramiento de la calidad educativa de las instituciones educativas y a apoyar y estimular al trabajo docente.

En los países desarrollados, en Europa y Norte América la inversión en educación, es superior a los países en vías de desarrollo y subdesarrollados, lo que permite que las familias y los docentes tengan mayores comodidades tecnológicas, pedagógicas y compromisos, por lo que cuentan con programas eficaces para orientar y sistematizar el que hacer formativo del docente. Según el informe de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, 2005, p.17).

En América Latina, un poco más de cincuenta por ciento de los países tienen un presupuesto considerable para la educación, entre estos Brasil, Argentina, Chile, México, Venezuela, Cuba, Panamá, Uruguay, Colombia, que invierten en educación básica; esto refleja el compromiso que tienen los políticos y la sociedad civil con la educación de su país.

Cuando impulsa la educación también se alcanza el nuevo camino en las organizaciones con miras a garantizar el desarrollo de los procesos en la alta gerencia, cambios y transformaciones dentro de los cuales resalta el acto de supervisar cuya finalidad es contribuir a resolver los problemas del aprendizaje e institucionales en los niveles y modalidades del sistema educativo.

Está muy claro, que la monitoreo docente se concibe como el segmento al quehacer pedagógico con el propósito de favorecer sus capacidades personales sociales y profesionales generando la reflexión a partir de la acción y que estas no se convierten en perfeccionamiento individual y aislado, sino que el esfuerzo realizado se revierta en la mejora del desempeño docente y de la calidad del sistema educativo.

Tenemos que en el Perú el Consejo Nacional de Educación (2007), Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP-2008) y Ministerio de Educación (MINEDU-2011) definen al acompañamiento pedagógico como una asesoría que se le brinda al docente a través de diferentes lineamientos educativos.

Una monitoreo docente permite identificar las variables que inciden en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y así, poder adoptar las medidas educativas necesarias dependiendo de los resultados obtenidos. La calidad de la enseñanza depende, en buena medida, en el modo en el que se desarrolla el diseño curricular y desarrollo de las competencias del estudiante.

Por las razones antes expuestas, surge la necesidad de presentar un modelo de supervisión pedagógica que articule la acción supervisora y se ejecuten con eficiencia en forma integrada los procesos administrativos a través de las funciones: técnicas, administrativas, sociales, de asistencia y mediación.

En la institución educativa privada “Ignacio Merino” del distrito de El Agustino se ha podido observar que no hay monitoreo al docente en aula, los profesores trabajan la competencia de los aprendizajes pero los estudiantes no evidencian capacidad de poder inferir situaciones de contexto, por tal motivo nace la motivación para investigar si existe alguna relación entre el monitoreo docente y la calidad de la educativa en la institución educativa “Ignacio Merino” del distrito de El Agustino.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos internacionales

Para Cervantes (2016), en su investigación a nivel de posgrado titulada: *Diseño de un Sistema de Gestión de Calidad en la Institución Educativa Ciudad de Tunja*, desarrollada en la Universidad Tecnológica de Bolívar en Colombia, tuvo como principal objetivo aplicar un sistema de gestión de calidad en la Institución Educativa Ciudad De Tunja, utilizando las normativas vigentes en el contexto educativo, vinculadas con la Norma ISO 9001:2008. La referida investigación fue de tipo descriptivo, no experimental, con enfoque cuantitativo. Tuvo una muestra de 487 estudiantes y como instrumentos se utilizó el cuestionario de satisfacción laboral del personal docente e investigador y la entrevista semiestructurada. Como resultados, se estableció que el 18 % está totalmente de acuerdo, el 69 % están de acuerdo, lo que corresponde a un total del 87 % de satisfacción en general. Únicamente el 10 % de este segmento indicó estar en desacuerdo, mientras que el 2 % está en total desacuerdo frente a algunos procesos institucionales. Para finalizar, se diseñó e implementó el Sistema de Gestión de Calidad en la Institución Educativa de la Ciudad de Tunja, en el marco de los criterios de la normativa legal vigente y la Norma ISO 9001: 2008, pudiéndose comprobar el mejoramiento de los procesos en términos de servicio educativo, en coherencia con los objetivos institucionales, enfocados a satisfacer las necesidades y expectativas de la comunidad educativa.

Mayrena (2015) en su trabajo titulado *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas de la universidad nacional autónoma de Nicaragua, Managua.*, trabajo bajo el paradigma interpretativo cualitativo del cual sus conclusiones fueron: a) los docentes no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza. Es evidente que se carece de una planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional, es por esto que se considera de especial urgencia un plan de acompañamiento que potencie el desarrollo de capacidades,

habilidades y destrezas como profesional. b) se elaboró una propuesta de acompañamiento al proceso de enseñanza aprendizaje la cual contiene cuatro etapas: Estructuración, Fortalecimiento, Seguimiento y Agenda de Formación, la cual está contemplada como propuesta para la implementación en los departamentos, con esta se espera que dentro de los Departamentos se inicie un proceso de seguimiento al desempeño del docente, a través de un acompañamiento continuo a la labor docente en específico a la planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje. c) Se evidencio la carencia de un plan de acompañamiento al proceso de planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y evidencia que el desempeño docente no es satisfactorio en las áreas de planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En este caso se puede decir que la relación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles es marcada, debido a que por la falta de un plan de acompañamiento no hay un buen desempeño de los docentes noveles y 89 Maestría en Administración y Gestión de la Educación por lo tanto no hay procesos de fortalecimiento para mejorar su práctica educativa. Si se llegara a aplicar la propuesta a estos departamentos tendríamos datos más fiables para poder establecer juicios de valor a la práctica desarrollada dentro de los departamentos.

Asimismo, Cantón (2015), en su trabajo investigativo de posgrado, titulado: *Los Procesos en Gestión de Calidad. Un Ejemplo en un Centro Educativo*, desarrollada en la Universidad de Barcelona, tuvo por objetivo considerar contenidos respecto de los cuidados y conservación del medioambiente. Tuvo como muestra a los estudiantes, docentes del Centro Educativo de Castilla y León. De la naturaleza del estudio, se puede afirmar que tuvo un enfoque cualitativo, basado en la fenomenología. Se aplicó como instrumento la encuesta y la entrevista. Con relación a la metodología, se aplicó el método hipotético deductivo con la finalidad de la comprensión del contexto a través de estudios de casos. Durante el desarrollo de este estudio, en setiembre de 2012, se presentó el Plan agenda 21 escolar, el que incluyó materias académicas con contenidos medioambientales en la programación de asignaturas y en la currícula escolar, así

como el desarrollo de actividades extraescolares. Ese proyecto fue aprobado por unanimidad por los miembros del profesorado y por el Consejo Escolar. Como consecuencia de dicha modificación, se propuso el diseño de la mascota medioambiental, se efectuaron actividades denominadas eco auditorías ambientales; finalmente, se planificaron talleres y acciones para la celebración de la semana del medioambiente. Asimismo, se priorizó el proceso de concienciación en la comunidad educativa para el reciclado y reutilización de diversos materiales, generando una cultura de reciclado y buenas prácticas.

Girón (2014) en su tesis *La incidencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*, el propósito fue determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. El estudio es de un enfoque cuantitativo, Se realizó una técnica la recolección de datos, mediante cuestionario. Se finiquitó que el acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se incita a los docentes a utilizar todas sus habilidades pedagógicas.

Ortiz y Soza (2014) realizaron la investigación "Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014. La importancia del estudio radica, en que el director como acompañante pedagógico en su labor, diaria, debe suscitar también a la actualización de conocimientos sobre el nuevo currículo y así poder actuar correctamente en cada campo que se desea acompañar (ambiente escolar, administrativo, técnico y docente), para brindar un asesoramiento oportuno al docente sobre las técnicas y los métodos. El enfoque es cuantitativo con implicaciones cualitativas, es de carácter Correlacional, Retrospectivo y Prospectivo, porque se presentó una propuesta de plan de capacitación. Se seleccionó para el estudio a la directora, docentes y una muestra de 45 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron: Entrevista, encuesta y revisión documental.

1.2.2 Trabajos nacionales

Soria, E. (2015) en su tesis titulada: *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014*, para optar grado de doctor, por Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente y responder a la problemática de las instituciones educativas de la Red 10 de Villa María del Triunfo. La investigación obedece a un tipo sustantiva con un diseño no experimental de corte transversal, de método hipotético deductivo; y se utilizó una ficha de encuesta que se aplicó a una muestra comprendida por 28 docentes de la Red 10 de Villa María del Triunfo; y se utilizó la prueba Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis. Luego del análisis e interpretación de los resultados, se llegó a la siguiente conclusión: la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.409$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014.

Alcántara (2015) en su tesis *Monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión del aula en instituciones educativas de Los Olivos, 2015*. El presente trabajo de investigación tuvo como problema general ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión del aula de los docentes de educación primaria en las IIEE de la red N° 17 del distrito de Los Olivos, 2015?, y cuya finalidad fue establecer el grado de influencia de la primera variable sobre la variable gestión del aula de las instituciones educativas de la red N° 17 del distrito de los Olivos, UGEL 02 – Rímac, en el año escolar 2015. El diseño utilizado fue no experimental, esto significa que no hubo manipulación activa de ninguna de las variables. La técnica utilizada fue la encuesta y para recoger la información se utilizó como instrumento el cuestionario, la escala para ambas variables fue dicotómica. Para la confiabilidad de ambos instrumentos se realizó la aplicación de una prueba piloto que fue contestada por 20 docentes que presentaban características similares a los sujetos de la población. Con los puntajes obtenidos

se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach cuyos resultados arrojaron un valor de 0.993 en la variable monitoreo y acompañamiento y un valor de 0.67 en la variable gestión del aula. La conclusión a la que se arribó en el presente trabajo es que el monitoreo y acompañamiento pedagógico no influye en la gestión del aula de los docentes de primaria en las instituciones educativas de la red N° 17 del distrito de los Olivos, año escolar 2015.

Chuquimamani (2015) Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. El objetivo general fue determinar la repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias de la Zona Noreste de Juliaca en el año 2014llego a las siguientes conclusiones: El sistema de supervisión educativa asumido en las instituciones educativas primarias tiene la tendencia mala a deficiente con un 53.% de los encuestados se infiere; por no contar con un sistema planificado, organizado conforme a los avances conceptuales en la teoría educativa y administrativa que debe perfilarla como el estudio cooperativo, participativo, por equipos interdisciplinarios para el conocimiento y mejora de la situación del centro educativo, circuito escolar o región; esta tiene repercusión directa en el desempeño docente y la calidad de formación integral de los estudiantes; por cuyo motivo los estudiantes presentan deficiencias en cuanto a eficacia y eficiencia en su formación. El servicio de supervisión y monitoreo que brindan los especialistas de la DREP elementos de la supervisión hacia las Instituciones es parcial y deficiente, porque las funciones que desempeñan dentro del proceso administrativo no se circunscriben en acompañamiento asistencia, la planificación, organización, formación de equipos de trabajo, dirección y control que son soportes de una labor sistemática por tanto son intrascendentes, y no coadyuva a fortalecer el desempeño docente de calidad, conforme los lineamientos de la Educación Básica Regular a la que ejerce funciones. La orientación que se da por el recojo de información que realiza la institución producto de la supervisión interna y la retroalimentación que realizan en es de mero cumplimiento de las normas y carente de procesos adecuados de finalidad, estrategias y procesos de valoración de sus resultados, irrelevante,

porque no cumplen con la función principal que les compete como especialistas; los que inciden de modo malo en el desempeño docente deficiente en la calidad de la formación integral de los estudiantes. Por medio del estudio fáctico constatamos que existen deficiencias en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca.

Chipana (2015), en su investigación Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en

las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro, 2013 para obtener el grado de Doctor en Educación por la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de tipo descriptivo – correlacional, basado en el enfoque cuantitativo, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro, 2013. Concluyendo que existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de estudio.

Arroyo (2014) “Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo” para optar el título de magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo. Cuyos objetivos: es describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en los docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo. Esta tesis llego a las siguientes conclusiones: manifestó lo siguiente en sus conclusiones. La autoevaluación de calidad de la gestión educativa de los docentes de la Institución Educativa de secundaria de la Provincia de Huancayo se encuentra en poco avance, el uso de información, la dirección se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con la familia, la comunidad, la infraestructura y el proceso para el aprendizaje ya fueron logrados. Asimismo, existe estándares e indicadores que son difíciles de lograr; los instrumentos de recojo de datos que nos brinda el SINEACE son muy generales y no logran reflejar el estado de cada institución educativa.

Paucar (2014) llevó a cabo una investigación titulada El acompañamiento pedagógico en la gestión de aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali – 2014 para optar el grado de doctor por la Universidad César Vallejo. El objetivo general fue demostrar que el acompañamiento pedagógico mejora la gestión del aula en la Región Ucayali 2014; el tipo de estudio fue descriptivo correlacional causal, perteneció a un nivel de investigación cuantitativa y correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 61 docentes. Entre sus instrumentos tenemos el Cuestionario de Acompañamiento pedagógico y la Encuesta de gestión de aula. Las conclusiones a la que se llegó en este estudio fueron: a) El acompañamiento influyó en el 73.1% sobre la gestión de aula en la Región Ucayali 2014. Asimismo, el ANOVA informa sobre la relación significativa entre las variables, b) Los resultados estadísticos a través de la prueba de regresión, estimó que la orientación pedagógica influyó en el 68% sobre la gestión de aula en la Región Ucayali 2014. Como lo demuestra la significatividad bilateral de 0,00 se concluye dichos resultados c) La orientación técnica influyó significativamente en la mejora de la gestión del aula en la Región Ucayali 2014.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Bases teóricas de monitoreo pedagógico

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) afirmaron lo siguiente sobre monitoreo:

Es la acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados. (p. 94)

Es decir, es el monitoreo es una herramienta gerencial dirigida a verificar la ejecución de las actividades, el uso de los recursos y el logro de los objetivos y metas planteados en el momento de la planificación.

Con respecto al monitoreo en los lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica dada por el Minedu (2011) la definen “como el proceso de recoger la información respectiva con el objetivo de comprobar la calidad del proceso de aprendizaje y logro esperado de lo planificado” (p. 32).

Es decir, de tiene como función recoger, analizar y procesar información que es considerada útil para mejorar los procesos y obtener resultados en lo concerniente a la gestión pedagógica en función a los estándares planteados.

Al respecto Haddad (1998), el monitoreo “es una actividad permanente que se da para conocer cómo están realizando los docentes su labor pedagógica, para orientar el trabajo si es necesario para lograr un mejoramiento” (p. 21).

El monitoreo pedagógico influye en el desempeño profesional de los docentes; los datos iniciales nos indican, que incluso sin las tareas de acompañamiento y capacitación, hay influencia, pero como no se fomenta la solución de problemas, el desempeño profesional se limita a responder según la exigencia que se tenga durante el monitoreo.

Para Borjas (2004) consideró que: “el monitoreo tiene como propósito favorecer el desarrollo de capacidades personales, sociales y profesionales los cuales saldrán de la reflexión a partir de la acción” (p. 43).

Al respecto el Minedu agregó que como estrategia el monitoreo busca identificar regularmente la calidad del desempeño, que se va dando en la búsqueda de alcanzar los objetivos planteados, si en el camino se presentan dificultades brindará las soluciones respectivas y los cambios necesarios para obtener buenos resultados.

Monitoreo plantea un seguimiento en el cual se registra y analiza los resultados para tomar estratégicamente decisiones, todo ello se podrá visualizar y difundir para el compromiso de todos.

El docente debe asumir la responsabilidad de contextualizar su planificación para que los aprendizajes planteados respondan a los intereses de los estudiantes, así como también generar un clima adecuado para que todo este proceso se lleve a cabo, sostenido en la comunicación entre todos los que son partícipes de ello; para que todo esto se cumpla es necesario conocer las características de los estudiantes y los saberes con los que llegan al aula.

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Minedu, 2014)

Haddad (1998), monitoreo pedagógico es una actividad permanente que tiene por objeto conocer como realizan los docentes la función educativa, para ayudarlos y orientarlos en el trabajo para el mejoramiento y la optimización de la calidad y eficiencia de los servicios educativos.

El autor señala que esta función consiste en el recojo, análisis y procesamiento de datos que interpretados, se convierten en información útil para la toma de decisiones oportunas y pertinentes de carácter técnico, para la mejora de los procesos a nivel de aula y la obtención de resultados en la gestión pedagógica. Además, monitoreo es parte del seguimiento al quehacer pedagógico que tiene como propósito favorecer el desarrollo de sus capacidades personales, sociales y profesionales generando la reflexión a partir de la acción.

Como estrategia de seguimiento se puede decir que está destinado a identificar de manera sistemática y periódica la calidad de desempeño del docente en el aula de clases, para verificar el avance en la ejecución de las actividades

desarrolladas (eficacia), la adecuada utilización de recursos para lograr dicho avance (eficiencia) y la consecución de los objetivos planteados durante el proceso de ejecución (efectividad), con el fin de detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades a efecto de introducir los ajustes a los cambios pertinentes, que aseguren el logro de resultados y efectos en el entorno.

El monitoreo permite tener evidencias físicas de la supervisión pedagógica, de ese seguimiento que se realiza al docente, para medir en este caso eficiencia y efectividad del proceso que se está llevando a cabo, con el fin de mejorar los procesos educativos. Llevado a cabo dicho seguimiento, es la función pide que la información del trabajo realizado se plasme y se reporte a las autoridades pertinentes para su evaluación correspondiente.

Hoy se aprecia un cierto consenso en la idea de que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo dependen, fundamentalmente de la calidad del desempeño de los docentes. Podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, textos escolares; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza, pero sin monitoreo docente no podrá tener lugar una buena calidad de la enseñanza.

Características y experiencias del monitoreo

Ministerio de Educación (2008) precisó que:

Gestiona su función como acompañante, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de los docentes promoviendo el cambio de la práctica pedagógica para asegurar el desarrollo de las competencias priorizadas de los docentes y directivos a la vez mejorar continuamente su rol. Conlleva y promueve en los docentes el desarrollo de las competencias priorizadas en el marco del buen desempeño docente. Comunica y establece relaciones de convivencia democrática, asertiva y ética con los diferentes actores educativos. También permitan la implementación de prácticas de

liderazgo pedagógico que favorecen el logro de aprendizajes, a partir de la previsión de metas, la convivencia y la participación de la familia y comunidad (p. 26).

En el Perú, para dar el cumplimiento con las actividades pedagógicas, el director tiene que monitorear y acompañar sus labores pedagógicas para cumplir con las metas establecidas durante el año lectivo.

Funciones del acompañamiento pedagógico

Mejorar el desempeño profesional y la calidad profesional y la calidad educativa son acciones que le competen directamente al docente y a las instituciones educativas.

En este sentido Chiavenato (2014) consideró: “Las organizaciones educativas se deben diseñar, establecer, coordinar, inspeccionar y desarrollar metodologías que sobrelleven a desarrollar el desempeño eficiente del docente bajo una cualidad positiva y beneficioso” (p. 16).

Además, Senge (2005) manifestó: “En la actualidad las entidades educativas proyectan que las organizaciones son el lugar donde la gente desempeña las funciones de servicio y donde perennemente aprende a aprender en conjunto” (p. 17).

Por este motivo, transformar las prácticas educativas son los elementos indispensables para obtener una educación de excelencia. Sin embargo, el acompañamiento pedagógico, en tanto es el trabajo de asesoramiento; o por la concepción de monitoreo, que supone, acciones de recojo sistemático de información. Por lo tanto, no son conceptos de la misma jerarquía, sino que tanto el acompañamiento como el monitoreo, son actividades de la supervisión pedagógica, que al igual que la función de observación, se ejercen en forma sincrónica y de acuerdo a objetivos anticipadamente determinados.

Importancia del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico al docente brinda certeza, firmeza y una adecuada orientación y afianzamiento de las praxis que impulsen al avance profesional y personal.

Sovero (2012) precisó:

Es el acontecimiento de brindar sugerencia perenne, el desarrollo de tácticas y ejercicios de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o grupo especializado inspección, favorece y brinda asesoramiento permanente al docente en temas descollados a su práctica. (p. 217)

Sin embargo es la función pedagógica de la supervisión recomendada a reforzar el desempeño profesional docente por la ruta de la ayuda técnica; se sustenta en el intercambio de prácticas entre el acompañante y el acompañado, sin diferencia de grados de superioridad ni posición. Se pretende la interacción legítima, organizando relaciones horizontales, en un contexto de ínter aprendizaje pedagógico, adecuado al ambiente de la institución.

Dimensiones de acompañamiento pedagógico

Dimensión 1. Intervención

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) definieron:

El monitoreo exige desarrollar la capacidad de análisis situacional orientada a comprender lo que sucede y cómo y con quién es posible transformarlo, cuál es el espacio real de intervención, el lugar y significación de las acciones que pueden desarrollarse y las que efectivamente se desarrollan. (p. 97)

Es decir, se entiende de qué manera la institución diseña e implementa un sistema integrado en la educación exige adecuarse tanto a las características específicas del modelo de organización y gestión de la institución encargada de la intervención.

Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico

En el acompañamiento pedagógico se han propuesto tres formas de intervención, de las cuales dos son responsabilidad del acompañante pedagógico: visita en aula y microtaller. En estos espacios, docentes y directores participan y fortalecen su práctica pedagógica a partir de la reflexión crítica colaborativa.

Visita en aula

Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los niños y niñas. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento.

El acompañante pedagógico realiza acciones como, por ejemplo, elaborar planes de visita que responden a las necesidades individuales de cada docente y director, observar, registrar información en el cuaderno de campo y analizar la misma. Esta información se usa para caracterizar la práctica del docente en el aula y del director en la gestión de la IE, identificar los supuestos que operan detrás de ella y orientar la reflexión basada en un diálogo asertivo y empático.

Microtaller

El microtaller es una reunión programada y concertada entre el acompañante pedagógico y el grupo de docentes acompañados a su cargo. Se caracteriza por ser un espacio de comunicación horizontal y de expresión abierta para abordar temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas en el quehacer pedagógico durante las visitas en aula. Busca reforzar o profundizar temas abordados en los talleres de actualización, de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes acompañados.

En este espacio es posible enriquecer los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros, ya que, al convocar un número pequeño de participantes, se genera la posibilidad de que se relacionen de manera muy activa, y que busquen solucionar problemas individuales o afines al grupo; es decir, es posible que asuman compromisos para abordar dichos problemas como colectivo. En otras palabras, los microtalleres contribuyen al proceso de articulación e integración de los docentes de una escuela y de diferentes escuelas, por lo que fortalecen sus capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua.

Dimensión 2. Formación

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) definieron:

Se detiene en los aprendizajes que se desarrollan, en la capacidad de revisar y visitar lo actuado con la preocupación de reflexionar sobre las formas de aprender a aprender, el trabajo en equipo, la interpelación interdisciplinaria, los cuestionamientos individuales y colectivos que hacen a la propia formación disciplinar o profesional.
(p. 97)

La mayoría de los países ha asumido que la transformación de la educación pasa por la transformación de los educadores. Se observa una fuerte inversión en programas nacionales de formación de docentes en países que cuentan con una red escolar consolidada.

Los contenidos de esta formación están centrados en la reflexión permanente de la práctica y se desarrollan durante el año escolar, junto con las tareas de coordinación de las instancias organizativas regionales y nacionales. Incluso en los programas de educación no formal, el componente formativo, en términos de acompañamiento y asesoría, se hace presente como es el caso de la experiencia.

Bases teóricas de la calidad educativa

Fundamentos teóricos de la calidad educativa

La palabra calidad es un predicado que alude a caracteres reunidos en enfoques o teorías científicas, y a valoraciones, como bueno; de una entidad (productos materiales o ideales), o de relaciones entre entidades, después de tener un conocimiento científico de ellas. (Solana, 2002, p. 12)

Generalmente la calidad se mide por la satisfacción que proporciona al usuario o cliente en sus requerimientos psicológicos o materiales, o por la satisfacción que proporciona un valor, en estos momentos el valor. (Edwards, 1991, p. 22)

Existen, en la actualidad, dos grandes teorías clásicas: la tradicional, esencialista o natural y la moderna, artificial o convencional; frente a estas, surge una visión dialéctica de la Calidad que privilegia las múltiples relaciones internas y externas de un ente o proceso. (Aguerrondo, 2005, p. 33).

La palabra calidad es multívoca, ya que hace referencia a paradigma, ideal, valor, reglas de operación, entre las más importantes, y específicamente por su base: el conocimiento que se tiene del objeto, las condiciones de desarrollo

sociocultural de un contexto y de factores de mercado. Es complicado afirmar la calidad de la educación, más aún en alto grado por su complejidad real y cognitiva, por eso es importante decidir sobre sus dimensiones e indicadores, en nuestro caso para contextos diferenciados.

Al referirnos a calidad debemos recordar el concepto de educación. “La educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable” (OREALC/UNESCO, 2008) poner en práctica el derecho a la educación es fundamental para desarrollar la personalidad de los estudiantes e implementar los otros derechos que en conjunto permiten a los ciudadanos capaces de integrarse a la sociedad.

Referirnos a calidad en educación es relacionar al ser humano con el nivel óptimo en educación. Al respecto sostiene el concepto de calidad de la educación:

La concibe como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona y como especie que contribuye al desarrollo de la sociedad, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. (p.6).

Es decir como también debe ser inseparable de los valores y promoviendo potencialidades en los estudiantes, tanto en lo individual como social, convirtiéndose en un medio no solo de desarrollo económico sino también de lograr seres capaces de desenvolverse en los contextos de la vida actual capaces de solucionar problemas e innovadores capaces de transformar la sociedad, convirtiéndola en democrática, inclusiva y más justa.

Casassús (1995) definió:

Desde la perspectiva de la educación de calidad se tiene, entonces, claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los

fines de la educación y de la correspondencia que se establece entre estos y los medios para lograrlos” (p. 21)

Es decir, una concepción que implica que la definición debe ser elaborada por todos los actores educativos y comprometerlos. En otra ocasión, el mismo autor indica que “hoy no hay disponible un concepto de calidad educativa universal.

Román y Cardemil (2007) opinaron que:

Para ello, las sociedades y sistemas educativos han de promover la participación social, generando las condiciones para integrar y ampliar la participación ciudadana en la formulación, ejecución y evaluación de políticas educativas, con el fin de hacerlas más pertinentes, relevantes, a la vez que se las valida y legitima, asegurando así los efectos e impactos buscados desde ellas. (p. 45)

La calidad en la educación es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuenta las condiciones de la escuela y los participantes.

Espínola y Silva (2009) manifestó:

Los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes. (p. 34)

Delgado (2007) sustentó que los estudios sobre calidad de la Educación o Calidad Educativa que se realiza en América Latina se refieren a tres ámbitos:

El aula o salón de clases; se asume que la calidad educativa debe estar en función del logro de los objetivos, mediante determinados

indicadores. En tal sentido, el mejoramiento de la calidad educativa es un problema que se relaciona con el de la tecnología educativa necesaria para optimizar los procesos educativos. (p. 67)

Cuando se aborda la perspectiva escuela-comunidad, interesa que los estudiantes puedan alcanzar diversos aprendizajes que respondan a sus necesidades y a las de la comunidad.

El concepto de calidad propuesta por OREALC/UNESCO (2007) afirmó que: “La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos”. (p. 34)

Mejorar la calidad de la educación se vincula tanto con la dimensión del fracaso escolar como con la capacitación para acceder al mercado de trabajo. La creciente preocupación por la calidad educativa en el Perú y América Latina en general nos obliga a pensar en los problemas de la creciente inequidad y discriminación frente a los beneficios de la educación.

Medición de la calidad de la educación

Trovato (2009) señaló que “Lo que posee calidad, cubre las expectativas del cliente, la calidad en general abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto, servicio; cuando sus características tangibles e intangibles satisfacen las necesidades del usuario”.

Morales (2009) manifestó que:

Al unir la gestión con la calidad encontramos entonces que, un sistema de gestión de la calidad es una forma de trabajar, mediante la cual una organización asegura la satisfacción de las necesidades de sus clientes. Para lo cual planifica, mantiene y mejora

continuamente el desempeño de sus procesos, bajo un esquema de eficiencia y eficacia que le permite lograr ventajas competitivas.

Será necesario en cada centro de trabajo, definir lo que es calidad, para conocer las expectativas que los padres de familia y alumnos como clientes potenciales tienen acerca del logro de aprendizaje, de las actitudes y procedimientos que los educandos deben obtener, durante su formación escolar.

También menciona que para que una gestión sea de calidad, necesita cumplir tres aspectos fundamentales.

El primero será la planificación, mediante la cual se deberá identificar al cliente, definir cuáles van hacer sus necesidades, establecer métodos y herramientas que logren cubrir el perfil que deseamos para un aprendizaje exitoso.

El siguiente será el control que nos permitirá medir los logros, identificar problemáticas y buscar variantes para la solución de las mismas, además de hacer comparaciones con otros proyectos de gestión.

El otro aspecto será el mejoramiento continuo a través de lograr avances significativos en la práctica, investigación acción, eficiencia de los procesos administrativos- educativos y el nivel de logro de la satisfacción de los alumnos-clientes. (p. 56)

Factores de la Calidad educativa

Lepeley (2005) mencionó:

La demanda educativa que es el más importante en el nivel socioeconómico, así como en el capital cultural de la familia de donde procede el estudiante. La oferta educativa lo constituye la relevancia del aprendizaje, las practicas pedagógicas en el aula, la calidad docente, las características de la escuela y del director, el sistema de supervisión. La interacción de ambas permite a los

factores anteriores no solamente operar, sino interactuar entre ellos de manera que genera efectos sinérgicos.

En el mejoramiento de la calidad de la educación como sistema, necesariamente se tiene que considerar a los sujetos (educandos, educadores y comunidad); a los elementos (objetivos, contenidos, métodos, medios, materiales, infraestructura y tiempo) y a los procesos (planeamiento, investigación, programación, implementación, ejecución y evaluación). Entonces se está hablando de calidad total de educación.

Calidad total de educación

Farro (2001) precisó:

Calidad total implica agregar valor al proceso educativo creciendo en tres dimensiones: Primero, mejorando los procesos de planeamiento y gestión institucional; segundo, mejorando los procesos pedagógicos, de aprendizaje, de enseñanza y estudio, de investigación y desarrollo de esas habilidades; tercero, mejorando el proceso de práctica de valores, las actitudes que se manejan en la institución educativa, el orden, la disciplina, la puntualidad, la eficacia y la eficiencia dentro de cada proceso y de cada acción que ocurre en la institución educativa (p.49).

El estudiante se convierte en el cliente del docente, con alta injerencia, que recibe los servicios educativos para su desarrollo, a través de los programas y procesos educativos que están dirigidos a satisfacer sus necesidades, facilitando la capacidad de transformar la información y los conocimientos impartidos en conocimientos útiles y relevantes para la toma de decisiones y resolver los problemas de la vida real. La institución y los docentes son los proveedores del estudiante.

Principios de la calidad educativa

Ongaro (2003) precisó:

La orientación de toda actividad educativa se dirige a la satisfacción del estudiante. Adecuación a las necesidades, interés y expectativas de los miembros de la comunidad, tanto interno como externo a la institución. La mejora continua como método de trabajo consiste en la búsqueda de la mejora permanente a través de la prevención, evaluación y la corrección automática del sistema. (p.154)

Finalmente, el trabajo de equipo y la cultura de participación voluntaria en los procesos de calidad son las actividades de la educación que tiene relación con la calidad.

Indicadores de calidad en el sistema educativo

La Ley General de Educación N° 28044 (2003) señala que la calidad de la educación es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida (p.56)

Los factores que interactúan para el logro de dicha calidad son: lineamientos generales del proceso educativo en concordancia con los principios y fines de la educación peruana establecidos en la presente Ley; currículo básico, común a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y modalidades educativas que deben ser diversificados en las instancias regionales y locales y en los centros educativos.

Dimensiones de la calidad educativa

Dimensión 1. Relevancia

La relevancia se refiere al fin u objetivos que busca lograr la educación en la sociedad. OREALC/UNESCO (2008) al respecto sostiene:

La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven (p.8).

En el camino de conseguirlo se debe fortalecer y desarrollara las competencias, capacidades y habilidades y no dejando de lado las virtudes y valores, respetando los deberes y derechos que como ciudadano se amerita. Un gran papel cumple la sociedad, el orden que en atención a que debe ser relevante en sus regiones, pues los diversos contextos, tiempos, modernidad enmarcan en la formación de los seres humanos.

Casassús (1995), puntualizó:

Se refiere al 'qué' y al 'para qué' de la educación; es decir, a las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar. Desde el 'para qué', la principal finalidad de la educación es lograr el pleno desarrollo del ser humano en su doble realización: individual y social. Ello implica fortalecer y potenciar el desarrollo de capacidades y habilidades cognitivas y socio-afectivas, promoviendo la dignidad humana, el respeto de los derechos y libertades fundamentales. (p.34)

Dimensión 2. Eficacia

Eficacia se refiere que si se consiguen los logros en educación OREALC/UNESCO (2008) al respecto sostiene:

La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. (p.9)

Se entiende como el logro de los propósitos y objetivos propuestos para los estudiantes y egresados, y responde a la pregunta de si una institución logra que sus educandos aprendan lo que deben aprender. Permite establecer relaciones entre los logros y objetivos propuestos en la política educativa de cada sociedad.

La eficacia en la calidad de la educación, se entiende al tamaño en que los estudiantes logran ingresar y permanecer en sus Instituciones educativas, los estudiantes de las zonas rurales de nuestro país en su mayoría les es difícil llegar a su centro de estudio desde educación inicial, primaria, secundaria y mucho más en educación superior; un factor es la característica de la geografía, falta de transporte, economía y algunos casos de dejadez.

Muñoz (2006) señaló que para mejorar la eficacia se debe “lograr que los educandos adquieran aprendizajes significativos, a partir de una educación de calidad, con base en la integración de todo el sistema educativo, con el objetivo central de educar con calidad, eficacia y equidad” (p. 25).

La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. De la misma manera, la mejora continua de los docentes es un factor de éxito para alcanzar los objetivos organizacionales y, como consecuencia mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 3. Eficiencia

La eficiencia es la capacidad para realizar adecuadamente una función. OREALC/UNESCO (2008) puntualizo:

Es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. Compromete un atributo central de la acción pública: que se ejecute honrando los recursos que la sociedad destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano clave. Desde esta perspectiva, la eficiencia no es un imperativo economicista, sino una obligación derivada del respeto a la condición y derechos ciudadanos de todas las personas. (p.10)

La eficiencia se orienta hacia la mejor manera de cumplir o ejecutar las tareas es decir el método, para que los recursos como las personas, máquinas, materiales se desarrollen de manera óptima, es decir la eficiencia se preocupa por planear y organizar la forma de cómo aplicar los procedimientos más adecuados para garantizar la optimización de los recursos disponibles, se preocupa por los medios.

Dimensión 4. Equidad

Cualidad que consiste en dar a cada persona, lo que se merece en función de sus méritos o condiciones. OREALC/UNESCO (2008) al respecto manifestaron: La equidad comprende los principios de igualdad y diferenciación, ya que tan sólo una educación ajustada a las necesidades de cada uno asegurará que todas las personas tengan las mismas oportunidades de hacer efectivos sus derechos y alcanzar los fines de la educación en condiciones de igualdad (p.7)

Sin embargo, no basta con brindar oportunidades. En este contexto, el desafío de los sistemas educativos es la generación de condiciones y recursos

para que sus miembros tengan efectivamente una experiencia educativa de calidad, cuyo resultado se vea reflejado en el acceso igualitario al conjunto de oportunidades disponibles en esa sociedad. Es preciso así, generar las condiciones para que éstas sean aprovechadas por cualquier persona, de modo que puedan participar, aprender y desarrollarse plenamente (Blanco, 2006, p. 12).

La calidad como equidad o educación para todos. Al respecto, Muñoz y Repiso (2002) coincidieron:

La calidad es relevante sólo cuando la educación está en la capacidad de llegar a toda la población. Comúnmente, el término equidad es usado indistintamente con el término igualdad, los conceptos son distintos puesto que la equidad reconoce la diversidad existente en un contexto determinado. (p. 56).

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) plantea que la equidad educativa significa educar respetando las diferencias y necesidades individuales (sociales, económicas o de género)

Dimensión 5. Pertinencia

La UNESCO precisó:

El concepto refiere a la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, de forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial y local, y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, libertad y su propia identidad.

La pertinencia significa que el centro de la educación es el estudiante, y todos los procesos deben girar en torno a él.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1.

¿Cuál es la relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017?

Problema específico 2.

¿Cuál es la relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación

En el estudio de investigación. Carrasco (2014) señala: “La justificación de un estudio de investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico” (p. 119). Es necesario justificar con estas teorías pues justifican su realización, así como también explica porque es conveniente y los beneficios que se obtendrán de ella para la comunidad educativa.

Justificación teórica

La presente investigación se justifica porque el Estado promueve la mejora de la práctica docente a través del monitoreo y acompañamiento como estrategia de reflexión que le permita al maestro un cambio de actitud y el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes. Así mismo la variable dependiente calidad educativa con sus dimensiones: relevancia, eficacia, eficiencia, equidad, pertinencia. La calidad educativa es un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, y permite el fortalecimiento como persona para el desarrollo de la sociedad. Los directivos de las instituciones educativas tienen la responsabilidad en la mejora de la gestión, innovando los procesos que se llevan a cabo en el contexto escolar. Asimismo, Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) indicaron que el monitoreo es la acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados. (p. 94)

Justificación práctica

Las estrategias de apoyo al docente se pueden llevar a la praxis profesional como herramienta pedagógica que le permitió al maestro lograr desarrollar mejor su quehacer profesional al frente de los estudiantes. Así como también permite conocer la calidad educativa de las Instituciones donde se encuentra dificultades, al culminar la investigación se recomendará poner énfasis en la gestión directiva que debe implantar el director encargado. Los beneficiados fueron los directivos y los docentes quienes de acuerdo a los resultados dieron recomendaciones para ir mejorando algunas debilidades que pueden ser mejoradas en bien de los educandos.

Justificación metodológica

En lo metodológico justificamos la investigación para que pueda servir de apoyo a otros investigadores en el mismo campo de acción de las variables que sustentan este estudio, como lo son el monitoreo docente y la calidad de la enseñanza, los mismos que podrán ser medidos mediante instrumentos confiables y validados. El desenvolvimiento profesional de los docentes requiere herramientas de apoyo como el monitoreo y acompañamiento, pero ello requiere que los instrumentos de apoyo alcancen la eficacia y eficiencia a la labor docente en las aulas.

Para realizar la recolección de datos de este trabajo de investigación se formulará o se diseñará un instrumento de medición el mismo que cumpla las condiciones de confiabilidad y validez para medir la variable gestión directiva y sus dimensiones. Para tal efecto se recurrirá a investigaciones similares relacionada a las variables de estudio para determinar la problemática de la Instituciones multigrado, de igual manera este trabajo de investigación puede ser utilizado como referencia para futuros investigadores. De esta manera los instrumentos una vez validado y aplicado su confiabilidad servirán para las futuras investigaciones

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

Existe relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Identificar la relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

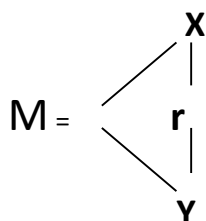
Objetivo específico 2.

Identificar la relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 149) señalaron: “La investigación de tipo no experimental, se realiza sin manipular de manera deliberadamente las variables y solo se observan los fenómenos en su contexto natural para su respectivo análisis”. Del mismo modo, los autores indicaron: “Los diseños de investigación transversales, recopilan datos en un único momento y en un tiempo determinado” (p. 154). En ese contexto, el diseño de la presente investigación se establece de la siguiente manera:



Dónde:

- M : Muestra de Estudio
- X : Monitoreo docente
- Y : Calidad educativa
- r : Correlación

Método

En el siguiente trabajo investigativo, se aplicó el método hipotético-deductivo, el cual permite contrastar las hipótesis a través de un diseño estructurado. En ese sentido, Cegarra (2012), refiere que el método: “formula las hipótesis sobre las posibles soluciones al problema planteado y comprueba los datos disponibles y su concordancia” (p. 82)-

Enfoque de la investigación

El siguiente estudio tiene un enfoque cuantitativo. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación cuantitativa: “recopila datos para probar hipótesis, basándose en la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de establecer patrones de comportamiento y comprobar teorías” (p. 4).

Tipo de estudio

El tipo de investigación para este trabajo es de estudio básico. Al respecto, se tiene que Tamayo (2010), sostiene que: “La denominación de investigación pura, teórica o dogmática, parte de una idea de marco teórico cuyo propósito es plantear nuevas teorías o variar las existentes para incrementar los conocimientos científicos, sin contrastarlo con ningún aspecto referido práctico” (p. 8).

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual de la variable

Son características o conceptos que son susceptibles de ser observables medibles y cuantificables.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 119) se trata de definiciones de diccionarios o de libros especializados y cuando describen la esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno se les denomina definiciones reales. Es decir definir la variable diciendo ¿qué es? Esta definición permite al investigador tener una idea plena de lo que es conceptualmente la variable que representa al hecho que se investiga.

Variable 1. Monitoreo docente

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) afirmaron lo siguiente sobre monitoreo:

Es la acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados. (p. 94)

Variable 2. Calidad educativa

OREALC/UNESCO (2008, p.6) propone que “la educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable” y propone el siguiente concepto de calidad de la educación. “La concibe como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona y como especie que contribuye al desarrollo de la sociedad, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura”

Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización del monitoreo docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango de la variable
Intervención	Análisis situacional	1,2,3,4, 5,6	Escala Likert: 5.Siempre (S) 4.Casi Siempre (CS) 3.Algunas veces (AV) 2.Casi nunca (CN) 1.Nunca (N)	Inicio 35 - 54 Proceso 55 - 75 Logrado 76 - 97
	Espacio real de intervención	7,8,9,10		
Formación	Aprendizaje que se desarrollan	11,12,13		
	Capacidad de revisar y revisarlo lo actuado	14,15,16		
	Formas de aprender a aprender	17,18,19,20		

Tabla 2

Operacionalización de la calidad educativa

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de valoración	Niveles o rangos de la variable
Relevancia	Desarrolla aprendizajes	1		

	significativos			
Eficacia	Respetar las características y necesidades	2,3,4,5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Malo 35 - 52 Regular 53 - 70
	Logra los aprendizajes.	6,7,8,9	Casi siempre (4) Siempre(5)	Bueno 71 - 90
Eficiencia	Brinda oportunidades	10,11		
	Logra los objetivos educativos.	12		
Equidad	Atiende las necesidades del estudiante.	13		
	Uso de los recursos.	14,15		
	Brinda una educación para todos.	16,17		
Pertinencia	Desarrolla las competencias establecidas.	18		
	Identifica las necesidades y características	19		
	Atiende la diversidad cultural.	20		

2.3. Población y muestra

Población censal

Hernández, Fernandez y Baptista (2014) “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.65) Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población tienen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. Según la definición de Monje (2011) La población es un conjunto de elementos que presentan una característica o condición común que es objeto de estudio.

Por esto es importante delimitar las características de la población con base en el planteamiento del problema, deben ser homogéneos según la variable, se debe definir el tiempo en el que se sitúa la investigación, limitar el espacio evitando ser muy abarcador y que por falta de tiempo no se cumpla con la investigación, el tamaño de la población es primordial porque este determina el tamaño de la muestra que se va a seleccionar. La población del presente por 80 docentes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada en la presente investigación es una encuesta, la cual está basada en “preguntas dirigidas a un número considerable de personas, mediante cuestionarios, a través de las cuales se formulan preguntas de manera personal, por vía telefónica o correo, para indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, etc. de una comunidad determinada”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumento

El instrumento utilizado en este estudio es el cuestionario. Según Sánchez y Reyes (2006, p. 151), los cuestionarios “constituyen un documento o formato escrito de preguntas diversas, relacionadas con los objetivos del estudio”.

Ficha técnica de variable monitoreo docente

Nombre:	Encuesta de monitoreo docente.
Autor:	Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011), adaptado José Luis Lazo Villena
Procedencia:	Lima- Perú, 2018.
Objetivo:	Medir la percepción de monitoreo pedagógico
Administración:	Individual, colectivo
Duración:	Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
Estructura:	La encuesta consta de 20 ítems.
Nivel de escala calificación:	Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre.

Ficha técnica de variable calidad educativa

Nombre:	Encuesta de la calidad educativa.
Autor:	OREALC/UNESCO (2008, p.6), adaptado José Luis Lazo Villena
Procedencia:	Lima- Perú, 2018
Objetivo:	Medir la percepción de la calidad educativa
Administración:	Individual, colectivo
Duración:	Aproximadamente de 14 a 20 minutos.
Estructura:	La encuesta consta de 20 ítems.
Nivel de escala calificación:	Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

Es “el grado que tiene un instrumento para medir la variable que se pretende estudiar” (Hernández, et al 2014, p.201).

Para hallar el grado de validez del instrumento utilizado en esta investigación, se realizó la técnica de “juicio de expertos”, la cual consiste en someter a juicio el instrumento de medición que se pretende emplear para la recopilación de datos ante tres o más expertos. Si el instrumento cumple con tres condiciones: pertinencia, relevancia y claridad, el experto firma un certificado de validez, indicando que “Hay Suficiencia”.

En este estudio, los expertos a los que se recurrió, analizaron el instrumento empleado, basándose en las tres condiciones mencionados.

Tabla 3
Validación de juicio de expertos

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1.	Janampa Acuña Nerio	Aplicable
Experto 2.	Pérez Saavedra Segundo	Aplicable
Experto 3.	Cerafín Urbano Virginia	Aplicable

Los expertos han emitido el certificado de validez de contenido de los instrumentos que miden el planeamiento estratégico y calidad de la gestión, los cuales que pueden verificar en la sección anexos.

Confiabilidad

El grado de confiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación, se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La confiabilidad de un instrumento de medición, se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica repetidamente al mismo sujeto, produciendo los mismos resultados” (p.210).

Para Hogan (2004), la escala de valores que establece el grado de confiabilidad del instrumento, se determina por los siguientes valores:

Tabla 4
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

En este sentido, los resultados obtenidos para hallar el grado de confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación, son los siguientes:

Tabla 5

Estadística de fiabilidad del monitoreo docente

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0. 909	20

Tabla 6

Estadística de fiabilidad de la calidad educativa

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.945	20

Por lo tanto, se puede verificar que el nivel de confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación, es alta.

2.5. Métodos de análisis de datos

Consiste en recolectar los datos en sus diferentes etapas. Para ello se emplea la estadística como una herramienta. “Esta fase se presenta luego de la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Para ello, se procede a analizar los datos y responder a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46).

Para la contrastar las hipótesis, se debe tener en cuenta los siguientes criterios: (a) Formulación de la hipótesis nula o de trabajo y las hipótesis alternas o de investigación, (b) Determinación del nivel de significancia, o error que el investigador está dispuesto a asumir, (c) Selección del estadístico de prueba, (d) Estimación del p-valor y (e) Toma de decisión, en función del resultado obtenido, para ver si rechaza la hipótesis nula.

Asimismo, para elegir la estadística de prueba, se debe considerar los siguientes aspectos: (a) Objetivo de la investigación, (b) Diseño de la investigación, (c) Variable de la investigación y (d) Escala de medición.

2.6. Aspectos éticos

Los datos que se precisan en esta investigación, corresponden al grupo que fueron sujetos de estudio. Los resultados obtenidos luego de la aplicación de instrumento validado, fueron procesados de forma adecuada sin modificaciones.

Para la recopilación de datos, se contó con la debida autorización de los directores de las instituciones educativas, correspondientes a la Red 08 de Breña. Para tal efecto, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) no hubo prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable el monitoreo docente en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	18	22.5%
	Proceso	40	50%
	Logrado	22	27.5%
	Total	80	100%

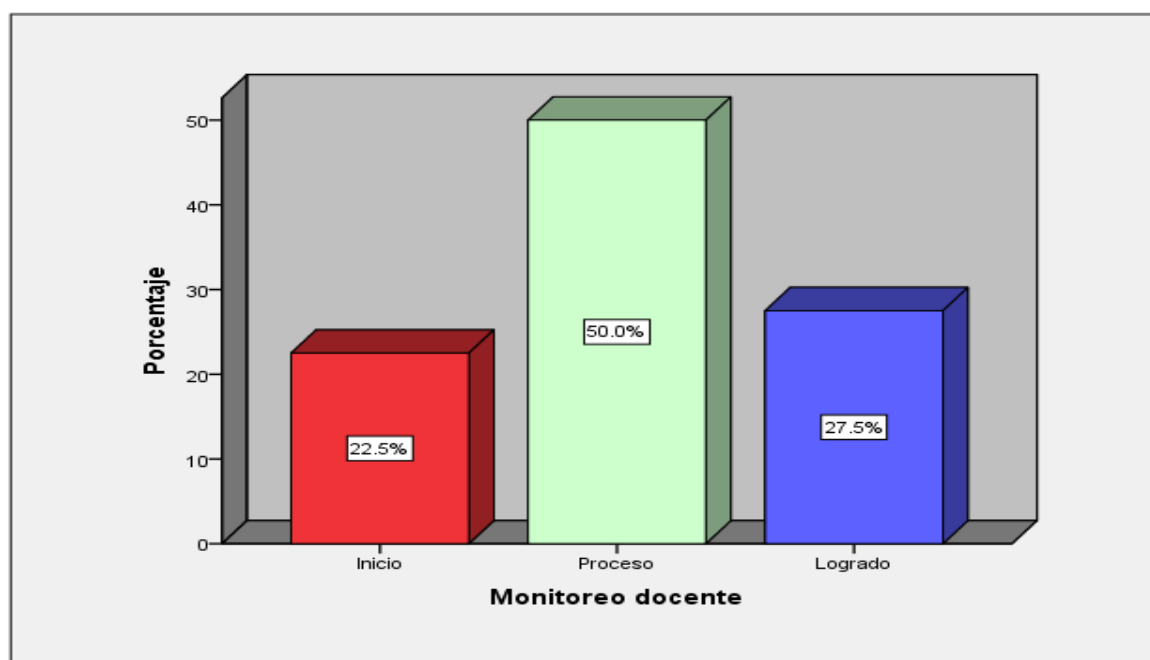


Figura 1. Percepción de la variable monitoreo docente.

Con respecto a la variable el monitoreo docente en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017, se observó que el 50% de los docentes manifiestan que el monitoreo docente se ubica en el nivel proceso, el 27,5% de los docentes indican que el monitoreo docente se ubica en el nivel logrado y un 22,5% señalan que el monitoreo docente se ubica en el nivel inicio.

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la intervención en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Inicio	21	26.3%
Proceso	33	41.3%
Logrado	26	32.5%
Total	80	100%

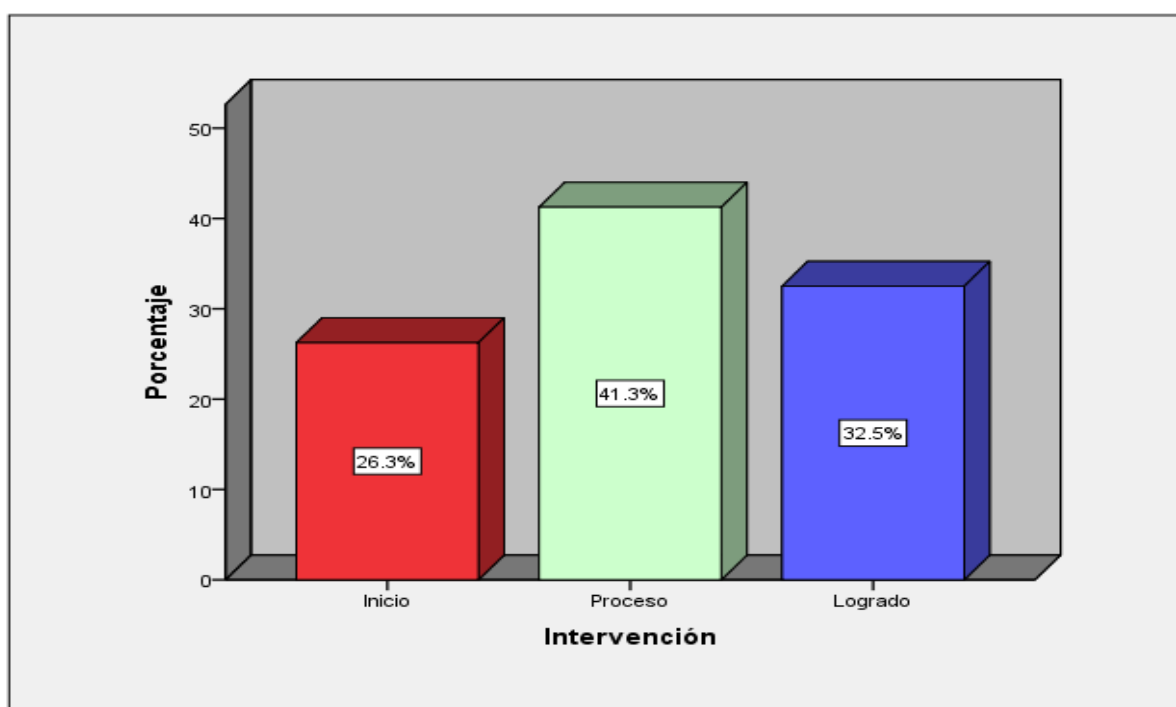


Figura 2. Percepción de la intervención.

Con respecto a la intervención en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se observó que el 41,3% de los docentes manifiestan que la intervención se ubica en el nivel proceso, el 32,5% de los docentes muestran que la intervención se ubica en el nivel logrado y un 26,3% señalan que la intervención se ubica en el nivel inicio.

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la formación en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	15	18.8%
	Proceso	42	52.5%
	Logrado	23	28.8%
	Total	80	100%

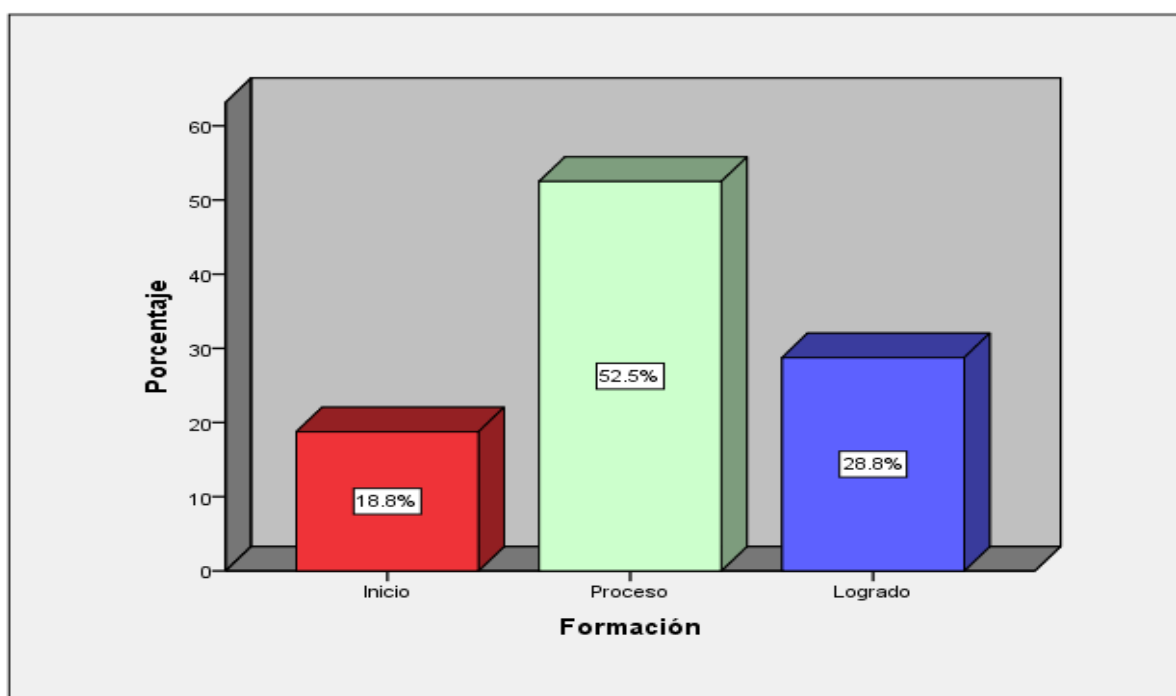


Figura 3. Percepción de la formación.

Con respecto a la formación en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se observó que el 52,5% de los docentes manifiestan que la formación se ubica en el nivel proceso, el 28,8% de los docentes muestran que la formación se ubica en el nivel logrado y un 18,8% señalan que la formación se ubica en el nivel inicio.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	28	35%
	Regular	27	33.8%
	Bueno	25	31.3%
	Total	80	100%

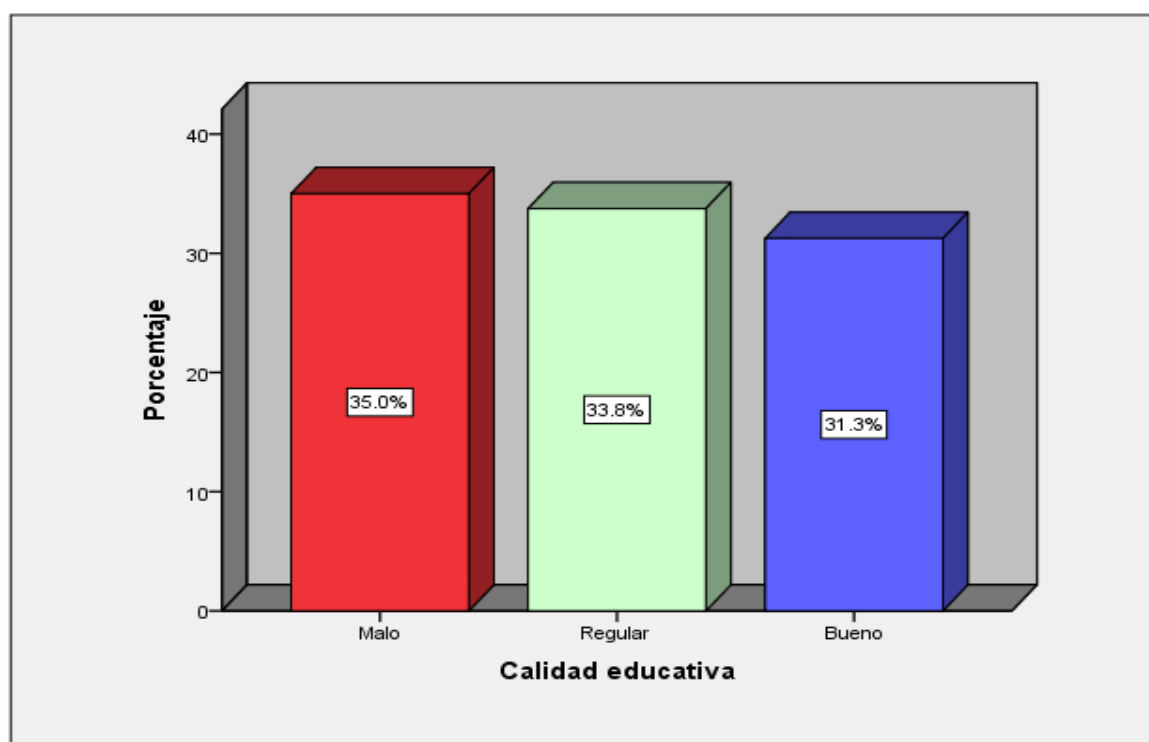


Figura 4. Percepción de la calidad educativa.

Con respecto a la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se observó que el 35% de los docentes manifiestan que la calidad educativa es mala, el 33,8% de los docentes muestran que la calidad educativa es regular y un 31,3% señalan que la calidad educativa es bueno.

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la relevancia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	19	23.8%
	Regular	30	37.5%
	Bueno	31	38.8%
	Total	80	100%

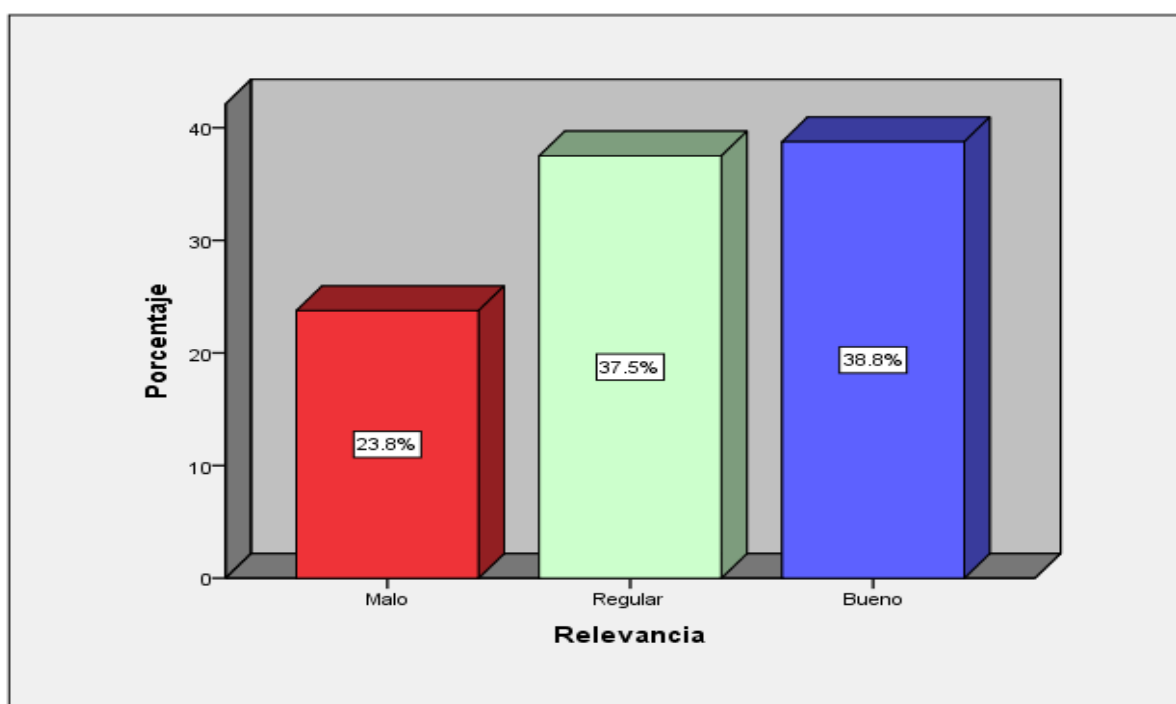


Figura 5. Percepción de la relevancia.

Con respecto a la relevancia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se percibió que el 38,8% de los docentes se manifiestan que la relevancia es buena, el 37,5% de los docentes muestran que la relevancia es regular y un 23,8% señalan que la relevancia es malo.

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la eficacia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	30	37.5%
	Regular	26	32.5%
	Bueno	24	30%
	Total	80	100%

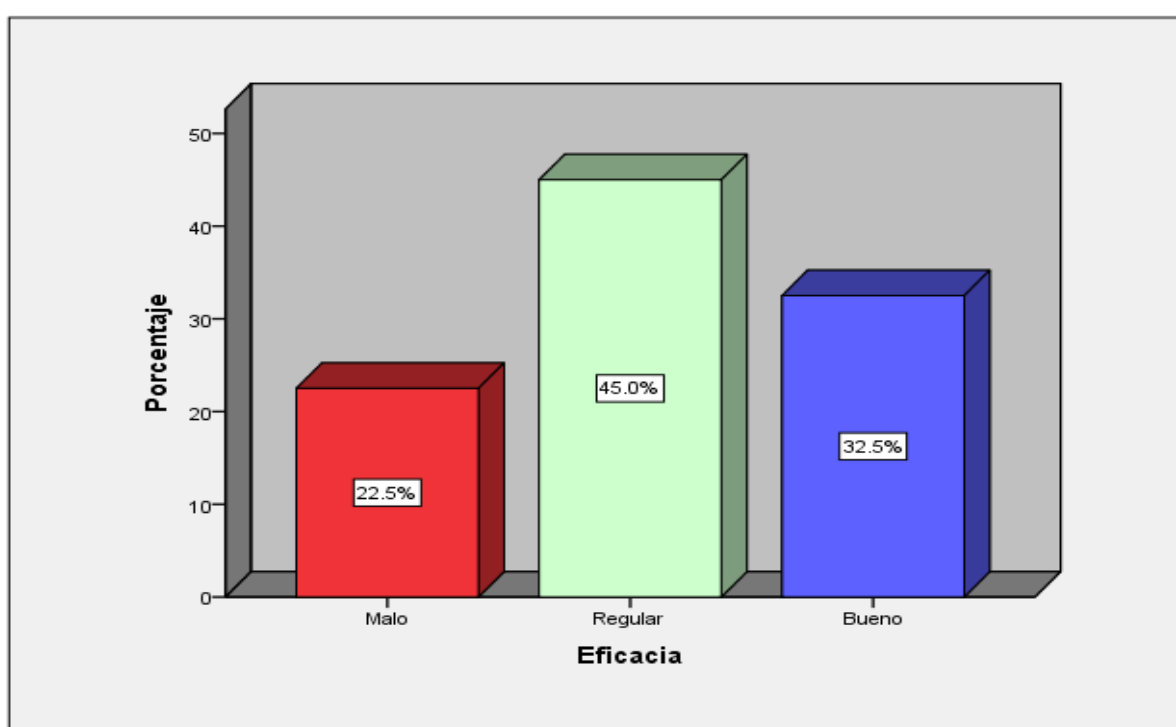


Figura 6. Percepción de la eficacia.

Con respecto a la eficacia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se percibió que el 45% de los docentes se manifiestan que la eficacia es regular, el 32,5% de los docentes señalan que la eficacia es buena y un 22,5% muestran que la eficacia es mala.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la eficiencia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	18
	Regular	36
	Bueno	26
	Total	80
		100%

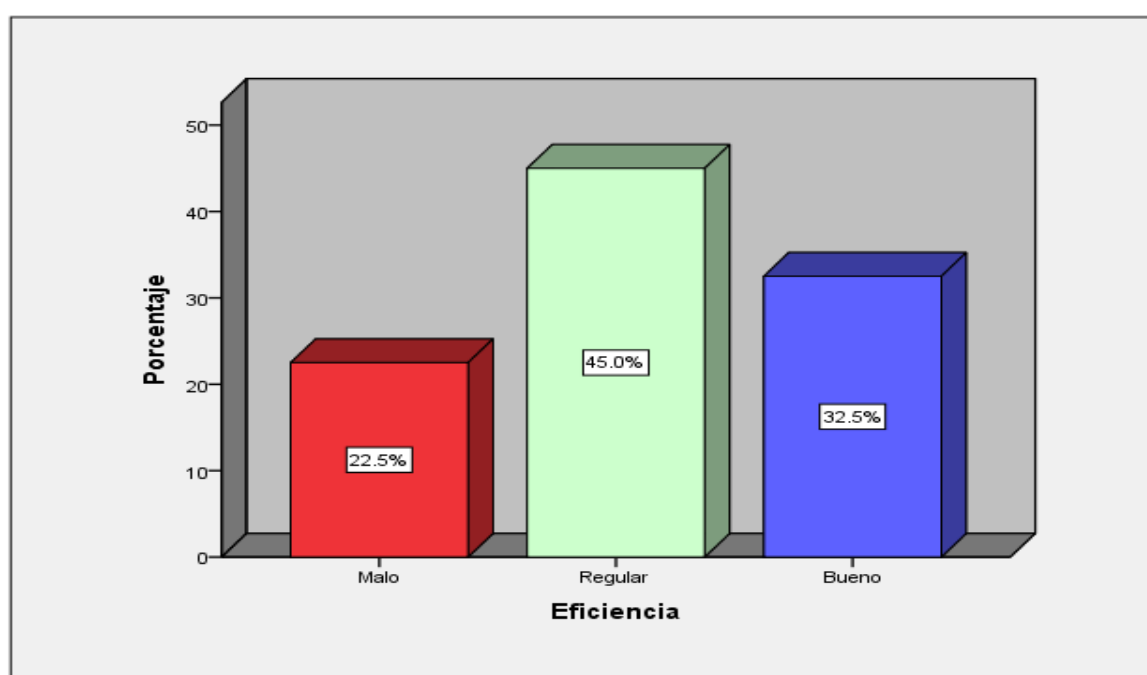


Figura 7. Percepción de la eficiencia.

Con respecto a la eficiencia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se percibió que el 45% de los docentes se manifiestan que la eficiencia es regular, el 32,5% de los docentes indican que la eficiencia es buena y un 22,5% presentan que la eficiencia es mala.

Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la equidad en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	8	10%
	Regular	24	30%
	Bueno	48	60%
	Total	80	100%

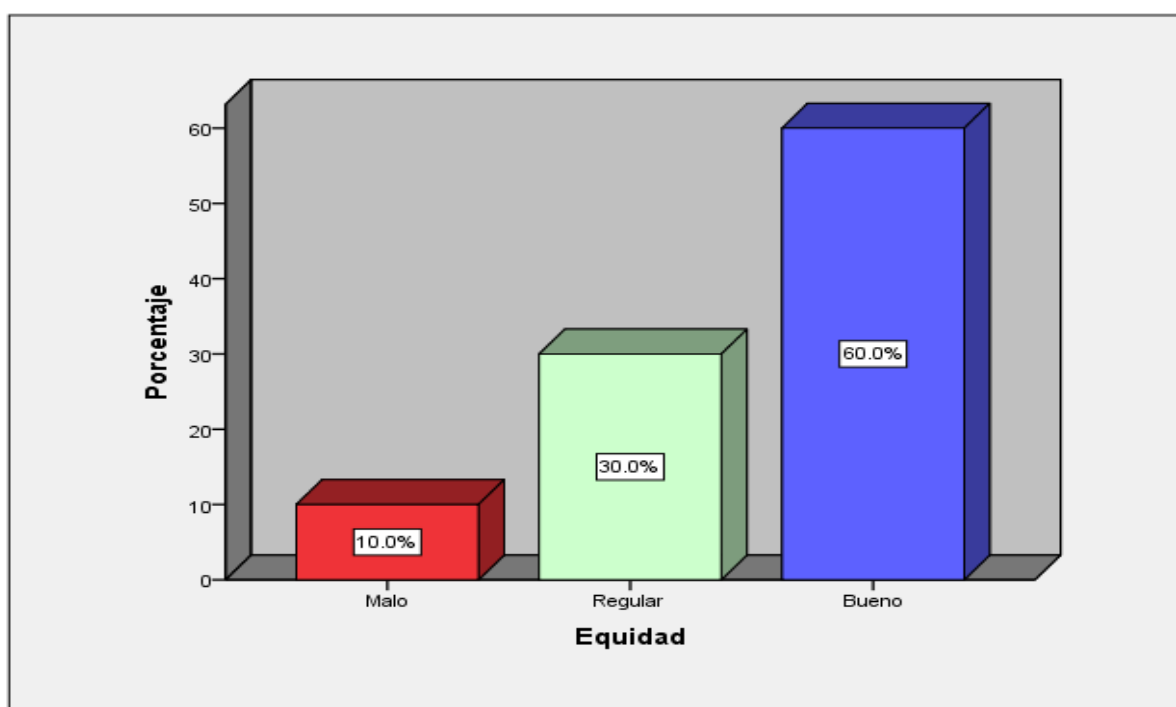


Figura 8. Percepción de la equidad.

Con respecto a la equidad en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se percibió que el 60% de los docentes se manifiestan que la equidad es buena, el 30% de los docentes señalan que la equidad es regular y un 10% presentan que la equidad es mala.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la pertinencia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	11	13.8%
	Regular	10	12.5%
	Bueno	59	73.8%
	Total	80	100%

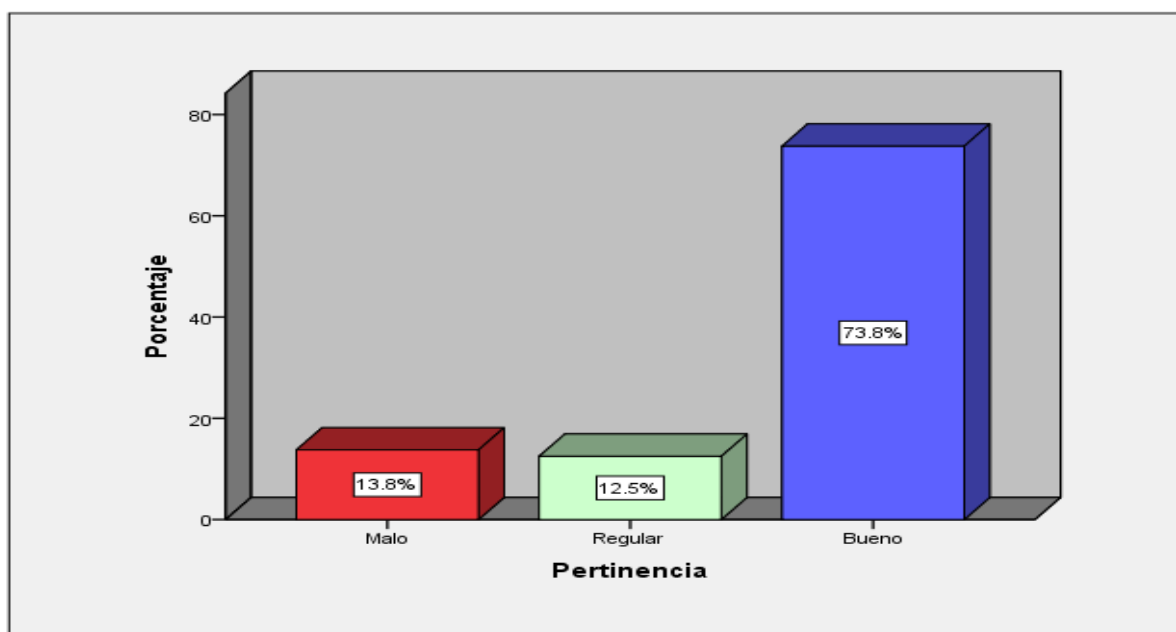


Figura 9. Percepción de la pertinencia.

Con respecto a la pertinencia en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, se percibió que el 73,8% de los docentes se manifiestan que la pertinencia es buena, el 13,8% de los docentes indican que la pertinencia es regular y un 13,8% presentan que la pertinencia es mala.

Tabla 16

Prueba de normalidad según kolmogorov - Smimov entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo docente	.112	80	.015
Calidad educativa	.111	80	.016

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se observa que el resultado obtenido en la prueba de normalidad, nos da un nivel de significación asintótica superior a 0.000; para la primera variable 0.015 y la segunda variable 0.016, en ambos casos menor que 0,05; lo que obliga procesar la prueba de hipótesis mediante el uso de los estadígrafos no paramétricos; es decir, mediante el uso del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H₀: No existe relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.

H_a: Existe relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.

Tabla 17

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Monitoreo docente	Calidad educativa
Rho de Spearman	Monitoreo docente		
	Coeficiente de correlación	1.000	.503**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	80	80
Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.503**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

H_a : Existe relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Tabla 18

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Intervención	Calidad educativa
Rho de Spearman			
		Coefficiente de correlación	1.000
	Intervención	Sig. (bilateral)	.000
		N	80
	Calidad educativa	Sig. (bilateral)	.000
		N	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.665$) lo que indica una correlación positiva moderado, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

H_a : Existe relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Tabla 19

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

		Formación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.449
	Formación Sig. (bilateral)	.	.000
	N	80	80
	Coeficiente de correlación	.449	1.000
	Calidad educativa Sig. (bilateral)	.000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.449$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

IV. Discusión

Los resultados en la parte descriptiva el 50% de los docentes manifiestan que el monitoreo docente se ubica en el nivel proceso y el 35% de los docentes señalan que la calidad educativa es mala. En la presente investigación se arribó que los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017. Hay una coincidencia con la de Soria (2015) concluyó que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.409$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014. Asimismo, se basó a la teoría de Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) quienes definen como una acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados.

Hipótesis específica 1, concluyó que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.665$) lo que indica una correlación positiva moderado, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017. Hay una similitud con la de Alcántara (2015) cuyos resultados arrojaron un valor de 0.993 en la variable monitoreo y acompañamiento y un valor de 0.67 en la variable gestión del aula. La conclusión a la que se arribó en el presente trabajo es que el monitoreo y acompañamiento pedagógico no influye en la gestión del aula de los docentes de primaria en las instituciones educativas de la red N° 17 del distrito de los Olivos, año escolar 2015. Sin

embargo, se consideró la teoría de Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) definieron: El monitoreo exige desarrollar la capacidad de análisis situacional orientada a comprender lo que sucede y cómo y con quién es posible transformarlo, cuál es el espacio real de intervención, el lugar y significación de las acciones que pueden desarrollarse y las que efectivamente se desarrollan.

Hipótesis específica 2, concluyó que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.449$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017. Hay una semejanza con la de Álvarez y Messina (2011) concluyó que el proceso de la investigación un 90,3% manifiestan que están "de acuerdo" o "muy de acuerdo" y la certificación del proceso de acompañamiento docente fue de un 92,3% en las instituciones. También se consideró la teoría de Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) definieron: Se detiene en los aprendizajes que se desarrollan, en la capacidad de revisar y visitar lo actuado con la preocupación de reflexionar sobre las formas de aprender a aprender, el trabajo en equipo, la interpelación interdisciplinaria, los cuestionamientos individuales y colectivos que hacen a la propia formación disciplinar o profesional.

V. Conclusiones

- Primera: Se estableció el coeficiente de correlación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, con un valor de 0.503; por lo tanto, es una correlación positiva moderada; a su vez, se halló una correlación a nivel de la población con un valor de $p < 0.05$.
- Segunda: Se estableció el coeficiente de correlación significativa entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, con un valor de 0.665; en consecuencia, es una correlación positiva moderada; a su vez se halló una correlación a nivel de la población con un valor de $p < 0.05$.
- Tercera: Se estableció el coeficiente de correlación significativa entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, con un valor de 0.449; por lo tanto, es una correlación positiva moderada; a su vez se halló una correlación a nivel de la población con un valor de $p < 0.05$.

VI. Recomendaciones

- Primera. Las autoridades de la Institución Educativa, deben elaborar su Plan Estratégico, en el cual se establezcan las políticas y lineamientos institucionales, considerando el desarrollo de actividades y tareas que conlleven al aseguramiento de la calidad en todos los procesos que desarrollen el monitoreo y calidad educativa. Es preciso enfatizar que la calidad educativa debe estar elaborado con la colaboración y participación de todos los integrantes de la comunidad educativa.
- Segunda. Toda la comunidad educativa debe conocer las políticas institucionales, a fin de alcanzar los objetivos trazados en la intervención y la calidad educativa, mediante el cumplimiento de actividades y tareas específicas, incluyendo medidas correctivas y de contingencia orientados a un proceso de mejoramiento continuo que contribuya con el aseguramiento de la calidad.
- Tercera. En términos de desarrollo académico, es sustancial la participación de los docentes durante la formación con relación a superar los niveles de competitividad de los estudiantes, así como en la construcción del conocimiento a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje, enfocados al avance organizacional, considerando mecanismos de motivación.

VII. Referencias

- Aguerrondo, I. (2005). *La calidad de la educación, ejes para su definición y evaluación*. Revista Iberoamericana de educación. Buenos Aires: OEI.
- Alarcón (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*, (Tesis de Maestría), Universidad San Martín de Porres.
- Alcántara (2015). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión del aula en instituciones educativas de Los Olivos, 2015*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo: Lima – Perú.
- Álvarez, M. y Messina, C. (2011). *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la fundación belén educa*. (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5465/MGDEAlvarez.pdf?sequence=1>.
- Borjas, B. (2004). *La gestión educativa al servicio de la innovación*. Colección
- Cano, A., Castro, D., Musto, L. y Sarachu, G. (2009). *Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Pedagógico y el Rol del Docente Orientador*. Un modelo de evaluación Editorial Mac Graw - Hill Interamericana.
- Cantón, F. (2015). *Los Procesos En Gestión De Calidad. Un Ejemplo En Un Centro Educativo, desarrollada en la Universidad de Barcelona* (tesis de maestría). Universidad de Barcelona, España.
- Callomani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos, Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1687/1/Callomamani_ar.pdf.

- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Casassús, J. (1995). *Acerca de la calidad de la educación*. Ponencia para el Tele seminario sobre calidad de la educación. UNESCO, Oficina Regional de Educación, Santiago de Chile.
- Cervantes, L. (2016). *Diseño de un Sistema de Gestión de Calidad en la Institución Educativa Ciudad de Tunja, desarrollada en la Universidad Tecnológica de Bolívar en Colombia* (tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia.
- Chiavenato, I. (2014). *Administración, proceso administrativo*. México. Edit. Mc Graw-Hill Interamericana.
- Delgado, F. (2007). *La supervisión educativa en la UE Fernando Peñalver*. Trabajo Especial de Grado. UPEL Caracas – Venezuela.
- Edwards, V. (1991). *El concepto de calidad de la educación*. Santiago de Chile: UNESCO– OREALC.
- Espínola, V. y Silva, M. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. En Foco Educación, 3. Recuperado de [http:// www.expansiva.cl/](http://www.expansiva.cl/).
- Farro, C. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*, Editorial Udegrafb S.A. Lima-Perú.
- Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>.

Haddad, J. (1998). *Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos*. Revista vol. 011.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Landeo, F. (2013). *La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2008*. (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima.

Lepeley, M. (2005). *Gestión y calidad en educación: modelo de evaluación en “módulos de calidad”*, UNE. Lima.

Ministerio de Educación. (2008). R.S.G. N.º 007. *Normas para implementar el Acompañamiento Pedagógico como Soporte a la práctica docente*. Recuperado de http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg_007_2015_minedu.pdf

Ministerio de Educación. (2011). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>

Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>

Morales, S. (2009). Impacto del asesor técnico en los centros escolares de Educación Primaria en el Estado de Sonora. Recuperado de

http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_803/a_10824/10824.html.

Muñoz, C. (2006). *Factores internos y externos a las escuelas que influyen en el logro académico de los estudiantes de nivel primaria en México*. INEE-Instituto de Investigaciones para el desarrollo de la educación, UI.

Muñoz, L. Repiso, E. (2002). Un balance provisional sobre la calidad en educación. Eficacia escolar y mejora de la escuela. *Revista Organización y Gestión Educativa*. Julio-Agosto.

Ongaro, S. (2003). *Gestión de calidad y formación profesional*. Lima: Edit. San Marcos

OREALC/UNESCO Santiago (2007). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). Santiago de Chile.

OREALC/UNESCO (2008). The state of education in Latin America and the Caribbean: guaranteeing quality education for all.

Román, M. y Cardemil, C. (2001). *Estudio de factores asociados al bajo rendimiento SIMCE de escuelas focalizadas*. Santiago de Chile: CIDE_MINEDUC.

Sánchez C, y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

Solana, F. (2002). *¿Qué significa calidad en la educación?* México: Limusa.

Soria, E. (2015). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo: Lima – Perú.

Sovero, F (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Lima: Editorial San Marcos.

Trovato, M. (2009). *Implementación de un sistema de gestión de la calidad en establecimientos educativos de la Región Centro-Sur de la provincia de Bs. As. Caso: Polimodal*. Recuperado de www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=%E2%80%A2%09trovato+y+otros

Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k'iche' en municipios de Quiché*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>

Cervantes (2016), en su investigación a nivel de posgrado titulada: *Diseño de un Sistema de Gestión de Calidad en la Institución Educativa Ciudad de Tunja, desarrollada en la Universidad Tecnológica de Bolívar en Colombia*

Mayrena (2015) en su trabajo titulado *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas de la universidad nacional autónoma de Nicaragua, Managua*

Asimismo, Cantón (2015), en su trabajo investigativo de posgrado, titulado: *Los Procesos en Gestión de Calidad. Un Ejemplo en un Centro Educativo, desarrollada en la Universidad de Barcelona*

Girón (2014) en su tesis *La incidencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*

Ortiz y Soza (2014) realizaron la investigación *“Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014*

Arroyo (2014) “Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo” para optar el título de magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo.

Paucar (2014) llevó a cabo una investigación titulada El acompañamiento pedagógico en la gestión de aula en el marco de las rutas de apren Región Ucayali – 2014

Chuquimamani (2015) Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014

Chipana (2015), en su investigación Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro 2013

Anexos

Anexo A
Artículo Científico

**Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución
Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.**

Br. José Luíz Lazo Villena

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

Este trabajo investigativo titulado: Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, tiene por objetivo general determinar la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017. Por su finalidad, el tipo de esta investigación es sustantiva, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. Se ha tenido en cuenta una población censal. Para la recopilación de información se empleó la técnica encuesta y, como instrumento, se utilizó el cuestionario, que fueron debidamente validados a través de juicio de expertos; determinando su nivel confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, teniendo como resultado una alta confiabilidad. Concluyó que el coeficiente de correlación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, con un valor de 0.503; por lo tanto, es una correlación positiva moderada; a su vez, se halló una correlación a nivel de la población con un valor de $p < 0.05$.

Palabras claves: Monitoreo docente, calidad educativa, intervención y formación.

Abstract

This investigative work titled: monitoring teaching and quality education in the private educational institution "Ignacio Merino" El Agustino, 2017, general goal is to determine the relationship between the monitoring teaching and educational quality in the institution Educational private "Ignacio Merino" El Agustino, 2017. By its purpose, the type of this research is substantive, descriptive level, quantitative approach, non-experimental design. A population census has taken into account. The technical survey is empeló for the collection of information and as an instrument, was used the questionnaire, which were duly validated through expert opinion; determining its reliability level through the statistical Cronbach's alpha, resulting in high reliability. He concluded that the significant correlation coefficient between the monitoring teaching and quality education in the private educational institution "Ignacio Merino" El Agustino, 2017, with a value of 0.503; Therefore, it is a moderate positive correlation; at the same time, we found a correlation at the level of the population with a p-value ≤ 0.05 .

Key words: monitoring teaching, quality education, intervention, and training.

Introducción

En América Latina, un poco más de cincuenta por ciento de los países tienen un presupuesto considerable para la educación, entre estos Brasil, Argentina, Chile, México, Venezuela, Cuba, Panamá, Uruguay, Colombia, que invierten en educación básica; esto refleja el compromiso que tienen los políticos y la sociedad civil con la educación de su país. Cuando impulsa la educación también se alcanza el nuevo camino en las organizaciones con miras a garantizar el desarrollo de los procesos en la alta gerencia, cambios y transformaciones dentro de los cuales resalta el acto de supervisar cuya finalidad es contribuir a resolver los problemas del aprendizaje e institucionales en los niveles y modalidades del sistema educativo. Está muy claro, que el monitoreo docente se concibe como el segmento al quehacer pedagógico con el propósito de favorecer sus capacidades personales sociales y profesionales generando la reflexión a partir de la acción y que estas no se convierten en perfeccionamiento individual y aislado, sino que el esfuerzo realizado se revierta en la mejora del desempeño docente y de la calidad del sistema educativo. Tenemos que en el Perú el Consejo Nacional de Educación (2007), Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP-2008) y Ministerio de Educación (MINEDU-2011) definen al acompañamiento pedagógico como una asesoría que se le brinda al docente a través de diferentes lineamientos educativos. Un monitoreo docente permite identificar las variables que inciden en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y así, poder adoptar las medidas educativas necesarias dependiendo de los resultados obtenidos. La calidad de la enseñanza depende, en buena medida, en el modo en el que se desarrolla el diseño curricular y desarrollo de las competencias del estudiante. Por las razones antes expuestas, surge la necesidad de presentar un modelo de supervisión pedagógica que articule la acción supervisora y se ejecuten con eficiencia en forma integrada los procesos administrativos a través de las funciones: técnicas, administrativas, sociales, de asistencia y mediación. En la institución educativa privada "Ignacio Merino" del distrito de El Agustino se ha podido observar que no hay monitoreo al docente en aula, los profesores trabajan la competencia de los aprendizajes pero los estudiantes no evidencian capacidad de poder inferir situaciones de contexto, por tal motivo nace la motivación para investigar si existe alguna relación entre la

monitoreo docente y la calidad de la enseñanza en la institución educativa “Ignacio Merino” del distrito de El Agustino.

Antecedentes del problema

Soria (2015) en su tesis titulada: *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014*, para optar grado de doctor, por Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente y responder a la problemática de las instituciones educativas de la Red 10 de Villa María del Triunfo. La investigación obedece a un tipo sustantiva con un diseño no experimental de corte transversal, de método hipotético deductivo; y se utilizó una ficha de encuesta que se aplicó a una muestra comprendida por 28 docentes de la Red 10 de Villa María del Triunfo; y se utilizó la prueba Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis. Luego del análisis e interpretación de los resultados, se llegó a la siguiente conclusión: la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.409$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014,

Alcántara (2015) en su tesis *Monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión del aula en instituciones educativas de Los Olivos, 2015*. El presente trabajo de investigación tuvo como problema general ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión del aula de los docentes de educación primaria en las IIEE de la red N° 17 del distrito de Los Olivos, 2015?, y cuya finalidad fue establecer el grado de influencia de la primera variable sobre la variable gestión del aula de las instituciones educativas de la red N° 17 del distrito de los Olivos, UGEL 02 – Rímac, en el año escolar 2015. Como el estudio tuvo como finalidad medir la influencia de la variable monitoreo y acompañamiento sobre la gestión del aula, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional causal, esto nos permitió encontrar el coeficiente de causalidad entre la primera y la segunda variable. El diseño utilizado fue no experimental, esto significa que no

hubo manipulación activa de ninguna de las variables. La muestra trabajada fue de 104 docentes de la red número 17 de la UGEL 02 que comprende instituciones del distrito de Los Olivos. La técnica utilizada fue la encuesta y para recoger la información se utilizó como instrumento el cuestionario, la escala para ambas variables fue dicotómica. Para la confiabilidad de ambos instrumentos se realizó la aplicación de una prueba piloto que fue contestada por 20 docentes que presentaban características similares a los sujetos de la población. Con los puntajes obtenidos se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach cuyos resultados arrojaron un valor de 0.993 en la variable monitoreo y acompañamiento y un valor de 0.67 en la variable gestión del aula. La conclusión a la que se arribó en el presente trabajo es que el monitoreo y acompañamiento pedagógico no influye en la gestión del aula de los docentes de primaria en las instituciones educativas de la red N° 17 del distrito de los Olivos, año escolar 2015.

Callomani (2013) en su investigación *La supervisión pedagógica y el desempeño profesional de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* para optar el grado de magíster por la Universidad Nacional de San Marcos. La finalidad fue comprobar si la Supervisión Pedagógica ayuda en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Con relación a la técnica que se utiliza, la investigación se plasmó como no experimental, transversal, descriptiva correlacional y contó con una población de 84 docentes y 97 alumnos de la Institución Educativa 7035 San Juan de Miraflores. Las terminaciones que se obtuvieron concurren: La supervisión pedagógica ayuda significativamente en el desempeño laboral de los actores de la educación, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio.

Revisión de literatura

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) afirmaron lo siguiente sobre monitoreo: Es la acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados. (p. 94)

Con respecto al monitoreo en los lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica dada por el Minedu (2011) la definen “como el proceso de recoger la información respectiva con el objetivo de comprobar la calidad del proceso de aprendizaje y logro esperado de lo planificado” (p. 32).

Al referirnos a calidad debemos recordar el concepto de educación. “La educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable” (OREALC/UNESCO, 2008) poner en práctica el derecho a la educación es fundamental para desarrollar la personalidad de los estudiantes e implementar los otros derechos que en conjunto permiten ciudadanos capaces de integrarse a la sociedad

Referirnos a calidad en educación es relacionar al ser humano con el nivel óptimo en educación. Al respecto sostiene el concepto de calidad de la educación: La concibe como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona y como especie que contribuye al desarrollo de la sociedad, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. (p.6).

Casassús (1995) definió: Desde la perspectiva de la educación de calidad se tiene, entonces, claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los fines de la educación y de la correspondencia que se establece entre estos y los medios para lograrlos” (p. 21)

Objetivo

Determinar la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017.

Método

Por su finalidad, el tipo de esta investigación es sustantiva, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. Se ha tenido en cuenta una población censal. Para la recopilación de información se empleó la técnica encuesta y, como instrumento, se utilizó el cuestionario, que fueron debidamente validados a través de juicio de expertos; determinando su nivel confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, teniendo como resultado una alta confiabilidad.

Resultados

Los resultados en la parte descriptiva el 50% de los docentes manifiestan que el monitoreo docente se ubica en el nivel proceso y el 35% de los docentes señalan que la calidad educativa es mala.

Discusión

En la presente investigación se arribó que los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017. Hay una coincidencia con la de Soria (2015) concluyó que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.409$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014. Asimismo, se basó a la teoría de Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) quienes definen como una acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de

aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados.

Hipótesis específica 1, concluyó que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.665$) lo que indica una correlación positiva moderado, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017. Hay una similitud con la de Alcántara (2015) cuyos resultados arrojaron un valor de 0.993 en la variable monitoreo y acompañamiento y un valor de 0.67 en la variable gestión del aula. La conclusión a la que se arribó en el presente trabajo es que el monitoreo y acompañamiento pedagógico no influye en la gestión del aula de los docentes de primaria en las instituciones educativas de la red N° 17 del distrito de los Olivos, año escolar 2015. Sin embargo, se consideró la teoría de Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) definieron: El monitoreo exige desarrollar la capacidad de análisis situacional orientada a comprender lo que sucede y cómo y con quién es posible transformarlo, cuál es el espacio real de intervención, el lugar y significación de las acciones que pueden desarrollarse y las que efectivamente se desarrollan.

Conclusiones

Se estableció el coeficiente de correlación significativa entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada “Ignacio Merino” El Agustino, 2017, con un valor de 0.503; por lo tanto, es una correlación positiva moderada; a su vez, se halló una correlación a nivel de la población con un valor de $p < 0.05$.

Referencias

- Alcántara (2015). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión del aula en instituciones educativas de Los Olivos, 2015*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo: Lima – Perú.
- Callomani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos, Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1687/1/Callomamani_ar.pdf.
- Cano, A., Castro, D., Musto, L. y Sarachu, G. (2009). *Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Pedagógico y el Rol del Docente Orientador*. Un modelo de evaluación Editorial Mac Graw - Hill Interamericana.
- Ministerio de Educación. (2008). R.S.G. N.º 007. *Normas para implementar el Acompañamiento Pedagógico como Soporte a la práctica docente*. Recuperado de http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg_007_2015_minedu.pdf
- Ministerio de Educación. (2011). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>

OREALC/UNESCO Santiago (2007). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). Santiago de Chile.

OREALC/UNESCO (2008). The state of education in Latin America and the Caribbean: guaranteeing quality education for all.

Soria, E. (2015). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ciclo II, UGEL 01- 2014*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo: Lima – Perú.

Anexo B

Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia

Título: Monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.

Autor: Br. José Luís Lazo Villena

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1.</p> <p>¿Cuál es la relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017?</p> <p>Problema específico 2.</p> <p>¿Cuál es la relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1.</p> <p>Identificar la relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.</p> <p>Objetivo específico 2.</p> <p>Identificar la relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre el monitoreo docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1.</p> <p>Existe relación entre la intervención y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación entre la formación y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada "Ignacio Merino" El Agustino, 2017.</p>	Variable 1: Monitoreo docente				<p>Inicio 35 - 54 Proceso 55 - 75 Logrado 76 - 97</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición		Niveles y rangos
			Intervención	Análisis situacional	1,2,3,4, 5,6	<p>Escala Likert:</p> <p>5.Siempre (S) 4.Casi Siempre (CS) 3.Algunas veces (AV) 2.Casi nunca (CN) 1.Nunca (N)</p>		
				Espacio real de intervención	7,8,9,10			
			Formación	Aprendizaje que se desarrollan	11,12,13			
				Capacidad de revisar y revisarlo lo actuado.	14,15,16			
				Formas de aprender a aprender	17,18,19,20			
			Variable 2: Calidad educativa					<p>Malo 35 - 52 Regular 53 - 70 Bueno 71 - 90</p>
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición		
			Relevancia	Desarrolla aprendizajes significativos.	1	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)</p>		
Respetar las características y necesidades	2,3,4,5							
Eficacia	Logra los aprendizajes.	6,7,8,9						
	Brinda oportunidades	10,11						
	Logra los objetivos educacionales.	12						
	Atiende las necesidades del estudiante.	13						

			Eficiencia	Uso de los recursos.	14,15		
			Equidad	Brinda una educación para todos.	16,17		
				Desarrolla las competencias establecidas.	18		
			Pertinencia	Identifica las necesidades y características	19		
				Atiende la diversidad cultural.	20		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Censal 80 docentes</p>	<p>Variable 1: Monitoreo docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) Año: 2018 Monitoreo: 20 minutos Ámbito de Aplicación: Agustino Forma de Administración: Individual</p>	<p>Variable 2: Calidad educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: OREALC/UNESCO (2008) Año: 2018 Monitoreo: 20 minutos Ámbito de Aplicación: El Agustino Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se utilizó las tablas y gráficas de barras</p> <p>INFERENCIAL: Se demostró la prueba de hipótesis mediante Rho Spearman</p>			

Anexo D

Instrumento

CUESTIONARIO ANÓNIMO DE MONITOREO DOCENTE

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad docente. Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, para ello debe utilizar la siguiente escala:

Siempre (5)

Casi Siempre (4)

Algunas veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural, contestando a todas las preguntas respecto a la labor que realiza como docente.

INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO DOCENTE

	DIMENSIÓN 1: INTERVENCIÓN	1	2	3	4	5
1	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean la planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas.					
2	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes.					
3	Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes.					
4	Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos-pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares.					
5	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
6	Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes.					
7	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando diversas estrategias, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes.					
8	Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio a la enseñanza y el aprendizaje.					
9	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase.					
10	Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes.					
	DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN					
11	Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de trabajo y la planificación curricular anual.					

12	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de proyectos de innovación pedagógica.					
13	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica.					
14	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el manejo de normas de convivencia.					
15	Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo.					
16	¿Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?					
17	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente.					
18	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente.					
19	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes.					
20	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes.					

CUESTIONARIO ANÓNIMO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad docente. Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, para ello debe utilizar la siguiente escala:

Siempre (5) **Casi Siempre (4)** **Algunas veces (3)**
Casi nunca (2) **Nunca (1)**

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural, contestando a todas las preguntas respecto a la labor que realiza como docente.

Nº	Dimensiones/ Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. Relevancia					
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes					
2	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.					
3	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.					
4	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural					
5	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.					
	DIMENSIÓN 2. Eficacia					
6	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes					
7	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.					
8	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.					
9	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.					
10	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.					
11	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa.					
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia					
12	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.					
13	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.					
14	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.					
15	Los presupuestos se usan adecuadamente.					
	DIMENSIÓN 4: Equidad					
16	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.					
17	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.					

18	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.					
	DIMENSIÓN 5: Pertinencia					
19	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).					
20	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERVENCIÓN							
1	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean la planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas.	/		/		/		
2	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes.	/		/		/		
3	Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes.	/		/		/		
4	Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos-pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares.	/		/		/		
5	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		
6	Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes.	/		/		/		
7	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando diversas estrategias, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes.	/		/		/		
8	Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio a la enseñanza y el aprendizaje.	/		/		/		
9	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase.	/		/		/		
10	Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de trabajo y la planificación curricular anual.	/		/		/		
12	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de proyectos de innovación pedagógica.	/		/		/		

13	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica.	/		/		/	
14	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el manejo de normas de convivencia.	/		/		/	
15	Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo.	/		/		/	
16	Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?	/		/		/	
17	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente.	/		/		/	
18	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente.	/		/		/	
19	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes.	/		/		/	
20	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Virginia Asunción Coronado Urbano DNI: 3168305
 Especialidad del validador: Mgtr. Orientación Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14...de...10...del 2017.

 Mg. Virginia A. Cerafin Urbina
 Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTERVENCIÓN								
1	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean la planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas.	✓		✓		✓		
2	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes.	✓		✓		✓		
3	Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes.	✓		✓		✓		
4	Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos-pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares.	✓		✓		✓		
5	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando diversas estrategias, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio a la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase.	✓		✓		✓		
10	Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN								
11	Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de trabajo y la planificación curricular anual.	✓		✓		✓		
12	Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de proyectos de innovación pedagógica.	✓		✓		✓		

13	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica.	✓		✓	✓		
14	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el manejo de normas de convivencia.	✓		✓	✓		
15	Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo.	✓		✓	✓		
16	Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?	✓		✓	✓		
17	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente.	✓		✓	✓		
18	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente.	✓		✓	✓		
19	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes.	✓		✓	✓		
20	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes.	✓		✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JANAMPA ACUÑA NERIO DNI: 28270171

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de OCTUBRE del 2017



Dr. Nerio Janampa Acuña
 Docente Universitario
 Firma del Experto Informante.



CERTIFI

Nº	DIM						
1	Los las apr edu	13	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica.	/	/	/	
2	Los par apr doc	14	Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el manejo de normas de convivencia.	/	/	/	
3	Los ped	15	Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo.	/	/	/	
4	Los ped curr	16	Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?	/	/	/	
5	Los diaç el lç	17	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente.	/	/	/	
6	Los diaç est	18	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente.	/	/	/	
7	Los real rect est	19	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes.	/	/	/	
8	Los est edu	20	Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes.	/	/	/	
9	Los uso se t						
10	Los clas prio apre						
11	Los los estu com						
12	Los proy						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

17 de 10 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
 Pérez Saavedra Segundo
 Magister en Gestión Educativa
 Código: 2516 PUCP
 CPP: 0325601051



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	
1	Desa nece:
2	Relac en qu
3	La Ir locali
4	Se pr respe
5	Se p socie
	DIME
6	La In: estud
7	Se ct
8	La ir cienti
9	En la de lo
10	En la escol
11	Existi educ:
	DIME
12	El pei
13	Brind nece:
14	En la TIC.
15	Los p
	DIME
16	La ir estud
17	La In: nece:
18	Desa estud

DIMENSIÓN 5: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No
19	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).	/		/		/	
20	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia¹

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Virginia Asunción Cerafén Urbano DNI: 31683051

Especialidad del validador: Mgtr. Orientación Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 10 del 2017


 Mg. Virginia A. Cerafén Urbano
 Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Relevancia								
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
2	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.	✓		✓		✓		
3	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.	✓		✓		✓		
4	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural	✓		✓		✓		
5	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2. Eficacia								
6	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.	✓		✓		✓		
8	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.	✓		✓		✓		
9	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
11	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Eficiencia								
12	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.							
13	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.	✓		✓		✓		
14	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.	✓		✓		✓		
15	Los presupuestos se usan adecuadamente.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Equidad								
16	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
18	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No
19	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).	✓		✓		✓	
20	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JANAMPA ACUÑA NERIO DNI: 28270171

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Octubre del 2017

Dr. Nerio Janampa Acuña
Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Relevancia							
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes	/		/		/		
2	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.	/		/		/		
3	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.	/		/		/		
4	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural	/		/		/		
5	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2. Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes	/		/		/		
7	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.	/		/		/		
8	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.	/		/		/		
9	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.	/		/		/		
10	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.	/		/		/		
11	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.	/		/		/		
13	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.	/		/		/		
14	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.	/		/		/		
15	Los presupuestos se usan adecuadamente.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: Equidad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.	/		/		/		
17	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.	/		/		/		
18	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.	/		/		/		

DIMENSIÓN 5: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No
19	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).	/		/		/	
20	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

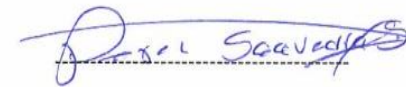
17 de 10 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Pérez Saavedra Segundo
Magister en Gestión Educativa
Código: 2516 PUCP
CPP: 0325601051

Anexo E

Base de Datos

Base de dato de la prueba piloto de la variable monitoreo docente

	Monitoreo pedagógico																			
	Intervención										Formación									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	1	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	1	4	5	4	1	3	4	3	5	5	4	4	1	5	5	5	4	5	5	4
4	4	5	5	5	1	3	4	3	1	1	1	4	1	4	5	5	4	5	5	4
5	4	3	1	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	4	4	1	3
6	4	4	1	4	4	3	4	5	5	4	4	2	5	4	1	4	4	4	1	3
7	1	1	1	1	1	3	1	5	4	4	5	1	3	4	1	4	4	5	1	1
8	5	3	2	4	4	2	3	5	4	5	3	4	4	4	3	5	4	5	3	3
9	2	2	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3
10	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2
11	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1
12	5	2	1	3	1	5	1	5	5	3	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4
13	2	1	1	2	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
14	4	3	3	4	4	1	5	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	5
15	3	3	1	3	1	1	1	2	5	3	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2
16	4	3	4	3	3	3	2	4	5	4	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3
17	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
18	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4
19	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3
20	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2

Resultado de la prueba piloto de la variable monitoreo pedagógico

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.909	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	58.8500	221.082	.095	.918
VAR00002	59.2000	207.221	.652	.902
VAR00003	59.9500	199.208	.624	.902
VAR00004	58.9000	205.989	.626	.903
VAR00005	59.9000	202.095	.600	.903
VAR00006	59.8000	209.011	.498	.905
VAR00007	59.4000	196.253	.772	.898
VAR00008	58.5000	206.895	.547	.904
VAR00009	58.3000	216.011	.312	.909
VAR00010	58.3000	220.116	.211	.911
VAR00011	59.7000	213.168	.328	.910
VAR00012	59.7500	198.618	.759	.899
VAR00013	59.0000	216.632	.246	.912
VAR00014	58.6500	195.818	.842	.896
VAR00015	59.5500	202.787	.597	.903
VAR00016	58.3000	203.589	.746	.900
VAR00017	58.9000	207.568	.674	.902
VAR00018	58.3000	201.905	.733	.900
VAR00019	59.3000	202.116	.551	.904
VAR00020	59.2500	200.724	.785	.899

Base de dato de la prueba piloto de la variable calidad educativa

	Calidad educativa																			
	Relevancia					Eficacia						Eficiencia				Equidad			Pertinencia	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	4	3	2	3	5	1	2	4	1	4	3	2	4	4	4	4	1	1	4
2	1	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
3	1	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
4	5	5	5	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4
6	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4
7	5	5	4	4	4	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4
8	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	4	4
9	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3
10	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4
11	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
12	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2
13	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5
14	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2
15	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5
16	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2
17	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5
18	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4
19	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5
20	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5

Resultado de la prueba piloto de la variable calidad educativa

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.945	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	59.6500	235.292	.521	.946
VAR00002	59.1000	232.937	.706	.942
VAR00003	59.6000	232.884	.708	.942
VAR00004	60.2500	244.724	.463	.945
VAR00005	59.3000	234.853	.806	.940
VAR00006	59.2000	244.063	.509	.945
VAR00007	60.2500	231.566	.713	.942
VAR00008	60.1500	226.345	.757	.941
VAR00009	60.4500	251.629	.227	.950
VAR00010	60.3500	240.661	.747	.942
VAR00011	59.9000	235.042	.808	.940
VAR00012	59.5500	241.313	.711	.942
VAR00013	59.9500	233.629	.840	.940
VAR00014	59.7000	230.011	.811	.940
VAR00015	59.3500	238.661	.723	.942
VAR00016	59.1000	234.937	.705	.942
VAR00017	58.8000	240.484	.700	.942
VAR00018	59.6000	234.779	.776	.941
VAR00019	59.1500	236.450	.587	.944
VAR00020	58.8500	240.345	.686	.942

