



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las
instituciones educativas del nivel primarias UGEL 08 del
distrito de San Vicente Cañete - 2014.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE ACADÉMICO DE MAGISTER EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Alicia Hermenegilda Francia López

ASESORA:

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2015

Página del jurado

Dr. Violeta Cadenillas Albornoz
Presidente

Dr. Galia Lescano López
Secretario

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo
Vocal

Dedicatoria

A los seres que me han inspirado a continuar con mis estudios de Post grado.

A quienes aprecio mucho y que me dan el soporte y las fuerzas para no desistir en mis objetivos y metas propuestas.

Alicia.

Agradecimiento

Expreso mi más grande agradecimiento primeramente a Dios por sus bendiciones

A la doctora Dora Ponce por su asesoramiento, paciencia y apoyo académico para la realización del presente trabajo de investigación.

Al Dr. César Acuña Peralta, fundador de la Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad de estudiar una maestría y de manera muy especial a mi familia, baluartes que me inspiran a lograr mis metas y objetivos profesionales.

Declaración jurada

Yo, Alicia Hermenegilda Francia López, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 44636421, con la tesis titulada “El liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria UGEL 08 del distrito de San Vicente Cañete - 2014” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha

Firma.....

Nombres y apellidos: Alicia Hermenegilda Francia López

DNI: 44636421

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster con mención en Administración de la Educación, presentamos el trabajo de investigación denominado: El liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL 08 del distrito de San Vicente Cañete – 2015 La investigación tiene la finalidad de hallar la correlación existente entre ambas variables de estudio.

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos: El capítulo I, presenta los antecedentes internacionales y nacionales, el marco teórico, la justificación, el problema de investigación, hipótesis y los objetivos; el capítulo II, referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV la discusión de los resultados.

Esperamos señores miembros del jurado que Ustedes nos otorguen la aprobación de nuestro estudio realizado con mucha dedicación y esfuerzo llegando a la meta esperada con los resultados obtenidos en el proceso, siendo determinantes para obtener el Grado Académico de maestría con mención en Administración de la Educación.

La autora

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | II |
| Página del Jurado | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento | v |
| Declaratoria de autenticidad | vi |
| Presentación | vii |
| Índice | xiii |
| Resumen | xiv |
| Abstract | xv |
| Introducción | |
| I. Planteamiento del problema | 17 |
| 1.1. Realidad problemática | 19 |
| 1.2. Formulación del problema | 20 |
| 1.3. Justificación, relevancia y contribución | 21 |
| 1.3.1. Teórica | 21 |
| 1.3.2. Práctica | 21 |
| 1.3.3. Metodológica | 22 |
| 1.3.4. Social | 22 |
| 1.3.5. Epistemológica | 22 |
| 1.4. Objetivos | 22 |
| 1.4.1. Objetivo general | 23 |
| 1.4.2. Objetivos específicos | |
| II. Marco referencial | 25 |
| 2.1. Antecedentes | 25 |
| 2.1.1. Antecedentes nacionales | 27 |
| 2.1.2. Antecedentes internacionales | 29 |
| 2.2. Marco teórico | 29 |
| 2.2.1. Definiciones de la variable liderazgo pedagógico | 30 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.2. Dimensiones de la variable liderazgo pedagógico | 33 |
| 2.2.3. Definiciones de la variable desempeño docente | 34 |
| 2.2.4. Dimensiones de la variable desempeño docente | 37 |
| 2.3. Perspectiva teórica | 37 |
| 2.3.1. Bases teóricas de la variable liderazgo pedagógico | 41 |
| 2.3.2. Bases teóricas de la variable desempeño docente | |
| III. Hipótesis y variables | 49 |
| 3.1. Hipótesis | 49 |
| 3.1.1. Hipótesis general | 49 |
| 3.1.2. Hipótesis específicos | 49 |
| 3.2. Identificación de variables | 50 |
| 3.3. Descripción de variables | 50 |
| 3.3.1. Definición conceptual | 50 |
| 3.3.2. Definición operacional | 51 |
| 3.4. Operacionalización de variables | |
| IV. Marco metodológico | 54 |
| 4.1. Tipo de investigación | 55 |
| 4.2. Población, muestra y muestreo | 57 |
| 4.3. Criterios de selección | 58 |
| 4.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos | 59 |
| 4.5. Validación y confiabilidad del instrumento | 62 |
| 4.6. Procedimientos de recolección de datos | 62 |
| 4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos | |
| V. Resultados | 64 |
| 5.1. Presentación de resultados | 71 |
| 5.2. Contrastación de hipótesis | |
| VI. Discusión | 80 |
| Conclusiones | 83 |
| Recomendaciones | 84 |
| Referencias bibliográficas | 86 |

Anexos

| | | |
|-----------|---|-----|
| Anexo 01: | Matriz de consistencia | 91 |
| Anexo 02: | Instrumento para medir la variable 1 | 94 |
| Anexo 03: | Instrumento para medir la variable 2 | 97 |
| Anexo 04: | Certificados de validez de contenido | 100 |
| Anexo 05: | Confiabilidad de los instrumentos | 114 |
| Anexo 06: | Base de datos | 116 |
| Anexo 07: | Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman. | 125 |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable de liderazgo pedagógico | 51 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable de desempeño docente | 52 |
| Tabla 3 | Distribución de la Población de estudio | 56 |
| Tabla 4 | Distribución de la muestra de estudio | 56 |
| Tabla 5 | Validez de los instrumentos liderazgo pedagógico | 60 |
| Tabla 6 | Validez de los instrumentos desempeño docente | 60 |
| Tabla 7 | Estadísticos de fiabilidad del variable liderazgo pedagógico | 61 |
| Tabla 8 | Estadísticos de fiabilidad de la variable del desempeño docente | 61 |
| Tabla 9 | Distribución de los niveles de liderazgo pedagógico y desempeño docente según encuestados de las IE de la UGEL 08 – Cañete 2014. | 64 |
| Tabla 10 | Distribución de los niveles de Establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 65 |
| Tabla 11 | Distribución de los niveles de Asignación de recursos y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 67 |
| Tabla 12 | Distribución de los niveles de Planificación y evaluación de la enseñanza y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 68 |
| Tabla13 | Distribución de los niveles de Desarrollo profesional docente y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 70 |
| Tabla 14 | Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Liderazgo pedagógico y Desempeño docente | 72 |
| Tabla 15 | Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y el Desempeño docente | 73 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 16 | Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión asignación de recursos y el Desempeño docente | 74 |
| Tabla 17 | Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión planificación y evaluación de la enseñanza y el Desempeño docente | 76 |
| Tabla 18 | Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión desarrollo profesional docente y el Desempeño docente | 77 |

Índice de figuras

| | | Pág. |
|----------|---|-------------|
| Figura 1 | Diagrama del diseño correlacional | 55 |
| Figura 2 | Distribución de los niveles de Liderazgo pedagógico y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014. | 64 |
| Figura 3 | Distribución de los niveles de Establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente según encuestados de las IE de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 66 |
| Figura 4 | Distribución de los niveles de Asignación de recursos y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 67 |
| Figura 5 | Distribución de los niveles de Planificación y evaluación de la enseñanza y Desempeño docente según encuestados de las IE de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 69 |
| Figura 6 | Distribución de los niveles de Desarrollo profesional docente y Desempeño docente según encuestados de las IEs de la UGEL 08 – Cañete 2014 | 70 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primarias UGEL 08 del distrito de San Vicente Cañete – 2014, el estudio se desarrolló, porque el liderazgo pedagógico es uno de los temas que más interés produce en el ámbito educativo, el cual constituye un eje temático para orientar la búsqueda de respuestas a la problemática que se encuentran en las instituciones educativas.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal- correlacional. se aplicó dos instrumentos validados por juicio de expertos y determinados su confiabilidad por Alpha de Cronbach trabajo con una muestra no probabilística para determinar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primarias UGEL 08 del distrito de San Vicente Cañete – 2014

Los datos permiten concluir que: con un valor de correlación rho Spearman de ,598 y una $p=$,000 menor que 0,05, se determinó que el liderazgo pedagógico está relacionado positiva y significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primarias UGEL 08 del distrito de San Vicente Cañete – 2014.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico y el desempeño docente

Abstract

The present research had as general objective: To determine the relationship between school leadership and teacher performance in educational institutions of primary level UGELs District 08 San Vicente Cañete - 2014, the study was conducted, because the pedagogical leadership is one of the topics that interest occurs in education, which is a central theme to guide the search for answers to the problems found in educational institutions.

The research was basic descriptive in nature - correlational, not experimental design was correlational of transversely cut. two instruments validated by expert judgment was applied and determined its reliability by Alpha Cronbach work with a nonrandom sample to determine the degree of relationship between school leadership and teacher performance in educational institutions of primary level UGELs 08 district of San Vicente Cañete - 2014

The data support the conclusion that: worth Spearman rho correlation, 598 and $p = .000$ less than 0.05, it was determined that the pedagogical leadership is positively and significantly related to teacher performance in educational institutions of primary level 08 UGELs district of San Vicente Cañete - 2014.

Keywords: Pedagogical leadership and teacher performance

Introducción

El presente trabajo de investigación realizado es llevado a cabo debido a la enorme importancia que tiene en los momentos actuales el liderazgo pedagógico ya que las organizaciones y el sistema educativo específicamente necesita que sean conducidos por personas que tengan capacidad de liderazgo; ya que ello permite poder afrontar los cambios y desafíos que nos trae el avance de la ciencia y tecnología. En los centros educativos la figura del director y su papel de líder es importante para lograr que la organización trabaje correctamente y logren los objetivos previstos por la institución y el sistema educativo.

El director influye para lograr los retos que se plantea a nuestra educación como es el lograr la calidad y excelencia educativa a través de la actuación y buen desempeño de sus docentes que permitirá al alumno alcanzar los aprendizajes esperados.

Es conocida la aguda crisis y problemática que atraviesa nuestro sistema educativo donde nuestra baja calidad educativa es un tema preocupante y un desafío para los actores sociales, políticos que han venido ocupándose de la problemática, que a pesar de las reformas y las medidas tomadas no ha podido superarse el problema. Un factor para lograr mejorar la calidad educativa es el desempeño docente. Porque sin una buena labor docente no hay calidad educativa. Es importante abordar el estudio para conocer los resultados que puedan servir a las instancias superiores para tomar medidas correctivas.

Es por ello que la presente investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primarias UGEL 08 del distrito de San Vicente Cañete – 2014

La presente investigación está dividida en seis capítulos:

En el Capítulo I, contiene la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación, relevancia y contribución y objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, contiene el marco referencial, antecedentes nacionales y antecedentes internacionales, el marco teórico y las perspectivas teóricas de ambas variables sobre el tema a investigar: convivencia escolar y resolución de conflictos.

En el Capítulo III, las hipótesis, las variables de estudio, las definiciones conceptuales, definiciones operacionales y la operacionalización de las variables.

El Capítulo IV, corresponde al marco metodológico, tipo de investigación, población, muestra y los criterios de selección de la muestra, las técnicas e instrumentos, las validaciones, la confiabilidad y el método de análisis de datos.

En el capítulo V, corresponde a los resultados de la investigación a través de la estadística descriptiva e inferencial.

En el capítulo VI, corresponde a la discusión de los resultados.

Finalmente las conclusiones, las recomendaciones investigación y las referencias bibliográficas utilizadas.