



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de
Casma, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. MURRIEL SEPERAK, Valery Denisse (ORCID: 0000-0001-6779-5600)

ASESOR:

Dr. CASTRO RODRÍGUEZ, Walter José Alejandro (ORCID: 0000-0002-6823-2620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

Mi tesis está dedicada especialmente a Dios por su bondad y fortaleza para orientarme en todo este camino de la vida.

Además se la dedico a mis Padres Federico y Enma que son el soporte y la razón de salir adelante cada día.

Con todo el amor para mi hermano Alfredo y cariño para mis princesas Roberta y Kala quienes son la alegría de mi vida.

Valery

Agradecimiento

El agradecimiento especial para los docentes de la maestría Gestión Pública por enriquecer mis conocimientos en cada sesión de clases.

A mi docente metodológico Dr. Walter José Alejandro Castro Rodríguez, por su gran aporte y apoyo para el desarrollo de mi tesis.

A todas las personas que me brindaron su apoyo en la realización de mi investigación.

La Autora

Página del jurado



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El/La Bachiller **MURRIEL SEPERAK, VALERY DENISSE**, para obtener el Grado Académico de Maestro/a en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

EVALUACIÓN DEL GOBIERNO ABIERTO SEGÚN EL CIUDADANO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA, 2018.

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: *Aprobada por Unanimidad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

- *Redacción normas APA, mejorar: discusión, conclusiones y recomendaciones, eliminar hipótesis.*

.....

Chimbote, 10 de agosto del 2019

Hora: *3:05 pm*

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado

M. Solano Campos
Dra. Mariela Kassin Solano Campos

Apellidos, Nombres y firma de Secretario/a de Jurado

L. Jimenez
Mg. Luis Marcelo Olivos Jimenez

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado

Dr. Castro Rodriguez
Dr. Walter José Alejandro Castro Rodriguez

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Murriel Seperak Valery Denisse, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018" presentado en 86 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De contar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, se someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, Agosto 2019



Valery Denisse Murriel Seperak

DNI N° 43730412

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1.Tipo y diseño de investigación	14
2.2.Operacionalización de las variables	14
2.3.Población, muestra y muestreo	16
2.4.Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5.Procedimientos	18
2.6.Método de análisis de datos	19
2.7.Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36
Anexo 1: Matriz de consistencia	37
Anexo 2: Instrumentos - Ficha técnica	39
Anexo 3: Validez y confiabilidad	43
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	49
Anexo 5: Base de datos	60
Anexo 6: Artículo científico	61

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalizacion de la variable	15
Tabla 2: Distribucion de la población.....	16
Tabla 3: Tecnicas e instrumentos	18
Tabla 4: Estadístico de Fiabilidad	47
Tabla 5: Estadísticas de total de elemento	47
Tabla 6: Niveles de Baremo.....	59

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de transparencia	20
Figura 2: Nivel de participación	21
Figura 3: Nivel de colaboración	22
Figura 4: Evaluación del gobierno abierto	23

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018. En consecuencia los objetivos específicos están orientados a precisar cómo están las dimensiones de la variable según los contribuyentes.

La muestra aleatoria lo conforman los contribuyentes de la Municipalidad Provincial de Casma, en un total de 367. El estudio fue descriptivo simple, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento un cuestionario que estuvo formado por treinta preguntas.

Los resultados en general demostraron que un el 50.7% de los contribuyente de la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel bajo, el 41.1% (151) de los contribuyente indicaron que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 8.2% de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto.

Palabras clave: Gobierno abierto, participación, transparencia, colaboración

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the evaluation of open government according to the citizen in the Provincial Municipality of Casma, 2018. Accordingly, the specific objectives are aimed at specifying the dimensions of the variable according to the taxpayers.

The random sample is made up of the taxpayers of the Provincial Municipality of Casma, in a total of 367. The study was simple descriptive, the survey technique was used and the instrument was a questionnaire that consisted of thirty questions.

The findings in general showed that a 50.7% of the taxpayers of the Provincial Municipality of Casma do not manage an open government given that they have a low level, 41.1% (151) of the taxpayers indicated that the collaboration with the Provincial Municipality of Casma it has a regular level and finally 8.2% of the taxpayers indicate that the participation with the Provincial Municipality of Casma has a high level.

Keywords: Open government, participation, transparency and collaboration

I. INTRODUCCIÓN

Comprender que la gobernabilidad va de la mano con la tecnología, es saber que los tiempos cambian y se adaptan más fácilmente a los ciudadanos, existen gobiernos que utilizan un gobierno abierto y trabajan junto con la ciudadanía. Sin embargo, aún coexisten estados que se rehúsan ejecutar buenas prácticas y siguen realizando actos de corrupción en contra del bienestar social. De tal forma, las políticas públicas, leyes, programas para erradicar estas acciones, pero hasta ahora no ha resultado alguno. La confianza y la veracidad de un país democrático depende de la credibilidad de la población hacia sus gobernantes y estos dependen de un trabajo transparente, además la administración del dinero y los recursos públicos.

A nivel internacional, en Bolivia las autoridades carecen de credibilidad, debido a la poca transparencia que existe, teniendo claro que lo transparente es mejor que el secretismo en todo los aspectos de la vida. La comunicación es un dato abierto debe ser descargable, procesable y libre de plagio porque nace una tendencia en que el uso de información y formatos transparentes contribuyen a la innovación tecnológica. Lamentablemente, Bolivia mantiene un 54% que no cree en sus gobernantes, todavía no tiene políticas de gobierno abierto, por lo tanto la etapa que atraviesa el país es muy similar en otros países hace tres o cuatro años, falta corregir la problemática con bases éticas hacia el pueblo, un 60% o rendiciones de cuenta un 30 %, mucha información no se publica o no se desea rebelar 40 %, los que son cerrados y no permiten la descarga ni el procesamiento de los datos y a la vez provoca desconfianza ante la ciudadanía (Crucianelli, 2014, p.2).

En Venezuela, actualmente la situación es caótica o penosa, dada las últimas acciones de los pobladores en escapar de una dictadura por el actual presidente Nicolás Maduro, sin democracia pura no existe un gobierno abierto, no transmite confianza en ninguna de sus actos y los gobernantes de sus estados están bajo sus órdenes. Los datos abiertos, detalladamente en el ámbito público, se han bloqueado para limitar la transparencia de todos los sistemas y sus aplicaciones, utilizados por el estado. En esta parte nadie de la población participa con un 63% así como una colaboración gobierno y pueblo en mejorar la información a los ciudadanos, porque muchos habitantes no cumplen con la normatividad sobre temas de información abierta (Sandoval y Ospina, 2016, p.2).

En el Perú, se realiza un Gobierno Abierto; sin embargo, existen gobiernos locales o regionales que aún ocultan información. La Contraloría General de la República indicó que son pocas las autoridades que cumplen en detallar los gastos incurridos como forma de realizar cambios en la gestión pública, dado que los gobernantes están en la obligación de presentar ante la contraloría un informe preliminar de sobre los presupuestos, la ejecución de obras, las deudas y los procesos judiciales. Todos los datos deben ser colgada a través de su portal web, para que las personas competentes o la ciudadanía tengan un fácil acceso a este tipo de datos (Gestión, 2018, p. 01).

En la región de Tumbes, el 35% de las entidades públicas incumplieron entregar a la contraloría los informes preliminares sobre las rendiciones de cuentas. El referido informe es necesario a favor de la población. Además, algunas municipalidades no cuentan con un portal y otras no actualizan sus datos. Lo que demuestra una falta de compromiso ante la ciudadanía (Correo, 2018, p.1).

De tal forma que en Casma la problemática con el gobierno local, se manifiesta porque existe secretismo de información sobre la rendición de cuentas de inversión. Por ejemplo, se observa que el burgomaestre y sus regidores han hecho de la Municipalidad en los cuatro años de mandato su fortín, la corrupción se empoderó de toda la gestión edil porque nunca fue transparente y siempre ocultando datos e informes. Lo más resaltante en un gobernante es tener credibilidad ante la población, que conozcan a través de publicaciones tanto físicas como virtuales que se realiza con los fondos recaudados, sin embargo nada de estas acciones se ejecuta y crea desconfianza entre la comunidad. La reforma de una comuna empieza teniendo un Gobierno Abierto, pero parece de valor porque en el portal no aparecen proyectos o programas que se desarrollan en el periodo. Las personas están a la espera que termine la gestión actual para preparar una rendición de cuenta y saber que se hizo con el dinero de los impuestos y de los recursos públicos.

Finalmente, la Municipalidad Provincial de Casma con todos los sucesos de corrupción y evasión en la rendición de cuentas han provocado un déficit en la actual gestión, quien encontró las arcas municipales con deudas ante entidades financieras y proveedores, además de bajos niveles de recaudación tributaria y proyectos inconclusos. Sin embargo, se debe desarrollar estrategias de costos y gastos en disminuir las cuentas por pagar. Por otro lado, corregir los errores que conlleva a tener una mejor gobernabilidad para complementar las

acciones de mejora, la comunicación o relación con los usuarios se verá reflejado a través del portal de transparencia.

A continuación se muestran estudios previos o antecedentes con una problemática parecida en los contextos internacionales, nacionales y locales.

Las investigaciones previas en el contexto internacional, según Porras (2016) con su tesis de maestría *Hacia un gobierno abierto, el caso de la administración pública de San Luis Potosí*. El estudio fue de tipo descriptivo exploratorio y concluyó que la provisión de referentes ideológicos sirve para definir puntualmente de qué se trata la idea, la manera como se podría acercarse a ella y las pautas metodológicas que se emplean. Toda la gestión se debe basar fundamentalmente en realizar una rendición clara y oportuna a la que debería llegar el ejercicio de prácticas transparentes al interior de los aparatos burocráticos. Los dos pilares que completan son la participación y la colaboración. La finalidad de estos capítulos fue la de dotar de información suficiente que propusiera al lector compartir la integridad de un gobierno abierto.

López (2016) en su investigación *La ventana de oportunidades del gobierno abierto en España: un análisis desde el ámbito local*. Fue de carácter explicativa y descriptiva, el estudio concluye que en España se desarrolla más la transparencia con los ciudadanos a través de las entidades locales, dado que las normas españolas han originado que exista un desarrollo en la participación, colaboración y transparencia. De tal manera, el estudio cuantitativo mencionó que el 70% de las personas creen en las políticas públicas, el 25% dan credibilidad en los gobernantes y el 5% confía que la política puede mejorar. Para validar la hipótesis la cual es altamente significativa entre las mejoras del gobierno abierto y la ciudadanía.

Vera, Rocha y Martínez (2015) presentaron su investigación *El modelo de Gobierno Abierto en América Latina. Paralelismo de las políticas públicas de transparencia y la corrupción*. Fue de tipo descriptiva, el estudio concluyó que es significativo manejar la transparencia como base fundamental en la disminución de la lucha de la corrupción además de eliminar todo acto ilícito que atente contra la legalidad de un buen estado. En temas de transparencias, México, Honduras y Guatemala han desarrollado mecanismos para mejorar favorablemente los accesos a los datos. Sin embargo, aún existen malos manejos por parte de los políticos y sus intereses propios.

Heeks y Gonzales (2015) realizaron su tesis Los múltiples significados de los datos de gobierno abierto: comprensión de los diferentes interesados y sus perspectivas. Universidad de Manchester, Manchester Reino Unido, el objetivo principal fue exponer cómo se pueden analizar los diferentes segmentos interesados y sus diferentes apariencias sobre DAG (Información de un Gobierno Abierto) en un contexto, teniendo a Chile como un ejemplo. Se llegó a la conclusión de que la identidad y categorización de los interesados en el DAG, la originalidad y el balance de los conceptos que le brindan al DAG, todo eso es importante en Chile y brinda información a otros países, sin embargo se desea que cada país pueda generalizarse y conocer el DAG en cualquier contexto, para que pueda ser difundido a todos los países.

Parycek, Hochtl y Ginner (2014) realizaron una investigación de nombre Evaluación de implementación de datos de gobierno abierto, de Danube Universidad., Austria. El Objetivo fue analizar la implementación de la estrategia de datos de gobierno abierto y el portal de la ciudad de Viena. El estudio concluye que todos los datos se liberan siempre con un modelo de OGD (Open Government Data), este proceso prioriza evaluar a través de las normas vigentes de privacidad y conocer los requisitos. Las evaluaciones son una parte relevante para la implementación de la descarga y el uso de las API, a partir que se utilizó la plataforma se unió con el sistema CMS para que ayude en el proyecto y posterior se logre operar en la plataforma CKAN.

Ingrams (2017) presentó su tesis de grado Desempeño de gobierno abierto: un marco analítico para el diseño organizacional, The State University of New Jersey. El objetivo del estudio fue desarrollar conceptos y modelos analíticos para entender los cambios organizacionales internos que tienen lugar en las agencias públicas cuando implementan reformas de gobierno abierto, y cómo se pueden evaluar estos diseños. El estudio concluye que todos los factores organizaciones son relevantes para mejorar el desempeño del gobierno, también los gerentes públicos que laboran en las entidades públicas deben estar preparados para las tareas complejas entre las organizaciones, de tal forma la disertación brinda conocimientos del diseño organizacional que puede ser ejecutado en una reforma, la cual actualmente está siendo utilizada en diferentes países.

Euripidis (2017) realizó una tesis sobre Modelos de evaluación de datos de gobierno abierto: teoría y práctica. Universidad del Egeo, el estudio tuvo como objetivo identificar lo subjetivo y lo objetivo de las medidas para la evaluación de OD, así como las plataformas que las

ofrecen. El estudio concluye que es necesario evaluar la calidad del OGD, y todos los portales que los ofertan, se evalúa las diferentes métricas para que la calidad sea medida en su totalidad por diferentes ángulos, para proporcionar una visión holística de DAG. También logra que las entidades públicas ejecuten modelos de evaluación con referencia a los aspectos que desean medir.

Alexopoulos (2016) elaboró su tesis sobre la Infraestructuras de datos de gobierno abierto: desafíos de investigación, diseño y evaluación de artefactos. Universidad del Egeo. En el estudio el objetivo fue analizar el panorama actual de Infraestructuras OGD. La investigación concluye que existe interés en conocer con mayor amplitud el valor público y la innovación. Además de una investigación científica a través de la transparencia, el diálogo basado en evidencias. Sin embargo hasta la actualidad no ha sido explotado sistemáticamente debido que existen barreras que impiden la investigación de la información del sector público.

Las investigaciones previas en el contexto nacional, según Carbajal (2017) indicó en su tesis Gobierno abierto y el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, 2017. El estudio fue de tipo correlacional no experimental. El estudio concluye que las variables de estudio mantienen una relación significativa, dado la hipótesis del estudio, el gobierno abierto tiene gran significancia con el presupuesto participativo. Además, la variable gobierno abierto mantiene una relación con cada dimensión de la variable presupuesto participativo, el 72% de la ciudadanía confía que la transparencia benéfica a tener un mejor presupuesto participativo. El 59% de la población cree que con la participación mejora el presupuesto participativo y el 69% confirma que la colaboración mejora el presupuesto participativo.

Daza (2017) en su estudio de nombre Propuesta modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión municipal en el Distrito de Jazán, Provincia de Bongará, Región Amazonas. Fue un estudio descriptivo correlacional causal y de tipo no experimental, el estudio concluye que no existe un adecuado planeamiento, dado la desactualización de la información y un desorden en el control y supervisión de las actividades del presupuesto participativo. Además, existe una parte de la población que desconfía de las autoridades por los malos manejos realizadas en gestiones pasadas. El 81% de la ciudadanía desconfía de los gobernantes, el 12% de los ciudadanos duda en los gobernantes y el 7% cree en los gobernantes.

Quiroz (2017) presentó su estudio Gobierno abierto y su nivel de aplicación en los gobiernos locales de la Región Puno. La investigación tuvo un alcance descriptivo y un diseño no experimental. La investigación concluye que el 56.25 % de los gobiernos municipales no manejan un gobierno abierto, de tal manera la política de gobierno abierto se aplica parcialmente y se acatan parcialmente las normas que exigen su implementación parcialmente el sistema de gobierno electrónico, solo el 43.75 % de los gobiernos locales manejan un gobierno abierto, de tal forma la política de gobierno abierto no se aplica completamente.

Díaz (2015) presentó su tesis Gestión estratégica y gobierno abierto según el personal de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2014. La investigación fue no experimental de tipo correlacional de corte transversal. El estudio concluyó que las dos variables en estudio se relacionan según los trabajadores en la municipalidad de Lima., sabiendo que la hipótesis de correlación Rho de Spearman fue de 0.743, indicando que cuenta con una alta correlación entre las variables. La Gestión estratégica se relaciona con el gobierno abierto y sus dimensiones.

Investigaciones previas en el contexto local, se cuenta solamente con la investigación de Rodríguez (2018) presentó la tesis de nombre Gobierno abierto y su influencia en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017. Concluyó que la variable gobierno abierto influye significativamente en la gestión de cobranza, comprobando la hipótesis de correlación el coeficiente Rho de Spearman = 0.448 (positiva moderada), con un nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar.

En la presente investigación se fundamenta la variable de estudio con diversas teorías dadas por los más representativos autores sobre el gobierno abierto.

El gobierno abierto “es una nueva vía que el estado o gobierno busca para acercarse más a los ciudadanos y esta nueva forma tiene establecido aumentar los canales de comunicación y el contacto gobierno ciudadanía” (Open Government, 2014, p. 76). Así mismo, el gobierno abierto debe “Ser transparente ante la ciudadanía, evitar el secretismo o guardar información que un gobierno puede tener, de tal forma que se busca nuevas alternativas para una participación de la población; es así; que los gobiernos están cambiando la manera de pensar para estar más ligado al Open Government” (Ramírez, 2011, p. 232).

Cabe precisar, que un gobierno abierto es una nueva forma de administración que utiliza un estado para mejorar la dirección de un país, optando por la transparencia en todas sus acciones y en todos sus niveles. Por otro lado, se desarrolla nuevas directivas en involucrar a todos los gobiernos, desde el gobierno central, gobiernos regionales y municipales, para que todos ejerzan directivas de transparencias, rindan información a través de medios de comunicación. Porque la transparencia es un indicador resaltante para la credibilidad y debe contar el funcionario público o político como imagen ante la ciudadanía.

Así mismo, Calderon y Lorenzo (2010, p.10) indican que un gobierno abierto es entablar una comunicación con la ciudadanía con el objetivo de escuchar sus necesidades, para realizar proyectos basados en sus solicitudes, es así que logre facilitar la colaboración de la ciudadanía y de los funcionarios en el desarrollo de los programas y que se realice de forma transparente. Mientras tanto, Martínez (2012, p.142) entiende que gobierno abierto es un concepto más amplio de lo que se cree, debido que comprende otros conceptos como lo es la transparencia, el cuidado de la información, un gobierno electrónico, el conocimiento, la participación, la gobernabilidad y la creación de valor.

Consiguiente, el gobierno abierto puede ser una alternativa de solución o el inicio de una nueva problemática, como medida se implementen soluciones tecnológicas que refuercen la gobernabilidad y los aspectos más importantes (Subirats, 2012, p172). Ante la situación, Oszlak (2013, p.78) indica que el mejor termino es llamar estado abierto antes que gobierno abierto u *open government*; sin embargo gobierno abierto es el termino más difundido y adaptado a cualquier tipo de organización, tanto público como privado u organizaciones que están empezando adoptar esta filosofía.

Al mismo tiempo, el gobierno abierto debe tener claro que es un trabajo de coordinación y en conjunto con todas las comunidades o sociedades civiles con el único objeto de mejorar las acciones en beneficio de la población. Es “un derecho de las personas a tener acceso a la información que maneja un gobierno, además busca una transparencia de todos los datos, con la finalidad que los ciudadanos tengan acceso a ella y de esta manera colaborar con dicho gobierno” (Quintanilla y Gil, 2013, p. 23).

De tal manera, un país que tenga un gobierno abierto para dar prioridad a las personas y mantenerlas informadas de las actividades de la gestión de la localidad, utilizando los medios más comunes, porque el pilar base de un país que se enfoca en desarrollar un gobierno abierto es la transparencia para un fácil acceso a la información y el nulo secretismo en las

rendiciones de cuenta. También un gobierno abierto, “es un camino para estar más en contacto con la ciudadanía, comparte más información para obtener confianza, fomenta la transparencia de todas las actividades que realiza y trabaja de manera integrada, intersectorial conectada en red” (Tapscott y Williams, 2011, p.193).

Por otra parte, se puede aprender a desarrollar un gobierno abierto conociendo y aprendiendo las necesidades de la ciudadanía dado que significa estar siempre en contacto con el pueblo, fomentando los lazos de fortalecimiento a través de reuniones sectoriales con todas las organizaciones, en beneficio de la personas. Porque ser político significa servir a una nación, a su gente y a la patria.

El estilo de gobernabilidad que tiene un país orientado a la modernidad del estado; son todos los que están en comunicación con la ciudadanía, con el único objeto de escuchar y saber sus inquietudes o necesidades; para agilizar los trabajos de colaboración entre los políticos y los habitantes para el progreso de todos los programas que el estado ofrece, además de rendir las cuentas de todas las alianzas o compromisos pactados, con el único objeto de mejorar la imagen de las entidades públicas y mejorar la vida de la persona humana (PCM, 2002, p. 162).

Los países que desarrollan un gobierno abierto para ofrecer una adecuada gestión, aprovechan la tecnología para disminuir la aversión que tiene la población de la gestión pública, la tecnología que se utiliza para erradicar la corrupción, el abuso de poder y la corrupción es la causa de ciertos costos inasumibles por una institución además la que origina desconfianza institucional (Hofmann, Ramírez y Bojórquez, s.f., p. 73). En la actualidad todos los países que desarrollan un gobierno abierto le sacan provecho a las nuevas fuentes de tecnologías para mejorar la comunicación y estar más en contacto con la ciudadanía, además de disminuir los actos de corrupción que atentan contra la democracia de una país.

Un gobierno abierto es el trabajo en coordinación con la sociedad, para mantener una relación fina con el pueblo, entendiendo sus solicitudes. A la ciudadanía se les permite una colaboración para apoyar a los funcionarios en elaborar mejoras en diferentes problemáticas, tanto así que el gobierno debe estar abierto para todas las clases sociales, no solo para los privilegiados sociales. Por otro lado, es una gestión de transparencia de los países que practican este tipo de acciones, con un principio de democracia donde la información es libre. Así mismo, se cumple funciones para lograr que todos los ciudadanos

trabajen unidos con el fin de mejorar los servicios públicos (Cobo, 2013, p. 36). Para finalizar, “el gobierno abierto es comienzo de una nueva forma como medida en donde las personas logran supervisar e influir en los procesos del gobierno por medio del acceso a la información gubernamental” (Meijer, Curtin y Hillebrandt’s, 2012, p. 13)

Las dimensiones o pilares del gobierno abierto son los siguientes:

La transparencia, no es un tema nuevo en políticas gubernamentales porque se viene trabajando desde un tiempo atrás, donde la gestión de un país es mostrar para saber cómo realiza la rendición de cuentas. Actualmente también existe una escala de graduación que significa que país es más transparente que otros, este tipo de elecciones se realizan de forma anual (Concha y Naser, 2012, p. 14). En ese sentido, Fidyka (2004, p.210) manifiesta que la transparencia es un factor negativo para quien ejerce el poder debido que la información es el inicio para una auditoria de control. En otras palabras, la transparencia es el resultado incómodo para los gobiernos, debido que la información que se muestra puede ser poco confiable, dado los intereses de los gobernantes, dado que puede mostrar dificultad de comprensión por parte del usuario (Peruzzotti, 2008, p.301). Cabe precisar que la transparencia es parte de una necesidad que busca la ciudadanía y del mismo gobierno para mejorar la gobernanza (Piotrowski y Van Ryzin, 2007, p.301).

Del mismo modo, Mc Dermott (2010, p.276) afirma que abierto las reformas de un gobierno es para mejorar la transparencia, sin embargo las reformas abiertas del gobierno, además de ser transparente se desea que la gobernanza mejore para reformar las entidades públicas e incluir a la ciudadanía en los programas de la participación pública para compartir los recursos y conocimientos en términos de colaboración.

Continuando, el gobierno abierto ha mejorado en política de transparencia para ser actualmente un ciudadano en línea que maneja y se asocia las TIC, tal es el caso que los gobiernos incluyen en las políticas un acceso a la información, comunicación en redes sociales, los datos abiertos, la información de gastos y demás procedimientos administrativos y finamente el uso de reuniones o comentarios en línea (Jaeger y Berlot, 2010, p.197).

La participación; donde toda la población participa de la gestión de gobernabilidad que permite realizar el estado. De tal forma la población crea las bases en los diferentes factores gubernamentales que lo relaciona a las políticas que maneja un gobierno abierto. Dado que la población siempre debe velar por los intereses de un estado, la población es agente

importante en la participación y transparencia en la rendición de cuentas (Concha y Naser, 2012, p. 14). En el caso de la participación, se indica que se debe consultar a las personas sobre los temas públicos, solicitar o recurrir la opinión de la sociedad civil y los beneficios que trae para los servidores públicos que deseen conocimiento alterno (Bojórquez, 2012, p.179). Por otro lado, la participación, se entiende como toda actividad en coordinación que tiene como participante al estado, que intenta con programas influir en las decisiones públicas con total democracia en donde la participación de la ciudadanía es fundamental para su cotidianidad (Ford, 2012, p.443).

La colaboración; significa trabajar más en conjunto con la municipalidad, esta forma de trabajo colaborativo debe convocar a las diferentes sociedades civiles para ejercer su derecho y realizar un trabajo en equipo con el municipio, admitiendo que la población utilice su derecho para conocer la información adicional que se utiliza para los distintas actividades, proyectos y soluciones de conflictos públicos. Igualándola con la participación, sin embargo hay contraste porque la colaboración no precisamente es más ni menos presencial (Concha y Naser, 2012, p. 14). En ese sentido, la colaboración abre nuevos espacios para que la ciudadanía a través de sociedades civiles o los mismos ciudadanos, de tal manera que la opción de colaboración se acerquen y trabajen conjuntamente para obtener bienes. De tal forma, la gestión pública ha provocado una cultura de trinchera (Calderón, 21012, p.202).

Así mismo, la colaboración se inicia con la implementación de actividades estatales donde el gobierno, la sociedad civil y las organizaciones privadas trabajan juntos para generar nuevas oportunidades laborales (Güemes y Ramírez, 2012, p.153). Finalmente, cabe precisar que el gobierno abierto es un trabajo en conjunto entre el gobierno con la población, el gobierno puede ser regional o local, donde se debe trabajar en equipo para el logro de los objetivos y el bien de la sociedad, permitiendo que la ciudadanía conozca la información clara de toda las gestiones que se realicen.

Los enfoques conceptuales sobre la importancia del gobierno abierto:

Enfoque del gobierno abierto, se fundamenta de preferencia en poder acceder en una libre información, así como la eficacia de las entidades públicas, por lo que trata de articular a la ciudadanía con el gobierno para tener una administración más responsable preocupada por satisfacer el interés general, participación ciudadana, reutilización de información, utilización de tecnología, calidad de servicios, trabajo interinstitucional e intersectorial (Ramírez y Rosales, 2017, p. 57).

Radica en mejorar la gestión administrativa al permitir la participación de la sociedad y fomentar la información abierta a través de la tecnología. Por lo tanto, es mucho más difícil la corrupción y el abuso de poder, sobre todo si se practica la transparencia plena porque esta obliga al gobierno a realizar leyes para una cultura de transparencia y acabar con el secretismo. Cabe precisar que para impulsar una mejor rendición de cuentas y disminuir riesgos, se evita la mala gestión para mejorar la administración y volverla más eficientes (Quintanilla y Gil, 2013, p. 15). Además, es importante que todos los temas públicos se lleven a cabo de forma abierta para conocimiento del público en general, para que la sociedad esté informada sobre las actividades que realizan los funcionarios, sobre todo conocer las decisiones del gobierno porque es de interés público (Hofmann, Ramírez y Bojórquez, s.f. p. 74).

Las características que debe tener un gobierno abierto son:

La relación horizontal entre el gobierno y sectores sociales, con el objeto de conseguir una gestión pública más eficiente. Además de brindar información útil a los ciudadanos, como las leyes, planes, programas, índices estadísticos, indicadores, utilizar tecnologías de información permitiendo realizar trámites en línea, fomentar las redes sociales para una mejor comunicación de los ciudadanos con los funcionarios para crear una mejor participación y utilizarla como fortaleza. También sirve para reforzar la participación, rendición de cuenta y la transparencia mediante apertura de datos públicos, reutilización de información e innovación. Por último, mejor la responsabilidad de los funcionarios públicos y los ciudadanos, liderazgo en la toma de decisiones y capacidad de coordinación con actores sociales (Quintanilla y Gil, 2013, p. 20).

Los beneficios de los países que realizan un gobierno abierto tienen mejores resultados en las gestiones debido a la ejecución de políticas públicas, para superar los niveles de cumplimiento, determina que las decisiones que se formulan se realicen sin cambio alguno, mejora el acceso de toda clase de información, desarrolla la innovación, incrementa la eficiencia según los conocimientos en los recursos (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2014, p.10).

Por tanto la formulación del problema de la presente investigación fue: ¿Cómo es la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018?

El presente proyecto de investigación se justificó porque tuvo que cumplir el objetivo central que parte de la problemática. Generalmente todas las investigaciones tienen objetivos concretos de acuerdo al tipo de estudio que se desarrolla, pero todos presentan una justificación diferente que es la idea central de la razón del estudio. De tal manera que el propósito fue la evaluación de la población de Casma hacia la presente gestión edil.

El estudio fue conveniente porque ayudó a conocer más sobre la variable de gobierno abierto de la Municipalidad Distrital de Casma, tema que no ha sido estudiado muy a fondo, lo cual ayudó a investigar sobre temas de corrupción de funcionarios públicos, rendición de cuentas, el tesoro público, la transparencias y los canales de comunicación. La investigación tuvo gran beneficio para contar con mejores conocimientos de la variable en estudio en el ámbito de gobierno abierto.

El estudio conservó una relevancia social, en donde los beneficiarios fueron la ciudadanía o la población de la provincia de Casma dado que fue un estudio de evaluación de gobierno abierto a la Municipalidad Provincial de Casma, para saber cómo ha sido su desempeño realizando una gestión abierta. La investigación se proyectó a determinar propuestas que se deberán tomar en cuenta para mejorar el vínculo de gobierno abierto y sus dimensiones con la ciudadanía para que posteriormente se mejore la confianza. Mejorar el vínculo gobernante con el pueblo mejora significativamente la calidad de vida, al disminuir o eliminar la corrupción y se da paso a una gestión de transparencia.

El estudio conoció las implicancias prácticas, porque se desarrolló en el contexto de una reforma en el portal de la Municipalidad Provincial de Casma. Por otro lado, fue favorable para los ciudadanos de los distritos de la provincia de Casma porque pueden estar enterados a través del portal de todas las actividades desarrolladas o por desarrollarse que ejecuta la Municipalidad de Casma, además de las rendiciones de cuenta en línea, y la participación de la ciudadanía.

El estudio obtuvo un valor teórico, porque ayudó a ampliar las teorías existentes sobre temas de gobierno abierto y sirvió como antecedentes para futuras investigaciones. Además, el proyecto contribuyó con el análisis del variable gobierno abierto porque hasta el momento a un nivel local no existe mucho referente al tema. Así mismo, la variable en estudio se describió para ver su comportamiento y poder ser medida y comparada con otros estudios en la discusión de resultados, es así que el estudio fue trascendente.

La utilidad metodológica del presente estudio asentó como función la recolección de datos, de tal manera que se desarrolló un instrumento de la variable en estudio. Uno de los objetivos fue definir nuevos enfoques teóricos, que sirvió para ampliar los conceptos ya existentes de la variable en estudio, es así; que la investigación ayudo en mejorar el conocimiento de la variable para ser utilizado en próximas investigaciones o estudio que se realicen.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de transparencia del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.

Identificar el nivel de participación del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.

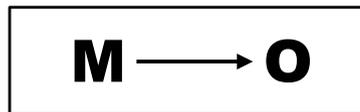
Identificar el nivel de colaboración del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Cabe precisar que “los estudios descriptivos pretenden medir o recoger todos los datos posible de forma independiente sobre conceptos de la variable, el propósito no relacionarla con otra variable, solo describirla en su forma natural” (Hernández, y Mendoza, 2018, p. 174). En la presente investigación tuvo un diseño descriptivo, donde el investigador busco recoger toda la información relacionada con el objeto de estudio y la variable gobierno abierto, para describir sus características o cualquier información propia de la investigación, no presentándose manipulación alguna a la variable, está constituido por una variable y una población.

La investigación tiene el siguiente diagrama:



Dónde:

M: Contribuyentes que residen en la Provincia de Casma

O: Evaluación de Gobierno Abierto

2.2 Variables de operacionalización

Univariable; Evaluación de Gobierno Abierto. “Ser transparente ante la ciudadanía, evita el secretismo o guardar información que un gobierno puede tener, de tal forma que se busca nuevas alternativas para una participación de la población; es así; que los gobiernos están cambiando la manera de pensar para estar más ligado al Open Government” (Ramírez, 2011, p. 232).

Tabla 1

Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento
Gobierno Abierto	“Ser transparente ante la ciudadanía, evita el secretismo o guardar información que un gobierno puede tener, de tal forma que se busca nuevas alternativas para una participación de la población; es así; que los gobiernos están cambiando la manera de pensar para estar más ligado al Open Government” (Ramírez, 2011, p. 232).	La variable gobierno abierto estuvo dividido en tres dimensiones, las cuales fueron medidos a través de la técnica de la encuesta y se realizó un cuestionario como instrumento, el que estuvo conformado por 30 ítems, los cuales tuvieron una escala tipo Likert (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo). Además cada dimensiones conto con 10 ítems cada una.	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> • Información • Disposición • Fuente de datos • Decisiones o acciones 	Ordinal Niveles de baremo: Alto: 34-43 Medio: 44-53 Bajo: 54-63
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> • Derecho ciudadano • Parte de la administración • Experiencia de los ciudadanos 	
			Colaboración	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso ciudadano, empresarial. • Esfuerzo conjunto • Coordinación 	

Nota: La teoría que fundamenta la variable Gobierno Abierto sigue las pautas de Ramírez (2011, p.232) tanto para evaluar las dimensiones y sus indicadores

2.3 Población, muestra y muestreo

La población “son todas las unidades que se encuentran en un único espacio con determinadas descripciones” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 174). Población; estuvo conformado por todos ciudadanos de la Provincia de Casma. La población para este estudio estuvo distribuido por los 11,243 ciudadanos contribuyentes que residen en la Provincia de Casma, los cuales se detallan en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la población compuesta por el total de hombres y mujeres que residen en la provincia de Casma

Distrito de Casma	Total de contribuyente
11,243	11,243
Total	

Fuente: Gerencia de Administración Tributaria de la Municipalidad provincial de Casma 2018.

Muestra; de acuerdo a la población finita y al tipo de estudio de la presente investigación, se determinó que la muestra estuvo constituida por contribuyentes que residen en la Provincia de Casma. La muestra; “son todos un subgrupo de la población de los cuales se recogen los datos y esta debe ser representativo de la población” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 94).

Cálculo de muestra de los contribuyentes que residen en la provincia de Casma, 2019.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

n = Población = 11,243

E = Margen de error= 0.05

Z = Nivel de confianza = 1.96

P = Probabilidad de éxito = 0.5

Q = Probabilidad de fracaso = 0.5

$$n = \frac{(11,243)1.96^2(0.5)(0.5)}{0.05^2(11,243 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 367$$

$$n = 367 \text{ contribuyentes}$$

Unidad de análisis: cada contribuyente que reside en la Provincia de Casma, 2019.

Muestreo; según el tipo de estudio y elección de la muestra se eligió al muestreo probabilístico aleatorio simple.

Criterios de selección

Criterios Inclusión

- Contribuyentes al cierre del periodo 2018 de la Municipalidad Provincial de Casma.
- Contribuyentes de las zonas rurales y urbanas de la provincia de Casma
- Contribuyentes con casa propia.

Criterios Exclusión

- Contribuyentes con deudas de la Municipalidad Provincial de Casma.
- Personas que no residen en la Provincia de Casma.
- Personas alquilen o renten casa en Casma

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos,

“Las técnicas recogen toda la información, las cuales tienen instrucciones y actividades que consiguen que el investigador logre toda la información necesaria para brindar una respuesta a la pregunta del problema” (Hurtado, 2008, p.153). En el estudio se utilizó la técnica de la encuesta, esta técnica recolectó toda la información necesaria y se efectuó a un grupo de personas.

“Los instrumentos son todas las formas materiales que se manejan para la recolección y almacenamiento de datos” (Sabino, 2000, p.2007). En el estudio se utilizó el cuestionario como instrumento, el cual conto con 30 preguntas, las cuales se dividieron en tres dimensiones y como respuesta de cada una tuvo una escala tipo Likert, el cual

fue ejecutado a la muestra en estudio que estuvo conformado por los contribuyentes de la provincia de Casma.

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento	Unidad de información
Gobierno abierto	Encuesta	Cuestionario Estructurado	La encuesta será aplicada a los contribuyentes que reside en la provincia de Casma

Fuente: Realizado por la autora.

Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez; en el estudio, los instrumentos fueron validados por el método de validez de juicio de expertos, quienes evaluaron y determinaron si está apto para la investigación. Los expertos son especialistas en la materia y dieron su opinión referente al instrumento para ser llevado al estudio o realizar alguna corrección. “La validez se determinó en que el instrumento tenga una superioridad específica a lo que se desea medir. Es el valor en que la medida reúne el concepto o variable” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 94).

Confiabilidad; en los estudios los instrumentos, posterior a la validez del juicio de expertos, fueron llevados a la ejecución mediante una prueba piloto, que se realizó a una parte de la muestra para determinar el grado de confiabilidad del instrumento. Una vez realizado la encuesta son llevados al programa SPSS vs25, que a través del alfa del Cronbach se determinó el grado de confiabilidad del instrumento. En total todas las preguntas tuvieron una aproximación a 1, mientras más cerca a la unidad es más confiable. “Los instrumentos son confiables cuando el grado en que su aplicación repite a la misma persona o su fin produce iguales resultados, .mientras más cerca al uno, es más confiable” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 94).

Objetividad; en el presente estudio se verifico si el instrumento fue válido y confiable, para sustentar que el documento fue objetivo.

2.5 Procedimientos

Se realizó un instrumento de recolección de datos con un total de 30 ítems, con cinco opciones de respuesta escala tipo Likert. (Muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de

acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo). Además en la validez y la confiabilidad fue realizado a través del juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach, con el programa SPSS.

Se visitó a los contribuyentes casa por casa, siendo un total de 367 contribuyentes de la Municipalidad Provincial de Casma y se aplicó un cuestionario con las 30 preguntas. Una vez terminada la recolección de información, se procedió a tabular las respuestas en el programa Excel.

Se ingresó los datos al programa SPSS, para empezar el procesamiento de la información y realizar las figuras y tablas estadísticas. Se empezó analizar cada resultado obtenido en las tablas, para ser descritas con los porcentajes alcanzados.

2.6 Método de análisis de datos

En esta fase se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25 con la finalidad de clasificar, ordenar, codificar y tabular los datos estadísticos; luego se presentó los resultados en tablas y figuras estadísticas.

El procesamiento estadístico se realizó en función de los objetivos planeados en la investigación, para ello se recurrió al programa estadístico SPSS en su versión 25. Se tomó como referencia una base de datos almacenados y organizados en torno a las dimensiones de la variable de estudio gobierno abierto. Los resultados son expuestos en tablas y figuras estadísticas analizadas e interpretadas.

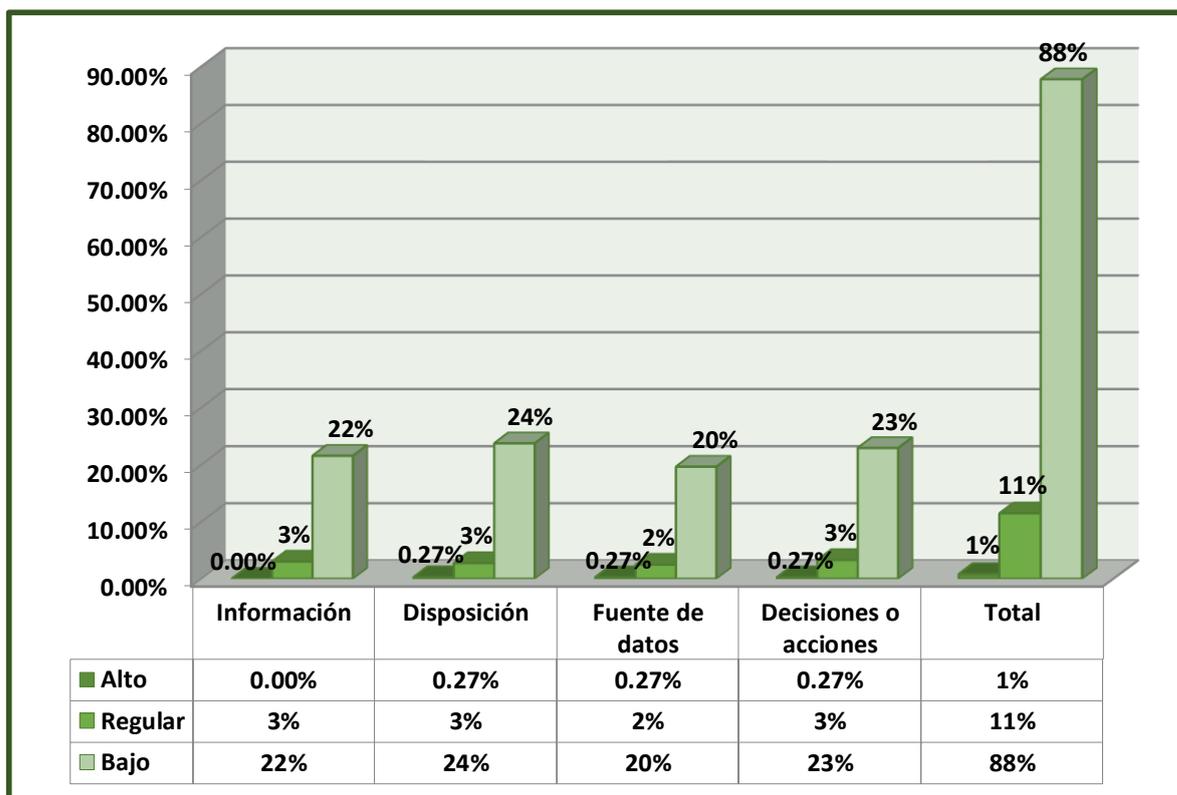
2.7 Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la presente investigación se usó los principios de la ética:

El principio de honestidad porque en el presente estudio la emisión de resultados de las encuestas, realizar el análisis de acuerdo a la ética de la honestidad no alterar nada para contribuir a un correcto estudio, debido que todos los datos involucrados en la presente investigación fueron fidedignos y reales, para tener resultados más precisos los cuales sirvieron para realizar un adecuado estudio (Código de ética de la UCV, 2017, p.04).

El principio de la responsabilidad, porque en la investigación se siguió las normas estipuladas sin faltar a ellas, de tal manera que el estudio cumple a cabalidad este principio. Así mismo, cumple los requisitos propios del informe final (Código de ética de la UCV, 2017, p.04).

III. RESULTADOS



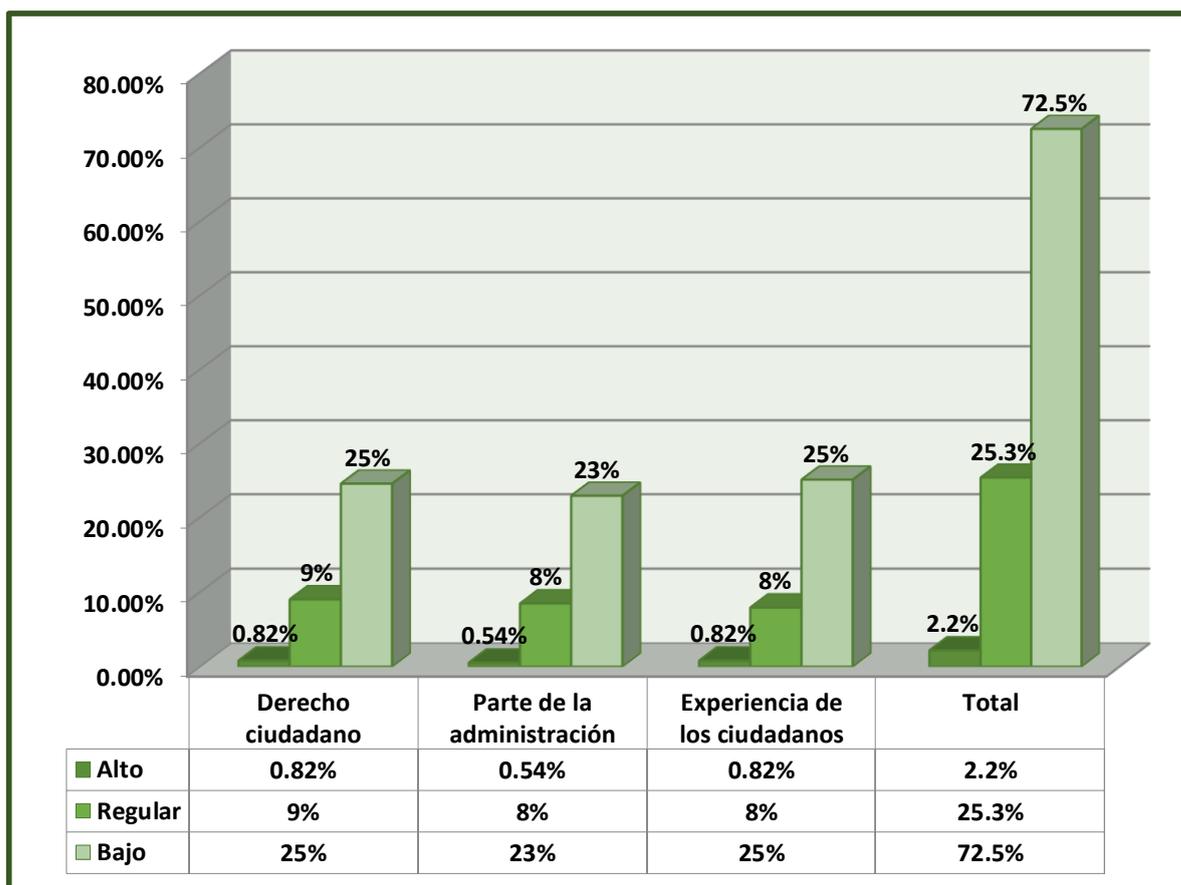
Fuente: Obtenido de la base de datos del cuestionario sobre gobierno abierto de la Municipalidad de Casma, en SPSS 25.

Figura 1.

Nivel de transparencia del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

Interpretación:

El 1% (3) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 11% (42) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 88% (322) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Teniendo en cuenta que según todos los indicadores obtuvieron un nivel bajo, información obtuvo 22%, disposición obtuvo el 24%, fuente de datos obtuvo el 20% y por último las decisiones o acciones el 23%.



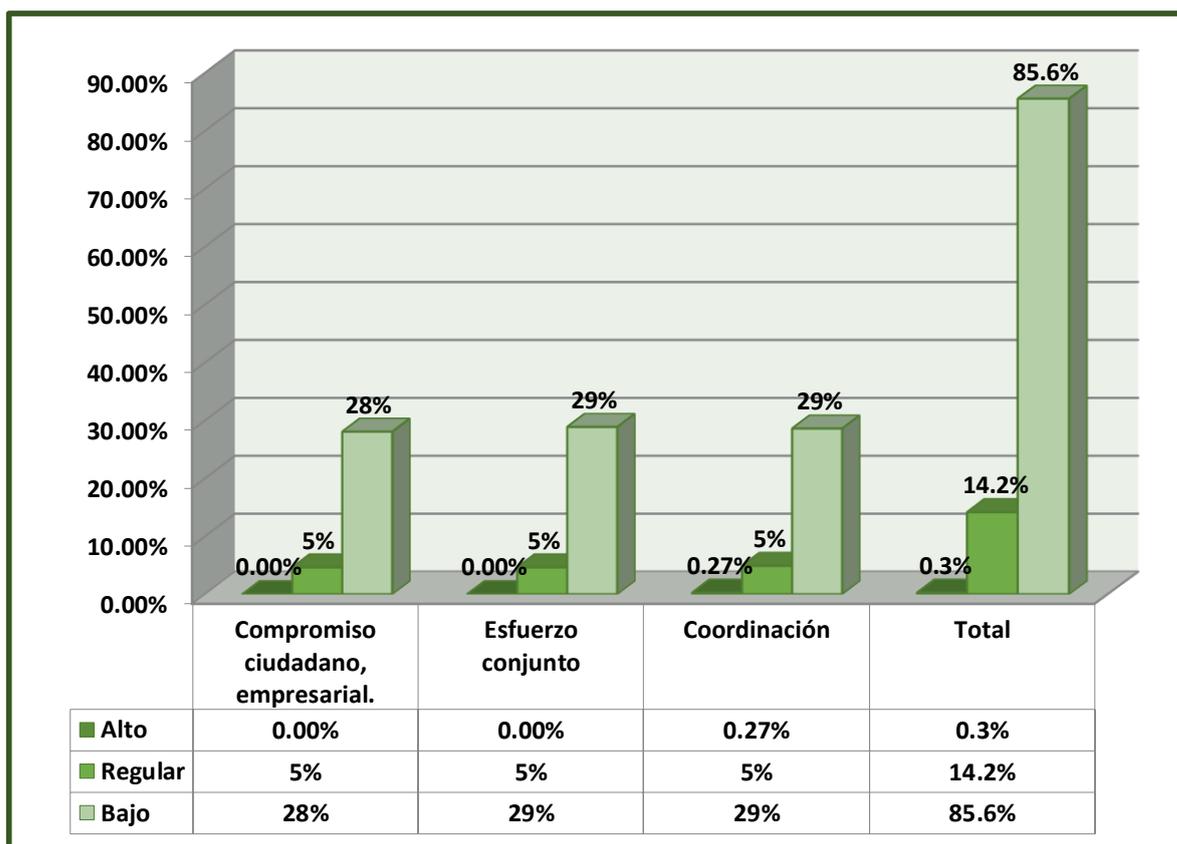
Fuente: Obtenido de la base de datos del cuestionario sobre gobierno abierto de la Municipalidad de Casma, en SPSS 25.

Figura 2.

Nivel de participación del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

Interpretación:

El 2.2% (8) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 25.3% (93) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel medio y por último el 72.5% (266) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. De igual forma los indicadores de la dimensión participación obtuvieron un nivel bajo, derecho ciudadano obtuvo el 25%, parte de la administración obtuvo el 23%, experiencia de los ciudadanos obtuvo el 25%, todo en el nivel bajo.



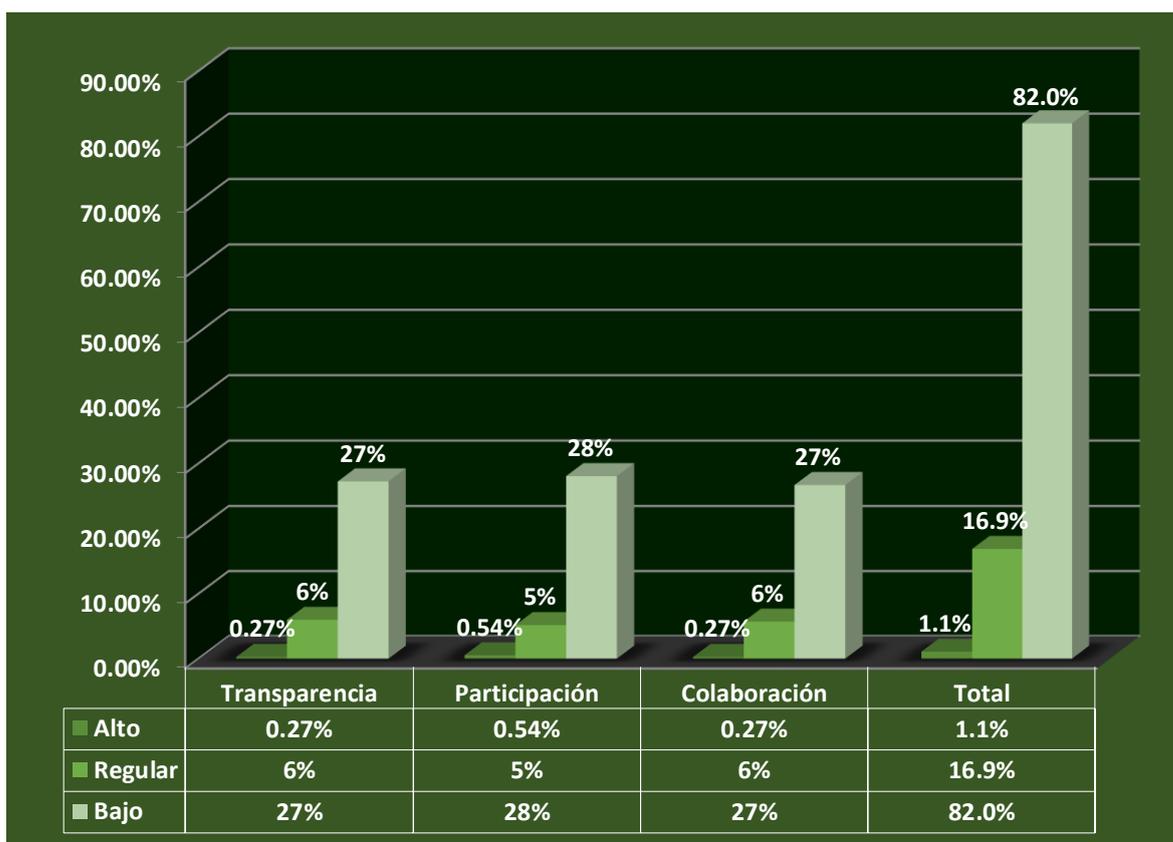
Fuente: Obtenido de la base de datos del cuestionario sobre gobierno abierto de la Municipalidad de Casma, en SPSS 25.

Figura 3.

Nivel de colaboración del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

Interpretación:

El 0.3% (1) de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 14.2% (52) de los contribuyente indican que la cola con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel medio y por último el 85.6% (314) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Lo más relevante es que los indicadores de la dimensión colaboración obtuvieron un nivel bajo, compromiso ciudadano obtuvo el 28%, esfuerzo conjunto obtuvo el 29% y coordinación obtuvo el 29%.



Fuente: Obtenido de la base de datos del cuestionario sobre gobierno abierto de la Municipalidad de Casma, en SPSS 25.

Figura 4.

Resultados de la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

Interpretación:

El 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma maneja un gobierno abierto con un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma maneja un gobierno abierto con un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo.

IV. DISCUSIÓN

El gobierno que realiza tareas para estar más cerca con los ciudadanos es determinante para mejorar la confianza, además desde la percepción califican como está la gestión de un gobierno abierto, sin embargo en la Municipalidad Provincial de Casma los contribuyentes denuncian casos de corrupción por diferentes razones que el burgomaestre realiza en la gestión. Por otro lado, el 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto tiene un nivel bajo. (Ver figura 4), lo que corrobora Quiroz (2017) presentó su estudio Gobierno abierto y su nivel de aplicación en los gobiernos locales de la Región Puno. La investigación tuvo un alcance descriptivo y un diseño no experimental. La investigación concluye que el 56.25 % de los gobiernos municipales no manejan un gobierno abierto, de tal manera la política de gobierno abierto se aplica parcialmente y se acatan parcialmente las normas que exigen su implementación parcialmente el sistema de gobierno electrónico, solo el 43.75 % de los gobiernos locales manejan un gobierno abierto, de tal forma la política de gobierno abierto no se aplica completamente.

Se ha investigado el gobierno abierto que realiza la Municipalidad Provincial de Casma, según los contribuyentes y los diferentes problemas que se suscitan en el entorno a la gestión del burgomaestre de turno, porque existe mucho secretismo con las divisas de las arcas municipales. De tal forma, que los resultados obtenidos donde el 1% de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 11% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel regular y por último el 88% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel bajo (Ver figura 1). Lo que se contrasta con López (2016) en su investigación La ventana de oportunidades del gobierno abierto en España: un análisis desde el ámbito local, el estudio concluye que en España se desarrolla más la transparencia con los ciudadanos a través de las entidades locales, dado que las normas españolas han originado que exista un desarrollo en la participación, colaboración y transparencia. De tal manera, el estudio cuantitativo mencionó que el 70% de las personas creen en las políticas públicas, el 25% dan credibilidad en los gobernantes y el 5% confía que la política puede mejorar. Para validar la hipótesis la cual es altamente significativa entre las mejoras del gobierno abierto y la ciudadanía.

El gobierno abierto que realiza la Municipalidad Provincial de Casma, según los contribuyentes, porque no existe participación de la población en general. De tal forma, que los resultados obtenidos en la dimensión participación, donde el 2.2% de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 25.3% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel regular y por último el 72.5% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel bajo. (Ver figura 2). Lo que se reafirma con Carbajal (2017) en su tesis Gobierno abierto y el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, 2017, el estudio concluye que las variables de estudio mantienen una relación significativa. Además, el 72% de la ciudadanía confía que la transparencia benéfica a tener un mejor presupuesto participativo. El 59% de la población cree que con la participación mejora el presupuesto participativo y el 69% confirma que la colaboración mejora el presupuesto participativo. Es así que la participación de la ciudadanía debe ser constante y más cuando el gobierno de turno demuestre obstáculos en la rendición de cuentas o en el presupuesto participativo donde la población debe estar presente, gestión que no cumple con las normas está cometiendo delito en contra de la transparencia y ocultando información.

La colaboración forma parte del gobierno abierto y significa un trabajo conjunto, donde la sociedad civil y el municipio de Casma trabajen por el bienestar de la población, sin embargo lo que se ejerce es ocultar información con un poder político han hecho que la municipalidad realice acciones de corrupción. Es así; que el 0.3% de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 14.2% de los contribuyente indican que la colaboración tiene un nivel regular y por último el 85.6% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel bajo. (Ver figura 3). Lo que se discrepa con Concha y Naser (2012, p. 14), la colaboración significa trabajar en conjunto, esta forma de trabajo colaborativo debe convocar a las diferentes sociedades civiles para ejercer su derecho y realizar un trabajo en equipo con el municipio, admitiendo que la población utilice su derecho para conocer la información adicional que se utiliza para los distintas actividades, proyectos y soluciones de conflictos públicos. Igualándola con la participación, sin embargo hay contraste porque la colaboración no precisamente es más ni menos presencial.

Es determinante indicar que por ningún lado la Municipalidad Provincial de Casma realiza un adecuado gobierno abierto porque la desconfianza que ha creado entre todos los

ciudadanos a causa de una pésima gestión ha puesto en descubierto que no existe transparencia, participación ni colaboración. Por otro lado, el 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. (Ver figura 4), lo cual queda corroborado con Daza (2017) en su estudio de nombre Propuesta modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán - provincia de Bongará, Región Amazonas, indicando que no existe un adecuado planeamiento, dado la desactualización de la información y un desorden en el control y supervisión de las actividades del presupuesto participativo. Además existe una parte de la población que desconfía de las autoridades por los malos manejos realizadas en gestiones pasadas.

De tal manera que la transparencia se debe ejercer como parte de un gobierno más abierto para los pobladores, estructurado a ser un gobierno moderno y donde la población sienta confianza en toda la gestión que se desarrolla. Además de tener ventanas donde los contribuyentes puedan observar en que se gasta el dinero municipal. Sin embargo los resultados obtenidos en la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 1% de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 11% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel regular y por último el 88% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel bajo (Ver figura 1) lo que se afirma con Vera, Rocha y Martínez (2015) presentaron su investigación El modelo de Gobierno Abierto en América Latina. Paralelismo de las políticas públicas de transparencia y la corrupción, el estudio concluyó que es significativo manejar la transparencia como base fundamental en la disminución de lucha de la corrupción además de eliminar todo acto ilícito que atente contra la legalidad de un buen estado. En temas de transparencias, México, Honduras y Guatemala han desarrollado mecanismos para mejorar favorablemente los accesos a los datos. Sin embargo, aún existen malos manejos por parte de los políticos y sus intereses propios.

Es así que la colaboración de la población debe ser constante para saber cómo se maneja la gestión edil y evitar actos de corrupción. Más allá de todo los problemas, la colaboración debe ser mutua gobierno y ciudadanía para que el fin sea el desarrollo de todos,

sin embargo en Casma se hace poco o nada para mejorar la situación, es así; que el 0.3% de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 14.2% de los contribuyente indican que la colaboración tiene un nivel regular y por último el 85.6% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel bajo. (Ver figura 3). Lo que se contrasta con Ingrams (2017) presentó su tesis de grado Desempeño de gobierno abierto: un marco analítico para el diseño organizacional, el estudio concluye que todos los factores organizaciones son relevantes para mejorar el desempeño del gobierno, también los gerentes públicos que colaboran en las entidades públicas deben estar preparados para las tareas complejas entre las organizaciones, de tal forma la disertación brinda conocimientos del diseño organizacional que puede ser ejecutado en una reforma, la cual actualmente está siendo utilizada en diferentes países. Determina que la colaboración de los funcionarios públicos es relevante para tener un compromiso con la ciudadanía.

La transparencia es un factor fundamental para ganar credibilidad ante la ciudadanía, quien es la que evalúa la gestión, de tal forma para tener la confianza de la población se debe olvidar de secretismos y ocultar información. Los resultados obtenidos donde el 1% de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 11% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel regular y por último el 88% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel bajo (Ver figura 1). Se corrobora con Alexopoulos (2016) elaboró su tesis sobre la Infraestructuras de datos de gobierno abierto: desafíos de investigación, diseño y evaluación de artefactos. La investigación concluye que existe interés en conocer con mayor amplitud el valor público y la innovación. Además de una investigación científica a través de la transparencia, el diálogo basado en evidencias. Sin embargo hasta la actualidad no ha sido explotado sistemáticamente debido que existen barreras que impiden la investigación de la información del sector público.

Las limitaciones en el presente estudio fueron que los contribuyentes no entendían sobre la variable gobierno abierto, había que explicarle que es un gobierno abierto y cuáles eran sus funciones, de esa forma se fue encuestando. Por otro lado, el tiempo para encuestar fue corto debido el tamaño de la muestra que fue 367 contribuyentes, así mismo, había que orientar al contribuyente pregunta por pregunta para que puedan dar una respuesta acertada.

Por último, el tema económico también fue una limitación debido que los gastos para realizar una investigación son autofinanciados por el investigador.

V. CONCLUSIONES

Primera: La evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, el 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la cola con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Así mismo, la hipótesis con dos grados de libertad y con un 5% de confiabilidad, se acepta la hipótesis nula. No es significativa, Los ciudadanos no son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

Segunda: El nivel de transparencia del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 88% (322) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Teniendo en cuenta que según todos los indicadores obtuvieron un nivel bajo, información obtuvo 22%, disposición obtuvo el 24%, fuente de datos obtuvo el 20% y por último las decisiones o acciones el 23%.

Tercera: El nivel de participación del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 72.5% (266) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. De igual forma los indicadores de la dimensión participación obtuvieron un nivel bajo, derecho ciudadano obtuvo el 25%, parte de la administración obtuvo el 23%, experiencia de los ciudadanos obtuvo el 25%, todo en el nivel bajo.

Cuarta: El nivel de colaboración del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 85.6% (314) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Lo más relevante es que los indicadores de la dimensión colaboración obtuvieron un nivel bajo, compromiso ciudadano obtuvo el 28%, esfuerzo conjunto obtuvo el 29% y coordinación obtuvo el 29%.

VI. RECOMENDACIONES

El presente trabajo se recomienda para:

Primera: El gerente de la Municipalidad Provincial de Casma, se recomienda desarrollar un gobierno abierto para mejorar los medios de transparencia, participación y colaboración. Elaborando un plan de comunicación online y offline, enfocado a mejorar el contacto con la ciudadanía y reducir la desconfianza de la ciudadanía. Creando un portales de transparencia, plataformas de consulta ciudadana, mecanismos de escucha activa y peticiones en línea.

Segunda: El gerente de la Municipalidad Provincial de Casma, se recomienda mejorar los mecanismos de transparencia para generar confianza con la ciudadanía. Actualizando el portal web de la municipalidad y cargando toda la información necesaria de la rendición de cuentas, acceso a datos públicos de todos los proyectos ejecutados y en ejecución, con el fin de demostrar una gestión transparente.

Tercera: El gerente de la Municipalidad Provincial de Casma, se recomienda contar con acuerdos de participación con la sociedad civil. Primero, programar reuniones para crear una mesa de concertación. Segundo; programar de actividades donde la ciudadanía tenga un rol importante como en la formulación de políticas públicas. Tercero; realizar convocatorias u anuncios para el presupuesto participativo sea masivo, a través de canales web 2.0 y servicios digitales.

Cuarta: El gerente de la Municipalidad Provincial de Casma, se recomienda la creación de plataformas de trabajo colaborativo, en donde se concerté actividades en coordinación con el gobierno (valor público, económico, social y cívico), una innovación abierta aplicada a la gestión pública para que la ciudadanía pueda colaborar y tenga beneficios.

REFERENCIAS

- Alexopoulos, C. (2016). *Open government data infrastructures: research Challenges, artefacts design and evaluation*. University of the Aegean. Recuperado de: http://hellanicus.lib.aegean.gr/bitstream/handle/11610/17781/PhD_Dissertation_Alexopoulos.pdf?sequence=1
- Bachelet, M. (2008). *Qué es Gobierno Abierto*. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <http://www.gobiernoabierto.gob.cl/que-es-gobierno-abierto>
- Bason, C. (2010). *Innovation, Leading Public Sector*. Chicago: Bristol Policy Press.
- Bertot, J, Jaeger, P., y Grimes, J. (2010). *Using ICTs to create a culture of transparency: E-government and social media as openness and anti-corruption tools for societies*. *Government information quarterly*
- Bertot, J., McDermott, P., y Smith, T. (2012). *Measurement of open government: Metrics and process*. Hawaii; International In System Science (HICSS)
- Bojórquez, P. (2012). *La caja negra del Estado: el reto del Gobierno Abierto*. En: A. Hofman, A. Ramírez Alujas y J. Bojórquez Pereznieto (coords.). *La promesa del Gobierno Abierto*. Ebook: ITAIP-InfoDF. Recuperado de: <http://lapromesadelgobiernoabierto.info/>
- Calderón, C. y Lorenzo, S. (2010). *Introducción*. En C. Calderón y S. Lorenzo (Comps.). *Open Government – Gobierno Güemes, M. y Ramírez, A. (2012). Gobierno Abierto, reforma del Estado y modernización de la gestión pública: alcances, obstáculos y perspectivas en clave Abierto*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Calderón, C. (2012). *Por qué un Gobierno Abierto*. En G. Concha y A. Naser (Eds.). *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad*. Santiago: Naciones Unidas. Latinoamericana. En: A. Hofman, A. Ramírez Alujas y J. Bojórquez Pereznieto (Coords.). *La promesa del Gobierno Abierto*. Ebook: ITAIP-InfoDF. Recuperado de: <http://lapromesadelgobiernoabierto.info/>
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe [CEPAL] (17 de set. del 2016). *Gobierno Abierto*. Recuperado de: <http://biblioguias.cepal.org/GobiernoAbierto/>
- Cobo, C. (2013). *Gobierno Abierto: de la transparencia a la inteligencia cívica*. México: Info-D.

- Criado, I. (2009). *Gobierno electrónico en Latinoamérica. Aproximación desde una perspectiva Internacional*. Madrid: España: Revista Chilena de Administración Pública.
- Euripidis, L. (2017). *Open government data evaluation models: Theory and practice*. University of the Aegean. Recuperado de: http://hellanicus.lib.aegean.gr/bitstream/handle/11610/17565/THESIS_OGD%20EVALUATION%20MODELS%20THEORY%20AND%20PRACTICE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fidyka, L. (2004). *Mecanismos de participación ciudadana local en el nuevo marco constitucional argentino. Ponencia presentada en el VI Seminario de la Red Nacional de Centros Académicos dedicados al Estudio de la Gestión en Gobiernos Locales*, Villa María. Recuperado de: <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/fidyka.pdf>
- Ford, A. y Carné, M. (2008). *Desafíos de la participación en la implementación de políticas públicas. En: A. Belmonte (ed.). Construyendo Confianza: hacia un nuevo vínculo entre Estado y Sociedad*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC-Subsecretaría para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia, Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación*. México: Mcgraw Hill.
- Heeks y Gonzales (2015). *The multiple meanings of open government data: Understanding different stakeholders and their perspectives*. University of Manchester, Manchester U.K. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/40868051/GonzalezHeeks_GIQ_OGD_Article_Final_PostPrint.pdf?response-contentdisposition=inline%3B%20filename%3DThe_multiple_meanings_of_open_government.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWY YGZ2Y53UL3A%2F20190802%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190802T195033Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=4c1681530115f9f9c993653c5a8d70006bf276f05d1cebb2277b221590263385
- Hofmann, A., Ramírez, A. y Bojórquez, J. (s.f.) *La Promesa del Gobierno Abierto*: ISBN

- Hurtado, B. (2008). *Metodología de la investigación*. Caracas, Venezuela; Quiron Ediciones.
- Ingrams (2017) *Open government performance: an analytical framework for organizational design*, The State University of New Jersey. Recuperado de: <https://rucore.libraries.rutgers.edu/rutgers-lib/54128/>
- Jaeger, P., y Bertot, J. (2010). *Transparency and technological change: Ensuring equal and sustained public access to government information*. Government Information Quarterly.
- Kossick Jr., Robert M. (2004), *El rol de la tecnología de la información y de las comunicaciones en el fortalecimiento de la participación ciudadana y en la configuración de la democracia: la experiencia inicial de México*, Revista del CLAD Reforma y Democracia, N° 29, Caracas, Venezuela.
- Martínez Puón, R. (2012). *Gobierno Abierto: ¿más gobierno o más ciudadanía? En: A. Hofman, A. Ramírez Alujas y J. Bojórquez Pereznieta (coords.)*. La promesa del Gobierno Abierto. Recuperado de: <http://lapromesadelgobiernoabierto.info/>
- Meijer, A. (2013). *Understanding the complex dynamics of transparency*. *Public Administration Review*
- Meijer, A., Curtin, D., y Hillebrandt's, M. (2012). *Open government: connecting vision and voice*. *International Review of Administrative Sciences*,
- McDermott, P. (2010). *Building open government*. *Government Information Quarterly*,
- Open Government (2014) *¿Qué es el Gobierno abierto (oGovo Open Government)?*. Recuperado <https://ecaparroses.wordpress.com>
- Oszlak, O. (2013). *Gobierno Abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública*. Red GEALC.
- Oszlak, O. (2006), *Gobernar el imperio: los tiempos de Bush*, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.
- Oszlak, Oscar (1998), *El Estado irresponsable: conceptos foráneos y conductas autóctonas*, en *Aportes para el Estado y la Administración Gubernamental*, (Año 5, N° 11), Buenos Aires, Argentina: El Invierno
- Oszlak, O. y Kaufman, E. (2014). *Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional*. E-Book: IDRC-CRDI/Red GEALC/OEA. Recuperado

de: <http://www.redgealc.org/download.php?len=es&id=5951&nbre=kaufmanoszlak.pdf&ti=application/pdf&tc=Contenidos>

Oszlak, O. (2013). *Estado abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública. Ponencia presentada en el XVIII Congreso Internacional del CLAD*, Montevideo.

Recuperado de: <http://www.oscaroszlak.org.ar/images/articulos-espanol/Estado%20abierto.pdf>

Parycek, P., Hochtl, J., y Ginner, M. (2014). *Open Government Data Implementation Evaluation*, de Danube Universidad., Austria. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/263738818_Open_Government_Data_Implementation_Evaluation

Peruzzotti, E. (2008). *Marco conceptual de la rendición de cuentas. Ponencia presentada para Reunión Técnica de la Comisión de Rendición de Cuentas de la Organización Centroamericana y del Caribe de Entidades de Fiscalización Superior (OLACEFS)*, Auditoría General de la Nación. Recuperado de: http://buenagobernanza.agn.gov.ar/sites/all/modules/ckeditor/ckfinder/userfilesfiles/PE_RUZZOTTI%20II.pdf

Presidencia del Consejo de Ministros (2013). *Plan de acción de gobierno abierto 2014 – 2016*. Recuperado de <http://www.pcm.gob.pe>

Piotrowski, J. (2008). *Governmental transparency in the path of administrative reform*. New York: SUNY Press.

Quintanilla, G. y García, J. (2013) *Gobierno Abierto en América Latina: Modelo Conceptual, Planes de Acción y Resultados Preliminares*. Cuajimalpa, México, D.F.: Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.

Ramírez, A. (20 de mayo de 2016). *Gobierno Abierto y Modernización de la Gestión Pública: Tendencias Actuales y el (Inevitable) Camino que Viene. Reflexiones Seminales*. Revista Enfoques, Recuperado de <http://www.scielo.org.ve/scielo.php>

Ramírez, Á. y Rosales D. (2017) *Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe, Naciones Unidas*. Santiago de Chile. Chile

Ramírez, A, y Gümes, M. (2013). *Gobierno Abierto, oportunidades y desafíos. Una reflexión socio-política con la mirada puesta en Latinoamérica*. Congreso

Internacional América Latina: la autonomía de una región. Madrid, España: Ed. CEEIB.

Ríos, A., y Garro, J. (10 de octubre de 2017). *Accountability y sociedad civil: el control político en la era digital*. Papel Político. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v22n2/0122-4409-papel-22-02-00311.pdf>

Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Sabino, C. (2000). *El proceso de la investigación*. Caracas, Venezuela; Ed. Panapo

Subirats, J. (2014). *Conceptualización*. En: AAVV. *42 voces sobre el Gobierno Abierto*. Ebook: *Xarxa d'innovació pública*. Recuperado de: <http://www.gobiernolocal.gob.ar/sites/default/files/42-voces1.pdf>

Tapscott, D. y Williams A. (2011). *Nuevas fórmulas para impulsar la economía mundial*. Barcelona. España: Paidós

Tesoro, J. (2007), *El problemático desempeño del Gobierno Electrónico en países en desarrollo, emergentes o en transición*. En Greco, Mariano (Coord.), *Las políticas de reforma estatal en la democracia (1983-2003)*, Buenos Aires, Argentina: SGP-INAP Jefatura de Gabinete de Ministros, Buenos Aires.

Universidad Cesar Vallejo (2017). *Código de ética*. Perú: Editorial UCV

Vaillancourt, Y. (2009). *Social Economy in the co-Construction of Public Policy*. *Annals of Public and Cooperative Economics*, University of Quebec in Montreal, Canadá.

Vara, H. (2012). *Siete pasos para hacer una tesis*. Lima, Perú: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: www.aristidesvara.net

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

Autora: Br. Valery Denisse Murriel Seperak

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLE	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo es la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cómo es el nivel de transparencia del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma?</p> <p>2. ¿Cómo es el nivel de participación del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma?</p> <p>3. ¿Cómo es el nivel de</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Los ciudadanos son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>H1:La transparencia es una factor determinante para evaluar el gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma</p> <p>H2:La participación es una factor determinante para evaluar el gobierno abierto en la</p>	<p>Objetivos general:</p> <p>Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar el nivel de transparencia del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.</p> <p>2. Identificar el nivel de participación del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.</p>	Gobierno Abierto	<p>Gobierno Abierto</p> <p>(Open Government, 2014, p. 76).</p> <p>Gobierno Abierto</p> <p>(Ramírez, 2011, p. 232).</p> <p>Dimensiones de un gobierno Abierto</p> <p>Enfoques de un gobierno Abierto</p> <p>(Ramírez y Rosales, 2017, p. 57)</p>	<p style="text-align: center;">Transparencia</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Participación</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Descriptivo ✓ Cuantitativa ✓ Transversal <p>Población:</p> <p>11,243 contribuyentes de residen en la provincia de Casma.</p> <p>Muestra:</p> <p>367 contribuyentes de residen en la provincia de Casma.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>El diseño que se presenta en este informe es descriptivo</p>

<p>colaboración del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma?</p>	<p>Municipalidad Provincial de Casma</p> <p>H3:La colaboración es una factor determinante para evaluar el gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma</p>	<p>3. Identificar el nivel de colaboración del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.</p>			<p>Colaboración</p>	<p>Técnicas e instrumentos de medición:</p> <p>Para las variable independiente: Encuesta= cuestionario</p> <p>Técnicas de análisis de datos:</p> <p>Mediante un programa estadístico se realizará:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Análisis estadístico descriptivo. ✓ Análisis estadístico inferencial. <p>Resultados:</p> <p>El 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la cola con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo.</p>
---	--	--	--	--	---------------------	--

INSTRUMENTOS

Cuestionario de Gobierno Abierto

Instrucciones: estimados contribuyentes de la Municipalidad Provincial de Casma, a continuación se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

El presente instrumento es de carácter anónimo, se le pide que marque con una “X” en la columna correspondiente de acuerdo a la siguiente leyenda

Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Muy de acuerdo	5.

	Transparencia	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La Municipalidad, se muestra transparente a través de la información que brinda.					
2	Municipalidad brinda información que sirve como indicador del gobierno abierto.					
3	Existe buena disposición en ser transparente con la información de la Municipalidad.					
4	Existe disposición para generar dialogo con los contribuyentes sobre la rendición de cuentas					
5	La Municipalidad, dispone de un portal de transparencia en su página web					
6	Usted puede verificar las fuentes de datos transparente en el gobierno abierto (Portal web)					
7	Las fuentes de datos son transparentes y de fácil acceso cuando usted lo requiere					
8	Es común saber de las decisiones o acciones que toma la Municipalidad					
9	Las decisiones o acciones de la Municipalidad son transparentes					
10	La Municipalidad difunde las acciones sobre las contrataciones de bienes o servicios y la ejecución de obras, vía televisión, portal de transparencia u otra herramienta virtual					

	Participación	Muy en de acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
11	Sabe que usted tiene derecho ciudadano a participar en la rendición de cuentas de la Municipalidad.					
12	Tiene conocimiento que en el gobierno abierto de la Municipalidad le asiste el derecho a participar de esta.					
13	Percibe que participa activamente en el gobierno de la Municipalidad como ciudadano o contribuyente					
14	La Municipalidad realiza informes sobre las respuestas de proyectos, participaron de los contribuyentes, y los tiene de fácil acceso para los que deseen consultarlo					
15	Usted considera que debe ser parte de la administración como gobierno abierto de la Municipalidad.					
16	Su participación como parte de la administración de la Municipalidad es importante.					
17	Considera que los intereses de los distintos contribuyentes están representados y son escuchados por las autoridades de la Municipalidad.					
18	La experiencia de los ciudadanos es importante en la participación del gobierno abierto en la Municipalidad.					
19	Usted cree que la Municipalidad requiere de su participación por su experiencia como ciudadano					
20	La Municipalidad promueve la participación ciudadana como veedor de los concursos, remates y procesos de licitaciones					
	Colaboración					
21	En el gobierno abierto se requiere la colaboración y compromiso ciudadano de la Municipalidad.					
22	La colaboración es fundamental en el compromiso ciudadano y su experiencia a fin de lograr un gobierno abierto eficaz					
23	Existe un fuerte compromiso Municipalidad-Contribuyente como la colaboración					
24	Existen reuniones permanentes con los actores involucrados, para evaluar el cumplimiento de los objetivos y metas de los proyectos.					
25	Cree que el esfuerzo conjunto es un indicador de mayor colaboración en el gobierno abierto de la Municipalidad.					
26	Para un mejor gobierno abierto se requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los contribuyentes de la provincia de Casma.					
27	La Municipalidad crea políticas en donde fomente la colaboración de los ciudadanos en la producción de bienes y servicios					

28	La coordinación es elemental en la colaboración de los vecinos para un mejor gobierno abierto					
29	Usted percibe una buena coordinación del gobierno abierto de la Municipalidad.					
30	Cree que el compromiso ciudadano, el esfuerzo y la coordinación son piezas claves para que la Municipalidad realice un gobierno abierto eficaz.					

Ficha técnica de cuestionario

Título	: Se utilizó el cuestionario como instrumento para evaluar el gobierno Abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2019.
Autor	: Murriel Seperak, Valery Denisse
Procedencia	: Casma, Provincia Del Casma – Ancash
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Aplicación	: Contribuyentes de la Municipalidad Provincial de Casma.
Significación	: Manejo de información de contenido
Administración y calificación	: Se administró utilizando los siguientes materiales: <ul style="list-style-type: none">• Hoja de respuesta• Lápiz o lapicero
Consigna	: En la presente investigación se utilizó un cuestionario que tuvo 30 preguntas; se respondieron de acuerdo al criterio que corresponda marcando con una x.
Baremación	: La Baremación se realizó a la variable de estudio que es Gobierno Abierto y a las 3 dimensiones con las que cuenta.

Validación y Confiabilidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario gobierno abierto

OBJETIVO: Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

DIRIGIDO A: Los contribuyentes que residen en la provincia de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Alba Callacsa RIVERA
DOCTORA EN EDUCACIÓN



Dr. Rafael Alba Callacsa
Director de Investigación

DNI N° 32969503



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario gobierno abierto

OBJETIVO: Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

DIRIGIDO A: Los contribuyentes que residen en la provincia de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : GARIBAY CASTILLO JULIO VICTOR
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA


DNI N° 42484926



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario gobierno abierto

OBJETIVO: Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

DIRIGIDO A: Los contribuyentes que residen en la provincia de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Esmeralda de la Cruz Alvarez Arreola
Doctora en Administración


~~DNI N°~~ 18191946



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario gobierno abierto

OBJETIVO: Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

DIRIGIDO A: Los contribuyentes que residen en la provincia de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

José Antonio Velazco López

Magister en Gestión Pública

José Velazco López
ADMINISTRADOR - CHIRBOTE

DNI N° *42426911*

Cálculo de Confiabilidad

Para medir la variable gobierno abierto

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Coefficiente de correlación de Pearson validez	N de elementos
,945	,873	30

Tabla 5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	89,08	143,712	,813	,940
P2	89,38	151,830	,501	,944
P3	90,15	151,003	,600	,943
P4	89,13	150,163	,644	,942
P5	89,13	143,907	,756	,941
P6	89,15	151,208	,433	,945
P7	88,93	155,148	,290	,945
P8	89,05	147,741	,617	,942
P9	88,85	157,413	,193	,946
P10	89,58	146,866	,706	,941
P11	89,73	151,692	,454	,944
P12	89,23	150,897	,568	,943
P13	89,70	143,036	,818	,940
P14	89,13	148,728	,694	,942
P15	89,03	152,999	,537	,943
P16	89,23	147,563	,791	,941

P17	88,60	152,964	,552	,943
P18	89,78	138,794	,770	,941
P19	89,18	151,481	,582	,943
P20	88,60	148,656	,708	,942
P21	89,63	150,548	,441	,945
P22	88,78	153,256	,440	,944
P23	89,40	150,708	,708	,942
P24	89,63	147,625	,591	,943
P25	88,90	154,964	,300	,945
P26	89,63	149,984	,612	,942
P27	89,18	150,046	,749	,942
P28	88,55	154,049	,562	,943
P29	90,10	147,733	,665	,942
P30	89,08	152,635	,594	,943

Análisis de la confiabilidad

La fiabilidad del cuestionario con el que se evaluará la variable gobierno abierto a través de la aplicación del instrumento a los contribuyentes de la Provincia de Huarney, para determinar la fiabilidad de cada ítems desarrollados para medir la variable en estudio, es decir; verificar si algún ítem tienen mayor o menor error de medida, para tal efecto se utilizó el método Alfa de Cronbach en una muestra piloto de 40 contribuyentes con características similares a la muestra real, logrando alcanzar los siguientes datos, en el coeficiente de $r = 0,945$ y una correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0,873$ lo que logra indicar que el instrumento a utilizar es significativamente confiable.

ANEXO 04

BASE DE DATOS

GOBIERNO ABIERTO																																		
PERS.	TRANSPARENCIA											PARTICIPACIÓN										COLABORACIÓN										TOTAL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29		P30	
1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	13	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	13	1	2	2	1	1	1	1	2	1	13	39	
2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	16	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12	42	
3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	37	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	13	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	12	37
5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	13	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	12	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	37
6	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	14	1	2	2	1	1	2	1	2	3	1	16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	41
7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	35
8	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	15	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	38
9	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	36
10	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	14	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	38
11	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	13	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	39
12	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	34
13	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	14	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	36
14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	1	1	2	1	2	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	35
15	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	13	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	15	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	12	40
16	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	12	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	15	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	13	40
17	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	13	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	39
18	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	15	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	40
19	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	13	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	12	38
20	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	37
21	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	2	1	1	1	1	1	2	1	2	13	40	
22	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	14	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	12	37
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	35
24	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	15	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	15	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	16	46
25	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	13	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	37	
26	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	15	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	2	2	2	1	1	1	3	1	2	16	47	
27	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	16	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	16	43

28	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	12	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	14	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	15	41
29	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	15	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	14	2	2	1	1	1	1	2	3	1	15	44	
30	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	15	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	14	2	2	1	1	1	1	2	1	13	42		
31	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	15	40
32	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	16	2	3	3	2	3	1	1	1	2	1	19	47
33	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	15	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	20	47
34	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	14	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	17	43
35	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	14	1	2	2	3	4	1	2	1	1	1	18	43
36	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	3	3	2	3	3	2	1	1	2	1	21	44
37	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	14	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	13	2	3	2	1	3	3	4	3	3	2	26	53
38	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	1	1	1	1	2	2	2	3	3	4	20	45
39	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	17	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	13	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	16	46
40	2	1	1	1	2	1	1	3	3	3	18	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	42
41	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	16	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	13	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	13	42
42	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	15	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	13	42
43	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	17	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	42
44	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	15	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	17	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	43
45	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	19	1	3	2	1	2	1	1	2	1	2	16	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	46
46	1	1	1	2	2	3	3	1	1	1	16	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	40
47	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	15	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	16	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	43
48	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	15	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	14	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	41
49	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	13	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	13	39
50	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	13	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	37
51	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	15	1	3	2	1	1	1	1	2	3	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	42	
52	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	15	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	42
53	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	14	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	16	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	13	43
54	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	15	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	14	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	14	43
55	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	15	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	14	41
56	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	16	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	15	1	1	2	2	1	1	1	1	2	13	44	
57	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	16	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	14	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	15	45
58	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	15	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	15	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	15	45
59	2	1	1	1	2	1	3	3	2	2	18	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	44
60	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	18	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	13	47
61	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3	18	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	14	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	14	46
62	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	18	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	13	1	1	1	2	1	2	2	3	1	16	47	

63	3	1	1	2	2	1	2	1	3	1	17	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	12	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	16	45
64	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	16	1	1	1	1	1	1	1	3	2	13	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	13	42	
65	1	2	1	3	1	2	3	1	1	2	17	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	15	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	17	49
66	2	1	1	2	1	1	3	1	3	2	17	1	1	1	1	1	1	1	4	1	13	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	17	47	
67	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	14	2	1	1	1	1	1	2	2	1	13	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	14	41	
68	1	1	1	2	3	1	3	1	1	2	16	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	19	47	
69	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	14	3	1	1	1	1	1	2	2	2	15	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	18	47	
70	2	2	2	3	1	2	1	1	1	3	18	2	2	3	3	3	2	2	2	2	23	3	3	2	2	3	1	1	2	2	3	22	63	
71	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	16	1	2	1	1	1	1	1	3	1	13	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	21	50	
72	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	20	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	44	
73	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	18	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	13	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	43
74	3	2	2	1	1	1	1	1	4	2	18	3	1	2	1	2	1	1	2	4	1	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	46
75	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	18	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	15	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	12	45
76	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	22	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	14	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12	48
77	1	1	2	1	1	3	1	2	2	3	17	2	1	1	1	1	2	2	2	4	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	45
78	1	2	1	1	1	4	1	4	3	5	23	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	15	2	1	1	1	1	1	1	1	2	12	50	
79	1	1	2	1	1	2	2	3	1	3	17	1	1	1	1	1	1	1	3	3	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	42	
80	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12	1	3	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	37	
81	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	15	2	2	1	1	1	2	3	1	3	1	17	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	13	45
82	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	13	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	39
83	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	15	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	40
84	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	40	
85	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	15	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	19	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12	46
86	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	16	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	40	
87	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	15	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	14	41
88	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	17	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	14	43
89	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	20	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	16	48
90	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	15	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	13	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	12	40
91	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	15	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	13	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	13	41
92	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	13	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	15	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	14	42
93	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	35	
94	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	18	42
95	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	15	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	15	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	42
96	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	2	2	3	1	1	1	2	2	17	43	
97	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	14	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	13	41

133	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	15	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	13	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	16	44	
134	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	16	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	13	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	22	51	
135	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	17	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	15	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	21	53	
136	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	13	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	15	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	14	42	
137	3	1	1	2	3	1	1	2	2	1	17	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	42	
138	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	15	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	14	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	41
139	5	2	2	3	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	41
140	4	1	1	1	2	1	1	2	1	3	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	37
141	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	37
142	3	2	3	2	1	1	2	2	1	1	18	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	41	
143	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	17	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	44	
144	5	1	1	1	2	1	2	3	2	1	19	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	13	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	44	
145	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	16	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	43
146	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	14	2	1	2	2	3	2	1	1	2	3	19	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	45	
147	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	18	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	42
148	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	14	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	14	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	12	40
149	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	40	
150	5	1	3	1	1	1	1	2	2	2	19	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	14	47	
151	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	13	1	3	1	1	1	3	1	1	2	3	17	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	43	
152	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	15	40	
153	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	12	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	37	
154	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	18	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	15	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	14	47	
155	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	16	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	14	42	
156	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	38	
157	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	13	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	15	41	
158	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	37	
159	3	1	2	1	2	1	1	2	2	2	17	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	15	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	17	49	
160	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	17	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	39	
161	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	15	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	14	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	13	42	
162	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	16	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	15	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	17	48	
163	3	1	3	2	1	3	1	2	1	1	18	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	16	2	2	2	1	1	1	1	1	2	14	48		
164	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	14	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	17	2	1	1	1	1	1	1	1	2	12	43		
165	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	16	2	1	1	1	1	1	1	1	2	12	39		
166	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	14	2	5	2	1	1	1	1	2	2	2	19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	44		
167	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	14	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	15	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	14	43	

168	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	15	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	14	42									
169	1	3	2	1	1	1	2	1	3	3	18	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	41								
170	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	15	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	40							
171	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	15	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	23	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	49							
172	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	18	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	45						
173	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	13	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	39						
174	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3	18	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	47					
175	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	14	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	16	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	13	43					
176	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	15	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	15	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	42					
177	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	16	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	15	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	14	45						
178	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	15	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	17	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	43					
179	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	15	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	42				
180	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	16	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	14	48					
181	1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	19	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	15	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	13	47					
182	1	1	2	1	2	1	3	2	3	3	19	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	16	46					
183	2	2	1	1	2	2	3	4	2	3	22	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	17	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	14	53					
184	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	17	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14	43				
185	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	25	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	15	52					
186	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	22	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	16	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	54					
187	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	42				
188	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	26	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	16	2	2	3	1	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	21	63					
189	3	1	2	3	2	1	3	1	2	2	20	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	21	53				
190	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	23	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	15	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	20	58				
191	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	21	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	12	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	22	55				
192	2	1	1	3	2	1	3	2	3	2	20	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	20	54				
193	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	23	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	17	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	15	55					
194	2	1	1	3	1	1	3	2	2	2	18	2	2	1	1	1	2	2	1	3	1	16	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	15	49				
195	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	13	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	15	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	15	43				
196	2	1	3	1	1	1	1	3	1	3	17	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	42			
197	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	18	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	14	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	14	46			
198	3	1	2	3	1	3	3	1	1	2	20	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	45		
199	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	15	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	56	
200	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	27	2	2	1	1	1	2	2	1	3	1	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	56	
201	2	2	2	2	3	3	3	1	1	3	22	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	18	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	52	
202	5	1	3	1	1	2	1	1	3	2	20	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	45

203	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	17	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	45
204	3	1	2	3	2	1	2	1	1	1	17	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	24	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	12	53
205	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	14	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	16	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12	42
206	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	14	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	18	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	14	46
207	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	14	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	39
208	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	15	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	14	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	13	42
209	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	15	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	14	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	41
210	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	17	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	15	43
211	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	20	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	13	45
212	3	1	2	1	4	2	1	2	2	1	19	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	12	45
213	5	2	3	1	2	1	1	2	1	1	19	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	13	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	15	47
214	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	16	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	14	42
215	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	16	42
216	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	14	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	39
217	1	1	3	1	1	2	2	3	1	1	16	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	13	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	15	44
218	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	16	43
219	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	15	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	18	45
220	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	13	40
221	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	15	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	15	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	17	47
222	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	16	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	17	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	16	49
223	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	13	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	15	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	40
224	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	16	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	14	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	15	45
225	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	16	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	13	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	41
226	2	3	3	1	1	2	1	1	4	3	21	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	14	46
227	2	1	2	1	1	2	1	2	4	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	14	43
228	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	17	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	42
229	3	4	2	1	1	1	1	1	3	2	19	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	44
230	3	3	2	1	1	1	2	1	2	2	18	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	16	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	12	46
231	2	3	3	1	1	1	1	2	4	3	21	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	46
232	3	3	2	1	2	1	1	2	2	2	19	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12	49
233	3	3	3	1	1	1	2	2	3	3	22	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	48
234	3	2	2	1	1	2	2	1	3	3	20	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12	46
235	4	3	2	1	1	1	2	2	4	3	23	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	49
236	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	21	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	16	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	14	51
237	2	3	3	1	1	2	1	1	4	3	21	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	12	46

238	3	3	2	1	1	1	1	1	4	2	19	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	44		
239	2	2	1	1	1	2	3	1	3	2	18	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12	43		
240	3	2	2	1	1	1	2	1	3	2	18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	14	43	
241	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	22	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	14	1	2	1	1	2	1	1	2	1	13	49		
242	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	39	
243	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	16	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	1	1	2	2	1	1	1	2	1	13	41		
244	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	40	
245	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	14	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	13	2	1	3	1	2	2	2	2	3	1	19	46	
246	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	13	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	38
247	1	1	2	1	1	3	3	1	3	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	40
248	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	17	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	12	1	1	2	3	1	2	2	3	2	1	18	47	
249	1	4	2	4	2	2	4	4	4	3	30	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	56	
250	3	1	2	1	2	3	3	4	1	2	22	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	15	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	16	53	
251	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	21	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	17	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	17	55	
252	1	1	2	1	1	3	3	2	3	3	20	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	15	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	19	54	
253	2	1	1	1	1	3	1	2	4	3	19	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	14	2	2	1	1	1	3	3	3	2	1	19	52	
254	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	16	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	18	47	
255	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	3	1	1	1	2	2	3	3	1	18	45	
256	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	38
257	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	16	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	13	43	
258	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	17	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	15	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	44
259	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	15	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	41
260	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	17	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	14	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	12	43
261	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	16	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	18	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	12	46
262	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	16	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	44
263	3	4	1	1	1	1	1	3	3	2	20	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	45
264	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	18	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	43
265	3	3	1	1	2	1	1	3	2	3	20	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12	47	
266	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	19	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	43	
267	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	19	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	13	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	46	
268	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	18	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	13	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	14	45	
269	3	2	1	1	1	2	1	2	3	3	19	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	43
270	4	3	1	1	1	1	2	2	1	1	17	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12	43
271	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	14	37	
272	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	13	39	

273	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	38	
274	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	14	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	15	42	
275	3	1	2	1	3	1	2	2	1	1	17	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	14	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	13	44	
276	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	2	3	1	2	1	3	1	2	19	44	
277	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	16	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	12	40	
278	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	17	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	41	
279	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	15	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	18	48	
280	3	4	2	2	3	1	2	2	1	1	21	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	17	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	14	52	
281	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1	15	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	15	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	17	47	
282	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	17	44	
283	5	1	2	3	2	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	12	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	20	50	
284	4	3	2	2	1	1	1	2	1	1	18	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	13	2	3	3	2	3	2	3	2	1	1	22	53	
285	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	20	47	
286	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	23	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	21	55	
287	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	20	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	19	52	
288	4	3	2	2	3	1	1	2	1	2	21	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	16	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	21	58
289	1	4	3	2	2	2	3	1	1	2	21	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	18	50	
290	2	1	3	1	3	2	1	1	1	2	17	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	16	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	14	47	
291	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	23	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	17	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	16	56	
292	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	17	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	14	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	14	45	
293	1	4	2	3	2	1	1	3	3	2	22	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	14	49	
294	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	23	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	16	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	13	52	
295	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	12	55	
296	4	3	2	3	2	2	2	2	2	1	23	1	1	1	3	1	1	1	2	2	2	15	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	15	53	
297	2	2	1	3	2	1	3	2	3	2	21	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	16	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	12	49	
298	3	4	2	4	2	2	4	3	3	4	31	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	12	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	16	59	
299	3	3	2	3	2	3	3	2	4	2	27	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	51	
300	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	13	50	
301	2	2	3	4	2	2	2	2	3	5	27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	13	51	
302	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	44	
303	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	13	52	
304	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	15	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	51	
305	1	3	3	1	2	1	1	1	3	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	42	
306	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	22	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	18	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	12	52	
307	1	3	2	4	3	3	3	2	2	1	24	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	13	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	13	50	

343	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	2	1	16	37
344	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	14	1	1	2	1	1	1	2	3	1	14	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	13	41	
345	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	2	1	1	2	2	1	14	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	14	39	
346	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	16	1	1	2	1	2	1	2	1	1	13	41	
347	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	36	
348	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	13	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	16	2	1	2	1	1	1	2	1	1	13	42	
349	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	14	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	13	39
350	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	13	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	13	36
351	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	12	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	15	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	13	40
352	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	16	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	13	42
353	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	15	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	25	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	14	54
354	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	16	2	3	3	1	3	3	2	1	1	1	20	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	14	50
355	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	16	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	13	44
356	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	13	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	51
357	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	15	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	19	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	13	47
358	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	12	2	1	1	3	3	1	2	3	1	1	18	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	14	44
359	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	38
360	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	15	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	40
361	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	13	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	13	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	13	39
362	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	18	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	16	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	46
363	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	15	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	13	40
364	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	14	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	15	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13	42
365	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	17	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	44
366	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	14	3	2	2	1	1	1	1	2	1	3	17	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	15	46
367	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	1	1	1	1	3	2	3	3	1	18	2	2	1	1	2	1	1	2	1	14	45	

Tabla 6

Niveles de Baremo

Baremo	
Alto	54-63
Regular	44-53
Bajo	34-43

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado sobre el “Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018”



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

AUTOR:

- **Valery Denisse Murriel Seperak**

PROPÓSITO:

- Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

Yo identificado con DNI N°..... acepto participar voluntariamente en la recolección de datos sobre la investigación “Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018”. Por lo tanto, declaro haber sido informado respecto al propósito de la misma.

La autora, por su parte, se compromete a respetar la dignidad humana y utilizar la información obtenida para fines del estudio y académicos de manera confidencial.

FIRMA

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1.- Título: Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2019.

2.- Autoría:

Nombre de la autora: Valery Denisse Murriel Seperak – valery_murrielseperak@hotmail.com - Universidad Cesar Vallejo

3.- RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018. En consecuencia los objetivos específicos están orientados a precisar cómo están las dimensiones de la variable según los contribuyentes.

La muestra aleatoria lo conforman los contribuyentes de la Municipalidad Provincial de Casma, en un total de 367. El estudio fue descriptivo simple, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento un cuestionario que estuvo formado por treinta preguntas.

Los resultados en general demostraron que un el 50.7% de los contribuyente de la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel bajo, el 41.1% (151) de los contribuyente indicaron que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 8.2% de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto.

4.- Palabras clave: Gobierno abierto, participación, transparencia y colaboración.

5. ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the evaluation of open government according to the citizen in the Provincial Municipality of Casma, 2018. Accordingly, the specific objectives are aimed at specifying the dimensions of the variable according to the taxpayers.

The random sample is made up of the taxpayers of the Provincial Municipality of Casma, in a total of 367. The study was simple descriptive, the survey technique was used and the instrument was a questionnaire that consisted of thirty questions.

The results in general showed that a 50.7% of the taxpayers of the Provincial Municipality of Casma do not manage an open government given that they have a low level, 41.1% (151) of the taxpayers indicated that the collaboration with the Provincial Municipality of Casma

it has a regular level and finally 8.2% of the taxpayers indicate that the participation with the Provincial Municipality of Casma has a high level.

6.- KEYWORD: Open government, participation, transparency and collaborate

7.- INTRODUCCIÓN

Hoy en día, comprender sobre un tipo de gobernabilidad que está de la mano con la tecnología, es saber que los tiempos cambian y se adaptan más fácilmente a los ciudadanos, existen gobiernos que utilizan un gobierno abierto y trabajan junto con la ciudadanía, sin embargo aún coexisten estados que se rehúsan ejecutar buenas prácticas y siguen realizando actos de corrupción en contra del bienestar social. De tal forma, las políticas públicas, leyes, programas para erradicar estas acciones, pero hasta ahora no ha resultado alguno. La confianza y la veracidad de un país democrático depende de la credibilidad de la población hacia sus gobernantes y estos dependen de un trabajo transparente, además la administración del dinero y los recursos públicos.

De tal forma, en Casma la problemática con el gobierno de turno donde todo el periodo ha existido secretismo de información de la rendición de cuentas. El burgomaestre y sus regidores han hecho de la Municipalidad en los cuatro años de mandato su fortín, la corrupción se empoderó de toda la gestión edil porque nunca fue transparente y siempre ocultando datos e informes. Lo más resaltante en un gobernante es tener credibilidad ante la población, que conozcan a través de publicaciones tanto físicas como virtuales que se realiza con los fondos recaudados, sin embargo nada de estas acciones se ejecuta y crea desconfianza entre la comunidad. La reforma de una comuna empieza teniendo un Gobierno Abierto, pero parece de valor porque en el portal no aparecen proyectos o programas que se desarrollan en el periodo. Las personas están a la espera que termine la gestión actual para preparar una rendición de cuenta y saber que se hizo con el dinero de los impuestos y de los recursos públicos.

Por tanto la formulación del problema de la presente investigación fue: **¿Cómo es la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018?**

El presente proyecto de investigación se justificó porque tuvo que cumplir el objetivo central que parte de la problemática. Generalmente todas las investigaciones tienen objetivos concretos de acuerdo al tipo de estudio que se desarrolla, pero todos presentan una justificación diferente que es la idea central de la razón del estudio. De tal manera que el

propósito fue la evaluación de la población de Casma hacia la presente gestión edil.

El estudio fue conveniente porque ayudó a conocer más sobre la variable de gobierno abierto de la Municipalidad Distrital de Casma, tema que no ha sido estudiado muy a fondo, lo cual ayudó a investigar sobre temas de corrupción de funcionarios públicos, rendición de cuentas, el tesoro público, la transparencia y los canales de comunicación. La investigación tuvo gran beneficio para contar con mejores conocimientos de la variable en estudio en el ámbito de gobierno abierto.

Objetivo general

Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de transparencia del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.

Identificar el nivel de participación del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.

Identificar el nivel de colaboración del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Casma.

8.- MATERIAL Y MÉTODOS

Tipo y diseño de investigación

En la presente investigación tuvo un diseño descriptivo, donde el investigador busco recoger toda la información relacionada con el objeto de estudio y la variable gobierno abierto, para describir sus características o cualquier información propia de la investigación, no presentándose manipulación alguna a la variable, está constituido por una variable y una población.

La investigación tiene el siguiente diagrama:



Dónde:

M: Contribuyentes que residen en la Provincia de Casma

O: Evaluación de Gobierno Abierto

VARIABLES DE OPERACIONALIZACIÓN

Univariable; Evaluación de Gobierno Abierto

Población, muestra y muestreo

La población “son todas las unidades que se encuentran en un único espacio con determinadas descripciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p. 174). Población; estuvo conformado por todos ciudadanos de la Provincia de Casma. La población para este estudio estuvo distribuido por los 11,243 ciudadanos contribuyentes que residen en la Provincia de Casma, los cuales se detallan en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la población compuesta por el total de hombres y mujeres que residen en la provincia de Casma

Distrito de Casma	Total de contribuyente
11,243	11,243
Total	

Fuente: Gerencia de Administración Tributaria de la Municipalidad provincial de Casma 2018.

Muestra; de acuerdo a la población finita y al tipo de estudio de la presente investigación, se determinó que la muestra estuvo constituida por contribuyentes que residen en la Provincia de Casma. La muestra; “son todos un subgrupo de la población de los cuales se recogen los datos y esta debe ser representativo de la población” (Hernández et al, 2018, p.94).

Cálculo de muestra de los contribuyentes que residen en la provincia de Casma, 2019.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

n = Población = 11,243

E = Margen de error= 0.05

Z = Nivel de confianza = 1.96

P = Probabilidad de éxito = 0.5

Q = Probabilidad de fracaso = 0.5

$$n = \frac{(11,243)1.96^2(0.5)(0.5)}{0.05^2(11,243 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 367$$

n = 367 contribuyentes

Unidad de análisis: cada contribuyente que reside en la Provincia de Casma, 2019.

Muestreo; según el tipo de estudio y elección de la muestra se eligió al muestreo probabilístico aleatorio simple.

Criterios de selección

Criterios Inclusión - Contribuyentes al cierre del periodo 2018 de la Municipalidad Provincial de Casma - Contribuyentes de las zonas rurales y urbanas de la provincia de Casma - Contribuyentes con casa propia.- Criterios Exclusión - Contribuyentes con deudas de la Municipalidad Provincial de Casma - Personas que no residen en la Provincia de Casma.- Personas alquilen o renten casa en Casma

Técnicas e instrumentos de recolección de datos,

Técnicas; para la presente investigación se contó con la técnica para el uso operacional del estudio, las técnicas siempre son utilizadas para un grupo de personas en estudio. En el estudio se utilizó la técnica de la encuesta, esta técnica recolecto toda la información necesaria y se efectuó a un grupo de personas.

“**Los instrumentos:** se utilizó un instrumento, el cuestionario como instrumento, el cual conto con 30 preguntas, las cuales se dividieron en tres dimensiones y como respuesta de cada una tuvo una escala tipo Likert.

Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez; en el estudio, los instrumentos fueron validados por el método de validez de juicio de expertos, quienes evaluaron y determinaron si está apto para la investigación.

Confiabilidad; en los estudios los instrumentos, posterior a la validez del juicio de expertos, fueron llevados a la ejecución mediante una prueba piloto, que se realizó a una parte de la muestra para determinar el grado de confiabilidad del instrumento. Una vez realizado la encuesta son llevados al programa SPSS vs25, que a través del alfa del Cronbach se determinó el grado de confiabilidad del instrumento.

Método de análisis de datos

En esta fase se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25.0 con la finalidad de clasificar, ordenar, codificar y tabular los datos estadísticos; luego se presentó los resultados en tablas y figuras estadísticas.

El procesamiento estadístico se realizó en función de los objetivos planeados en la investigación, para ello se recurrió al programa estadístico SPSS en su versión 25,0. Se tomó

como referencia una base de datos almacenados y organizados en torno a las dimensiones de la variable de estudio gobierno abierto. Los resultados son expuestos en tablas y figuras estadísticas analizadas e interpretadas.

9.-RESULTADOS

Identificar el nivel de transparencia del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

El 1% (3) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 11% (42) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 88% (322) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Teniendo en cuenta que según todos los indicadores obtuvieron un nivel bajo, información obtuvo 22%, disposición obtuvo el 24%, fuente de datos obtuvo el 20% y por último las decisiones o acciones el 23%.

Identificar el nivel de participación del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

El 2.2% (8) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 25.3% (93) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel medio y por último el 72.5% (266) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. De igual forma los indicadores de la dimensión participación obtuvieron un nivel bajo, derecho ciudadano obtuvo el 25%, parte de la administración obtuvo el 23%, experiencia de los ciudadanos obtuvo el 25%, todo en el nivel bajo.

Identificar el nivel de colaboración del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

El 0.3% (1) de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 14.2% (52) de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel medio y por último el 85.6% (314) de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Lo más relevante es que los indicadores de la dimensión colaboración obtuvieron un nivel bajo, compromiso ciudadano obtuvo el 28%, esfuerzo conjunto obtuvo el 29% y coordinación obtuvo el 29%.

Determinar la evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad

Provincial de Casma, 2018

El 1.1% (4) de los contribuyentes indican que la Municipalidad Provincial de Casma maneja un gobierno abierto con un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyentes indican que la Municipalidad Provincial de Casma maneja un gobierno abierto con un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyentes indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo.

Prueba de hipótesis - Chi – cuadrado

Los ciudadanos son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018.

Distribución del Chi cuadrado

Con dos grados de libertad y con un 5% de confiabilidad, se acepta la hipótesis nula. No es significativa, Los ciudadanos no son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

10.- DISCUSIÓN

El gobierno que realiza tareas para estar más cerca o más conectados con los ciudadanos es determinante para mejorar el grado de confianza, además desde su percepción califican como está avanzado la gestión de un gobierno abierto, sin embargo en la Municipalidad Provincial de Casma los contribuyentes denuncian casos de corrupción por diferentes razones que el burgomaestre realiza en la gestión, de tal forma que se efectuó la hipótesis del estudio donde se precisa indicar que los contribuyentes son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto en la ciudad de Casma, sin embargo los resultados indicaron que con dos grados de libertad y con un 5% de confiabilidad, se acepta la hipótesis nula. No es significativa, Los ciudadanos no son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018 (Ver tabla 5), sin embargo se contrasta con la investigación de Rodríguez (2018) con sus tesis Gobierno abierto y su influencia en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, quien indica que la influencia es significativa en la gestión de cobranza, comprobando la hipótesis de correlación el coeficiente Rho de Spearman = 0.448 (positiva moderada), con un nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar.

Es determinante indicar que por ningún lado la Municipalidad Provincial de Casma realiza un adecuado gobierno abierto porque la desconfianza que ha creado entre todos los ciudadanos a causa de una pésima gestión ha puesto en descubierto que no existe

transparencia, participación ni colaboración. Por otro lado, el 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. (Ver figura 4), lo cual queda corroborado con Daza (2017) en su estudio de nombre Propuesta modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán - provincia de Bongará, Región Amazonas, indicando que no existe un adecuado planeamiento, dado la desactualización de la información y un desorden en el control y supervisión de las actividades del presupuesto participativo. Además existe una parte de la población que desconfía de las autoridades por los malos manejos realizadas en gestiones pasadas.

Se ha investigado el gobierno abierto que realiza la Municipalidad Provincial de Casma, según los contribuyentes y los diferentes problemas que se suscitan entorno a la gestión del burgomaestre de turno, porque existe mucho secretismo con las divisas de las arcas municipales. De tal forma, que los resultados obtenidos donde el 1% de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 11% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel regular y por último el 88% de los contribuyente indican que la transparencia tiene un nivel bajo (Ver figura 1). Lo que se contrasta con la teoría de Concha y Naser (2012, p. 14), la transparencia de un país es mostrar para saber cómo realiza la rendición de cuentas. Actualmente también existe una escala de graduación que significa que país es más transparente que otros, este tipo de elecciones se realizan de forma anual. De tal manera que la transparencia se debe ejercer como parte de un gobierno más abierto para los pobladores, estructurado a ser un gobierno moderno y donde la población sienta confianza en toda la gestión que se desarrolla. Además de tener ventanas donde los contribuyentes puedan observar en que se gasta el dinero municipal.

El gobierno abierto que realiza la Municipalidad Provincial de Casma, según los contribuyentes, porque no existe participación de la población en general. De tal forma, que los resultados obtenidos en la dimensión participación, donde el 2.2% de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 25.3% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel regular y por último el 72.5% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel bajo. (Ver figura

2). Lo que se difiere con la teoría de los autores Concha y Naser (2012, p. 14), la participación de la población es lo que permite sostener un gobierno abierto y es el que arma los cimientos de diversos factores gubernamentales que vinculan a la política de un gobierno abierto, los ciudadanos siempre deben estar atentos porque son un agente importante entre la participación, la transparencia y la rendición de cuentas. Es así que la participación de la ciudadanía debe ser constante y más cuando el gobierno de turno demuestre obstáculos en la rendición de cuentas o en el presupuesto participativo donde la población debe estar presente, gestión que no cumple con las normas está cometiendo delito en contra de la transparencia y ocultando información.

La colaboración forma parte del gobierno abierto y significa un trabajo conjunto, donde la sociedad civil y el municipio de Casma trabajen por el bienestar de la población, sin embargo lo que se ejerce es ocultar información con un poder político han hecho que la municipalidad realice acciones de corrupción. Es así; que el 0.3% de los contribuyente indican que la colaboración con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel alto, el 14.2% de los contribuyente indican que la colaboración tiene un nivel regular y por último el 85.6% de los contribuyente indican que la participación tiene un nivel bajo. (Ver figura 3).

11.- CONCLUSIONES

Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, el 1.1% (4) de los contribuyente indican que la Municipalidad Provincial de Casma no maneja un gobierno abierto dado que tienen un nivel alto, el 16.9% (62) de los contribuyente indican que la cola con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel regular y por último el 82% (301) de los contribuyente indican que el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Así mismo, la hipótesis con dos grados de libertad y con un 5% de confiabilidad, se acepta la hipótesis nula. No es significativa, Los ciudadanos no son un factor determinante para evaluar el gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

5.2 El nivel de transparencia del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 88% (322) de los contribuyente indican que la transparencia de la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Teniendo en cuenta que según todos los indicadores obtuvieron un nivel bajo, información obtuvo 22%, disposición obtuvo el 24%, fuente de datos obtuvo el 20% y por último las decisiones o acciones el 23%.

5.3 El nivel de participación del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 72.5% (266) de los contribuyente indican que la participación con la Municipalidad

Provincial de Casma tiene un nivel bajo. De igual forma los indicadores de la dimensión participación obtuvieron un nivel bajo, derecho ciudadano obtuvo el 25%, parte de la administración obtuvo el 23%, experiencia de los ciudadanos obtuvo el 25%, todo en el nivel bajo.

5.4 El nivel de colaboración del gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Casma, donde el 85.6% (314) de los contribuyentes indican que la participación con la Municipalidad Provincial de Casma tiene un nivel bajo. Lo más relevante es que los indicadores de la dimensión colaboración obtuvieron un nivel bajo, compromiso ciudadano obtuvo el 28%, esfuerzo conjunto obtuvo el 29% y coordinación obtuvo el 29%.

12. REFERENCIAS

- Alexopoulos (2016). Open government data infrastructures: research Challenges, artefacts design and evaluation. University of the Aegean. Recuperado de: http://hellanicus.lib.aegean.gr/bitstream/handle/11610/17781/PhD_Dissertation_Alexopoulos.pdf?sequence=1
- Bachelet, M. (2008). *Qué es Gobierno Abierto*. Recuperado el 17 de mayo de 2016 de <http://www.gobiernoabierto.gob.cl/que-es-gobierno-abierto>
- Bason, C. (2010). *Innovation, Leading Public Sector*. Chicago: Bristol Policy Press.
- Bertot, J, Jaeger, P., y Grimes, J. (2010). *Using ICTs to create a culture of transparency: E-government and social media as openness and anti-corruption tools for societies*. *Government information quarterly*
- Concha, G. y Naser, A. (2012). *Datos abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la región*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. (ILPES) CEPAL. Chile. Recuperado de <http://www.cepal.org>
- Heeks y Gonzales (2015). *The multiple meanings of open government data: Understanding different stakeholders and their perspectives*. University of Manchester, Manchester U.K. Recuperado de: Hofmann, A., Ramírez, A. y Bojórquez, J. (s.f.) *La Promesa del Gobierno Abierto*: ISBN
- Hurtado, B. (2008). *Metodología de la investigación*. Caracas, Venezuela; Quiron Ediciones.
- Ingrams (2017) *Open government performance: an analytical framework for organizational design*, The State University of New Jersey. Recuperado de: <https://rucore.libraries.rutgers.edu/rutgers-lib/54128/>

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Valery Denisse Murriel Seperak Fiorela Maday Rengifo Cruz, estudiante (x), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 43730412, con el artículo titulado “Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, Agosto del 2019



Valery Denisse Murriel Seperak
DNI 43730412

PANTALLAZO DE TURNITIN

feedback studio | Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

TÍTULO:
Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:
B^a. Valery Denisse Murriel Seperak (0000-0001-6779-5600)

ASESOR:
Dr. Walter José Alejandro Castro Rodríguez (0000-0002-6823-2620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Resumen de coincidencias

13 %

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	2fwww.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	citeseerx.ist.psu.edu Fuente de Internet	<1 %
7	Aramburu, Inés, Manel... Publicación	<1 %
8	Entregado a CONACYT Trabajo del estudiante	<1 %
9	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a infle Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 31 | Número de palabras: 9390 | Text-only Report | High Resolution | Activado

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Walter José Alejandro Castro Rodríguez**, docente del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de la sede/filial Chimbote revisor (a) de la tesis titulada:

"Evaluación del Gobierno Abierto según el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2019", de la estudiante Br. **Murriel Seperak, Valery Denisse**, constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **13%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 10 de agosto de 2019



Dr. Walter José Alejandro Castro Rodríguez

DNI: 18180511

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

AUTORIZACIÓN A REPOSITORIO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Muriel Sepetak Valery Demisse
D.N.I. : 43730478
Domicilio : Jr. Augusto B. Leguía H2B3 27
Teléfono : Fijo : Móvil : 937574593
E-mail : valery.murielsepetak@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : Maestra
Mención : Gestión Pública

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Muriel Sepetak Valery Demisse

Título de la tesis:

Evaluación del Gobierno Abierto según el Ciudadano en la Municipalidad Provincial de Casma, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Valery D. S.

Fecha :

10/08/19

ACTA DE AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MURRIEL SEPERAK, VALERY DENISSE

INFORME TÍTULADO:

**Evaluación del gobierno abierto según el ciudadano en la
Municipalidad Provincial de Casma, 2018.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobada por unanimidad*



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles