



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N° 17” de Villa el Salvador, 2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología educativa.**

AUTORA:

Br. Mery Alina Luna Malaver.

ASESOR:

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

SECCIÓN:

Educación e Idiomas.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje.

LIMA – PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): LUNA MALAVER, MERY ALINA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL 4TO. GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "FE Y ALEGRÍA N°17" DE VILLA EL SALVADOR, 2018

Fecha: 1 de marzo de 2019

Hora: 11:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma:

SECRETARIO: Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma:

VOCAL: Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar la redacción según APA y los resultados*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria:

Este trabajo de investigación se lo dedico a mis padres que con gran cariño me motivo para ser una gran profesional, a mi hijo Fabián Jesús que me impulsa a seguir adelante sobresaliendo en mi carrera como docente.

Agradecimiento:

A Dios por proteger mi vida en cada momento, mi hijo Fabián que me motiva a seguir adelante en mi carrera como docente día a día, a mi hermana Peggy porque ella siempre tuvo confianza en mi persona, a mi Asesor porque me brindo las palabras y herramientas necesarias para realizar un excelente trabajo de investigación.

Declaración de Autoría

Yo Mery Alina Luna Malaver, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública "Fe y Alegría 17" de Villa el Salvador, 2018" en 76 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de febrero de 2018.



Mery Alina Luna Malaver.

DNI 40692971

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada

“Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17” de villa el salvador, 2018” en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, el problema, los objetivos. El segundo capítulo: marco metodológico, contiene la variable, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: resultados se presentan los resultados obtenidos. El cuarto capítulo: discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La Autora.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	35
1.5 Justificación del estudio	35
1.6 Hipótesis	37
1.7 Objetivos	38
II. Método	40
2.1. Diseño	41
2.2. Variables y operacionalización	42
2.3. Población, muestra y muestreo	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Aspectos éticos	50
III. Resultados	51
3.1. Resultados descriptivos de la investigación	52
3.2. Contrastación de hipótesis	58
IV. Discusión	63
V. Conclusiones	68

VI. Recomendaciones	70
VII. Referencias	72
Anexos	77
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	
Anexo 5: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	
Anexo 6: Base de datos	
Anexo 9: Otras evidencias (fotografías, normas, etc.)	

Índice de tablas	Página
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la Variable 1: Autoestima	43
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la Variable 2: rendimiento Escolar	44
Tabla 3: Distribución de la muestra según aula	45
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento para medir la variable autoestima	46
Tabla 5: Validez de contenido del juicio de expertos del inventario de autoestima	47
Tabla 6: Prueba de confiabilidad de las escalas del inventario de autoestima	48
Tabla 7: Estadísticos descriptivos y niveles de Autoestima	52
Tabla 8: Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión sí mismo de la autoestima	53
Tabla 9: Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión social de la autoestima	54
Tabla 10: Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión hogar de la autoestima	55
Tabla 11: Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión escuela de la autoestima	56
Tabla 12: Estadísticos descriptivos y niveles del rendimiento escolar	57
Tabla 13: Coeficiente de correlación Rho de Pearson de las variables autoestima y rendimiento escolar	58
Tabla 14: Coeficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión sí mismo de la autoestima y el rendimiento escolar	59

Tabla 15: Coeficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión social de la autoestima y rendimiento escolar	60
Tabla 16: Coeficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión hogar de la autoestima y rendimiento escolar	61
Tabla 17: Coeficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión escuela de la autoestima y rendimiento escolar	62

Índice de figuras	Página
Figura 1: Esquema del diseño correlacional	43
Figura 2: Frecuencia de niveles de autoestima	52
Figura 3: Frecuencia de niveles de la dimensión sí mismo de la autoestima	53
Figura 4: Frecuencia de niveles de la dimensión social de la autoestima	54
Figura 5: Frecuencia de niveles de la dimensión hogar de la autoestima	55
Figura 6: Frecuencia de niveles de la dimensión escuela de la autoestima	56
Figura 7: Frecuencia de niveles del rendimiento académico	57

Resumen

La presente investigación titulada: Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N° 17” de Villa el Salvador, 2018; tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la autoestima con el rendimiento escolar en los niños de 4to grado de primaria de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17” de villa el salvador en el año 2018.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo formada 137 estudiantes del 4to grado de nivel primario, la muestra por el total de la población y el muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, censal.

La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y el análisis documental; los instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario de autoestima de Coopersmith que fue debidamente validado a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach, KR-20) y el registro de notas. Se llegaron a las siguientes conclusiones: No existe una relación estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar; así mismo las correlaciones en la muestra investigada son muy bajas, tanto para prueba total, como para las cuatro dimensiones de la autoestima: sí mismo, social, hogar y escuela.

Palabras claves: autoestima, rendimiento escolar

Abstract

This research entitled: Self-esteem and school performance in children of the fourth cycle of EBR; had as general objective determine the relationship that exists between self-esteem and school performance in children of 4th grade of the public educational institution "Fe y Alegría 17" of villa el salvador in 2018.

The research by purpose was basic, focus quantitative; from design not experimental transverse correlational. The population consisted of 137 students at 4th grade of primary level the sample for the total population and sampling was of type non-probability.

The technique was used to collect data survey, document analysis, and data collection instruments were questionnaire Coopersmith self-esteem which were duly validated through expert judgment and determined their reliability through statistic (Cronbach's alpha, KR-20). They reached the following conclusions: There is no statistically significant relationship between self-esteem and school performance Likewise, the correlations in the sample investigated are very low, both for the total test and for the four dimensions of self-esteem: self, social, home and school.

Keywords: self-esteem, school performance

I. Introducción

1.1. Realidad problemática.

En los últimos años, de acuerdo a los resultados obtenidos tanto a nivel internacional con las evaluaciones PISA, como los obtenidos en las evaluaciones censales llevadas a cabo anualmente por el Ministerio de Educación (Minedu) se ha podido comprobar la existencia de serias deficiencias en la comprensión de lectura y el cálculo matemático en los estudiantes de una gran mayoría de nuestras instituciones educativas. De acuerdo a los últimos resultados de la prueba Pisa (2015) en comprensión de lectura, matemática y ciencia, ubican a los estudiantes peruanos con un rendimiento general por debajo del promedio; sin embargo es necesario resaltar que el Perú es el país a nivel de América Latina que más ha crecido en los últimos años. Así mismo, los resultados de las evaluaciones censales de estudiantes llevadas a cabo por el Minedu en el año 2016, demuestran a nivel nacional un logro promedio satisfactorio en matemática del 46.4%. En relación a los estudiantes de Lima metropolitana los resultados evidencian logros en matemáticas satisfactorios del 52.1%; del 43.8% en proceso y del 4.1% en inicio; en cuanto a la lectura, los resultados a nivel nacional son satisfactorios en un 34%; a nivel Lima metropolitana los resultados evidencian logros satisfactorios en un 34.5%; en proceso de 37.7% y en inicio un 27.7% en comprensión lectora. Cabe resaltar que las regiones con menores rendimiento satisfactorio en lectura y matemática son Loreto (17.7% y 12.4%) y Ucayali (25.6% y 15.3%) y las regiones con mejores logros satisfactorios son Tacna, Moquegua y Ayacucho.

Estos resultados nos demuestran serias deficiencias académicas básicas en la mayoría de nuestros estudiantes que van a afectar de manera considerable de una forma u otra el aprovechamiento académico en las diversas materias escolares, traduciéndose en última instancia en bajos logros o en un bajo rendimiento escolar de nuestros estudiantes. La construcción de la valoración personal o autoestima está fuertemente influida por la estimación que la persona realiza de sus propios logros tanto consigo mismo como con los demás, la familia y la escuela.

La autoestima a decir de Coopersmith (1976) está vinculada con el juicio de éxito personal que se da a conocer en las actitudes y creencias que un individuo tiene de sí mismo; está vinculada de manera significativa con la satisfacción

personal y el desarrollo emocional. La autoestima puede convertirse en un factor importante para un adecuado o inadecuado desempeño académico. Esto se debe a que la parte afectiva del estudiante específicamente relacionada con la autoestima es un factor relevante del proceso de educativo, pues si el estudiante posee una autoestima adecuada, tendrá confianza en sí mismo, más posibilidades de aprender y sobre todo se sentirá capaz de poder realizar las actividades académicas de manera eficiente.

En nuestro medio los estudios de Villa (2015) Ore y Rodríguez (2017) y Rea (2018) en estudiantes de nivel secundario, demuestran una asociación positiva y significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar, lo cual evidencia la posible influencia que puede ejercer una adecuada autoestima sobre la disposición de aprender y en los resultados de sus aprendizajes en los estudiantes, independiente de su nivel educativo en particular.

La baja autoestima de los estudiantes no posibilita o permite que ellos puedan desarrollar sus habilidades y destrezas de forma óptima, interfiriendo u obstaculizando el desarrollo de sus potencialidades académicas, lo que ha ocasionado un pobre rendimiento escolar y por consiguiente sentimientos de frustración, estrés, falta de motivación, ausentismo, etc.

Dentro de esta problemática en los estudiantes del 4to grado de nivel primaria la institución educativa pública Fe y Alegría N°17, ubicada en el distrito de Villa el Salvador en el año 2018, se estuvo observando en gran parte de ellos una disminución en su rendimiento académico lo que puso de manifiesto la dificultad en lograr los aprendizajes esperados, lo cual probablemente está incidiendo en su autoestima lo cual nos llevó a plantearnos la posible de asociación entre la autoestima y el rendimiento académico.

De acuerdo a las consideraciones expuestas se plantea el estudio de la problemática a través de la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to. grado de nivel primario de la institución educativa pública Fe y Alegría N° 17", Villa el Salvador, 2018?

1.2. Trabajos previos

El presente trabajo de investigación se sustentó en la revisión de estudios anteriores llevados a cabo tanto a nivel internacional y nacional en los últimos cinco años por diversos autores, los cuales se utilizaron posteriormente para discutir los resultados encontrados.

Trabajos previos internacionales.

Hernández (2015) llevó a cabo la tesis titulada *Influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los alumnos de 6to grado de primaria*. Tesis doctorado Universidad Pedagógica Nacional, México, D.F. planteó como objetivo determinar la influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los estudiantes de sexto grado del nivel primario. Investigación cuantitativa, aplicada con el diseño correlacional, el grupo de análisis fueron niños y niñas de 6to año de nivel primario una escuela pública (México), durante los años 2012-2013. Los instrumentos fueron un cuestionario de autoestima para adolescentes de Caso (2000) adaptado para evaluar la autoestima y para evaluar el rendimiento escolar se utilizaron los promedios de las asignaturas español y matemáticas. La técnica estadística para contrastar las hipótesis fue el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados evidenciaron una correlación positiva, moderada y significativa; entre la autoestima devaluada y el rendimiento en español ($r: 0.669$); una relación directa, moderada y significativa entre la autoestima equilibrada y el rendimiento en español ($r:0.562$); asimismo se halló una relación directa, muy alta y significativa entre la autoestima devaluada y el rendimiento en matemáticas ($r:0.904$) y una relación directa moderada y significativa entre la autoestima equilibrada y el rendimiento en matemática ($r:0.461$). Se concluye la existencia de una relación positiva significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar en la muestra de estudio.

Ávila (2015) llevó a cabo la investigación titulada *Estudio Correlacional entre la Autoestima y el Rendimiento Escolar*. Título para optar la maestría por la Universidad Andina Simón Bolívar, Quito-Ecuador. Planteó como objetivo del estudio identificar la influencia de la autoimagen familiar, corporal y pares con el rendimiento escolar en estudiantes de bachillerato. La investigación fue de tipo

cualitativo y el diseño correlacional, la población y la muestra fueron 65 estudiantes adolescentes (42) del 1ro y del 2do (23) de bachillerato del colegio Camilo Gallegos del Cantón Biblian, de la ciudad de Quito. La técnica fue la encuesta, instrumentos que son cuestionario de autoestima y el registro de calificaciones. La técnica estadística utilizada fue el chi cuadrado. Los resultados demuestran un chi cuadrado obtenido de 27.75 que al contrastarlo con el valor de la tabla 7.82 a un valor de 0.05 de significación; lo cual permite aceptar la hipótesis que sustenta la existencia de una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico. Se concluye que existe una influencia de la autoimagen familiar, corporal y de pares con el rendimiento escolar.

Laguna (2017) realizó la tesis *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico*. Tesis de maestría por la Universidad de Tolima, Colombia. El objetivo fue determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa gimnasio Gran Colombiano School. Estudio de tipo descriptivo-correlacional, la muestra constituida por 17 niños de segundo grado del colegio gimnasio Gran Colombiano School de la ciudad de Bogotá, Colombia. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario de autoestima (Stanley Coopersmith), la revisión documental (boletines escolares), la entrevista a la docente y padres de familia. Los resultados confirmaron la existencia de una alta relación entre la autoestima y rendimiento académico. Al hacer un análisis cuantitativo, de la correlación de variables entre las notas de los estudiantes (boletines escolares 2016) y los resultados del cuestionario de autoestima se obtuvo una r de 0.85, lo cual significa una relación muy alta. Además se evidencia ésta relación porque los niños con alta autoestima asumen los retos escolares, tienen disposición para participar y colaborar en las actividades; le gusta ser tenidos en cuenta en el aula, en la institución y fuera de ella. La principal conclusión sostiene que la autoestima es un factor muy influyente del rendimiento académico.

Trabajos previos nacionales

Villa (2016) realizó la investigación titulada *Relación del nivel de autoestima y el rendimiento académico en los alumnos del 4to. grado de educación secundaria de*

la Institución Educativa Seminario Jesús María de la provincia de Chachapoyas. Tesis de Maestría por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque - Perú. El objetivo fue demostrar la relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico en los alumnos de estudio. Investigación descriptiva, diseño de corte trasversal y correlacional; la muestra conformada por 46 estudiantes en el periodo académico, 2016. La técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento el cuestionario de autoestima de Coopersmith; el rendimiento académico se obtuvo a través de los promedios anuales de las actas consolidadas de evaluación. El grupo de análisis o muestra fueron 46 estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E. Seminario Jesús María de Chachapoyas, periodo escolar 2016. Los resultados demuestran una autoestima promedio alta y promedio baja y no baja en la mayoría de los alumnos; el área más afectada en la autoestima es el área escuela. Los estudiantes presentaron mejores resultados en el ámbito de la autoestima de sí mismo, social y hogar. Así mismo se determina la existencia una diferencia significativa estadísticamente entre la dimensión escolar de la autoestima y el rendimiento académico. El coeficiente de correlación de Pearson evidencia la existencia de una relación positiva media entre la autoestima y el rendimiento académico. Se concluye afirmando la existencia de una correlación positiva y significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar en los sujetos de la muestra estudiada.

Oré y Rodríguez (2017) realizaron el estudio “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente –Cañete-2009. Tesis de maestría Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo principal establecer la relación existente entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes del séptimo ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente –Cañete El método fue deductivo, el enfoque cuantitativo, el tipo básico y el diseño no experimental, correlacional., la muestra estuvo conformada por 40 estudiantes.

La técnica utilizada fue la encuesta, los instrumentos empleados el de test de autoestima de Coopersmith (1967) y las actas de notas finales para medir el rendimiento académico; la muestra estuvo conformada por 40 estudiantes Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la técnica estadística no paramétrica

Rho de Spearman. Los resultados evidencian una correlación baja significativa entre la autoestima y rendimiento escolar (0.356) así mismo se hallaron correlaciones bajas y significativas entre las dimensiones si mismo (0.334), pares (0.456), escuela (0.334) y una correlación moderada significativa en la dimensión hogar (0.525). Se concluye que entre las variables investigadas en la población de estudio existen evidencias de una relación estadísticamente significativa.

Rea (2018) realizó el estudio *Autoestima y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria*. Tesis de maestría por la Universidad César Vallejo. El objetivo principal fue determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico en matemáticas en estudiantes de tercer año de secundaria de instituciones de educación pública. El método utilizado fue el hipotético deductivo, el enfoque cuantitativo de tipo básico y el diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo constituida por 118 alumnos del tercero de secundaria de dos instituciones educativas públicas de la UGEL 03. Las técnicas fueron la encuesta y el análisis documental, los instrumentos es el inventario de autoestima de Coopersmith y las actas de notas periodo 2017; para contrastar las hipótesis se utilizó el Rho de Spearman. Los resultados evidencian una relación positiva, moderada y significativa ($r: 0.321$) entre la autoestima general y el rendimiento en matemáticas; una r de 0.484 entre autoestima sí mismo y el rendimiento en matemáticas; una r de 0.452 entre autoestima social y el rendimiento en matemáticas; una r de 0,14 entre autoestima hogar-familia y el rendimiento en matemáticas; una r de 0.467 entre autoestima escolar y el rendimiento en matemáticas; una r de 0,14. La principal conclusión señala la existencia de una relación significativa entre las variables de autoestima y el rendimiento en las matemáticas en la población de estudio.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Variable 1. Autoestima

La autoestima se ha constituido para la psicología en un aspecto relevante de la personalidad, vinculada con el logro de la identidad y el ajuste a la sociedad. La autoestima es un constructo vinculado con el yo, desarrollado con la finalidad de

valorar la percepción que tienen las personas con respecto a sus propias competencias y características. Para Branden (2010), la autoestima es considerada como una necesidad específicamente humana, la cual debemos de aprender a satisfacer a través del ejercicio de nuestras facultades, de la razón y la responsabilidad, vinculada al sentido de eficacia de la persona y al sentido de la estimación personal. Desde esta perspectiva la autoestima es conceptualizada como una necesidad que caracteriza a los seres humanos, que influye y determina nuestra manera de comportarnos.

Para Coopersmith (1976) la autoestima es un juicio individual de éxito, que se expresa en las actitudes y creencias que un individuo tiene sobre sí mismo; está vinculada de manera significativa con la satisfacción personal y el desarrollo emocional.

Hertzog (1980) por su lado propone que la autoestima es el conocimiento, cúmulo de experiencias vivenciadas, que conllevan a un proceso reflexivo y auto estimación. La autoestima es una actitud valorativa que se moviliza entre lo positivo y lo negativo. Lo que se estima es la propia imagen, es decir la percepción y valoración que uno posee de sí mismo.

Oñate (1997) considera a la autoestima como el factor afectivo del auto concepto, que conlleva a la estimación de lo positivo o negativo que hay en cada uno de nosotros, dando lugar a sentimientos favorables o desfavorables hacia uno mismo. Es la valoración que cada persona realiza de sus propias cualidades, de la sensibilidad frente los valores y contravalores que posee cada individuo. Es el más importante juicio de valor que poseen los seres humanos.

Sánchez, Jiménez et al (1997) realizan una distinción válida entre auto concepto y autoestima. La autoestima sería “la valoración que el sujeto hace de su auto concepto, de aquello que conoce de sí mismo” (p.55). Desde esta perspectiva se puede considerar a la autoestima como un aspecto o un componente del auto concepto que en cualquier caso, va a incluir juicios de valor acerca de las competencias de cada uno y de los sentimientos asociados a esos juicios.

Handabaka (2009) señala que todos los individuos tenemos cierta valoración y conocimiento de nuestras propias características, debilidades y fortalezas; en función a estos atributos establecemos juicios de valor. (Nos

aceptamos o nos rechazamos, nos valorizamos o no nos valorizamos, etc). Esta manera de estimarnos constituye el componente evaluativo emocional que acompaña al concepto que poseemos de nosotros mismos.

Desde una perspectiva integradora de los conceptos referidos de la autoestima, podemos conceptualizar que la autoestima es una forma de autoconocimiento relacionada con una valoración positiva o negativa que las personas tienen con respecto a sus propias competencias y características personales, sociales, familiares y educativas.

La autoestima al ser conceptualizada como una característica típicamente humana, relacionada como un tipo de autoconocimiento, diferente pero relacionada con el auto concepto; cuya estructuración depende y varía de acuerdo al contexto, situación y edad, va constituirse como una posible característica personal que permite establecer diferencias individuales entre las personas.

Componentes de la autoestima

En contraposición a una perspectiva inicial de considerar a la autoestima como una sola estructura, Mruk (1998) va a identificar tres componentes o dimensiones básicas de la autoestima: cognoscitivo, afectivo y emocional. (a) Componente cognoscitivo: Relacionado con la representación mental que construimos de nosotros mismos, es decir, el autoconocimiento que poseemos de las características de nuestra personalidad de lo que deseamos, queremos, buscamos y realizamos. (b) Componente afectivo: Referido a la importancia de nuestra estimación, de lo positivo y negativo que hay en la persona; es un sentimiento de capacidad personal, relacionado con el conocimiento y valor como ser humano. Este componente consiste en una valoración de la propia observancia, de la asimilación e internalización de la propia imagen, de la opinión que otros tienen de nosotros. (c) Componente conductual: Referido a la afirmación y la realización personal de realizar una actuación consecuente, lógica y racional. Implica intención y decisión de actuar, de realizar una conducta consecuente y coherente. Es el desarrollo interno de todo un conjunto de hechos o fuerzas que actúan con un fin determinado.

Al respecto Alcántara (2003) señala que si una persona quiere realmente lograr un adecuado nivel de elevación de su autoestima, es necesario desarrollar y fortalecer sus componentes cognitivos, afectivos y conductuales.

Desarrollo de la autoestima.

Rodríguez, Pellicer et al (1989) describen seis fases que se dan en el desarrollo de la autoestima: autoconocimiento, autoconcepto, autoevaluación, autoaceptación, autorespeto y autoestima. (a) Autoconocimiento: relacionado con el conocer los elementos que constituyen el yo, de cuales son sus manifestaciones, necesidades, competencias, conocer ¿cómo? ¿Por qué? se acciona y se siente. (b) Autoconcepto: relacionado con las creencias acerca de uno mismo que se evidencian al comportarse. (c) Autoevaluación: relacionada con la capacidad de estimar si las cosas son positivas o no, en dependencia de si son satisfactorias, interesan y posibilitan crecer. (d) Autoaceptación: relacionada con la capacidad de admitir y darse cuenta de todas las partes de uno mismo. (e) Autorespeto: relacionado con la capacidad de atender, satisfacer las propias necesidades, teniendo valores, buscando y estimando aquello que conlleva a la persona de sentir orgullo de sí misma. (f) Autoestima: vendría a ser las síntesis de todas las fases descritas anteriormente. En la medida que una persona tiene un conocimiento de sí misma, tiene conciencia de sus cambios y limitaciones, construye su propia escala de valores, robustece sus capacidades, se acepta y se respeta, así va desarrollar su autoestima.

Niveles de la autoestima.

Coopersmith (1976) refiere que la autoestima puede presentarse en las personas en los niveles alto, medio o bajo. Estos niveles según el autor se evidencian en la medida que los individuos experimentan las mismas situaciones de manera muy particular, dado que tienen expectativas distintas sobre el futuro, las reacciones afectivas y su autoconcepto. (a) Autoestima alta: caracteriza a las personas activas, expresivas, exitosas sociales y académicamente son líderes, no rehúyen a la crítica y se interesan por asuntos públicos. A los individuos con alta autoestima, les perturba la ansiedad, confían en sus percepciones y esfuerzos, se aproximan a otros con la expectativa de ser aceptados, consideran que la labor

que realizan cotidianamente es de calidad, en el futuro desarrollan buenos trabajos y son populares entre las personas de su misma edad. (b) Autoestima media: caracterizan a las personas por exhibir cierta similitud con las personas que poseen una alta autoestima, pero en menor grado. Son positivos, optimistas y susceptibles de aceptar críticas, sin embargo, son tendientes a mostrarse inseguros al momento de estimar su valía personal y suelen estar bastante dependientes de la aceptación de su entorno. Se señala que estas personas presentan autoafirmaciones más moderadas en las apreciaciones de sus competencias y expectativas. Es frecuente que sus declaraciones, opiniones y conclusiones en diversos temas, estén más cercanas a las de las personas con autoestima alta. (c) Autoestima baja: caracteriza a las personas que exhiben desánimo, depresión y aislamiento; se consideran poco atractivas, poco capaces de expresarse y defenderse. Se consideran con pocos recursos para afrontar sus debilidades, permanecen excluidos ante un grupo social determinado. Son personas preocupadas por problemas internos, sensibles a las críticas, tienen dificultades para entablar amistades, son inseguros de sus opiniones, dudan de sus competencias y consideran que las ideas y trabajos de las otras personas son mejores a las suyas.

Por su lado Liderazgo y Mercadeo señalan que la autoestima se puede desarrollar en las personas de tres maneras o formas: autoestima alta, autoestima baja y autoestima inflada. (a) Autoestima alta: también denominada normal, caracteriza a la persona que se ama, se respeta, se valora y acepta tal como es. Son individuos reconocidos por ser emocional, socialmente seguros, reconocidos por sus cualidades, capacidades, destrezas y facultades. (b) Autoestima baja: caracteriza a la persona que no se quiere, no se acepta y no se estima en sus cualidades. Caracteriza a los individuos de baja autoestima, ser indecisos, tener dificultades para tomar decisiones, presencia de temor exagerado a equivocarse. (c) Autoestima inflada: caracteriza a la persona que se quiere a si mismo más que a los demás. Estima de forma exagerada sus cualidades, también desarrolla una personalidad vanidosa y narcisista, buscando de manera exagerada elogios y aceptación social.

Dimensiones de la autoestima.

La autoestima puede evaluarse en función de cuatro dimensiones básicas, relacionadas con cuatro áreas: personal o sí mismo, hogar o familiar, social y académica. Así mismo, la autoestima también puede dimensionarse de manera global al reflejar un acercamiento del propio yo y estar sustentada en una estimación de cada una de las dimensiones que conforman la opinión que tiene de sí mismo. (Coopersmith, 1976).

Dimensión 1. Área sí mismo.

Se refiere a la aspiración, confianza, estabilidad, habilidades, competencias y atributos personales que son estimados por uno mismo. Valorarse a sí mismo es un hábito que debe adoptarse y fortalecerse todos los días en el proceso, se va desafiando el miedo, la preocupación y la incertidumbre.

Dimensión 2. Área Hogar Padres.

Se refiere a las buenas interacciones en el núcleo familiar. Así se percibe y se siente respetado, independiente y con valores morales propios. Comparte con los miembros de la familia valores y sistemas de aspiración; sin embargo tiene concepciones propias acerca de lo bueno y lo malo en el marco familiar.

Dimensión 3. Área Yo social.

Relacionada con habilidades de establecer y mantener relaciones interpersonales, tanto con amigos como con extraños. Está vinculada con la empatía y la conducta asertiva.

Dimensión 4. Área escuela - académica.

Se refiere al grado en que se afronta adecuadamente las exigencias académicas. Implica tener una buena capacidad para aprender, para trabajar satisfactoriamente a nivel personal y en grupo; ser realista al evaluar sus logros, además de fijarte altas metas.

Polaine y Lorente (2003) por su cuenta van a proponer cuatro dimensiones componentes de la autoestima: (a) Atribución valorativa, determinada por los resultados, logros y consecuencias obtenidas, (b) Atribución de sentimientos,

influenciada por los sentimientos, afectos y emociones expresados por otros hacia uno, (c) Convicción de ser querido independientemente de lo que uno es, de lo que tenga y lo que parezca, (d) Capacidad de vivenciar el propio valor de manera intrínseca, independientemente de las circunstancias y los logros que van a definirlo como la persona que es.

Enfoques teóricos de la autoestima.

En relación a las explicaciones teóricas de la autoestima es necesario recalcar las aportaciones realizadas por diferentes autores identificados con diversos enfoques en psicología. Los más importantes están vinculados al enfoque psicodinámico, conductual, humanista y cognitivo. (Mruk, 1998). (a) Enfoque psicodinámico: White, atribuye los conceptos de competencia y efectividad como componentes básicos de la autoestima. El autor reconoce que la autoestima dispone de dos fuentes. La primera, la fuente interna de los logros propios del niño y la segunda es la fuente externa que incide en la afirmación de los otros, que lo satisfacen. La autoestima implica respeto hacia el yo y hacia los otros, asociado con la estimación de las competencias o logros reales. La autoestima se desarrolla como consecuencia de un proceso evolutivo, iniciándose con pequeños logros que demuestran eficiencia sobre el mundo, cada victoria pequeña se va acumulando en el tiempo y gradualmente va conduciendo a una sensación general de competencia en el sentido de tener la fuerza de influir efectivamente sobre la vida. (Mruk, 1998). Desde la perspectiva psicodinámica White (1963) va a sintetizar la propuesta psicoanalítica señalando: que el ideal del yo se va a convertir en depositario de la omnipotencia narcisista original; el yo va disfrutar de la autoestima en la medida que va a coincidir con su ideal. (Citado por Mruk, 1998). (b) Enfoque conductual: Desde la perspectiva conductual, Coopersmith (1967) sostiene la importancia de explicar la autoestima a partir de las condiciones y experiencias que la promueven, fortalecen o debilitan. Desde una perspectiva psicológica el autor pone énfasis principalmente en la relación que existe entre la autoestima y sus experiencias, no solo como amenaza y pasividad, sino también aspectos vinculados a una actitud, una expresión de merecimiento y éxito. Los trabajos de Coopersmith, se sustentan en los principios del aprendizaje, por lo cual se le considera como exponente del enfoque conductual. Mruk (1998)

al respecto señala “tratando de respetar la preferencia conductual por el manejo de lo medible u observable, el marco conceptual, la investigación e incluso las sugerencias terapéuticas de Coopersmith no parecen acceder con efectividad a las dimensiones internas, experienciales o personales de la autoestima” (p.120).

(c) Enfoque humanista: Desde la perspectiva humanista, Branden (2010) fue el primero en conceptualizar la autoestima en términos de merecimiento y competencia, dentro de este enfoque la autoestima es vital como una necesidad humana básica pero en este caso es existencial e influye sobre la mayor parte de nuestra conducta. Esta necesidad de poseer autoestima para los seres humanos se sustenta en dos características: una motivacional positiva y otra motivacional negativa:

(a) La necesidad de autoestima en las personas es inherente a su naturaleza humana, pero esta no nace con el conocimiento de lo que satisface tal necesidad o las reglas mediante las que juzga la autoestima, por lo tanto debe descubrirlas en el transcurso de su vida desde edades muy tempranas. Esto significa que la autoestima es una necesidad que debemos aprender a satisfacer, para lo cual debemos enfatizar y/o utilizar las propias facultades más humanas (razón, elección, responsabilidad) para evaluar situaciones con realismo, para responder y actuar de una manera coherente con los valores humanistas lo cual nos va permitir vivir racionalmente y auténticamente.

(b) Además de motivar positiva y racionalmente la presencia de la autoestima, su ausencia puede ofrecer una fuerte influencia negativa en las personas. Branden (2010) al respecto señala que el ser humano siente una necesidad intensa de poseer una perspectiva positiva de sí mismo que le permita evadir, reprimir, distorsionar su juicio, con el fin de evitar y afrontar los hechos que puedan afectar negativamente su autoestima.

(d) Enfoque cognitivo: Desde la perspectiva cognitiva, la propuesta de Epstein (1985) considerada cognitiva-experiencial, la autoestima es conceptualizada como una necesidad humana básica de ser merecedor de amar. Como la autoestima se pierde como una necesidad (merecimiento) va a ocupar un papel principal en nuestras vidas como una fuerza motivacional tanto consciente como no consciente (Mruk, 1998). Este enfoque se sustenta en las propuestas cognitivas sobre información (experiencia) organización (formación de conceptos) representación (un sistema jerárquico) y el proceso evolutivo. Desde esta perspectiva las personas van a organizar la información del mundo de sí

mismo y de los demás en modelos explicativos de la realidad. Según el autor estas teorías personales de la realidad, van a incluir una manera de comprender el mundo y a los demás (teoría del mundo) en una manera de comprender quienes somos en relación a ellos (una teoría del SELF). Estas teorías se van a constituir en un instrumento cognitivo para satisfacer las funciones psicológicas más básicas de la vida, como el mantener un nivel desfavorable y equilibrado de dolor, placer en un próximo futuro con el fin de sostener un nivel favorable de autoestima, para asimilar la realidad dentro de un marco cognitivo coherente, estable y para mantener relaciones favorables con los demás. (Mruk, 1998). Epstein, considera la autoestima como una estructura jerárquica en la cual se pueden identificar tres niveles interactuantes de autoestima. El primer nivel está relacionado con la fuerte influencia que la autoestima ejerce sobre la conducta en general, el segundo nivel, es la influencia sobre aspectos particulares de la auto-experiencia (tendencias a ser amado, apreciado, aprobado personal, moral, físico, emocional, etc.); el tercer nivel, está relacionado con los aspectos más visibles de la autoestima que se presenta de manera activa en cada entorno, actividad o situación específica. (Mruk, 1998).

Variable 2. Rendimiento académico.

En consenso en los contextos educativos de distintos niveles se considera el rendimiento académico exclusivamente desde una perspectiva cognitiva; sin embargo, el rendimiento académico posee un carácter multifactorial en el que suele integrarse una serie de variables de índole social, económica, psicológica y pedagógica; por lo que incorpora no solo aspectos cognitivo, sino también habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, interés, valores, etc. (Castejón, 2014).

El rendimiento académico suele también identificar y/o denominarse con otros términos como desempeño académico o aptitud académica. El primer término al igual que el término rendimiento académico enfatiza el resultado o el logro y el segundo término está más relacionado con la presencia de ciertas condiciones o variables subjetivas o internas.

Para Touron (citado por Álvaro, 2017) el rendimiento escolar es considerado un producto del aprendizaje, provocado básicamente por las

experiencias educativas llevadas a cabo por los docentes y producido en el estudiante.

Gimeno (1992) va a conceptualizar el rendimiento académico como la relación existente entre lo obtenido, sustentado en una valoración ya sea objetiva y cuantitativa (calificaciones) o subjetiva y cualitativa (valores) y el esfuerzo utilizado para alcanzarlo y con ello determinar el nivel de logro; así como los conocimientos adquiridos, y el éxito o no éxito en la escuela en un periodo de tiempo establecido.

Gallego (1997) va a definir el rendimiento académico, como la actuación cualitativa del estudiante con respecto a la adquisición de un conjunto de conocimientos, competencias o destrezas en un determinado curso o asignatura que se produce como resultado de un proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Jiménez (2000) El rendimiento académico está relacionada con el dominio de conocimientos adquirido en una asignatura o materia al ser contrastado con estudiantes de igual edad e igual nivel educativo (citado por Gonzales-Arratia et al. 2018).

En el diccionario de pedagogía y psicología (2008) el rendimiento académico es definido como “El nivel de conocimientos del alumno medido en una prueba de evaluación” (p. 282). En el rendimiento académico van a intervenir además de la capacidad intelectual, otras variables como la personalidad y las motivaciones, cuya relación con el rendimiento académico esta modulada por factores como las aptitudes, intereses, estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, autoestima, etc.

Adell (2002) señala que el indicador más utilizado en los diversos contextos educativos del rendimiento o de los rendimientos de las diversas materias escolares son las notas. Las notas son las apreciaciones valorativas generalmente numéricas de un sistema de educación del rendimiento académico de los estudiantes. El autor refiere que las notas cumplen además una finalidad informativa tanto para los padres como para las autoridades académicas, en la medida que cumplen con la función de indicar el lugar donde se encuentra el estudiante, así como de pronosticar cuáles son sus posibilidades futuras.

De acuerdo a las aproximaciones conceptuales y a las definiciones operacionales del rendimiento académico podemos colegir en primer lugar que es una variable de corte educativo, que está íntimamente asociada al criterio de logro del aprendizaje, en segundo lugar, que implica en su consecución una serie de factores, tanto personales como situacionales y extrasituacionales; en tercer lugar que el criterio formal, social y educativo más utilizado para evaluar el grado de dominio del conocimiento o del logro de las competencias adquiridas por estudiantes de diversos niveles son las notas o calificaciones, ya sean estas de carácter cuantitativo (vigesimal) o cualitativo (niveles A,B,C,D) y en cuarto lugar, es más conveniente que la estimación del desempeño académico para poder diferenciarlo más adecuadamente utilice el término de rendimiento escolar para los niveles educativos básicos (inicial, primaria y secundaria) y el término rendimiento académico para los niveles educativos superiores.

Modelos teóricos del rendimiento académico.

Adell (2002) señala que el tratar de delimitar el concepto de rendimiento académico a algún modelo teórico específico, se hace dificultoso dada la complejidad del constructo; las explicaciones existentes pueden ser agrupadas en dos grandes modelos: (a) Modelo psicológico: Desde la perspectiva del modelo psicológico la explicación del rendimiento académico es atribuida a las características personales del estudiante. En consecuencia de las variables de inteligencia, motivación, autoconocimiento, autoconcepto, autoestima, autoeficacia, actitudes y personalidad, resultan tener un rol decisivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Es desde esta perspectiva que el estudiante debe ser el centro de la currícula y de su evaluación, por lo tanto se debe considerar la relevancia que tiene las variables personales como aspectos predictivos de los resultados académicos. Este modelo no atribuye a un único factor o capacidad el aprendizaje óptimo del estudiante; sino más bien el logro académico es la síntesis de la interacción de variables o factores que concurren durante el proceso enseñanza aprendizaje. Desde este modelo el rendimiento del estudiante es sobre todo el resultado de la personalidad global del estudiante y que este rendimiento puede verse influido por una serie de aspectos que afecte su integridad personal. (b) Modelo sociológico: Desde la perspectiva del modelo

sociológico del rendimiento académico enfatiza la importancia que tienen los factores ambientales en los logros de aprendizaje. El modelo precisa la existencia de dos contextos: el escolar y el familiar. “(a) El contexto escolar: describe la dinámica de clases, la integración del estudiante en el grupo, la relación tutorial, el clima de aula y la participación en la institución educativa, (b) El contexto familiar: incluye variables de comunicación, estabilidad, clima, expectativas familiares, el apoyo de los progenitores en las tareas de los hijos, actitudes y nivel socio económico de la familia”.

Determinantes del rendimiento académico.

El rendimiento académico es un concepto multidimensional y es también un concepto multicausal. Al respecto Álvaro et al (1990) identifican una variedad de factores que estarían modulando y/o determinando el rendimiento escolar. Estos factores se clasifican: (a) Determinantes contextuales: involucran todas las posibles influencias que afectan el rendimiento escolar desde el exterior, desde el entorno en el que el estudiante se desenvuelve, desde esta perspectiva se han identificado variables o factores: socio familiar y escolar. El acercamiento al estudio de las variables contextuales asociadas al rendimiento escolar han identificado aspectos macro escolares en torno al origen social, a la clase social y a las diferencias socio-económicas, considerando sus repercusiones para la educación y el rendimiento de los estudiantes. Así mismo desde esta perspectiva se han identificado aportes de procesos socio – institucionales de carácter escolar y de aportaciones que analizan la escuela o algunos de sus aspectos en relación con el rendimiento escolar. En lo que respecta a la perspectiva micro sociológico se tiene aportaciones de la influencia del medio familiar relacionadas con el clima educativo familiar, la estructura familiar, el origen social y el medio sociocultural (Álvaro et al. 1990). Los factores o variables escolares involucran los aspectos de la institución educativa, las características del docente, la metodología didáctica, los sistemas de evaluación y de los alumnos. (b) Determinantes personales: involucran las características inherentes al propio estudiante y que pueden evaluarse en tanto la afectación que puedan tener sobre el rendimiento escolar o académico. Los aspectos más resaltantes estudiados son la pre-escolaridad, la edad intraclase, la interacción entre iguales. Entre las variables más importantes

estudiadas están relacionadas con la inteligencia y las aptitudes intelectuales (consideradas como una fuerte de peso para el rendimiento y el éxito escolar), los estilos cognitivo, las estrategias de aprendizaje, la diferencia sexual, características de personalidad relacionadas con la extroversión, la ansiedad, la motivación, el auto concepto, la autoeficacia y la autoestima. Así mismo otros estudios han enfatizado la relación existente entre los hábitos de estudio, las técnicas de estudios con el rendimiento y el éxito escolar en los estudiantes.

Evaluación del rendimiento académico.

La modalidad o modalidades de evaluación del rendimiento académico de los estudiantes, adoptadas por los docentes y/o por el sistema educativo, puede implicar aspectos metodológicos y psicoeducativos del proceso de enseñanza, aprendizaje.

Entre los tipos de evaluación más adecuados para la valorización del rendimiento académico tenemos: "(a) Evaluación normativa: esta modalidad de evaluación, permite que los logros del aprendizaje sean interpretados comparando el rendimiento de cada estudiante con el rendimiento logrado por los otros estudiantes de la clase. Esta modalidad de evaluación tiene una gran importancia informativa para llevar a cabo procesos de acción psicopedagógicas personalizadas. (b) Evaluación criterial: este tipo de evaluación, permite ubicar a cada estudiante en relación con el nivel del logro de los objetivos de aprendizaje previamente fijados. Tales objetivos son los puntos principales a tener en consideración en la evaluación educativa. (c) Evaluación basada en el currículo: es una modalidad de evaluación que permite obtener medidas frecuentes y directas de la ejecución de un estudiante en una variedad de objetivos organizados secuencialmente y desglosados del currículo escolar utilizado en el aula".

De las distintas modalidades de evaluación del aprendizaje del estudiante, se señala que debe ser principalmente criterial, en la medida que ésta ha de realizarse en relación con el alcance de los objetivos del currículo (Gallego 1997). En el mejor de los casos, si se desea considerar el rendimiento a partir de su evaluación, el rendimiento es medido por medio de calificaciones o notas, que se

constituyen en los indicadores la más utilizados en estudios sobre rendimiento escolar o académico.

Medición del rendimiento académico.

La medición del rendimiento académico o escolar, plantea una serie de interrogantes dado la multidimensionalidad del concepto, ¿Cómo se puede tener una medida objetiva, válida y fiable?; ¿se obtiene una medida cuantitativa y/o cualitativa de lo que miden?; ¿Qué tipo de evaluación puede ser más idónea o válida? (Álvaro, 1990). La mayoría de las medidas más utilizadas tanto en los ámbitos educativos como en la investigación sobre el rendimiento académico, son indicadores bastantes simples del mismo: “(a) Calificaciones escolares son representadas por las notas, son las mediciones más frecuentes empleadas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en casi todos los sistemas y niveles educativos. Las notas se consideran como el criterio educativo, social y legal más aceptado y difundido del rendimiento del estudiante. La manera más común y directa para la obtención de las notas escolares es a través del examen o pruebas de evaluación, que pueden presentar graves deficiencias de elaboración, desde la subjetividad del docente quien las elabora. Para Álvaro et al (1990) “el rendimiento académico queda entendido como lo que los alumnos obtienen en un curso tal como queda reflejado en las notas o calificaciones escolares” (p. 25).

Las calificaciones escolares si bien es cierto son los indicadores de rendimiento académico más empleadas, poseen un valor relativo como medida de rendimiento, dado su simplicidad y la no existencia de un criterio estandarizado para todas las instituciones escolares, para todas las asignaturas y para todas las personas. La subjetividad de las calificaciones es la característica de esta medida de rendimiento. (b) Pruebas objetivas a diferencia de las calificaciones pueden asegurar una mayor objetividad en la medida del rendimiento escolar. Las pruebas objetivas, ofrecen además de su objetividad un alto grado de validez, debido a que cumplen con los criterios estadísticos que convalidan el propósito para el que fueron construidos, con estas pruebas, el docente puede realizar una exploración más amplia de los conocimientos del estudiante y de una mayor cantidad de contenidos en un periodo de tiempo más breve. (Álvaro, 1990).

Si bien es cierto las pruebas objetivas reducen la subjetividad del docente y posee una mayor validez que las notas, presentan también algunas limitaciones como que no permiten evaluar ciertos aspectos del rendimiento académico (composición, reducción, organización etc.) La memorización abstracta de datos, así mismo entra en juego el azar para responder, requiere de un gran esfuerzo en su elaboración para cumplir los criterios de confiabilidad y validez.

Castejón (2014) señala que un procedimiento de evaluación que garantiza la validez del rendimiento académico son las pruebas objetivas referidas al criterio. Esta modalidad de evaluación trata de establecer en qué grado se consiguen los objetivos y competencias establecidas para una asignatura en particular.

Autoestima y rendimiento escolar.

La relación existente entre autoestima y el rendimiento escolar es hasta cierto punto contradictoria. Algunos autores señalan la existencia de una relación marcada entre ambas variables, otros señalan una relación poco convincente entre ellas. Al respecto Oñate (1997) afirma que “son muchas las investigaciones que nos indican que los estudiantes con altos sentimientos de autoeficacia académica se implican y esfuerzan más en las tareas de aprendizaje y se sienten más motivados” (p.217).

Álvaro et al (2017) sostienen, que la autoestima es como un componente del autoconcepto, puede ser considerado tanto como un producto o un factor del rendimiento académico. La apreciación y valoración que el estudiante tiene sobre sus recursos académicos puede limitar o potenciar sus esfuerzos para rendir académicamente, de tal manera que pueden tener una fuerte influencia sobre sus logros escolares. Son reiterados los resultados de los estudios que evidencian una importante interdependencia entre la autoestima y la performance académica, sobre todo cuando la relación se establece entre la autoestima escolar o académica, más que con la autoestima global. Estos resultados señalan los autores permiten colegir que una autoestima alta puede ser considerada solo como un factor importante para la obtención de alto logros académicos. Así mismo, señalan que ningún estudiante con una autoestima escolar negativa

obtendrá éxito académico, pero muchos estudiantes con una autoestima positiva tendrán niveles de rendimiento bajos.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?

Problemas específicos

Problemas específicos 1

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión sí mismo de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?

Problemas específicos 2

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?

Problemas específicos 3

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?

Problemas específicos 4

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?

1.5. Justificación del estudio.

Justificación teórica.

La autoestima entendida un juicio personal de éxito expresado en las actitudes y creencias que un individuo tiene de sí mismo; está vinculada de manera significativa con la satisfacción personal y el desarrollo emocional en los diferentes contextos donde las personas interactúan. Uno de estos contextos que adquieren un valor altamente significativo para el desarrollo y fortalecimiento de su autoestima de los niños y los adolescentes en el ámbito escolar. La escuela constituye después del ámbito familiar la fuente de las aceptaciones o rechazos de las habilidades y competencias de los estudiantes para adaptarse tanto a los aspectos académicos como a la de la convivencia con sus pares, es por ello que el modelo teórico multidimensional del autoestima (Coopersmith, 1967; Mruk, 1998) identifica la dimensión académico o escolar como uno de los aspectos de mayor relevancia para estimar el nivel de autoestima de los niños y adolescentes. Los resultados de la mayoría de los estudios al asociar autoestima con rendimiento escolar o académico reportan una relación directa y significativa entre ambas variables, sobre todo en estudiantes del nivel secundario. Dado estos antecedentes el presente estudio pretende propiciar un análisis de los resultados en base a las características de la muestra comprometida en la presente investigación, que aporten a datos para confirmar los antecedentes señalados.

Justificación práctica.

La importancia de la psicología educativa en los contextos escolares, es aceptada y promovida por todas las personas y agentes vinculadas a la educación (padres de familia, docentes, psicólogos, autoridades, etc.). La actividad psicológica y docente, no sólo toman en cuenta los aspectos cognitivos e intelectuales como factores responsables del rendimiento, si no también consideran también las condiciones afectivas que son favorables en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, una de estas condiciones está relacionada con comprender y aceptar que la autoestima cumple un rol esencial en la formación y en el rendimiento de los estudiantes, motivo por lo cual el reconocer la dirección intensidad y significación de la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico escolar en estudiantes del nivel primario, permitirá reorientar la práctica educativa a una mejora en el proceso enseñanza aprendizaje, que permita elevar y fortalecer la autoestima de los estudiantes.

Justificación metodológica.

El uso de instrumentos con propiedades psicométricas, validas, fiables, objetivas y pertinentes, no solo con fines de investigación, sino también con fines diagnóstico y de intervención, se hacen necesarios en nuestra realidad educativa. El cuestionario creado por Coopersmith es con la finalidad de evaluar y/o medir la autoestima tanto desde una perspectiva global, como en sus diversas dimensiones (sí mismo, familiar-hogar, social-afectiva, académica-escolar) es sin lugar a dudas una herramienta valiosa, máxime aún, si en diferentes países se han producido diferentes adaptaciones y baremaciones del cuestionario. El aplicar el cuestionario a una muestra de estudiantes del 4to grado de nivel primario nos permitirá, convalidar las propiedades psicométricas del instrumento, así como demostrar su utilidad para fines de investigaciones en contextos educativos. Por otro lado el estudio se justifica metodológicamente, dado que, de acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández et al (2014) una investigación correlacional puede tener alcances explicativos en la medida que sus resultados son recurrentes en diversas tiempos, poblaciones, ámbitos, niveles (educativos).

1.6. Hipótesis.

Hipótesis general

La autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17, Villa el Salvador, 2018.

Hipótesis específicas.

Hipótesis específicas 1.

La dimensión sí mismo de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Hipótesis específicas 2.

La dimensión social de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Hipótesis específicas 3.

La dimensión hogar de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Hipótesis específicas 4.

La dimensión escuela de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

1.7. Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Objetivos Específicos.***Objetivos Específicos 1.***

Identificar la relación existente entre la dimensión sí mismo de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Objetivos Específicos 2.

Identificar la relación existente entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Objetivos Específicos 3.

Identificar la relación existente entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

Objetivos Específicos 4.

Identificar la relación existente entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación.

Método

El método utilizado corresponde al hipotético deductivo. Este método de investigación se caracteriza porque después de haber realizado una revisión de antecedentes previos y fundamentos teóricos, se formulan hipótesis de trabajo con la finalidad de recolectar datos para contrastarlas. El método hipotético deductivo según Niño, et al (2012) es el camino inferencial lógico deductivo para llegar a conclusiones particulares a partir de la postulación de hipótesis susceptibles de ser comprobadas experimentalmente.

Enfoque

El enfoque que caracteriza la investigación es el cuantitativo, en la medida que las variables de estudio son traducidas a sus propiedades numéricas con la finalidad de conocer la relación existente entre ellas. Según Hernández, Fernández et al (2014) la investigación cuantitativa se caracteriza por el uso de datos numéricos y la utilización de procedimientos estadísticos con la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas.

Tipo

El estudio fue de tipo básico, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2009) en este tipo de investigación el interés está determinado por conocer y entender mejor algún asunto o problema, sin preocupación por la aplicación práctica inmediata de los conocimientos obtenidos.

Nivel

La investigación por su nivel corresponde al correlacional, dado que el objetivo del estudio es determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar. Según Hernández (2014) en los estudios correlacionales se trata de determinar el patrón predecible existente entre dos o más variables. Deza y Muñoz (2010) por su lado señalan al respecto que la utilidad y objetivo principal de las investigaciones correlacionales es conocer cómo se comporta una variable sabiendo cómo se comporta la otra variable.

Diseño

En el presente trabajo no hubo manipulación deliberada de las variables de estudio. El diseño corresponde al correlacional transeccional en la medida que las condiciones de estudio de las variables fueron de relación y los datos se recolectaron en un solo momento en el tiempo. Al respecto Hernández et al. (2014) señalan que los diseños correlacionales describen asociaciones o relaciones de interdependencia entre variables.

Representación del diseño

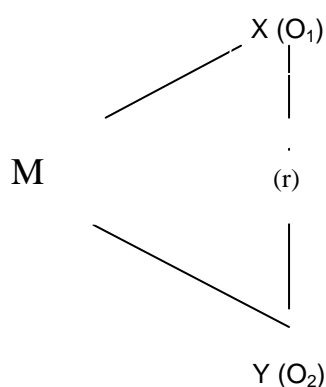


Figura 1: Esquema del diseño correlacional

Dónde:

M : Muestra.

X (O1): Primera variable: Autoestima.

Y (O2): Segunda variable: Rendimiento escolar.

r : Correlación

2.2. Variables, operacionalización.

Definición conceptual.

Variable 1: autoestima

“Valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, produciendo un sentimiento favorable o desfavorable hacia uno mismo” (Oñate, 1997, p.215)

Variable 2: rendimiento escolar

“Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia al ser comparado con personas de la misma edad y nivel educativo” (Jiménez, citado por Gonzales-Arratía et al. 2018, p. 174).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la Variable 1: Autoestima.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y Rangos
Personal o si mismo.	Valoración de sí mismo.	1,2,3,4,5,6,7,8	Dicotómica.	Bajo [0-24]
	Aspiraciones.	9,10,11,		
	Estabilidad.	12,13,14,		
	Confianza.	15,16,17,18,19,20.		
	Seguridad.	21,22,23,24,25,26		
Social.	Habilidad social.	27,28	Verdadero	Medio bajo [25-49]
	Asertividad.	29,30	1	
	Sentido de pertenencia.	31,32	Falso	Medio alto (50-74)
	Vínculo con los demás.	33,34,	0	
Familia y hogar.	Independencia.	35,36,37,38,		Alto [75-100]
	Concepción de familia positiva y negativa.	39,40,41,42,		
Escuela.	Capacidad para aprender.	43,44,45,		
	Capacidad para trabajar.	46,47,		
	Capacidad para evaluar logros.	48,49,50.		

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la Variable 2: rendimiento escolar.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala e índice	Niveles rangos
A	16 - 20	.	Escala: Ordinal	Alto
B	11 - 15		Niveles: Politómica	Promedio
C	0 - 10			Bajo

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población del estudio estuvo conformada por la totalidad de 137 estudiantes de cuatro aulas del cuarto grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría17”, ubicada en el distrito de Villa el Salvador, en el periodo escolar 2018. La población es definida como un conjunto finito o infinito de cosas, hechos, sujetos etc. que poseen ciertas características comunes. (Niño et al. 2012).

Muestra

La muestra fue de 137 estudiantes, igual al número de la población, constituyéndose en una muestra censal. El muestreo fue del tipo no probabilístico por conveniencia. Para Niño et al. (2012) “La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.99).

Tabla 3.

Distribución de la muestra según aulas

Aulas	f	%
4to A	36	26.28
4to B	35	25.54
4to C	33	24.09
4to D	33	24.09
Total	137	100%

Fuente: Oficina administrativa I.E.P. "Fe y Alegría17"

Muestreo

El muestreo fue del tipo intencional, este tipo de muestreo no probabilístico es definido como "Muestreo no estadístico en el que los casos o individuos se selecciona según criterio del investigador" (Niño et al. 2012, p.126).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnicas de recolección de datos**

Para el presente estudio se utilizaron dos técnicas para recoger información relevante: la encuesta y el análisis documental. La encuesta es una técnica que permite recolectar datos relevantes sobre un hecho, fenómeno o suceso en un grupo o grupos de sujetos previamente determinados, con la cual se puede responder a los problemas de investigación descriptivas y correlacionales (Ortiz, 2012), El análisis documental es una técnica a través de la cual se realiza una selección, análisis y extracción de información o datos de una serie de fuentes documentales consideradas significativas e importantes para una investigación(Ortiz, 2012).

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos para la recolección de datos fueron un Inventario y el registro de notas semestral. Los inventarios de acuerdo a Sánchez y Reyes (2009) "son cuestionarios estandarizados cuyo objetivo central está orientado a identificar datos sobre aspectos específicos a diferencia de los cuestionarios que son más amplios y abiertos" (p.151).

Inventario de Autoestima de Coopersmith: Con la finalidad de recoger la información acerca de la autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima-Forma Escolar, que está constituido por 50 ítems para cuatro sub escalas o dimensiones y 8 ítems para una escala de mentiras; con respuestas de tipo dicotómicas que evalúan información acerca de las características de la autoestima. Los ítems deben ser respondidos en términos de verdadero o falso.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para medir la variable autoestima

Nombre:	Inventario de Autoestima – Forma Escolar.
Autor:	Stanley Coopersmith
Año:	1967.
País de origen:	Estados Unidos de Norteamérica
Adaptado:	María Panizo (1988). Perú
Objetivo:	Evaluar la autoestima en escolares
Aplicación:	Individual o colectiva
Rango de edad:	8 a 15 años
Duración:	30 minutos. Promedio
Factores/dimensiones:	Si mismo o Yo general Social o pares Padres o hogar Escolar o académica.

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Validez.

La validez es comprendida como una propiedad que poseen los instrumentos de evaluación de medir aquello para lo cual fueron contruidos, es decir que exhiba efectividad al momento de recolectar los resultados (Sánchez y Reyes, 2009).

Originalmente el inventario ha sido sometido a diferentes criterios de validez: validez de constructo, concurrente y predictiva. Los resultados en todos los casos alcanzaron valores adecuados que demuestran la validez del inventario. En nuestro medio la adaptación realizada por María Panizo (1985) encontró una validez de contenido a través de expertos elevada, así mismo, con los criterios de validez de constructo con el procedimiento ítem-sub escala, halló un valor de $r: 0.9338$, para la sub escala sí mismo, así como valores significativos para el resto de las sub escalas.

Para fines del presente trabajo se realizó una validez de contenido en base al juicio de expertos, para lo cual se solicitaron la colaboración de dos magister (psicólogos educativos) y un doctor (metodólogo) para que asuman la función de jueces.

Tabla 5

Validez de contenido del juicio de expertos del inventario de autoestima.

Grado académico	Juez Validador	Dictamen
Maestro	Luis Alfredo Benites Morales	Aplicable
Maestro	Luis Alberto Palomino Berrios	Aplicable
Doctor	Hugo Lorenzo Agüero Alva	Aplicable

Los resultados obtenidos al realizar la validez de contenido del instrumento, y de acuerdo a la evaluación de los jueces demuestran lo adecuado de su aplicabilidad.

Confiabilidad

La confiabilidad es definida como el grado de estabilidad y/o consistencia de las puntuaciones logradas por un mismo grupo de individuos en una serie de evaluaciones realizadas con la misma prueba. (Sánchez y Reyes, 2009)

Con respecto a la confiabilidad, se realizaron también estudios con diferentes métodos, utilizando el método test-retest se alcanzó un coeficiente de 70; con el método de las dos mitades se obtuvo un coeficiente de 87; con el método de consistencia interna con el coeficiente de Kuder Richardson-20 se encontraron valores que oscilan de 87 a 92 para los diferentes grados escolares. Estos resultados demuestran una adecuada fiabilidad del instrumento.

En relación a la confiabilidad del instrumento en nuestro medio, Panizo halló a través del método de las dos mitades un coeficiente de correlación de 0.78, valor relativamente alto. Cardó (1989) por su parte utilizó el coeficiente de homogeneidad de varianza de Kuder - Richardson (KR-20) para establecer la consistencia interna de los ítems de cada sub-escala del inventario, se obtuvieron los siguientes valores: sí mismo o general: 0.876; social-pares: 0.932; hogar-padres: 0.951; académico –escolar: 0.967; y para el inventario total: 0.929.

Para fines del presente trabajo se realizó un coeficiente de homogeneidad de ítems en base al K.R20, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 6

Prueba de confiabilidad de las escalas del inventario de autoestima.

		Autoestima escalas	
		N	%
Casos	Válidos	137	100
	Excluidos	0	0.0
	Total	137	100

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.773	.832	5

El índice Alfa de Cronbach 0.832 obtenido indica una fuerte confiabilidad de los cinco elementos que conforman el Inventario de Autoestima.

Registro de notas.

Con la finalidad de obtener los datos respecto a los logros del rendimiento académico de los estudiantes participantes del estudio, se hizo una revisión y análisis de los registros de notas del tercer bimestre, considerando el promedio ponderado de cada estudiante.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis y procesamiento de datos, se utilizó el programa estadístico SPSS 10. Los datos fueron tratados mediante técnicas descriptivas para la presentación de los resultados: frecuencias, porcentaje, media, varianza y desviación estándar; para lo cual se utilizaran tablas y figuras para su presentación.

Con la finalidad de probar las hipótesis de estudio se utilizó el estadístico inferencial, paramétrico Rho de Pearson, dada la distribución normal que presenta la muestra según la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov.

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		SI MISMO	SOCIAL PARES	HOGAR PADRES	ESCUELA	SEI	RENDIM
N		137	137	137	137	137	137
Parámetros normales ^{a,b}	Media	18.12	5.59	5.93	5.53	35.18	14.46
	Desviación típica	3.669	1.234	1.446	1.577	6.095	2.072
Diferencias más extremas	Absoluta	.113	.206	.248	.171	.116	.289
	Positiva	.051	.137	.223	.113	.056	.229
	Negativa	-.113	-.206	-.248	-.171	-.116	-.289
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.318	2.416	2.903	2.004	1.358	3.382
Sig. asintót. (bilateral)		.062	.000	.000	.001	.050	0.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

2.6 Aspectos éticos.

Una vez realizada la coordinación respectiva con las autoridades de la institución educativa para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes seleccionados; antes de la evaluación realizada en cada aula de clases, se procedió obtener el consentimiento informado de cada uno de los participantes. A los estudiantes seleccionados se les solicitó su colaboración para participar en la investigación, se les brindó la información correspondiente a la aplicación del instrumento, dándole a conocer los fines de la investigación, así como el carácter anónimo de la prueba y la confidencialidad de los resultados.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

De la variable 1: Autoestima.

Tabla 7.

Niveles de percepción de la V1: Estadísticos descriptivos y niveles de autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	87	63.3
Promedio	49	36.0
Baja	1	0.7
Total	137	100%

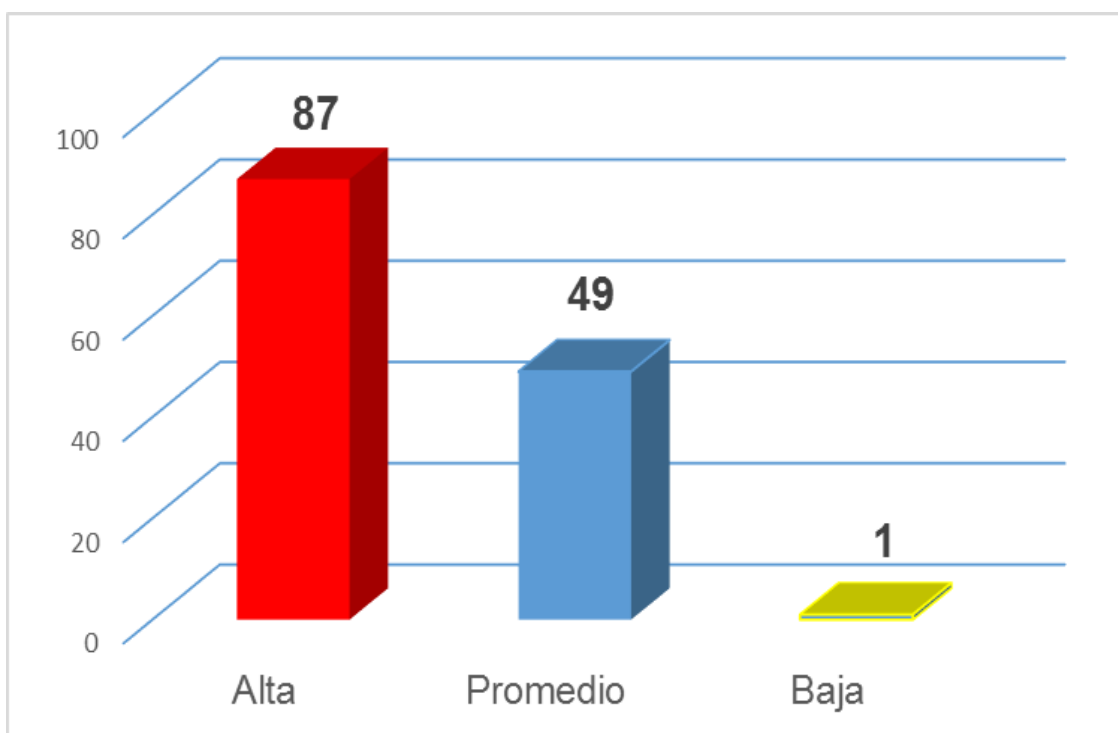


Figura 2. Niveles de percepción de la V1: Autoestima:

Del total de los estudiantes encuestados, un 63.3% se ubica en el nivel de alta autoestima ($n=87$), un 36.0% se ubica en el nivel promedio, mientras que sólo un 0.7% se ubica en el nivel bajo ($n=1$) de autoestima general. De acuerdo a estos resultados la muestra investigada presenta un nivel adecuado de autoestima.

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión sí mismo de la autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	53	38.8
Promedio	73	53.3
Baja	11	7.9
Total	137	100%

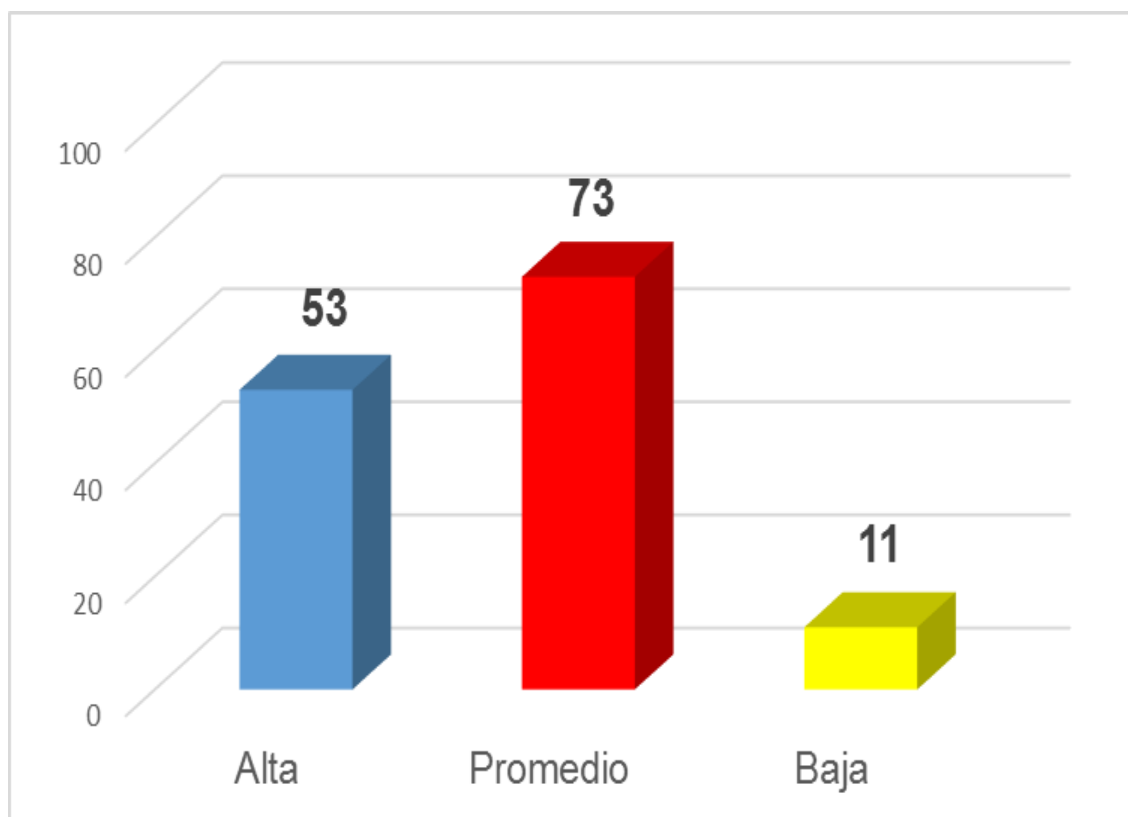


Figura 3. Frecuencia de niveles de la dimensión sí mismo de la autoestima

Del total de los estudiantes encuestados, un 38.8% se ubica en el nivel de alta autoestima (n= 53), un 53.2% se ubica en el nivel promedio (n=73), mientras que un 7.9% se ubica en el nivel de baja autoestima en la dimensión si mismo (n= 11)

Tabla 9.

Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión social de la autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	78	56.8
Promedio	52	38.2
Baja	7	5.00
Total	137	100.0%

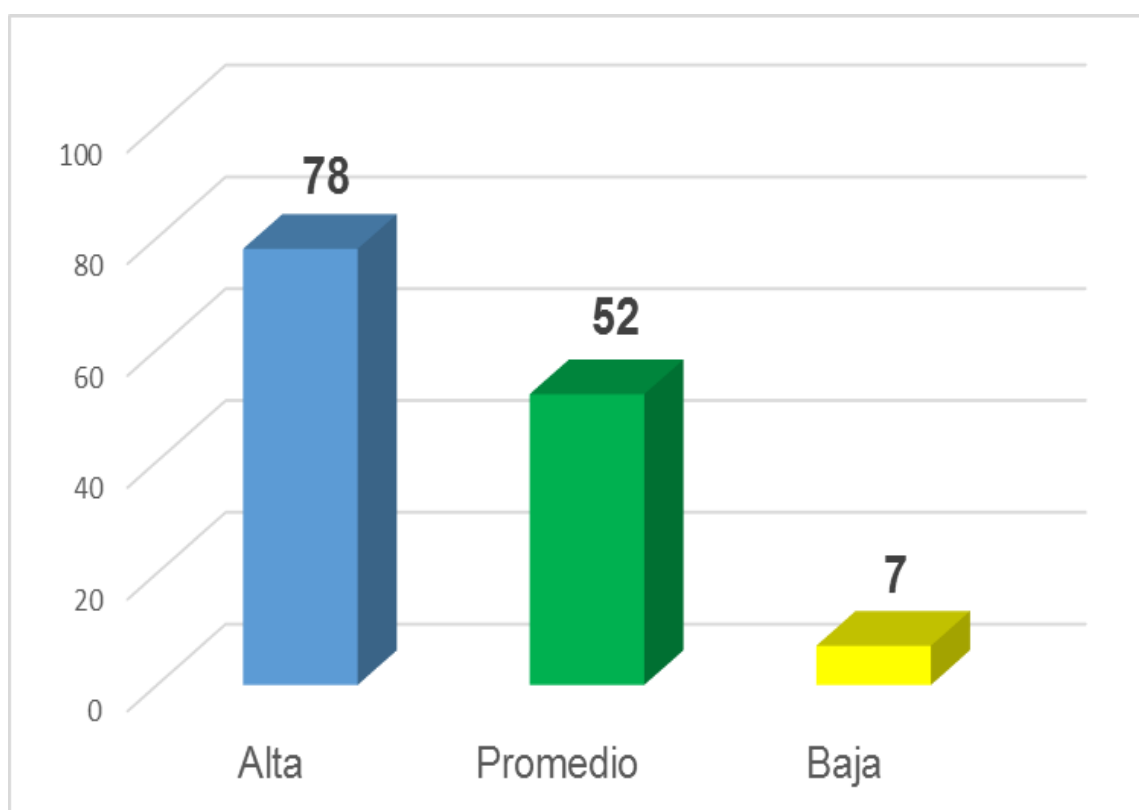


Figura 4. Frecuencia de niveles de la dimensión social de la autoestima.

Del total de los estudiantes encuestados, un 56.8% se ubica en el nivel de alta autoestima ($n=78$), un 38.2% se ubica en el nivel promedio ($n=52$), un 5.0% se ubica en el nivel de baja autoestima en la dimensión social ($n=7$).

Tabla 10.

Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión hogar de la autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	99	71.9
Promedio	30	22.3
Baja	8	5.68
Total	137	100.0%

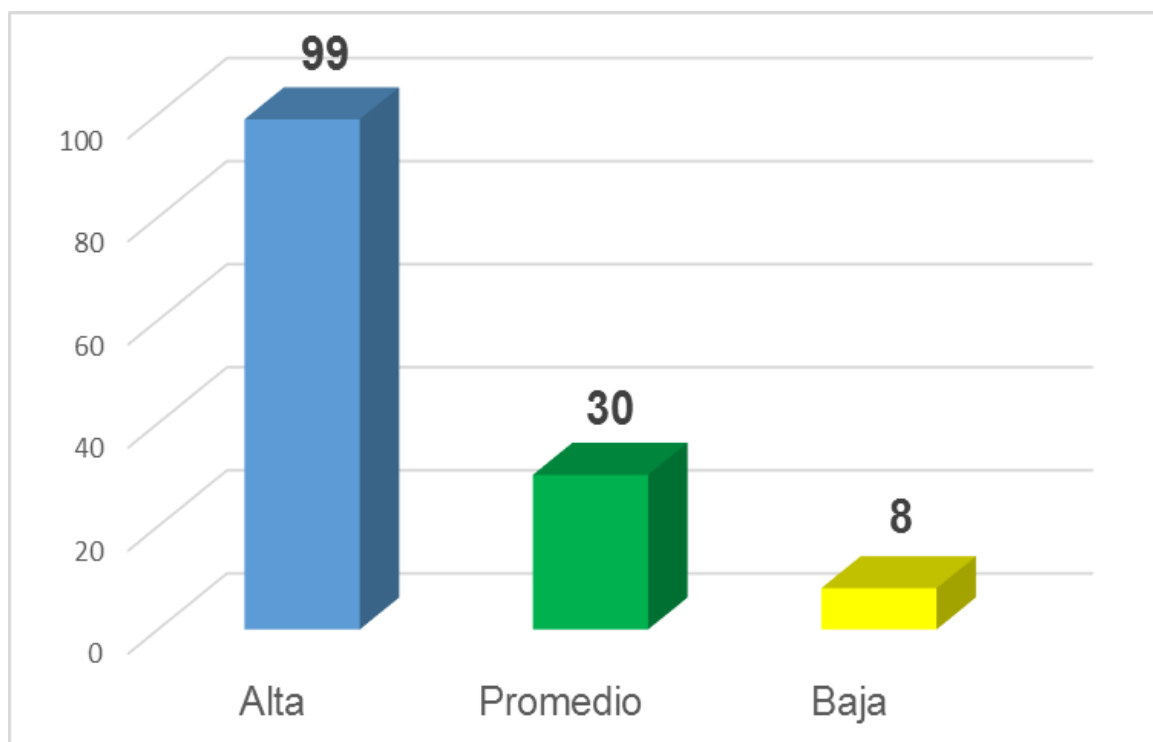


Figura 5. Frecuencia de niveles de la dimensión hogar de la autoestima.

Del total de los estudiantes encuestados, un 71.9% se ubica en el nivel de alta autoestima ($n=99$), un 22.3% se ubica en el nivel promedio ($n=30$), un 5.68% se ubica en el nivel de baja autoestima en la dimensión hogar de la autoestima. ($n=8$)

Tabla 11.

Estadísticos descriptivos y niveles de la dimensión escuela de la autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	75	54.7
Promedio	43	31.7
Baja	19	13.7
Total	137	100.0%

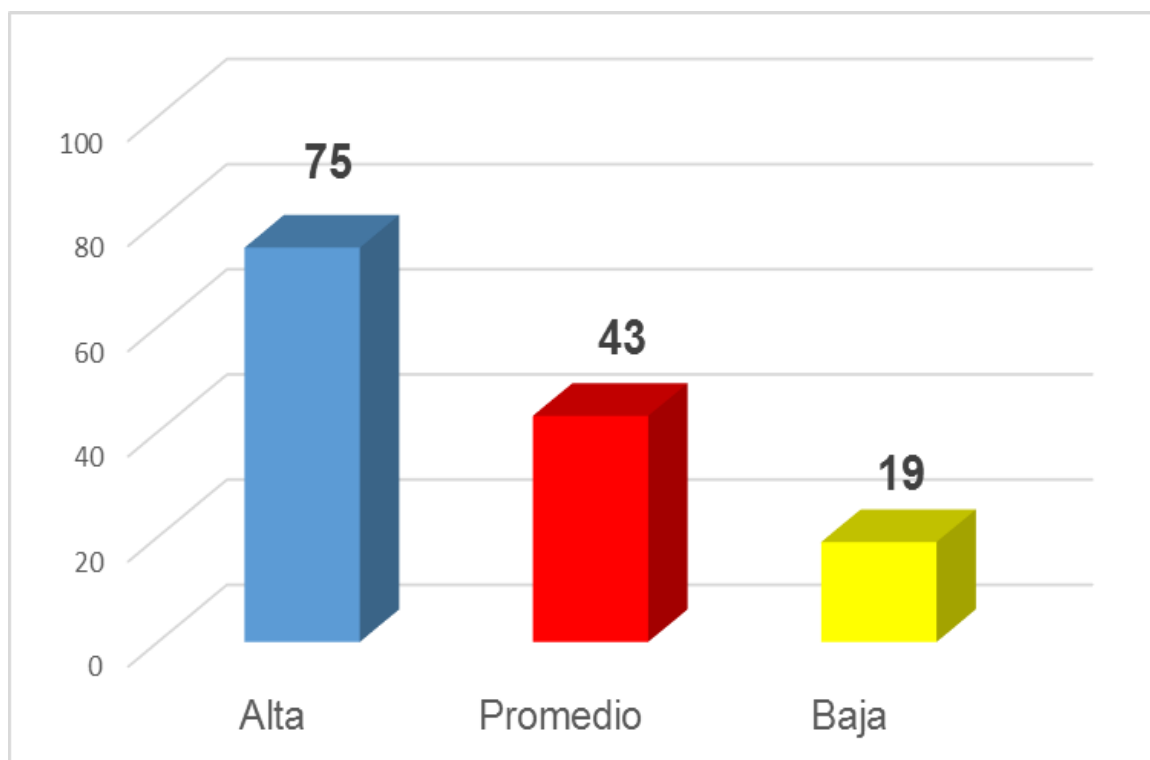


Figura 6. Frecuencia de niveles de la dimensión escuela de la autoestima.

Del total de los estudiantes encuestados, un 54.7% se ubica en el nivel de alta autoestima ($n=75$), un 31.7% se ubica en el nivel promedio ($n=43$), y un 13.7% se ubica en el nivel de baja autoestima en la dimensión escuela de la autoestima ($n=19$)

De la variable 2: Rendimiento escolar.

Tabla 12

Estadísticos descriptivos y niveles del rendimiento escolar.

	Frecuencia	Porcentaje
A (alto)	53	38.70
B (promedio)	83	60.58
C (bajo)	1	0,72
Total	137	100%

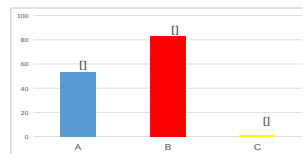


Figura 7. Frecuencia de niveles del rendimiento académico.

En la tabla 12 y figura 7, se observa que del total de los estudiantes encuestados, un 38.70% se ubica en el nivel A alto (n=53) un 60.58% se ubica en el nivel B promedio (n=83), y un 1.44% se ubica en el nivel C bajo (n= 1) Los resultados evidencian que cerca del 99% de los estudiantes alcanzan logros académicos aprobatorios.

3.2. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis de trabajo y de acuerdo a las características de la naturaleza de las variables y a la distribución de normalidad que presenta la muestra, se eligió el estadístico no paramétrico Rho de Pearson para determinar la existencia o de una correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio, a un nivel de significación del 0.05; teniendo en consideración los siguientes criterios para cada de las hipótesis formuladas:

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Prueba de hipótesis general.

Formulación de hipótesis

Ho: La autoestima no se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018.

Hi: La autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018.

Tabla 13

Coefficiente de correlación Rho de Pearson de las variables autoestima y rendimiento escolar

		Autoestima	Rendimiento escolar
Rho de Pearson	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	137
	Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación	,102
		Sig. (bilateral)	,238
		N	137

La correlación no es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que el valor de $p = 0,238$ es mayor que $0,05$, se acepta la H_0 .

Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la V1 tiene relación positiva ($Rho = ,102$) no significativa (valor = 0.238 mayor que 0.05) con la V2.

Tabla 14

Coefficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión sí mismo de la autoestima y el rendimiento escolar.

			Si mismo autoestima	Rendimien to escolar
Rho de Pearson	Si mismo autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,111
		Sig. (bilateral)	.	,195
	N		137	137
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,111	1,000
Sig. (bilateral)		,195	.	
N		137	137	

La correlación no es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que el valor de $p = 0,195$ es mayor que $0,05$, se acepta la H_0 .

Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la V1 tiene relación positiva ($Rho = ,0111$) no significativa (p valor = 0.195 mayor que 0.05) con la V2.

Tabla 15

Coefficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión social de la autoestima y rendimiento escolar.

			Social autoestima	Rendimiento escolar
Rho de Pearson	Social autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	-,027

	Sig. (bilateral)	.	,758
	N	137	137
	Coeficiente de correlación	de -,027	1,000
Rendimiento escolar	Sig. (bilateral)	,758	.
	N	137	137

La correlación no es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que el valor de $p = 0,758$ es mayor que 0,05, se acepta la H_0 .

Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la V1 tiene relación negativa ($Rho = -,027$) no significativa (p valor = 0.758 mayor que 0.05) con la V2.

Tabla 16

Coeficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión hogar de la autoestima y rendimiento escolar.

		Social autoestima	Rendimiento escolar
	Coeficiente de correlación	de 1,000	,052
	Sig. (bilateral)	.	,547
	N	137	137
Rho de Pearson	Coeficiente de correlación	de ,052	1,000
	Sig. (bilateral)	,547	.
	N	137	137

La correlación no es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que el valor de $p = 0,547$ es mayor que 0,05, se acepta la H_0 .

Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la V1 tiene relación positiva ($Rho = -,052$) no significativa (p valor = 0.547 mayor que 0.05) con la V2.

Tabla 17

Coeficiente de correlación Rho de Pearson de la dimensión escuela de la autoestima y rendimiento escolar.

		Escuela autoestima	Rendimiento escolar
Rho de Pearson	Escuela autoestima	Coeficiente de correlación	1,000 ,107
		Sig. (bilateral)	. ,214
		N	137 137
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,107 1,000
		Sig. (bilateral)	,214 .
		N	137 137

La correlación no es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que el valor de $p = 0,214$ es mayor que $0,05$, se acepta la H_0

Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la V1 tiene relación positiva (Rho = -,107) no significativa (p valor = 0.214 mayor que 0.05) con la V2.

IV. Discusión

Los resultados de los estudios realizados sobre la influencia y/o relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar o académico, tanto a nivel nacional como internacional son en gran medida contradictorios. Algunos estudios reportan relaciones directas otros inversas, así como otros reportan la existencia de relaciones estadísticamente significativas y otros no hallan los mismos resultados entre ambas variables. Siendo la autoestima una necesidad básicamente humana que se va construyendo de acuerdo a la edad y las experiencias y va a influenciar y modular la forma de comportarnos (Branden 2010) debemos aprender a satisfacerla mediante el ejercicio de nuestras capacidades, competencias y habilidades en los diferentes ámbitos donde nos desarrollamos. Uno de estos ámbitos es el escolar o académico donde la razón, la responsabilidad y el rendimiento vinculan el sentido de eficacia del estudiante y su sentido del merecimiento personal

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018

De acuerdo a los resultados para la hipótesis general, el coeficiente de correlación Rho de Pearson obtenido para las variables autoestima y rendimiento escolar se evidencia una relación positiva muy débil y estadísticamente no significativa ($r_s = 0.102$, y un p valor = $0.238 > 0,05$). Por lo que se puede afirmar la existencia de una relación no significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018.

Estos resultados no concuerdan con los encontrados a nivel nacional por los hallados por Villa (2016), Ore y Rodríguez (2017) y Rea (2018) en estudiantes de secundaria, de instituciones educativas particulares; quienes encontraron una relación directa estadísticamente significativa entre los niveles de autoestima y el rendimiento escolar. A nivel internacional tampoco concuerda con lo hallado por Laguna (2017) en estudiantes de 2do grado, quien halló una relación directa, alta y significativa ($r_s=0.85$). Así mismo los

estudios de Hernández (2015), Ávila (2015) evidencian resultados de la existencia de una relación directa y significativa entre las variables de estudio.

En relación a la hipótesis específica 1, los resultados logrados evidencian una Rho positiva muy débil ($r_s = 0.111$) y un p valor = $0.195 > 0,05$ no significativo. Por lo que se afirma la no existencia de una relación significativa entre la dimensión sí mismo de la autoestima y el rendimiento escolar.

Los resultados hallados sin embargo, no concuerdan con los encontrados a nivel nacional por Villa (2016) quien en una investigación en estudiantes del 4to año de secundaria de una institución educativa privada de Chachapoyas, encuentra una relación estadísticamente significativa entre la dimensión sí mismo de la autoestima y el rendimiento escolar; así mismo no concuerda con lo hallado por Ore y Rodríguez (2017) quienes en su estudio con estudiantes de secundaria hallaron una Rho moderada significativa de 0,334 y con lo hallado por Rea (2018) en estudiantes del 3ro de secundaria de una IEP, quien halló una relación directa moderadamente significativa ($r_s = 0.321$) entre la autoestima y el rendimiento escolar.

En lo concerniente a la hipótesis específica 2, los resultados hallados evidencian una Rho positiva muy débil ($r_s = -0.027$) y un p valor = $0.758 > 0,05$ no significativo. Por lo que se afirma la no existencia de una relación significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar.

Los resultados hallados no concuerdan con los encontrados por Rea (2018) en estudiantes del 3ro de secundaria de una IEP, quien encontró una relación directa moderadamente significativa ($r_s = 0.452$) entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar. Así mismo, no concuerdan con los resultados hallados por Ávila (2015), quien en un estudio sobre la relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato halló una asociación significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico; y con el estudio de Ore y Rodríguez, quienes hallaron una relación directa moderada significativa ($r_s = 0.456$) entre las mismas variables de estudio.

En lo relacionado a la hipótesis específica 3, los resultados encontrados evidencian una Rho de Pearson positiva muy débil ($r_s = -0.052$) y un p valor = $0.547 > 0,05$ no significativo. Por lo que se afirma la no existencia de una

relación significativa entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar.

Los resultados hallados no concuerdan con los encontrados por Rea (2018) en estudiantes del 3ro de secundaria de una IEP, quien encontró una relación directa moderadamente significativa ($r=0.414$) entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar. Así mismo, concuerdan también con los resultados hallados por Ávila (2015) y Villa (2016) sobre la relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato y de 4to de secundaria, hallaron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar.

Con respecto a la hipótesis específica 4, los resultados evidencian una Rho positiva muy débil ($r_s=-0.107$) y un p valor = $0.214 > 0,05$ no significativo. Por lo que se afirma la no existencia de una relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento escolar.

Estos resultados, a nivel nacional no concuerdan con los encontrados por Ore y Rodríguez (2017) y por Rea (2018) en estudiantes de nivel secundario de centros educativos particulares, quienes hallaron correlaciones directas, moderadas y significativas ($r_s=0.467$, y 0.334) entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento escolar. Así mismo, concuerdan también con los resultados hallados por Ávila (2015) y Villa (2016) sobre la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato y de 4to de secundaria, al evidenciar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, contradicen en general los hallados en diversas investigaciones, tanto a nivel nacional (Villa 2016, Ore y Rodríguez, 2017 y Rea, 2018) como internacional, (Hernández, 2015; Ávila, 2015; Laguna, 2017) donde los resultados señalan la existencia de una relación directa y estadísticamente significativa entre la autoestima (y sus dimensiones) con el rendimiento escolar y/o académico; sin embargo cabe resaltar que estos estudios se realizaron en su mayoría con estudiantes de niveles educativos superiores a los de la muestra investigada (superiores, bachillerato, secundaria) y en instituciones educativas de carácter privado.

La relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar y/o académico es hasta cierto punto contradictoria; algunos autores señalan la existencia de una relación marcada entre ellas (Oñate, 1997) otros señalan una relación poco convincente entre las variables (Álvaro et al. 2017).

Estos resultados nos ponen en evidencia, que la autoestima al ser una característica humana, donde la capacidad de valoración del sujeto está influenciada por una serie de factores, como la edad, el nivel de educación, la condición social, no es algo estático si no fluctuante (Branden 2010) donde por ejemplo, la valoración que un adolescente o un estudiante de secundaria tiene con respecto a su autoestima, va a depender más de los aspectos sociales y las normas de convivencia de su contexto sociocultural, que de su familia, caso contrario a lo que ocurre a un niño de 8 o 9 años de edad donde la valoración que tiene de sus propias competencias está más relacionada con la influencia familiar y escolar. Al respecto Coopersmith (1976), refiere que la autoestima puede presentarse en las personas en diferentes niveles. Estos niveles según el autor se evidencian en la medida que los Individuos experimentan las mismas situaciones de manera muy distinta, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, las reacciones afectivas y su auto concepto.

V. Conclusiones

Primera:

Debido a que la variable autoestima tiene una correlación directa (Rho de = 0.102) no significativa (p valor = 0.238 mayor que 0.05) con la variable rendimiento escolar, se acepta la hipótesis nula general.

Segunda.

Debido a que la dimensión si mismo de la autoestima tiene una correlación directa (Rh = 0.111) no significativa (p valor = 0.195 mayor que 0.05) con el rendimiento escolar, se acepta la hipótesis nula

Tercera.

Debido a que la dimensión social de la autoestima tiene una correlación inversa (Rho = -0.027) no significativa (p valor = 0.758 mayor que 0.05) con el rendimiento escolar, se acepta la hipótesis nula

Cuarta.

Debido a que la dimensión hogar de la autoestima tiene relación directa (Rho de = 0.052) no significativa (p valor = 0.547 mayor que 0.05) con el rendimiento escolar, se acepta la hipótesis nula.

Quinta

Debido a que la dimensión escuela de la autoestima tiene una correlación directa (Rho = 0.107) no significativa (p valor = 0.214 mayor que 0.05) con el rendimiento escolar, se acepta la hipótesis nula.

VI. Recomendaciones

Primera.

A las autoridades de las instituciones educativas que promuevan la ejecución de investigaciones en diferentes modalidades y grados educativos, con la finalidad de contrastar las probables concordancias o diferencias halladas en la presente investigación.

Segunda

A las autoridades de la institución educativa ampliar el estudio a todos los niveles de escolaridad de nivel primario, con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos según los diversos grados.

Tercera

A los investigadores de estudios psicoeducativos ampliar la investigación a instituciones educativas de diferentes ámbitos culturales y niveles socio-económicos con la finalidad de contrastar las probables concordancias o diferencias halladas en la presente investigación.

Cuarta

A los investigadores psicólogos y educadores implementar estudios multivariantes, con la finalidad de observar la influencia de otras variables personales como el auto concepto y la autoeficacia con el rendimiento escolar.

Quinta

A los investigadores psicólogos y educadores desarrollar investigaciones de carácter longitudinales, con la finalidad de observar las posibles variaciones en el tiempo de la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar.

VII. Referencias

- Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Alcántara, J. (2003). *Educación la Autoestima Métodos, Técnicas y Actividades*. Barcelona: Editorial
- Álvaro, M. (2017). *Hacia un modelo casual del rendimiento académico*. Madrid: C-I-D-
- Ávila, A. (2015). *Estudio Correlacional entre la Autoestima y el Rendimiento Escolar*. Tesis maestría por la Universidad Andina Simón Bolívar, Quito-Ecuador. Disponible repositorio.uasb.edu.ec › *TESIS* › *Área de Educación* › *Maestría en Gerencia Educativa*
- Branden, N. (2010). *Cómo Mejorar su Autoestima*. Madrid España: Paidós Ibérica, S.L.U.
- Castejón, J. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Alicante: Editorial Club universitario.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. México: Trillas.
- Deza, J. y Muñoz, S. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima: UAP.
- Diccionario Pedagogía y Psicología (2008). Madrid-España: Cultural S.A.
- González, E. y Arriata, N. (2018). *Resiliencia y rendimiento académico en niños de escuelas de alta marginalidad. En residencia: Experiencias investigativas y prospectivas*. Alicante: Ciencias. P. P. 173 – 200.

Gallego, S. (1997). *Evaluación del aprendizaje y la enseñanza*. En Beltrán J. y Bueno J. A. (Eds.) *Psicología de la educación*. México: Alfa y Omega. P. P. 578 – 598.

Gimeno, J. y Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

Handabaka, J. (2009). *Autoestima y poder personal*. Perú. Ed. Lima.

Hernández, M. (2015). *Influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los alumnos de 6to grado de primaria*. [Tesis doctorado] por la Universidad Pedagógica Nacional, México, D.F. Disponible 200.23.113.51/pdf/31494.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México: Mc. Graw-Hill; 2016.

Hertzog, L. (1980). *Conceptos de autoestima*. Madrid. Grecia.
<https://n9.cl/Zy7w>

Laguna N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico* [tesis de grado]. Tolima: Universidad Del Tolima [Internet], [citado 15 Dic 2018]. Disponible en:
<https://n9.cl/xOhT>

Minedu (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes, 2016* Recuperado: [Umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/](http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/)

Mruk, C. (1999). *Autoestima, Investigación y práctica*. Segunda edición. España: Desclé de Brouwer.

- Niño, M.; Niño, D.; Niño, O. y Ventura, L. (2012). *El proyecto de investigación. Elabórela paso a paso*. Lima: INFODEM.
- Oñate, M.a (1997). *Auto concepto*. En Beltrán, J. y Bueno, J.A. (Eds.). *Psicología de la educación*. México: Alfa omega, p.p.212-226.
- Oré, C. y Rodríguez, R. (2017). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente-Cañete-2009*. [Tesis maestría].Lima-Perú. Universidad César Vallejo.
- Ortiz F. (2015). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. Tercera edición. México: Limusa.
- Panizo, M (1985) *Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de quinto grado*. Tesis de Bachillerato no publicada, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú
- Polaine, A. y Lorente, A.(2003). *En busca de la autoestima perdida*, Bilbao: Desclée de Brouwer,
- Rea, P. (2018). *Autoestima y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria* [Tesis maestría].Trujillo-Perú Universidad César Vallejo
- Rodríguez, M; Pellicer, G. y Domínguez, M. (1989). *Autoestima clave del éxito personal*. México: Editorial Manual Moderno.
- Sánchez, G.; Jiménez, F. y Merino, V. (1997). Autoestima y auto concepto en adolescentes: Una reflexión para la orientación educativa. *Revista de Psicología de la PUCP*. XV (2) p.p.43-64

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria

Villa, J. (2016). *Relación del nivel de autoestima y el rendimiento académico en los alumnos del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Seminario Jesús María de la provincia de Chachapoyas*. [Tesis maestría]. Lambayeque-Perú Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Disponible: <https://n9.cl/qvWY>.

Anexos

Anexo 1: Artículo científico

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to de primaria de una institución educativa pública de Villa el Salvador, 2018

Mery Alina. Luna Malaver

Universidad César Vallejo - Filial Lima

Resumen

Los bajos rendimientos académicos que exhiben nuestros estudiantes pueden estar relacionados con factores personales como la autoestima. El objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to nivel primario de la I.E. pública "Fe y Alegría 17" Villa el Salvador. La hipótesis principal plantea una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar. Investigación de tipo básica y diseño correlacional; muestra 137 estudiantes de 4to de primaria. Técnicas: encuesta y análisis documental; instrumentos: cuestionario de autoestima - Coopersmith y registro de notas. Los resultados evidencian una correlación directa muy débil y no significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar, a nivel general y para sus dimensiones, lo cual contradice la mayoría de las investigaciones realizadas con las mismas variables. Conclusión: no existe una relación significativa entre autoestima y rendimiento escolar en la muestra de estudio.

Palabras claves: autoestima, rendimiento escolar

Abstrac

The low academic performance exhibited by our students may be related to personal factors such as self-esteem. The objective of the study was to determine the relationship between self-esteem and school performance in students of the 4th primary level of the I.E. public "Fe y Alegría 17" Villa el Salvador. The main hypothesis raises a significant relationship between self-esteem and school performance basic type research and correlational design; shows 137 students of 4th grade of primary. Techniques: survey and documentary analysis; instruments: self-esteem questionnaire - Coopersmith and record of notes. The results show a very weak and not significant direct correlation between self-esteem and school performance, at a general level and for its dimensions, which contradicts the majority of the research carried out with the same variables. Conclusion: there is no significant relationship between self-esteem and school performance in the study sample.

Keywords: self-esteem, school performance.

Introducción

Los magros resultados obtenidos por nuestros estudiantes en las evaluaciones tanto a nivel internacional (PISA) como a nivel nacional (evaluaciones censales) han permitido comprobar la existencia de serias deficiencias en la comprensión de lectura y el cálculo matemático, lo cual podría estar afectando el rendimiento escolar en alumnos de nuestras instituciones educativas. Al respecto los resultados de las evaluaciones censales de estudiantes llevadas a cabo por el Minedu en el año 2016, demuestran a nivel nacional a nivel promedio un logro satisfactorio en matemática del 46.4% y del 34% en comprensión lectora. A nivel Lima metropolitana los resultados evidencian logros satisfactorios en un 52.1% en matemáticas y del 34.5% en comprensión lectora.

Estos resultados nos demuestran serias deficiencias académicas básicas en la mayoría de nuestros estudiantes lo que va a afectar de manera considerable el aprovechamiento académico de las diversas asignaturas, dando lugar en última instancia a un bajo rendimiento escolar. El desarrollo de la valoración personal y/o autoestima está fuertemente influenciado por la estimación que la persona realiza de sus propios logros tanto consigo mismo como con los demás, la familia y la escuela. Sánchez, Jiménez y Merino (1997) realizan una distinción válida entre auto concepto y autoestima. La autoestima sería “la valoración que el sujeto hace de su auto concepto, de aquello que conoce de sí mismo” (p.55). Desde esta perspectiva se puede considerar a la autoestima como un aspecto o un componente del auto concepto que en cualquier caso, va a incluir juicios de valor acerca de las competencias de cada uno y de los sentimientos asociados a esos juicios.

La autoestima para Coopersmith (1976) es un juicio personal de éxito expresado en las actitudes y creencias que un individuo tiene de sí mismo; está vinculada de

manera significativa con la satisfacción personal y el desarrollo emocional. Branden (2010), por su cuenta afirma que la autoestima es una necesidad básicamente humana, que influye y determina nuestra manera de comportarnos, es decir, “la autoestima es una necesidad que debemos aprender a satisfacerla mediante el ejercicio de nuestras facultades humanas, la elección, la razón y la responsabilidad vincula el sentido de eficacia de la persona y el sentido del merecimiento personal” (p.34). La autoestima puede convertirse en un factor importante para un adecuado o inadecuado desempeño escolar. Esto se debe a que la parte afectiva del estudiante específicamente relacionada con la autoestima es un factor importante del proceso de enseñanza aprendizaje, pues si el estudiante posee una autoestima adecuada, tendrá confianza en sí mismo, más posibilidades de aprender y sobre todo se sentirá capaz de poder realizar las actividades académicas de manera eficiente.

En nuestro medio los estudios de Villa (2015) Ore y Rodríguez (2017) Rea (2018) y los estudios a nivel internacional de Hernández (2015) Ávila (2015) y Laguna (2017); preferentemente en estudiantes de nivel secundario y de instituciones educativas particulares en su mayoría, demuestran una relación directa y estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar, tanto a nivel global , como para cada una de las dimensiones de la autoestima, lo cual evidenciaría la influencia que puede ejercer un nivel adecuado de autoestima sobre la disposición de aprender y en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

La autoestima en los individuos puede asumir niveles altos, medio o bajos; si una autoestima alta o promedio podría estar relacionada con un adecuado rendimiento escolar; una baja autoestima de los estudiantes no posibilitaría el desarrollo de sus habilidades y destrezas de forma óptima, interfiriendo u obstaculizando la ejecución de

sus potencialidades académicas, lo que ocasionaría un pobre rendimiento escolar y por consiguiente sentimientos de frustración, estrés, falta de motivación, ausentismo, etc. (Mruk, 1998).

Polaine y Lorente (2003), van a proponer cuatro componentes de la autoestima:

- (a) Atribución de valor a uno mismo en función de los resultados, logros y consecuencias obtenidas,
- (b) Atribución de sentimientos respecto de uno mismo, en relación a los sentimientos, afectos y emociones expresados por los demás,
- (c) Convicción de ser digno de ser amado por sí mismo, con independencia de lo que sea, lo que posea y lo que parezca,
- (d) Capacidad de experimentar el propio valor intrínseco, con independencia de las características, circunstancias y logros personales.

Se han propuesto diferentes modelos teóricos para explicar la autoestima: psicodinámico, humanista, cognitivo y conductual (Mruk, 1998). El modelo conductual sostenido por Coopersmith explica la autoestima a partir de las condiciones y experiencias que la promueven, fortalecen o debilitan. Desde una perspectiva psicológica el autor pone énfasis principalmente en la relación que existe entre la autoestima y sus experiencias, no solo como amenaza y pasividad, sino también aspectos vinculados a una actitud, una expresión de merecimiento y éxito. (Mruk, 1998).

El rendimiento académico se ha constituido como uno de los productos o logros más importantes de los aprendizajes de los estudiantes de diferentes niveles educativos. Según Jiménez (2000) “El rendimiento académico es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia al ser comparado con personas de la misma edad y nivel educativo” (citado por Gonzales-Arratia et al. 2018, p. 174).

El tratar de delimitar el concepto de rendimiento académico a algún modelo teórico específico, se hace dificultoso dada la complejidad del constructo (Adell 2002). El rendimiento académico es un concepto multidimensional y es también un concepto multicausal. Al respecto Álvaro et al (1990) identifican una variedad de factores que estarían modulando y/o determinando el rendimiento escolar. Estos factores se clasifican en contextuales y variables personales. Los factores contextuales involucran aspectos familiares, culturales, educativos etc.; los factores personales involucran aspectos intelectuales, emocionales, cognoscitivos, motivacionales y de personalidad como la autoestima.

Las calificaciones representadas por las notas, son las mediciones más frecuentes empleadas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en casi todos los sistemas y niveles educativos. Las notas constituyen en sí mismas el criterio social y legal del rendimiento del estudiante

La relación existente entre autoestima y el rendimiento académico es hasta cierto punto contradictoria. Algunos autores señalan la existencia de una relación marcada entre ambas variables, otros señalan una relación poco convincente entre ellas. Al respecto Oñate, (1997) afirma que “son muchas las investigaciones que nos indican que los estudiantes con altos sentimientos de autoeficacia académica se implican y esfuerzan más en las tareas de aprendizaje y se sienten más motivados” (p.217).

Álvaro et al. (2017) sostienen, que la autoestima como un componente del auto concepto, puede ser considerado tanto como un producto o un factor del rendimiento académico. Al respecto los autores señalan que “El auto concepto que un estudiante tiene sobre sus potencialidades académicas puede limitar sus esfuerzos para rendir y por tanto, influenciar fuertemente su rendimiento escolar” (p.145). Son muchas las

investigaciones que demuestran una asociación importante entre autoestima y rendimiento académico, sobre todo cuando la relación se establece entre la autoestima escolar o académica, más que con la autoestima global. Estos resultados señalan los autores permiten colegir que una autoestima alta es una condición necesaria pero no suficiente para la obtención de alto logros académicos. Así mismo, señalan que ningún estudiante con una autoestima escolar negativa obtendrá éxito académico, pero muchos estudiantes con una autoestima positiva tendrán niveles de rendimiento bajos.

Coopersmith (citado por Mruk, 1998) sostiene que la dimensión escolar de la autoestima es uno de los aspectos de mayor importancia para evaluar el nivel de autoestima de los niños y adolescentes. Los resultados de la mayoría de los estudios al asociar autoestima con rendimiento escolar o académico reportan una relación directa y significativa entre ambas variables, sobre todo en estudiantes del nivel secundario. Dado estos antecedentes el presente estudio se justifica dado que pretende propiciar un análisis de los resultados en base a las características de la muestra comprometida en la presente investigación, que aporten a datos para confirmar los antecedentes señalados. Por otro lado el aceptar que la autoestima cumple un rol esencial en la formación y en el rendimiento de los estudiantes, motivo por lo cual el reconocer la dirección intensidad y significación de la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico escolar en estudiantes del nivel primario, permitirá reorientar la práctica educativa a una mejora en el proceso enseñanza aprendizaje, que permita elevar y fortalecer la autoestima de los estudiantes.

Dentro de esta problemática en los estudiantes del cuarto grado de nivel primaria de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, ubicada en el distrito de Villa el Salvador en el año 2018, se estuvo observando la presencia de una disminución en su

rendimiento académico lo que puso de manifiesto la dificultad en lograr los aprendizajes esperados, lo cual probablemente está incidiendo en su autoestima lo cual nos llevó a plantearnos la posible de asociación entre la autoestima y el rendimiento escolar.

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018

Materiales y métodos

Diseño de estudio

El método fue hipotético deductivo, el enfoque cuantitativo, el tipo de estudio básico, el nivel correlacional, el diseño no experimental, transeccional correlacional. (Hernández et.al 2014).

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia de tipo censal. La muestra fue de 137 estudiantes igual al número de sujetos de la población.

Sujetos

Los sujetos estudiantes de ambos sexo del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública Fe y Alegría 17, del distrito Villa el Salvador en el 2018.

Instrumento

En el estudio se utilizaron las técnicas de la encuesta y el análisis documental. Los instrumentos fueron el inventario de autoestima de S. Coopersmith forma escolar (1967), constituido por cuatro dimensiones (sí mismo, social, familiar, escolar) adaptada a nuestra realidad por Panizo (1988) y el registro de notas periodo 2018. Para fines del presente trabajo se realizó una validez de contenido en base al juicio de 3 expertos, obteniéndose una adecuada validez. Así mismo se efectuó un coeficiente de homogeneidad de ítems en base al K.R20, obteniéndose índice Alfa de Cronbach 0.832 lo que evidencia una fuerte confiabilidad de los cinco elementos que conforman el Inventario de autoestima.

Resultados

Con la finalidad de establecer el tipo de estadístico a utilizar para la contrastación de las hipótesis de estudio se realizó la prueba normalidad de Kolmogorov - Smirnov obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 1.

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		SI MISMO	SOCIAL PARES	HOGAR PADRES	ESCUELA	SEI	RENDIM
N		137	137	137	137	137	137
Parámetros normales ^{a,b}	Media	18.12	5.59	5.93	5.53	35.18	14.46
	Desviación típica	3.669	1.234	1.446	1.577	6.095	2.072
Diferencias más extremas	Absoluta	.113	.206	.248	.171	.116	.289
	Positiva	.051	.137	.223	.113	.056	.229
	Negativa	-.113	-.206	-.248	-.171	-.116	-.289
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.318	2.416	2.903	2.004	1.358	3.382
Sig. asintót. (bilateral)		.062	.000	.000	.001	.050	0.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

De acuerdo a los resultados se eligió el estadístico inferencial paramétrico de correlación Pearson, dada la distribución de normalidad que presenta la muestra de estudio.

Tabla 2 Correlación Rho de Pearson entre autoestima y rendimiento escolar

AUTOESTIMA		RENDIMIENTO ESCOLAR
SI MISMO	Coefficiente de correlación	0.111
	Sig. (bilateral)	0.195
	N	137
SOCIAL	Coefficiente de correlación	- 0.027
	Sig. (bilateral)	0.758
	N	137
HOGAR	Coefficiente de correlación	0.052
	Sig. (bilateral)	0.547
	N	137
ESCUELA	Coefficiente de correlación	0.107
	Sig. (bilateral)	0.214
	N	137
AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	0.102
	Sig. (bilateral)	0.238
	N	137

La correlación no es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Discusión

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, los resultados demuestran un coeficiente de Rho de Pearson de $r_s = 0.102$ y un p valor = $0.238 > 0,05$,

para las variables autoestima y rendimiento escolar lo cual evidencia una relación directa muy débil y estadísticamente no significativa; por lo que se puede afirmar la existencia de una relación no significativa entre las variables de estudio.

Estos resultados no concuerdan con los encontrados a nivel nacional por los hallados por Villa (2016), Ore y Rodríguez (2017) y Rea (2018) en estudiantes de secundaria, de instituciones educativas particulares; quienes encontraron una relación directa estadísticamente significativa entre los niveles de autoestima y el rendimiento escolar. A nivel internacional tampoco concuerda con lo hallado por Laguna (2017) en estudiantes de 2do grado, quien halló una relación directa, alta y significativa ($r_s=0.85$). Así mismo los estudios de Hernández (2015), Ávila (2015) evidencian resultados de la existencia de una relación directa y significativa entre las variables de estudio.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de la autoestima y el rendimiento escolar los resultados de Rho hallados para las dimensiones sí mismo $r_s = 0.111$ y un p valor = $0.195 > 0,05$; social $r_s = -0.027$ y un p valor = $0.758 > 0,05$; hogar $r_s = -0.052$ y un p valor = $0.547 > 0,05$; y escuela $r_s = -0.107$ y un p valor = $0.214 > 0,05$, resultan ser directas, muy débiles y no significativas.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, tanto a nivel de la autoestima global como con sus dimensiones (sí mismo, social, hogar, escuela) contradicen en general los hallados en diversas investigaciones, tanto a nivel nacional como internacional donde los resultados señalan la existencia de una relación directa y estadísticamente significativa con el rendimiento escolar y/o académico; sin embargo cabe resaltar que estos estudios se llevaron a cabo en su mayoría con estudiantes de

niveles educativos superiores a los de la muestra investigada (superiores, bachillerato, secundaria) y en instituciones educativas de carácter privado.

Estos resultados nos ponen en evidencia, que la autoestima al ser una característica humana, donde la capacidad de valoración del sujeto está influenciada por una serie de factores, como la edad, el nivel de educación, la condición social, no es algo estático si no fluctuante (Branden, 2010). Al respecto Coopersmith (1976), refiere que la autoestima puede presentarse en las personas en diferentes niveles. Estos niveles según el autor se evidencian en la medida que los. Individuos experimentan las mismas situaciones de manera muy distinta, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, las reacciones afectivas y su auto concepto.

La relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar y/o académico es hasta cierto punto contradictoria; algunos autores señalan la existencia de una relación marcada entre ellas (Oñate, 1997) otros señalan una relación poco convincente entre las variables de estudio (Álvaro et al. 2017).

Conclusiones.

Existe una relación directa muy débil no significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018.

Existe una relación directa muy débil y no significativa entre las dimensiones sí mismo, social, familia y escuela de la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del 4to

grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17”, Villa el Salvador, 2018.

Los resultados contradicen los hallados en otras investigaciones y son válidos sólo para el presente estudio y no pueden ser generalizados dada las características y modo de selección de la muestra.

Referencias

Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.

Álvaro, M. (2017). *Hacia un modelo casual del rendimiento académico*. Madrid: C-I-D-

Ávila, A. (2015). *Estudio Correlacional entre la Autoestima y el Rendimiento Escolar*. Tesis maestría por la Universidad Andina Simón Bolívar, Quito-Ecuador. Disponible repositorio.uasb.edu.ec > *TESIS* > *Área de Educación* > *Maestría en Gerencia Educativa*

Branden, N. (2010). *Cómo Mejorar su Autoestima*. Madrid España: Paidós Ibérica, S.L.U.

.

Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. México: Trillas.

González, E. y Arriata, N. (2018). *Resiliencia y rendimiento académico en niños de escuelas de alta marginalidad. En residencia: Experiencias investigativas y prospectivas*. Alicante: Ciencias. P. P. 173 – 200

Hernández, M. (2015). *Influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los alumnos de 6to grado de primaria*. [Tesis doctorado] por la Universidad Pedagógica Nacional, México, D.F. Disponible [200.23.113.51/pdf/31494](https://repositorio.unam.mx/bitstream/handle/200.23.113.51/pdf/31494).

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. México: Mc. Graw-Hill; 2016.

Laguna N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico* [tesis de grado]. Tolima: Universidad Del Tolima [Internet], [citado 15 Dic 2018]. Disponible en: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2120/1/APROBADO%20NIRZA%20MARISOL%20LAGUNA%20PROA%20C3%91OS.pdf>

Minedu (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes, 2016*. Recuperado umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/

Mruk, C. (1999). *Autoestima, Investigación y práctica*. Segunda edición. España: Desclé de Brouwer.

Oñate, M.a (1997). *Auto concepto*. En Beltrán, J. y Bueno, J.A. (Eds.). *Psicología de la educación*. México: Alfa omega, p.p.212-226.

Oré, C. y Rodríguez, R. (2017). Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente-Cañete-2009. [Tesis maestría].Lima-Perú. Universidad César Vallejo.

Panizo, M (1985) *Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de quinto grado*. Tesis de Bachillerato no publicada, Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Polaine, A. y Lorente, A. (2003). *En busca de la autoestima perdida*, Bilbao: Desclée de Brouwer.

Rea, P. (2018). *Autoestima y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria* [Tesis maestría].Trujillo-Perú Universidad César Vallejo.

Minedu (2016). Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes, 2016.

Sánchez, G.; Jiménez, F. y Merino, V. (1997). Autoestima y auto concepto en adolescentes: Una reflexión para la orientación educativa. *Revista de Psicología de la PUCP*. XV (2) p.p.43-64.

Villa, J. (2016). *Relación del nivel de autoestima y el rendimiento académico en los alumnos del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Seminario Jesús María de la provincia de Chachapoyas*. [Tesis maestría]. Lambayeque-Perú Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Disponible [https://www.google.com/search?q=Villa,+J.+\("](https://www.google.com/search?q=Villa,+J.+()

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la Institución Educativa Pública Fe y Alegría N°17, Villa el Salvador, 2018.							
AUTORA: Br. Mery Alina Luna Malaver.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la Institución Educativa “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>OE1. Identificar la relación existente entre la dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría 17, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1. La dimensión si mismo de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>HE2. La dimensión social de la autoestima se correlaciona significativamente con el</p>	Variable 1: Autoestima				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Si mismo	Niveles de aspiración, estabilidad, confianza, habilidades sociales y atributos personales	1,3,4,7,10,12,13,15, 18,19,24,25,27,30, 31,34,35,38,39,43, 47,48,51,55,56,57.	Dicotómica. Verdadero 1 Falso 0	Bajo [0-24]
			Social	Relaciones interpersonales, tanto con amigos como con extraños. Empatía, conducta asertiva. .	5,8,14,21,28,40,49, 52.		Medio bajo [25-49]
			Hogar	Respeto, independencia moral propia; pautas de valores y sistemas de aspiración familiar	6,9,11,16,20,22,29, 44.		Medio alto (50-74)
Escuela	Capacidad para aprender, trabajar a nivel personal y en grupo; ser realista al evaluar los logros, además de fijarte altas metas.	2,17,23,33,37,42,46, 54.	Alto [75-100]				

<p>PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del</p>	<p>OE2. Identificar la relación existente entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>OE3. Identificar la relación existente entre la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>OE4. Identificar la relación existente entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría</p>	<p>rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>HE3. La dimensión hogar de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>HE4. La dimensión escuela de la autoestima se correlaciona significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N°17”, Villa el Salvador, 2018.</p>	Variable 2: Rendimiento académico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			A	20,19,18,17,16		Escala: Ordinal Niveles: Politómica.	Alto Promedio Bajo
			.B	15,14,13,12,11			
			C	10,09,08,07,06 05,04,03,02,01			
.	.						

4to grado de nivel primario de la institución educativa pública "Fe y Alegría N°17", Villa el Salvador, 2018?	N°17", Villa el Salvador, 2018.						
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.		POBLACIÓN Y MUESTRA.		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.		ESTADÍSTICA A UTILIZAR.	
Método:	Hipotético deductivo.	Población: Estudiantes de la Institución Educativa Pública "Fe y Alegría N° 17" de Villa el Salvador. Muestra: 137 estudiantes del 4to grado de primaria. Censal. Muestreo: No probabilístico por conveniencia.	Variable 1 : Técnicas: Instrumento:	Autoestima Encuesta Cuestionario de autoestima de Coopersmith. Variable 2 : Técnicas: Instrumento:		Descriptiva de tendencia central y de dispersión: media, mediana , D.S., varianza, porcentajes. Para comprobación de hipótesis Inferencial: paramétrica: Pearson.	
Enfoque:	Cuantitativo.						
Tipo:	Básico.						
Nivel:	Correlacional.						
Diseño:	Correlacional transeccional.						

Anexo 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE

FINALIDAD:

Este instrumento tiene por finalidad medir la autoestima en la institución educativa pública “fe y alegría N°17, villa el salvador 2018, en tal sentido se le solicita colaborar con la investigación, respondiendo las preguntas que se indican de acuerdo a lo que usted cree con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque una sola alternativa con un aspa (x).

Estas respuestas son anónimas. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración.

(1) Verdadero.

(0) Falso.

DIMENSIONES / ítems			
DIMENSIÓN 1. Personal o si mismo			
01	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	V	F
02	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	V	F
03	Mi vida está llena de problemas.	V	F
04	Tengo una mala opinión de mí mismo.	V	F
05	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.	V	F
06	Soy bastante feliz.	V	F
07	Realmente no me gusta ser un adolescente.	V	F
08	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	V	F
09	Me gustaría ser otra persona.	V	F
10	Paso bastante tiempo soñando despierto.	V	F
11	Desearía tener menos edad de la que tengo.	V	F
12	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	V	F
13	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	V	F

14	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	V	F
15	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	V	F
16	Me rindo fácilmente.	V	F
17	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	V	F
18	Soy un fracaso.	V	F
19	Me entiendo a mí mismo.	V	F
20	No se puede confiar en mí.	V	F
21	Las cosas mayormente no me preocupan.	V	F
22	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	V	F
23	Estoy seguro de mí mismo.	V	F
24	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	V	F
25	Generalmente puedo cuidarme solo.	V	F
26	No me importa lo que me pase.	V	F
	DIMENSIÓN 2. Social		
27	Soy conocido entre las personas de mi edad.	V	F
28	Los chicos generalmente se la agarran conmigo.	V	F
29	Los chicos casi siempre aceptan mis ideas.	V	F
30	Soy una persona divertida.	V	F
31	Los demás son mejor aceptados que yo.	V	F
32	Me aceptan fácilmente en un grupo.	V	F
33	Prefería estar con personas menores que yo.	V	F
34	No me gusta estar con otras personas.	V	F
	DIMENSIÓN 3. Familia u hogar		
35	En mi casa me molesto muy fácilmente.	V	F
36	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	V	F
37	Mis padres esperan mucho de mí.	V	F
38	Muchas veces me gustaría irme de casa.	V	F
39	Mis padres me comprenden.	V	F
40	Generalmente siento como si mis padres me estuvieran presionando.	V	F
41	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	V	F

42	Nadie me presta mucha atención en casa.	V	F
	DIMENSIÓN 4. Escuela		
43	Me es muy difícil hablar frente a la clase.	V	F
44	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz.	V	F
45	Me siento desmoralizado en el colegio.	V	F
46	Casi siempre me siento fastidia (ado) en el colegio.	V	F
47	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	V	F
48	Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio.	V	F
49	En mi colegio estoy haciendo lo mejor que puedo.	V	F
50	No me está yendo tan bien en el colegio como yo quisiera.	V	F
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	V	F
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	V	F
53	Siempre digo la verdad	V	F
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz	V	F
55	No me importa lo que me pase	V	F
56	Soy un fracaso	V	F
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	V	F
58	Siempre se lo que debo decir a las personas	V	F

	BH	DO	DP	DQ
26	V		19	7
27	V		21	6
28	F		12	2
29	V		18	6
30	V		11	4
31	F		22	5
32	F		20	7
33	F		11	5
34	V		19	4
35	F		15	5
36	F		23	6
37	F		13	4
38	F		22	5
39	F		20	7
40	F		11	5
41	V		19	4
42	F		15	5
43	F		15	5
44	F		20	6
45	F		13	5
46	F		14	5
47	F		14	4
48	V		20	7
49	F		9	7
50	V		21	6

Spreadsheet application window (WPS Office) showing a grid with columns labeled B through DQ and rows 51 through 75. The cells contain a repeating pattern of 'V' and 'F'. The interface includes a menu bar (Inicio, Insertar, etc.) and a taskbar at the bottom.

	BH	DO	DP	DQ
51			17	6
52			18	4
53			22	7
54			21	6
55			14	6
56			23	6
57			21	6
58			22	7
59			17	4
60			16	7
61			19	7
62			21	6
63			12	2
64			18	6
65			11	4
66			15	5
67			13	5
68			15	6
69			13	4
70			11	5
71			20	6
72			22	7
73			22	7
74			17	6
75			16	5

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Pegar Cortar Copiar Copiar formato
 Calibri 12 A+ A-
 B I U Combinar y centrar Ajustar texto General % +.0 .00 +.0
 Formato condicional Dar formato como tabla Autosuma Autofiltro Ordenar

	BH	DO	DP	DQ
76	V		17	7
77	V		25	6
78	F		18	6
79	F		16	6
80	F		17	6
81	F		22	5
82	F		13	4
83	F		19	5
84	V		18	6
85	V		17	5
86	F		22	6
87	F		17	7
88	F		18	6
89	F		16	6
90	F		17	6
91	F		17	5
92	F		16	6
93	V		18	6
94	F		15	6
95	V		19	7
96	V		24	7
97	F		21	7
98	F		19	6
99	F		21	5
100	F		20	6

Autoestima

SI MISMO		SOCIAL PARES		HOGAR PADRES		ESCUELA	
15	6	6	6	6	33	66	Promedio Alto
18	6	7	4	6	35	70	Promedio Alto
21	5	7	7	6	40	80	Alta Autoestima
21	5	6	5	4	37	74	Promedio Alto
15	1	5	4	5	25	50	Promedio Alto
14	3	3	4	5	24	48	Promedio Bajo
18	5	3	6	8	32	64	Promedio Alto
20	6	7	5	8	38	76	Alta Autoestima
7	6	5	3	4	21	42	Promedio Bajo
15	7	6	7	6	35	70	Promedio Alto
18	5	5	6	6	34	68	Promedio Alto
16	5	5	6	4	32	64	Promedio Alto
23	6	7	7	5	43	86	Alta Autoestima
21	6	7	7	5	41	82	Alta Autoestima
17	5	6	6	3	34	68	Promedio Alto
19	7	7	6	2	39	78	Alta Autoestima
21	6	7	7	5	41	82	Alta Autoestima
21	5	6	6	5	38	76	Alta Autoestima
17	5	7	6	8	35	70	Promedio Alto
23	6	7	6	4	42	84	Alta Autoestima
23	6	7	8	5	44	88	Alta Autoestima
14	4	5	3	5	26	52	Promedio Alto
18	4	6	6	5	34	68	Promedio Alto
16	7	4	5	6	32	64	Promedio Alto
19	7	5	7	4	38	76	Alta Autoestima
21	6	7	5	4	39	78	Alta Autoestima
12	2	6	3	2	23	46	Promedio Bajo
18	6	0	6	6	30	60	Promedio Alto
11	4	6	3	4	24	48	Promedio Bajo

22	5	7	6	2	40	80	Alta Autoestima
20	7	6	2	4	35	70	Promedio Alto
11	5	6	3	1	25	50	Promedio Alto
19	4	5	2	3	30	60	Promedio Alto
15	5	7	6	4	33	66	Promedio Alto
23	6	7	8	5	44	88	Alta Autoestima
13	4	5	3	1	25	50	Promedio Alto
22	5	7	6	2	40	80	Alta Autoestima
20	7	6	2	4	35	70	Promedio Alto
11	5	6	3	1	25	50	Promedio Alto
19	4	5	2	3	30	60	Promedio Alto
15	5	7	6	4	33	66	Promedio Alto
15	5	6	6	4	32	64	Promedio Alto
20	6	7	6	4	39	78	Alta Autoestima
13	5	5	5	6	28	56	Promedio Alto
14	5	2	6	1	27	54	Promedio Alto
14	4	5	7	1	30	60	Promedio Alto
20	7	7	5	4	39	78	Alta Autoestima
9	7	7	5	2	28	56	Promedio Alto
21	6	7	8	3	42	84	Alta Autoestima
17	6	2	5	6	30	60	Promedio Alto
18	4	6	5	4	33	66	Promedio Alto
22	7	7	5	4	41	82	Alta Autoestima
21	6	7	6	5	40	80	Alta Autoestima
14	6	4	5	4	29	58	Promedio Alto
23	6	6	5	5	40	80	Alta Autoestima
21	6	6	6	1	39	78	Alta Autoestima
22	7	7	7	4	43	86	Alta Autoestima
17	4	7	2	1	30	60	Promedio Alto
16	7	4	5	6	32	64	Promedio Alto
19	7	5	7	4	38	76	Alta Autoestima

21	6	7	5	4	39	78	Alta Autoestima
12	2	6	3	2	23	46	Promedio Bajo
18	6	0	6	6	30	60	Promedio Alto
11	4	6	3	4	24	48	Promedio Bajo
15	5	7	6	2	33	66	Promedio Alto
13	5	7	4	5	29	58	Promedio Alto
15	6	7	4	3	32	64	Promedio Alto
13	4	5	3	4	25	50	Promedio Alto
11	5	5	5	6	26	52	Promedio Alto
20	6	5	6	4	37	74	Promedio Alto
22	7	7	4	4	40	80	Alta Autoestima
22	7	7	5	5	41	82	Alta Autoestima
17	6	4	6	2	33	66	Promedio Alto
16	5	6	6	5	33	66	Promedio Alto
17	7	5	5	3	34	68	Promedio Alto
25	6	7	5	5	43	86	Alta Autoestima
18	6	7	7	3	38	76	Alta Autoestima
16	6	6	5	2	33	66	Promedio Alto
17	6	4	2	2	29	58	Promedio Alto
22	5	7	6	2	40	80	Alta Autoestima
13	4	3	5	7	25	50	Promedio Alto
19	5	7	5	7	36	72	Promedio Alto
18	6	6	5	7	35	70	Promedio Alto
17	5	7	4	7	33	66	Promedio Alto
22	6	7	8	4	43	86	Alta Autoestima
17	7	7	5	4	36	72	Promedio Alto
18	6	6	6	3	36	72	Promedio Alto
16	6	6	7	4	35	70	Promedio Alto
17	6	6	3	5	32	64	Promedio Alto
17	5	7	6	1	35	70	Promedio Alto
16	6	6	7	4	35	70	Promedio Alto

18	6	6	5	5	35	70	Promedio Alto
15	6	6	5	4	32	64	Promedio Alto
19	7	7	5	4	38	76	Alta Autoestima
24	7	7	8	3	46	92	Alta Autoestima
21	7	7	6	5	41	82	Alta Autoestima
19	6	7	8	4	40	80	Alta Autoestima
21	5	7	8	2	41	82	Alta Autoestima
20	6	7	6	5	39	78	Alta Autoestima
21	6	7	8	4	42	84	Alta Autoestima
19	6	6	7	0	38	76	Alta Autoestima
20	5	4	7	5	36	72	Promedio Alto
11	3	5	2	6	21	42	Promedio Bajo
16	3	4	5	5	28	56	Promedio Alto
18	6	5	6	6	35	70	Promedio Alto
20	8	6	6	3	40	80	Alta Autoestima
19	5	5	5	4	34	68	Promedio Alto
24	7	7	7	5	45	90	Alta Autoestima
19	4	7	8	2	38	76	Alta Autoestima
20	6	6	7	4	39	78	Alta Autoestima
25	7	7	8	5	47	94	Alta Autoestima
18	6	7	6	0	37	74	Promedio Alto
19	8	7	5	4	39	78	Alta Autoestima
19	6	7	5	4	37	74	Promedio Alto
19	7	7	5	1	38	76	Alta Autoestima
19	5	6	7	3	37	74	Promedio Alto
16	5	5	7	6	33	66	Promedio Alto
19	5	7	8	3	39	78	Alta Autoestima
21	7	7	7	6	42	84	Alta Autoestima
16	6	5	5	1	32	64	Promedio Alto
22	5	7	8	2	42	84	Alta Autoestima
20	6	7	6	4	39	78	Alta Autoestima

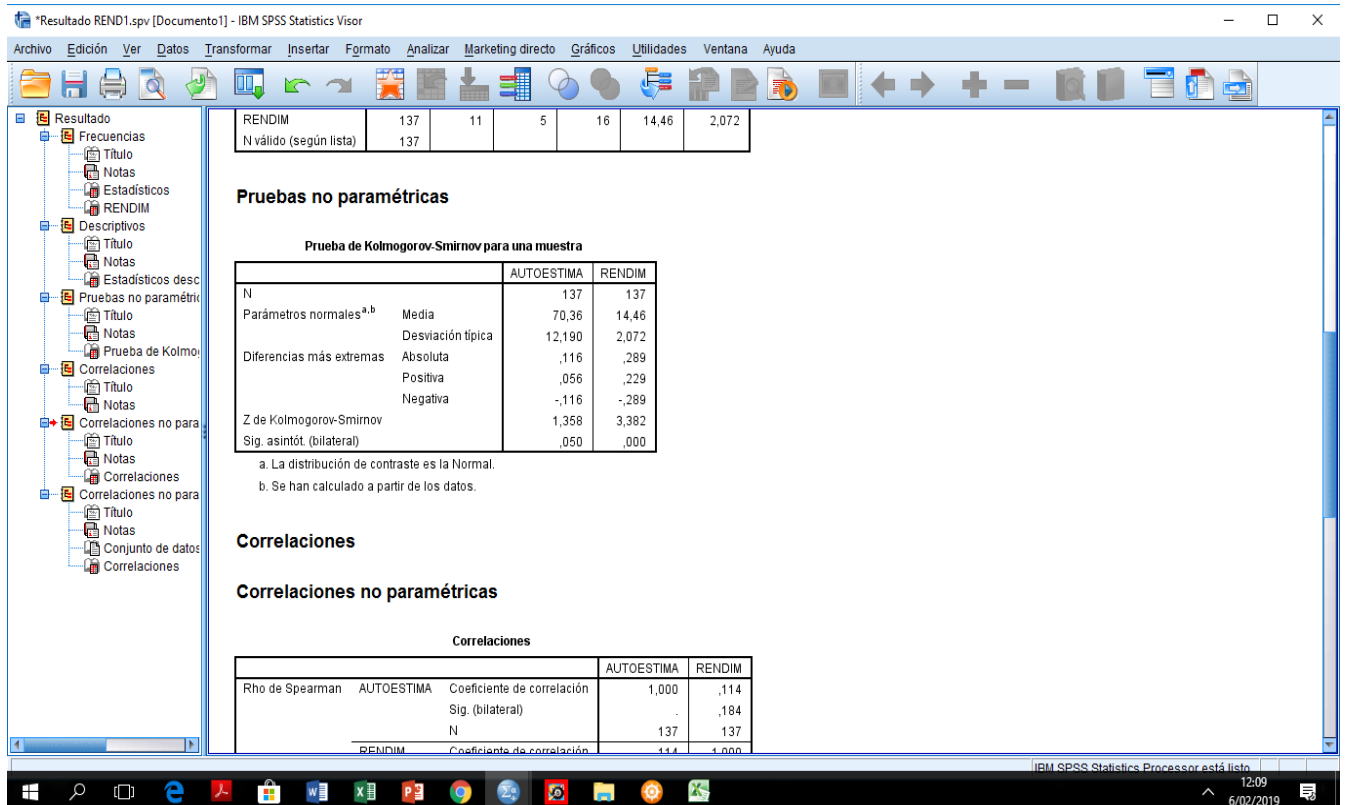
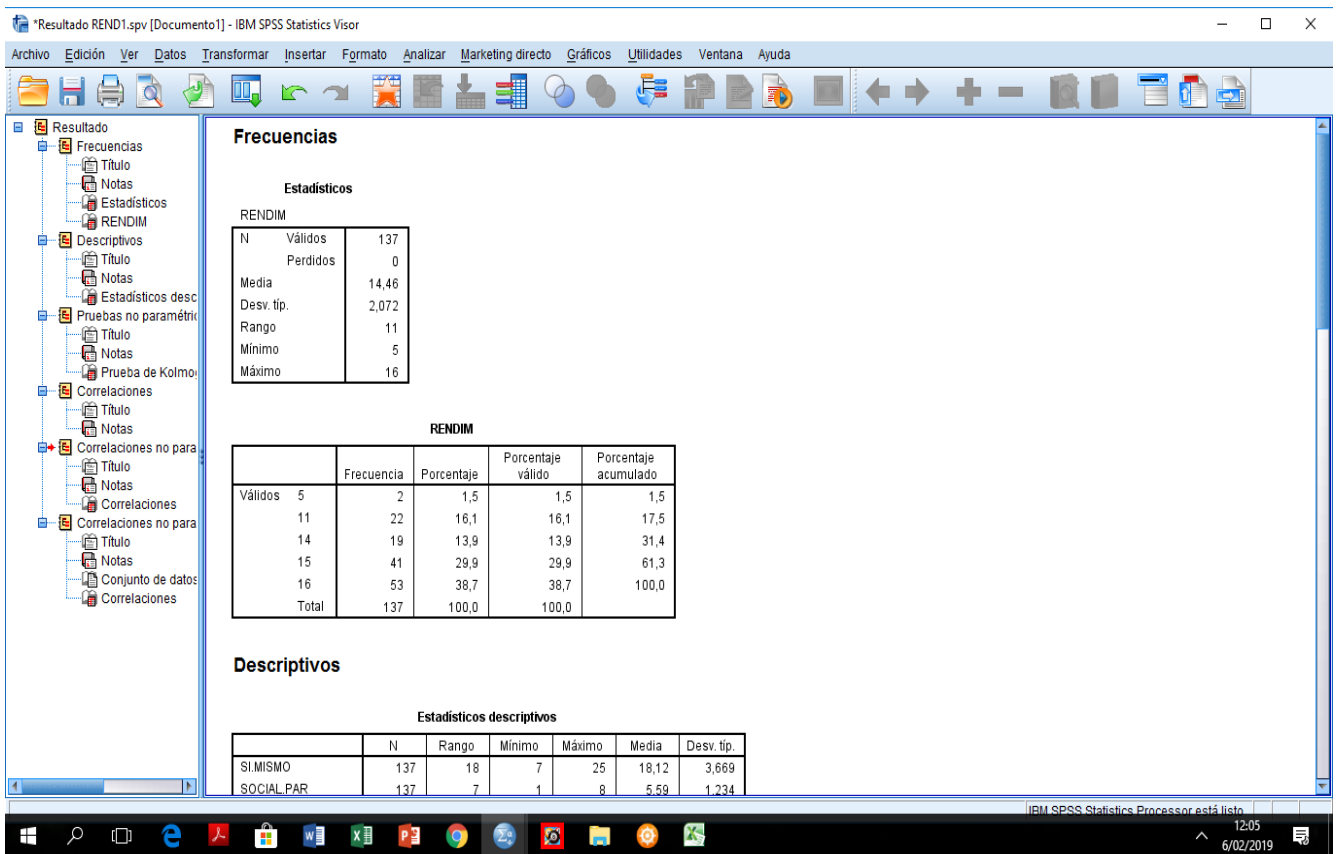
21	5	6	6	5	38	76	Alta Autoestima
24	8	7	7	8	46	92	Alta Autoestima
18	3	6	4	4	31	62	Promedio Alto
20	4	7	7	6	38	76	Alta Autoestima
8	4	0	4	1	16	32	Promedio Bajo
23	6	6	6	4	41	82	Alta Autoestima
20	7	7	8	3	42	84	Alta Autoestima
21	7	6	8	5	42	84	Alta Autoestima
24	7	6	6	7	43	86	Alta Autoestima
20	5	7	7	0	39	78	Alta Autoestima
19	7	4	5	2	35	70	Promedio Alto
21	7	6	7	3	41	82	Alta Autoestima
23	7	7	6	6	43	86	Alta Autoestima
22	5	6	6	3	39	78	Alta Autoestima

Rendimiento Escolar

1	s1	15
2	s2	11
3	s3	16
4	s4	14
5	s5	14
6	s6	15
7	s7	15
8	s8	15
9	s9	14
10	s10	15
11	s11	14
12	s12	15
13	s13	15
14	s14	14
15	s15	15
16	s16	15
17	s17	15
18	s18	14
19	s19	15
20	s20	15
21	s21	14
22	s22	16
23	s23	15
24	s24	16
25	s25	11
26	s26	16
27	s27	15
28	s28	14
29	s29	15
30	s30	15
31	s31	15
32	s32	5
33	s33	11
34	s34	15
35	s35	14
36	s36	11
37	s37	16
38	s38	11
39	s39	16
40	s40	16
41	s41	16

42	s42	16
43	s43	11
44	s44	16
45	s45	15
46	s46	11
47	s47	5
48	s48	16
49	s49	16
50	s50	15
51	s51	14
52	s52	15
53	s53	16
54	s54	14
55	s55	11
56	s56	16
57	s57	15
58	s58	16
59	s59	14
60	s60	11
61	s61	15
62	s62	15
63	s63	14
64	s64	15
65	s65	11
66	s66	15
67	s67	11
68	s68	15
69	s69	14
70	s70	11
71	s71	15
72	s72	14
73	s73	11
74	s74	16
75	s75	16
76	s76	16
77	s77	14
78	s78	15
79	s79	16
80	s80	15
81	s81	16
82	s82	16

Resultados de las pruebas (print de pantalla)



Resultado REND1.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - RENDIM
- Descriptivos
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos descriptivos
- Pruebas no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Prueba de Kolmogorov-S
- Correlaciones
 - Notas
- Correlaciones no paramétrica
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Correlaciones no paramétrica
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Sig. (bilateral)

N	137	137
---	-----	-----

Correlaciones no paramétricas

			Correlaciones						
			SI.MISMO	SOCIAL.PAR	HOGAR.PADRES	ESCUELA	AUTOESTIMA	SEI	RENDIM
Rho de Spearman	SI.MISMO	Coefficiente de correlación	1,000	,451**	,485**	,508*	,928**	,928**	,114
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,183
		N	137	137	137	137	137	137	137
SOCIAL.PAR	SOCIAL.PAR	Coefficiente de correlación	,451**	1,000	,252**	,253**	,566**	,566**	-,028
		Sig. (bilateral)	,000	.	,003	,003	,000	,000	,745
		N	137	137	137	137	137	137	137
HOGAR.PADRES	HOGAR.PADRES	Coefficiente de correlación	,485**	,252**	1,000	,297**	,634**	,634**	,144
		Sig. (bilateral)	,000	,003	.	,000	,000	,000	,094
		N	137	137	137	137	137	137	137
ESCUELA	ESCUELA	Coefficiente de correlación	,508**	,253**	,297**	1,000	,676**	,676**	,075
		Sig. (bilateral)	,000	,003	,000	.	,000	,000	,383
		N	137	137	137	137	137	137	137
AUTOESTIMA	AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	,928**	,566**	,634**	,676**	1,000	1,000**	,114
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	.	,184
		N	137	137	137	137	137	137	137
SEI	SEI	Coefficiente de correlación	,928**	,566**	,634**	,676**	1,000**	1,000**	,114
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	.	,184
		N	137	137	137	137	137	137	137
RENDIM	RENDIM	Coefficiente de correlación	,114	-,028	,144	,075	,114	,114	1,000
		Sig. (bilateral)	,183	,745	,094	,383	,184	,184	.
		N	137	137	137	137	137	137	137

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		SI MISMO	SOCIAL PARES	HOGAR PADRES	ESCUELA	SEI	RENDIM
N		139	139	139	139	139	139
Parámetros normales ^{a,b}	Media	18.12	5.59	5.93	5.53	35.18	14.46
	Desviación típica	3.669	1.234	1.446	1.577	6.095	2.072
Diferencias más extremas	Absoluta	.113	.206	.248	.171	.116	.289
	Positiva	.051	.137	.223	.113	.056	.229
	Negativa	-.113	-.206	-.248	-.171	-.116	-.289
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.318	2.416	2.903	2.004	1.358	3.382
Sig. asintót. (bilateral)		.062	.000	.000	.001	.050	0.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Hugo Lorenzo Agüero Alva**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada “**Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N° 17” de Villa el Salvador, 2018**”, de la estudiante **Mery Alina Luna Malaver**; constaté que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de febrero de 2019.



Hugo Lorenzo Agüero Alva
DNI: 43384358



Autoclima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública "Fe y Alegría N° 17" de Villa el Salvador, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología educativa.

AUTORA:

Dr. Mery Alina Luna Malaver.

ASESOR:

Dr. Hugo Lorenzo Aguirre Alva

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje.

LIMA - PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés - beta

Coincidencias

- 1 Entregado a Universidad Tecnológica del Perú 11 % >
- 2 repositorio ucv.edu.pe 3 % >
- 3 escribes.com Fuentes de texto 1 % >
- 4 Entregado a Universidad Tecnológica del Perú 1 % >
- 5 Entregado a Universidad Tecnológica del Perú 1 % >
- 6 redined.mecd.gob.es 1 % >





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LUNA MALAVER Mery Alina
D.N.I. : 40692071
Domicilio : St. 3 Gp. 28. Mc. B. Lote 14. VES.
Teléfono : Fijo Móvil 971439341
E-mail : Merylu@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LUNA MALAVER Mery Alina

Título de la tesis:

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del
4to Grado del nivel primario de la institución educativa pública
"Fe y Alegría N.º 17" de Villa el Salvador, 2018.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

16 de abril del 2019.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mery ALINA LUNA MALAVER

INFORME TITULADO:

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del
4to Grado del nivel primario de la institución educativa
pública "Fe y Alegría N° 17" de Villa el Salvador", 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 1ro de Marzo, 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN