



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en
estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Br. Fonseca Cohen. Miguel Alberto Mayer

ASESORES:

Mg. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Gino Reyes Baca

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2016

PAGINA DEL JURADO

Mg. Armas Aguilar, Mercedes.
Presidente

Mg. Gino Reyes Baca
Secretario

Mg. Tomas Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres Miguel e Hilda,
por su amor incondicional y su
confianza en todos estos
años, también por inculcarme
el amor al estudio y la
superación personal además
de fomentar el amor a la
familia y el respeto a los
semejantes

A mis hermanos Rafael y
Diana, que fueron el pedacito
de familia que me acompañó
en esta gran ciudad, por su
respeto amor y confianza y
por siempre apoyarme en
todas mis decisiones

A todas aquellas personas
que contribuyeron a que esta
investigación salga adelante,
directores Maestros y
compañeros, sin ellos no
hubiera sido capaz de seguir
adelante.

Miguel Albero Mayer Fonseca Cohen

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer en primer lugar a mis padres por su apoyo incondicional a lo largo de todos estos años, ya que son un soporte muy importante en mi vida, a mis dos hermanos Rafael y Diana que se convirtieron en mis acompañantes y consejeros, además de ser lo principales motivadores en mi carrera.

También quiero expresar un sincero agradecimiento a mis asesores Mg. Mercedes Aguilar Armas y el Mg. Gino Reyes Baca, gracias por su motivación, conocimientos, confianza y paciencia luego de esta experiencia estoy contento de haberlos elegido y compartido.

Así mismo a mis grandes y eternos amigos de la universidad, quienes un día me acogieron en su ciudad y me hicieron parte de su familia, Claudia Vásquez, Carlos García y Yanira Vela siempre seremos buenos amigos.

Finalmente, quiero agradecer a cada director, profesores y compañeros que me apoyaron en la realización de esta investigación.

Miguel Alberto Mayer Fonseca Cohen

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Miguel Alberto Mayer Fonseca Cohen con DNI N° 70060918 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades Escuela Psicología declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2016

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir” la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Miguel Alberto Mayer Fonseca Cohen

INDICE

PAGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
INDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos Previos.....	13
1.3. Teorías Relacionadas al Tema.	16
1.3.1. Variable.....	16
1.3.2. Delimitación Conceptual.....	16
1.3.3. Enfoque teórico según Jorge Castello sobre la dependencia emocional.....	17
1.3.4. Características de la dependencia emocional.	19
1.3.5. Causas y mantenimiento.....	26
1.4. Formulación del Problema.	27
1.5. Justificación del estudio.....	27
1.6. Objetivos.	28
1.6.1. General.	28
1.6.2. Específicos.	28
II. MÉTODO.....	29
2.1. Diseño de investigación.....	29
2.2. Variable.....	29
2.3. Operacionalización de variables.	29
2.4. Población y muestra.....	34

2.4.1. Población.....	34
2.4.2. Muestra.....	35
2.4.3.- Muestreo.....	36
2.4.4.- Criterios de Inclusión:.....	37
2.4.5.- Criterios de Exclusión:.....	38
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
2.5.1. Técnicas.....	38
2.5.2. Instrumentos.....	38
2.6. Métodos de análisis de datos.....	39
2.7. Aspectos éticos.....	40
III. RESULTADOS.....	41
IV.- DISCUSIÓN.....	52
V.- CONCLUSIONES.....	57
VI.- RECOMENDACIONES.....	58
VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
Anexos.....	63
Anexo 1.....	64
Anexo 3.....	66
Anexo 4.....	67
Anexo 5.....	68
Anexo 6.....	69

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1 Cuadro de operacionalización de las variables.....	29
Tabla N° 2 Distribución de la población objetivo de los centros de educación técnicos productivos y centros de formación ocupacional politécnico del distrito de EL Porvenir.....	34
Tabla N° 3 Distribución de la muestra según, sexo y edad	35
Tabla N° 4 Distribución del muestreo estratificado por sexo y edad.....	37
Tabla N° 5 Índices de homogeneidad de la escala total del cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir	41
Tabla N° 6 Índices de homogeneidad de las subescalas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.....	42
Tabla N° 7 Análisis factorial confirmatorio por método de cuadrados no ponderados del cuestionario de dependencia emocional, bajo un supuesto de modelo hexafactorial, en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.....	44
Tabla N° 8 Confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.....	46
Tabla N° 9 Baremos percentilares del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.....	47

Tabla N° 10 Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir..... 59

Tabla N° 11 Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir..... 51

Tabla N° 12 Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir..... 53

Tabla N° 13 Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir..... 55

RESUMEN

El presente estudio de tipo tecnológico-psicométrico tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir. Se trabajó con una muestra de 420 sujetos, de 17 a 55 años. El análisis de correlación ítem-test corregido indico una adecuada homogeneidad de los ítems tanto para el ítem test total y el ítem escala. Para la validez de constructo Los resultados obtenidos mediante el análisis factorial confirmatorio dan muestra de un modelo hexafactorial, confirmado el modelo teórico propuesto por las autoras. La obtención de la confiabilidad se logró mediante dos procesos; el método de la consistencia interna utilizando el coeficiente del Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un valor de .904 y el método de coeficiente de omega con el que se obtuvo un valor de .95. Finalmente, se elaboraron las normas percentilares del cuestionario, hallándose significancia solo por sexo.

Palabras Clave: Dependencia emocional, confiabilidad, análisis factorial.

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the psychometric properties of the questionnaire of emotional dependence in students of occupational training from EL Porvenir district. A sample of 420 individuals was used, with an average age ranging from 17 to 55. Correlation item-test analysis indicated a suitable homogeneity for both, the item-total correlation and the item-scale correlation. As construct validity, the results obtained by using the confirmatory factor analysis showed a hexafactorial model which confirms the model proposed by the authors. Reliability was achieved by both, the method of internal consistency of Cronbachs Alfa, which value was .904, and the omega coefficient with a value of .95. Finally, percentile norms for the questionnaire were elaborated, establishing significance by sex.

Key Words: Emotional dependence, Reliability, Factor analysis.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad Problemática.

En muchas relaciones de pareja se evidencia maltratos de tipo psicológico y físico, donde la víctima suele tener dificultades para terminar la relación aun sabiendo lo deteriorada y destructiva que esta es, y así poder llevar una vida adecuada. Esto suele estar relacionado a muchas causas y una de ellas es la dependencia emocional, que pese al poco reconocimiento en la literatura científica actualmente va cobrando mayor relevancia, por ser un fenómeno que se desarrolla desde etapas infantiles como lo menciona Bowlby (1993, citando en Castelló, 2000).

La dependencia emocional es un constructo relativamente nuevo, a partir de la década de 1980 y 1990 comenzó a popularizarse con la aparición de numerosos libros basadas en experiencias profesionales y no empíricas (Caycho y Ventura, 2016), Castello en el 2000 plantea como entidad patológica independiente y marca una gran diferencia del trastorno por dependencia y de otros conceptos con entidad propia como son los de apego ansioso, Sociotropía, personalidad destructiva, codependencia y adicción al amor.

Siguiendo esta línea de delimitación Castello (2000) hace una gran diferencia entre dependencia emocional y el trastorno por dependencia, al primero lo relaciona con la necesidad o anhelo de carácter emocional de ser querido y estimado, y al segundo con la necesidad de cuidado y protección, éste aporte es muy importante porque permite tener una mejor visión acerca de los pacientes con estas características.

Cabe mencionar que la evaluación de la dependencia emocional, es necesaria dentro de la práctica psicológica. A partir de esto, se realizó una revisión

sobre los instrumentos de evaluación, que pretenden medir la dependencia emocional, de los cuales los más resaltantes fueron la Escala específica de dependencia en esposos (SSDS), el Inventario de dependencia emocional (IDC), Escala de Evaluación de la dependencia emocional.

La escala específica de dependencia en esposos (SSDS) fue creada por Rathus & O'Leary (1997). Está constituido por 159 ítems agrupados en 15 componentes. Al analizar la escala evidenció que su construcción tenía como base la violencia en parejas, y estaba orientada a la población con esta problemática, además tiende a evaluar la dependencia desde los rasgos del trastorno de personalidad por dependencia, por lo cual no se consideró adecuado para medir la variable en nuestra población.

Así mismo el Inventario de dependencia emocional (IDC), fue creado por Aiquipa (2012), en ella podemos observar que en lo concerniente al Análisis factorial se extrajo 14 factores iniciales. Asimismo, los factores hallados tienen coeficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach satisfactorios que van desde 0.76 hasta 0.89. Esta prueba si bien es cierto fue construido en nuestra realidad toma algunos postulados dados por Castello (2005) y además recoge las investigaciones de Lemos & Londoño (2006) sin embargo la cantidad de reactivos, resulta tedioso para la población con el cual se quiere trabajar.

Por último está la Escala de Evaluación de la dependencia emocional. Fue creado por Anicama, Caballero, Cirilo & Aguirre (2007) La prueba de validez por contenido redujeron los ítems de 54 a 42 ítems. La confiabilidad por el método de alfa de Cronbach fue de 0.786 y de la prueba de mitades de Guttman 0.826. Si analizamos exhaustivamente la prueba encontramos que al utilizar una muestra muy pequeña no resulta significativa y por lo tanto no se puede generalizar los resultados y utilizarlos en otra muestra.

De todos los cuestionarios antes mencionados el que brinda una mejor medición del constructo dependencia emocional es el Cuestionario de Dependencia Emocional creado por Lemos y Londoño (2006), el cual fue construida en una población colombiana. Los resultados del análisis factorial exploratorio dan cuenta de 23 ítems agrupados perfectamente en 6 factores. Factor 1: Ansiedad de separación, 7 ítems, Factor 2: Expresión afectiva de la pareja, 4 ítems, Factor 3: Modificación de planes, 4 ítems, Factor 4: Miedo a la soledad, 3 ítems, Factor 5: Expresión límite, 3 ítems, y Factor 6: Búsqueda de atención, 2 ítems. El Alfa de Cronbach de la escala total fue de 0.927, con una explicación de la varianza del 64.7%.

Sumado a las propiedades mencionadas, el CDE es un instrumento práctico y de fácil manejo, debido a que solo cuenta con 23 ítems y su aplicación no toma más de 20 minutos. Asimismo, es sencilla de responder puesto que necesita un nivel académico básico para poder comprenderla. Este conjunto de propiedades hacen del Cuestionario de dependencia emocional una herramienta muy útil en el campo de la investigación y evaluación psicológica

En el contexto local existen escasos estudios psicométricos del CDE y estudios relacionados con la dependencia. Por estas razones, se plantea realizar la investigación Propiedades psicométricas del cuestionario dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir, con el fin de validar la aplicación de dicha escala en el contexto local.

1.2. Trabajos Previos.

Lemos y Londoño (2006) Realizaron la construcción y validación del instrumento Cuestionario de Dependencia emocional. Con una muestra conformada por 815 participantes del Área Metropolitana de Medellín - Colombia, 506 mujeres y 309 hombres, con edades entre los 16 y los 55 años.

En una primera propuesta existieron 66 ítems los cuales fueron eliminados a través del análisis factorial exploratoria y confirmatoria. El cuestionario final quedó conformado por 23 ítems y seis factores los cuales son. Factor 1: Ansiedad de separación (7 ítems, $\alpha = 0.87$), Factor 2: Expresión afectiva de la pareja (4 ítems, $\alpha = 0.84$), Factor 3: Modificación de planes (4 ítems, $\alpha = 0.75$), Factor 4: Miedo a la soledad (3 ítems, $\alpha = 0.8$), Factor 5: Expresión límite (3 ítems, $\alpha = 0.62$) y Factor 6: Búsqueda de atención (2 ítems, $\alpha = 0.7.8$). Con respecto a la confiabilidad utilizaron el Alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0,927 en la escala total. Por otro lado Se encontraron diferencias significativas con relación al sexo en las diferentes sub-escalas; las puntuaciones de las mujeres en Expresión afectiva de la pareja y Miedo a la soledad fueron mayores, mientras que los hombres reportaron puntuaciones superiores en Búsqueda de atención. Con relación a la edad se encontró que las sub-escalas Modificación de planes y Expresión límite puntuaban más alto en adolescentes y adultos jóvenes.

Meza (2012) realizó una investigación para encontrar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional, para lo cual trabajó con una población universitaria de 416 estudiantes, con edades entre los 17 y los 35 años utilizando un muestreo de tipo no probabilístico intencional. Los resultados obtenidos fueron los siguientes con respecto a la validez de contenido, ésta fue realizada a través del criterio de jueces y del análisis correlación ítem-test, alcanzando valores de 0.8 a 1, excepto el ítem 3, siendo de por sí, eliminado. Así mismo en lo concerniente a los factores, se obtuvieron coeficientes que oscilan de 0.4 a 0.813 y según los resultados de validez de constructo, este presentó un peso factorial de .845. Por otro lado, con respecto a la validez de criterio, se procedió a correlacionar la medida de los puntajes del (CDE) y la escala de Evaluación Conductual de la Personalidad (API). Además, de 3 escalas del API, existiendo una correlación positiva y altamente significativa ($r = .421$) con respecto a la confiabilidad los resultados arrojaron un alfa de Cronbach de .894 en la escala general. Así

mismo los resultados según el género demostró un 41.5 % de mujeres con ausencia de dependencia, y un 23.6 % de varones presentó dependencia elevada.

Caycho y Ventura (2016) analizaron las propiedades psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional, de Lemos Hoyos y Londoño Arredondo (2006), compuestas por 23 ítems, con seis alternativas de respuesta tipo Likert. Los participantes fueron 520 universitarios peruanos 147 varones y 373 mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 16 a 47 años. Los participantes fueron divididos en una muestra de 200 personas para el análisis factorial exploratorio, y 320, para el análisis factorial confirmatorio. El análisis de correlación ítem-test indicó una adecuada homogeneidad de los ítems. La confiabilidad fue analizada mediante el coeficiente omega, variando de acuerdo a los modelos, desde ,85 a ,93. El análisis factorial exploratorio sugirió la existencia de un solo factor. Debido a la diferencia con la versión original, se realizó el análisis factorial confirmatorio, concluyendo que el modelo de un factor general con seis factores específicos tiene aceptables valores de bondad de ajuste, pero no cuenta con valores de fiabilidad buenos para la muestra en estudio.

A nivel local se puede citar el estudio de García (2014) quien realizó una investigación para encontrar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006) en una población de estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico lo cual arrojó una muestra total de 302 alumnos, con edades entre 17 y 32 años de ambos sexos. El estudio dio como resultados, en lo concerniente a la validez de constructo según el ítem test corregido, correlaciones que fluctúan entre los .29 y .65 para la escala general, mientras que para cada factor se obtuvo valores que oscilan entre 0.73 y 0.45. Con respecto a la confiabilidad, según el índice de Alfa de Cronbach por consistencia interna se obtuvo rangos de 0.66 y 0.92 Finalmente, se

elaboraron normas percentilares con respecto a género y grupos de edad encontrándose diferencias altamente significativas. De esta forma se concluye que el cuestionario presenta características psicométricas adecuadas para la población estudiada.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema.

1.3.1. Variable.

Dependencia emocional

1.3.2. Delimitación Conceptual

A lo largo de la historia se tiene conocimiento que se ha dado diferentes formas de definir la dependencia emocional, tradicionalmente Lemos & Londoño (2006) las clasifican en dependencia instrumental y emocional, al primero se asocia con el Trastorno por dependencia y su gama de características basadas en la protección y supervivencia, y al segundo con las excesivas demandas afectivas, relaciones de parejas estrechas y desequilibradas, sumisión e idealización del otro.

Para Sirvent (2000) utiliza el concepto de dependencia relacional y lo define como el conjunto de conductas adictivas, cuyo núcleo es la relación interpersonal. Además la clasifica en genuinas y mediatizadas esta última va relacionado con el consumo de alcohol y drogas.

Por otro lado Congost (2011) utiliza el término dependencia emocional afectiva para definirla como una adicción a la persona, generalmente a la pareja.

Como se evidencia han surgido diversas definiciones teóricas basadas en los problemas afectivos que explican a la dependencia emocional; sin embargo el enfoque dado por Castello (2000) es el que se ajusta al modelo teórico planteado en el instrumento de dependencia emocional creado por Lemos & Londoño, (2006).

Cabe resaltar que en una primera instancia la construcción del instrumento se basó en el modelo de la teoría cognitiva de (Beck, Freeman et al, 1995) correspondiente a la descripción de la dependencia emocional sin embargo posterior al análisis factorial exploratorio se reagruparon los factores desde la teoría de Castelló (2000), las cuales se irán describiendo más adelante.

1.3.3. Enfoque teórico según Jorge Castello sobre la dependencia emocional.

Castello (2005) menciona que la dependencia emocional carece de un modelo propio el cual puede llevarlo a tener una entidad propia dentro de la psicopatología, y esto se debe al descuido de la psicología y la psiquiatría para abordar temas referidos a los sentimientos, también añade dicho autor que los diferentes enfoques psicológicos aportan al estudio de la afectividad y el mundo de los sentimientos tanto positivos y negativos pero que ninguno justifica la dependencia emocional. Es por ello que el mencionado autor utiliza una perspectiva integradora para crear una definición adecuada y sugerir criterios diagnósticos provisionales.

Para Castelló (2000) La dependencia emocional se define como un “patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intenta cubrir de manera desadaptativa con otras personas” (p. 11).

Años después Castello (2005) vuelve a definir a la dependencia emocional como “la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus relaciones” (p. 16). Esta definición la califica como el verdadero sentido de la dependencia emocional que englobaría varias capas de comportamientos de sumisión, pensamientos obsesivos en torno a la pareja, miedo al abandono y demás. Pero es importante mencionar que en esta definición se mezclan tres términos muy importantes, necesidad, afectiva

y extrema, remarca que conviene definirlos adecuadamente para no caer en ambigüedades y así poder llegar a la comprensión de lo que realmente significa la dependencia emocional.

Al hablar de la necesidad Castelló (2005) refiere que es el componente principal de este problema, menciona que al ubicarse en un contexto de pareja y donde el punto medio es el amor y el deseo o anhelo de estar con el otro, el concepto de necesidad está a un paso más allá de este punto medio, a esto se suma el concepto de extrema que enfatiza la intensidad de este sentimiento excesivo de anhelo al otro. Entonces cuando se habla de necesidad extrema simplemente se estaría exagerando aquello que es natural y esperable en una relación de pareja, en otras palabras la diferencia entre un amor sano y la dependencia es de carácter cuantitativo, traduciendo es la distancia que existe entre querer y necesitar.

A este término necesidad extrema el autor antes mencionado añade el término afectivo, el cual hace referencia concretamente a la necesidad interpersonal, pero de carácter emocional, y es en este punto donde muchas veces se genera confusión ya que la dependencia en muchos casos se asocia con necesidades no afectivas.

Castello (2005) hizo una diferencia entre dos grupos de dependencia a los cuales llamó dependencia instrumental y dependencia emocional, el primero se refiere a aspectos económicos además de la necesidad que experimenta el individuo de sentirse protegido y consentido por el otro, añade que posean características de escasa o nula decisión e iniciativa, así mismo presentan un intenso temor al abandono y a considerarse solos ante el peligro, se muestran como si carecieran de una fuerza para enfrentarse al mundo si no es en compañía de la otra persona de cual dependen, según el Manual de Trastornos Mentales y del Comportamiento DCM IV lo tipifica como trastorno de personalidad por dependencia como se puede notar todo queda en un

plano utilitarista y de supervivencia pero que no tiene nada que ver con un deseo afectivo y emocional.

1.3.4. Características de la dependencia emocional.

Ahora que luego de presentar los términos que guardan similitud con el constructo dependencia emocional es importante centrarse en las características que hace que se diferencie de los otros términos.

Castello (2005) divide las características de la dependencia emocional en tres áreas fundamentales del individuo que son: área de relación de pareja, relaciones con otras personas y el de autoestima y estado de ánimo, añade que no es preciso que se cumplan exactamente las características para poder afirmar que una persona tenga dependencia emocional.

Con respecto al área de las relaciones de pareja Castelló (2005) menciona que es la más relevante y manifiesta de los dependientes emocionales, además es el contexto más frecuente donde se desenvuelven a pesar de que pueden experimentar situaciones de soleada más o menos deseada ya que a veces no siempre es fácil encontrar a alguien. Un aspecto importante que menciona el autor es que muchos dependientes emocionales suelen crearse relaciones ficticias como noviazgos por internet o a distancia que muchas veces son más fruto de su ilusión que de la realidad.

En una primera característica se encuentra necesidad excesiva del otro, deseo de acceso constante hacia él, Castelló (2005) señala que esta característica es “la expresión de la necesidad psicológica que el dependiente tiene hacia su pareja” (p.57), este deceso se ve reflejado en llamadas constantes, apariciones inoportunas en el trabajo u otro recinto, realizar y planear cualquier actividad junto a su pareja, etc. Dicho autor menciona que

los dependientes describen este proceso como el “hambre” de la pareja una necesidad insaciable que recuerda al de los adictos a sustancias.

Es importante mencionar que las reacciones de las parejas o también llamadas objetos suelen ser de agobio, esto conlleva muchas veces a la ruptura temprana de la relación o también a la demarcación de límites estrictos y reglas generales que el dependiente ira aceptando muy a su pesar sólo con el afán de no perder a la persona dependiente. En algunos casos el dependiente a nivel conductual podrá aparentar no sentir esa necesidad excesiva hacia la otra persona, sin embargo por dentro la está sintiendo a tal punto de generarle ideas obsesivas en torno a la pareja.

Una segunda característica se establece el Deseo de exclusividad en la relación, en este apartado Castelló (2005) se entiende a la exclusividad en ambos sentidos, esto quiere decir que en el propio dependiente quien de manera voluntaria se aísla de todo circulo de personas para dedicarse enteramente a su pareja y a cubrir sus necesidades y espera que el objeto haga lo propio y así crearse una burbuja en el que ambos se aíslan de todos para dedicarse el uno al otro. Obviamente esto vendría a ser una creencia que muchas veces el objeto no está dispuesto a aceptar y marcará su propio estilo en la relación el cual el dependiente muy a su pesar tendrá que aceptar. En otros casos de dependencia en donde el sujeto consigue dominar al otro esta exclusividad se da logrando que el objeto se aíse por completo de su entorno logrando así la tan aclamada burbuja en su relación.

En una tercera característica se encuentra prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa. Según Castelló (2005) señala que ésta es la característica más visible del dependiente en relación con su entorno. Considera a su pareja como el centro de su vida, el motivo de su existencia y pondrá toda su atención en él, no dejando que nada lo distraiga y se interfiera

entre ellos. Esta característica llega a anular por completo al dependiente ya que sólo actuara de acuerdo a lo que el objeto marque o decida.

Una cuarta característica es la de Idealización del objeto. Castelló (2005) señala que el dependiente suele idealizar al objeto a lo largo de la relación aun cuando se dé cuenta de sus errores, para el dependiente el objeto se convierte en el complemento ideal de sus falencias y necesidades para poder desenvolverse, aspectos como seguridad, autoaprecio, etc., son aclamados por el dependiente debido a su carencia afectiva y falta de autoestima, este autor también señala que la idealización del objeto tiene que ver con la sobrevaloración de sus cualidades desde físicas asta intelectuales en otras palabras a la totalidad de su persona ya que lo considera un ser especial.

Una quinta característica es relaciones basadas en la sumisión y subordinación, donde Castelló (2005) refiere que la sumisión es un obsequio que hace el dependiente a su pareja para congraciarse con ella, además es otro medio por el cual busca la preservación de la relación y su máxima continuidad, es importante señalar que no solo es un medio de preservación sino que es el resultado de su pobre autoestima y subordinación hacia su pareja. Conforme el tiempo pasa esto se irá volviendo un circulo de subordinación y dominación por parte del objeto, circulo que el dependiente muchas veces se le va de la mano ya que comienza a tener demasiadas concesiones el cual le generar sentimientos de dolor y sufrimiento del que le resulta muy difícil escapar puesto que por encima de este dolor está el miedo a perder al objeto.

Una sexta característica es, Historia de relaciones de pareja desequilibradas, señala Castelló (2005), el cual la describe como una sucesión de relaciones conflictivas y tóxicas, prácticamente desde el principio de su vida amorosa. Es importante mencionar que para el dependiente la ruptura es algo inconcebible

y aun sabiendo de lo deteriorado y destructivo de la relación la seguirá manteniendo hasta que el objeto así lo desee.

En algunos casos podemos encontrar pequeñas rupturas propiciadas por el dependiente pero todo esto no es más que intentos fallidos de que su pareja reaccione y cambien de comportamiento, en algunas casos se encuentra que el dependiente logra relaciones tranquilas o en las que él logra el dominio pero no son tomadas en serio por el sujeto puesto que sólo lo hace ya sea para llamar la atención del objeto deseado, para pasar el rato luego del término de una relación significativa o para poner pruebas y ver cómo reacciona el objeto; estas relaciones suelen conocerse como relaciones de transición.

Una octava característica es la de Miedo a la ruptura Castelló (2005) menciona que el dependiente vive con constante miedo a la disolución de la relación, este aspecto muchas veces es captado por el objeto el cual la utiliza para seguir subordinando al dependiente el cual estará dispuesto a soportar malos tratos, humillaciones, etc. con tal de no perder al objeto deseado. Al analizar las posibles causas de este miedo encontramos en primer lugar la importantísima función que cumple el objeto dentro de la vida del dependiente, que casi siempre toma el papel de indispensable, otra causa es con respecto al objeto ya que por su experiencia de humillaciones y abandonos el dependiente suele percibir cuando el objeto comienza a ser distante con él y a mostrar desinterés, se vuelve alerta en cuanto a posibles rupturas y decepciones. Al analizar esta característica a fondo se encuentra que cuando el miedo se convierte en realidad el síndrome de abstinencia que sufre el dependiente con respecto al objeto es muy devastador y doloroso, desde este punto se entiende el porqué de su miedo constante.

Y por último está la asunción del sistema de creencias de la pareja, en la cual Castelló (2005) menciona que al paso del tiempo dentro de la relación, el dependiente suele adoptar y hacerlo parte de si un sistema de creencias

propias del objeto, este sistema de creencias gira entorno a tres grandes temas la superioridad del objeto, la inferioridad del dependiente y el concepto de la relación, este sistema de creencias es asumida por el dependiente debido a las características antes mencionada e impuestas por el objeto bajo la amenaza de la ruptura de la relación.

Luego de nombrar las características del área de las relaciones de pareja, es importante pasar a la siguiente el cual se define como el Área de las relaciones con el entorno interpersonal. Para Castelló (2005) el dependiente si bien es cierta expresa su patología dentro de las relaciones de pareja, existen otros ámbitos en la cual se observa ciertas peculiaridades de su comportamiento como por ejemplo los amigos, las familias, compañeros de trabajo; básicamente menciona tres características.

El Deseo de exclusividad hacia otras personas significativas que para Castelló (2005) señala que los dependientes emocionales no solo tendrán exclusividad con sus parejas sino también con su entorno significativo esto se va ir evidenciado conforme se pasa de la adolescencia a la adultez en donde la relaciones interpersonales cobran mayor relevancia, el dependiente centra en exceso su interés y sus exigencia a los demás, a tal punto que se tornan personas difíciles de sobrellevar debido a su excesiva demanda de atención. La exclusividad hacia los demás trae por consiguiente una absorción hacia las mismas, ese deseo de sus amigos esté siempre para él y lo escuche en sus interminables conversaciones sobre su estado actual, que se preocupen por él y que se encuentre siempre disponibles. La respuesta de la otra persona es una mezcla de dos sentimientos; una cargada de remordimiento por ver sufrir a su amigo y a veces ni hacerle caso y la otra la visión de verse agobiados ya que poco a poco van perdiendo libertad y relaciones con otras personas significativas para ellos.

Otra característica es la Necesidad de agradar, Castelló (2005) describe que no sólo se manifiesta con la pareja sino con toda persona que el dependiente conoce o tiene relación, la búsqueda de la aprobación es tan indispensable que solo un gesto puede ser malinterpretado como desinterés o antipatía. El temor al rechazo se manifiesta en el dependiente de la misma manera que la ansiedad por separación en sus relaciones de pareja es por ello que siempre buscara agradar a la otra persona ya sea ensalzándolo, dándole la razón y no llevándoles la contra. Cuando el dependiente está soltero este temor al rechazo lo llevara a estar pendiente de su aspecto físico, su ropa, etc. a tal punto de tener problemas como por ejemplo los trastornos alimenticios en algunos casos. En conclusión la necesidad de agradar a los demás es otra manifestación de su autorechazo y la continua necesidad de los demás para sentirse mejor, en definitiva son personas que se menosprecian y buscan sentido se su vida en los otros.

Y por último el Déficit de habilidades sociales donde Castelló (2005) menciona que la dependencia emocional está relacionada con la falta de habilidades sociales y esto se ve reflejado por ejemplo en la necesidad de agradar a los demás que conlleva necesariamente a la falta de asertividad para hacer valer sus derechos, el miedo al rechazo conlleva a no mostrar con claridad su opinión y sus demandas personales, asimismo la falta de empatía es característico en el dependiente ya que él busca que los demás se interesen por el por sus conversaciones, su estado de ánimo su situación sentimental, en ocasiones cuando el otro habla de sus propias dificultades el dependiente no le presta atención ya que sólo le importa que lo atiendan, en definitiva no saben comprender el significado de la palabra reciprocidad, en el afecto, el cariño y el interés.

Una tercera área mencionada por Castello (2000) es el área de autoestima y estado anímico que señala que los dependientes emocionales tendrán dificultades a nivel de la autoestima y su estado anímico, no es raro ver a una

persona que la padece estar siempre tristes, cabizbajos, con una autovaloración pobre y un estado de sufrimiento continuo cuando no encuentran lo que buscan.

Con respecto a la Baja autoestima. Castelló (2000) refiere que un denominador común en todos los conceptos antes mencionados es el de la baja autoestima y el autoconcepto pobre, según el autor estas personas no experimentan amor propio ya que a lo largo de su vida no ha sido querido ni valorados por su entorno significativo, sin dejar por este motivo de estar unidos a ellos.

De la misma manera el autoconcepto también es deficiente, y en muchos casos no guarda similitud con la realidad del sujeto y esto se debe a su contante sentimiento de minusvalía, en otras palabras piensan de sí mismos que son perdedores y minimizan o ignoraran por completo lo positivo de ellos mismos y de sus vidas.

En una siguiente característica está el estado de ánimo negativo y comorbilidad frecuente donde Castelló (2000) Señala que estos dos términos están fuertemente asociados, debido a que el estado de ánimo y sus variaciones determinan en muchos casos las asociaciones frecuentes con otros trastornos. El dependiente experimenta desagrado en su estado anímico, con tendencias a tener muchas preocupaciones. Su rostro y estado general denotan una profunda tristeza, con variantes visibles. Su preocupación por lo general está relacionada con la ruptura de la relación (ansiedad de separación) o a ideas de incapacidad emocional y soledad, con frecuencia cuando están solteros. Estos estados de ánimo guardan relación con la baja autoestima y la insatisfacción emocional, además sufrir las consecuencias de situaciones difíciles al tener una relación con personas dominantes y egocéntricas. Las comorbilidades de la dependencia se relacionan con la depresión y con cuadros de ansiedad, y en menos

frecuencia con trastornos de la personalidad, o relacionadas al alcohol y drogas.

Los dependientes emocionales sufren depresión cuando terminan con una pareja, a pesar de ser enfermiza e insatisfactoria, de ello proviene el concepto de depresión sociotrópica. En los tiempos en que sus relaciones están en peligro de romperse, desarrollan crisis de ansiedad, con un inminente peligro de abuso y dependencia de tranquilizantes, alcohol, etc.

1.3.5. Causas y mantenimiento

Para Castelló (2000) describe que los factores causales son de carácter hipotéticos, sin embargo investigación de casos clínicos y la revisión de los conceptos afines le dan una base y sustento empírico.

Se puede iniciar este apartado de los Factores causales asociándolo con patrones comportamentales, Castelló (2000) define al esquema como un patrón asumido fruto de vivencias iniciales y que sirve de base para las experiencias posteriores. Desde este punto podemos deducir que las experiencias iniciales de los dependientes con respecto a la afectividad no fueron satisfactorias, estaba sujeto a la frustración, a la insatisfacción, al rechazo y al menosprecio, de tal manera que experimentaron el no ser correctamente queridos y valorados por sus personas cercanas, aunque lo desearan con todas sus fuerzas.

Teniendo en cuenta este contexto el dependiente se han creado esquemas cognitivos distorsionados que están relacionados con el pobre autoconcepto, la idealización de los objetos, la búsqueda insatisfecha en los objetos, la sumisión como estrategia para evitar el abandono, la idea de amor como apego obsesivo y admiración etc. Todo esto en lugar de un intercambio recíproco de afecto Castelló (2000)

En lo concerniente al mantenimiento Castelló (2000) cita a Millón (1998) el cual señala que las fases posteriores a la infancia y a la niñez son fundamentales para la consolidación de la personalidad ya sea sano o disfuncional; las pautas de relación adquiridas son los principales factores que perpetuarán un trastorno. Recordemos que los dependientes emocionales parten de una base de carencias afectivas, distorsiones cognitivas y minusvalía emocional. Todo esto configura las pautas relacionales que estos sujetos utilizarán con cada nueva interacción.

Entonces el mantenimiento de la dependencia emocional se producirá por que los factores relacionales que utiliza para interactuar hace que se perpetúen en sí mismo.

Un ejemplo claro menciona Castello (2000) cuando el dependiente interactúe con una persona sana este lo rechazara ya que considerara difícil poder relacionarse con una persona que presenta todas las características mencionadas anteriormente, este hecho reafirmara su baja autoestima y sus necesidades emocionales. Por otro lado al interactuar con un narcisista y explotador, rasgos que encajan perfecto en el objeto del dependiente, se reafirmara sus pautas relacionales tales como la sumisión idealización del objeto, su pobre autoestima y sumisión y seguirá anhelando ese afecto que tanto necesita y que el narcisista no le puede dar.

1.4. Formulación del Problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El porvenir?

1.5. Justificación del estudio.

El presente estudio se justifica por diversas razones, un primer aspecto importante a resaltar es su conveniencia, puesto que en la actualidad los

problemas de tipo afectivo ocupan un lugar importante dentro de la práctica clínica, además muchos de estos casos derivan en violencia hacia la pareja. Así mismo otra razón a destacar es la relevancia del tema en el contexto profesional ya que acorde a los resultados que se obtenga los profesionales de psicología tendrán un instrumento válido y confiable útil para el manejo clínico y a partir de ello poder implementar un modelo de tratamiento para las personas con estas características, así mismo a partir de la prueba se podrá implementar propuestas y proyectos de prevención para trabajar con todo tipo de poblaciones. Finalmente se puede destacar el valor metodológico de la investigación ya que de lograr los objetivos propuestos servirá de antecedente para futuras investigaciones de tipo psicométricos y correlacionales.

1.6. Objetivos.

1.6.1. General.

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

1.6.2. Específicos.

- Hallar la homogeneidad de los ítems mediante la correlación ítem test corregida del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.
- Hallar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de homogeneidad y por el Coeficiente de Omega del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

- Establecer los baremos percentilares del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es psicométrico, al respecto Alarcón (2008) dedica un apartado para señalar que esta área de la investigación focaliza su atención en el análisis de conductas complejas, con miras a descubrir su naturaleza, y en trabajos orientados a crear y estandarizar test y escalas de medición psicológicas.

2.2. Variable.

- Dependencia Emocional.

2.3. Operacionalización de variables.

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Dependencia Emocional.	La Dependencia emocional se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas	Registro de las respuestas actitudinales, situaciones o eventos vinculados a la dependencia	Factor1, denominado: Ansiedad de separación: describen las expresiones emocionales del miedo que producen ante la	De Intervalo: Escala de intervalo: establece distancias precisas entre un valor y otro; tiene

que se emocional posibilidad de un cero intentan cubrir mediante el disolución de la convencional de manera Cuestionario relación.(p.136) Alarcón desadaptativa de Dependencia Ítems: 2, 6, 7, 8, (2008). con otras Emocional 13, 15, 17 personas Emocional (CDE) **Factor 2,** (pág.11) (Castelló, 2000). denominado: Expresión afectiva: necesidad del sujeto de tener constantes expresiones de afecto de su pareja que reafirmen el amor que se sienten y que calme la sensación de inseguridad. (p.136) Ítems: 5, 11, 12, 14.

Factor 3, denominado Modificación de planes: el

cambio de actividades, planes y comportamientos debido a los deseos implícitos o explícitos por satisfacer a la pareja o a la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con ella. Para el dependiente emocional su pareja es el centro de su vida, de tal forma que no existe nada más importante, incluyéndose a sí mismo, a sus hijos o al resto de su familia. (p. 137)

Ítems: 16, 21, 22, 23

Factor 4,
denominado
Miedo a la
soledad: dentro
de la descripción
del componente
se identifica el
temor por no
tener una
relación de
pareja, o por
sentir que no es
amado. (p. 137)

Ítems: 1, 18, 19.

Factor 5,
denominado
Expresión límite:
la posible
ruptura de una
relación para el
dependiente
emocional
puede ser algo
tan catastrófico
por su
enfrentamiento
con la soledad y

la pérdida del sentido de vida, que puede llevar a que el sujeto realice acciones y manifieste expresiones impulsivas de autoagresión, relacionadas con las características de la persona con un trastorno límite de la personalidad.

(p., 137)

Ítems 9, 10, 20

Factor 6: denominado Búsqueda de atención: se tiende a la búsqueda activa de atención de la pareja para asegurar su permanencia en la relación y

tratar de ser el
centro en la vida
de éste(a). (p.
137)
ítems: 3, 4

2.4. Población y muestra.

2.4.1. Población.

La población objetivo para la presente investigación está conformada por 500 estudiantes de formación ocupacional de ambos sexos, con un rango de edades entre 17 a 52 años, de las diferentes especialidades pertenecientes a los CETPROS y CEFOPS del distrito de El Porvenir.

Tabla 2

Distribución de la población objetivo de los centros de educación técnicos productivos y centros de formación ocupacional politécnico del distrito de EL Porvenir.

Centro de formación ocupacional	N°	%
N° 1	120	24
N° 2	200	40
N° 3	120	24
N° 4	60	12
Total	500	100

2.4.2. Muestra.

Para determinar el tamaño de la muestra se hizo uso de la siguiente formula:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 - z^2pq}$$

Dónde:

n = Muestra ajustada a la población (420).

N = Población objetivo (500estudiantes).

z = Valor normal estándar (1.96).

p = Proporción de éxito (0.50).

q = Proporción de fracaso (0.50).

e = Error de muestra (0.02).

Tras lo cual se obtuvo una muestra de 420 estudiantes.

Tabla 3

Distribución de la muestra según, sexo y edad

		N	%
Rango de edades	17-20	242	57.6
	21-25	104	24.76
	26-más	74	17.6
	Total	420	100
Edad	Masculino	168	40
	Femenino	252	60
	Total	420	100

2.4.3.- Muestreo

Se hizo uso del siguiente tipo de muestreo:

Muestreo probabilístico, estratificado que Sánchez y Reyes (2006) la define como “el tipo de muestreo que se utiliza cuando se considera que la población posee subgrupos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidas a estudio”. (pag.145).

Los estratos utilizados en la población fueron por edad y sexo para lo cual se utilizó la fórmula del muestreo estratificado proporcional para sustraer la cantidad de elementos por cada estrato.

$$\text{Formula.- } \frac{E_n = \frac{P_n}{P} M$$

Donde.-

E_n : Población del estrato

P: Población universal

n_n : Cantidad de elementos

M: muestra

Tabla 4

Distribución del muestreo estratificado por sexo y edad.

Centros de formación ocupacional	Rango de edades	N° de alumnos por evaluar	N° de varones	N° de Mujeres
N° 1	17-20	53	26	27
	21-25	32	17	15
	26-más	16	5	11
N° 2	17-20	110	51	59
	21-25	30	11	19
	26-más	28	9	19
N° 3	17-20	45	13	32
	21-25	28	10	18
	26-más	27	7	27
N° 4	17-20	34	13	21
	21-25	14	4	10
	26-más	3	2	1
Total		420	168	252

2.4.4.- Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a los centros técnicos productivos y a los centros de formación ocupacional politécnicos del distrito de El Porvenir.
- Estudiantes de formación ocupacional de 17 a 55 años de edad.
- Estudiantes de formación ocupacional de ambos sexos.
- Estudiantes con un historial de pareja de al menos una relación duradera.

2.4.5.- Criterios de Exclusión:

- Estudiantes indispuestos por salud y/o enfermedad.
- Estudiantes que se nieguen a firmar voluntariamente el consentimiento informado.
- Estudiantes que realicen omisiones en el desarrollo del cuestionario

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.5.1. Técnicas.

- Evaluación psicométrica.

Plantea establecer en que magnitud un atributo está presente en un sujeto, medido por medio de conductas observables en un test, prueba psicológica o instrumento psicométrico (Alarcón, 2008).

2.5.2. Instrumentos.

El Cuestionario de dependencia emocional fue creado por Maria Antonieta Lemos y Nora Helena Londoño Arredondo en la ciudad de Medellín Colombia su aplicación se da individual o colectiva a personas de ambos sexos de 16 a 55 años. Así mismo su duración es de 15 a 20 minutos y tiene por finalidad evaluar dependencia emocional.

El instrumento está constituido de 23 ítems agrupados en 6 factores, los cuales son: Ansiedad de Separación con 7 ítems, Expresión afectiva de la pareja 4 ítems, Modificación de planes con 4 ítems, Miedo a la soledad 3 ítems, Expresión límite con 3 ítems y Búsqueda de atención con 2 ítems.

Cada reactivo del cuestionario fue elaborado bajo una escala de tipo Likert de seis puntos que va desde uno (completamente falso de mi) hasta, seis (me describe perfectamente), encontrándose diferencias estadísticamente significativas en relación al género en ciertas subescalas.

Validez y Confiabilidad

Con respecto a la validez se aplicó el análisis factorial exploratorio el cual arrojó que de los 66 ítems iniciales se excluyeron 43, los cuales se ordenaron dentro de los 6 factores de la siguiente manera: Factor uno 7 ítems, factores dos y tres 4 ítems, factores cuatro y cinco 3 ítems y factor seis 2 ítems. La consistencia interna de la prueba se evaluó partir del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente .927 lo que indica un nivel de apreciación elevada por estar encima del .80. Con respecto a la estandarización se trabajó las medidas de tendencia central y dispersión y los percentiles de las subescalas de dependencia emocional. Hallándose diferencias significativas por sexo y grupo de edades.

2.6. Métodos de análisis de datos.

Después de la aplicación del cuestionario de dependencia emocional, se procedió a revisar las pruebas para codificar, asignándoles un número, los resultados se diseñaron en una base de datos en el programa Microsoft Excel que luego fueron exportados al programa para las ciencias sociales Spss 22.0. Así mismo, el análisis de datos se llevó a cabo a partir de estadísticos descriptivos e inferenciales, en base a los objetivos formulados.

Con respecto a la estadística descriptiva se utilizaron la frecuencia absoluta simple o frecuencia relativa porcentual dependiendo sea el caso, para la caracterización de la muestra. Así mismo se utilizaron medidas de tendencia central como la media, moda, en las medidas de dispersión, se recurrió a la desviación estándar, error estándar de medición y puntajes mínimo y máximo. Así mismo se utilizó estadístico de posicionamiento como normas percentilares. Para la construcción de las normas.

Para la estadística inferencial en lo concerniente a validez de constructo se requirió usar la correlación ítem test corregida así mismo el análisis factorial confirmatorio mediante el proceso de cuadrados no ponderados con el fin de

verificar si la estructura del instrumento se reproduce en la población de trabajo, respecto a la confiabilidad por consistencia interna se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach y la fórmula del coeficiente de Omega de McDonalds. Así mismo, en lo concerniente a los baremos se efectuó la prueba de normalidad de Kolmogorov- smirnov y se determinó la distribución de las escalas siendo esta asimétrica para lo cual se utilizó estadísticos no paramétricas como la U de Mann Whitney y Kruskal Wallis, para analizar las diferencias por sexo y edad y así definir la construcción de normas generales y específicas.

2.7. Aspectos éticos.

Se pidió el permiso a los respectivos directores de las instituciones superiores mediante el consentimiento informado en el cual se les explicó los objetivos a tomar en consideración, los beneficios de la investigación, como van hacer utilizados, privacidad, anonimato y confidencialidad de los resultados a obtener, para luego obtener la firma del documento, respaldando y autorizando su aplicación. Luego de obtener el permiso, se realizó el aviso a los estudiantes en las respectivas aulas y se les explicó el motivo de la investigación y todo lo que a este concierne para posteriormente proceder a la aplicación del instrumento tomando en cuenta el asentimiento del tutor de los alumnos.

III. RESULTADOS.

Tabla 5

Índices de homogeneidad de la escala total del cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Ítems	ritc
1	.449
2	.543
3	.375
4	.509
5	.473
6	.531
7	.563
8	.647
9	.373
10	.421
11	.606
12	.466
13	.557
14	.473
15	.615
16	.552
17	.527
18	.526
19	.459
20	.480
21	.603
22	.488
23	.470

Nota: ritc= ítem-test corregido

En la tabla 5 se observa que los índices de homogeneidad ítem-test corregido han alcanzado niveles óptimos entre .373 y .647 que corroboraría la homogeneidad de los ítems con la escala total.

Tabla 6

Índices de homogeneidad de las subescalas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Escalas	Ítems	ritc
Ansiedad por separación	2	.554
	6	.579
	7	.580
	8	.653
	13	.513
	15	.650
Expresión afectiva	17	.438
	5	.373
	11	.591
	12	.281
Modificación de planes	14	.433
	16	.551
	21	.611
	22	.533
Miedo a la soledad	23	.488
	1	.529
	18	.639
Expresión límite	19	.459
	9	.539
	10	.443
Búsqueda de atención	20	.438
	3	.450
	4	.450

Nota: ritc= ítem-test corregido

En la tabla 6 en lo concerniente a los índices de homogeneidad de los ítems en cada subescala se visualiza puntajes que fluctúan entre .438 y .653 para el factor miedo a la soledad, .281 y .591 para el factor expresión afectiva, .488 y .611 para el factor modificación de planes, .438 y .639 para el factor miedo a la soledad, .438 y .539 para el factor expresión límite y .450 para búsqueda de atención.

Tabla 7

Análisis factorial confirmatorio por método de cuadrados no ponderados del cuestionario de dependencia emocional, bajo un supuesto de modelo hexafactorial, en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Índices de ajustes	Razones para vivir
Ajuste Absoluto	
X ²	744.913
gl	215
RMSEA	.077
GFI	.972
Ajuste comparativo	
NFI	.958
Ajuste Parsimonioso	
PNFI	.815

X² Chi cuadrada

Gl Grados de libertad

RMSEA: Error medio cuadrática de aproximación

GFI: Índice de bondad de ajuste

NFI: Índice de ajuste normalizado

PNFI: Corregido por parsimonia

En la tabla 8 se aprecian los índices de ajuste del AFC del cuestionario de dependencia emocional, mismos que bajo el supuesto hexafactorial planteado en el modelo teórico reportaron un buen ajuste con la estructura obtenida pues los valores de ajuste absoluto (GFI), comparativo (NFI) y parsimonioso (PNFI) obtuvieron valores de .972, 958 y .815; respectivamente, y que el error cuadrático (RMSEA) obtuvo un valor entre .5 y .9.

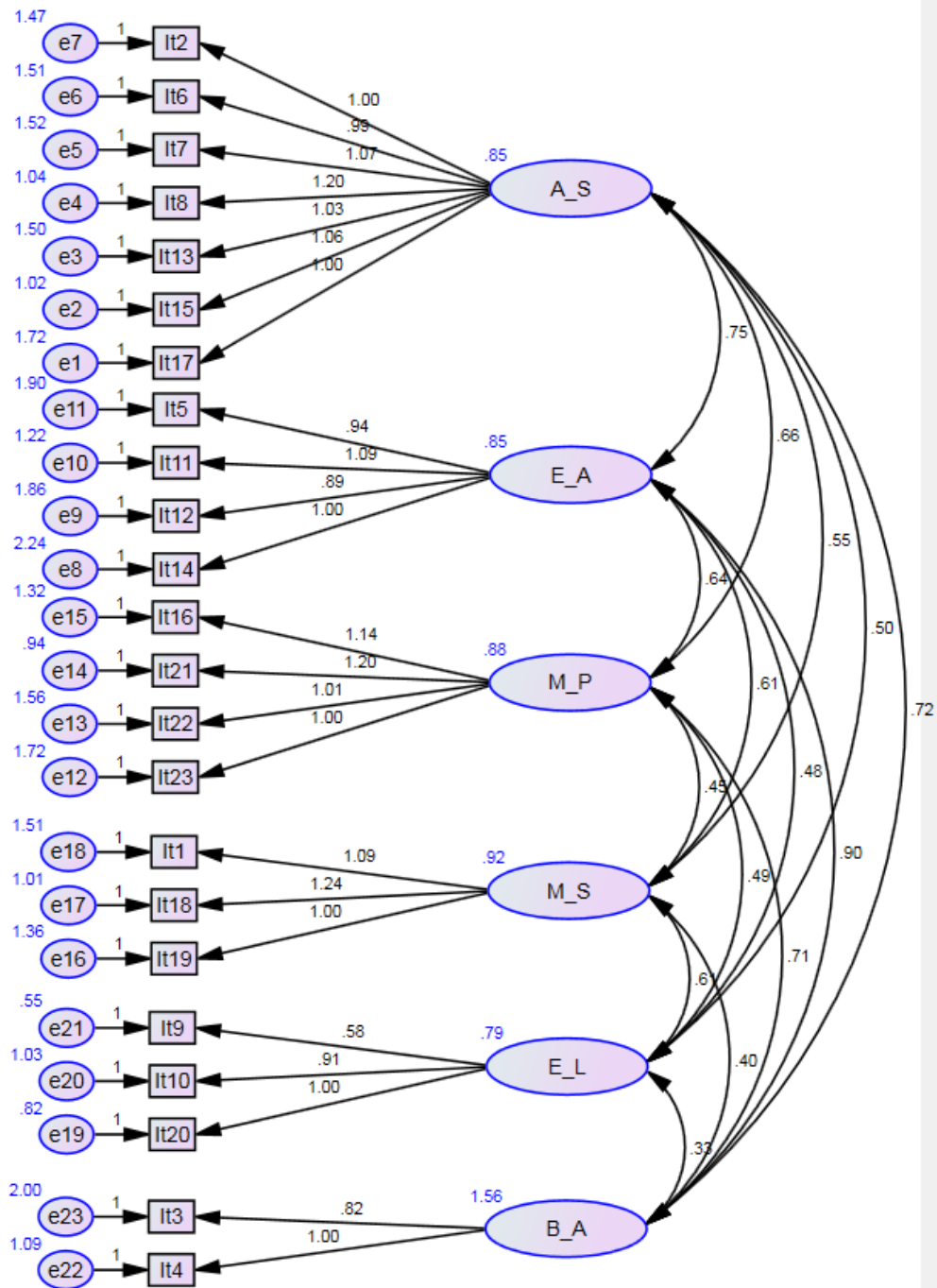


Figura 1

Carga factorial y covariancias del cuestionario de dependencia emocional

Tabla 8

Confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Escalas	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Intervalo de Confianza (95%)		Coeficiente de Omega
			Lim. Inf.	Lim. Sup.	
A. S.	7	.822	.795	.847	0.87
E. A.	4	.669	.572	.687	0.79
M. P.	4	.749	.708	.786	0.79
M. S.	3	.720	.670	.763	0.74
E. L.	3	.648	.589	.703	0.74
B. A.	2	.620	.539	.686	0.66
Escala total	23	.904	.887	.915	0.95

Nota A.S. ansiedad por separación, E.A. expresión afectiva, M.P. modificación de planes, M.S. miedo a la soledad, E.L. expresión límite, B.A. búsqueda de atención, Límite superior, Límite inferior

Se observa los coeficientes de confiabilidad según el Alfa de Cronbach, para la escala total un puntaje de .904 y los factores puntajes que fluctúan entre el .539 y .795, así mismo según el coeficiente de Omega un puntaje de 0.95 para la escala total y puntajes que fluctúan entre .66 y .87 para los factores.

Tabla 9

Baremos percentilares del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Pc	Ansiedad por separación	Expresión afectiva	Miedo a la soledad	Pc
99	41	26	18	99
95	34	19	14	95
90	28	16	13	90
85	24	15	11	85
80	23	14	10	80
75	22	14	9	75
70	20	13	8	70
65	19	12	8	65
60	18	12	7	60
55	17	11	7	55
50	15	11	6	50
45	14	10	5	45
40	14	9	5	40
35	13	9	5	35
30	13	9	4	30
25	12	8	4	25
20	12	8	3	20
15	11	7	3	15
10	9	6	3	10
5	8	5	3	5
1	7	4	3	1
N	420	420	420	N
Media	17.02	10.85	6.87	
Mediana	15	11	6	
Desviación estándar	7.45	4.48	3.75	
Mínimo	7	4	3	
Máximo	41	26	18	

En la tabla 10 se elaboraron normas generales del Cuestionario de dependencia emocional para los factores Ansiedad por separación, expresión afectiva y miedo a la soledad, ya que dada la evidencia estadística no presentas diferencias significativas por sexo y edad. Así mismo se obtuvieron puntajes promedios de 17,02, 10.85 y 6.87 respectivamente, además de una variabilidad de 7.45, 4.48 y 3.75 respectivamente. Por otra parte se registraron puntajes

máximos de 41, 26, 18 respectivamente y puntajes mínimos de 7, 4, 3 respectivamente.

Tabla 10

Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Modificación de planes			
Pc	Hombres	Mujeres	Pc
99	22	24	99
95	20	20	95
90	18	16	90
85	17	14	85
80	15	12	80
75	14	11	75
70	13	11	70
65	12	10	65
60	11	9	60
55	10	8	55
50	10	8	50
45	9	8	45
40	8	7	40
35	8	7	35
30	7	6	30
25	7	6	25
20	6	5	20
15	6	4	15
10	5	4	10
5	4	4	5
1	4	4	1
N	168	252	N
Media	10.52	9.16	
Mediana	10	8	
Desviación estándar	4.65	4.71	
Mínimo	4	4	
Máximo	22	24	

Se observa que en el Factor modificaciones de planes del Cuestionario de Dependencia Emocional, los 168 hombres y los 252 mujeres, registraron una puntuación promedio de 10.52 y 9.16 respectivamente, con una variabilidad de 4.65 y 2.71 puntos, siendo su puntuación mínima de 4 para ambos géneros y la puntuación máxima de 22 para hombres y 24 para mujeres.

Tabla 11

Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Expresión límite			
Pc	Hombres	Mujeres	Pc
99	16	18	99
95	10	11	95
90	8	8	90
85	7	7	85
80	5	6	80
75	5	5	75
70	5	4	70
65	5	4	65
60	4	4	60
55	4	3	55
50	4	3	50
45	3	3	45
40	3	3	40
35	3	3	35
30	3	3	30
25	3	3	25
20	3	3	20
15	3	3	15
10	3	3	10
5	3	3	5
1	3	3	1
N	168	252	N
Media	4.64	4.52	
Mediana	4	3	
Desviación estándar	2.46	2.84	
Mínimo	3	3	
Máximo	16	18	

Se observa que en el Factor expresión límite del Cuestionario de Dependencia Emocional, los 168 hombres y los 252 mujeres, registraron una puntuación promedio de 4.64 y 4.52 respectivamente, con una variabilidad de 2.46 y 2.84 puntos, siendo su puntuación mínima de 3 para ambos géneros y la puntuación máxima de 16 para hombres y 18 para mujeres.

Tabla 12

Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Búsqueda de atención			
Pc	Hombres	Mujeres	Pc
99	12	18	99
95	12	11	95
90	11	9	90
85	10	8	85
80	9	7	80
75	9	7	75
70	8	7	70
65	8	6	65
60	7	6	60
55	7	5	55
50	7	5	50
45	6	5	45
40	6	4	40
35	5	4	35
30	5	3	30
25	4	3	25
20	4	2	20
15	3	2	15
10	2	2	10
5	2	2	5
1	2	2	1
N	168	252	N
Media	6.62	5.31	
Mediana	7	5	
Desviación estándar	2.86	2.76	
Mínimo	2	2	
Máximo	12	18	

Se observa que en el Factor búsqueda de atención del Cuestionario de Dependencia Emocional, los 168 hombres y los 252 mujeres, registraron una puntuación promedio de 6.62 y 5.31 respectivamente, con una variabilidad de 2.86 y 2.76 puntos, siendo su puntuación mínima de 2 para ambos géneros y la puntuación máxima de 12 para hombres y 18 para mujeres.

Tabla 13

Baremos percentilares según género del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Dependencia emocional			
Pc	Hombres	Mujeres	Pc
99	125	129	99
95	89	90	95
90	79	83	90
85	77	75	85
80	73	69	80
75	70	67	75
70	65	62	70
65	63	59	65
60	59	54	60
55	58	53	55
50	56	50	50
45	54	48	45
40	50	44	40
35	48	43	35
30	46	41	30
25	44	37	25
20	42	35	20
15	39	33	15
10	35	29	10
5	29	25	5
1	23	23	1
N	168	252	N
Media	57.19	53.32	
Mediana	56	49.5	
Desviación estándar	18.68	20.4	
Mínimo	23	23	
Máximo	125	129	

Se observa que en la escala general del Cuestionario de Dependencia Emocional, los 168 hombres y los 252 mujeres, registraron una puntuación promedio de 57.19 y 53.32 respectivamente, con una variabilidad de 18.68 y 20.4 puntos, siendo su puntuación mínima de 23 para ambos géneros y la puntuación máxima de 125 para hombres y 129 para mujeres.

IV.- DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como principal objetivo conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir, para lo cual se utilizó una muestra de 420 sujetos, 168 fueron hombres y 252 mujeres estudiantes de Cetpros y Cefops de El Porvenir, seleccionados por muestreo probabilístico estratificado. Las propiedades trabajadas fueron Validez de constructo, mediante la homogeneidad de los ítems según el ítem-test corregido, además de realizar el análisis factorial confirmatorio. La consistencia interna, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, los baremos percentilares generales y específicos por sexo y edad.

El cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) fue creado por María Antonieta Lemos y Nora Helena Londoño Arredondo en el 2006 en una población colombiana de 815 participantes el cual alcanzó niveles adecuados de confiabilidad y validez. Al término de la investigación el cuestionario quedó constituido por 23 ítems distribuidos en 6 factores y una forma de respuesta de tipo Likert de 6 categorías.

El constructo base del cuestionario es la dependencia emocional, Castello (2000, citado en Lemos y Londoño 2006) la define como “un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas” (pág.128), Esta necesidad se desarrolla en un plano interpersonal e involucra aspectos de la vida del sujeto, que la padece, como la visión de sí mismo, creencias distorsionadas sobre el amor, las relaciones íntimas y la autonomía, aparte genera estados de ansiedad y cuadros depresivos especialmente frente a una ruptura de relación.

En cuanto al procesamiento y análisis estadístico, cumpliendo el primer objetivo específico relacionado con la homogeneidad de los ítems se obtuvo

índices que van del .373 al .647 evidenciando niveles buenos y muy buenos, según Kline(1998). Así mismo se trabajó la homogeneidad en cada factor obteniendo como resultados:

En el factor ansiedad por separación, índices que fluctúan entre .438 y .653, en el factor expresión afectiva índices que fluctúan entre .281 y .591, modificación de planes los índices que van .488 al .611, miedo a la soledad los índices fluctúan entre .459 y .639, en el factor expresión límite, los índices fluctúan entre .438 y .539, en el factor búsqueda de atención El índice resaltante es .450. Estos resultados evidencian niveles buenos ya que desde la perspectiva del Kline (1998) todas están por encima del .20.

Es importante señalar que los puntajes antes mencionados guardan relación con los encontrados por Meza (2012), García (2014) y Caycho y Ventura (2016) puesto que sus índices de Homogeneidad están todos por encima .20 Kline(1998).

En el cumplimiento del segundo objetivo específico en lo concerniente a la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio, con este procedimiento se busca conocer si es que el modelo hexafactorial propuesta por Lemos y Londoño (2006) se reproduce en la población de El Porvenir.

Se utilizó el método de cuadrados no ponderados debido a que los índices de Kurtosis y asimetría, de los Ítems 9 y 14 obtuvieron valores mayores a 3 en asimetría y valores mayor a 10 en kurtosis, señalando la carencia de distribución normal univariada y multivariada el requisito fundamental para otros procesos como el de máxima verosimilitud, Morata, Holgado, Barbero y Méndez (2015).

Tres fueron los índices de ajuste a estimar, el índice de ajuste Global, el de ajuste comparativo y el parsimonioso. Para el primero se analizó la Chi-

cuadrada X^2 (744.913) y el Grado de libertad gl (215) la división de ambos tiene que ser menor a 3, Pérez, Medrano y Sánchez (2013), así mismo se analizó el error medio cuadrática de aproximación RMSEA (.077) el cual se considera aceptable según García (2011), además se estimó el Índice de bondad de ajuste GFI (.972) y el Índice de ajuste normalizado NFI (.958), los valores mayores a .95 se considera adecuados Pérez, et al. (2013). Finalmente se analizó el índice Corregido por parsimonia PNFI (.815) el cual se considera aceptable por acercarse más al 1, Pérez, et al. (2013). El análisis factorial confirmatorio realizado a logrado confirmar el modelo hexafactorial planteado por Lemos y Londoño (2006).

Es interesante observar que Meza (2014), en su investigación “Adaptación psicométrica del cuestionario de dependencia emocional en jóvenes universitarios” luego de haber realizado el análisis factorial exploratorio y confirmatorio concluyó que el modelo teórico propuesto por Lemos y Londoño (2006) se ajusta a su población pero la distribución de ítems varían en su posición dentro de los factores del Cuestionario de Dependencia Emocional.

Así mismo Caycho y Ventura (2016) manifiestan que El Análisis Factorial Confirmatorio realizado ha logrado identificar un modelo, de un factor general con seis factores específicos, ya que posee aceptables valores de bondad de ajuste y cuenta con valores de fiabilidad buenos.

El siguiente objetivo planteado en relación a la confiabilidad, se trabajó con dos procedimientos importantes, el primero es el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el segundo el coeficiente de omega de McDonald es importante mencionar que en este estudio, no se pretende comparar estos procedimientos, ya que ambos poseen bondades que enriquecen la investigación y también limitaciones, por ello se utiliza una perspectiva integradora a modo de reforzar la confiabilidad por medio de estos procedimientos.

Con respecto al método de la consistencia interna por medio de Alfa de Cronbach el resultado obtenido es de .904 para la escala total. Así mismo al analizar la confiabilidad por factores se obtuvo coeficientes que oscilan entre el .620 y el .822. Según de Vellis (1991) tiene adecuados índices de confiabilidad. Si bien es cierto los coeficientes de confiabilidad están por encima del .70 en la escala total, observamos que para la sub escalas algunos factores no superan el .80 al respecto Moraleda, González y García-Gallo, (1998), mencionan que los resultados obtenidos con instrumentos que miden rasgos de personalidad y de autoinforme suelen ser más bajos que cuando miden otro tipo de conductas o han sido corregidos con otro tipo de técnicas más objetivas.

La confiabilidad por medio del Coeficiente de Omega evidencian resultados de 0.95 para la escala general y coeficientes que oscilan entre 0.66 y 0.87 para los factores. Según Katz, (2006, citado en Caycho y Ventura 2016) son índices adecuados ya que están por encima del .65.

Estos resultados guardan relación con los encontrados por García (2014), Meza (2012) y Caycho y Ventura (2016) además existe similitud con la confiabilidad del instrumento original.

Estos resultados guardan relación con los encontrados por García (2014), Meza (2012) además existe similitud con la confiabilidad del instrumento original. Por su parte Caycho y Ventura (2016) estimaron la confiabilidad mediante el método de coeficiente de Omega debido a que este trabaja con las cargas factoriales obtenidas del análisis factorial exploratorio.

En el objetivo relacionado con los baremos mediante el análisis diferencial, se utilizó la prueba Krusk Wallis para la diferencia por rango de edades, lo que dio como resultado que no había diferencias significativas en lo concerniente a la edad. Al respecto Castello (2005) menciona que es importante mantener la

perspectiva que la dependencia emocional se entiende como una gama de rasgos de personalidad disfuncionales, por lo tanto son consistentes y estables en el tiempo y no cambian de manera sustancial a lo largo de la vida salvo algunas variaciones pero muy pocas.

En lo que respecta a la variable sexo se realizó el mismo procedimiento pero esta vez utilizando el estadístico u de Mam Withney en la cual encontramos diferencias significativas en los factores modificación de planes, expresión límite, búsqueda de atención y la escala general dependencia emocional. Siendo las mujeres los que alcanzan mayor puntaje. Al respecto Castello (2005), resalta que en la especie humana el varón posee una mayor facilidad de efectuar una desvinculación adecuada en circunstancias adversas, mientras que las mujeres tienen mayor dificultad para ello y mantienen su vinculación afectiva aun padeciendo carencias afectivas. Además dicho autor menciona que socialmente el varón es instruido en un rol más individualista, competitivo con cierto desarraigo emocional, mientras que la mujer es se le otorga un papel más de comprensión y cuidado.

Finalmente se determinó que el instrumento es válido, confiable y con sus respectivos baremos, siendo adecuado para poder aplicarse en dicha población.

V.- CONCLUSIONES

Se procede a describir las conjunciones al realizar la respectiva discusión de resultados del presente estudio.

- Se determinó las propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes de formación ocupacional del distrito de EL Porvenir.
- Se realizó el análisis de la homogeneidad de los ítems mediante el ítem test corregido alcanzando puntajes de .373 y .647, en el ítem test total y niveles por encima del .20 para el ítem factor.
- Para la Validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio, para lo cual se analizó los índices de ajuste general, los índices de ajuste comparativo y el parsimonioso. Logrando confirmar el modelo propuesto por Lemos y Londoño (2006), Hexafactorial en la población del El porvenir.
- Para la confiabilidad se utilizó dos procedimientos, el primero fue el método de la consistencia interna utilizando el coeficiente del Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un valor de .904. Y el segundo con el coeficiente de Omega con el que obtuvo un valor de .95.
- Finalmente se elaboraron las normas percentilares del cuestionario, hallándose significancia por sexo.

VI.- RECOMENDACIONES

- Se recomienda aplicar la confiabilidad mediante el procedimiento de test re test a fin de verificar los resultados a lo largo del tiempo.

- Se recomienda la realización de más estudios psicométricos con el presente instrumento a fin de ampliar el ámbito de la investigación.

-

- Se sugiere elaborar programas preventivos a partir del instrumento en la población trabaja.

VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiquipa J. (2012). *Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE*. Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM 1609 – 7445 Vol. 15 - N. ° 1 – 2012 pp. 133 – 145. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a8v15n1.pdf
- Aiquipa, J. J. (2015). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja*. Revista de Psicología Vol. 33 (2). Recuperado el 7 de octubre del 2015 de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/13050/13663>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M. (2013). *Construcción de una escala de evaluación para la dependencia emocional en universitarios de Lima*. Recuperado el 7 de octubre del 2015 de www.unfv.edu.pe/vrin/images/.../II.../11.00-Proy_Inv_Jos_Anicama.pdf.
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto dependencia emocional*. 1er congreso virtual de psiquiatría. España. Recuperado el 7 de octubre del 2015 de http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional, Características y tratamiento*. (1ra edición). Madrid España: Alianza Editorial.
- Caycho, T & Ventura, J (2016). *Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos*. Revista de psicología Universidad de Chile. Chile. 1-17. Recuperado el 5 de agosto de <https://www.researchgate.net/publication/306255091>.
- Caycho, T & Ventura, J (2016). *El Coeficiente Omega: Un Método Alternativo para La Estimación de la Confiabilidad*. Lima. Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud.

- Sirvent, C (2000). *Las dependencias relaciones: dependencia emocional, codependencia y bidependencia*. I symposiun nacional sobre adicciones en la mujer. España. Recuperado el 7 de octubre del 2015 en http://www.fispiral.com.es/verpublicaciones/item/download/44_9339ef7c572718ba6d6941d87d548b4d las dependencias relacionales dependencia emocional codependencia y dependencia.
- Congost, S. (2011). *Manual de dependencia emocional afectiva*. España. Recuperado el 7 de octubre de 2015, de http://losnuevosguerreros.org/pluginfile.php/131/mod_glossary/attachment/1359/Dependencia%20emocional%20afectiva.pdf.
- DSM-IV-TR: *Manual de Diagnóstico y estadístico de los Trastornos Mentales*. (2001). España. Masson.
- De Vellis, R. (1991). *Scale Development Theory and applications*. Applied Social Reseach Methods Series. United States: SAGE
- Elosua, P., Bully, P. & Mujica, J. (2012). *Psikometriako Praktikak*. País Vasco: Argitalpen Zerbitzua.
- García, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes Universitarios de la ciudad de Trujillo*. (Tesis para obtener el título profesional de: licenciado en psicología).
- García M. (2011). *Análisis Causal con Ecuaciones Estructurales de la Satisfacción Ciudadana Con Los Servicios Municipales*. Santiago de Compostela recuperado el 8 de agosto del 2016 de http://eio.usc.es/pub/mte/descargas/proyectosfinmaster/proyecto_610.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México Ed. Interamericana.
- Kline.P (1998). *The New psychometrics: Psychology and measurement*. London: Routhledge.

- Londoño, N., Zapata, J. (2007). *Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional*. Informes Psicológicos, No. 9 p. 55-69 Medellín – Colombia. Ene-Dic de 2007, ISSN 0124-4906. Recuperado el 7 de octubre del 2015 de <http://www.upb.edu.co/pls/portal/url/ITEM/64288F2F92144A96E0440003BA8AE9C9>.
- Lemos, M. & Londoño, N. (2006). *Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana*. Acta Colombiana de Psicología, 9(2), 127-140.
- Meza, M. (2012). *Adaptación psicométrica del cuestionario de dependencia emocional en jóvenes universitarios*. (Tesis de licenciatura). Universidad Federico Villareal. Lima. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/169248311/Adaptacion-Psicometrica-Del-CDE#scribd>
- Millon, T & Davis, R (1998). *Trastornos de la personalidad más allá del DSM –IV*. Barcelona: Masson.
- Moraleda, M., González, A. y García-Gallo, J. (1998). *Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Morales, F., Campos, E., & Lorenzo, U. (2012) *Cuestionario de Madures Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Morata, M^a. A., Holgado, F., Barbero, I. & Mendez, G. (2015). *Análisis Factorial Confirmatorio. Recomendaciones sobre Mínimos Cuadrados no Ponderados en Función del Error Tipo I de Ji-Cuadrado y Rmse*. Acción Psicológica, vol. 12, n^o. 1, 79-90. ISSN: 1578-908X recuperado el 15 de julio de <http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>.
- Pérez, E., Medrano, L., Sánchez, J. (2013). *El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación*. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, vol.

5, núm. 1, 2013, pp. 52-66. Argentina. Recuperado el 15 de julio de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333427385008>.

Rathus, J.H. & O'Leary, K.D. (1997). *Escala específica de dependencia en esposos: Scale Development*. Journal of Family Violence, 12 (2), 159-168.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima. Unión Universitaria.

Anexos

Anexo 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov del cuestionario de dependencia emocional en jóvenes estudiantes de formación ocupacional del distrito del Porvenir Trujillo

Factor	Población	Media	Desviación estándar	Z	significancia
Ansiedad por separación	420	17,0214	7,45244	.131	.000**
Expresión afectiva	420	10,8452	4,47665	.086	.000**
Modificación de planes	420	9,7071	4,72261	.139	.000**
Miedo a la soledad	420	6,8738	3,75322	.151	.000**
Expresión de limites	420	4,5690	2,69402	.280	.000**
Búsqueda de atención	420	5,8452	2,87734	.104	.000**
Dependencia emocional	420	54,8619	19,77993	.072	.000**

(*) $p < .05$ (**) $p < .01$

En el anexo 1 se ha determinado en el estadístico de Kolmorov – Smirnov para observar la normalidad de la unidad maestra estando todas las escalas por debajo del nivel crítico ($p^{**} < .01$)

Anexo 2

Estadísticos descriptivo de Asimétrica y Kurtosis, así como la normalidad multivariante de los ítems que componen el CCD-MOVIC.

Ítems	min	max	Asimetría	c.r.	kurtosis	c.r.
It3	1.000	6.000	.203	1.695	-1.272	-5.322
It4	1.000	6.000	.760	6.355	-.642	-2.685
It9	1.000	6.000	3.945	33.004	15.677	65.583
It10	1.000	6.000	2.177	18.217	3.964	16.584
It20	1.000	6.000	2.281	19.085	4.357	18.226
It1	1.000	6.000	1.044	8.734	-.112	-.468
It18	1.000	6.000	1.076	9.005	.028	.117
It19	1.000	6.000	1.129	9.445	.248	1.038
It16	1.000	6.000	.816	6.827	-.477	-1.994
It21	1.000	6.000	.839	7.019	-.230	-.961
It22	1.000	6.000	.928	7.767	-.304	-1.270
It23	1.000	6.000	1.197	10.014	.212	.887
It5	1.000	6.000	.194	1.625	-1.069	-4.474
It11	1.000	6.000	.610	5.106	-.544	-2.277
It12	1.000	6.000	1.021	8.541	-.069	-.287
It14	1.000	21.000	3.131	26.192	26.748	111.896
It2	1.000	6.000	1.279	10.699	.645	2.699
It6	1.000	6.000	.953	7.976	-.130	-.544
It7	1.000	6.000	.719	6.013	-.616	-2.578
It8	1.000	6.000	.971	8.125	-.024	-.100
It13	1.000	6.000	.784	6.560	-.291	-1.218
It15	1.000	6.000	1.466	12.267	1.280	5.356
It17	1.000	6.000	.609	5.096	-.700	-2.929
Multivariate					316.747	95.710

De los índices de Kurtosis y asimetría observados en el anexo 2, los correspondientes a los ítems 9 y 14 obtuvieron valores mayores a 3 en asimetría y valores mayor a 10 en kurtosis, señalando la carencia de distribución normal univariada y multivariada.

Anexo 3

Edades por rangos

	Ansiedad de separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	Dependencia emocional
Chi- cuadrado	2.061	1.379	5.686	1.020	.624	.462	2.907
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	.357	.502	.058	.600	.732	.794	.234

En el anexo 3 se ha determinado mediante el estadístico Kruskal Wallis, observar si existen diferencias significativas con respecto a los rangos de edades, en los cuales encontramos que ningún factor está por debajo del punto crítico ($p^* < 0.05$) esto quiere decir que no poseen diferencias significativas

Anexo 4

Por sexo

	Ansiedad de separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	Dependencia emocional
U de Mann-Whitney	19351.500	19064.500	17081.000	20617.000	18860.500	15345.000	18057.000
W de Wilcoxon	51229.500	50942.500	48959.000	34645.000	50738.500	47223.000	49935.000
Z	-1.395	-1.635	-3.278	-.354	-1.964	-4.729	-2.460
Sig. asintótica (bilateral)	.163	.102	.001	.723	.050	.000	.014

En el anexo 3 se ha determinado mediante el estadístico Kruskal Wallis, observar si existen diferencias significativas con respecto a los rangos de edades, en los cuales encontramos que ningún factor está por debajo del punto crítico ($p^* < 0.05$) esto quiere decir que no poseen diferencias significativas

Se determinó las propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

Anexo 5

Índices de homogeneidad entre factores del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir.

RS	E. A.	M. P.	M. S.	E. L.	B. A.	D. E.
A. S.	.671**	.599**	.543**	.441**	.460**	.883**
	.000	.000	.000	.000	.000	.000
E. A.		.540**	.516**	.401**	.496**	.816**
		.000	.000	.000	.000	.000
M. P.			.417**	.411**	.434**	.771**
			.000	.000	.000	.000
M. S.				.472**	.232**	.698**
				.000	.000	.000
E. L.					.188**	.566**
					.000	.000
B. A.						.582**
						.000

Nota. A.S. ansiedad por separación, E.A. expresión afectiva, M.P. modificación de planes, M.S. miedo a la soledad, E.L. expresión límite, B.A. búsqueda de atención, D.E. dependencia emocional.

En la tabla 7 en lo concerniente a la correlación inter-factor observamos que todos los factores poseen índices de correlación por encima del .20 y un nivel de significancia por debajo del punto crítico ($p < 0.05$), lo que nos lleva a deducir que poseen un nivel de discriminación muy buenos y altamente significativos, según Kline (1998)

Anexo 6

Protocolo del Cuestionario de Dependencia Emocional.

Institución:	Género: M F	Ha tenido pareja: Si No
Edad:	Tiene pareja actualmente: Si No	
Ciclo:	Actualmente cuanto tiempo tiene con su pareja: _____ Año(s)	
Estado civil: soltero/a	casado/a	viudo/a Divorciado/a separado/a conviviente

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

ÍTEMS						
1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1	2	3	4	5	6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1	2	3	4	5	6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1	2	3	4	5	6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1	2	3	4	5	6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1	2	3	4	5	6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1	2	3	4	5	6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1	2	3	4	5	6
10. Soy alguien necesitado y débil	1	2	3	4	5	6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1	2	3	4	5	6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1	2	3	4	5	6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1	2	3	4	5	6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1	2	3	4	5	6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1	2	3	4	5	6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1	2	3	4	5	6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1	2	3	4	5	6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
19. No tolero la soledad	1	2	3	4	5	6

20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1	2	3	4	5	6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	1	2	3	4	5	6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1	2	3	4	5	6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6