



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en  
el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años  
del nivel inicial

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Mg. Maritza Cárdenas Leyva

**ASESOR:**

Dr. Oscar Rafael Guillén Valle

**SECCIÓN:**

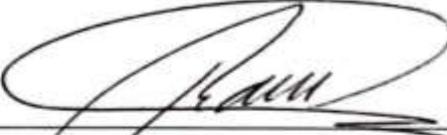
Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ - 2015

Página del jurado



---

Dr. Raúl Delgado Arenas  
Presidente



---

Dr. Sebastián Sánchez Díaz  
Secretario



---

Dr. Johnny Farfán Pimentel  
Vocal

**Dedicatoria**

A mis hijos Luy y Ángel, fuente de inspiración y sustento.

A mis niños y niñas de la I. E. I. 115-21 quienes me motivaron en la realización del presente trabajo de investigación.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de superarme profesionalmente.

Al Dr. Oscar Rafael Guillén Valle, asesor de esta investigación.

A mi amigo el Dr. Gimmy Roberto Asmad Mena por compartir su sabiduría y perspicacia.

La autora.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Cárdenas Leyva Maritza, estudiante del Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 28288204, con la tesis titulada “Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcial.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de enero del 2016



Cárdenas Leyva Maritza  
DNI. 28288204

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Ejerciendo acatamiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para elaborar la tesis de Doctor en Educación, presento el trabajo de investigación titulado: “Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial”.

El estudio está comprendido por ocho capítulos, siendo el primer capítulo, la introducción, donde se detalla los antecedentes, la fundamentación científica, las justificaciones y la formulación del problema, objetivos e hipótesis, en el segundo capítulo, presenta el marco metodológico, donde se detalla el tipo de estudio, el enfoque, el diseño de la investigación y el método. En el tercer apartado, presenta los resultados, en el cuarto apartado presenta la discusión de la temática, en el quinto apartado expone las conclusiones, en el sexto apartado se indica las recomendaciones, en el séptimo apartado muestra las referencias y finalmente, en el octavo apartado, los apéndices.

Por consiguiente, se espera cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

**Tabla de contenido**

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo	xiii
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica	21
1.2.1 La psicomotricidad gruesa.	22
1.2.2 La motivación.	31
1.2.3 Desarrollo de la atención.	40
1.3 Justificación del estudio	47
1.4 Formulación del problema	49
1.4.1 Problema general.	51
1.4.2 Problemas específicos.	51
1.5 Hipótesis	52
1.5.1 Hipótesis general.	52
1.5.2 Hipótesis específicas.	52
1.6 Objetivos	52
1.6.1 Objetivo general.	52
1.6.2 Objetivos específicos.	52
II. Marco metodológico	54
2.1 Variables	55

2.2 Operacionalización de las variables	55
2.3 Metodología	59
2.4 Tipo de estudio	59
2.5 Diseño	60
2.6 Población, muestra y muestreo	61
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
2.8 Métodos de análisis de datos	65
2.9 Aspectos éticos	68
III. Resultados	69
3.1 Análisis descriptivos	70
3.2 Análisis de estadística inferencial	79
IV. Discusión	85
V. Conclusiones	88
VI. Recomendaciones	90
VII. Referencias referencia	92
VIII. Anexo	98
Anexo A: Matriz de consistencia	99
Apéndice B: Matriz de datos	100
Anexo C: Instrumento	106
Anexo D: Formato de validez del instrumento	108
Anexo E: Prueba piloto.	113
Anexo F: Artículo	120

## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable psicomotricidad gruesa	57
Tabla 2 Operacionalización de la variable motivación	57
Tabla 3 Operacionalización de la variable desarrollo de la atención	58
Tabla 4 Población en de estudio	61
Tabla 5 Validez de contenido por opinión de expertos	62
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento psicomotricidad gruesa	63
Tabla 7 Niveles de la variable psicomotricidad gruesa	70
Tabla 8 Niveles del desarrollo motriz de la psicomotricidad gruesa	71
Tabla 9 Niveles del desarrollo emocional de la psicomotricidad gruesa	72
Tabla 10 Niveles de la variable motivación	73
Tabla 11 Niveles de la variable motivación extrínseca	74
Tabla 12 Niveles de la motivación intrínseca	75
Tabla 13 Niveles del desarrollo de la atención	76
Tabla 14 Niveles de la atención visual del desarrollo de la atención	77
Tabla 15 Niveles de la atención auditiva del desarrollo de la atención	78
Tabla 16 Ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis general	79
Tabla 17 Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general	80
Tabla 18 Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis general	80
Tabla 19 Ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1	81
Tabla 20 Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis específica 1	82
Tabla 21 Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1	82
Tabla 22 Ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 2	83
Tabla 23 Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general	83
Tabla 24 Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general	84

## Lista de figuras

	Pág.
<i>Figuras 1</i> División de la psicomotricidad Adaptado de Psicomotricidad en educación inicial (Pacheco, 2015, p. 14)	28
<i>Figuras 2</i> Adaptado de Marketing en el siglo XXI (Muñiz, 2010)	32
<i>Figuras 3</i> Niveles de la variable psicomotricidad gruesa	70
<i>Figuras 4</i> Niveles del desarrollo motriz de la psicomotricidad gruesa	71
<i>Figuras 5</i> Niveles del desarrollo emocional de la psicomotricidad gruesa	72
<i>Figuras 6</i> Niveles de la variable motivación	73
<i>Figuras 7</i> Niveles de la variable motivación extrínseca	74
<i>Figuras 8</i> Niveles de la motivación intrínseca	75
<i>Figuras 9</i> Niveles del desarrollo de la atención	76
<i>Figuras 10</i> Niveles de la atención visual del desarrollo de la atención	77
<i>Figuras 11</i> Niveles de la atención auditiva del desarrollo de la atención	78

## Resumen

La tesis doctoral titulada “Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Estudio fue del tipo básico, con enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, transeccional, y correlacional-causal.

La muestra estuvo conformada por 166 docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015, por lo que fue censal, a quienes se les aplicó los tres instrumentos respecto a las variables psicomotricidad gruesa, motivación y desarrollo de la atención, que cumplió con la confiabilidad y validez. Posteriormente se realizó el análisis multivariado de regresión logística multinomial, para la hipótesis general donde el valor del coeficiente de Nagelkerke fue de 0,897, el contraste de verosimilitud fue significativo ( $\alpha < 0,05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula. Indicando que el modelo es pausable y permitió explicar el 89,7 % a la variable desarrollo de la atención,

Finalmente se concluyó que hubo suficiente evidencia estadística para afirmar que la psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

*Palabras clave:* psicomotricidad gruesa, desarrollo motriz, desarrollo emocional, motivación y atención.

## Abstract

The doctoral thesis entitled "Influence of gross psychomotricity and motivation, in the development of the attention of students of five years of the initial level". Its general objective was to determine the relationship between gross motor skills and motivation with the development of the attention of the five-year-old students of the initial level in the educational institutions of UGEL 05 in the district of San Juan de Lurigancho in 2015. Study it was of the basic type, with a quantitative approach, hypothetico-deductive method, non-experimental, transectional, and correlational-causal design.

The sample consisted of 166 teachers from the UGEL 05 district of San Juan de Lurigancho in 2015, so it was census, to which the three instruments were applied with respect to the variables gross motor skills, motivation and development of care , which fulfilled the reliability and validity. Subsequently multivariate logistic multinomial regression analysis was performed, for the general hypothesis where the value of the Nagelkerke coefficient was 0.897, the likelihood contrast was significant ( $\alpha < 0.05$ ), so the null hypothesis was rejected. Indicating that the model is plausible and explained 89.7% to the variable development of care,

Finally, it was concluded that there was sufficient statistical evidence to affirm that the gross psychomotricity and motivation have a positive and significant relationship with the development of the attention of the five-year-old students of the initial level in the educational institutions UGEL 05 of the district of San Juan de Lurigancho in the year 2015.

*Keywords:* gross motor skills, motor development, emotional development, motivation and attention.

## Resumo

A tese de doutorado intitulada "Influência de psicomotricidade e motivação grosseira, no desenvolvimento da atenção dos alunos de cinco anos do nível inicial". Seu objetivo geral foi determinar a relação entre habilidades motoras grosseiras e motivação com o desenvolvimento da atenção dos alunos de cinco anos do nível inicial nas instituições educacionais da UGEL 05 no distrito de San Juan de Lurigancho em 2015. Estudo era de tipo básico, com abordagem quantitativa, método hipotético-dedutivo, não experimental, transeccional e correlacional-causal design.

A amostra consistiu em 166 professores do distrito UGEL 05 de San Juan de Lurigancho em 2015, por isso foi censo, ao qual os três instrumentos foram aplicados às variáveis motricidade motora, motivação e desenvolvimento de cuidados, que cumpriu a confiabilidade e validade. Subsequentemente, foi realizada análise multivariada de regressão logística multinomial para a hipótese geral em que o valor do coeficiente Nagelkerke foi 0,897, o contraste probabilidade foi significativa ( $\alpha < 0,05$ ), portanto a hipótese nula foi rejeitada. Indicando que o modelo é passível e explicou 89,7% para o desenvolvimento variável de cuidados,

Finalmente, concluiu-se que havia evidências estatísticas suficientes para afirmar que a psicomotricidade e a motivação grosseiras têm uma relação positiva e significativa com o desenvolvimento da atenção dos alunos de cinco anos do nível inicial nas instituições educacionais UGEL 05 do distrito de San Juan de Lurigancho no ano de 2015.

*Palavras-chave:* habilidades motoras, desenvolvimento motor, desenvolvimento emocional, motivação e atenção.

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

### **Antecedentes internacionales.**

Existen diversas investigaciones que han estudiado el tema de la psicomotricidad y su influencia en el desarrollo del niño; tal es así que tenemos una investigación realizada por Alvear (2013) estudio El juego y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años de edad Del instituto particular bilingüe “Albert Einstein” de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2011-2012, estudio, estudio en el Ecuador fue del tipo básico, de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de enfoque hipotético-deductivo. El objetivo del estudio fue concienciar a los padres de familia y maestros sobre la importancia que tiene el juego para el desarrollo de la motricidad gruesa, para lo cual refiere que la psicomotricidad como el desarrollo del ser humano es considerado como un proceso dinámico tanto biológico como cultural, que esta en constante cambio relacionados con el tiempo, teniendo en cuenta a la Teoría de Jerone Brunner en su El niño y su desarrollo, la Teoría de la energía sobrante de Herbert Spencer en su libro Principios de Psicología, la Teoría de relajación de M. Lazarus, la Teoría del Desarrollo del niño de J. Piaget y la Teoría sociocultural de Lev Vygotski Entre sus conclusiones indicó que de acuerdo con la encuesta que se aplicó a las docentes y auxiliares se constató que el 60 % de las docentes y auxiliares utilizaban el juego dentro de la planificación diaria de los niños, promoviendo el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 a 6 años. Con la aplicación del test de habilidad motora de Ozeretsky se demostró que el 85 % de niños presentaban un excelente nivel en el desarrollo de la motricidad gruesa a través del juego; además un 12 % de los niños obtuvo un buen nivel del desarrollo de la motricidad gruesa ya que ellos presentaban cierto grado de dificultad en algunas de las pruebas que se presentaron, pero que su desarrollo estaba apto para recibir mayor estimulación y para conseguir los objetivos deseados. El 3 % de los niños presentaron un nivel regular en el desarrollo de su motricidad gruesa, necesitando mayor estimulación en ésta área.

El estudio de Martínez (2013) de título Desarrollo motriz grueso en niños de preescolar a través de actividades lúdicas: Individual y grupal, estudio del tipo básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una población de 18 niños en edad preescolar, el estudio tuvo como objetivo el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de etapa preescolar mediante actividades lúdicas. La base del investigador fueron: Teoría del Desarrollo psicomotriz del niño de Henry Wallon en los estadios de impulsividad motriz, emotiva y sensori-motor, se tomó en cuenta la Teoría de Desarrollo de Sigmund Freud y la Teoría del desarrollo de Vygotski a través del juego. Concluyó que en la categoría coordinación, la mayoría de los niños tenía dificultad para tener coordinación, incluso hubo niños que no sabían significado de alguna palabra, con respecto a los alumnos que llevaron a cabo las actividades con excelente coordinación se pudo detectar que era porque sus padres jugaban fútbol, o los llevaban a pasear con mayor constancia, o asistían a alguna actividad como son natación, aeróbicos u otros deportes. Respecto al equilibrio, los alumnos lograron mejorar su equilibrio, con mayor seguridad, en las diferentes actividades realizadas, aunque cabe mencionar que hubo niños que presentaron temor para trabajar en la clase de educación física. En la categoría lateralidad, los alumnos en general, lograron un buen avance, en sus habilidades motrices de noción espacial, se pudo observar que los alumnos se fueron familiarizando con los ejercicios y poco a poco mejoraron sus habilidades, y a la vez desarrollaron su desarrollo auditivo para realizar las actividades como se indican, el 27,7 % alumnos logran tener dominio total en su esquema corporal, el 72,3 % tiene dificultades para dominar y controlar su estado corporal, además el 83,3 % de alumnos alcanzaron buen desarrollo en su motricidad logrando realizar sus actividades en el 80 %.

A su vez, Sandoval (2013) en su investigación de título Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial, estudio de tipo aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, con una población conformada por dos grupos de 33 niños cada uno los cuales fueron elegidos aleatoriamente, los cuales fueron denominados grupo uno y grupo dos: Se empleó el instrumento de habilidades motoras de CHAMPS (children's activity and

movement in preschool study) que traducido al español es estudio de la actividad y el movimiento de niños en edad preescolar. El objetivo del estudio fue demostrar el efecto del ambiente de la educación formal y no formal en el desarrollo psicomotor de los niños. El estudio se basó en la Teoría del efecto epigénético de Frauenfelder del desarrollo de la neo corteza para mejorar la capacidad de acuerdo a los entornos propuestos. Dado que desde el inicio se trabajó con dos grupos, en la carrera, niños sin educación inicial en comparación con niños con educación inicial. Las disparidades porcentuales más evidentes se presentaron al comparar a las niñas con educación inicial con las niñas sin educación inicial, dado porque arrastraban los pies y no realizaban una fase de vuelo eficiente en la carrera, esto probablemente genera un patrón de carrera torpe. Otro elemento de análisis es la tendencia a no ejecutar la fase de movilización de cintura escapular; por el contrario en las niñas y algunos niños sin educación inicial expresaron un patrón de carrera rígido, sin discriminación motora de escápulas. La investigación alcanzo algunos resultados para los movimientos de locomoción los participantes del grupo dos estuvieron 18 % mejor por encima del grupo uno, el movimiento de salto a pie junto el grupo dos estuvieron 6,62 % mejor por encima del grupo uno, en conclusión el desempeño del grupo 1 con respecto al grupo 2 existe un desempeño de un 8 % por encima, para los niños la diferencia está en un 12 %, entre las niñas la diferencia es de solo un 3 % estando a favor de las niñas del grupo 1.

Un estudio realizado por Zabala (2013) investigación de título Estudio de la aplicación de la psicomotricidad para el proceso de lectoescritura y matemática de los niños de 5 años a 6 años de la unidad educativa “Ángel Polibio chaves”, ubicada en el Valle de los Chillos, en Quito (Ecuador), investigación del tipo básica, de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la población estuvo conformada por 58 niños, 8 docente y 3 autoridades, el objetivo Analizar la relación de la aplicación de la psicomotricidad en el proceso de lectoescritura y matemáticas. La teoría el estudio se tuvo como base la Teoría del desarrollo de la psicomotricidad de Wallon, la teoría de las estructuras sensoriales de Ausebel y Vygotski, además la Teoría de Brunner respecto a las estructuras sensoriomotrices. El investigador concluyó que un 67 % de los docentes encuestados manifestaban que siempre utilizaban en sus planificaciones, la psicomotricidad como referente

principal; mientras que el 38 % de los encuestados, manifestaron que casi siempre la utilizaban. Un 87 % de los maestros encuestados dijeron que la intervención visomotriz sí influía en los procesos de lectoescritura y matemática, mientras que el 13 % dijo que la intervención psicomotriz no interviene en este proceso. Para favorecer la motricidad gruesa, el 36 % de los encuestados afirmó que siempre realizan actividades de motricidad gruesa con sus estudiantes, el 49 % de los docentes encuestados afirmó que a veces realizan actividades con sus estudiantes para favorecer la motricidad gruesa.

Según Borja (2011) en su trabajo El desarrollo de la motricidad gruesa y fina para favorecer el proceso de la ubicación espacial en niños de preescolar II, estudio del tipo aplicado, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, la investigación tuvo por objetivo el desarrollo de la motricidad a través del juego como estrategia didáctica. La teoría tiene como base a Jean Piaget respecto a la Teoría del desarrollo cognitivo, la teoría de Wallon al señalar la importancia de la psicomotricidad en el acontecimiento de la conciencia. El estudio llegó a la conclusión que el juego permitía el desarrollo de la motricidad fina y gruesa en los niños. A su vez, refirió que el juego permitía que estos desarrollen mejor su coordinación corporal y controlen sus movimientos; otras habilidades que permite el juego es desarrollar en los niños habilidades de flexibilidad y reconocimiento del cuerpo como también distinguir y definir su lado derecho e izquierdo. Finalmente, sostiene que el juego debe llevarse a cabo tanto en la vida familiar como escolar del niño. Además para que los niños reafirmen sus aprendizajes los tienen que interiorizar en base a sus experiencias tanto en la escuela como en el contexto familiar.

A su vez Alban (2005) en su estudio Estudio comparativo del desarrollo psicomotor grueso en dos instituciones educativas de la ciudad de Quito comprendido en edades de 2 años a 4 años, estudio del tipo aplicado, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, tuvo como objetivo la comparar dos instituciones educativas de la ciudad de Quito, las edades de los niños fueron de entre 02 años a 04 años, donde los resultados obtenidos permitieron llegar a las conclusiones que no es un factor influyente el tiempo que pasan los niños /as en la

institución para su desarrollo motor; ya que las dos instituciones que fueron analizadas alcanzaron un adecuado progreso de las habilidades. Así como que un adecuado desarrollo motor grueso se ve influenciado por la calidad de las actividades y de la estimulación que reciben los niños y niñas dentro de un período dado, respetando las etapas evolutivas de los niños/as. Asimismo, permitió concluir que el esquema corporal jugaba un papel importante, porque si los párvulos/as no han logrado una adecuada interiorización y el reconocimiento del mismo no podrán realizar ninguna de las actividades sencillas.

### **Antecedentes nacionales.**

Dentro de estudios realizados en nuestro país relacionados al tema de psicomotricidad gruesa, motivación y atención tenemos al desarrollado por Quispe (2012) de título Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la IE. “Jorge Chávez” Tacna–2010, estudio de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, del tipo básico, de diseño no experimental transversal, tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre estimulación temprana con el desarrollo psicomotor, se empleó un instrumento elaborado por el Ministerio de Salud, el test de estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño, denominado TEPSI el cual mide el desarrollo psicomotor constituido por tres subtest: coordinación, lenguaje y motricidad, la población 148 alumnos de preescolar e entre 3 años a 5 años. El estudio tuvo como referente a la teoría Piaget etapa del desarrollo cognitivo, El investigador llegó a la conclusión que el nivel de conocimiento alto sobre estimulación temprana de los padres de familia representaba 87,50 % de un normal desarrollo psicomotor, y de 75,0 % aquellos padres que presentan un bajo conocimiento respecto a la estimulación temprana, los niños que demostraban un normal desarrollo psicomotor representaban un (61.46 %). Además los padres que demuestran una actitud positiva representan el 82,76 % tienen niños con normal desarrollo psicomotor. Estos resultados, además le permitieron concluir que existía relación significativa entre el nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre estimulación temprana con el desarrollo psicomotor de los niños.

En referencia al tema de la motivación y el rendimiento académico, se encontró un estudio realizado por Vivar (2013), de título La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, estudio del tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño transeccional correlacional-causal, la muestra estuvo conformada por 54 alumnos del nivel secundaria, tuvo como objetivo determinar el nivel de correlación entre la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. El estudio tuvo como referente a Ausubel respecto a la motivación para los aprendizajes significativos, la Teoría de la axiología de la motivación de Paul Laupie y Eduard Von Harman respecto a la naturaleza de los valores y juicios valorativos, además la motivación en el plano interpsicológico e intrapsicológico de Lev Vygotski. El estudio indicó que el grado de correlación entre la motivación y el rendimiento académico era positiva y moderada con un coeficiente de 0.712 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio expresión y comprensión oral; habiendo obtenido que el 48.1 % de los estudiantes presentaban calificativos de 12 a 14. El grado de correlación era positiva moderada con un coeficiente de Pearson 0,774 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio comprensión de textos, ya que se obtuvo que el 53 % de los estudiantes presentaban calificativos de 12 a 15. El grado de correlación era positiva moderada con un coeficiente de 0.710 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio producción de textos, donde se obtuvo que el 54.4 % de los estudiantes tenían calificativos de 12 a 15. El grado de correlación era positiva moderada con un coeficiente de Pearson 0.776 y de 0.794, entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio actitud, en donde se observó que el 40 % de los estudiantes estaban con un nivel de aprendizaje en proceso.

Para investigar el tema de clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria, Wetzell (2009) de título Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao, estudio de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo comparativo, del tipo básico, de diseño no experimental, la población estuvo conformada por 148 estudiantes del sexto grado de primaria, se

empleó un cuestionario confiable y validado de clima motivacional de clase (CMC-1) de Alonso Garcia. El estudio centro su base en la Teoría de la motivación de Hull que indicaban que la motivación se basa en la relación de la conducta y la recompensa, la teoría de condicionamiento operante de Skinner, la Teoría del condicionamiento clásico de Pavlov, la teoría de motivación de logro de Alkinson, además de la Teoría de la expectativa de valor de Tolman y la Teoría del campo de Lewin. El estudio permitió concluir que los estudiantes de colegios estatales y particulares percibían un clima motivacional en la clase medianamente adecuado, destacando el clima de interés sobre los demás, al realizar la comparación se obtuvo el valor de ANOVA  $< 0,05$ , por lo que si existen diferencias significativas en los colegios, además los valores de la prueba t de Student de  $-3,127$  para las muestras independientes indican que las medias de todos los factores de los colegios particulares superan significativamente a los colegios estatales, y que ello se puede deber a que los docentes no le dan la debida importancia al tema puesto que se centran en avanzar de manera veloz las clases de acuerdo a los objetivos del currículo sin considerar el ritmo de cada estudiante ni la voluntad para tolerar su proceso de aprendizaje. Es así que se encontró que muchos docentes acentuaban los errores de los estudiantes antes de acentuar los logros que estos obtenían.

## **1.2 Fundamentación científica**

Autores como Guilmain (citado en Obispo y Ortega, 2007) refirieron que los primeros estudios de psicomotricidad se orientaron en cuatro direcciones distintas y a la vez complementarias. Estas fueron:

La elaboración del síndrome de debilidad motriz y las investigaciones sobre las relaciones entre esta y la debilidad mental.

Las investigaciones sobre la evolución de las funciones motoras y el test de desarrollo de la habilidad manual u aptitudes motrices en función de la edad.

Estudios de la predominancia y trastornos perceptivos motrices relacionándolos con los problemas de aprendizaje en niños normales.

Búsqueda de las relaciones existentes entre el comportamiento psicomotor de un sujeto y los principales rasgos de su carácter. Elaboración de test para determinar

las características afectivas motrices. La psicomotricidad nació a principios del siglo XX, fruto del trabajo y las investigaciones de distintos autores, como por ejemplo Vayer, Le Boulch o Dupré (este último establece relaciones entre algunos trastornos psiquiátricos y los comportamientos motores). Luego diversas investigaciones de distintos autores de la psicología evolutiva, entre los que destaca Wallon, ponen de manifiesto la relación entre los aspectos motrices del desarrollo y la adquisición de la madurez psicofísica. Las posteriores aportaciones del psicoanálisis y la pedagogía ayudaron a completar las bases de la terapia psicomotriz.

### **1.2.1 La psicomotricidad gruesa.**

Según Sánchez (2013) “la psicomotricidad gruesa se encarga de trabajar todas las partes del cuerpo, por medio de movimientos más bruscos como es caminar, correr, saltar y demás actividades que requieren esfuerzo y fortalece cada parte del cuerpo” (p. 2). Los niños de educación infantil en edad de 4-5 años son capaces de realizar la representación figurativa de la figura humana, recortar con tijeras, depuran la calidad de su motricidad gruesa y pueden llevar a cabo la inhibición motriz así como ensartar cuentas siguiendo criterios dados y mejorar las posibilidades expresivas de su propio cuerpo. Pueden avanzar hacia un esquema corporal más abstracto. Ribes (2006) explicó que en tanto entre las edades de 5-6 años, los niños presentan la acomodación postural a diferentes posiciones consolidando su lateralidad aunque no es definitiva. Prefieren actividades manipulativas que requieren gran inhibición motriz y perfeccionan la coordinación viso-motora mostrando grandes avances en escritura.

Asimismo Sarduni, Rostán y Serrat (2003) sostuvieron que los niños de tres años progresan de ser buenos saltadores a ser saltadores expertos. Efectivamente, saltan diversidad alturas y longitudes y lo hacen de diferentes maneras: con los dos pies, con uno, etc. Hacia los tres años y medio pueden mantenerse sobre un pie de 2 a 5 segundos e incluso saltar a la pata coja. También son capaces de caminar en puntillas. Corren bien y les encanta pedalear sobre un triciclo. La pelota es otro de los juegos que revela su maduración motriz. Corren y lanzan bastante bien. Sin embargo, coger una pelota al vuelo es más difícil para ellos. Además de jugar a pelota, los pequeños también pasan mucho tiempo experimentando sus

habilidades físicas en toboganes, cuerdas y demás aparatos recreativos, como los que son habituales en los parques o zonas de recreo infantiles.

Estudios realizados por Fernández, Clavijo, Silva y Bernet (2002) concluyeron que la coordinación dinámica general se refiere a grandes grupos de músculos. Se conoce también como psicomotricidad gruesa, y se manifiesta en actividades como saltar, correr, caminar, bailar, subir escaleras, etcétera. Para trabajar la psicomotricidad gruesa podemos realizar actividades de marcha, carreras, andar en cuatro patas, gatear, etc. Pero también tenemos a nuestra disposición multitud de juegos tradicionales que desarrollan la coordinación dinámica general, como pueden ser la comba, el pañuelo, el juego de la rueda, juegos con pelotas, la imitación de movimientos de animales, etcétera.

### **Dimensiones de la psicomotricidad gruesa.**

Según Soutullo y Mardomingo (2010) en su libro *Psiquiatría del niño y del adolescente*, refirió que la psicomotricidad gruesa, se dimensiona en; Desarrollo motriz y desarrollo emocional.

#### **Dimensión 1: Desarrollo motriz.**

En cuanto a esta dimensión los investigadores Soutullo y Mardomingo (2010) indicaron que los procesos psicomotores engloban todo aquello que se refiere al movimiento, al conocimiento del propio cuerpo y a su relación con el medio (otras personas y seres vivos, objetos y espacio). Hay que considerar aspectos de motricidad general (tono, control postural, movimientos), de coordinación motora fina (coordinación manual, orientación en el espacio y el tiempo), el esquema corporal (conocimiento del cuerpo y de cada una de sus partes) y la lateralidad. Durante la etapa preescolar, la adquisición de nuevas habilidades psicomotoras en todos estos aspectos es muy importante para poder acceder a los aprendizajes de lectura y escritura de la siguiente etapa.

Asimismo Haeussler y Marchant, (citados por Gastiaturú, 2012) definieron el desarrollo psicomotor como “la madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas básicas: coordinación visomotora, lenguaje y motricidad,

relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria” (p.13). En esta definición hay que destacar la propuesta de las autoras al coincidir en el rol importante que juegan estas dimensiones en el desarrollo psíquico infantil.

### **Dimensión 2: Desarrollo emocional.**

Con respecto a las emociones, Soutullo y Mardomingo (2010) sostuvieron que estas juegan un papel muy importante en el desarrollo. Se trata de una función psicológica muy importante, ya que la dificultad para manejar los estados emocionales constituyen un elemento que siempre se suele encontrar en los niños que presentan trastornos de la conducta. El término “regulación de las emociones” se aplica a diversas funciones: a los procesos psíquicos dinámicos, a través de los cuales las emociones influyen en otras actividades psicológicas (la atención es una de ellas); a la manera en que la expresión de las emociones se adapta a las demandas situacionales y a la forma en que los cambios fisiológicos de las emociones facilitan o interfieren en los procesos psicológicos. De este modo, una hostilidad manifiesta, que se acompañe de una gran actividad del sistema autónomo, puede interferir en el mecanismo de la percepción. La capacidad de controlar los estados emocionales se debe ir desarrollando como tantos otros aspectos evolutivos. Cuando un acontecimiento altera emocionalmente a un niño constituye un factor de estrés. Los niños, a medida que crecen, deben ir aprendiendo estrategias para hacer frente a los factores estresantes con los que se van a encontrar a lo largo de la vida.

### **Definición de psicomotricidad.**

Según Tapia, Azaña y Tito (2014) en su publicación Teoría básica de la educación psicomotriz, indican que la psicomotricidad como “la capacidad de razonar y moverse, al desarrollo físico, psíquico e intelectual que se produce en el sujeto a través del movimiento” (p. 65). Es decir la capacidad de movimiento que tiene un sujeto a voluntad propia, el razonamiento es esencial para realizar el movimiento o impulso, mediante un estado mental anímico y la fuerza física necesaria para realizar el deslizamiento corporal.

La psicomotricidad tiene mucho influjo con la agudeza de juicio en el sujeto, influye en lo cognoscente y de la manera de madurar y razonar, es la condición de comunicarse con el medio ambiente, la de interrelacionarse con los demás en un contexto determinado. Las actividades físicas, el deporte, el correr, saltar, nadar contribuye ampliamente en el movimiento debido a que este se realiza mediante el impulso del pensamiento razonativo. La psicomotricidad se relaciona con el esquema corporal, el espacio, el equilibrio, el tiempo, el ritmo, y por ende sirve de soporte a la motricidad fina.

Según Bueno (1998 citado por Tapia, Azaña y Tito, 2014) indica que el equilibrio fisiológico es la manera de adoptar una posición que se contrapone a la Ley de la gravedad y sostenido por el sistema muscular del individuo. En cuanto a la motricidad del niño se refiere, a la capacidad que tiene el sujeto en controlar su propio cuerpo. La motricidad gruesa está ligada al movimiento extenso como el caminar o correr coordinadamente, rodar, bailar, saltar. Mientras los movimientos de la psicomotricidad fina es la que el sujeto se refiere a acciones más selectivas como el cortar, escribir, colorear.

Según Pérez (2014), indica que la psicomotricidad como concepto definido se inicia en los comienzos del siglo XX, resultado de las investigaciones de muchos científicos, como Le Boulch, Dupré, Wallon donde ponen en evidencia el desarrollo de la madurez psicofísica, el avance de la psicología y los estudios de la psiquiatría ayudan a dar las bases conceptuales. Al inicio la psicomotricidad se limitaba a dar tratamiento a niños que tenían problemas de deficiencia física, pero, actualmente es tomada en cuenta como una metodología multidisciplinaria con la finalidad de desarrollar las destrezas y habilidades motoras del niño. En tal sentido, la psicomotricidad se define como:

Aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en la que se desenvuelve (p. 11).

Es decir desde la práctica de la psicomotricidad toma al ser humano como un todo, en la que se encuentra el movimiento corporal, los trastornos que alteren el normal desarrollo de las actividades del movimiento, el uso de técnicas que ayuden a fortalecer, desarrollar programas que sirvan de ayuda al normal desenvolvimiento de la persona. Actividades psicomotrices preventivas, educativas y terapéutica.

Pérez (2014) indica que “el término la psicomotricidad, basado en una visión global del ser humano, integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices de la capacidad de ser y de expresarse la persona en un contexto psicosocial” (p. 11).

Por lo tanto la psicomotricidad cumple un rol esencial en la personalidad de las personas, a poder desempeñarse totalmente en las actividades dentro de la sociedad, ayudando en la coordinación integral del cuerpo, localización espacial, beneficio profesional y desarrollo integral.

### **Influencia de la psicomotricidad.**

La psicomotricidad tiene gran influjo sobre el rendimiento escolar y el desarrollo integral del niño: afectividad y desarrollo intelectual desde temprana edad, el equilibrio, la lateralización, la respiración, la coordinación motriz, todas estas actividades tienen influencia con el rendimiento académico. Los conceptos temporales ayudan a la conjugación verbal comunicativa y la reflexión matemática, está muy ligada al desarrollo del cociente intelectual, este influjo fue expuesto por Jean Marie Tasset (citado por Pérez, 2014), refiriendo que “la psicomotricidad ejerce una influencia dominante sobre el cociente intelectual. Está demostrado que en la base de la inteligencia se encuentra la suma de las experiencias físicas de débil tensión energética vivida por el individuo” (p. 13). Según Tasset los niños disfrutan cuando tocan con sus manos las cosas, el ruido que hace un juguete, llevándose las manos o cosas a la boca para sentir su sabor, refiere que un niño tímido no tiene confianza en sí mismo y el concepto que él tiene de sí mismo lo tienen todos los demás, en este caso se tiene que estimular al niño mediante actividades nuevas que le permitan dejar las ataduras, ganando soltura,

confianza y rapidez en sus movimientos, el niño se identifica con los demás de su entorno que le ayudarán a dejar la timidez y temores (Pérez, 2014).

Según Pacheco (2015) en su libro *Psicomotricidad en educación inicial*, indicó que “el termino psicomotricidad integra interacciones cognitivas emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad del ser y de expresarse en un contexto psicosocial” (p. 10). Es decir se compone de diferentes acciones y actividades animando el movimiento con la sensación motora y el interior del ser.

Pacheco (2015, p. 11), cita las siguientes definiciones y autores:

Núñez y Fernández indicó que la psicomotricidad “es la técnica o conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica.

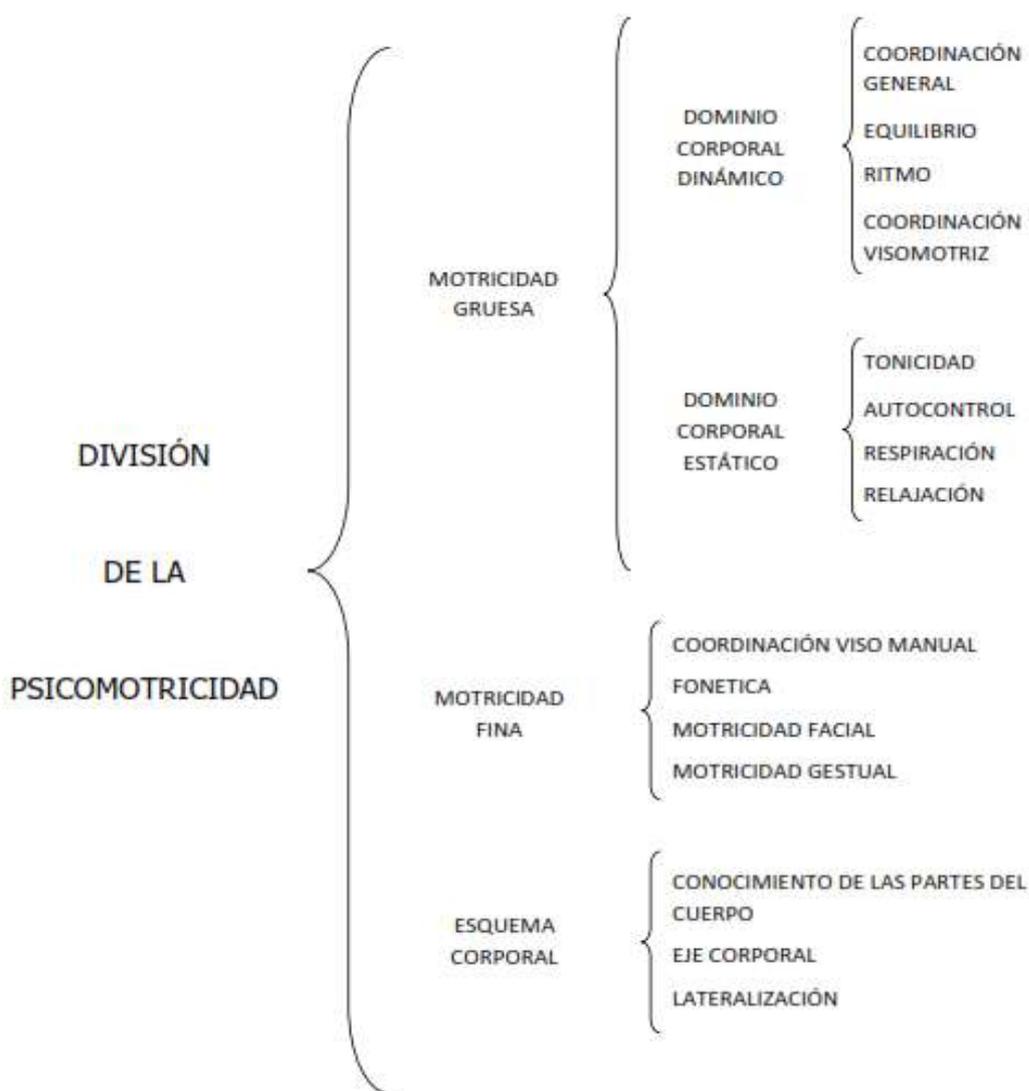
Berruezo, indica que “es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica, cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas utilizando el cuerpo.

Muniain sostiene que “es una disciplina educativa, reeducativa y terapéutica que actúa sobre su totalidad por medio del cuerpo y del movimiento.

De Lievre y Ataes, refieren que “es un planteamiento global de la persona. Es la función del ser humano que sintetiza psiquismo y motricidad, para adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que le rodea.

El objetivo de la psicomotricidad es, a través del movimiento y/o postura del cuerpo, desarrollar habilidades motoras, inteligencia, potenciar al sujeto de afecto social, comunicativo, intelectual, cognitivo. El conocimiento de la psicomotricidad se ha perfeccionado en la educación y lo clínico, en el campo educativo se estimula al niño desde corta edad hasta los ocho años y en lo clínico ya existen terapias psicomotriz.

## División de la psicomotricidad



*Figuras 1* División de la psicomotricidad Adaptado de Psicomotricidad en educación inicial (Pacheco, 2015, p. 14)

Según Arnaiz (citado por Pacheco, 2015), refiere que la psicomotricidad se trabaja en tres ramas:

Debe de educar la capacidad sensitiva, desde la parte interna refiere a las sensaciones nerviosas espontáneas del cuerpo, acopiando amplia información, además las sensaciones externas que recibe el cuerpo desde el mundo que lo rodea.

Se debe educar la capacidad perceptiva organizada: equilibrio, respiración, orientación. Las estructuras espaciales y temporales del individuo, conocer al mundo exterior.

Reconocer la capacidad representativa y simbólica, con el fin que el cerebro cree sistemas organizados que dirijan y ordene los movimientos sin ayuda externa. Estas tres ramas contribuyen al mejoramiento intelectual, la comunicación al desarrollo de la comunicación, que germinan a consecuencia de las adquisiciones motrices.

La psicomotricidad propicia el deporte, la buena salud estimulando la respiración, circulación, fortifica el sistema óseo, además hace posible la eliminación de desechos del cuerpo mediante la sudoración. Ayuda a mantener salud mental liberando tensiones, da confianza a sí mismo, fortalece la comunicación entre niños y niñas, a ser independientes, a ser sociables con su entorno.

### **Sala de psicomotricidad**

La sala o espacio de psicomotricidad es un lugar dotado de materiales didácticos, aparatos de motricidad, debe ser confortable, decorado, cálido, amigable, bien iluminado, con suficiente espacio para realizar movimientos libre y de desplazamientos, con espejos suficientes para que los niños y niñas observen sus movimientos. Debe contar con materiales como: telas, cojines, juguetes, toallas, cuerdas, peluches, aros, pelotas, colchonetas (Pacheco, 2015).

Los espacios de psicomotricidad deben ser; Espacio sensoriomotor: se realizan movimiento propio para medir los límites y capacidades motoras como el rodar, saltar, jalar, gatear, empujar. Espacio simbólico-afectivo: se realizan cuando los niños imitan movimientos y enuncian sus emociones. Espacio cognitivo: compende la situación de su entorno social, ordena, clasifica.

### **Evolución de la psicomotricidad gruesa**

#### **Primera etapa: Del descubrimiento.**

Corresponde a la etapa del recién nacido, el cual tiene una serie de reflejos como la mamar, cerrar la palma de la mano, movimiento brusco como de susto, la succión es un reflejo de supervivencia del bebe. Estos reflejos desaparecen poco a poco

hasta los 5 meses, donde aparecen nuevos movimientos voluntarios. En la edad de 0 a 3 años: controla la cabeza, de 4 meses: agarran objetos y mantienen la cabeza erguida, de 5 a 7 meses: gatea, explora el lugar, se sienta solo, de 8 a 9 meses: caminan con ayuda agarrándolo de la mano, 10 a 11 meses: se pone en pie sin ayuda, 12 meses: adquiere la marcha, 13 a 24 meses: mejoran la marcha, mejora el movimiento de brazos, mano, piernas, arma una torre de cubos, 24 a 36 meses: dibuja círculos, salta, se para de un solo pie, corre, sube gradas (Pacheco, 2015).

### **Segunda etapa: Discriminación perceptiva (3 a 6 años).**

El niño desenvuelve la capacidad perceptiva y desarrolla habilidades que ya tienen, se traslada con soltura, buena coordinación, tiene movimientos voluntarios controlados y dirigidos. En la edad de 3 años: salta con los pies juntos, corre con habilidad y seguridad, monta triciclos u otros juegos mecánicos, gira con facilidad en sí mismo, de 4 años: saltan con seguridad, marcha con ritmo, pateo una pelota con fuerza y dirección (Pacheco, 2015).

### **Dominio corporal dinámico.**

El niño realiza actividades voluntarias y sincronizadas sin rigidez, movimientos de brazos, piernas, cabeza, se desplaza sin rigidez, dando confianza en sí mismo de manera que le brinda seguridad, seguridad, teniendo en consideración: la madurez temprana, obvia la aprensión, reconoce la estimulación, mejora la comprensión de la actividad que realiza, avanza sobre su dominio personal. El correr, saltar, caminar fortifica el sistema óseo y los músculos, el levantar objetos ayuda a la coordinación del movimiento voluntario.

El equilibrio es la actividad que adopta el cuerpo que es de sentido contrario a la acción de la gravedad, como quedarse inmóvil, mantenerse parado de en un solo pie, controlar el mareo o vértigo. El equilibrio puede ser estático cuando se realiza una actividad sin desplazamiento, y dinámico cuando se realiza la actividad con desplazamiento y opuesta a la gravedad. El equilibrio está muy relacionado con el sistema laberíntico, los reflejos, el sistema muscular, la vista, lo kinestésico del niño (Pacheco, 2015).

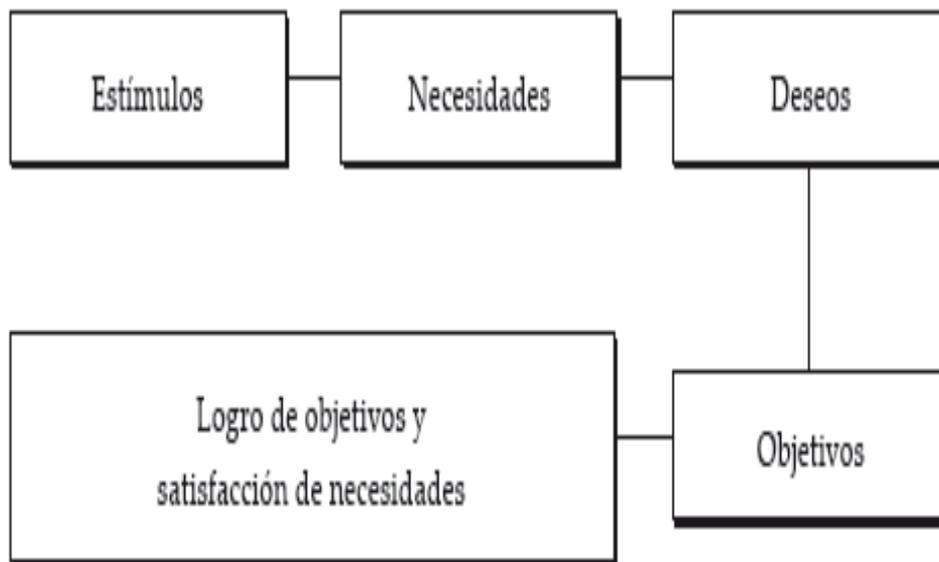
El ritmo y la coordinación es la capacidad de dar fluidez al movimiento en forma voluntaria y de acuerdo al sonido, por lo tanto, es una actividad que tiene que ver con el oído, coordinación del movimiento, sensación visual, movimiento de brazos y piernas, sociabilización del niño con los demás, temperamentos que posee cada niño. La coordinación visomotriz ayuda a controlar los movimientos voluntarios al arrojar un objeto, por lo que el niño mide la distancia con la vista, controla la fuerza para que el objeto pueda llevar al lugar que desee. Los movimientos de saltos que realiza el niño son medidos y ajustados por su vista y fuerza muscular, en tanto se debe de tener control del cuerpo, el caminar sobre una línea recta o en zigzag. El control de la respiración se realiza en dos acciones del cuerpo la inspiración y la espiración (el aire entra y sale de los pulmones), el niño controla las acciones de la respiración para darse tiempo en los movimientos, fuerza, velocidad y dirección que realiza (Pacheco, 2015).

### **1.2.2 La motivación.**

Existen diversas definiciones de motivación. Una de ellas es la de Valero (2003) quien indicó que “la motivación es un arte que estimula el interés, un modo de hacer agradable el esfuerzo, una pericia para saber presentar unos valores que sean capaces de despertar impulsos, tendencias, intereses” (p 44). Motivar es una actitud que implica respeto a la persona. Dista mucho de lo que es presión y manipulación de incentivos. No se trata de doblegar la voluntad, sino de despertar interés por algo valioso que se ha percibido.

Para Muñiz (2010), define la motivación:

La motivación en las personas se inicia con la aparición de una serie de estímulos internos y externos que hacen sentir unas necesidades, cuando éstas se concretan en un deseo específico, orientan las actividades o la conducta en la dirección del logro de unos objetivos, capaces de satisfacer las necesidades (p. 57).



*Figuras 2* Adaptado de Marketing en el siglo XXI (Muñiz, 2010)

### **Dimensiones de la motivación**

Según Cox (2009) en su libro *Psicología del deporte. Conceptos y sus aplicaciones*, indicó que las dimensiones de la motivación son: Motivación intrínseca y motivación extrínseca.

#### **Dimensión 1: Motivación intrínseca.**

Sobre el tipo de motivación, Cox (2009) manifestó que la motivación intrínseca exhibe el nivel más elevado de autodeterminación o agencia. La motivación intrínseca es la motivación que proviene del interior. Los individuos intrínsecamente motivados se involucran en actividades que les interesan y se comprometen en ellas libremente, con una sensación plena de control personal. No tiene sentido comprometerse en la actividad por una recompensa material ni por cualquier otro tipo de recompensa o motivación externa. Se cree que la motivación intrínseca es multidimensional por naturaleza. “Los tres aspectos de las manifestaciones de la motivación intrínseca son la motivación por el conocimiento, por el logro y por el estímulo que da la experiencia” (p. 130). La idea de que el sentimiento de

culpabilidad proviene del interior destaca una distinción importante entre motivación intrínseca y motivación extrínseca. En cuanto a Berger (2007) indicó que:

La motivación intrínseca es interna, proviene del interior de la persona, que disfruta logrando algo por la alegría de hacerlo. La motivación extrínseca proviene del exterior de la persona, que se ve impulsada a hacer algo para obtener elogios, evitar el castigo, o ganar dinero, posesiones o alguna otra recompensa deseada (p. 288).

### **Dimensión 2: Motivación extrínseca.**

Según Camporro (citado en Cox, 2009), indicó que “la motivación extrínseca aparece, cuando el trabajo se realiza no tanto por placer, sino por la recompensa que se obtiene a cambio” (p. 44). Mientras que la motivación y la motivación intrínseca se encuentran en los dos extremos del continuo de autodeterminación, la motivación extrínseca se halla en una zona intermedia. Por definición, motivación extrínseca se refiere a:

La motivación que proviene de una fuente externa, opuesta a la interna. La motivación extrínseca adopta varias formas pero los ejemplos más comunes son las recompensas, los trofeos, el dinero, los elogios, la aprobación social y el temor al castigo. (p. 120).

### **Definición de motivación.**

Según Herrera (2009) refiere que la motivación es un proceso y por lo tanto no es posible observarla directamente, para medirla hay que tener en cuantos algunos indicadores como el comportamiento, la idea de poder realizarse en una meta, la expresión de sentimiento ante un acontecimiento, el esfuerzo o la constancia desplegada, las preferencias u opciones de poder preferir, las expresiones verbales y faciales. La motivación también se asocia con otras categorías como el desempeño, la voluntad de mantener ciertas metas. La psicología de la motivación diferencia las necesidades biológicas de las psicológicas, sin dejar de lado que entre ellas existe estrecha relación, pero su estudio lo hacen en forma muy

separadas. La motivación representa un proceso psicológico cognitivo, es decir a los procesos mentales

Según Gonzales (2008), en su libro Psicología de la motivación, refiere que la motivación es “la compleja integración de procesos psíquicos que efectúa la regulación inductora del comportamiento, pues determina la dirección (hacia el objeto-meta buscado o el objeto evitado), la intensidad y el sentido (de aproximación o evitación) del comportamiento” (p. 52). Es decir la motivación mantiene en vigencia la intensidad del comportamiento y se termina cuando el sujeto logra su cometido.

Según Gonzales (2008) define a la motivación como:

La motivación es una compleja integración de procesos psíquicos que implican la actividad nerviosa superior. Los reflejos psíquicos, ideales, se producen en virtud del funcionamiento fisiológico del cerebro. Motivación y actividad nerviosa superior son 2 facetas esencialmente distintas, pero inseparablemente unidas. La motivación es un fenómeno psíquico, ideal, subjetivo (p. 52).

Es decir la actividad nerviosa es un proceso fisiológico que realiza el cerebro, sin embargo la imagen psíquica es un proceso nervioso superior, es una propiedad de la misma, lo que indica que las tendencias motivacionales regulan las actividades externas del individuo, mientras que la actividad nerviosa superior constituye un reflejo nervioso superior y gobierna la acción del ser humano.

Según Gonzales (2008) indico que la motivación es un punto medio entre la personalidad y el mundo externo y actual, el cual no debe de coincidir con la personalidad del sujeto, mientras que la motivación es contraria, la expresión interior del propio organismo desempeña un papel preponderante, la acción motivadora lo constituye básicamente la necesidad imperiosa de la persona,

## **Teóricas motivacionales.**

### **Teoría de la atribución de Wiener** (citado por Herrera, 2009)

Las teorías que sirven de base a la psicología de la motivación, destaca la Teoría cognitiva y la Teoría de la atribución. Se puede considerar a la Teoría de la atribución como fenomenológica, pues toma en consideración a la construcción que los seres humanos hacen de la entorno aproximándose a la propuesta constructivista. El proceso de atribución da lugar a consecuencias psicológicas y comportamentales enmarcando tres dimensiones: el lugar, la estabilidad y el control, y son denominados procesos atribucional. La psicología de la atribución enema de varias propuestas teóricas tratando de entender y explicar como las personas atribuye causas del éxito o fracasos. La teoría de Wiener se basaron en los constructos personales de Kelly (1955, citado por Herrera, 2009), la motivación de dominio de White (1959, citado por Herrera, 2009) y la aproximación de la estructura causal de Heider; Jones y Davis; Kelley (1958, 1965, 1967, citado por Herrera, 2009). Weiner, consideró cuatro argumentos básicos en su Teoría, habilidad, esfuerzo, suerte y dificultad de la tarea, las cuales podrían encausarse en tres dimensiones: locus de causalidad, estabilidad y controlabilidad. A partir de estas explicaciones las atribuciones se enlaza con disposición con las expectativas y las emociones. Las investigaciones han adherido otros aspectos como la motivación intrínseca el estado de ánimo, la competencia de la persona de como interactúa.

Estudios realizados en otros entornos culturales, han demostrado el contraste continuo de la habilidad, el esfuerzo, se les han considerado como logros de éxito o fracaso. El contenido atribucional es relevante a través de las emociones causales, y que de alguna manera afectan a la elaboración de éxito futuro. Las propuestas de la teoría de Weiner, es adaptable a los variados campos de la psicología, su teoría ha desplegado en el campo científico y ha recibido apoyo empírico, se emplea en forma práctica en el campo educacional, deportivo, empresarial, social comprendiendo ciertos elementos relacionados con el argumento de logros.

### **Teoría de las metas de logros.**

Según Meece, Anderman y Anderman (2006, citado por Herrera, 2009), también conocida como la Teoría de la orientación a la meta, basado en los modelos cognitivos sociales de la motivación, esta Teoría tiene gran aceptación entre los psicólogos debido a que constituye un amplio argumento científico respecto a los procesos motivacionales de logro. Las metas son caracteres cognitivos que los individuos desean alcanzar y para lo cual dirigen su comportamiento de logro. Es decir las metas de logros hacen referencia a propósitos que tienen las personas, la cual se compromete a conseguir algo, evaluando su estándar de éxito o fracaso. Existen controversias en poder definir las metas en situaciones de logros, en torno al número de metas que desean lograrse, por lo que se tiene que considerar dos tipos de metas según Kaplan y Machr; Lens y Vansteenkiste; Matos (2007, 2006, 2005, citado por Herrera, 2009), se consideran el aprendizaje y el rendimiento, que están orientadas a las tareas y al ego. Cuando una persona tiene metas de aprendizaje, significa que quiere vislumbrar un tema hasta llegar a dominarlo, comprenderlo, desarrollar sus competencias. El esfuerzo es un medio para conseguir el triunfo y los errores son procesos que ayudan a fortalecer el conocimiento y no como fracaso, este es un buen argumento para elaborar estrategias para el aprendizaje, estrategia metacognitivas y autoregulatorias,

### **Los motivos como razones para la creatividad y el desarrollo.**

Según McClelland (1989, p. 58) en su libro Estudio de la motivación humana, citando a Roger (1951) refiere "el organismo tiende básicamente al esfuerzo por realizarse, mantenerse y acrecentar su experiencia", es decir, la autorrealización del sujeto es instintivo, el pensar positivamente y ser estimado por los demás, la necesidad del amor y de ser aceptado, en cierto sentido se sienten satisfechos por la aprobación. Los niños en razón de lo anotado, aprenden que algunas cosas que realizan son aprobadas y otras no, por lo que se satisfacen por las cosas que son aprobadas. En cierto sentido los niños crean otra necesidad que consecuentemente proviene de protegerse de la desaprobación de lo que hacen. Por lo que se cumple lo indicado por Roger, las necesidades positivas: la necesidad de desarrollo y ser aceptado por los demás, de recibir amor y el respeto a sí mismo.

Según Maslow (1954, citado por McClelland, 1989, p. 59) en su libro *Motivación y personalidad*, respecto a la teoría de la motivación, indicó que en cierta manera la motivación viene a ser una necesidad humana, desde que él bebe tiene la necesidad de alivio a la incomodidad, de hambre, fisiológica, tales necesidades no se podría concebir en adultos. En tal sentido Maslow separo las necesidades jerarquizándolas en inferiores y superiores, y sostuvo que las necesidades superiores pueden emerger siempre y cuando se hallan cubiertos las inferiores. Las necesidades inferiores la alimentación, el agua, que devuelve el equilibrio homeostático, mientras que las necesidades superiores son menos imperiosas. Maslow indicó que si las necesidades no son cubiertas, estas afectan a la conducta del sujeto.

### **Medición de la motivación.**

Los teóricos motivacionales confirieron de abundante material a los psicólogos, material conceptual que les sirvió para poder realizar diferentes test para medir la motivación. Es así que W. H. Sheldon (1942, citado por McClelland, 1989) realizó la primera tentativa de medición de los motivos humanos, llegando a la conclusión que los cuerpos humanos se podrían clasificar en: la cantidad de grasa almacenada (endomorfía), la cantidad de músculos (mesomorfia) y la cantidad de piel (ectomorfía). Sheldon estableció una escala de clasificación motivacional basada en el temperamento humano. Zuckerman (1974, citado por McClelland, 1989) efectuó mediciones motivacionales referente al grado que las personas buscan la excitación y la sensación (extraversión–introversión),

Henry A. Murray (1938, citado por McClelland, 1989), de la universidad de Harvard, realizo mediciones de los motivos con enfoque sistemático, valorando los motivos, que en cierta forma son importantes para los psicólogos clínicos. Murray interesado en medir los motivos humanos en contraste con otros aspectos como son los rasgos, hábitos, destrezas, indicando que los motivos son las vías de escape de la personalidad y todas son diferentes en los sujetos, señaló que los motivos son ineludibles para poder explicar las inconsecuencias de la personalidad,

mientras que los rasgos son precisos para explicar las consistencias. Murray sostuvo que los motivos se pueden representar por sí mismo mediante modos alternativos, indicando que estas manifestaciones se podrían estudiar a través de las conductas mediante experimentos, por medio de cuestionarios de sentimientos y actitudes, ensoñaciones relacionadas con la música. Murray desarrolló un test al que denominó TAT (Test de Apercepción Temática) que es muy usado en la Psicología Clínica, este método se basa en el tipo de asociaciones que desde un inicio dio a conocer Simon Freud, para extraer diferencias respecto de los motivos.

Raymond Cattell (1965, citado por McClelland, 1989), en sus estudios respecto a la motivación identificó que los motivos eran un determinante de la conducta, en su observación estadística empleó el análisis factorial, Cattell explicó estas automanifestaciones estaban influidas por las emociones y otras expresiones diferentes a los motivos, afirmó que existe un motivo llamado *gregarismo*, que ocurre cuando cavarían una serie de indicadores que tienen propósito comunes y que básicamente viene a ser el objetivo del estudio.

La forma conspicua de medir la motivación en su indicador de logro en los individuos es mediante el TCI (Test de Captación Intuitiva) de Freud, en la prueba se solicita al individuo que explique brevemente como se comporta, en su quehacer diario, en el trabajo, en la calle, en una reunión de amigos, etc. Heckhausen (1963, citado por McClelland, 1989), desarrolló un test formado por un formato lámina-relato que mide cuatro aspectos de la motivación: la esperanza de éxito, temor al fracaso, la diferencia de estas y por último la suma de estas.

Arkinson (1958, citado por McClelland, 1989), realizó estudios respecto a los aspectos negativos de la motivación, como el temor al fracaso, elaboró el test RAM (Motivación Resultante de Logro), la prueba consistía en cruzar valores de sus indicadores con el Test de Ansiedad perfilado por Mandler y Sarason por el año 1952, los resultados indicaron que por encima de la mediana estaban constituidos por sujetos de logro y por debajo de esta los sujetos evitaban el logro. Es decir los individuos con mayor motivación podrían lograr lo que ansiaban, mientras los que no lograban su cometido básicamente era porque rehuían de la motivación de logro.

Wendt (1955, citado por McClelland, 1989), manifestó que mientras los sujetos se encontraban solos, estos realizaban operaciones de cálculo complejos y sus puntuaciones aparecían sobre la mediana, mientras que si se les daban indicaciones respecto a la prueba sus puntuaciones aparecían por debajo de la mediana. Es decir que su rendimiento se ampliaba cuando operaban por si solos, mientras que si eran orientados o conducidos a realizar los procesos de cálculo, su esquema de resolución mental no lograba el éxito. En tal sentido Feather (1961, citado por McClelland, 1989), afirmó que la constancia debería promover, según el modelo de Arkinson del éxito probable, es decir que los sujetos persistirían más tiempo en realizar ejercicios fáciles en los cuales fracasaban que en las tareas difíciles. Feather en sus trabajos predijo el valor de los sujetos que estaban por debajo de la mediana, contrastando lo dicho por Arkinson

### **Emoción y motivación.**

Izard, Tomkins (1979, 1962, citado por McClelland, 1989), tomaron en cuenta que las emociones son motivaciones, en sentido que tienen influencia con la conducta, es decir que las motivaciones se pueden expresar mediante hábitos y expectativas del sujeto, indico que las emociones no son motivos pero sí que constituyen parte significativa en los métodos motivacionales, sostuvo que los motivos se basan en alicientes naturales y extienden sus efectos en la conducta, por ejemplo el éxito o el fracaso, que influyen poderosamente a los sujetos en lo que dicen o hacen, y casi siempre sin saber lo que acontece, lo que no está representado en el cerebro en forma cognitiva en las áreas corticales posterior. Por lo que la emoción son situaciones almacenadas interiormente y podrían ser hasta repentinas, mientras que la motivación son expresiones que despiertan el ánimo a realizar actividades de victoria o triunfo.

### **Motivación intrínseca y extrínseca.**

Según Robert (1992) en su libro La motivación y su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas, refiere que la motivación intrínseca “se encuadra dentro del paradigma social cognitivo, al igual que la Teoría de las metas de logros, y trata de explicar el comportamiento humano a través de los motivos que nos llevan a

participar en una actividad” (p. 13). Es decir que los sujetos realizan actividades deportivas orientadas a la necesidad de la competencia, de autonomía y de sociabilizarse. La motivación básicamente es el motor de realizar actividades promovidas intrínsecamente. La motivación intrínseca aparece no necesita recompensa, nace del interior del sujeto, y está motivada por la motivación por cultivarse nuevas actividades, la motivación por practicar actividades ya asimiladas y la motivación por advertir sensaciones vivificantes o deleitables. Mientras que la motivación extrínseca está enmarcada en las actividades de reconocimiento social, el recibir un escarmiento por no ganar un partido,

Según Herrera (2009) refiere que se han llevado a cabo abundantes estudios respecto a la motivación intrínseca y motivación extrínseca, refiere que cuando una persona se encuentra motivada intrínsecamente realiza la tarea o labor y regocija de ella, conserva el interés activo en el proceso, es inherente a la propia persona. En consecuencia la motivación extrínseca alude a las personas que se esfuerzan para llegar a una meta, premio, galardón o evitar un castigo, lo cual alude a realizar el proceso de logro, básicamente para conseguir un fin, sin que se disfrute el poder hacerlo. La psicología educacional ha realizado estudios de gran interés respecto a la motivación intrínseca, sin dejar de lado a la extrínseca, no se ha llegado a la conclusión que guarda relación indirecta una de otra. Tanto la motivación intrínseca y la extrínseca dependen del momento y el contexto, son cambiantes debido a que tienen diferentes indicadores y son actividades particulares una de la otra.

### **1.2.3 Desarrollo de la atención.**

Según Cowan (citado en Gonzáles y Ramos, 2006), postuló que la atención es tomar posesión de la mente, en una forma vívida y clara de uno de muchos posibles objetos o formas de pensamiento presentados en forma simultánea. La focalización y la concentración de la conciencia son parte de su esencia. Implica hacer a un lado algunas cosas para poder manejar otras eficientemente. En esta definición ya se hace referencia a la atención selectiva, es decir, a la inhibición de estímulos irrelevantes que permite centrar la atención en aquellos que son relevantes en un momento dado. De acuerdo a Posner (citado en Gumá, 2001) no es posible

especificar un sistema completo de atención en el cerebro, pero algo se sabe sobre las redes neuronales que llevan a cabo tres de las funciones más importantes en la atención: la orientación hacia un estímulo; la detección de eventos, ya sea sensoriales o que provienen de la memoria; y el mantenimiento del estado de alerta. Este autor propone que en la primera participa la región parietal derecha y que la tercera es característica de la participación frontal, fundamentalmente del lado derecho.

### **Dimensiones del desarrollo de la atención.**

Según Ling y Carrasco (citado en Rodríguez, Mancebo, Sáez y Domínguez, 2010) indicaron que las dimensiones del desarrollo de la atención son: Atención visual y atención auditiva.

#### **Dimensión 1: Atención visual.**

Según Ling y Carrasco (citado en Rodríguez, Mancebo, Sáez y Domínguez, 2015) refirieron que la atención visual es un proceso cognitivo que facilita la detección de estímulos en una escena visual compleja, como la que habitualmente nos presenta el medio externo). Manteniendo la mirada fija en un punto del campo visual somos capaces de atender a objetos situados en zonas periféricas al mismo, lo que se conoce como atención visual encubierta. Ésta implica la activación de conexiones frontales y parietales a la corteza visual, que aumentan su actividad y su capacidad perceptiva. Algunas de las investigaciones que trabajaron en el ámbito de la atención parten de que la atención visual tiene un foco espacial. Estas investigaciones sobre atención visual localizaron los indicios en el centro del foco de atención. Al respecto, González y Casáis (2011) indicaron que existe la posibilidad de que estos indicios o estímulos se presenten en la periferia del campo visual.

Según González y Casáis (2011) indicaron que:

En 1990, Yantis y Jonides sostuvieron que la presentación de estímulos periféricos tiene efectos distintos que la presentación de estímulos centrales. Los estímulos periféricos captan la atención del sujeto incluso cuando no son esperados. Sin embargo, la efectividad de los estímulos centrales está relacionada con la expectativa que se tiene de su presencia (p. 128).

## **Dimensión 2: Atención auditiva.**

Respecto a la atención auditiva Casaprima, Janneli, Lobo, Martínez y Lizárraga (2013) concluyeron que la audición es una función compleja; desde que el sonido ingresa al sistema auditivo hasta su percepción, el mismo se ve sometido a una serie de procesos mecánicos y neurobiológicos. El estímulo una vez convertido en señal eléctrica es transferido a través de redes neuronales a diferentes áreas cerebrales para ser analizado y posteriormente comprendido. Cuando un individuo presenta una disminución auditiva, se dificulta su capacidad de detección del sonido. Algunos sujetos, en cambio, pueden no presentar problemas en la captación de sonidos pero sí otros trastornos como la dificultad para comprender el lenguaje hablado en entorno ruidoso y/o seguir consignas auditivas complejas. Por esto suelen ser diagnosticados, si no se evalúa con mayor profundidad todo su sistema auditivo, como pacientes con audición normal, atribuyéndose las dificultades antes mencionadas a déficits de atención, de motivación u otra causa, cuando puede tratarse de un desorden en el denominado procesamiento auditivo central.

### **Definición de d atención.**

El desarrollo de la atención de ha estudiado en niños lactantes y adultos, debido a que involucra a diversos procesos cognitivos y psicológicos. Por lo tanto los aprendizajes se realiza por el proceso de atención, es vital su desarrollo para que permita a su entorno recabar información, mediante imágenes, sonidos, estímulos.

### **Atención.**

La atención no es tan fácil de poder definir, debido a que en ella existen muchos procesos y subprocesos cognitivos, existen conceptos desde el punto de vista biológico, psicológico, medico. Se han realizado muchos estudios al respecto, por lo que se han estructurado algunas definiciones que sirven de base a la presente investigación.

Para Portellano (2005, citado en Villamil, 2016, p. 9), refiere que "la atención no es un proceso unitario sino un sistema funcional complejo, dinámico, multimodal

y jerárquico que facilita el procesamiento de la información, seleccionando los estímulos pertinentes para realizar una determinada actividad sensorial, cognitiva y motora (p. 143). Es decir es un proceso múltiple que ayuda a que se procese la información para lo cual se ponen en funcionamiento variados estímulos del pensamiento, sensorial y motora.

Villamil (2016) en su estudio Relación entre atención, memoria visual y habilidades visoespaciales en niños de educación primaria, cita a los siguientes investigadores, respecto al concepto de atención: Semrud y Teeter, definen a la atención como un “proceso que incluye la capacidad de atender selectivamente a un estímulo específico, de mantener la atención, de dividirla entre dos o más elementos y de alternarla” (p. 9). Según Téllez “la atención no es un proceso cognoscitivo sino que facilita y participa de la actividad cognoscitiva, es una función neuropsicológica que permite enfocar los sentidos sobre la información necesaria para realizar una tarea, inhibiendo los estímulos que no son importantes” (p. 9). Para Broadbent, refiere que en el proceso de atención “las informaciones nuevas se irían acumulando en un almacén a corto plazo o memoria sensorial, mientras que las informaciones del pasado se acumularían en el almacén a largo plazo” (p. 9).

Para Troncoso y Cerro (1998, citado por Motta, 2016) refiere que la atención “es un proceso complejo que exige la participación coordinada de extensos núcleos y circuitos cerebrales, capaces de recibir la información a través de los órganos de los sentidos y de hacerla relevante para el individuo” (p.20).

Para León (2013) la atención “es un mecanismo dentro del procesamiento de la información por el que se activan y distribuyen los recursos disponibles del organismo para llevar a cabo algún tipo de actividad cognitiva” (p. 4). Es decir prestar atención en todo momento, poner en funcionamiento una serie de mecanismos internos y externos para recibir información, se predispone la capacidad de poder recibir y almacenar impresiones, datos, sonidos, imágenes, lugares, estímulos, La atención se orienta a un lugar determinado para prestar toda la atención y estar abierto en todo lo que acontece, y solo almacena datos deseados

excluyendo información somera, e inmediatamente la indagación es procesada cognitivamente, se almacena como aprendizaje y usada y reusada cuantas veces se requiera.

Según Pérez (2008) sostuvo que:

La atención está en la base del correcto funcionamiento cognitivo, por la relevancia de su función en sí misma y por ser el mediador de otros procesos cognitivos. Es uno de los componentes más importantes de la cognición humana ya que participa y facilita el trabajo del resto de las funciones psicológicas (p. 61).

Es decir en la atención se realizan una serie de procesos cognitivos conjuntos de diversos componentes que participan para proveer la capacidad de que se pueda realizar funciones psicológicas, estas funciones se realizan en el pensamiento reteniendo información para que posteriormente sea empleada,

### **Tipos de atención**

Según los investigadores, han clasificado la atención, según algunas características y/o factores, así tenemos a García y Roselló (1997, citado por Motta, 2016) indican que la atención puede ser: externa e interna, según el origen y la naturaleza de los estímulos, sucesos ambientales y representaciones mentales pueden ser voluntaria e involuntaria, según la actitud y el control que ejerce la persona sobre su atención, puede ser visual y atención auditiva.

### **Memoria auditiva.**

La memoria retiene información, e impresiones las cuales posteriormente se pueden reproducir, según Luria (1984, citado por Motta, 2016) detalla que la memoria se divide en memoria a corto plazo (MCP) y memoria a largo plazo (MLP). La atención a lo que respecta a la auditiva como la visual, ligada a las particularidades físicas de los estímulos, por ejemplo la predilección que tiene el niño por las fisonomías de las personas es cualitativamente totalmente diferente a

los mecanismos atencionales responsables de la predilección de determinados estímulos auditivos (Kagan, 1970).

Los estímulos auditivos se ordenan a nivel temporal y su permanencia es de poca duración, a diferencia con el estímulo visual que es más nutrida en información espacial, ya que en ella se observa distancia, color, tamaño, forma, toda esta inquisición se sistematiza y organiza (Berg y Berg, 1979).

### **Atención visual.**

Para Colmenero, Catena y Fuentes (2001) en su estudio Atención visual: Una revisión sobre las redes atencionales del cerebro, refirió que:

La atención puede definirse como un mecanismo central de control del procesamiento de información, que actúa de acuerdo con los objetivos del organismo activando e inhibiendo procesos, y que puede orientarse hacia los sentidos, las estructuras de conocimiento en memoria y los sistemas de respuesta (p. 47).

Es decir en el proceso de la atención intervienen diversos elementos organizados activando procesos e inhibiendo otros, con el objeto de orientarse a los sentidos, conocimiento y contestación.

Para Posner, Petersen, Fox y Raichle (1988, citados por Colmenero, Catena y Fuentes, 2001) indicaron que el proceso atencional no actúa solo, sino que en su mecanismo de acción entran en funcionamiento una serie de subprocesos vinculados, cuyas partes están concadenadas biológicamente mediante un conjunto de redes que actúan para realizar funciones específicas, por lo que se distinguen áreas que se relacionan directa e indirecta con la atención, es decir aquellas zonas en la que se realizan tareas específicas

## **Bases neurológicas de la atención**

Según Portellano; Londoño (2005; 2009, citado por Villamil, 2016), el proceso de la atención está compuesto por una serie de procesos que acontecen en el cerebro, en el tálamo y sus proyecciones en las áreas subcorticales, para que se active el sistema de recepción de información, actividades de percepción, cognitivos y motores. Existe una simetría intencional en el lóbulo parietal que le da más importancia al hemisferio derecho, el área delantera controla la focalización y la atención continua, así como también el movimiento de los ojos. Según Senrud y Teeter (citado por Villamil, 2016), refieren que la memoria está muy ligado a los aprendizajes y la memoria acula la información de aquello, y lo pone de manifiesto cuando lo desee, la memoria está compuesto de tres procesos: la codificación, el almacenamiento y la recuperación.

La atención es una vista accesible que da lugar a que otras partes cognitivas se pongan en funcionamiento, su desarrollo es esencial para que se ponga en marcha otros procesos. La atención se pone en práctica en los primeros meses de vida y en la infancia aumenta la capacidad de almacenar información, donde el niño asimila métodos y habilidades que le admiten guardar y usa la información

Para Piaget (1950, citado por Pérez, 2008) sostuvo que los niños al madurar van logrando estructuras cognitivas cada vez más complicadas y que posteriormente le ayudan a poder acomodarse a los canjes que se originan en el tiempo. Indicó que las estructuras cognitivas son procesos sistematizados y organizados que ocurren en la memoria y en el pensamiento y que posteriormente son usados mediante el recuerdo. Los niños realizan procesos cognitivos para conocer el mundo exterior y a través del tiempo van cambiando sus procesos cognitivos respecto a las cosas reaprendiendo a cada momento, es decir lo que aprendió respecto a algo, mientras va adquiriendo más conocimiento y madurando su proceso cognitivo también lo hará, a este proceso Piaget lo llamo *asimilación*, esa es la manera en la que los niños infatigablemente están cambiando representaciones producto de la curiosidad, organizando y reorganizando sus aprendizajes acerca de la realidad, en el camino van dejando las ideas viejas y

estructurando las nuevas acérrimamente. Piaget clasificó el desarrollo cognitivo del niño en: etapa sensoriomotora, etapa preoperacional, etapa de operaciones concretas y etapa de operaciones formales.

### **1.3 Justificación del estudio**

#### **1.3.1 Justificación teórica.**

En esta investigación se profundizó exhaustivamente en poder correlacionar las bases teóricas principales entre las variables psicomotricidad gruesa y motivación, y su influencia en el desarrollo de estrategias estimulantes que conlleven a mejorar el nivel de atención de los niños de 5 años durante las clases, a nivel de los jardines de la Red 05 de la UGEL 05.

Para Medina (2015) es importante estudiar los niveles de psicomotricidad gruesa puesto que es una técnica que, a través de ejercicios corporales, trata de potenciar, instaurar y/o reeducar la globalidad de la persona, aspectos motores, cognitivos y afectivos. Mediante la psicomotricidad se pretende que el niño, mientras se divierte, desarrolle y perfeccione todas sus habilidades motrices básicas y específicas, potencie la socialización con personas de su misma edad y fomente la creatividad, la concentración y la relajación.

#### **1.3.2 Justificación legal.**

Este estudio se enmarca dentro de la política educativa nacional que sienta sus bases en la Ley N° 28044, Ley General de Educación, (MED, 2015) la cual se sustenta en los siguientes artículos:

Artículo 2º.- La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

Artículo 3º.- La educación como derecho La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una

educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

### **1.3.3 Justificación metodológica.**

La UNICEF (2008) indicó que los resultados de una vasta gama de investigaciones en los campos de la antropología, la psicología del desarrollo, la medicina, la sociología y la educación ponen al descubierto la importancia fundamental que reviste el desarrollo en la primera infancia con respecto a la formación de la inteligencia, la personalidad y el comportamiento social. En ese sentido, si los niños y niñas de corta edad no reciben en esos años formativos la atención y el cuidado que necesitan, las consecuencias son acumulativas y prolongadas (párr. 1). Es por ello que esta investigación tiene el objetivo principal de determinar la relación entre la influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial. Para poder cumplir con el objetivo propuesto se aplicaron instrumentos que garantizaron la validez de la información obtenida sobre la problemática observada, de tal forma que permitió detectar y determinar el grado de relación entre ellas.

La investigación empleó análisis multivariable sobre la relación que llegan a tener dos variables independientes como la influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, con respecto al desarrollo de nivel de atención de los estudiantes de cinco años durante las clases, a nivel de los jardines de infantes. Respecto al análisis multivariable, al respecto Pérez (2008), refirió que los métodos de análisis multivariables estudian varias variables de modo simultáneo tratando de determinar la relación entre ellas.

### **1.3.4 Justificación práctica.**

En la investigación se revisó toda la teoría relacionada con las principales variables que servirán como soporte a la propuesta, pues con esta investigación se busca determinar la relación de influencia que existe entre las estrategias metodológicas de psicomotricidad gruesa y la atención en clases por parte de niños de tres a cinco años de educación inicial, y a su vez este soporte teórico contribuirá para aquellos

futuros estudiosos que se interesen por investigar las variables considerando que el soporte teórico que se presentan se caracterizan por ser rigurosos.

Con respecto a la importancia de estudiar los problemas de psicomotricidad gruesa, la motricidad como un instrumento de prevención en los aspectos de trastornos o dificultades en el desarrollo del niño. Es por ello, que este estudio está enfocado en hallar nuevas teorías que contribuyan en el conocimiento de la psicomotricidad y la motivación, en el desarrollo de la atención de los niños en edad infantil (González y Vega 2012).

#### **1.4 Formulación del problema**

Los niños de 5 años del nivel inicial de la Red 05 de la Unidad de Gestión Educativa Local 05 correspondiente al distrito de San Juan de Lurigancho, presentaron problemas que limitaban su capacidad de atención en las clases, en cuanto a malas posturas corporales que tienen al sentarse sobre las carpetas o mesas, y a las distracciones permanentes que tienen durante el desarrollo de las sesiones de clase por falta de motivación derivada de posturas corporales inadecuadas, y de efectuarse meramente actividades lúdicas que no incentivaban potencialmente las capacidades de psicomotricidad gruesa que deben desarrollar los niños de cinco años. Entre las causas de esta problemática se consideró que las docentes de educación inicial, en su gran mayoría, no tenían conocimientos especializados sobre el desarrollo pedagógico y cognitivo de las capacidades de psicomotricidad gruesa en niños de cinco años, limitándose solamente a realizar la simulación de ejercicios físicos básicos de movimientos y meras actividades lúdicas, pero sin profundizar en los aspectos y aportes cognitivos de las habilidades motrices de coordinación y equilibrio corporal y de movimientos articulados – flexibles de las extremidades y la columna vertebral, desconociéndose que estas capacidades al ser debidamente estimuladas mediante actividades lúdicas más especializadas y enfocadas en el desarrollo integral tanto cognitivo y corporal de los niños, puede incentivar y fomentar altos niveles de motivación para una mejor atención en las sesiones de clase.

El 65 % de niños de 5 años de los principales instituciones pre-escolares de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, no prestaban la atención necesaria en las clases, dado que adoptaban hábitos corporales inidóneos como de sentarse echado sobre la carpeta, de manera recostada y adoptando otras posiciones corporales no adecuadas que no permite concentrarse a estos menores, y que por ende lleguen a tener un bajo nivel de rendimiento académico de manera permanente. La falta de capacitación de las docentes en la planificación, elaboración y ejecución de programas especiales para el desarrollo y estímulo de las capacidades de psicomotricidad gruesa en los niños de 3 a 5 años; reduce las posibilidades de poder motivar a estos niños en concentrarse y de adoptar posturas corporales adecuadas para su estudio y aprendizaje. Se aplicaban convencionalmente los contenidos curriculares básicos y generales en cuanto a la formación básica de la psicomotricidad gruesa, como parte de las actividades tradicionales de formación y desarrollo corporal para educación inicial tal como se estipula en el Diseño Curricular de Educación Inicial; más no se propiciaban la aplicación de estrategias motivadoras y estimulantes que permitiesen a los niños de 3 a 5 años desarrollar posturas corporales idóneas para mejorar su atención y concentración durante las clases.

La educación psicomotriz es una acción pedagógica que se da conjuntamente con diversos medios educativos, con el fin de favorecer el desarrollo cognitivo del niño y fortalecer su integración social, de tal forma, la educación psicomotriz es un tema recurrente y de la actualidad que principalmente se enfoca en los primeros niveles de escolaridad formal y en la medida que aumenta su dominio motriz adquiriendo una mayor autonomía personal. Teniendo en cuenta que el desarrollo humano es todo un sistema, y la motricidad gruesa es una de las áreas que forma parte de este sistema indivisible, puesto que permite a las personas moverse, explorar, conocer el mundo que le rodea, ayuda a establecer contactos sociales y al funcionamiento cotidiano. La estimulación externa que el medio y el movimiento le brindan al niño, se traduce en actividad cerebral y estímulos para la generación de conexiones neuronales.

Según Marsal (2014):

La motricidad gruesa es la capacidad y habilidad del cuerpo a desempeñar movimientos grandes, como por ejemplo gatear, caminar o saltar, etcétera. Siendo una parte muy importante del desarrollo infantil, Solo un niño que haya desarrollado suficientemente su motricidad gruesa será capaz de aprender sin problemas las habilidades propias de la motricidad fina como escribir o atarse los cordones del zapato (p. 45).

Por lo que una posible alternativa de solución a la problemática en las Instituciones pre-escolar en la Ugel 05 de San de Lurigancho es determinar la influencia que existe entre la psicomotricidad gruesa y la motivación, para tomar medidas que puedan solucionar el desarrollo de la atención en niños en etapa pre-escolar como son los jardines que albergan a niños en edades de 03 años a 05 años de edad.

#### **1.4.1 Problema general.**

¿Qué relación tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?

#### **1.4.2 Problemas específicos.**

##### **Problema específico 1.**

¿Qué relación tiene la psicomotricidad gruesa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?

##### **Problema específico 2.**

¿Qué relación tiene la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis general.**

La psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **1.5.2 Hipótesis específicas.**

#### **Hipótesis específica 1.**

La psicomotricidad gruesa tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

#### **Hipótesis específica 2.**

La motivación tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general.**

Determinar la relación que tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **1.6.2 Objetivos específicos.**

#### **Objetivo específico 1.**

Establecer la relación que tiene la psicomotricidad gruesa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

**Objetivo específico 2.**

Establecer la relación que tiene la motivación, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1 Variables

Variable 1: Psicomotricidad gruesa	(variable cualitativa)
Variable 2: Motivación	(variable cualitativa)
Variable 3: Desarrollo de la atención	(variable cualitativa)

Las variables son de naturaleza cualitativa, empíricamente se estudiaron estadísticamente los niveles y se midieron mediante una escala ordinal.

## 2.2 Operacionalización de las variables

### Definición conceptual de las variables.

#### Psicomotricidad gruesa.

Según Sánchez (2013) indicó que la “psicomotricidad gruesa se encarga de trabajar todas las partes del cuerpo, por medio de movimientos más bruscos como es caminar, correr, saltar y demás actividades que requieren esfuerzo y fortalece cada parte del cuerpo” (p. 2).

#### Motivación.

Para Valero (2003) quien indicó que “la motivación es un arte que estimula el interés, un modo de hacer agradable el esfuerzo, una pericia para saber presentar unos valores que sean capaces de despertar impulsos, tendencias, intereses” (p 44).

#### Desarrollo de la atención.

Según Cowan (González y Ramos, 2006), explicó que:

La atención es tomar posesión de la mente, en una forma vívida y clara de uno de muchos posibles objetos o formas de pensamiento presentados en forma simultánea. La focalización y la concentración de la conciencia son parte de su esencia. Implica hacer a un lado algunas cosas para poder manejar otras eficientemente (pp. 1-2).

**Definición operacional de las variables.****Psicomotricidad gruesa.**

Para medir la variable psicomotricidad gruesa, se elaboró un su cuestionario teniendo en cuenta la definición de la variable, las dimensiones y los indicadores, para la dimensión desarrollo motriz (ítems desde el 01 al 16), para la dimensión desarrollo emocional (ítems desde el 17 al 20), se empleó la escala Likert ordinal con cinco alternativas de respuestas en el siguiente orden: (5): Muy bueno, (4): Bueno, (3): Regular, (2): Malo y (1): Deficiente.

**Motivación.**

Para medir la variable motivación, se elaboró un su cuestionario teniendo en cuenta la definición de la variable, las dimensiones y los indicadores, para la dimensión motivación extrínseca (ítems desde el 21 al 25), para la dimensión motivación intrínseca (ítems desde el 26 al 30), se empleó la escala Likert ordinal con cinco alternativas de respuestas en el siguiente orden: (5): Muy bueno, (4): Bueno, (3): Regular, (2): Malo y (1): Deficiente.

**Desarrollo de la atención.**

Para medir la variable desarrollo de la atención, se elaboró un su cuestionario teniendo en cuenta la definición de la variable, las dimensiones y los indicadores, para la dimensión visual (ítems desde el 31 al 35), para la dimensión auditiva (ítems desde el 36 al 40), se empleó la escala Likert ordinal con cinco alternativas de respuestas en el siguiente orden: (5): Muy bueno, (4): Bueno, (3): Regular, (2): Malo y (1): Deficiente.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable psicomotricidad gruesa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Desarrollo motriz	Tono	1; 2; 3; 4; 5;	Likert	Alto
	Control postural	6;7; 8; 9; 10;	Ordinal	74 – 100
	Movimientos	11; 12; 13;		
	Habilidades psicomotoras	14; 15; 16;	(5): Muy bueno	Moderado
D2: Desarrollo emocional	Expresión	17; 18; 19;	(4): Bueno	47 – 73
	Estrategias internas y externas.	20.	(3) Regular	
			(2) Malo	Bajo
			(1) Deficiente	20 – 46

*Nota:* Adaptado de Soutullo y Mardomingo (2010)

Para la operacionalización de la variable psicomotricidad gruesa se elaboró de cuatro a cinco ítems por cada indicador, para cuantificar la variable, según la prueba piloto realizada.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable motivación*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Extrínseca	Interior de la persona	21; 22; 23;	Likert	Alto
		24; 25;	Ordinal	38 – 50
D2: Intrínseca	Exterior de la persona	26; 27; 28; 29; 30.	(5): Muy bueno	Moderado
			(4): Bueno	24 – 37
			(3) Regular	
			(2) Malo	Bajo
			(1) Deficiente	10 – 23

*Nota:* Adaptado de Cox (2009)

Para la operacionalización de la variable motivación se elaboró cinco ítems por cada indicador, para cuantificar la variable, según la prueba piloto realizada.

Tabla 3

*Operacionalización de la variable desarrollo de la atención*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Visual	Alerta ante la presencia de determinados estímulos durante períodos de tiempo relativamente largos	31; 32; 33; 34; 35;	Likert Ordinal (5): Muy bueno	Alto 38 – 50 Moderado
D2: Auditiva	Es en donde se realizan funciones ejecutivas de discriminación y selección de un “blanco”.	36; 37; 38; 39; 40.	(4): Bueno (3) Regular (2) Malo (1) Deficiente	24 – 37 Bajo 10 – 23

*Nota:* Adaptado de Ling y Carrasco (citado en Rodríguez, Mancebo, Sáez y Domínguez, 2010)

Para la operacionalización de la variable desarrollo de la atención se elaboró cinco ítems por cada indicador, para cuantificar la variable, según la prueba piloto realizada.

**Prueba piloto.**

Se realizó la prueba piloto con 52 datos (aproximadamente la tercera parte de la población de estudio) para medir el nivel de confiabilidad del instrumento, en tal sentido se efectuó la prueba de Alfa de Cronbach, obteniéndose inicialmente un valor de 0,685 de confiabilidad: Por lo tanto se hizo algunas correcciones al instrumento, se tuvo que eliminar 10 ítems de la variable psicomotricidad gruesa, 05 ítems de la variable motivación y 05 ítems de la variable desarrollo de la atención, en tanto que la confiabilidad del instrumento mejoro a 0,976.

En tal sentido el instrumento quedo estructurado con 40 ítems de la siguiente forma: 20 ítems para la variable psicomotricidad gruesa, 10 ítems para la variable motivación y 10 ítems para la variable desarrollo de la atención.

Según Supo (2013) en su libro *Cómo validar un instrumento*, explicó que la prueba piloto se realiza para conocer la validez del instrumento, si la confiabilidad es baja, se tendrá que corregir o retirar algunos ítems con la finalidad de mejorar el coeficiente de confiabilidad.

### **2.3 Metodología**

Esta investigación empleó el método hipotético–deductivo, por lo que nos va a conllevar al seguimiento de nuevos conocimientos, teniendo en cuenta otros ya establecidos y validados que gradualmente son sometidos a deducciones.

En tal sentido Bisquerra, 1998 (citado en Valderrama, 2015, p. 97) explicó que a partir de la observación se puede plantear un problema, el cual puede devenir a una teoría a través la inducción, partiendo de un marco teórico se plantea una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que luego se intenta validar empíricamente. En este caso, va a permitir contar con nuevas ideas respecto de la psicomotricidad gruesa, la motivación y el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en la Red 05 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, para tal efecto se cuantifico las variables para poder medirlas. Según Hernández et. al. (2014) explicó que este enfoque emplea el acopio de datos para poder demostrar los supuestos llamados hipótesis, y esto se logra tomando en consideración la medición numérica para determinar guías de comportamiento y exhibir nuevas teorías” (p. 4).

### **2.4 Tipo de estudio**

La investigación es del tipo básica debido a que se busca el conocimiento mediante el descubrimiento de amplias divulgaciones o principios, verificar la psicomotricidad gruesa, la motivación y el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial, con la finalidad de incrementar los conocimientos en la Red 05 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Así Sánchez y Reyes (2015) indicaron que la investigación básica “nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, está orientado al descubrimiento de principios o leyes” (p. 44).

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), el nivel es correlacional-causal, puesto que describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado en términos de la relación causa-efecto. En estos diseños, las causas y los efectos ya ocurrieron en la realidad o suceden durante el desarrollo del estudio, y quien investiga los observa y reporta (pp. 157-159). Para lo cual se estableció el efecto entre las variables independiente y la dependiente por medio de la regresión logística multinomial, en este caso se determinó el efecto y grado de relación que causa la variable psicomotricidad gruesa y la motivación en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en la Red 05 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

## 2.5 Diseño

La presente investigación tiene un diseño no experimental, transversal, debido a que las variables en estudio no se llegaron a manipular (Hernández, 2014, p. 28). El estudio fue de alcance temporal transversal debido a que el instrumento se aplicó una única vez. Según Hernández et al., (2014), indicó un estudio trasversal tiene como propósito “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p. 151).

Este estudio presenta un modelo multivariable porque se ha trabajado con tres variables; es por ello que se realizó el análisis estadístico de la regresión logística multinomial. Con respecto al diseño multivariante, Pérez (2008) explicó que para establecer una investigación explicativa en el diagrama causal multivariable se deben de evidenciar las variables de estudio.

El diseño de investigación se resume en el siguiente diagrama:

Donde:

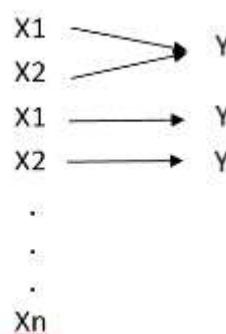
Xn: Variables explicativas

n = 1: Factor psicomotricidad gruesa

n = 2: Factor motivación

Y: Variable explicada

Desarrollo de la atención



## 2.6 Población, muestra y muestreo

### Población.

La población de estudio estuvo conformada por 166 docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Según Quezada (2015) indicó que la población es “es el conjunto de elementos que forma parte del grupo de estudio, por tanto se refiere a todos los elementos que en forma individual podrían ser cobijados en la investigación” (p. 95).

Tabla 4

#### *Población en de estudio*

Nro.	Institución educativa	Población
1	Nro. 115	04
2	Nro. 115 – 15	10
3	Nro. 115 – 21	04
4	Nro. 115 – 25	15
5	Nro. 108	10
6	Nro. 098	10
7	Nro. 107	13
8	Nro. 115 – 9	05
9	Semillitas de la Paz	04
10	Nro. 115 – 06	10
11	Julia Valenzuela	02
12	Cristo Rey	03
13	Gotitas de Amor	07
14	Nro. 115 – 14	05
15	Nro. 46	05
16	Nro. 1170	05
17	Nro. 047	05
18	Santa Rosa Milagrosa	05
19	San Juan Bosco	05
20	Nro. 115 – 16	11
21	Gotitas	02
22	Semillitas	06
23	Alfred Nobel	06
24	Pasitos de Jesús	10
25	Gotitas II	02
26	Semillitas II	02
	Total	166

La tabla 4 presenta las instituciones educativas, en las cuales se extrajo la población conformada por 166 docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **Muestra.**

Se tomó toda la población puesto que fue pequeña para el estudio, es decir los 166 docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015, por lo que se aplicó un censo a la población. Según Tamayo (2003), refirió que “una muestra censal es aquella que la que se toma en cuenta a toda la población en estudio” (p. 78).

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica.**

La investigación empleó la técnica de la encuesta con la utilización de una encuesta de opinión como instrumento con la finalidad de recabar información respecto a las variables psicomotricidad gruesa, motivación y desarrollo de la atención. Según Hernández et al., (2014), definió la encuesta como “la puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para recabar información de una muestra amplia de sujeto” (p. 240). Además Pino (2010) indicó que el instrumento es “es el mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información (p. 415).

### **Validez de los instrumentos.**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refirieron que es el: “grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 200). En este caso el instrumento fue validado por un experto de la Universidad César Vallejo el cual tiene grado de doctor PhD. El cual determinó que el instrumento tenía los ítems bien formulados y medían correctamente cada una de las variables con sus dimensiones e indicadores.

Tabla 5

*Validez de contenido por opinión de expertos*

Expertos	Especialidad	Validez del instrumento
Dr. Oscar Rafael Guillén Valle PhD.	Metodólogo	Si hay suficiencia

La tabla 5 expone la validez del instrumento por el experto metodólogo indicando que el instrumento elaborado tenía suficiencia para ser aplicado a la muestra seleccionada.

### Confiabilidad de los instrumentos

Para la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual es aplicable a escalas de valores tipo Likert, Asimismo se realizó la prueba piloto para medir la confiabilidad del instrumento, la prueba permitió definir la confiabilidad del instrumento ya que todos los ítems presentaron consistencia interna y fueron planteados correctamente. El resultado de este análisis arrojó un valor de 0,696, Es por ello que no se modificaron los ítems del instrumento con la finalidad de mejorar la fiabilidad.

Tabla 6

#### *Confiabilidad del instrumento psicomotricidad gruesa*

Estadísticos de fiabilidad del instrumento		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Psicomotricidad gruesa	0,896	20
Motivación	0,842	10
Desarrollo de la atención	0,823	10

La tabla 6 presenta la confiabilidad Alfa de Cronbach de los instrumentos psicomotricidad gruesa, motivación y desarrollo de la atención con valores de 0,896, 0,842 y 0,823 respectivamente, los cuales se interpretan como muy buenas, además se expone los ítems para cada instrumento.

### Ficha técnica de los instrumentos

#### **Ficha técnica de la variable 1: Psicomotricidad gruesa.**

Autora:	Mg. Maritza Cárdenas Leyva
Año:	2015
Tipo:	Cuestionario
Objetivo:	Evaluar sobre la variable psicomotricidad gruesa
Dimensiones:	Desarrollo motriz (ítems 01 al 16) Desarrollo emocional (ítems 17 al 20)
Número ítems:	20 (agrupados)

Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 05 min a 08 min
Norma de aplicación:	Docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,
Escala:	Ordinal
Niveles escala Likert:	(5) Muy bueno, (4) Bueno, (3) Regular, (2) Malo, (1) deficiente.
Confiabilidad:	0,896 (Alfa de Cronbach)
Validez:	Juicio de expertos
Rangos/Niveles:	Alto: (de 74 puntos a 100 puntos) Moderado: (de 47 puntos a 73 puntos) Bajo: (de 20 puntos a 46 puntos)

### **Ficha técnica de la variable 2: Motivación.**

Autora:	Mg. Maritza Cárdenas Leyva
Año:	2015
Tipo:	Cuestionario
Objetivo:	Evaluar sobre la variable motivación.
Dimensiones:	Motivación extrínseca (ítems 01 al 05) Motivación intrínseca (ítems 06 al 10)
Número ítems:	10 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 03 min a 05 min
Norma de aplicación:	Docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,
Niveles escala Likert:	(5) Muy bueno, (4) Bueno, (3) Regular, (2) Malo, (1) deficiente.
Confiabilidad:	0,842 (Alfa de Cronbach)
Validez:	Juicio de expertos
Rangos/Niveles:	Alto: (de 38 puntos a 50 puntos) Moderado: (de 24 puntos a 37 puntos) Bajo: (de 10 puntos a 23 puntos)

### **Ficha técnica de la variable 3: Desarrollo de la atención.**

Autora:	Mg. Maritza Cárdenas Leyva
Año:	2015
Tipo:	Cuestionario
Objetivo:	Evaluar sobre la variable desarrollo de la atención.
Dimensiones:	Visual (ítems 01 al 05) Auditiva (ítems 06 al 10)
Número ítems:	10 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 03 min a 05 min
Norma de aplicación:	Docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,
Escala:	Ordinal
Niveles escala Likert:	(5) Muy bueno, (4) Bueno, (3) Regular, (2) Malo, (1) deficiente.
Confiabilidad:	0,823 (Alfa de Cronbach)
Validez:	Juicio de expertos
Rangos/Niveles:	Alto: (de 38 puntos a 50 puntos) Moderado: (de 24 puntos a 37 puntos) Bajo: (de 10 puntos a 23 puntos)

### **2.8 Métodos de análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron analizados a través del software SPSS versión 23 en español, los cuales son mostrados mediante tablas y figuras con su correspondiente interpretación de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación.

El análisis descriptivo para la variable y las dimensiones: se presentó en tablas de frecuencia, porcentajes y figuras estadísticas por niveles (bajo, medio, alto).

Se empleó hoja de cálculo de Microsoft Excel 2013 para elaborar la base de datos en la que se introducirán las respuestas de los participantes. Luego estos

valores se exportaron al Paquete estadístico para ciencias sociales SPSS 23. A continuación, se analizaron las variables de estudio y sus dimensiones teóricas, mediante la estadística descriptiva para identificar los niveles o categorías en las que se clasifican a los sujetos de la muestra de estudio. Posteriormente, seguidamente se presentaron los resultados ordenadamente en tablas y figuras que respondan a los objetivos propuestos en la investigación (Valderrama, 2015).

Últimamente para la contrastación de las hipótesis se utilizó el análisis de regresión logística multinomial. Este proporcionó información referente a relaciones y efectos naturales entre variables medidas, sin la manipulación premeditada de variables e individuos (Hernández et al., 2014).

El estadístico razón de verosimilitud, resulta fundamental para comprobar el ajuste del modelo a emplearse, cuando el valor p hallado es no excede de 0.05, la probabilidad de error es mínima, y se puede afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente (Pérez, 2008).

Según Pérez (2008) en Técnicas de análisis multivariantes, explico que la regresión logística multinomial es una técnica muy provechosa para un análisis de regresión debido a que la variable dependiente no está sujeto solo a dos categorías, sino más puede tener multicategorías (p. 569). Asimismo agregó que este modelo no se basa en supuestos distribucionales (p. 564).

La estimación del modelo se realiza con el objetivo de explicar la relación que existe entre las variables explicativas: (X1) psicomotricidad gruesa, (X2) motivación y (Y) desarrollo de la atención. Las variables explicativas y la variable explicada son de escala ordinal categórica en cuanto se refiere al modelo de regresión logístico multinomial.

### **Especificaciones del modelo**

Según Pando y San Martín (2004) explicaron las especificaciones acerca de la regresión logística multinomial. Para la presente investigación le llamaremos especificaciones del modelo del desarrollo de la atención de los estudiantes de

cinco años del nivel inicial de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Según el siguiente esquema matemático.

$$E(Y_i) = \log \frac{P_{ij}}{P_{i3}} = \beta_{0j} + \beta_{1j}X_{i1} + \beta_{2j}X_{i2} + \dots + \beta_{pj}X_{ip} ; i = 0,1,2,3 \quad j = 1,2,3$$

Donde,  $E(Y_i)$  es el valor esperado de la variable explicada  $Y_i$  de un individuo  $i$ ,  $p_{ij}$  representa la probabilidad de que un individuo  $i$  pertenezca a la categoría  $p_{i3}$  representa la probabilidad del mismo individuo  $i$  de la variable explicada.

### Calidad de ajuste del modelo.

La calidad de ajuste de una regresión logística multinomial se mide mediante el coeficiente de determinación conocido como Pseudo- $R^2$ . La primera de ella se basa en la función auxiliar  $\Lambda$  y viene hacer el valor de Mc-Faddeney presenta mediante la expresión:

$$R_{MF}^2 = 1 - \frac{\Lambda_f}{\Lambda_0}$$

Y su rango de valores oscila entre  $0 \leq R_{MF}^2 \leq 1$ , siendo una buena calidad de ajuste los valores que se encuentran en el rango de  $0,2 \leq R_{MF}^2 \leq 0,4$  y será excelente cuando existe valores que se aproximan a la unidad aunque estos casos son muy raros.

También existe coeficiente de determinación basados en la verosimilitud  $L$ , y no en la función auxiliar  $\Lambda$ . Así se tiene el coeficiente de Pseudo- $R^2$  de Cox-Snell, expresado en la expresión:

$$R_{MF}^2 = 1 - \frac{(\sqrt[n]{L_0})^2}{(\sqrt[n]{L_f})^2} = 1 - \exp\left(\frac{\Lambda_f - \Lambda_0}{n}\right)$$

Donde  $L_0 = \exp(-\Lambda_0/2)$  y  $L_f = \exp(-\Lambda_f/2)$ . El rango de valores establecidos para este coeficiente está comprendido entre:  $0 \leq R_{SC}^2 \leq 1 - (\sqrt[n]{L_0})^2$ , dependiendo del valor de  $(\sqrt[n]{L_0})^2$  lo que hace que sea poco interpretable o tomado en cuenta. Se tiene otro valor del coeficiente de determinación y es muy conocido por los investigadores, así se tiene el Pseudo- $R^2$  de Nagelkerke, que se define por:

$$R_N^2 = \frac{R_{CS}^2}{1 - (\sqrt[n]{L_0})^2} = \frac{1 - \exp\left(\frac{\Lambda_f - \Lambda_0}{n}\right)}{1 - \exp\left(\frac{\Lambda_0}{n}\right)}$$

Su rango de valores están comprendidos entre:  $0 \leq R_N^2 \leq 1$ , por lo que hace más fácil su interpretación, aunque es muy difícil que alcance valores próximos a la unidad. Para comparar modelos de regresión logístico multinomial con diferentes números de variables regresoras suelen introducirse coeficientes Pseudo- $R^2$  ajustados. El más conocido es el Mc-Fadden expresado por:

$$Adj - R_{MF}^2 = 1 - \frac{0,5 \cdot \Lambda_f + k + 1}{0,5 \cdot \Lambda_0 + 1}; \quad k : \text{numero de regresores}$$

## 2.9 Aspectos éticos

En el desarrollo de esta investigación, se han citado diversos párrafos donde se han respetado los derechos de cada uno de los autores, indicando sus apellidos y el año de publicación de sus estudios. Dichas referencias no han sido alteradas, y se encuentran dentro de las referencias bibliográficas. Asimismo, se han planteado las conclusiones en base a los resultados obtenidos en el procesamiento de los datos. Dichos resultados fueron respetados y colocados tal como fueron obtenidos. Finalmente, se respetó la identidad de cada uno de los encuestados, manteniéndolos en el anonimato.

### **III. Resultados**

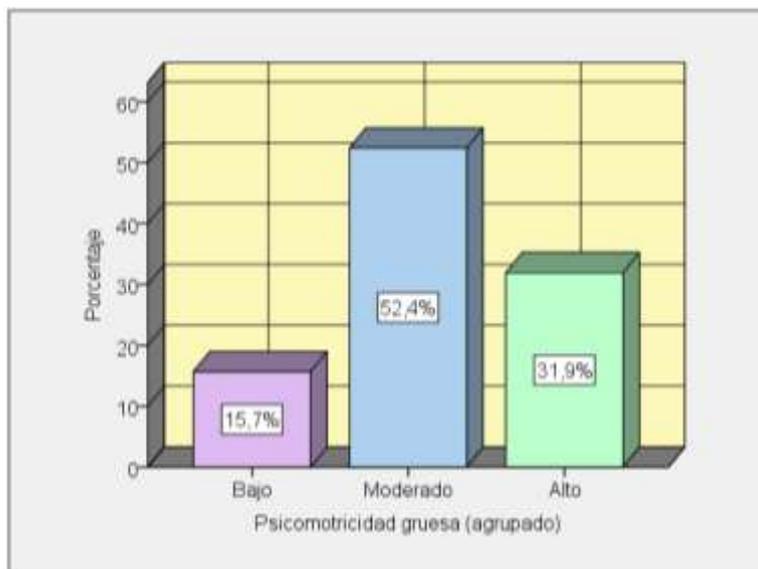
### 3.1 Análisis descriptivos

#### Variable 1: Psicomotricidad gruesa

Tabla 7

#### Niveles de la variable psicomotricidad gruesa

Psicomotricidad gruesa (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	26	15,7
	Moderado	87	52,4
	Alto	53	31,9
	Total	166	100,0



Figuras 3 Niveles de la variable psicomotricidad gruesa

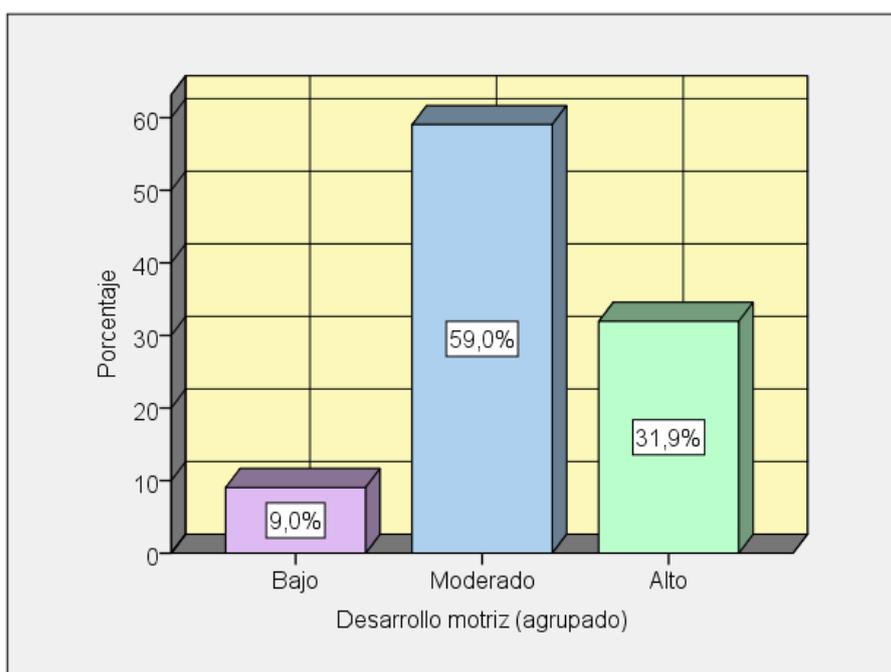
En la tabla 7 y figura 2 se expone los valores porcentuales de la variable psicomotricidad gruesa. Se observa que de los 166 docentes, el 15,7 % (26) presentan un nivel bajo, el 52,4 % (87) presentan un nivel moderado y el 31,9 % (53) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir la motricidad gruesa es aceptable respecto al desarrollo de atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Desarrollo motriz.

Tabla 8

### *Niveles del desarrollo motriz de la psicomotricidad gruesa*

Desarrollo motriz (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	9,0
	Moderado	98	59,0
	Alto	53	31,9
	Total	166	100,0



*Figuras 4 Niveles del desarrollo motriz de la psicomotricidad gruesa*

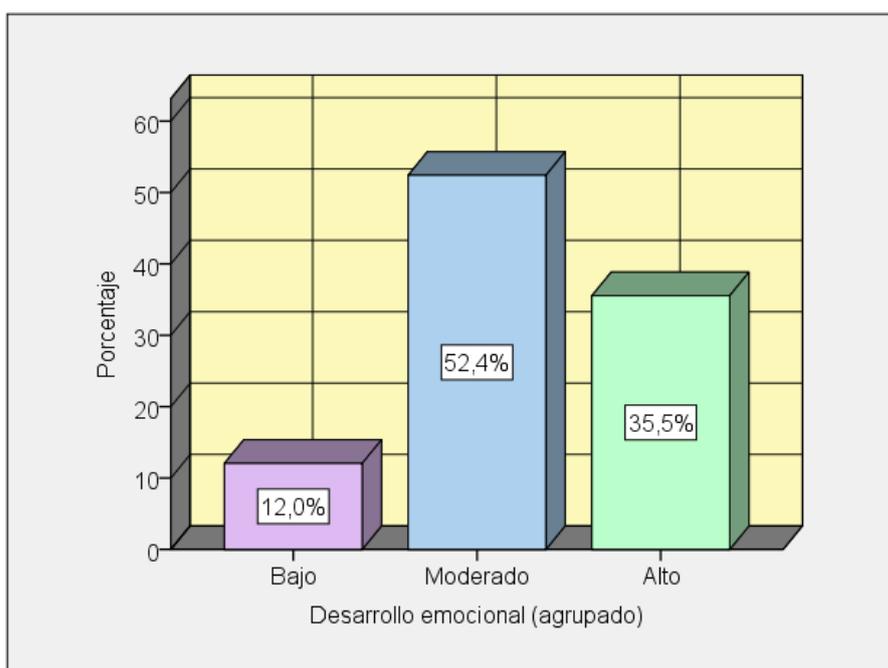
En la tabla 8 y figura 3 se expone los valores porcentuales de la dimensión desarrollo motriz de la psicomotricidad gruesa. Se observa que de los 166 docentes, el 9,0 % (15) presentan un nivel bajo, el 59,0 % (98) presentan un nivel moderado y el 31,9 % (53) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir el desarrollo motriz es aceptable respecto al desarrollo de atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Desarrollo emocional.

Tabla 9

### *Niveles del desarrollo emocional de la psicomotricidad gruesa*

Desarrollo emocional (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	12,0
	Moderado	87	52,4
	Alto	59	35,5
	Total	166	100,0



*Figuras 5 Niveles del desarrollo emocional de la psicomotricidad gruesa*

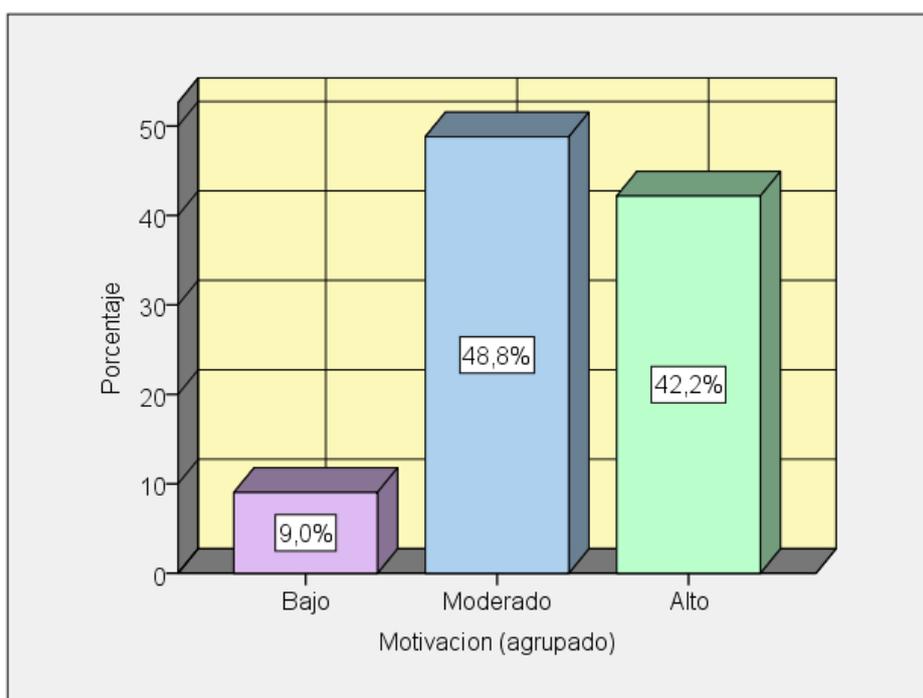
En la tabla 9 y figura 4 se expone los valores porcentuales de la dimensión desarrollo emocional de la psicomotricidad gruesa. Se observa que de los 166 docentes, el 12,0 % (20) presentan un nivel bajo, el 52,4 % (87) presentan un nivel moderado y el 35,5 % (59) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir el desarrollo emocional es aceptable respecto al desarrollo de atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Variable 2: Motivación.

Tabla 10

### Niveles de la variable motivación

Motivación (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	9,0
	Moderado	81	48,8
	Alto	70	42,2
	Total	166	100,0



Figuras 6 Niveles de la variable motivación

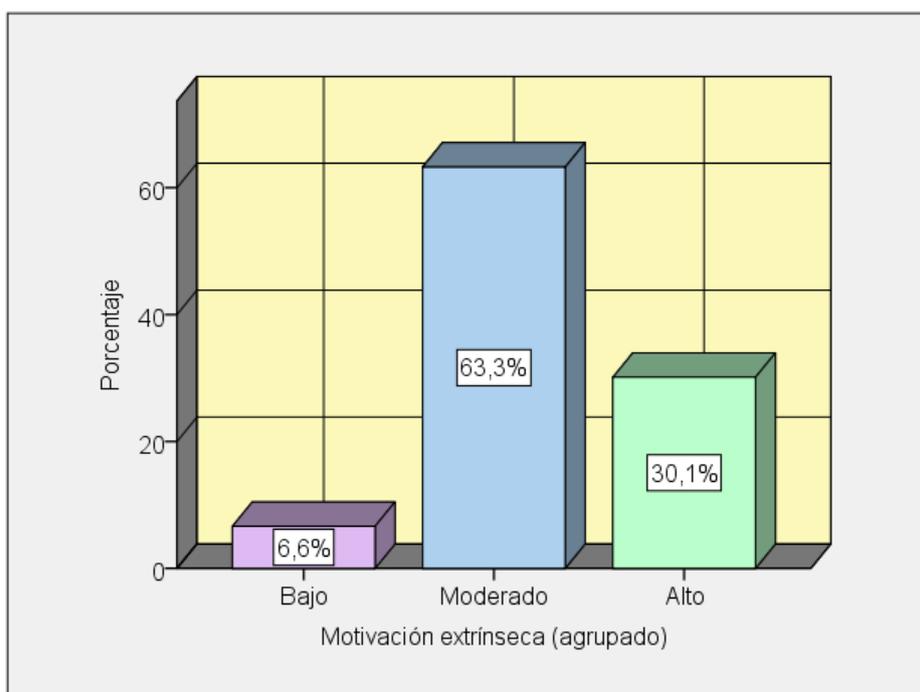
En la tabla 10 y figura 5 se expone los valores porcentuales de la variable motivación. Se observa que de los 166 docentes, el 9,0 % (15) presentan un nivel bajo, el 48,8 % (81) presentan un nivel moderado y el 42,2 % (70) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir la motivación es aceptable respecto al desarrollo de atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Motivación extrínseca.

Tabla 11

*Niveles de la variable motivación extrínseca*

Extrínseca (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	6,6
	Moderado	105	63,3
	Alto	50	30,1
	Total	166	100,0



*Figuras 7 Niveles de la variable motivación extrínseca*

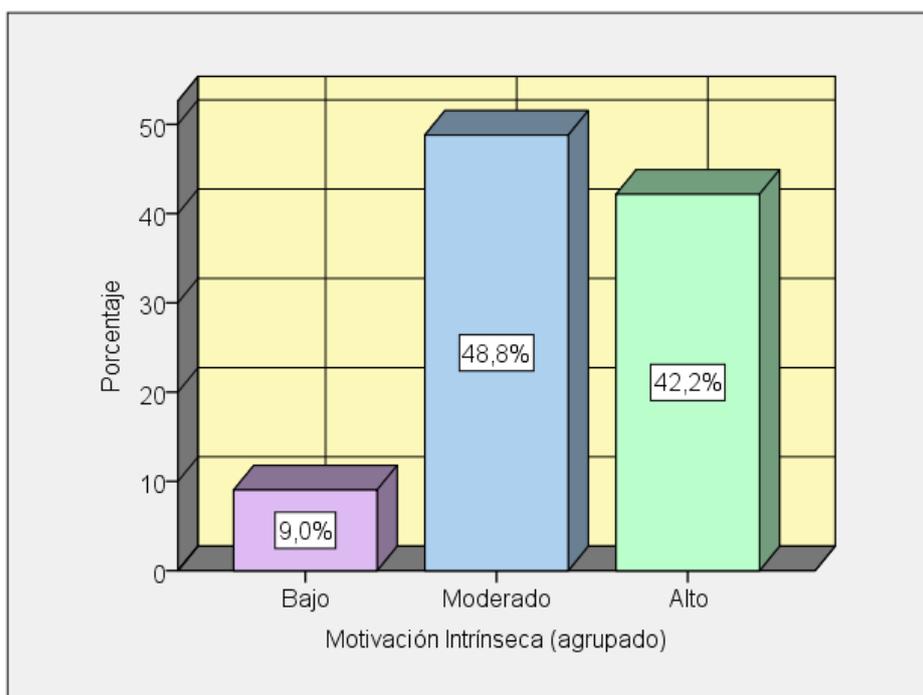
En la tabla 11 y figura 6 se expone los valores porcentuales de la dimensión motivación extrínseca. Se observa que de los 166 docentes, el 6,6 % (11) presentan un nivel bajo, el 63,3 % (105) presentan un nivel moderado y el 30,1 % (50) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir la motivación extrínseca es aceptable respecto al desarrollo de atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Motivación intrínseca.

Tabla 12

### *Niveles de la motivación intrínseca*

Intrínseca (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	9,0
	Moderado	81	48,8
	Alto	70	42,2
	Total	166	100,0



*Figuras 8 Niveles de la motivación intrínseca*

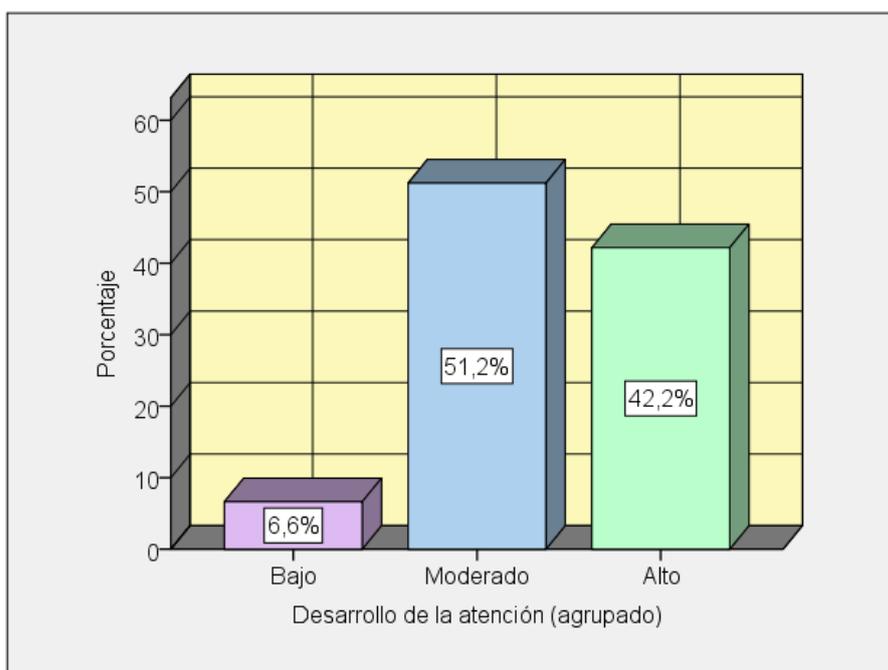
En la tabla 12 y figura 7 se expone los valores porcentuales de la dimensión motivación intrínseca. Se observa que de los 166 docentes, el 9,0 % (15) presentan un nivel bajo, el 48,8 % (81) presentan un nivel moderado y el 42,2 % (70) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir la motivación intrínseca es aceptable respecto al desarrollo de atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

### Variable 3: Desarrollo de la atención.

Tabla 13

#### *Niveles del desarrollo de la atención*

Desarrollo de la atención (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	6,6
	Moderado	85	51,2
	Alto	70	42,2
	Total	166	100,0



*Figuras 9 Niveles del desarrollo de la atención*

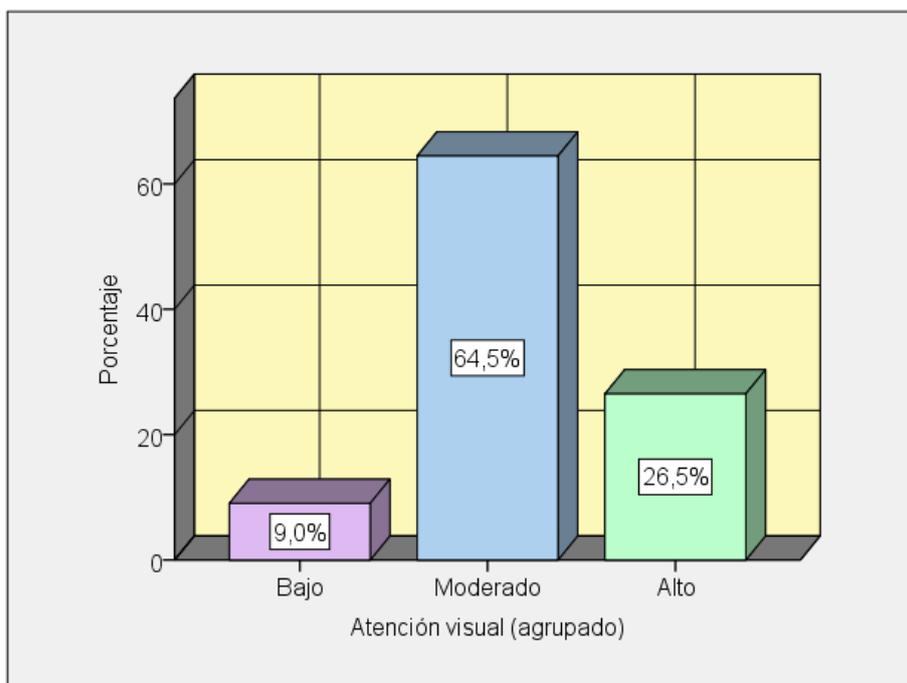
En la tabla 13 y figura 8 se expone los valores porcentuales de la variable desarrollo de la atención. Se observa que de los 166 docentes, el 6,6 % (11) presentan un nivel bajo, el 51,2 % (85) presentan un nivel moderado y el 42,2 % (73) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir el desarrollo de la atención es aceptable en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Atención visual del desarrollo de la atención

Tabla 14

### Niveles de la atención visual del desarrollo de la atención

Atención visual (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	9,0
	Moderado	107	64,5
	Alto	44	26,5
	Total	166	100,0



Figuras 10 Niveles de la atención visual del desarrollo de la atención

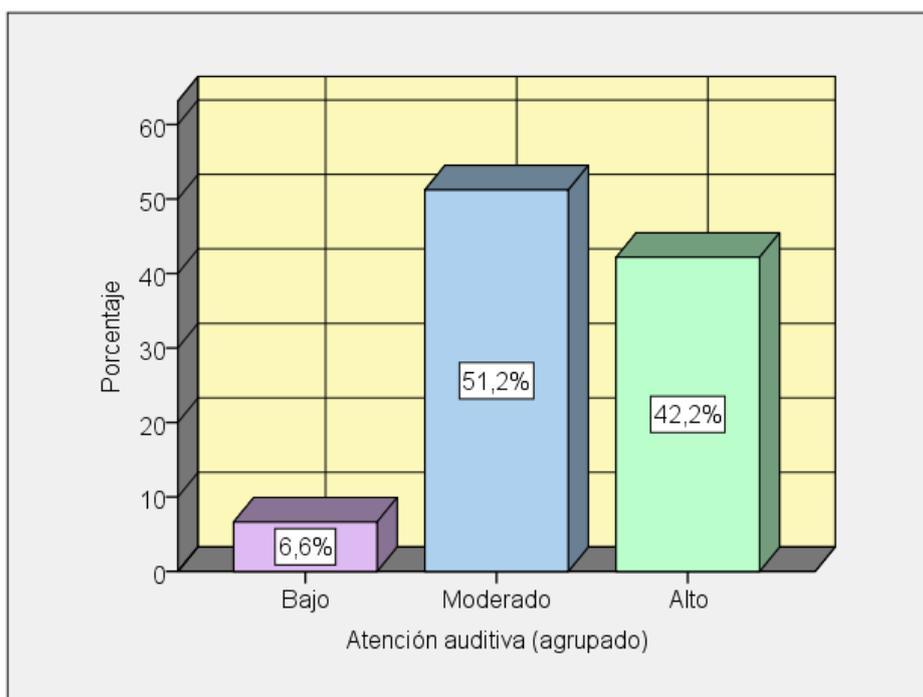
En la tabla 14 y figura 9 se expone los valores porcentuales de la dimensión atención visual del desarrollo de la atención. Se observa que de los 166 docentes, el 9,0 % (15) presentan un nivel bajo, el 64,5 % (107) presentan un nivel moderado y el 26,5 % (44) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir la atención visual es aceptable en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

## Atención auditiva del desarrollo de la atención

Tabla 15

### Niveles de la atención auditiva del desarrollo de la atención

Atención auditiva (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	6,6
	Moderado	85	51,2
	Alto	70	42,2
	Total	166	100,0



Figuras 11 Niveles de la atención auditiva del desarrollo de la atención

En la tabla 15 y figura 10 se expone los valores porcentuales de la dimensión atención auditiva del desarrollo de la atención. Se observa que de los 166 docentes, el 6,6 % (11) presentan un nivel bajo, el 51,2 % (85) presentan un nivel moderado y el 42,2 % (70) tienen un nivel alto, Asimismo se observa que en su mayoría los docentes presentan un alto porcentaje en los niveles moderado y alto, es decir la atención auditiva es aceptable en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015,

### 3.2 Análisis de estadística inferencial

#### Criterio teórico para el contraste de hipótesis.

##### Nivel de significancia.

Para determinar el rechazo o la aceptación de la hipótesis nula ( $H_0$ ), se establece un nivel de significancia que por convención se ha establecido el 0,05. Es decir, solo se permite un margen de error menor a ese valor (Supo, 2014, p. 17).

Según Supo (2014, p. 17) el nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$  (5 %)

Si el  $p$ -valor  $< 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica

##### Hipótesis nula ( $H_0$ ).

Así Hernández et al., (2014) refiere que la hipótesis nula es la que niega o refuta la relación entre variable (p. 104).

##### Prueba de hipótesis general.

$H_0$ : La psicomotricidad gruesa y la motivación, no tienen una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

$H_a$ : La psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 16

*Ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis general*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	761,363				
Final	35,016		726,346	180	,000

En la tabla 16 expone el ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis general, se aprecia el p-valor menor a 0.05, lo que indica que el modelo planteado para explicar el desarrollo de la atención es plausible. En tal sentido se concluye que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 17

*Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,887
Nagelkerke	,897
McFadden	,840

Asimismo, en la tabla 17 expone el valor de McFadden es de 0.840, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención.

Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,897, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 89,7 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 18

*Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis general*

Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Criterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	35,016	,000	0	.
Psicomotricidad gruesa	119,968	84,951	50	,001
Motivación	167727,934	167692,918	10	,000

En la tabla 18 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa y la motivación obtienen un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **Prueba de hipótesis específica 1.**

Ho: La psicomotricidad gruesa no tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Ha: La psicomotricidad gruesa tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 19

#### *Ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1*

Modelo	Cráterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo interceptación	752,501			
Final	167719,073	95486,127	170	.000

En la tabla 19 expone el ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1, se aprecia el p-valor menor a 0.05, lo que indica que el modelo planteado para explicar el desarrollo de la atención es plausible. En tal sentido se concluye que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la psicomotricidad gruesa tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la

atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 20

*Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis específica 1*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,804
Nagelkerke	,831
McFadden	,809

Asimismo, en la tabla 20 expone el valor de McFadden es de 0.809, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención.

Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,831, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 83,1 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 21

*Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1*

Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud	Contraste de la razón de verosimilitud		
	-2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	167719,073	,000	0	.
Psicomotricidad gruesa	752,501	641,501	170	.002

En la tabla 21 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa obtiene un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechaza la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: La motivación no tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Ha: La motivación tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 22

#### *Ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 2*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	698,314			
Final	56,919	641,395	130	,000

En la tabla 22 expone el ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 2, se aprecia el p-valor menor a 0.05, lo que indica que el modelo planteado para explicar el desarrollo de la atención es plausible. En tal sentido se concluye que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la motivación tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 23

#### *Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,879
Nagelkerke	,881
McFadden	,730

La tabla 23 expone el valor de McFadden es de 0.730, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención.

Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,881, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 88,1 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 24

*Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general*

<b>Contraste de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	56,919	,000	0	.
Motivación	698,314	641,395	130	,000

En la tabla 24 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la motivación obtiene un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechaza la hipótesis nula y afirmar que la motivación tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

## **IV. Discusión**

Los resultados que se han obtenido demostraron que el valor del coeficiente de Nagelkerke de 0,897 indicaron que el modelo propuesto inicialmente admite explicar la variable desarrollo de la atención. Es decir la psicomotricidad gruesa y la motivación permiten explicar en 89,7 % al desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Dichos resultados fueron comparados con los resultados que obtuvo Alvear (2013) quien encontró que un alto porcentaje de niños (85 %) mostraban un excelente nivel en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa. Estos hallazgos se asemejaron a los obtenidos en este trabajo, ya que un 60.8 % de los encuestados sostuvo que la psicomotricidad gruesa en los niños del nivel inicial de la Red 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, presentaban un nivel alto de psicomotricidad.

Los resultados que se han obtenido demostraron que el valor del coeficiente de Nagelkerke de 0,831 indicaron que el modelo propuesto inicialmente admite explicar la variable desarrollo de la atención. Es decir la psicomotricidad gruesa permite explicar en 83,1 % al desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Se encontró afinidad con el estudio realizado por Zabala (2013) en su tesis Estudio de la aplicación de la psicomotricidad para el proceso de lectoescritura y matemática de los niños de 5 años a 6 años de la unidad educativa “Ángel Polibio chaves”, ubicada en el Valle de los Chillos, en Quito (Ecuador), donde concluyó que 67 % de los docentes encuestados manifestaban que siempre utilizaban en sus planificaciones, la psicomotricidad como referente principal; mientras que el 38 % de los encuestados, manifestaron que casi siempre la utilizaban. Un 87 % de los maestros encuestados dijeron que la intervención visomotriz sí influía en los procesos de lectoescritura y matemática, para favorecer la motricidad gruesa, el 36 % de los encuestados afirmó que siempre realizan actividades de motricidad gruesa con sus estudiantes y el 49 % de los docentes encuestados afirmó que a veces realizan actividades con sus estudiantes para favorecer la motricidad gruesa.

Los resultados que se han obtenido demostraron que el valor del coeficiente de Nagelkerke de 0,881 indicaron que el modelo propuesto inicialmente admite explicar la variable desarrollo de la atención. Es decir la motivación permite explicar en 88,1 % al desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Estos hallazgos guardan similitud con los de Vivar (2013) en su estudio La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. El grado de correlación era positiva moderada con un coeficiente de 0,774 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio comprensión de textos, ya que se obtuvo que el 53 % de los estudiantes presentaban calificativos de 12 a 15. El grado de correlación era positiva moderada con un coeficiente de 0.776 y de 0.794, entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio actitud, en donde se observó que el 40 % de los estudiantes estaban con un nivel de aprendizaje en proceso.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** Se determinó que la psicomotricidad gruesa y la motivación se relacionaban de manera positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Al obtener en valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,897,  $p$ -valor $<0,05$ , indicando el efecto del modelo propuesto inicialmente permite explicar el 89,7 % a la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor psicomotricidad y motivación que realicen los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial.
- Segunda:** Se determinó que la psicomotricidad gruesa se relacionaba de manera positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Al obtener en valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,831,  $p$ -valor $<0,05$ , indicando el efecto del modelo propuesto inicialmente permite explicar el 83,1 % a la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor psicomotricidad gruesa que realicen los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial.
- Tercera:** Se logró determinar que la motivación se relacionaba de manera positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Al obtener en valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,881,  $p$ -valor $<0,05$ , indicando el efecto del modelo propuesto inicialmente permite explicar el 88,1 % a la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor motivación de los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Se recomienda a realizar investigaciones relacionadas con la temática de este estudio a fin de evaluar el replanteamiento de aquellos factores que influyen en el desarrollo de la atención en contextos escolares similares a los que se ha identificado. Además, debería considerarse, un estudio más generalizado incluyendo el desarrollo de la atención sostenida y de la atención dividida.
- Segunda:** Se sugiere ampliar la investigación a un mayor número de períodos de tiempo en los que se puedan observar el comportamiento de las variables en diferentes situaciones y contextos. Asimismo incrementar la cantidad de variables independientes como psicomotricidad fina, autoestima y clima escolar para identificar las relaciones que tienen unas variables independientes con respecto a otras variables dependientes.
- Tercera:** Se sugiere el planteamiento de estudios orientados a evaluar las correlaciones entre las distintas variables que intervienen en el desarrollo de la atención en los niños de educación inicial, estudios de ese tipo hacen falta en nuestra sociedad para poder conocer qué otros factores intervienen en el desarrollo de la atención de los niños en edad infantil. En tal sentido, se hace necesario proponer investigaciones de carácter generalizable y cuya muestra responda a los distintos niveles educativos.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Alban. (2005). *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor grueso en dos instituciones educativas de la ciudad de Quito comprendido en edades de 2 – 4 años*. Quito: (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Alvear, J. (2013). *El juego y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años de edad del instituto particular bilingüe "Albert Einstein" de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2011-2012*. (Tesis de maestría). Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Berg, W., & Berg, K. (1979). *Psychophysiological development in infancy: State, sensory function, and attention In Handbook of infant development*. New York, EE. UU.: JD Osofsky.
- Borja, T. (2011). *El desarrollo de la motricidad gruesa y fina para favorecer el proceso de la ubicación espacial en niños de preescolar II, a través del juego como estrategia didáctica*. (Tesis de maestría). México: Universidad Pedagógica Nacional. Unidad 094 D.F. Centro.
- Carrasco S, D. (2006). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Casaprima, V., Janneli, A., Lobo, M., Martínez, E., & Lizárraga, A. (2013). Obtención de valores normativos en la evaluación de la función auditiva central.
- Colmenero, J., Catena, A., & Fuentes, L. (2001). Atención visual: Una revisión sobre las redes atencionales del cerebro. *Anales de la Psicología*, 17(1), 45-67.
- Cox, M. (2009). *Psicología del deporte. Conceptos y sus aplicaciones*. Bogotá: Editorial Médica Panamericana Medica S.A.
- Cox, R. (2009). *Psicología del deporte. Conceptos y sus aplicaciones* (6ta. ed.). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Eguez, P. C., & Romero, X. R. (2013). *Incidencia del desarrollo psicomotriz de los niños de 3 a 4 años, en los centros infantiles del Buen Vivir de la parroquia de Conocoto y su influencia para los futuros aprendizajes de lecto-escritura*. Sangolki, Ecuador: Escuela Politécnica del Ejército.
- Fernández, Clavijo, Silva, & Bernet. (2002). *Auxiliares de educación especial. Temario general para oposiciones*. Sevilla: Editorial Mad, S.L.
- Franco, S. P. (2009). *Aspectos influyentes en la motricidad gruesa de los niños del grupo de material: Preescolar El Arca*. Caldas, Colombia: Corporación Universitaria Lasallista.
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa "juego, coopero y aprendo" para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

- González, D. S. (2008). *Psicología de la motivación*. La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.
- González, & Ramos. (2006). *La atención y sus alteraciones: del cerebro a la conducta*. Bogotá, Colombia: Manual moderno, S.A.
- González, A., & Vega, A. (2012). *Programa de apoyo para reforzar la psicomotricidad gruesa en niños de preescolar*. Recuperado de 2011, de <http://200.23.113.59/pdf/28834.pdf>
- Gumá, A. (2001). *Texto de Neurociencias Cognitivas*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Guzmán, J. L., Sánchez, R. C., & Villalta, R. G. (2011). *Como influyen los ejercicio de coordinación en el desarrollo de habilidades psicomotrices gruesas en niños y niñas de 4 a 6 años del área de parvularia ubicada en el distrito 06 - 07 de San Salvador, en el periodo de 2011*. San Salvador: Universidad Del Salvador.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4ta. ed.). México: McGraw-Hill.
- Herrera, D. (2009). *Teorías contemporáneas de la motivación: Una perspectiva aplicada*. Lima, Perú: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Kagan., J. (1970). *The determinants of attention in infants*. New York, EE. UU.: Am Sci.
- León, V. C. (2013). *Desarrollo de atención y memoria en los niños de 4 años del centro educativo "Crayola" a través de la literatura infantil*. Cuenca, Ecuador: Universidad del Azuay.
- Marsal, W. (2014). *Motricidad gruesa*. Recuperado de <http://www.netmoms.es/revista/ninos/desarrollo-infantil/motricidad-gruesa/>
- Martínez, C. (2013). *Desarrollo motriz grueso en niños de preescolar a través de actividades lúdicas: Individual y grupal*. (Tesis de maestría) México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional Unidad UPN 096 D.F. Norte.
- McClelland, D. C. (1989). *Estudio de la motivación humana*. New Yord, EE.UU.: Narcea S. A.
- MED. (2015a). *Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado de [www.minedu.pe/pe/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.pe/pe/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- MED. (2015b). *Rutas del Aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprender nuestros estudiantes? III Ciclo. Área curricular. Comunicación 1° y 2° Grados de Educación Primaria*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

- Medina, V. (2015). *Beneficios para la psicomotricidad, guía infantil*. Recuperado de <http://www.guiainfantil.com/servicios/psicomotricidad/beneficios.htm>
- Motta, M. C. (2016). *Memoria auditiva y atención, y su relación con el rendimiento académico en niños de 3er y 4to de primaria*. Rioja, Colombia: Universidad Internacional de la Rioja.
- Muñiz, R. (2010). *Marketing en el siglo XXI*. Madrid, España: Centro de estudios financieros.
- Muñiz, R. (2010). *Marketing en el siglo XXI. Centro de estudios financieros*. Madrid.
- Murillo, F. (S/f). Cuestionarios y escalas de actitudes. Recuperado de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/Met\\_Inves\\_Avan/Material/es/Apuntes%20Instrumentos.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Material/es/Apuntes%20Instrumentos.pdf). Universidad Autonoma de Madrid.
- Nel Quezada, L. (2014). *Estadística con SPSS 22*. Lima: Macro.
- Núñez, J. (2009). *Motivación, aprendizaje y rendimiento académico*. <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>. España: Universidad de Oviedo.
- Obispo, J., & José, O. (2007). *Manual de psicomotricidad*. Madrid, España: La Tierra Hoy.
- Pacheco, G. M. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial* (1 ed.). Quito, Ecuador: ISBN.
- Pérez, E. H. (2008). *Desarrollo de los procesos atencionales*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez, R. C. (2014). *Psicomotricidad. Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*.
- Pérez L., C. L. (2008). *Técnicas de análisis multivariante de datos, aplicaciones con SPSS*. En C. P. López, *Introducción a las técnicas de análisis multivariante de datos*. Madrid, España: Pearson educacion S.A.
- Pino G., R. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Quezada, N. L. (2015). *Métodología de la investigación*. Lima: Macro.
- Quispe. (2012). *Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la IE. "Jorge Chávez" Tacna – 2010*. Tacna: (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna.
- Robert, G. C. (1992). *Motivation in sport and exercise: Conceptual constraints and conceptual convergence*. Champaign: Human Kinetics.

- Rodríguez, J., Mancebo, R., Sáez, J., & Domínguez, I. (4 de mayo de 2015). *medicina-psicología*. Recuperado de <http://medina-psicologia.ugr.es/cienciacognitiva/?p=92>
- Sánchez, A. (2013). *Psicomotricidad gruesa, tener el control del cuerpo*. Recuperado de 2012, de <http://www.educepeques.com/escuela-de-padres/psicomotricidad-gruesa-tener-el-control-del-cuerpo.html>
- Sánchez, H. C., & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Sandoval. (2013). *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial*. (Tesis de maestría). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Sarduni, Rostán, & Serrat. (2003). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Barcelona: Editorial UOC.
- Soutullo, & Mardomingo. (2010). *Manual de psiquiatría del niño y del adolescente. Asociación Española de Psiquiatría del niño y del adolescente (AEONYA)*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Lima, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Tapia, J. C., Azaña, E. e., & Tito, L. C. (2014). *Teoría básica de la educación psicomotriz. Horizonte de la ciencia*.
- UNICEF. (2008). *Por qué es tan importante el desarrollo del niño en la primera infancia*. Recuperado de 2015, de [http://www.unicef.org/spanish/earnihildhood/inedex\\_40748.html](http://www.unicef.org/spanish/earnihildhood/inedex_40748.html)
- Valderrama, S. M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Valero. (2003). *La escuela que yo quiero*. México, D.F.: Editorial Progreso, S.A. de C.V.
- Vargas, P. (2011). *Hábito y disciplina, facilidad y esfuerzo*. Recuperado de: <http://www.mentat.com.ar/habito-disciplina.htm>. Escuela de Educación Mental Mentat.
- Villamil, A. C. (2016). *Relación entre atención, memoria visual y habilidades visoespaciales en niños de educación primaria*. Rioja, Colombia: Universidad Internacional de Rioja.
- Vivar. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad de Piura.

- Wetzell, M. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*. (Tesis de maestría). Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/Wetzell\\_Espinoza\\_Micaela\\_clima\\_motivacional.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/Wetzell_Espinoza_Micaela_clima_motivacional.pdf?sequence=1)
- Zabala. (2013). *Estudio de la aplicación de la psicomotricidad para el proceso de lectoescritura y matemática de los niños de 5 a 6 años de la unidad educativa "Ángel Polibio Chaves", ubicada en el Valle de los Chillos*. (Tesis de maestría). Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.

## **VIII. Anexo**

## Anexo A: Matriz de consistencia

Título: Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial.

Planteamiento del Problema	Objetivo de la Investigación	Hipótesis de investigación	Variabes	Factores	Indicadores	Escala de Medición	Ítems	Niveles
<b>Problema General</b> ¿Qué relación tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación que tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.	<b>Hipótesis general</b> La psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.	V1: Psicomotricidad gruesa	Desarrollo motriz	Tono Control postural Movimientos Habilidades psicomotoras	Liker Ordinal	1; 2; 3; 4; 5; 6;7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16;	Alto 74 – 100 Moderado 47 – 73 Bajo 20 – 46
				Desarrollo emocional	Expresión Estrategias internas y externas	17; 18; 19; 20;	20 – 46	
<b>Problemas específicos</b> 1) ¿Qué relación tiene la psicomotricidad gruesa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?  2) ¿Qué relación tiene la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?	<b>Objetivos específicos</b> 1) Establecer la relación que tiene la psicomotricidad gruesa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.  2) Establecer la relación que tiene la motivación, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.	<b>Hipótesis específicas</b> 1) La psicomotricidad gruesa tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.  2) La motivación tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.	V2: Motivación	Motivación extrínseca	Exterior de la persona  Interior de la persona	Liker Ordinal	21; 22; 23; 24; 25;  26; 27; 28; 29; 30;	Alto 38 – 50 Moderado 24 – 37 Bajo 10 – 23
				Motivación intrínseca				
			V3: Desarrollo de la atención	Atención visual	Alerta ante la presencia de determinados estímulos durante períodos de tiempo relativamente largos	Liker Ordinal	31; 32; 33; 34; 35;	Alto 38 – 50 Moderado 24 – 37
				Atención auditiva	Es en donde se realizan funciones ejecutivas de discriminación y selección de un “blanco”.		36; 37; 38; 39; 40.	Bajo 10 – 23

### Apéndice B: Matriz de datos

The image shows a screenshot of the IBM SPSS Statistics Editor de datos window. The title bar reads '\*data MCL.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, and Ayuda. The toolbar contains various icons for file operations and data analysis. The main window displays a data matrix with 29 rows and 40 columns. The columns are labeled p1 through p40, and the rows are numbered 1 through 29. The data values are integers ranging from 1 to 5. The status bar at the bottom indicates 'Visible: 58 de 58 variables' and 'IBM SPSS Statistics Processor está listo'.

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D				
1	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4				
2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4			
3	4	3	2	4	3	2	3	2	4	1	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3					
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3					
6	4	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4				
7	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5			
8	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4		
9	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5		
10	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	5	4	3	2	4	3			
11	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4		
12	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3		
13	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	
14	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	
15	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3		
16	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	
17	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4		
18	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	5	2	3	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	5	2		
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	
22	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
23	4	3	2	4	3	2	3	2	4	1	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	
24	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
25	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	
26	4	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
27	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
28	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	
29	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3		

\*data MCL.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1 : V2 35 Visible: 58 de 58 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D						
30	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4							
31	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3						
32	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4						
33	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2							
34	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3							
35	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4							
36	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4					
37	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
38	5	2	3	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	5	2				
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
40	4	3	2	4	3	2	3	2	4	1	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3				
41	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
42	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3				
43	4	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4			
44	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5			
45	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4				
46	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4			
47	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5			
48	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3		
49	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4			
50	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3			
51	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4		
52	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2		
53	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3			
54	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4		
55	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	
56	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
57	5	2	3	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

\*data MCL.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: V2 35 Visible: 58 de 58 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D		
59	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4			
60	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4			
61	4	3	2	4	3	2	3	2	4	1	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3			
62	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
63	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3			
64	4	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4			
65	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5			
66	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4			
67	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5			
68	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4			
69	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5			
70	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	
71	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	4		
72	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3		
73	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4		
74	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	
75	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4		
76	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5
77	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3		
78	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	
79	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3		
80	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
81	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2
82	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3
83	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	
84	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4
85	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	5	2	3	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	5	2
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



\*data MCL.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: V2 35 Visible: 58 de 58 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D	
117	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4		
118	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
119	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3		
120	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4		
121	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3			
122	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
123	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2		
124	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3		
125	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4		
126	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
127	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3		
128	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4		
129	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3		
130	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4		
131	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	
132	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3
133	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	
134	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4		
135	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
136	5	2	3	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2		
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
138	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	
139	4	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
140	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5		
141	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	
142	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4		
143	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
144	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3		
145	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

\*data MCL.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: V2 35 Visible: 58 de 58 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D	
146	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3		
147	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
148	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2		
149	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3		
150	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5		
151	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4		
152	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
153	5	2	3	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	5	2	3	4	4	5	2	3	3	5	2	3	5	2		
154	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
155	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
156	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4		
157	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
158	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3		
159	5	4	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4		
160	4	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3			
161	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4		
162	3	2	3	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2		
163	5	3	3	5	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	5	3	3	5		
164	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4		
165	5	4	3	5	4	3	5	4	5	1	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4		
166	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
167																																										
168																																										
169																																										
170																																										
171																																										
172																																										
173																																										
174																																										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

## Anexo C: Instrumento

Conteste por favor los siguientes ítems con suma objetividad y veracidad, teniendo en cuenta los valores de la siguiente Escala de Likert

5	4	3	2	1
Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Deficiente

N°	Ítems	Opciones				
		5	4	3	2	1
1	La mayoría de los estudiantes presentan un tono muscular adecuado.					
2	Realiza actividades para trabajar el tono muscular en los niños.					
3	Es adecuada la posición corporal en la mayoría de los niños.					
4	Ejecuta actividades que permitan el buen desarrollo del control postural en los niños.					
5	Considera que las actividades que ejecuta para el buen desarrollo del control postural en los niños son efectivas.					
6	La mayoría de los niños presentan buena coordinación en sus movimientos.					
7	Observa que la mayoría de los niños mantiene el equilibrio sin esforzarse mucho.					
8	La mayoría de los niños caminan de manera coordinada.					
9	Se observa que la mayoría de los niños puede reptar de manera coordinada.					
10	La mayoría de los niños patea una pelota con uno .y otro pie a un objeto determinado.					
11	La mayoría de los niños demuestran tener buena coordinación en el desarrollo psicomotriz.					
12	Se observa que la mayoría de los niños se expresan espontáneamente. En los juegos libres que se ejecutan.					
13	La mayoría de los niños juegan respetando las normas establecidas.					
14	La mayoría de los niños colaboran voluntariamente en el desarrollo de las actividades lúdicas que se realizan.					
15	La mayoría de los niños participan en el orden del aula.					
16	Se observa que la mayoría de los niños respetan a sus compañeros durante la ejecución de actividades lúdicas.					
17	La mayoría de los niños toman decisiones por sí mismos.					
18	La mayoría de los niños toman decisiones teniendo en cuenta los diversos puntos de vista.					
19	La mayoría de los niños tienen iniciativa.					
20	La mayoría de los niños intentan resolver los problemas que se les presentan sin pedir ayuda.					
21	Considera que es necesario motivar internamente a los niños antes que motivarlos con premios como juguetes, dulces, etc.					
22	Aplicar estrategias para motivar a los niños internamente					
23	La mayoría de los niños prefieren un premio antes que la satisfacción personal luego de haber logrado algo.					

24	Isa con frecuencia la motivación intrínseca o interna para que sus niños se esfuercen por lograr los indicadores propuestos						
25	Considera que la motivación intrínseca tiene mejores resultados que la motivación extrínseca o externa						
26	Ofrece recompensas y/o premios a los niños para que se esfuercen por lograr los indicadores propuestos.						
27	Considera que la mayoría de los niños solo se esfuerza cuando le ofrecen como recompensa algún premio material.						
28	Cree usted que niños que tienen motivación externa desarrollan mejor las actividades propuestas con respecto a los niños que tienen motivación interna.						
29	Es mejor motivar con premios con juguetes, dulces, etc. Antes que motivar al niño internamente.						
30	Considera que la motivación extrínseca de mejorar resultados que la motivación intrínseca.						
31	Ejecuta estrategias para mejorar la atención visual en los niños.						
32	Considera que las estrategias usadas para el desarrollo de la atención visual son las más adecuadas.						
33	Considera que es muy importante realizar actividades que permitan el desarrollo de la atención visual en sus estudiantes.						
34	Las estrategias que utiliza para desarrollar la atención visual en los niños, es permanente.						
35	La gran mayoría de los niños ha logrado desarrollar una buena atención visual.						
36	Considera que el desarrollo de la tención auditiva es fundamental en los niños.						
37	Aplican estrategias que permitan el desarrollo de atención auditiva en los niños.						
38	Considera que las estrategias que utiliza para el desarrollo de la atención auditiva de los niños son efectivas.						
39	Aplica con frecuencia actividades que permiten el desarrollo de la atención de los niños.						
40	La mayoría de los niños presentan en buen desarrollo de atención auditiva.						

Muchas gracias.

## Anexo D: Formato de validez del instrumento

Apéndice E: Certificado de validez de contenido del instrumento

SPICOMOTRICIDAD GRUESA (V1)		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Nº	DIMENSION 1: Desarrollo Motriz	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	La mayoría de los estudiantes presentan un tono muscular adecuado.	/		/		/		
02	Realiza actividades para trabajar el tono muscular en los niños.	/		/		/		
03	Es adecuada la posición corporal en la mayoría de los niños.	/		/		/		
04	Ejecuta actividades que permitan el buen desarrollo del control postural en los niños.	/		/		/		
05	Considera que las actividades que ejecuta para el buen desarrollo del control postural en los niños son efectivas.	/		/		/		
06	La mayoría de los niños presentan buena coordinación en sus movimientos.	/		/		/		
07	Observa que la mayoría de los niños mantiene el equilibrio sin esforzarse mucho.	/		/		/		
08	La mayoría de los niños caminan de manera coordinada.	/		/		/		
09	Se observa que la mayoría de los niños puede reptar de manera coordinada.	/		/		/		
10	La mayoría de los niños patean una pelota con uno y otro pie a un objeto determinado.	/		/		/		
11	La mayoría de los niños demuestran tener buena coordinación en el desarrollo psicomotriz.	/		/		/		
12	Se observa que la mayoría de los niños se expresan espontáneamente en los juegos libres que se ejecutan.	/		/		/		
13	La mayoría de los niños juegan respetando las normas establecidas.	/		/		/		
14	La mayoría de los niños colabora voluntariamente	/		/		/		

15	La mayoría de los niños participan en el orden del aula.	/	/	/	
16	Se observa que la mayoría de los niños respetan a sus compañeros durante la ejecución de actividades lúdicas.	/	/	/	
DIMENSION 2: Desarrollo Emocional					
17	La mayoría de los niños toman decisiones por sí mismo	/	/	/	
18	La mayoría de los niños toman decisiones teniendo en cuenta los diversos puntos de vista.	/	/	/	
19	La mayoría de los niños tienen iniciativa	/	/	/	
20	La mayoría de los niños intentan resolver los problemas que se les presentan sin pedir ayuda.	/	/	/	

MOTIVACION (V2)		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Nº	DIMENSION 1: Intrínseca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	Considera que es necesario motivar internamente a los niños antes que motivarlos con premios como juguetes, dulces, etc.	/	/	/	/	/	/	
22	Aplicar estrategias para motivar a los niños internamente.	/	/	/	/	/	/	
23	La mayoría de los niños prefieren un premio antes que la satisfacción personal luego de haber logrado algo.	/	/	/	/	/	/	
24	Isa con frecuencia la motivación intrínseca o interna para que sus niños se esfuercen por lograr los indicadores propuestos.	/	/	/	/	/	/	
25	Considera que la motivación intrínseca tiene mejores resultados que la motivación extrínseca o externa.	/	/	/	/	/	/	
DIMENSION 2: Extrínseca								
26	Ofrece recompensas y/o premios a los niños para que se esfuercen por lograr los indicadores propuestos.	/	/	/	/	/	/	
27	Considera que la mayoría de los niños solo se esfuerza	/	/	/	/	/	/	

	cuando le ofrecen como recompensa algún premio material.	/	/	/	
28	Cree usted que niños que tienen motivación externa desarrollan mejor las actividades propuestas con respecto a los niños que tienen motivación interna.	/	/	/	
29	Es mejor motivar con premios con juguetes, dulces, etc. Antes que motivar al niño internamente.	/	/	/	
30	Considera que la motivación extrínseca de mejorar resultados que la motivación intrínseca.	/	/	/	

DESARROLLO DE LA ATENCIÓN (V3)							
N°	DIMENSION 1: Visual	Pertinencia		Relevancia		Claridad	Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI NO	
31	Ejecuta estrategias para mejorar la atención visual en los niños.	/		/		/	
32	Considera que las estrategias usadas para el desarrollo de la atención visual son las más adecuadas.	/		/		/	
33	Considera que es muy importante realizar actividades que permitan el desarrollo de la atención visual en sus estudiantes.	/		/		/	
34	Las estrategias que utiliza para desarrollar la atención visual en los niños, es permanente.	/		/		/	
35	La gran mayoría de los niños ha logrado desarrollar una buena atención visual.	/		/		/	
	DIMENSION 2: Auditiva						
36	Considera que el desarrollo de la tención auditiva es fundamental en los niños.	/		/		/	
37	Aplican estrategias que permitan el desarrollo de atención auditiva en los niños.	/		/		/	
38	Considera que las estrategias que utiliza para el desarrollo de la atención auditiva de los niños son efectivas.	/		/		/	
39	Aplica con frecuencia actividades que permiten el desarrollo de la atención de los niños.	/		/		/	

40	La mayoría de los niños presentan en buen desarrollo de atención auditiva.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

OBSERVACIONES PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA

*Presente Situación*

OPINION DE APLICABILIDAD: APLICABLE  APLICABLE DESPUES DE CORREGIR  NO APLICABLE

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR *Sandra Velasco* DNI *05394743*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR *Neurologa*

1. PERTINENCIA.....

2. RELEVANCIA.....

3. CLARIDAD.....

*[Handwritten Signature]*  
D. D. Dra. Sandra Velasco Velasco  
Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológica (IDRE)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

*06 de febrero de 2016*

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Cristina Valle Oscar Rosard* DNI: *05399953*

Especialidad del evaluador: *Psicología Experto*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Cristina Valle Oscar Rosard*  
 Ph.D. and Oscar Rosard Valle  
 Coordinator of Philosophy & Education, PhD

**Anexo E: Prueba piloto.****Prueba piloto**

Título:

Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial.

Nombre: Mg. Maritza Cárdenas Leyva

Datos: 52 registros

Confiabilidad del instrumento

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		52	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	40

El instrumento tiene una confiabilidad de 0,976 considerada alta, por lo que se explica que tiene gran consistencia interna, por lo tanto el instrumento es confiable.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	140,67	377,440	,657	,975

p2	141,27	365,259	,857	,974
p3	141,73	373,612	,817	,975
p4	140,67	377,440	,657	,975
p5	141,27	365,259	,857	,974
p6	141,73	373,612	,817	,975
p7	140,94	383,624	,322	,976
p8	141,67	381,715	,394	,976
p9	141,06	382,997	,453	,976
p10	142,58	371,112	,541	,976
p11	140,85	378,643	,553	,975
p12	141,31	386,374	,304	,976
p13	140,67	377,440	,657	,975
p14	141,27	365,259	,857	,974
p15	141,73	373,612	,817	,975
p16	141,73	373,612	,817	,975
p17	140,67	377,440	,657	,975
p18	141,27	365,259	,857	,974
p19	141,73	373,612	,817	,975
p20	140,67	377,440	,657	,975
p21	141,27	365,259	,857	,974
p22	141,73	373,612	,817	,975
p23	141,73	373,612	,817	,975
p24	140,67	377,440	,657	,975
p25	141,27	365,259	,857	,974
p26	141,73	373,612	,817	,975
p27	140,67	377,440	,657	,975
p28	141,27	365,259	,857	,974
p29	141,73	373,612	,817	,975
p30	141,35	391,054	,111	,977
p31	141,31	386,374	,304	,976
p32	140,67	377,440	,657	,975
p33	141,27	365,259	,857	,974
p34	141,73	373,612	,817	,975
p35	141,73	373,612	,817	,975
p36	140,67	377,440	,657	,975
p37	141,27	365,259	,857	,974
p38	141,73	373,612	,817	,975
p39	140,67	377,440	,657	,975
p40	141,27	365,259	,857	,974

---

---

### Prueba de hipótesis general

Ho: La psicomotricidad gruesa y la motivación, no tienen una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Ha: La psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 1: Ajuste del modelo de contraste de la razón de verosimilitud para la hipótesis general

<b>Contraste de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	35,016 <sup>a</sup>	,000	0	.
V1	119,968 <sup>b</sup>	84,951	50	,001
V2	167727,934 <sup>b</sup>	167692,918	10	,000

En la tabla 1 expone el ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis general, se aprecia el p-valor menor a 0.05, lo que indica que el modelo planteado para explicar el desarrollo de la atención es plausible. En tal sentido se concluye que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 2: Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,988

Nagelkerke	,997
<u>McFadden</u>	<u>,949</u>

Asimismo, en la tabla 2 expone el valor de McFadden es de 0.949, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención. Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,997, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 99,7% a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 3: Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis general

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	236,509			
Final	8,548	227,961	50	,009

En la tabla 3 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa y la motivación obtienen un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechaza la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **Prueba de hipótesis específica 1:**

Ho La psicomotricidad gruesa no tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

H1: Ho La psicomotricidad gruesa tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 4: Ajuste del modelo de contraste de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Criterios de ajuste de modelo			
	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	231,904			
Final	23,670	208,234	52	,024

En la tabla 4 expone el ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1, se aprecia el p-valor menor a 0.05, lo que indica que el modelo planteado para explicar el desarrollo de la atención es plausible. En tal sentido se concluye que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la psicomotricidad gruesa tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 5: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,982
Nagelkerke	,992
McFadden	,867

Asimismo, en la tabla 20 expone el valor de McFadden es de 0.867, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención. Además se observa el valor del coeficiente de

Nagelkerke es de 0,992, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 99,2 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 6: Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1

<b>Contraste de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	23,670 <sup>a</sup>	,000	0	.
V1	231,904	208,234	50	,024

En la tabla 6 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa obtiene un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **Prueba de hipótesis específica 2:**

H<sub>0</sub>: La motivación no tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

H<sub>2</sub>: La motivación tiene una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 7: Ajuste del modelo de contraste de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 2

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Criterios de ajuste de modelo			
	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	221,210			
Final	7,806	213,404	50	,000

En la tabla 7 expone el ajuste de modelo y contrastes de la razón de verosimilitud para la hipótesis específica 2, se aprecia el p-valor menor a 0.05, lo que indica que el modelo planteado para explicar el desarrollo de la atención es plausible. En tal sentido se concluye que hay suficiente evidencia estadística para afirmar que la motivación tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 8: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,983
Nagelkerke	,993
McFadden	,889

La tabla 8 expone el valor de McFadden es de 0.889, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención. Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,993,

siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 88,1 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 9: Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis específica 2

<b>Contraste de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	7,806 <sup>a</sup>	,000	0	.
V2	221,210	213,404	50	,000

En la tabla 9 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa obtiene un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

## **Anexo F: Artículo**

### **Título:**

**Psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años**

### **Autora:**

Maritza Cárdenas Leyva

## Universidad César Vallejo

### Resumen

El estudio Psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años, tuvo como objetivo general determinar la relación que tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Estudio fue del tipo básico, con enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, transeccional, y correlacional-causal. La muestra estuvo conformada por 166 docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015, por lo que fue censal, a quienes se les aplicó los tres instrumentos respecto a las variables psicomotricidad gruesa, motivación y desarrollo de la atención, que cumplió con la confiabilidad y validez. Posteriormente se realizó el análisis multivariado de regresión logística multinomial, para la hipótesis general donde el valor del coeficiente de Nagelkerke fue de 0,897, el contraste de verosimilitud fue significativo ( $\alpha < 0,05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula. Indicando que el modelo es pausable y permitió explicar el 89,7 % a la variable desarrollo de la atención,

Palabras clave: psicomotricidad gruesa, desarrollo motriz, desarrollo emocional, motivación y atención.

### Abstract

The study Psychomotricity and motivation, in the development of the attention of students of five years of the initial level". Its general objective was to determine the relationship between gross motor skills and motivation with the development of the attention of the five-year-old students of the initial level in the educational institutions of UGEL 05 in the district of San Juan de Lurigancho in 2015. Study it was of the basic type, with a quantitative approach, hypothetico-deductive method, non-experimental, transectional, and correlational-causal design.

The sample consisted of 166 teachers from the UGEL 05 district of San Juan de Lurigancho in 2015, so it was census, to which the three instruments were applied with respect to the variables gross motor skills, motivation and development of care, which fulfilled the reliability and validity. Subsequently multivariate logistic multinomial regression analysis was performed, for the general hypothesis where the value of the Nagelkerke coefficient was 0.897, the likelihood contrast was significant ( $\alpha < 0.05$ ), so the null hypothesis was rejected. Indicating that the model is plausible and explained 89.7% to the variable development of care,

Keywords: gross motor skills, motor development, emotional development, motivation and attention.

### **Descripción de la realidad problemática.**

Los niños de 5 años del nivel inicial de la Red 05 de la Unidad de Gestión Educativa Local 05 correspondiente al distrito de San Juan de Lurigancho, presentaron problemas que limitaban su capacidad de atención en las clases, en cuanto a malas posturas corporales que tienen al sentarse sobre las carpetas o mesas, y a las distracciones permanentes que tienen durante el desarrollo de las sesiones de clase por falta de motivación derivada de posturas corporales inadecuadas, y de efectuarse meramente actividades lúdicas que no incentivaban potencialmente las capacidades de psicomotricidad gruesa que deben desarrollar los niños de cinco años. Entre las causas de esta problemática se consideró que las docentes de educación inicial, en su gran mayoría, no tenían conocimientos especializados sobre el desarrollo pedagógico y cognitivo de las capacidades de psicomotricidad gruesa en niños de cinco años, limitándose solamente a realizar la simulación de ejercicios físicos básicos de movimientos y meras actividades lúdicas, pero sin profundizar en los aspectos y aportes cognitivos de las habilidades motrices de coordinación y equilibrio corporal y de movimientos articulados – flexibles de las extremidades y la columna vertebral, desconociéndose que estas capacidades al ser debidamente estimuladas mediante actividades lúdicas más especializadas y enfocadas en el desarrollo integral tanto cognitivo y corporal de los niños, puede incentivar y fomentar altos niveles de motivación para una mejor atención en las sesiones de clase.

La educación psicomotriz es una acción pedagógica que se da conjuntamente con diversos medios educativos, con el fin de favorecer el desarrollo cognitivo del niño y fortalecer su integración social, de tal forma, la educación psicomotriz es un tema recurrente y de la actualidad que principalmente se enfoca en los primeros niveles de escolaridad formal y en la medida que aumenta su dominio motriz adquiriendo una mayor autonomía personal. Teniendo en cuenta que el desarrollo humano es todo un sistema, y la motricidad gruesa es una de las áreas que forma parte de este sistema indivisible, puesto que permite a las personas moverse, explorar, conocer el mundo que le rodea, ayuda a establecer contactos sociales y al funcionamiento cotidiano. La estimulación externa que el medio y el movimiento le brindan al niño, se traduce en actividad cerebral y estímulos para la generación de conexiones neuronales.

Según Marsal (2014):

La motricidad gruesa es la capacidad y habilidad del cuerpo a desempeñar movimientos grandes, como por ejemplo gatear, caminar o saltar, etcétera. Siendo una parte muy importante del desarrollo infantil, Solo un niño que haya desarrollado suficientemente su motricidad gruesa será capaz de aprender sin problemas las habilidades propias de la motricidad fina como escribir o atarse los cordones del zapato (p. 45).

Por lo que una posible alternativa de solución a la problemática en las Instituciones pre-escolar en la Ugel 05 de San de Lurigancho es determinar la influencia que existe entre la psicomotricidad gruesa y la motivación, para tomar medidas que puedan solucionar el desarrollo de la atención en niños en etapa pre-escolar como son los jardines que albergan a niños en edades de 03 años a 05 años de edad.

¿Qué relación tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015?

## **Hipótesis**

La psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

## **Fundamentación científica**

Según Sánchez (2013) “la psicomotricidad gruesa se encarga de trabajar todas las partes del cuerpo, por medio de movimientos más bruscos como es caminar, correr, saltar y demás actividades que requieren esfuerzo y fortalece cada parte del cuerpo” (p. 2) .Los niños de educación infantil en edad de 4-5 años son capaces de realizar la representación figurativa de la figura humana, recortar con tijeras, depuran la calidad de su motricidad gruesa y pueden llevar a cabo la inhibición motriz así como ensartar cuentas siguiendo criterios dados y mejorar las posibilidades expresivas de su propio cuerpo. Pueden avanzar hacia un esquema corporal más abstracto.

Estudios realizados por Fernández, Clavijo, Silva y Bernet (2002) concluyeron que la coordinación dinámica general se refiere a grandes grupos de músculos. Se conoce también como psicomotricidad gruesa, y se manifiesta en actividades como saltar, correr, caminar, bailar, subir escaleras, etcétera. Para trabajar la psicomotricidad gruesa podemos realizar actividades de marcha, carreras, andar en cuatro patas, gatear, etc. Pero también tenemos a nuestra disposición multitud de juegos tradicionales que desarrollan la coordinación dinámica general, como pueden ser la comba, el pañuelo, el juego de la rueda, juegos con pelotas, la imitación de movimientos de animales, etcétera.

Dimensiones de la psicomotricidad gruesa.

Según Soutullo y Mardomingo (2010) en su libro *Psiquiatría del niño y del adolescente*, refirió que la psicomotricidad gruesa, se dimensiona en; Desarrollo motriz y desarrollo emocional.

Dimensión 1: Desarrollo motriz.

En cuanto a esta dimensión los investigadores Soutullo y Mardomingo (2010) indicaron que los procesos psicomotores engloban todo aquello que se refiere al movimiento, al conocimiento del propio cuerpo y a su relación con el medio (otras personas y seres vivos,

objetos y espacio). Hay que considerar aspectos de motricidad general (tono, control postural, movimientos), de coordinación motora fina (coordinación manual, orientación en el espacio y el tiempo), el esquema corporal (conocimiento del cuerpo y de cada una de sus partes) y la lateralidad. Durante la etapa preescolar, la adquisición de nuevas habilidades psicomotoras en todos estos aspectos es muy importante para poder acceder a los aprendizajes de lectura y escritura de la siguiente etapa.

Dimensión 2: Desarrollo emocional.

Con respecto a las emociones, Soutullo y Mardomingo (2010) sostuvieron que estas juegan un papel muy importante en el desarrollo. Se trata de una función psicológica muy importante, ya que la dificultad para manejar los estados emocionales constituyen un elemento que siempre se suele encontrar en los niños que presentan trastornos de la conducta. El término “regulación de las emociones” se aplica a diversas funciones: a los procesos psíquicos dinámicos, a través de los cuales las emociones influyen en otras actividades psicológicas (la atención es una de ellas); a la manera en que la expresión de las emociones se adapta a las demandas situacionales y a la forma en que los cambios fisiológicos de las emociones facilitan o interfieren en los procesos psicológicos.

### **Motivación**

Existen diversas definiciones de motivación. Una de ellas es la de Valero (2003) quien indicó que “la motivación es un arte que estimula el interés, un modo de hacer agradable el esfuerzo, una pericia para saber presentar unos valores que sean capaces de despertar impulsos, tendencias, intereses” (p 44). Motivar es una actitud que implica respeto a la persona. Dista mucho de lo que es presión y manipulación de incentivos. No se trata de doblegar la voluntad, sino de despertar interés por algo valioso que se ha percibido.

Para Muñiz (2010), define la motivación:

La motivación en las personas se inicia con la aparición de una serie de estímulos internos y externos que hacen sentir unas necesidades, cuando éstas se concretan en un deseo específico, orientan las actividades o la conducta en la dirección del logro de unos objetivos, capaces de satisfacer las necesidades (p. 57).

### Dimensiones de la motivación

Según Cox (2009) en su libro *Psicología del deporte. Conceptos y sus aplicaciones*, indicó que las dimensiones de la motivación son: Motivación intrínseca y motivación extrínseca.

#### Dimensión 1: Motivación intrínseca.

Sobre el tipo de motivación, Cox (2009) manifestó que la motivación intrínseca exhibe el nivel más elevado de autodeterminación o agencia. La motivación intrínseca es la motivación que proviene del interior. Los individuos intrínsecamente motivados se involucran en actividades que les interesan y se comprometen en ellas libremente, con una sensación plena de control personal. No tiene sentido comprometerse en la actividad por una recompensa material ni por cualquier otro tipo de recompensa o motivación externa. Se cree que la motivación intrínseca es multidimensional por naturaleza. “Los tres aspectos de las manifestaciones de la motivación intrínseca son la motivación por el conocimiento, por el logro y por el estímulo que da la experiencia” (p. 130). La idea de que el sentimiento de culpabilidad proviene del interior destaca una distinción importante entre motivación intrínseca y motivación extrínseca. En cuanto a Berger (2007) indicó que:

La motivación intrínseca es interna, proviene del interior de la persona, que disfruta logrando algo por la alegría de hacerlo. La motivación extrínseca proviene del exterior de la persona, que se ve impulsada a hacer algo para obtener elogios, evitar el castigo, o ganar dinero, posesiones o alguna otra recompensa deseada (p. 288).

#### Dimensión 2: Motivación extrínseca.

Según Camporro (citado en Cox, 2009), indicó que la motivación extrínseca aparece, cuando el trabajo se realiza no tanto por placer, sino por la recompensa que se obtiene a cambio” (p. 44). Mientras que la motivación y la motivación intrínseca se encuentran en los dos extremos del continuo de autodeterminación, la motivación extrínseca se halla en una zona intermedia. Por definición, motivación extrínseca se refiere a la motivación que proviene de una fuente externa, opuesta a la interna. La motivación extrínseca adopta varias

formas pero los ejemplos más comunes son las recompensas, los trofeos, el dinero, los elogios, la aprobación social y el temor al castigo.

### **Desarrollo de la atención**

Según Cowan (citado en Gonzáles y Ramos, 2006), postuló que la atención es tomar posesión de la mente, en una forma vívida y clara de uno de muchos posibles objetos o formas de pensamiento presentados en forma simultánea. La focalización y la concentración de la conciencia son parte de su esencia. Implica hacer a un lado algunas cosas para poder manejar otras eficientemente. En esta definición ya se hace referencia a la atención selectiva, es decir, a la inhibición de estímulos irrelevantes que permite centrar la atención en aquellos que son relevantes en un momento dado.

De acuerdo a Posner (citado en Gumá, 2001) no es posible especificar un sistema completo de atención en el cerebro, pero algo se sabe sobre las redes neuronales que llevan a cabo tres de las funciones más importantes en la atención: la orientación hacia un estímulo; la detección de eventos, ya sea sensoriales o que provienen de la memoria; y el mantenimiento del estado de alerta. Este autor propone que en la primera participa la región parietal derecha y que la tercera es característica de la participación frontal, fundamentalmente del lado derecho.

Dimensiones del desarrollo de la atención.

Según Ling y Carrasco (citado en Rodríguez, Mancebo, Sáez y Domínguez, 2010) indicaron que las dimensiones del desarrollo de la atención son: Atención visual y atención auditiva.

Dimensión 1: Atención visual.

Según Ling y Carrasco (citado en Rodríguez, Mancebo, Sáez y Domínguez, 2015) refirieron que la atención visual es un proceso cognitivo que facilita la detección de estímulos en una escena visual compleja, como la que habitualmente nos presenta el medio externo). Manteniendo la mirada fija en un punto del campo visual somos capaces de atender a objetos situados en zonas periféricas al mismo, lo que se conoce como atención visual

encubierta. Ésta implica la activación de conexiones frontales y parietales a la corteza visual, que aumentan su actividad y su capacidad perceptiva.

Según González y Casáis (2011) indicaron que:

En 1990, Yantis y Jonides sostuvieron que la presentación de estímulos periféricos tiene efectos distintos que la presentación de estímulos centrales. Los estímulos periféricos captan la atención del sujeto incluso cuando no son esperados. Sin embargo, la efectividad de los estímulos centrales está relacionada con la expectativa que se tiene de su presencia (p. 128).

Dimensión 2: Atención auditiva.

Respecto a la atención auditiva Casaprima, Janneli, Lobo, Martínez y Lizárraga (2013) concluyeron que la audición es una función compleja; desde que el sonido ingresa al sistema auditivo hasta su percepción, el mismo se ve sometido a una serie de procesos mecánicos y neurobiológicos. El estímulo una vez convertido en señal eléctrica es transferido a través de redes neuronales a diferentes áreas cerebrales para ser analizado y posteriormente comprendido. Cuando un individuo presenta una disminución auditiva, se dificulta su capacidad de detección del sonido.

## **Metodología**

Esta investigación empleó el método hipotético–deductivo, por lo que nos va a conllevar al seguimiento de nuevos conocimientos, teniendo en cuenta otros ya establecidos y validados que gradualmente son sometidos a deducciones. En tal sentido Bisquerra, 1998 (citado en Valderrama, 2015, p. 97) explicó que a partir de la observación se puede plantear un problema, el cual puede devenir a una teoría a través la inducción, partiendo de un marco teórico se plantea una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que luego se intenta validar empíricamente. En este caso, va a permitir contar con nuevas ideas respecto de la psicomotricidad gruesa, la motivación y el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en la Red 05 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, para tal efecto se cuantifico las variables para poder medirlas. Según Hernández et. al. (2014) explicó que este enfoque

emplea el acopio de datos para poder demostrar los supuestos llamados hipótesis, y esto se logra tomando en consideración la medición numérica para determinar guías de comportamiento y exhibir nuevas teorías” (p. 4).

## Diseño

La presente investigación tiene un diseño no experimental, transversal, debido a que las variables en estudio no se llegaron a manipular (Hernández, 2014, p. 28).

El estudio fue de alcance temporal transversal debido a que el instrumento se aplicó una única vez. Según Hernández et al., (2014), indicó un estudio trasversal tiene como propósito “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p. 151).

Este estudio presenta un modelo multivariable porque se ha trabajado con tres variables; es por ello que se realizó el análisis estadístico de la regresión logística multinomial. Con respecto al diseño multivariante, Pérez (2008) explicó que para establecer una investigación explicativa en el diagrama causal multivariable se deben de evidenciar las variables de estudio.

El diseño de investigación se resume en el siguiente diagrama:

Donde:

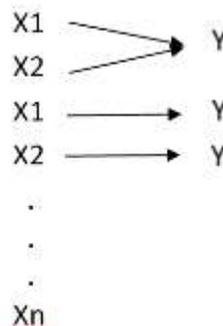
Xn: Variables explicativas

n = 1: Factor psicomotricidad gruesa

n = 2: Factor motivación

Y: Variable explicada

Desarrollo de la atención



## Población

La población de estudio estuvo conformada por 166 docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Según Quezada (2015) indicó que la población es “es el conjunto de elementos que forma parte del grupo de estudio, por tanto se refiere a todos los elementos que en forma individual podrían ser cobijados en la investigación” (p. 95). Se tomó toda la población puesto que fue pequeña para el estudio, es decir los 166

docentes de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015, por lo que se aplicó un censo a la población. Según Tamayo (2003), refirió que “una muestra censal es aquella que la que se toma en cuenta a toda la población en estudio” (p. 78).

### **Técnica**

La investigación empleó la técnica de la encuesta con la utilización de una encuesta de opinión como instrumento con la finalidad de recabar información respecto a las variables psicomotricidad gruesa, motivación y desarrollo de la atención. Según Hernández et al., (2014), definió la encuesta como “la puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para recabar información de una muestra amplia de sujeto” (p. 240). Además Pino (2010) indicó que el instrumento es “es el mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información (p. 415).

### **Instrumentos**

Para la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual es aplicable a escalas de valores tipo Likert. Así mismo se realizó la prueba piloto para medir el nivel de confiabilidad del instrumento. Esta prueba permitió definir la confiabilidad del instrumento ya que todos los ítems presentaron consistencia interna y fueron planteados correctamente. El resultado de este análisis arrojó un valor de 0,696, Es por ello que no se modificaron los ítems del instrumento con la finalidad de mejorar la fiabilidad.

### **Método de análisis de datos**

Se analizaron las variables de estudio y sus dimensiones teóricas, mediante la estadística descriptiva para identificar los niveles o categorías en las que se clasifican a los sujetos de la muestra de estudio.

Últimamente para la contrastación de las hipótesis se utilizó el análisis de regresión logística multinomial. Este proporcionó información referente a relaciones y efectos naturales entre variables medidas, sin la manipulación premeditada de variables e individuos (Hernández et al., 2014).

El estadístico razón de verosimilitud, resulta fundamental para comprobar el ajuste del modelo a emplearse, cuando el valor p hallado es no excede de 0.05, la probabilidad de

error es mínima, y se puede afirmar que el modelo es de utilidad en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías recogidas en la variable dependiente (Pérez, 2008).

Según Pérez (2008) en Técnicas de análisis multivariantes, explico que la regresión logística multinomial es una técnica muy provechosa para un análisis de regresión debido a que la variable dependiente no está sujeto solo a dos categorías, sino más puede tener multicategorías (p. 569). Asimismo agregó que este modelo no se basa en supuestos distribucionales (p. 564).

## **Resultados**

### **Criterio teórico para el contraste de hipótesis.**

#### **Nivel de significancia.**

Para determinar el rechazo o la aceptación de la hipótesis nula ( $H_0$ ), se establece un nivel de significancia que por convención se ha establecido el 0,05. Es decir solo se permite un margen de error menor a ese valor (Supo, 2014, p. 17).

Según Supo (2014, p. 17) el nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$  (5 %)

Si el  $p\text{-valor} < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica

#### **Prueba de hipótesis general.**

$H_0$ : La psicomotricidad gruesa y la motivación, no tienen una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

$H_a$ : La psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen una relación positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 1

*Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,887
Nagelkerke	,897
McFadden	,840

Asimismo, en la tabla 1 expone el valor de McFadden es de 0.840, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención.

Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,897, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 89,7 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 2

*Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis general*

Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Contraste de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	35,016	,000	0	.
Psicomotricidad gruesa	119,968	84,951	50	,001
Motivación	167727,934	167692,918	10	,000

En la tabla 2 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa y la motivación obtienen un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechaza la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa y la motivación, tienen relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

**Prueba de hipótesis específica 1.**

Ho: La psicomotricidad gruesa no tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Ha: La psicomotricidad gruesa tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 3

*Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis específica 1*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,804
Nagelkerke	,831
McFadden	,809

Asimismo, en la tabla 3 expone el valor de McFadden es de 0.809, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención.

Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,831, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 83,1 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 4

*Contraste de razón de verosimilitud para la hipótesis específica 1*

Efecto	Contraste de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud	Contraste de la razón de verosimilitud		
	-2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	167719,073	,000	0	.
Psicomotricidad gruesa	752,501	641,501	170	.002

En la tabla 4 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la psicomotricidad gruesa obtiene un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechaza la hipótesis nula y afirmar que la psicomotricidad gruesa tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

### **Prueba de hipótesis específica 2.**

Ho: La motivación no tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Ha: La motivación tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015.

Tabla 5

#### *Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general*

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,879
Nagelkerke	,881
McFadden	,730

La tabla 5 expone el valor de McFadden es de 0.730, lo que se encuentra dentro del rango alto, ya que este debe ser de 0,20 a 1,00 para asegurar un adecuado de ajuste del modelo propuesto para explicar el desarrollo de la atención.

Además se observa el valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,881, siendo cercano a la unidad, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 88,1 % a la variable desarrollo de la atención.

Tabla 6

*Prueba Pseudo R cuadrado para la hipótesis general*

<b>Contraste de la razón de verosimilitud</b>				
Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	56,919	,000	0	.
Motivación	698,314	641,395	130	,000

En la tabla 6 se observa el contraste de la razón de verosimilitud para el modelo propuesto, donde la motivación obtiene un valor-p menor a 0,05. Por lo tanto se indica que hay suficiente evidencia estadística para rechaza la hipótesis nula y afirmar que la motivación tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la atención de los estudiantes.

**Conclusiones**

Se determinó que la psicomotricidad gruesa y la motivación se relacionaban de manera positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Al obtener en valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,897,  $p$ -valor $<$ 0,05, indicando el efecto del modelo propuesto inicialmente permite explicar el 89,7 % a la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor psicomotricidad y motivación que realicen los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial.

Se determinó que la psicomotricidad gruesa se relacionaba de manera positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los estudiante. Al obtener en valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,831,  $p$ -valor $<$ 0,05, indicando el efecto del modelo propuesto inicialmente permite explicar el 83,1 % a la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor psicomotricidad gruesa que realicen los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial.

Se logró determinar que la motivación se relacionaba de manera positiva y significativa, con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de los

estudiantes de cinco años del nivel inicial en las instituciones educativas la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2015. Al obtener en valor del coeficiente de Nagelkerke es de 0,881,  $p$ -valor $<0,05$ , indicando el efecto del modelo propuesto inicialmente permite explicar el 88,1 % a la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor motivación de los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial.

## Referencias

- Fernández, Clavijo, Silva, & Bernet. (2002). *Auxiliares de educación especial. Temario general para oposiciones*. Sevilla: Editorial Mad, S.L.
- González, & Ramos. (2006). *La atención y sus alteraciones: del cerebro a la conducta*. Bogotá, Colombia: Manual moderno, S.A.
- Gumá, A. (2001). *Texto de Neurociencias Cognitivas*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4ta. ed.). México: McGraw-Hill.
- Marsal, W. (2014). *Motricidad gruesa*. Recuperado el 25 de 5 de 2014, de <http://www.netmoms.es/revista/ninos/desarrollo-infantil/motricidad-gruesa/>
- Pérez L., C. L. (2008). *Técnicas de análisis multivariante de datos, aplicaciones con SPSS*. En C. P. López, *Introducción a las técnicas de análisis multivariante de datos*. Madrid, España: Pearson educacion S.A.
- Valderrama, S. M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Sánchez, A. (2013). *Psicomotricidad gruesa, tener el control del cuerpo*. Recuperado el 25 de 6 de 2012, de <http://www.educapeques.com/escuela-de-padres/psicomotricidad-gruesa-tener-el-control-del-cuerpo.html>
- Soutullo, & Mardomingo. (2010). *Manual de psiquiatría del niño y del adolescente. Asociación Española de Psiquiatría del niño y del adolescente (AEONYA)*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.