



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013”.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA.**

**AUTOR:**

**Br. Aurora García Tello**

**ASESOR:**

**Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**

**PERÚ - 2017**



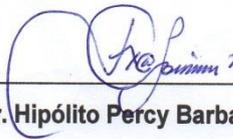
---

**Dr. Carlos Chong Rengifo**  
**PRESIDENTE**



---

**Mg. Ludwin Villanueva García**  
**SECRETARIO**



---

**Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo**  
**VOCAL**

## DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi esposo Ramiro Pinedo, por tu paciencia y comprensión, preferiste sacrificar tu tiempo para que yo pudiera cumplir el mío. Por tu bondad y sacrificio me inspiraste a ser mejor para ti, ahora puedo decir que este trabajo lleva mucho de ti, gracias por estar siempre a mi lado.

A mis hijos: Phaul Jandir y Emy Mariel, porque son ustedes mi razón de vivir, son ustedes mi orgullo y motivación, libran mi mente de todas las adversidades, y me impulsan a superarme cada vez más.

A mi madre Ana Tello Reátegui, por darme la vida, quererme mucho, creer en mí y porque siempre me apoyaste.

**Aurora.**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más sincero agradecimiento al equipo de trabajo de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, quienes con su apoyo han contribuido para alcanzar nuestras metas y aspiraciones profesionales.

Un agradecimiento a los educadores de las instituciones educativas del distrito de Sacanche, de la provincia de Huallaga, por brindarme su tiempo y las facilidades para poder desarrollar la presente investigación educativa.

A todas las personas, que no están anónimas, pero que apoyaron desinteresadamente y están presentes en nuestra mente, ya que con su apoyo desinteresado hicieron posible la culminación de la presenta investigación.

**La investigadora.**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Aurora Tello García con DNI N° 00906143, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, con la tesis titulada **“Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín” y su relación con la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Hualлага, 2013”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de nuestra autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, diciembre de 2016

  
.....  
Bach. Aurora García Tello  
DNI N° 00906143

## PRESENTACIÓN

Señores miembros de Jurado, pongo a vuestro criterio el presente trabajo de investigación titulado: **“Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín y su relación con la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013”** Trabajo ejecutado con el objetivo de Determinar la relación entre la capacitación docente del Componente I del PIP del Proyecto Educativo Regional y la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, en el año 2013.

La presente tesis se ha elaborado con el propósito de obtener el grado de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad César Vallejo de Tarapoto, promotora del desarrollo intelectual y mejoramiento profesional de los docentes de nuestra región y del Perú.

Agradecemos por anticipado las sugerencias y recomendaciones que después del proceso de sustentación sirvan hacer ustedes para mejorar y continuar nuestra investigación educativa.

La autora.

## ÍNDICE

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1 Antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística.....	11
1.2 Problema.....	27
1.2.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	27
1.2.2 Problema General.....	30
1.2.3 Problema Especifico.....	31
1.3 Hipótesis.....	32
1.3.1 Hipótesis General.....	32
1.3.2 Hipótesis Específicas.....	32
1.4 Objetivos.....	34
1.4.1 Objetivo General.....	34
1.4.2 Objetivos Específicos.....	34
<b>II. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>36</b>
2.1 Variables.....	36
2.1.1 Operacionalización de variables.....	36
2.2 Metodología.....	38
2.3 Tipos de estudio.....	38
2.4 Diseño.....	38
2.5 Población, muestra y muestreo.....	39
2.5.1 Población.....	39
2.5.2 Muestra.....	39
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40
2.7 Métodos de análisis de datos.....	41
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>43</b>
3.1 Análisis descriptivo.....	43

3.2	Análisis a nivel correlacional.....	51
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>62</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>69</b>
	<b>ANEXOS</b>	

## RESUMEN

La presente investigación denominada; **“Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín” y su relación con la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013**”, ha tenido como objetivo general determinar la relación entre dichas variables de estudio; a fin de explicar la incidencia de la inversión pública en el desarrollo de capacidades. Para ello, se utilizó el diseño descriptivo correlacional, y se aplicó una encuesta mediante dos instrumentos de recolección de datos a una muestra seleccionada de manera no probabilística de 50 docentes que laboran en 14 Instituciones educativas del distrito de Sacanche, que fueron intervenidas por el proyecto.

Los principales resultados, indican que el 90% de los docentes beneficiados con esta intervención, califican como bueno al fortalecimiento de capacidades comunicativas, capacidades del pensamiento lógico matemático, el desempeño en el tratamiento curricular, la gestión escolar y la especialidad académica; mientras, el 48% de los docentes presentan su práctica pedagógica aceptablemente; es decir, se han actualizado respecto a la fundamentos y conocimiento sobre el nivel y especialidad; así como, en las áreas curriculares que enseña. Además, dichas variables están directamente correlacionadas. Por tanto, se concluye que la Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín presenta una relación directa con la práctica pedagógica de los docentes de la educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; pues se obtuvo un grado de correlación moderada con dirección positiva de 0,678 y según la regla de decisión estadística a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ); entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Palabras claves:** Capacitación Docente, Práctica pedagógica, Proyecto de Inversión Pública – PIP, Educación Básica Regular.

## ABSTRACT

The present research denominated; "Teaching Training of Component I of PIP II of the San Martín Regional Educational Project" and its relation with the pedagogical practice of the teachers of the Regular Basic Education of the district of Sacanche, province of Huallaga, 2013 ", has had as general objective to determine The relationship between these study variables; In order to explain the impact of public investment on capacity development. To do this, the descriptive correlational design was used, and a survey was applied through two data collection instruments to a non-probabilistically selected sample of 50 teachers working in 14 educational institutions in the district of Sacanche, who were involved in the project.

The main results indicate that 90% of the teachers benefited from this intervention qualify as good to the strengthening of communicative capacities, mathematical logical thinking abilities, performance in curricular treatment, school management and academic specialty; While 48% of teachers present their pedagogical practice acceptably; That is, they have been updated regarding the fundamentals and knowledge about the level and specialty; As well as in the curricular areas it teaches. Moreover, these variables are directly correlated. Therefore, it is concluded that the Teaching Training of Component I of PIP II of the San Martín Regional Educational Project presents a direct relation with the pedagogical practice of the teachers of the Regular Basic education of the district of Sacanche, province of Huallaga, 2013; Since a moderate correlation degree with a positive direction of 0.678 was obtained and according to the statistical decision rule at a significance level of  $p = 0.000$  with a unilateral statistical test whose p-value is lower ( $p \leq 0.01$ ); Then the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

**Key words:** Teacher Training, Pedagogical Practice, Public Investment Project - PIP, Regular Basic Education.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística

El presente estudio de investigación buscó demostrar la relación que existe entre la Capacitación Docente del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín y la Práctica Pedagógica de los docentes de las instituciones educativas del distrito focalizado de Sacanche, después de la ejecución del PIP II, en el año 2013, a través de la observación de la clase en el aula y del impacto generado en los actores educativos: docentes y estudiantes.

La capacitación docente ha sido tomada como una estrategia para atender las necesidades de los docentes con el fin de que a través de ellos se pueda mejorar los aprendizajes de los estudiantes y así cumplir con el rol del Estado, para con la población en su afán de hacer de la educación un medio y un fin para los hombres y las sociedades, que permita ésta el proceso de socialización y preservación de la cultura. El fin del Estado es que el hombre tenga una formación integral para que alcance la calidad de vida, y los pueblos su desarrollo sostenible. El Estado Peruano a través de los tres niveles de gobierno implementa estrategias de corto, mediano y largo plazo, como los Proyectos y Programas de Capacitación Docente, que apoyen la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, futuros ciudadanos y sostén del país. Es así como se ha presentado el contexto que da origen al presente estudio.

Se presentan a continuación los **antecedentes** que, aun cuando no presentan mucha similitud, con el tema de estudio, sí son propicios de citar como soporte investigativo del presente estudio. Se inicia citando los **trabajos del contexto internacional, primero a Bello C. (2011)**, con su investigación **Prácticas pedagógicas del profesor de formación general. Mirada desde los estudiantes técnicos – profesionales y científicos – humanistas**. De la Universidad de Chile. Se seleccionó una muestra de tipo estructural, donde el número

de sujetos estaba dado por la saturación del espacio simbólico es decir, el momento en el que el dato obtenido comienza a repetirse perdiendo su capacidad de enriquecer la información ya recabada. Su investigación aborda la forma como la práctica pedagógica de los docentes de Formación General es percibida por los estudiantes científico – humanistas y técnico – profesional, con el fin de explicar la baja inserción de los estudiantes técnico – profesional en estudios terciarios, para ello se utilizó el enfoque cualitativo, mediante la aplicación de un cuestionario Lickert. La comparación de las observaciones hechas a los grupos en estudio arrojó diferencias significativas; esto se complementa con lo anterior con el punto de vista de los docentes, abordada a través de la forma cualitativa mediante la entrevista, y que recoge las motivaciones, valoraciones y sesgos que dan origen a la práctica pedagógica diferenciada que se evidenció mediante la primera parte del estudio; también se concluye que el estudio ha permitido reconocer y aislar, de un conjunto validado de definiciones, las prácticas pedagógicas más y mejor valoradas por el alumnado y que podrían explicar la forma como los docentes influyen en la construcción de aprendizajes de sus estudiantes, más allá de la experticia disciplinar que se considera como un requisito para asumirse como profesor.

En el **ámbito nacional**, se cita en **segundo lugar** a Vásquez (2009) quién en su estudio busca establecer la relación que existe entre ***la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de las instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso en el año 2008***. La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, tipo aplicativo y de nivel descriptivo-correlacional, de corte transversal, con un diseño no experimental. Las variables de estudio son: Evaluación del desempeño docente — siendo operacionalizada en las dimensiones de cumplimiento de obligaciones, planificación educativa, metodología,

recursos didácticos, actitud y evaluación de los aprendizajes – y la variable rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática. La muestra en el caso de los docentes es no probabilística, por conveniencia y para los alumnos es una muestra probabilística, donde el tamaño es de 6 docentes y 41 estudiantes de la I.E. Raúl Porras Barnechea; 4 docentes y 29 estudiantes de la I.E. Augusto Salazar Bondy, ambos pertenecientes al distrito de Carmen de la Legua Reynoso. Los instrumentos utilizados fueron encuestas para los docentes y alumnos y una ficha de observación estructurada de clases, se utilizó también el registro de notas. Se obtuvo como resultados relevantes que el 54.3% de los estudiantes de ambas instituciones en estudio manifiestan que el desempeño docente en los docentes del área de matemática es regular, mientras que los mismos docentes se califican con un desempeño bueno, y de acuerdo a la guía de observación es regular. En cuanto a la correlación entre el desempeño docente y el rendimiento académico es positiva.

En **tercer lugar**, se cita a **Ramírez B. (2006)**, quien busca ***evaluar el desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 6 de Lima como un recurso optimizado, si se desarrolla como un proceso en un alto grado valorativo-regulativo para mejorar la calidad de la enseñanza***. El método utilizado es de tipo descriptivo-explicativo con orientación heurística-hermenéutica; asimismo su diseño es no experimental transaccional, cuya muestra probabilística lo representa 55 docentes de las II.EE. de la UGEL N° 6 de Lima; además de los alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria (siendo la muestra no probabilística tomada de 10 alumnos por grado) y padres de familia de las mismas II.EE. en estudio. El instrumento utilizado fueron cuatro cuestionarios y una guía de observación estructurada de clase; donde dos de los cuestionarios se aplicaron a los docentes: uno sobre la autoevaluación y el otro con respecto a la gestión directriz de la I.E.; los otros dos cuestionarios se aplicaron a los alumnos y padres de familia. Las dimensiones fueron operacionalizadas en capacidades pedagógicas, emocionalidad,

responsabilidad, relaciones interpersonales con sus alumnos y resultados de su labor educativa. En calidad de la enseñanza toma en cuenta la dimensión de rendimiento académico alcanzado por los alumnos, cultura y capacidad evaluativa, perfil ideal o deseable del docente y desempeño profesional alcanzado. Se concluyó que más del 50% de los docentes consideran su trabajo como excelente y muy bueno, y que más del 50% de los alumnos considera que el docente tienen entre un desempeño bueno y muy bueno, lo que difiere con la guía de observación de clase, que indica un desempeño profesional entre regular y bueno; de igual manera se concluye que la evaluación del desempeño profesional docente es un recurso que si contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza de los docentes de educación secundaria de la UGEL N° 6 de Lima, sólo si se considera como un proceso valorativo y regulativo.

Finalmente se puede citar en **cuarto lugar**, al estudio realizado por **Montero C. (2010)**, quien auspiciado por el Consejo Nacional de Educación, y la Fundación SM, elabora el informe denominado "**Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente**", el trabajo trata sobre el acompañamiento pedagógico como estrategia de capacitación docente, realizado por el Ministerio de Educación en los últimos 20 años, en el Perú, específicamente realizados a través del PLANCAD, PEAR(2004 – 2007) y PRONAFCAD (2007 – 2011). El estudio indica que el **Plan Nacional de Capacitación Docente - PLANCAD** (1995-2001), desarrollado en el marco del proyecto de mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria (MECEP), se propuso mejorar la calidad de trabajo técnico pedagógico de los docentes en el aula (Trelles, 2002:24), llegando a realizar en sus siete años de funcionamiento algo más de 183 mil capacitaciones/persona, de los cuales 13,350 docentes fueron del nivel inicial, 140,135 del nivel primario, y 30,235 del nivel secundario, con una inversión total de 128,620,195 millones de soles en toda su ejecución. Las actividades del PLANCAD incluyeron, por un lado, acciones a cargo del Equipo

Técnico Nacional dirigidas a los coordinadores académicos y docentes capacitadores (seminarios de información, jornadas de interaprendizaje, seminario de evaluación), así como actividades de evaluación y monitoreo. También, hubo actividades de programación y ejecución de talleres de capacitación, acciones de reforzamiento y seguimiento (vistas de los participantes, reuniones de núcleo), evaluación de actividades, evaluación de aprendizaje certificaciones (PLANCAD, 1999: 83-86)... En lo que respecta a la medición de los resultados en el desempeño del docente, Sánchez Moreno (2006:30) identifica como una limitación del PLANCAD el hecho de que “*No se contó con una evaluación de entrada y salida de los participantes lo que no permitió determinar su avance y realizar una evaluación de impacto. Sólo cambió el discurso*”. La afirmación de Sánchez Moreno, al decir que el PLANCAD no logró impactar en el aula (2006:38) es sin duda bastante dura; probablemente que el balance final requiera ser algo más matizado. En ese sentido, el estudio de Eguren (2007:44) destaca “la importancia del PLANCAD en el acercamiento que los docentes peruanos han tenido a ciertos avances pedagógicos y metodológicos que la formación inicial de maestros no habría logrado brindar”. El estudio al referirse al **Programa de Educación en Áreas Rurales – PEAR (2004-2007): Modelo de atención para la Primaria multigrado**, que fue aprobado en mayo de 2003 por convenio suscrito entre el Gobierno Peruano / Ministerio de Educación y el Banco Mundial se propuso mejorar la calidad de la educación y reducir las inequidades existentes entre las áreas rural y urbana “mediante inversiones focalizadas en áreas rurales con los indicadores educativos más bajos y a través de reformas sistemáticas de política docente y gestión educativos”. En una perspectiva más amplia, la reducción de las brechas contribuiría “a la lucha contra la pobreza y a favor de la equidad” (Banco Mundial – MED, 2003: 113). Dicho objetivo se alcanzaría con (a) el incremento en el acceso y la tasa de culminación en las escuelas rurales, (b) la mejor del desempeño de los docentes y los aprendizajes en aula, y (c) una estrategia de gestión más cercana a

la escuela. El resultado esperando sería más y mejores aprendizajes para un número creciente de niños y niñas rurales en edad escolar. El Proyecto estuvo originalmente concebido para durar 10 años, hasta 2013, sin embargo, por frustrante e insólito que parezca, terminada formalmente la primera etapa, en diciembre de 2007, quedó definitivamente clausurado... Las actividades centrales de la intervención fueron, por un lado, las acciones de actualización docente realizadas entre los años 2005 y 2007 a través de talleres presenciales masivos y, por otro, las acciones de asesoría pedagógica orientadas a proporcionar asistencia técnica especializada en pedagogía multigrado así como a verificar la aplicación de las estrategias en las áreas de la Propuesta Curricular Multigrado (PCUM) y de organización del aprendizaje (Atención Simultánea y Diferenciada – ASD), que los docentes habrían aprendido en los talleres. La información recabada serviría de insumo para retroalimentar la intervención y el modelo. El programa consistía en realizar una asesoría personalizada a partir de la observación y monitoreo en aula y a una asesoría a pequeños grupos vía microtalleres e interacción con otro docente integrantes de los Grupos de Interaprendizaje (GIA) o redes existentes... Culminado el PEAR, en diciembre de 2007, terminaron formalmente las actividades y funciones del Proyecto de Mejoramiento de la Gestión (PMG), se desactivaron los Equipos Técnicos regionales y se afrontó una nueva situación. Sin embargo, el equipo central, desde el Ministerio de Educación, se tenía una propuesta y un conjunto de materiales educativos y de difusión que sustentaban y presentaban la propuesta pedagógica multigrado; buscaron entonces consolidar la articulación del modelo en conjunto, intentando que sea asumido por los gobiernos regionales de las zonas de intervención, y comprometido su participación en el Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje en el III Ciclo, que estaba iniciándose. Luego el estudio trata sobre el **Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente – PRONAFCAP** (2007 – 2011), el que se inicia en el año 2007, a través del Decreto Supremo N° 007-2007-ED, liderado por la Dirección

General de Educación Superior y Técnico-Profesional (DIGESUTP) del Ministerio de Educación a través de la Dirección de educación Superior Pedagógica (DESP). Las actividades que realizó en su modalidad presencial, el programa básico del PRONAFCAP incluye entre sus acciones cursos teórico-prácticos sobre comunicación, lógico-matemática y diseño curricular, pasantías y labores de monitoreo y asesoría. El programa tiene previsto “En el proceso progresivo de descentralización de la capacitación se conformará en cada región una comisión de coordinación y monitoreo constituida por representantes del Ministerio de Educación y la Dirección Regional de Educación; por la DRE participará el Director de Gestión Pedagógica y especialistas de las modalidades y niveles educativos; y por el MED el coordinador y supervisor del PRONAFCAP a cargo del ámbito”. (MINEDU – PRONAFCAP, 2009:5)

Luego de citados los antecedentes se pasa a sustentar **teóricamente** a la investigación para lo cual se ha tenido en consideración las variables de estudio. Iniciamos sustentando a lo que respecta a **Educación**, por lo que citamos lo establece la **Ley General de Educación, Ley 28044**, que en su **Artículo 2°**, dice que: *“la educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.* Mientras que el **Artículo 3°**, de la misma Ley, expresa que: *“la educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo”.* Y el **Artículo 4°** indica que: *“la educación es un servicio público; cuando lo provee el Estado es gratuita en todos sus niveles y modalidades, de acuerdo con*

*lo establecido en la Constitución Política y en la presente ley. En la Educación Inicial y Primaria se complementa obligatoriamente con programas de alimentación, salud y entrega de materiales educativos”.* La misma Ley, prescribe las **Funciones del Profesor**, señaladas específicamente en el **Artículo 56**, que dice que: “El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes”. De lo que podemos resaltar a las siguientes **funciones**: “a) *Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.* b) *Participar en la Institución Educativa y en otras instancias a fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.* d) *Participar en los programas de capacitación y actualización profesional, los cuales constituyen requisitos en los procesos de evaluación docente.”.*

Se cita a **Sosa M (2008)**, quién al referirse sobre la **capacitación docente**, manifiesta que *es la que se ofrece como un modelo de perfeccionamiento profesional construido a escala individual cuyos efectos se refleja posteriormente en la calidad educativa.* También dice el autor, que *la capacitación debe ser receptiva a las demandas de su profesión y, de manera simultánea, debe ser un factor de cambio y desarrollo. Históricamente la capacitación se relaciona con el proceso de formación y desarrollo de cada docente.* Finalmente concluye que la capacitación docente se va formalizando y se convierte en el mejor elemento para el mejoramiento de la calidad educativa.

En el ámbito nacional se puede decir que posterior a la aprobación del Proyecto Educativo Nacional, algunos gobierno regionales aprueban los Proyectos Educativos Regionales - PER al 2021, así lo hizo el gobierno regional de San Martín, que en el año 2007 aprobó al **Proyecto Educativo Regional de San Martín – PER**, a través de la Ordenanza Regional N° 024-2007-GRSM/CR, del 23 de julio del año 2007. El PER, es quizá el principal instrumento orientador de la política y gestión educativa regional. Es importante resaltar que su estructura de planificación estratégica a largo plazo considera tres variables fundamentales: el **desarrollo regional**, la **calidad de la educación**, así como la **gestión educativa regional y local**; coincidiendo con las demandas más significativas del pueblo sanmartinense, representada por las instituciones del Estado y la sociedad civil; en lo que se refiere a la formulación de la visión, objetivos y políticas educativas proyectada hasta el 2021. Dicho documento, tiene como visión *convertir la educación en la Región en un instrumento de progreso, que forme ciudadanos competentes, con capacidades arraigadas en los bienes culturales, científicos, tecnológicos, sociales y morales; sin exclusión social, comprometido con los valores ético morales, el respeto a las diferencias, con responsabilidad generacional, de convivencia y tolerancia entre las personas, el medio ambiente y las culturas*. Que en el marco del sustento de la variable de estudio, consideramos a la **Capacitación Docente**, considerada en el PER, por lo que se cita a **Montero C. (2010)**, quién en su estudio sobre este tema expresa que el PER San Martín plantea una propuesta sobre formación docente continua y acompañamiento pedagógico que se resume en *“Reforma y priorización de la formación continua del docente: diseñar e implementar un programa de actualización y capacitación permanente para los docentes, implementar y potenciar progresivamente el Centro Amauta. Implementación del sistema de acreditación en la formación inicial y la formación continua del docente”*.

Ahora toca citar al **Proyecto Educativo Regional de San Martín - PER**, cuyo documento ha sido aprobado a través de la Ordenanza Regional N° 024-2007-GRSM/CR, del 23 de julio del año 2007. El PER, es el principal instrumento orientador de la política y gestión educativa regional, ha sido redactado considerando tres variables fundamentales: el *desarrollo regional*, la *calidad de la educación*, así como la *gestión educativa regional y local*; entrelazándose éstas, con las aspiraciones más significativas de la comunidad sanmartinense representada por las instituciones del estado y la sociedad civil; en lo que se refiere a la formulación de la visión, objetivos y políticas educativas proyectada hasta el 2021. Dicho documento, nace con la voluntad de convertir la educación en la Región en un instrumento de progreso, que forme ciudadanos competentes, con capacidades arraigadas en los bienes culturales, científicos, tecnológicos, sociales y morales; sin exclusión social, comprometido con los valores ético morales, el respeto a las diferencias, con responsabilidad generacional, de convivencia y tolerancia entre las personas, el medio ambiente y las culturas. Se espera que el PER sea un documento en construcción permanente, es decir, capaz de ajustarse a las demandas y necesidades que surjan en el tiempo y en diálogo con las perspectivas y avances de desarrollo regional.

Se ha considerado de importancia explicar que, **Proyecto de Inversión Pública (PIP)**, según el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP - 2011) del Ministerio de Economía y Finanzas, son las inversiones limitada en el tiempo, que utiliza total o parcialmente los recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios de una entidad, cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto. Los PIP deben constituir la solución a un problema vinculado a los fines y competencias de una entidad, pudiendo ejecutarse en más de un ejercicio presupuestal, conforme al cronograma de ejecución de los estudios de pre inversión.

Para luego describir resumidamente el **Proyecto de Inversión Pública**<sup>1</sup>, cuyo nombre es “**Fortalecimiento Institucional y Docente para el Desarrollo de Capacidades en Instituciones Educativas Focalizadas de la Región San Martín**”; con Código SNIP N° 34904. El proyecto previó trabajar 2 componentes que son: **Componente I:** *Actualización y complementación profesional del docente para el desarrollo de capacidades comunicativas, matemáticas y la mejora de su desempeño en el tratamiento curricular y la gestión educativa, y* **Componente II:** *Diseño, validación e implementación de un Sistema de Monitoreo y Evaluación según indicadores de desempeño para una gestión orientada a resultados.* Asimismo el **objetivo central de proyecto** es “*Mejorar la oferta de servicios educativos para el logro del aprendizaje en las áreas básicas en los niveles inicial, primaria y secundaria*”. El Valor referencial del PIP a ejecutarse fue de: S/ 1’955,696.00 (un millón novecientos cincuenta y cinco mil seiscientos noventa y seis y 00/100 nuevos soles). Se ejecutó por administración directa por el Gobierno Regional de San Martín, en 1,090 días (36 Meses 3 años), atendiendo a un total de población beneficiaria de docentes y alumnos de 298 Instituciones Educativas (74 de inicial, 187 de primaria y 37 de secundaria), es decir en total se previó a tender a 1,174 docentes (117 de inicial, 681 de primaria y 376 de secundaria), y 26,333 alumnos (2,714 de inicial, 16,914 de primaria y 6,705 de secundaria), de 11 distritos de 9 provincias de la región San Martín (Rioja: Awajun y Yuracyacu; Moyobamba: Soritor y Yantaló; Lamas: Cuñumbuqui; San Martín: Chazuta; Picota: Pucacaca; Bellavista: San Pablo; Huallaga: Sacanche; Mariscal Cáceres: Pajarillo; Tocache: Nuevo Progreso). El problema que se intentaba resolver con el proyecto fue la “INADECUADA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS Y MATEMÁTICAS EN LOS ESTUDIANTES DE

---

<sup>1</sup> Gobierno regional de San Martín - PIP - “Fortalecimiento Institucional y Docente para el Desarrollo de Capacidades en Instituciones Educativas Focalizadas de la Región San Martín” – 2005.

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR”, ello porque los servicios que brindaban los entes encargados del sistema educativos son deficientes, resaltando la desactualización tanto de los docentes, como del personal administrativo del sector, y a la escasa participación de los padres de familia y de la comunidad (sociedad civil) en el desarrollo y acompañamiento en el aprendizaje de los educandos, constituyendo la postergación de la educación y la ruptura de la lógica: educación es Desarrollo.

Es propicia la oportunidad para desarrollar el **Componente I** del **PIP**, que es materia de estudio del presente trabajo de investigación, presentaba las siguientes estrategias de intervención: Elaboración y reproducción de materiales educativos (Guía Docentes y Guía Alumnos); Talleres Distritales: Capacitación Docente en; contextualización del currículo; en metodología enseñanza – aprendizaje acorde con la concepción curricular de la región según Niveles y Áreas; y gestión educativa; Acompañamiento en aula de los docentes capacitados para el desarrollo de: Elaboración de materiales educativos; contextualización del currículo; en metodología enseñanza – aprendizaje acorde con la concepción curricular de la región según Niveles y Áreas; y gestión educativa; Talleres de intercambio de experiencias y grupos de inter - aprendizaje entre docentes; Sistematización participativa de las lecciones aprendidas. Este Componente, presenta el siguiente objetivo general: *“Actualización y complementación profesional del docente para el desarrollo de capacidades comunicativas, matemáticas y la mejora de su desempeño en el tratamiento curricular y la gestión educativa”*. Este Componente presentaba el siguiente indicador de efectividad: *“Nº de docentes que alcanzan competencias comunicativas y matemáticas (mínimas necesarias) y las aplican adecuadamente en su desempeño pedagógico”* (939 docentes). Y el indicador de impacto: *“% de estudiantes que incrementan sus capacidades comunicativas y matemáticas”* (50 % de estudiantes).

***El Componente I, presentaba los siguientes Objetivos Específicos:***

**- Este Componente** orientar las acciones de capacitación de docentes en servicio dirigidas a mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, elevando la calidad de su desempeño, y promoviendo su desarrollo personal, cultural y profesional. - Recoger y atender las demandas y necesidades de formación del profesor, de manera que pueda responder a los desafíos de su realidad social, cultural, científica, económica y productiva del contexto en el que se desempeña. - Orientar la implementación de planes de formación docente con énfasis en el desarrollo de capacidades comunicativas, lógico matemáticas y de Gestión en la I.E., formación ética y práctica de valores, dominio del currículo y de la especialidad académica según modalidad y/o nivel. - Fortalecer la participación de los actores educativos en la gestión de la escuela (CONEI y M.E.). - Fortalecer la capacidad de cooperación y acción colectiva de las escuelas que participan en las redes de los distritos focalizados.

Asimismo las capacidades a desarrollares en los docentes a través del Componente I son: **1.- La Comunicación**, para que los docentes puedan comprender con sentido crítico textos asociados a su especialidad y otras áreas académicas y producir diversos textos relacionados con la especialidad académica /nivel o ciclo. **2.- El pensamiento lógico matemático**, con un enfoque de resolución de situaciones problemáticas utilizando conceptos matemáticos, la generalización e intuición. Además de analizar e interpretar gráficos. **3.- El dominio de la especialidad** en concordancia con su formación y con las disciplinas propias de las áreas curriculares que tiene a cargo, de acuerdo a su nivel o ciclo. En este caso no se pretende que el docente tenga un amplio conocimiento de la enorme información científica de las especialidades académicas que corresponden a las áreas, sino un dominio de aquellos contenidos centrales para el

desarrollo pedagógico en concordancia con los niveles educativos en los que ejerce su función docente. **4.- El dominio del currículo escolar**, estará orientado directamente a la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje a partir de las experiencias y prácticas de los docentes. **5. Gestión Integral y participativa de la Institución y Redes Educativas.** En los aspectos pedagógicas, institucionales y administrativos, fortaleciendo los procesos de aprendizaje y la socialización en la comunidad educativa.

Las capacidades y Logros de Aprendizaje esperados con la intervención del Componente I del PIP II se presentan a continuación:

CAPACIDADES	LOGROS DE APRENDIZAJE
<b>A. COMUNICACIÓN</b>	Expresa y comprende diversos textos orales y escritos identificando ideas principales y secundarias, relacionando e integrando la información y definiendo el propósito y contenido del texto.
<b>B. LÓGICO MATEMÁTICA</b>	Resuelve situaciones problemáticas aplicando conceptos y procedimientos matemáticos y comunica los resultados a través de distintas formas de representación.
<b>C. ESPECIALIDAD ACADÉMICA SEGÚN NIVEL O CICLO</b>	Maneja el sustento teórico práctico de los componentes temáticos de las áreas curriculares de su especialidad académica, de nivel o ciclo.
<b>D. TEORÍA Y DISEÑO CURRICULAR</b>	Planifica, ejecuta y evalúa procesos pedagógicos, pertinentes a las características y necesidades de los estudiantes y el contexto.
<b>E. GESTIÓN EN LA I.E.</b>	Organiza, planifica, monitorea y evalúa participativamente y con autonomía los

CAPACIDADES	LOGROS DE APRENDIZAJE
	aprendizajes y socialización de los actores a través del CONEI y la Red Educativa.

Fuente: Estudio definitivo del PIP II. 2007.

Elaboración: Estudio definitivo del PIP II. 2007.

En lo que respecta al lugar donde se desarrolló el presente estudio, es en uno de los distritos focalizados donde se implementa el Componente I del PIP II, se refiere al Distrito de Sacanche de la provincia de Huallaga, cuyos **beneficiarios directos son un total de 14 Instituciones Educativas** (5 del Nivel Inicial, 8 del Nivel Primario y 1 del Nivel Secundario). Que contiene a un total de 50 docente (7 de inicial, 31 de primaria y 12 de secundaria). Y alberga a un total de 1063 estudiantes (90 de inicial, 671 de primaria y 265 de secundaria).

También se trae al sustento teórico la **Propuesta Pedagógica Integral**, que el Ministerio de Educación elaboró en el año 2009, como modelo de atención educativa para la primaria multigrado en áreas rurales. Esta propuesta estaba basada en tres componente: 1) La Propuesta Pedagógica, que brinda una atención educativa de calidad a los niños y las niñas de instituciones educativas unidocentes y polidocentes multigrado en ámbitos rurales pertinente a sus características personales, socio-culturales y lingüísticas para el desarrollo de aprendizajes significativos a partir de: el desarrollo de procedimiento y herramientas de planificación y diversificación curricular; la adecuación y el manejo de estrategias metodológicas que incorporen los saberes previos, los conocimientos locales y el uso de los materiales y recursos educativos del aula y del contexto; la adecuación de herramientas y procedimientos de evaluación de aprendizajes; y la incorporación y uso pertinente de los materiales educativos. 2) El acompañamiento a los docentes, para asegurar un desarrollo personal y actualización profesional continua del docente del área rural, incidiendo en la mejora de su práctica pedagógica y en la

adquisición de habilidades específicas para desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje en escuelas multigrado. 3) La gestión participativa local, para orientar la gestión de las instancias de Gestión educativa Descentralizada hacia: el fortalecimiento del acompañamiento a los docentes desde las redes educativas; la participación activa de las familias y la comunidad en el desarrollo de aprendizajes preservando y practicando la lengua originaria y promoviendo la recuperación de los saberes y conocimientos locales; generar alianzas y compromisos de las diferentes autoridades e instituciones locales con la escuela.

La **Justificación Teórica** de la investigación, se sustenta en que hace posible la verificación de los estudios científicos que confirman la relación existente entre la capacitación docente con la mejora del desempeño docente y la práctica docente, que en este caso es la población docente y estudiantes beneficiarios del distrito de Sacanche, de las entidades educativas del sector público de la educación. Con relación a la **Justificación Metodológica**, se tiene que hace posible la aplicación los instrumentos del método científico de la investigación descriptiva correlacional, en la verificación de cómo una variable se relaciona con otra, a través de la utilización de técnicas de recolección, sistematización y análisis de datos, y verificar la relación entre la capacitación docente y la práctica pedagógica. En cuanto a la **Justificación Práctica**: Con la investigación se busca determinar si la capacitación docente a opinión de los docentes y estudiantes se relaciona en un nivel alto con la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, y verificar la hipótesis propuesta en el presente estudio.

## 1.2 Problema

### 1.2.1 Descripción de la Realidad Problemática

La formación docente ha sido vista como un proceso permanente dirigido a promover gradualmente nuevas prácticas pedagógicas y cambios de actitud de los maestros, sobre la base de la reflexión continua acerca de su propia práctica y de las estrategias más pertinentes para educar con calidad a los estudiantes de las escuelas. Para ello se demandan estrategias que los docentes deben implementar, estas estrategias de formación docente están basadas generalmente en cuatro principios básicos: **la autoconciencia**, donde el docente desarrolla capacidades para reflexionar sobre su propia práctica y reconocimiento de sus fortalezas y desafíos; **el aprender haciendo**, se aprende practicando en situaciones concretas y cotidianas; **el interaprendizaje**, el contar con un grupo de referencia, una red de soporte para animarse y sostenerse en el proceso de cambio, aprendizaje cooperativo entre pares; y **la motivación para el logro**, la autoestima personal y profesional se alimenta de experiencias de éxito en el aprendizaje de los estudiantes.

El Estado a través de las políticas en educación, desde la década de los 90 del siglo pasado, hasta hoy, ha realizado inversiones que atiendan la variable **docente, metodología, medios y materiales**, en especial en las capacitaciones a los docentes y materiales educativos, surgiendo así la ejecución de proyectos y programas educativos como los ya desaparecido Plan CAD y PRONAFCAD, y el PELA que hasta la actualidad se sigue ejecutando a nivel nacional, a favor de los docentes de las instituciones educativas públicas del país.

Por otro lado las UGEL, DRE convocan una o dos veces al año o semestralmente a los docentes para que participen en capacitaciones que ellos organizaban, algunas veces en

convenio con universidades o municipios, donde generalmente el docente cubría sus gastos de traslado y viáticos. Estas capacitaciones con frecuencia duraban un día y se desarrollaba en modalidades tipo conferencia y talleres, se trataban temas más específicos, como elaboración de materiales, comunicación integral, unidades didácticas, entre otros temas. En estas capacitaciones no estaba asegurada la presencia de todos los docentes, ni tampoco el desarrollo de las particularidades de los docentes en los aspectos metodológicos, de las escuelas según el contexto donde se ubican. Por lo que se puede decir que los maestros de la región no mostraban altas expectativas en las capacitaciones que recibían, ni en su potencialidad para generar cambios o mejoras significativas en su práctica.

Es por ello que la región San Martín, en con el afán de atender a los docentes en el aspecto metodológico, se ha venido implementado un conjunto de proyectos, a través de la Inversión Pública. Ya que el Gobierno Regional de San Martín, diseñó Proyectos Educativos, desde los Proyectos de Inversión Pública – PIP. De esta manera surge la elaboración del Proyecto Educativo Regional, en el año 2005. Luego a partir de allí se elaboran: el Proyecto de Inversión Pública I – PIP I que buscaba implementar la “Política de Desarrollo Docente Integral”, en el año 2007; el PIP II, que era el Proyecto titulado “Fortalecimiento Institucional y Docente para el Desarrollo de Capacidades en Instituciones Educativas Focalizadas de la Región San Martín”, ejecutado entre los años 2008, 2009 y 2010. El PIP II se ejecutó en 11 distritos focalizados de las 10 de provincias de la región, se sustentaba en capacitaciones y perfeccionamientos para los docentes; para fortalecer las capacidades comunicativas, matemáticas, y así contribuir en la mejora de su desempeño docente en el tratamiento curricular y la gestión educativa, que

estaba contemplado en el Componente 1° del PIP II; siendo este el motivo temático y problemático de la presente investigación.

El PIP II se focalizó el distrito de Sacanche, en la provincia de Huallaga, donde se atendió a 50 docentes de los tres niveles de la Educación Básica Regular, durante tres años (2008 – 2010), esto utilizando la estrategia de la capacitación docente facilitada por un Equipo de Formadores que el propio PIP II contemplaba, y que se desarrollaba en forma coordinada con los especialistas de la UGEL - Huallaga. A partir de una línea de base, se recaba información sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Esta información permite descubrir las demandas de los docentes para mejorar su práctica pedagógica. Como resultado de ello se propone una capacitación que comprende cuatro capacidades o dimensiones: **Comunicación, Lógico-matemática, Especialidad Académica según Nivel y Ciclo, Teoría y Diseño Curricular, y Gestión en la Institución Educativa**. Cuya metodología de intervención, partiendo de las experiencias de los docentes, se realiza la estrategia del inter aprendizaje y de talleres reflexivos y prácticos, que le ayuden en su vida personal y profesional, para que luego se reviertan en los estudiantes.

Con la capacitación se pretendía cambiar del Especialista-expositor que está frente al Docente-oidor, por la investigación y la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica, específicamente de la metodología. La comprensión de la vida escolar, es decir las actitudes y valores, así como de la producción del saber, como las capacidades y conocimientos, eran parte de la capacitación investigativa y reflexiva que proponía el PIP II. También se proponía un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes que en suma ayudan a su práctica pedagógica del docente. Las

capacitaciones, dadas a través talleres buscaban el fortalecimiento de capacidades de los padres de familia y demás actores sociales para la mejora de la gestión educativa en su comunidad.

Toda esta propuesta del PIP II sólo se basaba en un pre y post test de conocimientos aplicado a los docentes. No ha sido considerada una evaluación más cualitativa a los procesos y los resultados de la Capacitación Docente del PIP II, que permita conocer la opinión de la satisfacción de los docentes sobre la capacitación docente y los resultados de la práctica, que además permita determinar la relación existente entre la práctica pedagógica y la capacitación.

Por lo que, la investigación busca determinar la relación entre la Práctica Pedagógica de los Docentes con la Capacitación Docente del Componente 1° del PIP II, ejecutada en el distrito de Sacanche, a partir de la observación de los procesos pedagógicos en el aula de los docentes, y a través de la indagación del nivel de aceptación que produjo dicha Capacitación del Proyecto en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Sacanche, provincia del Huallaga, en el año 2013.

### **1.2.2 Problema General**

¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013?

### 1.2.3 Problema Especifico

- ¿Cuál es la percepción de los docentes respecto a la capacitación del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?
- ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Competencias Comunicativas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?
- ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Competencias Matemáticas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?
- ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Tratamiento Curricular del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?
- ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Gestión Escolar del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y

la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?

- ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Especialización Académica del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?

### **1.3 Hipótesis**

#### **1.3.1 Hipótesis General**

**H<sub>i</sub>:** Sí existe relación entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.

#### **1.3.2 Hipótesis Específicas**

**H<sub>1</sub>:** Existe una buena percepción de los docentes respecto a la capacitación del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

- H<sub>2</sub>:** Existe relación entre la Capacitación en Competencias Comunicativas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.
- H<sub>3</sub>:** Existe relación entre la Capacitación en Competencias Matemáticas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.
- H<sub>4</sub>:** Existe relación entre la Capacitación en Tratamiento Curricular del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.
- H<sub>5</sub>:** Existe relación entre la Capacitación en Gestión Escolar del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.
- H<sub>6</sub>:** Existe relación entre la Capacitación en Especialización Académica del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San

Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación existente entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Identificar la percepción de los docentes respecto a la capacitación del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y el nivel de mejora de la práctica pedagógica de los docentes de la EBR en el distrito de Sacanche, en el año 2013.

Identificar la relación existente entre la Capacitación en Competencias Comunicativas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

Identificar la relación existente entre la Capacitación en Competencias Matemáticas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región

San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

Identificar la relación existente entre la Capacitación en Tratamiento Curricular del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

Identificar la relación existente entre la Capacitación en Gestión Escolar del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

Identificar la relación existente entre la Capacitación en Especialización Académica del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.

## II. MARCO METODOLÓGICO

### 2.1 Variables

#### 2.1.1 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1:</b> Práctica pedagógica	Modos de acción cotidiana ya sean intelectuales o materiales, prácticas en plural que responden a una lógica táctica mediante las cuales el docente configura su existencia como individuo y como comunidad aportando para desarrollar cultura en el contexto educativo (Restrepo y Campo, 2002).	La práctica pedagógica en el aula se verifica con la observación de los docentes y el nivel de relación de las dos variables desde la perspectiva de los docentes, del distrito de Sacanche.	<b>Planificación curricular</b>	Maneja los fundamentos y enfoque del área a cargo. Organiza las competencias y capacidades. Propone estrategias y recursos didácticos en la sesión de aprendizaje. Prevé el uso de instrumentos de evaluación.	<b>Ordinal:</b>  Deficiente  Aceptable  Bueno
			<b>Desarrollo del Proceso E- A</b>	Promueve en el aula un clima de integración, confianza y respeto entre los estudiantes y el docente.	
			<b>Clima en el aula y comunidad educativa</b>	Las relaciones interpersonales son cordiales y abiertas entre los miembros de la comunidad educativa (APAFA, CONEI y otros).	
			<b>Identidad Institucional</b>	Participa activamente en la gestión institucional de la I.E., compartiendo responsabilidades. Manifiesta en su quehacer profesional la práctica de valores orientados por una cultura emprendedora, innovadora,	

				democrática y de paz.	
<b>VARIABLE 2:</b> Capacitación docente	La Capacitación Docente es una estrategia metodológica para fortalecer las capacidades de los docentes sobre la base de parámetros establecidos en el PIP (Estudio Definitivo del PIP II - Gobierno Regional de San Martín, 2007).	La Capacitación Docente del Componente I del PIP del PER San Martín, será observable a través de la encuesta aplicada a los docentes de la EBR del distrito de Sacanche.	<b>Capacidades comunicativas y lógico matemáticas</b>	Mejora de las capacidades de expresión y comprensión oral, escrita y producción de textos. Mejora de la capacidad de resolución de problemas aplicando conceptos y procedimientos matemáticos.	<b>Ordinal:</b>  Alto  Medio  Bajo
			<b>Desempeño en el Tratamiento Curricular</b>	Planificación curricular. Uso de recursos educativos en el proceso de E-A. Prevé el uso de técnicas e instrumentos de evaluación.	
			<b>Gestión Escolar</b>	La gestión escolar es integral y participativa. Las metas organizacionales se establecen entre los docentes y padres de familia.	
			<b>Especialidad académica</b>	Manejo del sustento teórico y práctico de los componentes temáticos de las áreas curriculares de su especialidad académica, de nivel o ciclo.	

## **2.2 Metodología**

El método empleado en la investigación ha sido el método científico, se ha partido de la observación la realidad, de la que ha sido identificado el problema. Luego se han recogido los datos, para ser procesados y analizados hasta llegar a las conclusiones; se ha utilizado el método analítico y sintético en la etapa de revisión bibliográfica para los antecedentes así como para la fundamentación teórica, utilizando la identificación y el resumen de información. Par el análisis e interpretación de los datos, se hizo uso del método estadístico, a través del método inductivo y deductivo, así como con las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. También, se empleado el método empírico de la observación para de identificar la problemática que condujo a la propuesta y la formulación del problema de investigación.

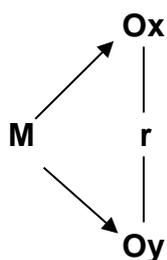
## **2.3 Tipos de estudio**

La investigación presenta un tipo de estudio no experimental; ya que no se manipulan las variables. Es una investigación Correlacional, porque busca la representación de dos conceptos o variables en un contexto particular, ya que sólo se han realizado observaciones tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, sin manipular las variables. Por su naturaleza, es una investigación cuantitativa y de corte transversal, porque se utilizaran en escalas de medición para adquirir cantidades numéricas en un determinado tiempo.

## **2.4 Diseño**

El presente estudio desarrolla un diseño descriptivo-correlacional, ya que este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de influencia o relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra.

## Descriptivo Correlacional



### DONDE:

**M** = Muestra

**Ox** = Capacitación docente

**Oy** = Práctica pedagógica

**r** = Relación entre la Práctica pedagógica y la capacitación docente de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Sacanche.

## 2.5 Población, muestra y muestreo

### 2.5.1 Población:

La población está representada por todos los docentes de todas las instituciones educativas del distrito Sacanche (14 II.EE.), es decir por 50 docentes que ha sido intervenidos o focalizados para la capacitación por parte del Equipo Técnico del Proyecto Educativo Regional – Huallaga, que es la que a continuación se detalla:

NIVEL	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	TOTAL
II.EE	5	8	1	14
Docentes	7	31	12	50

### 2.5.2 Muestra:

La muestra es de tipo Universal, pues para elegir el tamaño de la muestra se utilizó la totalidad de la población, con forme se

detalla a continuación: 100 % de las Instituciones Educativas del distrito de Sacanche (14 II.EE.), es decir 50 docentes (7 del nivel inicial, 31 del nivel primario y 12 del secundario). Así como se detalla a continuación:

<b>NIVEL</b>	<b>INICIAL</b>	<b>PRIMARIA</b>	<b>SECUNDARIA</b>	<b>TOTAL</b>
<b>II.EE</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>14</b>
<b>Docentes</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>50</b>

## 2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

<b>TÉCNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<b>Encuesta</b>	<p>La guía de encuesta aplicada a los docentes para conocer la relación e impacto de la capacitación del PIP II en su práctica pedagógica, está compuesto por 5 dimensiones: Capacidades comunicativas con 3 ítems, Capacidades del pensamiento lógico matemático con 3 ítems, Mejora de su desempeño en el tratamiento curricular con 4 ítems, Gestión escolar con 3 ítems, y Especialidad académica con 1 ítem, haciendo un total de 11 ítems; con una escala de valoración: Nuca (1 punto), Algunas veces (2 puntos), y siempre (3 puntos).</p> <p>Para medir la variable se utilizó una escala ordinal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiente (14 - 27 puntos)</li> <li>• Aceptable (29 - 35 puntos)</li> <li>• Bueno (36 - 42 puntos)</li> </ul>
<b>Ficha de Observación</b>	<p>La ficha de observación aplicada a los docentes para conocer el desempeño docente en el aula - práctica pedagógica, la misma que está compuesta por cuatro dimensiones: Planificación curricular con 5 ítems,</p>

	<p>desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje con 8 ítems, Clima en el aula y comunidad educativa con 8 ítems, e identificación institucional con 3 ítems, haciendo un total de 24 ítems; con una escala de valoración: No se observa (1 punto), se observa poco (2 puntos), se observa (3 puntos), y supera el indicador (4 puntos).</p> <p>Además para medir la variable se utilizó una escala ordinal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiente (24 – 48 puntos)</li> <li>• Aceptable (49 – 72 puntos)</li> <li>• Bueno (73 – 96 puntos).</li> </ul>
--	--

## 2.7 Métodos de análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron ordenados y procesados mediante el Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V22; para la presentación y análisis de los datos referidos a cada una de las variables se utilizaron estadísticos como:

- **Tabla de frecuencias:** Se ha utilizado para el análisis de los datos obtenidos, como por ejemplo la distribución de frecuencias.
- **Gráficos:** Utilizados para presentar en forma rápida y simple las características de los datos.
- **Porcentaje**
- **Media aritmética**
- **Desviación estándar**

Para establecer el grado de acercamiento y dirección de las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson mediante la fórmula siguiente:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Luego se determina las hipótesis estadísticas:

**a. Hipótesis estadística:**

$H_0 : r = 0$  No existe relación entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.

$H_1 : r \neq 0$  Existe relación entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.

**Donde:**

$r$ : Es el grado de correlación que existe entre dichas variables de estudio.

Además, se analizó el coeficiente de correlación de Pearson, mediante los siguientes niveles criterios:

Valor de $r$	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
+0,01 a +0,19	Correlación positiva muy baja
+0,2 a +0,39	Correlación positiva baja
+0,4 a +0,69	Correlación positiva moderada
+0,7 a +0,89	Correlación positiva alta
+0,9 a +0,99	Correlación positiva muy alta
+1	Correlación positiva grande perfecta

### III. RESULTADOS

Se presentan los resultados para determinar la relación de la práctica pedagógica y la capacitación docente de la EBR del distrito de Sacanche. Para ello se presentan los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los 50 docentes del distrito de Sacanche, para conocer el nivel de aceptación de la capacitación docente; luego los datos de la Ficha de Observación de Clase aplicada a los 50 docentes de la EBR del distrito de Sacanche, para identificar el nivel de relación que ellos consideran existente entre la Práctica Pedagógica de los Docentes y la Capacitación Docente del PIP II, después de su aplicación en el año 2013.

Luego atendiendo a los fines metodológicos se procede a presentar dicha información atendiendo a los objetivos de nuestra investigación, sin embargo es importante indicar que para tener una visión amplia que permita comprobar nuestra hipótesis, se presentan datos a través de tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones.

#### 3.1 Análisis descriptivo:

**Tabla 1**  
**Puntajes asignados a la Capacitación Docente del PIP II y la**  
**Práctica Pedagógica según los docentes del distrito de Sacanche**  
**- Huallaga, 2013**

N° de DOCENTES	CAPACITACIÓN DOCENTE DEL COMPONENTE I DEL PIP II						PRÁCTICA PEDAGÓGICA				
	Capacidades Comunicativas Capacitadas del Pensamiento lógico	Desempeño en el Tratamiento Curricular	Gestión Escolar	Especialidad Académica	PUNTAJE	Planificación Curricular	Desarrollo del Proceso E - A	Clima en el Aula	Identidad Institucional	PUNTAJE	
1	3	2	4	6	2	17	3	8	10	3	24
2	6	4	8	6	2	26	3	8	10	3	24
3	6	4	8	6	2	26	3	8	10	6	27
4	6	4	8	6	2	26	3	8	10	6	27
5	6	9	8	6	3	32	3	8	10	6	27
6	6	9	12	6	3	36	8	8	14	6	36

N° de DOCENTES	CAPACITACIÓN DOCENTE DEL COMPONENTE I DEL PIP II						PRÁCTICA PEDAGÓGICA				
	Capacidades Comunicativas	Capacidades del Pensamiento lógico	Desempeño en el Tratamiento Curricular	Gestión Escolar	Especialidad Académica	PUNTAJE	Planificación Curricular	Desarrollo del Proceso E - A	Clima en el Aula	Identidad Institucional	PUNTAJE
7	6	9	12	9	3	39	8	8	14	6	36
8	6	9	12	9	3	39	8	8	14	6	36
9	9	9	12	9	3	42	8	8	14	9	39
10	9	9	12	9	3	42	8	16	14	9	47
11	9	9	12	9	3	42	8	16	14	9	47
12	9	9	12	9	3	42	8	16	14	9	47
13	9	9	12	9	3	42	8	16	14	9	47
14	9	9	12	9	3	42	8	16	14	9	47
15	9	9	12	9	3	42	12	16	14	9	51
16	9	9	12	9	3	42	12	16	14	9	51
17	9	9	12	9	3	42	12	16	14	9	51
18	9	9	12	9	3	42	12	16	14	9	51
19	9	9	12	9	3	42	12	16	14	9	51
20	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
21	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
22	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
23	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
24	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
25	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
26	9	9	12	9	3	42	12	16	21	9	58
27	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
28	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
29	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
30	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
31	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
32	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
33	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
34	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
35	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
36	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
37	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
38	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
39	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66

N° de DOCENTES	CAPACITACIÓN DOCENTE DEL COMPONENTE I DEL PIP II						PRÁCTICA PEDAGÓGICA				
	Capacidades Comunicativas Capacitadas del Pensamiento lógico	Desempeño en el Tratamiento Curricular	Gestión Escolar	Especialidad Académica	PUNTAJE	Planificación Curricular	Desarrollo del Proceso E - A	Clima en el Aula	Identidad Institucional	PUNTAJE	
40	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
41	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
42	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
43	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
44	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
45	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
46	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
47	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
48	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
49	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66
50	9	9	12	9	3	42	12	24	21	9	66

Fuente. Datos obtenidos de los instrumentos aplicados a los docentes de las escuelas focalizadas por el PIP II – distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, región San Martín, - 2013

En la tabla 01, se presentan los puntajes individuales asignados por los docentes de las instituciones educativas del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, a cada una de las variables y sus respectivas dimensiones; los mismos que han sido obtenidos mediante la aplicación de dos instrumentos; una encuesta en la que opinan sobre el Componente I del PIP II “Fortalecimiento Institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y una ficha de observación de clase aplicada a 50 docentes, para conocer, el nivel de dominio de las dimensiones de la práctica pedagógica de los docentes, inherente a la planificación curricular, desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, clima en el aula, e identificación con la institución. El máximo puntaje que se podía asignar a la primera variable fue de 42 puntos y para la otra variable fue de 96 puntos respectivamente.

En tal sentido, la tabla 02 muestra las principales medidas descriptivas que explican el comportamiento de dichas variables; obteniéndose una media de **40.10 puntos** con una desviación estándar de  $\pm 5,28$  desviaciones respecto a la media para la capacitación docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín”; mientras que para la práctica pedagógica, se obtuvo una media de **55.12 puntos** y una desviación estándar de  $\pm 13,54$  desviaciones respecto a la media; esto expresa que las puntuaciones asignadas son bastante dispersas en la primera variable; más no en la segunda, y además, en ambas supera el promedio del puntaje total de cada variable. De manera equivalente, ocurre con las medidas estadísticas para las dimensiones de cada una de las variables.

**Tabla 2**  
**Medidas estadísticas descriptivas respecto a las variables de estudio – 2013**

Variables  Medidas	PRÁCTICA PEDAGÓGICA					CAPACITACIÓN DOCENTE DEL COMPONENTE I DEL PIP II					
	Planificación Curricular	Desarrollo del Proceso E - A	Clima en el Aula	Identidad Institucional	TOTAL	Capacidades Comunicativas	Capacidades Matemáticas	Desempeño en el Tratamiento Curricular	Gestión Escolar	Especialidad Académica	TOTAL
Media	10,38	18,40	17,94	8,40	<b>55,12</b>	8,46	8,56	11,52	8,64	2,92	<b>40,10</b>
Desviación estándar	2,920	6,101	4,098	1,485	<b>13,537</b>	1,313	1,527	1,542	0,98	0,27	<b>5,28</b>
Rango	9	16	11	6	<b>42</b>	6	7	8	3	1	<b>25</b>
Mínimo	3	8	10	3	<b>24</b>	3	2	4	6	2	<b>17</b>
Máximo	12	24	21	9	<b>66</b>	9	9	12	9	3	<b>42</b>
Muestra	50	50	50	50	<b>50</b>	50	50	50	50	50	<b>50</b>

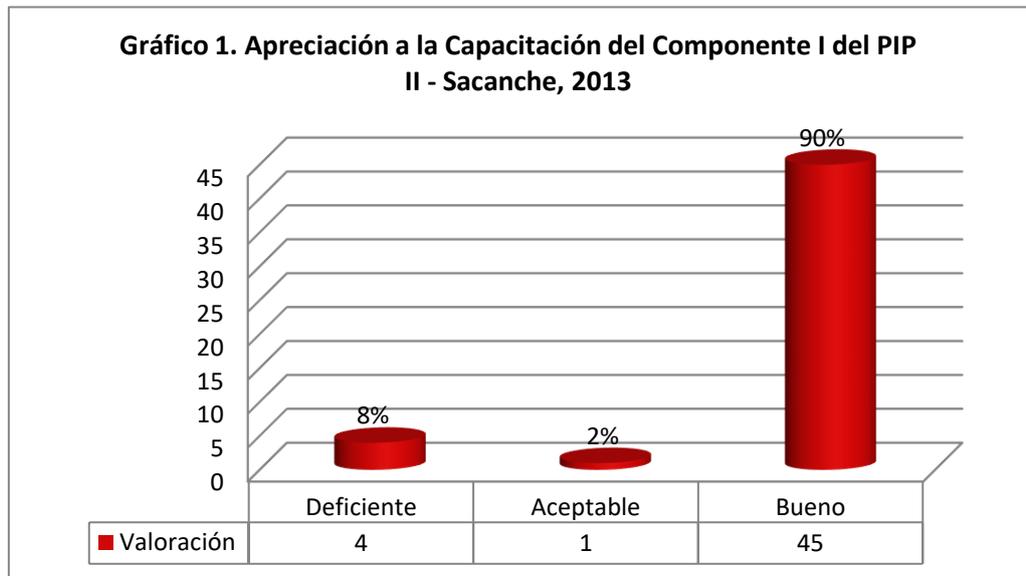
Fuente. Elaboración propia a partir de los datos presentados en la tabla 01

En concordancia con el **primer objetivo específico**; en la tabla 03 y gráfico 01, se presentan la cantidad y porcentaje de docentes, quienes opinan y califican la eficacia o incidencia de la capacitación del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y sus dimensiones como; capacidades comunicativas, capacidades del pensamiento lógico matemático, desempeño en el tratamiento curricular, gestión escolar, y especialidad académica; distinguiéndose, que el 90% de docentes (45) consideran que dicha intervención fue **buena**, con puntuaciones que oscilan entre 36 y 42 puntos; un 2% de encuestados (01) considera que fue **aceptable**, con puntuaciones que se ubican entre 29 y 35 puntos y un 8% de los docentes (04) considera que fue **deficiente**, con puntuaciones que oscilan entre 14 y 27 puntos respectivamente.

**Tabla 3**  
**Opinión de los docentes a la capacitación del Componente I del PIP II para el desarrollo de capacidades en II.EE. focalizadas de la región San Martín” – Sacanche, 2013**

Valoración		Cantidad	Porcentaje
<b>Deficiente</b>	14 - 27	4	8%
<b>Aceptable</b>	29 - 35	1	2%
<b>Bueno</b>	36 - 42	45	90%
<b>T O T A L</b>		<b>64</b>	<b>100%</b>

Fuente. Datos obtenidos y organizados a partir de la tabla 1, referido a los puntajes obtenidos en el cuestionario aplicado a los docentes de las II.EE del distrito de Sacanche – Huallaga, 2013



Fuente. Elaboración propia, a partir de los datos presentados en la tabla 2

En consecuencia, según estas cifras se deduce que la implementación del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín”; tuvo aceptación y receptividad por parte de la comunidad docentes de las instituciones educativa del distrito de Sacanche - Huallaga. Es decir, los docentes beneficiados con esta intervención, califican como bueno al fortalecimiento de capacidades comunicativas, capacidades del pensamiento lógico matemático, el desempeño en el tratamiento curricular, la gestión escolar y la especialidad académica.

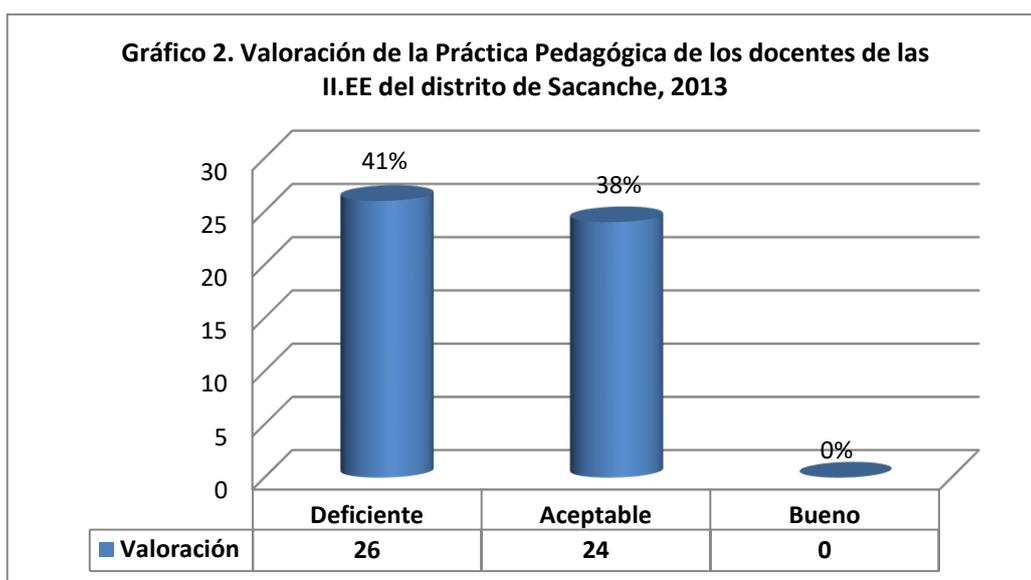
**Tabla 4**  
**La práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Focalizadas del distrito de Sacanche – 2013**

ESCALA		Cantidad	Porcentaje
Deficiente	24 - 48	26	52%
Aceptable	49 - 72	24	48%
Bueno	73 - 96	0	0%
TOTAL		50	100%

Fuente. Datos obtenidos y organizados a partir de la tabla 1, referido a los puntajes obtenidos en el cuestionario aplicado a los docentes de las II.EE del distrito de Sacanche – Huallaga, 2013

Igualmente, acorde al **primer objetivo**; en la tabla 4 y el grafico 2 se observa la cantidad y porcentaje de docentes del distrito de Sacanche distribuidos según el desempeño de su práctica pedagógica; notándose, que el 48% de docentes (24) alcanzaron una práctica pedagógica **aceptable**, con puntuaciones que oscilan entre 49 y 72 puntos, el 52% de docentes (26) obtuvieron una **deficiente** práctica pedagógica, cuyos puntajes se ubican entre 24 y 48 puntos respectivamente.

Dicho de otro modo, en Planificación curricular, los docentes han logrado conocimientos relevantes y actualizados sobre los fundamentos y conceptos del nivel, especialidad y de las áreas curriculares que enseña; hechos que se perciben en su programación curricular, la cual organiza con claridad y precisión las competencias, capacidades y actitudes en relación con el Proyecto Curricular de la I.E., el DCR en función del Diseño del Curricular Nacional o Regional. Además, el docente selecciona y formulado estrategias, recursos y métodos didácticos pertinentes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de manera aceptable.



Fuente. Elaboración propia, a partir de los datos presentados en la tabla 4.

En relación al proceso de enseñanza - aprendizaje, se deduce que los docentes han logrado a nivel aceptable; promover un clima de integración, confianza y respeto entre los estudiantes y el docente; organizan el ambiente físico del aula, espacios, equipos y procura que los recursos didácticos sean seguros, accesibles propicios para el aprendizaje de sus estudiantes, emplean un lenguaje claro y sencillo para relacionar con los estudiantes, desarrollan contenidos con claridad conceptual, aplicando métodos y estrategias didácticas relevantes y pertinentes para sus estudiantes, promueve el desarrollo del pensamiento creativo, crítico en sus estudiantes, enfatizando las capacidades de comunicación, matemática y las habilidades sociales, etc.

Asimismo, se puede inferir que las relaciones interpersonales son cordiales y abiertas entre los estudiantes, docentes y padres de familia; ahora los docentes se muestran más cordiales y afectuosos, durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, integran a los estudiantes en las acciones que realiza dentro y fuera del aula, se evidencia participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

También, se puede afirmar que los docentes participan activamente en la gestión institucional de la I.E., compartiendo responsabilidades, exhibiendo la práctica de valores orientados por una cultura emprendedora, innovadora, democrática y de paz y en algunos casos, planificando y emprendiendo proyectos innovadores durante el año lectivo. En suma, se logró mejorar la práctica pedagógica de los docentes, en aspectos como planificación curricular, desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, clima del aula e identidad institucional de manera aceptable.

### 3.1. A nivel correlacional

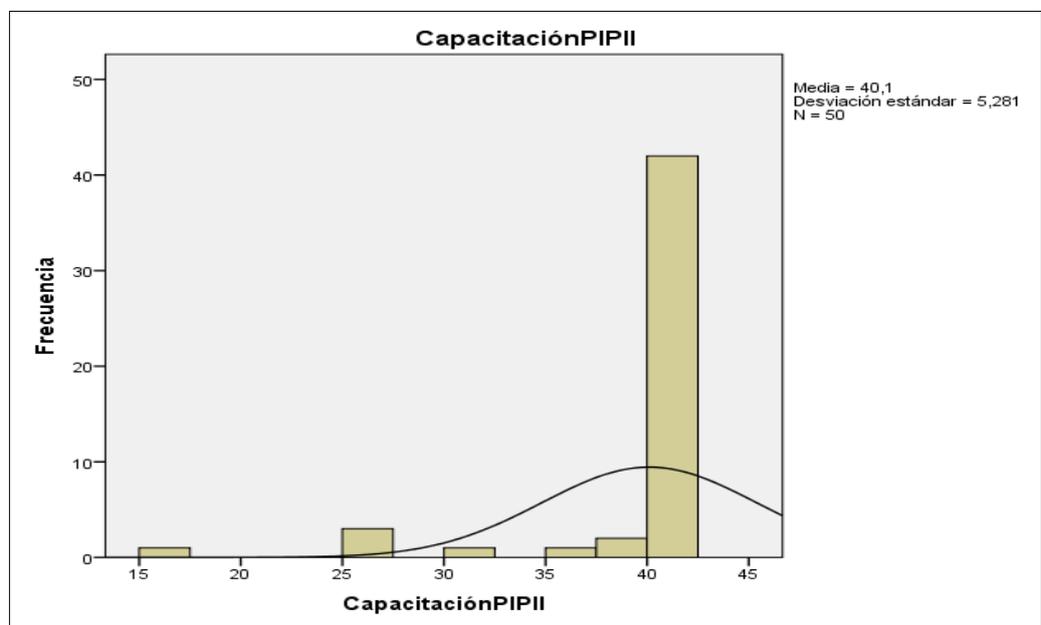
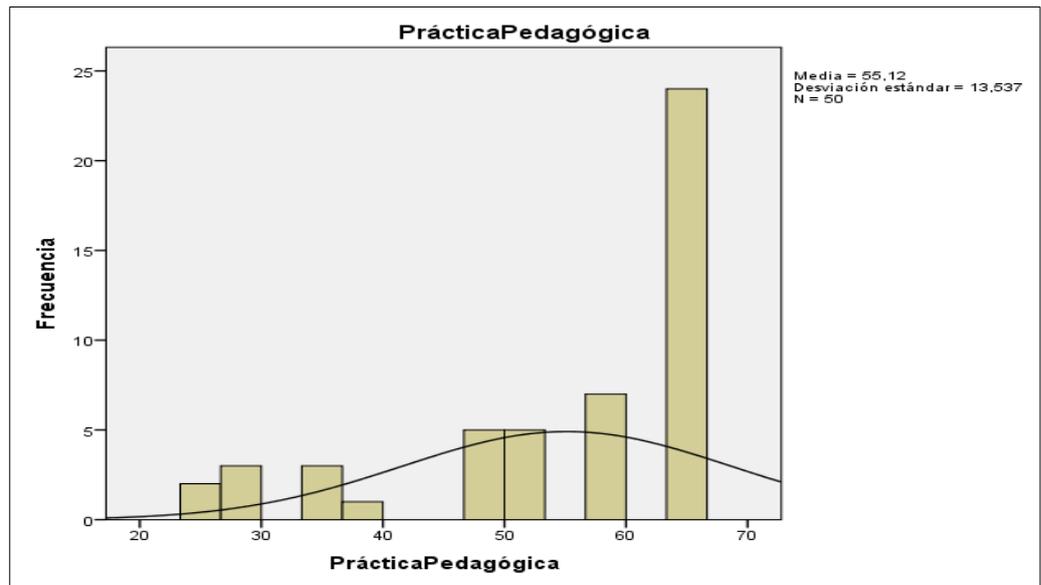
Analizar los datos a nivel correlacional, permite establecer el grado de asociación que hay entre las variables y subvariables. Para ello, se utiliza el coeficiente de correlación lineal de Pearson, siempre y cuando la distribución de los datos es normal, en caso contrario se emplea el coeficiente de Spearman o chi cuadrada. La correlación o grado de asociación es una medida de covariación conjunta que permite informarse del sentido de esta y de su relevancia, que está acotada y permite la comparación entre distintas correlaciones.

En este caso, se utilizó Spearman porque según la prueba de Kolmogorov Smirnov, los datos de capacitación del componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica **no proceden** de una distribución normal ( $p=000<0,05$ ); tal como se aprecia en las gráficas respectivas.

**Tabla 5**  
**Pruebas de normalidad**

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Práctica Pedagógica</b>	,269	50	,000	,785	50	,000
<b>Capacitación PIP II</b>	,480	50	,000	,417	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



En ese sentido, en la tabla 6 y el gráfico 3, se presentan y muestra las correlaciones de Spearman entre las variables de estudio con su respectivo nivel de significancia, obtenidas mediante el procesador estadístico SPSS V22. Dichas asociaciones están determinadas y organizadas en base a los objetivos e hipótesis de estudio. Al respecto, y en respuesta al **objetivo general**; se obtuvo un grado de correlación de **0,678** entre **capacitación del Componente I “Fortalecimiento Institucional y docente para el desarrollo de capacidades en II.EE. focalizadas de la región San Martín”** y la práctica pedagógica de los

docentes; es decir, hay un grado de **correlación moderada con dirección positiva**; lo cual significa que hay una relación directa entre dichas variables. Además, según la regla de decisión estadística y ante la correlación moderada ( $r=0,678$ ) a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0,01$ ); entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la **Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín, se relaciona directa y significativamente con la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.**

**Tabla 6**  
**Prueba de hipótesis y relación entre el Componente I del PIP II y la Práctica Pedagógica – Sacanche, 2013**

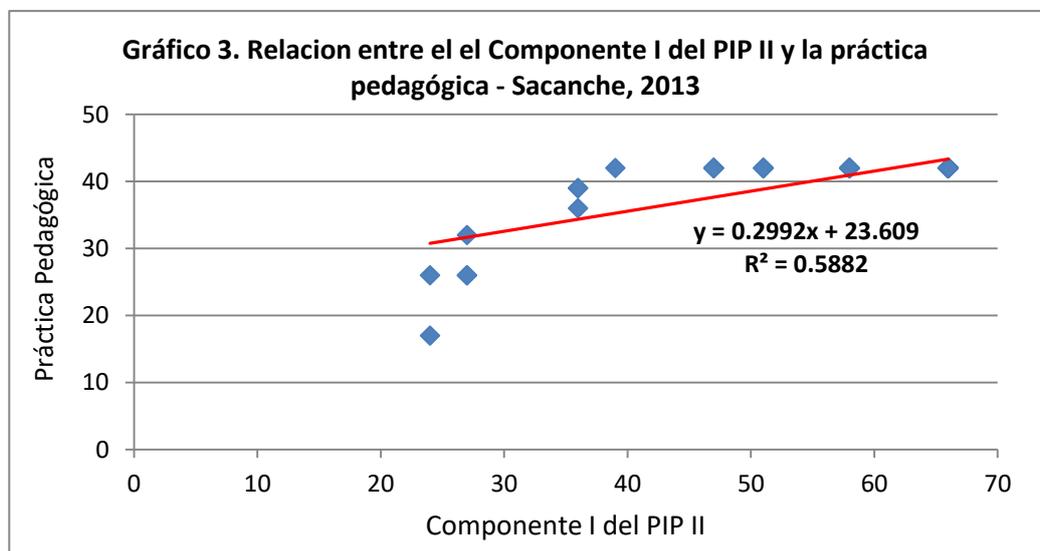
<b>Correlación de Spearman</b>	<b>Capacidades Comunicativas</b>	<b>Capacidades Matemáticas</b>	<b>Tratamiento Curricular</b>	<b>Gestión Escolar</b>	<b>Especialidad Académica</b>	<b>Capacitación PIP II</b>	<b>Práctica Pedagógica</b>
<b>Capacidades Comunicativas</b>	1,000	,692**	,775**	,851**	,691**	,997**	<b>,676**</b>
Sig. (unilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	<b>,000</b>
<b>Capacidades Matemáticas</b>	,692**	1,000	,890**	,798**	,999**	,737**	<b>,495**</b>
Sig. (unilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	<b>,000</b>
<b>Tratamiento Curricular</b>	,775**	,890**	1,000	,902**	,889**	,815**	<b>,553**</b>
Sig. (unilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000	<b>,000</b>
<b>Gestión Escolar</b>	,851**	,798**	,902**	1,000	,799**	,882**	<b>,594**</b>
Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	<b>,000</b>
<b>Especialidad Académica</b>	,691**	,999**	,889**	,799**	1,000	,737**	<b>,494**</b>
Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	<b>,000</b>
<b>Capacitación PIP II</b>	,997**	,737**	,815**	,882**	,737**	1,000	<b>,678**</b>

Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
<b>Práctica Pedagógica</b>	,676**	,495**	,553**	,594**	,494**	,678**	1,000
Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
Muestra	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Fuente. Elaboración propia, a partir de los datos presentados en la tabla 01 y procesados en SPSS v22 respecto a los puntajes totales asignados por los docentes en cada una de las variables de estudio.

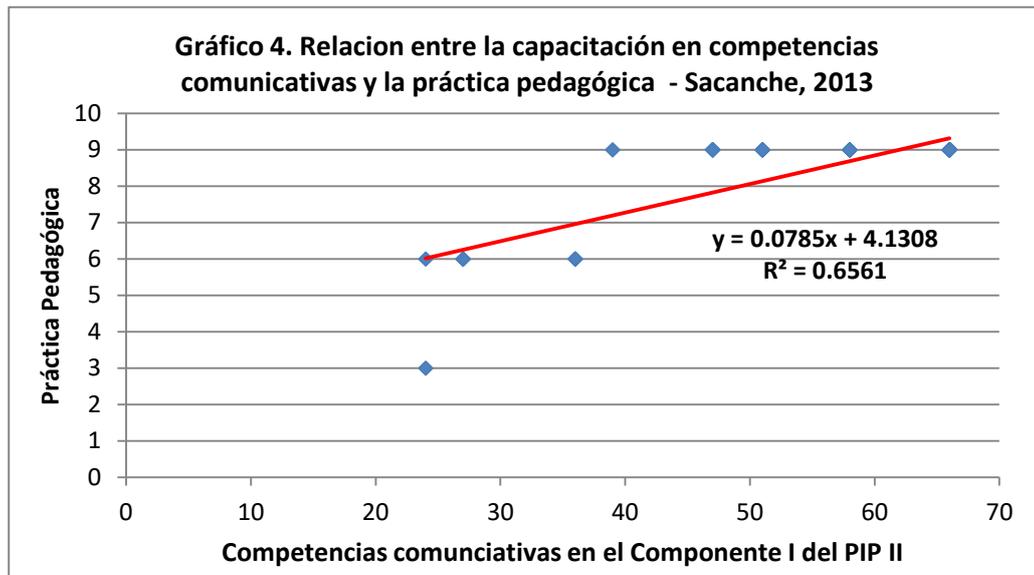
Además, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,5832$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche depende o es explicado solamente por el 58,3% de la capacitación del componente I del PIP II; y la diferencia se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación brindada a través del **“Fortalecimiento Institucional y docente para el desarrollo de capacidades en II.EE. focalizadas de la región San Martín”**. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal directa entre dichas variables de estudio.



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 1 y 6 respectivamente, referidos a los puntajes obtenidos por los 50 docentes de las II.EE del distrito de Sacanche, Huallaga, 2013.

Equivalentemente, en la tabla 6 y gráfica 4 se aprecia la correlación referente al **segundo objetivo e hipótesis específica**, donde se obtuvo un grado de correlación de **0,676** entre la **capacitación en competencias comunicativas del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica** de los docentes; es decir, hay un grado de **correlación moderada con dirección positiva**; lo cual significa que hay una relación directa entre dichas variables materia de análisis. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación moderada entre dichas variables ( $r = 0,676$ ) a un nivel de significancia de  **$p=0,000$**  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p \leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se concluye que **existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en capacidades comunicativas del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.**

Asimismo, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,6561$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche depende o es explicado por el 65% de la capacitación en competencias comunicativas del componente I del PIP II; y la diferencia se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación brindada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal directa entre dichas variables de estudio; o sea, a mayor dominio de las competencias comunicativas, mejor es la práctica pedagógica.

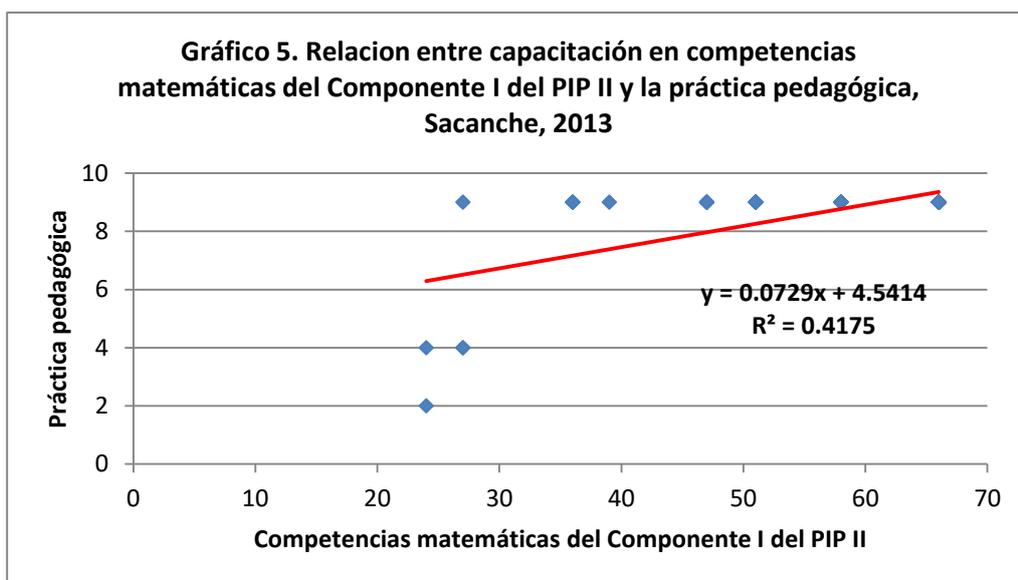


Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 1 y 6 respectivamente, referidos a los puntajes obtenidos por los 50 docentes de las II.EE del distrito de Sacanche, Huallaga, 2013.

Análogamente, en la tabla 6 y gráfica 5 se aprecia la correlación referente al **tercer objetivo e hipótesis específica**, donde se obtuvo un grado de correlación de **0,495** entre la **capacitación en competencias matemáticas del Componente I del PIP II** y la **práctica pedagógica** de los docentes; es decir, hay un grado de **correlación moderada con dirección positiva**; lo cual significa que hay una relación **directa** entre dichas variables materia de análisis. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación moderada entre dichas variables ( $r = 0,495$ ) a un nivel de significancia de  **$p=0,000$**  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p \leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se concluye que **existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en capacidades matemáticas del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.**

Asimismo, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,4175$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche depende o es explicado por el 41,7% de la capacitación en

competencias matemáticas del componente I del PIP II; y la diferencia se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación brindada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal directa entre dichas variables de estudio; o sea, a mayor dominio de las competencias matemáticas, mejor es la práctica pedagógica.

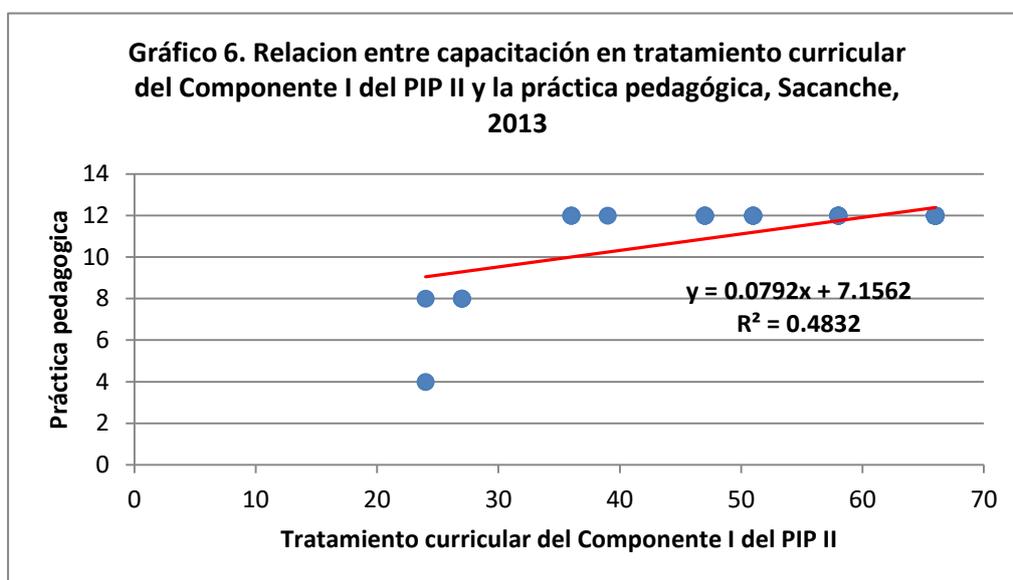


Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 1 y 6 respectivamente, referidos a los puntajes obtenidos por los 50 docentes de las II.EE del distrito de Sacanche, Huallaga, 2013.

De igual modo, en la tabla y gráfica 6 se aprecia la correlación referente al **cuarto objetivo e hipótesis específica**, donde se obtuvo un grado de correlación de **0,553** entre la **capacitación en tratamiento curricular del Componente I del PIP II** y la **práctica pedagógica** de los docentes; es decir, hay un grado de **correlación moderada con dirección positiva**; lo cual significa que hay una relación **directa** entre dichas variables materia de análisis. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación moderada entre dichas variables ( $r = 0,553$ ) a un nivel de significancia de  **$p=0,000$**  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p \leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se concluye que **existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en tratamiento**

**curricular del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.**

Igualmente, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,4832$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche depende o es explicado por el 48,2% de la capacitación en tratamiento curricular del componente I del PIP II; y la diferencia se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación brindada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal directa entre dichas variables de estudio; o sea, a mayor dominio sobre tratamiento curricular, mejor es la práctica pedagógica.

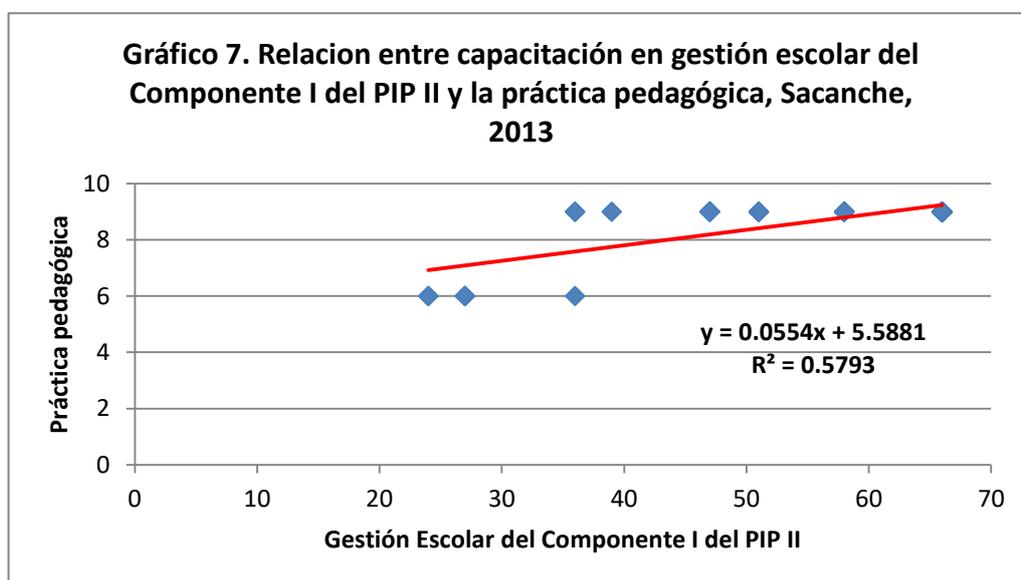


Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 1 y 6 respectivamente, referidos a los puntajes obtenidos por los 50 docentes de las II.EE del distrito de Sacanche, Huallaga, 2013.

De igual modo, en la tabla 6 y gráfica 7, se aprecia la correlación referente al **quinto objetivo e hipótesis específica**, donde se obtuvo un grado de correlación de **0,594** entre la **capacitación en gestión escolar del Componente I del PIP II** y la **práctica pedagógica** de los docentes; es decir, hay un grado de **correlación moderada con dirección positiva**; lo cual significa que hay una relación **directa** entre

dichas variables. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación moderada ( $r = 0,594$ ) a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p \leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se concluye que **existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en gestión escolar del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.**

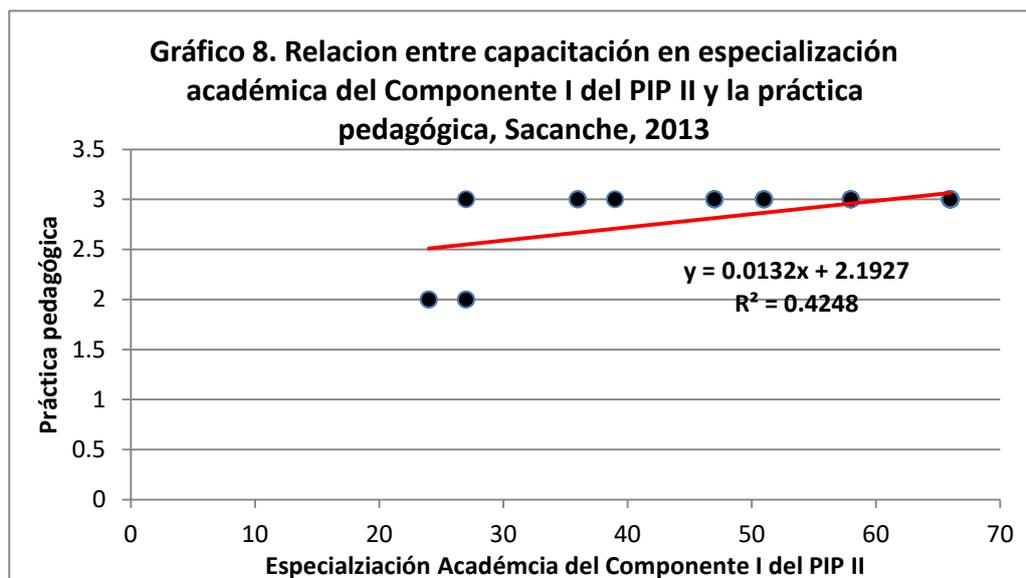
Igualmente, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,5793$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche depende o es explicado por el 57,9% de la capacitación en gestión escolar del componente I del PIP II; y la diferencia se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación brindada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal directa entre dichas variables de estudio; o sea, a mayor dominio de la gestión escolar, mejor es la práctica pedagógica.



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 1 y 6 respectivamente, referidos a los puntajes obtenidos por los 50 docentes de las II.EE del distrito de Sacanche, Huallaga, 2013.

De igual modo, en la tabla 6 y gráfica 8, se aprecia la correlación referente al **sexto objetivo e hipótesis específica**, donde se obtuvo un grado de correlación de **0,494** entre la **capacitación en especialización académica del Componente I del PIP II** y la **práctica pedagógica** de los docentes; es decir, hay un grado de **correlación moderada con dirección positiva**; lo cual significa que hay una relación **directa** entre dichas variables. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación moderada ( $r = 0,494$ ) a un nivel de significancia de  **$p=0,000$**  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p \leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se concluye que **existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en especialización académica del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.**

Equivalentemente, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,4248$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche depende o es explicado por el 42,4% de la capacitación en especialización curricular del componente I del PIP II; y la diferencia se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación brindada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal directa entre dichas variables de estudio; o sea, a mayor especialización académica, mejor es la práctica pedagógica.



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 1 y 6 respectivamente, referidos a los puntajes obtenidos por los 50 docentes de las II.EE del distrito de Sacanche, Huallaga, 2013.

#### IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo principal el de determinar la relación existente entre la capacitación docente del Componente I del PIP “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanchei, provincia de Huallaga, en el 2013; de manera análoga; determinar la relación entre las dimensiones de la Capacitación en Capacidades Comunicativas, Pensamiento lógico matemático, Desempeño en el tratamiento curricular, Gestión escolar, y Especialidad académica del Componente I y la práctica pedagógica de los docentes. Los resultados a nivel descriptivo indican que el 90% de los docentes (45) están de acuerdo que la Capacitación Docente del Componente I fue **buena, con una puntuación que oscilan entre los 36 a 42 puntos**; mientras que sólo el 2% de los encuestados (01) considera que fue **aceptable**, con puntuación que se ubica entre 29 y 35 puntos; y un 8% de los docentes (04) considera que fue **deficiente, con una puntuación que oscilan entre 14 y 27 puntos respectivamente**. Los resultados muestran que desde la opinión de los 50 docentes de las 14 instituciones educativas del distrito de Sacanche, el fortalecimiento de capacidades comunicativas, capacidades del pensamiento lógico matemático, el desempeño en el tratamiento curricular, la gestión escolar y la especialidad académica del Componente I fue buena.

En cuanto a la Práctica Pedagógica de los docentes, según los resultados, indican que el 48% de los docentes (24) calificaron de manera aceptable su práctica pedagógica; mientras que el 52% de los docentes (26) alcanzaron una práctica pedagógica **deficiente**. Es decir la práctica pedagógica de los docentes es aceptable, ya que según la observación de clase a los docentes, éstos muestran que han logrado fortalecer sus capacidades en **planificación curricular**, pues presentan conocimientos relevantes y actualizados para el desarrollo de las programaciones curriculares y las sesiones de aprendizaje; también en los **procesos de enseñanza – aprendizaje**, ya que los docentes promueven el desarrollo de capacidades

de los estudiantes enfatizando las de comunicación, matemática y habilidades sociales. También se infiere que los docentes han fortalecido sus capacidades en lo que respecta al **clima en el aula y comunidad educativa**, ya que las relaciones interpersonales son cordiales entre los estudiantes, docentes y padres de familia, puesto que estos últimos participan en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; además de que los docentes muestran una identificación institucional, puesto que ellos participan activamente en la gestión institucional de su Institución Educativa.

El análisis correlacional, para dar respuesta al objetivo general, los resultados indican que existe un grado de correlación moderada (0,678) entre la **Capacitación Docente del Componente I** y la **Práctica Pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche**. Asimismo, el coeficiente de determinación ( $R^2=0,5832$ ) indica que la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche ha dependido solamente del 58,3% del Componente I del PIP II, y que la diferencia (41,7%) se debe a otros factores o causas ajenas a la capacitación que brinda el Proyecto "Fortalecimiento Institucional y docente para el desarrollo de capacidades en las II.EE. focalizadas de la región San Martín, pero se puede asumir que sí hay una línea directa entre las dos variables en estudio, es decir entre la Capacitación docente en capacidades comunicativas, capacidades del pensamiento lógico matemático, desempeño en el tratamiento curricular, gestión escolar, y especialidad académica y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche.

Por lo tanto, estos resultados coinciden con las conclusiones del estudio realizado por **Sosa E. M. (2007)**, quien manifiesta que la *capacitación docente es la que se ofrece como un modelo de perfeccionamiento profesional construido a escala individual, cuyos efectos se reflejan posteriormente en la calidad educativa*. Similar con la conclusión alcanzada por **Eduren (2007)**, citado por **Montero C. (2010)**, quién destaca la importancia del PLANCAD *en el acercamiento que los docentes peruanos han tenido a ciertos avances pedagógicos y metodológicos que la formación*

*inicial de maestros no habrían logrado brindar*, es decir, las estrategias de intervención como las capacitaciones, los medios y materiales, el monitoreo y acompañamiento pedagógico, que realizaron los capacitadores de los Programas o Planes Nacionales o regionales han influido aceptablemente en la calidad docente, evidenciable en el desarrollo curricular, la gestión del aprendizaje y el manejo de conocimientos pedagógicos, didácticos y disciplinares. En consecuencia, sobre este aspecto existen una serie de investigaciones que confirman que la capacitación docente sí presenta un relación importante en la práctica pedagógica de los docentes, y de como ellos gracias a la capacitación mejoran y fortalecen sus capacidades a favor de los aprendizajes de los estudiantes. Esto hace, que se infiera, que sí se ha cumplido con los objetivos específicos establecidos en el Componente I del PIP II, del marco lógico del PIP, Gobierno Regional de San Martín (2005), *“Orientar las acciones de capacitación de docentes en servicio dirigidas a mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, elevando la calidad de su desempeño, y promoviendo su desarrollo personal, cultural y profesional.*

A todo esto se puede resaltar que la capacitación docente presenta un nivel de relación moderada con dirección positiva con la práctica pedagógica de los docentes, ya que se evidencia un dominio en las dimensiones de dicha práctica pedagógica. Además se aprecia un nivel de correlación lineal directa entre ambas variables, ya que desde la opinión de los docentes, la Capacitación del Componente I del PIP II se relaciona con la mejora de la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, de la jurisdicción de la UGEL Huallaga al concluir la ejecución del PIP II, en el año 2013. Sin embargo es importante resaltar que el PIP II, no ha previsto en su marco lógico y de planificación una evaluación inicial, intermedia o final de los resultados de la Capacitación del Componente I del PIP II, ni por parte de la Dirección Regional de Educación, ni de UGEL Huallaga, tampoco ha contado el PIP II, con un plan de sostenibilidad del Componente I, que pueda aprovechar a la capacitación docente y demás estrategias de este componente a favor de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. La Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional se relaciona directa y significativamente con la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; por cuanto, se obtuvo una correlación de 0,678 entre dichas variables; es decir, hay una relación directa. Además, según la regla de decisión estadística y la correlación obtenida a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- 5.2 La percepción de los docentes respecto a la capacitación del Componente I del PIP II es buena, obteniéndose un 90% de aprobación o conformidad con la intervención, en cambio, el nivel de mejora de la práctica pedagógica de los docentes de la EBR en el distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; fue deficiente y con tendencia a aceptable; pues, el 51% de los docentes se ubica en el nivel deficiente y el 48% restante se ubica en el nivel aceptable de práctica pedagógica.
- 5.3. Existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en capacidades comunicativas del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; porque se obtuvo una correlación de 0,676 entre dichas variables. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación obtenida a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se la hipótesis alterna.
- 5.4. Existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en capacidades matemáticas del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; porque se obtuvo una correlación de 0,495 entre dichas variables. Además, según la regla de decisión y

frente a la correlación obtenida a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se la hipótesis alterna.

- 5.5. Existe una relación directa y significativa existe entre la capacitación docente en manejo del tratamiento curricular del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; porque se obtuvo una correlación de 0,553 entre dichas variables. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación obtenida a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se la hipótesis alterna.
- 5.6. Existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en gestión escolar del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; por cuanto, se obtuvo una correlación de 0,594 entre dichas variables. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación obtenida a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se la hipótesis alterna.
- 5.7. Existe una relación directa y significativa entre la capacitación docente en especialización académica del Componente I del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes de la EBR del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013; por cuanto, se obtuvo una correlación de 0,494 entre dichas variables. Además, según la regla de decisión y frente a la correlación obtenida a un nivel de significancia de  $p=0,000$  con un examen estadístico unilateral cuyo p-valor es menor ( $p\leq 0.01$ ); se rechaza la hipótesis nula y se la hipótesis alterna.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1 Se recomienda a la DRE San Martín y a la UGEL Huallaga sistematizar la experiencia, estrategias y materiales educativos utilizados en la capacitación docente del Componente I del PIP del Proyecto Educativo Regional de San Martín, para aprovechar y aplicarla a otras realidades similares, que cuentan con características parecidas a las instituciones educativas focalizadas por el PIP II, y así contribuir a la mejora de los de la práctica pedagógica de los docentes.
  
- 6.2 A los responsables de las áreas de gestión pedagógica de la UGEL Huallaga y DRE San Martín, diseñar y contextualizar las dimensiones, sub dimensiones e indicadores de seguimiento y evaluación a la práctica pedagógica de los docentes, en forma conjunta con los actores educativos de una manera consensuada y participativa que permita a los docentes mejorar su práctica pedagógica y con ella la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, el clima en el aula, y la gestión escolar del distrito de Huallaga.
  
- 6.3 Las UGEL, DRE y Ministerio de Educación en forma conjunta, debe diseñar y contextualizar las dimensiones, sub dimensiones e indicadores de evaluación e impacto de los Proyectos de Inversión Pública así como de los Programas Sociales dados por los tres niveles de gobierno, para poder conocer el impacto generado en los actores educativos y sociales de un determinado territorio, pero siempre de forma conjunta, de una manera consensuada y participativa, que permita mejorar la inversión pública a favor de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y del servicio educativo.
  
- 6.4 La UGEL Huallaga y DRE San Martín deben verificar si el nivel de avance ascendente de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes del distrito de Sacanche o de otros distritos, se debe a la implementación de los Proyectos de Inversión Pública y/o Programas Educativos dados por los tres niveles de gobierno, o si se deben a

otros factores aún desconocidos y sin ser investigados, que influyen en la mejora de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes de la región San Martín.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Bello C. (2011). Tesis: Prácticas pedagógicas del profesor de formación general. Mirada desde los estudiantes técnicos – profesionales y científicos – humanistas de la Universidad de Chile. Chile

Congreso de la República del Perú (2004). Ley N° 28044 - Ley General de Educación. Lima.

Gobierno Regional de San Martín (2007). Ordenanza Regional N° 000-2007-GRSM/CR – Aprueban el Proyecto Educativo Regional de San Martín. San Martín: Autor.

Gobierno Regional de San Martín (2005). Proyecto de Inversión Pública “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín”. San Martín: Autor.

Lamoggia F. (2012), Capacitación del Profesorado Venezolano. Experiencia de consolidación de los círculos de acción docente en la educación básica. Venezuela.

Medrano, V.R. (2010), “Desempeño docentes en instituciones educativas públicas entre participantes y no participantes del programa de capacitación en maestría convenio UNE - Región Callao 2006-2008”. Tesis para optar el grado de magister en ciencias de la educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

Ministerio de Educación (2012), D.S. N° 011-2012-ED - Reglamento de Ley General de Educación. Lima: Autor.

Ministerio de Educación (2004), Ley N° 28044 - Ley General de Educación. Lima: Autor.

Ministerio de Educación (2009) Plan Nacional de Capacitación Docente - PLANCAD (1995-2001). Lima

Montero C. Carmen (2010), "Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente – Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa". Consejo Nacional de Educación, y la Fundación SM. Lima.

Programa de Educación en Áreas Rurales – PEAR (2007): Modelo de atención para la Primaria multigrado.

Ramírez, B. (2006), Evaluación Integral del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 6 de Lima, para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y educación. Tesis para optar el grado de Magister en ciencias de la educación. Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle. Lima.

Ramírez B. (2006), tesis: Evaluación del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 6 de Lima como un recurso optimizado, si se desarrolla como un proceso en un alto grado valorativo-regulativo para mejorar la calidad de la enseñanza. Lima.

Ramos B. Miguel (1994), Investigación Educacional I, Lambayeque: FACHSE.

Sánchez C. Hugo; Reyes M. Carlos (2006), Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Visión Universitaria.

Sosa E. M. (2007), Aporte de la capacitación docente al mejoramiento de la calidad académica de las instituciones educativas secundarias del distrito de Vitarte, Lima en el año 2007, Tesis para optar el Grado de Magister en Educación. Universidad Peruana Unión.

Universidad César Vallejo (2007), Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación. Trujillo: Autor.

Universidad César Vallejo (2007), Metodología de la Investigación. Trujillo: Autor.

## **ANEXOS**

**Anexo 01. Matriz de consistencia**

**Anexo 02. Ficha de Observación**

**Anexo 03. Encuesta a Docente**

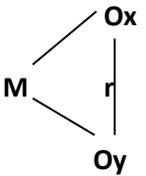
**Anexo 04. Fichas de validación**

**ANEXO N° 01  
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**“Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013”**

<b>REALIDAD PROBLEMÁTICA</b>			
El estudio se propone identificar los resultados de la Capacitación Docente del Componente I del PIP II, como parte de la implementación del Proyecto Educativo Regional de San Martín, partiendo de su propuesta metodológica, e indagando el nivel de aceptación que produce dicha Capacitación en los docentes y estudiantes, para determinar su relación con la práctica pedagógica de los docentes. Planteándose la siguiente interrogante: <b>¿De qué manera la Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto Educativo Regional de San Martín se relaciona con la práctica pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013?</b>			
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>FUNDAMENTO TEÓRICO</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS.</b> 1. ¿Cuál es la percepción de los docentes respecto a la capacitación del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación existente entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Identificar la percepción de los docentes respecto a la capacitación del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y el nivel de mejora de la práctica pedagógica de los docentes de la EBR en el distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> H<sub>1</sub>: Sí existe relación entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.  H<sub>2</sub>: No existe relación entre la Capacitación Docente del Componente I “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” del PIP II y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> H<sub>1</sub>: Existe una buena percepción de los docentes respecto a la capacitación del</p>	<p><b>MARCO TEÓRICO</b> 1. Proyecto Educativo Regional 2. Los Proyectos de Inversión Pública – PIP 3. El PIP II: Componentes, beneficiarios, estrategias 4. Capacitación Docente 5. Práctica pedagógica 6. Actores educativos: Docente, Estudiante</p>

<p>2. ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Competencias Comunicativas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la Capacitación en Competencias Comunicativas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	<p>Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	
<p>3. ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Competencias Matemáticas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la Capacitación en Competencias Matemáticas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	<p><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación entre la Capacitación en Competencias Comunicativas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	
<p>4. ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Tratamiento Curricular del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la Capacitación en Tratamiento Curricular del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	<p><b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación entre la Capacitación en Competencias Matemáticas del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	
<p>5. ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Gestión Escolar del Componente I del PIP II</p>	<p>Identificar la relación existente entre la Capacitación en Gestión Escolar del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en</p>	<p><b>H<sub>4</sub>:</b> Existe relación entre la Capacitación en Tratamiento Curricular del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	

<p>“Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación existente entre la Capacitación en Especialización Académica del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013?</p>	<p>instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p> <p>Identificar la relación existente entre la Capacitación en Especialización Académica del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	<p><b>H<sub>5</sub>:</b> Existe relación entre la Capacitación en Gestión Escolar del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p> <p><b>H<sub>6</sub>:</b> Existe relación entre la Capacitación en Especialización Académica del Componente I del PIP II “Fortalecimiento institucional y docente para el desarrollo de capacidades en instituciones educativas focalizadas de la región San Martín” y la práctica pedagógica de los docentes del distrito de Sacanche, en el año 2013.</p>	
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLES DE ESTUDIO	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
<p><b>DESCRIPTIVO CORRELACIONAL</b></p> 	<p><b>POBLACIÓN.</b> La población es el total de docentes y estudiantes de las Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, es decir 1113 (1063 estudiantes y 50 docentes).</p> <p><b>MUESTRA.</b> La muestra es de tipo Universal, pues para elegir el tamaño de la muestra se utilizó la totalidad de la población, con forme se detalla a continuación: 100 % de las Instituciones Educativas del</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Capacitación docente</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> Práctica pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha de Observación</li> <li>- Encuesta Docentes</li> </ul>

	distrito de Sacanche (14 II.EE.). Es decir 50 docentes (7 del nivel inicial, 31 del nivel primario y 12 del secundario).		
--	--	--	--

**OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1:</b>  Práctica pedagógica	Modos de acción cotidiana ya sean intelectuales o materiales, prácticas en plural que responden a una lógica táctica mediante las cuales el docente configura su existencia como individuo y como comunidad aportando para desarrollar cultura en el contexto educativo (Restrepo y Campo, 2002).	La práctica pedagógica en el aula se verifica con la observación de los docentes y el nivel de relación de las dos variables desde la perspectiva de los docentes, del distrito de Sacanche.	<b>Planificación curricular</b>	Maneja los fundamentos y enfoque del área a cargo. Organiza las competencias y capacidades. Propone estrategias y recursos didácticos en la sesión de aprendizaje. Prevé el uso de instrumentos de evaluación.	<b>Ordinal:</b>  Deficiente  Aceptable  Bueno
			<b>Desarrollo del Proceso E- A</b>	Promueve en el aula un clima de integración, confianza y respeto entre los estudiantes y el docente.	
			<b>Clima en el aula y comunidad educativa</b>	Las relaciones interpersonales son cordiales y abiertas entre los miembros de la comunidad educativa (APAFA, CONEI y otros).	
			<b>Identidad Institucional</b>	Participa activamente en la gestión institucional de la I.E., compartiendo responsabilidades. Manifiesta en su quehacer profesional la práctica de valores orientados por una cultura emprendedora, innovadora, democrática y de paz.	

<b>VARIABLE 2:</b> Capacitación docente	La Capacitación Docente es una estrategia metodológica para fortalecer las capacidades de los docentes sobre la base de parámetros establecidos en el PIP (Estudio Definitivo del PIP II - Gobierno Regional de San Martín, 2007).	La Capacitación Docente del Componente I del PIP del PER San Martín, será observable a través de la encuesta aplicada a los docentes de la EBR del distrito de Sacanche.	<b>Capacidades comunicativas y lógico matemáticas</b>	Mejora de las capacidades de expresión y comprensión oral, escrita y producción de textos. Mejora de la capacidad de resolución de problemas aplicando conceptos y procedimientos matemáticos.	<b>Ordinal:</b> Alto  Medio  Bajo
			<b>Desempeño en el Tratamiento Curricular</b>	Planificación curricular. Uso de recursos educativos en el proceso de E-A. Prevé el uso de técnicas e instrumentos de evaluación.	
			<b>Gestión Escolar</b>	La gestión escolar es integral y participativa. Las metas organizacionales se establecen entre los docentes y padres de familia.	
			<b>Especialidad académica</b>	Manejo del sustento teórico y práctico de los componentes temáticos de las áreas curriculares de su especialidad académica, de nivel o ciclo.	

Anexo N° 02

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA

I.E.: ..... NIVEL: .....

TEMA/CONTENIDO DE LA ACTIVIDAD:.....

ÁREA: ..... FECHA: .....

DESEMPEÑO EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE		ESCALA DE MEDICIÓN			
		NO SE OBSERVA	SE OBSERVA POCO	SE OBSERVA	SUPERA AL INDICADOR
		1	2	3	4
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	A.2 El (la) profesor (a) posee conocimientos relevantes y actualizados sobre los fundamentos y conceptos del nivel, especialidad y de las áreas curriculares que enseña.				
	A.3 El (la) profesor (a), en su programación curricular, organiza con claridad y precisión las competencias, capacidades y actitudes en relación con el Proyecto Curricular de la I.E., el DCR en función del Diseño del Curricular Nacional o Regional.				
	A.4 El (la) profesor (a), ha seleccionado y formulado estrategias, recursos y métodos didácticos pertinentes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.				
	A.5 El (la) profesor (a), ha formulado y seleccionado los criterios, indicadores e instrumentos de evaluación de aprendizaje de sus estudiantes.				
	<b>SUB TOTAL</b>				
DESARROLLO DEL PROCESO E - A	B.1 El (la) profesor (a), promueve en el aula un clima de integración, confianza y respeto entre los estudiantes y el docente.				
	B.2 El (la) profesor (a), organiza el ambiente físico del aula, espacios, equipos y procura que los recursos didácticos sean seguros, accesibles propicios para el aprendizaje de sus estudiantes.				
	B.3 El (la) profesor (a), emplea un lenguaje claro y sencillo para relacionar con los estudiantes durante el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje desde un enfoque intercultural e inclusivo.				
	B.4 El (la) profesor (a), desarrolla los contenidos con claridad conceptual, aplicando métodos y estrategias didácticas relevantes y pertinentes para sus estudiantes.				
	B.5 El (la) profesor (a), promueve el desarrollo de las capacidades en sus estudiantes, integrando creativamente los saberes				

	e intereses previos de sus estudiantes con los saberes nuevos que se tiene previsto desarrollar.				
	B.6 El (la) profesor (a), promueve el desarrollo del pensamiento creativo, crítico en sus estudiantes, enfatizando las capacidades de comunicación, matemática y las habilidades sociales.				
	B.7 El (la) profesor (a), utiliza de manera eficaz eficiente los recursos didácticos, apropiados y disponibles para la enseñanza.				
	B.8 El (la) profesor (a), evalúa los procesos y logros de aprendizaje considerando el carácter formativo y sumativo de la evaluación.				
<b>SUB TOTAL</b>					
<b>CLIMA EN EL AULA Y COMUNIDAD EDUCATIVA</b>	C.1 Las relaciones interpersonales son cordiales y abiertas entre los estudiantes				
	C.2. Las relaciones interpersonales son cordiales y abiertas entre los docentes				
	C.3. Las relaciones interpersonales son cordiales y abiertas entre los miembros de la comunidad educativa (APAFA, CONEI y otros).				
	C.4 El docente muestra trato cordial y afectuoso, durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.				
	C.5 Integra a todos los estudiantes en las acciones que realiza dentro y fuera del aula.				
	C.6 Los alumnos se muestran respeto y trato cordial mutuamente.				
	C.7 Se evidencia la participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.				
	C.8 Muestra satisfacción y dinamismo durante el desarrollo del aprendizaje y en la labor que realiza.				
<b>SUB TOTAL</b>					
<b>IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL</b>	D.1 El (la) profesor (a), Participa activamente en la gestión institucional de la I.E., compartiendo responsabilidades.				
	D.2 El (la) profesor (a), manifiesta en su quehacer profesional la práctica de valores orientados por una cultura emprendedora, innovadora, democrática y de paz.				
	D.3 Planifico proyectos innovadores durante el año lectivo.				
<b>SUB TOTAL</b>					
<b>TOTAL</b>					

Anexo N° 03

ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II

II.EE.: ..... NIVEL: .....

LUGAR: ..... FECHA: .....

SUB DIMENSIÓN	CONSIDERAS QUE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II HA CONTRIBUIDO EN LO SIGUIENTE	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Nunca	Algunas veces	Siempre
		1	2	3
Capacidades Comunicativas	A.1. Tus capacidades de expresión y comprensión oral han mejorado significativamente relacionándose a favor de la especialidad, otras áreas académicas, nivel o ciclo.			
	A.2. Tus capacidades de expresión y comprensión escrita han mejorado significativamente relacionándose a favor de la especialidad, otras áreas académicas, nivel o ciclo.			
	A.3. Tus capacidades de producción de textos han mejorado significativamente relacionándose a favor de la especialidad, otras áreas académicas, nivel o ciclo.			
<b>SUB TOTAL</b>				
Capacidades del Pensamiento lógico matemático	B.1. Tus capacidades de resolución de problemas aplicando conceptos y procedimientos matemáticos han mejorado significativamente relacionándose a favor de la especialidad, otras áreas académicas, nivel o ciclo.			
	B.2. Tus capacidades de análisis e interpretación gráfica han mejorado significativamente relacionándose a favor de la especialidad, otras áreas académicas, nivel o ciclo.			
	B.3. Tus capacidades de comunicación de los resultados a través de distintas formas de representación han mejorado significativamente relacionándose a favor de la especialidad, otras áreas académicas, nivel o ciclo.			
<b>SUB TOTAL</b>				
Mejora de su Desempeño en el Tratamiento Curricular	C.1. Las sesiones de enseñanza - aprendizaje son previamente planificadas considerando las capacidades y actitudes a desarrollar en la especialidad, grado o ciclo			
	C.2. Cada sesión de enseñanza - aprendizaje cuenta con los medios y materiales diseñados previamente para la clase a desarrollar en la especialidad, grado o ciclo			
	C.3. Cada sesión de enseñanza aprendizaje prevé los criterios, instrumentos e indicadores de evaluación para la clase a desarrollar en la especialidad, grado o ciclo.			

	C.4. Al final de la clase los estudiantes logran los aprendizajes esperados planificadas para la sesión de aprendizaje a desarrollar en la especialidad, grado o ciclo			
<b>SUB TOTAL</b>				
<b>Gestión Escolar</b>	D.1. La gestión escolar es integral y participativa con la institución educativa, red educativa en los aspectos pedagógicos, institucionales y administrativos.			
	D.2. Las metas organizacionales se establecen entre los docentes y padres de familia antes del año escolar observándose participación de los padres de familia en la educabilidad de sus hijos.			
	D.3. La dirección manifiesta sus objetivos de tal forma que se crea un sentido común de la visión y misión e identidad entre sus miembros.			
<b>SUB TOTAL</b>				
<b>Especialidad Académica</b>	E.1 Al Manejo del sustento teórico y práctico de los componentes temáticos de las áreas curriculares de su especialidad académica, de nivel o ciclo.			
<b>SUB TOTAL</b>				
<b>TOTAL</b>				



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN: ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II.**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor de la Investigación
VÁSQUEZ PINEDO, ARIETT.	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA / Directora de la UGEL Lamas</b>	INFLUENCIA DEL TALLER: "LEO Y COMPRENDO" EN EL MANEJO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL GIA LA UNIÓN HACE LA FUERZA DEL NIVEL INICIAL – LAMAS – 2007.
<b>Título de la Investigación:</b> Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.		

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y					X

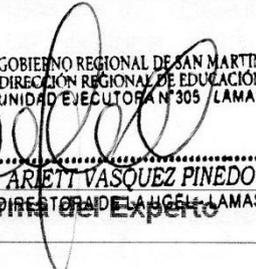
	dimensiones					
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

### III.- OPINIÓN DE APLICACIÓN:

La ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II, elaborada por la investigadora Br. Aurora García Tello, cumple con los aspectos de validación requeridos, por lo que se recomienda su aplicación.

### IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

47

Tarapoto, 01 de marzo de 2013	00951862	 GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD EJECUTORA N° 305 / LAMAS	943480377
Lugar y fecha	D.N.I	 ..... ARIETTI VASQUEZ PINEDO DIRECTOR DE LA UGEH LAMAS Firma del Experto	Teléfono



**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN: ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II.**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor de la Investigación
PANDURO NAVARRO, BRUDITH	<b>MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA</b>  <b>Directora de la I.E N° 0255 – Lamas.</b>	MÉTODO DIDÁCTICO OBSERVACIÓN Y/O TEORIZACIÓN – APLICACIÓN BASADO EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES CIENTÍFICAS EN LOS ALUMNOS DEL VII CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTATAL DE LAMAS / SAN MARTÍN.

**Título de la Investigación:**

Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos				X	

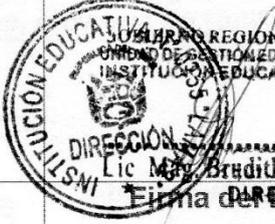
	teóricos – científicos					
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

### III.- OPINIÓN DE APLICACIÓN:

La ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II, elaborada por la Br. Aurora García Tello, cumple con los aspectos de validación requeridos, por lo que se recomienda su aplicación.

### IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

48

Tarapoto, 01 de marzo de 2013	01116028		948467684
Lugar y fecha	D.N.I	Firma del Experto	Teléfono



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN: ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II.**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor de la Investigación
RIOS RUÍZ, JORGE ALBERTO.	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA</b> / Director I.E. N° 0658 - Lamas	INFLUENCIA DEL TALLER: “LEO Y COMPRENDO” EN EL MANEJO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL GIA LA UNIÓN HACE LA FUERZA DEL NIVEL INICIAL – LAMAS – 2007.
<b>Título de la Investigación:</b> Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.		

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos					X

8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

**III.- OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

La ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER LA RELACIÓN E IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN DEL PIP II, elaborada por la investigadora Br. Aurora García Tello, cumple con los aspectos de validación requeridos, por lo que se recomienda su aplicación en su trabajo de investigación.

**IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**

**48**

Tarapoto, 01 de marzo de 2016	00907555	 	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - LAMAS INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0858 - LAMAS 947446857
<b>Lugar y fecha</b>	<b>D.N.I</b>	<b>Firma del Experto</b>	<b>Teléfono</b>



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

**FICHA DE VALIDACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

### I.- DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor de la Investigación
RIOS RUÍZ, JORGE ALBERTO.	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA / Director I.E. N° 0658 - Lamas</b>	INFLUENCIA DEL TALLER: “LEO Y COMPRENDO” EN EL MANEJO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL GIA LA UNIÓN HACE LA FUERZA DEL NIVEL INICIAL – LAMAS – 2007.
<b>Título de la Investigación:</b> Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.		

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad claridad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos					X

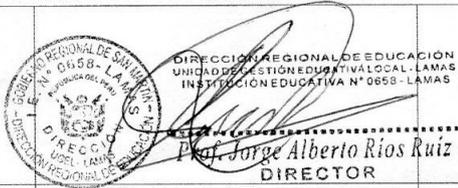
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

### III.- OPINIÓN DE APLICACIÓN:

La FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA, elaborada por la investigadora Br. Aurora García Tello, cumple con los aspectos de validación requeridos, por lo que se recomienda su aplicación en su trabajo de investigación.

### IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

46

Tarapoto, 01 de marzo de 2016	00907555		947446857
Lugar y fecha	D.N.I	Firma del Experto	Teléfono

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor de la Investigación
PANDURO NAVARRO, BRUDITH	<b>MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA</b>  <b>Directora de la I.E N° 0255 – Lamas.</b>	MÉTODO DIDÁCTICO OBSERVACIÓN Y/O TEORIZACIÓN – APLICACIÓN BASADO EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES CIENTÍFICAS EN LOS ALUMNOS DEL VII CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTATAL DE LAMAS / SAN MARTÍN.
<b>Título de la Investigación:</b> Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.		

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto de la investigación					X

7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

**III.- OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

La FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA, elaborada por la Br. Aurora García Tello, cumple con los aspectos de validación requeridos, por lo que se recomienda su aplicación.

**IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN:** 48

Tarapoto, 01 de marzo de 2013	01116028		948467684
Lugar y fecha	D.N.I	Wicmar Eduardo Perdomo Navarrete DIRECTORA	Teléfono

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor de la Investigación
VÁSQUEZ PINEDO, ARIETT.	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA / Directora de la UGEL Lamas</b>	INFLUENCIA DEL TALLER: "LEO Y COMPRENDO" EN EL MANEJO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL GIA LA UNIÓN HACE LA FUERZA DEL NIVEL INICIAL - LAMAS - 2007.
<b>Título de la Investigación:</b> Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, 2013.		

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos - científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y					X

	dimensiones					
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

### III.- OPINIÓN DE APLICACIÓN:

La FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA - PRÁCTICA PEDAGÓGICA, elaborada por la investigadora Br. Aurora García Tello, cumple con los aspectos de validación requeridos, por lo que se recomienda su aplicación.

IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 46

Tarapoto, 01 de marzo de 2013	00951862		Gobierno Regional de San Martín Dirección Regional de Educación Unidad Ejecutora N° 305 Lamas	943480377
Lugar y fecha	D.N.I		ARIETT VASQUEZ PINEDO DIRECTORA DE LA U.E. LAMAS	Teléfono

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Vista la solicitud presentada por la señora: **AURORA GARCÍA TELLO**, en la que pide autorización para la aplicación de la tesis: **“Capacitación Docente del Componente I del PIP II del Proyecto educativo Regional de San Martín y su relación con la Práctica Pedagógica de los docentes de la Educación Básica Regular del distrito de Sacanche, Provincia de Huallaga, 2013.”**, para obtener el grado académico de Magíster en Docencia y Gestión Educativa, en la Universidad César Vallejo; la profesora **Martha Luz Cárdenas Salinas**, Directora de la UGEL Huallaga, expide la presente Constancia de Autorización, para que la solicitante aplique la tesis en mención en todas las Instituciones Educativas Públicas de la Educación Básica Regular, de la jurisdicción de la UGEL Huallaga.

Saposoa, 14 de enero del año 2013.



**Prof. Martha Luz Cárdenas Salinas**  
Directora de la UGEL Huallaga