



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Efectos del programa de desarrollo de la función psicológica
mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5
años de una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Carmen Cecilia Arana Montero.

ASESOR:

Dr. Pacheco Luza Edgar Fernando.

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

PERÚ - 2018

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dra. Gladys Elisa Sánchez Huapaya
Secretario

Dr. Edgar Fernando Pacheco Luza
Vocal

Dedicatoria:

A Dios mi amado padre, a mi madre Haydee Montero, por hacer de mi la persona que soy y enseñarme a tener fe y luchar por lo que quiero, a mi esposo Juan Carlos por su amor e incondicional apoyo y a mi familia quien me alentó siempre.

Agradecimiento:

A la I.E.I. Parroquial, que me abrió sus puertas para la investigación, a la Universidad César Vallejo por fortalecer mis aprendizajes, a mi asesor Dr. Pacheco por su permanente acompañamiento.

Declaración de autoría

Yo, Carmen Cecilia Arana Montero, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016”, presentada, en 198 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 14 de enero del 2017

Br. Carmen Cecilia Arana Montero
DNI: 09647954

Presentación.

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Efectos del Programa de Desarrollo de la Función Psicológica Mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016” con la finalidad de analizar los efectos que puedan producir el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial, en cumplimiento del Reglamento de Post Grado de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magíster.

El documento consta de ocho capítulos a través de los cuales se expone los lineamientos teóricos que sustentan nuestra investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, con lo cual queremos contribuir con conocimientos científicos y estrategias metodológicas plasmadas en un programa psicopedagógico que busque la mejora de los niveles de la memoria sensorial, con la posibilidad de que dicho programa se convierta en una propuesta que aporte a superar las deficiencias observadas en materia de la memoria sensorial viso – auditiva y en la percepción, procesos que son determinantes en el aprendizaje particularmente de los primeros niveles de la Educación Básica Regular.

Ponemos a su consideración el presente trabajo, para su valoración respectiva.

La autora

Índice

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3. Justificación	32
1.4. Problema	34
1.5. Hipótesis	37
1.6. Objetivos	38
II. MARCO METODOLÓGICO	39
2.1. Variables	40
2.2. Operacionalización de variables	41
2.3. Metodología	41
2.4. Tipos de estudio	42
2.5. Diseño	43
2.6. Población, muestra y muestreo	43
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.8. Validación y confiabilidad de los instrumentos	47
2.9. Métodos de análisis de datos	47
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	82

V. CONCLUSIONES	88
VI. RECOMENDACIONES	92
VII. REFERENCIAS	95
VIII. ANEXOS	98
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	
Anexo 4: Matriz de Datos	
Anexo 5: Instrumentos: Test de VADS	
Anexo 6: Programa de Desarrollo de las Funciones Psicológicas (Mnésica) en Educación Infantil	
Anexo 7: Cronograma de Desarrollo de sesiones	
Anexo 8: Sesiones de aplicación y fichas de trabajo	

Índice de tablas.

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables.	41
Tabla 2. Población de estudio	44
Tabla 3. Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo experimental	50
Tabla 4. Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo experimental.	51
Tabla 5. Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo experimental.	52
Tabla 6. Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo experimental.	53
Tabla 7. Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo experimental.	54
Tabla 8. Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo experimental.	55
Tabla 9. Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo experimental.	56
Tabla 10. Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo experimental.	57
Tabla 11. Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo experimental.	58
Tabla 12. Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo experimental.	59
Tabla 13. Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo control.	60
Tabla 14. Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo control.	61
Tabla 15. Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo control.	62
Tabla 16. Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo control.	63
Tabla 17. Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo control.	64
Tabla 18. Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo control.	65
Tabla 19. Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo control.	66
Tabla 20. Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo control.	67
Tabla 21. Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo control.	68
Tabla 22. Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo control.	69

Tabla 23 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro Wilk para las variables y dimensiones de estudio	70
Tabla 24. Prueba U de Mann-Whitney de la variable memoria sensorial pre test	72
Tabla 25. Prueba U de Mann-Whitney de la variable memoria sensorial post test	73
Tabla 26. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditiva oral pre test	74
Tabla 27. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditiva oral post test	75
Tabla 28. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual oral pre test	76
Tabla 29. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual oral post test	77
Tabla 30. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditivo gráfica pre test	78
Tabla 31. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditivo gráfica post test	79
Tabla 32. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual gráfica pre test	80
Tabla 33. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual gráfica post test	81

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo experimental	50
Figura 2. Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo experimental.	51
Figura 3. Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo experimental.	52
Figura 4. Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo experimental.	53
Figura 5. Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo experimental.	54
Figura 6. Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo experimental.	55
Figura 7. Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo experimental.	56
Figura 8. Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo experimental.	57
Figura 9. Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo experimental.	58
Figura 10. Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo experimental.	59
Figura 11. Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo control.	60
Figura 12. Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo control.	61
Figura 13. Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo control.	62
Figura 14. Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo control.	63
Figura 15. Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo control.	64
Figura 16. Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo control.	65
Figura 17. Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo control.	66
Figura 18. Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo control.	67

Figura 19. Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo control.	60
Figura 20. Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo control.	69

Resumen

La presente investigación busca dar respuesta al problema de investigación formulado: ¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?, el objetivo general fue establecer los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial.

A fin de concretar el presente estudio se tomó como población a un total de 50 niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial Parroquial del Callao, debido al tamaño de la población no se determinó una muestra específica. Para concretar el objeto central y los específicos se desarrollaron los procedimientos metodológicos bajo el enfoque cuantitativo, ciñéndonos a la estructura del diseño de investigación cuasiexperimental de tipo diseño con preprueba-posprueba y grupos intactos. Los datos fueron procesados estadísticamente mediante un software estadístico denominado SPSS versión 20.0. Se utilizaron a la par la estadística descriptiva e inferencial, tomando los datos recogidos mediante el Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS).

La prueba de hipótesis seleccionada fue la U de Mann Whitney, permitió obtener un valor sig = 0.00 menor a $\alpha = 0.05$ lo cual conllevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. De igual manera se demostró que el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años.

Palabras clave: memoria, memoria sensorial.

Abstract

The present research seeks to answer the research problem formulated: What are the effects of the program of development of the mnemonic psychological function in the level of the sensorial memory of children of 5 years in an I.E.I. Parish of Callao, 2016? the general objective was to establish the effects of the program of development of the mental mnésica function in the level of the sensorial memory.

In order to complete the present study, a total of 50 5 - years - old children from an Initial Parish Educational Institution of Callao was taken as population, due to the size of the population, a specific sample was not determined. In order to concretize the central object and the specific ones, the methodological procedures were developed under the quantitative approach, adhering to the structure of the quasi-experimental research design design with pretest-posttest and intact groups. The data were processed statistically using statistical software called SPSS version 20.0. The descriptive and inferential statistics were used at the same time, taking the data collected by the Auditory and Visual Memory Test (VADS).

The selected hypothesis test was Mann Whitney U, allowing a value of sig = 0.00 lower than $\alpha = 0.05$, which led to rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis. Likewise, it was demonstrated that the program of development of the mnemonic psychological function significantly improves the level of sensory memory of children of 5 years.

Keywords: memory, sensory memory.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Con el propósito de fundamentar científicamente el presente estudio de tal forma que la argumentación sea más coherente y objetiva con respecto a los resultados del procesamiento estadístico, se ha apelado a una sucesión de investigaciones que también apoyan a la cimentación de un marco teórico para el presente estudio, estas investigaciones en su mayoría tesis de post grado se han organizado por su lugar de procedencia, es decir clasificadas en nacionales e internacionales, las mismas que se registran seguidamente:

Internacionales:

Córdova (2012) en su tesis titulada: *“Influencia del plan de intervención para el desarrollo de las memorias visual y auditiva en niños de segundo año de la Escuela Vespertina Ciudad de Zaruma”*, sustentada en la Universidad Central del Ecuador. Trabajó con una muestra de 41 estudiantes de segundo año de educación básica, empleando como instrumento para el recojo de datos el test de Neurofunciones, llegando a las siguientes conclusiones: Tomando en cuenta el punto de vista educativo la memoria visual nos permite presentar estímulos visuales que puedan ser decodificados, evocados y fijados, por tal motivo el bajo desarrollo en esta área de las Neurofunciones no permite un adecuado nivel de aprendizaje, debido a que los niños(as) no son capaces de decodificar la información visual que se les presenta, lo que desencadena un bajo rendimiento escolar.

Ramírez, Arenas & Henao (2005), desarrolló una investigación titulada *“Caracterización de la memoria visual, semántica y auditiva en niños y niñas con déficit de atención tipo combinado, predominantemente inatento y un grupo control”* por la Universidad de San Buenaventura Medellín, tuvieron como objetivo central de estudio el describir y comparar las características de memoria visual, semántica y auditiva en un grupo de niños(as) con diagnóstico de déficit de atención. El estudio fue de tipo empírico analítico, de corte transversal y nivel descriptivo-comparativo con diseño cuasi-experimental, tuvo una muestra

conformada por 107 niños y niñas cuyas edades oscilan entre 7 a 11 años, la información se recogió mediante las pruebas WISC-R y la Escala Weschler de memoria. Se llegó a concluir: a) las dificultades de memoria visual se relacionan con un déficit en el uso de estrategias de planificación para la evocación de la información almacenada; b) Los defectos en el procesamiento de información visual y déficit en la percepción espacial interfiere en la función de memoria visoespacial inmediata; c) El rendimiento diferencial encontrado en los registros de memoria sensorial, auditiva y visual de los grupos inatento y combinado con respecto al grupo de control, se asocia a la ineficacia del niño para utilizar estrategias de memoria o procesos de control tales como el repaso, la organización o la recodificación.

Mate (2010) desarrolló la tesis doctoral titulada “El efecto de similitud en la memoria de trabajo visual mediante tareas de reconocimiento” en la Universidad Autónoma de Barcelona, el objetivo central del estudio fue explorar las propiedades de la memoria de trabajo visual a partir del estudio del efecto de similitud en tareas de reconocimiento, la investigación fue de tipo experimental, con una muestra de 140 estudiantes. Las conclusiones establecidas fueron: a) Las representaciones en memoria de trabajo visual son muy poco detalladas, es decir que aunque seamos capaces de almacenar y reconocer un número elevado de imágenes durante un período breve, los detalles de dichas imágenes son pobres y limitados; b) En tareas de detección del cambio la ejecución depende de las relaciones entre los ítems que se presentan en la misma configuración espacial, cosa que sugiere que las unidades se codifican y almacenan en función de la configuración global de los estímulos y no por separado; c) Los resultados del estudio han puesto de manifiesto la relación entre la memoria y percepción y los procesos de abstracción de la información que son los responsables de procesos tan necesarios como la categorización o la identificación de objetos visuales.

Oliveira (2010) desarrolló una tesis doctoral denominada “Memoria de reconocimiento y especialización hemisférica” por la Universidad de Salamanca. Su objetivo central fue analizar si existen variaciones en el reconocimiento visual de palabras en función del género en sujetos normales; el diseño de investigación

fue de tipo cuasi-experimental transversal con manipulación experimental del campo visual, intervalo de retención y representabilidad mental de las palabras; los participantes del estudio fueron 92 estudiantes de ambos sexos. A fin de evaluar la memoria visual se utilizó el Test de Retención Visual de Benton TRVB y para la evaluación de la memoria verbal se utilizó la Prueba de Aprendizaje de Pares Asociados VEPA. Las conclusiones del estudio fueron: a) El reconocimiento visual de las palabras no está relacionado con el género. Aunque no existen diferencias entre mujeres y varones, son estos últimos los que presentan una mejor discriminación de palabras y un tiempo de reacción menor; b) La discriminación en el reconocimiento visual de palabras no está relacionada con los rendimientos cognitivos generales, mnésicos visuales y verbales.

Nacionales:

Marimon y Méndez (2013), en su tesis titulada "*La memoria auditiva inmediata en niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora de 6º grado de educación primaria de la I.E. San Pedro de Chorrillos*", tomaron como muestra a 76 niños, 37 del sexo femenino y 39 del sexo masculino, cuyas edades fluctúan entre los 10 a 11 años, empleando como instrumento la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, revisada - PROLEC- R, estableciendo como conclusión: a) No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas respecto a la memoria auditiva inmediata entre los niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora de 6º grado de Educación Primaria de la I.E. San Pedro de Chorrillos; y b) No existen diferencias estadísticamente significativas en la memoria auditiva inmediata en su aspecto asociativo entre los niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora de 6º grado de Educación Primaria de la I.E. San Pedro de Chorrillos.

Ñavincopa y Vásquez (2014), en su tesis titulada: "*Efectividad del programa MR-4 en el entrenamiento de la memoria auditiva inmediata para niños del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Particular del distrito de San Miguel*", seleccionaron una muestra conformada por 13 estudiantes para el grupo experimental y 13 estudiantes para el de control, emplearon como instrumento de

recolección de datos el Test de Memoria Auditiva Inmediata (MAI) de Cordero, llegando luego de aplicar su programa a las siguientes conclusiones: a) El programa MR-4 es efectivo para la mejora de la memoria auditiva inmediata en niños del 4° grado, aunque no hay un valor de significancia estadísticamente favorable el tamaño del efecto resultante del análisis comparativo entre el grupo experimental y el grupo control, es grande lo cual indica que el programa influyó en la mejoría observada en las medias de los dos grupos estudiados; b) Los niños del grupo experimental han igualado y/o superado en algunos casos el rendimiento de los niños del grupo control posterior a la realización del programa MR-4, en memoria auditiva inmediata y en sus tres componentes; lo cual reafirma la efectividad del programa MR-4 en el mejoramiento de la memoria auditiva inmediata.

Vergara (2010), en la tesis cuyo título es: *“Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una Institución Pública de Playa Rímac”*, consideró como muestra obtenida en forma probabilística y bajo la técnica de muestro no aleatoria a 56 estudiantes, empleando como instrumento de recolección de datos el Test de Memoria Auditiva Inmediata (MAI) y la batería PROLOEC-SE, teniendo como conclusiones: En el logro de la memoria auditiva inmediata y los procesos lectores juega un papel importante el aprendizaje escolar. Es decir existe una correlación baja entre la memoria auditiva inmediata y los procesos lectores en los estudiantes de quinto grado de educación primaria que pertenecen a la región Callao.

Yaringaño (2009) desarrolló una tesis cuyo título es *“Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora, en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochirí”*, dicho estudio fue desarrollado como parte de su formación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo central fue estudiar la correlación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, y la muestra abarcó 124 estudiantes de cuatro instituciones educativas. Se utilizó como instrumento la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP). Las conclusiones

establecidas fueron: a) Existe relación moderada entre la comprensión lectora y la memoria auditiva inmediata; b) La memoria auditiva inmediata influye en el desarrollo de la comprensión lectora; y c) La Memoria Auditiva Inmediata se implican la capacidad para retener información sobre los personajes, objetos, lugares, contenidos, acciones o escenas; esta información es obtenida a partir de la decodificación de la información visual (texto) en información auditiva (lectura); el registro fonológico se reactiva mediante un proceso de relectura de la huella.

Aguayo, Pastor & Thijs (2013), llevaron a cabo un estudio titulado “Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura” a fin de obtener el grado de magíster por la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo general del estudio buscaba determinar la relación existente entre Conciencia Fonológica, Memoria Fonológica y Velocidad de Denominación con los procesos léxicos en niños de segundo grado de primaria con dificultades de aprendizaje de la lectura. El estudio tuvo el enfoque cuantitativo, de tipo exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. La muestra estuvo conformada por 35 niños de ambos sexos que cursaban el segundo grado de primaria. En el estudio se llegó a las conclusiones: a) Los niños con dificultades de aprendizaje en la lectura de 2º grado de primaria presentan dificultad en memoria fonológica, específicamente en la repetición de pseudopalabras; y b) El nivel de memoria fonológica de los niños con dificultades de aprendizaje en la lectura de 2º grado de primaria, se relaciona con los procesos léxicos de la lectura, específicamente con la precisión de lectura de pseudopalabras, es decir niños con una mayor capacidad de memoria fonológica, evocan de forma ordenada los estímulos que se les presentan, razón por la cual son más precisos.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística.

Variable dependiente: Memoria sensorial.

Teorías de la memoria.

Al parecer existe una serie de enfoques teóricos de la memoria, sin embargo a fin de asociarlo a nuestro estudio tomaremos los siguientes:

Teoría de los reflejos.

Silva & Milla (2008) nos aproximan a la comprensión de esta teoría, la misma que se centra en los enlaces establecidos a partir de la interacción con la realidad y la participación del material recogido por el sujeto en el acto de conocer, por ello manifiestan los autores:

Los procesos de memorización almacenamiento y reproducción se determina por el lugar que el material dado ocupa en la actividad del sujeto, se ha establecido y demostrado experimentalmente que los enlaces más productivos se forman y actualizan en el caso que el material correspondiente constituya el objeto de la acción. Las características de estos enlaces, por ejemplo su solidez (movilidad-operatividad), se determinan por el grado de participación del material, por la importancia de estos enlaces en el logro de los fines propuestos; en síntesis de esta teoría, la estructuración de los enlaces entre representaciones diferentes se establece por aquello que realiza el sujeto con el material a memorizar, antes que por el material en sí. (p. 96)

La memoria.

Existen diversas definiciones de memoria las cuales guardan correspondencia con el proceso o corriente psicológica que las formuló, razón por la cual realizaremos un breve derrotero acerca de la definición de este concepto.

Tenemos que el investigador Uculmana (2004) define a la memoria como “un proceso psicológico básico cognitivo que hace posible establecer, almacenar y evocar la información producto de las vivencias individuales” (p. 106)

Respecto a la naturaleza de la memoria Guerra & McCluskey (2002) expresan que la memoria se caracteriza de la siguiente forma:

La memoria es un acto cognoscitivo, mediante el cual recordamos representaciones psíquicas pasadas, como propias y como pasadas. Tales representaciones pueden ser ideas, conceptos, experiencias, imágenes, etc. Cuatro son los elementos constitutivos de la memoria:

- a) Fijación y conservación de la primitiva impresión, imagen o concepto.
- b) Su recuerdo actual mediante la reevocación.
- c) Reconocimiento del mismo como tenido por mí anteriormente.
- d) Una determinada localización en el pasado, en la serie de los otros hechos también pasados. (p. 86)

Cuando la memoria se presenta con estos cuatro elementos, se llama “memoria-recuerdo”. Si sólo tiene los dos primeros, se dice “memoria-hábito”, es como una memoria automática; por ejemplo: la recitación de un texto aprendido a base de repetición. Para esta memoria no se requiere el reconocimiento, basta la evocación.

Asimismo Morris y Maisto (2005) precisan que la memoria es una “capacidad para acordarse los sucesos o cosas experimentados, imaginados y asimilados” (p. 186)

Schneider y Bjorklund citados por Santrock (2004) respecto a la memoria le conceden importancia particularmente en el campo educativo por lo cual manifiestan:

La memoria consiste en la conservación de información a lo largo del tiempo. Los psicólogos educativos analizan de qué forma la información es acumulada o codificada en la memoria, cómo es conservada y almacenada

seguido al proceso de codificación, y de qué manera se evoca y recupera dicha información posteriormente en caso de requerirla en forma individual. Mediante la memoria se puede determinar una secuencia de los acontecimientos experimentados. De no poseer memoria las personas seríamos incapaces de asociar lo pasado con lo presente. Hoy en día, los psicólogos educativos le brindan una importancia particular a la memoria en el aspecto de cómo los niños pueden construir en forma activa la memoria. (p. 302)

Silva & Milla (2008) contribuye a esclarecer el concepto de memoria por lo cual incluyen en su definición los procesos anexos a ella:

La memoria contempla los procesos de memorización, almacenamiento y posterior evocación y reproducción de las situaciones experimentadas por el sujeto. En la memoria se pueden distinguir los siguientes procesos fundamentales: memorización, almacenamiento, reproducción y olvido, los procesos señalados no tienen carácter autónomo, se forman en el tiempo y la experiencia, la memorización de cierto tipo de material se asocia al almacenamiento de la vivencia propia, la utilización del material que se ha memorizado implica reproducir y excluir cierto material lo cual conduce al olvido. (p. 94)

Russo citado por Uriarte (1994) define a la memoria como “el proceso por el cual se reproducen estados pasados que se reconocen como tales” (p. 48). Tomando en cuenta lo anterior se desprende que la memorización o actividad mnémica se distinguen con claridad algunos elementos o etapas como serían la fijación, la conservación y la evocación.

Complementa la definición anterior Uriarte (1994) define a la memoria desde la óptica de habilidad brindándole un aspecto más operativo:

El proceso de la memoria es una habilidad general que la gente posee en diversos grados. Se dice que hay quienes tienen buena memoria y quiénes no. Muchos también tienen la creencia de que la memoria débil, puede ser mejorada por el ejercicio. Es posible que el propio lector haya tratado

alguna vez de memorizar un material con el objeto exclusivo de fortalecer su memoria. Pero los psicólogos han descubierto que no existe una memoria general; solamente hay memorias específicas. Es posible adquirir estas habilidades como cualquier otra, mediante la práctica. Pero cada tipo de práctica mejora una clase específica de memoria, no debe esperarse que se robustezca la memoria en general. (p. 50)

Lo anterior se refiere al desarrollo de la memoria en referencia al entrenamiento de la capacidad de memorizar, bajo la creencia de que en realidad se entrena la memoria general cuando se sabe que existe memorias específicas tipificadas bajo la actividad o el material particular que almacenan.

Para que se logre recordar alguna cosa acaecida en el pasado, se requiere necesariamente que dicha cosa o acontecimiento se encuentre fijado en la memoria, esto significa que se hayan generado ciertas conexiones temporales firmes, que posean la capacidad de renovarse posteriormente. El fundamento biológico de la reproducción viene a ser el reajuste de las conexiones temporales producidas anteriormente.

La fijación de algún acontecimiento en la memoria tiene lugar no solamente cuando es recordado, sino también cuando identificamos lo que se percibe.

Las conexiones temporales llegan a actualizarse debido a la influencia de aquel estímulo que las motivó, cuando el dicho estímulo actúa nuevamente. En cambio el recuerdo de alguna cosa se origina cuando estas conexiones se reintegran sin la necesidad de que este estímulo vuelva a actuar. Esto se observa cuando recordamos imágenes de personas conocidas que ahora no están, o sonidos conocidos que en el momento presente no se están oyendo. El recuerdo y el reconocimiento, son procesos que forman parte de la memoria.

La memoria refleja aquello que ocurrió anteriormente. Este reflejo se basa en la conformación de conexiones temporales adecuadamente firmes (fijación en la memoria) y en su actualización o funcionamiento en el tiempo futuro

(reproducción y recuerdo).

Casajus (2012) en su libro referido a la didáctica escolar respecto a la definición de memoria precisa:

Se define memoria como la función general por la que el hombre almacena, conserva y reactualiza informaciones que puede utilizar posteriormente. Gracias a la memoria tenemos la capacidad para retener y evocar recuerdos acaecidos en el pasado a través de procesos neurobiológicos de almacenamiento y de recobro de la información y es fundamental en el aprendizaje y el pensamiento (p.33).

El autor nos dice que la memoria se encarga de acciones complejas ya que al almacenar información la usamos cuando la requerimos y esta puede variar en cantidad almacenada, confirma además que es básica para logros de aprendizaje.

Procesos de la memoria

Se requieren tres procesos fundamentales en el sistema de la memoria, los cuales vienen a ser: codificación, almacenamiento y recuperación.

Codificación

La codificación es un requisito para el almacenamiento de todo material. La codificación o adquisición viene a ser aquel proceso mediante el cual se prepara la información para ser almacenado. Durante el proceso de codificación puede transformarse el material de diversas formas; por ejemplo, durante la lectura, se observan "garabatos" en una página. Esta información puede codificarse como una "imagen", sonidos o ideas significativas. La codificación involucra aprendizaje intencional, proceso mediante el cual las personas buscan almacenar conocimientos, y percepción. Los individuos pueden retener abundante material debido a que pueden oler, escuchar, ver o tocar; sin embargo por el otro lado las personas no llegan a memorizar una noticia que se escucha en el radio o las cualidades de una heroína en particular, es posible que esta información se codifiquen fácilmente en el proceso perceptual.

Santrock (2002) citando a autores como Pashler y Davidson nos brinda una definición que abarca la complejidad del proceso de codificación:

Cuando un estudiante escucha al maestro, ve una película, escucha música, o habla con un amigo, ella o él están codificando la información en la memoria. A pesar de que los niños son capaces de realizar algunas actividades en forma automática, para ejecutar otras deben poner atención, que es la concentración y el enfoque de los recursos mentales. Una habilidad importante al poner atención consiste en ser selectivos. Conforme el maestro les da instrucciones para completar una tarea, los estudiantes necesitan atender a lo que se les está diciendo y no distraerse con otros estudiantes. Cuando los niños estudian para un examen, necesitan enfocarse de manera selectiva en el libro que están leyendo y elimina otros estímulos como el sonido de la televisión. En un estudio realizado, se encontró que los niños de 8 años de edad tienden a esforzarse para poner atención para encontrar la información, mientras que los niños de 11 años usan más estrategias selectiva de atención en la búsqueda de información. (p. 302)

Almacenamiento

El Almacenamiento del material está determinado por su nivel de participación en la actividad de la persona. Una vez codificada determinada experiencia, se almacenará por un determinado tiempo; todo indica que el almacenamiento se despliega automáticamente. No obstante, la naturaleza del almacenamiento tiene poco de indiscutible. Nuestro almacén de memoria no opera con los elementos de información amontonándolos en filas o columnas ordenadas cual bodega, a la espera de que sean requeridos. Al contrario, el almacenamiento de la memoria humana es un "sistema complejo y dinámico" que al parecer se modifica a lo largo de la experiencia vivida.

Santrock (2002) nos brinda una caracterización del proceso de almacenamiento mediante el cual precisa que “después de que los niños codifican la información, necesitan retenerla o almacenarla. Por ello, existen tres tipos de almacenes, que

varían de acuerdo con el tiempo de retención: memoria sensorial, memoria de trabajo (o a corto plazo) y memoria a largo plazo” (p. 306)

En este sentido la variación de los plazos de tiempo de la memoria determinan los tres tipos de memoria los cuales serían la memoria sensorial (dura entre una fracción de segundo hasta varios segundos); la memoria a corto plazo (alrededor de 30 segundos) y memoria a largo plazo (toda la vida).

Uculmana (2004) precisa que el acto de almacenamiento “incorpora una experiencia en nuestra memoria, incluso en ocasiones en que la persona no tiene intención de retener la experiencia. Es un proceso selectivo, en el sentido de que uno no recuerda todo lo que se experimentó”. (p. 106)

Recuperación

Si se necesita utilizar la información, se requiere recuperarla. El proceso de recuperación puede ser muy simple o complejo. Se llama recuerdo a las reproducciones de las imágenes producto de las experiencias del pasado que se hallan delimitadas por el tiempo y el espacio. Los recuerdos sólo producen los objetos del pasado, sino los relacionan a un determinado tiempo y lugar, o sea, recordamos, donde, cuando, en que situación fueron percibidos por nosotros, las relacionamos a ciertos períodos de nuestra vida, entendemos su secuencia temporal.

Al referirse al proceso de recuperación de la memoria, Santrock (2002) especifica que “cuando rescatamos algo de nuestro “banco de datos” mental, buscamos en nuestro almacén de la memoria para encontrar información, relevante. Como la codificación, esta búsqueda puede ser automática o requerir cierto esfuerzo” (p. 312). Por ejemplo, si usted les pregunta a sus alumnos cuál es el mes en curso su respuesta será inmediata. Esto es, la recuperación es automática. Pero si les pregunta el nombre del invitado que vino a la clase dos meses atrás, el proceso de recuperación requerirá de mayor esfuerzo.

Para Uculmana (2004) la recuperación “es el acto, espontáneo o voluntario, de recordar. La recuperación, o recuerdo, es favorecido por la asociación, proceso psíquico por el cual los contenidos se “jalan” unos a otros”. (p. 108)

Tipos de memoria.

Como fundamento general para definir los tipos, se toma la dependencia que sus características tiene de las particularidades que se realizan los procesos de memorización y reproducción y se consideran 3 criterios:

Considerando el carácter de la actividad psíquica, la memoria se divide tres tipos particulares que son la memoria cinética, emocional, figurativa y semántico-lógica.

Considerando el carácter de los objetivos, la memoria se divide en memoria voluntaria e involuntaria.

Considerando el tiempo la fijación y almacenamiento del material; la memoria se divide en memoria de corta duración, de larga duración y operativa.

Memoria cinética, de acuerdo a Silva & Milla (2000) es “la memorización - almacenamiento y reproducción de diferentes movimientos y de sistemas. La importancia de esta memoria radica en que ella sirve de base para formar diversos hábitos prácticos y laborales, al igual que para formar los de caminar, escribir, etc.” (p. 100)

Memoria emocional, según Silva & Milla (2000) “es la memoria de los sentimientos. Las emociones nos indican siempre, como se satisfacen nuestras necesidades e intereses, como se producen nuestras relaciones con el mundo circundante” (p. 100). La capacidad de comprender a otra persona, de simpatizar con el héroe de un libro tiene su base en la memoria emocional.

Memoria figurativa, de acuerdo con Silva & Milla (2000) “es la memoria de las representaciones, de los cuadros de la vida y la naturaleza, es también la memoria de los sonidos, los olores y los gustos” (p. 100). Se puede distinguir, memoria visual, táctil, auditiva, olfativa y gustativa. La memoria visual y auditiva, están por lo general bien desarrolladas y juegan el papel rector en la orientación

vital de toda persona normalmente desarrollada, la memoria, táctil, olfativa y gustativa se denomina tipos profesionales de memoria:

La memoria figurativa tiene especial desarrollo entre personas de profesiones artísticas.

La memoria eidética es resultado de las imágenes posteriores a la excitación de los órganos de los sentidos por estímulos exteriores.

La Memoria semántico-Lógica, pertenece al lenguaje el papel principal pertenece al segundo sistema de señales, es la memoria específicamente humana a diferencia de la memoria cinética, emocional y figurativa que en sus formas más simples es también característica de los animales.

Definición de la memoria sensorial.

Papalia (2009) nos brinda una aproximación a la definición de la memoria sensorial, por lo cual es caracterizada de la siguiente manera:

Es un proceso que cumple una función similar al de una cámara fotográfica, ya que capta una imagen instantánea de lo visto, oído, olido, saboreado o palpado. Esto equivale a una fracción de segundo, tiempo mediante el cual el cerebro asimila las cualidades del entorno en el que se encuentra el sujeto, ya sean colores o formas, o diferentes sonidos ambientales donde nos encontremos. Esta información está conformada por verdaderos aspectos de la realidad, ante la cual el sujeto reacciona memorizándola o simplemente olvidándola y descartándola. (p. 178)

Santrock (2002) define a la memoria sensorial respecto a función que encierra, por lo cual manifiesta:

Retiene la información del mundo en su forma sensorial original sólo por un instante, no mucho más que el breve momento en que el estudiante está expuesto a sensaciones visuales, auditivas y otras. Esta información se pierde rápidamente a menos que el estudiante la implique en procesos mentales como el ensayo para transferirla a la memoria de corto y largo plazos. (p. 306)

Sobre el proceso de fijación o ingreso de información a la memoria sensorial Uculmana (2004) manifiesta “supongamos que usted escucha una palabra. Luego, durante un tiempo muy breve, $\frac{1}{4}$ de segundo aproximadamente, quedará la sensación auditiva, como si todavía estuviese escuchando la palabra. Esta es la memoria sensorial. A continuación se produce la percepción o reconocimiento de la palabra”. (p. 106)

Sobre la localización y utilización de las memorias sensoriales, Davidoff (2003) citando a Long y DiLollo, nos dice:

El depósito sensorial parece ser una parte de nuestros sistemas sensoriales; pero se desconoce su localización anatómica exacta; por ejemplo, la memoria visual sensorial, llamada memoria icónica ("icono" significa "imagen"). Algunos hallazgos sugieren que este depósito se encuentra en las células retinianas del ojo. Otros datos de investigación señalan hacia un sitio localizado más al centro, una estación de permanencia temporal dentro del sistema nervioso que entra en operación después de que la retina ejecuta sus funciones. (p. 216)

Debido a su corta duración la pregunta más lógica formulada por los investigadores fue ¿cuál sería la utilidad de una memoria tan breve?; ante esta pregunta Davidoff (2003) explica que de acuerdo a los especialistas esta memoria sería importante debido a que “la memoria sensorial le proporciona a las etapas posteriores de la memoria (memoria a corto y a largo plazo) más tiempo para capturar los datos fugaces”. (p. 216).

La memoria sensorial visual y la memoria sensorial auditiva cumplirían de esta manera un rol importante en el proceso de aprendizaje y adquisición de imágenes y recurso producto de la experiencia, por lo cual Davidoff (2003) precisa:

Las imágenes visuales persistentes llenan los huecos, manteniendo las imágenes tersas frente a los ojos, a pesar de que a cada segundo los ojos captan varias escenas nuevas para procesar. Mirar televisión y el cine

depende de imágenes persistentes de la memoria visual sensorial; así las películas se basan en una serie de fotos fijas separadas por espacios oscuros. La memoria icónica llena los espacios y conecta los cuadros fijos, permitiendo observar un flujo estable de acción. La memoria sensorial auditiva (ecoica) hace posible el recuerdo inmediato y preciso. La memoria sensorial auditiva retiene una representación fiel de ambos sonidos el tiempo suficiente como para que el niño se beneficie del consejo. (p. 216)

Estrategias para el mejoramiento de memoria visual:

Uso de siglas ejemplo: ADE (actividades diarias del estudiante)

Recordando los objetos: el estudiante visualiza una cantidad de objetos (cinco-hasta diez) por corto tiempo, luego éstos son tapados para que el niño (a) los mencione.

Memoria secuencial: Se muestra al estudiante imágenes o palabras, en un orden determinado, luego se retiran de su vista y él debe ordenarlas en la misma secuencia en que fueron presentadas.

Juntar parejas: Se brinda a los educandos imágenes en blanco y negro de personajes conocidos por ellos, ejemplo: súper héroes, animes; para que pinten su ropa de los colores que correspondan.

Actividad de dibujo: Se muestra un patrón de figuras para que el estudiante continúe la secuencia, dibujándolas en el orden en que fueron vistas ejemplo:



Tarjetas en desorden: El estudiante ve cómo se dispusieron las tarjetas con figuras y/o sílabas, palabras, luego él las ordena respetando la secuencia y los compañeros encuentran la “tarjeta fuera de orden”.

Enlace de un cuento: Se les presenta láminas de un cuento narrado con antelación para que los niños las ordenen secuencialmente y las enumeren (1,2,3,4,5,6), respetando el orden de cada lámina, para no alterar el enlace original de la historia.

Nombrando lo que he visto: Aquí el estudiante ve imágenes (impresas o en

vídeo) de variedad de elementos), en nuestro caso hasta seis, luego él o ella debe mencionar a cada imagen en el orden en que fueron vistas.

Estrategias para el mejoramiento de memoria auditiva:

Adivinar qué sonidos produce la maestra: Se realizan sonidos diversos y el educando con los ojos cerrados, evoca para nombrarlos al oírlos.

Repetición de secuencias auditivas: De acuerdo a la edad.

Escucha de sonidos: onomatopéyicos, ambientales, instrumentales, fonémicos, etc.

1.3 Justificación.

Justificación teórica:

La justificación teórica del presente estudio se sustenta en el hecho concreto de que al ajustarse el estudio a la metodología científica, los resultados tendrán una fiabilidad aceptable, lo que a su vez permitirá conformar el cuerpo teórico en el campo de la pedagogía, su aporte científica debido a la rigurosidad del proceso es ineludible. Asimismo si se considera las funciones de la ciencia, recordemos que la función fundadora consiste en brindar conocimientos productos de distintos estudios particulares para afirmar en tiempo futuro una determinada teoría científica.

Justificación práctica:

La investigación sobre aplicación de un programa de desarrollo de la función psicológica mnésica a fin de mejorar la memoria sensorial en estudiantes de cinco años de una I.E.I. Parroquial del Callao, nos servirá para potenciar los niveles de memoria visual y auditiva y así mejorar los aprendizajes de los estudiantes, previniendo dificultades de aprendizaje, además ayudaría a comprenderles y actuar oportunamente desde las etapas más tempranas de la escolaridad como sería lo ideal. Los docentes con estudiantes que tienen problemas de atención y memoria sensorial deben tener como fin el que el

alumno desarrolle sus potencialidades, estimulando la memoria sensorial. De esta manera el estudio halla su significancia social o justificación práctica en el hecho que está orientado a brindar un aporte referente a la eficacia de un programa y la memoria sensorial particularmente la auditiva y visual en los estudiantes del nivel inicial.

Justificación pedagógica:

Desde la visión pedagógica, llevar a cabo estudios que permitan medir y determinar la efectividad de determinados procesos metodológicos cobra importancia toda vez que el proceso pedagógico recurre a una serie de propuestas metodológicas que permitan alcanzar los aprendizajes y capacidades específicas. Los beneficiarios directos de la aplicación del programa serán los estudiantes de las aulas de cinco años de una I.E.I. Parroquial del Callao, quienes potenciarán su memoria sensorial (visual/espacial y auditiva/temporal) superando las dificultades en los niveles de estas, favoreciendo el logro de aprendizajes, además los docentes tendrían como beneficio el contar con un aporte de estrategias efectivas y viables para el incremento de la memoria y de la atención, siendo una herramienta útil en el desempeño profesional.

Justificación metodológica:

La investigación ayudará a emplear instrumentos para recolección de datos y recojo de información de profesionales afines (psicólogos y docentes) sobre el problema, por todo lo expuesto, esta investigación favorecerá el mejoramiento de la memoria sensorial (visual y auditiva) de los estudiantes a quienes se oriente la ejecución del programa, considerando que el aprendizaje a través de los sentidos es característico del grupo etario al que se aplicará. Metodológicamente se puede decir que esta investigación favorecerá tanto a la ciencia pedagógica y a la didáctica ya que recibirá del programa una serie de elementos metodológicos y didácticos a desarrollarse en diferentes sesiones de aprendizaje respetando la secuencia de los procesos pedagógicos establecidos por el Ministerio de Educación.

Justificación legal:

La Ley General de Educación Ley N° 28044 en su Artículo 2º, expresa que “la educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”. El programa para mejorar la memoria sensorial tiene implicancias en la contribución para la reducción de la inatención que perjudica el logro de capacidades y repercute no solo en el aspecto académico sino también en las situaciones cotidianas que enfrentan los educandos.

1.4 Problema.

La atención es un proceso psicológico básico e indispensable para el procesamiento de la información de cualquier modalidad y la realización de cualquier actividad, basado en un complejo sistema neuronal que se encarga del control de la actividad mental de un organismo. Se debe considerar que la atención empieza a desarrollarse desde la infancia y por ello su estimulación es muy necesaria, para el logro de aprendizajes previstos.

Las investigaciones asociadas al proceso de desarrollo en la niñez y adolescencia concluyen que las destrezas cognitivas maduran y se hacen más eficaces a lo largo de esta etapa de desarrollo. En el campo educativo existen serias preocupaciones por el bajo rendimiento escolar, por los problemas de concentración, incluso por las dificultades para memorizar información. Consecuentemente y a fin de superar los dificultades anteriores se establece que la memoria es un proceso que al adiestrarse conlleva a una mejora en el desempeño estudiantil debido a que es una destreza que se puede potenciar. Existen investigaciones que manifiestan que la memoria sensorial es la que permite registrar información visual o auditivamente, pero por un corto período de

tiempo, estos registros son referentes para el procesamiento de los estímulos captados perceptivamente.

En relación a la vista el niño no solo puede distinguir objetos sino también puede fijarse en una forma durante un instante muy corto de cuatro a diez segundos. Tiempo que otros autores consideran muy corto para retener prolongadamente el estímulo observado. El estímulo de la visión ayudará a fijar lo que se observa, como afirma el autor, ello favorecerá las habilidades de atención y de concentración, en beneficio de los aprendizajes.

Asimismo hay investigadores que destacan la importancia del órgano auditivo por las múltiples funciones que cumple, considerándolo como el más relevante, ya que no solo es el encargado de recoger diversa información, sino que interviene en el equilibrio de los individuos, por lo que su estimulación sería beneficiosa y juega un papel importante en la memoria. Por todo lo descrito anteriormente la investigación sobre el programa de estrategias para mejoramiento de la memoria sensorial en los aspectos de memoria visual y de memoria auditiva en estudiantes preescolares de cinco años, es muy relevante para el logro de aprendizajes y capacidades.

En una Institución Educativa Inicial Parroquial del Callao, se hace necesaria la aplicación de un programa de estrategias pedagógicas para mejorar la memoria sensorial de los estudiantes de cinco años, ya que se observa en las aulas rosada y verde (con 25 estudiantes cada una) a niños con rasgos y dificultades de baja memoria visual y auditiva, por ello es de importancia ayudarles oportunamente, evitando un bajo rendimiento académico, entre otros problemas que pudieran a futuro afectar su desarrollo, tanto en el segundo ciclo como en los demás niveles de la Educación Básica Regular.

Formulación del problema:

Problema General:

¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica

mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?

Problemas específicos:

Problema específico 1:

¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?

Problema específico 2:

¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?

Problema específico 3:

¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?

Problema específico 4:

¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?

1.5 Hipótesis.

Hipótesis General:

El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Hipótesis específicas:**Hipótesis específica 1:**

El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Hipótesis específica 2:

El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Hipótesis específica 3:

El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Hipótesis específica 4:

El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

1.6 Objetivos.**Objetivo general:**

Establecer los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016

Objetivos específicos:**Objetivo específico 1:**

Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Objetivo específico 2:

Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Objetivo específico 3:

Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Objetivo específico 4:

Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

II.Marco metodológico

2.1. Variables

Variable: Programa.

Definición conceptual:

Conjunto organizado e independiente de acciones de carácter psicopedagógico emplazadas con la finalidad de desarrollar la memoria sensorial, constituye una secuencia estratégica que abarca una planificación y secuenciación de las actividades, para que después se proceda a una evaluación de los resultados.

Definición operacional:

Conjunto secuencia de sesiones orientados al mejoramiento de la memoria viso-auditiva.

Variable: memoria sensorial.

Definición conceptual:

Córdova (2012) define a esta memoria como “capacidad cognitiva que registra las sensaciones y permite adquirir información percibidas mediante los sentidos tales como oído y vista, pero su retención tiene una duración de apenas unas centésimas de segundo (p. 32)

Definición operacional:

Nivel promedio obtenido por la aplicación del instrumento de evaluación del desarrollo de la memoria visual y memoria auditiva.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable memoria sensorial.

Dimensión	Indicador	Ítem	Nivel e intervalos
Memoria oral	auditiva Integración entre percepción auditiva, conservación de una secuencia y la evocación.	Tarjetas 1-1	Superior (95 a 99)
Memoria oral	visual Integración visual/oral y memoria	Tarjetas 2-A a 2-10	Superior término medio (75 a 90)
Memoria gráfica	auditiva Capacidad de procesar. Establecimiento de secuencias. Evocación de estímulos auditivos. Conversión de estímulos auditivos a símbolos gráficos.	Tarjeta 3-1	Término medio (30 a 70) Inferior término medio (10 a 25)
Memoria gráfica	visual Integración intrasensorial con percepciones visuales Expresión gráfica	Tarjetas 4-A a 4-10	Deficiente (1 a 5)

Fuente: Elizabeth Koppitz

2.3. Metodología.

Lara (1991) define al método como “la forma de proceder o actuar en cierto campo. Asimismo, por método podemos entender la forma de ordenar una actividad para conseguir un fin determinado” (p. 26). De acuerdo a la estructura que conforma este estudio y considerando los fines y propósitos que persigue el presente estudio se han decidido seguir los siguientes métodos:

Método hipotético-deductivo: De acuerdo con Bernal (2010) particularmente este método “radica en un procedimiento que se inicia a partir de unas

afirmaciones que cumplen el rol de hipótesis y busca probar o rechazar dichas hipótesis, derivando de ellas conclusiones que deben ser contrastadas en la realidad con los hechos” (p. 60). Asumiendo lo anterior nuestra investigación se ajusta este método ya que se va a concentrar en el estudio de la memoria sensorial auditiva y visual de los niños de 5 años, los resultados y conclusiones obtenidas va a reforzar el cuerpo teórico sobre dicha variable, a su vez que hará posible determinar la validez de un programa educativo.

Método experimental: Según Ramos (2010) este método se caracteriza por “la manipulación controlada de variables independientes con el objeto de verificar la varianza de las variables dependientes. En la experimentación se modifica deliberadamente las condiciones que determinan un hecho y se observa, en consecuencia, los cambios que se producen” (p. 79). La presente investigación se ajusta a este método debido a que se seguirá un diseño cuasi experimental, comparando los resultados de la aplicación de un programa en la mejora de la memoria sensorial auditiva y visual en un grupo experimental ante un grupo de control

2.4. Tipos de estudio

Considerando las particularidades del presente estudio, como también el proceso metodológico a seguir con respecto a la tratativa del programa de desarrollo de la función mnésica a fin de observar sus efectos en la variable memoria sensorial auditiva y visual, se categorizó a este estudio como una investigación de tipo sustantiva explicativa, de acuerdo con Carrasco (2008) la investigación sustantiva viene a ser aquel tipo de estudio que “se emplaza a solucionar problemas situaciones problemáticas reales, su finalidad es brindar una solución objetiva a cuestiones que se esbozan, en cierto aspecto de de la realidad y del conocimiento, con el propósito de aportar en la conformación de las teorías científicas” (p. 44). Particularmente sobre los estudios sustantivo explicativos el mismo autor los define como aquellos que “explican la razón de ser o el porqué de determinadas propiedades del hecho o fenómeno sometido a la investigación” (p. 44).

2.5. Diseño

El presente estudio se ajustó al Diseño Cuasi experimental, de tipo Diseño con preprueba- postprueba y grupos intactos (uno de ellos de control). Carrasco (2008) define a los diseños cuasi experimentales como aquellos “que no establecen al azar los integrantes que conforman los grupos de control y experimental, ni son igualados cualitativa y cuantitativamente, debido a que los grupos de trabajo ya están constituidos; es decir, ya preexisten al experimento” (p. 70). Respecto al diseño específico con preprueba- postprueba y grupos intactos, Carrasco lo define como aquel diseño que se diferencia de los otros diseños cuasi experimentales porque “los grupos de estudio son sometidos a una preprueba, a fin de establecer el nivel de semejanza inicial de los grupos” (p. 71). El esquema de dicho diseño se representa a continuación:

G₁	O₁	X	O₂
G₂	O₃	----	O₄

Dónde:

O₁ = Pre prueba experimental

O₂= post prueba experimental

O₃= Pre prueba Control

O₄ =Post prueba Control

X=Variable Independiente.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población:

Considerando a Vara (2012) la población es “el conjunto de todos los individuos, sujetos o cosas que poseen una o más características en común y que serán investigados, además de ello se ubican en un determinado espacio y cambian a lo largo del tiempo” (p. 221).

La población que se consideró en el presente estudio, estuvo conformada por 50 estudiantes de ambos sexos de cinco años de una Institución Educativa Inicial Parroquial del Callao, los cuales están distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2

Población de estudio

Grupo	Nº de estudiantes	Porcentaje
Experimental	25	50%
De control	25	50%
Total	50	100%

Fuente: Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE)

Muestra:

La muestra es definida por como la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio (Bernal, 2010, p. 161). Considerando que el muestreo es censal el tamaño de la muestra es equivalente al de la población, esto es 50 niños.

Muestreo

El muestreo es aquel proceso que consiste en establecer el tipo y tamaño de la muestra desde de una población. Para el presente estudio se seleccionó un muestreo no probabilístico, que según Del Cid, Méndez & Sandoval (2007) es entendido como aquel muestreo que “para realizarlo es indispensable que se tenga conocimiento suficiente en relación con los elementos a investigar. En esta situación se entiende que los integrantes potenciales de la muestra no poseen una igual e independiente probabilidad de ser seleccionados” (p. 75).

Además debido a la pequeña cantidad de la población se ha decidido tomar

como sujetos de estudio a todos los estudiantes de ambas secciones de cinco años de inicial, lo cual se constituye en la llamada muestra censal. De acuerdo con Parada (2013) quien cita a López (1999), sustenta que “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p. 83).

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

Lara (1991) define a la técnica como “el conjunto de reglas, usos o procedimientos de los que se sirve una ciencia, que implica el uso, identificación y clasificación de las fuentes del conocimiento, en una investigación científica” (p. 26), el presente estudio ha considerado asumir las técnicas siguientes:

Técnica de la evaluación: Mediante la cual fue posible recuperar información de la variable de estudio y se sometió al uso del instrumento específico que fue el Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS).

Técnica del análisis de documentos Según Bernal (2010) “esta técnica recurre al uso de fichas bibliográficas cuya finalidad es recurrir a material impreso y registrarlo. Se utiliza en la estructuración del marco teórico de la investigación” (p. 194). Mediante esta técnica se recolectó información de material bibliográfico o fuentes secundarias como libros, manuales, protocolos y guías.

Instrumentos:

La prueba que se describe a continuación fue utilizada debido a que es una prueba estandarizada cuya validez y confiabilidad ya fue determinada a nivel internacional.

Variable dependiente: Memoria sensorial auditiva y visual.

Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS)

Ficha técnica:

Nombre : Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS)

Autor : Koppitz

Año : 1979

Aplicación : Individual

Edades : De los 5 a 12 años de edad

a. Finalidad:

Predecir el desempeño escolar a través de la repetición de dígitos.

c. Material:

Manual, cuaderno de estímulos y cuadernos de anotación.

d. Estructura:

Esta prueba puede ser administrada a niños entre 5 y medio y 12 años de edad cronológica. Un buen rendimiento en Memoria de Dígitos supone una buena capacidad de concentración. Según Koppitz, una mala concentración resulta en un pobre rendimiento en Memoria de Dígitos; la conciencia de éste pobre logro provoca un estado de ansiedad, éste aparece como resultante secundaria. El bajo rendimiento de muchos alumnos con problemas de aprendizaje en Test de Dígitos refleja poca capacidad para establecer y evocar secuencias de símbolos más que un estado de ansiedad. Estas pruebas son fundamentalmente pruebas de integración intersensorial y memoria inmediata; secundariamente diagnostican ansiedad.

Está conformada por los siguientes sub test:

Subtest 1. Auditivo oral (A-O)

Subtest II Visual oral (V-O)

Subtest III. Auditivo grafico (A-G)

Subtest IV Visual – Gráfico (V-G)

2.8. Validación y confiabilidad de los instrumentos:

Validación:

Sobre la validez del instrumento, Bernal (2006) nos dice que un “instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos (p. 214)”.

Respecto a la validación del Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS), se tiene que dicho instrumento ha sido validado internacionalmente, evaluándose la validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo.

Confiabilidad:

Bernal (2006) establece que la confiabilidad de un cuestionario se refiere a “la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. Es decir, el instrumento arroja medidas congruentes de una medición a la siguiente” (p. 214).

Respecto a la fiabilidad del instrumento denominado Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS) se tiene que ha sido estudiada desde dos acercamientos, la perspectiva de la consistencia interna, operativizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Asimismo se estudió la precisión de las tareas en sí mismas mediante un modelo Rasch de un parámetro.

2.9. Métodos de análisis de datos

Siguiendo la línea de los objetivos e hipótesis se llevó a cabo el análisis de la variable estudiada.

En primer lugar se procedió a recoger la información mediante la aplicación del instrumento, previamente se solicitó el permiso correspondiente a la directora

de la Institución Educativa Inicial Parroquial a fin de evaluar a los estudiantes.

La segunda tarea fue evaluar las pruebas desarrolladas por los estudiantes de inicial, siguiendo los criterios de evaluación y puntuación del Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS), seguidamente se colocaron los puntajes, de acuerdo a las normas. Posteriormente se obtuvieron los baremos con las escalas o niveles.

Se procedió a realizar la estadística descriptiva de las dimensiones y la variable mediante las frecuencias de la misma. La distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías, se presenta mediante tablas. Además de ello se procedió a calcular las medidas de tendencia central los cuales son puntos en una distribución obtenida, los valores medios o centrales de ésta, y nos ayudan a ubicarla dentro de la escala de medición. El nivel de medición de la variable determina cuál es la medida de tendencia central apropiada para interpretar. El procesamiento estadístico se llevó a cabo mediante el uso del software SPSS versión 20.0. Finalmente se desarrolló la estadística inferencial mediante la prueba de hipótesis, antes de utilizar un estadístico para dicha prueba se realizó la prueba de bondad de ajuste la cual se determinó que tipo de estadístico se iba a utilizar, o una prueba paramétrica o no paramétrica, para contrastar cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general.

III. Resultados

3.1 Presentación y análisis de resultados.

3.1.1 Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo oral. Pre test - grupo experimental

En la tabla 3 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo oral correspondiente al grupo experimental durante la etapa de pre test. Se tiene que de 25 casos estudiados, 5 casos que equivalen al 20% presentan un nivel deficiente en la memoria auditivo oral, 13 casos presentan un nivel inferior término medio lo cual representa el 52%, 7 casos presentan nivel término medio lo cual representa al 28%. Estos resultados se aprecian en la Figura 1.

Tabla 3.

Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	5	20,0
	Inferior término medio	13	52,0
	Término medio	7	28,0
	Total	25	100,0

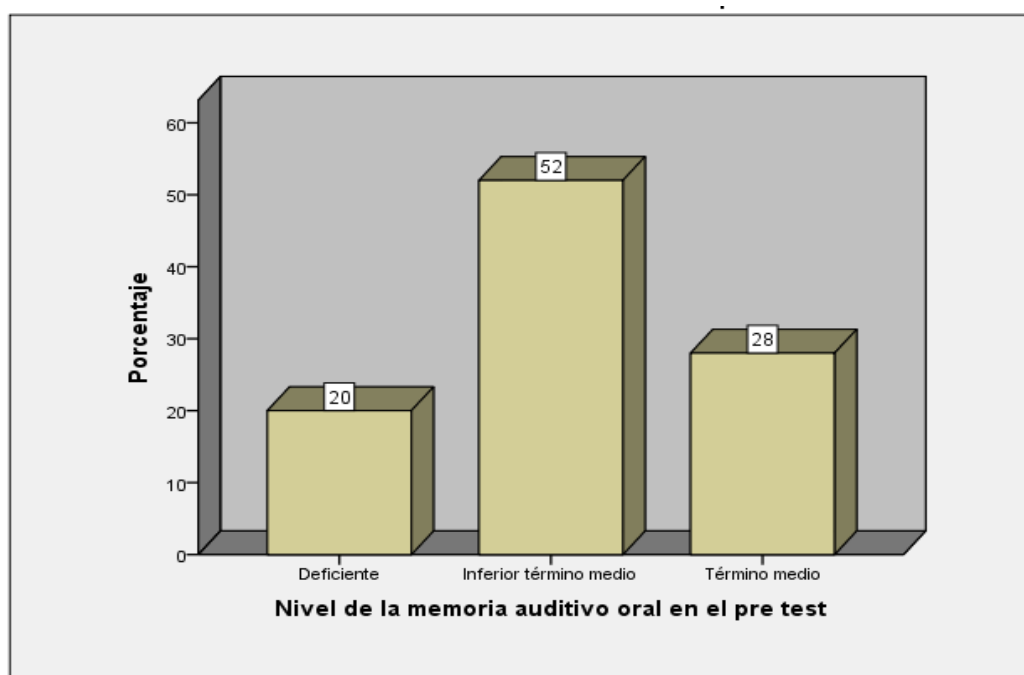


Figura 1. Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo experimental.

3.1.2. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual oral. Pre test - grupo Experimental

En la tabla 4 se puede observar las frecuencias de la memoria visual oral correspondiente al grupo experimental durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 3 casos que equivalen al 12% presentan un nivel deficiente en su memoria visual oral, 18 casos presentan un nivel inferior término medio lo cual representa el 72% y 4 casos presentan nivel término medio lo cual representa al 16%. Estos resultados se aprecian en la Figura 2.

Tabla 4.

Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	3	12,0
	Inferior término medio	18	72,0
	Término medio	4	16,0
	Total	25	100,0

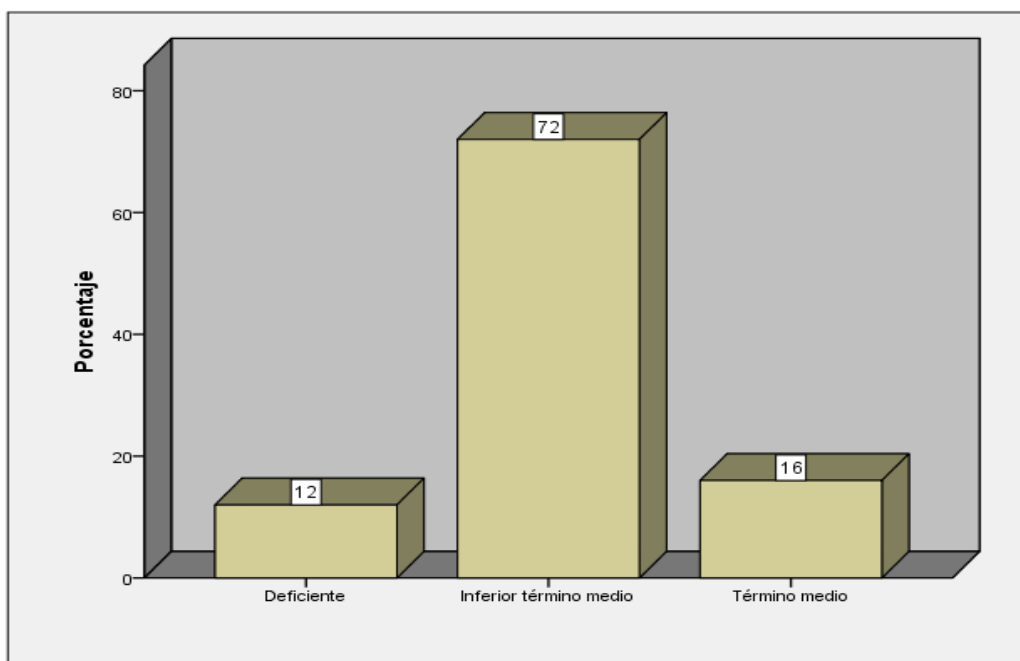


Figura 2. Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo experimental.

3.1.3. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo gráfica. Pre test grupo Experimental

En la tabla 5 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo gráfica correspondiente al grupo experimental durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 6 casos que equivalen al 24% presentan un nivel deficiente en su memoria auditivo gráfica, 17 casos presentan un nivel inferior término medio lo cual representa el 68% y 2 casos presentan nivel término medio lo cual representa al 8%. Estos resultados se aprecian en la Figura 3.

Tabla 5.

Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	6	24,0
	Inferior término medio	17	68,0
	Término medio	2	8,0
	Total	25	100,0

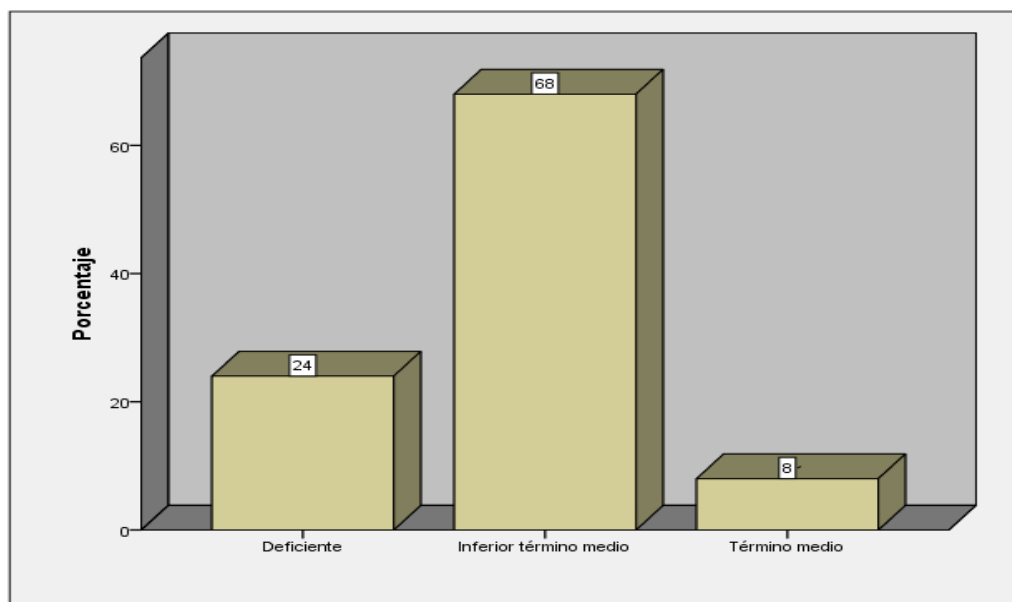


Figura 3. Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo experimental.

3.1.4. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual gráfica. Pre test - grupo Experimental

En la tabla 6 se puede observar las frecuencias de la memoria visual gráfica correspondiente al grupo experimental durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 5 casos que equivalen al 20% presentan un nivel inferior término medio en su memoria visual gráfica, 17 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 68% y 3 casos presentan nivel superior término medio lo cual representa al 12%. Estos resultados se aprecian en la Figura 4.

Tabla 6.

Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	5	20,0
	Término medio	17	68,0
	Superior término medio	3	12,0
	Total	25	100,0

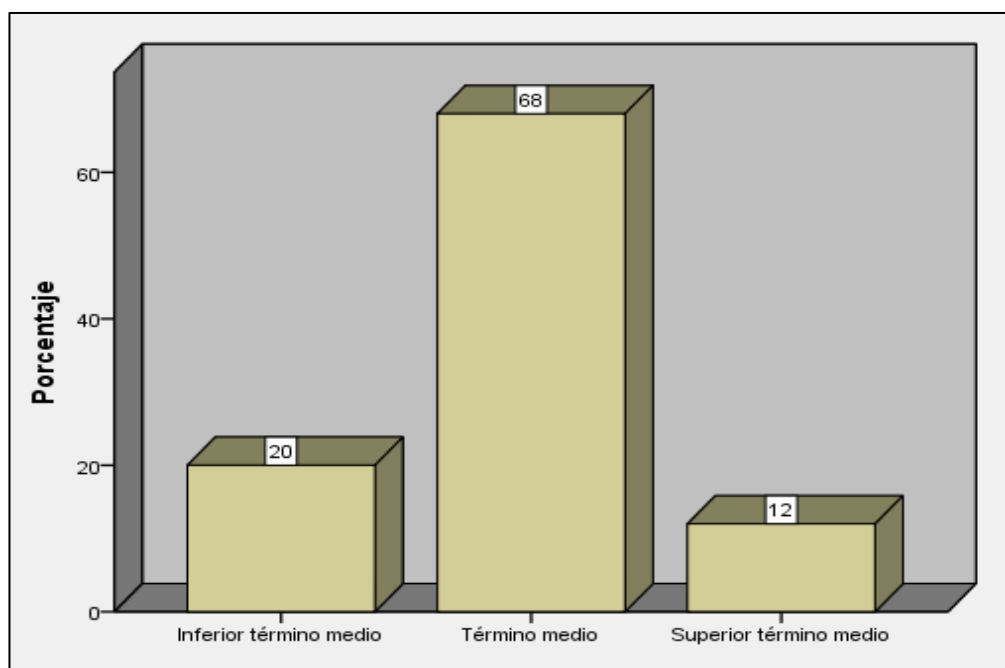


Figura 4. Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo experimental.

3.1.5. Descripción de la variable: Nivel general de la memoria auditiva y visual. Pre test - grupo Experimental

En la tabla 7 se puede observar las frecuencias del nivel general de memoria auditiva y visual correspondiente al grupo experimental durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 11 casos que equivalen al 44% presentan un nivel deficiente en su memoria auditiva y visual, 13 casos presentan un nivel inferior término medio lo cual representa el 52% y 1 caso presentan nivel término medio lo cual representa al 4%. Estos resultados se aprecian en la Figura 5.

Tabla 7.

Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	11	44,0
	Inferior término medio	13	52,0
	Término medio	1	4,0
	Total	25	100,0

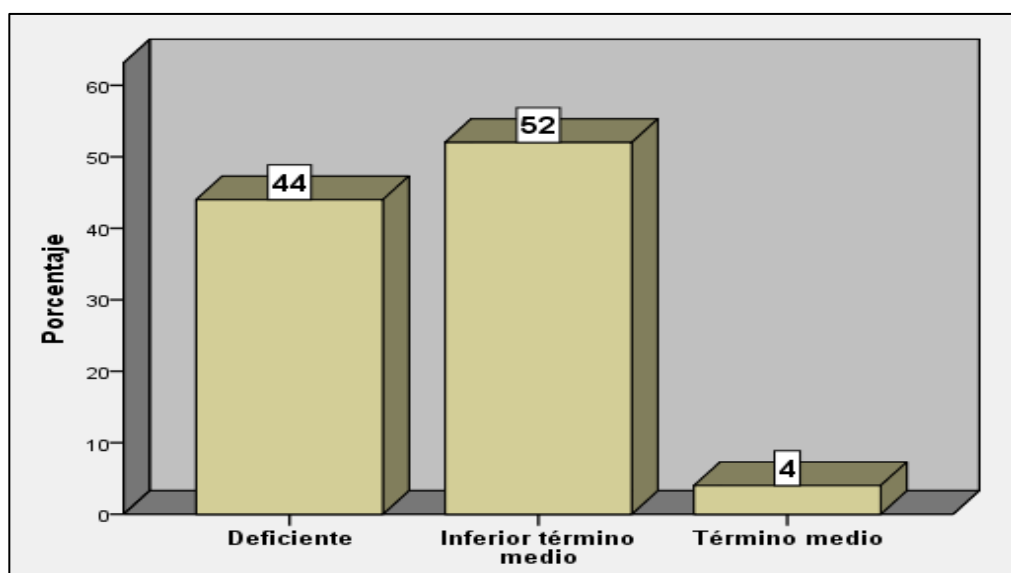


Figura 5. Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo experimental.

3.1.6 Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo oral. Post test - grupo experimental

En la tabla 8 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo oral correspondiente al grupo experimental durante la etapa de post test. Se tiene que de 25 casos estudiados, 11 casos que equivalen al 44% presentan un nivel término medio en la memoria auditivo oral, 13 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 52%, 1 caso presenta nivel superior lo cual representa al 4%. Estos resultados se aprecian en la Figura 6.

Tabla 8.

Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Término medio	11	44,0
	Superior término medio	13	52,0
	Superior	1	4,0
	Total	25	100,0

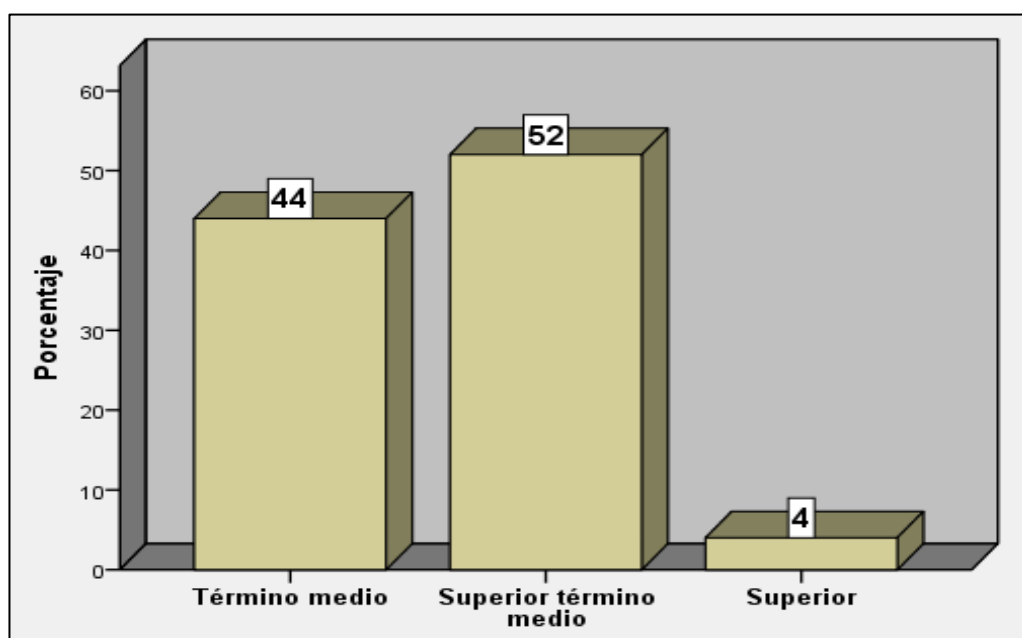


Figura 6. Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo experimental.

3.1.7. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual oral. Post test - grupo experimental

En la tabla 9 se puede observar las frecuencias de la memoria visual oral correspondiente al grupo experimental durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 14 casos que equivalen al 56% presentan un nivel término medio en su memoria visual oral, además 11 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 44%. Estos resultados se aprecian en la Figura 7.

Tabla 9.

Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Término medio	14	56,0
	Superior término medio	11	44,0
	Total	25	100,0

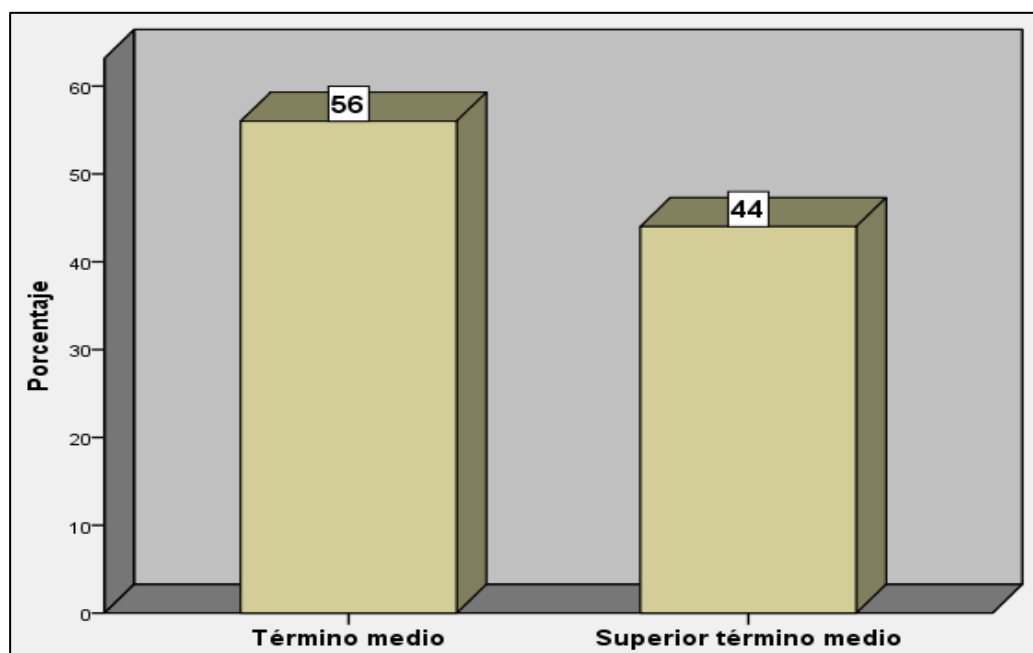


Figura 7. Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo experimental.

3.1.8. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo gráfica. Post test - grupo experimental

En la tabla 10 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo gráfica correspondiente al grupo experimental durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 1 caso que equivale al 4% presenta un nivel inferior término medio en su memoria auditivo gráfica, además 24 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 96%. Estos resultados se aprecian en la Figura 8.

Tabla 10.

Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	1	4,0
	Superior término medio	24	96,0
	Total	25	100,0

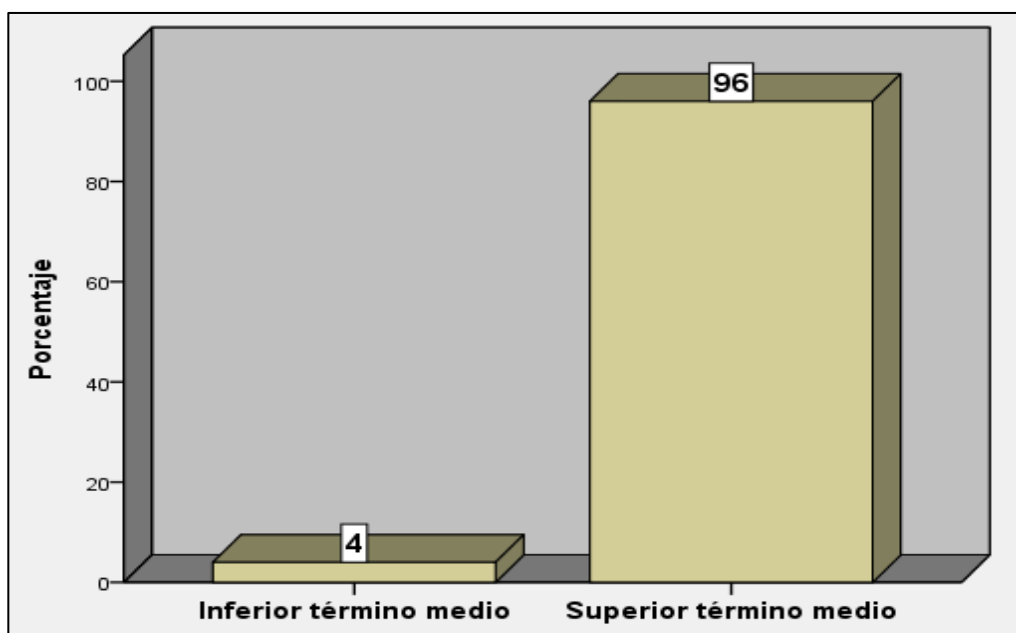


Figura 8. Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo experimental.

3.1.9. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual gráfica. Post test - grupo experimental

En la tabla 11 se puede observar las frecuencias de la memoria visual gráfica correspondiente al grupo experimental durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 18 casos que equivalen al 72% presentan un nivel término medio en su memoria visual gráfica, además 7 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 28%. Estos resultados se aprecian en la Figura 9.

Tabla 11.

Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Término medio	18	72,0
	Superior término medio	7	28,0
	Total	25	100,0

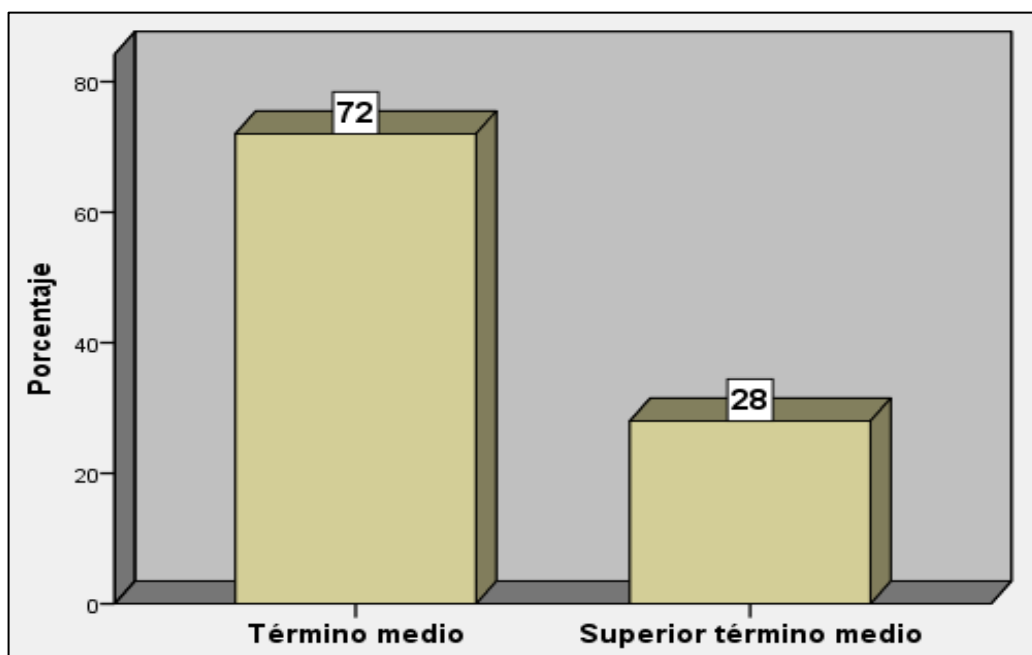


Figura 9. Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo experimental.

3.1.10. Descripción de la variable: Nivel general de la memoria auditiva y visual. Post test - grupo experimental

En la tabla 12 se puede observar las frecuencias del nivel general de memoria auditiva y visual correspondiente al grupo experimental durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 1 caso que equivalen al 4% presenta un nivel inferior término medio en su memoria auditiva y visual, 12 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 48%, finalmente 12 casos presentan un nivel superior término medio que equivale el 48%. Estos resultados se aprecian en la Figura 10.

Tabla 12.

Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo experimental.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	1	4,0
	Término medio	12	48,0
	Superior término medio	12	48,0
	Total	25	100,0

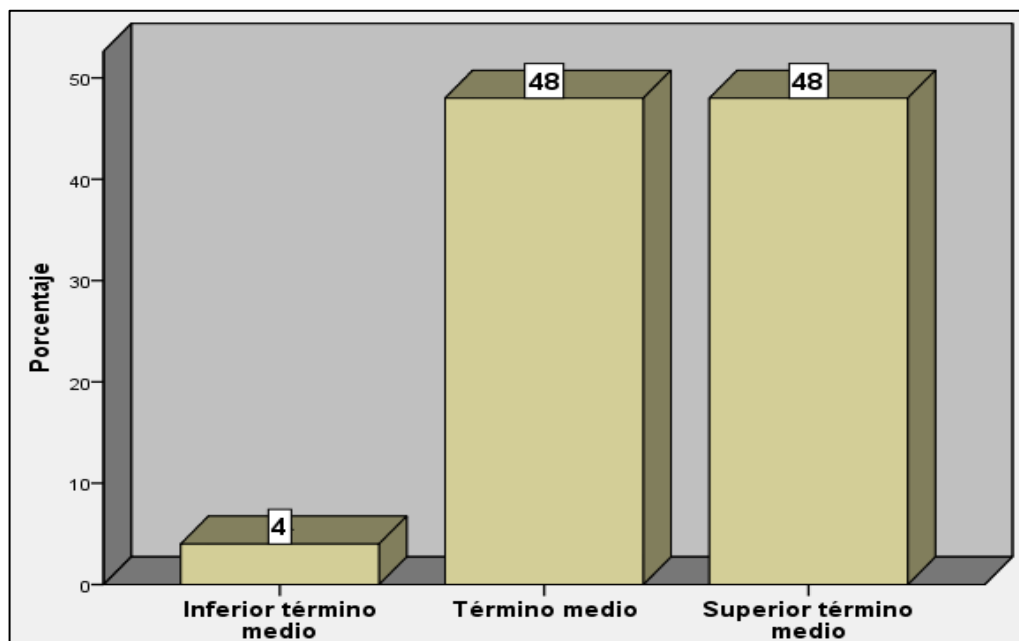


Figura 10. Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo experimental.

3.1.11 Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo oral. Pre test - grupo control

En la tabla 13 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo oral correspondiente al grupo control durante la etapa de pre test. Se tiene que de 25 casos estudiados, 6 casos que equivalen al 24% presentan un nivel inferior término medio de memoria auditivo oral, 17 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 68%, finalmente 2 casos presentan nivel superior término medio lo cual representa al 8%. Estos resultados se aprecian en la Figura 11.

Tabla 13.

Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	6	24,0
	Término medio	17	68,0
	Superior término medio	2	8,0
	Total	25	100,0

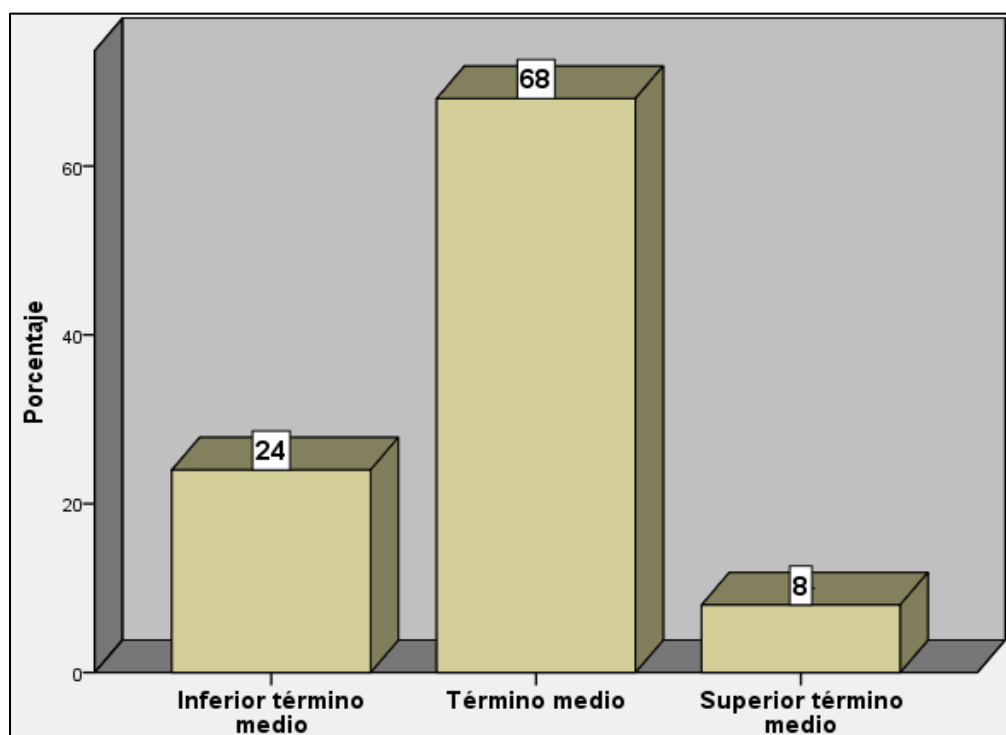


Figura 11. Nivel de la memoria auditivo oral, pre test, grupo control.

3.1.12. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual oral. Pre test - grupo control

En la tabla 14 se puede observar las frecuencias de la memoria visual oral correspondiente al grupo control durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 13 casos que equivalen al 52% presentan un nivel término medio en su memoria visual oral, 11 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 44% y 1 caso presenta nivel superior lo cual representa al 4%. Estos resultados se aprecian en la Figura 12.

Tabla14.

Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Término medio	13	52,0
	Superior término medio	11	44,0
	Superior	1	4,0
	Total	25	100,0

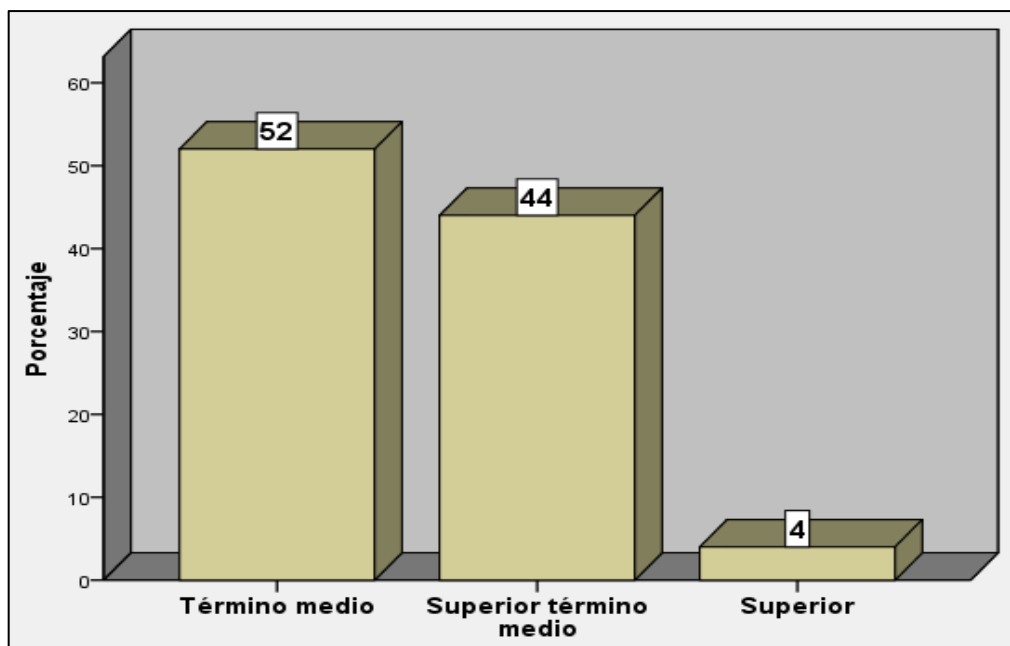


Figura 12. Nivel de la memoria visual oral, pre test, grupo control.

3.1.13. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo gráfica. Pre test - grupo control

En la tabla 15 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo gráfica correspondiente al grupo control durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 1 caso que equivale al 4% presentan un nivel inferior término medio en su memoria auditivo gráfica, 13 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 52% y 11 casos presentan nivel superior término medio lo cual representa al 44%. Estos resultados se aprecian en la Figura 13.

Tabla 15.

Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	1	4,0
	Término medio	13	52,0
	Superior término medio	11	44,0
	Total	25	100,0

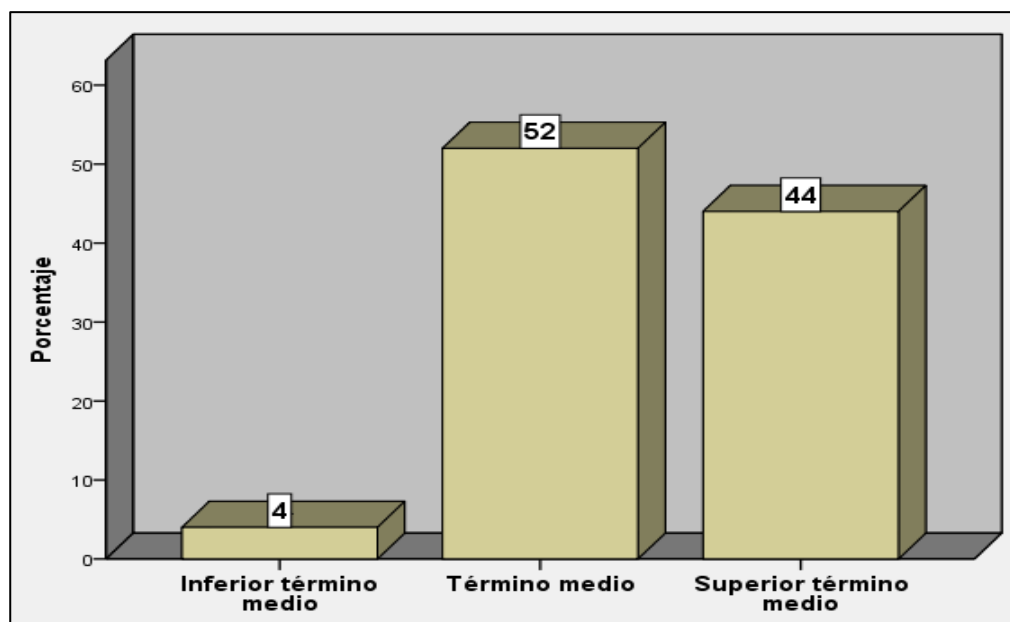


Figura 13. Nivel de la memoria auditivo gráfica, pre test, grupo control.

3.1.14. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual gráfica. Pre test - grupo control

En la tabla 16 se puede observar las frecuencias de la memoria visual gráfica correspondiente al grupo control durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 5 casos que equivalen al 20% presentan un nivel inferior término medio en su memoria visual gráfica, 18 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 72% y 2 casos presentan nivel superior término medio lo cual representa al 8%. Estos resultados se aprecian en la Figura 14.

Tabla 16.

Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	5	20,0
	Término medio	18	72,0
	Superior término medio	2	8,0
	Total	25	100,0

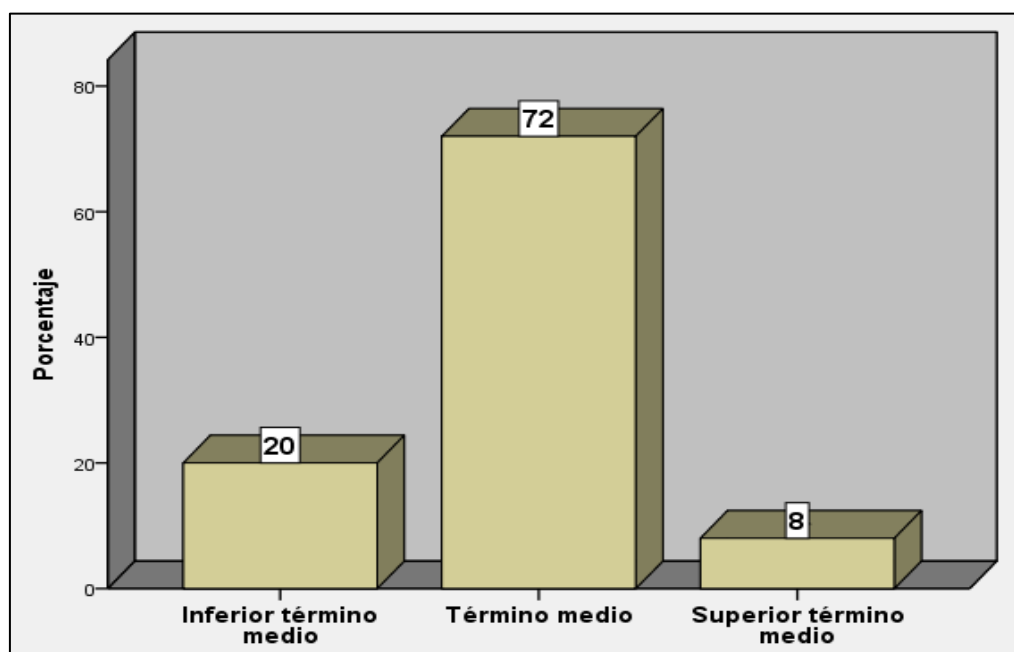


Figura 14. Nivel de la memoria visual gráfica, pre test, grupo control.

3.1.15. Descripción de la variable: Nivel general de la memoria auditiva y visual. Pre test - grupo control

En la tabla 17 se puede observar las frecuencias del nivel general de memoria auditiva y visual correspondiente al grupo control durante la etapa de pre test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 2 casos que equivalen al 8% presentan un nivel inferior término medio en su memoria auditiva y visual, 17 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 68% y 6 casos presentan nivel superior término medio lo cual representa al 24%. Estos resultados se aprecian en la Figura 15.

Tabla 17.

Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	2	8,0
	Término medio	17	68,0
	Superior término medio	6	24,0
	Total	25	100,0

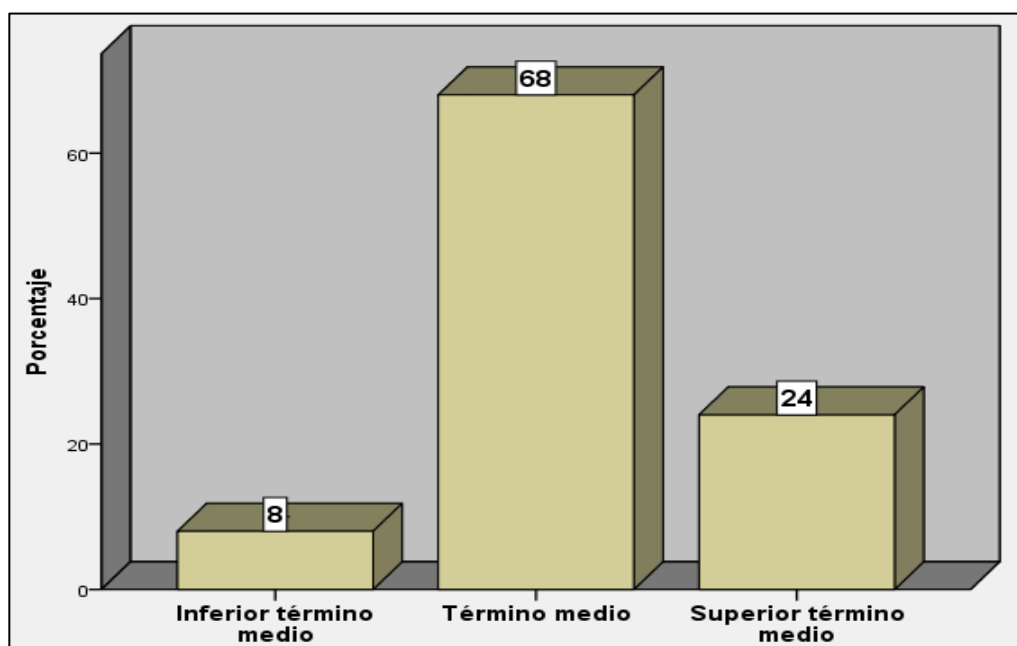


Figura 15. Nivel general de memoria auditiva y visual, pre test, grupo control.

3.1.16 Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo oral. Post test - grupo control.

En la tabla 18 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo oral correspondiente al grupo control durante la etapa de post test. Se tiene que de 25 casos estudiados, 10 casos que equivalen al 40% presentan un nivel inferior término medio en la memoria auditivo oral, además 15 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 60%. Estos resultados se aprecian en la Figura 16.

Tabla 18.

Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	10	40,0
	Término medio	15	60,0
	Total	25	100,0

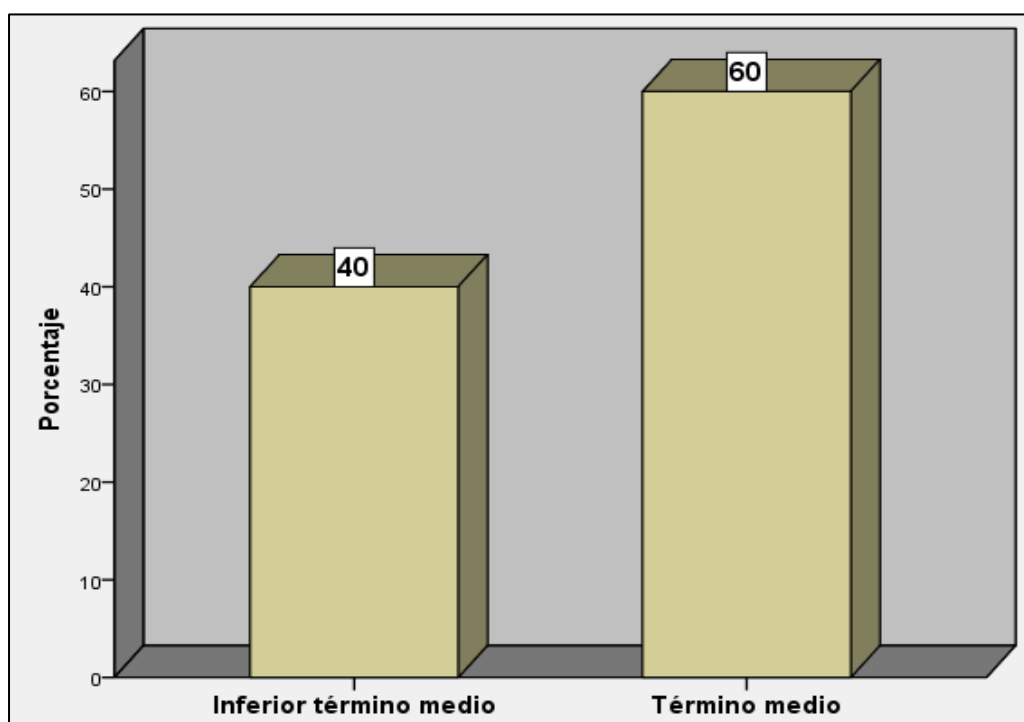


Figura 16. Nivel de la memoria auditivo oral, post test, grupo control.

3.1.17. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual oral. Post test - grupo control

En la tabla 19 se puede observar las frecuencias de la memoria visual oral correspondiente al grupo control durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 3 casos que equivalen al 12% presentan un nivel inferior término medio en su memoria visual oral, 14 casos que equivalen al 56% presentan un nivel término medio, además 8 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 32%. Estos resultados se aprecian en la Figura 17.

Tabla 19.

Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	3	12,0
	Término medio	14	56,0
	Superior término medio	8	32,0
	Total	25	100,0

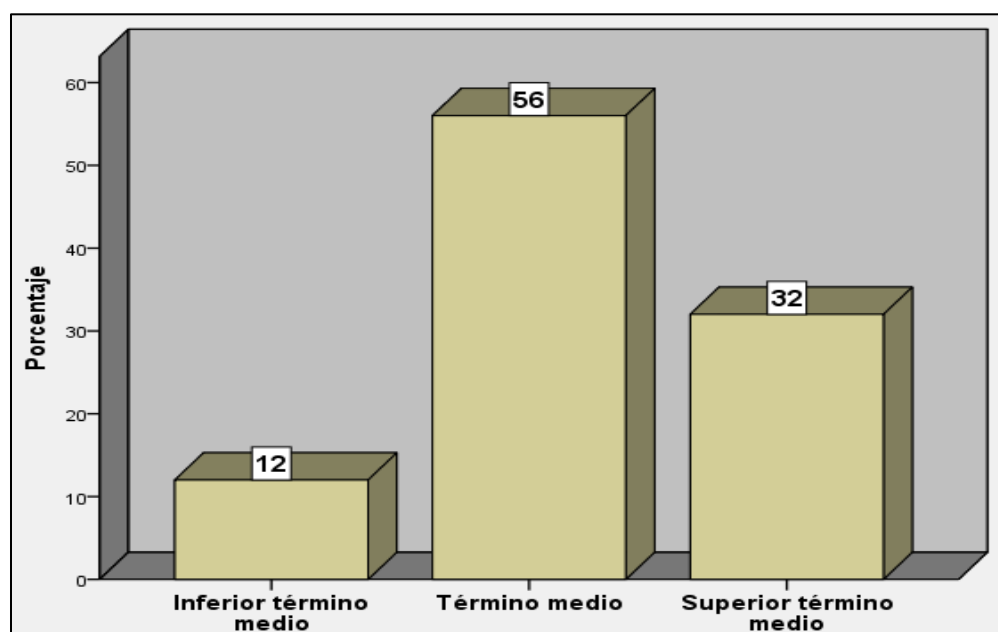


Figura 17. Nivel de la memoria visual oral, post test, grupo control.

3.1.18. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria auditivo gráfica. Post test - grupo control

En la tabla 20 se puede observar las frecuencias de la memoria auditivo gráfica correspondiente al grupo control durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 3 casos que equivalen al 12% presentan un nivel inferior término medio en su memoria auditivo gráfica, 17 casos que equivalen al 68% presentan un nivel término medio, además 5 casos presentan un nivel superior término medio lo cual representa el 20%. Estos resultados se aprecian en la Figura 18.

Tabla 20.

Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	3	12,0
	Término medio	17	68,0
	Superior término medio	5	20,0
	Total	25	100,0

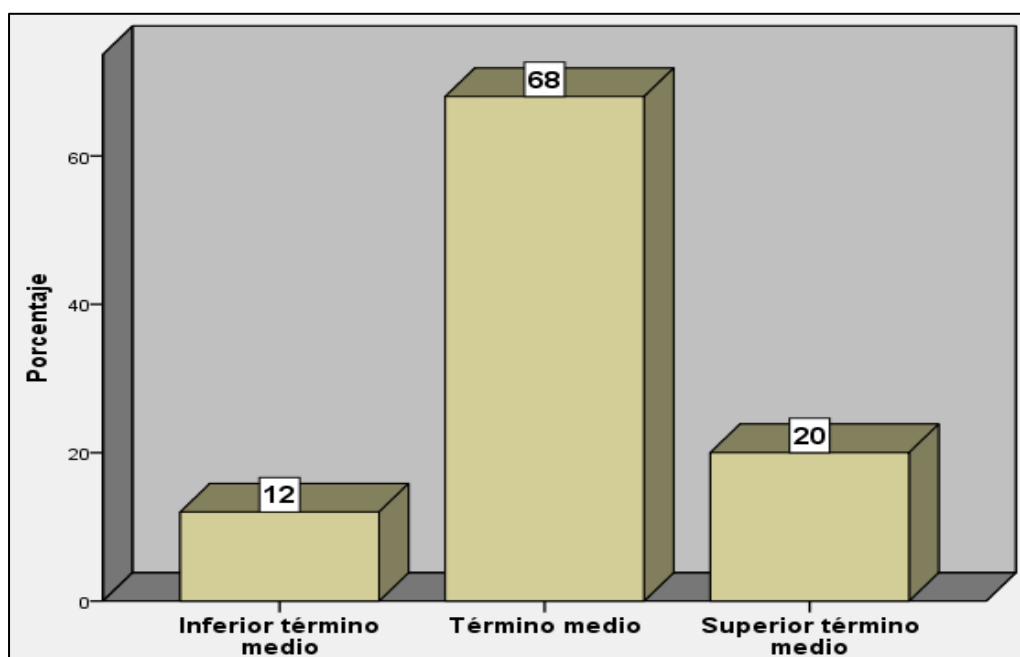


Figura 18. Nivel de la memoria auditivo gráfica, post test, grupo control.

3.1.19. Descripción de la dimensión: Nivel de la memoria visual gráfica. Post test - grupo control

En la tabla 21 se puede observar las frecuencias de la memoria visual gráfica correspondiente al grupo control durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, los 25 casos que equivalen al 100% presentan un nivel término medio en su memoria visual gráfica. Estos resultados se aprecian en la Figura 19.

Tabla 21.

Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Término medio	25	100,0

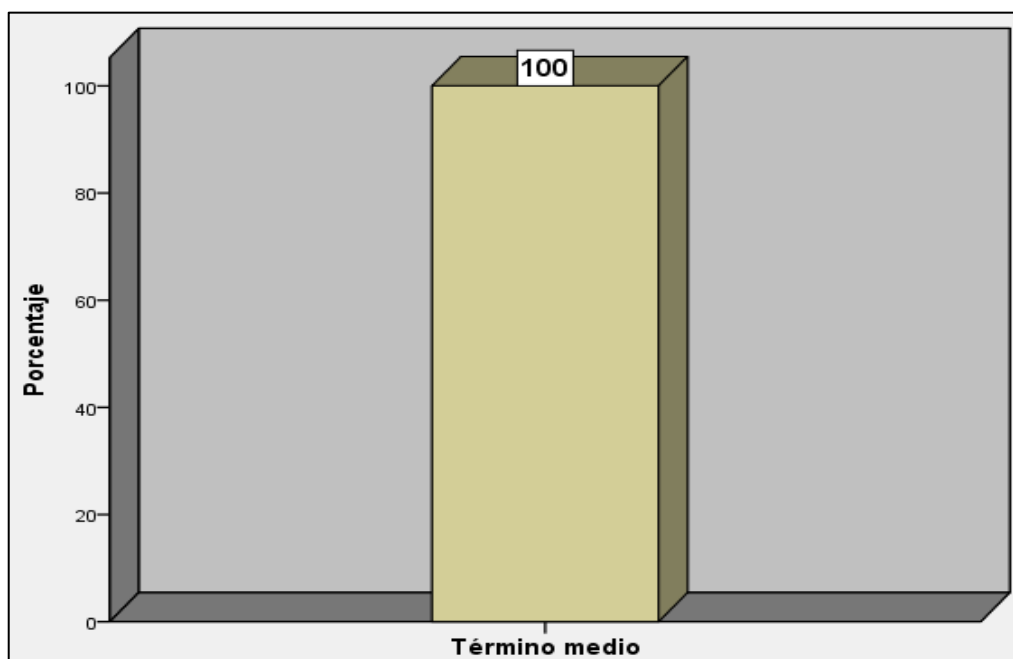


Figura 19. Nivel de la memoria visual gráfica, post test, grupo control.

3.1.20. Descripción de la variable: Nivel general de la memoria auditiva y visual. Post test - grupo control

En la tabla 22 se puede observar las frecuencias del nivel general de memoria auditiva y visual correspondiente al grupo control durante la etapa de post test. Tenemos que de 25 casos estudiados, 2 casos que equivalen al 8% presentan un nivel inferior término medio en su memoria auditiva y visual, 22 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 88%, finalmente 1 caso presenta un nivel superior término medio que equivale el 4%. Estos resultados se aprecian en la Figura 20.

Tabla 22.

Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo control.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inferior término medio	2	8,0
	Término medio	22	88,0
	Superior término medio	1	4,0
	Total	25	100,0

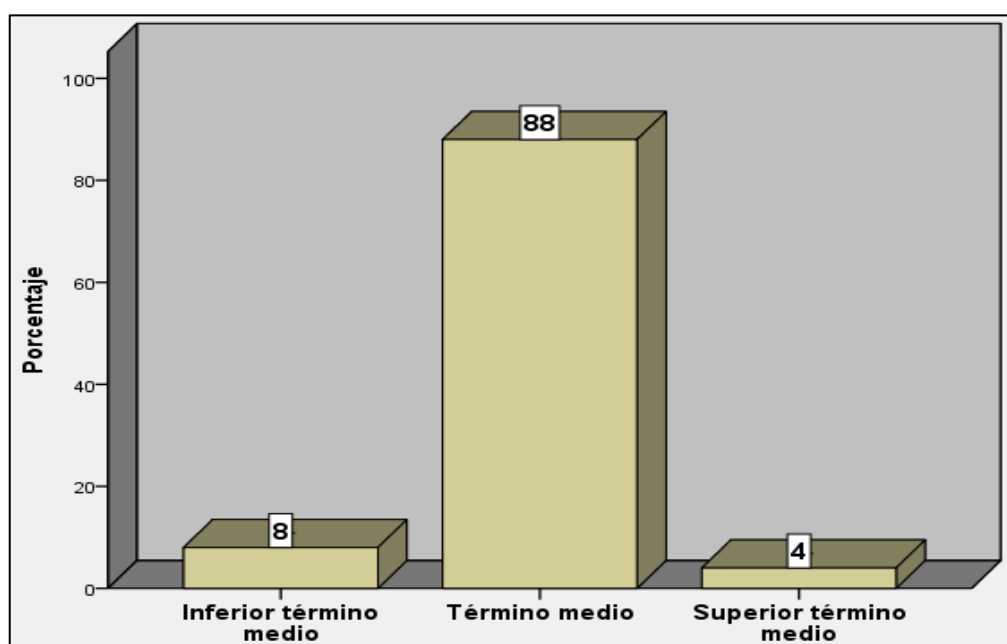


Figura 20. Nivel general de memoria auditiva y visual, post test, grupo control.

3.2. Prueba de normalidad o bondad de ajuste.

Tabla 23

Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro Wilk para las variables y dimensiones de estudio.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.
Memoria auditivo oral pre test	,810	25	,000
Memoria visual oral pre test	,714	25	,000
Memoria audtiva gráfica pre test	,726	25	,000
Memoria visual gráfica pre test	,742	25	,000
Memoria sensorial pre test	,970	25	,006
Memoria auditivo oral post test	,731	25	,000
Memoria visual oral post test	,634	25	,000
Memoria audtiva gráfica post test	,721	25	,000
Memoria visual gráfica post test	,565	25	,000
Memoria sensorial post test	,930	25	,008
Memoria auditivo oral pre test - grupo control	,726	25	,000
Memoria visual oral pre test - grupo control	,805	25	,000
Memoria audtiva gráfica pre test - grupo control	,721	25	,000
Memoria visual gráfica pre test - grupo control	,726	25	,000
Memoria sensorial pre test - grupo control	,935	25	,011
Memoria auditivo oral post test - grupo control	,744	25	,000
Memoria visual oral post test - grupo control	,721	25	,000
Memoria audtiva gráfica post test - grupo control	,726	25	,000
Memoria visual gráfica post test - grupo control	,445	25	,000
Memoria sensorial post test - grupo control	,932	25	,009

La tabla 23 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro Wilk (S-W). La prueba de normalidad se formula a partir del supuesto estadístico siguiente:

H_0 : La distribución de las variables y las respectivas dimensiones en estudio NO difieren de la distribución normal.

H_1 : La distribución de las variables y las respectivas dimensiones en estudio difieren de la distribución normal.

Se seleccionó la prueba Shapiro Wilk debido a que la cantidad de casos es menor a 50, caso contrario se hubiese tomado la prueba Kolmogorov Smirnov.

En los resultados se puede observar que la variable memoria sensorial y sus dimensiones (memoria auditivo oral, memoria visual oral pre test, memoria auditiva gráfica, memoria visual gráfica), ya sean del grupo experimental como del grupo control presentan puntuaciones en su p valor o valor de significancia sig. menor al valor alfa $\alpha = 0,05$, lo cual nos lleva a rechazar la hipótesis nula H_0 y aceptar la hipótesis alterna H_1 , con lo cual se puede afirmar que los datos no proceden de una distribución normal. En este caso debido a que se determinará la influencia de un programa de desarrollo de la función psicológica mnésica del grupo experimental, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica, asimismo teniendo en cuenta que los valores que nos ofrece el instrumento de medición denominado Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS) son cuantitativos, con lo cual la variable de estudio memoria sensorial se constituye en una variable cuantitativa; podemos determinar que la Prueba de Hipótesis será la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

3.3. Prueba de hipótesis.

Prueba de la hipótesis general.

En la tabla 24, se muestran los resultados del contraste de la hipótesis general: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Nivel pre test:

Hipótesis Nula	Ho = No existe mejora del nivel de la memoria sensorial del grupo experimental frente al grupo control
Hipótesis Alterna	H1 = Si existe mejora del nivel de la memoria sensorial del grupo experimental frente al grupo control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 24, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,332, dicho valor es mayor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es mayor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. En consecuencia se puede afirmar que no existe una variación o mejora significativa de la memoria sensorial del grupo experimental frente al grupo control, esto significa que al inicio del estudio y antes de la aplicación del programa no hay diferencias significativas respecto a la memoria sensorial entre ambos grupos de investigación.

Tabla 24

Prueba U de Mann-Whitney de la variable memoria sensorial pre test.

	Memoria sensorial - Pre test
U de Mann-Whitney	267,500
W de Wilcoxon	592,500
Z	-,970
Sig. asintót. (bilateral)	,332

a. Variable de agrupación: Grupo

Nivel post test:

Hipótesis nula Ho = El programa no genera mejora el nivel de la memoria sensorial del grupo experimental frente al grupo control

Hipótesis alterna H1 = El programa mejora el nivel de la memoria sensorial del grupo experimental frente al grupo control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 25, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,000, dicho valor es menor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es menor al valor predeterminado de alfa entonces podemos aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que si existe una variación o mejora significativa de la memoria sensorial del grupo experimental frente al grupo control posterior a la aplicación y/o desarrollo del programa, esto significa que al concluir el estudio y posterior a la aplicación del programa si hubieron diferencias significativas respecto a la memoria sensorial entre ambos grupos de investigación.

Tabla 25

Prueba U de Mann-Whitney de la variable memoria sensorial post test.

	Memoria sensorial - Post test
U de Mann-Whitney	162,000
W de Wilcoxon	487,000
Z	-3,641
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de la hipótesis específica N° 1.

Se muestran los resultados del contraste de la primera hipótesis específica: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Nivel pre test:

Hipótesis nula Ho = No existen diferencias en el nivel de la memoria auditiva oral entre los grupos experimental y control

Hipótesis alterna H1 = Si existen diferencias en el nivel de la memoria auditiva oral entre los grupos experimental y control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 26, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,410, dicho valor es mayor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es mayor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. En consecuencia se puede afirmar que no existen diferencias significativas de la memoria auditiva oral entre el grupo experimental y el grupo control, esto significa que al inicio del estudio y antes de la aplicación del programa no hay diferencias significativas respecto a la memoria auditiva oral entre ambos grupos de investigación.

Tabla 26

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditiva oral pre test.

	Memoria auditivo oral - Pre test
U de Mann-Whitney	273,500
W de Wilcoxon	598,500
Z	-,823
Sig. asintót. (bilateral)	,410

a. Variable de agrupación: Grupo

Nivel post test:

Hipótesis nula	Ho = El programa no genera diferencias en el nivel de la memoria auditiva oral entre el grupo experimental y el grupo control
Hipótesis alterna	H1 = El programa genera diferencias en el nivel de la memoria auditiva oral entre el grupo experimental y el grupo control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 27, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,00, dicho valor es menor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es menor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia se puede afirmar que si existen diferencias significativas de la memoria auditiva oral entre el grupo experimental y el grupo control, esto significa que al inicio del estudio y antes de la aplicación del programa no hay diferencias significativas respecto a la memoria auditiva oral entre ambos grupos de investigación.

Tabla 27

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditiva oral post test.

Memoria auditivo oral - Post test	
U de Mann-Whitney	123,000
W de Wilcoxon	448,000
Z	-4,078
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de la hipótesis específica N° 2.

Se muestran los resultados del contraste de la segunda hipótesis específica: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Nivel pre test:

Hipótesis nula Ho = No existen diferencias en el nivel de la memoria visual oral entre los grupos experimental y control

Hipótesis alterna H1 = Si existen diferencias en el nivel de la memoria visual oral entre los grupos experimental y control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 28, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,124, dicho valor es mayor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es mayor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. En consecuencia se puede afirmar que no existen diferencias significativas en la memoria visual oral entre el grupo experimental y el grupo control, esto significa que al inicio del estudio y antes de la aplicación del programa no hay diferencias significativas respecto a la memoria visual oral entre ambos grupos de investigación.

Tabla 28

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual oral pre test.

	Memoria visual oral - Pre test
U de Mann-Whitney	247,500
W de Wilcoxon	572,500
Z	-1,539
Sig. asintót. (bilateral)	,124

a. Variable de agrupación: Grupo

Nivel post test:

Hipótesis nula	Ho = El programa no genera diferencias en el nivel de la memoria visual oral entre el grupo experimental y el grupo control
Hipótesis alterna	H1 = El programa genera diferencias en el nivel de la memoria visual oral entre el grupo experimental y el grupo control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 29, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,690, dicho valor es mayor que el valor alfa α que es equivalente a 0,05. Si el valor sig es mayor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que no existen diferencias significativas en la memoria visual oral entre el grupo experimental y el grupo control posterior a la aplicación y/o desarrollo del programa, esto significa que al concluir el estudio y posterior a la aplicación del programa no hubieron diferencias significativas respecto a la dimensión memoria visual oral entre ambos grupos de investigación.

Tabla 29

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual oral post test.

Memoria visual oral - Post test	
U de Mann-Whitney	294,500
W de Wilcoxon	619,500
Z	-,399
Sig. asintót. (bilateral)	,690

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de la hipótesis específica N° 3.

Se muestran los resultados del contraste de la tercera hipótesis específica: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Nivel pre test:

Hipótesis nula Ho = No existen diferencias en el nivel de la memoria auditiva gráfica entre los grupos experimental y control

Hipótesis alterna H1 = Si existen diferencias en el nivel de la memoria auditiva gráfica entre los grupos experimental y control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 30, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,665, dicho valor es mayor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es mayor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. En consecuencia se puede afirmar que no existen diferencias significativas en la memoria auditivo gráfica entre el grupo experimental y el grupo control, esto significa que al inicio del estudio y antes de la aplicación del programa no hay diferencias significativas respecto a la memoria auditivo gráfica entre ambos grupos de investigación.

Tabla 30

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditivo gráfica pre test.

	Memoria auditivo gráfico - Pre test
U de Mann-Whitney	293,500
W de Wilcoxon	618,500
Z	-,434
Sig. asintót. (bilateral)	,665

a. Variable de agrupación: Grupo

Nivel post test:

Hipótesis nula Ho = El programa no genera diferencias en el nivel de la memoria auditiva gráfica entre el grupo experimental y el grupo control

Hipótesis alterna H1 = El programa genera diferencias en el nivel de la memoria auditiva gráfica entre el grupo experimental y el grupo control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 31, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,00, dicho valor es menor que el valor alfa α que es equivalente a 0,05. Si el valor sig es menor al valor predeterminado de alfa entonces podemos aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que si existen diferencias significativas en la memoria auditivo gráfica entre el grupo experimental y el grupo control posterior a la aplicación y/o desarrollo del programa, esto significa que al concluir el estudio y posterior a la aplicación del programa si hubieron diferencias significativas respecto a la dimensión memoria auditivo gráfica entre ambos grupos de investigación.

Tabla 31

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria auditivo gráfica post test.

	Memoria auditivo gráfico - Post test
U de Mann-Whitney	96,000
W de Wilcoxon	421,000
Z	-4,868
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de la hipótesis específica N° 4.

Se muestran los resultados del contraste de la cuarta hipótesis específica: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

Nivel pre test:

Hipótesis nula Ho = No existen diferencias en el nivel de la memoria visual gráfica entre los grupos experimental y control

Hipótesis alterna H1 = Si existen diferencias en el nivel de la memoria visual gráfica entre los grupos experimental y control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 32, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,810, dicho valor es mayor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es mayor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. En consecuencia se puede afirmar que no existen diferencias significativas en la memoria visual gráfica entre el grupo experimental y el grupo control, esto significa que al inicio del estudio y antes de la aplicación del programa no hay diferencias significativas respecto a la memoria visual gráfica entre ambos grupos de investigación.

Tabla 32

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual gráfica pre test.

	Memoria visual gráfico - Pre test
U de Mann-Whitney	302,500
W de Wilcoxon	627,500
Z	-,241
Sig. asintót. (bilateral)	,810

a. Variable de agrupación: Grupo

Nivel post test:

Hipótesis nula	Ho = El programa no genera diferencias en el nivel de la memoria visual gráfica entre el grupo experimental y el grupo control
Hipótesis alterna	H1 = El programa genera diferencias en el nivel de la memoria visual gráfica entre el grupo experimental y el grupo control

De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney observables en la tabla 33, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,005, dicho valor es menor que el valor alfa α que es equivalente a 0,05. Si el valor sig es menor al valor predeterminado de alfa entonces podemos aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que si existen diferencias significativas en la memoria visual gráfica entre el grupo experimental y el grupo control posterior a la aplicación y/o desarrollo del programa, esto significa que al concluir el estudio y posterior a la aplicación del programa si hubieron diferencias significativas respecto a la dimensión memoria visual gráfica entre ambos grupos de investigación.

Tabla 33

Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión memoria visual gráfica post test.

	Memoria visual gráfico - Post test
U de Mann-Whitney	225,000
W de Wilcoxon	550,000
Z	-2,824
Sig. asintót. (bilateral)	,005

a. Variable de agrupación: Grupo

IV. Discusión

A partir de los resultados estadísticos, principalmente aquellos que provienen de la estadística inferencial, es decir, de la prueba de hipótesis. Los resultados en esta sección fueron cotejadas con las propuestas teóricas y resultados de distintos investigadores que han dado sustento a los antecedentes del presente estudio.

Respecto a la hipótesis general: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. A partir de los resultados obtenidos en donde el valor de $p = 0.000 < 0.05$, conllevó a rechazar la hipótesis nula y con ello aceptar nuestra hipótesis central de investigación que la variable memoria sensorial tiene una mejora significativa en el grupo experimental gracias al programa aplicado, dicho de otro modo el grupo experimental mostró cambios en la memoria sensorial, debido a que fue sometido al programa de la investigación, mientras que en el nivel pre test ambos grupos (experimental y control) no tenían diferencias estadísticamente significativas. Los resultados se asocian a lo expuesto por Papalia (2009) quien establece lo temporal de este tipo de memoria análoga a una cámara fotográfica, por la cual la memoria sensorial captura una imagen en forma instantánea mediante la vista, el oído, el olfato, el sabor o la manipulación. Con lo cual tenemos que se convierte en la puerta de acceso a los muchos estímulos externos al sujeto, además la memoria sensorial apertura la asimilación de las cualidades del entorno. Sin embargo así como es importante, también presenta serias dificultades, ya que según Santrock (2002) es una memoria que se pierde muy rápido sino es que el niño utilice otros procesos mentales que le permita trasladar los datos de la memoria sensorial a las memorias de corto y mediano plazo. De igual manera Uculmana (2004) considera que la memoria sensorial si bien es cierto es breve, permite el desarrollo de la percepción y el reconocimiento de los elementos externos, confirmando la propuesta de Davidoff (2003) para quien la memoria sensorial es importante por brindarle a cada una de las etapas posteriores de la memoria más tiempo a fin de que puedan para aprehender los datos momentáneos que se le presentan al sujeto.

Respecto a la sub-hipótesis 1: El programa de desarrollo de la función

psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. Considerando los resultados obtenidos en el nivel post test en donde el valor de $p = 0.000 > 0.05$, conllevó a rechazar la hipótesis nula y con ello aceptar la hipótesis alterna, por lo cual la dimensión memoria auditiva oral si tiene una mejora significativa en el grupo experimental posterior a la ejecución del programa aplicado, dicho de otro modo si existen diferencias entre la memoria auditiva oral de los grupos experimental y control en la etapa post test, sin embargo en la fase pre test dichos grupos no presentan diferencias significativas. A partir de lo anterior podemos asumir la importancia que cobra el desarrollo de la memoria auditiva oral, Yaringaño (2009) propone que el proceso lector requiere la utilización de una memoria auditiva inmediata, “que permita recordar datos, palabras o conceptos que son propuestos en el texto y que el lector verbaliza internamente” (p. 151), asimismo, el mencionado autor establece que en la adquisición y comprensión de la comprensión lectora posee un papel importante la memoria auditiva. En este sentido el desarrollo de programas que estimulen dicha memoria, estarán apoyando en el logro de una serie de capacidades, como en el presente caso de la comprensión lectora, es así, que el estudio cobra mayor notoriedad, debido a que se ha experimentado con la participación de niños de 5 años, los mismos que han denotado mejoras significativas en el desarrollo de la memoria auditiva oral, una de las razones sería la mayor plasticidad cerebral que es propia de su edad. Si se logra desarrollar cada una de las dimensiones de la memoria sensorial se estaría contribuyendo en primer lugar al logro de las competencias propias del área de comunicación y de esta manera fortalecerá las estructuras necesarias para su posterior adquisición de la lectura y del lenguaje escrito, mostrando una mayor predisposición en la comprensión lectora y en el registro de información audio – oral. Por otro lado Marimon y Méndez (2013) proponen que no existen diferencias significativas respecto a la memoria auditiva entre los niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora; esto puede explicarse a partir del hecho que los niños de grado superiores en primaria suelen complementar sus aprendizajes con información proveniente de otros centros de recepción sensorial, a diferencia de los niños menores que si no son adecuadamente estimulados son propensos a no incrementar su capacidad de recepción sensorial mixta y con ellos

se vería afectada como centro de almacenamiento la memoria.

Respecto a la sub-hipótesis 2: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el nivel post test en donde el valor de $p = 0.690 > 0.05$, conllevó a rechazar la hipótesis alterna y con ello aceptar la hipótesis nula, por lo cual la dimensión memoria visual oral no tiene una mejora significativa en el grupo experimental posterior a la ejecución del programa aplicado, dicho de otro modo no existen diferencias entre la memoria visual oral tanto de los grupos experimental como de control ya sea a nivel pre test o post test. Estos resultados de alguna forma contradice las conclusiones de Córdova (2012) quien a partir de un plan de intervención buscó desarrollar tanto la memoria visual y auditiva, de esta forma estableció que un deficiente desarrollo de las neurofunciones asociadas a la memoria visual conllevarán a deficiencias en la decodificación de información visual presentada al estudiantes, en consecuencia esto provocará un bajo rendimiento académico. De igual manera Pino & Bravo (2005) sostienen en su estudio que la memoria visual junto a la percepción visual se constituyen en importantes predictores del aprendizaje de la lectura inicial en niños, de igual manera la memoria visual se constituye en un factor del reconocimiento visual-ortográfico. Es así que el desarrollo de la memoria visual es fundamental en el aprendizaje de los elementos necesarios de la lectura y es un hecho que influye significativamente en el rendimiento de los estudiantes.

Respecto a la sub-hipótesis 3: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. A partir de los resultados obtenidos en el nivel post test en donde el valor de $p = 0.000 < 0.05$, conllevó a rechazar la hipótesis nula y con ello aceptar la hipótesis de investigación, por lo cual la dimensión memoria auditivo gráfica si tiene una mejora significativa en el grupo experimental posterior a la ejecución del programa, dicho de otro modo existen diferencias entre la memoria auditivo gráfica en el grupos experimental ante el grupo control en el nivel post test, lo cual

no se observó en el nivel pre test donde el valor de la prueba U de Man- Whitney fue $0.665 > 0.05$. Según Ramírez, Arenas & Henao (2005), existen diferencias en el rendimiento de los registros de memoria sensorial auditiva y visual, lo cual podría deberse a la ineficacia del niño para utilizar distintas estrategias de memoria o procesos de control como el repaso, la organización o la recodificación, en este sentido el desarrollo de un programa que estimule la memoria auditiva gráfica le brindará a los niños de inicial una serie de estrategias para poder potenciar los procesos de la memorización, asimismo esta memoria también se encuentra asociada al aprendizaje de las matemáticas, ya que al momento de evaluar la memoria auditiva gráfica se le solicita a los niños la reproducción gráfica a partir de la presentación oral de ciertos dígitos, es así que el niño escucha y luego reproduce en forma gráfica dígitos verbalizados. Al desarrollar este tipo de memoria se desarrollan también capacidades de procesamiento, secuenciación y evocación de estímulos auditivos y trasladarlos a símbolos escritos; con lo cual el niño va adquiriendo capacidades que le serán de importancia en la adquisición de los símbolos y signos transmitidos muchas veces en el aula oralmente, como podría ser el dictado de palabras durante los primeros grados de primaria.

Respecto a la sub-hipótesis 4: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. A partir de los resultados obtenidos en el nivel post test en donde el valor de $p = 0.005 < 0.05$, conllevó a rechazar la hipótesis nula y con ello aceptar la hipótesis de investigación, por lo cual la dimensión memoria visual gráfica si tienen una mejora significativa en el grupo experimental posterior a la ejecución del programa aplicado, dicho de otro modo existen diferencias entre la memoria visual gráfica en el grupos experimental ante el grupo control en el nivel post test, lo cual no se llegó a observar en el nivel pre test donde el valor de la prueba U de Man-Whitney fue $0.810 > 0.05$. Ramírez, Arenas & Henao (2005) concluyeron en su estudio que las dificultades de memoria visual se relacionan con un déficit en el uso de estrategias de planificación para la evocación de la información almacenada, esto confirma el presente estudio en la medida que el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica consiguió la mejora en el nivel de la

memoria visual gráfica, con lo cual se infiere que también se logró mejorar cada una de las etapas del proceso de memorización como son la codificación, almacenamiento y evocación. Cáceres (2014) en su estudio llega a establecer que “existe una correlación estadísticamente significativa entre el recuerdo selectivo visual, la memoria visual abstracta y la memoria secuencial visual con la ortografía literal”. (p. 111). Esto se integra a los resultados de la presente investigación en el sentido que la ortografía literal se asocia a las modalidades de la memoria visual, toda vez que su desarrollo es base para la adquisición de los elementos fundamentales de la lectura y escritura, ambas capacidades permiten una adecuada alfabetización del niño, su futura culturización, socialización y relación interpersonal.

V. Conclusiones

Primera: Se ha logrado probar y confirmar la hipótesis general del presente trabajo de investigación, de acuerdo a la cual el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente la memoria sensorial de los niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, año 2016, lo cual se ha determinado a partir de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel post test cuyo valor sig. obtenido fue igual a 0.000; en comparación con los resultados de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel pre test, cuyo valor de significancia fue igual a 0,332, no evidenciando mayores diferencias respecto a la memoria sensorial en ambos grupos. De esta forma se logró cumplir el objetivo general de investigación. En consecuencia la memoria sensorial se ve mejorada cuando se desarrollan actividades o programas que abarquen la medición de los niveles de memoria sensorial, y las respectivas dimensiones; considerando a la memoria sensorial como un recurso necesario para el desarrollo de la memoria de corto y largo plazo, elemento cognitivo fundamental en el proceso de conocimiento y aprendizaje.

Segunda: Se ha logrado probar y confirmar la primera hipótesis específica de la presente investigación, de acuerdo a la cual el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, año 2016, lo cual se ha determinado a partir de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel post test cuyo valor sig. obtenido fue igual a 0.000; en comparación con los resultados de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel pre test, cuyo valor de significancia fue igual a 0,410, no evidenciando mayores diferencias respecto a la memoria auditiva oral en ambos grupos. De esta forma se logró cumplir el primer objetivo específico de investigación. En consecuencia el nivel de la memoria auditiva oral se ve mejorada cuando se desarrollan actividades o programas orientados a su medición e incremento haciendo uso de pruebas estandarizadas que permitan determinar el nivel real de dicha memoria; asimismo es

importante asumir el rol que tiene la memoria auditiva oral en el proceso de recepción y almacenamiento de información auditiva, sobre todo considerando que en el proceso educativo el método de enseñanza expositivo es predominante.

Tercera: No se ha logrado probar y confirmar la segunda hipótesis específica de la presente investigación, de acuerdo a la cual el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, año 2016, lo cual se ha establecido a partir de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel post test cuyo valor sig. obtenido fue igual a 0.690; en comparación con los resultados de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel pre test, cuyo valor de significancia fue igual a. 0,124, no evidenciando mayores diferencias respecto a la memoria visual oral en ambos grupos. De esta forma no se logró cumplir el segundo objetivo específico de investigación. En consecuencia el nivel de la memoria visual oral no se ve mejorado cuando se desarrollan actividades o programas orientados a su medición e incremento haciendo uso de pruebas estandarizadas que permitan determinar el nivel real de la memoria visual oral. Sin embargo, se debe considerar el papel que juega la memoria visual oral en la adquisición de información externa, la misma que circula entre la memoria de corto y largo plazo para ser retenida y evocada en función a las diversas actividades que el estudiante realiza en el proceso de aprendizaje.

Cuarta: Se ha logrado probar y confirmar la tercera hipótesis específica de la presente investigación, de acuerdo a la cual el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, año 2016, lo cual se ha establecido a partir de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel post test cuyo valor sig. obtenido fue igual a 0.000; en comparación con los resultados de la

Prueba U de Mann-Whitney en el nivel pre test, cuyo valor de significancia fue igual a. 0,665, no evidenciando mayores diferencias respecto a la memoria auditivo gráfico en ambos grupos. De esta forma se logró cumplir el tercer objetivo específico de investigación. En consecuencia el nivel de la memoria auditiva gráfica se ve mejorado cuando se desarrollan programas educativos orientados a adecuada evaluación mediante pruebas psicométricas estandarizadas que permitan establecer el nivel real de la memoria auditiva gráfica. El resultado es valioso en el sentido de que en el aprendizaje de los niños la memorización se incrementa al combinarse el registro de información audio-gráfica.

Quinta: Se ha logrado probar y confirmar la cuarta hipótesis específica de la presente investigación, de acuerdo a la cual el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, año 2016, lo cual se ha establecido a partir de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel post test cuyo valor sig. obtenido fue igual a 0.005; en comparación con los resultados de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel pre test, cuyo valor de significancia fue igual a. 0,810, no evidenciando mayores diferencias respecto a la memoria visual gráfica en ambos grupos. De esta forma se logró cumplir el cuarto objetivo específico de investigación. Concluyendo que el nivel de la memoria visual gráfica se ve mejorado a partir del desarrollo del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica. Asimismo es necesario considerar que al ser muy importante el aprendizaje visual en los niños, el incremento de la memoria visual gráfica, permitirá memorizar significativamente información de este tipo.

VI. Recomendaciones

- Primera:** De acuerdo a los resultados obtenidos en las respectivas pruebas de hipótesis y asumiendo las conclusiones establecidas anteriormente podemos recomendar a los directores de las instituciones educativa del nivel inicial llevar a cabo la evaluación de las estructuras y procesos cognitivos básicos como en la presente investigación que se analizó la memoria sensorial, a fin de poder diagnosticar probables situaciones que dificulten el proceso de aprendizaje y retención de información en el proceso educativo.
- Segunda:** Los docentes deben brindar la atención a los procesos de memorización, atención y percepción por ser los procesos iniciales en el acto del conocimiento. Asimismo el desarrollo de una serie de programas hace más eficiente el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias en los estudiantes, no necesariamente ligados a los contenidos temáticos. La evaluación de las estructuras cognitivas debe ir asesorada y acompañada de profesionales del campo de la psicología para asumir sus aportes propios de su especialidad científica.
- Tercera:** A las jefaturas de Gestión Pedagógica de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), estimular a los docentes en el desarrollo de investigaciones que se asocien directamente a la comprensión de las estructuras cognitivas y al aprendizaje, y que se ajusten a la naturaleza de cada nivel y ciclo de estudios.
- Cuarta:** A los investigadores profundizar en estudios paralelos que consideren otras variables que puedan intervenir en el proceso de la memoria.

VII. Referencias

- Aguayo, N., Pastor, L. & Thijs, A. (2014). *Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5156>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. México: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Edit. San Marcos.
- Casajús, A. (2012). *Didáctica escolar para alumnos con TDAH*. Barcelona: Horsori,
- Córdova (2012). *Influencia del plan de intervención para el desarrollo de las memorias visual y auditiva en niños de segundo año de la Escuela Vespertina Ciudad de Zaruma* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2738>
- Davidoff, L. (2003). *Introducción a la Psicología*. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Del Cid, A., Méndez, R. & Sandoval, F. (2007). *Investigación. Fundamentos y Metodología*. México: Pearson Educación.
- Lara, L. (1991). *Proceso de Investigación Jurídica*. México D.F.: Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Marimon, A. y Méndez, A. (2013). *La memoria auditiva inmediata en niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora de 6º grado de educación*

primaria de la I.E. San Pedro de Chorrillos (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5153>

Mate, J. (2010). El efecto de similitud en la memoria de trabajo visual mediante tareas de reconocimiento (Tesis doctoral). Recuperada de <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2010/tdx-1027110-013805/jmc1de1.pdf>

Morris, Ch. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. México: PEARSON EDUCACIÓN.

Ñavincopa, Ll. y Vásquez, R. (2014). *Efectividad del programa MR-4 en el entrenamiento de la memoria auditiva inmediata para niños del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Particular del distrito de San Miguel* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5761>

Oliveira, J. (2010). *Memoria de reconocimiento y especialización hemisférica* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://hdl.handle.net/10366/76478>

Papalia, D. (2009). *Psicología*. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Parada, Y. (2013). Sistema Hipermedial como herramienta de apoyo al intercambio de información. *Dialógica*, 2(10), 73-93. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>

Pino, M. & Bravo, L. (2005). La memoria visual como predictor del aprendizaje de la lectura. *Revista Psykhe*, 14 (1), pp. 47 – 53. Recuperada en <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000100004>

Ramírez, L., Arenas, A. & Henao, G. (2005). Caracterización de la memoria visual, semántica y auditiva en niños y niñas con déficit de atención tipo combinado, predominantemente inatento y un grupo de control. *Revista Electrónica de*

Investigación Psicoeducativa, 3(3), pp. 89 – 108. Recuperada de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/7/espanol/Art_7_76.pdf

Ramos, J. (2010). *El método científico*. Huacho: Imprenta GRADOS S.R.L.

Santrock, J. (2002). *Psicología de educación* (Volumen I y II). México D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Silva, B. & Milla, N. (2000). *Psicología General*. Lima: Editorial San Marcos

Uculmana, Ch. (2004). *Psicología para no psicólogos*. Lima: Donato Vargas

Uriarte, F. (1994). *Técnicas para estudiar*. Lima: Editorial San Marcos.

Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Vergara, M. (2010). *Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una Institución Pública de Playa Rímac* (Tesis de maestría). Recuperada de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1333/1/2010_Vergara_Memoria%20auditiva%20inmediata%20y%20procesos%20de%20lectura%20en%20estudiantes%20de%20quinto%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20p%C3%ABblica%20de%20playa%20R%C3%ADmac.pdf

Yaringaño, J. (2009). *Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora, en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochirí* (Tesis de grado). Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2564/1/Yaringa>

VIII. Anexos

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Efectos del Programa de Desarrollo de la Función Psicológica Mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.

2. AUTOR

Carmen Cecilia Arana Montero.

3. RESUMEN

La presente investigación busca dar respuesta al problema de investigación formulado: ¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?, el objetivo general fue establecer los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial. A fin de concretar el presente estudio se tomó como población a un total de 50 niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial Parroquial del Callao, debido al tamaño de la población no se determinó una muestra específica. Para concretar el objeto central y los específicos se desarrollaron los procedimientos metodológicos bajo el enfoque cuantitativo, ciñéndonos a la estructura del diseño de investigación cuasiexperimental de tipo diseño con preprueba-posprueba y grupos intactos. Los datos fueron procesados estadísticamente mediante un software estadístico denominado SPSS versión 20.0. Se utilizaron a la par la estadística descriptiva e inferencial, tomando los datos recogidos mediante el Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS). La prueba de hipótesis seleccionada fue la U de Mann Whitney, permitió obtener un valor sig = 0.00 menor a $\alpha = 0.05$ lo cual conllevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. De igual manera se demostró que el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años.

4. PALABRAS CLAVE

Palabras claves: memoria, memoria sensorial.

5. ABSTRACT

The present research seeks to answer the research problem formulated: What are the effects of the program of development of the mnesic psychological function in the level of the sensorial memory of children of 5 years in an I.E.I. Parroquial of Callao, 2016 ?, the general objective was to establish the effects of the program of development of the mental mnésica function in the

level of the sensorial memory. In order to complete the present study, a total of 50 children aged 5 years old from an Initial Parish Educational Institution of Callao was taken as population, due to the size of the population, a specific sample was not determined. In order to concretize the central object and the specific ones, the methodological procedures were developed under the quantitative approach, adhering to the structure of the quasi-experimental research design design with pretest-posttest and intact groups. The data were processed statistically using statistical software called SPSS version 20.0. The descriptive and inferential statistics were used at the same time, taking the data collected by the Auditory and Visual Memory Test (VADS). The selected hypothesis test was Mann Whitney U, allowing a value of sig = 0.00 lower than $\alpha = 0.05$, which led to rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis. Likewise, it was demonstrated that the program of development of the mnemonic psychological function significantly improves the level of sensory memory of children of 5 years.

6. KEYWORDS

Keywords: memory, sensory memory.

7. INTRODUCCION

La atención es un proceso psicológico básico e indispensable para el procesamiento de la información de cualquier modalidad y la realización de cualquier actividad, basado en un complejo sistema neuronal que se encarga del control de la actividad mental de un organismo. Se debe considerar que la atención empieza a desarrollarse desde la infancia y por ello su estimulación es muy necesaria, para el logro de aprendizajes previstos. Las investigaciones asociadas al proceso de desarrollo en la niñez y adolescencia concluyen que las destrezas cognitivas maduran y se hacen más eficaces a lo largo de esta etapa de desarrollo. En el campo educativo existen serias preocupaciones por el bajo rendimiento escolar, por los problemas de concentración, incluso por las dificultades para memorizar información. Consecuentemente y a fin de superar los dificultades anteriores se establece que la memoria es un proceso que al adiestrarse conlleva a una mejora en el desempeño estudiantil debido a que es una destreza que se puede potenciar. Existen investigaciones que manifiestan que la memoria sensorial es la que permite registrar información visual o auditivamente, pero por un corto período de tiempo, estos registros son referentes para el procesamiento de los estímulos captados perceptivamente. En relación a la vista el niño no solo puede distinguir objetos sino también puede fijarse en una forma durante un instante muy corto de cuatro a diez segundos. Tiempo que otros autores consideran muy corto para retener prolongadamente el estímulo observado. El estímulo de la visión ayudará a fijar lo que se observa, como afirma el autor, ello favorecerá las habilidades de atención y de concentración, en beneficio de los aprendizajes. Asimismo hay investigadores que

destacan la importancia del órgano auditivo por las múltiples funciones que cumple, considerándolo como el más relevante, ya que no solo es el encargado de recoger diversa información, sino que interviene en el equilibrio de los individuos, por lo que su estimulación sería beneficiosa y juega un papel importante en la memoria. Por todo lo descrito anteriormente la investigación sobre el programa de estrategias para mejoramiento de la memoria sensorial en los aspectos de memoria visual y de memoria auditiva en estudiantes preescolares de cinco años, es muy relevante para el logro de aprendizajes y capacidades.

En la Institución Educativa Inicial Parroquial del Callao, se hace necesaria la aplicación de un programa de estrategias pedagógicas para mejorar la memoria sensorial de los estudiantes de cinco años, ya que se observa en las aulas rosada y verde (con 25 estudiantes cada una) a niños con rasgos y dificultades de baja memoria visual y auditiva, por ello es de importancia ayudarles oportunamente, evitando un bajo rendimiento académico, entre otros problemas que pudieran a futuro afectar su desarrollo, tanto en el segundo ciclo como en los demás niveles de la Educación Básica Regular.

8. METODOLOGÍA

8.1. Variables

Variable: Memoria sensorial.

Córdova (2012) define a esta memoria como “capacidad cognitiva que registra las sensaciones y permite adquirir información percibidas mediante los sentidos tales como oído y vista, pero su retención tiene una duración de apenas unas centésimas de segundo (p. 32)

8.2. Metodología

De acuerdo a la estructura que conforma este estudio y considerando los fines y propósitos que persigue el presente estudio se han decidido seguir los siguientes métodos.

Método hipotético-deductivo: Debido a que se va a concentrar en el estudio de la memoria sensorial auditiva y visual de los niños de 5 años, los resultados y conclusiones obtenidas va a reforzar el cuerpo teórico sobre dicha variable, a su vez que hará posible determinar la validez de un programa educativo.

Método experimental: Porque se caracteriza por la manipulación controlada de variables independientes con el objeto de verificar la varianza de las variables dependientes.

8.3. Tipo de estudio

De acuerdo con Carrasco (2008) la investigación sustantiva es aquella que “se orienta a resolver problemas fácticos, su propósito es dar respuesta objetiva a interrogantes que se plantean, en un determinado fragmento de la realidad y del conocimiento, con el objeto de contribuir en la estructuración de las teorías científicas” (p. 44).

8.4. Diseño de la investigación

El diseño adecuado para esta investigación es un Diseño Cuasiexperimental, de tipo Diseño con preprueba-posprueba y grupos intactos (uno de ellos de control). El esquema de dicho diseño se representa a continuación:

G1	O1	X	O2
G2	O3	---	O4

8.5. Población, muestra y muestreo

La población que se consideró en el presente estudio, estuvo conformada por 50 estudiantes de ambos sexos de cinco años de una Institución Educativa Inicial Parroquial en el Callao. Debido a la pequeña cantidad de la población se ha decidido tomar como sujetos de estudio a todos los estudiantes de ambas secciones del nivel inicial – 5 años de edad, lo cual se constituye en la llamada muestra censal.

8.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas utilizadas para el presente estudio fueron la técnica de la evaluación, mediante la cual fue posible recuperar información de la variable de estudio y se sometió al uso del instrumento específico que fue el Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS). Otra técnica utilizada fue la del análisis de documentos, mediante esta técnica se recolectó información de material bibliográfico o fuentes secundarias como libros, manuales, protocolos y guías. El instrumento utilizado fue Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS), que se caracteriza porque puede ser administrada a niños entre 5 y medio y 12 años de edad cronológica. Un buen rendimiento en Memoria de Dígitos supone una buena capacidad de concentración. Está conformado por los siguientes sub test: Subtest I. Auditivo oral (A-O); Subtest II Visual oral (V-O); Subtest III. Auditivo grafico (A-G); y el Subtest IV Visual – Gráfico (V-G).

8.7. Métodos de análisis de datos

Siguiendo la línea de los objetivos e hipótesis se llevó a cabo el análisis de la variable estudiada. En primer lugar se procedió a recoger la información mediante la aplicación del

instrumento, previamente se solicitó el permiso correspondiente a la directora de la Institución Educativa Inicial Parroquial a fin de evaluar a los estudiantes. La segunda tarea fue evaluar las pruebas desarrolladas por los niños de 5 años, siguiendo los criterios de evaluación y puntuación del Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS). Seguidamente se colocaron los puntajes, de acuerdo a las normas. Posteriormente se obtuvieron los baremos con las escalas o niveles. Se procedió a realizar la estadística descriptiva de las dimensiones y la variable mediante las frecuencias de la misma. La distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías, se presenta mediante tablas. Además de ello se procedió a calcular las medidas de tendencia central los cuales son puntos en una distribución obtenida, los valores medios o centrales de ésta, y nos ayudan a ubicarla dentro de la escala de medición. El nivel de medición de la variable determina cuál es la medida de tendencia central apropiada para interpretar. El procesamiento estadístico se llevó a cabo mediante el uso del software SPSS versión 20.0. Finalmente se desarrolló la estadística inferencial mediante la prueba de hipótesis, antes de utilizar un estadístico para dicha prueba se realizó la prueba de bondad de ajuste la cual se determinó que se utilizaría una prueba no paramétrica denominada prueba de U de Mann Whitney, para contrastar cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general.

9. RESULTADOS

9.1. Análisis Descriptivos.

Respeto a la descripción de la variable Nivel general de la memoria auditiva y visual correspondiente al grupo experimental durante la etapa de pre test. Se tiene que de 25 casos estudiados, 11 casos que equivalen al 44% presentan un nivel deficiente en su memoria auditiva y visual, 13 casos presentan un nivel inferior término medio lo cual representa el 52% y 1 caso presentan nivel término medio lo cual representa al 4%. De igual forma las frecuencias del nivel general de la memoria auditiva y visual correspondiente al grupo experimental durante la etapa de post test nos arrojan que de 25 casos estudiados, 1 casos que equivalen al 4% presentan un nivel inferior término medio en su memoria auditiva y visual, 12 casos presentan un nivel término medio lo cual representa el 48%, finalmente 12 casos presentan un nivel superior término medio que equivale el 48%.

9.2. Análisis Inferencial.

En la tabla 1, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria

sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. De acuerdo a los resultados de la prueba U de Mann Whitney observables en la tabla 1, tenemos que se obtuvo un valor de significancia sig o p valor igual a 0,000, dicho valor es menor que el valor alfa α que es igual a 0,05. Si el valor sig es menor al valor predeterminado de alfa entonces podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia se puede afirmar que existe una variación significativa de la memoria sensorial, de acuerdo al valor Z se percibe un incremento de la memoria sensorial en la etapa post test a la ejecución del programa en comparación con la etapa pre test a la que fue sometido el grupo experimental, conllevando a un mejoramiento de la memoria sensorial en el grupo experimental sometido al programa.

Tabla 25

Prueba U de Mann-Whitney de la variable memoria sensorial post test.

	Memoria sensorial - Post test
U de Mann-Whitney	162,000
W de Wilcoxon	487,000
Z	-3,641
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

10. DISCUSIÓN

A partir de los resultados estadísticos, principalmente aquellos que provienen de la estadística inferencial, es decir, de la prueba de hipótesis. Los resultados en esta sección fueron cotejadas con las propuestas teóricas y resultados de distintos investigadores que han dado sustento a los antecedentes del presente estudio.

Respecto a la hipótesis general: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. A partir de los resultados obtenidos en donde el valor de $p = 0.000 < 0.05$, conllevó a rechazar la hipótesis nula y con ello aceptar nuestra hipótesis central de investigación que la variable memoria sensorial tiene una mejora significativa en el grupo experimental gracias al programa aplicado, dicho de otro modo el grupo experimental mostró cambios en la memoria sensorial, debido a que fue sometido al programa de la investigación, mientras que en el nivel pre test ambos grupos (experimental y control) no tenían diferencias

estadísticamente significativas. Los resultados se asocian a lo expuesto por Papalia (2009) quien establece lo temporal de este tipo de memoria análoga a una cámara fotográfica, por la cual la memoria sensorial captura una imagen en forma instantánea mediante la vista, el oído, el olfato, el sabor o la manipulación. Con lo cual tenemos que se convierte en la puerta de acceso a los muchos estímulos externos al sujeto, además la memoria sensorial apertura la asimilación de las cualidades del entorno. Sin embargo así como es importante, también presenta seria dificultades, ya que según Santrock (2002) es una memoria que se pierde muy rápido sino es que el niño utilice otros procesos mentales que le permita trasladar los datos de la memoria sensorial a las memorias de corto y mediano plazo. De igual manera Uculmana (2004) considera que la memoria sensorial si bien es cierto es breve, permite el desarrollo de la percepción y el reconocimiento de los elementos externos, confirmando la propuesta de Davidoff (2003) para quien la memoria se sensorial es importante por brindarle a cada una de las etapas posteriores de la memoria más tiempo a fin de que puedan para aprehender los datos momentáneos que se le presentan al sujeto.

11. CONCLUSIONES

Se ha logrado probar y confirmar la hipótesis general del presente trabajo de investigación, de acuerdo a la cual el programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente la memoria sensorial de los niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, año 2016, lo cual se ha determinado a partir de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel post test cuyo valor sig. obtenido fue igual a 0.000; en comparación con los resultados de la Prueba U de Mann-Whitney en el nivel pre test, cuyo valor de significancia fue igual a 0,332, no evidenciando mayores diferencias respecto a la memoria sensorial en ambos grupos. De esta forma se logró cumplir el objetivo general de investigación. En consecuencia la memoria sensorial se ve mejorada cuando se desarrollan actividades o programas que abarquen la medición de los niveles de memoria sensorial, y las respectivas dimensiones; considerando a la memoria sensorial como un recurso necesario para el desarrollo de la memoria de corto y largo plazo, elemento cognitivo fundamental en el proceso de conocimiento y aprendizaje.

12. REFERENCIAS

- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. Tercera edición. México: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación.

- Carrasco, S. (2008). Metodología de la Investigación Científica. Lima: Edit. San Marcos.
- Casajús, A. (2012). Didáctica escolar para alumnos con TDAH. Barcelona: Horsori,
- Córdova (2012). Influencia del plan de intervención para el desarrollo de las memorias visual y auditiva en niños de segundo año de la Escuela Vespertina Ciudad de Zaruma (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2738>
- Davidoff, L. (2003). Introducción a la Psicología. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Del Cid, A., Méndez, R. & Sandoval, F. (2007). Investigación. Fundamentos y Metodología. México: Pearson Educación.
- Lara, L. (1991). Proceso de Investigación Jurídica. México D.F.: Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Marimon, A. y Méndez, A. (2013). La memoria auditiva inmediata en niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora de 6º grado de educación primaria de la I.E. San Pedro de Chorrillos (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5153>
- Mate, J. (2010). El efecto de similitud en la memoria de trabajo visual mediante tareas de reconocimiento (Tesis doctoral). Recuperada de <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2010/tdx-1027110-013805/jmc1de1.pdf>
- Morris, Ch. y Maisto, A. (2005). Introducción a la psicología. México: PEARSON EDUCACIÓN.
- Ñavincopa, Ll. y Vásquez, R. (2014). Efectividad del programa MR-4 en el entrenamiento de la memoria auditiva inmediata para niños del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Particular del distrito de San Miguel (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5761>
- Oliveira, J. (2010). Memoria de reconocimiento y especialización hemisférica (Tesis doctoral). Recuperada de <http://hdl.handle.net/10366/76478>
- Papalia, D. (2009). Psicología. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Parada, Y. (2013). Sistema Hipermedial como herramienta de apoyo al intercambio de información. Dialógica, 2(10), 73-93. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>
- Pino, M. & Bravo, L. (2005). La memoria visual como predictor del aprendizaje de la lectura. Revista Psykhe, 14 (1), pp. 47 – 53. Recuperada en <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000100004>
- Ramírez, L., Arenas, A. & Henao, G. (2005). Caracterización de la memoria visual, semántica y auditiva en niños y niñas con déficit de atención tipo combinado, predominantemente

- inatento y un grupo de control. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 3(3), pp. 89 – 108. Recuperada de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/7/espanol/Art_7_76.pdf
- Ramos, J. (2010). *El método científico*. Huacho: Imprenta GRADOS S.R.L.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de educación (Volumen I y II)*. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Silva, B. & Milla, N. (2000). *Psicología General*. Lima: Editorial San Marcos
- Uculmana, Ch. (2004). *Psicología para no psicólogos*. Lima: Donato Vargas
- Uriarte, F. (1994). *Técnicas para estudiar*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Vergara, M. (2010). *Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una Institución Pública de Playa Rímac (Tesis de maestría)*. Recuperada de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1333/1/2010_Vergara_Memoria%20auditiva%20inmediata%20y%20procesos%20de%20lectura%20en%20estudiantes%20de%20quinto%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20p%C3%ABblica%20de%20playa%20R%C3%ADmac.pdf
- Yaringaño, J. (2009). *Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora, en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochirí (Tesis de grado)*. Recuperada de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2564/1/Yaringano_lj.pdf

Matriz de consistencia
Título: Efectos del Programa de Desarrollo de la Función Psicológica Mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016

Autor: ARANA MONTERO, Carmen Cecilia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016? ¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual oral de los niños	OBJETIVO GENERAL: Establecer los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016 OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual oral de los niños	HIPOTESIS GENERAL: H0: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica no mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. H1: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria sensorial de niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H0: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica no mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. H1: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. H0: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica no mejora significativamente el nivel de la	Variable independiente: Programa de mejoramiento de la Memoria Sensorial: Programa de desarrollo de las funciones psicológicas en educación infantil-Memoria				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rango
			Mejoramiento de la memoria visual o icónica.	-Recuerda imágenes sencillas. -Recuerda lo observado hace instantes.		Se mide con el instrumento denominado: Test de VADS	En inicio En proceso de mejora. Logrado
Mejoramiento de la memoria auditiva o ecoica.	-Menciona lo que ha escuchado recientemente.						
Variable dependiente: Niveles de memoria sensorial.							
Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rango			
Auditivo Oral [A-O]	-Repite los números que la docente le dice. -Escribe los números que escuchó.	I. Subtest Auditivo - Oral (Tarjeta1-1) II. Subtest Visual-Oral (Tarjetas2-	De 1 a 5 De 10 a 25 De 30 a 70	Deficiente Inferior termino medio. Termino			

<p>de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?</p> <p>¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?</p> <p>¿Cuáles son los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016?</p>	<p>de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>Determinar los efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mnésica en el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p>	<p>memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>H2: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual oral de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>H0: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica no mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>H3: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria auditiva gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>H0: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica no mejora significativamente el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p> <p>H4: El programa de desarrollo de la función psicológica mnésica mejora significativamente el nivel de la memoria visual gráfica de los niños de 5 años en una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016.</p>	<p>Visual Oral [V-O]</p> <p>Auditivo Gráfico [A-G]</p> <p>Visual Gráfico [V-G]</p>	<p>-Menciona los números, de una tarjeta observada anteriormente.</p> <p>-Escribe los números que escucha.</p> <p>-Escribe los números que observó.</p>	<p>A a 2 -10)</p> <p>III. Subtest Auditivo-Gráfico (Tarjeta 3-1)</p> <p>IV. Subtest Visual-Gráfico (Tarjetas 4A a 4-10)</p>	<p>De 75 a 90</p> <p>De 95 a 99</p>	<p>medio.</p> <p>Superior término medio.</p> <p>Superior</p>
---	---	--	--	---	---	-------------------------------------	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Investigación Experimental en su forma Cuasi Experimental, según lo expresado por Hernández (2010), quien menciona que “Aunque el método científico es uno, existen diversas formas de identificar sus práctica o aplicación en la investigación. De modo que la investigación se puede clasificar de diversas maneras pudiendo ser Experimental y No experimental”.</p> <p>Diseño: Cuasi Experimental: Con un Pre y Post Test, con grupo control y grupo experimental. Según Hernández (2010), quien afirma: En el diseño cuasi experimental, los sujetos incluidos en los grupos de estudio ya están asignados o constituidos y consiste en que una vez que se dispone de los dos grupos, se debe evaluar a ambos en la variable dependiente, luego a uno de ellos se le aplica el tratamiento experimental y el otro sigue con las tareas actividades rutinarias.</p> <p>Método: Mediante la aplicación de un programa para mejorar la memoria sensorial en estudiantes de cinco años de una institución educativa inicial parroquial del Callao.</p>	<p>Población: Está constituida por 52 estudiantes de ambos sexos, de cinco años de una Institución Educativa Inicial Parroquial del Callao. Divididos en dos aulas Verde (26 estudiantes) y Rosada (26 estudiantes).</p> <p>Tipo de muestra: No probabilístico, por conveniencia.</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra está conformada por 26 estudiantes de cinco años del aula Rosada, de ambos sexos, quienes serán el grupo experimental, mientras que los estudiantes del aula verde, en la misma cantidad, serán denominados grupo control.</p>	<p>Variable Independiente: Programa de Mejoramiento de la Memoria Sensorial: “Programa de desarrollo de función psicológica en educación infantil- La memoria”.</p> <p>Técnicas: Observación.</p> <p>Instrumentos: Programa de desarrollo de las funciones psicológicas en Educación Infantil- La Memoria. Test de memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS), guía de observación, registro.</p> <p>Autor: Álvarez Hernández, Joaquín</p> <p>Año: 1996</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de aplicación: I.E.I. Parroquial del Callao, en el aula rosada a 25 estudiantes de cinco años y medio a seis.</p> <p>Forma de administración: Grupos de cinco, en sesiones de cuarenta y cinco minutos.</p> <hr/> <p>Variable Dependiente: Niveles de memoria sensorial</p> <p>Técnicas: Observación, análisis del protocolo de registro.</p> <p>Instrumentos: Test de memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS), Protocolo de registro del VADS.</p> <p>Autor: Kopnitz Elizabeth</p> <p>Año: 1979</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de aplicación: I.E.I. Parroquial del Callao, en las aulas rosada y verde, siendo 50 estudiantes de cinco años y medio a seis.</p> <p>Forma de administración: Individual, con un tiempo de treinta minutos.</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Tablas de frecuencias y gráficos de barras de cada variable y las dimensiones de correlación.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Prueba no paramétrica U de Mann Whitney</p>

Escuela de Postgrado

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 03 de noviembre de 2016

Carta P. 1053 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

Hayley Revoredo Casique

Directora de la I.E.I. Parroquial San Juan Bautista

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Carmen Cecilia Arana Montero** identificado(a) con DNI N.º **09647954** y código de matrícula N.º **6000151863**; estudiante del Programa de **Maestría en Problemas de Aprendizaje** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Mejoramiento de la memoria sensorial en estudiantes de 5 años con dificultades en niveles de memorización visual y auditiva de una IEI Parroquial del Callao, 2016"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima




Hayley Revoredo Casique
DIRECTORA
Recibido
22/11/2016

SGVM

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tél.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

TEST DE MEMORIA AUDITIVA Y VISUAL DE DÍGITOS (VADS)

Grupo experimental - Post test

Caso	PERCENTILES									
	AUDITIVO ORAL		VISUAL ORAL		AUDITIVO GRÁFICO		VISUAL GRÁFICO		PUNTUACIÓN TOTAL	
	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL
1	6	5	5	4	5	4	5	4	21	4
2	4	3	4	3	4	4	4	3	14	2
3	5	4	5	4	5	4	4	3	19	4
4	5	4	5	4	4	4	4	3	18	4
5	5	4	4	3	4	4	4	3	17	3
6	5	4	5	4	5	4	5	4	20	4
7	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
8	5	4	4	3	5	4	5	4	19	4
9	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
10	5	4	5	4	4	4	5	4	19	4
11	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
12	5	4	5	4	5	4	5	4	20	4
13	4	3	4	3	5	4	4	3	17	3
14	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
15	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
16	5	4	5	4	4	4	4	3	18	4
17	5	4	5	4	5	4	4	3	19	4
18	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
19	5	4	5	4	4	4	4	3	18	4
20	5	4	5	4	5	4	5	4	20	4
21	4	3	4	3	3	2	4	3	15	3
22	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3
23	5	4	4	3	4	4	4	3	17	3
24	5	4	5	4	5	4	5	4	20	4
25	4	3	4	3	4	4	4	3	16	3

5	SUPERIOR	La numeración se coloca en la columna percentil
4	SUPERIOR TÉRMINO MEDIO	
3	TÉRMINO MEDIO	
2	INFERIOR TÉRMINO MEDIO	
1	DEFICIENTE	

TEST DE MEMORIA AUDITIVA Y VISUAL DE DÍGITOS (VADS)

Grupo experimental - Pre test

Caso	PERCENTILES									
	AUDITIVO ORAL		VISUAL ORAL		AUDITIVO GRÁFICO		VISUAL GRÁFICO		PUNTUACIÓN TOTAL	
	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL
1	4	3	4	3	3	2	3	3	14	2
2	3	3	3	2	2	1	2	2	10	1
3	4	3	3	2	3	2	3	3	13	2
4	4	3	3	2	3	2	3	3	13	2
5	3	2	3	2	2	1	2	2	10	1
6	4	3	3	2	3	2	3	3	13	2
7	3	2	2	1	2	1	2	2	9	1
8	3	2	3	2	3	2	3	3	12	2
9	3	2	3	2	2	1	2	2	10	1
10	4	3	4	3	3	2	3	3	14	2
11	2	1	2	1	2	1	2	2	8	1
12	3	2	3	2	3	2	4	4	13	2
13	2	1	3	2	3	2	3	3	11	1
14	2	1	3	2	3	2	3	3	11	1
15	3	2	3	2	2	1	3	3	11	1
16	3	2	3	2	3	2	3	3	12	2
17	3	2	3	2	3	2	3	3	12	2
18	2	1	3	2	3	2	4	4	12	2
19	3	2	3	2	3	2	3	3	12	2
20	3	2	4	3	4	3	3	3	14	2
21	2	1	3	2	3	2	3	3	11	1
22	3	2	2	1	3	2	3	3	11	1
23	3	2	3	2	3	2	3	3	12	2
24	4	3	4	3	4	3	4	4	16	3
25	2	2	3	2	3	2	3	3	11	1

5	SUPERIOR	La numeración se coloca en la columna percentil
4	SUPERIOR TÉRMINO MEDIO	
3	TÉRMINO MEDIO	
2	INFERIOR TÉRMINO MEDIO	
1	DEFICIENTE	

TEST DE MEMORIA AUDITIVA Y VISUAL DE DÍGITOS (VADS)

Grupo control - Post test

Caso	PERCENTILES									
	AUDITIVO ORAL		VISUAL ORAL		AUDITIVO GRÁFICO		VISUAL GRÁFICO		PUNTUACIÓN TOTAL	
	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL
1	3	2	3	2	4	3	4	3	14	2
2	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
3	5	4	4	3	5	4	4	3	18	3
4	3	2	4	3	4	3	4	3	15	3
5	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
6	3	2	4	3	4	3	4	3	15	2
7	4	3	5	4	3	2	4	3	16	3
8	4	3	5	4	4	3	4	3	17	3
9	4	3	4	3	5	4	3	3	16	3
10	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
11	4	3	4	3	3	2	4	3	15	3
12	3	2	5	4	4	3	4	3	16	3
13	4	3	5	4	4	3	3	3	16	3
14	4	3	5	4	4	3	4	3	17	3
15	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
16	5	4	5	4	5	4	4	3	19	3
17	4	3	5	4	5	4	4	3	18	3
18	4	3	5	4	4	3	4	3	17	3
19	3	2	5	4	4	3	4	3	16	3
20	4	3	5	4	5	4	4	3	18	3
21	3	2	4	3	4	3	3	3	14	3
22	3	2	5	4	4	3	4	3	16	3
23	4	3	4	3	4	3	3	3	15	3
24	4	3	5	4	5	4	4	3	18	3
25	4	3	5	4	4	3	4	3	17	3

5	SUPERIOR	La numeración se coloca en la columna percentil
4	SUPERIOR TÉRMINO MEDIO	
3	TÉRMINO MEDIO	
2	INFERIOR TÉRMINO MEDIO	
1	DEFICIENTE	

TEST DE MEMORIA AUDITIVA Y VISUAL DE DÍGITOS (VADS)

Grupo control - Pre test

Caso	PERCENTILES									
	AUDITIVO ORAL		VISUAL ORAL		AUDITIVO GRÁFICO		VISUAL GRÁFICO		PUNTAJACIÓN TOTAL	
	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	PERCENTIL
1	3	2	4	4	4	4	3	2	14	2
2	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
3	4	3	4	3	5	4	5	4	18	4
4	3	2	4	3	4	3	4	3	15	3
5	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
6	3	2	4	3	4	3	4	3	15	3
7	4	3	5	4	4	3	4	3	17	3
8	3	2	5	4	5	4	4	3	17	3
9	4	3	5	4	4	3	3	2	16	3
10	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
11	4	3	4	3	3	2	4	3	15	3
12	3	2	5	4	4	4	4	3	16	3
13	4	3	5	4	4	3	3	2	16	3
14	4	3	5	4	5	4	4	3	18	4
15	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
16	4	3	6	5	5	4	4	3	19	4
17	4	3	4	3	5	4	5	4	18	4
18	4	3	4	3	5	4	4	3	17	3
19	4	3	4	3	4	3	4	3	16	3
20	5	4	5	4	5	4	4	3	19	4
21	4	3	3	3	4	3	3	2	14	2
22	3	2	5	4	5	4	4	3	16	3
23	4	3	4	3	4	3	3	2	15	3
24	5	4	5	4	5	4	3	3	18	4
25	4	3	5	4	4	3	4	3	17	3

5	SUPERIOR	La numeración se coloca en la columna percentil
4	SUPERIOR TÉRMINO MEDIO	
3	TÉRMINO MEDIO	
2	INFERIOR TÉRMINO MEDIO	
1	DEFICIENTE	

ANEXO 1
EL TEST DE VADS DE KOPPITZ

I. Subtest Auditivo - Oral (Tarjeta 1 - 1)

63	25
259	574
8493	7296
97852	41367
567194	165298
4579251	6591342

II. Subtest Visual - Oral (Tarjetas 2 - A a 2 - 10)

42	35
573	216
3147	8516
93148	65725
471953	374697
8324715	7964835

III. Subtest Auditivo - Gráfico (Tarjeta 3-1)

24	31
532	295
6826	4037
96183	38159
473859	148352
8372951	7294156

IV. Subtest Visual - Gráfico (Tarjetas 4A a 4-10)

14	32
426	538
9178	7624
29763	16459
517423	985216
3891742	5618329

		Tarjeta 1 - 1
PRIMERA	SEGUNDA	
63	25	
259	574	
8493	7296	
97852	41367	
567194	165298	
4579251	6591342	

Tarjeta 2A - 1	Tarjeta 2B - 1
42	35

Tarjeta 2A - 2	Tarjeta 2B - 2
573	216

Tarjeta 2A - 3 3147	Tarjeta 2B - 3 8516
Tarjeta 2A - 4 93148	Tarjeta 2B - 4 65725
Tarjeta 2A - 5 471953	Tarjeta 2B - 5 374697
Tarjeta 2A - 6 8324715	Tarjeta 2B - 6 7964835

		Tarjeta 3 - 1
PRIMERA	SEGUNDA	
24	31	
532	295	
6826	4037	
96183	38159	
473859	148352	
8372951	7294156	

Tarjeta 4A - 1	Tarjeta 4B - 1
14	32

Tarjeta 4A - 2	Tarjeta 4B - 2
426	538

Tarjeta 4A - 3	Tarjeta 4B - 3
9178	7624

Tarjeta 4A - 4	Tarjeta 4B - 4
29763	16459

Tarjeta 4A - 5	Tarjeta 4B - 5
517423	985216

Tarjeta 4A - 6	Tarjeta 4B - 6
3891742	5618329

PROTOCOLO DE REGISTRO DEL VADS

Nombre: _____ Fecha: _____

Fecha de nacimiento: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Establecimiento: _____ Examinador: _____

VADS	Puntaje	Percentil
Auditivo - Oral	_____	_____
Visual - Oral	_____	_____
Auditivo - Gráfico	_____	_____
Visual - Gráfico	_____	_____
PUNTAJE TOTAL	_____	_____
Percepción auditiva	_____	_____
Percepción visual	_____	_____
Expresión oral	_____	_____
Expresión escrita	_____	_____
Integración intrasensorial	_____	_____
Integración intersensorial	_____	_____

Observaciones del comportamiento durante la prueba:

Recomendaciones:

ANÁLISIS DE VADS - REGISTROS DEL TEST TEST DE MEMORIA AUDITIVA Y VISUAL DE DÍGITO

ANÁLISIS DE VADS - REGISTROS DEL TEST TEST DE MEMORIA AUDITIVA Y VISUAL DE DÍGITO

Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS) - Percentiles por Grupo de Edad 6 años

P	Audivo Oral	Visual Oral	Audivo Gráfico	Visual Gráfico	Puntuación Total	Percepción Auditiva	Percepción Visual	Expresión Oral	Expresión Escrita	Integración Intra-sensorial	Integración Inter-sensorial	P	Interpretación diagnóstica
99	7	7	7	2-6	≥ 23	≥ 11	≥ 12	≥ 13	≥ 12	≥ 12	≥ 13	99	Superior
95	6	6	6		22			12	11			95	
90		5	5	5	21	10	11	11	10	10	11	90	
85					19		10	10	9		10	85	Superior término medio
80	5	5			19			10				80	
75					18	9	9	9	9	9	9	75	
70								9				70	
65								9				65	
60					17			9				60	
55			4	4					8			55	Término medio
50												50	
45	4	4	4		16	6	8	8	8	8	8	45	
40								8				40	
35												35	
30					15				7			30	
25							7			7	7	25	
20		3	3	3	14	7	6	7	6	6	6	20	Inferior término medio
15					13		5		5			15	
10	3	2	2	2	12	6	4	5	4	4	4	10	
5			≤ 2	0	10	5	4	5	4	4	4	5	Deficiente
1	≤ 2	0			≤ 2	≤ 4	≤ 2	≤ 2	≤ 3	≤ 3	≤ 2	1	

Administración del VADS

El Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS) elaborado por Koppitz en el año 1979, tiene una base conceptual cognitiva y se emplea para predecir el desempeño escolar a través de la repetición de dígitos en niños de cinco años y medio a doce.

Administración de los Sub-Test del VADS

Para la administración de la técnica es muy importante tener en cuenta la edad cronológica del niño, ya veremos por qué. Y sobre todo, debemos estar entrenados en su aplicación.

Consigna General o Inicial: “Aquí tengo unas tarjetas con número, quiero ver tu habilidad para recordar números”

I- Auditivo Oral [A-O]

Consigna: “Voy a decirte algunos números, cuando yo termine quiero que los repitas” Y se comienzan a leer los números de la tarjeta, uno por segundo siguiendo un ritmo parejo.

-De cinco años y medio a seis años (5 y ½ a 6 años).

Se empieza por la serie de tres dígitos. Si el niño repite correctamente esta serie, se pasa a los cuatro dígitos y así sucesivamente. Pero si llega a fallar en la reproducción de los tres dígitos, se utiliza la segunda serie de tres dígitos. Si vuelve a fallar, se pasa a la serie de dos dígitos.

Se abandona la toma de este subtest cuando el niño fracasa en ambos intentos en las series.

-De siete a nueve años (7 a 9 años) o niños mayores con algún retardo.

Se empieza con la serie de cuatro dígitos y si tiene éxito con esta serie se pasa a la siguiente de cinco dígitos y así sucesivamente. Si llegará a fallar en las dos series de los cuatro dígitos, se pasa a la de tres dígitos, y vuelve a fallar en los dos intentos, se pasa a la anterior.

Se abandona la toma de este subtest cuando el niño fracasa en ambos intentos en las series.

-Con niños de diez años (10 años) sin retardo.

Se comienza con la serie de cinco dígitos. Y se procede de igual manera que anteriormente. Hasta que fracase en los dos intentos de la misma serie.

Se anota en la hoja de protocolo: secuencias logradas, o no logradas, si hubo alteración en el orden de reproducción, omisiones o adiciones o si no puede reproducir nada de esto. También, se tiene en cuenta si el niño agrupa los números al repetirlos o no.

II- Visual Oral [V-O]

Aplicable en niños que sepan leer números. Para comprobarlo o si el evaluador tiene alguna duda, se le pide al niño que nombre los números del 0 al 9 o que lea directamente los números de la tarjeta 2-10. Si el niño no logra hacerlo, se omite esta prueba y la prueba Visual – Gráfica.

Consigna Inicial: “Ahora te voy a mostrar algunos números y quiero que me los digas después de que retire la tarjeta. No te apures, puedes mirar la tarjeta todo el tiempo mientras te la muestro” Luego se exhiben las tarjetas diez segundos y se las retira. Si el niño agrupa números, se le pide que diga número por número.

-De cinco años y medio a seis años (5 y ½ a 6 años).

Se comienza con la tarjeta 2-1, si fracasa en la reproducción, se le muestra la segunda tarjeta de dos dígitos. Si vuelve a fracasar se le muestra la tarjeta 2-A y 2-B si es necesario.

Se abandona la toma de este subtest cuando el niño fracasa en reproducir los dos intentos de una secuencia de dígitos.

-De siete a nueve años (7 a 9 años) o niños mayores con algún retardo.

Se comienza con la tarjeta 2-3 y se administra de la misma manera.

-Con niños de diez años (10 años) sin retardo.

Se empieza con la tarjeta 2-5 y se administra de igual forma.

III- Auditivo Gráfico [A-G]

Aplicable en niños que sepan escribir números. Para comprobarlo o si el evaluador tiene alguna duda, se le pide al niño que escriba los números del 0 al 9. Si el niño no logra hacerlo, se omite esta prueba y la prueba Visual – Gráfica. En esta oportunidad, se le entrega al niño la hoja en blanco A4, el lápiz y la goma de borrar.

Consigna Inicial: “Ahora voy a decir algunos números y después de escucharlos los vas a escribir en la hoja” Y se nombran los números, uno por segundo a un mismo ritmo.

-De cinco años y medio a siete años (5 y ½ a 7 años) o con retardo.

Se comienza con la tarjeta de tres dígitos

-De ocho a doce años (8 a 12 años) sin retardo.

Se inicia con la tarjeta de cuatro dígitos.

Se procede como veníamos haciendo anteriormente. Si el niño acierta, se continúa con la próxima serie. Si falla volvemos una serie anterior, hasta que logre reproducir una secuencia. Se abandona la prueba cuando falla en ambos intentos de una serie.

IV- Visual Gráfico [V-G]

Aplicable en niños que sepan leer y escribir números. Si no logra hacerlo, no se administra.

Consigna: “Te voy a mostrar unos números y cuando yo retire los números de tu vista quiero que los escribas” Y se muestra durante diez segundos cada tarjeta.

-De cinco años y medio a seis años (5 y ½ a 6 años) o con retardo.

Se comienza con la tarjeta de tres dígitos 4-1

-Con niños de siete y nueve años (7 a 9 años)

Se comienza con la tarjeta de cuatro dígitos 4-3

-Con niños de diez años o más (10 años o más) sin retardo.

Se inicia con la tarjeta de cuatro dígitos 4-5.

Se procede como veníamos haciendo anteriormente. Si el niño acierta, se continúa con la próxima serie. Si falla volvemos una serie anterior, hasta que logre reproducir una secuencia. Se abandona la prueba cuando falla en ambos intentos de una serie.

Por último, cuando se completan las pruebas del VADS se le pide al niño que escriba su nombre en la hoja.

Protocolo:

Para todos los sub-test: Se anota en la hoja de protocolo: secuencias logradas, o no logradas, si hubo alteración en el orden de reproducción, omisiones o adiciones o si no puede reproducir nada de esto. También, se tiene en cuenta si el niño agrupa los números al repetirlos o no.

Cronograma de ejecución de sesiones del Programa de Desarrollo de las Funciones Psicológicas en Educación Infantil- LA MEMORIA

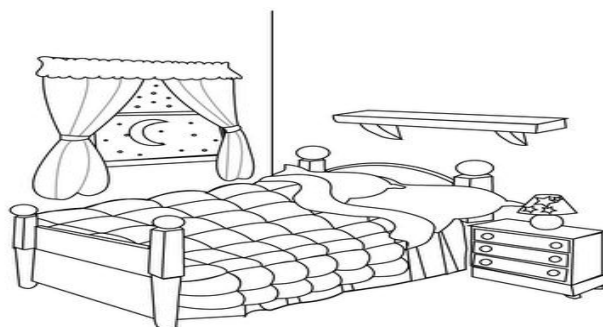
Actividades	Fechas de aplicación de las sesiones			
Denominación	Octubre		Noviembre	
Sesión # 1.- Jugamos a recordar y encontrar lo que falta.	Martes 4/10			
Sesión # 2.- Recordamos los sonidos de los instrumentos.		Jueves 6/10		
Sesión # 3.- Jugando a completar figuras geométricas.	Martes 11/10			
Sesión # 4.- Jugamos a escuchar y repetir.		Jueves 13/10		
Sesión # 5.- Reconocemos formas variadas.	Martes 18/10			
Sesión #6.- Recordamos palabras, frases y números.		Jueves 20/10		
Sesión # 7.- Reconocemos sonidos.	Martes 25/10			
Sesión # 8.- Recordamos formas y signos.		Jueves 27/10		
Sesión # 9.- Recordamos sonidos de animales y los imitamos.			Miércoles 2/11	
Sesión # 10.- Jugamos a reconocer lo que nos sirve como alimento.				Martes 8/11

SESIÓN Nº 1

Nombre: Jugamos a recordar y encontrar lo que falta.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria visual.- Identificación de elementos concretos del entorno, reconocimiento de imágenes ausentes en elementos gráficos.	Inicio.- Se organiza a los estudiantes para ir al patio, se les entrega varios materiales y se les pide que jueguen libremente con ellos y sin que los niños se den cuenta se retiran uno a uno los objetos, la docente pregunta ¿Qué material falta y dónde podría estar?	10 minutos	Pelotas, ula ula, pañuelos, baldes de bloques.
	Desarrollo.- En el aula la docente muestra una secuencia de objetos y solicita que los nombren, quita uno por uno los objetos y se les pide que mencionen al que falta, luego por grupos juegan a ordenar en una fila sobre sus mesas algunos materiales del aula, pidiéndole a un compañero (por turnos) que se voltee para no ver cuando se retira algún elemento ¿Qué objeto falta? Se proporciona a los estudiantes una lámina, para que observen elementos en un dormitorio, se retirará la lámina, luego recortarán y pegarán en una ficha las figuras de los objetos faltantes ¿Qué objetos faltan en la ficha del dormitorio?	25 minutos	Bloques, lego, tijeras, goma, panderetas.
	Cierre.- Se dialoga con los alumnos y se les pregunta ¿Qué trabajamos hoy, qué objetos faltaban en tu mesa y cuáles en la hoja del dormitorio?	10 minutos	Lámina, hojas impresas, tijeras, goma.



Atención y memoria visual





SESIÓN Nº 2

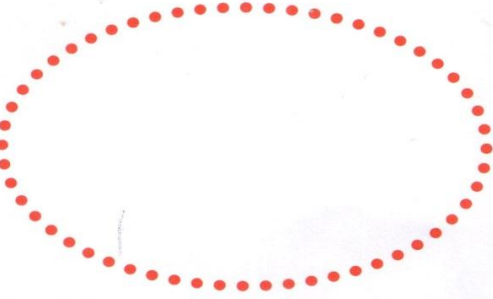
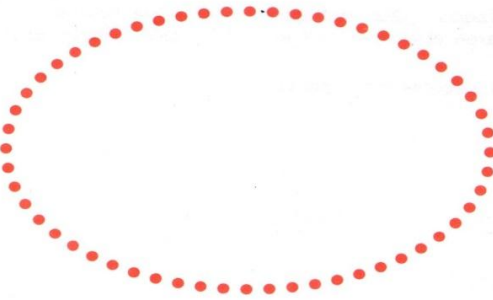
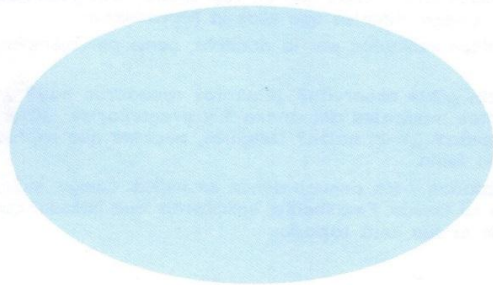
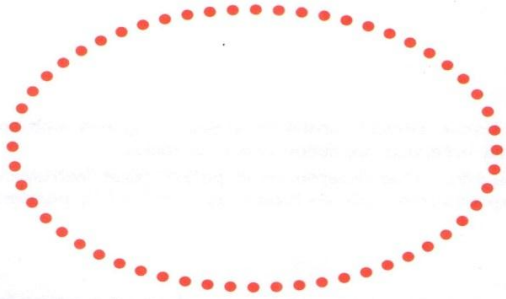
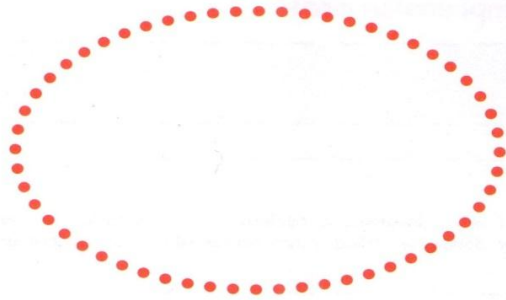
Nombre: Recordamos los sonidos de los instrumentos.

Responsable: Carmen Arana Montero

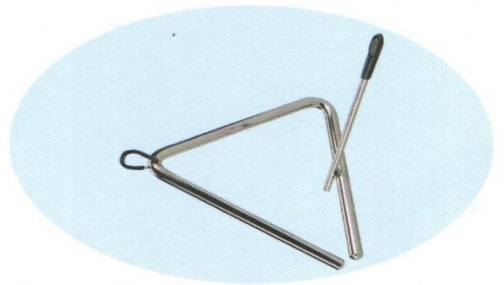
DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria auditiva.- Identificación de elementos sonoros, reconocimiento y evocación del orden de escucha de sonidos.</p>	<p>Inicio.- Se motiva a los estudiantes a jugar a una banda de músicos, se les proporciona algunos instrumentos musicales y se les pide que los toquen libremente la docente pregunta ¿Qué hicimos? ¿Qué instrumento suena más fuerte? ¿A quién le tocó el tambor? ¿Quién tocó la pandereta?</p>	10 minutos	Cajones peruanos, panderetas, guitarras, tambores, xilófonos.
	<p>Desarrollo.- En el aula la docente pide que dos amigos se acerquen y hagan una secuencia de sonidos con partes de su cuerpo (palmada en mejillas, aplauso, zapateo) luego por turnos se les pide que reproduzcan los sonidos en el mismo orden en que fueron ejecutados ¿Qué sonido escuchaste primero? ¿Cuál le siguió? ¿Con qué sonido terminó la secuencia? Luego cuatro niños tocan diferentes instrumentos y cada estudiante por turno los tocará en el orden en que los escuchó: tambor, pandereta, cajón peruano, triángulo. Posteriormente se les entrega una ficha de trabajo en la que hay variados instrumentos musicales y deberán, recortar y pegar solo los que escucharon ¿Por qué pegas ese instrumento? ¿Quién lo tocó?</p>	25 minutos	Tambor, pandereta, cajón peruano, triángulo.
	<p>Cierre.- Dialogan sobre la actividad realizada ¿Qué hicimos al inicio? ¿Qué usamos para trabajar? ¿Con qué sonido empezó la secuencia?</p>	10 minutos	Hojas impresas, tijeras, goma.

Atención y memoria auditiva

PEGAR AQUÍ







doblar



SESIÓN Nº 3

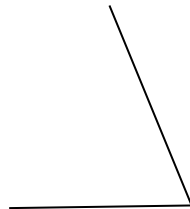
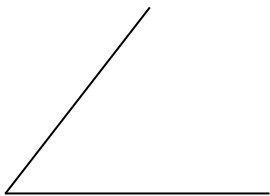
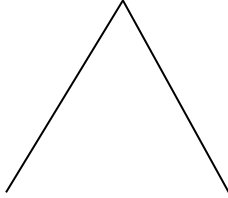
Nombre: Jugando a completar figuras geométricas.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria visual gráfica.- Identificación de formas en elementos de su entorno, evocación y representación de formas geométricas.	<p>Inicio.- Se motiva a los niños a observar una función de títeres de las figuras geométricas ¿Qué son? ¿Qué podemos hacer con ellas?</p>	10 minutos	Títeres, sillas.
	<p>Desarrollo.- En el patio se colocan diversos objetos con formas de cuadrado, círculo, triángulo y rectángulo, para el desarrollo de la evocación, se les pide que mencionen los nombres de cada figura ¿Qué figura es? ¿Qué objetos de tu casa tienen esa forma? Manipulan los objetos, posteriormente en el aula cada estudiante por turno armará las figuras geométricas que observó, empleando palitos, bajalengua, sorbetes, pabilo, la docente al acompañar pregunta ¿Qué figura es la que estás armando? Al finalizar el armado dibujarán líneas, completando las partes que faltan de algunas figuras geométricas, nombrándolas al terminirlas ¿Qué figura terminaste de dibujar?</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;">   </div>	25 minutos	Ula ula, folder, bloques lógicos, aros. Bajalenguas, sorbetes, plastilinas, pabilo.
	<p>Cuentan cuántos círculos, cuadrados, rectángulos y triángulos hay en su hoja y escriben el numeral que corresponda a la cantidad de cada figura.</p> <p>Cierre.- Conversan con la docente sobre el juego que hicieron ¿Qué hicimos primero en el patio? ¿Qué figuras vimos hoy?</p>	10 minutos	Hojas impresas, lápices, plumones.

FICHA SESIÓN 3

Completa las figuras, dibujando la parte que le falta a cada una.



SESIÓN Nº 4

Nombre: Jugamos a escuchar y repetir.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria auditiva oral.- recepción auditiva de pseudopalabras evocación y réplica oral de las mismas.	Inicio.- Se motiva a los niños a escuchar una canción que les agrade, mientras se mueven creativamente al ritmo de la melodía ¿Qué escuchas? ¿Cómo empieza?	10 minutos	Radio, disco compacto. Humanos, patio de la I.E. Bajalenguas, mesas.
	Desarrollo.- En el patio y por grupos juegan a imitar sonidos de trenes, aviones, carros acompañándolos de movimientos ¿Qué sonido hacen? Con la finalidad de estimular la evocación, luego en el aula cada estudiante repetirá las siguientes pseudopalabras: CORNA, SAPLISA, PAUDANO, LLASI, COLFA, MIUNE colocando sobre su mesa, un balalengua por cada palabra que reproduzca ¿Qué dijiste? ¿Qué palabra que dijiste conoces? Realizan ejercicios de respiración y continúan la repetición del segundo bloque de pseudopalabras más largas: TARAMILI, PARQUESOLITI, CIFERA, MERITAZA, BEDELILLA, REFERATOVA, DOPEROTI, GORGOLE, ÑOKALISA, la docente registra si reprodujo todas, casi todas, si tuvo dificultad con las cortas o con las largas,	25 minutos	
	Cierre.- En diálogo con la docente comentan sobre la actividad ¿Qué hicimos al inicio en el patio? ¿Qué palabras dijiste?	10 minutos	

FICHA SESIÓN 4

*Repite cada pseudopalabra que oyes y coloca un bajalenguas sobre tu mesa al terminar de decir cada una.

CORNA,

SAPLISA,

PAUDANO,

LLASI,

COLFA,

MIUNE

*Ahora repite estas pseudopalabras más largas

TARAMILI,

PARQUESOLITI,

CIFERA, MERITAZA,

BEDELILLA,

REFERATOVA,

DOPEROTI,

GORGOLE,

ÑOKALISA

Recuerdo de palabras, frases y números

MEMORIA AUDITIVA

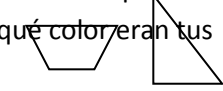
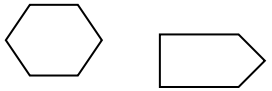
30.- Repite las siguientes palabras (pseudopalabras) (individual y/o colectivo)

- | | |
|--------------|------------|
| TARAMILI | BEDELLA |
| PARQUESOLITI | REFERATOVA |
| CIFERA | DOPEROTTI |
| MERITAZA | GORGOLE |
| RAJITER | NOKALISA |

SESIÓN Nº 5

Nombre: Reconocemos formas variadas.

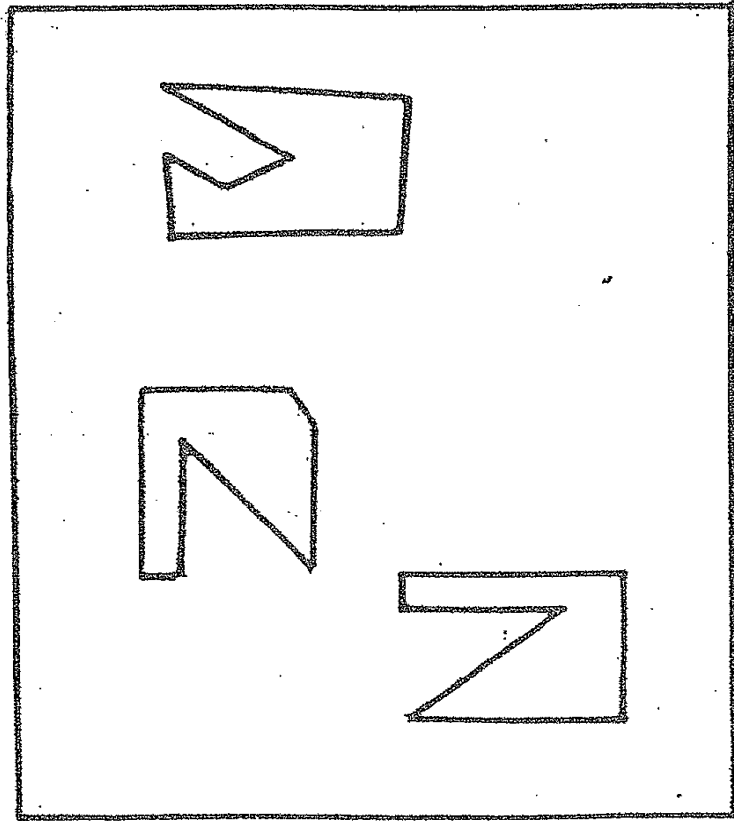
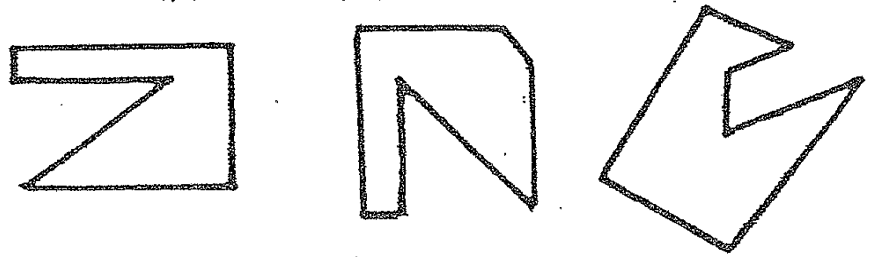
Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria visual gráfica.- Recepción visual y evocación de formas no significativas.</p>	<p>Inicio.- Se motivará al grupo a moverse por el aula, espacio inmediato, jugar a observar y nombrar todo lo que van viendo ¿Qué ves? ¿Por dónde está?</p> <p>Desarrollo.- Se organizan en grupos de trabajo, juegan a elegir figuras de un TANGRAMA ¿De qué color es la figura que elegiste?</p> <p>Por parejas realizan ejercicios de ubicación y cobertura de 4 piezas del compañero, para que su par mencione el color de las piezas cubiertas ¿De qué color eran tus piezas?</p>	10 minutos	<p>Aula, materiales de los sectores.</p> <p>Humanos, tangrama.</p>
		25 minutos	Telas, mesas.
	 <p>Finalizada la actividad anterior se entrega a cada estudiante una hoja de aplicación en la que observarán por un minuto las figuras encuadradas y luego recortarán y pegarán las réplicas de las mismas donde correspondan, recordando la ubicación de las figuras.</p> <p>Cierre.- Se comenta la actividad realizada ¿Qué hicimos hoy primero? ¿Qué materiales usaste? Mientras la docente recoge esta información.</p>	5 minutos	<p>Hojas de aplicación, tijeras, goma.</p> <p>Registro</p>

MEMORIA

Reconocer formas no significativas

5.- Recorta y pega donde corresponda.



SESIÓN N° 6

Nombre: Recordamos palabras, frases y números.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria auditiva oral.- Repetición de palabras, números, individual y colectivamente.	<p>Inicio.- Se motivará al grupo a jugar: "Adivina de dónde viene el sonido" pidiendo a algunos estudiantes que deseen emitir diversos sonidos con su cuerpo o algún material dentro o fuera del aula, para que los demás con los ojos cerrados, reconozcan el sonido producido ¿Qué suena? ¿Por dónde sonó?</p> <p>Desarrollo.- Se organizan en semicírculo y la docente nombra algunos números: 8, 3, 9, 6, 7, 4, 2, 5 y palabras: TELEVISION, CARRETERA, TELÉFONO, ENCENDEDOR, LAVADORA, RATONERA, ELEFANTE, MARIPOSA, frases como: Jugamos juntos, nos gusta comer helados, vamos al colegio para aprender, para que los niños jueguen y las repitan primero de forma colectiva y luego individualmente ¿Qué números dije? ¿Qué palabras recuerdan para repetirlas?</p> <p>Por parejas realizan ejercicios de ubicación de imágenes correspondientes solo a las palabras del juego la docente pregunta a cada pareja ¿Qué figura encontraste? Los estudiantes verbalizan la palabra y luego con ayuda de la docente completan las frases anteriormente dichas, ejemplo: nos gusta...., vamos al colegio....., la docente las anota en la pizarra.</p> <p>Cierre.- Conversan sobre las actividades realizadas ¿Qué juegos hicimos hoy? ¿Qué palabras o números recuerdan? Mientras la docente recoge esta información.</p>	10 minutos 25 minutos 5 minutos	Aula, materiales de los sectores. Humanos, Mesas, tarjetas con imágenes Humanos, pizarra, plumones.

FICHA SESIÓN 6

* Repite los números, palabras y frases que oyes, hazlo pausadamente.

Números

8, 3, 9, 6, 7, 4, 2, 5

Palabras

TELEVISION,

CARRETERA,

TELÉFONO,

ENCENDEDOR,

LAVADORA,

RATONERA,

ELEFANTE,

MARIPOSA,

Frases

Jugamos juntos,

Nos gusta comer helados,

Vamos al colegio para aprender,

Recuerdo de palabras, frases y números

MEMORIA AUDITIVA

8.- Repite las siguientes palabras (individual y/o colectiva)

TELEVISIÓN

CARRETERA

ENCENDEDOR

LAVADORA

RATONERA

TELÉFONO

ELEFANTE

MARIPOSA

PASTELERIA

DETERGENTE

SESIÓN Nº 7

Nombre: Reconocemos sonidos.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria auditiva.- Reconocimiento de objetos sonoros.	<p>Inicio.- La docente muestra al grupo infantil unos títeres que comentan a los estudiantes que van a jugar.</p>	10 minutos	Aula, materiales de los sectores.
	<p>Desarrollo.- Ubicados en sus asientos alrededor del aula, se cubren los ojos con ambas manos, se les pide que permanezcan en absoluto silencio, luego la docente hace sonar: monedas, después toca la puerta, escribe con un lápiz, recorta cartulina, pasa páginas de un libro, enciende y apaga el interruptor, ¿Qué sonido escucharon primero? ¿Cuál fue el segundo sonido? ¿Qué otros sonidos oyeron? ¿Qué sonido escucharon al final? ¿Cuántos sonidos oyeron?</p>	25 minutos	Humanos, Tijeras, cartulina, monedas de un nuevo sol, puerta, lápiz, papel, libro, interruptor.
	<p>Por grupos y en turnos emiten diversos sonidos manipulando y haciendo sonar los objetos que indique la docente, mientras los compañeros se tapan los ojos con ambas manos y escuchan los sonidos ¿Qué suena? Los estudiantes verbalizan el nombre del objeto escuchado.</p>	5 minutos	Pandereta, flauta, llaves, latas, Mesas, tarjetas con imágenes Humanos
	<p>Cierre.- Al finalizar la sesión dialogan sobre lo que hicieron ¿Qué han hecho hoy?, ¿Con qué materiales jugaron?, ¿Cuál fue el sonido más fuerte?</p>		

Reconocimiento de sonidos

MEMORIA AUDITIVA:







10.- El profesor hace sonar los siguientes objetos. El alumno con los ojos cerrados los reconoce.

MONEDAS	LÁPIZ
PUERTA	TIJERAS
PÁGINA DE LIBRO	INTERRUPTOR DE LA LUZ

SESIÓN Nº 8

Nombre: Recordamos formas y signos.

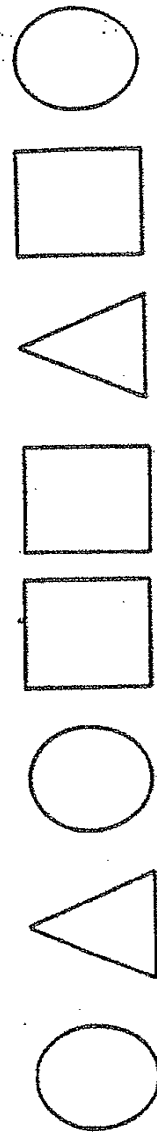
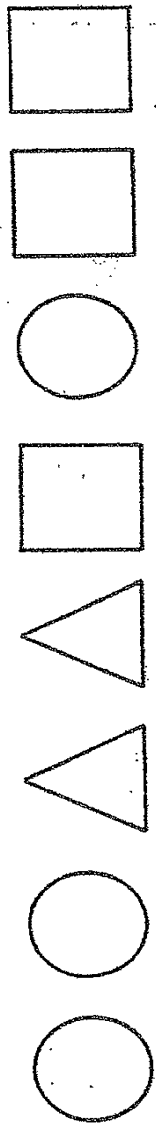
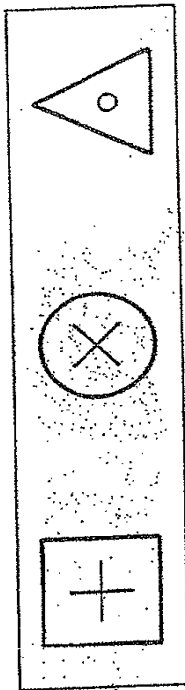
Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria visual gráfica.- Identificación, evocación y reproducción gráfica de signos.</p>	<p>Inicio.- La docente muestra una “Mesa sorpresa” invita al grupo a adivinar cuáles son los objetos colocados sobre la mesa que se encuentran cubiertos ¿Qué puede haber acá? Luego algunos estudiantes develan los objetos con forma de círculo, cuadrado y triángulo ¿Qué es y qué forma tiene?</p>	10 minutos	Objetos con forma de figuras geométricas, mantel.
	<p>Desarrollo.- Sentados en círculo observan y nombra    que la docente presenta, luego ella colocará dentro de cada figura un signo diferente:</p> <p style="text-align: center;">  </p> <p>Posteriormente cada estudiante observa por un minuto una ficha de trabajo en la que están las tres figuras que contienen un signo dentro de ellas (modelo), luego dibujan dentro de cada una el signo que le corresponda, según el modelo visto ¿Qué dibujaste en el círculo? ¿Qué pusiste en el cuadrado? ¿Qué colocaste en el triángulo? .</p>	25 minutos	Humanos, Bloques lógicos, cinta maskingtape.
	<p>Cierre.- Al finalizar la sesión comentan sobre la actividad que hicieron, evocándolas ¿Qué han hecho hoy?, ¿Qué figuras viste en tu hoja?, ¿Cuál fue la más difícil?</p>	5 minutos	Hojas de trabajo, lápices Humanos

Asociación de claves

MEMORIA:

12.- Pon dentro de cada figura el signo del modelo.



SESIÓN Nº 9

Nombre: Recordamos sonidos de animales y los imitamos.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES									
<p>Memoria auditiva oral.- Reconocimiento, evocación y verbalización de sonidos y nombres de animales.</p>	<p>Inicio.- La docente muestra títeres de animales para que los estudiantes los nombren, los manipula haciéndoles preguntas ¿Qué animal soy? ¿Dónde vivo?</p>	10 minutos	Títeres.									
	<p>Desarrollo.- Ubicados en semicírculo observan y nombran láminas de diversos animales que la docente presenta, luego ella preguntará ¿Qué figura un observamos primero, cuál fue la última en ser mostrada? Complementando la actividad la maestra pide que por turnos y en grupos de tres estudiantes, pasen a un extremo del aula dando la espalda a los compañeros, para imitar el sonido del animal que les indique la docente y el resto del grupo debe identificar de qué animal se trata y nombrarlo:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">VACA</td> <td style="text-align: center;">PERRO</td> <td style="text-align: center;">LEÓN</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">OVEJA</td> <td style="text-align: center;">GATO</td> <td style="text-align: center;">GALLINA</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PATO</td> <td style="text-align: center;">POLLITO</td> <td style="text-align: center;">ASNO</td> </tr> </table>	VACA	PERRO	LEÓN	OVEJA	GATO	GALLINA	PATO	POLLITO	ASNO	25 minutos	Humanos, Láminas
	VACA	PERRO	LEÓN									
OVEJA	GATO	GALLINA										
PATO	POLLITO	ASNO										
<p>La docente pregunta: ¿Qué animal es? ¿De qué tamaño es? Y anota el nombre del estudiante con dificultad para reconocer sonidos. Cierre.- Concluyendo la sesión el grupo infantil comenta la actividad que realizaron, evocándolas ¿Qué hicimos hoy?, ¿Qué animales imitaron los amigos?, ¿Cuál fue el último sonido en ser escuchado y qué animal lo hace?</p>	5 minutos	Hojas de trabajo, lápices Humanos										

MEMORIA AUDITIVA:

Reconocimiento de sonidos

32.- Un grupo de alumnos imita a los siguientes animales. El otro grupo, con los ojos cerrados, los reconoce.

VACA	PERRO	LEÓN
OVEJA	GATO	GALLINA
PATO	POLLITO	OSO

SESIÓN Nº 10

Nombre: Jugamos a reconocer lo que nos sirve como alimento.

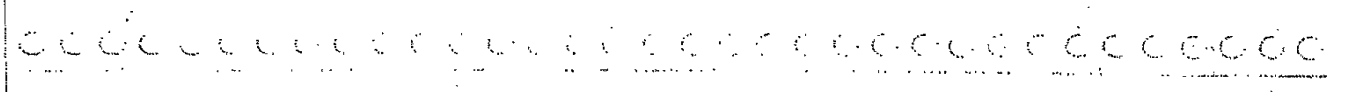
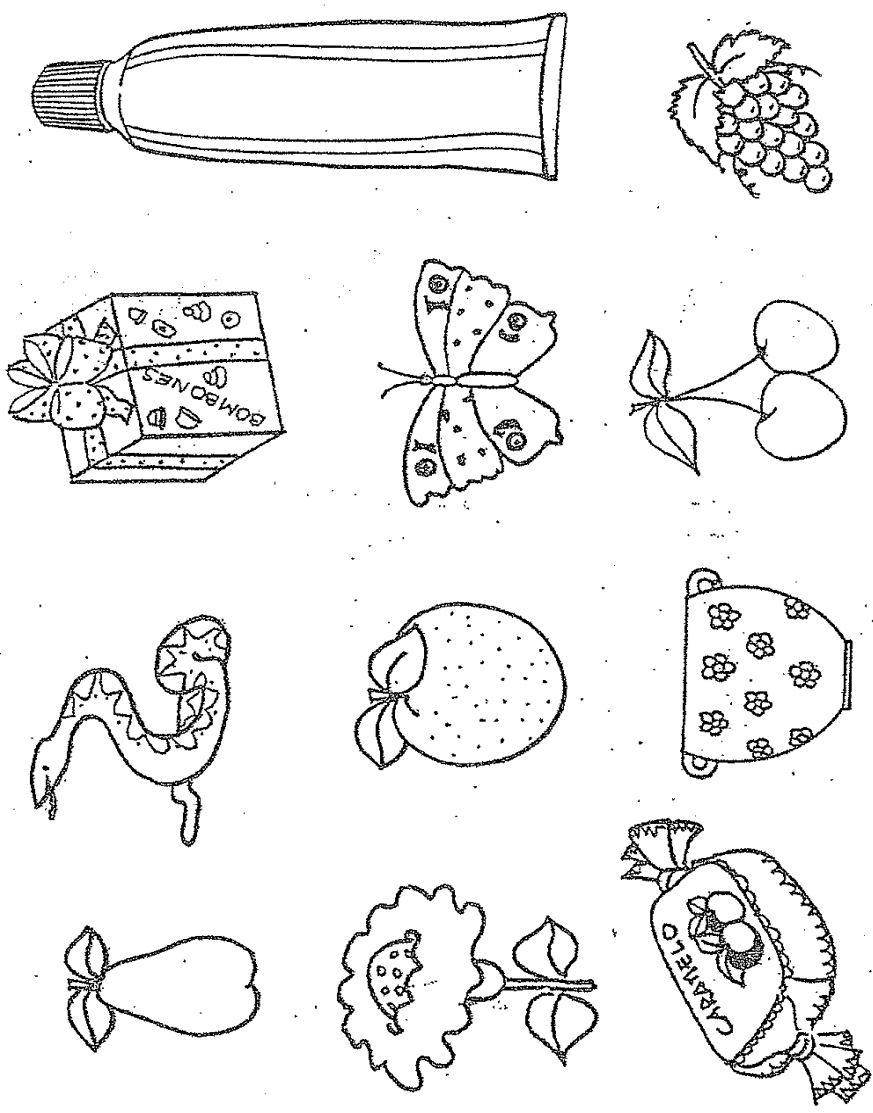
Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria visual gráfica.- Reconocimiento visual, evocación y categorización de elementos.</p>	<p>Inicio.- La docente presenta al grupo una “Canasta sorpresa” (Canasta con variedad de artículos cubiertos por una manta) e invita a dos niños a pasear con ella por el aula, mientras entona la canción ¿Qué será lo que tengo aquí, lo que tengo aquí?</p>	10 minutos	Canasta, manta.
	<p>Desarrollo.- Sentados alrededor del aula formando un óvalo se pide a los dos estudiantes que portaban la canasta, que la coloquen sobre el piso al centro del aula, otros niños manipulan su contenido sin sacar los productos intentan adivinar qué son ¿Qué tocas? Luego vierten el contenido y observan frutas, golosinas, muñecos y otros objetos, la docente pregunta ¿De todo lo que observan cuáles nos sirven para comer? Los estudiantes los mencionan categorizándolos: manzana, galletas, pan, caramelo, etc. La docente con ayuda de unos niños retira y guarda todos los productos, posteriormente se les reparte fichas de trabajo individual para que observen los dibujos y coloreen solo a los que se pueden comer ¿Qué estás pintando y por qué? La maestra va registrando si algún alumno presenta dificultad para el reconocimiento y ubicación de los alimentos en la ficha:</p>	25 minutos	Humanos, Muñecos, frutas, verduras, juguetes. Hojas de trabajo, lápices de colores.
	<p>Cierre.- Dialogan con la docente y compañeros sobre la actividad ¿Con qué jugamos hoy?, ¿Qué alimentos habían en las fichas?, ¿Qué otros alimentos conocen?</p>	5 minutos	Humanos, ficha de observación.

Formar categorías

MEMORIA

38.- Colorea lo que se "COME"



*Programa de desarrollo de las funciones
psicológicas en Educación Infantil.*

MEMORIA AUDITIVA

Recomendación de ejercicios

22. Un grupo de alumnos lista los siguientes animales. El otro grupo con las ojos cerrados los escucha.

VACA	PERRO	LEÓN
OVEJA	GATO	GALLINA
PATO	POLLITO	ASNO

LA MEMORIA

Ilustraciones:
M^o CARMEN GARCÍA LEÓN

Autor: JOAQUÍN ÁLVAREZ HERNÁNDEZ

2115

COLEGIO DOMINGO F. SARMIENTO

© Joaquín Álvarez Hernández
© Editorial Escuela Española, S.A.
Mayor, 4 - 28013 Madrid

J.S.B.N.: 84-331-0730-5
Depósito Legal: M-45.276-1996

Impreso en España - Printed in Spain
Gráficas Muriel, S.A.
C/ Bugas s/n - GETAFE (Madrid)

INTRODUCCIÓN

El "Programa para el desarrollo de las funciones psicológicas en Educación Infantil" nace de la experiencia de que muchas de las dificultades de aprendizaje se producen, a pesar de que el profesorado controle aspectos como: significación de la tarea, dificultad, estructura de la misma, presentación, mediación, tipos de recompensas, etc., cuando se le exigen a los alumnos/as aprendizajes para los que todavía no están maduros.

Los retrasos madurativos afectan a funciones psicológicas que se han considerado como prerequisites de los aprendizajes escolares, tales como:

- La percepción.
- El lenguaje.
- La atención.
- La memoria.
- Las habilidades sociales.

Entendemos el concepto de retrasos madurativos, no desde una posición o concepción de madurez endógena, en la que todo el desarrollo es consecuencia de este tipo de maduración y, por lo tanto, quedan excluidos el aprendizaje, la reeducación, el entrenamiento, etc., sino que nuestro concepto, como señala Juan F. Romero es de "disponibilidad/disposición", "La disposición así entendida es el resultado de un producto acumulativo del desarrollo, que refleja la influencia sobre la secuencialidad evolutiva y el desarrollo de las capacidades cognitivas estructurales de todos los efectos previos de los tres factores implicados: lo genético, la experiencia incidental y el aprendizaje específico".

Sabemos que la edad del alumno no debe ser el indicador que nos indique la conveniencia o no de un tipo u otro de aprendizajes, y que en muchas ocasiones, el que se produzca aprendizaje o no, depende de aspectos como el instructor y el tipo de instrucción.

Por otro lado, los grupos de alumnos y alumnas de una clase suelen ser muy heterogéneos, presentando niveles de competencia cognitiva y de conocimientos previos muy diferentes.

Por todo ello presentamos este programa de intervención, que puede constituir una acción más que ayude a desarrollar la competencia cognitiva; y que conjuntamente con la intervención del profesorado, a través de su docencia, asegure la construcción de aprendizajes significativos y, por lo tanto, se modifiquen los esquemas de conocimientos previos.

Desde este concepto se ha diseñado este programa, cuyo objetivo general es: favorecer, acelerar, desarrollar aquellas funciones psicológicas que se consideran más implicadas en los aprendizajes escolares.

- El retraso en el desarrollo de las funciones perceptivas afectaría fundamentalmente a la adquisición de la lecto-escritura y a la adaptación del sujeto a la escuela.
- El retraso en el desarrollo del lenguaje afectaría a todos los aprendizajes escolares.
- El retraso en el desarrollo de la atención afectaría al proceso de aprendizaje en general y fundamentalmente dificultaría las funciones de memorización, organización de la información y razonamiento.
- El retraso en el desarrollo de la memoria dificultaría la integración adecuada de la nueva información.
- El retraso en el desarrollo de las habilidades sociales afectaría al ajuste social del alumnado y es un factor importante en todas las dificultades de aprendizaje.

PRESENTACIÓN

El " Programa para el desarrollo de las funciones psicológicas en Educación Infantil" se presenta en 5 cuadernos:

- 1° El lenguaje.
- 2° La atención.
- 3° Las habilidades sociales.
- 4° La memoria.
- 5° La percepción.

En cada uno de los cuadernos se trabajan los diferentes aspectos que hacen referencia a cada una de las funciones psicológicas que se señalan y que se considera que facilitan y/o aceleran el desarrollo de dichas funciones.

El programa está pensado para aplicarlo al alumnado de Educación Infantil en el período comprendido entre los cuatro y los cinco años de edad.

Respecto a la temporalización, proponemos que se empiece aplicar en el tercer trimestre del nivel 4° de Educación Infantil y se continúe su aplicación durante todo el curso de 5°.

LA MEMORIA.

En la década de los sesenta, los modelos que imperaban eran los que explicaban el funcionamiento de la memoria como un almacén. Atkinson y Shiffrin (1968) hablan de MEMORIA SENSORIAL, MEMORIA A CORTO PLAZO y MEMORIA A LARGO PLAZO.

- Memoria de Registro o Memoria Sensorial.-

El primer almacén del sistema es la memoria sensorial. Estos almacenes se caracterizan por su condición precategorial, su capacidad ilimitada y su escasa duración. El carácter precategorial consiste en que la información en almacén sensorial no es analizada, sino que se presenta en un estado primitivo previo a toda forma de interpretación cognitiva.

La duración de estos registros es de 300 a 400 milisegundos y en algunos casos es de 1 a 2 segundos.

Existen tantos registros sensoriales como modalidades, pero los más conocidos y mejor estudiados son la memoria icónica (registros visuales) y la memoria ecoica (registros auditivos).

- Memoria a Corto Plazo. Memoria Inmediata.-

Es el segundo almacén. Sus propiedades básicas son su persistencia limitada (duración entre 15 a 30 segundos), así como su capacidad limitada.

- Memoria a Largo Plazo.

Es el último almacén del sistema de la memoria. Las características fundamentales son: capacidad ilimitada y permanencia ilimitada y en él la información permanece en un estado inactivo habitualmente.

A partir de 1971 se produce un cambio de enfoque en el estudio de la memoria. Las teorías multialmacén aparecen como inadecuadas, apareciendo un enfoque funcional, basado más en los procesos. El modelo de niveles de procesamiento de Craik y Lockhart (1972) constituye probablemente la alternativa más importante al modelo estructural. Este enfoque examina los procesos de codificación realizados sobre la información. En concreto, los estímulos van a ser codificados a un nivel superficial o profundo dependiendo de la naturaleza de los mismos y del tiempo disponible para el procesamiento. La retención dependerá entonces de la profundidad de los análisis realizados.

Siguiendo a Marchesi (1983), la tercera etapa en los estudios de la memoria cabe situarla en los años ochenta, y las investigaciones se sitúan en la línea de conectar el desarrollo de la memoria con el desarrollo del conocimiento social, de la personalidad y de la construcción de la identidad en el niño. El énfasis se pone en la importancia del contexto socio-histórico, en el recuerdo involuntario y espontáneo y en el papel de la experiencia en la organización del conocimiento que el niño va adquiriendo sobre el mundo.

ASPECTOS A DESARROLLAR.

MEMORIA	Memoria Visual	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de formas significativas. - Asociación de claves. - Representar como el modelo. - Reconocer formas no significativas. - Formar categorías.
	Memoria Auditiva	<ul style="list-style-type: none"> - Recuerdo Auditivo. - Recuerdo de palabras, frases y números. - Reconocimiento de sonidos.

NORMAS ESPECÍFICAS

Para que la ejecución del conjunto de actividades tenga el efecto que se pretende, que no es otro que el posibilitar a todos los niños y niñas de edades comprendidas entre 4 y 6 años una mejora de su inteligencia, se debe seguir una serie de normas, ya que la mera realización de las actividades que en éste y otros cuadernos se proponen no asegura que se hayan realizado los procesos de ANÁLISIS-CODIFICACIÓN O SÍNTESIS-VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS. "Lo fundamental en el entrenamiento no es tanto el tipo de material sobre el que se trabaja, cuanto el tipo de interacción que se establece entre profesor y alumno".

Por lo tanto, para que esto sea posible se debe :

a) *Antes de la actividad.*

Presentación clara y motivadora de la actividad, activando la curiosidad y el interés del alumnado por la tarea a realizar.

b) *Durante la actividad.*

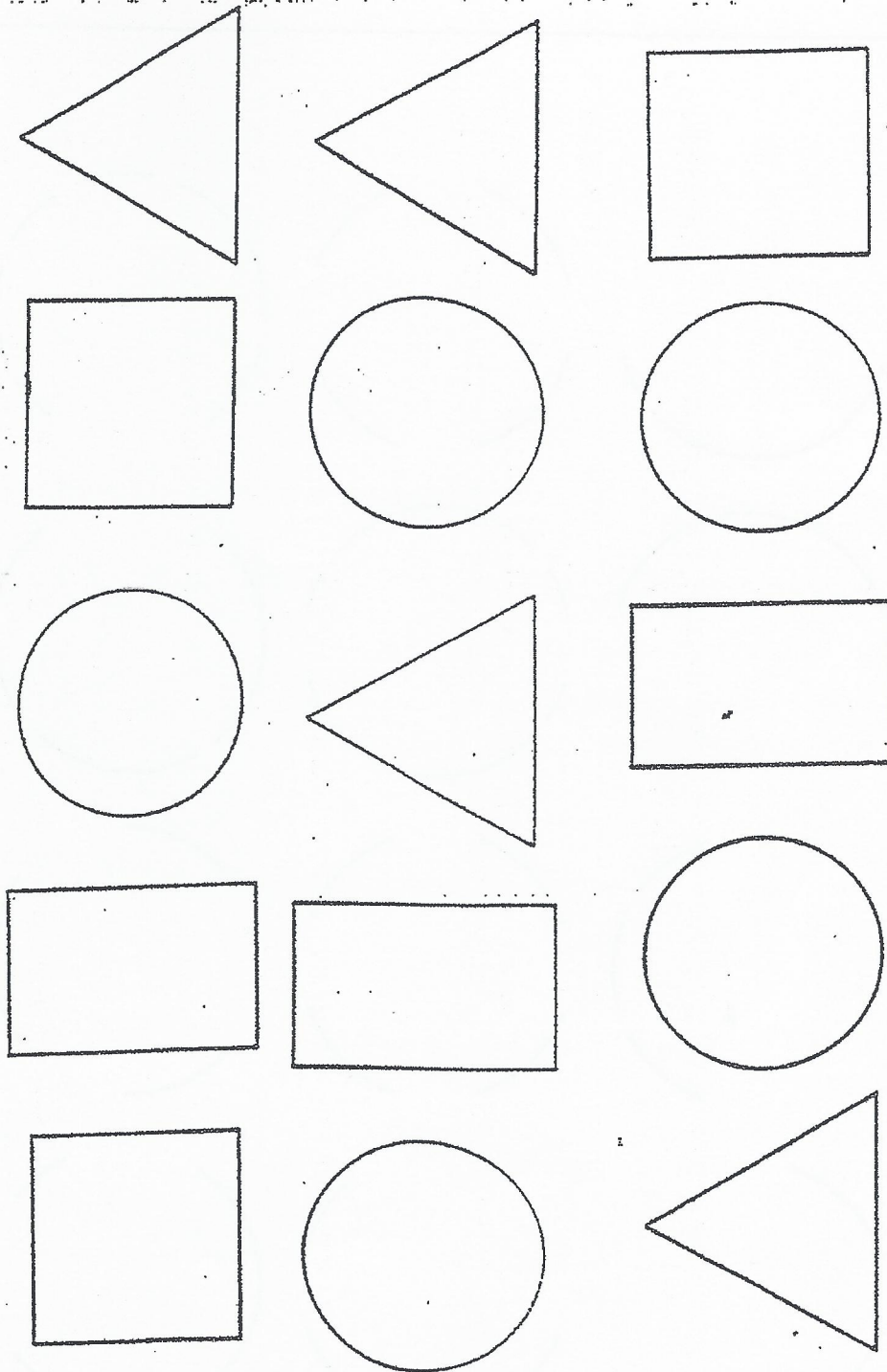
Informar, dar pistas para pensar, pero no dar nunca la solución directa. A la vez se estimularán y se reforzarán las ejecuciones, evitándose los refuerzos a las personas, "qué listo eres", y por supuesto evitándose los mensajes que implican crítica y señalan la incompetencia del sujeto.

c) *Después de la actividad.*

Se realizará la corrección en grupo de la actividad, pudiendo el profesor o profesora hacer que cada día un alumno o alumna explique cómo han realizado la actividad, para posteriormente el profesor/a dar la solución o soluciones a dicha actividad.

MEMORIA: Reconocer formas significativas

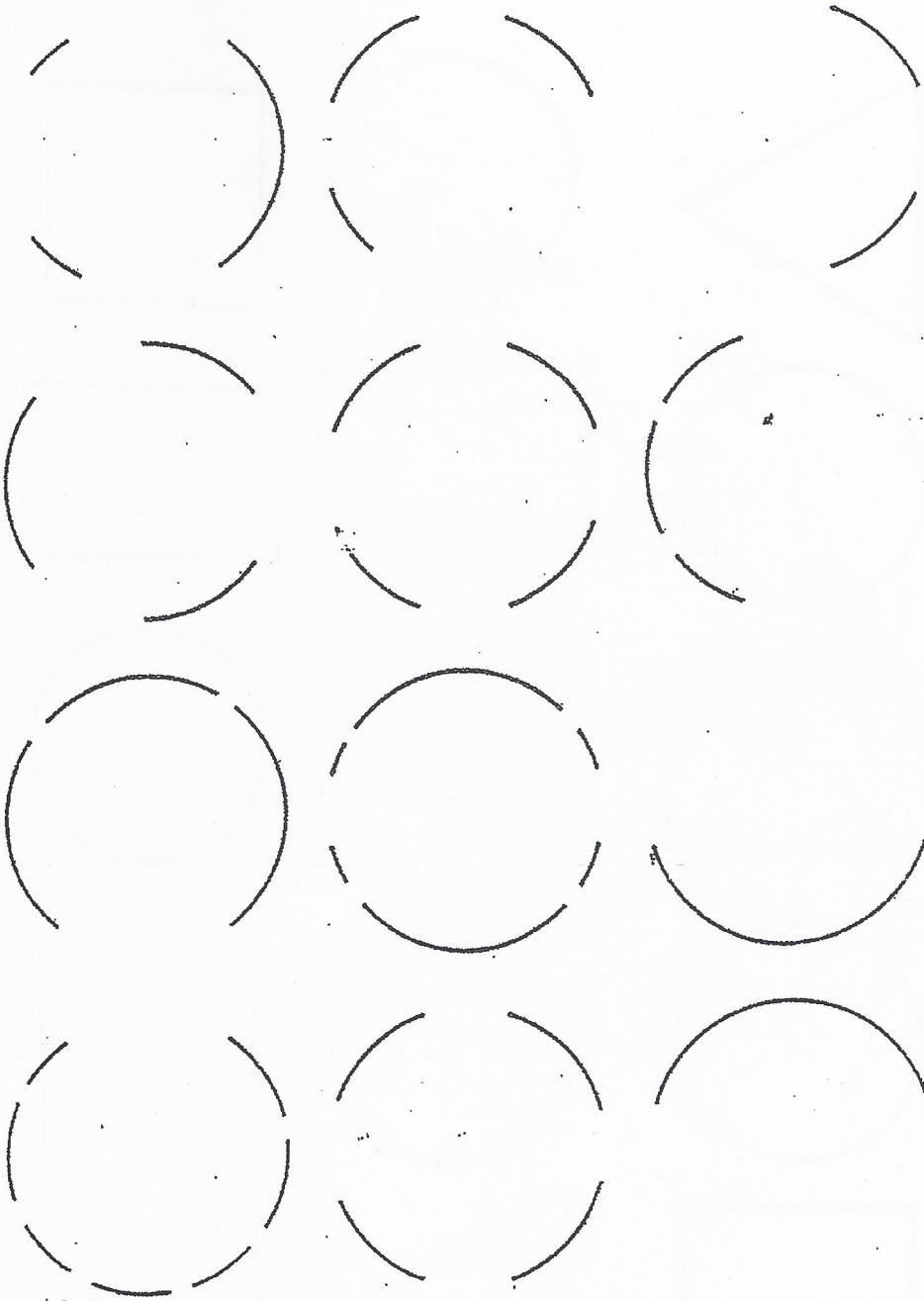
1.- Colorea los círculos.



MEMORIA

Reconocer formas significativas

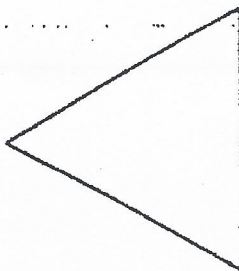
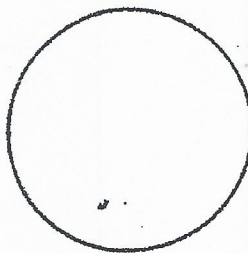
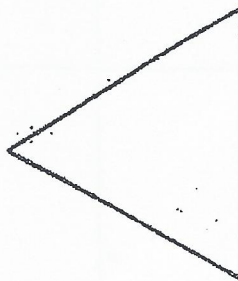
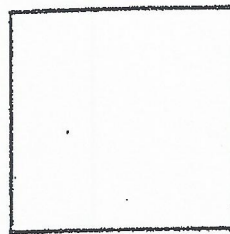
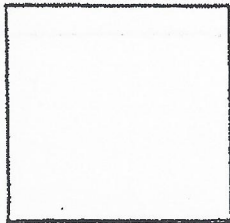
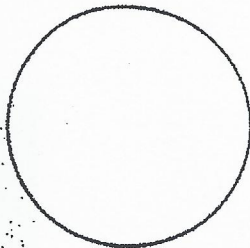
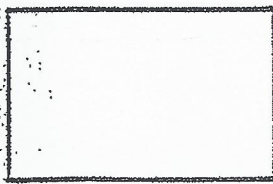
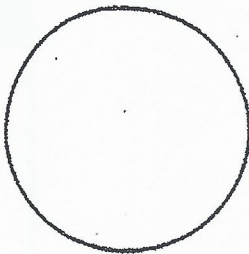
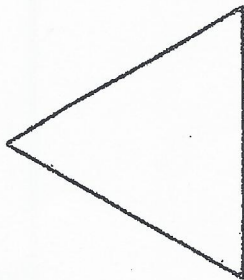
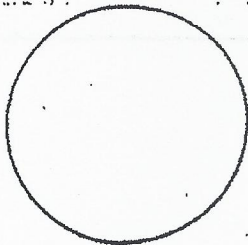
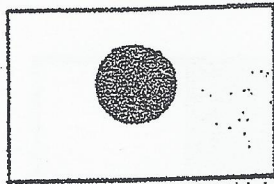
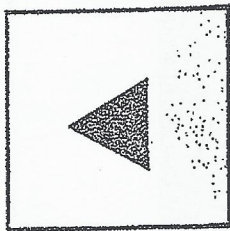
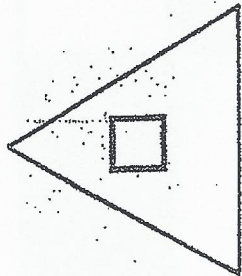
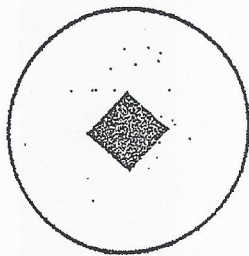
2.- Completa lo que le falta a cada figura para que sean círculos.



MEMORIA:

Asociación de claves

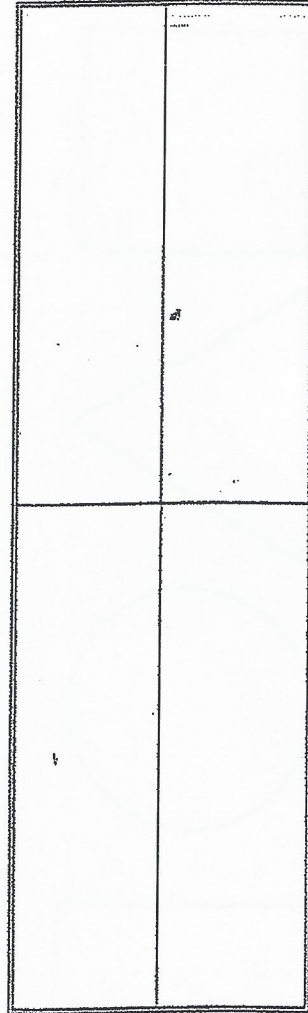
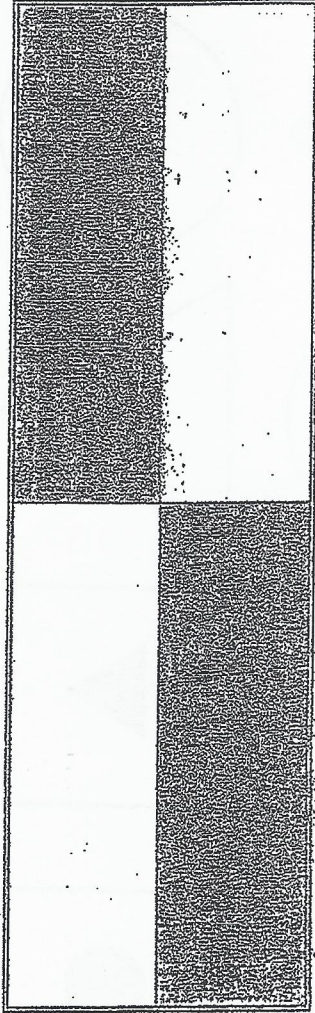
3.- Completa con las claves, como se señala:



MEMORIA:

Representa como el modelo

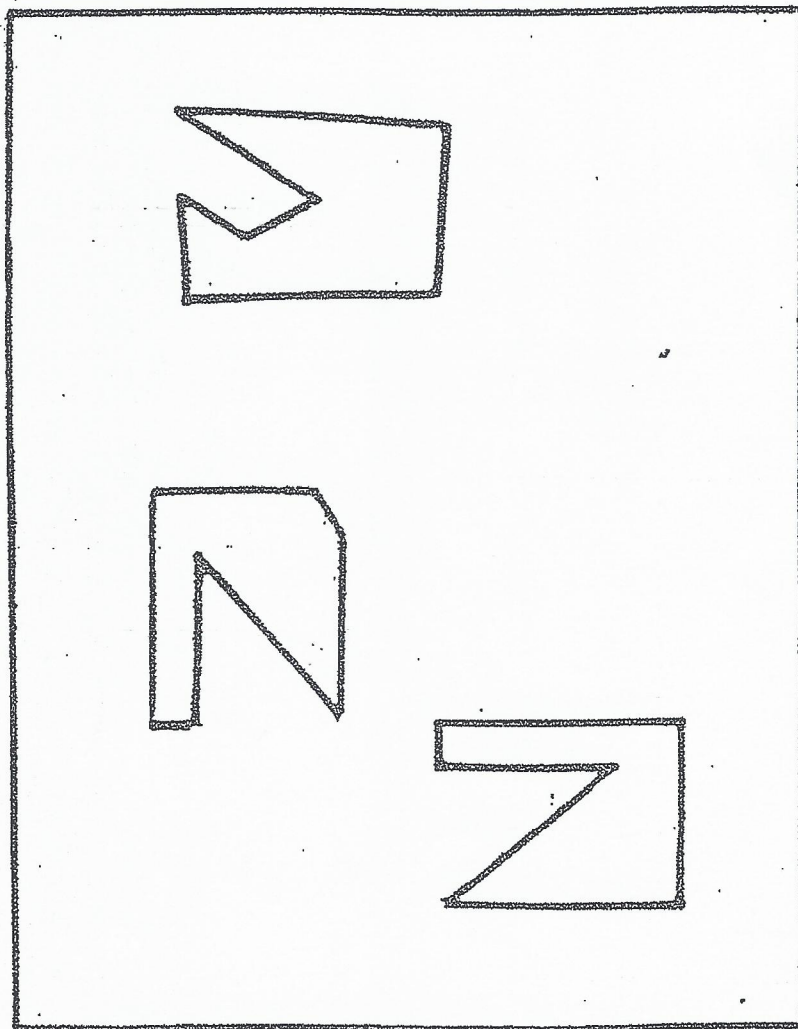
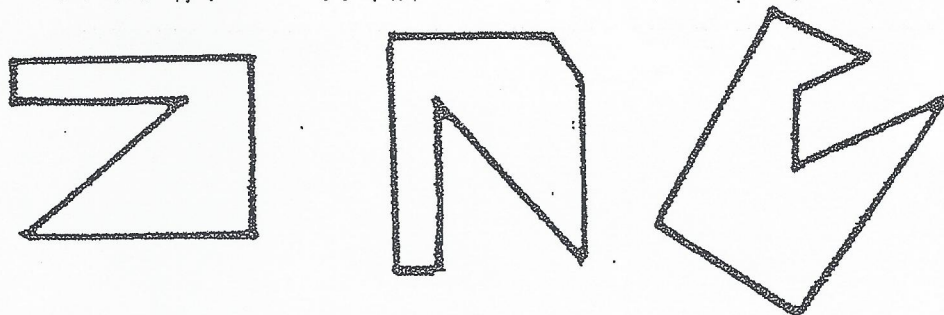
4.- Colorea como en el modelo.



MEMORIA:

Reconocer formas no significativas

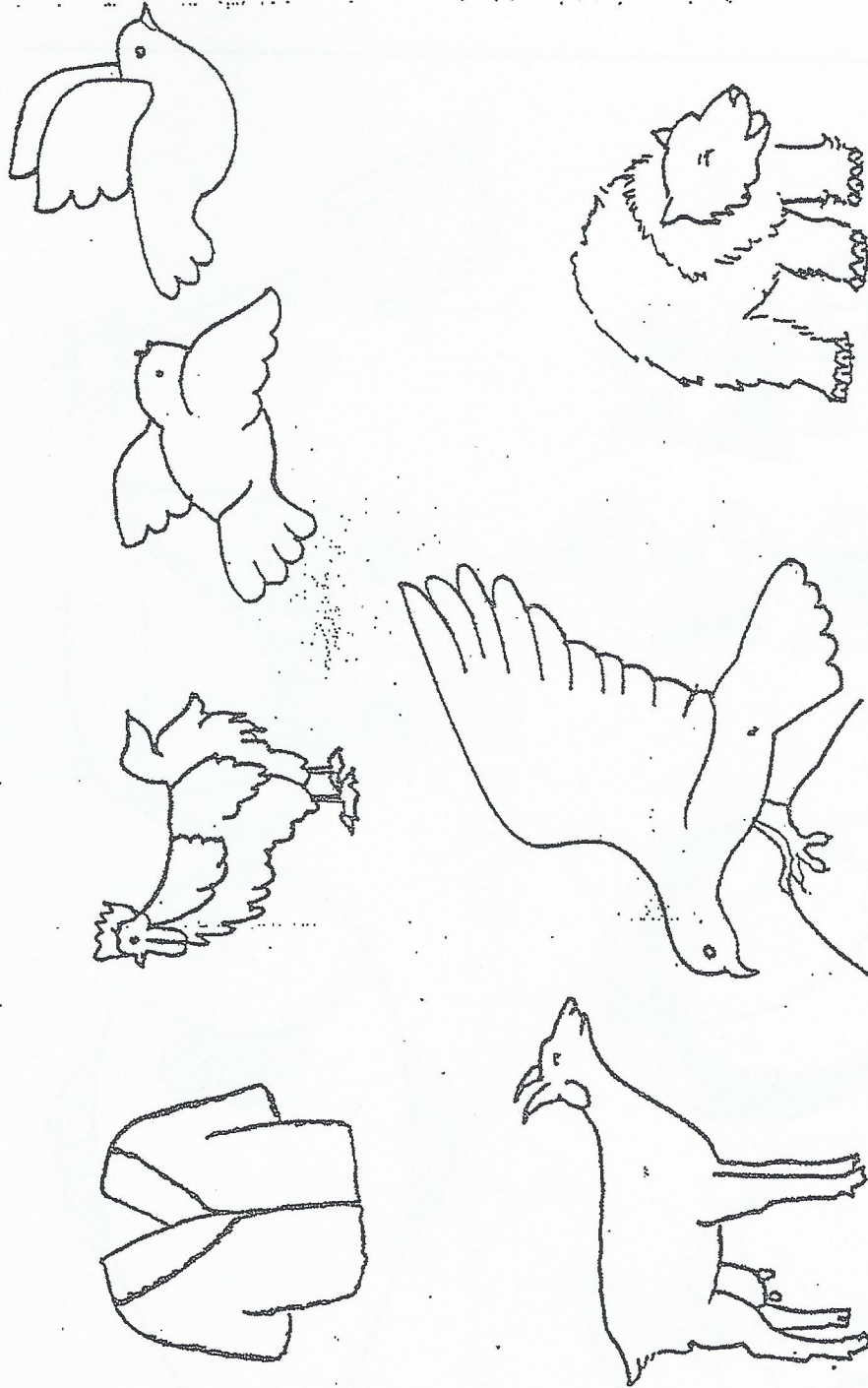
5.- Recorta y pega donde corresponda.



Formar categorías

MEMORIA:

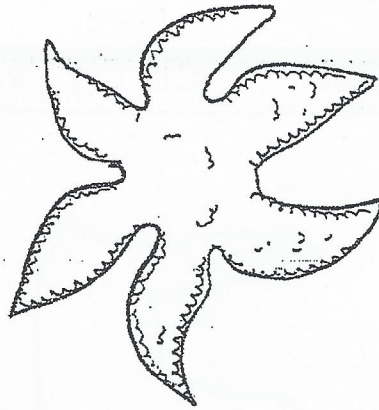
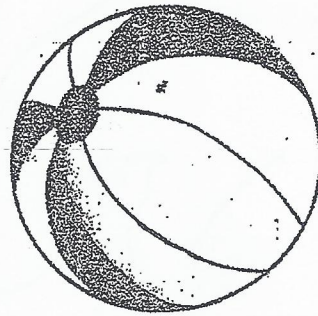
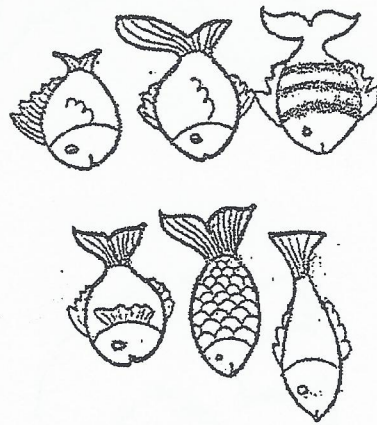
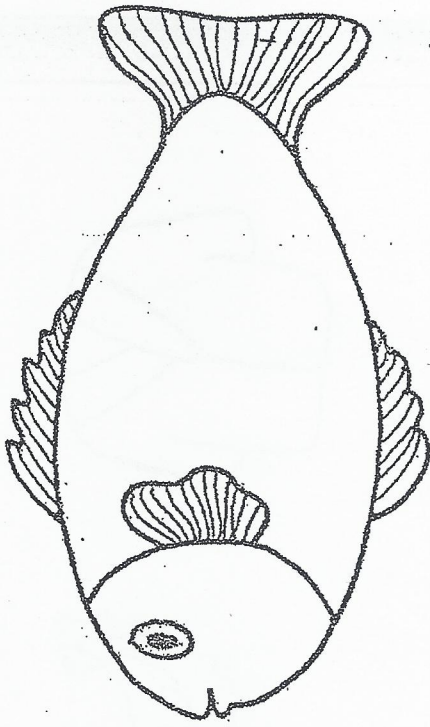
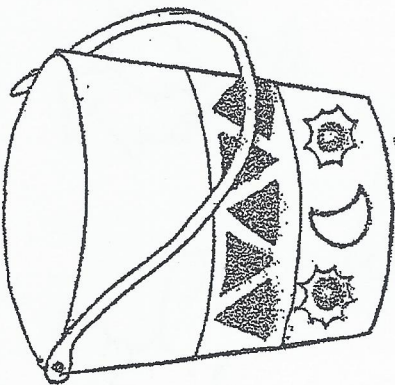
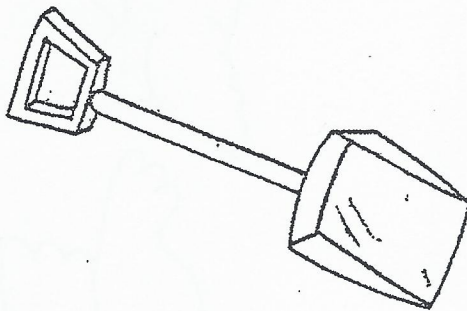
6.- Colorea lo que tiene PLUMAS.



MEMORIA AUDITIVA

Recuerdo auditivo

7.- Previamente a contemplar la lámina, se le pide al alumno que escuche atentamente y después coloree LA PALA, EL CUBO Y LA PELOTA.



Recuerdo de palabras, frases y números

MEMORIA AUDITIVA:

8.- Repite las siguientes palabras (individual y/o colectiva)

TELÉFONO

ELEFANTE

MARIPOSA

PASTERERÍA

DETERGENTE

TELEVISIÓN

CARRETERA

ENCENDEDOR

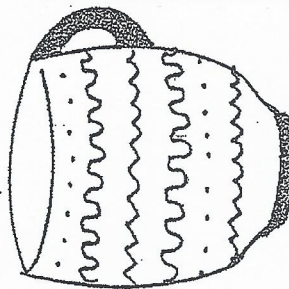
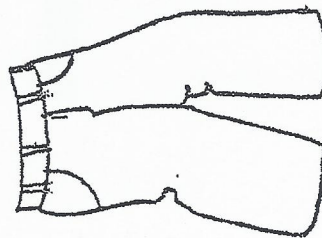
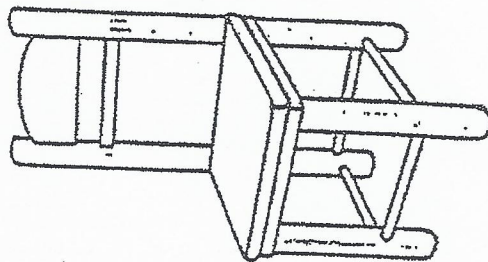
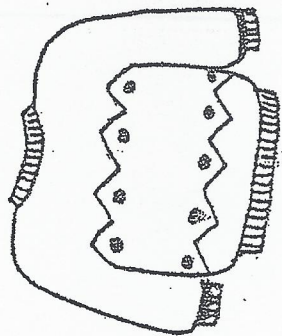
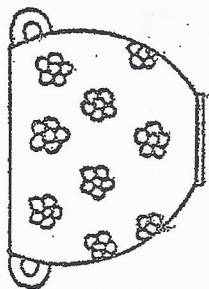
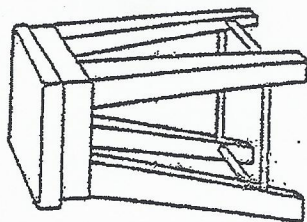
LAVADORA

RATONERA

MEMORIA AUDITIVA:

Formar categorías...

9.- Colorea todos los dibujos que contengan el sonido "a".



MEMORIA AUDITIVA:

Reconocimiento de sonidos

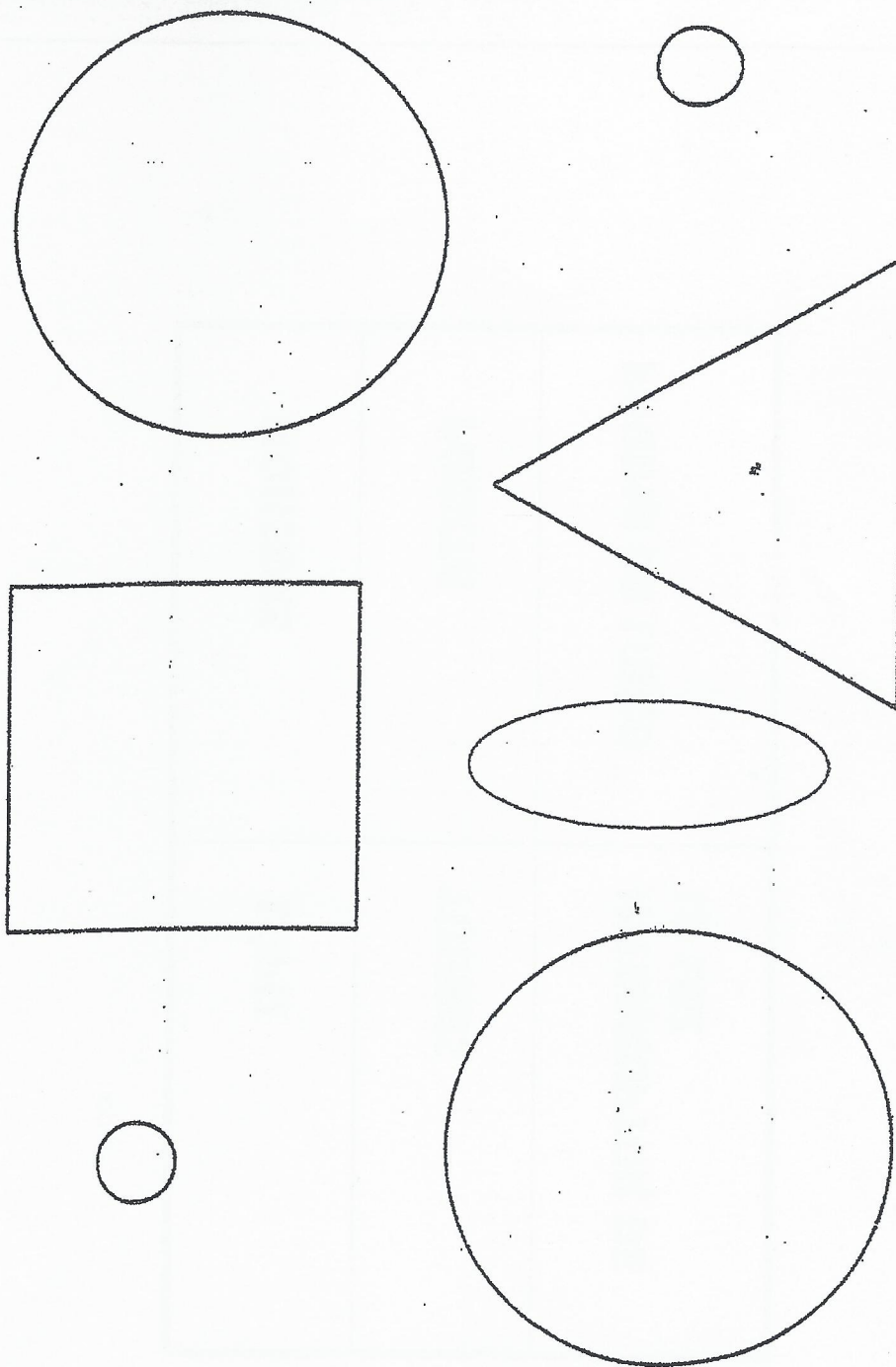
10.- El profesor hace sonar los siguientes objetos. El alumno con los ojos cerrados los reconoce.

MONEDAS	LÁPIZ
PUERTA	TIJERAS
PÁGINA DE LIBRO	INTERRUPTOR DE LA LUZ

MEMORIA

Reconocer formas significativas.

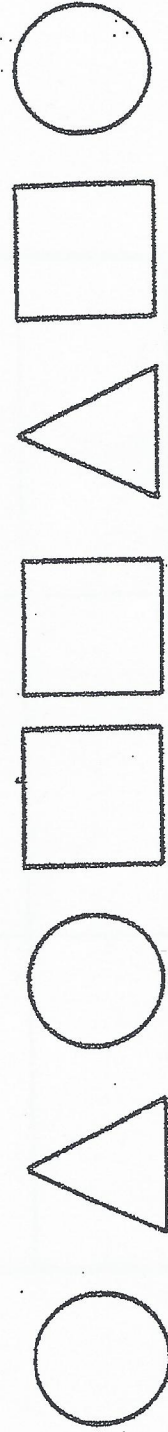
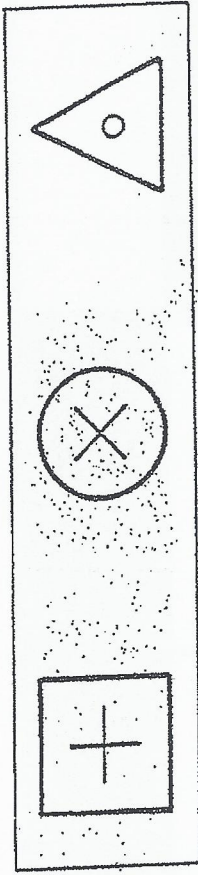
11.- Colorea los dibujos que son círculos.



MEMORIA:

Asociación de claves

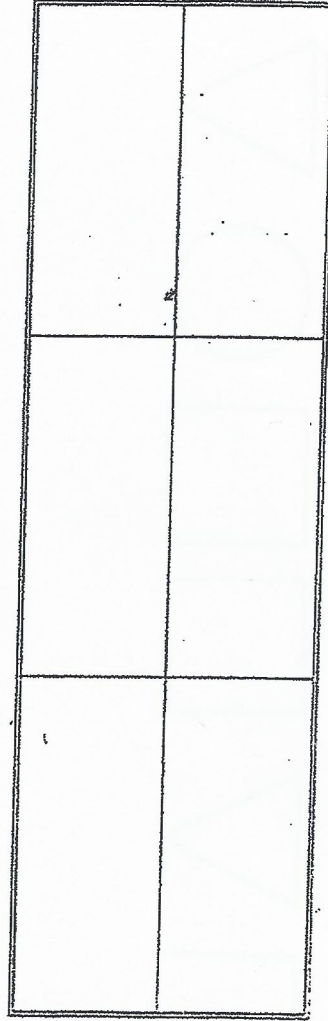
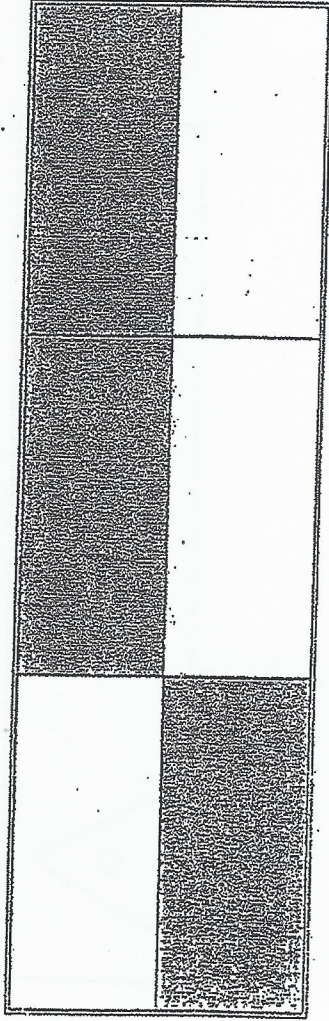
12.- Pon dentro de cada figura el signo del modelo.



MEMORIA:

Representa como el modelo

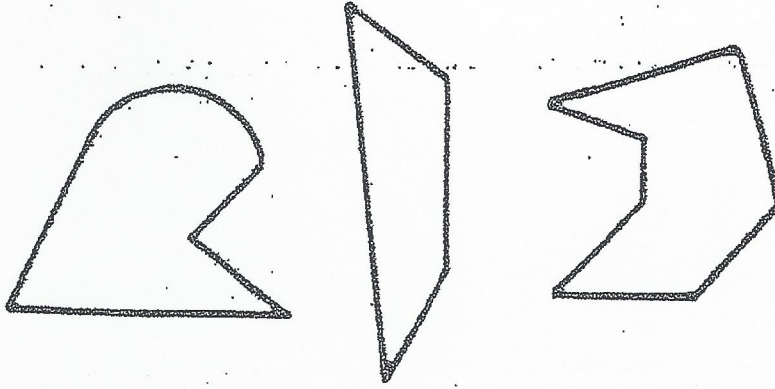
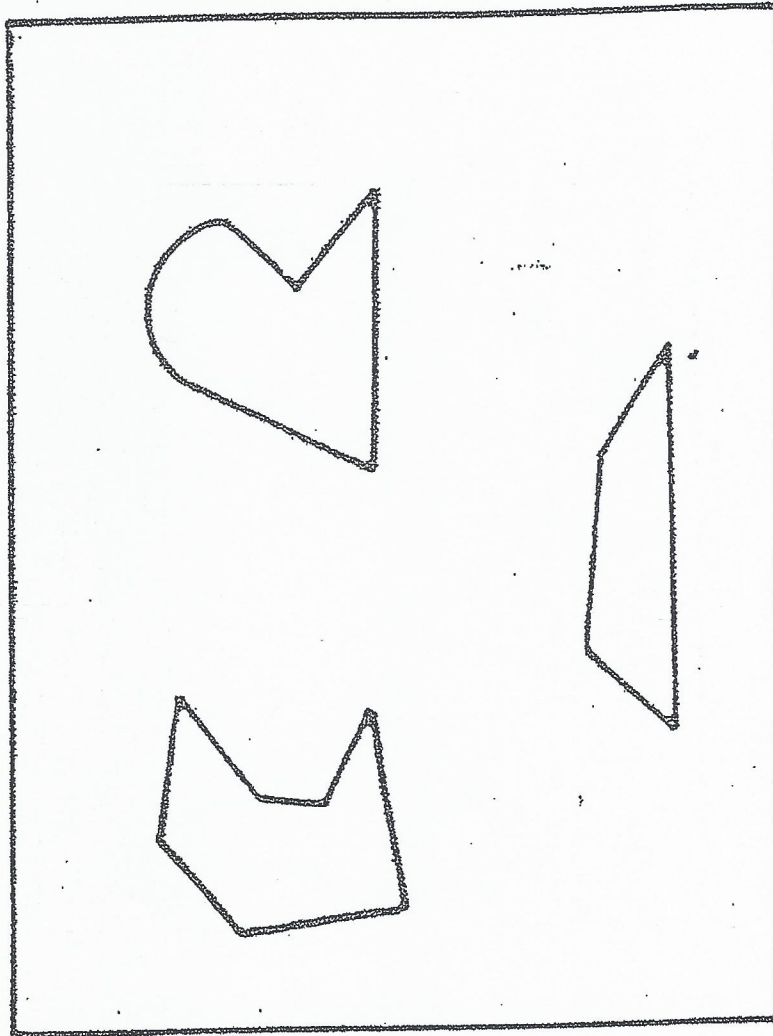
13.- Colorea como en el modelo.



Reconocer formas no significativas

MEMORIA:

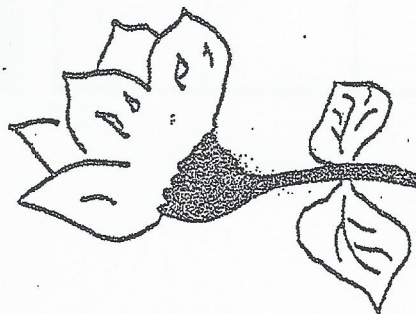
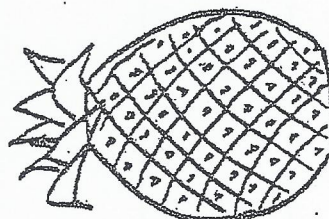
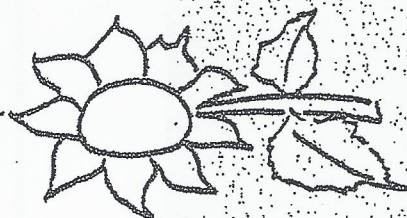
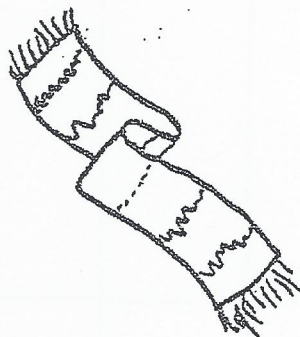
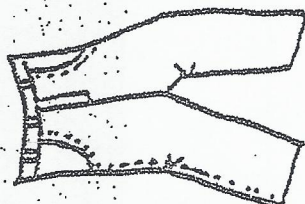
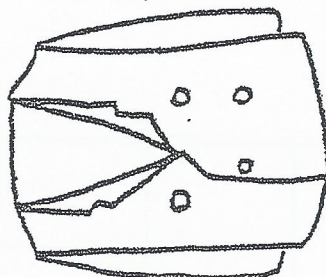
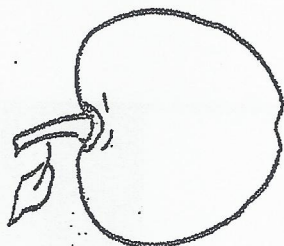
14.- Recorta y pega donde corresponda.



Formar categorías

MEMORIA

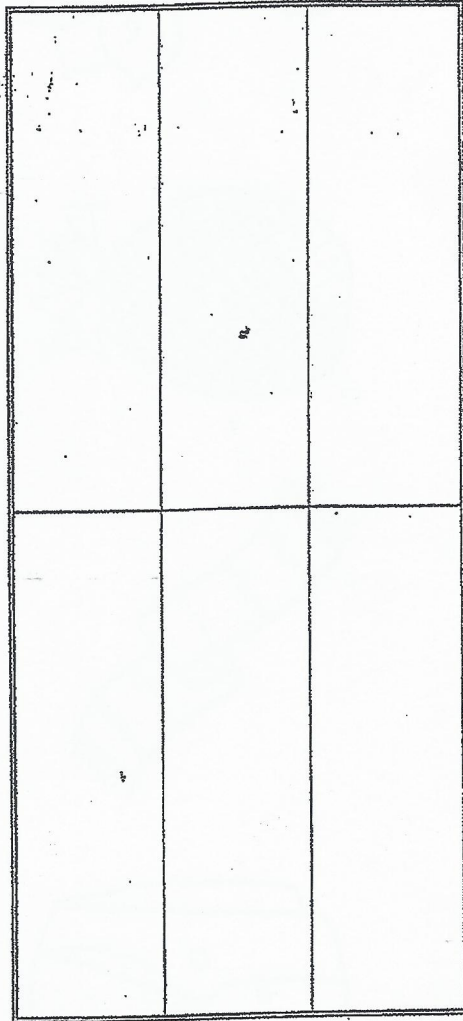
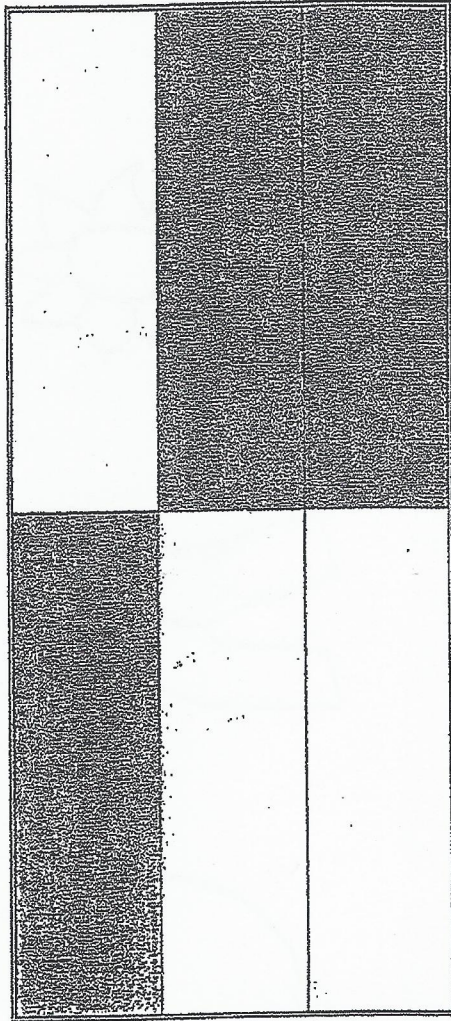
15.- Colorea los que están hechos del mismo material.



Representa como el modelo

MEMORIAS

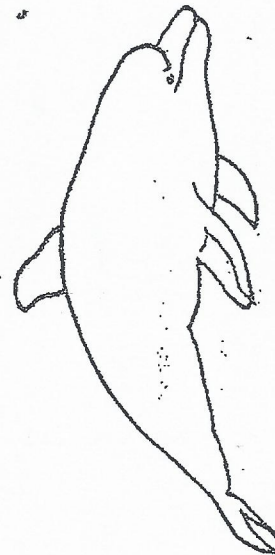
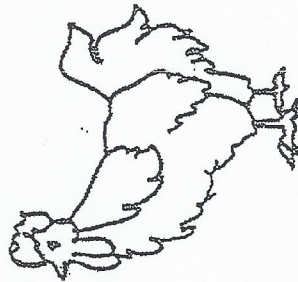
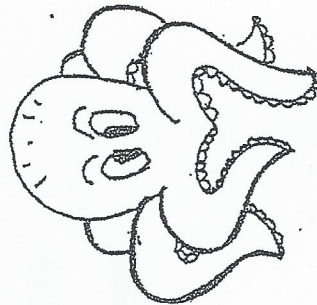
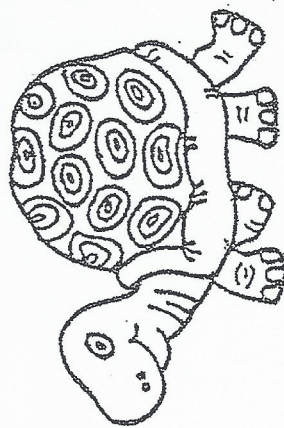
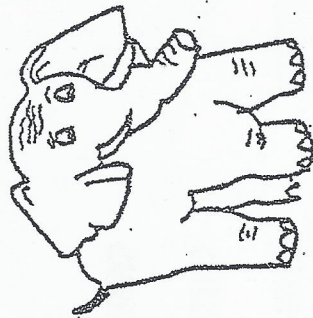
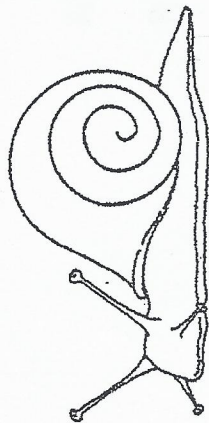
16.- Colorea como en el modelo.



MEMORIA AUDITIVA

Recuerdo auditivo

17.- Previamente a que los alumnos vean la lámina, se les pedirá que escuchen con atención y que pongan una cruz en lo siguiente: LA GALLINA, EL PULPO, EL CARACOL Y EL CERDO.



MEMORIA AUDITIVA

Recuerdo de palabras, frases y números

18.- Repite las siguientes palabras (individual y/o colectivo)

MAGNANIMIA

CARROCERÍA

ROCAMBOLES

CRISTALERÍA

ELECTRODOMÉSTICO

EMBAJADORA

APOCALIPSIS

PARAPLÉJICO

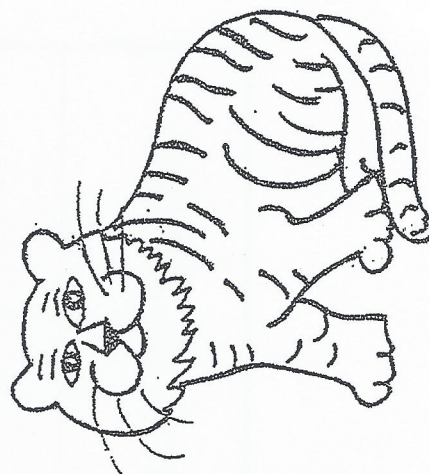
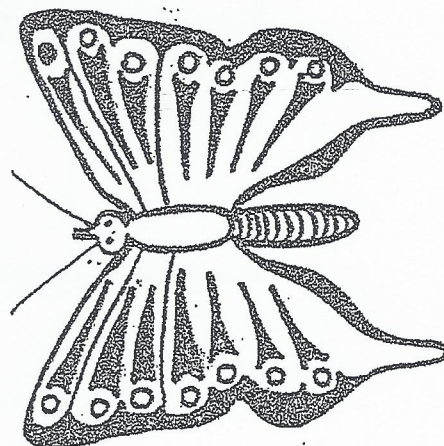
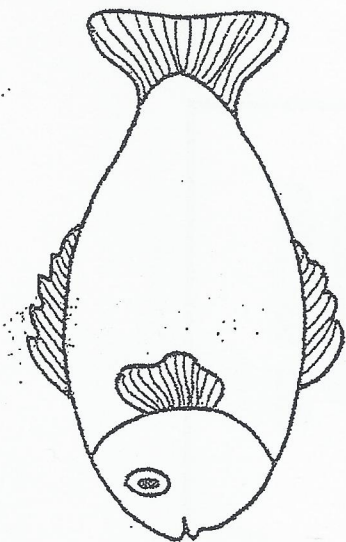
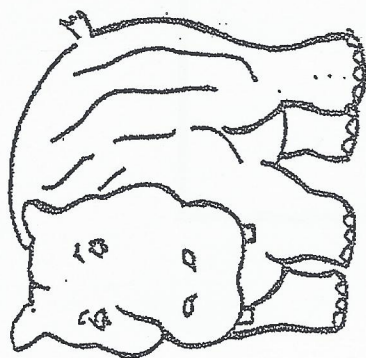
IMPECABLE

ABSOLUTO

MEMORIA AUDITIVA:

Formar categorías

19.- Colorea todas las figuras que lleven la letra "I".



MEMORIA AUDITIVA:

Reconocimiento de sonidos

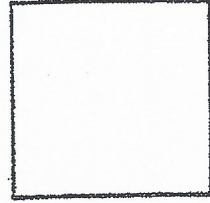
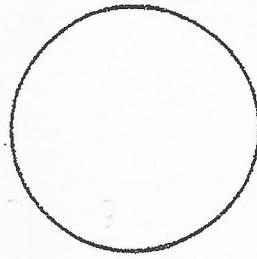
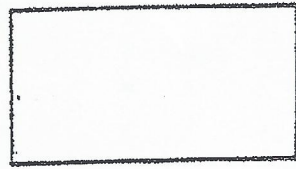
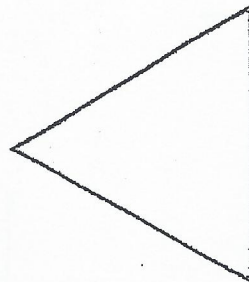
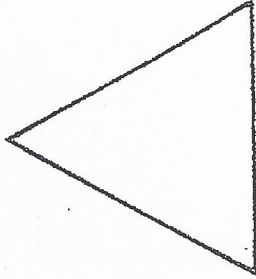
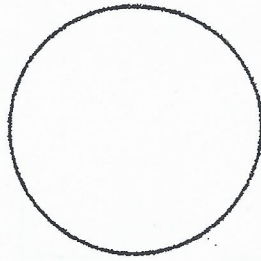
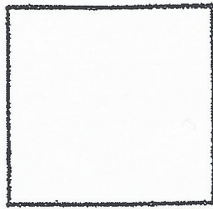
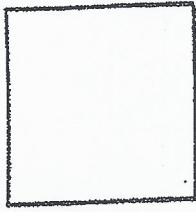
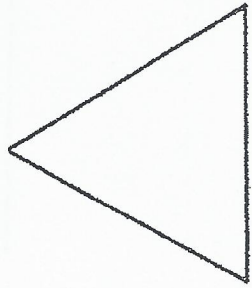
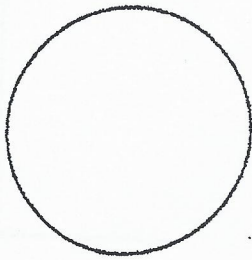
20.- El profesor hace los siguientes sonidos, el alumno con los ojos cerrados los reconoce.

CRISTAL DE VENTANA	CAMINAR
CAJÓN DE MESA	PALMADA
CORRER LA SILLA	TIZA AL CAER

MEMORIA:

Reconocer formas significativas

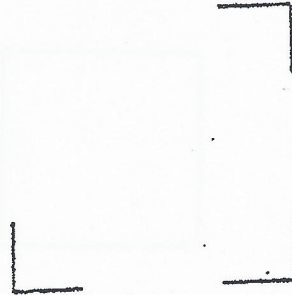
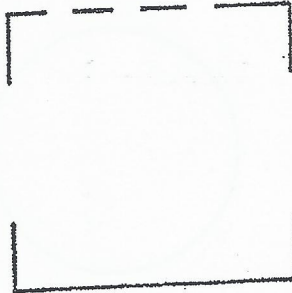
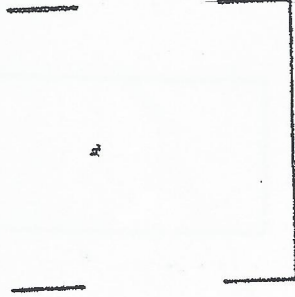
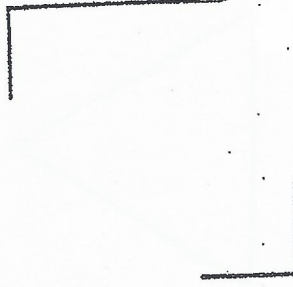
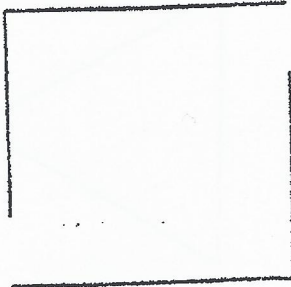
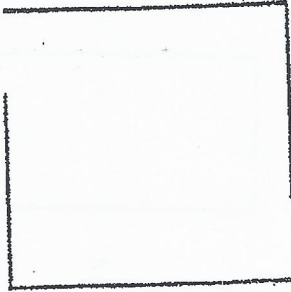
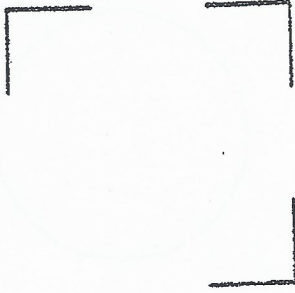
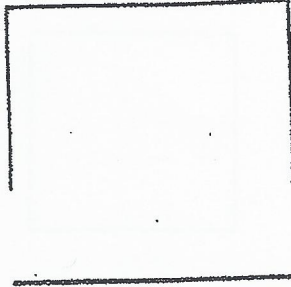
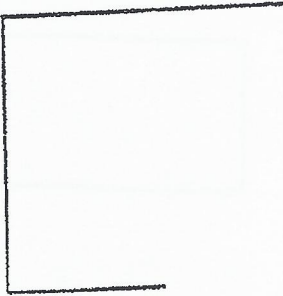
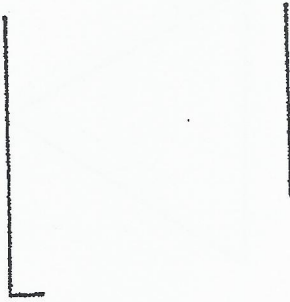
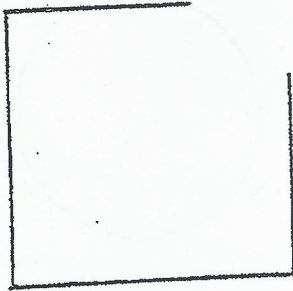
21.- Colorea los cuadrados.



Reconocer formas significativas

MEMORIA:

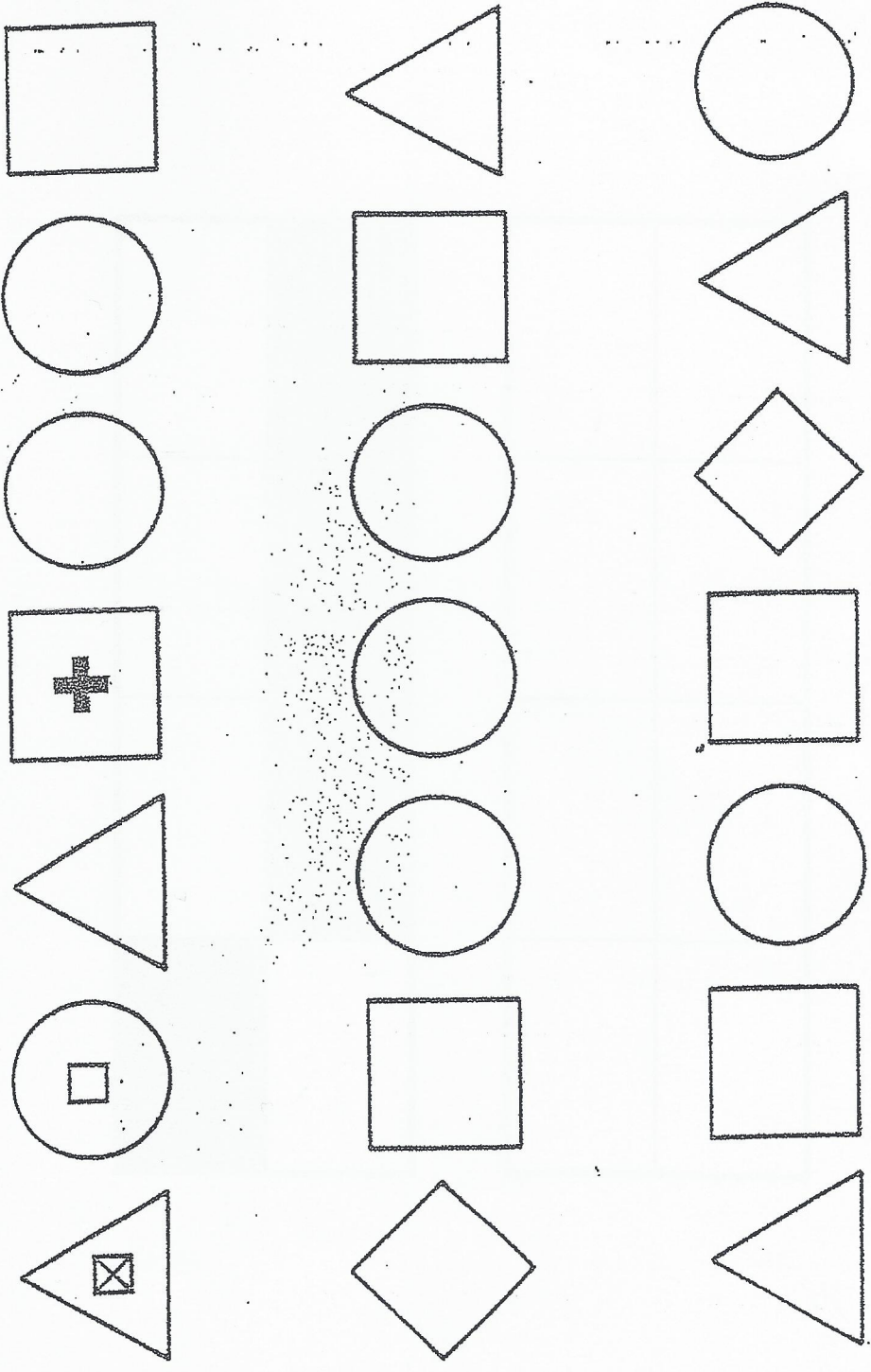
22.- Completa lo que les falta a las figuras para que sean cuadrados.



MEMORIA:

Asociación de claves

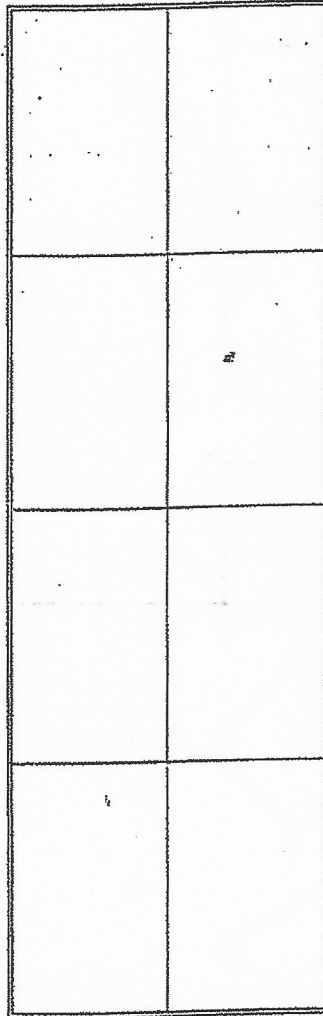
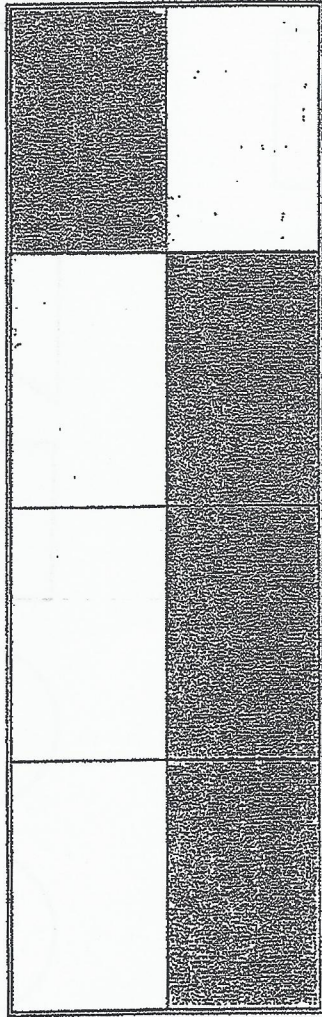
23.- Completa con las claves que se dan al principio de la serie.



MEMORIA:

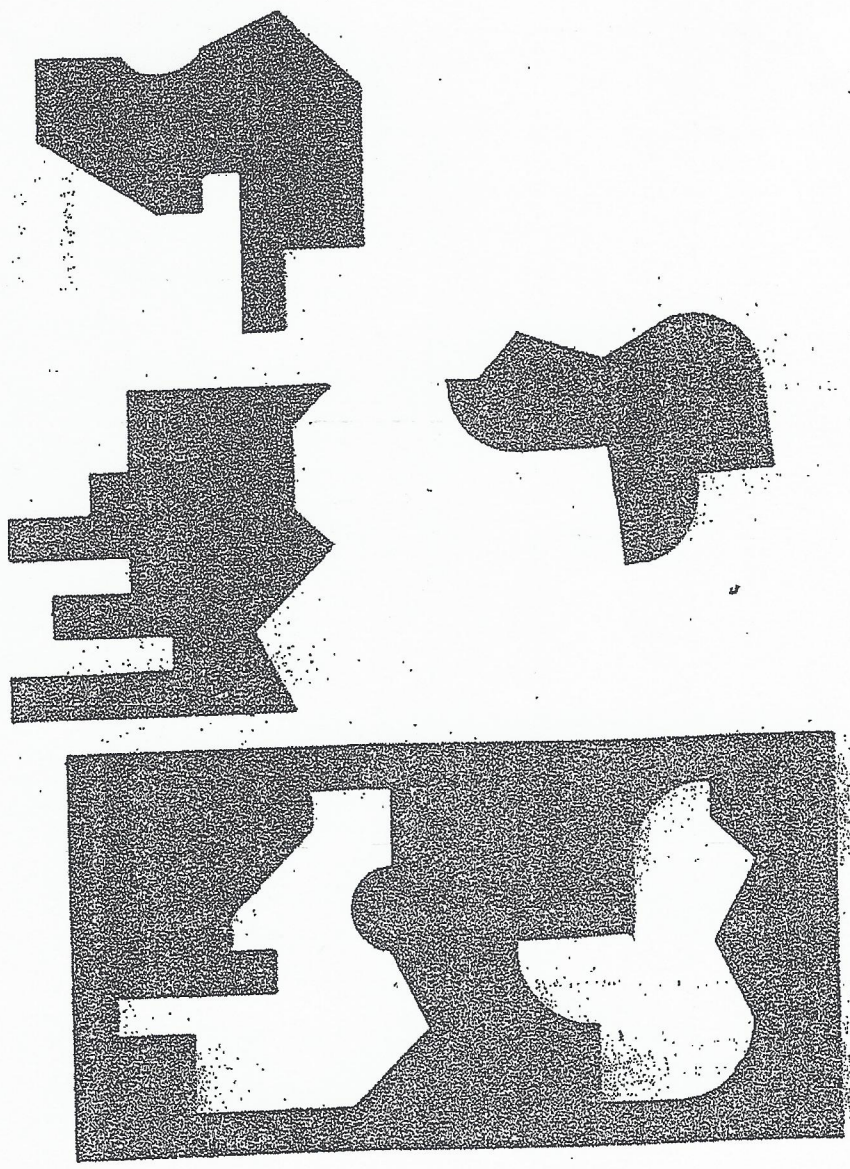
Representa como el modelo

24.- Colorea como en el modelo.



MEMORIA:
Recocer formas no significativas

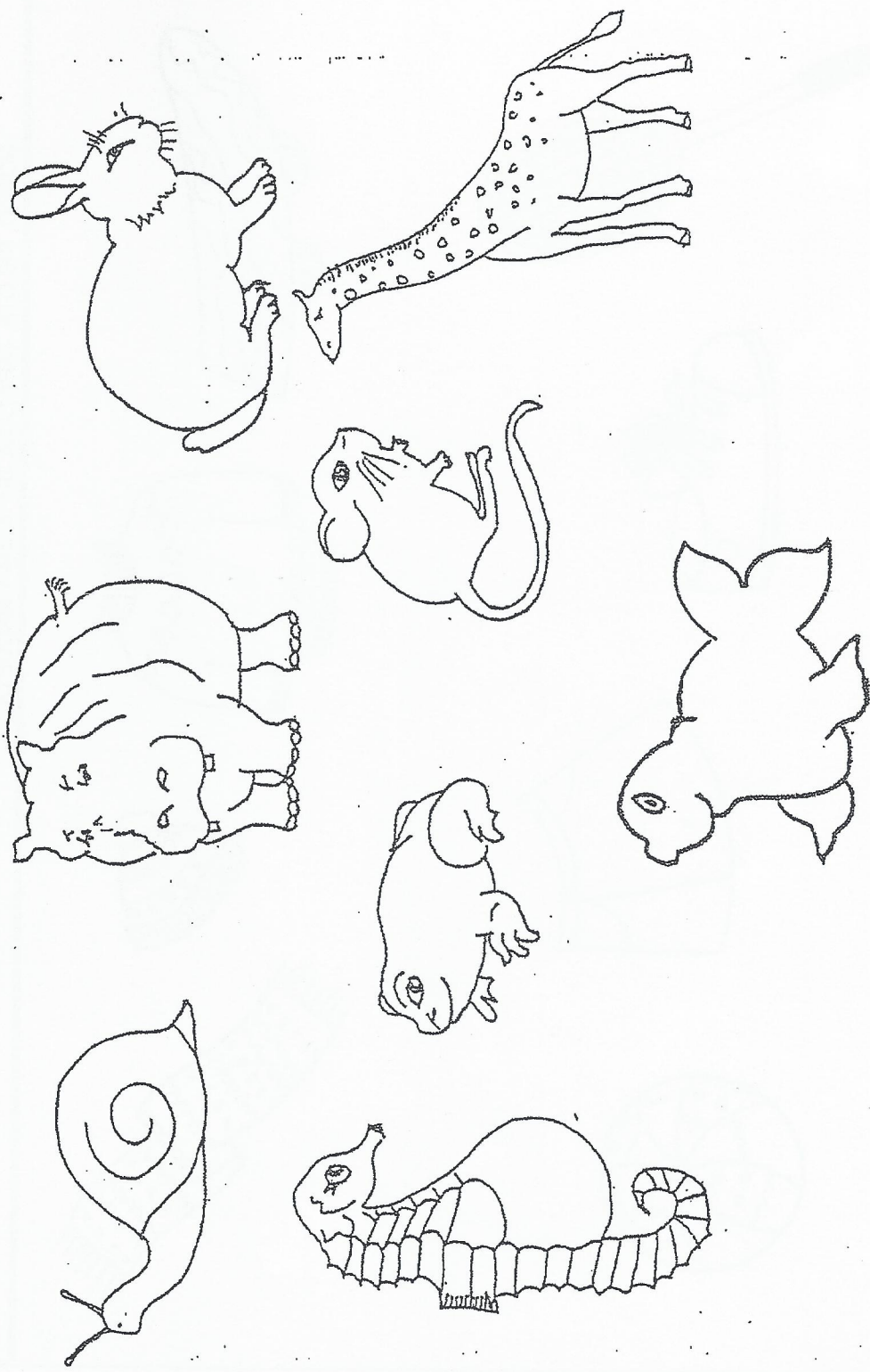
25.- Recorta y pega las formas que creas que encajen correctamente en la figura de la izquierda.



Formar categorías

MEMORIA:

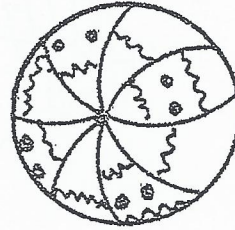
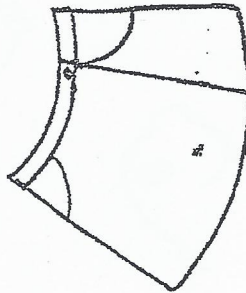
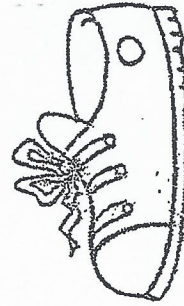
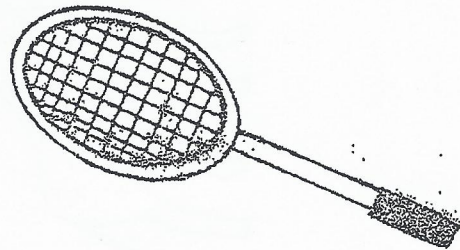
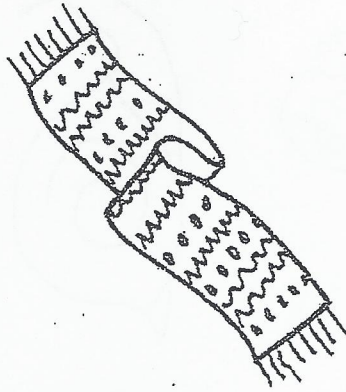
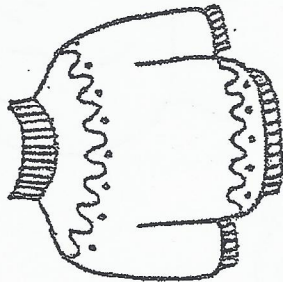
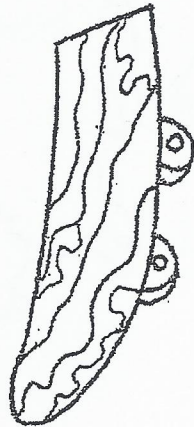
26.- Colorea los animales que son LENTOS.



MEMORIA AUDITIVA

Recuerdo auditivo

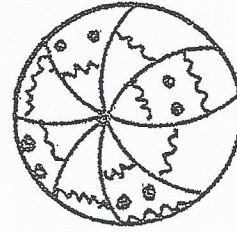
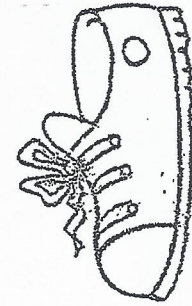
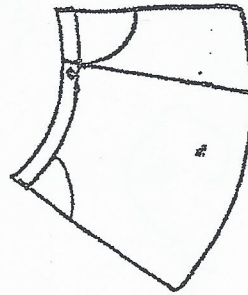
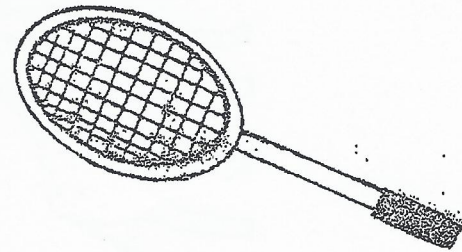
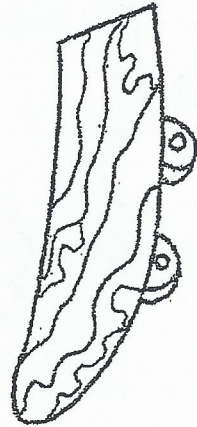
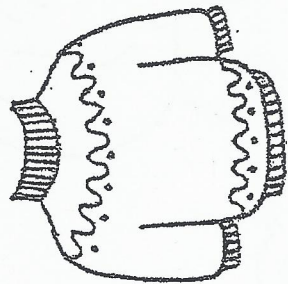
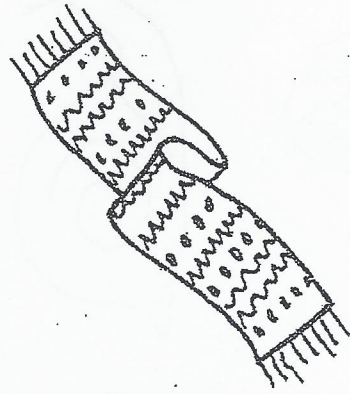
27.- Previamente a que los alumnos vean esta lámina, el profesor les pedirá que escuchen atentamente las siguientes palabras, para posteriormente señalarlas con una cruz en la lámina. Señala:
GORRO, PELOTA, ZAPATILLA, BUFANDA Y RAQUETA



MEMORIA AUDITIVA

Recuerdo auditivo

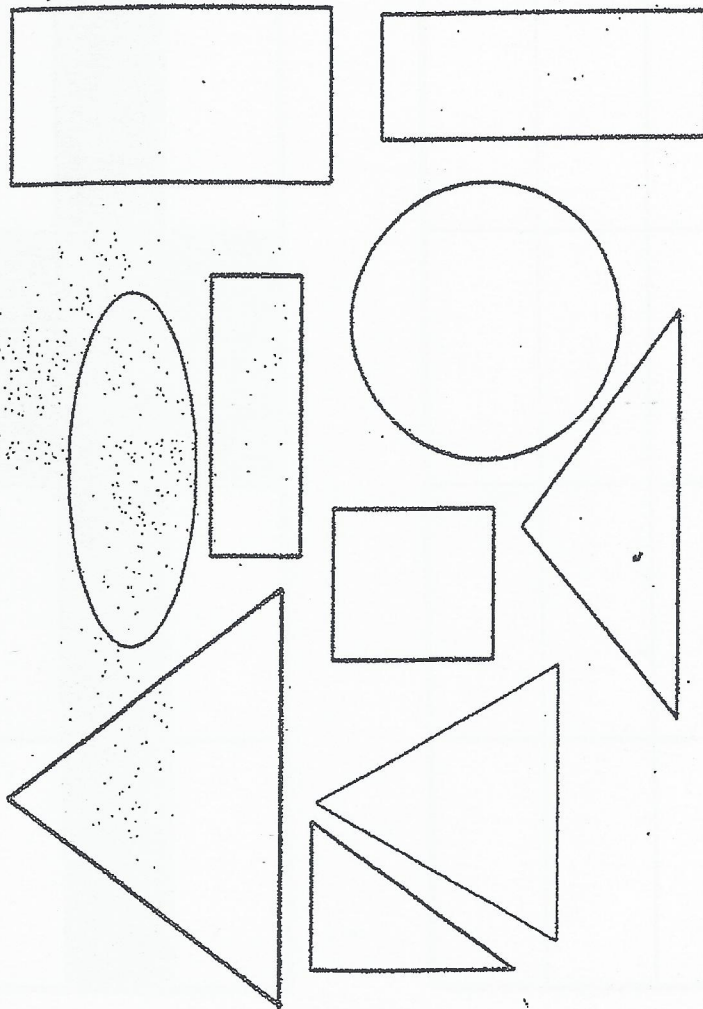
27.- Previamente a que los alumnos vean esta lámina, el profesor les pedirá que escuchen atentamente las siguientes palabras, para posteriormente señalarlas con una cruz en la lámina. Señala:
GORRO, PELOTA, ZAPATILLA, BUFANDA Y RAQUETA



Reconocer formas significativas

MEMORIA:

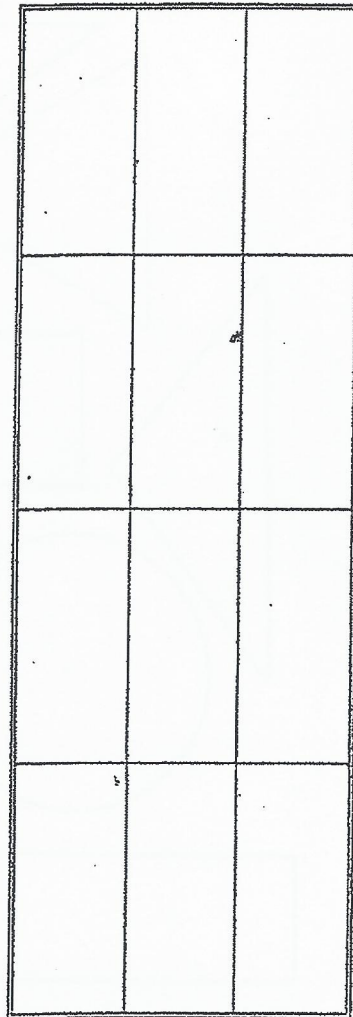
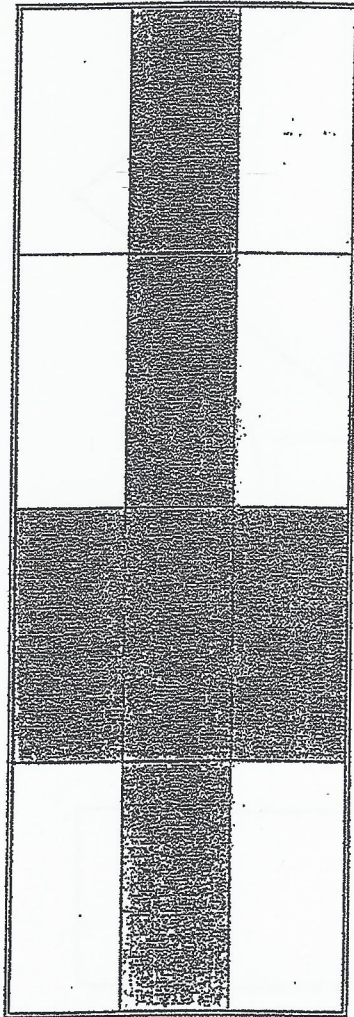
28.- Colorea todos los triángulos.



MEMORIA:

Representa como el modelo

29.- Colorea como en el modelo.



Recuerdo de palabras, frases y números

MEMORIA AUDITIVA:

30.- Repite las siguientes palabras (pseudopalabras). (Individual y/o colectivo)

TARAMILI

PARQUESOLITI

CIFERA

MERITAZA

RAJITER

BEDELLA

REFERATOVA

DOPEROTI

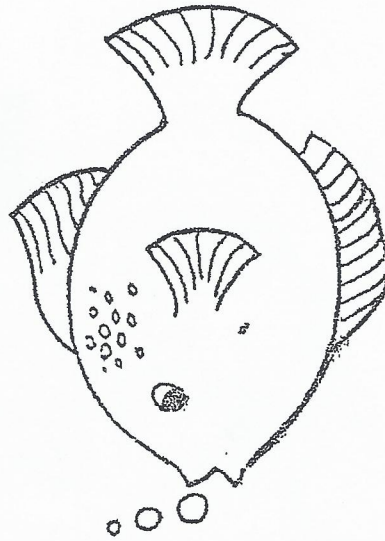
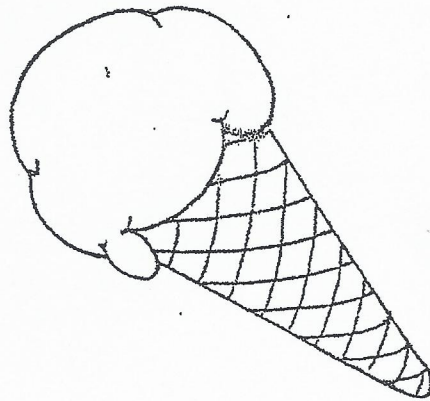
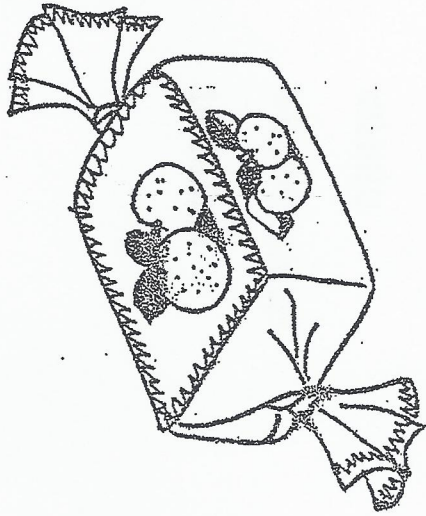
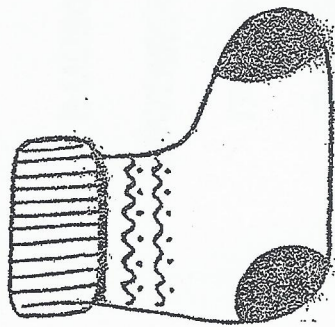
GORGOLE

ÑOKALISA

MEMORIA AUDITIVA:

Formar categorías

31.- Colorea todas las palabras que lleven el sonido "ci".



MEMORIA AUDITIVA:

Reconocimiento de sonidos

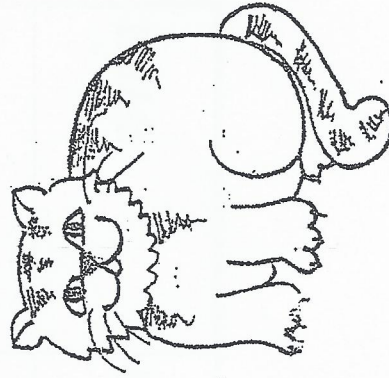
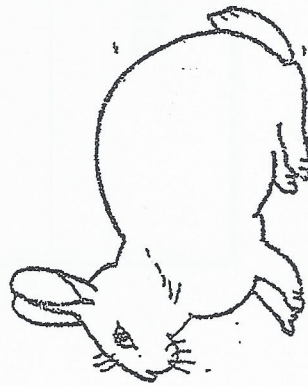
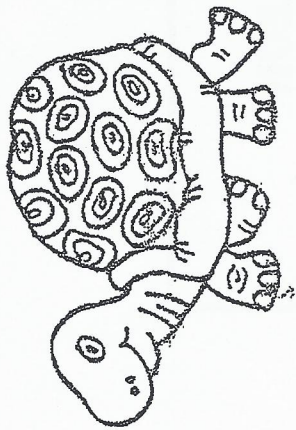
32.- Un grupo de alumnos imita a los siguientes animales. El otro grupo, con los ojos cerrados, los reconoce.

VACA	PERRO	LEÓN
OVEJA	GATO	GALLINA
PATO	POLLITO	ASNO

MEMORIA AUDITIVA:

Formar categorías

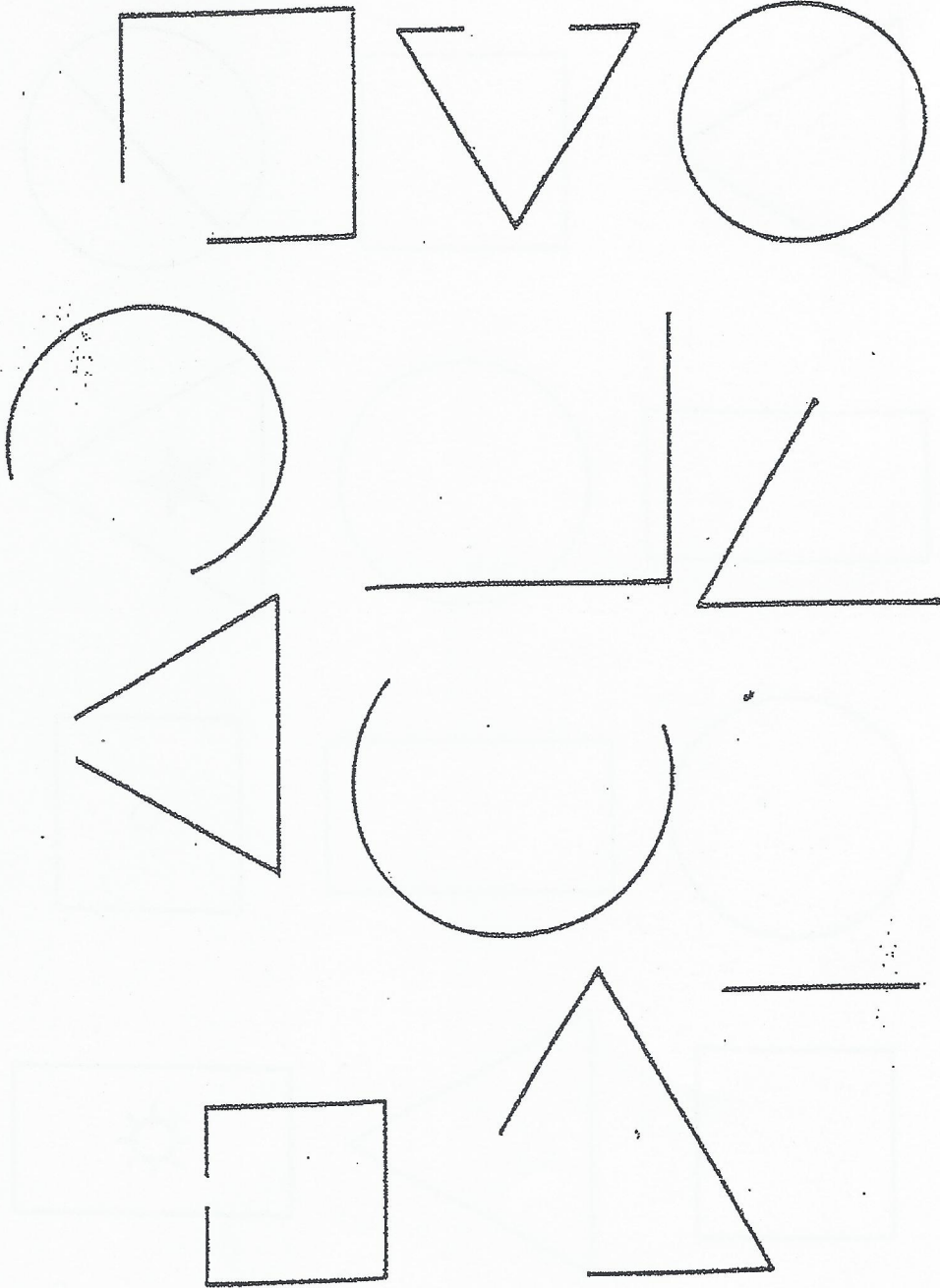
33.- Colorea todas las palabras que contengan el sonido "i".



MEMORIA:

Reconocer formas significativas

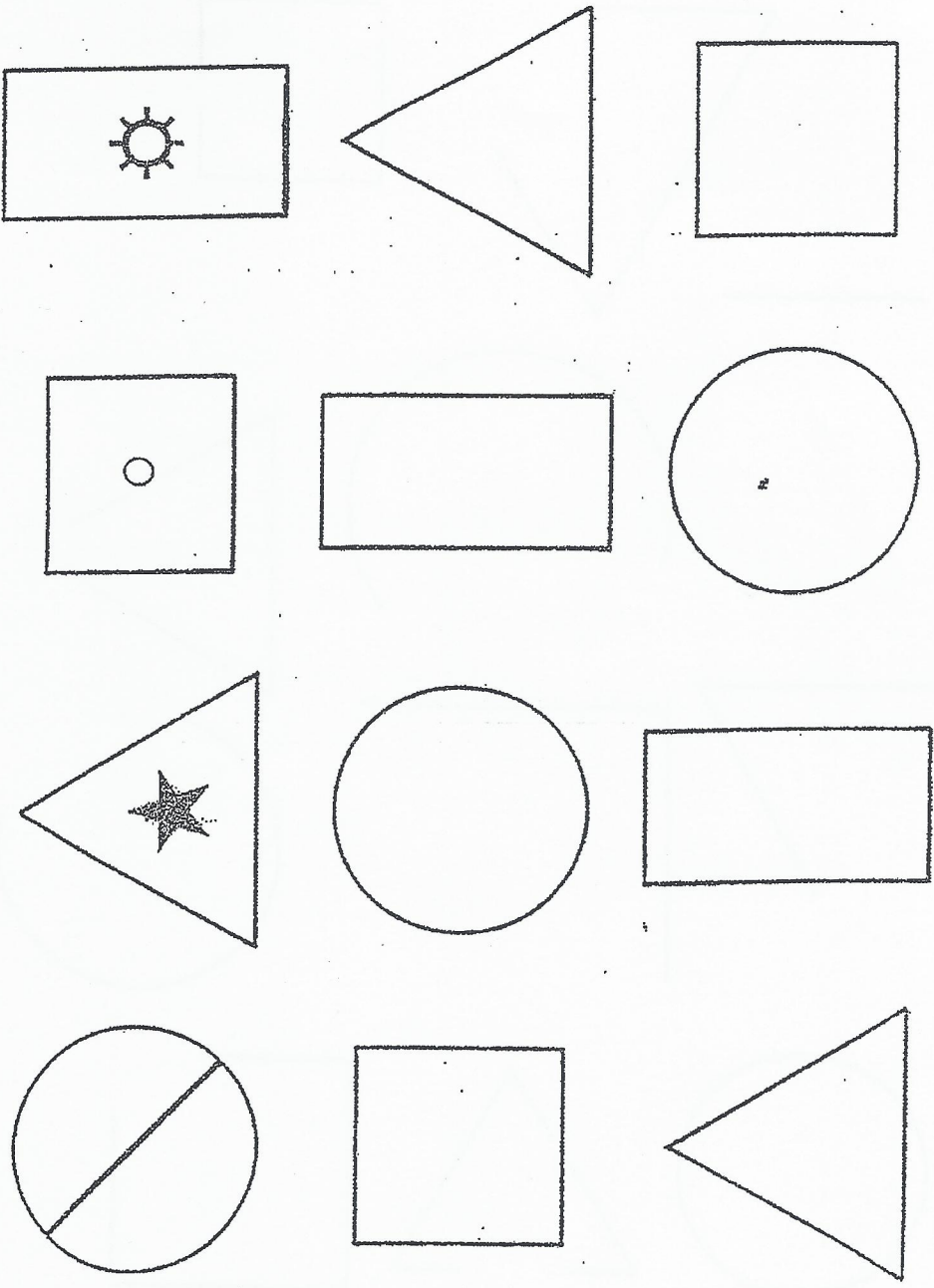
34.- Completa lo que le falta a las siguientes figuras para que sean triángulos.



MEMORIA:

Asociación de claves

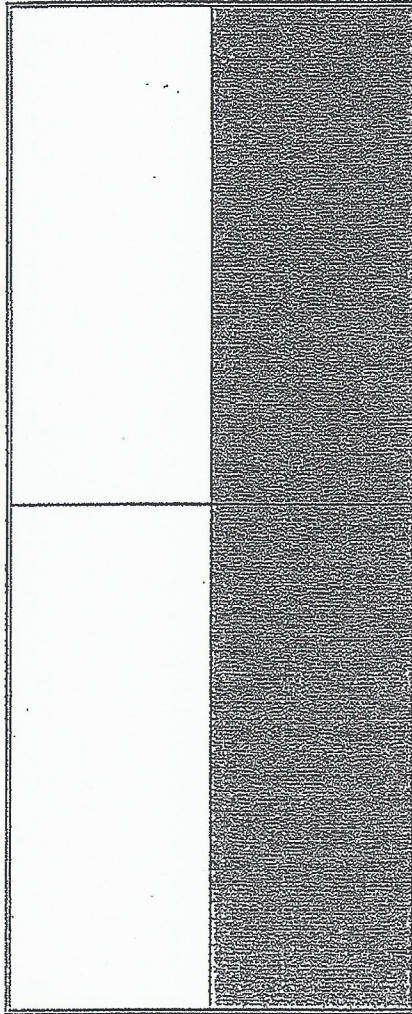
35.- Completa con las claves que se dan al principio de la serie.



MEMORIA:

Representa como el modelo

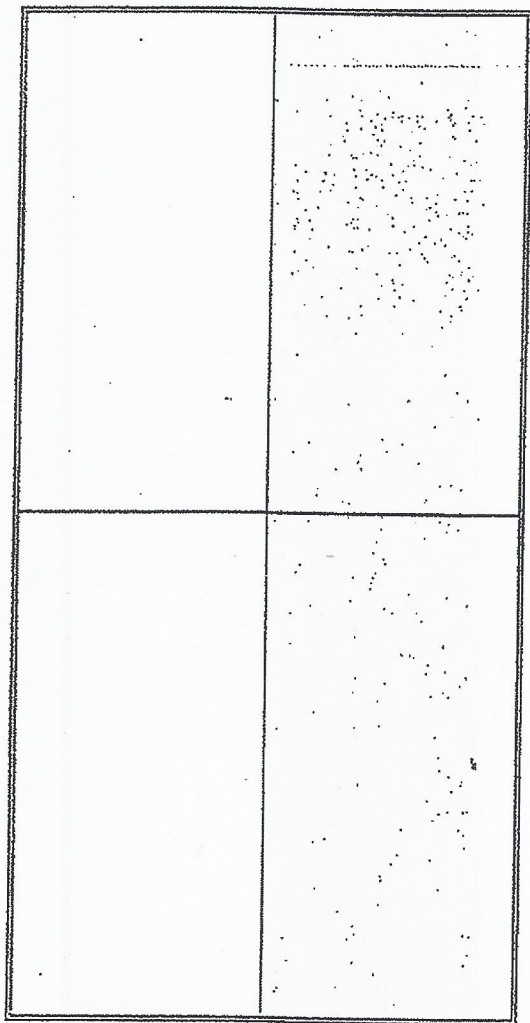
36.- Colorea igual en la página siguiente.



MEMORIA:

Representa como el modelo

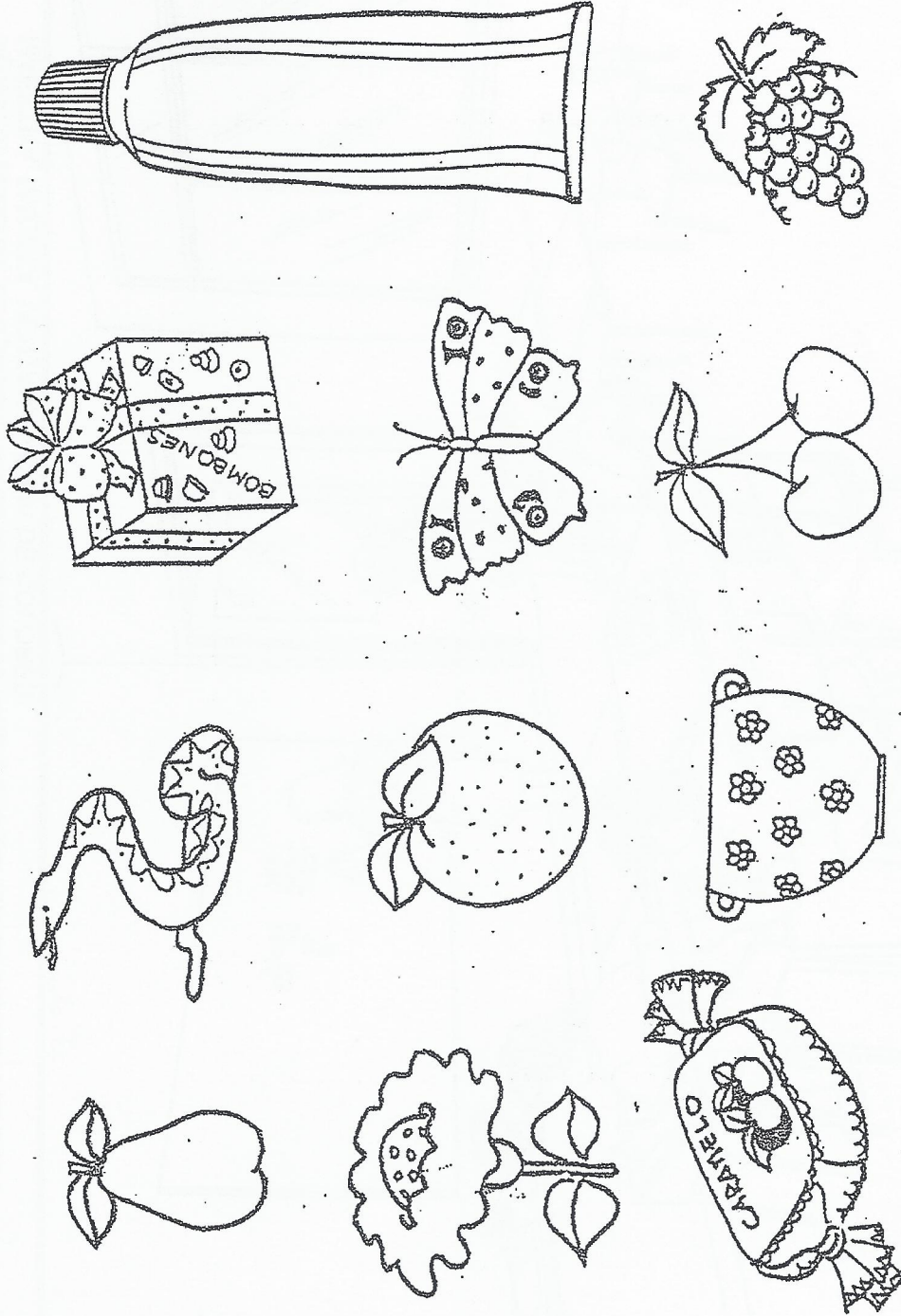
37. - Colorea esta figura como en la página anterior. No vuelvas la página.



MEMORIA:

Formar categorías

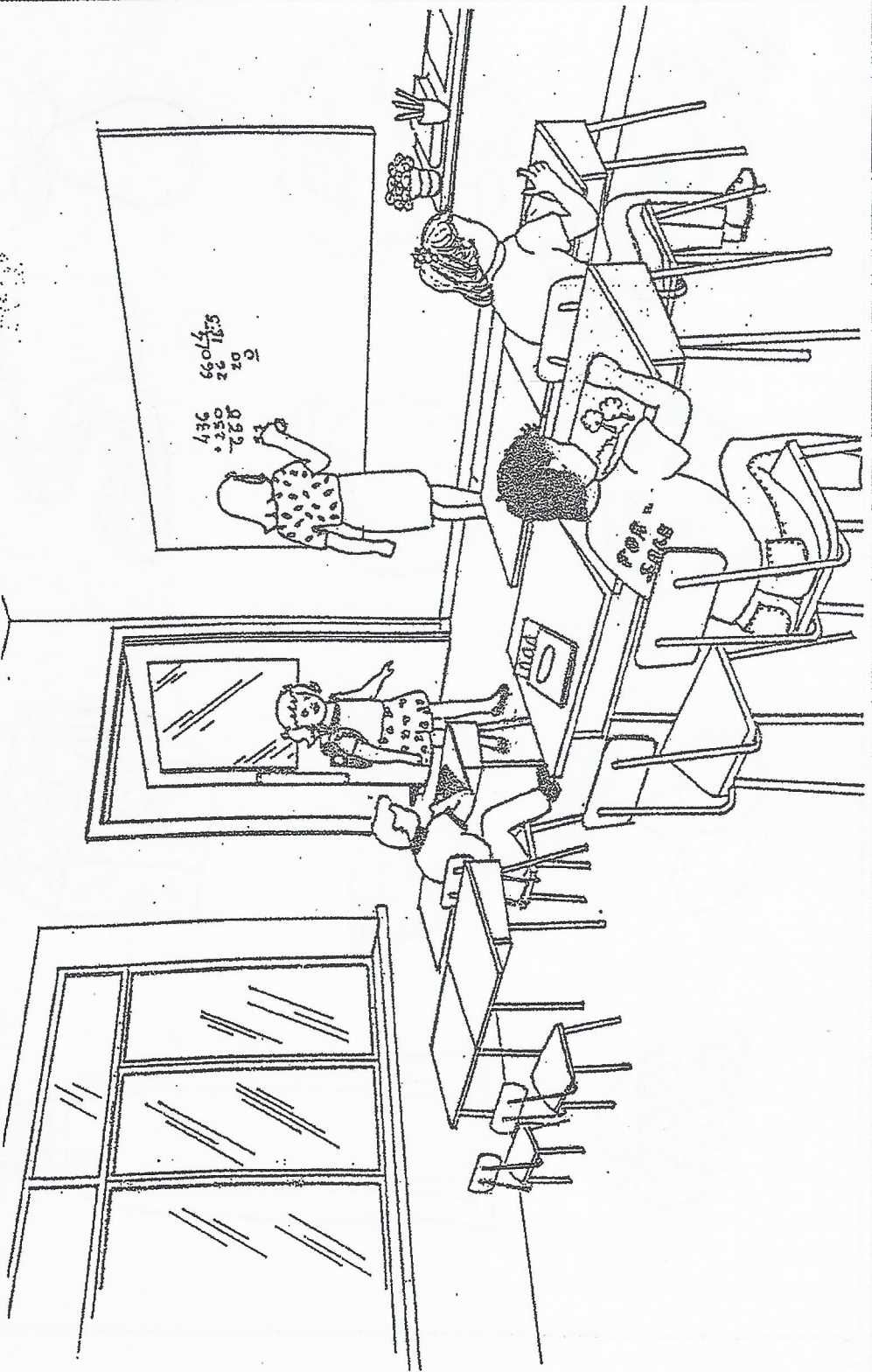
38 - Colorea lo que se "COME"



MEMORIA AUDITIVA:

Recuerdo auditivo

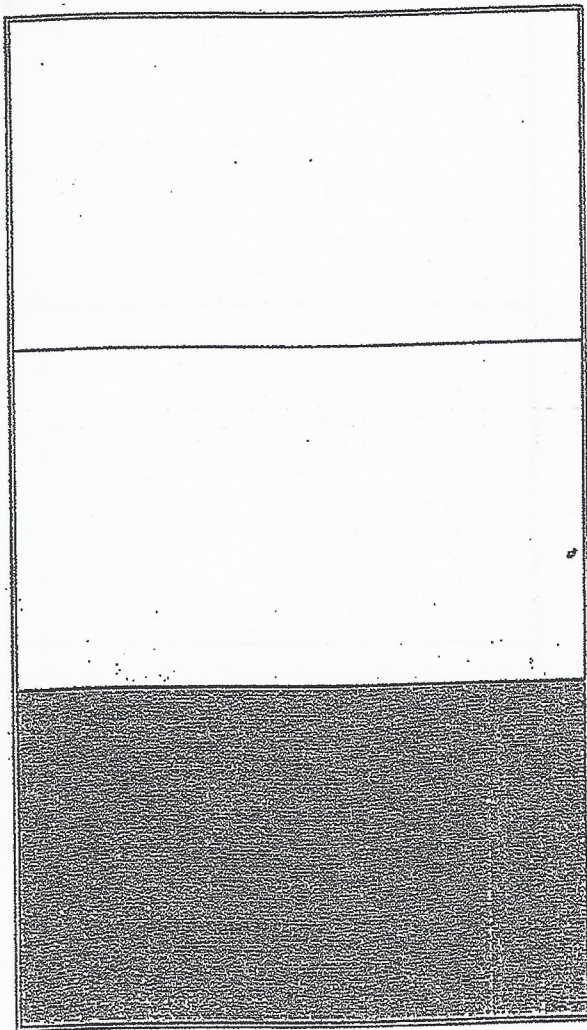
39.- Previamente a que los alumnos vean esta lámina, el profesor les pedirá que escuchen atentamente las siguientes palabras, para posteriormente señalarlas con una cruz en la lámina. Señala: PIZARRA, MAESTRA, MACETA, VENTANA Y CAJA DE COLORES.



Representa como el modelo

MEMORIA:

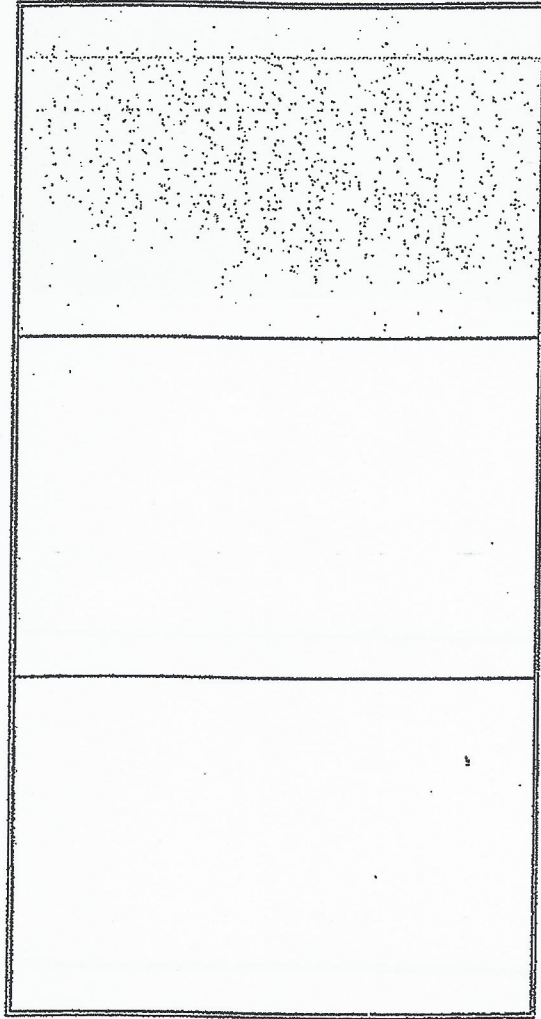
40.- Colorea igual en la página siguiente.



MEMORIA:

Representa como el modelo

41.- Colorea esta figura como en la página anterior. No vuelvas la página.



MEMORIA AUDITIVA

Recuerdo de palabras, frases y números

42.- Repite las siguientes frases. (Individual/colectivo):

La flor es blanca.

Juan come pan.

La niña morena es María.

Los amigos de Pablo están dormidos.

Nadie se sube en los columpios porque están rotos.

MEMORIA AUDITIVA:

Reconocimiento de sonidos

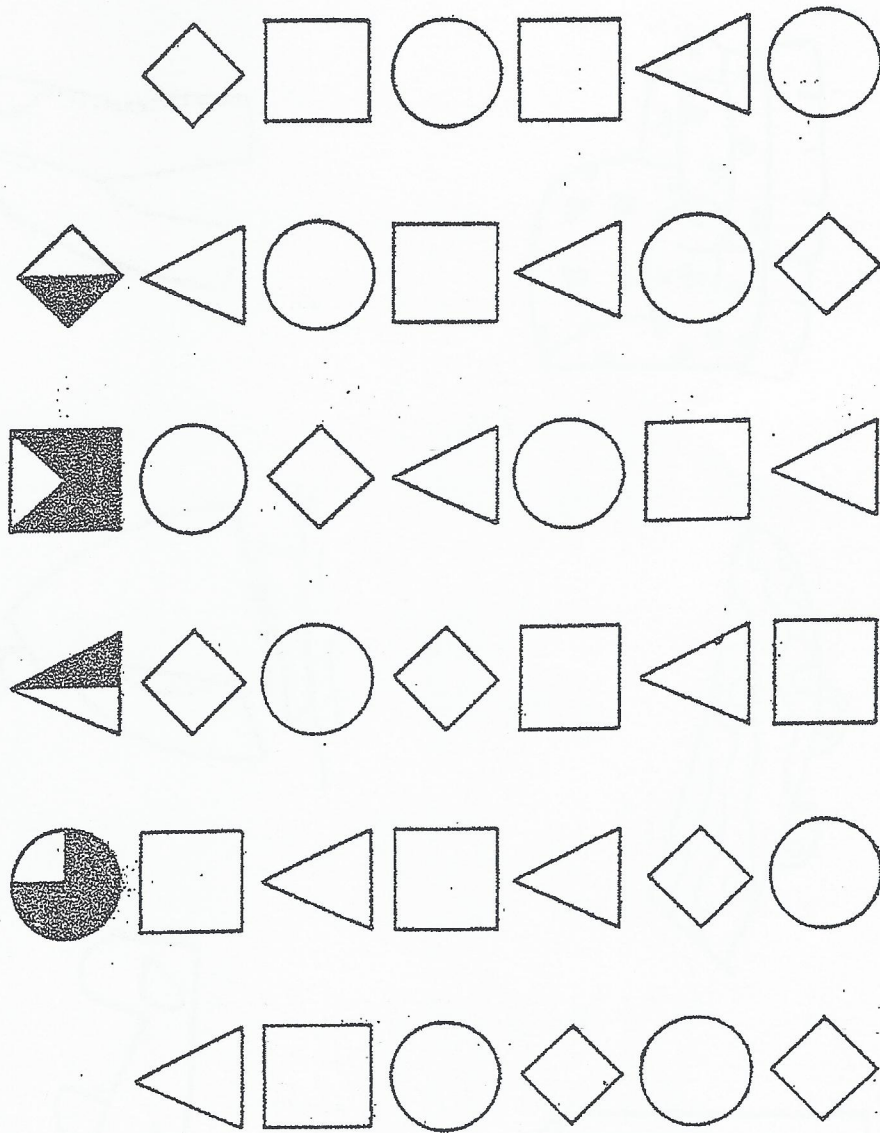
43.- Un alumno emite los sonidos de los siguientes objetos, otro los identifica. (Individual/grupal)

RELOJ	CAMIÓN	TIMBRE DE UNA CASA
TREN	BARCO	CLAXON DE UN COCHE

Asociación de claves

MEMORIA:

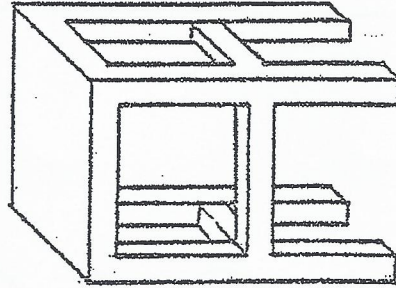
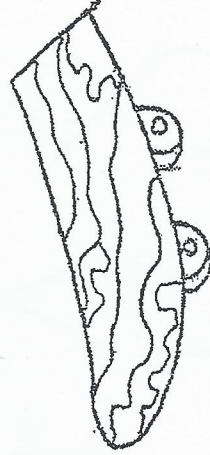
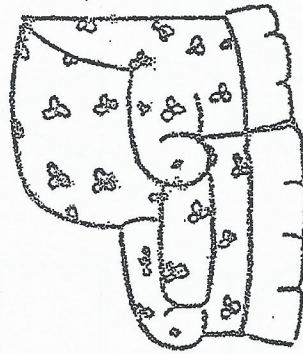
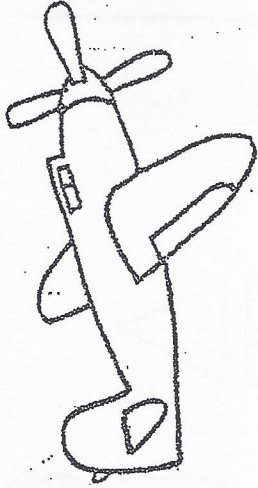
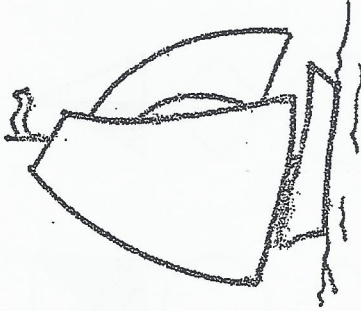
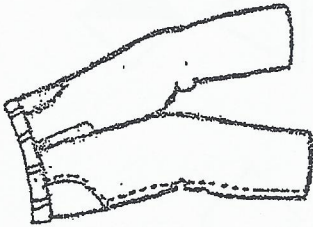
44.- Completa con las claves que se dan al principio de la serie.



MEMORIA

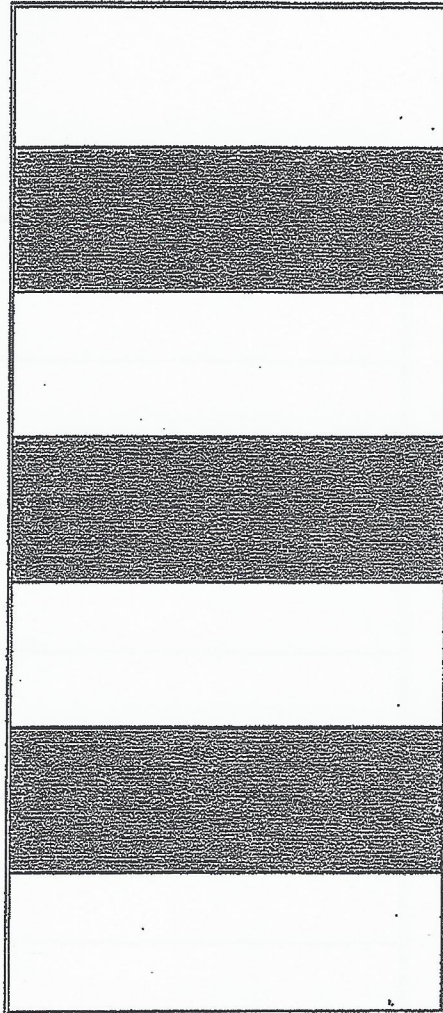
Formar categorías

45.- Colorea lo que sirve para sentarse.



MEMORIA: Representa como el modelo

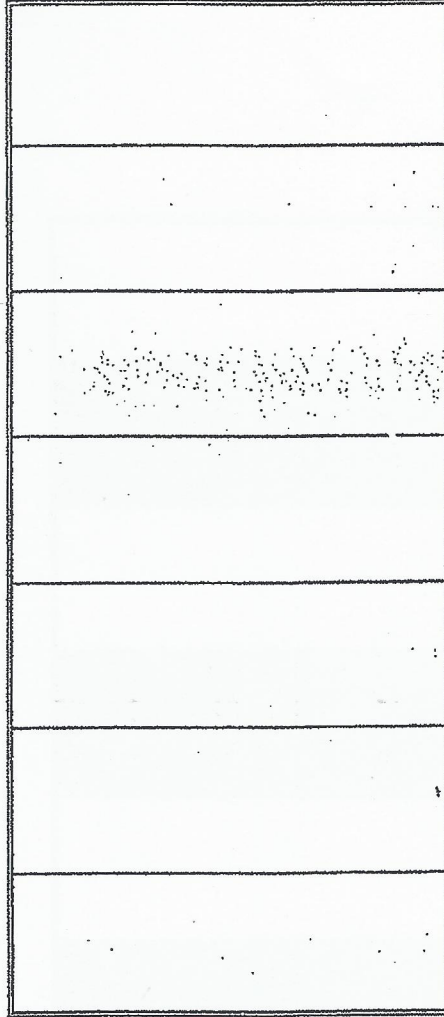
46.- Colorea igual en la página siguiente.



MEMORIA:

Representa como el modelo

47.- Colorea esta figura como en la página anterior. No vuelvas la página.



MEMORIA AUDITIVA:

Recuerdo de palabras, frases y números

48.- Repite las siguientes frases. (Individual/colectivo)

El domingo voy de excursión a Madrid.

Esa casa azul está abandonada.

Antes de ir a la escuela, hay que asearse y desayunar.

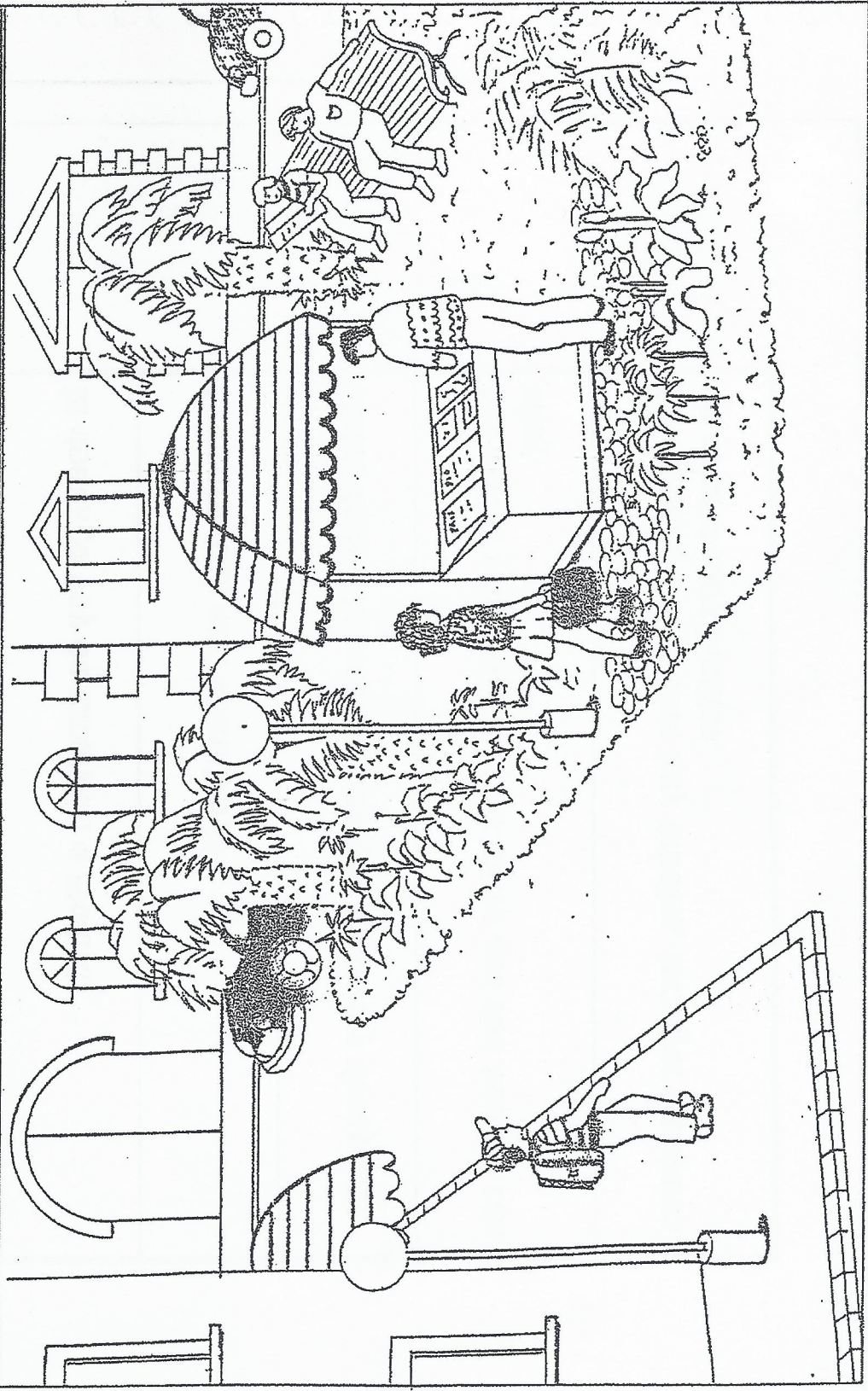
Los perros son amigos de los niños que son buenos con ellos.

En el jardín de mi casa hay árboles, tortugas y pájaros de colores muy bonitos.

MEMORIA AUDITIVA:

Recuerdo auditivo

49.-Previamente a que los alumnos vean esta lámina, el profesor les pedirá que escuchen atentamente las siguientes palabras, para posteriormente señalarlas con una cruz en la lámina. Señala: FAROLA, NIÑA, KIOSCO, TOLDO Y COCHES.



Reconocimiento de sonidos:

MEMORIA AUDITIVA:

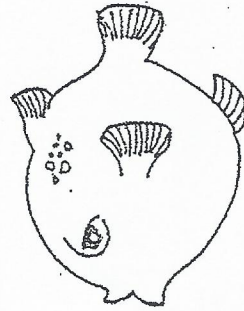
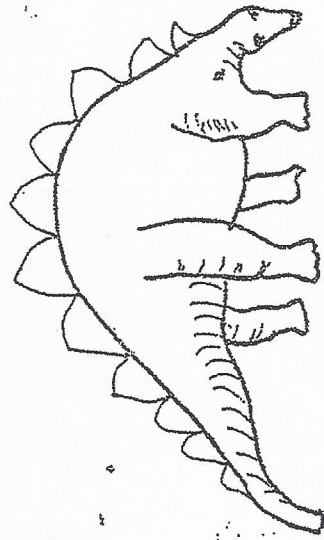
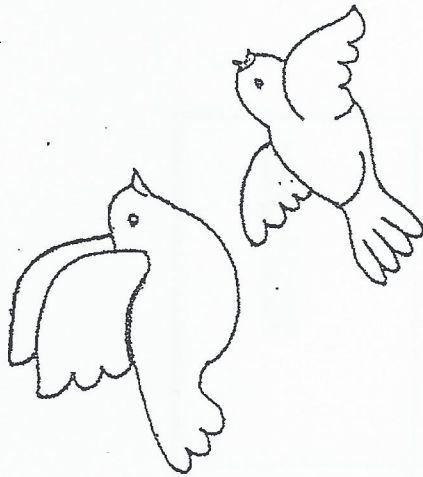
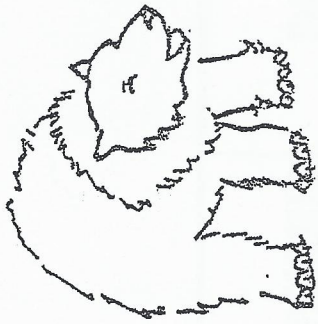
50.- Un alumno emite los sonidos de los siguientes objetos, otro los identifica. (Individual/grupal).

TRACTOR	CAMPANA	SIRENA DE AMBULANCIA
TAMBOR	TRUMPETA	COHETE

MEMORIA:

Formar categorías

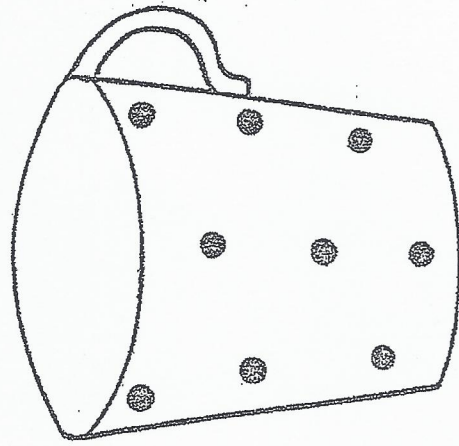
51 - Colorea las AVES.



MEMORIA:

Representa como el modelo

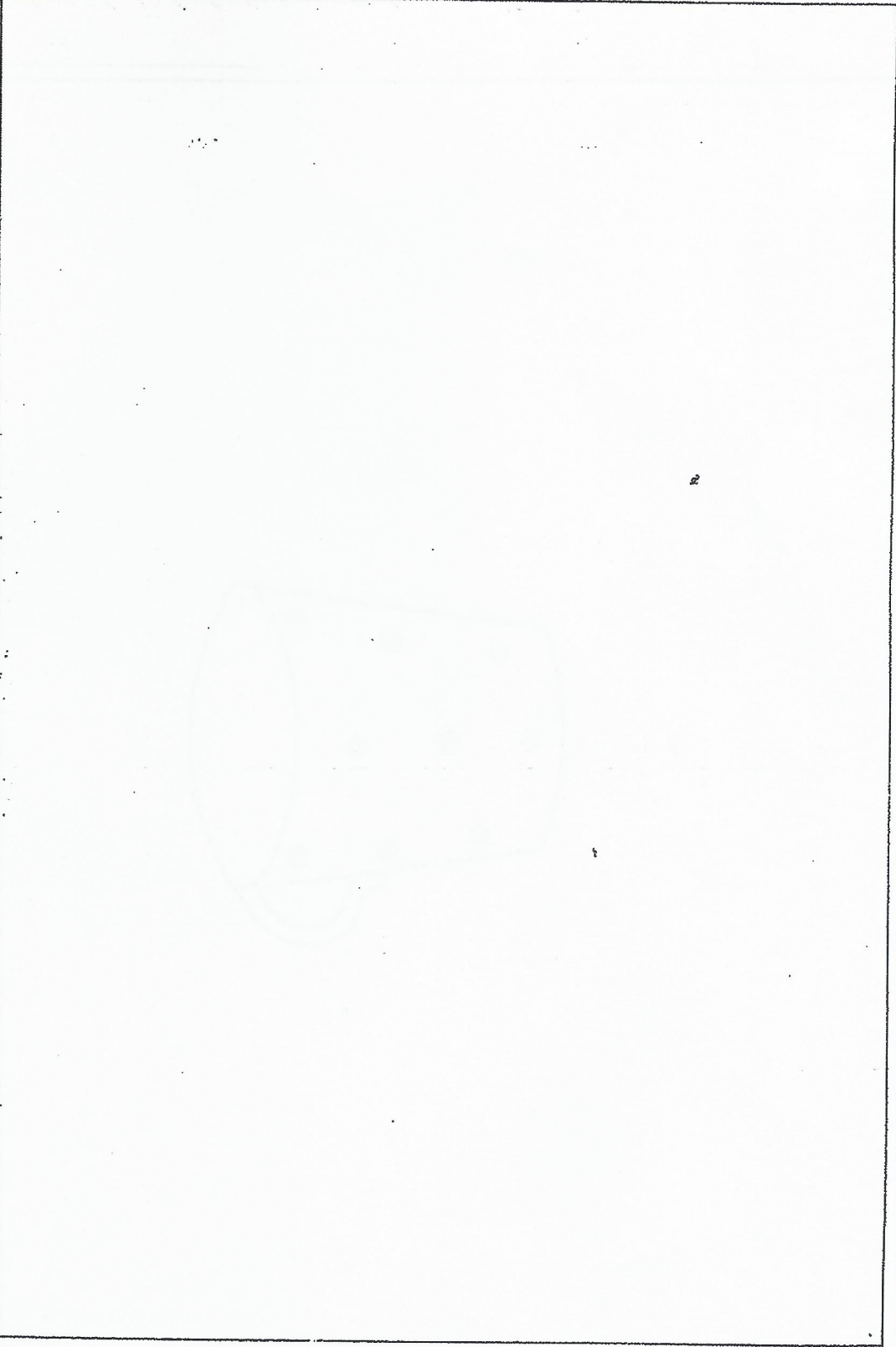
52.- Dibuja igual en la página siguiente.



MEMORIA:

Representa como el modelo

53. - Dibuja el vaso como en la página anterior. No vuelvas la página.



MEMORIA AUDITIVA:

Recuerdo de palabras, frases y números

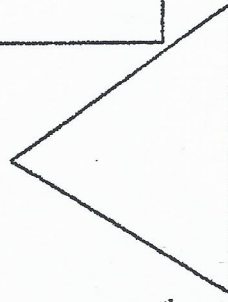
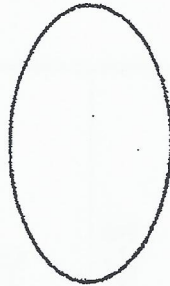
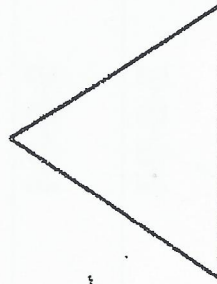
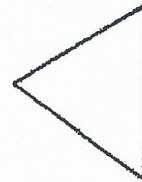
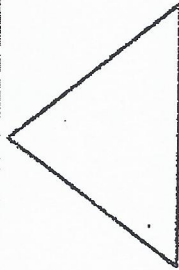
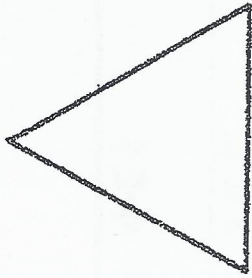
54.- Repite las siguientes series de números (Individual/colectivo).

1-3-4
2-9-6
5-3-9
2-3-4-5
5-4-8-1
2-6-9-1

MEMORIA

Reconocer formas significativas

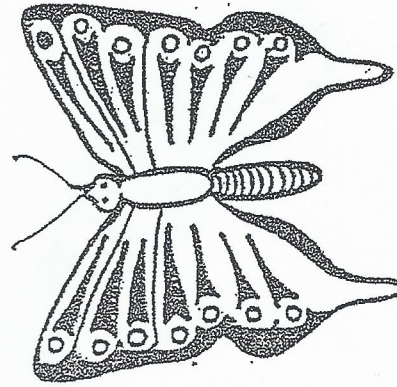
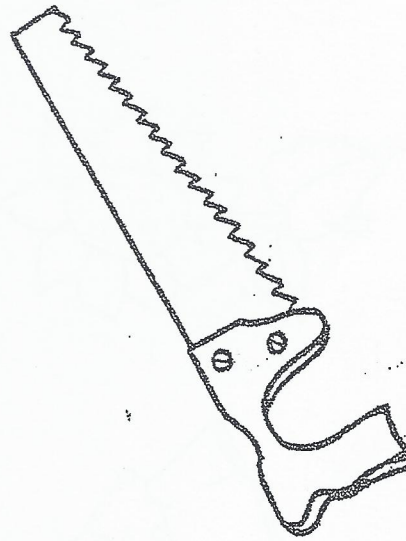
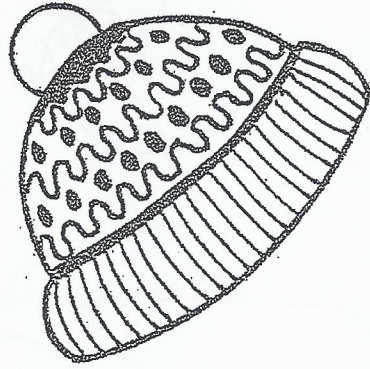
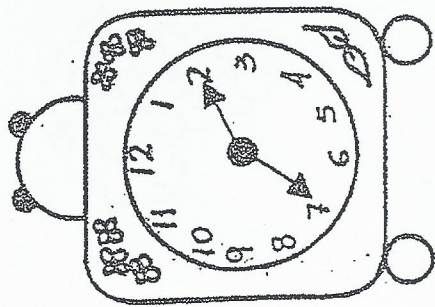
55 - Colorea las figuras que NO sean triángulos como el de arriba.



Formar categorías

MEMORIA:

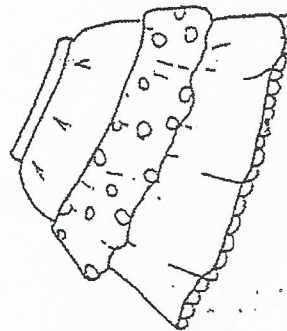
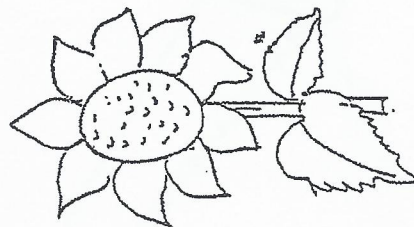
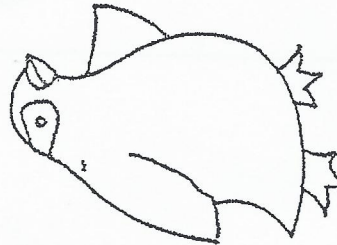
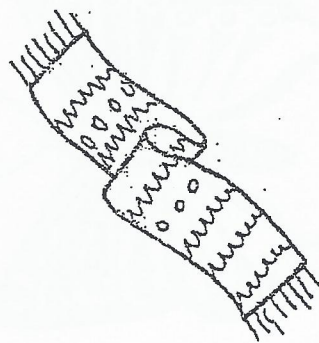
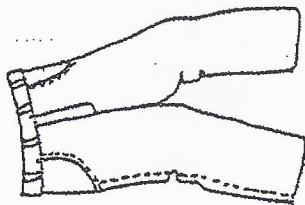
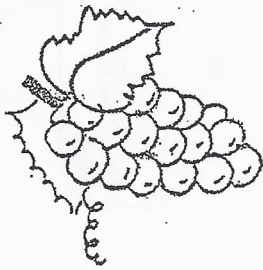
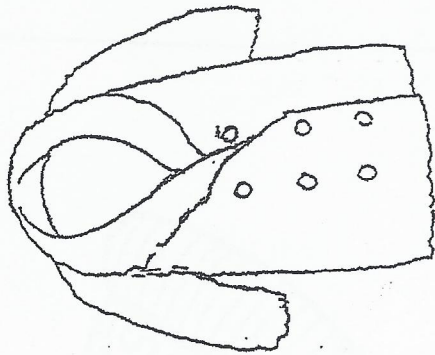
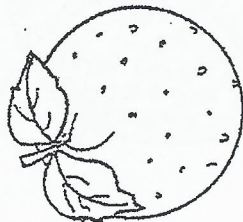
56.- Colorea todos los dibujos cuyo nombre contenga el sonido "rr".



MEMORIA:

Formar categorías

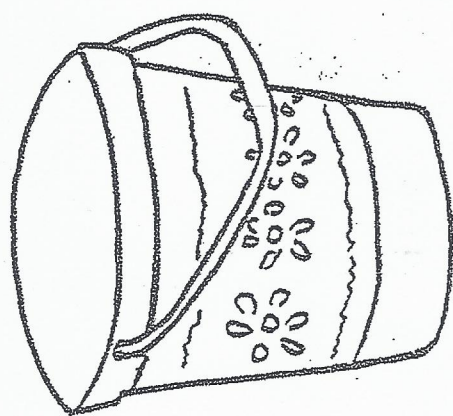
57.- Colorea las PRENDAS DE VESTIR.



Representa como el modelo

MEMORIA:

58.- Dibuja el cubo en la página siguiente.



MEMORIA:

Representa como el modelo

59.- Dibuja el cubo como en la página anterior. No vuelvas la página.

MEMORIA AUDITIVA:

Recuerdo de palabras, frases y números

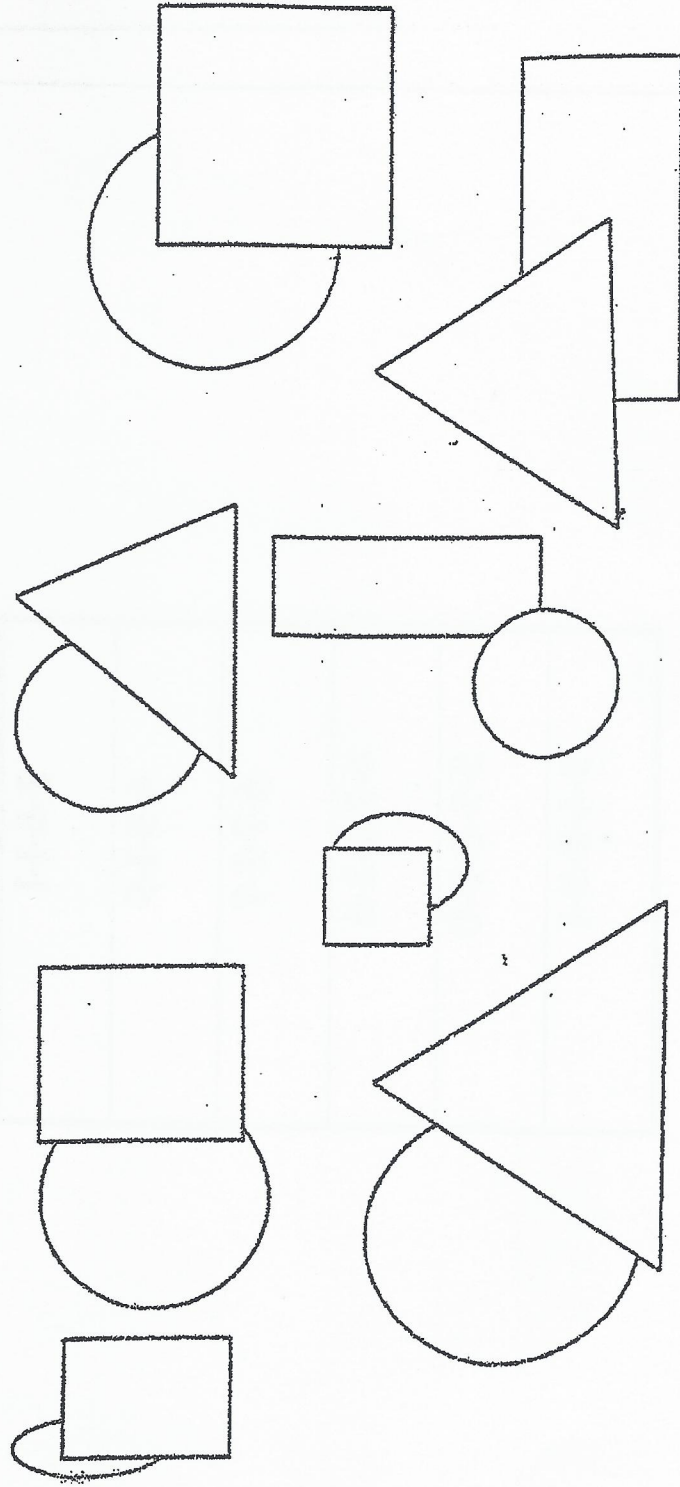
60.- Repite las siguientes series de números. (Individual/colectivo)

3-5-1-1
4-5-1-9
6-7-2-7
4-3-5-2-6
3-5-8-9-0
5-4-8-9-1

MEMORIAS

Reconocer formas significativas

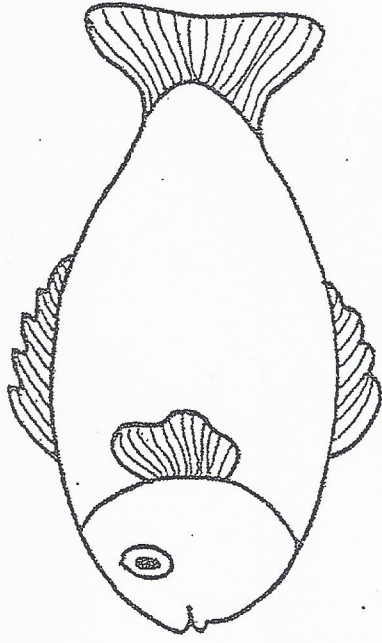
61.- Repasa con colores los círculos.



Representa como el modelo

MEMORIA:

62.- Dibuja este pez en la página siguiente.



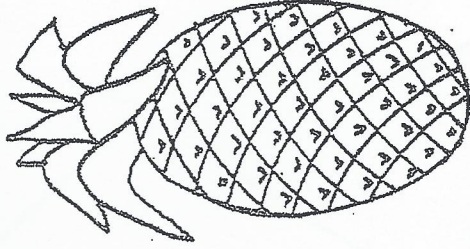
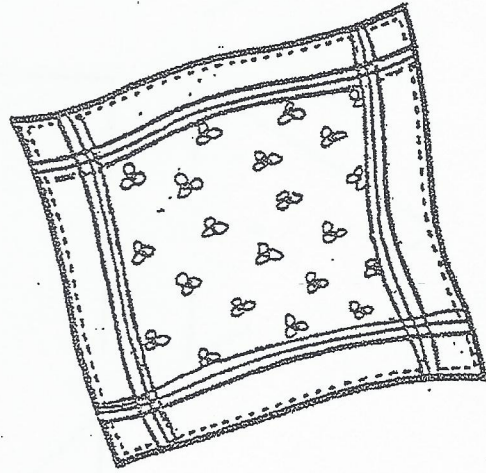
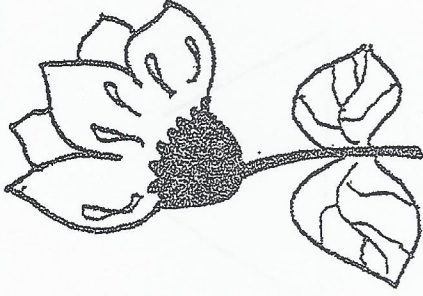
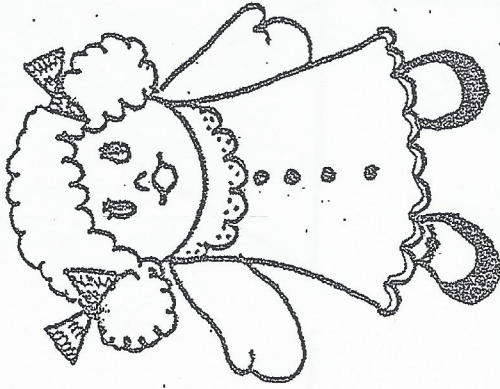
<p>MEMORIA:</p>	<p>Representa como el modelo</p>
<p>63.- Dibuja el pez como en la página anterior. No vuelvas la página...</p>	

MEMORIA:

COLEGIO DOMINGO F. SARMIENTO

Formar categorías

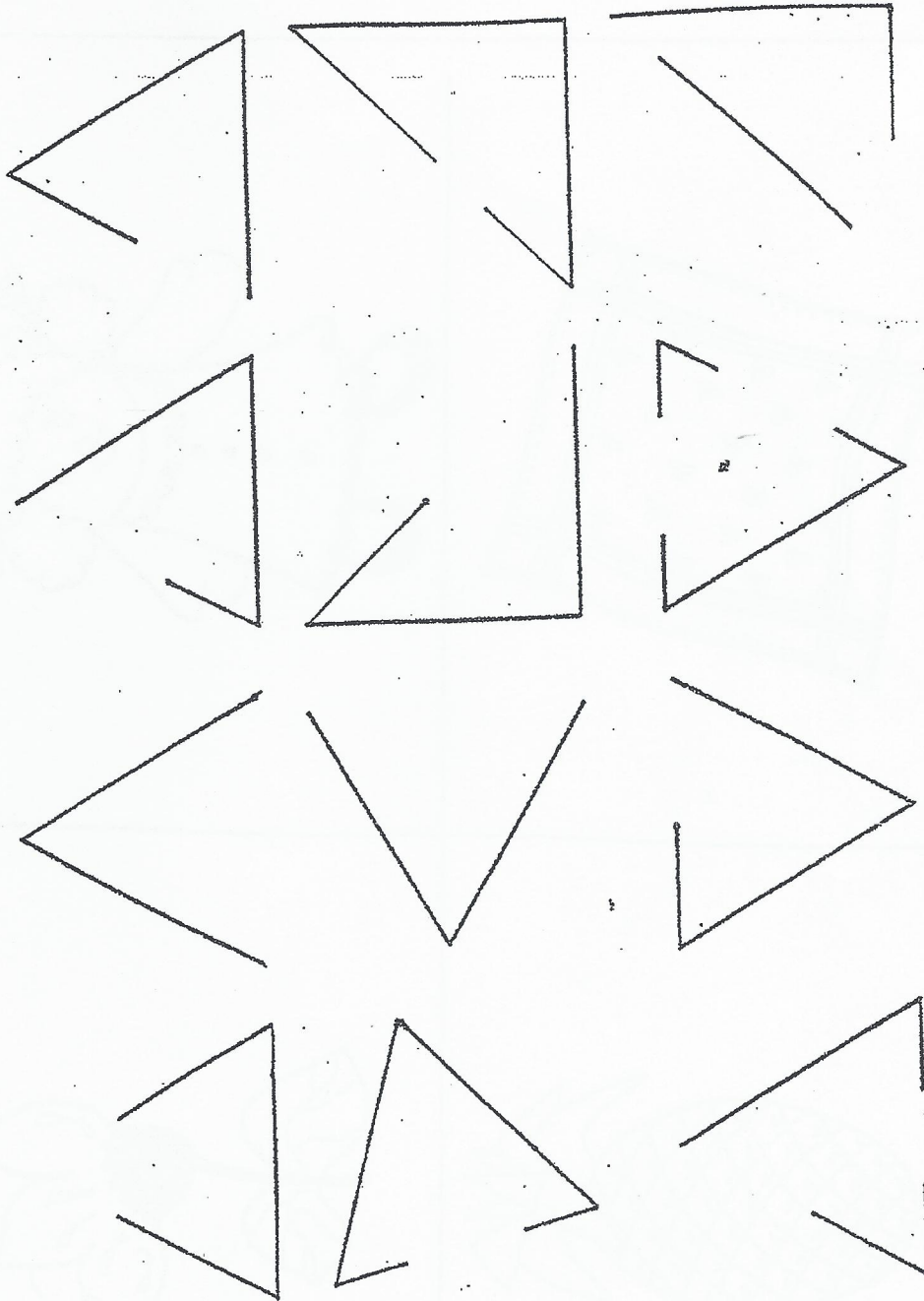
64.- Calorea todos los dibujos que contengan el sonido "f".



Reconocer formas significativas

MEMORIA:

65.- Completa las figuras.



Cronograma de ejecución de sesiones del Programa de Desarrollo de las Funciones Psicológicas en Educación Infantil- LA MEMORIA

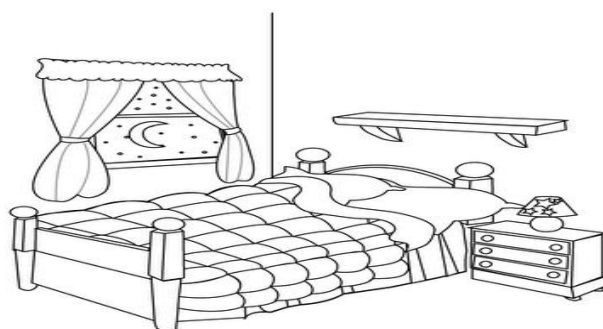
Actividades	Fechas de aplicación de las sesiones			
Denominación	Octubre		Noviembre	
Sesión # 1.- Jugamos a recordar y encontrar lo que falta.	Martes 4/10			
Sesión # 2.- Recordamos los sonidos de los instrumentos.		Jueves 6/10		
Sesión # 3.- Jugando a completar figuras geométricas.	Martes 11/10			
Sesión # 4.- Jugamos a escuchar y repetir.		Jueves 13/10		
Sesión # 5.- Reconocemos formas variadas.	Martes 18/10			
Sesión #6.- Recordamos palabras, frases y números.		Jueves 20/10		
Sesión # 7.- Reconocemos sonidos.	Martes 25/10			
Sesión # 8.- Recordamos formas y signos.		Jueves 27/10		
Sesión # 9.- Recordamos sonidos de animales y los imitamos.			Miércoles 2/11	
Sesión # 10.- Jugamos a reconocer lo que nos sirve como alimento.				Martes 8/11

SESIÓN Nº 1

Nombre: Jugamos a recordar y encontrar lo que falta.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria visual.- Identificación de elementos concretos del entorno, reconocimiento de imágenes ausentes en elementos gráficos.</p>	<p>Inicio.- Se organiza a los estudiantes para ir al patio, se les entrega varios materiales y se les pide que jueguen libremente con ellos y sin que los niños se den cuenta se retiran uno a uno los objetos, la docente pregunta ¿Qué material falta y dónde podría estar?</p> <p>Desarrollo.- En el aula la docente muestra una secuencia de objetos y solicita que los nombren, quita uno por uno los objetos y se les pide que mencionen al que falta, luego por grupos juegan a ordenar en una fila sobre sus mesas algunos materiales del aula, pidiéndole a un compañero (por turnos) que se voltee para no ver cuando se retira algún elemento ¿Qué objeto falta? Se proporciona a los estudiantes una lámina, para que observen elementos en un dormitorio, se retirará la lámina, luego recortarán y pegarán en una ficha las figuras de los objetos faltantes ¿Qué objetos faltan en la ficha del dormitorio?</p> <p>Cierre.- Se dialoga con los alumnos y se les pregunta ¿Qué trabajamos hoy, qué objetos faltaban en tu mesa y cuáles en la hoja del dormitorio?</p>	<p>10 minutos</p> <p>25 minutos</p> <p>10 minutos</p>	<p>Pelotas, ula ula, pañuelos, baldes de bloques.</p> <p>Bloques, lego, tijeras, goma, panderetas.</p> <p>Lámina, hojas impresas, tijeras, goma.</p>



Atención y memoria visual





SESIÓN Nº 2

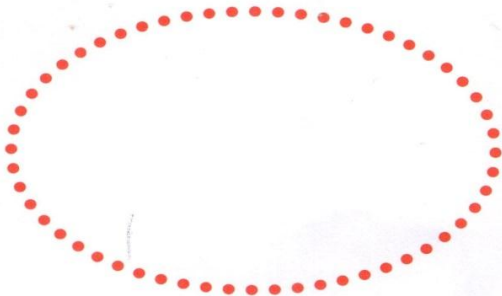
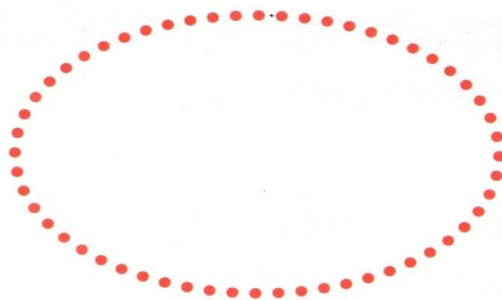
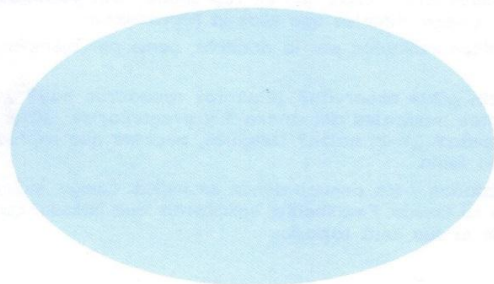
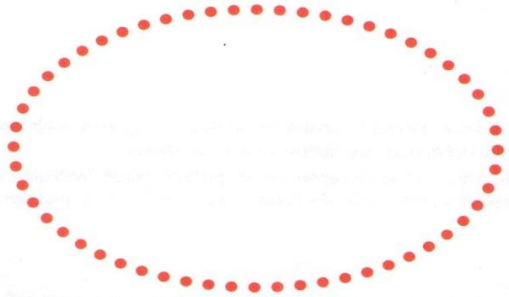
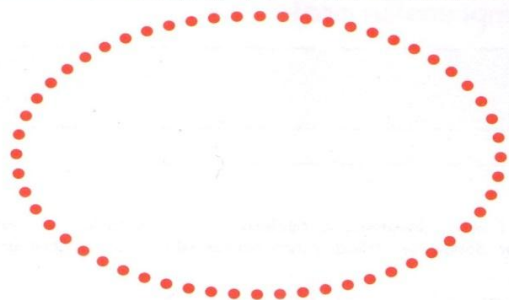
Nombre: Recordamos los sonidos de los instrumentos.

Responsable: Carmen Arana Montero

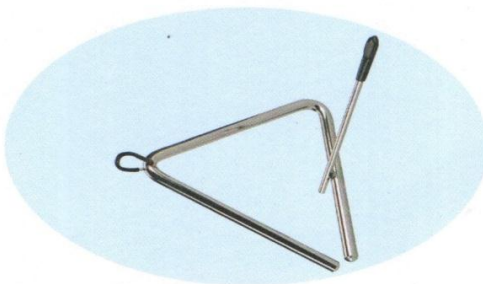
DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria auditiva.- Identificación de elementos sonoros, reconocimiento y evocación del orden de escucha de sonidos.</p>	<p>Inicio.- Se motiva a los estudiantes a jugar a una banda de músicos, se les proporciona algunos instrumentos musicales y se les pide que los toquen libremente la docente pregunta ¿Qué hicimos? ¿Qué instrumento suena más fuerte? ¿A quién le tocó el tambor? ¿Quién tocó la pandereta?</p>	10 minutos	Cajones peruanos, panderetas, guitarras, tambores, xilófonos.
	<p>Desarrollo.- En el aula la docente pide que dos amigos se acerquen y hagan una secuencia de sonidos con partes de su cuerpo (palmada en mejillas, aplauso, zapateo) luego por turnos se les pide que reproduzcan los sonidos en el mismo orden en que fueron ejecutados ¿Qué sonido escuchaste primero? ¿Cuál le siguió? ¿Con qué sonido terminó la secuencia? Luego cuatro niños tocan diferentes instrumentos y cada estudiante por turno los tocará en el orden en que los escuchó: tambor, pandereta, cajón peruano, triángulo. Posteriormente se les entrega una ficha de trabajo en la que hay variados instrumentos musicales y deberán, recortar y pegar solo los que escucharon ¿Por qué pegas ese instrumento? ¿Quién lo tocó?</p>	25 minutos	Tambor, pandereta, cajón peruano, triángulo.
	<p>Cierre.- Dialogan sobre la actividad realizada ¿Qué hicimos al inicio? ¿Qué usamos para trabajar? ¿Con qué sonido empezó la secuencia?</p>	10 minutos	Hojas impresas, tijeras, goma.

Atención y memoria auditiva

PEGAR AQUÍ

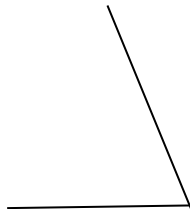
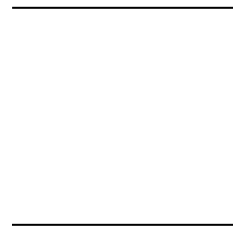
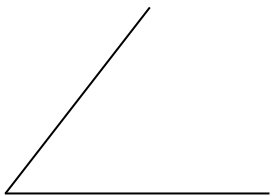
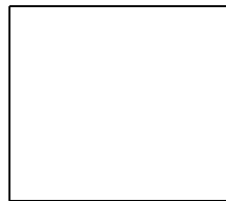
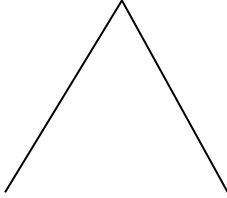


doblar



FICHA SESIÓN 3

Completa las figuras, dibujando la parte que le falta a cada una.



SESIÓN Nº 4

Nombre: Jugamos a escuchar y repetir.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria auditiva oral.- recepción auditiva de pseudopalabras evocación y réplica oral de las mismas.</p>	<p>Inicio.- Se motiva a los niños a escuchar una canción que les agrade, mientras se mueven creativamente al ritmo de la melodía ¿Qué escuchas? ¿Cómo empieza?</p> <p>Desarrollo.- En el patio y por grupos juegan a imitar sonidos de trenes, aviones, carros acompañándolos de movimientos ¿Qué sonido hacen? Con la finalidad de estimular la evocación, luego en el aula cada estudiante repetirá las siguientes pseudopalabras: CORNA, SAPLISA, PAUDANO, LLASI, COLFA, MIUNE colocando sobre su mesa, un balalengua por cada palabra que reproduzca ¿Qué dijiste? ¿Qué palabra que dijiste conoces? Realizan ejercicios de respiración y continúan la repetición del segundo bloque de pseudopalabras más largas: TARAMILI, PARQUESOLITI, CIFERA, MERITAZA, BEDELILLA, REFERATOVA, DOPEROTI, GORGOLE, ÑOKALISA, la docente registra si reprodujo todas, casi todas, si tuvo dificultad con las cortas o con las largas,</p> <p>Cierre.- En diálogo con la docente comentan sobre la actividad ¿Qué hicimos al inicio en el patio? ¿Qué palabras dijiste?</p>	<p>10 minutos</p> <p>25 minutos</p> <p>10 minutos</p>	<p>Radio, disco compacto.</p> <p>Humanos, patio de la I.E.</p> <p>Bajalenguas, mesas.</p>

FICHA SESIÓN 4

*Repite cada pseudopalabra que oyes y coloca un bajalenguas sobre tu mesa al terminar de decir cada una.

CORNA,

SAPLISA,

PAUDANO,

LLASI,

COLFA,

MIUNE

*Ahora repite estas pseudopalabras más largas

TARAMILI,

PARQUESOLITI,

CIFERA, MERITAZA,

BEDELILLA,

REFERATOVA,

DOPEROTI,

GORGOLE,

ÑOKALISA

Recuerdo de palabras, frases y números

MEMORIA AUDITIVA

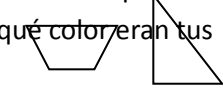
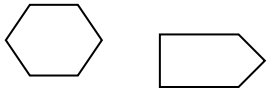
30.- Repite las siguientes palabras (pseudopalabras) (individual y/o colectivo)

- | | |
|--------------|------------|
| TARAMILI | BEDELLA |
| PARQUESOLITI | REFERATOVA |
| CIFERA | DOPEROTTI |
| MERITAZA | GORGOLE |
| RAJITER | NOKALISA |

SESIÓN Nº 5

Nombre: Reconocemos formas variadas.

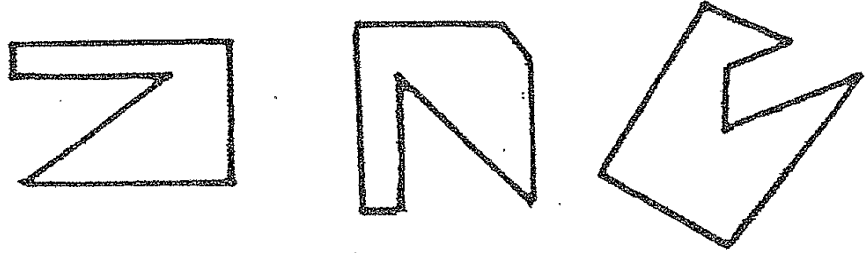
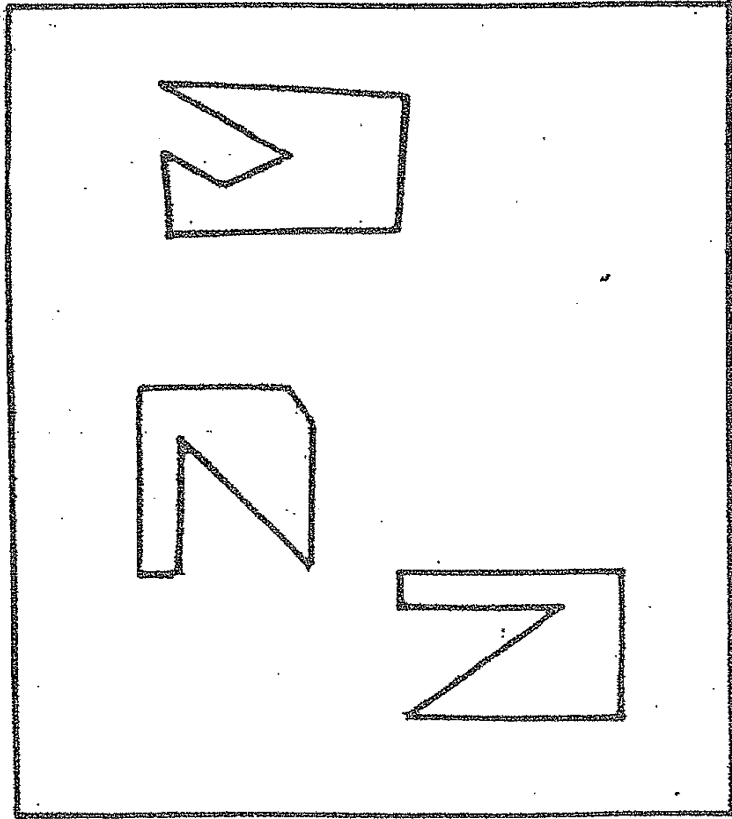
Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria visual gráfica.- Recepción visual y evocación de formas no significativas.</p>	<p>Inicio.- Se motivará al grupo a moverse por el aula, espacio inmediato, jugar a observar y nombrar todo lo que van viendo ¿Qué ves? ¿Por dónde está?</p> <p>Desarrollo.- Se organizan en grupos de trabajo, juegan a elegir figuras de un TANGRAMA ¿De qué color es la figura que elegiste?</p> <p>Por parejas realizan ejercicios de ubicación y cobertura de 4 piezas del compañero, para que su par mencione el color de las piezas cubiertas ¿De qué color eran tus piezas?</p>	<p>10 minutos</p>	<p>Aula, materiales de los sectores.</p> <p>Humanos, tangrama.</p>
		<p>25 minutos</p>	<p>Telas, mesas.</p>
	 <p>Finalizada la actividad anterior se entrega a cada estudiante una hoja de aplicación en la que observarán por un minuto las figuras encuadradas y luego recortarán y pegarán las réplicas de las mismas donde correspondan, recordando la ubicación de las figuras.</p> <p>Cierre.- Se comenta la actividad realizada ¿Qué hicimos hoy primero? ¿Qué materiales usaste? Mientras la docente recoge esta información.</p>	<p>5 minutos</p>	<p>Hojas de aplicación, tijeras, goma.</p> <p>Registro</p>

MEMORIA

Reconocer formas no significativas

5.- Recorta y pega donde corresponda.



SESIÓN Nº 6

Nombre: Recordamos palabras, frases y números.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria auditiva oral.- Repetición de palabras, números, individual y colectivamente.</p>	<p>Inicio.- Se motivará al grupo a jugar: “Adivina de dónde viene el sonido” pidiendo a algunos estudiantes que deseen emitir diversos sonidos con su cuerpo o algún material dentro o fuera del aula, para que los demás con los ojos cerrados, reconozcan el sonido producido ¿Qué suena? ¿Por dónde sonó?</p>	10 minutos	<p>Aula, materiales de los sectores.</p>
	<p>Desarrollo.- Se organizan en semicírculo y la docente nombra algunos números: 8, 3, 9, 6, 7, 4, 2, 5 y palabras: TELEVISION, CARRETERA, TELÉFONO, ENCENDEDOR, LAVADORA, RATONERA, ELEFANTE, MARIPOSA, frases como: Jugamos juntos, nos gusta comer helados, vamos al colegio para aprender, para que los niños jueguen y las repitan primero de forma colectiva y luego individualmente ¿Qué números dije? ¿Qué palabras recuerdan para repetirlas?</p> <p>Por parejas realizan ejercicios de ubicación de imágenes correspondientes solo a las palabras del juego la docente pregunta a cada pareja ¿Qué figura encontraste? Los estudiantes verbalizan la palabra y luego con ayuda de la docente completan las frases anteriormente dichas, ejemplo: nos gusta...., vamos al colegio....., la docente las anota en la pizarra.</p>	25 minutos	<p>Humanos,</p> <p>Mesas, tarjetas con imágenes</p>
	<p>Cierre.- Conversan sobre las actividades realizadas ¿Qué juegos hicimos hoy? ¿Qué palabras o números recuerdan? Mientras la docente recoge esta información.</p>	5 minutos	<p>Humanos, pizarra, plumones.</p>

FICHA SESIÓN 6

* Repite los números, palabras y frases que oyes, hazlo pausadamente.

Números

8, 3, 9, 6, 7, 4, 2, 5

Palabras

TELEVISION,

CARRETERA,

TELÉFONO,

ENCENDEDOR,

LAVADORA,

RATONERA,

ELEFANTE,

MARIPOSA,

Frases

Jugamos juntos,

Nos gusta comer helados,

Vamos al colegio para aprender,

Recuerdo de palabras, frases y números

MEMORIA AUDITIVA

8.- Repite las siguientes palabras (individual y/o colectiva)

TELEVISIÓN

CARRETERA

ENCENDEDOR

LAVADORA

RATONERA

TELÉFONO

ELEFANTE

MARIPOSA

PASTELERIA

DETERGENTE

SESIÓN Nº 7

Nombre: Reconocemos sonidos.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria auditiva.- Reconocimiento de objetos sonoros.	<p>Inicio.- La docente muestra al grupo infantil unos títeres que comentan a los estudiantes que van a jugar.</p>	10 minutos	Aula, materiales de los sectores.
	<p>Desarrollo.- Ubicados en sus asientos alrededor del aula, se cubren los ojos con ambas manos, se les pide que permanezcan en absoluto silencio, luego la docente hace sonar: monedas, después toca la puerta, escribe con un lápiz, recorta cartulina, pasa páginas de un libro, enciende y apaga el interruptor, ¿Qué sonido escucharon primero? ¿Cuál fue el segundo sonido? ¿Qué otros sonidos oyeron? ¿Qué sonido escucharon al final? ¿Cuántos sonidos oyeron?</p>	25 minutos	Humanos, Tijeras, cartulina, monedas de un nuevo sol, puerta, lápiz, papel, libro, interruptor.
	<p>Por grupos y en turnos emiten diversos sonidos manipulando y haciendo sonar los objetos que indique la docente, mientras los compañeros se tapan los ojos con ambas manos y escuchan los sonidos ¿Qué suena? Los estudiantes verbalizan el nombre del objeto escuchado.</p>	5 minutos	Pandereta, flauta, llaves, latas, Mesas, tarjetas con imágenes
	<p>Cierre.- Al finalizar la sesión dialogan sobre lo que hicieron ¿Qué han hecho hoy?, ¿Con qué materiales jugaron?, ¿Cuál fue el sonido más fuerte?</p>		Humanos

Reconocimiento de sonidos

MEMORIA AUDITIVA:







10.- El profesor hace sonar los siguientes objetos. El alumno con los ojos cerrados los reconoce.

MONEDAS	LÁPIZ
PUERTA	TIJERAS
PÁGINA DE LIBRO	INTERRUPTOR DE LA LUZ

SESIÓN Nº 8

Nombre: Recordamos formas y signos.

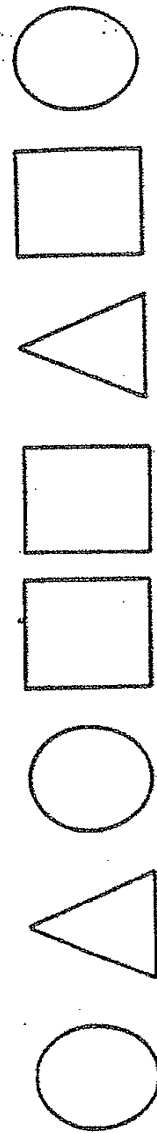
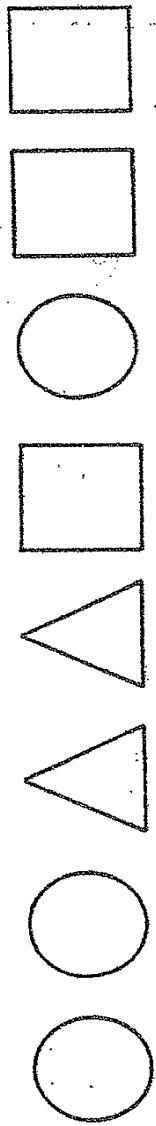
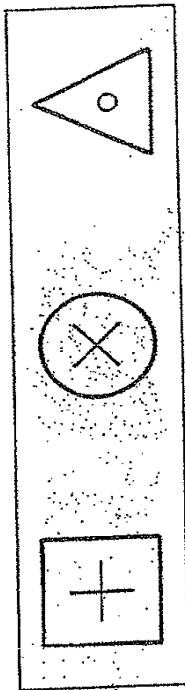
Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
<p>Memoria visual gráfica.- Identificación, evocación y reproducción gráfica de signos.</p>	<p>Inicio.- La docente muestra una “Mesa sorpresa” invita al grupo a adivinar cuáles son los objetos colocados sobre la mesa que se encuentran cubiertos ¿Qué puede haber acá? Luego algunos estudiantes develan los objetos con forma de círculo, cuadrado y triángulo ¿Qué es y qué forma tiene?</p>	10 minutos	Objetos con forma de figuras geométricas, mantel.
	<p>Desarrollo.- Sentados en círculo observan y nombra    que la docente presenta, luego ella colocará dentro de cada figura un signo diferente:</p> <p style="text-align: center;">  </p> <p>Posteriormente cada estudiante observa por un minuto una ficha de trabajo en la que están las tres figuras que contienen un signo dentro de ellas (modelo), luego dibujan dentro de cada una el signo que le corresponda, según el modelo visto ¿Qué dibujaste en el círculo? ¿Qué pusiste en el cuadrado? ¿Qué colocaste en el triángulo? .</p>	25 minutos	Humanos, Bloques lógicos, cinta maskingtape.
	<p>Cierre.- Al finalizar la sesión comentan sobre la actividad que hicieron, evocándolas ¿Qué han hecho hoy?, ¿Qué figuras viste en tu hoja?, ¿Cuál fue la más difícil?</p>	5 minutos	Hojas de trabajo, lápices Humanos

Asociación de claves

MEMORIA:

12.- Pon dentro de cada figura el signo del modelo.



SESIÓN Nº 9

Nombre: Recordamos sonidos de animales y los imitamos.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES									
<p>Memoria auditiva oral.- Reconocimiento, evocación y verbalización de sonidos y nombres de animales.</p>	<p>Inicio.- La docente muestra títeres de animales para que los estudiantes los nombren, los manipula haciéndoles preguntas ¿Qué animal soy? ¿Dónde vivo?</p> <p>Desarrollo.- Ubicados en semicírculo observan y nombran láminas de diversos animales que la docente presenta, luego ella preguntará ¿Qué figura un observamos primero, cuál fue la última en ser mostrada?</p> <p>Complementando la actividad la maestra pide que por turnos y en grupos de tres estudiantes, pasen a un extremo del aula dando la espalda a los compañeros, para imitar el sonido del animal que les indique la docente y el resto del grupo debe identificar de qué animal se trata y nombrarlo:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">VACA</td> <td style="text-align: center;">PERRO</td> <td style="text-align: center;">LEÓN</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">OVEJA</td> <td style="text-align: center;">GATO</td> <td style="text-align: center;">GALLINA</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PATO</td> <td style="text-align: center;">POLLITO</td> <td style="text-align: center;">ASNO</td> </tr> </table> <p>La docente pregunta: ¿Qué animal es? ¿De qué tamaño es? Y anota el nombre del estudiante con dificultad para reconocer sonidos.</p> <p>Cierre.- Concluyendo la sesión el grupo infantil comenta la actividad que realizaron, evocándolas ¿Qué hicimos hoy?, ¿Qué animales imitaron los amigos?, ¿Cuál fue el último sonido en ser escuchado y qué animal lo hace?</p>	VACA	PERRO	LEÓN	OVEJA	GATO	GALLINA	PATO	POLLITO	ASNO	10 minutos	Títeres.
		VACA	PERRO	LEÓN								
		OVEJA	GATO	GALLINA								
PATO	POLLITO	ASNO										
25 minutos	Humanos, Láminas											
5 minutos	Humanos											

MEMORIA AUDITIVA:

Reconocimiento de sonidos

32.- Un grupo de alumnos imita a los siguientes animales. El otro grupo, con los ojos cerrados, los reconoce.

VACA	PERRO	LEÓN
OVEJA	GATO	GALLINA
PATO	POLLITO	ANSO

SESIÓN Nº 10

Nombre: Jugamos a reconocer lo que nos sirve como alimento.

Responsable: Carmen Arana Montero

DIMENSIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES
Memoria visual gráfica.- Reconocimiento visual, evocación y categorización de elementos.	<p>Inicio.- La docente presenta al grupo una “Canasta sorpresa” (Canasta con variedad de artículos cubiertos por una manta) e invita a dos niños a pasear con ella por el aula, mientras entona la canción ¿Qué será lo que tengo aquí, lo que tengo aquí?</p>	10 minutos	Canasta, manta.
	<p>Desarrollo.- Sentados alrededor del aula formando un óvalo se pide a los dos estudiantes que portaban la canasta, que la coloquen sobre el piso al centro del aula, otros niños manipulan su contenido sin sacar los productos intentan adivinar qué son ¿Qué tocas? Luego vierten el contenido y observan frutas, golosinas, muñecos y otros objetos, la docente pregunta ¿De todo lo que observan cuáles nos sirven para comer? Los estudiantes los mencionan categorizándolos: manzana, galletas, pan, caramelo, etc. La docente con ayuda de unos niños retira y guarda todos los productos, posteriormente se les reparte fichas de trabajo individual para que observen los dibujos y colorean solo a los que se pueden comer ¿Qué estás pintando y por qué? La maestra va registrando si algún alumno presenta dificultad para el reconocimiento y ubicación de los alimentos en la ficha:</p>	25 minutos	Humanos, Muñecos, frutas, verduras, juguetes. Hojas de trabajo, lápices de colores.
	<p>Cierre.- Dialogan con la docente y compañeros sobre la actividad ¿Con qué jugamos hoy?, ¿Qué alimentos habían en las fichas?, ¿Qué otros alimentos conocen?</p>	5 minutos	Humanos, ficha de observación.

Formar categorías

MEMORIA:

38.- Colorea lo que se "COME"

