



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones
Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA

LA ROSA TORO CRUZ, Sandy Maribel

ASESORES

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

Mg. MENDOZA CHAVEZ, Guissela Vanessa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

LIMA-PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

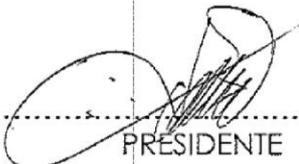
(a) *La Rosa - Toro Cruz, Sandy Raubel*

cuyo título es:

Requerimientos y necesidades de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *14* (número) *Catorce* (letras).

Lima Norte, *08* de *Ago* del 20*18*.



.....
PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto



.....
SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel



.....
VOCAL

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A mis padres y hermanas.

AGRADECIMIENTOS

A mis asesores: el Dr. Juan Montero, el Dr. Luis Barboza y la Mg. Guisela Mendoza por su orientación, a Liliam Poma, y Gerardo Vega por su apoyo, pero sobre todo a Dios.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Sandy Maribel La Rosa Toro Cruz, con DNI: 46261642, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de Agosto del 2018



Sandy Maribel La Rosa Toro Cruz

DNI 46261642

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Sandy Maribel La Rosa Toro Cruz

ÍNDICE

	Pag.
PÁGINA DEL JURADO	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	IV
PRESENTACIÓN.....	V
ÍNDICE	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación al problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Hipótesis.....	20
1.7. Objetivos	20
II. MÉTODO.....	22
2.1. Diseño de investigación	22
2.2. Variables y operacionalización	23
2.3. Población y Muestra.....	24
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	26
2.5. Métodos de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos.....	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución de la población de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, determinado por sexo</i>	24
Tabla 2: <i>Números de alumnos por Instituciones Educativas Públicas</i>	25
Tabla 3: <i>Números de alumnos por grado</i>	25
Tabla 4: <i>Números de alumnos por sexo</i>	26
Tabla 5: <i>Niveles de Resiliencia</i>	31
Tabla 6: <i>Niveles de Resiliencia, según grado</i>	31
Tabla 7: <i>Niveles de resiliencia, según género</i>	32
Tabla 8: <i>Niveles de Agresividad</i>	32
Tabla 9: <i>Niveles de Agresividad, según grado</i>	33
Tabla 10: <i>Niveles de Agresividad, según género</i>	34
Tabla 11: <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>	34
Tabla 12: <i>Relación entre la resiliencia y la agresividad</i>	35
Tabla 13: <i>Relación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad</i>	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: *Mándala de resiliencia*

17

RESUMEN

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. La investigación tiene un nivel básico, de diseño no experimental-transversal, de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 323 estudiantes de ambos sexos, las edades fluctuaban entre los 12 y 17 años, los cuales cursaban de primer a quinto año de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la escala de resiliencia de Wagnilg, G. y Young de 1993 adaptada por H. Castilla, T. Caycho, M. Shimabukuro, A. Valdivia y M. Torres en el 2014 y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos en el 2012. Los resultados indican que existe correlación inversa y no significativa en las variables resiliencia y agresividad ($Rho = -0.042$; $p > 0,05$) donde se muestra que a mayor características resilientes menores conductas agresivas.

Palabras claves: Resiliencia, agresividad, estudiantes

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between resilience and aggression in high school students of public educational institutions of the district of Comas, 2018. The research has a basic level, non-experimental design-transversal, descriptive type correlational. The sample was constituted by 323 students of both sexes, the ages fluctuated between the 12 and 17 years, which they attended from first to fifth year of secondary school. The instruments used were the scale of resilience of Wagnilg, G. and Young of 1993 adapted by H. Castilla, T. Caycho, M. Shimabukuro, A. Valdivia and M. Torres in 2014 and the questionnaire of Aggression of Buss and Perry adapted by Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos in 2012. The results indicate that there is an inverse and not significant correlation in the resilience and aggressiveness variables ($Rho = - 0.042, p > 0.05$) where it is shown that a greater resilient characteristics minor aggressive behaviors.

Keywords: Resilience, aggressiveness, students

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la presente investigación se abordará la relación de resiliencia y agresividad, debido a que hoy en día la población peruana es autor, víctima y hasta cómplice de la agresividad, una conducta “normalmente” observable, al tomar el bus, los choferes, pasajeros y transeúntes agreden verbalmente; la ira que genera la población frente a las injusticias manifestadas en los medios de comunicación; las nuevas modalidades de robo, que cada vez son más violentas, la interacción agresiva de los alumnos en el colegio; conocido como bullying, el cual afecta de manera negativa el desarrollo de formación para quien lo sobrelleva, la hostilidad por los mendigos, la gente de provincia o la clase social baja; al enfocarse en el origen de como los padres educan de manera poco tolerante y hasta agresiva a los hijos, fomentando alarmantemente ciudadanos víctimas de la violencia o futuros agresores.

Para la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (2016) la violencia juvenil es aquella que acontece, con asiduidad al exterior del hogar, entre hombres de 10 a 29 años de edad. Entre las manifestaciones de violencia juvenil se localizan las agresiones mecánicas y expresiones, amenazas y la formación de pandillas.

Román y Murillo (2011) desarrollaron una edición en la revista América Latina, concluyendo que el 51.2 % de los estudiantes de 6to grado, padecen algún tipo de violencia (interiores de las instituciones) en 16 países latinoamericanos. La agresión que aumento reiteradamente es el robo con 39,4%, la siguiente es la agresión verbal con 26,6% y por último la violencia física con 16,5%.

En el Perú, de acuerdo con la defensoría del pueblo mencionó que solo 2 de los 49 planteles de la ciudad Huánuco, ejecutan la aplicación de la norma que fomenta la convivencia sin violencia en las instituciones educativas, dando por entendido que aún no se toma las medias correspondientes para que el estudiante se forme de manera óptima. Para el investigador Tobeña (2001) la conducta agresiva es como una de las tácticas al servicio de la competición social, una de las habilidades normales del

repertorio comportamental humano que van orientadas a conseguir saldos favorables en las interacciones conflictivas (es decir, ganancias/pérdidas, victorias/derrotas). La frontera entre agresión y violencia se suele situar precisamente en el criterio del daño físico. Aunque esa distinción es muy imprecisa, no es necesario causar lesiones físicas para conducirse de manera agresiva: con producir merma, molestias o perjuicios de cualquier tipo en los demás es suficiente. Para evitar un deterioro biopsicosocial, es necesario infundir a los jóvenes de ahora cimientos morales y éticos, con el propósito de que sean agentes de cambio, disminuyendo las diversas causas de violencia, suministrando técnicas y tácticas.

Conforme a la encuesta realizada por el INEI y Ministerio de la Mujer (2016), las estadísticas señalan que 74 de 100 adolescentes, que oscilan entre 12 a 17 años de edad, se encontraban inmolados de violencia psíquica o física a causa de sus agresores en la institución. En el cual el 71.1% fue atacado de forma psicológica, de ese modo el 30.4% fue agraviado de manera física, a su vez cabe señalar que el 80% acontecieron en los salones de clase y el resto en los exteriores de las instituciones educativas. Por ello, es trascendental que todos tomen reflexión acerca de la importancia de esta problemática y resultados a un futuro.

Con quienes se deben intervenir es tanto con la víctima como en la del agresor; debido a que este último no es más que reflejo de un ambiente violento, quien ataca al más débil para fortalecer su baja autoestima, lo que convierte a un joven complicado, a causa de esto con resultados desfavorables a un futuro, asimismo de que se razone en cómo se puede intervenir, en la postura de rol de padres, pedagogos y hasta compañeros de clase.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) notificó que los sucesos de violencia psicológica o física en la institución educativa frente a los adolescentes, acontecen principalmente en el salón de clases (80,3%), en segundo lugar el patio (30,0%), los alrededores de la institución (17,3%), el pasillo/escaleras (11,1%) y los servicios de higiene (5,4%), entre otros.

La agresividad que se da en los estudiantes es cada vez más extrema; hay casos que llegaron a hospitalización, otras en la lamentable muerte de los adolescentes y el resto con indicadores de depresión.

En el distrito de Comas, para Contreras (2011) es estimado como uno de los distritos más inseguros de Lima, por supuestos atracos al paso, asistencia de pandillas y venta de narcóticos. La República tuvo entrada a cinco delegaciones y pudo hacer un mapa de los 5 sectores más movedizos: Carmen alto (Belaunde), la Balanza (Av. Puno), La Pascana, Collique y Retablo 2. Estos puntos son estimados zona roja debido a que pululan delitos juveniles.

Este fenómeno en el mayor y peor de los casos es imperceptible, debido a que esta conducta agresiva se da hoy por hoy, por las redes sociales; afectando psicológicamente al agraviado; aminorando sus habilidades blandas (incluso más importante que las cognitivas) por tanto hostigando al individuo a lo largo de su existencia adulta, finalmente enfóquese en aquellos compañeros que sufrieron algún tipo de agresión, por ello pregúntese como están ahora, posiblemente perjudicados, por consiguiente quizás para otros, los sucesos negativos que vivieron en su vida académica fueron un impulso para sobresalir, en otras palabras se denomina como personas resilientes; aquellos que tienen la capacidad de recuperarse frente a la calamidad, e incluso transformar las desgracias en éxito; Sea cual sea la forma que acoge el golpe, la resiliencia, es la compañera que va a consentir a observar la realidad de frente, para así abordarla, por el cual se aprende y fortalece con la experiencia . Para Walgnild & Young (1993) perciben la resiliencia como el rasgo de la personalidad que disminuye el impacto del estrés alentando así el curso de acomodación, como la misma frase de Nietzsche declara “lo que no nos liquida, nos fortifica”.

Sobre los antecedentes expuestos la investigación se realizará en las instituciones educativas públicas situadas en del distrito de Comas

1.2. Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

El estudio realizado por Betinez (2016) tiene como tema “*La conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio Nacional nueva Londres*”, el cual tuvo como objetivo determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes, con una muestra de 43 alumnos, asimismo su diseño es no experimental, empleando el test de bull-S; se tiene como resultado que los comportamientos agresivos que predominan son las injurias e intimidaciones en orden de prioridad, posteriormente surgen el daño físico, oral y el repudio.

La búsqueda de Pivaral (2015) denominada “*resiliencia en adolescentes víctimas de violencia sexual*”; en Guatemala tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia en víctimas de violencia sexual; con una población de 30 mujeres entre 12 a 17 años de edad de Mazatenango- Guatemala; el análisis es *expost-factum* donde usó la estadística descriptiva; optó por usar el test de resiliencia de Grotberg, asimismo la boleta de información ; concluyéndose que un 63% posee un nivel alto en el área de yo soy (cualidades y destrezas), así también el yo puedo (habilidades sociales y personales), por último un nivel alto en yo tengo (factores externos), concluyendo que los afectadas son las adolescentes entre los 14 y 15 años.

El análisis de Gómez-Ortiz, Del Rey, Romera, y Ortega-Ruiz (2015) tiene como título “*los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar*”, el cual tuvo como objetivo establecer una clasificación de estilos parentales, asimismo el ajuste adolescente evaluado mediante la resiliencia, el apego y la implicación en bullying, tuvo una muestra de 626 estudiantes, el cual es de tipo transversal, utilizando el EBIPQ, para los estilos educativos parentales con la escala para la evaluación del estilo educativo de padres y madres y de la escala de resiliencia de Connor y Davidson, y el apego con la escala de CaMir-R; se tiene como conclusión que las correlaciones de Pearson entre las dimensiones de los estilos educativos de la madre y del padre indicaron que la mayor parte de estas dimensiones se encontraban relacionadas de forma significativa con las demás.

El estudio de Quiceno, Mateus, Cárdenas, Villareal y Vinaccia (2013) refiere a “*la calidad de vida, resiliencia e ideación suicida en adolescentes víctimas de abuso sexual*”, donde su objetivo fue examinar las relaciones de la resiliencia y la ideación, en el cual participaron 50 adolescentes, su diseño fue ex-post-facto correlacional, usándose el ARS, el PANSI, y KIDSCREEN-52, se concluye que hay medidos índices de resiliencia, disminución en calidad de vida e índices superiores de ideación suicida; el análisis de relación reveló que la resiliencia se vincula negativamente con la ideación suicida, asimismo de manera positiva con la calidad de vida, de tal modo la ideación suicida se liga negativamente con la calidad de vida, concluyendo que la resiliencia es una variable que beneficia frente a ideas suicidas, promoviendo la calidad de vida.

Antecedentes nacionales

La observación de Maque (2017) en su tesis “*Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria*”, tuvo como objetivo general determinar la relación, donde participaron 299 estudiantes, la investigación fue de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental, utilizándose el cuestionario de agresividad de Bus y Perry adaptada por Matalinares en el 2012 así como la escala de resiliencia, adaptada por Del Águila, concluyendo que existe relación de tipo inversa significativa en ambas variables ($Rho = -0.519^{**}$) en el cual se revela que a mayor características resilientes menores conductas agresivas, respecto a sus dimensiones se relaciona de modo inversa y altamente significativa con las dimensiones de agresividad.

La averiguación de Acosta (2017) titulada “*Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia*” con un propósito general de decretar la correlación entre las dos variables, con una muestra de 471 adolescentes; entre los 11 y 18 años, de diseño no experimental-descriptivo correlacional; usándose la ER de Wagnild y Young acondicionada por Castilla y el AQ de Buss y Perry adecuada por Matalinares en el 2012; los principales resultados fueron que los adolescentes tienden a generar mayor resiliencia al pasar los años y las

demostraciones de agresión van mitigándose, obteniendo una convicción que si existe una correlación inversa.

La indagación de Mori (2017) nombrada "*Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo*" asimismo con objetivo sobre la relación de ambas variables es una muestra de 356 elegidos, que varían entre los 11 y 17 años de ambos sexos, de tipo no experimental-corte transversal asimismo tipo descriptivo-correlacional, optándose en usar el AQ de Buss y Perry y la ER de Wagnild y Young; ambas adaptadas, lo cual conllevó a los siguientes resultados; existe relación de tipo negativo significativa en ambas variables ($Rho = -.360^{**}$), obteniéndose que a superiores características resilientes inferiores características agresivas.

El trabajo realizado por Casas (2016) titulada "*Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de los olivos*", donde tuvo como objetivo la relación entre resiliencia y agresividad, donde el grupo estuvo conformado por 279 adolescentes que cursan entre el tercero, cuarto y quinto año, asimismo la investigación fue de tipo no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, por ello se aplicó el AQ de Buss y Perry, luego el ER de Wagnild y Young. Se concluyó que los adolescentes expresan máxima capacidad de resiliencia, por otro lado una mínima capacidad de agresividad mínima. Además se observó que existen nexos de tipo inverso significativo dentro de resiliencia y las 4 dimensiones de agresividad. Del mismo modo existen relaciones significativas con respecto a las variables sociodemográficas (grado y sexo).

El estudio llevado por Villacorta (2016) en su investigación titulada "*Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao*", con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables, se evaluaron a 289 adolescentes, de tipo descriptivo-correlacional, las herramientas utilizadas fueron la ER y es cuestionario de agresión adaptada en el 2012, se concluyó que no existe relación significativa entre las variables de igual manera, de la variable resiliencia y las dimensiones de agresividad. En otro orden se observó un índice elevado de resiliencia, asimismo un índice medio en agresividad; ambos géneros evidencian un índice medio.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Violencia

Concepto

Para la O.M.S. (2002) puntualiza a la conducta violenta:

Como el empleo intencionado de poder o la potencia física, dicho de otra manera en nivel afectivo o auto intimidación, u otro sujeto, que origine y goce de posibilidades de ocasionar perjuicios, muerte, afecciones psicológicas, trastornos del desarrollo o despojos. (p. 3)

Teoría social cognitiva de Albert Bandura (1982)

La teoría social cognitiva es un acercamiento para entender el conocimiento, el acto, estímulo y emoción del sujeto.

Bandura asevera que el comportamiento agresivo procede de modelos, o sea, acontece por imitación, teniendo a considerar los reforzadores que siguen al comportamiento agresivo, pues estos serán determinantes para decretar su estancia. Esta conjetura nos da a entender que los sujetos son perceptibles de asimilar conductas, y que la instauración de estos resultados es porque hay procedimientos que tienden a fortalecerlas.

Este descubridor ahonda en la investigación de formación por observación en el que expresa cuatro fases que intervienen, los cuales son:

1. Procesos de atención:

El individuo se enfoca en el modelo sin percatarse de otros estímulos de su espacio. Ciertamente las características del modelo tienen dominio (coloración, emotividad, gracia, reconocimiento, entre otros).

2. Procesos de retención:

Es deber del individuo conservar y evocar, para repetirla en la actualidad. Por otra parte se conserva lo vivido de manera estable.

3. Procesos de reproducción motora:

Aquí el individuo aminora la conducta que analizó (indispensable que tenga precedentes en el comportamiento). Conforme al percibir la conducta, prospera el desempeño. Este procedimiento, se asigna debido a la estructura cognitiva de la contestación, el inicio y verificación de la misma, asimismo la mejoría a través del feedback explicativo.

4. Procesos motivacionales:

El autor hace una diferenciación entre adquisición y la realización del comportamiento, debido a que el individuo debe tener razones (refuerzo pasado) para copiar el comportamiento, igualmente obtener incentivos o refuerzo vicario.

Agresividad

Concepto

Lorenz (1970), sugiere que la agresividad es un instinto nutrido por una fuente de energía inacabable y no necesariamente consecuencia de una reacción a estímulos externos. (p.32).

De otro lado Freud (1980), la agresividad es el resultado de una resistencia instintiva natural, que aunque no se produce por influencias externas, puede ser incitada por ellas. Está comprobado que los niños muestran explosiones desenfrenadas de agresión cuando no son queridos, cuando son despojados de satisfacciones y cuando son fallidas sus actividades. Pero esas eventualidades sólo ayudan para hacer más recio una tendencia que en sí misma establece una pieza fundamental de la naturaleza humana del niño.

En cambio en comparación con Buss (1989), es una respuesta persistente además de profundizante, el cual simboliza la singularidad del sujeto, compuesta por 2 factores: el actitudinal que está alusivo a la predisposición y el motriz, referido a la conducta, expresándose en distintos clases (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), asimismo incorporarse la agresión por hostilidad y cólera.

La agresividad es una de las estrategias al servicio de la lucha social, una de las capacidades frecuentes del repertorio comportamental humano que van direccionadas a conseguir saldos convenientes en las interacciones de colisión (ganancias/pérdidas, victorias/derrotas). El límite entre agresión y violencia se suele ubicar en el juicio del daño físico. No es necesario provocar lesiones físicas para dirigirse de forma agresiva: con producir desgaste, incomodidades o perjuicios de cualquier tipo en el resto es suficiente (Tobeña, 2001).

La agresividad se determina como todo acto intencional realizado para incitar perjuicio, de esta manera el agresor utiliza la agresión aguardando el afectado sea perjudicado de alguna modo u otro (Fry, 2001; Li, Wang, y Shi, 2010).

Modelo teórico

Teoría de los Instintos: Eros y Tanatos

Freud (1920) el objetivo del eros es constituir unidades mayores y protegerlas, es decir conectarlas; el desenlace del tanatos consiste en descomponer conexiones; en pocas palabras es de aniquilar seres. Suponemos que el objetivo final del instinto destructivo es aminorar los seres vivientes al estado inanimado. Por esta razón podemos nombrarlo el instinto de muerte.

Cuando la agresividad contrapuesta al mundo externo queda imposibilitada y no puede encontrar complacencia, puede hacerse interna y aumentar la magnitud de la autodestructividad.

En la existencia de un ser, Wolman ha puntualizado que el Eros y tanatos pueden juntar sus recursos, pero asiduamente combaten entre sí. Alimentarse es un procedimiento de destrucción, y el hecho sexual es una agresión conducida al vínculo más íntimo.

Cuando un sujeto está designado por las fuerzas del Tanatos conducidas hacia el mundo externo, y se transforma en un ser que detesta y aniquila, difundiendo el pesar y la muerte en sus contornos. Cuando tales fuerzas se direccionan hacia uno mismo, pueden originarse intentos de suicidio.

Teoría comportamental

En la concepción de Buss (1989), agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta persistente y estridente. La agresividad es el hábito de agredir. Un hábito o un procedimiento de hábitos, Buss los reúne de acuerdo a las singularidades y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo estas las maneras como se puede manifestar la agresión Buss. Para el descubridor la agresión simboliza la singularidad de la persona. Este adquiere diferentes maneras de usar la agresión. Esta manera de revelación cambia de acuerdo, con la circunstancia o situación. Cuando el sujeto contradice esta posición y acoge un estilo duradero e inconfundible entonces es posible nombrarla como variable de personalidad. Buss, exhibe distintos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físico-verbal, el individuo que se caracteriza por ser pacífico y no verbalmente agresivo, puede arremeter y quizá llegue a aniquilar.

Por el contrario se halla con más frecuencia aquel sujeto que analiza, sermonea y quizá intimida, pero no agrede físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perjudicial, más nociva y mucho más desaprobada aunque no totalmente cancelada). Con respecto a la dicotomía activo-pasivo, los dos sujetos presentados en el ejemplo, reflejan maneras de agresión activa. El aspecto pasivo de agresión lo simbolizan aquellos sujetos que toleran pasivamente y no incitan la agresión, por ejemplo obstaculizar el paso o denegar a hablar. En la dicotomía directo-indirecta todos los tipos originarios de personalidad ejemplificados atacan directamente. El aspecto indirecto de la agresión lo hallamos en aquellos sujetos que típicamente son listos y reflexivos en su conducta agresiva, y su agresión esta interpuesta por elementos, sucesos y persona. Ejemplos de estos comportamientos lo encontramos en la habladuría maliciosa o daño a las posesiones materiales de la víctima. Los individuos son en extremo agresivos, al exponer insistentemente una de estas maneras de agresión.

Factores asociados

Agresividad y género

Se indican que la conducta agresiva se origina por la formación de tres temperamentos, como la actividad; es la contestación y su forma, cuando se halla en una reiteración alta hace alusión a arremeter fuertemente a otro, con relación a la emocionalidad; se refiere primordialmente en los varones en vista que desde niño se le enseña a tener furia a contraposición de las mujeres que se les manifiesta el pánico. Terminando con la impulsividad; hace mención al escaso manejo de emociones y anhelos con pretensión de causar daño de esta manera con la finalidad de ganar, conforme a las a las creencias de los rasgos de temperamento de Buss y Plomin (1880)

Agresividad en los adolescentes

Piatti (2010) manifiesta que la adolescencia en una ciclo que comienza entre los 12 a los 18 años de edad aproximadamente, es en esta fase donde se presenta transformaciones, en consecuencia de las alteraciones fisiológicos y psicológicos dichas variaciones pueden perjudicar la personalidad del adolescente ya que su organismo comienza a cambiar, incluso a contemplar que dejan de ser niños y se equivocan porque a que aún no son adultos, debido a que dichas modificaciones aquejan no solo lo físico sino también lo psíquico, asimismo se exteriorizan en los sentimientos.

En consecuencia a ello la agresividad es observada y propensa en esta etapa; ya que los adolescentes atraviesa alteraciones y consternaciones, que no hacen otra cosa que aumentar el malestar que ya de por sí viven ellos.

Tipos de agresividad

La agresividad en la actualidad es una problemática social, se ha necesitado concientizar a la población para poner frenarla; para los investigadores Buss y Perry (1992) existen cuatro tipos de agresión:

La agresión Verbal: Menciona al componente motor de la agresión la cual se da por medio de un acto negativo expresado en el estilo, que incorpora: la oposición, rugidos y el clamor; por último el contenido: provocaciones, agravios y el análisis en demasía.

La agresión Física: La puntualiza como el componente motor de la agresión, que se manifiesta mediante ataques conducidos a distintas partes del cuerpo o el uso de armas (navaja, pistola y etcétera) con la finalidad de lastimar como dañar a los individuos.

La ira: La ira compromete activación psicológica y organización para la agresión, representando el componente afectivo o emocional del comportamiento agresivo. Se diría que es el conglomerado de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido perjudicados.

Hostilidad: La hostilidad se refiere a sentimientos de desconfianza e injusticia hacia las personas y simboliza el componente cognitivo de la agresión.

Habilidades Sociales

Concepto

Para empezar Caballo (2007) apunta que la conducta socialmente hábil es el conglomerado de comportamientos difundidas por la persona en un ambiente interpersonal que revela las emociones, criterios, aspiraciones, comportamientos, y respeta los derechos de los individuos de un modo acertado a la circunstancia y considerando el proceder de los sujetos.

Por otro lado para Monjas (2009) define que son comportamientos fundamentales para interaccionar y socializar con los iguales y con personas mayores de manera positiva y recíprocamente gratificante.

Modelo teórico

Teoría de habilidades sociales

La teoría de capacidades Sociables de Gismoero (2002)

Establece alusión a un conglomerado de contestaciones verbales y no verbales, del mismo modo el individuo expresa en un medio interpersonal sus anhelos, afectos, inclinaciones y derechos sin incertidumbre desmesurada, de manera no hostil, estimando a los demás.

Las H.H. S.S. tiene como cimiento tres componentes: una dimensión conductual, que menciona al tipo de respuesta que difunde el individuo en definida postura, la dimensión cognitiva, es como la persona tiene el modo de distinguir cada posición y la dimensión situacional, se refiere a las diferentes clases de circunstancias que podrían perjudicar a una apropiada o inapropiada capacidad social de la persona

Resiliencia

Concepto

La resiliencia tiene como ilustre exponente a Garmezy quien en los años 60 y 70 indaga el peligro de psicopatología de un conjunto de niños que tenía patrones de adecuación admirablemente saludables; en esa percepción autores como Rutter, quien contribuye un juicio clave que especifica la resiliencia como una agrupación de procedimientos sociales e intrapsíquicos, en otras palabras superficial e intrínsecos, que le posibilitan la adecuación a pesar de haber vivido en un ambiente trastornado. (Rutter 1992).

El concepto de resiliencia no es reciente en la historia, pertenece a un término que surge de la metalurgia y se refiere a la capacidad de los metales de soportar su impacto y recobrar su estructura (Lara, 2000). Este criterio también es empleado en medicina, en la que la osteología, utiliza para manifestar la capacidad que tienen los huesos para desarrollarse en sentido acertado después de una fractura. (Badilla, 2003).

En ingeniería, la resiliencia es la cantidad de energía que puede aspirar una materia, antes de que comience la alteración plástica, o mejor dicho cuando un material

se lo impone a una carga desmesurada. En física se emplea a la capacidad del material para restablecer su forma original, después de pasar a altas presiones. En psicología esta terminación también es manipulado, describe la capacidad del individuo o grupo para continuar planificándose en un venidero, a pesar de circunstancias de vida adversas. (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997).

Uno de los pioneros es Werner, en el 1992, vincula la resiliencia con la “capacidad de afrontar”, ósea la probabilidad de confrontar naturalmente a eventos agobiantes e intolerantes.

Asimismo la Organización Panamericana de la Salud en su Manual de Resiliencia (1998) expresa que la resiliencia es convocada a concentrarse en cada sujeto como alguien singular, es resaltar sus capacidades y surgir reconfortado, pese a encontrarse expuestos a agentes de peligro.

Para Wagnild y Young (1993), es la característica de la personalidad, el cual misura las consecuencias dañinas del estrés e impulsa la adaptación.

Por último Villalba (2003), identifica tres etapas en la indagación acerca de la resiliencia; la primera de ellas responde a la interrogante de qué características marcan o reconocen a las personas que triunfan frente a los factores de riesgo, en contradicción a aquellas que enseñan conductas destructivas; la segunda hace referencia a exhibir el proceso de adquisición de las cualidades de resiliencia reconocidas en la primera etapa, y la última se apodera de las fuerzas motivacionales para poseer una reintegración resiliente.

Modelo teórico

La perspectiva psicosocial de Edith Grotberg

La formulación del modelo de las verbalizaciones de Grotberg, tiene como cimiento las verbalizaciones resilientes, en cuanto la estructuración entre las fortalezas intrasíquicas (yo soy) y las concreciones de estas en la acción (yo puedo), amparadas por un adecuado apoyo ambiental (yo tengo), una triada que ha sido generosamente utilizada para formular sistemáticamente las situaciones precisas a los que determinados sujetos han de hacer frente, bien como análisis personal, bien a manera

de “formulación de caso” por parte de diversos especialistas dedicados a la ayuda a individuos que atraviesan circunstancias hostiles.

La directora del “Internacional Resilience Project” declara que el reconocimiento de las situaciones contrapuestas y el entendimiento de los principios básicos de la resiliencia – como las características resilientes - es necesario para promoverlo en uno mismo y en los demás.

La proposición de Grotberg insinúa como fundamentales los 3 niveles de resiliencia, o también llamado modelo tríadico.

Yo soy (fuerzas internas personales)

Una persona que contenta a la mayoría de la gente;

Alguien generalmente pacífico y bien predispuesto;

Una persona que logra aquello que se proyecta y que plantea para el futuro;

Un sujeto que se respeta así misma y al resto;

Alguien que siente empatía y se preocupa por los demás.

Una persona que se asume de sus propias acciones;

Una persona que se siente seguro de sí mismo, optimista y que tiene esperanzas en el futuro.

Yo puedo (capacidades interpersonales y de resolución de conflictos)

Difunde nuevas ideas;

Realizar una tarea hasta culminarla;

Hallar el humor en la vida y utilizarlo para disminuir tensiones;

Manifestar mis pensamientos y sentimientos en mi comunicación con los demás;

Solucionar conflictos en distintos ámbitos: académico, social laboral y familiar;

Dominar mi comportamiento: mis sentimientos, mis impulsos, y manifestar lo que siento;

Solicitar ayuda cuando lo requiero.

Yo tengo (soporte externo)

Uno o más sujetos dentro de mi grupo familiar en las que puedo confiar y que me amen sin condicionamientos;

Uno o más personas fuera de mi entorno familiar en las que puedo confiar completamente;

Pautas que marcan límites en mi comportamiento;

Sujetos que me animan a ser independientes;

Buenos ejemplos a imitar;

Acceso a la salud, a la educación y a los servicios sociales que requiero;

Una familia y ambiente social estable.

Grotberg manifiesta que la resiliencia se activa cuando se percibe una adversidad que exige ser combatida y superada.

Modelo del Desafío de Wolin y Wolin

Durante un ciclo trascendental del proceso de construcción del paradigma de la resiliencia, los científicos dedicaron sus esfuerzos a indagar aquellas características de las personas que se relacionan a una mejor predisposición para restaurarse de forma resiliente ante la desventura. Se deduce que los humanos cuentan con una especie de escudo protector; el cual todos poseen, mitiga los resultados molestos de dicha situación, transformándolo muchas veces en factores de superación, de allí que se designa el modelo de desafío. El concepto de “pilares de resiliencia” que, en el caso del mándala de resiliencia de Wolin (1993), identifica 7 factores o “resiliencias”, con distinto estilo de expresarse, que se desarrolla de la etapa de la vida:

Introspección / Insight / Perspicacia: Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.

Independencia: Capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.

Relaciones: Habilidad para establecer lazos e intimidad con otros, equilibrando la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a los demás.

Iniciativa: Placer por exigirse y ponerse a prueba en tareas cada vez más exigentes y novedosas.

Humor: Capacidad para encontrar lo cómico en la propia adversidad.

Creatividad: Capacidad para transformar lo dado con originalidad y belleza.

Moralidad: Extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad; capacidad de comprometerse con valores éticos.

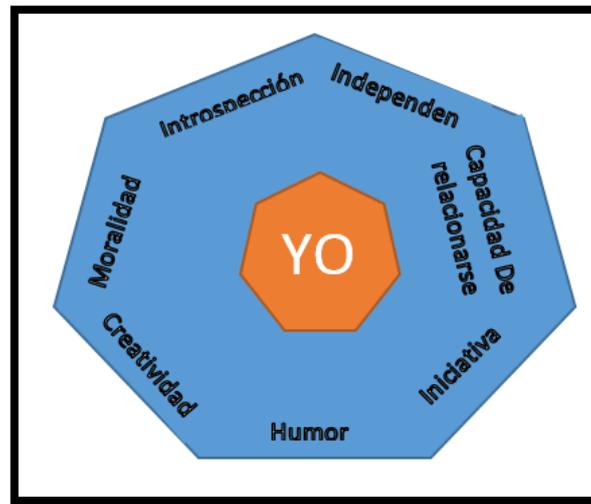


Figura 1. El mándala de la resiliencia conforme a Sybil Wolin y Steve Wolin (1993)

Ellos crearon una figura apodada mándala de las resiliencias; es un símbolo usado para fortalecer la energía en la búsqueda para desarrollar la calidad de vida. En el núcleo del mándala se halla el yo de cada individuo y en cada sector se localiza las singularidades o cualidades protectoras que las personas adquieren para desafiar las fatalidades. (Klinkert, 2002).

Modelo de Wagnild y Young

Para los investigadores Wagnild y Young (1993) lo exponen como una positiva singularidad de la identidad, de igual forma accede a soportar, consentir la opresión, las trabas y a pesar de ello realizarlas de forma acertada. Es decir; la capacidad de un sujeto para salir reforzado e inclusive modificado, a condiciones adversas y de fracasos.

Factores

Factor I: Competencia personal (17 ítems)

Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida (8 ítems)

Estos factores simbolizan las siguientes características:

Ecuanimidad: Estimado como un equilibrio entre su propia vida y experiencias; Examinar un amplio campo de experiencia y estar tranquilo y asumir las cosas con quietud; es decir se mitiga respuestas recargadas ante el contratiempo.

Perseverancia: Explica al acto de persistencia frente al desaliento; la perseverancia connota un fornido afán de seguir batallando para edificar su propia vida y mantenerse inmiscuido, así como ensayar la autodisciplina.

Confianza en sí mismo: Es la convicción en uno mismo y en sus propias capacidades; considerada también como la habilidad de depender de uno mismo y considerar sus propias fuerzas y restricciones.

Satisfacción personal: Está definida a conocer que la vida tiene un motivo y de evaluar las propias aportaciones.

Sentirse bien solo: Relata que el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un concepto de ser singulares.

Factores asociados

Resiliencia y género

Para algunos investigadores existen desigualdades entre varones y mujeres (Consedine, Magai & Krivoshekova, 2005; Nygren, Jonsen, Gustafson, Norberg & Lundman, 2005) hay quienes no localizan diferencia alguna (Keneally, 1993). De modo más consensuada la indagación indica que los factores que subyacen a la resiliencia se mantienen hasta el término del ciclo vital (Nygren et al., 2005). También se ha descubierto que los dos géneros presentan la misma constancia de comportamientos resilientes; las mujeres suelen contar con fortaleza intrínseca y capacidades interpersonales, en cambio los varones yacen a ser más prácticos.

Resiliencia y edad

Se han reportado desigualdades con relación a la edad y resiliencia como el análisis de Nathan, Magai, Krivoshekova y Source (2005) y recientemente Gooding, Hurst, Johnson y TARRIER (2012) que reportan que los jóvenes exponen elevada capacidad de restauración en nexos con el apoyo social. Estas conclusiones recalcan la relevancia de conservar la capacidad de recuperación relacionadas con habilidades de

afrontamiento, en adultos jóvenes, pero puntualizan que las distintas fases psicológicas subyacen a la resistencia durante toda la existencia. (Jiménez, Izal & Montorio, 2012).

Resiliencia en adolescentes

Es la facultad de solucionar la problemática de la identidad en situaciones en las que no adquiere las estipulaciones para edificarse de manera efectiva si no está mediada por experiencias asociadas que les ayude a creer en sí mismos y en los suyos semejantes (Grotberg, 2006). Respecto a los jóvenes algunos muestran inconvenientes para perfeccionar la resiliencia, a no ser que cuenten con el apoyo de aquellos en quienes admiran, creen, sienten alianza y aman. Concluyendo que tiene que ver con reconfortar la independencia y aplicación, en otras palabras es la capacidad de ejecutar sus proyectos personales de forma juiciosa y activo (Saavedra y Villalta, 2008).

1.4. Formulación al problema

¿Cuál es la relación de la resiliencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018?

1.5. Justificación del estudio

A nivel práctico, esta investigación influirá en las instituciones educativas, para que puedan dar la importancia necesaria a los resultados obtenidos, para que así se pueda intervenir mediante la psicoeducación, programas, talleres (manejo de emociones, autoestima, toma de decisiones, habilidades sociales y entre otros) y escuela para padres. Asimismo las autoridades intervendrían para apaciguar la agresividad, y fortalecer la resiliencia en beneficio tanto de los estudiantes como de la propia institución.

En lo teórico, la investigación apoyaría a próximas investigaciones locales, también para dominar el vínculo que existe de resiliencia y agresividad que favorezcan a los estudiantes; para así desarrollar trabajos e intervenciones; ya que a mayor recaudación de información, mejores toma de decisiones efectivas para modificar esta circunstancia.

En el área social, se prevendría la agresividad en los estudiantes, tanto con las víctimas como con el agresor, evitando en un futuro adultos violentos o con dificultad en el ámbito interpersonal. Respecto a la resiliencia, se quiere llegar a trabajar y desarrollar esta habilidad blanda.

Por otro lado en lo metodológico, cooperaría para contribuir una técnica de adquisición de asesoría correcta para descubrimientos importantes de ambas variables. Igualmente sus conclusiones nos brindarían discernimiento legítimo y fiable justificándose en el empleo de técnicas además de herramientas.

Este trabajo de investigación servirá a los estudiantes, profesores, psicólogos educativos, director de la institución educativa, al ministerio de salud, educación y asimismo a la población estudiantil de Lima Metropolitana.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general.

Existe relación significativa inversa entre la resiliencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018.

Hipótesis específico.

Existe relación significativa inversa entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre resiliencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018.

Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018.

Identificar los niveles de resiliencia por grados en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Identificar los niveles de resiliencia por género en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018

Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Identificar los niveles de agresividad por grados en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

Identificar los niveles de Agresividad por género en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, 2018

Limitaciones

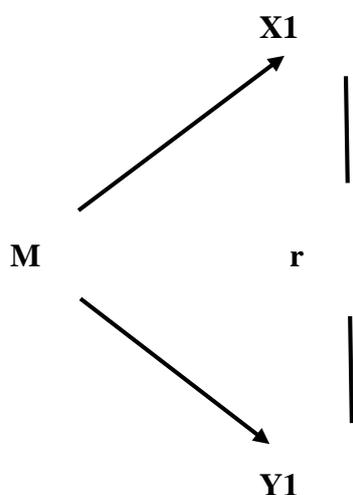
Se tuvo como limitaciones el tiempo, debido a que los profesores tenían que cumplir con sus clases programadas, procediendo en acelerar a los estudiantes. Por otro lado en un principio se tuvo dificultades con los colegios, ya que los directores sentían que se les quitaba tiempo, por lo que se me cerró muchas puertas. Concluyendo que la falta de apoyo es debida a la práctica y ausencia de una cultura de investigación.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Está enfocado en un diseño de investigación no experimental; se realiza sin la manipulación deliberada de la variable, examinando fenómenos ya existentes, de corte transversal o transeccional; porque se recolecto información en un solo momento y tiempo único. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 81).

Esquema del diseño no experimental:



M: estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria del distrito de Comas.

X1: Medición de resiliencia

Y1: Medición de agresividad

r: Relación de las variables.

Tipo

La presente investigación es de alcance descriptivo-correlacional; ya que su finalidad es la recaudación de información para poder llegar a la conclusión de la investigación, y de tipo correlacional porque cuantifica la asociación entre variables en designado contexto, permitiendo realizar precauciones. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 151).

Nivel

El nivel de investigación es básico; debido a que su propósito es generar conocimientos sin fines de aplicación práctica e inmediata, obtiene denominaciones como teórica, pura y sustantiva, está orientada a proporcionar los fundamentos teóricos-conceptuales del problema propuesto. (Hernández, et al. 2014).

2.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Resiliencia

En la percepción de Wagnild y Young (1993) lo define como la suficiencia para poder soportar, aguantar la presión, los inconvenientes, asimismo desarrollar y elegir acciones acertadas, cuando todo parece conducir en contraataque.

Definición operacional de Resiliencia

Se usó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), organizado por 25 ítems. Consta de 2 dimensiones: Competencia personal y Aceptación de sí mismo y de la vida. Además de 5 factores como: Satisfacción personal (16, 21, 22, 25), ecuanimidad (7, 8, 11, 12), perseverancia (5, 3, 19), confianza en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24), por último sentirse bien solo (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23). Las puntuaciones interpretativas de nivel bajo es de 125 a menos, de nivel moderado de 126 a 145 y de nivel alto de 135 a más.

Definición conceptual de Agresividad

Buss y Perry (1992) resaltan que la agresividad es un tipo de resultado intransigente y consolidado, la cual simboliza la singularidad de la persona, y se da con el propósito de lastimar.

Definición operacional de Agresividad

Se usó el cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ), organizado por 29 ítems. Consta de 4 dimensiones: Agresión verbal (2, 6, 10, 14, 18), agresión física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29), hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28) e ira (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25). Cuyas puntuaciones interpretativas son de 0 a 51 para muy bajo, de 52 a 67 bajo, de 68 a 82 para medio, 83 a 96 para alto, y 99 a 145 para muy alto.

2.3. Población y muestra

Población

La población está establecida por 2043 estudiantes de ambos sexos, del nivel secundaria de las Instituciones Educativas Públicas San Felipe y República de Cuba, del distrito de Comas-2018. (MINEDU, 2017)

Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas, del distrito de Comas, determinado por sexo.

Instituciones Educativas Públicas	Hombre	Mujer	Total de estudiantes
República de Cuba	245	281	526
San Felipe	745	777	1522
Total	990	1058	2048

Fuente: Portal de la unidad de Estadística Educativa de escala MINEDU del Perú, 2017.

Muestra

En la presente investigación, la muestra fue de 323 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, de distrito de Comas; siendo implantado el patrón inicial para la muestra finita, analizando los posteriores consideraciones estadísticas: nivel de confianza de 95% y un margen de error esperado de 0.05%.

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + Z^2 p q}$$

$$n = 323$$

Muestreo

Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, debido a que los estudiantes que colaboran en el estudio tienen la misma posibilidad de ser elegidos, determinándose al azar la cantidad de participantes. (Hernández, et al. 2014).

Tabla 2. *Números de alumnos por Instituciones Educativas Públicas.*

	Frecuencia	Porcentaje
San Felipe	188	58,2
República De Cuba	135	41,8
Total	323	100,0

Fuente: Portal de la unidad de Estadística Educativa de escala MINEDU del Perú, 2017.

Tabla 3. *Números de alumnos por grado.*

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	84	26,0
Segundo	49	15,2
Tercero	63	19,5
Cuarto	52	16,1
Quinto	75	23,2
Total	323	100,0

Fuente: Portal de la unidad de Estadística Educativa de escala MINEDU del Perú, 2017.

Tabla 4. *Números de alumnos por sexo.*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	152	47,1
Femenino	171	52,9
Total	323	100,0

Fuente: Portal de la unidad de Estadística Educativa de escala MINEDU del Perú, 2017.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia: Estado Unidos. 80

Adaptación peruana: H. Castilla, T. Caycho, M. Shimabukuro, A. Valdivia y M. Torres (2014).

Finalidad: reconocer la nivelación de resiliencia.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Baremos: Los rangos son: 25 -75 “Bajo”, 76 – 125 “Medio”, y 126 – 175 para “Alto”.

Descripción del instrumento: La escala está formada por 25 ítems, que puntúan en una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo en de acuerdo es 7, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Estructura

La Escala de Resiliencia tiene como componentes:

Confianza en sí mismo

Ecuanimidad

Perseverancia

Satisfacción personal

Sentirse bien solo

Factores

Factor I: Denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de resiliencia:

Ecuanimidad:

Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

Perseverancia:

Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

Confianza en sí mismo:

Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

Satisfacción personal:

Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

Sentirse bien sólo:

Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Cuadro 3. Relación de ítems por cada factor de la Escala de Resiliencia (ER)

Validez:

Su validez fue ejecutado por la medida de acondicionamiento de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) encontrándose un puntaje de 0.91, asimismo es aceptable y el Test de esfericidad de Barlett con un valor de 3483,503.

Confiabilidad:

Se analiza un coeficiente de fiabilidad de ($\alpha = 0,90$), en base al coeficiente de alfa de Cronbach para su escala total y un coeficiente de mitades de Spearman de 0.848.

En proyecto de investigación se aplicó un piloto de 180 estudiantes del nivel secundario, consiguiendo como valor de confiabilidad del alfa de Cronbach de 0.876.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Nombre:	Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
Autores:	Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)
Procedencia:	Estado Unidos
Adaptado al español:	Andreu, Peña y Graña (2006)
Adaptación peruana:	Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos (2012) y Villavicencio (2012)
Duración:	Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Para 11 a 25 años
Finalidad:	Detección de individuos agresivos
Dimensiones a evaluar:	estructurados en 4 factores: Agresión verbal, Agresión física, la dimensión Hostilidad, y por último, la dimensión Ira
Baremos:	Con los siguientes rangos; muy bajo (0-51), bajo (52-67), medio (68-82), alto (83-98), y por último muy alto de 99 a más.

Descripción del instrumento: está formada por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos, lo cual están codificados en una Escala tipo Likert de 5 puntos (1. Completamente Falso para mí; 2. Bastante falso para mí; 3. Ni verdadero ni falso para mí; 4. Bastante verdadero para mí; 5. Completamente verdadero para mí). Respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. (Buss, 1961). y hostilidad, (8 ítems): Referido a la actitud de

animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas. (Buss, 1961).

Normas de calificación e interpretación: Tiene de 29 (ítems), con alternativa de respuesta en una escala Likert de 5: completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí; con valoraciones de 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente, considerando que existen dos ítems inversos (15 y 24).

Aspectos psicométricos

Validez:

La validez del constructo hace alusión al análisis factorial exploratorio para delimitar la validez brindando conclusiones, puesto que las cuatro dimensiones establecen el 46,37% de la varianza total, alcanzando saturación elevada de los ítems, donde los pesos factoriales fueron mayores de 0.35. Por consiguiente el análisis factorial obtiene índices de ajuste de bondad 0.93 en la escala total, con un margen de error de 0.05.

Confiabilidad:

Se analiza un coeficiente de fiabilidad de ($\alpha = 0,836$), en base al coeficiente de alpha de cronbach para su escala total. Pero en el caso de las subescalas son bajas, en agresión física ($\alpha = 0,683$), en agresión verbal ($\alpha = 0,565$), ira ($\alpha = 0,552$) y por último en la subescala hostilidad ($\alpha = 0,6050$).

La presente investigación se realizó un piloto de 180 estudiantes del nivel secundario, consiguiendo como valor de fiabilidad del alfa de Cronbach de 0.860, hallando confiabilidad y validación del cuestionario de agresión.

2.5. Métodos de análisis de datos

La investigación es de enfoque cuantitativo, por lo que el método de análisis de datos fue la estadística inferencial, se llega a elegir este método debido a que se determinó la correlación entre dos variables. Así que, el proceso de los datos y el estudio estadístico se realiza con el Statistical Package for the Social Sciences su versión N° 22 (SPSS 22), mediante el cual se ejecuta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra fue de 323 estudiantes del distrito de Comas (varones y mujeres), aplicándose la prueba estadística del coeficiente de relación de Rho de Spearman, debido a que la “sig” fue menor a 0.05, siendo no paramétrica o no tiene distribución normal.

2.6. Aspectos éticos

La elaboración de la investigación se realizó con el permiso de los directores de ambas instituciones educativas públicas convenientes, mediante la carta de presentación y a los estudiantes por medio del asentimiento informado. Antes se comunicó al alumnado, la relevancia de la investigación de estudio, recalcando que toda información brindada, de igual modo el resultado obtenido es anónima.

La colaboración en la encuesta se efectuó de forma optativa, soslayando el posible plagio o engaño.

III. RESULTADOS

Tabla 5. *Niveles de Resiliencia*

		Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia	Bajo	4	1,2
	Inferior al promedio	80	24,8
	Promedio	80	24,8
	Superior al promedio	81	25,1
	Alto	78	24,1
	Total	323	100,0

En la Tabla 5, se puede apreciar que el 25,1% de la muestra prima un nivel de Resiliencia superior al promedio, seguido de un 24,8% con un nivel promedio.

Tabla 6. *Niveles de Resiliencia, según grado.*

Niveles de resiliencia	Grado de los estudiantes									
	1°		2°		3°		4°		5°	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,8	2	2,7
Inferior al promedio	22	26,2	16	32,7	15	23,8	10	19,2	17	22,7
Promedio	22	26,2	9	18,4	14	22,2	13	25,0	22	29,3
Superior al promedio	13	15,5	12	24,5	25	39,7	13	25,0	18	24,0
Alto	27	32,1	12	24,5	9	14,3	14	26,9	16	21,3
Total	84	100,0	49	100,0	63	100,0	52	100,0	75	100,0

En la Tabla 6, se puede apreciar que el 39,7% del tercer año de secundaria prima un nivel de resiliencia superior al promedio, de manera que un 32,1% con un índice de resiliencia alto del primer año de secundaria.

Tabla 7. *Niveles de resiliencia, según género.*

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Bajo	1	,7
	Inferior al promedio	40	26,3
	Promedio	38	25,0
	Superior al promedio	36	23,7
	Alto	37	24,3
	Total	152	100,0
Femenino	Bajo	3	1,8
	Inferior al promedio	40	23,4
	Promedio	42	24,6
	Superior al promedio	45	26,3
	Alto	41	24,0
	Total	171	100,0

En la tabla 7, se observa que el 26,3 % del género femenino estima un nivel de resiliencia superior al promedio, seguida de un 26,3 % con un nivel inferior al promedio del género masculino.

Tabla 8. *Niveles de Agresividad*

		Frecuencia	Porcentaje
Agresividad	Muy bajo	3	,9
	Bajo	83	25,7
	Promedio	83	25,7
	Alto	82	25,4
	Muy alto	72	22,3
	Total	323	100,0

En la tabla 8, se puede apreciar que el 25,7% de la muestra prima un nivel de agresividad promedio; asimismo un nivel bajo, seguido de un 25,4% con un nivel alto.

Tabla 9. Niveles de Agresividad, según grado

Niveles de agresividad	Grado de los estudiantes									
	1°		2°		3°		4°		5°	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	2	2,4	0	0,0	1	1,6	0	0,0	0	0,0
Bajo	26	31,0	11	22,4	15	23,8	16	30,8	15	20,0
Promedio	21	25,0	15	30,6	16	25,4	14	26,9	17	22,7
Alto	18	21,4	16	32,7	18	28,6	13	25,0	17	22,7
Muy alto	17	20,2	7	14,3	13	20,6	9	17,3	26	34,7
Total	84	100,0	49	100,0	63	100,0	52	100,0	75	100,0

En la Tabla 9, se puede apreciar que el 34,7% del quinto año de secundaria prima un nivel de agresividad muy alto, de manera que un 32,7% con un nivel de agresividad alto del segundo año de secundaria.

Tabla 10. *Niveles de Agresividad, según género.*

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Bajo	36	23,7
	Promedio	39	25,7
	Alto	46	30,3
	Muy alto	31	20,4
	Total	152	100,0
Femenino	Muy bajo	3	1,8
	Bajo	47	27,5
	Promedio	44	25,7
	Alto	36	21,1
	Muy alto	41	24,0
	Total	171	100,0

En la tabla 10, se observa que el 30,3 % del género masculino estima un nivel de agresividad alto, seguida de un 27,5 % con un nivel bajo del género femenino.

Tabla 11. *Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,057	323	,014
Resiliencia	,056	323	,015

En la tabla 11, se observa que en ambas variables; Resiliencia y agresividad; los puntajes tienen una distribución que no se amolda a una adjudicación normal ($p < 0.05$), por ende queda justificado el uso de estadística no paramétrica.

Tabla 12. *Relación entre la resiliencia y la agresividad*

		Agresividad
Resiliencia	Rho	-,042
	p	,453
	N	323

En la tabla 12, se contempla que coexiste una relación no significativa puesto que el valor ,453 se encuentra por encima de 0,05 que es el nivel de significancia, por otro lado, se examinar que el tipo de correlación es inversa e intensidad débil entre resiliencia y agresividad. De acuerdo con el resultado no se acepta la hipótesis general del estudio.

Tabla 13. *Relación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad*

		Agresión Verbal	Agresión Física	Hostilidad	Ira
Resiliencia	Rho	-,073	-,080	-,003	,011
	p	,191	,151	,961	,841
	N	323	323	323	323

En la tabla 13, se aprecia que coexiste relación no significativa negativa de intensidad débil con la resiliencia y las dimensiones como: verbal (Rho = -,073), física (Rho = -,080) y hostilidad (Rho = -,003), a diferencia de estas se encontró una correlación directa débil con la dimensión ira (Rho = ,011). De acuerdo con el resultado no se acepta la hipótesis específica del estudio.

IV. DISCUSIÓN

A continuación en la presente investigación, se discutirá los resultados obtenidos cuyo objetivo general fue definir la relación entre Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, obteniéndose que si existe relación no significativa de direccionalidad inversa e intensidad muy débil entre resiliencia y agresividad, esto implica que a mayor nivel en una de las variables, los niveles de la otra variable se verían afectados de modo descendente, aunque al ser de intensidad débil no habría una afectación de manera considerable, estas conclusiones reafirman los encontrados en la exploración de Maque (2017) que indica que existe correlación inversa en las variables resiliencia y agresividad ($Rho = -0.519^{**}$), asimismo los resultados encontrados con Mori (2017) quien encontró una correlación inversa ($Rho = -,360^{**}$), en jóvenes de secundario del distrito de Carabayllo, y por último con mayor similitud, con los encontrados en la indagación de Acosta (2017) que declara que existe relación con direccionalidad negativa de potencia muy débil con la Resiliencia y la Agresividad ($Rho = -0,138$), por otro lado si bien en las investigaciones anteriores hubo significancia en la investigación de Villacorta (2016) no existe relación significativa entre resiliencia y agresividad.

Respecto a la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad en los estudiantes de secundaria, lo cual expresa una relación, de tipo inversa y potencia débil entre la variable resiliencia y las dimensiones verbal ($Rho = -,073$), física ($Rho = -,080$) y hostilidad ($Rho = -,003$), a diferencia de estas se encontró una correlación directa débil con la dimensión ira ($Rho = ,011$) en el cual se observa una correlación directa positiva débil. Ratificando así, que los estudiantes que demuestran competencia de acomodación ante condiciones complicadas comúnmente expresan menores conductas vinculadas a las dimensiones de la agresividad (física, verbal, ira y hostilidad), estas conclusiones tienen semejanzas con el estudio de Acosta (2017) quien estima que existe relación negativa de intensidad muy débil entre la resiliencia y las dimensiones agresión verbal ($r = -,117$), la dimensión física (-0.071), hostilidad ($r = -,167$) e ira ($r = -,102$), por lo que la nivelación en determinadas dimensiones cambian inversamente de acuerdo con el ascenso o descenso de la variable resiliencia en los estudiantes. Corroborando así que los estudiantes que constatan mayor capacidad para reponerse a un hecho desfavorable suelen entregar menores conductas

vinculadas a la agresión física, verbal, hostilidad e ira. De igual forma encajan con los encontrados en la pesquisa de Casas (2016) quien recalca que existe una correlación de tipo inversa dentro de la resiliencia y las cuatro dimensiones de agresividad, demostrando a los alumnos con una apropiada capacidad de adaptación ante un acontecimiento contraproducente suelen ofrecer menores conductas relacionada a las cuatro dimensiones de la variable agresividad. Estas conclusiones guardan relación con la teoría de Wagnild y Young (1993) quienes exponen como una positiva singularidad de la identidad, de igual forma accede a soportar, consentir la opresión, los obstáculos y a pesar de las desavenencias realizarlas de forma acertada, es decir; la capacidad de un sujeto para salir reforzado e inclusive modificado, a condiciones adversas y de fracasos.

De acuerdo al segundo propósito determinado que es establecer los índices de resiliencia en los estudiantes, se puede apreciar que el 25,1% de la muestra prima un índice de Resiliencia superior al promedio, de manera que el 24,1% cuenta un nivel alto, dando por entendido que los aprendices de; San Felipe y República de Cuba el cual fue evaluada, goza de resiliencia manteniendo una relación con la perspectiva psicosocial de Grotberg (2006) quien declara que la resiliencia en los adolescentes tiene que ver con la disposición de permitir solucionar la problemática de la identidad en entornos el cual no adquiere las requisitos para edificarse de modalidad eficaz. Por otro lado hay similitud con la investigación de Acosta (2017) quien evidencia que la totalidad de los estudiantes certifican un nivel promedio en la variable resiliencia. A diferencia de Maque (2017) que muestra que la resiliencia se encuentra en un nivel bajo, seguido del nivel medio, el cual se inclina con declaración de Saavedra y Villalta (2008) quien define que los adolescentes pueden mostrar algunos inconvenientes para perfeccionar la resiliencia.

De acuerdo al tercer propósito determinado que es establecer los índices de resiliencia por grados en los estudiantes, se puede apreciar que el (39,7%) tercer año de secundaria prima un nivel de resiliencia superior al promedio, seguido de un 32,7% con un nivel de resiliencia alto del primer año de secundaria, en cuanto a la diferenciación con otra indagación, Villacorta (2016) encontró un nivel alto en estudiantes entre los trece y dieciséis años por lo contrario con el estudio de Maque (2017) se encuentran diferencias significativas, así que, los bajos índices de resiliencia lo manifiestan los

estudiantes que tienen 14 años de edad; el cual generalmente se encuentran en el tercer año de secundaria, asimismo una similitud con Villacorta (2016) respecto a los mayores niveles de resiliencia lo manifiestan los que tienen 15 años; quienes la mayoría cursan el cuarto año de secundaria.

De acuerdo al cuarto propósito determinado que es establecer los índices de resiliencia por género en los estudiantes, se encontró que el género femenino tiende a revelar mayor nivel de resiliencia; el 26,3 % del género femenino estima un nivel de resiliencia superior al promedio, a diferencia con los de los varones que obtuvieron un nivel inferior al promedio (26,3 %), asemejándose con los estudios de Maqqe (2017) que obtuvo diferencias significativas de las puntuaciones medias de resiliencia entre ambos género, de tal forma que las mujeres tienden a presentar mayor nivel de resiliencia a comparación con los varones. Por otro lado para Mori (2017) se demuestra que hay cierta semejanza en los índices altos de resiliencia acerca de los varones en relación a las mujeres. No obstante, se estima que no existe discrepancia significativa en los niveles bajos. Se encontró otra similitud con la pesquisa de Acosta (2017) el cual se aprecia con relación al género, que en absoluto existen desigualdad significativas ($p > 0.05$) en relación con la variable resiliencia, de manera que el género no interviene en los índices de la variable resiliencia en los estudiantes. Estas conclusiones guardan nexo con Keneally (1993) el cual afirma no localizar diferencia alguna. Asimismo para Nygren et al., (2005) ambos géneros presentan la misma constancia de conductas resilientes; las mujeres tienden a contar con fortaleza intrínseca y habilidades interpersonales, en tanto a los varones yacen a ser más prácticos.

De acuerdo al quinto propósito determinado que es establecer los índices de agresividad en los estudiantes, se halló un nivel promedio 25,7% (83) de la muestra, asimismo un nivel bajo (83), seguido de un 25,4% (82) con un nivel alto en los índices de conducta agresiva, siendo similar con la de Acosta (2017) el cual se observa que el 56.9% de los estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia muestran un índice de agresividad promedio, por tanto apunta que en ciertas circunstancias los estudiantes manifiestan una actitud conducta agresiva o utilizan la violencia para enfrentar los obstáculos. Estas conclusiones guardan conexión con lo declarado por Piatti (2010) quien manifiesta que la adolescencia es un

ciclo que comienza entre los 12 a 18 años de edad aproximadamente, es en esta fase donde se presenta transformaciones (fisiológicas, físicas y psicológicas) dichas variaciones pueden perjudicar la personalidad del adolescente; en consecuencia a ello la agresividad es observada y propensa en esta etapa. Relacionándose con la teoría social cognitiva de Albert Bandura (1982) quien asevera que el comportamiento acontece por imitación, teniendo a considerar los reforzadores que siguen al comportamiento agresivo, pues estos serán determinantes para decretar su estancia. Esta conjetura nos da a entender que los sujetos (sobre todo los adolescentes que son los más impresionables) son perceptibles de asimilar conductas, y que la instauración de estos resultados es porque hay procedimientos que tienden a fortalecerlas. Con inferencias en el estudio de Casas (2016) quien encontró un índice bajo de la variable agresividad en estudiantes del distrito Los Olivos.

De acuerdo al sexto propósito determinado que es establecer los índices de agresividad por grados en los estudiantes de secundaria se puede apreciar que el 34,7% del quinto año del nivel secundario prima un índice de agresividad muy alto, por tanto un 32,7% con un índice de agresividad alto del segundo año de secundaria. A diferencia con Maqqe (2017) quien presenta de modo significativa mayores índices de agresividad, son los que tienen 14 años de edad; que generalmente a esas edad cursan el tercer año de secundaria.

De acuerdo al séptimo propósito determinado que es establecer los índices de agresividad por género en los estudiantes, se observa que el 30,3 % del género masculino estima un nivel de agresividad alto, seguida de un 27,5 % (47) con un nivel bajo del género femenino, el cual se asemeja con Maqqe (2017) obteniendo que los mayores niveles de agresividad, lo manifiestan de modo significativo los varones a contraposición con las mujeres, con similitud con lo encontrado con Mori (2017) quién encontró mayor frecuencia de agresividad en los varones en cuanto a las mujeres. Guardando relación con la teoría comportamental de Plomin y Buss (1980), el cual afirma los varones exteriorizan mayor agresividad a contraposición de las mujeres, debido a que tienen una mayor emocionalidad visto que en su niñez frecuentemente es incitado a conducir la ira en modo de ansiedad. A contraposición con la investigación de Villacorta (2016) que difiere que tanto varones como mujeres obtienen un nivel medio en actitudes agresivas.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe correlación negativa muy débil entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas.

SEGUNDA: El nivel resiliencia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas es superior al promedio.

TERCERA: El nivel de resiliencia según los grados en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas es superior al promedio en el tercer año.

CUARTA: Según el género el nivel de resiliencia en estudiantes, se halló que las mujeres tienen un nivel superior al promedio con un 26,3 %.

QUINTA: El nivel agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas es bajo y promedio.

SEXTA: El nivel de agresividad según los grados en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas es muy alto en el quinto año.

SÉPTIMA: Según el género el nivel de agresividad en estudiantes, se halló que los varones tienen un nivel alto con un 30,3 %.

VI. RECOMENDACIONES

1. Es preferible generar una intervención psicosocial; incluye a la promoción y prevención ante los niveles altos de agresividad y consecuencias de ella, asimismo aumentar los niveles de resiliencia el cual será dirigido por el psicólogo de la institución educativa mediante un plan que da lugar a programas y estos a proyectos.
2. Intervenir para mitigar los efectos de riesgo y a lo que está expuesto el estudiante a lo largo de su vida académica el cual se hará por medio de los factores protectores.
3. Se sugiere a los estudiantes fomentar capacidades de resiliencia, como la relación empática de compasión con el sujeto en desgracia; la gestión del desacierto; el amor y respeto por las mascotas y las personas más dóciles; por último trabajar las emociones fundamentales de empatía, solidaridad, participación, la escucha activa, autosuperación y autocontrol.
4. Evitar que pasen más tiempo con las tecnologías; como el celular, ordenador y otros, asimismo estimular a los estudiantes en mantener mayor contacto con sus semejantes para evitar pérdidas de relaciones y vínculos sociales, el cual son relevantes para el desarrollo de los estudiantes tanto para los varones como las mujeres
5. Fomentar la psicoeducación, relación terapéutica con los estudiantes y padres, generar planes de seguridad y de la responsabilidad de la agresión en todos los grados.
6. A los próximos investigadores reanudar el tema de análisis para influenciar en el bienestar de población estudiantil con el apoyo de valores, y normativas cultural.

VII. REFERENCIAS

- Acosta, K. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017*. (Tesis de licenciatura de psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- APA (2010). Manual de publicaciones: De la American Psychological Association. Tercera edición ver traducida de la sexta en inglés. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. de C. V.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*.
- Buss, A. (1989). *Teoría Comportamental de Buss*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD->
- Buss, A. y Plomin, R. (1989). *El desarrollo de la personalidad: una perspectiva temperamental*. Madrid, España: Marova.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7.^aed.). España, Madrid: editores, S.A.
- Casas, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de los olivos, 2016*. (Tesis de licenciatura de psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4 (1), 80 – 93.
- Clarke, D. (2013). *Resiliencia, guía práctica para reemprender el vuelo en las organizaciones*. Madrid, España: Editorial FC.
- Contini, E., Cohen, I. y Coronel, S. (2012). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Revista Ciencias Psicológicas*, 5(1), 17-28. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545416003>

- Cordini, M. (2005). Resiliencia en adolescentes del Brasil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 3(001), Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/773/77330104.pdf>
- Contreras, C. (2011). Comas: el distrito más inseguro de Lima. La República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/561736-comas-el-distrito-mas- inseguro-de-lima>
- Escale MINEDU (2017). *Estadística de la calidad educativa*. Distrito de Comas, Lima, Perú.: Escale. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>
- Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid, España: Narcea, S.A.
- Freud, A. (1980). *El psicoanálisis y la crianza del niño*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. pp 33.
- Fromm, E. (2004). *Anatomía de la destructividad Humana*. (19na edición), Argentina: Siglo XXI Editores s.a., Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=zY5bPq9uA4AC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. (2.^a ed.). Madrid: España
- Gómez-Ortiz, O. Del Rey, R., Romera, E. y Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. *Anales de psicología*, 31(1), 979-982. Recuperado de: <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=78b0f1f0-8387-4455-8f41-d7887f6065cc%40sessionmgr104>
- González-Arratía, I. y Valdez, J. (2015). Resiliencia. Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1998-1999. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358942803005>
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta edición). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hurtado, S. (2013). La agresividad escolar en adolescentes de Caracas. *Espacio abierto*, 22(3), 489-517. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12228905007>

- INEI (2016). *INEI: 65 de cada 100 estudiantes han sufrido bullying en sus colegios*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios>.
- Llobet V. (2005). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- Maque, F. (2017). *Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2017*. (Tesis de licenciatura de psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Mingote, J. y Requena, M. (2008). *El malestar de los jóvenes, contexto, raíces y experiencias*. Madrid, España: Diaz de Santos.
- Ministerio de salud (2005). *Módulo de atención integral en salud mental*. Recuperado de: http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/820_MS-PROM14.pdf
- Monjas, I. (2009). *Programa de Enseñanza de Habilidades de Interacción Social para niños y niñas en edad escolar (PEHIS)*. Madrid: CEPE. (1ª ed., 9ª imp.).
- Moreno-Jiménez, B., Garrosa, E. (2013). *Salud laboral; Riesgos laborales psicosociales y bienestar laboral*. Madrid, España: Pirámide.
- Mori, J. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabaylo, 2017*. (Tesis de licenciatura de psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Morote, R., Hjemdal, O., Martínez Uribe P., Corveleyn J. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de resiliencia para adultos (RSA) y su relación con la vida-estrés, ansiedad y depresión en una muestra de la comunidad hispana de América Latina*. Recuperado de: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0187954>
- Oblitas, L. (2010). *Psicología de la salud y calidad de vida. 3º edición*. México: Cengage Learnnig.
- OMS, (2016). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102_spa.pdf?ua=1

- Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud. (2016). *La prevención de la violencia juvenil: panorama general de la evidencia*. Recuperado de http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/28248/9789275318959_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Palacios, A. (2013). Resiliencia urbana, resiliencia universitaria. *Urbano*, 16(28), 1. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19836965001>
- Piatti De Vazquez, Lilia, (2010). *Psicología, 2º Curso*. Asunción, Paraguay: Don Bosco.
- Pivaral, K. (2015). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia sexual* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Puerta de Klinkert, M. P. (2002). *Resiliencia. La estimulación del niño para enfrentar desafíos*. Buenos Aires-México: Lumen Humanitas.
- Quiceno, J., Mateus, J., Cárdenas, M., Villareal D., y Vinaccia, S. (2013). La calidad de vida, resiliencia e ideación suicida en adolescentes víctimas de abuso sexual. *Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología*, 18(2), 107-111. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:Psicopat-2013-18-2-7010&dsID=Documento.pdf>
- Quijano, S. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Reyzábal, V., Sanz, A. (2014). *Resiliencia y acoso escolar; la fuerza de la educación*. Madrid, España: La Muralla S.A.
- Rodriguez, M., Morell, J. & Fresneda, J. (2017). *Cuida de mí, claves de la resiliencia familiar*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=7rM_DgAAQBAJ&pg=PT138&dq=agresividad+y+resiliencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjNoKr355vWAhVCf5AKHYL2AxgQ6AEIKzAB#v=onepage&q=agresividad%20y%20resiliencia&f=false
- Román, M y Murillo, J. (2011). América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL N° 104*.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Argentina: Lumen Humanitas.

- Salgado A. (2005). *Inventario de resiliencia para niños; fundamentación teórica y construcción*. Lima, Perú: Gráfica Arsom.
- Segura, D. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. (Tesis de licenciatura de psicología). Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú.
- Siebert, A. (2007). *Resiliencia: construir en la adversidad*. Barcelona, España: Alientaoptimiza. pp 18.
- Train, A. (2004). *Agresividad en niños y niñas 2° edición*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Kmfjt1PH1YoC&printsec=frontcover&dq=agresividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiLmpGF5ZvWAhXKKGJAKHXDWB4EQ6AEIKjAB#v=onepage&q=agresividad&f=false>
- Trujillo, F. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Vaello J. (2009). *El profesor emocionalmente competente, un puente sobre aulas turbulentas*. Barcelona, España: Graó.
- Villacorta, M. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 2016*. (Tesis de licenciatura de psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Vinaccia, S. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, (16), 139-146. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80401610>
- Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Wolman, B. (1969). *Teorías y sistemas contemporáneos en psicología*. Barcelona: Martínez Roca.
- Zaczyk, C. (1998). *La agresividad, comprenderla y evitarla*. París: Bayard Éditions.

ANEXOS

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

SEXO: EDAD:GRADO:.....

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas.

El 1 representa el menor puntaje, indica “desacuerdo”, el 7 es el mayor puntaje, este significa “de acuerdo”

N°	ITEMS	En desacuerdo			De acuerdo			
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las que he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Autor: Wagnild, G. Young, H. (1993).

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

A continuación, se presenta una serie de preguntas respecto a situaciones que podrían ocurrirte. Marcar con un aspa (x) en el recuadro correspondiente.

CF 1 = Completamente falso para mí

BF 2 = Bastante falso para mí

VF 3 = Ni verdadero ni falso para mí.

BV 4 = Bastante verdadero para mí.

CV 5 = Completamente verdadero para mí.

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
8	ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas En veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mi derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiados amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Autor: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

Modificado para fines académicos (La Rosa-Toro, 2018)

Estudio Piloto

Escala de resiliencia

Tabla 14. *Validez de contenido de la escala de resiliencia*

Validez de Contenido	
Ítems	V.AIKEN GENERAL
25	1

Fuente: Base de datos.

Tabla 15. *Estadísticas de fiabilidad de la escala de resiliencia*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	25

Fuente: Base de datos.

Tabla 16. Estadísticas del total de elementos de Resiliencia

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R_01	126,93	404,476	,451	,872
R_02	127,07	405,710	,456	,872
R_03	127,00	388,324	,637	,866
R_04	126,87	402,861	,435	,872
R_05	126,73	398,040	,477	,871
R_06	126,22	395,783	,571	,869
R_07	127,43	407,576	,327	,875
R_08	126,77	391,138	,556	,869
R_09	127,69	404,327	,358	,874
R_10	127,08	403,625	,396	,873
R_11	127,27	410,599	,269	,876
R_12	127,26	413,926	,302	,875
R_13	126,83	396,289	,190	,891
R_14	127,01	392,877	,550	,869
R_15	127,02	396,821	,582	,869
R_16	126,52	400,955	,462	,871
R_17	126,79	390,871	,646	,867
R_18	126,48	393,167	,619	,867
R_19	126,91	391,494	,606	,867
R_20	128,22	419,221	,104	,882
R_21	126,67	390,389	,581	,868
R_22	127,89	401,909	,373	,874
R_23	126,92	397,317	,582	,869
R_24	126,67	390,436	,690	,866
R_25	126,96	396,239	,464	,871

Fuente: Base de datos.

Tabla 17. Estadísticos descriptivos

Estadísticos		
N	Válido	180
	Perdidos	11
Media		132,30
Mediana		135,00
Moda		136
Desviación estándar		20,764
Mínimo		35
Máximo		175
Percentiles	1	51,20
	5	98,40
	10	110,10
	15	116,00
	20	118,00
	25	119,25
	30	123,00
	35	126,00
	40	130,40
	45	133,00
	50	135,00
	55	136,00
	60	138,60
	65	140,65
	70	142,70
	75	146,75
	80	149,00
85	151,85	
90	155,80	
95	162,95	
99	175,00	

Fuente: Base de datos.

Tabla 18. *Validez de contenido del cuestionario de agresión*

Validez de Contenido	
Ítems	V.AIKEN GENERAL
29	1

Fuente: Base de datos.

Tabla 19. *Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de agresión*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	29

Fuente: Base de datos.

Tabla 20. Estadísticas del total de elementos de Agresión

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
A_01	76,12	260,707	,418	,855
A_02	75,34	258,551	,388	,856
A_03	75,00	262,950	,317	,858
A_04	76,32	265,726	,376	,856
A_05	75,57	258,225	,429	,854
A_06	75,68	267,259	,263	,859
A_07	75,38	262,650	,342	,857
A_08	75,12	259,020	,411	,855
A_09	75,37	254,792	,493	,852
A_10	75,21	256,678	,560	,851
A_11	75,03	252,765	,536	,851
A_12	75,11	261,429	,408	,855
A_13	76,29	260,843	,491	,853
A_14	75,89	258,323	,492	,853
A_15	74,71	279,223	-,052	,866
A_16	74,82	261,111	,389	,856
A_17	75,17	260,356	,367	,856
A_18	76,02	256,703	,521	,852
A_19	75,97	255,133	,549	,851
A_20	75,53	260,217	,378	,856
A_21	75,98	258,977	,445	,854
A_22	75,82	251,715	,632	,849
A_23	75,12	268,796	,157	,863
A_24	75,24	269,211	,156	,863
A_25	75,62	257,903	,478	,853
A_26	75,23	254,672	,490	,852
A_27	76,24	267,501	,251	,859
A_28	74,45	263,433	,351	,857
A_29	75,65	262,642	,295	,859

Fuente: Base de datos.

Tabla 21. Estadísticos descriptivos

Estadísticos		
N	Válido	180
	Perdidos	11
Media		78,18
Mediana		79,00
Moda		92
Desviación estándar		16,689
Mínimo		37
Máximo		129
Percentiles	1	38,62
	5	51,10
	10	58,00
	15	60,15
	20	63,00
	25	66,00
	30	68,00
	35	69,35
	40	73,00
	45	76,45
	50	79,00
	55	80,00
	60	83,00
	65	86,65
	70	89,00
	75	91,00
	80	92,00
85	94,00	
90	97,00	
95	105,00	
99	129,00	

Fuente: Base de datos.

Carta de presentación (proyecto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 17 de Octubre de 2017

CARTA N° 596-2017/EP/PSI. UCV LN

Señora Lic.
Sary Villar Vargas
Directora
Institución Educativa Sinchi Roca 2022
Manuel Villaran 216 - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LA ROSA TORO CRUZ SANDY MARIBEL**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 1RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E. SINCHI ROCA DEL DISTRITO DE COMAS, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



UCV.EDU.PE

Carta de presentación (Desarrollo)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 03 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 175 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Barragán Gutiérrez, Norma
Directora
INSTITUCION EDUCATIVA REPUBLICA DE CUBA 2040
Av. Tupac Amaru S/N – Comas



Fecha 03 MAY 2018
Exp. N° 0555 Hora 10:37 ✓

Presente.-

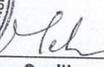
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LA ROSA TORO CRUZ, SANDY MARIBEL** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2018** "agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232. Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640. Urb. Canto Rey. San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Carta de autorización

ASUNTO: Aplicación de pruebas psicológicas
en la institución educativa.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Dr. Barragán Gutiérrez, Norma....., de la I.E.P
2010 República de Cuba....., autorizo que la estudiante de la
Universidad César Vallejo, Sandy La Rosa Toro Cruz.....,
identificada con el D.N.I 46261642....., realice la aplicación de pruebas
psicológicas a los estudiantes de 1^{ero} a 5^{to} del nivel secundaria de la
institución educativa, para la realizar la investigación
Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de dos
instituciones públicas del distrito de Comas 2018.....

Pruebas psicológicas:

1. Inventario de resiliencia
2. Cuestionario de agresividad



Lic. Norma G. Barragán Gutiérrez

Firma

Carta de presentación (Desarrollo)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 03 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 174 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Mg. Rodríguez Escudero, Fernando
Director
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FELIPE
Jr. Pacifico S/N Cuadra 8 San Felipe – Comas

Presente.-

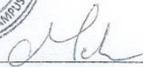
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LA ROSA TORO CRUZ, SANDY MARIBEL** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2018** "agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Carta de autorización

ASUNTO: Aplicación de pruebas psicológicas
en la institución educativa.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Dr. Rodriguez Escudero Fernando....., de la I.E.P
San Felipe....., autorizo que la estudiante de la
Universidad César Vallejo, Sandy La Rosa Toro Cruz.....
identificada con el D.N.I. 46261642....., realice la aplicación de pruebas
psicológicas a los estudiantes de 1^{ero} a 5^{to} del nivel secundaria de la
institución educativa, para la realizar la investigación
Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de dos
instituciones educativas públicas del distrito de Lomas, 2018.....

Pruebas psicológicas:

1. Inventario de resiliencia
2. Cuestionario de agresividad





ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Sandy Maribel La Rosa Toro Cruz**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de resiliencia de Wagnild y Young** y **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sandy La Rosa Toro Cruz

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018** de la estudiante Sandy Maribel La Rosa Toro Cruz.

Día: 07/05/18

Firma

Criterio de jueces

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	✓	✓	✓	
2	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓	✓	✓	
2	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Lic. Alvaro Chavez Pacheco Saguel*

DNI: *25784679*

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Pst. RAHOL KALBUJAN CHAVEZ
 C. P. P. 15386
 SERVICIO DE PSICOLOGIA
 HOSP. NAC. ALBERTO SANGAL SOLOGUREN
EsSalud
 MAS SALUD PARA MAS PERUANOS

Martes 24 de octubre del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic Albany Chavez Pádon Saquet.

DNI: 25784679.

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- ¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Psi. PAOLA ALBUJA CHAVEZ
C. P. P. 15309
SERVICIO DE PSICOLOGÍA
HOBY MAC. ALBERTO SABOGAL SOLIGUREN
EsSalud
HAG SALUD PARA LAS PERLANAS

Martes 24 de octubre del 2017

2	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	✓	✓	✓		
2	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓	✓	✓		
2	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓	✓	✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Rosa Elvira Torres Lezama*

DNI:..... *0.8.6.77827*

Especialidad del validador:..... *Licenciada en Psicología*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12798

Martes 24 de octubre del 2017



Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Rosa Elvira Torres Lezama*

DNI: *08677827*

Especialidad del validador: *Licenciada en Psicología*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12798



Martes 24 de octubre del 2017

2	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	✓	✓	✓	
2	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓	✓	✓	
2	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALLAN IZQUIERDO, Luis Eduardo

DNI: 06175625

Especialidad del validador: Psicólogo Organizacional

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Martes 24 de octubre del 2017

Opción de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALLAN IZQUIERDO, Luis Eduardo

DNI: 06175625

Especialidad del validador: Psicólogo Organizacional

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Martes 24 de octubre del 2017

2	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	✓		✓	✓		
2	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓	✓		
2	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓	✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Carlos Montero Ordinala, Juan C.

DNI: 07214036

Especialidad del validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Juan Carlos Montero Ordinala
 PSICOLOGO
 C(Ps.P. 353)
C. 7. 353

Martes 24 de octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Montero Ordinola, Juan Carlos

DNI: 04214136

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Juan Carlos Montero Ordinola
PSICOLOGO
C.P.F. 353

Martes 24 de octubre del 2017

2	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	✓		✓		✓		
2	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓		✓		
2	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *María Elena Salazar Yamada*

DNI: *08072131*

Especialidad del validador: *Psicoterapeuta Humaniستا y Psicoterapeuta Cognitivo Conductual*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

María Elena Salazar Yamada

 Ps. MARIA ELENA SALAZAR YAMADA
 C. P.º P. 0736
 SERVICIO DE PSICOLOGIA
 HOSP. NAC. ALBERTO SARDAGAL SOLOGUREN
 EsSalud
 Más Salud para todos Peruanos

Martes 24 de octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Maria Elena Salazar Yamada

DNI: 08072131

Especialidad del validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. MARIA ELENA SALAZAR YAMADA
C.Ps.P. 0736
SERVICIO DE PSICOLOGIA
HOSP. NAC. ALBERTO SANCHEZ SOLOGUREN

Martes 24 de octubre del 2017

Propiedades psicométricas



Laboratorio de Evaluación
Psicológica y Educativa

Evaluar, 9 (2009), 72 – 82
ISSN 1667-4545

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina

Mariana Rodríguez¹, María G. Pereyra, Esteban Gil, Marcos Jofré,

Miguel De Bortoli & Lilia M. Labiano.

Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina

Resumen. Se indagó la validez y confiabilidad de una versión argentina de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) realizándose la traducción y adaptación al español hablado en Argentina. La ER consta de 25 ítems: 17 evalúan "Competencia Personal" y 8, "Aceptación de Sí Mismo y de la Vida". La muestra estuvo compuesta por 222 argentinos (152 mujeres y 70 hombres). El rango de edad fue de 18 a 70 años ($M=30,93$; $DE=12,12$). En el análisis factorial fueron extraídos tres factores (*capacidad de autoeficacia, capacidad de propósito y sentido de vida, y evitación cognitiva*) que explican el 32,63% de la varianza; identificándose 4 ítems complejos. La consistencia interna según el Alfa de Cronbach de la ER total fue de 0,72. No hubo diferencia significativa entre el puntaje medio de varones y mujeres. Se concluye que la ER es un instrumento confiable para su aplicación en la población argentina.

Palabras clave: Resiliencia, Escala de Resiliencia, Confiabilidad, Validez.

Title: Psychometric Properties of the Resilience Scale (RS) Argentinean version

Abstract: This study inquires about the validity and reliability of the Argentinian version for Wagnild and Young's Resilience Scale (1993). Professionals specialized in English language participated in the translation and adaptation to spoken Spanish in Argentinian. The RS consists of 25-items; 17 evaluate "Personal Competence" and 8 assess "Self and Life Acceptance". The studied sample had 222 Argentinian people (152 women and 70 men) aged 18 to 70 years ($M=30,93$; $DE=12,12$). Three factors (*self-efficacy capacity, purpose capacity and life meaning, and cognitive evitation*) were extracted from the factorial analysis; and 4 complex items were identified. RS internal consistency was 0.72 according to

Características psicométricas de las versiones reducidas del cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Fàbia Morales-Vives, Maria Josep Codorniu-Raga y Andreu Vigil-Colet
Universidad Rovira i Virgili

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) es una de las herramientas más ampliamente utilizadas en el estudio de la conducta agresiva. No obstante, distintas investigaciones han señalado la posibilidad de que no presente un ajuste adecuado al modelo de cuatro factores propuesto originalmente por dichos autores. Cabe señalar que la mayoría de dichos estudios fueron llevados a cabo en muestras homogéneas, formadas por estudiantes universitarios, lo cual podría explicar las dificultades para replicar la estructura factorial del cuestionario. El presente estudio analiza el ajuste a dicho modelo y la consistencia interna de este cuestionario y de dos de las versiones reducidas que se han desarrollado para solucionar los problemas detectados en el mismo. Con este fin se administró el cuestionario de agresividad a una muestra heterogénea de 237 sujetos. Los resultados indican que las tres versiones estudiadas presentan tanto un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores como una consistencia interna adecuada.

Psychometric properties of the reduced versions of Buss and Perry's aggression questionnaire. The aggression questionnaire developed by Buss and Perry (1992) has been one of the most commonly used tools in the study of aggressive behavior. Nevertheless, several researchers have pointed out that its fit to the four-factor model originally proposed by the authors may be unsatisfactory. It is important to note that most of this studies used homogeneous samples of university undergraduates which may explain the difficulties to replicate the factorial structure of the questionnaire. Our study analyzes this fit as well as the internal consistency of the questionnaire and the two reduced versions that have been developed to solve the problems detected. With this purpose we administered the aggression questionnaire to a heterogeneous sample of 237 participants. The results show that the fit of the three analyzed versions to the four-factor model is reasonable and that their internal consistency is adequate.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA** docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Resiliencia y Agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018**", de la estudiante **LA ROSA TORO CRUZ, Sandy Maribel**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **17 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 18 de Julio de 2018

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

feedback studio

Sandy Maribel La Rosa Toro Cruz LAROSATORO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Resiliencia y Agresividad En Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

LA ROSA-TORO CRUZ, Sandy Maribel

ANEXORES

Resumen de coincidencias

17 %

1	Entregado a Universida...	4 %
2	repositorio.uov.edu.pe	3 %
3	Entregado a ESCUNI - ...	2 %
4	Entregado a Universida...	2 %
5	documents.mx	1 %
6	www.scielo.org.mx	1 %
7	repositorio.upagu.edu...	1 %

Página: 1 de 42 Número de palabras: 10017 High Resolution Activado



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

La Rosa, toro Cruz, Sandy, Maribel
D.N.I. : 46261642
Domicilio : H2 B lote 20 - calle 21 S.H.P
Teléfono : Fijo : Móvil : 965593248
E-mail : maribel.larosa.toro@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciatura en psicología

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

La Rosa, toro Cruz, Sandy, Maribel

Título de la tesis:

Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Lima, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

03-04-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

La Rosa Toro Cruz, Sandy Maribel

INFORME TÍTULADO:

Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Dr. Rosa-toro Ben, Sandy, Heriberto
identificado con DNI N° 46261642, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones
educativas públicas, del distrito de Lince, 2016."
.....
.....";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 46261642

FECHA: 18 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Matriz de consistencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	indicadores	N° Total de Ítems	Escala de medición	Método
Resiliencia	“Es la capacidad para poder resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello realizar y tomar acciones correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en contra”. Wagnild y Young, 1993.	Este constructo será estudiado en base a los resultados del instrumento denominado “Escala de resiliencia”	General			Competencia personal	Satisfacción personal	25 Ítems	En Desacuerdo	Nivel
			¿Cuál es la relación de resiliencia y la agresividad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas, 2018?	Existe correlación significativa inversa entre la resiliencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas, 2018.	Determinar la relación entre resiliencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas		Ecuanimidad			perseverancia
Aceptación de uno mismo y de la vida	Sentirse bien solo	No experimental Transversal								
				Específicos			Agresión Física	Dañar a alguien de manera física	30 Ítems	Completamente falso para mí
Existe correlación significativa inversa				Identificar los niveles de		Estudiantes del nivel secundario pertenecientes a los grados de 1ro al 5to				

Agresividad	del instrumento denominado “Cuestionario de Agresión”	entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas, 2018.	resiliencia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas, 2018.	Agresión Verbal	Dañar a alguien de manera verbal.	Bastante falso para mí	año, (2043) situados entre las edades de 11 y 18 años
			Identificar los niveles de resiliencia por grados en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018.				
			Identificar los niveles de resiliencia por género en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Comas, 2018	Ira	Sentimiento por haber sido dañado.	Ni verdadero, ni falso para mí	<u>Muestreo</u> El tipo de muestreo utilizado en la presente Investigación fue el probabilístico aleatorio simple, según (Hernández, et.

