



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Marina Amparo Cayetano Llacsá

ASESOR:

Dr. Richard Antón Talledo

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dra. Isabel Menacho Vargas

Presidente

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Secretario

Dr. Richard Antón Talledo

Vocal

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi madre, Marina, por su ejemplo de perseverancia y tolerancia.

A mi esposo, Jorge, que siempre está apoyándome, para continuar con mis estudios.

A mis hijas, Anabell y Andrea mis dos tesoros, que son mi inspiración y aliento constante.

Amparo.

Agradecimiento

Le agradezco a Dios, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo de felicidad.

A mi familia, por estar siempre conmigo y apoyarme en cumplir una meta más en mi vida.

A la Universidad César Vallejo, por haberme brindado a través de los profesores y asesores su calidad profesional, que me han permitido ir adquiriendo nuevos conocimientos para ser cada día mejor en mi labor docente, logrando así contar con una mejor calidad educativa para los niños y niñas.

Amparo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Marina Amparo Cayetano Llacsá, estudiante del Programa de Maestría en Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09975169, con la tesis titulada: “La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos – Diciembre del 2015

Firma:

DNI: 09975169

Marina Amparo Cayetano Llacsá

Presentación

Señor presidente.

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis titulada “La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral”, con la finalidad de establecer correlación entre las variables conciencia fonológica y lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje.

La presente investigación consta de siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de la investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus respectivas dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, así como, las hipótesis y los objetivos. En el segundo capítulo se presenta las variables en estudio, la operacionalización de éstas, la metodología, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la muestra censal, la técnica y los instrumentos de recolección de datos, de igual manera, el método de análisis de datos utilizado.

En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de la hipótesis. Asimismo, el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados y en el quinto capítulo se plantea las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

Pongo a su consideración el presente trabajo, para su valoración respectiva.

Índice

	Página
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes internacionales	15
1.1.2. Antecedentes nacionales	20
1.2. Fundamentación científica	24
1.2.1. Conciencia fonológica	24
1.2.2. Dimensiones de la conciencia fonológica	27
1.2.3. Lenguaje oral	29
1.2.4. Dimensiones del lenguaje oral	31
1.3. Justificación	34
1.3.1. Justificación epistemológica	34
1.3.2. Justificación legal	35
1.3.3. Justificación pedagógica	35
1.3.4. Justificación metodológica	35
1.4. Problema de investigación	36
1.4.1. Problema general	36
1.4.2. Problemas específicos	36
1.5. Hipótesis	36

1.5.1. Hipótesis general	36
1.5.2. Hipótesis específicas	36
1.6. Objetivos	37
1.6.1. Objetivo general	37
1.6.2. Objetivos específicos	37
II. Marco metodológico	38
2.1. Variables	39
2.1.1. Conciencia fonológica	39
2.1.2. Lenguaje oral	39
2.2. Operacionalización de variables	39
2.3. Metodología	40
2.4. Tipo de estudio	40
2.5. Diseño de investigación	40
2.6. Muestra censal	41
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.7.1. Técnicas	42
2.7.2. Instrumentos	42
2.8. Métodos de análisis de datos	44
III. Resultados	45
3.1. Resultados descriptivos	46
3.2. Resultados correlacionales	50
IV. Discusión	54
V. Conclusiones	59
VI. Recomendaciones	61
VII. Referencias bibliográficas	63
Anexos	70

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: conciencia fonológica.	39
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: lenguaje oral.	40
Tabla 3. Distribución de la muestra censal.	41
Tabla 4. Interpretación del Rho de Spearman.	44
Tabla 5. Distribución porcentual de los niveles de conciencia fonológica.	46
Tabla 6. Distribución porcentual del nivel silábico de la conciencia fonológica.	47
Tabla 7. Distribución porcentual del nivel fonémico de la conciencia fonológica.	48
Tabla 8. Distribución porcentual de los niveles del lenguaje oral.	49
Tabla 9. Correlación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral.	50
Tabla 10. Correlación entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral.	51
Tabla 11. Correlación entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral.	52

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la conciencia fonológica.	46
Figura 2. Nivel silábico de la conciencia fonológica.	47
Figura 3. Nivel fonémico de la conciencia fonológica.	48
Figura 4. Niveles del lenguaje oral.	49

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral, en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

La muestra de estudio en la investigación, fue muestra censal y estuvo conformada por 46 estudiantes de 5 años de edad. Como instrumentos de diagnóstico fueron utilizados: la prueba para el conocimiento fonológico (PECO) para la variable conciencia fonológica y la evaluación del lenguaje oral (ELO) para la variable lenguaje oral. La investigación por el tipo de estudio fue básica, de alcance correlacional; con el diseño de investigación de tipo no experimental transeccional o transversal correlacional. Los datos obtenidos de los instrumentos aplicados fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 22 en los casos de las variables conciencia fonológica y lenguaje oral, se ha trabajado con instrumentos validados y aprobados por expertos.

En cuanto a los resultados, podemos mencionar que sometidos los resultados de los cuestionarios a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación directa y significativa entre las variables conciencia fonológica y lenguaje oral, hallándose un valor calculado donde $p = 0,000$ a un nivel de significancia menor de $p < .05$ (bilateral), y un nivel de correlación de 0,963; lo cual indica que la correlación positiva es muy alta.

Palabras claves: conciencia fonológica, nivel silábico, nivel fonológico y lenguaje oral.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between phonological awareness and oral language, in 5-year-old students of the I.E.I. El Progreso I, of the district of Carabayllo, year 2015.

The study sample in the research was a census sample and consisted of 46 students of 5 years of age. As diagnostic instruments were used: the test for phonological knowledge (PECO) for the phonological awareness variable and oral language evaluation (ELO) for the oral language variable. The investigation by the type of study was basic, of correlational scope; with research design of non-experimental type transectional or cross-correlation. The data obtained from the applied instruments were processed using a statistical software called SPSS version 22 in the cases of the variables phonological awareness and oral language, we have worked with instruments validated and approved by experts.

Regarding the results, we can mention that when the results of the questionnaires were subjected to Spearman's statistical test of Rho, it can be seen that there is a direct and significant relationship between the phonological awareness and oral language variables, finding a calculated value where $p = 0.000$ at a significance level less than $p < .05$ (bilateral), and a correlation level of 0.963; which indicates that the positive correlation is very high.

Keywords: phonological awareness, syllabic level, phonological level and oral language.

I. Introducción

Introducción

En la actualidad, encontramos que hay un enorme desasosiego del lado del sector educativo, de igual modo de los docentes y padres de familia, en que nuestros estudiantes conozcan la lectura y la escritura de forma representativa y así de esta manera, sobrepasar el corto índice de comprensión lectora evidenciado en los estudios finales realizados a los diversos países nacionales e internacionales.

En Estados Unidos, en la Conferencia Internacional sobre conciencia fonológica llevada a cabo en el año 2011, se concluyó que los niños y niñas demostraron limitado conocimiento de los fonos de la lengua, estos oyen, advierten y distinguen una sucesión continuada de fonos sin embargo, desconocen que ellas se pueden fragmentar en vocablos (conciencia léxica), posteriormente en sílabas (conciencia silábica), y que las finales letras son alineadas por un solo o muchos fonos (conciencia fonémica). De esta manera, deducimos y comprendemos a la conciencia fonológica como el conocimiento de los elementos silábicos y fonémicos del lenguaje oral. Asimismo, es la obtención de variados recursos que pueden ejecutarse con el lenguaje oral.

En el nivel inicial tenemos que lograr que nuestros estudiantes desarrollen destrezas pre-lectoras importantes para el conocimiento y desarrollo de la lectura y escritura, es decir, es aquí en este nivel, donde los estudiantes obtendrán conocimientos necesarios e imprescindibles para aprender lecto-escritura significativamente.

A raíz de los finales resultados alcanzados en la evaluación PISA 2009-2010 (MINEDU), es que se propone la urgente obligación de que se inserte en el currículum educativo del nivel inicial y primer ciclo del nivel primaria, planteamientos que beneficien el progreso y eficacia del conocimiento fonológico.

Así también, otro importante objetivo de la educación inicial, es incrementar el desarrollo del lenguaje oral, ese menester de potenciarlo y acrecentarlo se alcanza a lo largo de una continua práctica, el estudiante irá mejorando su vocabulario a través de experiencias verbales, lo cual crecerá a medida que escuche nuevos y variados términos, los cuales serán aprendidos de su ponente; asimismo, lentamente pero eficazmente mejorará su fonética y aprenderá a

localizar frases con apropiada sintaxis, reconociendo adecuadamente las variadas definiciones que tienen las palabras.

Uno de los aspectos estructurales del lenguaje oral es el fonológico, cuando el estudiante es capaz de tomar conciencia sobre este aspecto específico del lenguaje hablado estaremos hablando de conciencia fonológica, que es la habilidad de reflexionar y manipular los sonidos que componen el lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas, es decir se refiere al manejo que el estudiante hace de los sonidos del habla.

En Perú, encontramos colegios que aún llevan a cabo enseñanzas tradicionales acerca de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, dado que, continúan con ideologías perceptivo-motrices, equidistante en un adiestramiento de destrezas perceptivo-visuales. Pero, a diferencia de estos colegios que conservan un planteamiento habitual, hay otras instituciones, que se centran en desarrollar habilidades metalingüísticas básicas y necesarias para un pleno conocimiento de la conciencia fonológica, dicha instrucción conllevará a un beneficioso y adecuado amaestramiento de la lecto-escritura.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Delgado (2013) desarrolló un trabajo de investigación titulado *Conciencia fonológica y su influencia en la lecto-escritura en estudiantes del segundo año de educación básica de las escuelas "Une" y "José Belisario Pacheco", de la ciudad de Azogues, periodo lectivo 2011-2012.*

Su investigación presenta las siguientes conclusiones: que el poco discernimiento del conocimiento fonológico restringe el amaestramiento en lecto-escritura; asimismo, se evidencia que los estudiantes que no han tenido un buen conocimiento fonológico muestran un alto porcentaje sobre contaminantes fonémicos como: añadiduras, cambios y problemas en escritura de sílabas compuestas y pseudo-palabras; también, en lo referente a destrezas fonológicas los tres grupos presentan un limitado contenido para quitar y suplir signos en posición inicial, media y final; además, a nivel del conocimiento fonológico la segregación del sonido inicial es en donde encontramos la mayor cantidad de

tropiezo. En síntesis, los estudiantes sin tomar en cuenta el nivel económico en que se encuentran situados, frente al dictado de oraciones, estos niños escriben siguiendo la estructura sintáctica.

Las sugerencias presentadas en el estudio de Delgado (2013) indica que se debe localizar y precaver los desórdenes de lectura y escritura, para ello se recomienda utilizar el test de valoración sobre el conocimiento fonológico en los años iniciales de los estudiantes y aplicarlo en los módulos formativos; asimismo, en los estudiantes calificados con problemas en destrezas y conocimiento fonológico, se aconseja emplear convenientemente el planteamiento formulado para de esta forma poder vencer conflictos y lograr librarnos de preocupaciones posteriores. Considera también, efectuar estudios en destrezas y conocimiento fonológico en poblaciones de mayor extensión en edades que oscilen entre los 5 a 8 años, logrando de esta forma localizar con exactitud dificultades en su amaestramiento en lectura y escritura; además, es necesaria la preparación de los educadores, principalmente los de años iniciales, hay que instruirlos acerca de la trascendencia en el crecimiento del conocimiento fonológico en como éste va evolucionando demostrando así un acercamiento y posteriormente un logro en la obtención de la lectura y escritura.

Esta tesis, me permitió conocer que para un exitoso aprendizaje de la lectura y escritura, se debe aplicar programas donde se lleve a cabo el crecimiento del conocimiento fonológico y poder desarrollar la destreza del análisis fonético de un determinado idioma. La preparación adecuada y anticipada de éstas destrezas lingüísticas nos indicarán el triunfo o estancamiento de los estudiantes en determinadas áreas educativas, por ello hay que desarrollar a edades tempranas estas habilidades lingüísticas, ya que el conocimiento bajo sobre conciencia fonológica limita el aprendizaje en lectura y escritura.

Verdezoto (2011) en su trabajo de investigación titulado *La estimulación temprana en el desarrollo del lenguaje oral, de los niños y niñas del primer año de educación básica, de la escuela Heredia Bustamante de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2010-2011*, presentó en sus conclusiones: que el comportamiento inapropiado de algunos estudiantes con dificultades de afecto, nivel socioeconómico y de cultura, influyen en el crecimiento del habla y en la incorporación y relación de los mismos niños, asimismo, incurre en su educación

y en su área socio-afectiva; de la misma manera, nos dice que la estimulación a la cual predispone la docente a los estudiantes en determinadas áreas como son de estructuración, segregación, agrupación auditiva y organización sintáctica, favorece el desarrollo del paralelismo entre locución y percepción verbal, lo cual evidenciamos posteriormente en el desarrollo particular y escolar de los estudiantes del primer año de la escuela donde se realizó la investigación.

En sus sugerencias la autora Verdezoto (2011) propone: predisponer la plática de docentes y estudiantes, la cual debe estar dirigido a la identificación de vocablos, expresiones u oraciones, ocuparse en desarrollar la memoria auditiva, la atención y autorizarle al estudiante la facultad de opinar; asimismo, la docente no tiene que desempeñar influencia para que el estudiante hable correctamente, porque esto llega a producir frustración y angustia en el niño o niña, acrecentando su problema y hasta podría ser motivo de burla entre sus compañeros de clase; recomienda también, que para toda acción que se lleve a cabo, se debe procurar considerar el estilo y ritmo de aprendizaje particular de cada estudiante, considerando la capacidad de interacción que posee cada uno de ellos; además, propone que la docente tiene que proyectar un tipo correcto de locución y expresión oral para que sus estudiantes la tomen como modelo, cuidando a la hora de comunicarse la potencia de su voz y su articulación oral.

Esta tesis, me sirvió para contrastar que para desarrollar el lenguaje oral en los niños y niñas es muy indispensable el diálogo entre todos nosotros, hay que desarrollar mucho la memoria auditiva, trabajar la atención y permitirle al niño (a) la posibilidad de expresarse, respetando su capacidad de interacción.

Aguilar, Marchena, Navarro, Menacho y Alcalde (2011) en su estudio titulado *Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector*, se realizó en el departamento de Psicología de la Universidad de Cádiz, España. En su investigación los autores formulan las siguientes conclusiones: que el dominio fonológico permite detectar fonemas (input), tener conciencia de ellos y utilizarlos para operar con las palabras (output). Así también, la conciencia fonológica no constituye un fenómeno estable, lo que hace necesario que se precisen los niveles de complejidad de las tareas en relación con los niveles en los que el alumnado está escolarizado, haciendo que los estudiantes que presenten un retraso lector mejoren en sus procesos.

Los autores proponen como sugerencia: que se debe diseñar e integrar en el currículo y programación de los grados escolares en mención actividades lúdicas que permitan a los niños centrar su atención y tomar conciencia de la conciencia fonológica, considerando secuenciar dichas actividades según el tipo de tarea, el nivel lingüístico y el grado de dificultad, sugerencias que también compartimos para los niveles macro y micro de nuestro sistema educativo.

Esta tesis, me sirvió para entender que la conciencia fonológica está formada por un conjunto de habilidades, de diferentes niveles de dificultad y distinto orden de emergencia durante el desarrollo. Asimismo, que la adquisición de la conciencia fonológica requiere de una instrucción lúdica la cual se debe aplicar de acuerdo al nivel lingüístico de cada niño/niña, permitiendo que los que presenten un retraso lector manifiesten sus progresos.

Las autoras Bizama, Arancibia y Sáez (2011) realizaron un trabajo de investigación titulado *Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile*, en su trabajo de investigación presentan como conclusiones: que los dos grupos analizados lograron un adecuado desarrollo, el cual es conforme a lo deseado y va paralelo a su edad y nivel educativo en cuanto a discriminación auditiva, lo que significa que los estudiantes del nivel inicial al igual que los estudiantes del primer año de las escuelas evaluadas, poseen un adecuado desarrollo sobre discriminación auditiva lo cual les admite discernir entre vocablos de corta y larga extensión, distinguir estímulos auditivos de bajo tono, segregar fonemas causados por cosas del medio ambiente, identificar fonemas iniciales y finales de palabras ilustradas, antes de que puedan aprender a leer. Además, esta investigación proporciona una correlación positiva entre el desempeño en memoria verbal y el conocimiento fonológico en los grupos que integraron el estudio.

Las recomendaciones de las autoras fueron: desarrollar pruebas psicopedagógicas iniciales de la conciencia fonológica en el nivel de educación inicial y en el primer año básico; así también, induce a continuar investigando sobre la concordancia de los diferentes agentes comprometidos en el estudio de la lectura para de este modo prevenir dificultades en el ejercitamiento posterior de la lectura.

Esta tesis, me permitió conocer que la evaluación psicopedagógica, es imprescindible realizarla tanto en el nivel inicial como en primer grado de educación primaria, para de esta manera prevenir dificultades específicas en el aprendizaje de la lectura.

En la investigación realizada por Alsina, León y Pino (2011) titulada *Conciencia fonológica y su relación con las dificultades de lectura*. Se realizó en la Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia, presentaron como conclusiones: que si existe una conexión estrecha entre los procesos que conforman la conciencia fonológica y las dificultades de lectura. Asimismo, estos procesos fonológicos comprometen a los estudiantes en el control de los elementos fonéticos de la lengua y favorece su agrupación posterior en la redacción. Así también, tenemos que en la proporción en que nuestro educando va adquiriendo conocimiento de que los caracteres simbolizan fonemas importantes de su correspondiente lengua, los cuales se relacionan entre sílabas formando vocablos y asimismo, comprende su concepto, se apoderará del procedimiento de decodificación, el cual es una habilidad esencial para aprender a leer.

Las autoras proponen como recomendación: ante la existencia de dificultades de lectura en el entorno educativo, centrarse en entregar particular interés a los periodos tempranos en su educación del desarrollo lector, que en el caso del colegio donde se llevó a cabo el estudio, aquí se empieza en el nivel inicial y termina en el primer grado del nivel primaria. Asimismo, acrecentar y consolidar las capacidades metalingüísticas de los educandos manejando nuevas y adecuadas estrategias. Además, desarrollar la localización de los problemas en el tratamiento de la lectura y proponer un programa particularizado con la ayuda de personas experimentadas para dicha labor.

Esta tesis, me permitió entender que si queremos arribar al logro de ser unos excelentes lectores y desenvolvemos de modo eficiente e integral dentro de los niveles del desarrollo lector, es fundamental y necesario que se desarrolle una correcta enseñanza-aprendizaje, la cual sea dirigida con un programa especializado que contenga buenas estrategias educativas; para ello, es primordial la representación que toma la maestra como guía, ya que de esto dependerá el éxito de los estudiantes, los cuales al estar bien estimulados podrán leer prontamente.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Angelino y Benítez (2013) con su investigación titulada *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 32, San Juan de Lurigancho – 2011*, para optar el grado de Magíster en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo.

Su investigación presenta las siguientes conclusiones: el estudio demuestra que existe relación positiva de nivel alto entre conciencia fonológica y lectura inicial en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa mencionada líneas arriba, en el año 2011. De esta manera, se corrobora que la conciencia fonológica determina el éxito en la lectura inicial. Asimismo, la indagación demuestra que existe relación positiva de nivel alto entre el nivel silábico y la lectura inicial en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa donde se llevó a cabo la investigación, en el año 2011. Por lo tanto, el nivel silábico es importante en la lectura inicial. Además, los resultados demuestran que existe relación positiva de nivel alto entre el nivel fonémico y la lectura inicial en estudiantes de primaria de la Institución Educativa mencionada, en el año 2011. Esto confirma que el nivel fonémico cumple una función primordial en la lectura inicial.

Dentro de sus sugerencias consideran: sugerir a los docentes incluir en sus sesiones de aprendizaje tareas que faciliten su desarrollo en el nivel silábico de la conciencia fonológica, tales como: separar las sílabas de los vocablos, separar las sílabas inicial/final/medial, eliminar sílabas iniciales/finales, fragmentar vocablos en bisílabas y restablecer palabras trisilábicas. Asimismo, considerar los siguientes discernimientos: manifestar vocablos que concuerden en la sílaba inicial, exhibir vocablos que no riman, mostrar vocablos que concuerden en la sílaba final, utilizar sílabas directas (consonante-vocal), luego indirectas (vocal-consonante). Así también, se sugiere a los docentes considerar en sus actividades del área de comunicación las tareas que mejoran la adquisición del nivel fonémico de la conciencia fonológica, que se detalla a continuación: identificación de fonemas en nivel inicial, omitir sonidos finales, omitir sonidos iniciales, agrupar fonemas con grafías, separar sonidos intermedios.

Esta tesis, me permitió conocer que la conciencia fonológica es indispensable para desarrollar la lectura inicial en los niños y niñas; sobre todo el nivel silábico y que por ello debo darle más énfasis a este nivel, ya que sólo así se logrará un éxito en la lectura inicial.

Delgado (2012) en su investigación titulada *Lenguaje oral y lectura inicial en alumnos del primer grado de primaria de dos instituciones educativas del Callao*, tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación, mención en Psicopedagogía de la infancia, de la Universidad San Ignacio De Loyola.

En su trabajo de investigación presentó como conclusiones que: el vínculo que se da del lenguaje oral y la lectura inicial, entre los estudiantes del primer grado de primaria de dos colegios de la región Callao, es bastante representativa; asimismo nos dice, que a superior elevación en la dimensión sintáctica del lenguaje oral se evidencia superior elevación en la lectura inicial de estos estudiantes del primer grado de primaria de los dos colegios de la región Callao, donde se llevó a cabo el estudio; así también, se demuestra que a superior elevación de la dimensión semántica del lenguaje oral hay superior elevación en la lectura inicial de dichos estudiantes del primer grado de educación primaria; además, en cuanto a la dimensión de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral este no depende de la lectura inicial de los estudiantes de dichos colegios donde se llevó a cabo la investigación; por otro lado, a superior dimensión del estímulo auditivo de la lectura inicial hay superior nivel en el lenguaje oral de estos estudiantes con los cuales se realizó dicho estudio.

Dentro de sus recomendaciones la autora Delgado (2012) propone llevar a cabo proyectos de participación en los colegios del nivel primaria de modo particular y en forma conjunta, logrando incentivar el lenguaje oral y perfeccionar la enseñanza de la lectura inicial en los estudiantes del primer grado de primaria; asimismo, instruir a los docentes en procedimientos y métodos para motivar el aprendizaje del lenguaje oral centrándose en los lineamientos de discriminación sensorial y fonológica, con acciones en las cuales se pueda lograr mejorar el empleo de normas de conversión, grafema – fonema, el progreso del conocimiento de los fonemas, el acrecentamiento del vocabulario visual y mejorar la enseñanza de la lectura inicial en los estudiantes; así como, corregir actividades para incentivar la lectura en ellos y lograr que se desarrollen de

manera locuaz y eficiente; del mismo modo, preparar programas a los padres de familia para que se involucren en el crecimiento de las capacidades y destrezas del lenguaje oral de sus niños y niñas, esto se desarrolla en sus casas, de allí estimularlos progresivamente hacia la lectura.

Esta tesis, me permitió conocer que logrando un superior grado de estímulo auditivo en lectura inicial lograré un superior grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del primer grado, siendo primordial el desarrollo de un programa donde se lleve a cabo estrategias básicas, con las cuales lograré el triunfo en la lectura; en este programa trabajaré en forma conjunta con los padres de familia a los cuales primeramente se les capacitará con actividades lúdicas y progresivamente se les brindará estrategias adecuadas, logrando de esta manera incentivar en los alumnos el agrado por la lectura.

Otro antecedente es de las autoras Negro y Traverso (2011) en su investigación titulada *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña alta” de la Molina – Lima*, para optar el grado de Magíster en fonoaudiología en la Pontificia Universidad Católica del Perú – Lima, cuyas conclusiones fueron: que el nexo entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial, en los estudiantes del primer grado de primaria de los colegios donde se desarrolló la investigación, es soberanamente representativa; asimismo, estos estudiantes ubicados en el distrito de la Molina, demuestran un elevado nivel del conocimiento fonológico.

Como recomendaciones manifiestan que: se deben plantear proyectos de aportación, desde el nivel de educación inicial, examinando con mucha motivación el conocimiento fonológico; asimismo, llevar a cabo programas de intervención temprana en las escuelas estatales y particulares, tratando de incentivar la conciencia fonológica, para acrecentar los niveles de lectura inicial en los estudiantes; además, llevar a cabo preparaciones continuas con los maestros a fin de que la motivación sobre el conocimiento fonológico resulte ser más excelente y para ello se ejecute un superior grado de nivel en lectura inicial en los escolares.

Esta tesis, me permitió conocer que la correlación que existe entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial, en los escolares de los dos

colegios del distrito de la Molina, donde se realizó el estudio, es altamente significativa.

La autora Rodríguez (2010) en su investigación titulada *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares*, presentada en la Universidad San Ignacio De Loyola, de la ciudad de Lima, presenta las siguientes conclusiones: la conciencia fonológica y el lenguaje oral integran las competencias pre-lectoras, ya que los dos conocimientos cognitivos son condiciones indispensables para lograr una buena enseñanza de la lectura, por consiguiente, es obligatorio que los educandos crezcan en la evolución de éstas habilidades de una manera agrupada; asimismo, de las pruebas realizadas con respecto a la correlación que existe entre el aspecto de discriminación auditiva y los niveles del conocimiento fonológico, es el nivel silábico, entendiéndose como aquella que tiene buena cantidad de elementos comunes que se sirven uno del otro; además, cuando realizamos las correlaciones sobre la dimensión fonológica y los niveles del conocimiento fonológico encontramos, que la correlación relevante es con el nivel silábico.

En cuanto a las sugerencias, la autora sugiere: proponer a las autoridades que incluyan competencias y capacidades dentro del Diseño Curricular Nacional que desarrollen los conocimientos del lenguaje oral y la conciencia fonológica lo que permitirá hacer este tipo de estimulación y así poder superar algunas dificultades y preparar mejor a los niños y niñas en el conocimiento de la lecto-escritura; asimismo, elaborar un programa donde se estimule cada uno de los conocimientos del lenguaje oral, para ser aplicado especialmente a niños y niñas que presenten dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura; también, se sugiere proponer hacer estudios de seguimiento luego de la aplicación de un programa de lenguaje oral hasta que los niños concluyan el estudio de la lecto-escritura, de tal forma se puedan identificar los efectos del programa.

Esta tesis, me permitió reflexionar que es necesario desarrollar procesos cognitivos como son la conciencia fonológica y el lenguaje oral, ambas habilidades pre-lectoras son indispensables y necesarias para garantizar el éxito de la lecto-escritura, para ello es primordial que niños y niñas desarrollen aquellas habilidades de una manera unificada, garantizando de este modo su triunfo en la etapa escolar.

Espinoza (2010) realizó un trabajo de investigación titulado *Efectos del programa Fonojuego en los niveles de conciencia fonológica en niños de cinco años de la I.E.I. 102 – Ventanilla*, tesis presentada para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía, en la Universidad San Ignacio De Loyola, de la ciudad de Lima, presenta la siguiente conclusión: que la utilización del proyecto Fonojuegos aumentó representativamente aquellas dimensiones del conocimiento fonológico en infantes de cinco años del colegio donde se llevó a cabo la investigación. Demostrando confianza absoluta en toda su extensión.

Respecto a sus recomendaciones, la autora sugiere: que las conclusiones del presente estudio puedan ser publicadas dentro del entorno docente de la Región Callao, para que de éste modo puedan ser apreciados por los profesores de educación inicial. Asimismo, se busca fortalecer e impulsar el crecimiento de estudio del conocimiento fonológico. Además, que los directores de los colegios públicos en el nivel inicial del distrito de Ventanilla, incentiven proyectos de difusión educativa, buscando el incremento del conocimiento fonológico en localidades escolares como un método protector de las manifestaciones de las dificultades de aprendizaje en los grados iniciales del nivel inicial.

Esta tesis, me sirvió para darme cuenta que el aprendizaje de la lectura se da en concordancia con el discernimiento de la conciencia fonológica, es aquí donde se hace obvio la exigencia de poder dar a entender de qué manera se vinculan dichas capacidades lingüísticas en la pre-lectura. Asimismo, el desarrollar de manera progresiva y eficaz la conciencia fonológica en niños de educación inicial es imprescindible y fundamental, ya que va a permitir evitar inconvenientes en su enseñanza-aprendizaje en los principales años de su educación primaria.

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. Conciencia fonológica

Según Jiménez y Ortiz (1995) afirman que “la conciencia fonológica es considerada una habilidad metalingüística que consiste en la toma de conciencia se cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado” (p. 23).

Esto quiere decir, que al desarrollar dicha habilidad los niños y niñas podrán identificar fonemas, sílabas y palabras de forma independiente entre sí, integrando dichas unidades acústicas del lenguaje.

Para Bravo (2004) define a la conciencia fonológica como “algunas habilidades metalingüísticas que permiten al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral” (p. 22).

Considerando lo dicho por el autor, la conciencia fonológica consiste en separar las palabras en sílabas y fonemas, pronunciarlas omitiendo algún fonema o agregándole otro, organizarse desde sucesiones fonéticas escuchadas, realizar cambio de sucesiones fonéticas, etc.

Ramos y Cuadrado (2006) definen a la conciencia fonológica como “la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (p. 47).

Esto significa, que la conciencia fonológica es la habilidad que les permite a los niños y niñas manipular de forma consciente sílabas y fonemas, a medida que los niños avanzan en su desarrollo cognoscitivo, son cada vez más capaces de reflexionar sobre los segmentos que componen el lenguaje oral.

Según Muñoz (2002) la conciencia fonológica “se trataría de una forma de metacognición, pues no solo se trata de la percepción, sino también de la habilidad para pensar y manipular las distintas unidades del lenguaje: palabras, sílabas, principio y rima, fonos y fonemas” (p. 30).

En concordancia con el autor, diremos que, gracias a esta habilidad, los niños y niñas pueden ser capaces de reconocer, identificar y manipular las palabras, sílabas y fonemas de forma independiente y mentalmente.

Para Arnaiz y Ruiz (2001) la conciencia fonológica “se refiere a la habilidad que tiene una persona para operar explícitamente con los segmentos o unidades lingüísticas” (p. 38).

En referencia a lo expuesto por los autores, esto quiere decir, que las personas tenemos la capacidad de reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado, estos son: los vocablos, las sílabas y los sonidos.

Según Carbajal (2013) la conciencia fonológica “es la capacidad reflexiva que le ayuda al estudiante a darse cuenta de que palabras están organizadas por

fonemas y que estos fonemas pueden ser graficados y que de la combinación de estas grafías se forman vocablos”.

Esto significa, que gracias a esta habilidad el niño sabe identificar cada palabra por el sonido que tiene, así como, la forma que tiene al escribirlas; los niños comienzan el estudio de la lectura de un modo individual propio de ellos desde la identificación ocular de los vocablos para después llegar a su fonema; además, es consciente que al combinar estas grafías está formando palabras. Debemos desarrollar estas habilidades en los estudiantes y aplicarlas en configuraciones fraccionadas de vocablos, así a medida que ellos puedan reconocer fracciones orales podrán acercarse a los signos escritos.

Asimismo, Carbajal (2013) refiere que:

En base al enfoque funcional o comunicativo textual en cuanto al nivel inicial, esta no escudriña el deletreo o silabeo como pronosticador de la lectoescritura, por el contrario busca transferir comunicar a través de escritos perfectos aquella lectura en forma general a la cual accederá de modo gradual, primero la identificación de fonemas y grafías desde el nivel inicial; asimismo, lograr elaborar tácticas con métodos pedagógicos donde podamos incentivar los tres grados de conciencia fonológica: léxica, silábica y fonémica todas empiezan con escenarios lúdicos por lo cual siempre se obtiene excelentes logros.

Esto quiere decir, que si trabajamos de acuerdo a este enfoque los estudiantes podrán prontamente reconocer y manipular los sonidos que componen el lenguaje, ya que esto se desarrolla con el ejercicio. Esta capacidad cognitiva, como cualquier otra destreza de lectoescritura temprana, no es adquirida por los niños en forma espontánea o automática, por ello es importante que la propuesta en la que esté enmarcado su aprendizaje se desarrolle en un ámbito alfabetizador y que siga una determinada secuencia, a modo de escalera por la cual los niños van subiendo a medida que avanzan desde una comprensión limitada hacia otra mucho más profunda de cómo funcionan los sonidos dentro de las palabras.

En conclusión, la conciencia fonológica, se concibe como aquella habilidad, que tiene cada persona sobre los sonidos de su propia lengua, lo que implica discriminaciones reflexivas; facilitando, de esta manera, el establecimiento de los patrones de correspondencia letra-sonido, implícitos en el proceso de lectura y escritura. Asimismo, la conciencia fonológica se debe fundamentar en un desarrollo óptimo del lenguaje oral, tanto a nivel comprensivo como expresivo y en potenciar el trabajo de habilidades lingüísticas y metalingüísticas, las cuáles son uno de los pilares fundacionales en el acceso a la lectura y escritura.

1.2.2. Dimensiones de la conciencia fonológica

Nivel silábico

Ramos y Cuadrado (2006) nos refieren:

La conciencia silábica es la habilidad que ostenta el sujeto para manipular los fragmentos silábicos de la palabra, la cual lo puede adquirir y desarrollar antes de aprender a leer; porque la sílaba viene a ser el elemento fundamental de la articulación, puesto que posee mayor capacidad de ser distinguida auditivamente. Asimismo, este tipo de conciencia silábica precede al conocimiento de fonemas y beneficia la adquisición exitosa de la lectura. (p. 49)

En concordancia con el autor, diremos, que la conciencia silábica es la capacidad de dividir y maniobrar las sílabas que componen una palabra, logrando que el estudiante sea consciente de analizar cuan necesario es la unión de estas sílabas para formar palabras y que cambiando la posición de estas sílabas, se puedan crear nuevas palabras. Así se convierte en el nivel de la conciencia fonológica más elemental y por lo tanto, el primero que puede adquirir un niño.

Según, Carrillo y Marín (1992) nos dicen que:

La conciencia silábica puede ser definida como el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas discretas cuya característica definitoria es la

de constituir unidades articulatorias. Poseer esta conciencia implica disponer de una representación interna de las unidades silábicas que forman las palabras lo que a su vez constituye la base para la realización de operaciones o manipulaciones con estas unidades, por ejemplo, producirlas aisladamente, identificar, cada una de ellas independientemente de la posición que ocupe en la palabra, invertir su orden, etc. (p. 53)

Esto quiere decir, que los educandos son capaces de fraccionar los vocablos en sílabas, sin necesidad de ser conscientes de dicha unidad silábica, ya que la conciencia silábica, es pues, la habilidad que ostenta una persona para dividir, reconocer o maniobrar las sílabas que forman un vocablo.

Para Arnaiz y Ruiz (2001) la conciencia silábica puede ser definida como “el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas discretas cuya característica definitoria es la de constituir unidades articulatorias” (p. 27).

Esto significa, que la conciencia silábica, es pues, la habilidad que asume un individuo cuando puede segmentar y articular independientemente esta unidad oral llamada sílaba, la cual le será sencillamente notorio en su lenguaje, logrando así su localización, identificación y sustracción en una palabra con poco sacrificio razonado.

Nivel fonémico

Ramos y Cuadrado (2006) nos mencionan que “la conciencia fonémica es capaz de prestar atención consciente a las unidades sonoras que componen las palabras, llamadas fonemas y reconocerlas como manipulables” (p. 49).

Según lo expuesto por los autores, los fonos son los elementos más minúsculos con los cuales componemos palabras y son manipulables porque se pueden intercambiar en ella misma, haciendo que el niño verbalice palabras, tal vez de significado desconocido para él, pero ayudándole a la producción del habla.

Golder y Gaonac'h (2001) define a la conciencia fonémica como “la forma en que la conciencia fonológica se relaciona con los fonemas, entendiendo que un

fonema es el elemento constitutivo más pequeño de la cadena hablada y permite distinciones semánticas” (p. 198).

Esto significa, que la conciencia fonémica es la habilidad que posee una persona para reconocer e identificar a los fonemas como unidades que conforman una palabra; un fonema es la unidad mínima de una palabra, sin significado, pero con cualidades particulares capaces de diferenciar significados, ya que la unión de éstas hace que logremos reproducir palabras significativas.

1.2.3. Lenguaje oral

Según Martínez (2004) argumenta, que el lenguaje oral “es un conocimiento trascendental y distinguido en el progreso del niño. Ello permite integrarlo socialmente, ya que el niño desde que nace es un ser social”.

Esto quiere decir, que la instrucción del lenguaje oral en el infante no se da de manera separada, no solo es un vínculo de símbolos y signos que actúan para servir de instrumentos de expresión del pensamiento, sino que es un proceso de interacción y comunicación del niño con el mundo, con otros niños, con los adultos y consigo mismo. En aquel momento, cuando el infante comienza a conocer el lenguaje, le es necesario identificar a los que le rodean: individuos, cosas y sucesos, así como los parentescos que hay entre estos; sin el lenguaje, la producción social y la sociedad misma serían imposibles.

Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) nos refieren que el lenguaje oral “es una función propia de la especie humana que cambia nuestra capacidad cognitiva y facilita la adquisición de conocimientos, influyendo en el desarrollo individual y cultural de cada persona” (p. 7).

Considerando lo dicho por los autores, el lenguaje oral es ante todo comunicación, es en éste proceso que el niño capta las reacciones de las personas que le rodean, asimila los acontecimientos en el contexto en el que se encuentra y va modificando su conducta para buscar mayores niveles de comunicación. Por medio del lenguaje, nos comunicamos e interactuamos con otros, transmitimos conocimientos, nos apropiamos y representamos el mundo construyendo nuestra propia identidad, ya que a medida que evolucionamos nuestro lenguaje también lo hará, perfeccionándose cada día más.

Aguinaga, Armentia, Fraile, Olanga y Uriz (2005) mencionan que:

El lenguaje oral es la principal herramienta con la que cuenta el individuo para relacionarse con los demás, para aprender de la experiencia, para pensar y reflexionar sobre los acontecimientos vitales y en definitiva, para desarrollarse y comportarse de acuerdo a su naturaleza. El lenguaje oral es por lo tanto, una de las características definitorias del ser humano y como tal, está sujeto a evolución o cambio cuantitativo y cualitativo necesario para la adaptación al entorno.

De acuerdo a lo manifestado por los autores, el lenguaje oral es un aspecto fundamental en el desarrollo del niño, ya que cumple una función no solamente de comunicación, sino también de socialización, humanización y autocontrol de la propia conducta; en los niños, comienza a desarrollarse desde que nacen, conforme crecen física, cognoscitiva y emocionalmente su lenguaje oral evoluciona, lo cual es necesario que suceda para una adecuada adaptación con el entorno que le rodea.

Triado y Forns (1989) manifiestan que:

El lenguaje oral podemos definirlo como la facultad específica humana de comunicarse por medio de sonidos articulados, como la integración de la forma, contenido y uso; además puede entenderse como un instrumento social de representación y de comunicación que se materializa en signos lingüísticos que se emiten con sonidos que dan lugar a las palabras y éstas se organizan formando estructuras gramaticales.

Esto quiere decir, que el lenguaje oral constituye un sistema de símbolos y reglas que nos permiten comunicarnos, los símbolos formarían parte de las palabras y las reglas serían la estructura de estas palabras para construir frases. Además se puede decir que el lenguaje nos permite socializar, ya que desde que nacemos somos seres sociales y nos proporciona la libertad de expresar nuestras

ideas y sentimientos de diferentes maneras, pudiendo lograr así una interrelación entre los individuos.

Concluyendo, diremos que el lenguaje oral se percibe como aquella capacidad que posee cada sujeto para comunicarse, es en la escuela donde se debe procurar que la experiencia del niño y niña se vaya ampliando y extendiendo a otros contextos, que también serán de suma importancia en el desarrollo de su lenguaje oral, pero siempre respetando su capacidad de interacción; este estímulo adecuado ayudará a los niños y niñas a realizar un aprendizaje escolar satisfactorio, sobre el que se fundamentarán todos los conocimientos posteriores.

1.2.4. Dimensiones del lenguaje oral

Discriminación auditiva de fonemas

Ramos et al. (2008) refieren que “la discriminación auditiva es la capacidad de percepción distintiva de los estímulos auditivos; es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales” (p. 25).

Considerando lo dicho por el autor, la discriminación auditiva es la capacidad de los hablantes para identificar perceptivamente en la lengua oral unidades fonéticas relevantes en la comunicación, asimismo es importante en el niño desarrollar esta habilidad, ya que le va a permitir el aprendizaje oportuno de la lectura.

Paulino (2013) define la discriminación auditiva como “la habilidad para reconocer y distinguir diferencias de frecuencias, intensidad y timbres entre sonidos, fonemas, frases o palabras idénticas. Existen dos tipos de discriminación auditiva, no verbal y verbal” (p. 5).

Esto quiere decir, que la discriminación auditiva es imprescindible desarrollarla para diferenciar los fonemas y que si el niño logra diferenciar frecuencias, intensidad y timbre, entonces podrá establecer diferencias y al trabajar la conciencia fonológica tendrá mejores opciones de discriminación auditiva, diferenciando la verbal de la no verbal. Desarrollar esta habilidad en los niños y niñas a edades tempranas les resulta muy beneficioso para ellos, ya que les permitirá contar con un adecuado aprendizaje de la lectura.

Aspecto fonológico

Ramos et al. (2008) expresan:

Desde que nacemos venimos con una capacidad psico-acústica (capacidad de oír sonidos y procesarlos), desde que el niño (a) nace es capaz de captar las diferencias fonémicas del habla, también capta las diferencias en la entonación, ritmo y melodía del lenguaje, además vienen con un aparato bucofonador (laringe, faringe y boca) que les permite emitir ruidos además de llorar y gritar. A los 6 meses el niño (a), produce balbuceos parecidos a los sonidos del lenguaje humano, luego van desapareciendo esos sonidos y se sustituyen por los llamados fonemas tipo que conformarán su futuro lenguaje. A los 9 meses se empiezan a producir sílabas formadas por consonantes más vocal que guardan parecido con la fonética adulta, estableciéndose poco a poco una prosodia y fonética cada vez más próxima a la del lenguaje habitual, es lo que los autores denominan protopalabras; el niño va utilizando protopalabras distintas buscando fines diferentes, que, al mismo tiempo, van acompañadas de otros recursos comunicativos como los gestos. (p. 13)

En concordancia con los autores, el aspecto fonológico se refiere al sistema de sonidos utilizado en una lengua, los sonidos se estructuran en fonemas, que son los elementos más pequeños de la lengua, que al cambiarse unos por otros dan lugar a diferentes palabras. Por ello, cuando el niño empieza a hablar, es nuestra responsabilidad hacer que aprenda correctamente, para esto es importante que trabajemos con los sonidos correctos, es decir, la pronunciación y la comunicación correcta.

Para Cassany (2001) el aspecto fonológico “se encarga del estudio científico experimental y teórico de los sonidos de la lengua” (p. 399).

Esto quiere decir, que este aspecto se ocupa de realizar el estudio de los sonidos de la lengua, los cuales se llaman fonemas, dichos sonidos son abstracciones mentales, limitadas en número y se caracterizan por ser discretas y no significativas. En los niños y niñas la pronunciación correcta de los fonemas les

asegurará un éxito en el aprendizaje de la lectura, por ello desde edades tempranas hay que involucrarlos en su conocimiento.

Aspecto sintáctico

Ramos et al. (2008) nos manifiestan que los procesos sintácticos se refieren a la “habilidad para comprender cómo están relacionadas las palabras entre sí, es decir, la estructura gramatical básica del lenguaje; reconociendo que los morfemas están relacionados con los procesos sintácticos como la concordancia de género y número” (p. 16).

Según lo expuesto por los autores, esto nos remite, a la capacidad que logre un sujeto para tomar conciencia de la función que cumplen las palabras dentro de una oración, que combinaciones de palabras pueden considerarse aceptables o gramaticales y cuáles no. Así también se encarga de la organización de las palabras, las frases, el orden y la organización de las oraciones; además que tipos de palabras pueden aparecer en los sintagmas nominales, verbales y la relación entre ellos, la cual debe concordar con el sustantivo y sus modificadores. Nuestra lengua utiliza un sistema de reglas sintácticas las cuales están dadas para el uso correcto de la comunicación.

Para Cassany (2001) el aspecto sintáctico “significa mucho más que conocer las formas de las palabras y como se combinan: significa saber aprovechar estos conocimientos para comprender y expresarse mejor” (p. 360).

Esto significa, que es el análisis de las relaciones de concordancia y jerarquía que guardan las palabras, cuando se agrupan entre sí en forma de sintagmas, oraciones simples y oraciones compuestas de proposiciones. Su estudio es importante y necesario, ya que de un correcto análisis sintáctico depende a menudo la interpretación y comprensión de los textos.

Aspecto semántico

Ramos et al. (2008), nos detallan que “la semántica es una parte de la lingüística que estudia el significado de las palabras y de sus formas gramaticales” (p.15).

Según lo expresado por los autores, la semántica estudia el significado de los signos lingüísticos, como son: palabras, expresiones y oraciones; la cual la

puede hacer en elementos semánticos (vocablos separados) o bien en contenido (entendimiento y significado de opiniones). Estudia también las relaciones de algunas expresiones con otras y aquellas modificaciones de significado que advierten los términos. El conocimiento de las palabras se basa en el conocimiento que tenemos del mundo.

Cassany (2001) dice que “el desarrollo semántico se refiere a la adquisición del vocabulario, de las palabras y su significado (desarrollo lexical)” (p. 380).

Según lo expuesto por el autor, esto quiere decir, que el aspecto semántico se dedica al estudio del significado del léxico, un hablante será eficiente semánticamente si logra diferenciar los significados de una palabra, si reconoce las restricciones dadas en el nivel de la oración, si analiza y abstrae el significado de un término desconocido en un contexto dado, si reconoce las limitaciones propias de la actualización del significado y si identifica una posible ambigüedad en el nivel oracional.

En el niño, el desarrollo semántico empieza por la comprensión de las palabras, empieza comprendiendo su nombre y el significado de la palabra “no”, las primeras palabras que comprende son las referidas a su alimentación, personas de su entorno, juguetes, animales; en un inicio no las puede utilizar en otros contextos porque aún no ha creado una representación mental de ellas. Las primeras palabras cumplen la función de servir de vehículo de interacción social. Al principio el niño acompaña de gestos sus palabras, señalando o agarrando el objeto, más adelante variará su entonación para señalar diferentes significados de lo que dice.

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación epistemológica

Que se fundamenta en la teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, donde Ausubel (2002) menciona que:

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa

interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje. (p. 11)

Esto quiere decir, que el aprendizaje significativo se sustenta en una teoría científica que nos permite fundamentar cuáles son las condiciones necesarias para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes.

1.3.2. Justificación legal

La investigación se justifica conforme a lo establecido en la Constitución Política del Perú, Título I De la persona y la sociedad, Capítulo II De los derechos sociales y económicos, Art. 18°; en la cual el Estado garantiza la investigación científica y tecnológica de la Educación Universitaria, como fin de la formación profesional y en la Ley Universitaria N° 23733; en la Ley General de Educación N° 28044 Art. 19°, 24°, 53° y en la Ley del Profesorado N° 24029.

1.3.3. Justificación pedagógica

El Proyecto Educativo Nacional hacia el 2021 (2006) propone como primer objetivo oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos, que tiene la política general de ampliación del acceso a la educación básica a los grupos hoy desatendidos y teniendo como política específica: universalizar el acceso a la educación inicial formal de niños y niñas de 4 y 5 años de edad, enfocándose en el logro de los aprendizajes fundamentales. Así también, realizar propuestas acerca de estrategias docentes que favorezcan desde el comienzo y a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, un mayor conocimiento fonológico para que éste ayude a prevenir dificultades en la adquisición de la lectoescritura.

1.3.4. Justificación metodológica

En cuanto a la justificación metodológica nos permitió determinar el grado de relación que existe entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral en los

estudiantes de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo. Para ello realizamos la aplicación de instrumentos validados y confiables, por haber sido revisados por expertos, permitiendo obtener resultados precisos.

1.4. Problema de investigación

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

II. Marco metodológico

2.1. Variable

2.1.1. Conciencia fonológica

Definición conceptual:

Según, Ramos y Cuadrado (2006) afirman que “la conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (p. 47).

Definición operacional:

Se aplicó un cuestionario con ítems para medir las siguientes dimensiones de la variable conciencia fonológica: nivel silábico y nivel fonémico.

2.1.2. Lenguaje oral

Definición conceptual:

Según Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) nos refieren que el lenguaje oral “es una función propia de la especie humana que cambia nuestra capacidad cognitiva y facilita la adquisición de conocimientos, influyendo en el desarrollo individual y cultural de cada persona” (p. 7).

Definición operacional:

Se aplicó un cuestionario con ítems para medir las siguientes dimensiones de la variable lenguaje oral: discriminación auditiva, dimensión fonológica, dimensión sintáctica y dimensión semántica.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Conciencia fonológica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Valores y rangos
Nivel silábico	Identifica sílabas	1,2,3,4,5	Acierto: 1 Fallo: 0	Alto (21-30) Medio (11-20) Bajo (1-10)
	Añade sílabas	11,12,13,14,15		
	Omite sílabas	21,22,23,24,25		
Nivel fonémico	Identifica fonemas	6,7,8,9,10	Acierto: 1 Fallo: 0	Alto (21-30) Medio (11-20) Bajo (1-10)
	Añade fonemas	16,17,18,19,20		
	Omite fonemas	26,27,28,29,30		

Fuente: Elaboración de la teoría

Tabla 2
Operacionalización de la variable 2: Lenguaje oral

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Valores y rangos
Discriminación auditiva	Identificación de fonemas o palabras iguales o desiguales.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.	Acierto: 1 Errores: 0	
	Reproducción de sílabas directas.	13,14,15,16,17,18,19,20,21.		
Dimensión fonológica	Reproducción de sílabas inversas y mixtas.	22,23,24,25,26,27,28,29,30.	Acierto: 1 Errores: 0	Alto (67-100) Medio (34-66) Bajo (1-33)
	Reproducción de sílabas complejas (/r/).	31,32,33,34,35,36,37,38,39.		
	Reproducción de sílabas complejas (/l/).	40,41,42,43,44,45,46,47,48.		
	Reproducción de palabras largas con sílabas complejas.	49,50,51,52,53,54,55,56,57.		
Dimensión sintáctica	Repetición y memorización de frases.	58,59,60,61,62.	Acierto: 1-2 Errores: 0	
	Composición oral de frases.	63,64,65,66,67.		
	Descripción de acciones y situaciones.	68,69,70,71,72,73,74,75,76,77.		
Dimensión semántica	Señala dibujos por su definición.	78,79,80,81,82.	Acierto: 1 Errores: 0	
	Expresión de significados.	83,84,85,86,87,88,89,90,91,92.		
	Comprensión oral de narraciones.	93,94,95,96,97.		

Fuente: Elaboración de la teoría

2.3. Metodología

Los métodos empleados en este estudio han sido hipotético deductivo.

2.4. Tipo de estudio

Por el estudio fue de tipo básica, de alcance correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) nos dicen que este tipo de estudio “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 81).

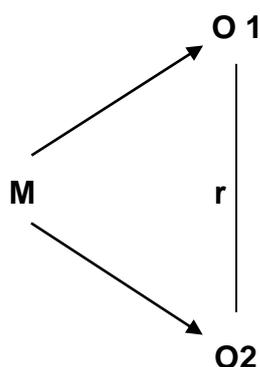
2.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue de tipo no experimental transeccional o transversal correlacional, porque permitió medir el grado de conexión que existe entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral.

Fue diseño de tipo no experimental porque de acuerdo con Hernández et al. (2010) nos dicen “que estos estudios se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149).

Y diseño transeccional o transversal correlacional, porque según Hernández et al. (2010) estos diseños “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 154).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M : Muestra de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I.

O1: Observación de la variable: Conciencia fonológica.

O2: Observación de la variable: Lenguaje oral.

r : Indica la correlación entre ambas variables.

2.6. Muestra censal

“Existen casos en que la población puede ser tomada en su totalidad, por lo tanto la muestra será censal, ya que no se discriminará a ningún elemento de estudio” (Yuni y Urbano, 2006, p. 102).

La muestra censal del presente estudio está conformada por 46 estudiantes de ambos sexos de 5 años de edad que se hallan divididos en dos aulas dentro de la Institución Educativa Inicial “El Progreso I” del distrito de Carabayllo, en el año 2015.

Tabla 3

Distribución de la muestra censal

Aulas	Sexo		N° Estudiantes
	M	F	
Anaranjada	13	10	23
Roja	10	13	23
Total	23	23	46

Fuente: I.E.I. El Progreso I – Distrito de Carabayllo

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Según Arias (2006) las técnicas de investigación “son las distintas maneras, formas o procedimientos utilizados por el investigador para recopilar u obtener los datos o la información” (p. 25).

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, por lo que se administró a la muestra censal de niños y niñas, cuestionarios, tanto para la variable 1 como para la variable 2.

2.7.2. Instrumentos

Para Arias (2006) los instrumentos de investigación “son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información” (p. 25).

Instrumento para evaluar la conciencia fonológica

Para recopilar datos respecto a la conciencia fonológica se aplicará la prueba de evaluación del conocimiento fonológico – PECO, que tiene como finalidad evaluar la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente los elementos más simples del lenguaje oral, como son las sílabas y los fonemas.

Nombre original:	Prueba de Evaluación del Conocimiento fonológico (PECO)
Autores:	José Luis Ramos Sánchez e Isabel Cuadrado Gordillo.
Aplicación:	Individual
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de duración:	Alrededor de 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 5 años y de cualquier nivel educativo con dificultades en la adquisición inicial de la lectura y escritura.
Estructura:	Consta de 3 tipos de tarea: identificación, adición y omisión. Se trabaja las dimensiones: nivel silábico y nivel fonémico. Las alternativas de respuesta son: acierto – fallo.

Significación:	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.
Baremo:	Puntuaciones deciles e interpretación cualitativa para el conocimiento silábico, fonémico, tareas de identificación, adición y omisión y total de la prueba.
Materiales:	Manual, láminas, fichas de colores y hoja de puntuación.

Instrumento para evaluar el lenguaje oral

Para recopilar datos respecto al lenguaje oral se aplicará la prueba de evaluación del lenguaje oral – ELO, el cual presenta como objetivo evaluar el potencial del escolar en los ámbitos más sobresalientes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).

Nombre original:	Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)
Autores:	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo y Inmaculada Fernández Antelo.
Aplicación:	Individual
Cantidad de ítems:	97
Tiempo de duración:	Alrededor de 20 a 30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 4 a 8 años.
Significación y estructura:	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).
Baremo:	Centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba.
Materiales:	Manual, lámina y hoja de registros de resultados.

2.8. Métodos de análisis de datos

Los informes adquiridos en el área de estudio, fueron procesados con el software estadístico SPSS versión 22, con el cual se han elaborado tablas de frecuencias (estadística descriptiva) y se ha realizado la prueba de hipótesis con la correlación de Rho de Spearman por ser una correlación entre dos variables.

El coeficiente de correlación es una medida de asociación entre dos variables. Los valores de la correlación van de + 1 a - 1, pasando por el cero, el cual corresponde a la ausencia de correlación. Los primeros dan a entender que existe una correlación directamente proporcional e inversamente proporcional, respectivamente.

Tabla 4

Interpretación de Rho de Spearman

El coeficiente Rho de Spearman puede variar de +1.00 a - 1.00

De +0.91 a +1.00	Correlación muy alta
De +0.71 a +0.90	Correlación alta
De +0.41 a +0.70	Correlación moderada
De +0.21 a +0.40	Correlación baja
De 0 a +0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a -0.20	Correlación prácticamente nula
De -0.21 a -0.40	Correlación baja
De -0.41 a -0.70	Correlación moderada
De -0.71 a -0.90	Correlación alta
De -0.91 a -1.00	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2004). Metodología de la Investigación Educativa.

Madrid, España: Editorial La Muralla S.A.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Conciencia fonológica

Tabla 5

Distribución porcentual de los niveles de conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

Escala de evaluación	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Medio	8	17,40
Alto	38	82,60
Total	46	100,00

Fuente: Elaboración de la base de datos

La muestra censal evaluada en los niveles de la conciencia fonológica, en la prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO), se ubica con un mayor porcentaje de 82,60% en la escala de evaluación alto. En esta variable podemos observar que el mejor logro al que se arriba es en la escala de evaluación medio con 17,40% de representatividad.

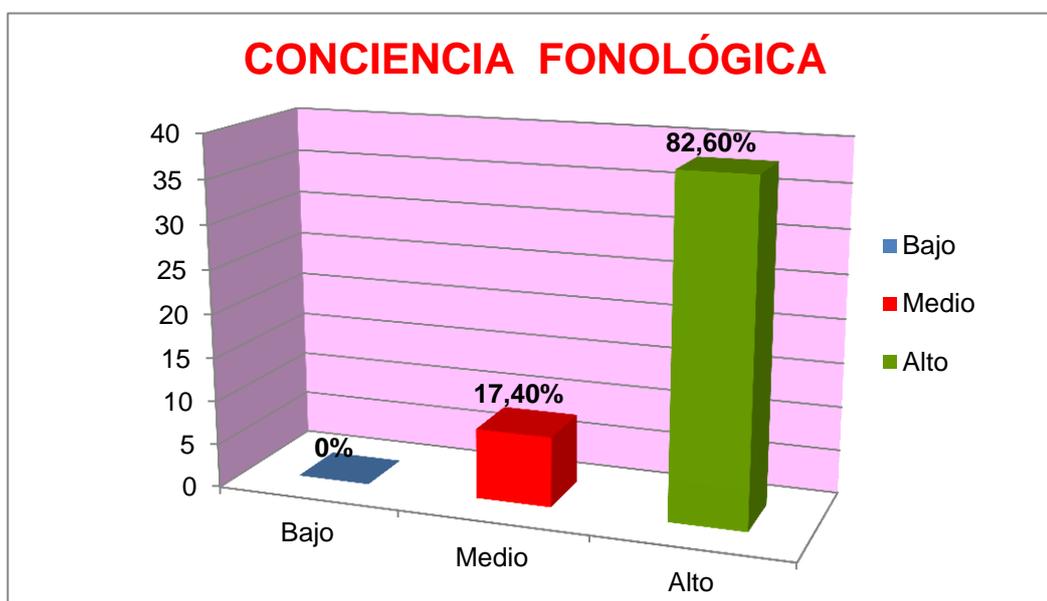


Figura 1. Niveles de la conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

Fuente: Elaboración de la base de datos.

3.1.2. Nivel silábico de la conciencia fonológica

Tabla 6

Distribución porcentual del nivel silábico de la conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

Escala de evaluación	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Medio	9	19,60
Alto	37	80,40
Total	46	100,00

Fuente: Elaboración de la base de datos

La muestra censal evaluada en el nivel silábico de la conciencia fonológica, con la prueba del conocimiento fonológico (PECO), se ubica con un mayor porcentaje de 80,40% en la escala de evaluación alto. En esta variable podemos observar que el mejor logro al que se arriba es en la escala de evaluación medio con 19,60% de representatividad.

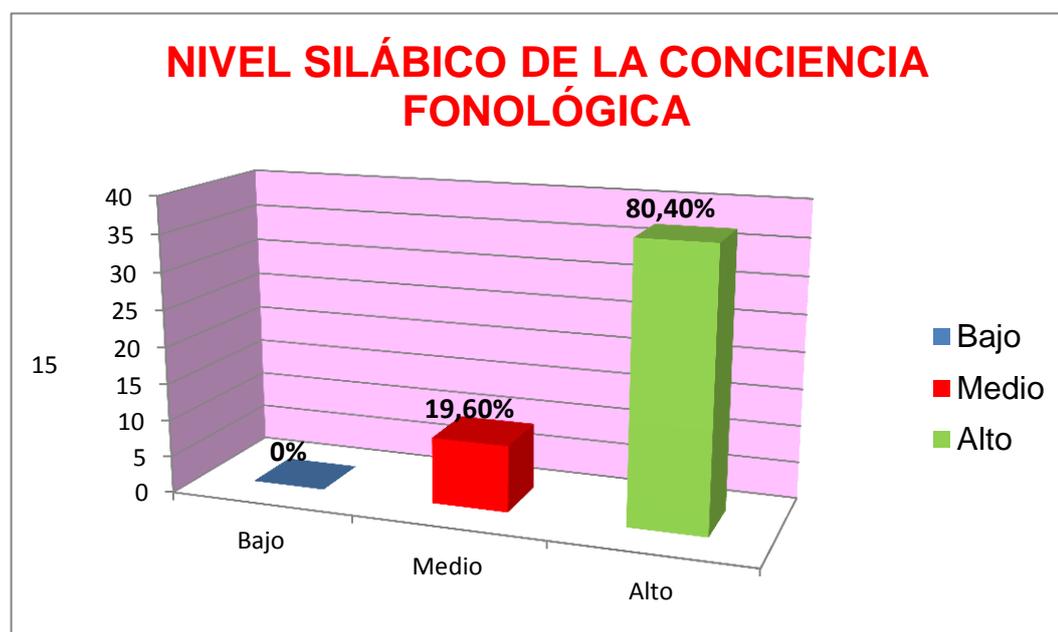


Figura 2. Nivel silábico de la conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

Fuente: Elaboración de la base de datos.

3.1.3. Nivel fonémico de la conciencia fonológica

Tabla 7

Distribución porcentual del nivel fonémico de la conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Escala de evaluación	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Medio	14	30,40
Alto	32	69,60
Total	46	100,00

Fuente: Elaboración de la base de datos

La muestra censal evaluada en el nivel fonémico de la conciencia fonológica, con la prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO), se ubica con un mayor porcentaje de 69,60% en la escala de evaluación alto. En esta variable podemos observar que el mejor logro al que se arriba es en la escala de evaluación medio con 30,40% de representatividad.

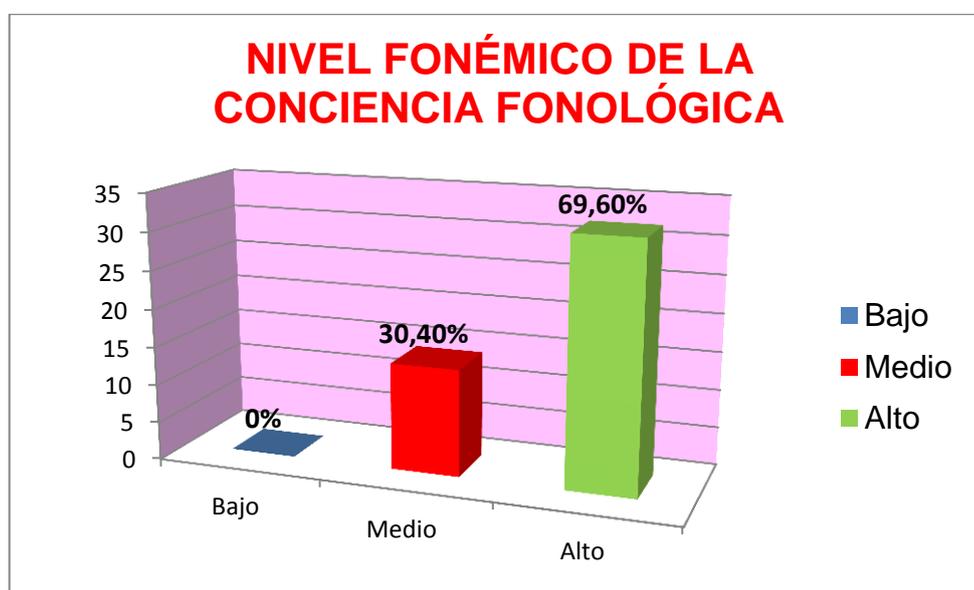


Figura 3. Nivel fonémico de la conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Fuente: Elaboración de la base de datos.

3.1.4. Lenguaje oral

Tabla 8

Distribución porcentual de los niveles del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Escala de evaluación	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Medio	7	15,20
Alto	39	84,80
Total	46	100,00

Fuente: Elaboración de la base de datos

La muestra censal evaluada en el nivel del lenguaje oral, con la prueba de evaluación del lenguaje oral (ELO), se ubica con un mayor porcentaje de 84,80% en la escala de evaluación alto. En esta variable podemos observar que el mejor logro al que se arriba es en la escala de evaluación medio con 15,20% de representatividad.

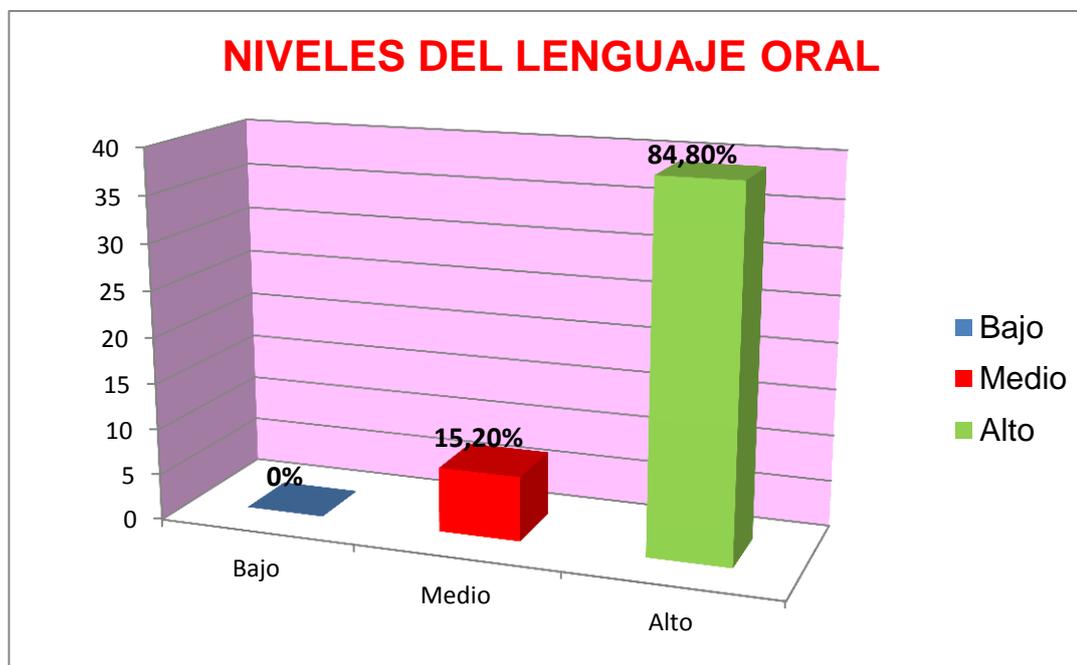


Figura 4. Niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Fuente: Elaboración de la base de datos.

3.2. Resultados correlacionales

3.2.1. Conciencia fonológica y el lenguaje oral

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

H0: No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Tabla 9

Correlación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Correlaciones		Lenguaje oral	Conciencia fonológica
Rho de Spearman	Lenguaje oral	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,963**
	Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	,963**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	46	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 9 observamos que el valor de Rho de Spearman = 0,963 con una Sig. = 0,000 siendo menor a $p < .05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, existe correlación directa (positiva) muy alta entre las variables (por ser el que más se aproxima a la unidad).

Por lo cual, se concluye que existe un grado de relación directa (positiva) muy alta entre los niveles de conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015. Este resultado se debe a que los estudiantes han

desarrollado la habilidad de reflexionar, reconocer, identificar, manipular los sonidos que componen el lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas; es decir se refiere al manejo que el estudiante hace de los sonidos del habla, lo que provee la transmisión de registros gráficos a registros verbales.

3.2.2. Nivel silábico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

H0: No existe relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Tabla 10

Correlación entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

Correlaciones			Lenguaje oral	Nivel silábico de la conciencia fonológica
Rho de Spearman	Lenguaje oral	Coefficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	Nivel silábico de la conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 10 observamos que el valor de Rho de Spearman = 0,794 con una Sig. = 0,000 siendo menor a $p < .05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se

acepta la hipótesis alterna; es decir, existe correlación directa (positiva) alta entre las variables (por ser el que más se aproxima a la unidad).

Por lo cual, se concluye que existe un grado de relación directa (positiva) alta entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015. Esto debido a, que los estudiantes han trabajado con sus maestras la segmentación silábica, por ello han desarrollado la capacidad de fraccionar, reconocer y maniobrar las sílabas que conforman un vocablo; logrando de esta manera que su expresión oral mejore progresivamente.

3.2.3. Nivel fonémico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

H0: No existe relación significativa entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

Tabla 11

Correlación entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015.

Correlaciones			Lenguaje oral	Nivel fonémico de la conciencia fonológica
Rho de	Lenguaje oral	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
Spearman	Nivel fonémico de la conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 11 observamos que el valor de Rho de Spearman = 0,841 con una Sig. = 0,000 siendo menor a $p < .05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, existe correlación directa (positiva) alta entre las variables (por ser el que más se aproxima a la unidad).

Por lo cual, se concluye que existe un grado de relación directa (positiva) alta entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral, en los niños de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabaylo, año 2015. Esto, debido a que los estudiantes tienen habilidad para la identificación y manipulación de fonemas, por haber realizado segmentación de palabras en fonemas, juego con rimas, sonidos iniciales y finales; permitiéndoles todo este tipo de estrategias desarrollar su lenguaje oral.

IV. Discusión

Discusión

Como bien hemos señalado en la presente investigación, es en la educación inicial donde se deben desarrollar procesos psicolingüísticos, entre ellos la conciencia fonológica y el lenguaje oral, siendo estas habilidades pre-lectoras, determinantes para el posterior aprendizaje de la lectoescritura.

Por ello, fue importante y motivo de la investigación, establecer en forma independiente y en correlación, como se encuentran estos factores (variables), que vendrían a ser el soporte de asegurar con éxito el aprendizaje de la lectoescritura. Las investigaciones afirman que:

La conciencia fonológica evoluciona con el tiempo, a la edad de cinco años aproximadamente podemos percibir en los niños el desarrollo del lenguaje hablado; por ello se puede afirmar que es el momento de máximo desarrollo del lenguaje, pues han adquirido, la mayoría de los niños, el suficiente conocimiento de grafemas, sílabas y palabras; factores relacionados con el aprendizaje de la lectura y escritura. (Negro y Traverso, 2011, p. 45)

En lo que respecta a nuestra investigación, sobre la conciencia fonológica, lo que nos informa en su frecuencia, en cuanto a sus parámetros se encuentran de bajo a alto, no presentando datos en el nivel bajo, así como también, el alto porcentaje de 100% que se encuentra entre los niveles alto y medio. Si los niños y niñas no hubiesen desarrollado su lenguaje oral de manera adecuada, sus niveles de conciencia fonológica tampoco se encontrarían desarrollados, por lo que se presume que presentarían problemas en el aprendizaje de la lectoescritura.

Asimismo, del análisis de las medidas de frecuencia, de la conciencia fonológica, observamos que el nivel silábico es una de las habilidades que presenta menos grado de complejidad para estos estudiantes, la muestra censal ha obtenido buenos resultados en la segmentación silábica, lo cual puede deberse a que el grupo evaluado tenga entrenamiento para segmentar, diferenciar y manipular sílabas. Lo mismo se puede decir del nivel fonémico, ya que la muestra censal en mención, también ha obtenido buenos resultados, lo cual debe ser porque el grupo evaluado tiene capacidad o habilidad para segmentar, diferenciar y manipular fonemas.

Así también, del análisis de las medidas de frecuencia del lenguaje oral y sus resultados, podemos afirmar que existe un alto porcentaje de 84,80% de estudiantes que se encuentran dentro del nivel alto y un 15,20% de estudiantes que se ubican en el nivel medio, por lo que los parámetros en que se están evaluando se encuentran entre los niveles alto y medio. Esto nos faculta poder colegir, que los estudiantes de la muestra censal han desarrollado adecuadamente su lenguaje oral, mostrando los resultados ya indicados.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba estadística de Rho de Spearman, para las hipótesis que han orientado la investigación, se ha podido observar que si existe relación significativa entre los niveles de conciencia fonológica y el lenguaje oral, hallándose un valor calculado donde $p = 0,000$ a un nivel de significancia menor a $p < .05$ (bilateral), y un nivel de correlación de 0,963; lo cual indica que la correlación positiva es muy alta. Esto significa que en la muestra censal analizada, se ha encontrado que en la medida en que hubo desarrollo del nivel silábico y nivel fonémico de la conciencia fonológica, los estudiantes presentaron un mayor crecimiento en su lenguaje oral, lo cual se percibió en su discriminación auditiva, en el aspecto fonológico, sintáctico y semántico.

Con estos resultados se corrobora lo mencionado por Carbajal (2013) quien sustenta que:

La conciencia fonológica es la capacidad reflexiva, que le ayuda al estudiante a darse cuenta, de que las palabras están organizadas por fonemas y que estos fonemas pueden ser graficados y que de la combinación de estas grafías se forman vocablos. Así también, nos dice que el nivel inicial, no requiere del deletreo o silabeo como pronosticador de la lectoescritura, por el contrario busca transferir comunicación, a través de escritos con sentido completo, que transmitan información, esta lectura general permitirá de modo progresivo, la identificación de sonidos o fonemas y posteriormente grafías dando paso a la lectoescritura en forma espontánea.

Del mismo modo, la autora Rodríguez (2010) en su trabajo de investigación *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares* (Tesis maestría), presentada en la Universidad San Ignacio De Loyola, de la ciudad de Lima, nos refiere que la conciencia fonológica y el

lenguaje oral deben unirse a las destrezas pre lectoras, ya que, los dos procesos cognitivos son condiciones indispensables para lograr una buena enseñanza de la lectura.

De las pruebas realizadas con respecto a la correlación entre los procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica, resultaron que si existe una correlación positiva y significativa, hallándose un valor calculado donde el nivel de significatividad es de un 0,000 siendo menor a 0,05 y un nivel de correlación de 0,741 lo cual representa que el coeficiente de correlación de Person es bueno. La autora en mención, también concluyó que si existe relación directa y significativa entre estos procesos cognitivos; por consiguiente, es obligatorio que los estudiantes crezcan en la evolución de estas habilidades de una manera agrupada garantizando posteriormente su éxito escolar.

Con respecto a la primera hipótesis específica se ha evidenciado que sí existe relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral de los estudiantes, hallándose un valor calculado donde $p = 0,000$ a un nivel de significancia menor a $p < .05$ (bilateral), y un nivel de correlación de 0,794; lo cual indica que la correlación es alta. Ramos y Cuadrado (2006) refieren que “la sílaba viene a ser el elemento fundamental de la articulación, puesto que posee mayor capacidad de ser distinguida auditivamente” (p. 49). Durante un primer momento de este nivel de la conciencia fonológica, algunas de las producciones que realizan los niños puede o no tener correspondencia con las letras convencionales de la palabra dada y en la medida que lo dominen, su aprendizaje lector se irá desarrollando progresivamente, para ello hay que poner énfasis en llevarla a cabo desde edades tempranas.

Del mismo modo, en la investigación realizada por las autoras Angelino y Benítez (2013) titulada *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 32, San Juan de Lurigancho – 2011* (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, presentan la siguiente conclusión: que la investigación demuestra que si existe relación positiva de nivel alto entre el nivel silábico y la lectura inicial en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 32, San Juan de Lurigancho, 2011; por lo tanto, el nivel silábico es importante en la lectura inicial.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, se ha evidenciado que sí existe relación significativa entre nivel fonémico de la conciencia fonológica y el lenguaje oral de los estudiantes, hallándose un valor calculado donde $p = 0,000$ a un nivel de significancia menor a $p < .05$ (bilateral), y un nivel de correlación de 0,841; lo cual indica que la correlación positiva es alta. Como sustenta Rodríguez (2010) la conciencia fonémica es la “habilidad metalingüística que implica la comprensión del fonema como unidad sonora, abstracta y manipulable” (p. 33). Estudios diversos nos corroboran, que cuando los estudiantes incrementan su destreza en la discriminación de los fonos de su lengua, excelente será su logro en el estudio de la lecto-escritura; si estos estudiantes no poseen el nivel fonémico del conocimiento fonológico, les costará evidenciar que la palabra está representada por letras, a medida que vayan discerniendo y comprendiendo el enlace que tienen los sonidos y los componentes fonémicos, seguramente, tendrán un crecimiento superior en el área del lenguaje.

Así también, la autora Espinoza (2010) en su investigación titulada *Efectos del programa Fonojuego en los niveles de conciencia fonológica en niños de cinco años de la I.E.I. 102 - Ventanilla* (Tesis de maestría), Universidad San Ignacio De Loyola. Afirma que la aplicación del programa Fonojuego incrementa significativamente el nivel fonémico del conocimiento fonológico, pudiendo estos estudiantes: aislar, unir y contar fonemas. Establecer proyectos de innovación con mecanismos sobre el conocimiento fonémico generará habilidades esenciales de precaución, si respetamos la importancia de las capacidades fonológicas en la obtención de la lectura. Comprobándose entonces, que con buenas estrategias pedagógicas, programas psicopedagógicos, con docentes pedagógicos capacitados, con padres de familia capacitados y con estudiantes bien estimulados se logra un óptimo aprendizaje de la conciencia fonológica y por consiguiente, un buen desarrollo del lenguaje oral.

Finalmente, podemos afirmar que para desarrollar la conciencia fonológica en sus dos niveles: silábico y fonémico, es necesario cumplir con los procesos del lenguaje oral, tales como: discriminación auditiva, aspectos fonológico, sintáctico y semántico.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera:** El valor hallado de Rho de Spearman = 0,963; significa que el coeficiente de correlación es muy alta, el grado de significatividad bilateral es de un 0,000 siendo menor a $p < .05$ por lo que se concluye, que si hay relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral, en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.
- Segunda:** El valor hallado de Rho de Spearman = 0,794; significa que el coeficiente de correlación es alta, el grado de significatividad bilateral es de un 0,000 siendo menor a $p < .05$ por lo que se concluye, que si hay relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral, en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.
- Tercera:** El valor hallado de Rho de Spearman = 0,841; significa que el coeficiente de correlación es alta, el grado de significatividad bilateral es de un 0,000 siendo menor a $p < .05$ por lo que se concluye, que si hay relación significativa entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral, en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera:** Que, las autoridades de las escuelas de educación inicial de las localidades de Carabayllo, elaboren dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI) competencias y capacidades que desarrollen la conciencia fonológica y el lenguaje oral, lo que permitirá ser este un tipo de estimulación y así poder superar algunas dificultades y preparar mejor a los estudiantes en el aprendizaje de la lectura inicial, logrando así su éxito escolar.
- Segunda:** Que, se realicen proyectos de innovación que permitan estimular a estos procesos del lenguaje oral, para ser aplicados a los estudiantes que presenten dificultades en dichos procesos, demostrando la docente conocimiento sobre los métodos que se utilizan para la adquisición de los procesos del lenguaje oral y seleccionar el que mejor se adapte a los intereses y necesidades de los estudiantes. Así como, poseer materiales diversos que estimulen a los estudiantes, al desarrollo de una mejor percepción de estos procesos del lenguaje oral.
- Tercera:** Que, se capacite a los docentes sobre estrategias educativas, para que introduzcan en sus programaciones curriculares, actividades o estrategias que estimulen las habilidades metalingüísticas y lingüísticas como son la conciencia fonológica y el lenguaje oral, para lograr buenos resultados en el proceso del aprendizaje de la lectura inicial. Asimismo, realizar programas de asesoramiento al docente, para que pueda orientar y sensibilizar adecuadamente a los padres de familia que tengan hijos e hijas con dificultades fonológicas, instruirlos, a realizar actividades que implique dialogar más con ellos, para así desarrollar eficazmente los aspectos del lenguaje oral, logrando de esta manera un mejor desarrollo de los estudiantes.

VII. Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Álvarez, F. y Torres, N. (2014). *Aplicación de los juegos verbales en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E. N° 358 del distrito de San Martín de Porres, 2013* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J., Menacho, I. y Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 96-105. Recuperado el 14 de octubre de 2015 de <http://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/16776/logopedia%20foniatria.pdf>
- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2005). *Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años - PLON-R*. Madrid, España: Editorial TEA.
- Angelino, Z. y Benítez, N. (2013). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 32, San Juan de Lurigancho – 2011* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alsina, A., León, A. y Pino, M. (2011). Conciencia fonológica y su relación con las dificultades de lectura. *CULTURA, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 2(1), 25-34. Recuperado el 16 de octubre de 2015 de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/viewFile/929/pdf_150
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica (5 ed.)*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.

- Arnaiz, P. y Ruiz, M. (2001). *La lectoescritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizaje significativo*. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Asencio, I. y García, R. (2013). *Lenguaje oral y pre cálculo en niños y niñas de cinco años de la I.E.I. N° 100 Cercado de Lima – 2009* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: Editorial La Muralla S.A.
- Bizama, M., Arancibia, B. y Sáez, K. (2011). Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. *ONOMÁZEIN*, 23(1), 81-103. Recuperado el 15 de octubre de 2015 de <http://www.redalyc.org/pdf/1345/134518490004.pdf>
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible «zona de desarrollo próximo» para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1), 21-32. Recuperado el 20 de octubre de 2015 de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Carbajal, K. (18 de septiembre de 2013). Educación infantil: la conciencia fonológica. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://kathy-educacioninfantil.blogspot.pe/2013/09/la-conciencia-fonologica.html>
- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un programa de entrenamiento*. Madrid, España: Ministerio de Educación y Ciencia, CIDE. Recuperado el 22 de octubre de 2015 de https://books.google.com.pe/books?id=xV85McAbXaYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Cassany, R. (2001). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó.

- Cervantes, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado el 23 de octubre de 2015 de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/665/3/cervantes_fg.pdf
- Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú*. Lima, Perú: CNE. Recuperado el 23 de octubre de 2015 de <http://www.cne.gob.pe/docs/cne-pen/PEN-Oficial.pdf>
- Delgado, I. (2013). *Conciencia fonológica y su influencia en la lecto-escritura en estudiantes del segundo año de educación básica de las escuelas “Une” y “José Belisario Pacheco”, de la ciudad de Azogues, periodo lectivo 2011-2012* (Tesis de maestría). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador. Recuperado el 12 de octubre de 2015 de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/2537/1/09725.pdf>
- Delgado, R. (2012). *Lenguaje oral y lectura inicial en alumnos del primer grado de primaria de dos instituciones educativas del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima, Perú. Recuperado el 13 de octubre de 2015 de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1145/1/2012_Delgado_Lenguaje%20oral%20y%20lectura%20inicial%20en%20alumnos%20del%20primer%20grado%20de%20primaria%20de%20dos%20instituciones%20educativas%20del%20Callao.pdf
- Espinoza, M. (2010). *Efectos del programa Fonojuego en los niveles de conciencia fonológica en niños de cinco años de la I.E.I. 102 – Ventanilla* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima, Perú. Recuperado el 14 de octubre de 2015 de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1151/1/2010_Espinoza_Efectos%20del%20programa%20Fonojuego%20en%20los%20niveles%20de%](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1151/1/2010_Espinoza_Efectos%20del%20programa%20Fonojuego%20en%20los%20niveles%20de%20)

[20conciencia%20fonol%C3%B3gica%20en%20ni%C3%B1os%20de%20cinc
o%20a%C3%B1os%20de%20IE%20102-%20Ventanilla.pdf](#)

Golder, C. y Gaonac'h (2001). *Leer y comprender psicología de la lectura*. Paris: Editorial Siglo XXI.

Gómez, M. (2015). *Programa me expreso jugando y su influencia en el lenguaje oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 111 de Bocanegra – Callao* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5 ed.). México, D.F.: Editorial McGraw-Hill Interamericana.

Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid, España: Síntesis.

Lozano, L. y Palomino, A. (2014). *El lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I. Liceo Naval Capitán de Navío Juan Fanning García, Chorrillos, 2013* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Martínez, F. (2004). *El lenguaje oral*. Ciudad de La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

Meléndez, C. (2013). *El lenguaje oral y procesos psicológicos de la escritura en escolares del tercer grado de primaria con y sin intoxicación por plomo, en tres IES del Callao, 2012* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2011). *Evaluación PISA periodo 2009 – 2010*. Lima, Perú: MINEDU.

Muñoz, C. (2002). Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: un enfoque psicolingüístico del proceso de alfabetización inicial. *Revista PSYKHE*, 11(1), 29-42. Recuperado el 19 de octubre de 2015 de <file:///C:/Users/User/Downloads/463-455-1-PB.pdf>

Negro y Traverso (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos "Héroes del Cenepa" y "Viña alta" de la Molina – Lima* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado el 15 de octubre de 2015 de [file:///C:/Users/User/Downloads/NEGRO_MARIANA_Y%20TRAVERSO_ANDREA_RELACION_CONCIENCIA%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/NEGRO_MARIANA_Y%20TRAVERSO_ANDREA_RELACION_CONCIENCIA%20(1).pdf)

Paulino, P. (2013). *Discriminación auditiva* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Lima, Perú. Recuperado el 23 de octubre de 2015 de <https://es.scribd.com/doc/185459135/DISCRIMINACION-AUDITIVA>

Portocarrero, A. (2014). *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial "Santa Rosa 04" del Callao, 2013* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico – PECO*. Madrid, España: Editorial EOS.

Ramos, J., Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral – ELO*. Madrid, España: Editorial EOS.

Rodríguez, M. (2010). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva (1 ed.)*. Barcelona: Editorial Octaedro. Recuperado el 23 de octubre de 2015 de <https://elibros.octaedro.com/appl/botiga/client/img/10112.pdf>

- Rodríguez, S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima, Perú. Recuperado el 16 de octubre de 2015 de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1288/1/2010_Rodr%C3%A1guez_Procesos%20de%20lenguaje%20oral%20y%20los%20niveles%20de%20conciencia%20fonol%C3%B3gica%20en%20preescolares.pdf
- Triadó, C. y Forns, M. (1989). *La evaluación del lenguaje. Una aproximación evolutiva*. Barcelona, España: Anthropos.
- Verdezoto, M. (2011). *La estimulación temprana en el desarrollo del lenguaje oral, de los niños y niñas del primer año de educación básica, de la escuela Heredia Bustamante de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2010-2011* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado el 13 de octubre de 2015 de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/272/1/T-UCE-0010-52.pdf>
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Documentos de investigación. Metodología de investigación*. Argentina: Editorial Paidós.

Anexos

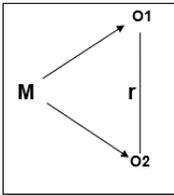
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

AUTORA: CAYETANO LLACSA, MARINA AMPARO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015?</p> <p>2) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>A) Determinar la relación entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.</p> <p>B) Determinar la relación entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.</p> <p>2. Existe relación significativa entre el nivel fonémico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso I, del distrito de Carabayllo, año 2015.</p>	Variable 1: CONCIENCIA FONOLÓGICA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Nivel Silábico	Identifica sílabas	1,2,3,4,5	Alto (21-30) Medio (11-20) Bajo (1-10)
				Añade sílabas	11,12,13,14,15	
				Omite sílabas	21,22,23,24,25	
			Nivel Fonémico	Identifica fonemas	6,7,8,9,10	
				Añade fonemas	16,17,18,19,20	
				Omite fonemas	26,27,28,29,30	
			Variable 2: LENGUAJE ORAL			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Discriminación Auditiva	Identificación de fonemas o palabras iguales o desiguales.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,	Alto (67-100) Medio (34-66) Bajo (1-33)			
Dimensión fonológica	Reproducción de sílabas directas.	13,14,15,16,17,18,19,20,21				
	Reproducir sílabas inversas y mixtas.	22,23,24,25,26,27,28,29,30				
	Reproducción de sílabas complejas (/r/).	31,32,33,34,35,36,37,38,39				
	Reproducción de sílabas complejas (/l/).	40,41,42,43,44,45,46,47,48,				
	Reproducción de palabras largas con sílabas complejas.	49,50,51,52,53,54,55,56,57				

			<p>Dimensión sintáctica</p> <p>Repetición y memorización de frases. 58,59,60,61,62</p> <p>Composición oral de frases. 63,64,65,66,67</p> <p>Descripción de acciones y situaciones. 68,69,70,71,72,73,74,75,76,77</p>
			<p>Dimensión semántica</p> <p>Señala dibujos por su definición. 78,79,80,81,82</p> <p>Expresión de significados. 83,84,85,86,87,88,89,90,91,92</p> <p>Comprensión oral de narraciones. 93,94,95,96,97</p>
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Por el estudio fue de tipo básica, de alcance correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) nos dicen que este tipo de estudio "tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular" (p. 81).</p> <p>El diseño de investigación fue de tipo no experimental transeccional o transversal correlacional, porque permitió medir el grado de relación que existe entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral. Según Hernández et al. (2010) estos diseños "describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado" (p. 154).</p>	<p>MUESTRA CENSAL:</p> <p>"Existen casos en que la población puede ser tomada en su totalidad, por lo tanto la muestra será censal, ya que no se discriminará a ningún elemento de estudio" (Yuni y Urbano, 2006, p. 102).</p> <p>La muestra censal del presente estudio, está conformada por 46 estudiantes de ambos sexos, de 5 años de edad, que se hallan divididos en dos aulas dentro de la Institución Educativa Inicial "El Progreso I" del distrito de Carabayllo, en el año 2015.</p>	<p>Variable 1: CONCIENCIA FONOLÓGICA Técnica: Encuesta Instrumento: Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) Autor: José Luis Ramos Sánchez e Isabel Cuadrado Gordillo. Ámbito de Aplicación: niños y niñas de 5 años Forma de Administración: Individual Tiempo de duración: Alrededor de 20 minutos. Cantidad de ítems: 30</p> <p>Variable 2: LENGUAJE ORAL Técnica: Encuesta Instrumento: Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) Autor: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo y Inmaculada Fernández Antelo. Ámbito de Aplicación: Niños y niñas de 4 a 8 años de edad. Forma de Administración: Individual Tiempo de duración: Alrededor de 20 a 30 minutos. Cantidad de ítems: 97</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los informes adquiridos en el área de estudio fueron procesados con el software estadístico SPSS versión 22, mediante el cual se han elaborado tablas de frecuencias (estadística descriptiva) y se ha realizado la prueba de hipótesis con la correlación de Rho de Spearman por ser una correlación entre dos variables: conciencia fonológica y lenguaje oral.</p>



Dónde:
M: Muestra de estudiantes
O1: Variable conciencia fonológica
O2: Variable lenguaje oral
r: indica la correlación entre ambas variables

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E		A	E
1. pana - pana			5. ñapa - ñapa			9. lara - lala		
2. tapa - taba			6. tía - tía			10. sapo - sabo		
3. bate - bate			7. cola - gola			11. zoco - foco		
4. cuma - cuma			8. yate - chate			12. colle - colle		
Aciertos =			Errores =			Puntuación A-E =		

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas (-r-)		d) Sílabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con Sílabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. Seda		10. Carta		19. Prado		28. Flaco		37. Estrellado	
2. Pino		11. Pierna		20. Grupo		29. Globo		38. Autobús	
3. Lija		12. Arma		21. Broma		30. Blusa		39. Periódico	
4. Ceño		13. Alto		22. Dragón		31. Cable		40. Frigorífico	
5. Chifa		14. Palma		23. Cofre		32. Pluma		41. Acaudalado	
6. Bote		15. Falta		24. Tigre		33. Clima		42. Cosmopolita	
7. Loro		16. Vuelta		25. Grande		34. Fuente		43. Transformación	
8. Raya		17. Manta		26. Cristal		35. Blando		44. Calorífico	
9. Sierra		18. Cosme		27. Trampa		36. Planta		45. Farmacológico	
Punt. a):		Punt. b):		Punt. c):		Punt. d):		Punt. e):	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados):									

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) **Memoria verbal de frases** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora debes repetir la frase que yo diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo.	
Puntuación:	

- b) **Composición oral de frases dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
 Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo. Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Películas		
		Puntuación:

c) **Descripción de acciones**

Situación o acciones que describe		
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. ¿Qué ves en la lámina? (El parque)	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa. ¿Qué ves en la lámina? (La playa)	6.	
	7.	
	8.	
	9.	
	10.	
		Puntuación:

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

- a) **Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.**
 Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición

	0-1	
1. Señala lo que sirve para dar luz (bombilla)		
2. Señala lo que sirve para clavar clavos (martillo)		
3. Señala lo que sirve para ver las cosas más grandes (lupa)		
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo (avión)		
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas (estrella)		
		Puntuación:

- b) **Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.** (Terminar después de 3 fracasos consecutivos)
 Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorro		
9. Caballo		
10. Linterna		
11. Anillo		
12. Asustar		
13. Sótano		
14. Patio		
15. Detener		
		Puntuación:

- c) **Comprensión oral de narraciones**

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

	0-1
1. ¿Cómo se llamaba la niña de la historia?	
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?	
3. ¿Dónde lo llevó Besí?	
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)	
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besí que le había salvado la vida?	
Puntuación:	

(*) Se asignan 2 puntos si dice "gusanos" y "trigo", y 1 punto si sólo dice uno de los dos.

PEC₀

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS
Avenida Reina Victoria, 8
Tef.:91 554 12 04- Fax:91 554 12 03
28003 MADRID
E-mail: eos@eos.es www.eos.es



Apellidos

Nombre

Centro

Curso Grupo Ciudad

Sexo Varón
 Mujer

INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1, 2,5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.



AUTOR

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

“Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se lo decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/”.

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: **“Esto es una nube”**. Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: **“¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/”**. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/”.



ACIERTO

FALLO

2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”.



ACIERTO

FALLO

3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”.



ACIERTO

FALLO

4. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”.



ACIERTO

FALLO

5. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2º: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

“Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se lo decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/. (alargamos el sonido zzzzzz)”.

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es un coche”. Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: “¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzz/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

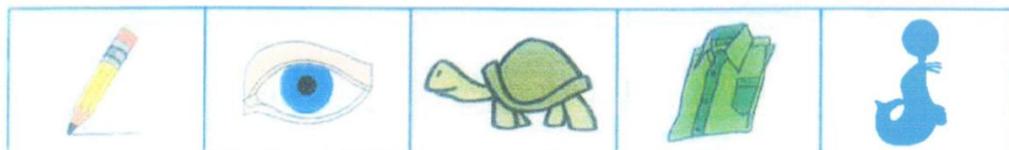
6. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”.



ACIERTO

FALLO

7. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/”.



ACIERTO

FALLO

8. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/”.



ACIERTO

FALLO

9. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/”.



ACIERTO

FALLO

10. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 3º: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final está:



1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:



“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:



“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero.
 “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4º: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

“Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes” Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: “Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pl/” La colocamos detrás de la blanca. “¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pl/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿Qué palabra hemos formado?” Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

“A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /s/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿Qué palabra hemos formado?” Si ha entendido la actividad se inicia está, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: “Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/”. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/”. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

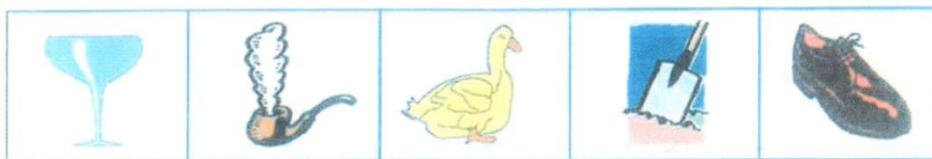
FALLO

ACTIVIDAD 5º: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala, y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/”.

21. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

22. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

23. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

24. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

25. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6º: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos y dime el nombre de cada uno”.

EJEMPLO:



“Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto, y una cama”. Alargamos el sonido mmmm..., para facilitar su identificación.” Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir” (gesto) ..esa” . Ahora realizamos la misma tarea

21. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre”, “En caso que no lo sepa se lo decimos.” Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

22. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre”, “En caso que no lo sepa se lo decimos.” Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

23. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre”, “En caso que no lo sepa se lo decimos.” Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

24. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre”, “En caso que no lo sepa se lo decimos.” Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

25. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre”, “En caso que no lo sepa se lo decimos.” Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

ASPECTOS SINTÁCTICOS														TOTAL	ASPECTOS SEMÁNTICOS														TOTAL	PUNTAJ CIÓN DI RECTA													
MEM. VERBAL					COMP. ORAL					DESCRIPCION DE ACCIONES					VOCAB. I					VOCABULARIO II							COMP. ORAL																
58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	D3	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	D4		
0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	12	65	
0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	16	77	
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	16	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	78
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18	76
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	14	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	17	72	
0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	14	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18	70	
0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	20	80	
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	17	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	21	82	
0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	15	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	63	
0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	19	68	
1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	15	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	22	78	
0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	62	
2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	24	90	
1	2	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	23	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	23	93	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	23	82	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	15	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	19	76	
2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	26	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	29	99		
1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	27	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	23	98
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	21	80		
1	0	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	21	82	
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	21	81	
0	2	1	2	0	2	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	19	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	17	85		
1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	19	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	24	86	
1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	20	76	
1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	23	88	
0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	0	1	1	2	1	26	90
1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	25	98	
1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	13	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	13	65	
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	75	
1	2	2	2	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	20	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	18	79	
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	24	95		
1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	20	64	
0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	11	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13	72	
1	0	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	25	86
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	21	83
0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	74	
0	2	2	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	19	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	24	86
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	21	88	
0	2	2	2	0	0	1	0	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	23	82	
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	19	79	
2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	27	98	
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	12	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	78		
0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	15	60		
0	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	17	77	
0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0																										

CONOCIMIENTO FONOLÓGICO (PECO)																																	
N°	NIVEL SILÁBICO															TOTAL	NIVEL FONÉMICO															TOTAL	TOTAL DIMENSIONES
	1	2	3	4	5	11	12	13	14	15	21	22	23	24	25	D1	6	7	8	9	10	16	17	18	19	20	26	27	28	29	30	D2	
1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	12	20
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	10	23
3	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	11	23	
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	12	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	10	22
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	11	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	10	21
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	11	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10	21
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11	25
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	24
9	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	9	17	
10	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	8	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	10	18	
11	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	11	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	11	22
12	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	9	19
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	28
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	27
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	26
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	10	22
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	30
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	30
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	12	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12	24
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11	25
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11	25
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	12	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	11	23	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	11	25
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	11	22
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	26
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	27
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	30
28	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	10	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	8	18
29	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	10	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	12	22	
30	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	11	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12	23	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	28
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	13	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	7	20	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	10	22
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	27
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	26
36	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	10	23	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	26
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	13	27
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	25	
40	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	23
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	30
42	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	9	21
43	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	9	18	
44	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	23
45	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	8	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	11	19
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	28