



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones
educativas nacionales de Chimbote 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

MENDOZA RAMÍREZ, José Luis (ORCID: 0000-0002-2004-724X)

ASESOR:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHIMBOTE-PERÚ

2019

DEDICATORIA

A MI MADRE:

Por guiarme y apoyarme en el camino a alcanzar mis metas establecidas.

AL DOCENTE:

Por sus enseñanzas y correcciones que contribuyeron a la calidad del trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a mis formadores, personas con gran conocimiento y sabiduría que supieron guiarme en el trayecto de mi formación como profesional, y es por ellos que me encuentro en estas instancias.

Este proceso no ha sido el más fácil, pero con dedicación, esfuerzo y constancia en cuanto a la trasmisión de sus conocimientos, he conseguido alcanzar los objetivos trazados desde el inicio de este trajinar profesional, y que ahora culmina con la obtención del título profesional.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-FR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Mendoza Ramirez, Joseline
cuyo título es: Legalización laboral y afrontamiento
en adolescentes de las instituciones educativas
nacionales de Chimbote 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
Trece (letras).

Chimbote, 11 de Noviembre del 2018


PRESIDENTE (A)

DR. NOÉ GRUALVA, MARTÍN


SECRETARIO (A)

LIC. GONZALES MORENO, MONICA


LOCAL
Mgr. FLORES FLORES, IVETH

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Mendoza Ramírez José Luis con DNI 46895587, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, sometiéndome a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.



Mendoza Ramírez, José Luis
D.N.I. N° 46985587

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento antes ustedes la Tesis titulada “Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Chimbote 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.



Mendoza Ramírez, José Luis
D.N.I. N° 46985587

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1.Diseño de investigación o tipo de investigación	13
2.2.Variables, operacionalización	14
2.3.Población y muestra	17
2.4.Técnicas o instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
2.5.Métodos de análisis de datos	18
2.6.Aspectos técnicos	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
VII. REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Ψ Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes pertenecientes al nivel de educación secundaria.....	17
Ψ Tabla 2. Niveles de socialización parental en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote.....	20
Ψ Tabla 3. Niveles de los estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote.....	21
Ψ Tabla 4. Correlación entre la dimensión aceptación/implicación de la socialización parental con los estilos de afrontamiento.....	22
Ψ Tabla 5. Correlación entre la dimensión coerción/imposición de la socialización parental con los estilos de afrontamiento.....	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar los estilos de socialización parental y las estrategias de afrontamiento en los estudiantes de las Instituciones Educativas Nacionales de Chimbote. La muestra no probabilística, estuvo conformado por 300 estudiantes de edades comprendidas entre 12 y 18 años, que corresponden al nivel de educación secundaria. Se emplearon las escalas: Escala de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29) y la escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Los resultados encontrados mostraron que el estilo de socialización parental predominante tanto para padres como para madres es el Negligente, seguido del Indulgente. En relación al afrontamiento tenemos que las principales estilos con mayor porcentaje son: referencia hacia los otros y resolver el problema. Además no se hallaron correlaciones significativas entre las dos variables propuestas.

Palabras clave: Socialización Parental, Afrontamiento y Adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the styles of parental socialization and coping strategies in the students of the National Educational Institutions of Chimbote. The non-probabilistic sample was made up of 300 students aged between 12 and 18, corresponding to the level of secondary education. The following were used: Parental Socialization in Adolescence Scale (ESPA 29) and the Adolescent Coping Scale (ACS).

The results of the study show that the predominant parental socialization style for both fathers and mothers is Negligent, followed by the Indulgent. In relation to coping we have that the main styles with the highest percentage are: reference to others and solve the problem. In addition, not significant correlations were found between the two proposed variables.

Keywords: Parental Socialization, Coping and Adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la realidad en que vivimos dentro de muchos matrimonios, la convivencia en ocasiones se vuelve inestable, o se pierde el compromiso entre el hombre y la mujer, aparecen las dudas y sospechas por diversos motivos, por ello las parejas muchas veces deciden ponerle fin a sus relaciones, que continúan haciéndose daño entre ellos. (Durán, y otros, 2004)

Hay casos donde en el momento del divorcio o separación, las parejas solo piensan en su bienestar personal y se olvidan de sus responsabilidades hacia sus hijos. En cambio otros usan a sus hijos como peones de guerra para sus propósitos personales. Es muy lamentable que los hijos tengan que ser partícipes, de forma indirecta, de los desacuerdos no resueltos de sus padres. Esto puede interferir emocionalmente a los hijos, hasta el punto de sentirse abandonados, o considerar que sus padres no los quieren, caso contrario esto incrementa su inseguridad o rebeldía. En los casos más extremos pueden llegar a imaginar que el divorcio o la separación se originaron por su culpa y que ellos tienen toda la responsabilidad de las cosas. Las diversas consecuencias psicológicas que se evidencien en los hijos de padres separados, y la aptitud de respuesta ante este nuevo drama familiar penderá en su totalidad de los años de vida del hijo o hija y de su estado de madurez emocional. (Durán, y otros, 2004)

En los adolescentes de mayor edad se puede observar una clara propuesta: el deseo interior de ser independientes sin serlo totalmente. Los adolescentes desean hacer las cosas a su manera, pero con el apoyo económico (alimentación, vivienda, vestido, entre otras cosas.) de sus progenitores. En este período, los jóvenes fingen no contar con tiempo suficiente para destinárselo a sus padres, debido a que sus principales intereses están enfocados a explorar todo un mundo de nuevas experiencias con respecto a temas como: la sexualidad, bebidas alcohólicas, narcóticos y sus propios problemas internos. Es claro que los muchachos muestran una mejor percepción de lo que ocurre con respecto al divorcio, pero son inmaduros a nivel emocional (en

ocasiones responden con emociones como tristeza o enojo, como una forma de camuflar sus sentimientos). (Durán, y otros, 2004)

También en este tramo presenciamos actitudes como el rechazo total de concurrir a las actividades propias de la etapa escolar de su interés, además se puede evidenciar más ausentismo escolar (evasión de clases), incremento en el abuso de sustancias alucinógenas, deciden dejar de ser los amigos de sus padres. Es por ello, que es de vital importancia tener en cuenta que los padres no pueden aturdir ni tratar a los jóvenes como adultos y que ellos no se encuentran preparados para cargarse al hombro el rol del hombre de la casa si el padre se ha marchado. Asimismo, las jovencitas no deben ser obligadas a invertir sus ratos de ocio en actuar como empleadas del hogar y realizar todas las labores del hogar, así como cuidar de sus hermanos más pequeños. (Durán, y otros, 2004)

En la complicada etapa de la adolescencia, los hijos o hijas no solicitan demasiado tiempo de atención de los padres, justamente porque se encuentran ocupados en sus actividades de índole personal y es común ver que deseen estar cambiando seguidamente de casas y pasar temporadas con un padre y luego con el otro. (Durán, y otros, 2004)

Bien, hay que tomar como principal detalle que muchas de las manifestaciones que se van a presenciar ante el divorcio de los padres van a aflorar recién en la etapa de la adultez, y en esta momento se manifiesta en el incremento de marcadas dificultades para instaurar relaciones interpersonales, alto registro de desempleo, así como vínculos conflictivos con padres, hermanos y otros familiares. En cuanto al implantamiento de nuevas relaciones conyugales de los padres, esto acerca grandes cambios importantes en la existencia de los hijos pues compromete el establecimiento de nuevas relaciones (nuevos hermanos, nuevos primos, entre otros familiares, con quienes no tiene un lazo sanguíneo directo). (Durán, y otros, 2004)

En gran parte de la historia, y de forma especial en familias de corte tradicional como las que se dan en el interior del país (donde predomina la familia nuclear), se concibe la idea de preservar el matrimonio ante las dificultades que se evidencien. Uno de las concepciones que argumentan esta idea es el supuesto bienestar emocional y económico para los hijos, pasando por encima de la fortuna de los padres. Pero, es claro que estas familias se convierten en familias disfuncionales y que a la larga crean grandes conflictos en los menores con el recurrente “olvido” de las responsabilidades de crianza y el empleo disciplina muy negativas al inclinar su enojo y frustración hacia ellos (agresión física). (Durán, y otros, 2004)

Todas estas reflexiones han sido determinantes para formularnos la siguiente pregunta ¿Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de las instituciones educativas de Chimbote?. Para dar respuesta a dichas preguntas tendremos que revisar algunas investigaciones previas, que nos brindarán una mejor concepción del tema tratado. Entre ellos podemos citar a: Ureña, Tingos y Cabeza (2018). En su trabajo sobre “Estilos de socialización parental y afrontamiento en estudiantes, entre los resultados hallados el estilo de socialización parental dominante es el Autorizativo tanto para padres y madres seguido del Indulgente, en tanto al afrontamiento tenemos con mayor porcentaje las estrategias de “Esforzarse y tener éxito”, “Distracción física” y “Fijarse en lo positivo”, las cuales pertenecen al grupo de estrategias productivas, además se hallaron correlaciones significativas. En otra investigación de Onó y Vasquez (2018) sobre Socialización Parental y Estrategias de Afrontamiento en adolescentes, los resultados evidencian que la socialización parental de la madre se relaciona con el afrontamiento no productivo, en cambio la socialización parental del padre no se relaciona con las variables del afrontamiento. Las madres demuestran utilizar en mayor nivel la aceptación/implicación y la coerción/imposición que el padre, pero ambos demuestran utilizar el afecto y la coerción física con sus hijos. De las estrategias, los adolescentes emplean en mayor cantidad las estrategias: buscar diversión relajante y preocuparse. Ahora bien, en el trabajo de Cordero y Hernández (2016) sobre “Socialización Parental y Estilos de Afrontamiento en estudiantes del nivel secundario, en conclusión existe asociación entre los estilos de socialización de

la madre y los estilos de afrontamiento: concentrarse en resolver el problema, fijarse en lo positivo y buscar diversiones relajantes; así como en Los estilos de socialización del padre y los estilos de afrontamiento: autoinculparse, apoyo espiritual y fijarse en lo positivo.

Para poder comprender mejor la investigación, necesitamos citar diversas teorías relacionadas al tema, una de ellas es el Enfoque social, el cual profundiza como objeto central todas las peculiaridades ligadas con la doctrina y la comunicación, categorizadas conforme su procedencia, sistema y competencia. (Motta, 2009).

Baumrind (1997), realizó varias investigaciones y a partir de esto, la autora determina la existencia de dos posturas en la constitución de los vástagos; la aprobación y la autoridad paterna. Con la mezcla el uno y el otro se estableció lo que sería la tipología de tres estilos parentales de crianza y concretó unos modelos comportamentales particulares de cada patrón: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo. (Navarrete, 2011)

Musitu y García (1983), detallan los estilos de socialización parental por la presencia de ciertas pautas de acción y los desenlaces que estas guías poseen para el vínculo paterno-filial y para los elementos inmersos. De la misma manera, plantean analizar estos estilos teniendo como principal fuente los patrones de comportamiento que muestran los progenitores con los hijos en diferentes situaciones de la vida, tanto positivas como negativas. (Velilla, 2010).

Para Darling y Steirbeng. El estilo parental se puede entender como una asociación de conductas con respecto al menor, transmitidas y que, en grupo, generan una atmósfera emocional en donde se demuestra las actitudes de los progenitores. Esas conductas comprenden hábitos en donde los procreadores desarrollan sus propias normas de paternidad (prácticas parentales) así como alguna otra forma de comportamiento; expresiones, variaciones en el tono de la voz, manifestaciones naturales de aprecio, etc. (Rayas, 2009).

Tengamos en cuenta, que socialización es un procedimiento en donde un individuo cumple una función dentro de una comunidad, y adopta la cultura de este grupo. Acoge de esta manera el saber (principalmente normas y valores de grupo), la habilidad (básicamente para realizar el rol) y la motivación para sus distintas actividades. (Vásquez, 2010). La socialización es un proceso de influencia mutua entre un sujeto y sus equivalentes, una fase que lleva involucrado el reconocer las normas de conducta social y de acondicionarse a estas. Esto no significa que el individuo pierda su independencia. El ser humano es un individuo sociable desde su nacimiento, pero en el transcurso de su vida está enganchado a constantes cambios y adaptaciones. Este progreso se nota en las diversas etapas entre la infancia y la vejez, pero también en individuos que fluctúan entre una cultura y otra, o de una posición económica alta a otra, o de un empleo a otro. (Muñoz, 2009)

La socialización se comprende desde dos puntos de vista: 1. objetivamente, partiendo de la influencia del entorno sobre el sujeto, y 2. subjetivamente, basándose a la resolución o reacción del sujeto frente al entorno que le rodea. Objetivamente, la socialización es el recurso mediante por el cual la sociedad transfiere su formación a través de las generaciones y prepara al sujeto a las normas aprobadas y autorizadas de la comunidad que se encuentra estructurada. La competencia de la socialización se acentúa en desplegar las habilidades y las especialidades que requiere el sujeto, e inculcarle las `pretensiones, las estimaciones y el proyecto de vida que tiene esta comunidad en mención, y de manera especial adiestrarle en las ocupaciones sociales que desempeñan los involucrados dentro de la sociedad. (Muñoz, 2009). 2. Subjetivamente, la socialización es un proceso donde el individuo se va acoplado a la masa circundante. El sujeto acoge las costumbres de la sociedad donde se encuentra, no sin antes (desde la infancia) se viene ajustando de forma gradual a la sociedad. (Muñoz, 2009)

Ahora bien, para hablar de estilos de crianza y socialización parental, debemos de citar a algunos autores. Entre ellos, Baurim (1966) quien estableció los estilos de

crianza generales, los clasificó en tres: Estilos con autoridad, donde el padre es exigente y afectivo. Cuando este estilo se desarrolla de manera metódica, crece para adaptarse y propagarse. La crianza con autoridad, también llamado “democrático firme o con hijos equilibrada”, se centra en un perspectiva centrada en la criatura que tiene altas esperanzas de juicio. Los padres con autoridad son capaces de comprender el sentimiento de sus hijos y enseñarles la forma de regularlos. (Navarrete, 2011). El Estilo Autoritario (Padres autoritarios), también llamada estricta crianza de los hijos, tiene como principal característica altas expectativas de conformismo y el respeto de las normas y adiestramiento de los padres, así como permitir poca plática abierta entre padres e hijos.(Navarrete, 2011). Estilo Permisivo. Se enfoca a padres que presentan una pauta alta de tolerancia, le dan más valor a la auto-manifestación y la autorregulación, con un nivel elevado de compromiso. Aprueban que sus descendientes exterioricen sus pensamientos con albedrío, además evidencian un nivel inferior de demanda y pocas veces desempeñan un control sobre la conducta de sus vástagos. (Navarrete, 2011)

En cuanto a los Estilos de Crianza de Lyford-Pike. En donde cuyo autor plantea que de manera general los sujetos ante un enfrentamiento se fraccionan en tres grupos, esto dependerá de la respuesta que le den a dicha pugna. De esta forma, se realiza una división en base a tres niveles de respuestas: 1. los de respuesta insegura, los que no hacen valer con argumentos sus derechos, necesidades y afectos, ponen por encima el derecho de los demás y asumen una actitud de obediencia; 2. los de respuestas agresivas, estos aplican sus derechos obviando al resto y en tercer lugar estarían 3. Los de respuesta con personalidad, los que ejercen sus derechos de forma asertiva, tomando en cuenta los derechos de los demás, expresan lo que sienten, cuando algo no les parece lo mencionan, y presentan una actitud dócil y consistente a la vez. (Navarrete, 2011)

A la vez, Los estilos de crianza de Eleanor Maccoby (1980), que según Maccoby, pueden hallarse incontables innovaciones en la forma de como los padres crían a sus hijos. Estas innovaciones están reguladas por el entorno cultural en el cual la familia

se desarrolla y la economía disponible. Incluso en el interior de un mismo grupo cultural pueden presentarse desigualdades. En cuanto a las diferencias en los estilos educativos paternos, esta autora afirma que las mencionadas diferencias pueden clasificarse en dos grandes dimensiones: 1. Permisividad-restrictividad. En donde algunos padres ejercen control y restricción sobre la conducta del menor; otros, le brindan al hijo una libertad total; mientras que otros encuentran un equilibrio entre los dos extremos. (Navarrete, 2011). 2. Calidez-Hostilidad. La mayoría de padres sienten cariño por sus hijos, cambian en la forma y la frecuencia de expresión de su afecto y en el grado en el cual su afecto se combina con sentimientos de censura y oposición (Navarrete, 2011)

Macoby y Martin (1983) establecieron Los Estilos Parentales y los dividieron en 04 grupos: 1. Autoritativo-Recíproco. Los padres aprueban los derechos y deberes de los menores, pero también demandan que estos acepten los derechos y deberes de ellos. Estos padres mantienen el afecto dentro de su relación con los hijos, se mantienen dispuestos y próximos a responder a sus necesidades (Agudelo, 1993). 2. Autoritario-Represivo. No atienden las necesidades de sus hijos. Ejercen un control rígido y dialogan poco. Todas las normas establecidas en el hogar deben de ser obedecidas. Hay una fuerte autoridad paterna dentro del hogar, donde los hijos se someten y evitan refutar a los padres (Agudela, 1993). 3. Permisivo-Indulgente. Los padres están más disponibles a los hijos, existe poca exigencia y muy poco control a las conductas. No existen normas estrictas en cuanto a la distribución de tareas dentro del hogar, además que acceden de forma muy fácil a los caprichos de los hijos (Agudela, 1993). 4. Permisivo-Negligente. Los padres no son accesibles para los hijos, ejercen poco control y su nivel de exigencia es casi nulo. No existe compromiso con los hijos, además de no mostrar interés por el rendimiento educativo de estos. No participan en las actividades de sus hijos, dejan que hagan lo que ellos desean y tratan de suplantar su ausencia con bienes materiales (Agudelo, 1993)

Citamos también, Los estilos de socialización parental de Musitu y García, divididos en cuatro principales. 1. El estilo autorizativo. Determinada principalmente por una

alta aceptación/implicación y una alta coerción/imposición. Los progenitores que emplean esto en su mayoría evidencian aprobación a sus hijos cuando se comportan de forma adecuada, suelen comunicarse con sus vástagos y les gusta fomentar el diálogo. Así como, cuando el menor tiene conducta inadecuada, estos educadores hacen uso del coloquio y la reflexión junto a la coacción y autoridad. (Musitu, 2007).

2. El estilo autoritario. Caracterizado por la baja implicación/aceptación del hijo y el alto nivel de coerción/imposición. Estos educadores suelen ser rigurosos con sus descendientes, y a la vez poco sensibles a las exigencias de los menores. La comunicación es condicionada y restringida, y suelen responder en términos de requerimientos. Estos padres valúan primordialmente la sumisión y tratan de tener control así como manejar las actitudes de los vástagos. Asimismo, son desinteresados a las exigencias de apoyo y atención de ellos. (Musitu, 2007).

3. El estilo indulgente. Priorizada por su alta aceptación/implicación y su bajo nivel de coerción/imposición. Estos progenitores se comunican con sus vástagos como los padres autoritativos, sin embargo cuando el menor se porta de forma inadecuada no hacen uso de la coerción y la imposición, sino que emplean la plática y la deducción como medios para instaurar las metas al comportamiento de sus descendientes. (Musitu, 2007).

4. El estilo negligente. Peculiarmente caracterizada por una baja aceptación/implicación y un bajo nivel de coerción/imposición de normas. En este hay límite de cariño y normativas. Los progenitores negligentes conceden demasiada independencia a los menores, en aspectos elementales y emotivos. (Musitu, 2007)

Para la segunda variable a trabajar, debemos de citar el enfoque cognitivo del afrontamiento del estrés de Richard Lazarus. Para ello debemos de conocer lo que es el enfoque Cognitivo. La psicología cognitiva estudia la forma en que la persona comprende el mundo, se comprende así mismo y a los otros. Examina para ello la manera en que este percibe los estímulos, su forma de procesarlos y las formas de respuesta. (Palermo, 2010). Ahora bien, conoceremos la definición del afrontamiento del estrés de Lazarus y Folkman (1986), quienes definen el concepto de estrés refiriéndose a las relaciones internas que se dan entre la persona y su contexto, en que está incluido. El estrés se da cuando una persona le da un valor a lo que le está pasando y esto supera sus propios recursos, poniendo en peligro su integridad

personal. Acá encontramos la apreciación cognitiva que elabora el sujeto, así como el componente afectivo que está implicado a esta postura. Es así como el autor, nos plantea un nuevo concepto “afrontamiento al estrés”, en donde nos dice que ante situaciones estresantes las personas hacen uso de esfuerzos cognitivos y conductuales que cambian y que se desarrollan para poder guiar las demandas externas y/o internas que perciben como excedentes o desbordantes frente a los recursos del individuo. (De Vera 2005). Estos mecanismos de afrontamiento, al mismo tiempo funcionan para manejar el problema en sí, son esenciales para regularizar los eventos estresantes. En palabras del autor, cada individuo tiene una forma peculiar de combatir el estrés. Existen varios medios que sirven para poder delimitar los mecanismos de afrontamiento. Por una parte, esto puede estar respaldado por bienes ligados con el proceso de salud o con la resistencia física que presenta; así también pueden estar inmersos otros factores tales como las creencias existenciales que se consideren sean estas de tipo religioso o no; los dogmas generales que guarden relación con el control sobre el entorno o sobre uno mismo: el ámbito motivacional a la vez puede beneficiar el afrontamiento, también las competencias para la resolución de conflictos o las habilidades sociales; igualmente Lazarus incorpora la ayuda social y los bienes materiales como otros elementos a tener en cuenta. (De Vera, 2005).

Para comprender el Afrontamiento del estrés, debemos de tener en cuenta conceptos básicos. Entre ellos, La resolución de problemas. En donde citamos a Vygotski (1989), quien al plantear la resolución de problemas en el niño, hace hincapié en el habla como un medio de programación y ordenación mental de su accionar. Al mostrar el vínculo entre el lenguaje y la acción práctica en el menor, tiene en cuenta dos aspectos. Inicialmente, en el menor, comunicarse es importante como actuar para conseguir un objetivo. La actuación práctica y el dialecto son una misma ocupación psicológica orientada a la solución del conflicto planteado. Segundo, en el niño, entre más compleja sea la actividad exigida en la resolución de una tarea y menos directa sea su solución, mayor es el interés del lenguaje. Si a los menores se les impide hablar, no podrían concluir la tarea encomendada. (Montealegre, 2007). El autor

concluye que los niños absuelven tareas sencillas con la ayuda del lenguaje, apoyándose en la ayuda de sus ojos y manos.

En cuanto a Afrontamiento, debemos tener en cuenta también a los procesos de evaluación de la situación estresante. Tengamos en cuenta que para estos, existen dos procesos. 1. Evaluación primaria. Esta es la valoración que el sujeto hace de la posición como tal, lo que representa de riesgo, de compromiso a su comodidad o hasta supervivencia. (Casado, 2001). 2. Evaluación secundaria. Es la apreciación que realiza el sujeto de los recursos que posee, tanto personales y sociales, como económicos e institucionales, para enfrentar la demanda del entorno. En función a esta estimación el sujeto juzga si posee recursos y aptitud para hacer frente. El juego de estas dos evaluaciones resuelve que la situación sea valorada como: a) Desafío o reto. El sujeto cree que sus recursos son convenientes para hacer frente a la condición. Esta situación mueve los recursos del mismo y genera sentimientos de eficiencia y de éxito. b) Amenaza. El sujeto piensa que no posee los recursos para enfrentar la situación, se siente consumido por ella. Esto genera observables respuestas ansiosas y su actividad de afrontamiento se deteriora. Además, se torna poco eficaz, fluctuando desde una actividad caótica, frenética y poco organizada, a la simple inactividad. Para el enfoque de afrontamiento la respuesta ansiosa es una manifestación de anticipación, mediada cognitivamente, en la que el sujeto se adelanta a la amenaza, y evidencia la incapacidad de confrontarla. Es importante el tono que se usa en la impresión de imposibilidad de control, que para este enfoque es el elemento principal en la interpretación de la patología. No huimos tanto a las realidades, como a la impresión de no tener los recursos para manejarlas. Asociando de esta manera el estrés, como la simple muestra de requerimiento a la cual someten al organismo, con la incertidumbre y con la ansiedad. (Casado, 2001)

Ahora bien, el proceso de afrontamiento está dirigido a dos principalmente. 1. Afrontamiento dirigido al problema. Orientado a su reforma, a su cambio hacia otra que no represente amenaza para el sujeto. La superación de estas situaciones da lugar a un incremento de la competencia de ajustarse del sujeto, a una autoevaluación en

el sentido de la eficacia, y a evidentes sentimientos de satisfacción y entusiasmo. (Casado, 2001) 2. Afrontamiento dirigido a la emoción. En este caso el sujeto no transforma la situación, por considerar que no es posible en ese instante o en ningún instante. Presente en las patologías cuando el sujeto evita enfrentar la situación problema e indaga un distanciamiento o un manejo a nivel no real, sino ilusorio, a veces manipulatorio, en otras de negación, o de transferencia a otros de su responsabilidad en lo ocurrido, o de atribución de intenciones. (Casado, 2001).

En base a estas investigaciones se tuvo que realizar hipótesis, partiendo desde una hipótesis general la cual responderá a la pregunta ¿Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y los estilos de afrontamiento en adolescentes de las I.E. Nacionales de Chimbote?, seguida de hipótesis más específicas tales como: “Los estilos de socialización parental se relacionan con los estilos de afrontamiento”, “Los niveles de las dimensiones de la socialización parental se relaciona con los niveles de los Estilos de Afrontamiento”

Es por todo ello que el presente estudio, servirá para poder entender cómo se relaciona los estilos de socialización parental con los estilos de afrontamiento lo cual nos permitirá conocer los estilos empleados por los adolescentes en su vida diaria, asimismo, estos datos serán de gran relevancia para las instituciones inmersas en la investigación, así como para futuros trabajos orientados al tema tratado.

Para ello tendremos que trazarnos un objetivo muy importante, que en este caso será el de “Determinar la relación entre los Estilos de Socialización Parental y Los Estilos de Afrontamiento en adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Chimbote”.

Cabe resaltar que el tema a investigar, es escasamente abordado en nuestro medio social por ello que se ahondará en las variables a investigar así como en su presencia

partiendo de cada uno de los hogares de los estudiantes y sus repercusiones en el ámbito escolar; permitiendo de esta forma, que a partir de ello se puedan inferir estrategias de intervención psicológica en el grupo, así como dentro de la interacción familiar, con el único objetivo de mejorar la dinámica escolar y de familia.

La investigación servirá de guía a futuras investigaciones relacionadas a las variables tratadas, y como referente en el ámbito psicológico para elaborar programas de acción escolar o comunitaria. Además, de que los datos podrán ser generalizados ya que cuenta con los datos reales de la población, así como su adecuada delimitación en la muestra.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Este estudio utiliza un diseño no experimental. En cuanto a Diseño de investigación. El diseño del presente estudio es correlacional simple, según Hernández, Fernández y Baptista (2010).

2.2. Variables, operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Estilos de socialización parental	Es la presencia de modelos de intervención y las consecuencias que estos modelos tienen para la personal relación paterno-filial y para los miembros implicados. (Musitu, 2007).	Los estilos de socialización parental de cada evaluado serán determinados por sus puntajes obtenidos, mediante la Escala de Musitu y García (ESPA29).	: <i>*Aceptación/Implicación</i> (Sub dimensiones: afecto, indiferencia, diálogo, displicencia) y <i>*Coerción/Imposición</i> (Sub dimensiones: coerción verbal, coerción física y privación)	Ordinal
Estilos de afrontamiento	Conductas y acciones que se generan en respuesta a las demandas planteadas al individuo. (Lazarus, 1986)	Los estilos de afrontamiento parten de la agrupación de 18 estrategias, y comprenden entre cuatro y ocho estrategias.	1. Resolver el problema: Concentrarse en resolver el problema (2,21,39,57,73), Esforzarse y tener éxito, (3,22,40,58,74), Invertir en amigos íntimos (5,24,42,60,76), Buscar pertenencia (6,25,43,61,77),	Ordinal

Reservarlo para sí (14,32,50,68), Fijarse en lo positivo (16,34,52,70), Buscar diversiones relajantes (18,36,54) y distracción física (19,37,55).

2. Referencia a otros: Buscar apoyo social (1, 20,38,56,72), Acción social (11,29,47,65), Buscar apoyo espiritual (15,33,51,69) y buscar ayuda profesional (17,35,53,71).

3. Afrontamiento no productivo: preocuparse (4,23,41,59,75), Buscar pertenencia (6,25,43,61,77), Hacerse ilusiones (7,26,44,62,78), Falta de afrontamiento o no afrontamiento (8,27,45,63), Ignorar el problema

(12,30,48,66), Reducción de
la tensión (9,28,46,64,89),
Reservarlo para sí
(14,32,50,68) y
Autoinculparse (12,30,49,67)

2.3. Población y muestra

La población está conformada por 4317 estudiantes matriculados tanto del sexo masculino como femenino del nivel secundario, provenientes de cinco instituciones educativas nacionales de Chimbote, con edades comprendidas entre 12 y 18 años, estos datos obtenidos del área de estadística de la UGEL-Santa.

El tamaño de la muestra de estudio, se determina aplicando la fórmula PROBABILISTA de Muestreo Aleatorio Simple. El cual nos otorga un total de 300 alumnos, entre varones y mujeres.

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Tabla 1.

Distribución de la población de estudiantes pertenecientes al nivel de educación secundaria de Instituciones Seleccionadas.

Nº	IE	TOTAL
1	José Olaya	84
2	Fe y Alegría Nº 14	67
3	Fe y Alegría Nº 16	64
4	Eleazar Guzmán Barrón	85
		300

(Unidad de Gestión Educativa Local- UGEL)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

A la muestra se le aplicó dos cuestionarios que evaluaron las variables en mención. Variable 1. Socialización Parental, que midió las dimensiones aceptación/implicación y coerción/implicación dentro de ellos sus indicadores: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia (A/I) y coerción verbal, coerción física y privación (C/I) respectivamente; para ello se hizo uso de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia de Musitu y García (Espa29). Variable 2. Estilos de Afrontamiento, el cuál midió el afrontamiento agrupando las estrategias en tres estilos: Resolver el problema, Referencia a otros y Afrontamiento no productivo; para cuya labor se empleó la Escala de Afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis (ACS).

En cuanto a Confiabilidad y validez: El test ha seguido procesos estadísticos de fiabilidad, logrando índices alto tanto en las escalas generales de padre y madre ($\alpha=0,95$) ($\alpha =0,95$). Además, en ambas dimensiones. De igual manera, se logró una correcta asociación ítem test en gran parte de los reactivos, fluctuando entre ($r=0,282$) ($r=0,362$).

2.5. Métodos de análisis de datos

Se realizó la aplicación de las pruebas psicométricas por medio de un estudio piloto a la muestra determinada, todo ello para encontrar la confiabilidad y la validez de los instrumentos inmersos en el estudio. Luego de obtener las respuestas de los estudiantes con respecto a los instrumentos, estos fueron procesados con programas estadísticos, para determinar validez de constructo por correlaciones, confiabilidad por consistencia interna aplicando el Alpha de Cronbach, y el coeficiente de correlación de Pearson.

2.6. Aspectos éticos

Se realizó una entrevista personal con los directores de las instituciones educativas inmersas en el estudio, para contar con el permiso respectivo que

la investigación requería. Para la aplicación de los instrumentos se tuvo en cuenta el anonimato de cada estudiante, y de la misma manera el resultado de las evaluaciones, garantizando la confidencialidad de cada información. Cabe resaltar que se respetaron todos los derechos de cada participante que formó parte de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables de estudio

En la tabla 2, se pone de manifiesto el análisis descriptivo de las dimensiones de la socialización parental y sus factores, observándose que la tendencia de las frecuencias es similar para ambas figuras parentales, en cuanto a la dimensión aceptación/implicación prevalece el nivel medio con una tendencia hacia el nivel bajo, en los factores afecto y dialogo la tendencia de las frecuencias se concentra en los niveles alto y medio, y en los factores indiferencia y displicencia se concentra en los niveles medio y bajo; en lo que respecta a la dimensión coerción/imposición y sus factores (coerción verbal, coerción física y privación) prevalece los niveles medio y bajo.

Tabla 2

Niveles de la socialización parental en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote (n=300)

Variable	Nivel	Padre		Madre	
		f	%	f	%
	Alto	1	.3	9	3.0
	Medio	250	83.3	241	80.3
	Bajo	49	16.3	50	16.7

Aceptación/implicación

	Alto	2	.7	5	1.7
Coerción/imposición	Medio	163	54.3	171	57.0
	Bajo	135	45.0	124	41.3
Total		300	100.0	300	100.0

En la tabla 3, se pone de manifiesto la distribución de niveles de la variable estilos de afrontamiento, de tal modo que en los estilos referencia hacia los otros y resolver el problema la tendencia de las frecuencias está en los niveles medio y alto, en tanto, en el estilo no productivo la tendencia de las frecuencias se concentra en los niveles medio y bajo.

Tabla 3

Niveles de los estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote (n=300)

Variable	Nivel	f	%
Referencia hacia los otros	Alto	40	13.3
	Medio	228	76.0
	Bajo	32	10.7
Resolver el problema	Alto	64	21.3
	Medio	204	68.0
	Bajo	32	10.7
No productivo	Alto	-	-
	Medio	258	86.0
	Bajo	42	14.0
Total		300	100.0

3.2. Análisis de correlación de variables en la muestra de estudio

En la tabla 4, se pone de manifiesto la relación entre la dimensión aceptación/implicación con los estilos de afrontamiento, de los cuales, se observa que la dimensión general se relaciona directamente de efecto pequeño con los estilos referencia hacia los otros y resolver el problema en las dos figuras parentales, a nivel de factores se aprecia que las dimensiones de afecto y diálogo también presentan una dinámica de relación similar, finalmente, el factor displicencia se relaciona directamente con el estilo no productivo respecto a la figura paterna y directamente con el estilo resolver el problema respecto a la figura materna.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión Aceptación/implicación perteneciente a Los Estilos de Socialización Parental y los estilos de afrontamiento (n=300)

Variables	Padre		Madre	
	rho	p	rho	p
Referencia hacia los otros	,163**	.005	,128*	.027
Resolver el problema	,205**	.000	,219**	.000
No productivo	.083	.152	.100	.083

Aceptación/
implicación

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 5, se aprecia la relación entre la dimensión coerción/imposición y sus dimensiones con los estilos de afrontamiento, de tal manera que la coerción/imposición se relaciona directamente con el estilo referencia a los otros respecto a la figura paterna, asimismo se relaciona directamente con el estilo no productivo respecto a las dos figuras paternas, el factor coerción verbal se relaciona directamente de efecto pequeño con los tres estilos respecto al padre y solo con el estilo no productivo respecto a la madre; y los factores coerción física y privación se relaciona directamente de efecto pequeño con el estilo no productivo respecto a las dos figuras paternas.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión coerción/imposición perteneciente a Los estilos de la socialización parental y los estilos de afrontamiento (n=300)

Variables	Padre		Madre	
	rho	p	rho	p
Referencia hacia los otros	,143*	.013	.079	.172
Resolver el problema	.039	.498	-.004	.949
No productivo	,189**	.001	,188**	.001

Coerción/imposición

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

IV. DISCUSIÓN

El presente documento de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Socialización Parental y Los Estilos de Afrontamiento.

Los resultados comprobados a partir del análisis del coeficiente de correlación de Pearson, señalan que no existe correlación significativa entre los Estilos de Socialización Parental de los padres y Los Estilos de Afrontamiento. Esto debido a que los valores obtenidos no superan el $p = < 0,7$ según lo indicado por Hernández (2010), para determinar correlación considerable. Lo cual nos indicaría que el estilo de Socialización Parental de los padres no influye de forma significativa en el uso de los Estilos de Afrontamiento de sus hijos.

Sin embargo, la Socialización Parental de ambos padres se relaciona con el estilo de Afrontamiento: “Resolver el problema”, lo cual significa que son los padres los que ejercen gran influencia en sus hijos a la hora de resolver sus conflictos. Ya que como señalan los autores, Resolver el problema, quiere decir absolver dificultades conservando una actitud optimista y socialmente correcta. (Frydenberg y Lewis, 1993a; Frydenberg, 1997a). Este resultado coincide con lo obtenido en el estudio de (Cordero y Hernández, 2016) quienes demostraron que existía asociación entre los estilos de socialización de la madre y los estilos de afrontamiento: concentrarse en resolver el problema ($p = < ,05$) y fijarse en lo positivo ($p < ,01$), caso contrario en la socialización del padre donde no hay relación. Si tenemos en cuenta que (Durán y otros, 2004), acotaron que las situaciones como el proceso de divorcio, genera que los padres centren su atención en sus temas personales y se olvidan por completo de sus responsabilidades hacia los hijos, en este caso tendríamos un mejor panorama acerca de cómo afectaría la situación familiar (socialización parental) en el afrontamiento de los adolescentes.

En cuanto a los estilos de socialización parental, Los adolescentes en un 67% percibe a la figura paterna como negligente, seguido de un 26.7% que lo distingue como indulgente; en relación a la figura materna el 62.3% la percibe como negligente, mientras que un 23% la ve como indulgente. Estos resultados se pueden constatar con la realidad de la población evaluada donde los padres suelen

tener altas demandas de expectativas hacia sus hijos, pero pocas muestras de afectos y en otras ocasiones un desprendimiento total de las responsabilidades acerca de la crianza de los hijos. También, es importante destacar que los resultados guardan estrecha relación con los obtenidos en el estudio de (Ureñas, Tingo y Cabezas, 2018), en donde nos indican que el segundo estilo con mayor predominancia es el Indulgente, con un alto índice de prevalencia resultante de la suma de ambos porcentajes de los padres. (Durán y otros, 2004), mencionaron que la convivencia dentro de un matrimonio, se muestra inestable y hasta se pierde el compromiso entre el hombre y la mujer, esto demostraría porque la mayoría de los adolescentes perciben a sus padres como “negligentes”, ya que muchos de ellos son inmaduros a nivel emocional y en ocasiones responden con emociones como tristeza o enojo, como una forma de camuflar sus sentimientos.

Acerca de los estilos de afrontamiento se ha hallado que los de mayor incidencia son: referencia hacia los otros y resolver el problema, esto indica que un grupo de adolescentes recurren a otras personas para afrontar sus conflictos ya sean familiares, profesionales o religiosos. Mientras que otro, invierte sus esfuerzos en resolver sus problemas haciendo uso de una aptitud optimista. Estos resultados coinciden con los obtenidos en el estudio de (Ureñas, Tingo y Cabezas, 2018), ya que en cuanto a prevalencia se encontró que las estrategias “esforzarse y tener éxito” y “fijarse en lo positivo” las cuales pertenecen al estilo “Resolver el problema” destacan frente al otro grupo de estrategias, por lo tanto se puede asumir que los adolescentes emplean conductas de compromiso con las actividades que realizan, tomando en cuenta su visión optimista y positiva de las situaciones presentes. (Frydenberg, 1993).

En cuanto a la dimensión aceptación/implicación, y su relación con los estilos de afrontamiento, se determina que la dimensión general se relaciona directamente con los estilos “referencia hacia los otros” y “resolver el problema” en ambas figuras parentales. Ahora bien, la “displicencia” se conecta de forma directa con el estilo “no productivo” con respecto a la figura paterna, mientras que el estilo “resolver el problema” se vincula a la figura materna. Estos resultados resultan muy novedosos por el hecho de que no existen antecedentes en donde se haya realizado un análisis central a las dimensiones de la socialización parental y

relacionarlos a los estilos de afrontamiento, ya que los estudios se suelen centrar más en describir los estilos parentales como tal. A la misma vez, estos resultados son congruentes con la realidad local ya que una alta aceptación/implicación es una característica ligada a los padres con estilo Indulgente.

Con respecto a la dimensión coerción/imposición y su relación con los estilos de afrontamiento, coerción/imposición se relaciona significativamente con el estilo referencia a los otros ($p = 0,143$), respecto a la figura paterna. Asimismo se relaciona de forma directa con el estilo no productivo en cuanto a las dos figuras paternas ($p= 0,189$) y ($p = 0.188$). Estos datos resultan muy interesantes. Por el motivo de que no hay evidencias de estudios anteriores, que hayan analizado las dimensiones de los estilos de socialización parental y en menor incidencia que los hayan relacionado a los estilos de afrontamiento. Podemos destacar, que estos resultados guardan estrecha relación con la realidad planteada en la investigación, ya que una alta coerción/imposición está ligada al estilo Indulgente.

V. CONCLUSIONES

- Ψ No existe correlación significativa entre La Socialización Parental de ambos padres y Los Estilos de Afrontamiento de los estudiantes.
- Ψ En cuanto a estilos de socialización parental, un 67% de los evaluados ubica a la figura paterna en la categoría de “negligente”, seguido de un 26.7% que posicionada en la categoría de “indulgente”; en cuanto a la figura materna el 62.3% la coloca en el estilo “negligente”, mientras que un 23% la percibe “indulgente”.
- Ψ En los estilos de afrontamiento se resalta que los de mayor incidencia son: “referencia hacia los otros” y “resolver el problema” los cuales se ubican en niveles alto y medio.
- Ψ La dimensión aceptación/implicación, y su relación con los estilos de afrontamiento, determina que la dimensión general se conecta con los estilos “referencia hacia los otros” y “resolver el problema” en ambas figuras parentales, cuyo nivel de significancia es de ($p = ,205$) para el padre y ($p = ,219$) para la madre.
- Ψ Con respecto a la dimensión coerción/imposición y su relación con los estilos de afrontamiento. Observamos que la coerción/imposición muestra una relación directa con el estilo referencia a los otros ($p = ,183$) respecto a la figura paterna, está a su vez se relaciona con el estilo no productivo respecto a las dos figuras paternas: cuyos valores son de ($p = ,189$) para el padre y ($p = ,188$) para la madre.

VI. RECOMENDACIONES

- Ψ Se recomienda realizar futuras investigaciones con respecto al tema, delimitando la población y seleccionando otras instituciones educativas de zonas menos céntricas.
- Ψ En cuanto a los resultados obtenidos que nos indica que los padres se inclinan hacia el estilo de socialización parental de tipo Negligente, se recomienda realizar escuela de familias dentro de las instituciones educativas de Chimbote, empleando temáticas acerca de pautas de crianza, fortalecimiento de los valores y clima familiar, empleando a los profesionales pertinentes para la ocasión: psicólogos, pedagogos, orientadores, terapeutas entre otros.
- Ψ Realizar talleres recreativos y productivos para los adolescentes dentro de las instituciones, entre ellos: danza, arte y teatro, para fortalecer las habilidades de los estudiantes y mejorar sus habilidades interpersonales. Además, que de esta forma se estará estimulando la creatividad en la población y accediendo a la vez a diversas oportunidades tanto laborales como artísticas, asimismo de esta forma se podrá trabajar con ellos el Afrontamiento No productivo.
- Ψ Con las coordinaciones necesarias, realizar talleres comunitarios con el apoyo de diversos profesionales de la salud. Esto para poder tratar la problemática familiar, partiendo de un bienestar pleno y afrontando las realidades de cada familia. Para será necesario del apoyo de la autoridades de la zona y del compromiso de cada familia.

VII. REFERENCIAS

- Ψ Agudelo, R. (1993). Estilos educativos paternos: aproximación a su conocimiento. universidad pedagógica nacional. Madrid, España. Narcea S.A. de Ediciones.
- Ψ Alarcón, A. (2012). Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes, una análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización. Universidad de Valencia, España.
- Ψ Aymerich, M. & (2018). Family socialisation styles and hostility in the adolescent population. Universidad Pablo de Olavide, Seville, España.
- Ψ Betina, A. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes, su importancia en la prevención de trastornos psicopáticos. Universidad Nacional de San Luis, Argentina.
- Ψ Bohorquez, E. (2008). El origen de la conducta violenta, el papel de la familia en la violencia escolar. Revista Eco.
- Ψ C.O.I.B. (7 de mayo de 2009). enfermera virtual. recuperado en junio de 2013. www.enfermeravirtual.com/#sthash.bdsiwaxd.dpuf
- Ψ Casado, F. (2001). Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas. Alcalá de Guadaira, Sevilla, España.
- Ψ Chan, C. (2006). Socialización del menor infractor. Perfil psicosocial diferencial en la zona metropolitana. Guadalajara, Jalisco, México.
- Ψ Cornejo, R. &. (2001). el clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Viña del mar, Chile.

- Ψ De vera, M. (2005). los moldes de la mente: psicología del pensamiento y de las emociones. obtenido de <http://www.moldesmentales.com/otros/mar.htm>
- Ψ Durán, A. & (26 de abril de 2004). Manual didáctico para la escuela de padres. Valencia, España. Gráficas Diaz, S.L. San Vicente Alicante.
- Ψ Espinoza, A. & (2017). Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Ψ Esteve, J. (2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes, valencia. Universidad de Valencia, Departamento de Psicología Social.
- Ψ Fuentes, M. &. (2105). parental socialization styles and psychological adjument. a study in spanish adolescents. university of Valencia.
- Ψ Gaeta, M & (2009). Estrés y adolescencia: estrategias de afrontamiento y autorregulación en el contexto escolar. Universidad de las Américas, Puebla, Universidad de Zaragoza.
- Ψ García, f. & (2011). socialización familiar y ajuste psicosocial. Valencia, España.
- Ψ Gómez, l. (2010). Clima social escolar y autoconcepto en alumnos en educación secundaria de Lima. Universidad mayor de san marcos. Lima, Perú.
- Ψ Gonzales, O. &. (2006). Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la I.E. N° 86502 San Santiago de Pamparomas en el año 2006. Chaclancayo, Pamparomas.
- Ψ Gracia, E. &. (2006). socialización familiar y ajuste emocional.

- Ψ Gumucio, M. (2000). desarrollo psicosocial y psicosexual en la adolescencia. obtenido de <http://escuela.med.puc.cl/paginas/ops/curso/lecciones/leccion02/m112leccion.html>
- Ψ Hammonds, R. (2017). Socialization of coping: mother's suggestions and modeling influence children's methods of coping with family stressors. University of Texas, EEUU.
- Ψ Herold, J. (2016). Coping strategies in middle childhood: The role of the parental modeling. University of Vermont, EEUU.
- Ψ Lorence, B. (2007). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. Madrid, España. Glorieta de Quevedo.
- Ψ Martínez, E. (2012). crecimiento y desarrollo. obtenido de <http://www.mapfre.com/salud/es/cinformativo/cambios-fisicos-pubertad-adolescencia-shtml>
- Ψ Matos, P. (2009). Investigación documental sobre sexualidad y adolescencia: recomendaciones para los padres y maestros de adolescentes con discapacidades. Universidad Metropolitana.
- Ψ Mendoza, C. (26 de octubre del 2012). grupo la república digital. obtenido de <http://www.larepublica.pe/25-10-2012/segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-violencia-accidentes-y-males>.
- Ψ Montealegre, R. (2007). La solución de problemas cognitivos. una reflexión sociocultural. Universidad externado de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Ψ Morales, J. &. (2003). El estudio de la exclusión social en la Psicología Social. España.

- Ψ Motta, L. (Julio del 2009). Módulo de Psicología social, módulo académico. Unidad escuela de ciencias sociales artes y humanidades, programa de comunicación social, segunda versión revisada y ajustada. Zona sur, Neiva, Colombia.
- Ψ Muñoz, J. (Enero de 2009). La importancia de la socialización en la educación actual. Córdova, Colombia.
- Ψ Musitu, G. &. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. cuenca: ediciones de la universidad de castilla-la mancha.
- Ψ Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes, que presentan conductas disruptivas en el aula. Chillán, Chile.
- Ψ Naylap, E. (miércoles de mayo de 2013). cyberperiodista. obtenido de www.peru.com
- Ψ Neva, A. (2003). clima social escolar y desarrollo personal, un programa de mejoramientos. Chile.
- Ψ O.P.S (2003). Estrategia y plan de acción regional sobre los adolescentes y jóvenes 2010-2018. Washington, EEUU.
- Ψ O.N.U. (s.f.). obtenido de <http://www.ecured.cu/index.php/juventud>
- Ψ Organista, P. (2001). La conciencia desde la perspectiva de la psicología cognoscitiva.

- Ψ Rayas, A. (2009). Estudio sobre los estilos educativos parentales y relación con trastornos de conducta. Córdova, Colombia.
- Ψ Romero, M. (1980). Psicología social, comunicación, ideología. Universidad de Costa Rica.
- Ψ Solís, C. & (Junio del 2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan.
- Ψ Smith, C. & (2006). Regular Article: Children`s coping strategies and coping efficacy: relations parent socialization, child adjustment, and familial alcoholism. Arizona State University, EEUU. Development and Psychopathology.
- Ψ Universidad de Palermo. (2010). La psicología cognitiva, un enfoque innovador. departamento de psicología. torres de babel.
- Ψ Vásquez, M. (2010). la socialización, psicología social. obtenido de http://es.escribd.com/doc/3883551/la-socializacion-psicologia_social
- Ψ Velilla, C. (2010). <http://www.unizar.es/>. Obtenido de http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200910_250906/velilla2010.pdf
- Ψ Xinwen, B. & (2018). Parenting styles and parent-adolescent relationships: the mediating roles of Behavioral autonomy and parental authority. Shandong Normal University, China.

ANEXOS:

Anexo 1.

Escala de Afrontamiento para Adolescentes

Instrucciones:

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una “x” sobre la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago A

Lo hago raras veces B

Lo hago algunas veces C

Lo hago a menudo D

Lo hago con mucha frecuencia E

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de “hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema”, deberías marcar la C como se indica a continuación:

- | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema | A | B | C | D | E |
| 2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema | A | B | C | D | E |
| 3. Sigo con mis tareas como es debido | A | B | C | D | E |
| 4. Me preocupo por mi futuro | A | B | C | D | E |
| 5. Me reúno con mis amigos mas cercanos | A | B | C | D | E |

- | | | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 6. | Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan | A | B | C | D | E |
| 7. | Espero que me ocurra lo mejor | A | B | C | D | E |
| 8. | Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada | A | B | C | D | E |
| 9. | Me pongo a llorar y/o gritar | A | B | C | D | E |
| 10. | Organiza una acción en relación con mi problema | A | B | C | D | E |
| 11. | Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema | A | B | C | D | E |
| 12. | Ignoro el problema | A | B | C | D | E |
| 13. | Ante los problemas, tiendo a criticarme | A | B | C | D | E |
| 14. | Guardo mis sentimientos para mí solo(a) | A | B | C | D | E |
| 15. | Dejo que Dios me ayude con mis problemas | A | B | C | D | E |
| 16. | Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves | A | B | C | D | E |
| 17. | Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo | A | B | C | D | E |
| 18. | Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc. | A | B | C | D | E |
| 19. | Practico un deporte | A | B | C | D | E |
| 20. | Hablo con otros para apoyarnos mutuamente | A | B | C | D | E |
| 21. | Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades | A | B | C | D | E |
| 22. | Sigo asistiendo a clases | A | B | C | D | E |
| 23. | Me preocupo por buscar mi felicidad | A | B | C | D | E |
| 24. | Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a) | A | B | C | D | E |
| 25. | Me preocupo por mis relaciones con los demás | A | B | C | D | E |
| 26. | Espero un milagro resuelva mis problemas | A | B | C | D | E |
| 27. | Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a) | A | B | C | D | E |
| 28. | Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas | A | B | C | D | E |
| 29. | Organizo un grupo que se ocupe del problema | A | B | C | D | E |
| 30. | Decido ignorar conscientemente del problema | A | B | C | D | E |

31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas A B C D E
32. Evito estar con la gente A B C D E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas A B C D E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en problemas A B C D E
35. Busco ayuda o consejo para que se resuelvan mis problemas A B C D E
36. Salgo y me divierto para olvidar las dificultades A B C D E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud A B C D E
38. Busco ánimo en otras personas A B C D E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta A B C D E
40. Trabajo intensamente (trabajo duro) A B C D E
41. Me preocupo por lo que está pasando A B C D E
42. Empiezo, o sí ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a) A B C D E
43. Trato de adaptarme a mis amigos A B C D E
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo A B C D E
45. Me pongo mal (me enfermo) A B C D E
46. Culpo a los demás de mis problemas A B C D E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema A B C D E
48. Saco el problema de mi mente A B C D E
49. Me siento culpable por los problemas que ocurren A B C D E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa A B C D E
51. Leo la biblia o un libro sagrado A B C D E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida A B C D E
53. Pido ayuda a un profesional A B C D E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan A B C D E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme A B C D E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él A B C D E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago A B C D E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo A B C D E

59. Me preocupo por las cosas que me pueden pasar A B C D E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o una chica A B C D E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás A B C D E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar A B C D E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos A B C D E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo A B C D E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo A B C D E
66. Cuanto tengo problemas, me aíso para poder evitarlos A B C D E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan A B C D E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento A B C D E
69. Pido a Dios que me cuide de mi A B C D E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas A B C D E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo A B C D E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas A B C D E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema A B C D E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir A B C D E
75. Me preocupo por el futuro del mundo A B C D E
76. Procuero pasar más tiempo con la persona con quien me gusta A B C D E
77. Hago lo que quieren mis amigos A B C D E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor A B C D E
79. Sufro dolores de cabeza o estómago A B C D E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión, por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas A B C D E

Anexo 2

Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29)

Instrucciones:

A continuación encontrarás varias situaciones que se refieren a la forma en que tus padres reaccionan cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta cada una de ellas con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas lo más importante es la sinceridad.

1 = Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Muchas veces, 4 = Siempre

1	Si obedezco las cosas que manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan al colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6	Si voy sucio o desaseado	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4

10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en la clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o vecino	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso o pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me han concedido	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			

23	Si habla con alguno de mis profesiones y recibe algún informe diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra cariño 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido molesto	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

En el anexo 3, se pone de manifiesto que la distribución de las puntuaciones del instrumento de socialización parental en lo concerniente a ambas figuras parentales es asimétrica ($p < .05$).

Anexo 3

Análisis de normalidad de las puntuaciones del instrumento de socialización parental (n=300)

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a			Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Aceptación/ implicación	.059	300	.014	.093	300	.000
Afecto	.097	300	.000	.117	300	.000
Indiferencia	.163	300	.000	.143	300	.000
Displicencia	.204	300	.000	.203	300	.000
Diálogo	.089	300	.000	.105	300	.000
Coerción/ imposición	.142	300	.000	.122	300	.000
Coerción verbal	.139	300	.000	.137	300	.000
Coerción física	.214	300	.000	.202	300	.000
Privación	.176	300	.000	.180	300	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 4, se aprecia que la distribución de las puntuaciones de los estilos referencia a los otros y el estilo resolver el problema presenta una distribución simétrica ($p > .05$), en tanto, el estilo no productivo presenta una distribución asimétrica ($p < .05$).

Anexo 4

Análisis de normalidad de las puntuaciones del instrumento de estilos de afrontamiento (n=300)

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Referencia hacia los otros	.038	300	.200*
Resolver el problema	.044	300	.200*
No productivo	.065	300	.004

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

Anexo 5

Índices de homogeneidad según correlación ítem-factor y consistencia interna según alfa de Cronbach del instrumento de socialización parental-padre (n=300)

Factor	Ítem	Ítem-factor ritc	α				
F1	A1	.56	.93	E29	.64		
	A3	.54		B2	.43		
	A5	.57		B4	.52		
	A7	.64		B6	.50		
	A10	.74		B8	.54		
	A14	.74		B9	.51		
	A16	.77		B11	.62		
	A18	.74		B12	.53		
	A22	.76		B13	.56		
	A23	.67		B15	.54		
	A24	.81		B17	.64		
	A27	.69		B19	.57		
	A28	.75		B20	.51		
F2	B1	.45	.92	B21	.49		
	B3	.44		B25	.51		
	B5	.66		B26	.55		
	B7	.58		B29	.49		
	B10	.72		C2	.62		
	B14	.65		C4	.65		
	B16	.81		C6	.62		
	B18	.70		C8	.74		
	B22	.74		C9	.67		
	B23	.61		C11	.68		
	B24	.70		C12	.70		
B27	.72	F6	C13	.67	.94		
B28	.70		C15	.74			
A2	.68		C17	.68			
A4	.62		C19	.68			
A6	.75		C20	.70			
A8	.71		C21	.72			
A9	.77		C25	.72			
F3	A11	.73	.95	C26	.64		
	A12	.74		C29	.70		
	A13	.77		D2	.59		
	A15	.61		D4	.62		
	A17	.79		D6	.63		
	A19	.71		D8	.63		
	A20	.76		D9	.60		
	A21	.80		D11	.59		
	A25	.61		D12	.65		
	A26	.74		F7	D13	.67	.93
	A29	.68			D15	.69	
E2	.47	D17	.68				
E4	.66	D19	.72				
E6	.59	D20	.63				
F4	E8	.71	.94	D21	.55		
	E9	.69		D25	.65		
	E11	.63		D26	.62		
	E12	.63		D29	.62		
	E13	.73		Nota: ritc=coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior F1=Afecto; F2=indiferencia; F3=displicencia; F4=diálogo; F5=coerción verbal; F6=coerción física; F7=privación			
	E15	.73					
	E17	.71					
	E19	.73					
	E20	.70					
	E21	.67					
E25	.68						
E26	.66						

Anexo 6

Índices de homogeneidad según correlación ítem-factor y consistencia interna según alfa de Cronbach del instrumento de socialización parental-madre (n=300)

Factor	Ítem	Ítem-factor ritc	α		
F1	A1	.72	.94	E29	.73
	A3	.67		B2	.62
	A5	.61		B4	.55
	A7	.72		B6	.61
	A10	.74		B8	.64
	A14	.76		B9	.61
	A16	.74		B11	.67
	A18	.60		B12	.61
	A22	.73		B13	.60
	A23	.73		B15	.61
	A24	.71		B17	.60
	A27	.68		B19	.59
	A28	.75		B20	.62
F2	B1	.72	.94	B21	.57
	B3	.67		B25	.53
	B5	.77		B26	.57
	B7	.77		B29	.67
	B10	.74		C2	.63
	B14	.69		C4	.70
	B16	.70		C6	.63
	B18	.72		C8	.69
	B22	.77		C9	.69
	B23	.70		C11	.71
F3	B24	.72	.95	C12	.73
	B27	.73		C13	.76
	B28	.72		C15	.75
	A2	.68		C17	.74
	A4	.68		C19	.77
	A6	.73		C20	.71
	A8	.78		C21	.74
	A9	.74		C25	.68
	A11	.78		C26	.61
	A12	.74		C29	.71
	A13	.75		D2	.72
	A15	.73		D4	.71
	A17	.78		D6	.64
A19	.67	D8	.68		
A20	.76	D9	.65		
A21	.70	D11	.72		
A25	.73	D12	.72		
A26	.75	D13	.77		
A29	.70	D15	.71		
F4	E2	.77	.95	D17	.72
	E4	.70		D19	.71
	E6	.70		D20	.63
	E8	.71		D21	.74
	E9	.76		D25	.71
	E11	.75		D26	.70
	E12	.69		D29	.71
	E13	.71		D2	.72
	E15	.70		D4	.71
	E17	.74		D6	.64
	E19	.72		D8	.68
	E20	.68		D9	.65
	E21	.70		D11	.72
E25	.65	D12	.72		
E26	.66	D13	.77		
		D15	.71		
		D17	.72		
		D19	.71		
		D20	.63		
		D21	.74		
		D25	.71		
		D26	.70		
		D29	.71		
		F5	.92		
		F6	.95		
		F7	.95		

Nota: ritc=coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior F1=Afecto; F2=indiferencia; F3=displicencia; F4=diálogo; F5=coerción verbal; F6=coerción física; F7=privación

Anexo 7

Índices de homogeneidad según correlación ítem-dimensión y consistencia interna según alfa de Cronbach del instrumento de estilos de afrontamiento (n=300)

Factor	Ítem	Ítem-factor ritc	α		
D1	EA1	.39	.83	EA40	.19
	EA19	.44		EA58	.20
	EA37	.35		EA74	.23
	EA55	.44		EA7	.24
	EA71	.37		EA25	.35
	EA5	.37		EA43	.34
	EA23	.46		EA61	.31
	EA41	.39		EA77	.41
	EA59	.33		EA8	.29
	EA75	.29		EA26	.38
	EA6	.42		EA44	.41
	EA24	.39		EA62	.33
	EA42	.35		EA78	.25
	EA60	.42		EA9	.17
	EA76	.31		EA27	.31
	EA10	.35		EA45	.44
	EA28	.01		EA63	.38
	EA46	.12		EA79	.43
	EA64	.31		EA11	.33
	EA14	.26		EA29	.35
	EA32	.19		EA47	.48
	EA50	.39		EA65	.36
	EA68	.37		EA12	.23
	EA16	.42		EA30	.35
	EA34	.47		EA48	.39
	EA52	.46		EA66	.50
	EA70	.45		EA13	.37
	D2	EA2		.32	.84
EA20		.41	EA49	.31	
EA38		.45	EA67	.41	
EA56		.44			
EA72		.50			
EA3		.38			
EA21		.43			
EA39		.42			
EA57		.43			
EA73		.43			
EA15		.40			
EA33		.43			
EA51		.31			
EA69		.40			
EA17		.55			
EA35		.48			
D3	EA4	.18	.81		
	EA22	.01			

Nota: D1=referencia hacia los otros; D=resolver el problema; D3=no productivo; ritc=coeficiente de correlación R corregido; α =alfa de Cronbach

Anexo 8

Puntos de corte del instrumento de socialización parental

Nivel	Factores										D1	Factores										D2					
	F1		F2		F3		F4		F5			F6		F7													
Alto	40	-	52	40	-	52	49	-	64	49	-	64	175	-	232	49	-	64	49	-	64	49	-	64	145	-	192
Medio	27	-	39	27	-	39	33	-	48	33	-	48	117	-	174	33	-	48	33	-	48	33	-	48	97	-	144
Bajo	13	-	26	13	-	26	16	-	32	16	-	32	58	-	116	16	-	32	16	-	32	16	-	32	48	-	96

Nota: F1=afecto; F2=indiferencia; F3=displencia; F4=diálogo; D1=aceptación/implicación; F5=coerción verbal; F6=coerción física; F7=privación; D2=coerción/imposición

Anexo 9

Puntos de corte del instrumento de estilos de afrontamiento

Nivel	Referencia hacia los otros			Resolver el problema			No productivo		
Alto	100	-	135	74	-	100	118	-	160
Medio	64	-	99	48	-	73	76	-	117
Bajo	27	-	63	20	-	47	32	-	75

Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : IQ6-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Chimbote", del estudiante MENDOZA RAMÍREZ, José Luis, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 09 setiembre 2019



Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

Pantallazo de Turnitin

https://turnitin.com/app/turnitin/turn1104583461/turn3/turn10499363415/turning-es

feedback studio Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Chimbote 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL TALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Chimbote 2019"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
MENDOZA RAMÍREZ, José Luis
(ORCID: 0000-0002-2004-724X)

ASESOR:
Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín
(ORCID: 0000-0003-2224-8328)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Todos los fuentes

Conexión 1 de 23

Entregado a Universidad...	24%
repositorio.upu.edu.pe	6%
Entregado a Universidad...	6%
repositorio.upu.edu.pe	6%
Entregado a Universidad...	5%
Entregado a Universidad...	5%
Entregado a Universidad...	4%
www.dia.es	4%
www.portalevalment...	4%
Entregado a Universidad...	3%
Entregado a Ricardo Int...	3%
Entregado a Universidad...	3%
portalevalment.com	3%

Página 1 de 28 Número de palabras: 8138 Text-only Report High Resolution

Autorización a Repositorio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Mendoza Romo CES Jose Luis
D.N.I. : 46 89 53 87
Domicilio : URB. PPAO MEF LT 11
Teléfono : Fijo : 915298002 Móvil :
E-mail : romojes - jl - castro @ hotmail . com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Titulo : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Mendoza Romo Jose Luis

Titulo de la tesis:

Socialización Parental y Aprendizaje en adolescentes de las instituciones educativas rurales de Chimbote

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 11/09/2019

Acta de autorización de la Versión Final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MENDOZA RAMÍREZ, José Luis

INFORME TITULADO:

Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Chimbote

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 13 (trece)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN