



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

La aplicación del Proceso Inmediato en los casos de Flagrancia
delictiva en Lima Norte -2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTOR:

Claudia Oré Albornoz

ASESOR:

Mg. Ricardo Salvatierra Yi

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

LIMA - PERÚ
2016

Página del jurado

María Esther Melgar Apagüeño
Presidente

Paul Morales Cauti.
Secretario

Guisseppi

Ricardo Salvatierra Yi
Vocal

Dedicatoria

A Dios porque ha sido mi fortaleza y mi guía en cada momento de mi vida.

A mis padres y hermanos por apoyarme siempre y nunca dejarme sola, porque ustedes son mi motivo para querer ser mejor cada día; y por último y no menos importante a mi amiga incondicional Sulay.

Agradecimiento

A mis docentes Ricardo Salvatierra Yi y Julissa San Miguel, por su valiosa asesoría, orientación, compromiso, por esa calidez humana y capacidad que han tenido para compartir sus conocimientos de forma altruista y generosa en el desarrollo de la presente investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Claudia Oré Albornoz, con DNI N° 45407388, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener el grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no ha sido falseado, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre de 2016.

Claudia Oré Albornoz
DNI N° 45407388

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada **“Transcendencia del principio de presunción de inocencia dentro del proceso inmediato en los supuestos de cuasiflagrancia y presunción de flagrancia”** que se pone a Vuestra consideración tiene como propósito realizar una evaluación de la trascendencia que tiene la aplicación de la institución del proceso inmediato en los casos de flagrancia dentro del ámbito procesal penal, de modo más explícito dentro los supuestos de cuasiflagrancia y presunción de flagrancia; esta investigación adquiere relevancia porque no existe suficiente evidencia delictiva que permitan hacer materializable una imputación penal, causando con ello una vulneración al principio de presunción de inocencia; a su vez, se pretende establecer las implicancias jurídicas en relación al derecho a la libertad del imputado en los supuestos de cuasi flagrancia y presunción de flagrancia, al declararse fundado el requerimiento de prisión preventiva, estando ante una afectación del debido proceso en razón de la brevedad de plazos con el que se incoa el proceso inmediato.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consigna la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordará el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos. Acto seguido se detallarán los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora

ÍNDICE

	Página
Página del Jurada	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	1
Aproximación temática	2
Trabajos previos	3
Teorías relacionadas al tema	7
Formulación de problema	29
Justificación	30
Relevancia	32
Contribución	32
Objetivos	33
Supuestos	34
II. MÉTODO	36
2.1. Tipo de Investigación	37
2.2. Diseño de Investigación	38
2.3. Escenario de Estudio	38
2.4. Caracterización de Sujetos	38
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.6. Métodos de Análisis de Datos	40
2.7. Tratamiento de Información: Unidades de Categorización	41

2.8. Aspectos Éticos				42
III. RESULTADOS				43
3.1. Descripción de Resultados				44
3.2. Análisis del Marco Normativa				57
3.3. Análisis del Marco Comparado				59
3.4. Análisis de marco Jurisprudencial				63
IV. DISCUSIÓN	68	V. CONCLUSIONES	79	VI.
RECOMENDACIONES				82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS				85
ANEXOS				93
Anexo 1 Matriz de consistencia				94
Anexo 2 Validación de instrumento				97
Formato de entrevista				Anexo 3
			100	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo cualitativo de modo interpretativo doctrinal haciendo uso del método analítico hermenéutico el cual nos permitirá conocer más el objeto de estudio; por lo cual se ha propuesto como objetivo general evaluar la transcendencia del principio de presunción de inocencia dentro del proceso inmediato en los supuestos de cuasiflagrancia y presunción de flagrancia, teniendo a la vez dos objetivos específicos que tienen como finalidad analizar la relevancia del principio de imputación necesaria dentro del proceso inmediato en relación a los supuestos de cuasiflagrancia y presunción de flagrancia; asimismo, establecer las implicancias jurídicas en relación al derecho a la libertad del imputado en los supuestos de cuasi flagrancia y presunción de flagrancia, al declararse fundado el requerimiento de prisión preventiva, del mismo modo resulta necesario en el proceso de esta investigación establecer conceptos, posiciones y críticas para lo cual se realizará la técnica de la entrevista con la finalidad de corroborar los supuestos planteados en base de los problemas formulados y planteados en el desarrollo del presente trabajo.

Palabras Claves:Proceso inmediato, cuasiflagrancia, principio de imputación necesaria.

ABSTRACT

This research is qualitative interpretation of doctrinal mode using the hermeneutical analytical method which will allow us to learn more about the object of study; therefore it has been proposed as a general objective to evaluate the significance of the presumption of innocence within the immediate process in cases of quasi flagrante delicto and presumption of flagrante delicto, whilst taking two specific objectives which aim to analyze the relevance of the principle of necessary imputation within the immediate process in relation to cases of quasi flagrante presumption of flagrante also establish the legal implications regarding the right to liberty of the accused in cases of quasi flagrante delicto and presumption of flagrante delicto, by declaring founded the requirement remand, just as necessary in the process of this research establish concepts, positions and criticisms for which the technique of the interview be conducted in order to corroborate the assumptions made on the basis of the formulated problems and raised in development of this work.

Keywords: immediate process, quasi flagrante, principle of imputation necessary.