



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La recuperación del espacio público como estrategia de
revitalización urbana del Complejo de Mercados de
Piura, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN ARQUITECTURA**

AUTOR:

Bach. Ademir Holguín Reyes

ASESORA:

Dra. Claudia Marie Nava Pereyra

SECCIÓN:

ARQUITECTURA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

URBANISMO

PERÚ- 2018

PAGINA DEL JURADO

Dra. Zavaleta Pita Adelí Hortensia

Presidente

Dr. Alva Alva Walter Gastón

Secretario

Dra. Nava Pereyra Claudia Marie

Vocal

DEDICATORIA

Primero a Dios por darme la oportunidad de seguir aquí junto a los que más quiero.

A mi esposa Marita por creer en mí.

A mi hijo Charles por la alegría que me regala día a día.

A mis padres Jorge y Lubina por su apoyo incondicional.

A mis suegros Lucho y Flor por su comprensión y consejos.

A mi asesora de tesis Dra. Claudia Marie Nava Pereyra por sus recomendaciones y ayuda brindada para concluir esta tesis.

A mis estudiantes y amigos Cristino y James por su apoyo desinteresado durante la elaboración de este estudio.

El autor

AGRADECIMIENTO

En momentos como este uno recapacita y podemos decir que hay cosas que se pueden devolver de manera más sencilla pero el apoyo a través de la amabilidad, el trato acogedor de quienes están a nuestro lado es algo con lo que estaré en deuda de por vida, por esto me gustaría agradecer de todo corazón primero a Dios y toda mi Familia, en especial a mi esposa que con su amor, comprensión y paciencia me ha apoyado e impulsado, mi hijo que con su sola presencia ternura e inocencia me fortalece a seguir adelante, mis padres que siempre han estado con sus consejos y apoyo incondicional en buenos y malos momentos, también agradecer a mis maestros que con sus conocimientos y comprensión nos han brindado momentos inolvidables y enseñanzas que perduraran, a mis estudiantes y amigos que aportaron desinteresadamente con su tiempo y apoyo.

Por último, dar gracias a todas esas personas que me han brindado ánimo y apoyo en este camino, soportando y comprendiendo con enorme paciencia la dedicación que requiere elaborar una tesis.

Muchas gracias a todos.

El Autor

DECLARACIÓN JURADA

Yo, ADEMIR HOLGUÍN REYES, identificado con DNI 44778678, estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo – Región La Libertad; declaro que el trabajo académico titulado “La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017” para la obtención del grado académico de Maestro en Arquitectura, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro bajo juramento lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, marzo de 2018



Ademir Holguín Reyes
DNI: 44778678

PRESENTACION

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Arquitectura, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017”, con el objetivo de determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Este trabajo de investigación se justifica encuentra plenamente justificado en la medida que siendo el espacio público el que da identidad y carácter a la ciudad, el que permite reconocerla y vivirla en sus aspectos urbanos se ha visto afectado en los últimos años por conflictos en su uso asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat en la periferia urbana, sin la adecuación a las estrategias de desarrollo urbano local.

Esta situación se ha manifestado a través de las ocupaciones informales como es el caso de Piura con impactos deteriorantes muy fuertes sobre la estructura urbana y; aunque los gobiernos locales se ocupan de su gestión a través de la regulación, la normativa y los proyectos urbanos, no han logrado prevenir ni corregir las constantes y muchas veces toleradas por la población, invasiones del espacio, las mismas que deterioran la calidad de vida y el medio ambiente.

En este contexto, la recuperación del espacio público surge como una prioridad para el bienestar de la población devolviéndole al espacio público su rol de elemento integrador de la sociedad, para ello es necesario planificar y reglamentar el uso correcto del espacio público e intervenir de forma conjunta para evitar su utilización indebida.

El autor

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCION	11
1.1. Realidad Problemática	11
1. 2. Trabajos Previos	25
1.3. Teorías relacionadas al tema	33
1.4. Formulación del problema	60
1.5. Justificación del Estudio	61
1.6. Hipótesis	63
1.7. Objetivos	64
II. MÉTODO	66
2.1. Diseño de Investigación	66
2.2. Variables, Operacionalización	67
2.3. Población y muestra	73
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
2.5. Métodos de Análisis de datos	78
2.6. Aspectos éticos	78

III. RESULTADOS	79
IV. DISCUSIÓN	97
V. CONCLUSIONES	130
VI. RECOMENDACIONES	134
VII. REFERENCIAS	138
ANEXOS	143
ANEXO 1: Cuestionario para medir la recuperación del espacio público	142
ANEXO 2: Cuestionario de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura	146
ANEXO 3: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable recuperación del espacio público	150
ANEXO 4: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura	153
ANEXO 5: Matriz de consistencia	156
ANEXO 6: Matriz de validación del instrumento	163

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de los componentes naturales del espacio público	26
Tabla 2. Clasificación de los elementos constitutivos del espacio público	44
Tabla 3. Clasificación de los elementos complementarios del espacio público	45
Tabla 4. Clasificación del espacio publico	47
Tabla 5. Cuadro de operacionalización de la variable independiente recuperación del espacio publico	70
Tabla 6. Cuadro de operacionalización de la variable dependiente revitalización urbana.	72

Tabla 7. <i>Distribución de la población de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.</i>	73
Tabla 8. Distribución de la muestra de trabajadores de la municipalidad provincial y pobladores del distrito de Piura,2107.	67
Tabla 9. Niveles de la <i>recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</i>	68
Tabla 10. <i>Niveles de las dimensiones de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</i>	71
Tabla 11. <i>Niveles de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</i>	72
Tabla 12. Niveles de las dimensiones de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	85
Tabla 13. Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes de la recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	88
Tabla 14 Tabla Cruzada de la recuperación del espacio público y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	89
Tabla 15. Tabla Cruzada de la gestión y concertación y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	90
Tabla 16. Tabla Cruzada de los planes articulados y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	91
Tabla 17. Tabla Cruzada de la reubicación de comercio informal y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	93
Tabla 18. Tabla Cruzada de la restitución del uso del suelo y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	94

Tabla 19. Tabla Cruzada de la ejecución de obras y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	95
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: El complejo de mercados se encuentra ubicado en la ciudad de Piura, entre las intersecciones de la Av. Sánchez Cerro y Sullana Norte y Jirón 1 de la Zona Industrial.	17
Figura 2: Áreas del complejo de mercados de Piura.	19
Figura 3: Niveles de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	81
Figura 4: Niveles de las dimensiones de recuperación del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	83
Figura 5: Niveles de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	85
Figura 6: Niveles de las dimensiones de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.	87

RESUMEN

La investigación se desarrolló con el principal objetivo de determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. El enfoque de investigación es cuantitativo, por su tipo no experimental y por su diseño correlacional causal transeccional. La muestra la conformaron 384 personas, entre trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura; se elaboraron dos cuestionarios para recolectar los datos, la información obtenida fue procesada usando el software estadístico para ciencias sociales SPSS V23.

Se obtuvo que la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.75$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se aceptó la hipótesis. El complejo de mercados es un reflejo del típico deterioro urbano producidos por causas conocidas pero que cuyos efectos están a la vista por lo tanto recuperar el espacio público de esta zona urbana es necesario, así como darle los usos del suelo correctos y desarrollar actividades que el uso de suelo determine, ordenando el transporte público y las actividades económicas para lograr una convivencia social más agradable y elevar el nivel de vida.

El presente estudio es un significativo aporte al mundo académico, dado que en él se analiza la problemática de una zona urbana que es el corazón de la ciudad de Piura, donde el espacio público se ha vuelto constantemente inseguro y en estado de deterioro, es por ello que existe la necesidad de un mejoramiento físico generando acciones sociales para la convivencia e integración comunitaria; dado que el abandono de estos espacios y la falta de atención y de mantenimiento, es una situación consecuente que puede agravarse, puesto que no existe un diseño de organización y apropiación por parte de la población.

Palabras Claves: recuperación del espacio público, estrategias, revitalización urbana, Complejo de Mercados de Piura.

ABSTRACT

The investigation developed with the principal aim to determine if the recovery of the public space constitutes a strategy in the measure that it contributes to the urban revitalization of the Complex of Piura's Markets, 2017. The approach of investigation is quantitative, for this type not experimental and for this design correlational causal transectional. The sample shaped for 384 persons, between workers of the Provincial Municipality of Piura and settlers of Piura's district; to elaborate two questionnaires to gather the information, the obtained information processed using the statistical software for social sciences SPSS V23.

There was obtained that the recovery of the public space constitutes a strategy in the measure that it contributes significantly to the urban revitalization of the Complex of Piura's Markets, 2017; being the coefficient of contingency of the statistician of test Tau-b de Kendall is $t = 0.75$, with level of significance minor to 1 % (P 0.01), the hypothesis was accepted. The market complex is a reflection of the typical urban deterioration produced by known causes but whose effects are visible therefore recovering the public space of this urban area is necessary, as well as to give it the correct uses of the soil and to develop activities that determine the use of soil, arranging the public transport and the economic activities to achieve a more agreeable social conviviality and to raise the standard of living.

The present study is a significant contribution to the academic world, given that it analyzes the problems of an urban area that is the heart of the city of Piura, where the scanty public space has become insecure and in condition of deterioration, is for it that exists the need of a physical improvement generating social actions for the conviviality and community integration; provided that the abandon of these spaces and the lack of attention and of maintenance, it is a consequent situation that can be aggravated, since there is no design of organization and appropriation on the part of the population.

Key words: recovery of the public space, strategies, revitalization urban, Complex of Piura's Markets.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El espacio público de una ciudad, por naturaleza permite a la población libre acceso y libre uso; pero muchas veces estos conceptos de libertad no están bien definidos ni comprendidos. Dando como resultado que algunas personas afecten las libertades de otras personas, lo que termina en diversos conflictos que se ven expuestos cuando las inequidades de territorio se incrementan y son más contrastantes y notables; a medida que la población crece, también lo hace la diversidad en sus múltiples expresiones; para esto surge el concepto de corresponsabilidad basado en la falta de criterio y capacidad de gestión por parte de los gobiernos locales para el manejo y solución de estos conflictos. Si bien a los gobiernos locales les corresponde atender dos dimensiones fundamentales para el manejo de espacios públicos como lo son la gestión a través de políticas y el diseño a través de su capacidad técnica y tecnológica, dimensiones que le permiten administrar y regularlo, por otra parte, está la voluntad y actitud de la población conformada por diversos actores que interactúan entre sí haciendo uso coherente de estos espacios bajo las normas y funciones establecidas.

En medio de un escenario de permanentes transformaciones y de contradictorias tendencias, varias urbes en América Latina han ido generando conflictos en torno al espacio público, siendo éstos relacionados con el impacto que ha generado el incremento desordenado y acelerado de la ciudad en las periferias urbanas, sin la debida adecuación alguna estrategia territorial. Se manifiesta por tanto una severa crisis de los espacios públicos en dos vertientes; tanto como componente y polivalente y ordenador, al ser un espacio de interrelación y donde se promueve la vida colectiva en los barrios, zonas o urbes; y como un componente de continuismo, de conexión en las diferentes zonas de la ciudad, así como de la identidad del ciudadano y de su expresión de comunidad.

En nuestro país, las plazas y otros componentes de los espacios públicos se han transformado en auténticas áreas de conflicto para el desenvolvimiento de variadas intenciones; estos espacios se han transformado en fiel reflejo de lo que somos y en los factores activos en la construcción de identidades colectivas al interior de la sociedad peruana. Así pues, los nuevos cambios de zonificación duplican la capacidad de ocupación, y pueden darse en menos de 5 años en un país donde las infraestructuras son cambiadas cada 40 años, eso sin mencionar que están obsoletas y que, en muchos casos, carecen de áreas verdes. El tradicional espacio público ahora se percibe como un lugar peligroso e inseguro, motivando a la población a resguardarse en espacios privados que son cada vez más herméticos y cerrados o espacios privados de carácter colectivo que da una imagen de todo lo contrario y con un concepto de libertad limitado. Esto hace que se abandonen los espacios de interacción social motivado por la pérdida y deterioro del espacio junto al aumento de la inseguridad en este.

La ciudad se desarrolla y evoluciona convirtiéndose en el lugar donde las personas pueden realizarse, encontrando un sin número de posibilidades y oportunidades que pueden satisfacer sus aspiraciones y ambiciones, aportando al bienestar colectivo de sus habitantes brindando más posibilidades de prosperar. Contraria a esta imagen que ha motivado la idea de vivir en la ciudad muchos espacios públicos de esta son percibidos como lugares inseguros, no accesibles para todos, que debido a la atmósfera económica, social y política en que la ciudad se ve inmersa, esta se deteriora y genera muchos espacios desperdiciados y en situación de abandono, dando una imagen totalmente contraria a la de desarrollo y prosperidad. Por otra parte, este modelo de crecimiento urbano genera mayor demanda en las ciudades dando como resultado respuestas que cambian, transforman o trastornan permanentemente la integridad y equilibrio ambiental de los ecosistemas urbanos y periféricos, llevando consecuentemente a un riesgo creciente ante eventos naturales, problemas sociales y de salud. Actualmente el espacio público ha

perdido su carácter protector, en algunos casos ni siquiera fue pensado para favorecer a la seguridad de sus habitantes, tampoco se le reconoce como un canal articulador donde confluyen diversos aspectos como la movilidad personal y comercial, el significado social, la salud humana, la integridad ambiental y el civismo considerados como recursos que favorecen a los intercambios personales, culturales y económicos, contrario a esto el espacio ha constituido un espacio residual entre edificios y vías, pensado como un simple lugar de tránsito o circulación y asegurando por lo general mejores condiciones para los vehículos y siendo ocupado en muchos casos por las clases marginales de la sociedad que ven en este un lugar que les permite tener la posibilidad de subsistir.

Actualmente el carácter abierto, heterogéneo y accesible del espacio público es algo que se ha ido perdiendo, características que en otros tiempos y con otras condiciones reflejaban en un espacio multifuncional y de mayor inclusión, se reconocía su función social como el lugar de encuentro. Hoy en día la ciudad es vista cada vez más como un lugar caótico donde muchos de sus espacios públicos son simples lugares de paso donde establecer una buena comunicación e interacción de sus habitantes es imposible. Por esto vale la pena pensar en un espacio público que favorezca la calidad de vida urbana como herramienta que permita lograr una sociedad sostenible más inclusiva y democrática.

Analizar actualmente el espacio público en la ciudad se ha reducido a la calle y su ocupación informal, sin tener en cuenta el papel de elemento estructurador y articulador que este juega dentro de la urbe y de la vida urbana, este debe ser visto como un área multifuncional que fomenta y es soporte de la interacción social, el intercambio económico y las manifestaciones culturales y recreativas. El bajo nivel de calidad del espacio público urbano en la ciudad puede estar impulsado por un sinnúmero de razones. Por un lado, la planificación urbana que debería organizarlo consecuente a las políticas y

normatividad no han garantizado un desarrollo sustentable, por otro lado, no se ha comprendido la importancia del diseño ni la responsabilidad que este tiene para impulsar su utilización, derivando en una falta del sentido de identidad y pertenencia. Como consecuencia no ha existido un plan articulado a un plan urbano ambiental que busque la sostenibilidad y el equilibrio entre la naturaleza y las infraestructuras de la ciudad. Por otro lado, el progresivo, continuo y dinámico crecimiento de la ciudad junto a los cambios de uso, la transforman, dando consecuencias directas que influyen en la calidad de vida urbana, sin considerar la necesidad de una solución proporcional entre la densidad de población de la ciudad y el espacio público por habitante.

Es importante destacar no solo el rol que desempeña los espacios públicos en la calidad de la vida urbana que es fundamental para la prosperidad de una ciudad que redunde en la calidad de vida de los ciudadanos, sino también tener en cuenta su carácter multifuncional como recurso potencial del espacio público en la que se da la interacción social, manifestaciones culturales y el intercambio económico, sobre todo este último que toma lugar en las infraestructuras comerciales, como generadores de dinámica urbana y focos de confluencia, que son visitadas diariamente por la población, pero estas no reúnen las condiciones para brindar a las personas los servicios necesarios. Tanto el espacio público como la infraestructura que los complementa presentan degradación y diversos escenarios como la congestión vehicular y peatonal, desorden, inseguridad, etc. que se genera dentro y en los alrededores de estos espacios. La urbe demanda de espacios colectivos con mayor capacidad que permitan soportar adecuadamente todas las actividades, intercambios e interacciones entre los ciudadanos, complementario a esto el comercio informal se muestra como un efecto que ha sido un factor común como patrón de evolución en la ciudad que ha tenido como soporte principal al espacio público, siendo siempre y desde tiempos remotos el espacio abierto como la plaza y la calle el más atractivo

para el desarrollo de esta dinámica urbana.

Por esto la razón principal de conflicto gira en torno a la ocupación desordenada de este espacio, en donde el comercio informal reconoce su riqueza y potencial, el cual impulsado por sus situación social y económica hacen un uso constante e indiscriminado de este, convirtiéndose en la causa de múltiples problemas, como lo es la concentración de la pobreza, el deterioro físico, deterioro del hábitat, precariedad y marginalidad de las formas de vida y de las relaciones, no obstante le permite generar una dinámica económica que asegura sus supervivencia .

De esto se deduce que es la relación comercio informal y el deterioro del espacio público causa principal que influye en las condiciones y características ambientales, económicas, espaciales, sociales y culturales que se perciben actualmente en el complejo de mercados de Piura y que modifican constantemente el espacio público. El crecimiento de la población junto a la pobreza y el desempleo han sido las razones principales que ha motivado la economía informal en Piura, Motivados por la búsqueda de un lugar en la que se pueda satisfacer las necesidades básicas, al mismo tiempo encontrar bienes públicos esenciales, con la ambición y aspiración de prosperar, buscando bienestar y felicidad es que se dan los procesos de migración internos en la región, conduciendo al progresivo crecimiento de la ciudad, en teoría el equipamiento urbano y su capacidad debería haber crecido proporcional al incremento de la población, pero como se puede notar esto no ha sido así.

Aun cuando su gran dinámica económica y la importancia que esta tiene para el desarrollo de la Ciudad, el Complejo de Mercados y su espacio público atraviesan una difícil situación, cuyos defectos y carencias retrasan su propio desarrollo, Presentando problemas de carácter urbano como de las actividades comerciales. Debido a esto es necesario poder precisar cuál es la situación actual del espacio

público del complejo de mercados de Piura teniendo en cuenta su ubicación en la trama urbana, esto es determinante para entender la importancia de este espacio colectivo, el cual siempre tendrá una relación directa y se verá influenciado, alterado y modificado por la dinámica del comercio formal e informal, sobre todo este último que sin ningún control altera determinantemente las condiciones y características de este.

Es necesario dar importancia y rescatar la gran influencia de la actividad comercial de los mercados urbanos sobre su entorno, esta podría ser aprovechada y dirigida al mejoramiento e impulso de las áreas urbanas que a partir de su recuperación influyan en el cambio de las condiciones del espacio público y el aumento de las actividades comerciales con el propósito de revitalizar las áreas urbanas con el propósito de consolidar su carácter de centralidad. Uniendo las dos concepciones que son el comercio y espacios públicos es que se pretenden catalizar zonas importantes de las ciudades. Por ello, en el 2014 por disposición de la municipalidad de Piura se logró desalojar los comerciantes del Sector de la Avenida Mártires de Uchuraccay (Av. Country) del Complejo de Mercados de Piura que estaba ocupado por comerciantes informales los cuales invadían las vías públicas generando caos y desorden.

Es por esto que Actualmente esta zona está desocupada y a pesar de haber recibido algún tratamiento por parte de la municipalidad de Piura no ha generado mayor impacto, y sigue siendo un espacio ocupado continua y dinámicamente por comercio informal que ha mutado hasta adoptar un carácter ambulatorio y efímero, por este motivo entender la dinámica de comercio en relación al espacio público del complejo de mercados de Piura es muy importante ya que se ubica en la intersección de cuatro avenidas que son ejes muy importantes dentro de la trama urbana.

Actualmente el complejo de mercados de Piura es un equipamiento urbano que cuenta con varios establecimientos en donde se da lugar

a la oferta diversa de productos incluyendo la venta minorista y mayorista de alimentos, hasta el año 2010 concentraba la mayor cantidad de comercio ambulante e informal de la ciudad de Piura. Este espacio colectivo actualmente de carácter público y privado se encuentra en el corazón de la ciudad, su ubicación estratégica con respecto a la trama urbana permite un acceso equidistante desde diversos puntos ya que es un espacio en el cual confluyen 4 arterias o avenidas muy importantes, La Avenida Sánchez Cerro, Av. Sullana, Av. Gullman, Av. Mártires de Uchuraccay (conocida como Av. Country), por esta razón es que tiene un carácter de centralidad.



Figura 1: El complejo de mercados se encuentra ubicado en la ciudad de Piura, entre las intersecciones de la Av. Sánchez Cerro y Sullana Norte y Jirón 1 de la Zona Industrial.

El complejo de mercados de Piura posee diversas zonas de intercambio comercial entre formales e informales, no obstante, pese a su dinámica económica y a la gran importancia que representa para el desarrollo de la ciudad y la región este representa actualmente un área degradada con una serie de deficiencias que dificultan su propio desarrollo. Enmarcado por una mala gestión del espacio urbano seguido de un deficiente ordenamiento tanto del espacio público como del equipamiento y del crecimiento progresivo y diverso de las

actividades comerciales reflejo de la ausencia de organización que se percibe en el complejo de mercados manifestándose en la superposición de las actividades comerciales mayoristas. Pese a que se reubico el mercado mayorista de pescado, ha quedado el problema del mercado mayorista Ex Madereros, principal suministrador de alimentos de la ciudad, el cual carece de un equipamiento adecuado para desarrollarse en relación proporcional al crecimiento de la ciudad y de su densidad poblacional, este genera una serie de actividades comerciales poco controladas, guarda una estrecha relación económica con los comerciantes minoristas en su mayoría ambulantes e informales que distribuyen y expenden los diversos productos y alimentos en el espacio público, generándose una simbiosis entre estos.

Desde el 2010 la municipalidad de Piura ha tratado de fortalecer el principio de autoridad en donde antes la municipalidad no priorizaba ninguna intervención en estos espacios urbanos, esta brindaba permisos para el uso inadecuado de las vías de circulación pública (calles y avenidas) sin ningún control y orden para las infraestructuras que ocupaban estos espacios abiertos, presentando una serie de soluciones anti técnicas. En los últimos años se ha tratado de desocupar las calles y avenidas a través de un proceso de desalojos que culminaron hasta el 2015, recuperando así el control de estos espacios, pero generando una nueva problemática que resulta en un círculo vicioso de continuos desalojos con respecto a los comerciantes informales y su reubicación, por esto el complejo de mercados junto a su espacio público representa un área con múltiples deficiencias perjudicando el desarrollo de este y de la ciudad.

Actualmente el complejo de mercados se divide en las siguientes zonas:



Figura 2: Áreas del complejo de mercados de Piura

Fuente: Elaboración propia.

Como ya se mencionó el complejo de mercados de Piura presenta problemas tanto urbano- ambientales como comerciales, entre ellos: la tugurización de puestos comerciales, las causas de esta tugurización del espacio público esta generado mayormente por la conglomeración de puestos informales que son efímeramente improvisados para el ejercicio de su actividad y que invaden las avenidas o áreas no destinadas, ni habilitadas para realizar comercio de bienes y servicios al por mayor y/o menor.

La apropiación informal del espacio público; el regreso de los ambulantes formales e informales a las calles del mercado es consecuencia de un problema social que se originó tras el desalojo, ocupando veredas, espacios de circulación, accesos, vías, etc., originando además una sobrepoblación y hacinamiento generando caos, desorden y peligro para los asistentes. Las personas ambulantes forman parte del mercado y esto genera patrones formales exteriores desordenados, ya sea con telas, sombrillas, etc., las cuales se convierten en fachadas efímeras de dicho mercado, obstruyendo de esta manera los accesos poniendo así en riesgo las posibles evacuaciones, en cualquier caso, los espacios pasan de ser espacios abiertos a convertirse en espacios cerrados por la gran cantidad de personas ambulantes que se colocan a ambos lados de las aceras.

La ineficiente infraestructura para puestos comerciales; en la zona de estudio se encontraron puestos comerciales, con deficiencias en su infraestructura, ya que algunos no cuentan con servicios básicos, otros acondicionan un segundo nivel con calaminas, el cual es utilizado como un pequeño almacén. De similar forma las conexiones de servicios clandestinos; que se conectan ilegalmente a los servicios de electricidad, agua potable y alcantarillado, pues distribuir y vender estos recursos sin permiso de las empresas que suministran el servicio son delitos que persisten desde hace tiempo por la inconciencia del grave daño que producen estas acciones. Este tipo

de conexiones sin autorización perjudican financieramente a las empresas prestadoras del servicio, esto las imposibilita de mejorar y ampliar sus servicios, perjudicando a los demás comerciantes quienes a fin de cuentas benefician a quienes no pagan.

Asimismo, el hurto de energía origina un peligro inminente en los comerciantes y ciudadanos que día a día realizan sus compras, pues las conexiones clandestinas se realizan con precarios materiales y ponen en grave riesgo la seguridad pública e integridad de la población. Se ha comprobado que el hurto de energía se da mediante instalaciones eléctricas altamente peligrosas con cables vulcanizado, de telefonía, cables mellizos y otro. Aunado a esto existen secciones de vía no adaptadas al usuario, actualmente las vías peatonales que dividen la zona de estudio no cumplen con la medida adecuada para el flujo peatonal que diariamente circula por la zona, a esto se le suma que los vendedores ambulantes hacen uso de una parte de esta sección de peatonal originando caos y desorden en horas punta y días festivos como navidad. Asimismo, los delincuentes se aprovechan de estas situaciones para robar.

La congestión vehicular en horas punta se da en la Av. Sánchez Cerro y en menor flujo en la Av. Blas de Atienza, como consecuencia de un deficiente ordenamiento en el tránsito vehicular, invadido por comercio ambulatorio, originando turgurización entre los asistentes; asimismo, los paraderos informales, estos se ubican en la Av. Sánchez Cerro. El paradero de autos (colectivos) tiene como ruta de Piura-Castilla y el otro paradero es de Moto taxis. Ambos originan congestión vehicular en horas de la mañana y en la noche.

Se puede mencionar también, la carencia y deficiencia de mobiliario urbano, dado que es importante satisfacer las necesidades de las personas en su condición de comerciantes y consumidores, sin embargo, esto no sucede ya que hay déficit de mobiliario, el cual es importante ya que permite ser el soporte de las diferentes actividades que se manifiestan en el espacio público del complejo de mercados.

Por ejemplo, no se cuenta con la cantidad de basureros adecuados tanto como para los peatones ni como para los comerciantes, ausencia en señalización de calles, ni espacios donde el transeúnte pueda descansar e interactuar durante su estancia en el complejo de mercados. Asimismo, en las noches la red de alumbrado público en la zona es deficiente no todos los postes tienen iluminación convirtiendo la zona en un peligro para los comerciantes que trabajan hasta altas horas de la noche.

Toda esta carencia hace que no se satisfaga la necesidad de calidad en el espacio público limitando el propósito de ofrecer un entorno amigable para los usuarios que mejore sus fortaleza y competitividad. A ello se une la violencia social, puesto que existe inseguridad en el sector de estudio, los robos son constantes, debido a que los delincuentes aprovechan el desorden y la aglomeración de consumidores para realizar sus fechorías, de igual forma sucede en la noche en donde hay poca iluminación. En cuanto a la capacidad de organización, en su gran mayoría los comerciantes no han realizado estrategias de compras conjuntas para ninguno de sus puestos de trabajo, ni cuentan con un reglamento interno con normas adecuadas. No se cuenta con un gerente general encargado de la administración y gerencias de logística, finanzas, articulación comercial, etc.

Respecto de la contaminación ambiental, los planeamientos improvisados de los puestos han generado una mezcla entre productos húmedos y secos, aguas servidas y tachos repletos de basura son otros componentes que se incluyen a esta contaminación. Debido a las constantes reconstrucciones de algunas zonas cercas al mercado central, se ha arrojado material contractivo como ladrillos, piedra, arena y concreto en las veredas. Existen personas que se dedican a rebuscar entre los contenedores de basura lo que expande aún más y desordena los residuos que retiran los mercaderes, originando molestias a los transeúntes. Existen además diversos factores de contaminación auditiva, los más percibidos al caminar por

la zona son: ruidos producidos por los motores y bocinas de los vehículos, megáfonos, vendedores de CD y ambulantes, debido al desorden en que se encuentra el mercado. Asimismo, la variedad de colores que los transeúntes observan al caminar por las calles aledañas genera desorden visual.

En cuanto al tema de la gestión de residuos sólidos, Existe una real problemática que se da debido a un mal manejo de los residuos que producen contaminación e insalubridad, poniendo en riesgo la salud de los usuarios como resultado de la ausencia de equipamiento, infraestructura y recursos humanos, fundamentales para el adecuado funcionamiento de los Sistemas de Gestión y Manejo de Residuos Sólidos, también es importante indicar que hay una desvalorada postura de la población en relación al cumplimiento de las responsabilidades en el manejo pero también en la generación excesiva de residuos producto de la dinámica comercial que existe. A diario la municipalidad de Piura recoge 30 toneladas de residuos sólidos del complejo de mercados, siendo el comercio ambulatorio una de las causas para que la basura se acumule de manera incontrolable en esta zona, por lo cual es evidente la falta de un plan para el manejo y control de residuos sólidos, lógicamente se entiende que esta es una cantidad que ha ido creciendo cada año ya que en el 2015 se recogían 15 toneladas diarias, a fines del 2016 se incrementó a 25 toneladas, y ahora se ha llegado a 30 toneladas, sobrepasando la capacidad operativa de la institución, Araujo (2017).

Mientras que en lo referente al riesgo de desastres, la concentración de vendedores ambulantes en las calles y pasajes no solo obstaculizan el ingreso al interior de los mercados sino también a los bomberos que tendrían que acudir en caso de una emergencia, asimismo la condición de la infraestructura actualmente deteriorada en que se encuentra el mercado, producto de la informalidad generada por la actividad comercial, ha sido causa principal de los últimos incendios que han generado cuantiosas pérdidas materiales

para el comercio formal, muestra de esto son los incendios sucedidos en los dos últimos años.

El deterioro del espacio público es una situación que nos afecta a todos; ya que son los lugares que generan y desarrollan en el subconsciente del ciudadano una percepción general de la ciudad y de ellos depende en gran medida, el grado de sentimiento de pertenencia e identidad que el ciudadano sienta hacia ella. Si bien la administración de estos espacios es manejada por el gobierno, nosotros, los usuarios, también somos responsables del estado en el que se encuentran: al no habitarlos, no cuidarlos, llenarlos de basura y violentarlos estamos empeorando la situación.

En este sentido debemos tener en cuenta que, espacios públicos de calidad incrementan y optimizan su propio uso, pero también según las condiciones de este es que se orienta al uso de sus infraestructuras y mobiliario, de cómo se usa y quien lo usa. En palabras de, Jan Gehl (2010), la acción de renovar un espacio en una zona urbana o simplemente implementar o cambiar parte de su mobiliario y algunos detalles, conlleva por lo general a que las personas adopten nuevos patrones de comportamiento modificando también las formas de uso. Se deduce entonces que, si se mejora las condiciones para los peatones, se puede cambiar y orientar los usos urbanos y de comportamiento. Esto nos ayuda a entender de alguna manera el porqué de la situación actual en el complejo de mercados de Piura, por esto la recuperación, protección y mantenimiento de los espacios públicos pensando en las personas que lo habitan es fundamental para dar una orientación que sirva para el disfrute y gozo de la población, en post de una mejora de la calidad de vida y prosperidad de la ciudad. La recuperación de estos espacios debe ser aprovechada como escenarios donde se manifiesta la convivencia y expresión ciudadana en la cual las personas mejoren su percepción y sentimiento de pertenencia e identidad con la ciudad.

Recuperar los espacios públicos posibilita la generación de herramientas fiscalizadoras, de control en qué proyección hacia la comunidad para reducir la influencia de las acciones de delitos menores que tanto pánico promueven en la ciudadanía. De la misma forma, el ordenar y formalizar los lugares públicos ofrecen más opciones de brindar seguridad a los usuarios y comerciantes que diariamente interactúan en estos lugares y sus espacios circundantes.

La senda para la recuperación de la ciudad se debe realizar a través de proyectos integrales con nuevos equipamientos urbanos y espacios públicos de calidad para todos, fomentando la activa participación de la sociedad. Debemos tener en cuenta que la calidad de la ciudad está definida por el espacio público, este expresa la calidad de vida y la calidad de la ciudadanía de sus habitantes. Por lo tanto, estos espacios urbanos no solo deben desalojarse y desocuparse sino también deben recuperarse a través de intervenciones de planificación y diseño que impulsen a mejorar la calidad de vida de la población y permitan cambiar el rostro de la ciudad, pues influyen directamente en su desarrollo cultural y dinamismo.

1.2. Trabajos Previos

Vidal & Martínez (2012). En su tesis: *Metodología para la recuperación de espacios públicos*; Universidad Tecnológica de El Salvador; señala que los espacios públicos tienen gran importancia dentro de la ciudad, ya que estos contribuyen al fomento de la identidad y la ciudadanía. No obstante, debido al progresivo crecimiento de las ciudades, muchos de estos espacios se convierten en lugares relacionados con la inseguridad, espacios que no son accesibles para todos, espacios olvidados, abandonados o descuidados, debido al deterioro progresivo al que se encuentran expuestas las ciudades, por la atmosfera social, política y económica en la que se encuentran sumergidas. La investigación también señala

que, este crecimiento y aumento de demanda en las ciudades origina soluciones que trastocan, cambian o dañan permanentemente los ecosistemas urbanos y equilibrio ambiental, conllevando a una creciente y latente vulnerabilidad ante fenómenos naturales, riesgos para la salud y muchos más problemas sociales. Esta investigación también resalta que el uso de los espacios públicos en San Salvador se ha desarrollado paralelamente a la situación social, económica y política de la urbe, perjudicando el medioambiente. Consecuente a esto a medida que los niveles de pobreza aumentan, parte de la economía informal se apropia de estos espacios, sea o no con el permiso de las autoridades. De esta investigación se rescatan algunos ítems para la recuperación del espacio público y dimensiones con respecto a las condiciones de seguridad que intervienen para medir la revitalización urbana de la ciudad.

Figueroa (2011). En su tesis: *Intervención en el espacio público y revitalización del patrimonio cultural del centro histórico de Mixco*; Universidad del Istmo, Guatemala; manifiesta que en la actualidad, la imagen y composición urbana no es del todo funcional y eficaz para los usos que se dan en la zona. La gran actividad comercial, característica principal del desarrollo industrial de Mixco se ha desarrollado en los últimos años por su creciente cálida y demanda. Esto puede observarse en el desarrollo del mercado y las viviendas; la primera ha ocupado varias calles para albergar ventas que no logran ocuparse en el edificio destinado para su uso y la mayoría de viviendas ocupa en su interior un espacio para venta de productos del lugar. Esto ha dañado las circulaciones no sólo de vehículos en el área, sino que aún más aquellas peatonales, así como también ha contribuido a ventas ambulantes y contaminación visual, ambiental y auditiva por las actividades que se implican. Es esto lo que motivo la propuesta de intervención: la recuperación de un espacio que tuvo años atrás una riqueza cultural, tradicional y física, la cual daba paso a que las personas hicieran propio el espacio y lo pudieran usar positivamente para las actividades diarias, pues la configuración física

de un espacio sólo tiene validez cuando el ser humano la experimenta. De esta investigación se logra rescatar cuestiones importantes para la dimensión de accesibilidad y transitabilidad, en algunos casos priorizando al peatón sobre el vehículo, resaltando cuestiones como la obstrucción del espacio público, el orden del transporte y las infraestructuras vehiculares, la señalización para facilitar la transitabilidad y el mantenimiento, adecuación y reparación de pistas y veredas para fomentar la accesibilidad a estos espacios, también indica como necesidad básica la participación ciudadana rescatada como ítem para la dimensión de gestión y concertación.

Velásquez (2015). En su tesis: *Espacio público y movilidad urbana, Sistemas Integrados de Transporte Masivo (SITM)*; Para Optar el Grado de Doctor en Espacio público y Regeneración urbana, Universidad de Barcelona, España; concluye que intervenir el espacio público a través de la elaboración de políticas de transporte, fuerza a los diversos actores a participar responsablemente en los aspectos que influyen significativamente en la movilidad urbana, así como también, se debe incluir ciertos factores relacionados a los deberes, obligaciones y derechos de las personas permitiéndoles convivir en armonía dentro del espacio público y la sociedad. Los programas de movilidad no solamente plantean soluciones que reducen y limitan los desplazamientos en transportes nocivos y perjudiciales sino también permiten lograr un cambio a otros modelos de movilidad urbana. Sin menoscabar el desarrollo económico estos nuevos modelos tienen la responsabilidad de cuidar y proteger el medioambiente, impulsando la cohesión social y mejorando la calidad de vida en la ciudad. Bajo este concepto se aprovecha al mismo tiempo, el uso del espacio por el peatón, la bicicleta, y el transporte urbano masivo sostenible, permitiendo esta conjunción la articulación de los instrumentos de planificación de la movilidad y planificación urbana. De esta investigación se logra determinar algunas cuestiones relacionadas a la variable revitalización urbana en las dimensiones de accesibilidad y transitabilidad, en cuanto al reordenamiento del transporte,

construcciones de paraderos, señalización y accesibilidad, como también permite determinar otras cuestiones relacionadas a la dimensión dotación de áreas verdes, rescatando temas como la recuperación, arborización, y mantenimiento en post de promover un espacio habitable que permita disminuir los niveles de contaminación.

Cañate & Patiño (2013). En su tesis: *Problemática del espacio público en la localidad norte centro histórico en la ciudad de Barranquilla*; para Optar el título de Abogado, Universidad de la Costa, CUC, Colombia; precisa que en el centro histórico de Barranquilla se da una constante ocupación del espacio público y de sus elementos constitutivos, como lo son las circulaciones vehiculares y peatonales, invasión que se da por vendedores informales, los cuales colocan todo tipo de elementos útiles para vender sus mercancías, presentando una imagen urbana comparada con la forma de las ferias de los burgueses en la Europa pre revolucionaria. Esto origina y obliga a que el peatón no use la vereda y ocupe la calle para desplazarse, poniendo en riesgo su seguridad física, debido a la rivalidad que se genera por el tránsito en áreas congestionadas de automóviles y vehículos de todo tipo y con otros peatones. Por tanto, esta investigación alienta a generar una propuesta que busque la solución a esta problemática de la ocupación informal en el espacio público de este Centro Histórico, que no constituya algo temporal como en experiencias aplicadas anteriormente, que no lograron resultados positivos, sino más bien que constituya una solución definitiva. Si bien este estudio aborda el tema desde un punto de vista legal, de este también se rescataron importantes cuestionamientos respecto a la postura de las autoridades del gobierno local para con el comercio informal dejando clara la idea de concertar para lograr los objetivos de interés común, de aquí se desprende la dimensión de gestión y concertación incluida en la variable recuperación del espacio público, se rescataron importantes cuestiones que abordan el tema del comercio informal y

su reubicación donde existe la voluntad política para promover el ordenamiento y recuperación de los espacios públicos invadidos.

Villatoro (2014). En su tesis: *Revitalización urbana y dotación de espacios públicos en el área central y calzada principal del Municipio de San Mateo, Quetzaltenango*; Para Optar el Título de Arquitecto. Universidad de San Carlos de Guatemala; señala que en la actualidad el municipio de san mateo se encuentra conurbado con la ciudad de Quetzaltenango (cabecera departamental) por encontrarse a siete kilómetros de distancia. Lo cual hace que sea un municipio en crecimiento urbano y poblacional no solo debido a la cercanía entre estos, si no al crecimiento vegetativo de la población. Los pobladores no cuentan con espacios públicos suficientes para la recreación pasiva, no ha habido ningún plan para dotar al municipio de estos lugares, una evidencia de ello es la poca movilidad con la que cuentan las personas que Circulan por la calzada de ingreso, ya sean peatones, ciclistas o automóviles cuentan con una escasa movilidad donde la prioridad es el automóvil. Se aborda el tema del urbanismo y espacios públicos, debido al poco interés demostrado en esta área por parte de las autoridades gubernamentales y municipales como también capital de inversión privada es un aspecto de suma importancia en cualquier centro poblado en expansión para evitar la degradación de los sitios que ocupan los pobladores. En esta investigación constituyen premisas de diseño funcional la eliminación de elementos que ocupan e impiden el libre acceso a la vía pública, como también se rescata de las premisas de diseño ambiental el fomento por el aumento de los espacios libres y zonas verdes, fomentando también la arborización, y la implementación de jardines para contribuir a mejorar la estética del espacio público y el bienestar ciudadano.

Chancafe (2017). En su tesis: *Propuesta de revitalización en el espacio público e infraestructuras comerciales degradadas del pueblo Joven José Balta de Chiclayo*. Para Optar el Título de Arquitecto, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú;

sostiene que los progresivos conflictos presentes en las ciudades con relación al espacio público son muchas veces asociados a la realidad que generan el acelerado y desordenado crecimiento de la ciudad en los límites urbanos y que no se ajustan a las políticas de desarrollo urbano. Esto trae consigo la falta de atención para implementar los espacios públicos que, en muchos casos, ya se encuentran deteriorados, abandonados o se les da un uso diferente. El presente trabajo ofrece un panorama de la situación en el distrito de Chiclayo, destacando el estado del espacio público, así como su importancia en la calidad urbana y en los ciudadanos. Además, las infraestructuras comerciales (como el mercado Modelo y los diversos mercados minoristas), generadores de dinámica urbana y focos comerciales, tampoco reúnen las condiciones adecuadas para brindar a la población los servicios necesarios; sin mencionar la congestión vehicular y peatonal, desorden, inseguridad, etc. Asimismo, existen zonas que se encuentran en puntos estratégicos de la ciudad presentando degradación y descuido que lejos de fortalecer al desarrollo cultural y al dinamismo económico de esta, contribuyen a la distorsión del entorno urbano. Por lo tanto, los espacios urbanos deben intervenir para mejorar la calidad de vida de los habitantes y para cambiar el rostro de las ciudades, pues influyen directamente en el desarrollo cultural y dinamismo de la ciudad. Este estudio permite entender la importancia de la revitalización urbana la cual implica transformar el espacio físico conllevando a la reorganización del espacio público el cual involucra cuestiones de planificación, reglamentación, delimitación, organización y diseño de acuerdo con el entorno inmediato, tomando en cuenta las actividades y vocación de usos del espacio junto con la participación ciudadana en post de promover la revaloración de los espacios recuperados y de su entorno.

Cabrera (2016). En su tesis: *Revitalización urbana, mediante un sistema de escenarios urbanos de cultura viva para evitar la degradación de espacios públicos y déficit de equipamiento cultural en*

el distrito de Chiclayo; Para Optar el Título de Licenciado en Arquitectura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú; entiende que es necesario devolver esa mira contemplativa y sistemática de una nueva ciudad restaurada, descubriendo una triada de acción que ayuda a entender las dinámicas cotidianas e intervenir zonas urbanas degradadas y aisladas, donde el ciudadano no transita debido a la inseguridad, al deficiente diseño de espacios públicos, a la desnaturalización urbana en cuanto a la incorporación de vegetación nativa. En el caso de Chiclayo, ciudad comercial por excelencia, se observa un sistema deficiente de espacios públicos, un incremento degradado de los mismos y un déficit de espacio para la recreación y áreas verdes de 6.3 m² por persona según lo estipula el Plan de Desarrollo Urbano Ambiental de Chiclayo. Esta situación motiva a pensar en la revitalización urbana de sectores que demandan urgentemente de una intervención mediante un sistema de escenarios de encuentro para el desarrollo de la cultura viva, donde la incorporación de usos diversificados, de relaciones intergeneracionales en el espacio público, de equipamientos mixtos nos ayuden a lograr encuentros con nuevos modos de relación con los otros y con el espacio, suscitando los valores fundamentales o hasta gestar los nuevos relatos de nuestra cultura. Importante resaltar que de este estudio se rescatan algunas teorías relacionadas a la revitalización urbana considerada el instrumento y recurso primordial que permite revertir los efectos generados por el deterioro físico, económico y social de los centros urbanos y otras zonas de la ciudad, también cita algunas teorías relacionadas al espacio público considerado el lugar de encuentro del ciudadano donde se expresan las relaciones entre sus habitantes.

Petit (2015). En su tesis: *El impacto de la recuperación de los Espacios Públicos en la Seguridad Ciudadana: el caso del ex Mercado Mayorista de La Parada*; Para Optar el Grado de Magíster en Ciencias Políticas y Gobierno. Pontificia Universidad Católica Perú. Lima, Perú; sostiene que la recuperación de un espacio público

implica que debe existir una preocupación por los efectos sociales que se derivan posteriores a la intervención de la policía, es necesario para las autoridades gubernamentales contar con planes para intervenir los espacios públicos devolviéndole a la población lugares que han sido quitados y usurpados generalmente por la delincuencia. Recuperar dichos espacios posibilita instaurar herramientas para la fiscalización la proyección comunitaria y el control para de esta manera disminuir la influencia de las actividades criminales de menor rango que generan temor en la ciudadanía. Además, el ordenamiento y la formalización de los espacios públicos garantizan la oportunidad de ofrecer seguridad al comerciante y a los usuarios que van hacia ellos o a los lugares cercanos, así como de los demás espacios donde las prácticas informales son aprovechadas para encubrir prácticas criminales ofreciendo seguridad, protección e incentivando la participación ciudadana. El ordenamiento y la recuperación de los espacios públicos se convierte en una gran y valiosa oportunidad para desarrollar nuevos modelos de intervención que aparte de reducir los índices criminales y formalizar el comercio ambulatorio les pruebe a los ciudadanos que el gobierno municipal y central pueden brindar la posibilidad de asegurar su seguridad y mejorar su calidad de vida.

Álvarez (2014). En su tesis: *Renovación urbana con fines de densificación para la optimización del espacio público como ente socio integrador en el sector el Cortijo -Trujillo*; Para Optar el Título de Licenciado en Arquitectura. Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú; señala que en competencia de las múltiples funciones que realiza la persona se encuentra la necesidad de vivienda, consumo, recreación e integración. Siendo esto algo que el ser humano es consciente de que requiere mas no encuentra en el hábitat urbano actual soluciones o elementos que complementen lo existente en nuestra ciudad. Aspectos que no son satisfechos por las características y problemáticas de la ciudad actual que ocasiona el estado de baja densidad, mal uso del suelo urbano, diversificación de las funciones no compatibles, carencia de vivienda nueva para la

expansión de la misma urbe, déficit de infraestructura dentro de los equipamientos que abastecen a nuestra ciudad, carencia de entidades educativas medicas comerciales y otros para satisfacer las necesidades básicas humanas del poblador.

En nuestras ciudades actualmente se están regularizando y posibilitando la aparición de más asentamientos humanos los mismos que se convierten en sumas adicionales de población a lo urbano existente que se extiende progresivamente y sin control. Esto quiere decir que la planificación urbana en nuestras actuales ciudades es totalmente nula puesto que solamente se regulariza, pero falta hacer proyecciones a futuro. Esta forma de manejo poblacional solamente da como resultado mayor poblaciones dentro de la urbe, ya que no hay una dotación de equipamientos, servicios y elementos complementarios que requieren cada vez más nuestras ciudades, sobrepasando la capacidad de los actuales equipamientos que fueron planificados para condiciones de población muy distinta.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Recuperación del espacio público

a. Espacio publico

La definición del espacio público como un sistema nace con Platón y Aristóteles; para estos dos los espacios públicos tienen estrecha relación con la política y por tanto como objetivo promover el bienestar. Dicho bienestar se logra de forma única creando espacios de socialización en los que se ofrezcan las oportunidades de participación para la toma de decisiones. Teniendo presente el bien de todos que se extendió en el siglo XVI se consideraba al espacio público como algo compartido por todas las personas, para posteriormente volverse una definición fuertemente vinculada al derecho. El espacio público inicialmente posibilita libertad de uso y de acceso, no constituyen propiedad especial de nadie y por tanto están vinculados a la autoridad de los municipios y en las incompatibilidades

en el uso que estos prescriban, de acuerdo con criterios que se tomaron de forma libre (Neira, 2007).

Con el transcurso del tiempo, el espacio público ha sufrido distintas concepciones, qué en base al urbanismo moderno se han encontrado delimitadas al espacio físico. De esta forma el espacio público fue considerado como un residuo que se generaba entre las edificaciones de la ciudad, y que al no ser privado puede ser administrado por los gobiernos; viniendo a ser el lugar de transición entre lo público y lo privado. No obstante Carrión (2007) establece que es preciso entender al espacio público desde otra perspectiva y observarlo a través de su cualidad histórica y su condición urbana.

De acuerdo con Padilla (2011), el espacio público tiene una importante función en el crecimiento social y económico de las urbes. Sin embargo, la aparición del conflicto entre lo privado y lo público provoca una pugna en la vida urbana social. Sobre esto puede decirse que la aparición de grandes centros comerciales podría tener la consideración de espacios privados que han sido abiertos al uso público. Esto se genera como resultado de la expansión de las ciudades y la pérdida de los centros de ciudad mientras duró la revolución industrial. Dichos equipamientos urbanos pueden ser comparados con el ágora griega, la plaza central y la plaza del mercado medieval existentes en las ciudades de América Latina, dado que poseen gran capacidad para fomentar la vida social, teniendo en consideración a la mayoría de grupos etarios y muchas funciones cotidianas buscando brindar servicios de forma complementaria que promuevan la atracción de más consumidores.

Según Borja & Muxi (2000), sugieren que el espacio público viene a ser algo más que el aspecto físico, siendo un espacio para la vinculación y desarrollo de relaciones entre las personas que trabajan y viven en las urbes, son espacios donde se practica la ciudadanía, por lo tanto, no es considerado público dado su carácter jurídico sino su funcionalidad. La categorización del espacio público garantiza la

preservación de este espacio libre de permanente construcción a favor del uso comunitario y los equipamientos colectivos para la ciudadanía, así como infraestructuras para la movilidad urbana. Del mismo modo puede ser destinado para usos de forma temporal de índole comercial o cultural, al posicionamiento de referencias simbólicas de carácter monumental y a sitios de reserva para usos excepcionales e intermitentes (Borja, 2003)

Desde el enfoque urbano, los espacios públicos podrían ser un cúmulo de bienes de uso colectivo que se destinan para satisfacer necesidades colectivas sin importar su escala y función. La cantidad que se disponga de estos bienes es una suma de forma heterogénea que se mide en metros cuadrados, de la magnitud que ocupa con áreas verdes, parques, vías de circulación y zonas de protección ambiental, pudiendo ser a escala metropolitana, zonal y local. Su disposición por cada habitante resulta del cociente cuando se divide la cantidad de habitantes por la cantidad de metros cuadrados de espacio público, de una escala específica que existe en el estrato cartográfico de referencia (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006).

Desde otro enfoque, Borja (2003), manifiesta que el espacio público desde el enfoque jurídico viene a ser un espacio que se encuentra subordinado a una reglamentación específica dada por la administración pública, que es propietaria y está facultada para administrar los usos del suelo garantizando el acceso a todos los ciudadanos y que fija los requisitos de uso y de instalación de actividades para la población. Esto significa que se debe hacer una reserva del suelo sin ningún tipo de construcción definitiva o que se destine a infraestructuras que sean útiles y beneficiosas para toda la población. Pueden ser espacios que presenten referentes simbólicos tales como monumentos o espacios que se usen para actividades excepcionales de interés común, tal es el caso de calles peatonales, plazas etc.

Los espacios públicos aportan al desarrollo de la ciudadanía y de la identidad, por ello se convierten en espacios de suma relevancia en el aspecto urbano. No obstante, debido a que las ciudades evolucionan y crecen, los espacios públicos tienden a volverse espacios vinculados con la inseguridad psicológica y física, lugares que ya no pueden ser usados por todas las personas, o espacios que se pierden y se encuentran desperdiciados debido al deterioro al que están sometidos como producto del contexto económico, social y político en el que están comprometidos. De otro ángulo, dicho crecimiento e incremento de la demanda de las urbes provoca respuestas que modifican, dañan y alteran de manera total los balances ambientales y de los ecosistemas periféricos y urbanos, esto sin duda alguna produce mayores posibilidades de vulnerabilidad ante desastres naturales, mayor frecuencia de aparición de enfermedades y ciertos problemas sociales vinculados (Vidal & Martínez, 2012).

b. Dimensiones del espacio público urbano

De acuerdo con Takano & Tokeshi (2007), el espacio público se puede analizar desde distintas aristas tales como: política, social, cultural, físico territorial y económica. Respecto a la dimensión física territorial, los espacios públicos se comprenden como territorios de fácil visibilidad y accesibilidad a todas las personas y que poseen un carácter de centralismo. Las personas logran identificarlos como un engranaje más de la ciudad que les puede ser útil como lugar de protección y refugio. Es concebido como un espacio que tiene la capacidad de adaptación, el mismo que permite acoger las diferentes actividades adaptándose a los diversos usos que la sociedad pueda realizar a lo largo del tiempo.

De acuerdo a la dimensión política, el espacio público es una de las piezas principales cuando se habla de derecho a la ciudadanía, los espacios públicos vienen a ser la representación de un diálogo entre la administración gubernamental poseedora jurídica del territorio y la ciudadanía la misma que hace ejercicio y uso real de estos

otorgándole un carácter de dominio público, esto quiere decir que la utilización de dichos espacios por los habitantes ciudadanos de la ciudad es lo que asegura su condición como espacio público. Las formas de asegurar la ciudadanía a los habitantes son a través de la apropiación cultural y colectiva de los espacios públicos (Takano & Tokeshi, 2007).

La tercera dimensión viene a ser la social; Takano & Tokeshi señalan que dichos espacios constituyen entornos anónimos que vienen a constituir la base para cualquier manera real de promover integración social. Dicha integración hace alusión a la disminución de las clasificaciones sociales que intentan hacer distinciones entre los ciudadanos de una misma localidad siendo éstos su origen, ingresos económicos, condición social y otros relacionados. Esta dimensión del espacio público es sumamente interesante porque muestra al espacio público como espacio para la tolerancia promotor de la diversidad y el encuentro, de reconocimiento de los otros como resultado de las interacciones y relaciones sociales que se reducen a la convivencia.

c. Importancia del espacio público

Lo público viene a ser un espacio donde se comparte experiencias urbanas que son desarrolladas en espacios propiciadores o propicios, la ciudad se constituye en el medio en que de forma tradicional viven, nacen y se desarrollan los ciudadanos. Así también los animales requieren que sean protegidos los entornos silvestres y las selvas para poder subsistir, el ser humano requiere espacios que fomenten su salud espiritual y física (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

En las urbes esto quiere decir, contar con espacios públicos peatonales en abundancia que sean extensos y de calidad; dicho en otro sentido, calles y parques copiosos, extensos y bien conservados. Sostiene Aprile-Gnisset, (1992), que aun cuando son variadas las funciones que desarrollan los distintos componentes que conforman el

espacio público, sobresalen esas que son parte del ámbito del ordenamiento territorial, entre las que tenemos las siguientes:

- Es un componente que estructura, modela y teje una ciudad, por lo que es determinante en la manera como se interrelacionan sus pobladores.
- Promueve la conservación de ecosistemas y recursos naturales, lo cual minimiza los grados de contaminación de las urbes creando medioambientes adecuados.
- Promueve la seguridad de los ciudadanos ofreciendo oportunidades para valorar las propiedades.
- Promueve equidad en el desarrollo de los habitantes.
- Fortalece la identidad en las ciudades y comunidades.
- Contribuye a la regulación y equilibrio del sistema de transporte público.
- Coadyuva a la conservación de la memoria histórica, mediante la preservación del patrimonio cultural.

Tener espacios públicos adecuadamente iluminados, amplios, accesibles, arborizados, señalizados, con un mobiliario acorde y sin ningún tipo de invasión, es elemento preponderante para lograr la calidad de vida en las ciudades en los años venideros; este constituye uno de los retos centrales a los que se enfrentan los gobiernos locales juntamente con empresa privada, comerciantes, propietarios de vehículos y el resto de ciudadanos. Es imprescindible hacer el reconocimiento de la trascendencia del espacio público debido a que constituye propiedad de toda la ciudadanía y Consecuentemente está sobre los intereses privados. Su recuperación en las situaciones en que ha sido invadido promueve el bienestar y la mejor calidad de vida para los habitantes de dichas urbes (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005). Agregar también que la renovación de un solo espacio y hasta el cambio de un mobiliario y algunos detalles pueden orientar a las personas a adoptar patrones

completamente nuevos de comportamiento y modificar significativamente los patrones de uso (Jan Gehl, 2010).

El espacio público ha surgido, se ha desarrollado para constituir el lugar de reunión, del mercado, de fiesta, de justicia, de trabajo, de teatro, de encuentro, de juego, de religión, de conversación, de música y de carnaval. Como función social este brinda opciones para el encuentro, posibilitando el avance en el ámbito del respeto constante en las relaciones interpersonales. La gran cantidad de plazas, parques, alamedas y andenes en adecuado estado promueve la dignificación de la vida en la ciudad, asegurando confianza y seguridad entre las personas y promoviendo el diálogo y la sana discusión. Mediante el, las personas se adueñan de su espacio y esto permite que se encuentren comprometidas de forma activa en su desarrollo (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

La gestión pública para la preservación, recuperación y ampliación de zonas públicas de las ciudades está orientada a la reducción de las desigualdades sociales, económicas y de calidad de vida. El espacio público en el cual todas las personas tienen derecho y acceso propone un equilibrio de esas desigualdades económicas; mediante este se realiza la articulación de una de las vías para redistribuir la riqueza, asimismo la calidad y cantidad de los espacios públicos están proporcionalmente relacionados con la valoración de los predios particulares en los distintos sectores de la ciudad.

La accesibilidad a los lugares para el deporte, el ocio, recreación y encuentro de los ciudadanos se encuentra cada vez más reducido aquellos que tiene la opción de poder acceder a clubes y otra clase de recintos privados. El espacio público brinda la posibilidad a los pobladores más humildes de lograr acceder a dichos lugares para realizar las prácticas antes mencionadas de forma gratuita, sin hacer distinción de su raza condición social o religión. Las áreas que constituyen el espacio público presentan relevantes funciones en

temas de movilidad, debido a que su continuidad y el crecimiento de los sistemas de transporte es posible la conexión de distintas zonas de la ciudad. Las vías para el transporte motorizado, los andenes y ciclo rutas son clases de espacio público que principalmente cumplen con la tarea de mejorar la forma de desplazarse de la población entre los distintos sectores de la ciudad, por ese motivo su calidad viene a ser una pieza clave de la productividad urbana (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

Asimismo, si se tienen espacios públicos suficientes y convenientes que satisfagan las necesidades de los pobladores, resulta más sencillo controlar y prevenir la violencia; un espacio sucio, contaminado, desordenado, ruidoso e insuficiente, promueve la agresividad en quienes lo necesitan utilizar, en tanto que los espacios limpios, amplios, agradables y bien diseñados promueven a tomar actitudes más convivenciales y amables. Haciendo un resumen, se puede decir que el espacio público ayuda a promover una ciudad más humanizada, con mejores y más condiciones de accesibilidad a las oportunidades de crecimiento para sus pobladores (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

d. Componentes del espacio público

El espacio público está compuesto por distintos elementos naturales lugares complementarios y construidos que desempeñan distintas funciones, pero todas esas de vital importancia para su aprovechamiento y preservación (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005). Los elementos que lo componen y que deben ser tomados en consideración cuando se establecen políticas de recuperación del espacio público, son:

d.1. Elementos naturales

Los elementos naturales vienen a hacer esas zonas que aunque han sido alterados por el hombre aún preservan funciones innatas de conservación y preservación de los ecosistemas, generadoras de

oxígeno y agua, así mismo vinculadas con otras de carácter paisajístico, que en ciertos casos inclusive posibilitan la generación de servicios y bienes ambientales. Estos elementos componen la estructura ecológica central de las urbes, la misma que condiciona y Define su desarrollo. Una forma de clasificación de los componentes naturales del espacio público diferencia tres categorías:

Tabla 1: Clasificación de los componentes naturales del espacio público

	Zonas para la preservación y conservación del sistema orográfico	Componentes de la geografía física que por su importancia ambiental necesitan ser protegidas, entre los que tenemos cerros, montañas y colinas
Elementos naturales	Zonas de preservación y conservación del sistema hídrico.	Recursos hídricos que necesitan ser protegidos por conservación del sistema su importancia ambiental, tales como mares, playas, ciénagas, ríos, represas, canales de desagüe, etc.
	Zonas de interés paisajístico, recreativo y ambiental	En esta zona encontramos, entre otros, los parques naturales, las reservas naturales, y los santuarios de fauna y flora.

Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá (1998)

Las zonas de conservación orográfica son de suma relevancia para las urbes debido a que son las fuentes de los recursos naturales, conservan sus propios ecosistemas y vienen a ser las barreras naturales de protección de las urbes ante desastres naturales, cambios en el clima, deslizamientos y otros eventos naturales; de la misma forma, constituyen recursos económicos puesto que posibilitan realizar actividades económicas tales como el turismo de suma relevancia para las economías locales. Dichas zonas, asimismo son propicias para la recreación y el deporte de las comunidades, Generalmente suelen ser lugares que definen el límite de la ciudad controlando la manera en que está crece (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

Las zonas de conservación hidrográfica de otro lado son relevantes porque poseen la capacidad de regulación de caudales constituyendo fuentes para la Irrigación natural de otros elementos naturales que se encuentran en las urbes. En esta clase de espacios públicos se encuentran los ríos, lagos, lagunas y humedales que generalmente conservan una gran cantidad de biodiversidad de fauna y flora. En Latinoamérica, las urbes con frecuencia se encuentran asentadas en las riberas de fuentes hídricas y como producto del crecimiento desmesurado y no planificado éstas se han visto contaminadas siendo afectadas de forma Irreversible y en muchos casos se han extinguido de forma definitiva. Esto no representa sólo un problema ambiental, sino que además tiene incidencia en la salud pública puesto que las aguas contaminadas constituyen Principales causas de la aparición de enfermedades (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

El recurso hídrico posee también un valor económico bastante apreciable, puesto que de estos dependen numerosas actividades económicas tales como la pesca, el transporte de personas, el turismo y otras vinculadas a estas. Las zonas que presentan interés recreativo, ambiental y paisajístico contienen el resto de elementos naturales con el que las ciudades cuentan, los mismos que sí se preservan de forma adecuada pueden promover la reducción de los grados de contaminación ambiental, visual, atmosférica, auditiva, etc. Su manejo adecuado y aprovechamiento constituyen una fuente de consecución de recursos económicos principalmente para aquellas comunidades ligadas al turismo, la jardinería, educación ambiental y otras relacionadas (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

La correcta articulación de los elementos naturales y la ciudad garantizan el balance ambiental, puesto que un correcto ordenamiento del territorio que promueva la generación de espacios públicos podrá ser tomada en cuenta como la mejor respuesta de las

administraciones públicas a circunstancias y situaciones donde existan riesgos de incendios forestales, inundaciones, destrucción de humedales, cuerpos de agua o invasiones de riberas de ríos (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

Los elementos naturales que son parte del espacio público son una fuente de recursos para las urbes. Su aporte de dichos componentes al espacio público está lejos de ser únicamente paisajístico o decorativo posicionándose como elementos imprescindibles para la sostenibilidad ambiental de la ciudad es por lo que requiere de una mayor consideración y valoración social.

d.2. Elementos constitutivos artificiales o construidos

Los elementos artificiales o construidos constitutivos del espacio público vienen hacer esos que fueron desarrollados y diseñados por el hombre, en aras de facilitar el desarrollo de sus actividades propias y de las ciudades como las zonas componentes de los sistemas de circulación vehicular y peatonal, las áreas de articulación del espacio público y de encuentro, tales como zonas de cesión gratuitas al municipio, parques urbanos, plazas, escenarios deportivos, plazoletas, escenarios culturales, de espectáculos al aire libre; áreas para la conservación y preservación de las obras de interés ciudadano. Los componentes urbanísticos, históricos, arquitectónicos, culturales, artísticos, recreativos y arqueológicos como vienen a ser los monumentos nacionales, esculturas, fuentes ornamentales, murales y los que incluyen el patrimonio de conservación arquitectónica y cultural que fomentan la preservación de la memoria colectiva y la historia de las urbes (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

Una forma de clasificación de los componentes construidos dentro del espacio público, se puede distinguir las siguientes categorías:

Tabla 2: Clasificación de los elementos constitutivos del espacio público

Elementos artificiales o construidos	Para circulación peatonal	Estas áreas, como los andes, las alamedas y las vías peatonales, se encuentra destinadas de forma exclusiva al tránsito de los peatones.
	Para circulación vehicular	Son las áreas definidas para la circulación de vehículos, tales como las calzadas, zonas viales y pasos a desnivel.
	Para encuentro y articulación urbana	Son los espacios definidos a la convivencia y el encuentro de los ciudadanos. Dentro de esta categoría están, por ejemplo, las plazas, plazuelas y parques.
	Conservación cultural y arquitectónica	En esta categoría están los Bienes de Interés Cultural y arquitectónico, que son parte del patrimonio de la urbe.

Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá (1998)

La relevancia de los elementos construidos se encuentra en que ayudan a dar forma a la ciudad y a determinar la manera en que está crece y se desarrolla, así como su relación la población. Las personas actúan según el medio en que se desarrolla, de esta forma un ambiente que les ofrezca respeto promoverá en el ellos un compromiso con su contexto y con los demás seres que lo rodean. De igual forma, si un ambiente causa agresión de forma permanente en la persona promueve en cambio la reacción de este. La arquitectura posee el poder de influir y definir las acciones y actitudes de los ciudadanos (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

d.3. Elementos complementarios

Estos cumplen la función de amplificar las prestaciones, a favor de los usos adecuados y mejorando el aprovechamiento que realizan las personas de sus espacios públicos. La arborización como ejemplo promueve las cualidades del paisaje de muchas ciudades, asimismo

cumple roles ambientales, siendo además una fuente que promueve la generación de empleo para personas que poseen pocas cualificaciones y que pueden ser preparadas para integrar grupos encargados de velar por la preservación y el mantenimiento de zonas verdes de las ciudades, árboles y jardines (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2005).

La señalización y el mobiliario urbano de otro lado dan calidad al espacio público, fomentando la mejora de sus servicios y la consolidación de sus funciones. Una ciclovía correctamente señalizada desarrolla mejores funciones de circulación, tal cual ocurre con las vías para el tráfico rodado; Igualmente ocurre con un parque cuando contiene elementos como juegos infantiles de buen estado, depósitos de basura, bancas lo que con seguridad lo vuelve más atractivo generando mayor afluencia de visitantes.

Tabla 3: Clasificación de los elementos complementarios del espacio público

Elementos complementarios	Vegetación	Son los elementos para jardines, arborización y protección de paisajes, tales como vegetación herbácea o césped, jardines, arbustos, setos o matorrales, árboles o bosques.
---------------------------	------------	---

Mobiliario urbano	Elementos de comunicación tales como: mapas, planos, informadores y teléfonos, entre otros.
	Elementos de organización tales como: bolardos, paraderos, tope llantas y semáforos.
	Elementos de ambientación tales como: luminarias peatonales y vehiculares, protectores de árboles, bancas, relojes, esculturas y murales, entre otros.
	Elementos de recreación tales como: juegos para adultos y juegos infantiles.
	Elementos de servicio tales como: parquímetros, bicicleteros, surtidores de agua y casetas de venta, entre otros.
	Elementos de salud e higiene tales como: baños públicos y canecas.
Señalización	Elementos de seguridad, tales como: barandas, pasamanos, cámaras de seguridad y tráfico, sirenas, hidrantes y equipos contra incendios, entre otros.
	Elementos de nomenclatura domiciliaria o urbana.
	Elementos de señalización vial.
	Elementos de señalización fluvial.
	Elementos de señalización férrea.
	Elementos de señalización aérea.

Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá (1998)

e. Tipologías del espacio público

La manera cómo se articulan e integran los distintos elementos del espacio público ha dado lugar a distintas tipologías, que dan respuesta de forma básica a la funcionalidad y al uso primordial que los caracteriza. En la tabla siguiente se abrevia las distintas clases de espacio público, que se requiere identificar, al tiempo de constituir estrategias para su recuperación:

Tabla 4: clasificación del espacio público

Relación peatón, ciclista, vehículos	Andén	Área lateral de una vía, destinada a la permanencia y al tránsito exclusivo de los peatones.
	Calzada	Zona de la vía destinada para la circulación de los vehículos.
	Separador	Zona verde o dura de la vía pública colocada en dirección paralela a su eje para canalizar flujos de tráfico, controlar maniobras inadecuadas y proporcionar protección a los peatones.
	Ciclorruta	Calzada destinada de manera permanente a la circulación de bicicletas, ubicada en el andén, el separador o segregada de la calzada vehicular, debidamente señalizada y delimitada.
	Alameda	Zonas de reserva vial, específicamente definidas para la implantación de sistemas peatonales, a través de corredores verdes, dotados del respectivo mobiliario urbano y arborización.
	Vía Peatonal	Zona de espacio público, destinada para el tránsito exclusivo de peatones.
Articulación social y recreación	Antejardín	Área libre, de propiedad privada, que hace parte del espacio público, la cual está comprendida entre la línea de demarcación de la vía y el paramento de construcción, sobre la cual no se admite ningún tipo de construcción.
	Parque	Espacio verde, de uso colectivo, que actúa como regulador del equilibrio ambiental; es elemento representativo del patrimonio natural y se destina a la recreación, contemplación y ocio de los ciudadanos.
	Zona verde y comunal	Es el conjunto de áreas de servicios e instalaciones físicas de uso público y carácter colectivo que hacen parte del espacio público.
	Plaza	Es un espacio abierto destinado al ejercicio de actividades de convivencia ciudadana.
	Plazoleta	Espacio público con características similares a las de la plaza pero con dimensiones menores.
De interés general	Franja de aislamiento	Área destinada a la ejecución de proyectos y obras de infraestructura y prestación de los servicios públicos.
	Franja de control ambiental	Es una franja de terreno no edificable que se extiende a lado y lado de determinadas vías o zonas especiales, con el objeto principal de aislar el entorno del impacto generado por la misma vía y de contribuir paisajística y ambientalmente.
	Rondas de ríos, canales y lagunas	Zona de reserva ecológica no edificable de uso público, constituida por una franja paralela a lado y lado de la línea borde del cauce permanente de ríos y cuerpos de agua.
	Paso a desnivel	Cruce de dos o más vías donde se construyen pasos elevados o subterráneos para la solución de algunos flujos de tráfico.

Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá (1998)

Las administraciones de gobiernos locales deben tener claro cuáles son de acuerdo con las tipologías presentadas los espacios públicos más importantes y representativos para de esta forma orientar en estos todos los esfuerzos necesarios para su recuperación.

f. Invasión del espacio publico

La posesión e invasión de las vías públicas son un fenómeno que se ha acrecentado adquiriendo relevancia por las consecuencias que ocasionan como producto de la convivencia entre los distintos actores sociales que pugnan por el uso del espacio con distintos fines. Actualmente, dicha competencia pone en enfrentamiento a los comerciantes ubicados en la vía pública y a los formales, de la misma forma al gobierno que con sus proyectos de recuperación intentar rescatar la imagen, así como a la iniciativa privada que alentada por el gobierno invierte fuerte suma de dinero para la conservación del patrimonio histórico cultural a cambio de ser usado en su provecho; no obstante, hasta ahora no existe una visión clara de ninguno de dichos actores. En este contexto social, la accesibilidad al espacio público se ha convertido en un componente de lucha, dónde los comerciantes informales crean distintos modos que les permiten subsistir (Jaramillo, 2006).

g. Deterioro del espacio publico

El deterioro urbano hace parte de la crisis actual, es causa y consecuencia. Las estructuras físicas son sujetas al deterioro propio de su constitución material. Sobre ellas pesan los factores derivados del modelo económico y social, los que a su vez inciden en la valoración cultural del entorno. El deterioro físico de la ciudad no se debe únicamente a la decadencia inevitable de la materia. Es un reflejo de la actitud social asumida frente a esa decadencia. Un lugar bien conservado indica claramente una voluntad de hacer permanecer aquello que hubiera podido desaparecer. Los lugares deteriorados de una ciudad son manchas no solo en el tejido físico sino en el tejido

social. Son los brotes cancerígenos que se pueden extender por todas partes, que pueden alcanzar la naturaleza circundante, que pueden atacar una región entera (Saldarriaga, 2008).

El principal problema del deterioro del espacio urbano va mucho más allá de lo estético y de aquello que pueda asociársele en la vida urbana. Es un asunto de calidad de vida, la proporción de áreas en mal estado de la urbe medida en proporción a su población es un índice positivo cuando es bajo y negativo si este es alto. El deterioro del espacio público en la ciudad manifiesta la desidia de autoridades y pobladores por el bien colectivo. El mal estado físico de veredas y pistas, el descuido de la vegetación o poca presencia donde se le requiere, la irrupción del espacio colectivo con actividades que obstaculizan su correcta utilización y goce, automóviles parados en las pistas, ventas en lugares no permitidos, son por mencionar, parte de las manifestaciones de dicho descuido. (Saldarriaga, 2008).

El menoscabo de lo público es una señal preocupante de desidia en la conciencia de la población. El pretexto de que los espacios públicos son territorio de nadie señala que los ciudadanos se desconocen, no poseen conciencia de sí misma. Es el deterioro del espacio que hace la ciudad y por tanto es el deterioro de sus lugares vitales. (Saldarriaga, 2008).

De acuerdo con SEDESOL (2010), visto como un subgrupo del espacio urbano, los espacios públicos se encuentran enfrentando un grave proceso de deterioro que en los últimos tiempos se ha incrementado. Debido a la gran cantidad de actores que se concentran en estos espacios, son numerosos los componentes que han dado pie a la degradación de dichos lugares, entre las causales principales, se puede mencionar:

- El menoscabo de las características materiales de los espacios, provocado por la carencia de recursos y atención que las administraciones municipales consignan a ellos.

- La poca o nula participación de la ciudadanía en la conservación de los mismos, como consecuencia del resquebrajamiento de los lazos sociales entre los distintos segmentos de la población.
- Y en consecuencia, la adjudicación absolutista del espacio público por parte de personas o grupos vinculados a actividades delincuenciales o antisociales, transformándolos de esta forma zonas estigmatizadas o restringidas a la población.

Actualmente, el espacio público ha dejado de ser aquel lugar para la recreación, el esparcimiento y convivencia, contrario a ellos se ha vuelto un escenario de gran variedad de conflictos sociales. Su menoscabo se ha visto expresado en el resquebrajamiento de las redes sociales con la consecutiva pérdida de cohesión, de la misma forma en el debilitamiento de los mecanismos identificatorios entre las personas de la urbe. Esto sumado a la pobreza de muchos sectores de la población ha traído como consecuencia la proliferación de delincuencia, violencia urbana e inseguridad social (Cabrales, 2002).

h. El espacio público y el comercio informal

En los últimos períodos se ha podido notar un gran aumento del comercio ambulatorio, preferentemente en los lugares de más demanda debido a la oferta de productos. No obstante, dicha actividad no se encuentra ubicada en las zonas construidas especialmente para esta finalidad, como vienen a ser los sitios feriales o mercados, por el contrario, ocupan los espacios públicos dicho de otro modo calles, plazas y avenidas. De esta forma, los espacios públicos en muchas oportunidades se han visto convertidos en espacios económicos, signados por modos heterogéneos de apropiación y utilización del mismo, sumado a la configuración que toma está en función de los modos en los cuales los distintos factores económicos y sociales experimentan dentro del espacio público (Pereira, 2015).

Fichas maneras concretas de apropiación y uso del espacio público se han estado desarrollando sin ningún tipo de planificación, provocando frecuentemente prácticas que se encuentran fuera de las normativas y regulaciones que existen y han sido dispuestas por las autoridades gubernamentales. Siendo la lógica del comerciante informal la que está por encima cuando se trata de determinar los lugares donde asentarse, sin tener en consideración que el espacio público es para todos. En ese sentido, se torna bastante complicado ordenar las actividades económicas que se desarrollan en la vía pública, lo que a su vez provoca serias consecuencias en la calidad de los espacios públicos, debido a que su deterioro aumenta (Pereira, 2015).

El comercio en el espacio público tiene a ser uno de los fenómenos que describe las pugnas por el orden urbano identificados por el constante desconocimiento de los límites entre lo privado y lo público que son particularidades de las ciudades, según sostiene Trivelli (2000), lo característico de la ciudad, más que su densidad de ocupación del espacio que se manifiesta en una singularidad de fenómenos de orden físico, es la existencia de lo público como referencia de las acciones y fenómenos particulares y privados. La realización de las actividades económicas ha comprendido una difícil gestión en la búsqueda de los espacios urbanos que puedan acogerlas y permitirles su desarrollo, esta ha tomado los espacios públicos para el desarrollo de sus actividades debido a que también ha sido partícipe de un déficit total de otro tipo de espacios urbanos adecuados como la vivienda.

Para el caso del comercio en las vías públicas, entre los efectos más notorios que causa su existencia en dichos lugares se encuentran, los problemas relacionados con el tránsito de la ciudad, la planificación urbana, la infraestructura urbana; asimismo genera demanda de parte del vecindario de los comerciantes formales, impactos en la salud pública y otros problemas vinculados a este que lo convierten en un

punto crítico para exigir su remoción y reubicación (Cross, 1998). Sumado a estos problemas, autoridades, técnicos y funcionarios gubernamentales precisan que el comercio en la vía pública trae como consecuencia contaminación ambiental por la carencia de servicios sanitarios y sistemas de evacuación, uso inapropiado de combustibles, aglomeración de desechos sólidos, pocas condiciones de higiene en el expendio de productos alimenticios, riesgos para compradores y vendedores debido a la utilización de materiales de carácter inflamable y a las instalaciones eléctricas precarias y deficientes que generan una imagen negativa para turistas y compradores de otro tipo de actividades (Pradilla, 1993).

Otra particularidad de esta actividad económica es la apropiación y ocupación de los espacios públicos, cuando se conoce que es de todos y para todos, y por tanto ningún estrato social debe apoderarse de este de manera unilateral. No obstante, es conocido que dicha práctica territorial de esta utilización con ocupación, que implica instalar y mantener un puesto, tiene orientación económica. En ciertos casos, forma parte de una respuesta a las pocas oportunidades que las personas encuentran para promover algún ingreso familiar, en otras oportunidades es una manera de incrementar los capitales que se invierten logrando a través de este medio numerosas y cuantiosas ganancias. De esta forma, la calidad de los espacios públicos apropiados y ocupados por los comerciantes informales se menoscaba paulatinamente, debido a que su uso es constante. Incluir a la dimensión territorial para entender mejor esta dinámica actividad económica es de suma relevancia. La invasión del comercio informal en la vía pública es sumamente intensa, no solamente están en las veredas sino además en las calles afectando entre otras cosas la circulación de vehículos, peatones, etc. De esta forma, el espacio público convertido en espacio económico genera efectos negativos y positivos que le otorgan una gran complejidad a dicha actividad (Pereira, 2015).

i. La recuperación del espacio público

Es importante entender que recuperar un espacio público no significa desalojar o desocuparlo de elementos y actores indeseados que hace referencia a un espacio público que mostraba abandono, deterioro e inseguridad y que cuando fue intervenido presenta mejores condiciones físicas y sociales que favorecen el disfrute y la utilización por la población; Todo esto en un ámbito de seguridad y apropiado para la convivencia sana de la sociedad. Los espacios públicos que necesitan ser rescatados son plazas, canchas, parques deportivos, malecones, ciclovías, riveras, plazuelas, etcétera. (SEDESOL, 2007).

De acuerdo con la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, condiciona a que los gobiernos distritales y provinciales sean los que estén a cargo de organizar el espacio físico y el uso apropiado del suelo urbano según el artículo 79, por tanto, la gestión del espacio público en el área urbana es de su entera competencia. Asimismo, los municipios poseen competencia particular y compartida vinculada a la seguridad ciudadana y el desarrollo social de sus jurisdicciones según el art. 73. Consecuentemente, le competen al municipio tener el liderazgo en el mantenimiento del espacio público incentivando su uso y su cuidado por parte de la población. Es por ello que las tareas de los municipios en temas de seguridad ciudadana comienzan con la inclusión de la gestión integral del espacio público como componente de sus estrategias de seguridad; a modo de ejemplo, aplicando instrumentos de prevención e insertando los en sus planes de seguridad ciudadana (Urrutia, 2014).

Además, son los gobiernos municipales los encargados del diseño y ejecución de los procesos para la recuperación de esos espacios públicos que se encuentran abandonados y que suponen un riesgo para la seguridad de la sociedad. En ese sentido el municipio debe promover alianzas pertinentes con la policía y la población organizada, consignando los recursos económicos necesarios dentro del plan y el presupuesto municipal (Urrutia, 2014).

La finalidad de todos los procesos de recuperación debe apuntar no únicamente a que el espacio deje de ser percibido como inseguro, sino que además éste sea usado por la población, que sea accesible, agradable, sociable, saludable y útil. La recuperación del espacio se debe entender como un proceso a través del cual dicho espacio puede volver a ser apoderado por la ciudadanía, en el cual está no sienta miedo ni pánico sino lo considere como un espacio que es parte de la comunidad y que pueda disfrutar de su utilización (Urrutia, 2014).

Cuando se tengan que elegir los espacios públicos que necesitan ser recuperados, los municipios deben tener en consideración distintos criterios, no sólo por la parte visible de la obra, sino que deben además evaluar los niveles de riesgo que cada espacio público en estado de abandono desarrolla y las necesidades de los distintos sectores con respecto a la accesibilidad a dichos espacios. Sin embargo, en el terreno práctico no todos los municipios toman el proceso de recuperación de los espacios desde este enfoque. Varios municipios solo buscan ser operativos y puntuales y en cambio se dedican a realizar actividades de embellecimiento y reparación de fachadas. Otros se enfocan en establecer nuevos espacios públicos en lugar de tratar de recuperar los deteriorados, promoviendo de esta forma gastos poco necesarios en el presupuesto municipal y poniendo en riesgo que los nuevos espacios tengan el mismo destino que los ya abandonados (Urrutia, 2014).

Los procesos de recuperación del espacio no son sostenibles si no se planifica y ejecuta con participación directa de los usuarios y si no existe una adecuada sensibilización a la población respecto del correcto uso de los mismos. Asimismo, los procesos de recuperación de aquellos espacios públicos estigmatizados como peligrosos deben además estar enfocados en la reconciliación del vecindario con dichos espacios a través de actividades que procuren dispersar el miedo y los prejuicios que lo envuelven. Implementar operativos conjuntos con

apoyo de la policía para el retiro de quienes desarrollan actividades no deseadas no es suficiente, actualmente cobra mucha atención las actividades culturales o cívicas que se organiza por parte de los municipios y se realizan sobre los espacios en proceso de recuperación. Es por ello que eventos como festivales de música campeonatos deportivos o teatro al aire libre motivan la re apropiación de los espacios públicos por la población aledaña (Urrutia, 2014).

En los procesos de recuperación y preservación del espacio público deben estar involucrada la colectividad local, las agremiaciones de comerciantes, asociaciones de vecinos, autoridades locales y estatales que tengan que ver con el espacio público, con el fin de construir procesos de apropiación de estos espacios como un bien común; y que el espacio público no sea lo que sobra después de haber construido la ciudad privada, sino que debe ser pensado y administrado (Perilla, 2005).

Finalmente, el espacio público emerge a la vez como riesgo y como oportunidad para la seguridad de la ciudad por lo que su recuperación, mantenimiento y promoción es labor de los gobiernos locales competentes. Sin embargo, nos debe interesar como ciudadanos y pobladores preservar estos espacios supervisando que los gobiernos municipales elegidos desarrollen una gestión integral de los mismos como parte de su gobernanza en pro de la seguridad de la ciudad y su prosperidad.

j. Indicadores para la recuperación del espacio público

- **Comodidad y control de las variables del entorno;** el Plan especial de indicadores para la sostenibilidad ambiental de la actividad urbanística de Sevilla (s.f.) propone una gama de indicadores que requieren ser tomados en consideración, para los puntos de comodidad y control de las variables del medio (Vidal & Martínez, 2012).

- **Reparto viario público;** con el objetivo de conseguir que los espacios públicos posibiliten la convivencia el ejercicio el ocio el intercambio y otros vinculados, es preciso tener en consideración la disminución del tráfico vehicular. la proporción entre los espacios para los peatones y los vehículos debe ser acorde para no impedir la accesibilidad; asimismo permitirán una correcta interrelación entre ellos. Esto aporta a la configuración de un ambiente calmado que posibilita la comunicación y socialización reduciendo los niveles de emisión sonora, mejorando la calidad urbana y la calidad de vida, en la misma forma, los peatones vuelven a experimentar una sensación de seguridad y se minimizan los niveles de contaminación en la atmósfera, se repotencia los espacios verdes, las actividades económicas, así como la comodidad térmica y el embellecimiento del paisaje (Vidal & Martínez, 2012).

- **Accesibilidad del espacio de tránsito peatonal;** se basa en la erradicación de los espacios que no son suficientes para permitir la circulación de las personas con limitada movilidad, lo que incorpora uno de los componentes principales la inclusión social y la convivencia, requerimientos básicos para lograr la cohesión social. Esto conlleva a que las veredas presenten los anchos y las características físicas que posibiliten una circulación del peatón de forma ininterrumpida eliminando para ello cualquier barrera física y aportando la información precisa para que las personas que los usen estén correctamente informadas (Vidal & Martínez, 2012).

- **Comodidad térmica;** su finalidad es abastecer a las vías urbanas de los espacios de sombra requeridos para promover espacios públicos cómodos desde el enfoque térmico e incluso desde el sonoro. La obstaculización de la fuerte radiación solar que cae sobre el pavimento ayuda a la reducción del incremento de temperatura, sea en el interior como en el exterior de los edificios. La disposición de especies arbóreas debe ceñirse a ciertos requerimientos, entre estos la infraestructura con la que ya se cuenta sean alumbrado eléctrico y

otros servicios que estén conectados de forma superficial, el ancho de las veredas, la visibilidad de los que conducen vehículos en las calles y otras vinculadas para de esta forma disminuir que la vegetación existente sea un obstáculo a las actividades urbanas y que de otro lado sea el complemento ideal para ellas (Vidal & Martínez, 2012).

- **Comodidad acústica;** gran parte del tiempo, los sonidos que se perciben de parte de los usuarios del espacio público en las urbes es causado por actividad humana y en muchas ocasiones causan perjuicios al desarrollo de otro tipo de actividades que pueden ser la comunicación, el descanso o la salud. Cuando el nivel que alcanzan estos sonidos perturba la comodidad de los usuarios, dicho de otro modo, el cuerpo humano requiere realizar esfuerzos adicionales para desarrollar las actividades propias del espacio en donde se encuentra, el sonido se vuelve contaminante y en la ciudad este es proveniente de forma principal de la red vial, la contaminación acústica va en desmedro de la calidad ambiental (Vidal & Martínez, 2012).

1.3.2. Revitalización urbana

a. Concepto

La revitalización urbana constituye un instrumento y recurso muy potente para transformar las consecuencias del deterioro social, físico y económico de los centros de las ciudades, así como de otras áreas de importancia para la misma; viene a ser la oportunidad para representar las condiciones urbanas que los centros tradicionales requieren para ser sostenibles. Mediante la delimitación de lineamientos y estrategias para formular las políticas públicas orientadas a la revitalización urbana, se logrará enfocar las actuaciones requeridas de planificación del contexto urbano. Por lo que los cambios que ocurren en las ciudades o procesos morfológicos permiten que algunos lugares logren cambiar tanto su paisaje de la calle, su imagen urbana, el uso de su suelo y otros más;

transformándose en no aptos e inadecuados para el momento en que se encuentran actualmente (Taracena, 2013).

Yagüe (2010) expone que actualmente, la revitalización constituye el instrumento fundamental para la recuperación de las ciudades, ya que implica elementos sociales, urbanos y económicos haciendo énfasis en la sostenibilidad, defendiendo la ciudad compacta, el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad y la identificación del vecindario con su ciudad y sus barrios.

La estrategia general de revitalización realizada en numerosos centros urbanos de distintos puntos del globo es conseguir la mayor interrelación con la arquitectura, ofertando espacios para apropiarse y combinar funciones sociales, ligado con el desarrollo de lugares que posibiliten el diálogo con su contexto natural, haciendo énfasis en la relevancia del espacio público y el cambio de los usos que en el mismo se desarrollan. Siendo clave el equilibrio entre el aprovechamiento de lo construido y la incorporación de nuevas actividades (Chancafe, 2017). Además, permite el conocimiento de los barrios, que llega mas allá de las edificaciones, los equipamientos o los espacios públicos, pues involucra a los distintos agentes en el mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores y usuarios permanentes.

Asimismo, Vázquez (2009) manifiesta la importancia de la revitalización urbana pues es considerada un proceso necesario para generar dinámicas en las ciudades. Se pueden encontrar soportes físicos dentro del territorio que, a manera de persistencias, se vuelven parte de la cultura y de la memoria de los pobladores. Pero los mismos padecen con el transcurso del tiempo, el cambio de necesidades y de manera irremediable se deterioran.

La realización de acciones revitalizantes involucra la generación de mecanismos de transformación que actúen sobre las bases físicas o psíquicas permitiendo devolverle su vitalidad. Una transformación

que puede ir desde acciones pasajeras o efímeras hasta permanentes en el tiempo. Estas acciones desde la experiencia del usuario del contexto urbano. La participación de la sociedad se transforma en una herramienta que expresa la gran capacidad que posee la ciudadanía para RE inventar su contexto físico. Incrementado su imaginario colectivo, aparecerán nuevas reglas que ofertarán nuevas formas de sentir al espacio público. Se habla entonces de experimentar con el entorno; revitalizar conlleva de ese modo a rejuvenecer (Chancafe, 2017).

Mediante la concreción de estrategias y lineamientos para formular políticas públicas que apunten a la revitalización urbana será factible enfocar las actuaciones requeridas de planificación de un contexto urbano. De acuerdo con esto es necesario tener en cuenta ciertos aspectos para lograr comprender de mejor forma y con ello llegado el momento desarrollar propuestas, entre estos se encuentran los siguientes:

- La homogeneidad: al contener algunas características parecidas y constantes transforma algunas zonas en homogéneas, y al estar vinculadas en algunos aspectos tales como la utilización del suelo actividad urbana parecida entre otros conceptúa hacia qué lugar debe estar enfocada la intervención para su mejoramiento, de tal forma que no queden fuera de dichas características provocando el quebrantamiento de la homogeneidad.
- El uso del suelo: va transformándose de forma considerable en el paso del tiempo, va teniendo diferentes fines como comercial, residencial, administrativo, recreacional, industrial, de comunicación, etc. Por ello, identificarlo es indispensable para orientarnos en el efecto que genera en el espacio para decisión acertada en su intervención.
- Estructura visual: existen distintos componentes que percibe la población durante su recorrido lugares en particular o en la ciudad misma, posibilitando de esta manera contar con una imagen

organizada del espacio y de esta forma poder reforzar y mejorar los componentes con los que ya se cuentan así como integrar otros, entre dichos componentes se pueden mencionar los distritos, barrios, hitos, sendas, bordes y nodos.

Además, se plantea la revitalización del contexto urbano desde el uso de conceptos “RE”, RE-pensar, RE-ciclar, RE-activar, RE-mirar, RE-habilitar. Gran parte del tiempo no es preciso construir cosas nuevas, solo se necesita cambiar, saber ubicar, poner en su lugar, trabajando sobre lo existente, para lograr mejoras en la vida cotidiana en toda su amplitud y escala.

b. Revitalización de la Ciudad

Hace mucho tiempo diferentes centros de ciudad se han visto involucrados en procesos de transformación, por lo cual fueron sometidos a proyectos de revitalización, rehabilitación, renovación y regeneración urbana. Dichos procesos de transformación, desarrollados en los centros urbanos se originan de forma básica por el deterioro que dicho centros experimentan, hecho que puede reconocerse con una simple mirada a su estructura urbana. El menoscabo en sus estructuras urbanas se manifiesta la gran cantidad de predios abandonados, la poca conexión con el resto de la urbe, el inapropiado uso que se da del suelo, el espacio público que se subutiliza y que además carece de algún tipo de programa urbano. De otro lado, la disfuncionalidad de los centros urbanos se pone de manifiesto debido a que estos ya no responden a la demanda social funcional y económica de las actuales condiciones que exige y requiere la ciudad, donde se vuelve frecuente hallar distintas actividades que no guardan de forma necesaria relación o vínculo entre ellas (Jans, 2009).

En el contexto de recuperación de las áreas urbanas, la utilización de las centralidades ha venido siendo una herramienta de revitalización de los centros urbanos antiguos en proceso de deterioro por la

atracción de zonas más accesibles y atractivas en la ciudad. Dicho en otro sentido, hablar de centralidad en un proyecto de rehabilitación urbana puede ser enfocado desde el atractivo que estos generan ya que mediante ella se puede realizar un análisis de la capacidad que tenga el área para acoger nuevas actividades potenciándolas y definiéndolas; dejando a un lado en cierto modo la reciente presencia y localización de las actividades. La centralidad, basada en los resultados, se puede interpretar como un proceso del espacio, en el cual los niveles de atracción de las partes de una urbanización pueden ser vinculados de forma directa con crecimiento de la trama y ser explicado a través del análisis de su distribución (Cutini, 1999).

1.4. Formulación del Problema.

¿En qué medida la recuperación del espacio público constituye una estrategia para la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017?

1.5. Justificación del Estudio.

Esta investigación se encuentra plenamente justificado en la medida que siendo el espacio público el que otorga representación e identidad a la ciudad, permitiendo su reconocimiento y disfrute en los aspectos urbanos ha resultado menoscabado últimamente por conflictos en su uso, lo que están vinculados a la influencia del desarrollo desordenado y violento del hábitat urbano y de las periferias, sin adecuación alguna a las estrategias de desarrollo urbano local. Este escenario se ha manifestado mediante las ocupaciones informales como es el caso de Piura con impactos deteriorantes muy fuertes sobre la estructura urbana; y aun cuando los gobiernos locales se ocupan de su gestión mediante la regulación normativa y los proyectos urbanos, no han logrado evitar ni corregir las permanentes, invasiones del espacio público, las mismas que deterioran la calidad de vida urbana. En este escenario, recuperar el

espacio público aparece como una prioridad para el bienestar de la población devolviéndole al espacio público su rol de elemento integrador de la sociedad, para ello es necesario la planificación y diseño urbano junto a la reglamentación del uso adecuado del espacio público interviniendo de forma conjunta y concertada para evitar uso inapropiado.

- **Valor teórico**, Se basa en la necesidad de entender el deterioro del espacio público en el complejo de mercados de Piura, para el cual no hay estudios específicos que ayuden a comprender la situación actual lo que conlleva a inexistentes o deficientes políticas para la recuperación y manejo de este espacio lo cual se refleja en un deficiente tratamiento de carácter urbano arquitectónico que no ofrece confort y mejora de la calidad de vida de los usuarios y comerciantes. Algunos espacios colectivos de carácter privado en la ciudad de Piura han desarrollado de diferentes formas los espacios exteriores e interiores permitiendo atraer a los usuarios y siendo un aporte positivo para la urbe, convirtiéndose así en espacios dinamizadores en los cuales se realizan múltiples actividades que conlleva a mejores ingresos económicos de los comercios que albergan; por tanto, este trabajo será una valiosa contribución a este propósito.

- **Relevancia social**, siendo el espacio público el lugar donde se pueden compartir valores y establecer relaciones entre las personas afianzando los vínculos sociales entre residentes y usuarios de un espacio; el principal problema que hoy llama la atención es la pérdida progresiva de dichos espacios públicos, o quizá peor aún, su abandono por la población, sumado al gran número de automóviles y personas que congestiona e invaden las calles de la ciudad, componentes que no únicamente provocan la degradación del medio ambiente urbano debido al incremento de tráfico, el ruido, la contaminación; sino que fomentan la desaparición de privacidad y tranquilidad en los espacios público abierto, causando una reducción sustancial de las posibilidades de integración y cohesión social; por

tanto es de suma importancia asegurar la conservación del espacio público, a través de maneras de aprovechamiento que no trasgredan su integridad, el libre acceso, el uso común; por ello se debe prevenir y eliminar utilizaciones y ocupaciones indebidas del espacio público así como sus efectos nocivos.

- **Implicaciones Prácticas**, el espacio público es por naturaleza el componente que estructura la ciudad y que promueve la articulación los espacios particulares, siendo el espacio para el encuentro de los ciudadanos y elemento que determina la calidad de vida; sin embargo dado que las ciudades actualmente afrontan procesos de crecimiento económico y físico, el interés por los espacios públicos se ha reducido y se ha focalizado puesto que no todos los ciudadanos gozan de un fácil acceso a ellos, las razones pueden ser varias: la delincuencia, el deterioro, las dificultades de movilidad, el descuido o el desinterés por parte de los ciudadanos y de autoridades, entre otros. Sumido en esta problemática se encuentran los espacios públicos de la ciudad de Piura, los mismos que se encuentran invadidos por el comercio informal sufriendo un notable deterioro; en este sentido la recuperación de dichos espacios es vital para detener su deterioro devolviéndoles su connotación como espacios de intercambio cultural y de la memoria colectiva de la población.
- **Utilidad metodológica**; esta investigación fue realizada siguiendo los procedimientos metodológicos que guían la investigación científica, así como los métodos y tipos de estudio establecidos; se utilizaron las técnicas e instrumentos apropiados para realizar la recolección de datos, los instrumentos fueron confiables y válidos. Dentro de los procedimientos se incluyó el planeamiento de la pregunta de investigación, los objetivos y la hipótesis, con el afán de establecer un conocimiento y resultado probable sobre la contribución de la recuperación del espacio público como estrategia para impulsar revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, los resultados serán detallados estadística y teóricamente.

1.6. Hipótesis

La recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

1.6.1. Hipótesis Nula (Ho)

La recuperación del espacio público no constituye una estrategia en la medida que no contribuye significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- La recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- La recuperación del espacio público a partir de los planes articulados constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- La recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- La recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- La recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

1.7.2. Específicos

- Identificar los niveles de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- Identificar los niveles de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- Determinar si la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia en la medida que contribuya a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- Determinar si la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados constituye una estrategia en la medida que contribuya a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- Determinar si la recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal constituye una estrategia en la medida que contribuya a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- Determinar si la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo constituye una estrategia en la medida que contribuya a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.
- Determinar si la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras constituye una estrategia en la medida que contribuya a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

II. MÉTODO

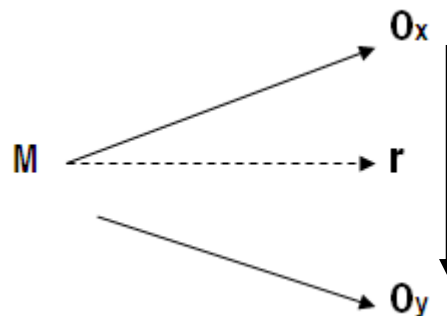
2.1. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es correlacional causal transeccional, el propósito principal de un estudio correlacional es conocer cómo se puede comportar una variable sabiendo el comportamiento de las variables relacionadas. Esta correlación puede ser positiva o negativa.

Según Hernández, et. al (2003):

Es un tipo de estudio cuyo propósito consiste en evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables. Es decir miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la relación. Para estas correlaciones las hipótesis se sometieron a prueba.

La representación para este diseño de investigación es que se muestra:



Dónde:

M : Muestra (trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y los pobladores del distrito de Piura).

O1 : Observación de la variable independiente – Recuperación del espacio público

O2 : Observación de la variable dependiente – Revitalización urbana

r : Relación de causalidad de las variables

2.1.1. Tipos de estudio

Investigación de tipo no experimental, ya que no se manipulo ninguna variable y en la que solamente se observan los fenómenos en su estado natural para posteriormente analizarlos (Hernández, 2010).

De acuerdo con Méndez (2000), “La investigación no experimental evalúa el fenómeno o hecho objeto de estudio, pero no pretende explicar las causas por lo que el efecto se ha originado, es decir hace permisible medir lo que se pretende sin condicionar los resultados”.

2.2. Variables, operacionalización.

2.2.1. Definición Conceptual

Variable independiente: Recuperación del espacio público

La recuperación de un espacio público hace referencia a un espacio que mostraba deterioro, abandono y/o inseguridad y que al ser intervenido, presenta condiciones físicas y sociales que son favorables para el uso y disfrute de la comunidad; todo ello en un ambiente de seguridad y propicio para la sana convivencia de la comunidad. Los espacios públicos susceptibles de rescate son: parques, plazas, canchas, deportivos, ciclistas, malecones, plazuelas, riberas, andadores, etc. (SEDESOL, 2007). El objetivo de cualquier proceso de recuperación debe ser no sólo que el espacio deje de ser percibido como inseguro sino que sea utilizado por la ciudadanía, que sea accesible, sociable, agradable, saludable y además útil. La recuperación debe ser entendida como proceso mediante el cual el espacio público vuelve a ser apropiado por la ciudadanía, en el cuál ella no sólo le pierda el miedo sino que lo sienta como un espacio propio de la comunidad y de cuyo uso pueda disfrutar (Urrutia, 2014).

Variable dependiente: Revitalización urbana

La revitalización urbana es el instrumento y el recurso potencial para revertir los efectos del deterioro – físico, social y económico – de los centros de ciudad y de otras partes importantes de la misma; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano. Por lo que las transformaciones que ocurren en las ciudades o esos procesos morfológicos antes mencionados, hacen que ciertos lugares cambien tanto como en su imagen urbana, paisaje de la calle, uso del suelo, entre otros, y se conviertan en inadecuados para el momento en que se encuentran en la actualidad (Taracena, 2013).

2.2.2. Definición Operacional

Variable independiente: Recuperación del espacio público

Esta variable se operacionalizó en 5 dimensiones: gestión y concertación, planes articulados, reubicación de comercio informal, restitución del uso y ejecución de obras; lo que permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Para medir tantas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems.

Variable dependiente: Revitalización urbana

Esta variable se operacionalizó en 5 dimensiones: reorganización del espacio, equipamiento y ornamentación, accesibilidad y transitabilidad, dotación de áreas verdes y condiciones de seguridad; lo que permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Para medir tantas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems.

2.2.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: Recuperación del espacio público	La recuperación de un espacio público, hace referencia a un espacio público que presentaba deterioro, abandono y/o inseguridad y que al ser intervenido, presenta condiciones físicas y sociales que son favorables para el uso y disfrute de la comunidad; todo ello en un ambiente de seguridad y propicio para la sana convivencia de la comunidad. Los espacios públicos susceptibles de rescate son: parques, plazas, canchas, deportivos, ciclistas, malecones,	Esta variable se operacionalizó en 5 dimensiones: gestión y concertación, planes articulados, reubicación de comercio informal, restitución del uso y ejecución de obras; lo que permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Para medir tantas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario compuesto por 40	Gestión y concertación	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de concertación • Consensos y acuerdos • Participación democrática • Voluntad política • Formalización de comerciantes • Actividades económicas • Ordenanzas municipales • Recuperación del espacios 	Ordinal de tipo Likert NADA NECESARIO POCO NECESARIO REGULARMENTE NECESARIO MUY NECESARIO
			Planes articulados	<ul style="list-style-type: none"> • Desocupación definitiva • Descongestión del mercado • Alternativas de solución • Proyectos de inversión • Diagnóstico técnico-participativo • Instrumentos de planeamiento • Planes de recuperación • Actividades programadas 	
			Reubicación de comercio informal	<ul style="list-style-type: none"> • Alternativas de reubicación • Consecuencias políticas • Causas del comercio informal • Crecimiento comercial • Imagen urbana • Desocupación del espacio • Control y vigilancia • Capacidad financiera 	
			Restitución del uso	<ul style="list-style-type: none"> • Circulación peatonal y vehicular • Áreas de recreación pública • Servicios públicos básicos • Amoblamiento urbano • Preservación del paisaje • Áreas conexas • Espacios ocupados 	

	plazuelas, andadores, (SEDESOL, 2007).	riberas, etc.	ítems.		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de los ciudadanos 	
				Ejecución de obras	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de vías • Obras de rehabilitación • Acondicionamiento de pavimentos • Nuevo equipamiento urbano • Superficie de espacios verdes • Sistemas de iluminación • Sistema de limpieza • Uso recreativo 	

Tabla 5: Cuadro de operacionalización de la variable independiente recuperación del espacio publico

Fuente: Elaboración del investigador

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable Dependiente: Revitalización urbana</p>	<p>La revitalización urbana es el instrumento y el recurso potencial para revertir los efectos del deterioro – físico, social y económico – de los centros de ciudad y de otras partes importantes de la misma; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias</p>	<p>Esta variable se operacionalizó en 5 dimensiones: reorganización del espacio, equipamiento y ornamentación, accesibilidad y transitabilidad, dotación de áreas verdes y condiciones de seguridad; lo que permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Para medir tantas variables como dimensiones se</p>	<p>Reorganización del espacio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso correcto del espacio • Delimitación del espacio • Rediseño del espacio • Condiciones adecuadas • Características del entorno • Participación de la comunidad • Revalorización de los espacios • Condiciones físicas 	<p>Ordinal de tipo Likert</p> <p>MUY MALA MALA REGULAR BUENA MUY BUENA</p>	
			<p>Equipamiento y ornamentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudios técnicos • Recuperación urbanística • Equipamiento básico • Esparcimiento de los ciudadanos • Optimización del equipamiento • Confort y bienestar • Diseño del mobiliario • Equipamientos de alta resistencia 		
			<p>Accesibilidad y transitabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normativa establecida • Construcción de paraderos • Peatonalización de calles • Reordenamiento del transporte • Facilidad en el acceso • Reparación de aceras y calzadas • Transitabilidad de personas • Convivencia e integración 		
			<p>Dotación de áreas verdes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arborización • Calidad ambiental • Niveles de contaminación • Áreas verdes • Contaminación visual • Mantenimiento de áreas • Implementación de jardines • Bienestar del ciudadano 		

	de planificación de un entorno urbano (Taracena, 2013).	aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems.	Condiciones de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones sociales • Agentes de seguridad • Erradicación de actividades • Índices de actividad delictiva • Nuevos espacios de integración • Mal estado de las estructuras • Inseguridad ciudadana • Restricción del acceso 	
--	---	--	---------------------------------	---	--

Tabla 6: Cuadro de operacionalización de la variable dependiente revitalización urbana.

Fuente: Elaboración del investigador

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

En la opinión de Hurtado & Toro (1998, p. 79):

La población es el total de los individuos o elementos a quienes se refiere la investigación, es decir, todos los elementos que se van a estudiar, por ello también se le llama universo. La población que forma parte de esta investigación está conformada por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y los pobladores del distrito de Piura, al año 2017. La misma que la presentamos en la siguiente tabla:

Tabla 7

Distribución de la población de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

CONDICION	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Trabajadores	150	100	250
Pobladores	74 923	79 827	154 750
TOTAL	75 073	79 927	155 000

Fuente: Ministerio de Salud (2016) / Municipalidad Provincial de Piura (2017)

2.3.2. Muestra

Para poder determinar el tamaño de la muestra se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple para poblaciones infinitas, acorde con Arvelo (2006) es aquel en el cual todas las muestras posibles son igualmente probables, y en consecuencia existe la misma probabilidad de que cada elemento de la población caiga en la muestra, la fórmula que se aplicó en este caso fue:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 155 000

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 5\%$) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Haciendo el reemplazo de valores:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2(155\,000)(0.5)(0.5)}{(155\,000 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 384$$

La muestra queda compuesta por 384 personas, entre trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura. La distribución de la muestra se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 8

Distribución de la muestra de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017

CONDICION	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Trabajadores	30	20	50
Pobladores	154	180	334
TOTAL	184	200	384

Fuente: Ministerio de Salud (2016) / Municipalidad Provincial de Piura (2017)

2.3.3. Criterios de selección

Criterios de Inclusión

- Miembros del Consejo Municipal de la Municipalidad Provincial de Piura.
- Trabajadores de la Gerencia de planificación y desarrollo
- Trabajadores de la Gerencia territorial y transportes
- Trabajadores de la Gerencia de desarrollo económico local
- Trabajadores de la Gerencia de medio ambiente, población y salud
- Pobladores del Distrito de Piura con residencia permanente que incluye Compradores y Comerciantes del Complejo de Mercados de Piura, Formales e Informales.

Criterios de exclusión

- Trabajadores de otras gerencias de la Municipalidad Provincial de Piura.
- Pobladores del Distrito de Piura con residencia temporal o visitantes.

Unidad de análisis

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura al año 2017.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para recoger en forma oportuna los datos de la investigación se consideraron las técnicas e instrumentos que a continuación se detallan:

2.4.1. Técnicas

La encuesta. Sostiene Lazarsfeld (1982):

La encuesta es un método de recolección de información, que, por medio de un cuestionario, recoge las actitudes, opiniones u otros datos de una población, tratando diversos temas de interés. Las encuestas son aplicadas a una muestra de la población objeto

de estudio, con el fin de inferir y concluir con respecto a la población completa. En esta investigación la encuesta constituyó el medio a través del cual se pudo obtener la opinión de la muestra seleccionada para conocer su valoración a las variables presentadas: recuperación del espacio público y revitalización urbana, así como a sus dimensiones.

2.4.2. Instrumentos

El cuestionario. Este es el instrumento más usado en las investigaciones cuantitativas para la recolección de datos. Ha sido confeccionado en torno a preguntas cerradas de opción múltiple y fue aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura. Esto permitió recoger la información requerida respecto de las variables en estudio: recuperación del espacio público y revitalización urbana.

De acuerdo con Lazarfeld (1982), el cuestionario es un formulario con un listado de preguntas estandarizadas y estructuradas que se han de formular de idéntica manera a todos los encuestados. El arte de construir un buen cuestionario descansa fundamentalmente en una buena experiencia, que se va adquiriendo sobre todo con las malas experiencias de utilizar un mal cuestionario.

Validación y confiabilidad del instrumento

La confiabilidad y validez del estudio realizado esta dado por el análisis y opinión de expertos en el tema, estos fueron quienes determinaron si los instrumentos que se aplicaron fueron diseñados con el rigor científico necesario para lograr conseguir los resultados de acuerdo a lo que persigue la investigación. Al respecto sostienen Munich & Ángeles (1998), que toda investigación debe cumplir con dos reglas básicas para que la información obtenida sea válida y los datos recolectados puedan ser comparados, estas reglas son: confiabilidad y validez.

▪ La validez de los instrumentos de recolección de datos

Hernández, et. al (2001), define a la validez como el grado en que su instrumento realmente pretende medir la validez, lo cual permite concluir que la validez de un instrumento se encuentra relacionada directamente con el objetivo del instrumento.

En este sentido, los instrumentos fueron validados por dos (3) expertos, en investigación del área de Arquitectura:

- Dra. Inés Claux Carriquiri
- Dr. Adolfo Garay Castillo
- Mg. Favio Carbajal Bengoa

▪ Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Precisa Hernández, et. al (2004), que la confiabilidad de un instrumento se da en medida que su aplicación repetida al mismo fenómeno genera similares resultados. Según el autor, la confiabilidad varía de acuerdo con el número de ítems, ya que, a mayor cantidad de ítems, la confiabilidad del instrumento es mayor. Los instrumentos se sometieron a una prueba piloto de observación para lo cual se usó como muestra a 20 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura; la confiabilidad fue determinada usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach mediante el software estadístico SPSS V23.

Para George & Mallery (1995), el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 - 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente.

2.5. Métodos de Análisis de datos

Los métodos usados para analizar los datos en la esta investigación son los que a continuación se describen:

a) Estadística descriptiva:

- Matriz con los puntajes de las variables independiente y dependiente como de sus dimensiones.
- Construcción de tablas para presentar la distribución de frecuencias.
- Elaboración de gráficos estadísticos de las tablas

b) Estadística inferencial:

- Para el procesamiento de los resultados de la investigación tanto de los estadísticos descriptivos como para poder contrastar las hipótesis, se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23).
- Para poder determinar la normalidad en la distribución de la muestra tanto en las variables: recuperación del espacio público y revitalización urbana como en sus dimensiones se aplico la prueba de Kolmogorov - Smirnov con significancia al 5%.

2.6. Aspectos éticos

En la investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos:

- La participación voluntaria; proveyendo la flexibilidad y cordialidad suficiente para que el participante, tenga la libertad de decidir si quiere o no participar sin ningún tipo de presión.
- Consentimiento informado; se tuvo en cuenta la expresión abierta autorizando con su consentimiento y deseo de participar de forma libre, para lo cual fue previamente informado del estudio y de su participación.
- Confidencialidad; la información que el participante revelo en este estudio será divulgada. Por tanto, los resultados generales obtenidos del estudio no pueden divulgarse de manera individual ni serán accesibles a otras personas, excepto aquellos con fines académicos.

- Veracidad; se ofreció información real del estudio y de la participación de los informantes. El tratamiento de las variables de la investigación requiere de información auténtica y veraz.

III. RESULTADOS

Hoy en día, ante la invasión desordenada y excesiva de espacio público, se hace necesario recuperar el espacio que se encuentra deteriorado para mejorar las condiciones de confort y bienestar para las personas residentes y visitantes; fomentando su uso para la recreación y cultura del espacio público; no obstante sabiendo que la actividad comercial es inevitable es preciso realizar propuestas que permitan minimizar el impacto de este en la zona, para ello es necesario realizar operaciones de carácter técnico, administrativo y jurídico en el marco de planificar el desarrollo de la ciudad, orientadas a reactivar la vitalidad de los espacios públicos a través de obras de remodelación, rehabilitación y restauración con el fin de mejorar su integridad y provecho de acuerdo a las necesidades de la población.

Realizado el procesamiento de datos que se recogieron aplicando los instrumentos; se realizó el análisis de los mismos, teniendo como referentes los objetivos e hipótesis propuestos se utilizó metodología cuantitativa y estadística, los datos fueron tabulados acorde con los resultados, se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov para analizar de la distribución de la muestra siendo la misma no paramétrica y usando para ello el coeficiente de contingencia Tau-b de Kendall. El objetivo de la investigación fue determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Esta investigación aborda al espacio público como el que brinda carácter e identidad a la población, permite vivirla y reconocerla en sus aspectos urbanos, el mismo que se ha visto afectado en los últimos años por conflictos en su uso bien o mal asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat.

3.1. Descripción de resultados de los niveles de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 9

Niveles de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

NIVELES	Recuperación del Espacio Público	
	P	%
NADA NECESARIO	0	0
POCO NECESARIO	0	0
REGULARMENTE NECESARIO	14	4
NECESARIO	134	35
MUY NECESARIO	236	61
TOTAL	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 3 está la variable recuperación del espacio público, donde el mayor nivel es el muy necesario con un 61% (232 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), seguido del nivel necesario con un 35% (134 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), en tercer lugar se encuentra el nivel regularmente necesario con un 4% (14 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura) y finalmente los niveles poco necesario y nada necesario con 0%. Con esto datos, es posible aseverar que es de vital importancia reconocer que el espacio público está por sobre los intereses privados porque es de propiedad común. Su recuperación a través de la intervención concertada con la población mejora la calidad de vida para estos. Contar con espacio públicos accesibles, señalizados, iluminados, ordenados, arborizados, con un mobiliario adecuado y libre de cualquier tipo de invasión, es un factor importante para mejorar la calidad de vida del Distrito de Piura.

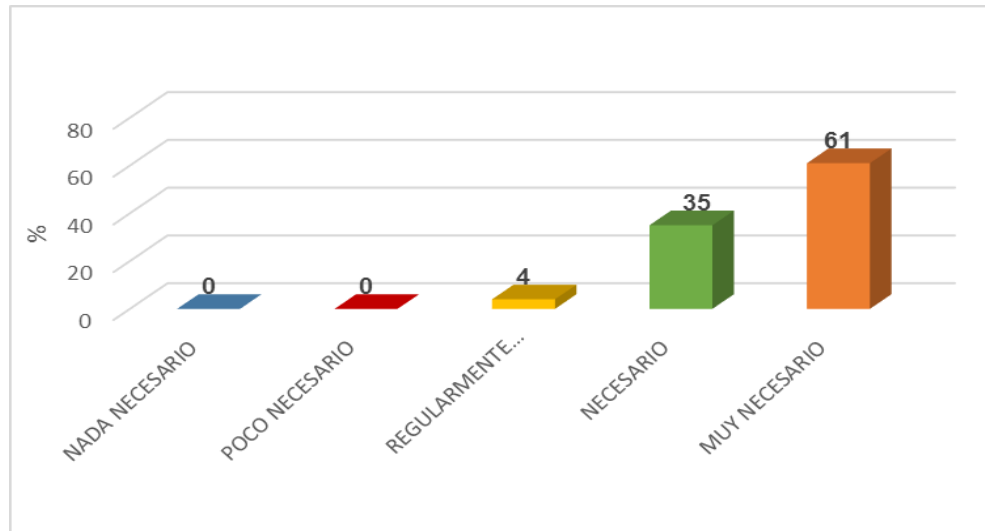


Figura 3. Niveles de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Fuente: Tabla 9

3.2. Descripción de resultados de los niveles de la recuperación del espacio público: gestión y concertación, planes articulados, reubicación de comercio informal, restitución del uso y ejecución de obras.

Tabla 10

Niveles de las dimensiones de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

NIVELES	Gestión y concertación		Planes articulados		Reubicación de comercio informal		Restitución del uso		Ejecución de obras	
	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%
NADA NECESARIO	2	0.5	4	1	2	0.5	0	0	0	0
POCO NECESARIO	8	2	2	0.5	2	0.5	2	0.5	2	0.5
REGULARMENTE NECESARIO	24	6.5	30	8	71	18.5	25	6.5	49	12.5
NECESARIO	181	47	171	44.5	214	55.5	144	37.5	107	28
MUY NECESARIO	169	44	177	46	95	25	213	55.5	226	59
TOTAL	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 4 se visualizan las dimensiones de la variable recuperación del espacio público, donde tenemos que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel muy necesario en los siguientes porcentajes: ejecución de obras 59%, restitución del uso 55.5%, planes articulados 46%, gestión y concertación 44% y reubicación de comercio informal 25%.

Los espacios públicos del Complejo de Mercados de Piura, albergan un conflicto complejo de relaciones sociales que progresivamente los han degradado, presentando una notable apropiación por el comercio informal. A esto se suman la poca capacidad por parte de los gobiernos municipales, como otros conflictos urbanos, entre los que se puede mencionar la degradación ambiental y el deterioro de las formas del hábitat, a pesar de los denodados esfuerzos por recuperar los espacios. La constante e ilegal ocupación de las vías, priva del derecho del libre desplazamiento e interacción de la población, teniendo en cuenta todo nivel social y económico. Un proceso de recuperación de los espacios que fomente la revitalización urbana debe ser sostenible, planificado y ejecutado con la colaboración de los usuarios involucrados, sensibilizándolos sobre el uso adecuado del espacio. La recuperación de un espacio público debe tener como principal razón de ser un espacio para la sociedad, generando un ambiente que promueva su desarrollo psicológico y social.

En la tabla analizada, la dimensión con mayor porcentaje es ejecución de obras con un 59% de consideración muy necesaria; se deduce que la población piensa que se deben intervenir los elementos constitutivos y complementarios del espacio público, promoviendo el diseño y ejecución de vías articuladoras, asfaltado y señalización de vías, así como obras de rehabilitación y de adecuación para el uso de estos con el fin de detener su deterioro, acondicionando los pavimentos de las calles y mercado con dotación de nuevas aceras. El nuevo equipamiento urbano instalado debe caracterizarse por su funcionalidad, durabilidad y sencillez de mantenimiento, se debe incrementar en forma progresiva la superficie de espacios verdes

públicos y mejorar los sistemas de iluminación para dotar de mayor seguridad a los espacios recuperados, también se debe implementar un sistema de limpieza y mantenimiento permanente de los espacios recuperados e implementar con mobiliario, juegos y servicios a las áreas destinadas al uso recreativo devolviendo su funcionalidad.

La siguiente dimensión con alto porcentaje es restitución del uso con un 55.5% de consideración muy necesaria; esto puesto que la población considera que se deben despejar las áreas requeridas para la circulación peatonal y vehicular dado que se necesita devolver la accesibilidad y acondicionamiento a las áreas para la recreación pública; por ello se debe realizar la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos y de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano. Asimismo, se debe promover la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno, para ello se necesitan ordenar el comercio formal existente en el área promoviendo el respeto por las áreas conexas y desinstalar, demoler y limpiar los espacios ocupados de formas ilegales y destinadas a un uso distinto. Finalmente, se deben integrar los espacios recuperados a la trama urbana para el uso, goce y disfrute de los ciudadanos.

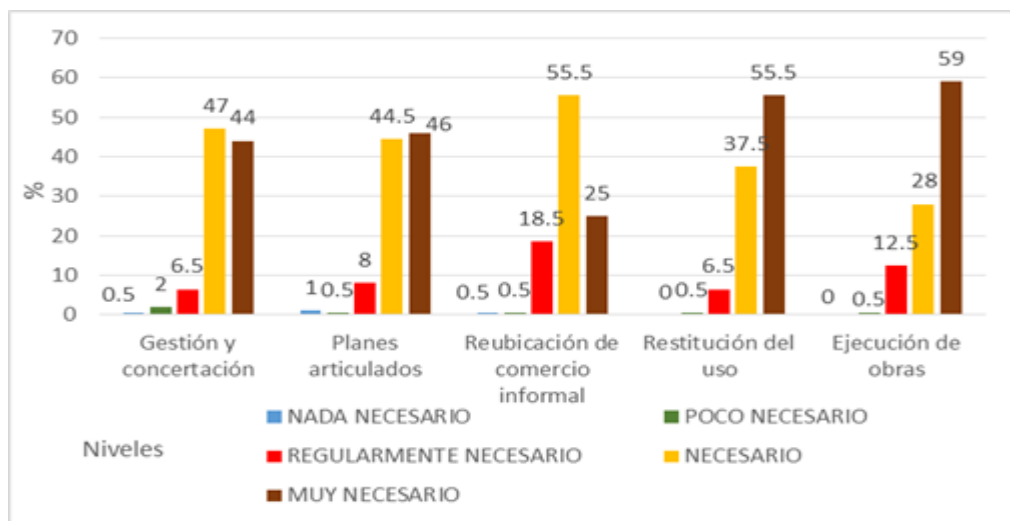


Figura 4. Niveles de las dimensiones de la recuperación del espacio público del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Fuente: Tabla 10

3.3. Descripción de resultados de los niveles de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 11

Niveles de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

NIVELES	Revitalización urbana	
	P	%
MUY MALA	2	0.5
MALA	2	0.5
REGULAR	25	6.5
BUENA	110	28.5
MUY BUENA	245	64
TOTAL	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla esta la variable revitalización urbana donde el mayor nivel es el muy buena con un 64% (245 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), seguido del nivel buena con un 28.5% (110 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), en tercer lugar, tenemos el nivel regular con un 6.5% (25 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura) y finalmente los niveles mala y muy mala con 0.5% cada uno. De lo que expresan los datos se puede decir que existe la necesidad de mejorar el aspecto físico del espacio público, dado que esto permitirá generar una visión sustentable de la ciudad para sus ciudadanos, haciendo posible que la población se identifique con ello, por esto es necesario impulsar la ejecución de acciones de participación social y obras de mejoramiento físico para la revitalización de los espacios degradados e invadidos, para que estos sean espacios seguros donde la población pueda realizar actividades deportivas, recreativas y culturales las mismas que influirán en la mejora de la calidad de vida.

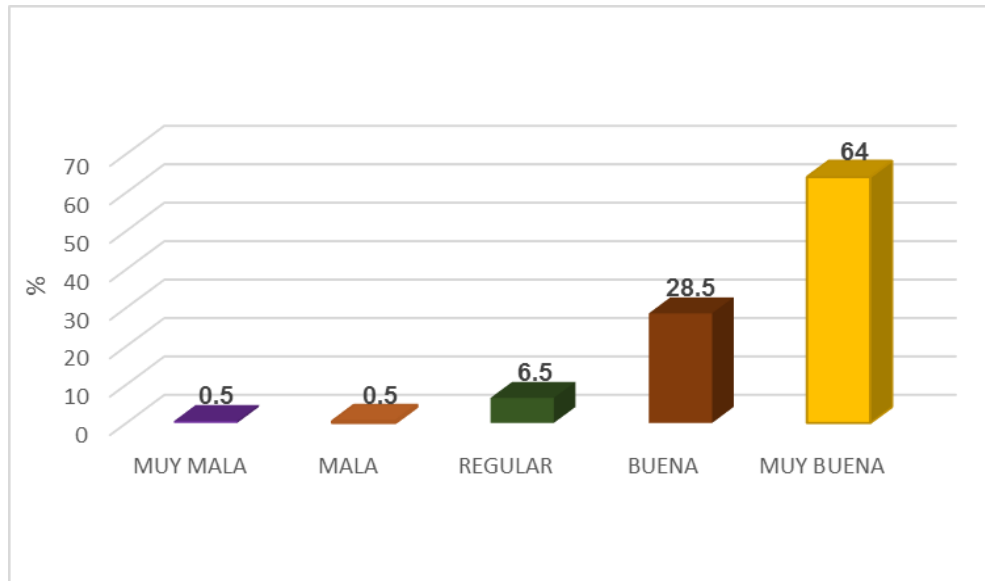


Figura 5. Niveles de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Fuente: Tabla 11

3.4. Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la revitalización urbana: reorganización del espacio, equipamiento y ornamentación, accesibilidad y transitabilidad, dotación de áreas verdes y condiciones de seguridad.

Tabla 12

Niveles de las dimensiones de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

NIVELES	Reorganización del espacio		Equipamiento y ornamentación		Accesibilidad y transitabilidad		Dotación de áreas verdes		Condiciones de seguridad	
	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%
MUY BAJOS	2	0.5	0	0	2	0.5	2	0.5	2	0.5
BAJOS	6	1.5	12	3	10	2.5	10	2.5	12	3
MEDIOS	44	11.5	57	15	49	13	23	6	48	12.5
ALTOS	161	42	164	43	110	29	101	26	163	43
MUY ALTOS	171	44.5	151	39	213	55	248	65	159	41
TOTAL	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100

Fuente: Matriz de base de datos

Interpretación: en la tabla 6 se muestran las dimensiones de la variable revitalización urbana, encontrándose que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel muy alto; en los siguientes porcentajes: dotación de áreas verdes 65%, accesibilidad y transitabilidad 55%, reorganización del espacio 44.5%, condiciones de seguridad 41% y equipamiento y ornamentación 39%.

La importancia de los espacios públicos tiene que ver en como las personas perciben y se relacionan emocionalmente con la ciudad donde habitan, y en este sentido su falta o precariedad influyen notoriamente en la calidad de vida de las personas. La calidad del espacio público se puede evaluar, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales y por la calidad de las relaciones sociales que genera. Este motivo es necesario que el espacio público permita ciertas calidades formales como la continuidad dentro del espacio urbano y la cualidad ordenadora de este, la expresión de sus formas, de su diseño y de su materialidad, por ello existe la imperiosa necesidad tangible de proporcionar a la ciudadanía una serie de espacios públicos de calidad.

En la tabla analizada, la dimensión con mayor porcentaje es dotación de áreas verdes con un 65% en el nivel muy alto; esto debido a que consideran que se debe promover la implementación de áreas verdes y promover la arborización de las mismas como simbolo de la recuperación del espacio urbano para de esta forma crear un espacio habitable en condiciones óptimas favoreciendo la calidad ambiental, por ello se necesita disminuir los niveles de contaminación ambiental producidos por el comercio informal y de la misma forma recuperar las áreas verdes de esparcimiento y recreación degradadas por la invasión del espacio. Así también, se deben eliminar y evitar los elementos que generan contaminación visual y paisajística, contando para ello con un servicio público de mantenimiento de las áreas verdes, calles y espacios públicos. Se debe promover la implementación de jardines

para mejorar la estética de los espacios recuperados y aumentar los espacios libres y las zonas verdes en la ciudad para contribuir a mejorar el bienestar del ciudadano.

Otra de las dimensiones con alto porcentaje es accesibilidad y transitabilidad con un 55% en el nivel muy alto de consideración; esto porque se deben eliminar todos los elementos que ocupan la vía pública fuera de la normativa establecida y promover la construcción de paraderos de taxis y moto taxis formales y estratégicamente ubicados, se necesita también, favorecer la peatonalización de las calles cercanas al comercio y a actividades económicas para ello se requiere reordenar el transporte existente en la zona reorientado el sentido de circulación para evitar la congestión. Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano, así como reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos las mismas que deben contar con la debida señalización facilitando la transitabilidad de las personas. Por último, se debe fomentar la accesibilidad a los espacios públicos recuperados bajo un enfoque de convivencia e integración.

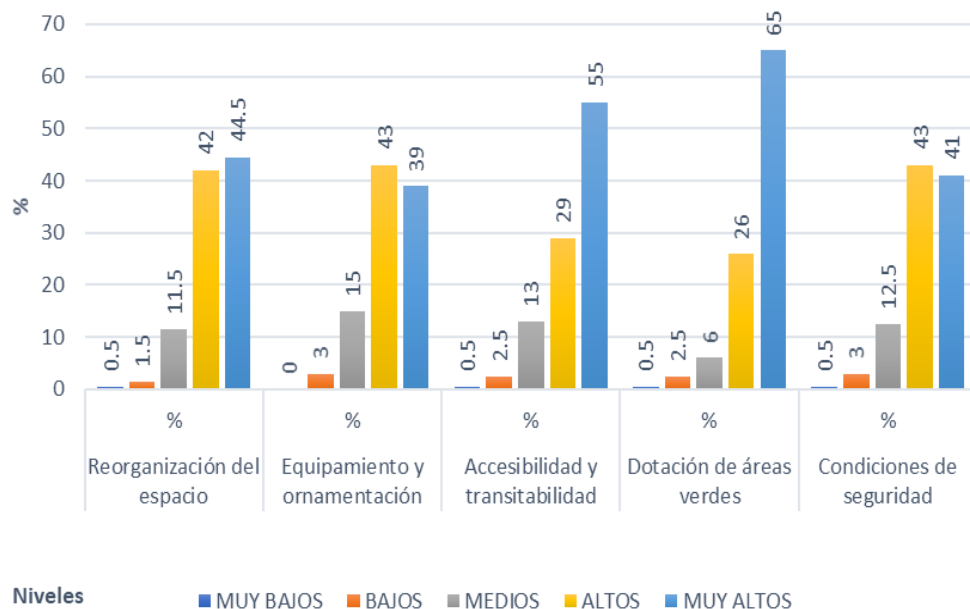


Figura 6. Niveles de las dimensiones de la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Fuente: Tabla 12

3.4. Resultados ligados a las hipótesis

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes de la recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Pruebas No Paramétricas		Recuperación del espacio público	Revitalización urbana	Gestión y concertación	Planes articulados	Reubicación de comercio informal	Restitución del uso	Ejecución de obras
N		384	384	384	384	384	384	384
Parámetros normales	Media	97,66	97,84	19,4583	19,5417	18,1771	20,2943	20,1927
	Desviación estándar	12,111	15,885	3,35977	3,44571	3,39173	3,09457	3,46174
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,100	,144	,117	,139	,127	,145	,181
	Positivo	,061	,081	,088	,098	,057	,116	,136
	Negativo	-,100	-,144	-,117	-,139	-,127	-,145	-,181
Estadístico de prueba		,100	,144	,117	,139	,127	,145	,181
Sig. asintótica (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación: la Tabla 7 muestra que del análisis de los resultados luego de aplicar la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) a las variables y dimensiones; se obtuvo que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en todos los valores es menor al 5% de significancia ($p < 0.05$), por ello es posible decir que la muestra presenta una distribución no normal y corresponde el uso de pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre variables y dimensiones, por el tipo de diseño de investigación propuesto se usó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall para asegurar mayor precisión estadística.

3.4.1. Prueba de hipótesis general

- La recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 14

Tabla Cruzada de la recuperación del espacio público y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Recuperación del espacio público		Revitalización Urbana					Total
		Muy bajos	Bajos	Medios	Altos	Muy altos	
Regularmente necesario	N	2	0	8	2	2	14
	%	0,5%	0,0%	2,1%	0,5%	0,5%	3,6%
Necesario	N	0	2	15	86	31	134
	%	0,0%	0,5%	3,9%	22,4%	8,1%	34,9%
Muy necesario	N	0	0	2	22	212	236
	%	0,0%	0,0%	0,5%	5,7%	55,2%	61,5%
Total	N	2	2	25	110	245	384
	%	0,5%	0,5%	6,5%	28,6%	63,8%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.75 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación; la tabla 8 muestra que el 55.2% de trabajadores de la

Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público es muy necesaria y con ello la revitalización urbana sería muy alta, de otro lado; el 22.4% de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público es necesario para que la revitalización urbana sea alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.75$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

3.4.2. Prueba de hipótesis específicas

H₁: La recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 15

Tabla Cruzada de la gestión y concertación y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Gestión y concertación		Revitalización urbana					Total
		Muy bajos	Bajos	Medios	Altos	Muy altos	
Nada necesario	N	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Poco necesario	N	2	0	0	4	2	8
	%	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	2,1%
Regularmente necesario	N	0	0	4	6	14	24
	%	0,0%	0,0%	1,0%	1,6%	3,6%	6,3%
Necesario	N	0	0	15	79	87	181
	%	0,0%	0,0%	3,9%	20,6%	22,7%	47,1%
Muy necesario	N	0	2	6	21	140	169
	%	0,0%	0,5%	1,6%	5,5%	36,5%	44,0%
Total	N	2	2	25	110	245	384
	%	0,5%	0,5%	6,5%	28,6%	63,8%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.81

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación: la tabla 9 muestra que el 36.5% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación es muy necesaria para que de esta forma la revitalización urbana sea muy alta, en tanto que; el 22.7% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación es necesario con ello la revitalización urbana sería muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.81$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

H₂: La recuperación del espacio público a partir de los planes articulados constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 16

Tabla Cruzada de los planes articulados y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Planes articulados	Revitalización urbana					Total	
	Muy bajos	Bajos	Medios	Altos	Muy altos		
Nada necesario	N	2	0	0	0	2	4
	%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	1,0%
Poco necesario	N	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
Regularmente necesario	N	0	2	8	15	5	30
	%	0,0%	0,5%	2,1%	3,9%	1,3%	7,8%
Necesario	N	0	0	13	51	107	171
	%	0,0%	0,0%	3,4%	13,3%	27,9%	44,5%
Muy necesario	N	0	0	2	6	169	177
	%	0,0%	0,0%	0,5%	1,6%	44,0%	46,1%
Total	N	2	2	25	72	283	384
	%	0,5%	0,5%	6,5%	18,8%	73,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.96 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación: la tabla 10 muestra que el 44% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados es muy necesaria consecuentemente la revitalización urbana será muy alta, del mismo modo; el 27.9% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados es necesario para que la revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.96$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

H₃: *La recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.*

Tabla 17

Tabla Cruzada de la reubicación de comercio informal y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Reubicación de comercio informal	Revitalización urbana					Total	
	Muy bajos	Bajos	Medios	Altos	Muy altos		
Nada necesario	N	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Poco necesario	N	2	0	0	0	0	2
	%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Regularmente necesario	N	0	0	17	48	6	71
	%	0,0%	0,0%	4,4%	12,5%	1,6%	18,5%
Necesario	N	0	2	6	47	159	214
	%	0,0%	0,5%	1,6%	12,2%	41,4%	55,7%
Muy necesario	N	0	0	2	15	78	95
	%	0,0%	0,0%	0,5%	3,9%	20,3%	24,7%
Total	N	2	2	25	110	245	384
	%	0,5%	0,5%	6,5%	28,6%	63,8%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.86

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación: la tabla 11 muestra que el 41.4% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación del comercio informal es necesaria para que la revitalización urbana sea muy alta, en tanto que; el 20.3% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación del comercio informal es muy necesario para que revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.86$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

H4: La recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 18

Tabla Cruzada de la restitución del uso del suelo y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Restitución del uso del suelo		Revitalización urbana					Total
		Muy bajos	Bajos	Medios	Altos	Muy altos	
Poco necesario	N	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
Regularmente necesario	N	0	0	6	10	9	25
	%	0,0%	0,0%	1,6%	2,6%	2,3%	6,5%
Necesario	N	0	2	17	51	74	144
	%	0,0%	0,5%	4,4%	13,3%	19,3%	37,5%
Muy necesario	N	2	0	0	11	200	213
	%	0,5%	0,0%	0,0%	2,9%	52,1%	55,5%
Total	N	2	2	25	72	283	384
	%	0,5%	0,5%	6,5%	18,8%	73,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.70 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación: la tabla 12 muestra que el 52.1% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo es muy necesaria para que la revitalización urbana sea muy alta, de otro lado; el 19.3% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo es necesario y con ello revitalización urbana será muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación

del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

H5: La recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Tabla 19

Tabla Cruzada de la ejecución de obras y su contribución a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Ejecución de obras		Revitalización urbana					Total
		Muy bajos	Bajos	Medios	Altos	Muy altos	
Poco necesario	N	0	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Regularmente necesario	N	0	0	14	30	5	49
	%	0,0%	0,0%	3,6%	7,8%	1,3%	12,8%
Necesario	N	0	0	9	16	82	107
	%	0,0%	0,0%	2,3%	4,2%	21,4%	27,9%
Muy necesario	N	2	2	2	26	194	226
	%	0,5%	0,5%	0,5%	6,8%	50,5%	58,9%
Total	N	2	2	25	72	283	384
	%	0,5%	0,5%	6,5%	18,8%	73,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.84

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, 2017.

Interpretación: la tabla 13 muestra que el 50.5% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras es muy necesaria con ello la revitalización urbana será muy alta, en tanto que; el 21.4% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras es

necesario para que la revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

IV. DISCUSIÓN

Las ciudades afrontan una variada problemática de desarrollo tales como el crecimiento demográfico natural, la migración del campo a la ciudad, el empobrecimiento, la pérdida o afectación de los sistemas naturales y ambientales entre otros) que requieren un análisis y tratamiento diferenciado a los habituales en todos los contextos. Teniendo como objetivo principal la ordenación del espacio físico, el planeamiento del uso y manejo de los recursos, además de la orientación y regulación de actividades de los usuarios de manera que se consiga garantizar un adecuado nivel de vida para los pobladores, constituyendo la preocupación fundamental del quehacer del planificador urbano actual (Daza, 2008).

Pérez-Valecillos (2013) refiere que el espacio público es un lugar no limitado por los derechos de propiedad, accesible a todos, en el que se experimenta un comportamiento colectivo, y se expresa la vida pública en sus diversas manifestaciones. Se entiende como espacio público todo el sistema de calles, avenidas, plazas, plazoletas, paseos, parques, jardines, entre otros, que componen la ciudad, los cuales, deben entenderse como un bien colectivo e interpretarse como lugares de intercambio de la sociedad con su ciudad, donde se responde a los intereses y necesidades de la comunidad.

Los espacios públicos representan espacios de gran relevancia dentro del ámbito urbano debido a que estos contribuyen al fomento de la ciudadanía y de la identidad. Sin embargo, a medida que las ciudades crecen y evolucionan, muchos espacios públicos llegan a convertirse en lugares asociados con la inseguridad física y psicológica; lugares que no pueden ser de uso de todas las personas, o espacios perdidos o desperdiciados debido al deterioro al que están sujetas las ciudades por el entorno político, económico y social en el que están inmersas (Vidal & Martínez, 2012).

La naturaleza del espacio público permite a las personas un uso y acceso libres; sin embargo, en muchos casos estas libertades no

están bien definidas o interiorizadas. Esto da lugar a que unas personas afecten las libertades de otras, lo que termina en conflictos que se ven profundizados cuando las inequidades territoriales son más grandes y notorias; cuando mayor población hay en una ciudad; cuando mayor diversidad hay; cuando la gestión de los gobiernos locales no tiene el suficiente alcance para manejar estos conflictos (Vidal & Martínez, 2012).

A lo largo de los años las ciudades han presentado conflictos relacionado al espacio público, siendo asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat en la periferia urbana sin adecuación a las estrategias de desarrollo urbano. Esto conlleva a una escasa atención para implementar los espacios públicos que, en muchos casos, ya se encuentran deteriorados, abandonados o se les da un uso diferente (Chancafe, 2017). La crisis del espacio público se manifiesta en ausencia o abandono, en degradación, en privatización o en tendencia a la exclusión. Es sabido que los espacios públicos en abandono o vandalizados son percibidos como inseguros, lo cual indudablemente repercute de forma negativa en la calidad de vida de los vecinos (Borja, 2012).

El déficit de espacio público es un problema generalizado en toda la ciudad, puesto que su estado de conservación y uso exhiben un significativo grado de deterioro y abandono, varios de estos espacios cuentan con áreas invadidas por usos y actividades incompatibles o no deseadas por la comunidad, pero algunas veces consentidas. Lo que se transforma en un círculo no virtuoso terminará por reflejar una imagen urbana poco favorable y significativamente deteriorada, con una notoria contaminación ambiental, visual y auditiva lo que pudiera influir anímicamente en el ciudadano y en ocasiones, en su salud. Queda manifiesto que a través del espacio público se puede visualizar una compleja problemática que conjunta varios factores como la inseguridad, la desigualdad social, el rompimiento del tejido social, la pérdida de una identidad cultural, el cambio en los usos y costumbres, el deterioro de las áreas verdes y el aumento de la contaminación

ambiental, visual y auditiva; a la que se suman los conflictos del comercio informal y de las políticas municipales distantes de la comunidad, con marcos normativos obsoletos y cuestionables en su aplicación (De Alba, 2015).

La recuperación y utilización de los espacios públicos es un tema que ha tomado mayor relevancia a nivel internacional debido a la repercusión directa en la calidad de vida del entorno. Una de las principales apuestas de los programas con enfoques urbanos es lograr condiciones de vida digna, con mayor seguridad y cohesión comunitaria, generando confianza en los ciudadanos para que participen en actividades sociales que transformen la vida de sus comunidades y barrios. La vigencia de una intervención en el rescate del espacio público es trascendente, no sólo por los recursos que se invierten sino también por la importancia que tiene para y con la comunidad (De Alba, 2015).

Es posible destacar la defensa del uso del espacio público para el aprovechamiento de la población como prioritaria, por ser un escenario donde se desarrollan actividades que permiten la socialización y fortalecimiento de la convivencia. Para ello, lograr las condiciones adecuadas para el uso, disfrute y aprovechamiento del espacio público que garantice la convivencia ciudadana es imprescindible; así mismo el establecer las estrategias para su regulación, aprovechamiento y mejoramiento de las condiciones de uso y disfrute del espacio público (De Alba, 2015).

De los datos estadísticos recolectados y que fueron procesados e interpretados, es posible observar en la tabla 3 a la variable recuperación del espacio público, donde el mayor nivel es el muy necesario con un 61% (232 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), seguido del nivel necesario con un 35% (134 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), en tercer lugar se encuentra el nivel regularmente necesario con un 4% (14 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del

distrito de Piura) y finalmente los niveles poco necesario y nada necesario con 0%. Con esto datos, es posible aseverar que es fundamental reconocer la importancia del espacio público por cuanto éste es propiedad de todos, y, por lo tanto, prima sobre los intereses privados. Su recuperación en los casos en que se encuentra invadido genera bienestar y mejora la calidad de vida diaria de los habitantes de las ciudades. Contar con espacio públicos amplios, bien iluminados, de fácil acceso, señalizados, arborizados, con un mobiliario adecuado y libre de cualquier tipo de invasión, es un factor importante para mejorar la calidad de vida del Distrito de Piura.

Según sostiene Adrianzén (2018), el espacio público no es más que el reflejo de la sociedad donde uno vive, porque es donde se dan las relaciones en este caso de las autoridades, y de los vecinos, de los barrios, de la ciudad en su conjunto por lo tanto ese espacio con su carácter de público es libre de circularse y requiere sobre todo de capital de inversiones que normalmente son del estado y ese dinero invertido en el espacio público no es un dinero que tenga retorno, no es una inversión que se recupere es una inversión que va para un sentido de beneficio del poblador aquí no hay una inversión de recuperación de capitales con retorno, todo lo contrario, con el pasar del tiempo todo envejece todo se deteriora y requiere de mantenimientos permanentes de recuperaciones, de diferentes estrategias para recuperar el espacio público, la no recuperación del espacio público es el espacio feo y el espacio feo no atrae, no lo hace propio del ciudadano no lo quiere no genera identidad por lo tanto es completamente, importante la recuperación del espacio público como proceso dinámico de las ciudades se va deteriorando con el tiempo.

Así también refiere Vasallo (2018) que cuando se habla de de recuperación de espacio público, se habla de la sociabilidad de los usuarios que están comprometidos con el espacio, por lo tanto, si es importante su recuperación pues es vital para una calidad de vida. Al uso social que tiene el espacio público, el espacio público es el

mensaje su utilización, su uso social, nosotros nos reunimos y hacemos ciudad para sociabilizar, ser más fuertes.

Távora (2018) entiende que el espacio público constituye todo lo que esta fuera del contexto de tu residencia como casa, y el mercado prácticamente tanto el interior como el exterior para mí es un espacio público porque entiendo que las actividades que se desarrollan dentro de las áreas techadas del mercado se complementan con la accesibilidad que te da la parte de afuera debe entenderse como una integración un conjunto o un espacio ligado, no me atrevería a hablar que solo son las vías y las áreas externas, el complejo de mercados como lo concibo yo es todo.

En ese mismo sentido, precisa Gonzales (2018) que el espacio público, específicamente referido al Complejo de Mercados de Piura, son las áreas de veredas, bermas laterales de las calles y parques existentes en el área que han sido ocupados en otros usos, principalmente por vendedores, y luego por que la población general que llega al mercado a realizar sus compras. Es importante su recuperación, para devolverles su designación de uso inicial u original, pero es igualmente importante que esa designación de uso original tenga el carácter de esa designación. Es decir: si es berma-área verde que sea área verde, si es vereda que esté construida como vereda, si es parque que este diseñado, construido y con mantenimiento de parque.

Mientras que para Morocho (2018), consiste en devolverlo a la ciudad, darle un uso que todos aprovechen, y claro que es importante. Asimismo, Carrillo (2018) dice que consiste en poner en valor el uso y fin para el cual fue destinado, ya sea recreación, transición o un uso específico. Siendo estas acciones de importancia considerando que el deterioro de estos conlleva a generar inseguridad en espacios públicos.

En la tabla 4 se muestran las dimensiones de la variable recuperación del espacio público, donde tenemos que la mayor cantidad de

respuestas está en el nivel muy necesario en los siguientes porcentajes: ejecución de obras 59%, restitución del uso 55.5%, planes articulados 46%, gestión y concertación 44% y reubicación de comercio informal 25%. De acuerdo con el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (2005), la recuperación física del espacio público, en sí misma, debe ser entendida como una actividad final de un proceso más amplio, que depende, en buena medida, de la adecuada administración del patrimonio inmobiliario de cada distrito o municipio. La concepción del proceso no termina tampoco en la actividad de recuperación, posterior a este importante paso existen otras actividades como la construcción de nueva infraestructura física, la arborización y el mantenimiento, resultan fundamentales para asegurar la destinación de esos lugares al uso público y su uso masivo por parte de la comunidad.

Los espacios públicos del Complejo de Mercados de Piura, presentan una complejidad de relaciones sociales conflictivas que poco a poco han llevado a la degradación de los mismos, hasta el punto de presentar una fuerte apropiación de estos por parte del comercio informal. A esto se suman otros conflictos urbanos, entre los que se puede mencionar la contaminación visual, sonora y ambiental, así como el limitado alcance de las acciones del gobierno municipal, a pesar de sus múltiples intentos por recuperar la zona. La ocupación ilegal de las vías públicas priva del derecho del libre desarrollo y esparcimiento de la ciudadanía en general, teniendo en cuenta todo nivel económico y social. Un proceso de recuperación debe ser sostenible, planificado y ejecutado con participación de las y los usuarios y sensibilizando a la población sobre el uso correcto del espacio. Un espacio público recuperado debe cumplir con la condición primera de ser un espacio para la sociedad, propiciando un ambiente adecuado para que los seres humanos puedan llevar a cabo actividades que incentiven su evolución psicosocial, tales como socializar, participar, recrearse, culturizarse y llegar a una plenitud espiritual.

En la tabla analizada, la dimensión con mayor porcentaje es ejecución de obras con un 59% de consideración muy necesaria; esto se debe a que la población piensa que se debe promover la construcción de vías articuladoras, asfaltado y señalización de vías, así como obras de rehabilitación y de adecuación para el uso de los espacios para detener su deterioro, acondicionando los pavimentos de las calles y mercado con dotación de nuevas aceras. El nuevo equipamiento urbano instalado debe caracterizarse por su funcionalidad, durabilidad y sencillez de mantenimiento, se debe incrementar en forma progresiva la superficie de espacios verdes públicos y mejorar los sistemas de iluminación para dotar de mayor seguridad a los espacios recuperados, también se debe implementar un sistema de limpieza y mantenimiento permanente de los espacios recuperados e implementar con mobiliario, juegos y servicios a las áreas destinadas al uso recreativo devolviendo su funcionalidad.

La siguiente dimensión con alto porcentaje es restitución del uso con un 55.5% de consideración muy necesaria; esto puesto que la población considera que se deben despejar las áreas requeridas para la circulación peatonal y vehicular dado que se necesita devolver la accesibilidad y acondicionamiento a las áreas para la recreación pública; por ello se debe realizar la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos y de los elementos constitutivos del amueblamiento urbano. Asimismo, se debe promover la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno, para ello se necesitan ordenar el comercio formal existente en el área promoviendo el respeto por las áreas conexas y desinstalar, demoler y limpiar los espacios ocupados de formas ilegales y destinadas a un uso distinto. Finalmente, se deben integrar los espacios recuperados a la trama urbana para el uso, goce y disfrute de los ciudadanos.

En la tabla 5 está la variable revitalización urbana donde el mayor nivel es el muy buena con un 64% (245 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura), seguido del nivel buena con un 28.5% (110 trabajadores de la Municipalidad y

pobladores del distrito de Piura), en tercer lugar tenemos el nivel regular con un 6.5% (25 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura) y finalmente los niveles mala y muy mala con 0.5% cada uno%. De lo que expresan los datos se puede decir que existe la necesidad de mejorar la calidad física del espacio público, dado que esto permitirá generar una visión sustentable de la ciudad para sus ciudadanos, lo que hará posible que la gente se identifique con sus ello, por ello es necesario impulsar la ejecución de obras de mejoramiento físico y acciones de participación social para la revitalización de los espacios degradados e invadidos, para que estos sean espacios seguros donde la población pueda realizar actividades deportivas, recreativas y culturales las mismas que incidirán en una mejor calidad de vida.

Para Adrianzén (2018), puntualmente es necesaria la revitalización urbana del complejo de Mercados de Piura, dado que el complejo de mercados es un hito de la ciudad de Piura y es sobre todo un equipamiento de servicios y cuando hablamos de la ciudad y del espacio público también tenemos que tener en cuenta que los equipamientos urbanos son parte de la ciudad y así como el espacio, los equipamientos que vienen a ser las edificaciones también se deterioran, también se envejecen, y también necesitan recuperación. Por lo tanto estamos en la misma óptica y visión que es completamente necesario revitalizar un equipamiento urbano que tiene años, que seguramente en su conjunto tiene diferentes sectores diferentes antigüedades con diferentes intervenciones con diferentes tecnologías y que han ido envejeciendo en diferentes épocas es completamente necesario intervenir este equipamiento porque particularmente el complejo de mercados de Piura no es una edificación aislada, es un conjunto de edificaciones que están relacionadas por calles, y la calle es espacio público como principio por lo tanto me parece que allí hay una mezcla del espacio público y del equipamiento urbano en una conclusión permanente, en una

convivencia permanente y si el espacio público requiere de una intervención, el equipamiento urbano también.

En tanto que Vasallo (2018) alega que en el tema del complejo de mercados se está hablando de una utilidad comercial definitiva ósea definida, ya no es un espacio en general, que podría tener varias connotaciones o varias temáticas aquí ya está especificado, entonces el mercado de complejos de Piura, yo creo que revitalizarlo sería utópico, porque es parte de la revitalización de la ciudad y la ciudad ya no la podemos recuperar porque ya se expandió, que es lo que sucedió en el complejo de mercados de Piura, este abastecía a Piura de los productos que tenía, alrededor de Piura para llevar, y otras cosas específicas que ya no hay, porque esas áreas ya están urbanizadas, ahora lo que hay es una comercialización de productos exteriores, entonces ya no es lo mismo, entonces más que recuperar el mercado de Piura vamos a revitalizar la plusvalía del espacio del mercado de Piura, ósea el suelo.

Távora (2018) considera que el concepto que se manejaba hasta hace poco debe ser redimensionado porque el planteamiento que se hacía antes era al tener un mercado modelo, ese lo ibas incrementando como una bola de nieve, iban sumando y yo creo que la comercialización en general debería entenderse como un sistema, más que un elemento que hay sumarlo, muy a pesar de que la ciudad va creciendo de manera horizontal, el contexto de la ciudad de Piura sigue creciendo pero si al mercado le das ese carácter centralista, lo que estas generando son problemas en la logística y movilidad básicamente, generando saturación de vías, ya que si yo tuviera un sistema de comercialización estructurada y bien organizada y bien equitativa, compraría en un mercado zonal que estaría en una zona estratégica, definitivamente tendría que ser redimensionado porque no podemos seguir creciendo y creciendo como un gran mercado que cada vez es menos funcional, pero si lo veo dentro de un concepto esto no tendría que crecer, de repente tendría que diversificarse, desconcentrarse, separarse, que entre en un proceso de

descentralización sin que pierda importancia, aprovechando las necesidades no cubiertas y el problema de seguridad, el problema de no concordancia de la propiedad. El complejo de mercados tiene trece espacios con asociaciones de comerciantes que son propietarios y el espacio de circulación de conexión entre ellos es el de la municipalidad, y no se ponen de acuerdo, es allí donde viene la distorsión y problemas que existen ahora.

Mientras que según Gonzales (2018), el complejo de Mercados de Piura es de extraordinaria importancia para la vida de la ciudad. Allí trabajan decenas de miles de personas, allí compran sus productos de consumo la mayor parte de la población de Piura, y de ciudades vecinas, etc. La revitalización del mercado sería sumamente valiosa para con ello, mejorar las condiciones y calidad de los espacios y ambientes del complejo de mercados, que todas sus instalaciones adquieran más confort para vendedores y compradores, que se mejore la seguridad del complejo de mercados, etc.

Igualmente, Morocho (2018) considera que es necesaria la revitalización ya que el mercado es el principal centro de abastos de la ciudad, en donde se realizan una serie de actividades urbanas. Y Carrillo (2018) opina lo mismo y expresa que en la actualidad más del 50% de las vías públicas se encuentra saturada por ambulantes, lo que genera saturación, desorden y deterioro de la imagen urbana de la ciudad considerando que este complejo de mercados es el más grande en extensión a nivel nacional.

En la tabla 6 se muestran las dimensiones de la variable revitalización urbana, encontrándose que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel muy alto; en los siguientes porcentajes: dotación de áreas verdes 65%, accesibilidad y transitabilidad 55%, reorganización del espacio 44.5%, condiciones de seguridad 41% y equipamiento y ornamentación 39%. Sostiene Taracena (2013), que la revitalización urbana es el instrumento y el recurso potencial para revertir los efectos del deterioro – físico, social y económico – de los centros de

ciudad y de otras partes importantes de la misma; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano.

La importancia de los espacios públicos se traduce en que tienen directa relación en como las personas perciben y se relacionan emocionalmente con la ciudad donde habitan, y en este sentido su falta o precariedad influyen notoriamente en la calidad de vida de las personas. La calidad del espacio público se puede evaluar por la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales. Por ello es conveniente que el espacio público tenga algunas calidades formales como la continuidad en el espacio urbano y la facultad ordenadora del mismo, la generosidad de sus formas, de su diseño y de sus materiales, por ello existe la imperiosa necesidad tangible de proporcionar a la ciudadanía una serie de espacios públicos de calidad.

En la tabla analizada, la dimensión con mayor porcentaje es dotación de áreas verdes con un 65% en el nivel muy alto; esto debido a que consideran que se debe promover la arborización como elemento simbólico de la recuperación del espacio urbano para de esta forma crear un espacio habitable en condiciones óptimas favoreciendo la calidad ambiental, por ello se necesita disminuir los niveles de contaminación ambiental producidos por el comercio informal y de la misma forma recuperar las áreas verdes de esparcimiento y recreación degradadas por la invasión del espacio. Así también, se deben eliminar y evitar los elementos que generan contaminación visual y paisajística, contando para ello con un servicio público de mantenimiento de las áreas verdes, calles y espacios públicos. Se debe promover la implementación de jardines para mejorar la estética

de los espacios recuperados y aumentar los espacios libres y las zonas verdes en la ciudad para contribuir a mejorar el bienestar del ciudadano.

Otra de las dimensiones con alto porcentaje es accesibilidad y transitabilidad con un 55% en el nivel muy alto de consideración; esto porque se deben eliminar todos los elementos que ocupan la vía pública fuera de la normativa establecida y promover la construcción de paraderos de taxis y moto taxis formales y estratégicamente ubicados, se necesita también, favorecer la peatonalización de las calles cercanas al comercio y a actividades económicas para ello se requiere reordenar el transporte existente en la zona reorientado el sentido de circulación para evitar la congestión. Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano, así como reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos las mismas que deben contar con la debida señalización facilitando la transitabilidad de las personas. Por último, se debe fomentar la accesibilidad a los espacios públicos recuperados bajo un enfoque de convivencia e integración.

La Tabla 7 muestra que del análisis de los resultados luego de aplicar la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) a las variables y dimensiones; se obtuvo que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en todos los valores es menor al 5% de significancia ($p < 0.05$), por ello es posible decir que la muestra presenta una distribución no normal y corresponde el uso de pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre variables y dimensiones, por el tipo de diseño de investigación propuesto se usó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall para asegurar mayor precisión estadística.

La tabla 8 muestra que el 55.2% de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público es muy necesaria y con ello la revitalización urbana sería muy alta, de otro lado; el 22.4% de

trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público es necesario para que la revitalización urbana sea alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.75$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Adrianzén (2018) considera que la recuperación del espacio público es necesario porque el complejo de mercados de Piura presenta un nivel de deterioro físico, presenta desadaptación social, problemas de degradación ambiental, desorden urbano en todos los aspectos, en el transporte, en el tránsito, problemas de una economía probablemente mal manejada porque ha ido tergiversándose los usos del suelo probablemente con lo que se diseñó en el mercado con los diferentes planes urbanos de Piura, entonces todos esos efectos que uno visualiza allí son producidos por causas que normalmente son pues la falta de orden y de normatividad en Piura y una falta de planificación, modelos de planificación probablemente, allí hay problema cultural pero que blinda otra vez en el tema del orden y el cumplimiento de la normatividad, el complejo de mercados es un reflejo del típico deterioro urbano producidos por causas que conocidas pero que cuyos efectos están a la vista por lo tanto recuperar ese espacio público es la respuesta, es darle los usos del suelo correctos y que se desarrollen actividades que el uso de suelo determinan, que se ordene el transporte público, que las actividades económicas se ordenen que la convivencia social sea más agradable para elevar el nivel de vida, ambientalmente es un enorme problema. Es totalmente fundamental si un gobierno local, las autoridades tiene que intervenir el complejo de mercados sería uno de los espacios públicos volvemos a repetir que requieren de un ordenamiento para que la ciudad cambie su condición.

Vasallo (2018) alega que se está hablando de un modo productivo que ya fue, estamos hablando de otro modo productivo, a nivel de plusvalía por el suelo, viene un mall y eso sería el cambio un mercado ya no, por eso es que hasta ahora no funcionan, a uno de los socios les toca dos por tres, ósea en seis metros tengo que tener para pagar el préstamo, para vivir y para pagar la universidad a mis hijos, que normalmente lo han hecho todos los del mercado de Piura han podido lograr que sus hijos sean profesionales, a cambio de eso, ahora ya no, con la financiación que van a tener que pagar con dos o tres metros cuadrados no van a poder sacar la misma rentabilidad, va a ser difícil. ¿En este caso que solamente hablamos del espacio público del mercado que son las placita, los espacios abiertos que pueda tener, de acceso al público, veredas, calles, alamedas, que de repente no hay, hablar de revitalizar ese espacio, que está olvidado, que todo el mundo lo usa y de repente lo invaden Considera que no se debería hacer la diferenciación, dado ese espacio no sirve, las calles, placitas no sirven ya que no tienen una utilidad, si hablamos de áreas llenas y vacías, normalmente el vacío sirve al área llena, el equipamiento y el área de uso, pero si no hay equipamiento para que tengo el área de uso, hay una relación de ida y vuelta, intrínseca, en que si yo no tengo el área llena solucionado, no me sirve el área vacía.

Por tanto, es fundamental solucionar la parte del funcionamiento interior del mercado, el gobierno tendría que hacer ,ver las veredas, todo, para que mañana, como no hay uso del interior no sirve para nada, nadie pasa, nadie entra , la malogran, ósea justamente el espacio público es eso la integración del área útil con el área llena, con el área vacía, quien cuida el espacio público, quien lo mantiene, quien le da vida, el pata que la hace suya, pero como yo no tengo nada, no hay utilidad, no hay área llena, el área vacía no sirve no es de nadie Seria solucionar lo de adentro para que puede funcionar afuera, como no es de nadie todos se apropian (Vasallo, 2018).

Para Távara (2018) por naturaleza siempre resulta atractivo ir al mercado ya que se puede encontrar algunos productos más económicos pero más allá del ir a comprar, es una interacción entre las personas tanto el comprador como el comerciante por lo que este espacio si revitaliza, pero lo que yo pienso es que no necesariamente tiene que ser un gran elemento para lograr eso, sino más bien lo que se debe hacer es complementarse las áreas de comercialización con otras áreas de recreación, ya que la interacción social es importante dentro de la dinámica de una movilidad urbana.

Gonzales (2018) propone que la recuperación es una estrategia para lograr la revitalización del mercado, pero es una estrategia entre otras muchas, para la revitalización del mercado, pero es una estrategia entre otras muchas estrategias tales como: es necesario construir varios mercados en la ciudad de Piura; es necesario realizar una desconcentración del Complejo de Mercados de Piura; es necesario diseñar, reordenar, remodelar y reconstruir los edificios de actual complejo de mercados; es necesario diseñar y construir las obras que requieren los espacios públicos: veredas, áreas verdes, pavimentar calles, etc. y reforestar, plantar árboles entre otras.

Para Morocho (2018) la recuperación es necesaria dado que todo espacio habitable debe conjugar con los espacios públicos, y estos aportan a su dinámica y recuperación. Y añade Carrillo (2018) que la revitalización conllevaría a acciones que también involucren a una campaña de identidad con mesas y talleres informativos sobre cultura urbana, considerando que nuestra idiosincrasia es la que conlleva a la informalidad (comercio ambulatorio).

La tabla 9 muestra que el 36.5% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación es muy necesaria para que de esta forma la revitalización urbana sea muy alta, en tanto que; el 22.7% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación

es necesario con ello la revitalización urbana sería muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.81$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Según Adrianzén (2018) es sabido que hoy en día los modelos de planificación concertada, estratégica son los que deben primar y de eso se trata, las autoridades conversen, dialoguen, con los propietarios del complejo de mercados porque hay varias asociaciones, que son propietarios de manzanas y que tienen que ser partícipes de lo que se quiera hacer allí para la recuperación, recordemos que hace tiempo por ejemplo la municipalidad de Piura encargo un proyecto de recuperación, remodelación urbano o de peatonalizar las tres primeras cuadras de la avenida Grau, tres o cuatro que son, y hubo un reclamo por parte de los propietarios de los establecimientos comerciales porque ellos se enteraron cuando ya el proyecto lo estaban exponiendo y reclamaron porque no se les convoco antes en el proceso de elaboración del anteproyecto, entonces está demostrado hoy en día, la participación, la concertación son elementos importantes para poder llevar a cabo un proyecto de esta índole que abarca tantos aspectos porque ese complejo de mercados es un proyecto grande y si uno quiere mirarlo desde el punto de vista integral, hay que mirarlo desde todos los aspectos que se visualizan en un espacio público, el físico, el cultural, el social, el económico, el político, el ambiental es fundamental.

Según Vasallo (2018) se debe plantear un programa con participación de los usuarios porque la gestión de arriba para abajo no funciona, la gestión es buena siempre que tengas un sustento social mientras tengas licencia social, si no, no sirve para nada.

Y al respecto Távara (2018) sostiene que lo que sucede es que bajo el principio de autoridad, se quiere imponer y a veces la imposición no funciona porque si tú quieres tener objetivos de cohesión, integración no lo vas a lograr mientras no se solidarice la gente con el propósito que quieres, el fin es que el elemento complejo funcione, si no haces suyo ese elemento es como diseñar una casa para nosotros mas no para el cliente quien es el que va a hacer uso de esta y entonces nosotros con el estado o la entidad que está encargada de eso quiere ordenar dando espaldas al consumidor y al comerciante.

También señala Gonzales (2018), que recuperar los espacios públicos del mercado en base a concertación, ni es viable, ni es política ni socialmente correcta. La solución al problema de ocupación de los espacios públicos no es quitando a los vendedores que ocupan los espacios públicos (se quitan hoy y mañana regresan...). La verdadera solución es más compleja:

- a. Se necesita contar con una alternativa de reubicación de los vendedores que actualmente ocupan algunas áreas de espacios públicos del mercado.
- b. Se necesita construir varios mercados en otras zonas urbanas de la ciudad de Piura para desconcentrar el Complejo de Mercado.
- c. Se necesita invertir en el complejo de mercados para mejorarlo, en todos los aspectos, etc.

Asimismo, según Morocho (2018) la gestión y concertación es necesario, dado que se requiere la participación ciudadana de todos los agentes involucrados en el uso del espacio público, para concertar y aportar a su recuperación. Y Carrillo (2018) añade que se deben realizar un plan a corto, mediano y largo plazo, para mantener las conductas urbanas hasta generar una cultura ciudadana de respeto al espacio urbano.

La tabla 10 muestra que el 44% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de los

planes articulados es muy necesaria consecuentemente la revitalización urbana será muy alta, del mismo modo; el 27.9% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados es necesario para que la revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.96$, con significancia menor al ($P < 0.01$); se comprueba que la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Por ello Adrianzén (2018) compara la experiencia con otras realidades muestran, sostiene que la articulación se entiende como involucrar a los agentes y otras administraciones o entidades que tengan que ver con el tema dado que en Perú no faltan los planes de desarrollo, la planificación existe a nivel de documento, el problema es como materializarla y cuando se quiere intervenir, la municipalidad en este caso, no articula su trabajo con las empresas prestadoras de servicios como la EPS GRAU , ENOSA como el Gobierno Regional, como la policía o el ministerio de salud para que intervengan por ejemplo a las personas, en el tema ambiental se ve vender comida en la calle y allí la parte de salud nunca actúa, se cierran establecimientos comerciales porque encontraron una cucaracha dentro de la cocina, pero allá, allá pasa de todo y no hay una acción preventiva, una acción correctiva yo entiendo la articulación por allí.

Se ¿requiere entonces un plan específico esa zona, así como el centro histórico?, se requiere un plan específico porque el complejo de mercados es un complejo no es como un mercado es una sola edificación como normalmente encontramos en otros sitios aquí es toda una ciudad donde se desarrollan los aspectos de la integración del ser humano y allí hay que articular el trabajo que es la parte difícil en nuestra realidad como lograr que todos los involucrados apunten a una sola dirección eso es lo más importante (Adrianzén, 2018).

Así también Vasallo (2018) manifiesta que los planes deben ser articulados, pero el plan urbano no toma en cuenta a los involucrados, deberían de tomarlos en cuenta para que funcione. En tanto que para Távara (2018) para que sea eficiente la aplicación de cualquier plan tienen que estar insertado dentro de la lógica de un dialogo que sirve para la recuperación o revitalización de un espacio.

Y Morocho (2018) los planes articulados son necesarios porque son una base para el desarrollo de planes específicos sobre la recuperación del espacio, en donde se pueda profundizar en la investigación.

La tabla 11 muestra que el 41.4% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación del comercio informal es necesaria para que la revitalización urbana sea muy alta, en tanto que; el 20.3% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación del comercio informal es muy necesario para que revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.86$, con significancia ($P < 0.01$); se comprueba que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Sobre este punto Adrianzén (2018), precisa que existe una disyuntiva al respecto, dado que cuando se habla del tema de reubicar el comercio informal, algunos están de acuerdo en reubicar, otros están de acuerdo en reubicar cierto porcentaje, quizás un porcentaje mínimo debería quedarse por un tema que es necesario que estén allí. Desde su posición no es posible el comercio ambulatorio dado que de las expresiones del deterioro urbano, la degradación social, la degradación ambiental, uno de los efectos del deterioro urbano es la apropiación de los espacios públicos, la gente se apropia de los

espacios públicos y eso es una consecuencia o efecto por él se observa que la ciudad urbanísticamente muestra un deterioro, una falta de calidad entonces recuperar un espacio público es reubicar a la gente que ocupa el espacio público por que los espacios públicos no solo deben ser libres sino debe de ser seguros deben tener iluminación, deben tener espacios de esparcimiento pasivo, de caminar de sentarse, de disfrutar de una arborización de una alameda entonces si el espacio público porque ha sido diseñado como espacio público “no lo limpiamos” para que el ciudadano lo disfrute , lo pasee, lo goce, para que el ciudadano interactúe unos con otros en anonimato porque así es en el espacio público no importa tu religión, tu sexo, tu política, tus creencias religiosas, todos deben interactuar en ese espacio público, entonces aquel que se apropió del espacio público donde el uso no era para eso, para mi debe ser reubicado, ahora buscarle un espacio para que lo reubiquen puede ser el proyecto probablemente son personas que no tengan donde ir, allí si la autoridad tendrá que buscar el espacio donde reubicarlos, si no los tiene tendrá que organizarlos para que ellos mismos empiezan a adquirir su propiedad, pero de que tienen que ser reubicados si, sino no estamos hablando de una recuperación del espacio público y menos de una recuperación de calidad de vida de la ciudad.

Por tanto la recuperación es necesaria, del mismo modo que no puede haber basura acumulada en una berma de una calle, porque genera contaminación y degradación de la salud, no puede haber una ocupación del espacio público arbitraria, con pretexto de que no tengo donde estar, en todo caso primero se reubican y luego si en el espacio público puedo recuperar una parte de espacio y edificarla para tenerlos allí es diferente pero la sección de la vía, la sección de la calle, porque cuando hablamos de ocupación de comercio ambulatorio estamos hablando de ocupación de las veredas y de la vía misma, y eso tiene que ser recuperado (Adrianzén, 2018).

Por otro lado, es posible edificar algo para algunos de los comerciantes informales que invaden el espacio, siempre que se

encuentre que en la sección de la vía, hay un área remanente, un área que está excediendo digamos a la sección de la vía que se pueda ordenar, podría ser, cada realidad es un proyecto diferente; puede haber una zona que ya se consolidó, que la municipalidad la vendió, hay tantas cosas que han ocurrido, pero que permitan de alguna manera mantener un alineamiento, una sección de vía ordenada y que constituya un espacio público, no olvidemos que el espacio público no solo son las plazas, son las vías, son las mismas edificaciones, un mercado que es un servicio, es un espacio público, una biblioteca es un espacio público, cuando hablamos de los espacios públicos hablamos de espacios abiertos tipo plazas tipo calles y hablamos de las edificaciones que constituyen equipamientos, estamos jalando las dos cosas (Adrianzén, 2018).

De otro lado, sostiene Vasallo (2018), que más que reubicar el comercio informal se trata de involucrarlos por eso se habla de gestión de abajo hacia arriba. Hay quienes comentan que reubicar un tanto y dejar otro tanto porque es necesario; desde su opinión, no se tiene que reubicar a todos por eso es que el plan tiene que dar cabida a ellos, tiene que contar con ellos, pero se tiene que tener un planteamiento, no como los que se hacen en Piura, como cuando se hizo la ex fábrica de la cerveza la aperturaron para supuestamente, todo el mundo se apuró y quedo en nada, porque no son directamente los involucrados, es como la reubicación, los nuevos asentamientos que supuestamente son para los damnificados pero mentira los damnificados se van a su casa y eso queda como nuevas áreas y tienen dos, es lo mismo, los ambulantes son trabajadores dependientes de los mismos usuarios, cada usuario tiene de 2 a 15 ambulantes que trabaja para ellos, hay una estructura bien clara y delimitada.

Por eso es fundamental trabajar con los comerciantes informales, un ejemplo es la secuencia de la papa de donde viene y como se comercializa porque eso está claro no hay nada escondido. El comercio informal hasta en la forma de cómo se ubica tiene una razón

de porque se ponen en tal lugar, es un levantamiento que existe en el mercado, levantamiento justamente del sector ventas (Vasallo, 2018).

Para Távora (2018) se debería partir del hecho que es lo primero, analizar la demanda y ver si es que es permisible o no un ordenamiento dentro de unos espacios, hay que entender que el mundo se mueve sobre una oferta y demanda, cuando se comienza a invadir espacios de circulación de estacionamiento, ha sido por que la demanda misma lo ha exigido, es decir hay una demanda y hay una oferta y el otro detalle es que si se debe imponer un ordenamiento que va más por el lado que si se puede desalojar como parte de una estrategia, más que hacer un desalojo por sí solo no están asertivo, lo asertivo seria romper con la exigencia de demanda. El tema del mercado de Piura es más complejo porque en una sistematización de comercio, el mayorista debe estar fuera y equidistante para que pueda abastecer al mismo precio a los minoristas de diferentes mercados, y ya no habría esa confluencia al adquirir los productos al mismo precio.

En tanto que Gonzales (2018) manifiesta que es correcto y necesario la reubicación de los vendedores que han utilizado los espacios públicos, por ello se debe considerar trasladarlos a otros mercados que deben construirse para ese fin. Igualmente piensa Morocho (2018) para quien definitivamente si es necesaria la reubicación dado que el comercio informal ocupa las áreas públicas, de manera precaria, desnaturalizando el uso primordial del espacio. Y complementa Carrillo (2018) cuando dice que más que reubicación, debería diseñarse, y gestar una propuesta que conceptualice el desarrollo de la actividad comercial de la ciudad de Piura, donde las compras “al paso” son una opción atractiva debiendo generarse alamedas más mobiliario urbano(stands).

La tabla 12 muestra que el 52.1% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo es muy necesaria para que la

revitalización urbana sea muy alta, de otro lado; el 19.3% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo es necesario y con ello revitalización urbana será muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Sobre este punto, refiere Adrianzén (2018) que ya se dijo que los usos del suelo están establecidos en el plan de desarrollo y existe un índice de actividades urbanas que uno puede ubicar en esos espacios y eso es lo que se tiene que hacer; la zona del mercado es comercial pero de repente se encuentra una actividad industrial hay que ordenarla y llevarla a su sitio, la calle es la calle, el espacio público lo dije antes, es público, es libre, allí se desarrollan las actividades urbanas, se construyen los equipamientos urbanos, pero todo está amarrado a lo que el plan director de la ciudad establece en los usos del suelo.

El complejo de mercados se hizo en la década del 60, en esa década había un tipo de vehículo, ciertas funciones que se daban allí, de repente ahora ya no es así ¿quizás se tenga que cambiar el uso del suelo?, para Adrianzén (2018), esto no es necesario, porque el vehículo del 60, del siglo pasado y el vehículo actual no ha cambiado, es el mismo puede haber sido vehículos un poco más grandes, ahora hay más pequeños, pero se sigue teniendo camiones, cisternas, vehículos de transporte que son similares y los vehículos pequeños como carretillas, triciclos ya existían desde esa época y tampoco han cambiado, es lo que usa el comerciante dentro del complejo de mercados, no creo que esa sea la razón yo entiendo a los usos del suelo más como determinar que edificaciones existen y si cada una de esas edificaciones, está acorde con las actividades con el índice

de actividades urbanas que tiene la municipalidad, respetar eso, si encuentras una actividad que no es compatible con lo que está permitido entonces hay que ordenarla, reubicarla, cambiarla, como un ejemplo en Piura hay una zona residencial que todos conocemos donde alguien construyó una academia de natación (piscinas), si vamos a ver el índice de actividades urbanas de Piura, esas piscinas no están permitidas en esa zona residencial de baja densidad, yo imagino que en el complejo de mercados los usos que no son compatibles con las funciones a eso creo que se refiere, porque las calles del 60 a la actualidad no han cambiado, nosotros encontramos una diferencia en las secciones de vías cuando hablamos de la época colonial a la republicana pero no, no hay una gran variación.

Respecto de peatonalizar una calle, eso sería como cambiar el uso a circulación peatonal dándole otras características, Adrianzén (2018) considera que peatonalizar una calle es una respuesta de diseño, los conceptos que se manejan de remodelación, de renovación, de regeneración urbana que equivale en su conjunto a hacer transformaciones, estos conceptos se diferencian por ser algunos de tipo preventivo, cambiar cosas viejas por nuevas y darle nuevo uso, prevenir envejecimientos, hasta la regeneración que es algo más integral que es atacar las causas del deterioro, para hacer algo nuevo entonces, peatonalizar es para mí, parte de ese proceso de cambiar el uso, porque ya mi análisis lo determino, basado en un análisis previo, si puede darse no se tiene porque descartar porque se puede llegar a la conclusión que es necesario peatonalizar para dar un mejor espacio público de convivencia sin afectar la circulación vehicular sobre todo con la ausencia de los mismos pobladores, pero entendamos eso como los procesos de renovación, regeneración urbana para esto sirve, analizo lo antiguo, propongo algo nuevo, pero el análisis me demuestra cual puede funcionar mejor.

Mientras que Vasallo (2018) considera que se tiene que cambiar todo, nuevas escalas, nuevas medidas, nuevas necesidades, nuevos

requerimientos. La única forma de atacar todo el tema del mercado, es atacarlo como un solo terreno, como un solo complejo haciendo distribución de áreas, pero de acuerdo a las necesidades y requerimientos funcionales, no que esto es vereda o berma y van a seguir siéndolo, esas fueron las necesidades cuando se hicieron y había carros que eran muy grandes ahora no tienen por qué entrar a la zona que entraban antes. Sería restituir el uso en función de acuerdo a las nuevas necesidades de los usuarios tal como sucede en el mall en el Open, hay un área de estacionamiento y luego todo es peatonal.

Asimismo, Távara (2018) sostiene que es impensable que el mercado podría ser como antes, las tiendas de los chinos que habían allí y al frente habían las playas de estacionamiento que hay algunas que las han recuperado pero nunca va a ser lo mismo porque los niveles de desplazamiento hacia el mercado ya han cambiado, ahora poder recuperarlo como la añoranza no es lo mismo, ahora debería pensarse llegar allí a través de una bicicleta dejándola en un espacio seguro, ya hay otros medios de transporte de acuerdo a la modernidad y la sostenibilidad de territorio que se están exigiendo que se consoliden hay que ver la recuperación en esos términos, la recuperación del espacio público y de estacionamiento dentro de esos términos, no es un mercado “monumento histórico” ósea que te obligue a mantenerlo hay que aplicarle modernidad y otra forma de transporte que el mundo globalizado lo está exigiendo, espacios atractivos, áreas verdes con pérgolas, áreas de esparcimiento.

De acuerdo con Gonzales (2018), si es necesario restituir el uso del suelo, si se regresa a su uso original, si se recuperan los espacios públicos, eso contribuiría a la revitalización del complejo de mercados. Si y solo si, esos espacios recuperados son rediseñados y reconstruidos con el carácter que deben tener, las áreas recuperadas de veredas deben reconstruirse como veredas, las áreas de bermas deben recibir un tratamiento de bermas, las calles como calles, los parques como parques, etc.

Complementa Morocho (2018) para quien también es necesario dado que crearía la imagen del espacio ideal en el subconsciente de las personas, pues no solo se trata de recuperación sino del aprecio e importancia que le den las personas a sus espacios de concertación. Así también para Carrillo (2018), es necesario dado que toda vez que el espacio público por su naturaleza no debe ser ocupado total o parcialmente por un particular sino más bien ser un conector entre los propios peruanos, si se logra este generamos un ambiente de transición agradable lo que invitaría a recorrerlo a pie.

La tabla 13 muestra que el 50.5% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras es muy necesaria con ello la revitalización urbana será muy alta, en tanto que; el 21.4% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras es necesario para que la revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

Con mención a este último punto, para Adrianzén (2018) existe una realidad física, el sistema de desagüe colapso por efectos de mantenimiento, se necesita recuperarlo, además el deterioro físico de la infraestructura, porque se debe diferenciar dos cosas entre la infraestructura propiamente que viene a ser el pavimento, veredas, la luz, las redes de alcantarillado, a eso se llama infraestructura urbana, que si está deteriorada y es necesario ejecutar una obra correcto se tiene que hacer, pero si se habla de colocar bancas, pérgolas, eso ya es equipamiento urbano, cuando en mi obra yo incluyo equipamiento urbano, ya le están cambiando la tipología, están proponiendo un nuevo escenario que lo consideran adecuado porque de la recreación,

el ocio, como beneficio de la población, pero estas cosas deberían ser más estudiadas, la recuperación de la infraestructura puesta en valor de fachadas, esto fue lo que sucedió con la Av. Grau, no solo la iban a peatonalizar a la superficie de rodaduras, propusieron modificación de la veredas, intervención en fachadas de viviendas, nuevos sistemas de iluminación, señalización, cambios de usos en comercios, entonces la gente dijo no, esto no se ha analizado bien, podría pasar eso.

Mientras que, si hago la obra de infraestructura, vista como infraestructura urbana porque está deteriorada sí, hay que recuperar no hay más, pero complementarla con mayor estudio requiere de un análisis mayor para la intervención, podría ser una buena estrategia lo que se haría es un buen mantenimiento, y un buen mantenimiento sería una buena estrategia; por ejemplo la av. Sullana en el complejo de mercados, permanentemente tiene problemas, y eventualmente le hacen intervenciones y nuevamente vuelve a malograrse, entonces la pregunta si la llevamos a ese ejemplo ¿será una buena estrategia recuperar permanentemente la av. Sullana, en su pavimento, en sus veredas, en su berma central? Si tiene que ser una buena estrategia, pero solo como recuperación, pero visto como aspecto vial integrable necesita de mayor estudio (Adrián, 2018).

Al respecto, para Vasallo (2018) primero sería el problema social, que la parte física, si no se tiene una pista, una visión eso ya viene como una respuesta, digamos a una propuesta comercial, social después vendría la parte física. Mientras que para Távara (2018) si es posible, dado que nuevos espacios generen arraigo que los usuarios y comerciantes sientan como suyo el espacio, de repente no solo ir a comprar allí, si no interactuar, y que se tenga que estudiar tipos de usuario, como se ha atomizado la propiedad, hay una área neta de los comerciantes y el área común que siempre es invadida por ambulantes y que es de propiedad de la municipalidad y esa dicotomía que hay allí no permite una solución compleja, y es recurrente los desalojos y eso no ocurriría si todo el complejo se

entendiera que no es de los comerciantes sino más bien de todos y en donde existe un principio de autoridad donde no entraría un ambulante si se concibe que es un espacio público.

A su vez Gonzales (2018), considera que es una estrategia incorrecta, e indebida, dado que se deben recuperar los espacios públicos dándoles a los vendedores que están ocupando esos espacios públicos una alternativa viable, de reubicarse, de instalarse, de trasladarse a otros mercados, para que continúen con sus actividades económicas, con sus actividades de sobrevivencia. Recuperar los espacios públicos, sacar a los vendedores que ocupan los espacios públicos, con el “cuento” de que se van a ejecutar obras en esos espacios públicos no es correcto. Antes hay que darles una alternativa de donde trasladarse.

Sobre lo mismo para Morocho (2018) si son posibles y ejecutables las obras de infraestructura pues contribuyen en el uso y recuperación de las áreas sobre todo si son por recuperar su transpirabilidad. Carrillo (2018) sostiene lo mismo, puesto que considera que la ejecución de obras debe partir del análisis de usos, no solo para el cual fueron planificados si no el que le ha otorgado la población, de repente un parque se transforma específicamente en un área de pintura o arte urbano. Debiendo analizar al usuario directo, edades, etc.

El espacio público es reflejo de la sociedad, aquí se dan relaciones entre autoridades y vecinos, es de carácter libre, de todos los ciudadanos, se manifiesta que este requiere de inversión por parte del estado, inversión que no tiene retorno con recuperación de capitales, aquí solo se beneficia la población. El espacio público en sus múltiples condiciones se deteriora con el tiempo, por esto un espacio público descuidado no es atractivo para la población, por lo tanto, esta no lo siente como suyo, ya que no genera identidad. El espacio público es lo que esta fuera del contexto de la residencia como vivienda, el espacio público está muy ligado a las actividades internas

y externas de las edificaciones, este favorece su accesibilidad y junto a esto se concibe como un todo.

El espacio público en el complejo de mercados de Piura es ocupado principalmente por los comerciantes y la población que lo visitan, adoptando otros usos. En el complejo de mercados de Piura lo constituyen las áreas de veredas, bermas laterales de las calles y parques existentes en la zona. Por ello, los especialistas consideran que debería restituirse y ponerse en valor el uso al que fue designado se considera importante que este uso sea caracterizado como tal para que toda la población pueda beneficiarse, se atribuye también que el deterioro fomenta la inseguridad en los espacios públicos.

Son altos los niveles de población que considera primordial y de vital importancia recuperar el espacio público, ya que su no recuperación repercute en la forma en como estos perciben el espacio, en su condición actual este solo genera rechazo y descontento, guardando este una estrecha relación con el bienestar general y la calidad de vida de la población. La población considera que se debe promover la construcción de vías articuladoras, asfaltado y señalización de vías, así como obras de rehabilitación y de adecuación para el uso de los espacios para detener su deterioro, acondicionando los pavimentos de las calles y mercado con dotación de nuevas aceras, se considera que se debe restituir el uso para favorecer la circulación peatonal y vehicular con el fin de recuperar las características de accesibilidad y acondicionamiento a las áreas que integran el espacio público.

Este complejo es un conjunto de edificaciones relacionadas entre sí por las calles, siendo la calle el espacio público principal por la función que desempeña, esta estrecha relación entre espacio público y equipamiento urbano conlleva a que el complejo de mercados de Piura funcione como una unidad, haciendo que la intervención de uno de estos conlleve a la intervención del otro. El complejo de mercados de Piura tiene una función comercial establecida, no es un espacio con diferentes connotaciones, actualmente se da una

comercialización de productos que se traen del exterior de la ciudad, por esto es necesario revitalizar para darle plusvalía al espacio del complejo de mercados de Piura.

El concepto sobre la planificación del mercado de Piura debe cambiar, este no trata de ir adicionando más mercados, para esto la comercialización en general debe entenderse como un sistema, la ciudad crece horizontalmente y demanda de equipamiento urbano con mayor capacidad, para esto el mercado debe dejar su carácter centralista, en relación con esto está genera problemas de logística, movilidad urbana por la saturación de vías. Para ello, es necesario tener un sistema de comercialización estructurado, bien organizado y equitativo en su distribución dentro de la ciudad, el complejo de mercados de Piura no tiene que seguir creciendo porque no es funcional, por esto debe ser redimensionado, entrar en un proceso de descentralización sin perder la importancia que tiene.

El complejo de mercados de Piura es muy importante para la vida Urbana de Piura es un punto laboral y de comercialización de productos que también beneficia a ciudades vecinas, según la actual gerente de planificación urbana de la municipalidad provincial de Piura este es uno de los más grandes en extensión a nivel nacional, por esto la revitalización urbana es muy importante en medida que mejoraría las condiciones de habitabilidad y calidad de los espacios y ambientes del complejo de mercados. En ese sentido, existe la necesidad de mejora del espacio público en todos sus aspectos posibles, la población debe identificarse con este, se cree necesario acciones de participación social y ejecución de obras para la rehabilitación de los espacios degradados, donde la población se sienta segura mejorándola calidad de vida de la población. La transformación de una ciudad, construida con habitantes y actividades económicas, requiere de un amplio proceso de participación y discusión para construir consensos y un imaginario colectivo donde confluyan los diversos intereses de los habitantes y usuarios del sector y de la comunidad en general.

Como corolario de esta investigación, se puede sostener que el presente estudio es un significativo aporte al mundo académico, dado que en él se analiza la problemática de muchas zonas urbanas del distrito de Piura, donde el escaso espacio público se ha vuelto inseguro y en estado de deterioro, es por ello que existe la necesidad de un mejoramiento físico generando acciones sociales para la convivencia e integración comunitaria; dado que el abandono de estos espacios y la falta de atención y de mantenimiento, es una situación consecuente que puede agravarse puesto que no existe un diseño de organización y apropiación de la población. Las infraestructuras comerciales del Complejo de mercados de Piura generadores de dinámica urbana y focos comerciales, tampoco reúnen las condiciones adecuadas para brindar a la población los servicios necesarios, sumado a ello la congestión vehicular y peatonal, desorden, inseguridad, y a la ocupación desmedida del espacio público por el comercio informal, conlleva a que existen zonas estratégicas que presentan degradación y descuido que lejos de fortalecer al desarrollo cultural y al dinamismo económico de la ciudad, contribuyen a la distorsión del entorno urbano.

El Complejo de mercados de Piura presenta estructuras obsoletas y con un fuerte nivel de deterioro físico dadas la mezcla de usos de suelo a la que han sido sometidos, por ello es preciso la defensa del uso de este espacio público para el aprovechamiento de la población como prioritaria, por ser un escenario donde se desarrollan actividades que permiten la socialización y fortalecimiento de la convivencia y que deben presentar las condiciones adecuadas para el uso, disfrute y aprovechamiento de la población; por ello es necesario establecer estrategias para su regulación, aprovechamiento, recuperación y mejoramiento de sus condiciones de uso, la recuperación y utilización de los espacios públicos es un tema de suma relevancia debido a la repercusión directa en la calidad de vida del entorno.

Se necesitan por tanto estrategias que permiten establecer las bases para la implementación y la estructuración de programas de intervención para la recuperación del espacio público mediante planes y programas municipales puesto que es en el espacio público donde se fortalece el tejido y la cohesión social, por ello se debe procurar la mejora de las condiciones físicas del espacio promoviendo su integración a la esfera urbana, privilegiar el espacio como áreas de convivencia permitirá lograr una participación activa entre gobierno y la sociedad que repercutirá en el cumplimiento de las políticas públicas integrales con cambios positivos para la calidad de vida y la armonía entre el espacio y quienes lo habitan.

V. CONCLUSIONES

1. La relación obtenida entre la necesidad de recuperar el espacio público y su contribución a mejorar los niveles de revitalización urbana es muy significativa, puesto que el 55.2% de la población considera que la recuperación del espacio público es muy necesaria ya que esto ayudaría a que los niveles de revitalización urbana sean muy buenos, adicionalmente el 22.4% considera que recuperar el espacio público es necesario para que los niveles de revitalización urbana sean buenos; Como conclusión como conclusión se confirma lo planteado en la hipótesis general se dónde se plantea que es la recuperación del espacio público una estrategia que contribuye a mejorar los niveles de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo cuantitativamente el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $\tau = 0.75$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), aceptándose la hipótesis planteada y rechazando la nula.
2. Con respecto a la los niveles de la variable recuperación del espacio público se concluye que el 61 % de la población considera muy necesaria la recuperación del espacio público, ya que es esencial para el desarrollo de la ciudad, estos sienten la importancia del espacio público y lo que significa para la mejora de su calidad de vida, además este representa un factor de interés común que prima sobre interese particulares. En el caso de los

espacios públicos en el complejo de mercados de Piura se es consciente que su mínima intervención generaría cambios no solo en el aspecto físico de sus elementos constitutivos y complementarios sino también en la percepción y comportamiento de los usuarios. Agregar también que esta intervención no concluye en el desalojo y desocupación, posterior a esto existen otras actividades como la construcción de nueva infraestructura física, la arborización y el mantenimiento que resultan fundamentales para asegurar la destinación de esos lugares al uso público y su uso masivo saludable y ordenado por parte de la comunidad.

3. Con respecto a los niveles de revitalización urbana se concluye que el 64% de la población consideran que estos serían muy buenos solo si mejoran las características y condiciones del espacio público, dado que esto permitirá generar en el subconsciente de las personas una nueva imagen de la ciudad, lo que hará posible que la gente se identifique con ello, por lo cual es necesario impulsar la ejecución de obras de mejoramiento físico y acciones de participación social para la revitalización de los espacios degradados e invadidos, donde la población pueda realizar actividades deportivas, recreativas y culturales las mismas que incidirán en una mejor calidad de vida.
4. La recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia que permita lograr altos niveles de revitalización urbana en el Complejo de Mercados de Piura, 2017; puesto que el 47% de la población lo considera necesario y el 44% muy necesario, confirmando que la gestión y concertación es vital para la recuperación de estos espacios urbanos. Estadísticamente el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.81$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), lo corrobora aceptándose por lo tanto la hipótesis.

5. La recuperación del espacio público a partir de los planes articulados contribuye significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; puesto que el 44.5% de la población lo considera necesario y el 46.1% muy necesario; confirmando la necesidad de un plan específico, porque se trata de un complejo de mercados donde hay que articular el trabajo, logrando que todos los involucrados apunten a una sola dirección; por lo tanto los planes articulados son necesarios porque son la base para el desarrollo de planes específicos sobre la recuperación del espacio público. Siendo cuantitativamente el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $\tau = 0.96$, con significancia menor al ($P < 0.01$), aceptándose por lo tanto la hipótesis.

6. La recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal contribuye a los niveles de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; puesto que el 55.5% de la población lo considera necesario y el 24.7% muy necesario; afirmando que es importante la reubicación de los vendedores que invaden los espacios públicos, dado que el comercio informal ocupa las áreas públicas, de manera precaria, desnaturalizando y deshumanizando el uso primordial del espacio, por ello debe diseñarse y gestarse una propuesta que conceptualice el desarrollo de la actividad comercial de la ciudad de Piura. Siendo cuantitativamente el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $\tau = 0.86$, con significancia menor al ($P < 0.01$), aceptándose por lo tanto la hipótesis.

7. La recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo contribuirá significativamente a mejorar los niveles de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; dado que el 37.5% de la población lo considera necesario y el 55.5% muy necesario; Si bien los usos del suelo están establecidos en el plan de desarrollo urbano, es necesario un

estudio a escala del espacio urbano, que permita ordenar los usos y actividades de acuerdo a la dinámica actual de este, los espacios deben ser recuperados, rediseñados y reconstruidos bajo las condiciones de multifuncionalidad que los caracteriza . siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), lo corrobora aceptándose por lo tanto la hipótesis.

8. La recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras contribuye a los niveles de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; puesto que el 27.9% de la población lo considera necesario y el 58.9% muy necesario; por lo que se concluye que para la población es importante el mejoramiento físico de los elementos constitutivos del espacio, ejecutando obras de infraestructura que contribuyan al uso y recuperación de las áreas, estas deben partir del análisis de usos no solo para el cual fueron planificados sino el otorgado actualmente por la población que con orden y buen diseño contribuirían a mejorar la imagen de la ciudad. Siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), lo corrobora aceptándose por lo tanto la hipótesis.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los gobiernos locales dar la debida importancia al espacio público del complejo de mercados de Piura ya que este mejoraría sin lugar a dudas las condiciones de calidad de vida de la población, la recuperación de este se debe considera dentro de la planificación urbana como una estrategia de vital importancia para la revitalización de la zonas urbanas en la ciudad, tener en cuenta de que no existe revitalización urbana sin recuperación del espacio público, por tanto, se insta a que las autoridades municipales fomenten y apoyen los estudios y análisis para con el espacio público en busca de devolver la vitalidad a la ciudad. También sensibilizar a los profesionales competentes en la gestión, planeamiento, proyección, construcción, e los procesos de recuperación del espacio urbano para que actúen de forma diligente y sin intereses particulares en la recuperación de los espacios y revitalización de las zonas urbanas.
2. En lo que respecta a la recuperación del espacio público se recomienda a las autoridades competentes de gobiernos e instituciones locales junto a los equipos de planificadores y diseñadores urbanos, tener claro el significado de recuperación del espacio, ya que este no solo implica echar, o desalojar arbitrariamente a los comerciantes informales, sino más bien reubicar como parte de un proceso que debe incluir un trabajo de planificación, gestión y diseño urbano concertado buscando la restitución de usos e implementación de nuevas actividades que tengan como soporte una espacio urbano de calidad que busque mejorar los aspectos de calidad de vida de vida urbana. Para lo

cual se debe priorizar los proyectos de intervención en las zonas más deterioradas del complejo de Mercados de Piura, convirtiendo las zonas comerciales en emporios modernos que permitan reemplazar el comercio informal.

3. Respecto a la revitalización urbana, se recomienda a los gobiernos municipales, colegios profesionales de arquitectos e ingenieros a considerar un plan de revitalización para la mejora del complejo de mercados de Piura que incluya la reorganización del espacio, la implementación y mejora del equipamiento, la mejora en las condiciones de accesibilidad y transitabilidad, la implementación de áreas verdes y mejora de las condiciones de seguridad. También se sugiere a los profesionales que participen de las iniciativas de intervención, conocer de forma profunda la realidad para que los proyectos se encuentren bien fundamentados, adoptando un enfoque multidisciplinario que permita un acercamiento integral a la misma, con ello se tendrá un conocimiento preliminar de la situación que permitirá establecer las condiciones para las siguientes acciones.

4. En cuanto a la gestión y concertación se recomienda a la autoridad que lidera el desarrollo local como es el caso de la municipalidad provincial de Piura, trabajar con la participación ciudadana ya que si se sigue planificando unilateralmente, todo intento por recuperar estos espacios está condenado al fracaso; sin embargo, si esta trabaja involucrando a la población, estos planes y proyectos estarán encaminados al éxito, puesto que esta se empoderaría e identificaría con ellos y así se evitaría la resistencia o rechazo. Para lograr esto es fundamental que la recuperación del espacio público se base en la construcción de una visión compartida, con compromisos y acuerdos que lleven progresivamente a edificar la corresponsabilidad de cada uno de los grupos representativos de la población involucrada.

5. Se sugiere la creación de un plan estratégico para el manejo de la gestión y operación del espacio público del complejo de mercados, elaborando para ello un diagnóstico urbano, social y participativo, que permita establecer alcances a corto, mediano y largo plazo, garantizando la continuidad de los proyectos de intervención urbana; entendiendo al espacio público como el elemento detonador y concentrador de las dinámicas sociales, además estos estudios permitirán establecer políticas específicas para el espacio público del Complejo de Mercados de Piura revalorizando su importancia y singularidad, elaborando normativa simplificada, sistematizada, integrada y permanentemente actualizada y fortaleciendo la gestión técnica y el ejercicio de un efectivo control sobre los mismos. La normativa deberá establecer como exigencias el diseño, construcción y rehabilitación de las zonas deterioradas y abandonadas, el municipio junto a la empresa privada deberá realizar acciones directas sobre el espacio público para su mejoramiento y recalificación.

6. Se recomienda a la municipalidad provincial de Piura, que para lograr recuperar el espacio público del complejo de mercados es necesario reubicar a los comerciantes informales buscando: primero formas de dialogo como la concertación y la participación ciudadana, a través de la creación de espacios que permitan la comunicación donde se pueda encontrar soluciones favorables para todos; segundo trasladar a los comerciante informales a otros espacios o mercados constituidos para este fin, estableciendo reglamentos y normas que permitan salvaguardar el orden y dar transparencia a este proceso. Tercero establecer un plan de seguimiento y acompañamiento que permita asesorarlos y capacitarlos con respecto al uso de los espacios, gestión, promoción, publicidad y temas legales, con la finalidad de establecer un cuidado y mejora continua de las infraestructuras y espacios.

7. Con respecto a la restitución de usos del suelo, se recomienda a la municipalidad provincial de Piura y equipos de planificación, elaborar estudios partiendo de las diferentes escalas urbanas, analizando y determinando las actividades y usos del suelo actual, dando valor a la diversidad en el espacio público del Complejo de Mercados de Piura, buscando revalorizar, ordenar y reubicar el comercio informal existente, así como las actividades que se realizan, permitiendo mejorar la accesibilidad de los espacios, transitabilidad y uso de los mismos. Todo esto sería útil para poder planificar y diseñar el espacio público, también es importante determinar los requerimientos y necesidades funcionales actuales permitiendo crear espacios que expresen el carácter que deben tener.

8. Respecto a la ejecución de obras, se recomienda a la municipalidad provincial de Piura, empresa privada y asociaciones de comerciantes; promover obras y proyectos de rehabilitación y adecuación, que involucre la reconstrucción de las vías, acondicionamiento de superficies, mejora de la movilidad, mobiliario urbano según las actividades y usos, mejoramiento de los sistemas de iluminación, señalización, e implementación de áreas verdes.

VII. REFERENCIAS

- Adrianzén, M. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad en arquitectura y Planificación Urbana, 01 de febrero del 2018, Piura.
- Alcaldía Mayor de Bogotá (2006). *Plan Maestro de Espacio Público*. Documento Técnico de Soporte. Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, Bogotá.
- Álvarez, E. (2014). *Renovación urbana con fines de densificación para la optimización del espacio público como ente socio integrador en el sector el Cortijo -Trujillo*; Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.
- Angulo, E. (s.f.). *Centros comerciales*, Historia - Paquetes temáticos Escala, 5 (74), 2-4.
- Aprile-Gnisset, J. (1992). *La ciudad colombiana*, Tomos I y II, Biblioteca Banco Popular. Bogotá.
- Borja, J. & Muxí, Z. (2000), *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Borja, J. (2012). *Espacio público y derecho a la ciudad*, Barcelona.
- Cabrales, L. F. (2002) *Latinoamérica: Países abiertos, ciudades cerradas*, Universidad de Guadalajara, México.
- Cabrera, A. (2016). *Revitalización urbana, mediante un sistema de escenarios urbanos de cultura viva para evitar la degradación de espacios públicos y déficit de equipamiento cultural en el distrito de Chiclayo*;

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
Chiclayo, Perú

- Cañate, K. & Patiño, L. (2013). *Problemática del espacio público en la localidad norte centro histórico en la ciudad de Barranquilla*, Universidad de la Costa, CUC, Colombia.
- Carrillo, C. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad en arquitectura, 28 de enero del 2018, Piura.
- Carrión, F. (2007). *Espacio público: punto de partida para la alteridad. En Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Chancafe, L. (2017). *Propuesta de revitalización en el espacio público e infraestructuras comerciales degradadas del pueblo Joven José Balta de Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- Cross, J. (1998). *Informal Politics. Street vendors and the state in México City*. Stanford University Press, California
- Cutini, V. (1999). *Configuration ad movement a case study on the relation between pedestrian movement rates and the configuration of the urban grid*.
- Daza, W. (2008). *La intervención en el espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana. Caso de estudio: Valle de Laboyos (Pitalito - Huila)*. Pontificia Universidad Javeriana.
- De Alba, F. (2015). *Pertinencia Socio-Urbana del Programa Rescate de Espacios Públicos (PREP): Caso San Jacinto. Proyecto de Estudio de Caso*. ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.

- Figueroa, M. (2011). *Intervención en el espacio público y revitalización del patrimonio cultural del centro histórico de Mixco*; Universidad del Istmo, Guatemala.
- Gonzales, A. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad en arquitectura, Urbanismo e Ingeniería Ambiental, 31 de enero del 2018, Piura.
- Jans, M. (2009). *Ciudad y espacio público*. Universidad Austral de Chile.
- Jaramillo, N. (2006). *Comercio y espacio público. Una organización de ambulantes en la Alameda Central*. Investigación antropológica, Alteridades vol.17 no.34 México.
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia (2005). *Guía de Mecanismos de Recuperación del Espacio Público*. Serie Espacio Público Guía No. 5, Dirección de Sistema Habitacional. Nuevas Ediciones LTDA, Bogotá.
- Morocho, L. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad en arquitectura, 28 de enero del 2018, Piura.
- Neira, H. (2007). *La naturaleza del espacio público. Una visión desde la filosofía. En Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: Ediciones SUR
- Padilla, A. (2011). *Perspectivas de arquitectura y diseño*. Edición No. 13 - Taller del espacio público de la Municipalidad de Guatemala, 10.
- Pereira, R. (2015). *Max Paredes, el comercio popular y la apropiación del espacio público*. Diálogo académico e investigaciones. Tinkazos vol.18 no.38 La Paz.

- Pérez-Valecillos, T. (2013). *Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos*, Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 95-104 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia.
- Perilla, L. (2005). *Estado del arte sobre Espacio Público, vendedores y vendedoras informales*. Universidad Nacional De Colombia- Fondo Local de Desarrollo Localidad de Teusaquillo.
- Petit, H. (2015). *El impacto de la recuperación de los Espacios Públicos en la Seguridad Ciudadana: el caso del ex Mercado Mayorista de La Parada*; Pontificia Universidad Católica Perú. Lima, Perú
- Pradilla, E. (1993). *El comercio en vía pública en la ciudad de México*. Programa Editorial Red Nacional de Investigación Urbana/UAM-Xochimilco, México.
- Saldarriaga, A. (2008). *El deterioro del paisaje urbano*, Publicación del Ministerio del Ambiente.
- SEDESOL (2007). *Reglas de Operación del Programa Hábitat 2007*. Diario Oficial de la Federación, México.
- SEDESOL (2007). *Documento diagnóstico de rescate de espacios públicos*. Secretaría de Desarrollo Social, México.
- Takano, G. & Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular: Reflexiones y experiencias desde el Sur*. Serie Estudios Urbanos N°3. Lima: DESCO.
- Taracena, E. (2013). *La revitalización urbana: un proceso necesario*. Arquitectura, Literatura, Revista online.
- Távora, C. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad en arquitectura, 31 de enero del 2018, Piura.

- Trivelli, P. (2000). *Gestión Urbana para el Desarrollo Sustentable*, Documento preparado para presentar en Urban 21- Conferencia Regional para América Latina y el Caribe, Rio de Janeiro, Brasil.
- Urrutia, L. (2014). *Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana*. Ideele Revista N° 243.
- Vasallo, G. (2018). *Entrevista personal*. Especialidad en arquitectura, 01 de febrero del 2018, Piura.
- Vázquez, G. (2009). *Revitalización de centros históricos. Construir en lo construido*. México: Centro cultural de España.
- Velásquez, C. (2015). *Espacio público y movilidad urbana, Sistemas Integrados de Transporte Masivo (SITM)*; Universidad de Barcelona, España;
- Vidal, A. & Martínez, J. (2012). *Metodología para la recuperación de espacios públicos*; Universidad Tecnológica de El Salvador.
- Villatoro, M. (2014). *Revitalización urbana y dotación de espacios públicos en el área central y calzada principal del Municipio de San Mateo, Quetzaltenango*; Universidad de San Carlos de Guatemala
- Yagüe, J. (2010). *Revitalización vs Rehabilitación*. Valencia: IE Universidad, España.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

Cuestionario para medir la recuperación del espacio público

Edad.....

Sexo.....

Estimado Trabajador/poblador (a):

A continuación te presentamos un cuestionario que nos permitirá determinar si la **recuperación del espacio público** constituye una estrategia que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; por lo que se te solicita marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que corresponde a cada una de las interrogantes planteadas.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre** **3**
- ✓ **Casi siempre** **2**
- ✓ **A veces** **1**
- ✓ **Nunca** **0**

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
GESTIÓN Y CONCERTACIÓN	01	¿El gobierno local debe utilizar mecanismos de concertación para promover la gestión del espacio invadido?				
	02	¿Se podrían lograr importantes consensos y acuerdos entre el gobierno local y los comerciantes informales?				
	03	¿Se debe promover la participación concertada y democrática de los pobladores y comerciantes?				
	04	¿Se deben promover estrategias que involucran la activa participación de los actores locales con voluntad política?				
	05	¿Se deben promover programas para organizar y formalizar a los comerciantes informales?				

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	06	¿Se deben concretar soluciones que permiten la realización de actividades económicas sin la afectación del espacio público?				
	07	¿Se necesita hacer efectivas las ordenanzas municipales para erradicar a los comerciantes informales apostados alrededor del Mercado?				
	08	¿Debe existir voluntad política para promover el ordenamiento y recuperación de los espacios públicos invadidos?				
PLANES ARTICULADOS	09	¿Se deben elaborar planes integrales y concertados que garantizan la desocupación definitiva del espacio invadido?				
	10	¿Los planes deben tener el objetivo principal de mejorar la imagen, la transitabilidad y descongestionar el mercado y su entorno?				
	11	¿Se deben elaborar planes estructurados y cohesionados por diferentes profesionales proponiendo alternativas de solución?				
	12	¿Se deben ejecutar los proyectos de inversión y desarrollo previstos para mejorar los espacios invadidos?				
	13	¿Se debe contar con diagnóstico técnico-participativo de la problemática del espacio como insumo para la elaboración de planes?				
	14	¿Se necesitan usar instrumentos de planeamiento urbano en la recuperación y mejora de los espacios públicos?				
	15	¿Los pobladores deben involucrarse y comprometerse en la ejecución de las actividades de los planes de recuperación?				
	16	¿Se debe ejecutar el total de las actividades programadas el plan de recuperación de los espacios públicos?				
REUBICACIÓN DE	17	¿Se debe brindar a los comerciantes informales alternativas de reubicación para organizadamente puedan seguir desarrollando sus actividades comerciales?				
	18	¿Se necesita realizar un análisis de las consecuencias				

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		políticas, económicas y sociales previo a la reubicación del comercio informal?				
	19	¿Se deben conocer las causas del funcionamiento actual del comercio informal en el distrito?				
	20	¿Se deben destinar nuevas áreas y equipamiento al comercio para favorecer y promover su crecimiento comercial?				
	21	¿La reubicación del comercio informal ayudará a mejorar el desorden que existe cambiando imagen urbana de la ciudad?				
	22	¿Debería existir voluntad de los comerciantes informales para desocupar el espacio público y formalizarse?				
	23	¿Se debe priorizar el control y vigilancia para evitar la persistencia de ventas ambulantes por nuevos comerciantes informales?				
	24	¿El proceso de formalización de los comerciantes les permitirá mejorar su capacidad financiera en las actividades comerciales?				
RESTITUCIÓN DEL USO	25	¿Se deben despejar las áreas requeridas para la circulación peatonal y vehicular?				
	26	¿Se necesita devolver la accesibilidad y acondicionamiento a las áreas para la recreación pública?				
	27	¿Se debe realizar la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos?				
	28	¿Se debe realizar la instalación para su uso de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano?				
	29	¿Se debe promover la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno?				
	30	¿Se debe ordenar el comercio formal existente en el área promoviendo el respeto por las áreas conexas?				
	31	¿Se debe desinstalar, demoler y limpiar los espacios ocupados de formas ilegales y destinadas a un uso distinto?				
	32	¿Se deben integrar los espacios recuperados a la trama urbana para el uso, goce y disfrute de los ciudadanos?				

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
EJECUCIÓN DE OBRAS	33	¿Se debe promover la construcción de vías articuladoras, asfaltado y señalización de vías?				
	34	¿Se deben realizar obras de rehabilitación y de adecuación para el uso de los espacios para detener su deterioro?				
	35	¿Se deben acondicionar los pavimentos de las calles y mercado con dotación de nuevas aceras?				
	36	¿El nuevo equipamiento urbano instalado debe caracterizarse por su funcionalidad, durabilidad y sencillez de mantenimiento?				
	37	¿Se debe incrementar en forma progresiva la superficie de espacios verdes públicos?				
	38	¿Se deben mejorar los sistemas de iluminación para dotar de mayor seguridad a los espacios recuperados?				
	39	¿Se debe implementar un sistema de limpieza y mantenimiento permanente de los espacios recuperados?				
	40	¿Se debe implementar con mobiliario, juegos y servicios a las áreas destinadas al uso recreativo devolviendo su funcionalidad?				

Muchas gracias por tu colaboración!!!

ANEXO 2

Cuestionario para medir la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura

Edad.....

Sexo.....

Estimado Trabajador/Poblador (a):

A continuación te presentamos un cuestionario que nos permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia que contribuye a la **revitalización urbana** del Complejo de Mercados de Piura, 2017; por lo que se te solicita marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que corresponde a cada una de las interrogantes planteadas.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre** **3**
- ✓ **Casi siempre** **2**
- ✓ **A veces** **1**
- ✓ **Nunca** **0**

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
REORGANIZACIÓN DEL ESPACIO	01	¿Se debe planificar y reglamentar el uso correcto del espacio público recuperado para evitar su afectación?				
	02	¿Se debe organizar y delimitar el espacio destinado al uso comercial formal existente?				
	03	¿Se debe replantear y rediseñar el espacio público recuperado en función de la vocación de uso?				
	04	¿Los espacios recuperados deben ofrecer las condiciones adecuadas para la promoción de actividades sociales y recreativas?				
	05	¿Se debe reorganizar y ordenar el espacio público de acuerdo a las características del entorno inmediato?				
	06	¿Se deben proyectar los espacios públicos recuperados con participación de la comunidad?				
	07	¿Se debe promover la revalorización de los espacios recuperados y de su entorno?				

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
EQUIPAMIENTO Y ORNAMENTACIÓN	08	¿Se deben recuperar las condiciones físicas del espacio invadido volviéndolo funcionalmente apropiado para su uso?				
	09	¿Se necesita asignar el mobiliario correspondiente de acuerdo a los estudios técnicos del espacio?				
	10	¿Se necesita promover la dotación de equipamientos que permitan la recuperación urbanística y reanimación económica del espacio?				
	11	¿Se debe mejorar substancialmente el equipamiento básico de los espacios públicos recuperados?				
	12	¿Se requiere implementar una serie de equipamientos destinados a la recreación y al esparcimiento de los ciudadanos?				
	13	¿Se debe renovar y optimizar el equipamiento colectivo existente mediante una mejor reorganización del mismo?				
	14	¿Se necesita implementar nuevo mobiliario urbano para mejorar el confort y bienestar dentro de los espacios recuperados?				
	15	¿El diseño del mobiliario debe permitir que los espacios recuperados sean aprovechados de mejor forma por el ciudadano?				
ACCESIBILIDAD Y TRANSITABILIDAD	16	¿Se deben implementar equipamientos y mobiliarios de alta resistencia para evitar su rápido deterioro y destrucción?				
	17	¿Se deben eliminar todos los elementos que ocupan la vía pública fuera de la normativa establecida?				
	18	¿Se debe promover la construcción de paraderos de taxis y moto taxis formales y estratégicamente ubicados?				
	19	¿Se necesita favorecer la peatonalización de las calles cercanas al comercio y a actividades económicas?				
	20	¿Se debe reordenar el transporte existente en la zona reorientado el sentido de circulación para evitar la congestión?				
	21	¿Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano?				
	22	¿Se necesitan reparar aceras y calzadas para facilitar la				

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		rápida circulación de peatones y vehículos?				
	23	¿Se debe contar con la debida señalización facilitando la transitabilidad de las personas?				
	24	¿Se debe fomentar la accesibilidad a los espacios públicos recuperados bajo un enfoque de convivencia e integración?				
DOTACIÓN DE ÁREAS VERDES	25	¿Se debe promover la arborización como elemento simbólico de la recuperación del espacio urbano?				
	26	¿Se debe promover un espacio habitable en condiciones óptimas favoreciendo la calidad ambiental?				
	27	¿Se necesita disminuir los niveles de contaminación ambiental producidos por el comercio informal?				
	28	¿Se deben recuperar las áreas verdes de esparcimiento y recreación degradadas por la invasión del espacio?				
	29	¿Se deben eliminar y evitar los elementos que generan contaminación visual y paisajística?				
	30	¿Se debe contar con un servicio público de mantenimiento de las áreas verdes, calles y espacios públicos?				
	31	¿Se debe promover la implementación de jardines para mejorar la estética de los espacios recuperados?				
	32	¿Se requiere aumentar los espacios libres y las zonas verdes en la ciudad para contribuir a mejorar el bienestar del ciudadano?				
CONDICIONES DE SEGURIDAD	33	¿Deben existir las condiciones sociales y espaciales que permitan una sensación de seguridad a las personas?				
	34	¿Debe existir presencia de agentes de seguridad que garanticen el mantenimiento del orden público?				
	35	¿Se debe lograr la erradicación de actividades riesgosas y personas de mal vivir del espacio recuperado?				
	36	¿Se necesita reducir los índices de actividad delictiva promoviendo un clima de seguridad para los ciudadanos?				
	37	¿La recuperación del espacio público permitirá crear nuevos espacios de integración y socialización?				

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	38	¿El mal estado de las estructuras y el deterioro de los espacios públicos incidirá en la inseguridad de las personas?				
	39	¿La inseguridad daña los espacios públicos debido a que la población deja de usarlos?				
	40	¿Consideras que cercar los parques y las calles para restringir el acceso es una herramienta útil para combatir la inseguridad?				

Muchas gracias por tu colaboración!!!

ANEXO 3
Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable recuperación del espacio público

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
GESTIÓN Y CONCERTACIÓN			
01	¿El gobierno local debe utilizar mecanismos de concertación para promover la gestión del espacio invadido?	,677	,678
02	¿Se podrían lograr importantes consensos y acuerdos entre el gobierno local y los comerciantes informales?	,588	,697
03	¿Se debe promover la participación concertada y democrática de los pobladores y comerciantes?	,683	,679
04	¿Se deben promover estrategias que involucran la activa participación de los actores locales con voluntad política?	,516	,716
05	¿Se deben promover programas para organizar y formalizar a los comerciantes informales?	,520	,718
06	¿Se deben concretar soluciones que permiten la realización de actividades económicas sin la afectación del espacio público?	,743	,671
07	¿Se necesita hacer efectivas las ordenanzas municipales para erradicar a los comerciantes informales apostados alrededor del Mercado?	,154	,782
08	¿Debe existir voluntad política para promover el ordenamiento y recuperación de los espacios públicos invadidos?	-,220	,818
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,753$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
PLANES ARTICULADOS			
09	¿Se deben elaborar planes integrales y concertados que garantizan la desocupación definitiva del espacio invadido?	,547	,771
10	¿Los planes deben tener el objetivo principal de mejorar la imagen, la transitabilidad y descongestionar el mercado y su entorno?	,623	,757
11	¿Se deben elaborar planes estructurados y cohesionados por diferentes profesionales proponiendo alternativas de solución?	,561	,769
12	¿Se deben ejecutar los proyectos de inversión y desarrollo previstos para mejorar los espacios invadidos?	,698	,753
13	¿Se debe contar con diagnóstico técnico-participativo de la problemática del espacio como insumo para la elaboración de planes?	,345	,796
14	¿Se necesitan usar instrumentos de planeamiento urbano en la recuperación y mejora de los espacios	,534	,770

	públicos?		
15	¿Los pobladores deben involucrarse y comprometerse en la ejecución de las actividades de los planes de recuperación?	,546	,767
16	¿Se debe ejecutar el total de las actividades programadas el plan de recuperación de los espacios públicos?	,400	,805
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,796$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
REUBICACIÓN DE COMERCIO INFORMAL		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
17	¿Se debe brindar a los comerciantes informales alternativas de reubicación para organizadamente puedan seguir desarrollando sus actividades comerciales?	,466	,591
18	¿Se necesita realizar un análisis de las consecuencias políticas, económicas y sociales previo a la reubicación del comercio informal?	,668	,529
19	¿Se deben conocer las causas del funcionamiento actual del comercio informal en el distrito?	,739	,538
20	¿Se deben destinar nuevas áreas y equipamiento al comercio para favorecer y promover su crecimiento comercial?	,429	,594
21	¿La reubicación del comercio informal ayudará a mejorar el desorden que existe cambiando imagen urbana de la ciudad?	,747	,534
22	¿Debería existir voluntad de los comerciantes informales para desocupar el espacio público y formalizarse?	,170	,680
23	¿Se debe priorizar el control y vigilancia para evitar la persistencia de ventas ambulantes por nuevos comerciantes informales?	,325	,625
24	¿El proceso de formalización de los comerciantes les permitirá mejorar su capacidad financiera en las actividades comerciales?	-,288	,776
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,650$ La fiabilidad se considera como ACEPTABLE			
RESTITUCIÓN DEL USO		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
25	¿Se deben despejar las áreas requeridas para la circulación peatonal y vehicular?	,571	,716
26	¿Se necesita devolver la accesibilidad y acondicionamiento a las áreas para la recreación pública?	,514	,709
27	¿Se debe realizar la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos?	,584	,707
28	¿Se debe realizar la instalación para su uso de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano?	,493	,717
29	¿Se debe promover la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno?	,091	,773

30	¿Se debe ordenar el comercio formal existente en el área promoviendo el respeto por las áreas conexas?	,591	,692
31	¿Se debe desinstalar, demoler y limpiar los espacios ocupados de formas ilegales y destinadas a un uso distinto?	,584	,692
32	¿Se deben integrar los espacios recuperados a la trama urbana para el uso, goce y disfrute de los ciudadanos?	,236	,756
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,749$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
EJECUCIÓN DE OBRAS		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
33	¿Se debe promover la construcción de vías articuladoras, asfaltado y señalización de vías?	,647	,864
34	¿Se deben realizar obras de rehabilitación y de adecuación para el uso de los espacios para detener su deterioro?	,644	,864
35	¿Se deben acondicionar los pavimentos de las calles y mercado con dotación de nuevas aceras?	,503	,876
36	¿El nuevo equipamiento urbano instalado debe caracterizarse por su funcionalidad, durabilidad y sencillez de mantenimiento?	,822	,841
37	¿Se debe incrementar en forma progresiva la superficie de espacios verdes públicos?	,609	,867
38	¿Se deben mejorar los sistemas de iluminación para dotar de mayor seguridad a los espacios recuperados?	,731	,853
39	¿Se debe implementar un sistema de limpieza y mantenimiento permanente de los espacios recuperados?	,621	,866
40	¿Se debe implementar con mobiliario, juegos y servicios a las áreas destinadas al uso recreativo devolviendo su funcionalidad?	,592	,870
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,878$ La fiabilidad se considera como BUENO			

ANEXO 4
**Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable revitalización
 urbana del Complejo de Mercados de Piura**

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
REORGANIZACIÓN DEL ESPACIO			
01	¿Se debe planificar y reglamentar el uso correcto del espacio público recuperado para evitar su afectación?	,784	,803
02	¿Se debe organizar y delimitar el espacio destinado al uso comercial formal existente?	,636	,823
03	¿Se debe replantear y rediseñar el espacio público recuperado en función de la vocación de uso?	,465	,843
04	¿Los espacios recuperados deben ofrecer las condiciones adecuadas para la promoción de actividades sociales y recreativas?	,846	,795
05	¿Se debe reorganizar y ordenar el espacio público de acuerdo a las características del entorno inmediato?	,631	,824
06	¿Se deben proyectar los espacios públicos recuperados con participación de la comunidad?	,852	,798
07	¿Se debe promover la revalorización de los espacios recuperados y de su entorno?	,397	,855
08	¿Se deben recuperar las condiciones físicas del espacio invadido volviéndolo funcionalmente apropiado para su uso?	,134	,878
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,848$ La fiabilidad se considera como BUENO			
EQUIPAMIENTO Y ORNAMENTACIÓN			
09	¿Se necesita asignar el mobiliario correspondiente de acuerdo a los estudios técnicos del espacio?	,596	,873
10	¿Se necesita promover la dotación de equipamientos que permitan la recuperación urbanística y reanimación económica del espacio?	,502	,892
11	¿Se debe mejorar substancialmente el equipamiento básico de los espacios públicos recuperados?	,895	,841
12	¿Se requiere implementar una serie de equipamientos destinados a la recreación y al esparcimiento de los ciudadanos?	,818	,852
13	¿Se debe renovar y optimizar el equipamiento colectivo existente mediante una mejor reorganización del mismo?	,804	,850
14	¿Se necesita implementar nuevo mobiliario urbano para mejorar el confort y bienestar dentro de los espacios recuperados?	,468	,886
15	¿El diseño del mobiliario debe permitir que los	,529	,879

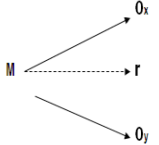
	espacios recuperados sean aprovechados de mejor forma por el ciudadano?		
16	¿Se deben implementar equipamientos y mobiliarios de alta resistencia para evitar su rápido deterioro y destrucción?	,719	,864
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,882$ La fiabilidad se considera como BUENO			
ACCESIBILIDAD Y TRANSITABILIDAD		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
17	¿Se deben eliminar todos los elementos que ocupan la vía pública fuera de la normativa establecida?	,450	,756
18	¿Se debe promover la construcción de paraderos de taxis y moto taxis formales y estratégicamente ubicados?	-,013	,801
19	¿Se necesita favorecer la peatonalización de las calles cercanas al comercio y a actividades económicas?	,737	,700
20	¿Se debe reordenar el transporte existente en la zona reorientado el sentido de circulación para evitar la congestión?	,167	,781
21	¿Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano?	,651	,702
22	¿Se necesitan reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos?	,733	,697
23	¿Se debe contar con la debida señalización facilitando la transitabilidad de las personas?	,743	,690
24	¿Se debe fomentar la accesibilidad a los espacios públicos recuperados bajo un enfoque de convivencia e integración?	,335	,762
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,765$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
DOTACIÓN DE ÁREAS VERDES		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
25	¿Se debe promover la arborización como elemento simbólico de la recuperación del espacio urbano?	,166	,845
26	¿Se debe promover un espacio habitable en condiciones óptimas favoreciendo la calidad ambiental?	,726	,778
27	¿Se necesita disminuir los niveles de contaminación ambiental producidos por el comercio informal?	,422	,825
28	¿Se deben recuperar las áreas verdes de esparcimiento y recreación degradadas por la invasión del espacio?	,434	,821
29	¿Se deben eliminar y evitar los elementos que	,656	,789

	generan contaminación visual y paisajística?		
30	¿Se debe contar con un servicio público de mantenimiento de las áreas verdes, calles y espacios públicos?	,870	,754
31	¿Se debe promover la implementación de jardines para mejorar la estética de los espacios recuperados?	,615	,796
32	¿Se requiere aumentar los espacios libres y las zonas verdes en la ciudad para contribuir a mejorar el bienestar del ciudadano?	,510	,814
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,825$ La fiabilidad se considera como BUENO			
CONDICIONES DE SEGURIDAD		Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
33	¿Deben existir las condiciones sociales y espaciales que permitan una sensación de seguridad a las personas?	,581	,872
34	¿Debe existir presencia de agentes de seguridad que garantizan el mantenimiento del orden público?	,608	,870
35	¿Se debe lograr la erradicación de actividades riesgosas y personas de mal vivir del espacio recuperado?	,775	,852
36	¿Se necesita reducir los índices de actividad delictiva promoviendo un clima de seguridad para los ciudadanos?	,737	,857
37	¿La recuperación del espacio público permitirá crear nuevos espacios de integración y socialización?	,832	,844
38	¿El mal estado de las estructuras y el deterioro de los espacios públicos incidirá en la inseguridad de las personas?	,441	,884
39	¿La inseguridad daña los espacios públicos debido a que la población deja de usarlos?	,686	,861
40	¿Consideras que cercar los parques y las calles para restringir el acceso es una herramienta útil para combatir la inseguridad?	,558	,879
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,880$ La fiabilidad se considera como BUENO			

ANEXO 5
Matriz de consistencia

Título de la tesis: La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.

INTRODUCCION	MARCO METODOLOGICO			RESULTADOS	DISCUSION	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
La naturaleza del espacio público permite a las personas un uso y acceso libres; sin embargo, en muchos casos estas libertades no están bien definidas o interiorizadas. Esto da lugar a que unas personas afecten las libertades de otras, lo que termina en conflictos que se ven profundizados cuando las inequidades territoriales son más grandes y notorias; cuando mayor población hay en una ciudad; cuando mayor diversidad hay; cuando la gestión de los gobiernos locales no tiene el suficiente alcance para manejar estos conflictos. Surge entonces el concepto de la corresponsabilidad. Si bien el gobierno	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA: Diseño de Investigación	En la tabla 3 está la variable recuperación del espacio público, donde el mayor nivel es el muy necesario con un 61% (232 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura).	Las ciudades afrontan diversos problemas de desarrollo tales como el crecimiento demográfico natural, la migración del campo a la ciudad, el empobrecimiento, la pérdida o afectación de los sistemas naturales y ambientales entre otros) que requieren un análisis y tratamiento diferenciado a los habituales en todos los contextos. La ordenación del espacio físico como objetivo principal, el planeamiento del uso y manejo de los recursos, además de la orientación y regulación de actividades de los usuarios de manera que se consiga garantizar un adecuado nivel de vida para los pobladores, constituyen la preocupación fundamental del quehacer del planificador urbano actual (Daza, 2008). Pérez-Valecillos (2013) refiere que el espacio público es un lugar no limitado por los derechos de propiedad, accesible a todos, en el que se experimenta un	En la variable recuperación del espacio público el mayor nivel es el muy necesario con un 61%; es fundamental reconocer la importancia del espacio público por cuanto éste es propiedad de todos, y, por lo tanto, prima sobre los intereses privados. Su recuperación en los casos en que se encuentra invadido, genera bienestar y mejora la calidad de vida diaria de los habitantes de las ciudades. Contar con espacio públicos amplios, bien iluminados, de fácil acceso, señalizados, arborizados, con un mobiliario adecuado y libre de cualquier tipo de invasión, es un factor importante para mejorar la calidad de vida del Distrito de Piura.	Priorizar los proyectos de intervención en las zonas más deterioradas del complejo de Mercados de Piura introduciendo nuevas actividades para activar la zona generando dinámicas más acordes a su uso. Convertir tiendo las zonas comerciales en emporios modernos que permita eliminar el comercio informal.
	VARIABLE INDEPENDIENTE: Recuperación del espacio público DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Gestión y concertación	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de concertación • Consensos y acuerdos • Participación democrática • Voluntad política • Formalización de comerciantes • Actividades económicas • Ordenanzas municipales • Recuperación del espacios 	El diseño de la investigación es correlacional causal transeccional, el propósito principal de un estudio correlacional es conocer cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de las variables relacionadas. La correlación puede ser positiva o negativa.	En la tabla 4 se muestran las dimensiones de la variable recuperación del espacio público, donde tenemos que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel muy necesario en los siguientes porcentajes: ejecución de obras 59%, restitución del uso 55.5%, planes articulados 46%, gestión y concertación 44% y reubicación de comercio informal 25%.	En la tabla 5 está la variable revitalización	En la variable revitalización urbana el mayor nivel es el muy buena con un 64%; existe la necesidad de mejorar la calidad física del espacio público, dado que esto permitirá generar una visión sustentable de la ciudad para sus ciudadanos, lo que hará	Adecuar la normativa para lograr un proceso de recuperación y revitalización del Complejo de Mercados de Piura que permita realizar acciones efectivas. La normativa deberá establecer como exigencias la construcción y
	La recuperación de un espacio público, hace referencia a un espacio público que presentaba deterioro, abandono y/o inseguridad y que al ser intervenido, presenta condiciones físicas y sociales que son favorables para el uso y disfrute de la comunidad; todo ello en un ambiente de seguridad y propicio para la sana convivencia de la comunidad. Los espacios públicos susceptibles de rescate son: parques,	Planes articulados	<ul style="list-style-type: none"> • Desocupación definitiva • Descongestión del mercado • Alternativas de solución • Proyectos de inversión • Diagnóstico técnico-participativo • Instrumentos de planeamiento • Planes de recuperación • Actividades programadas 					
	Reubicación de comercio informal	<ul style="list-style-type: none"> • Alternativas de reubicación • Consecuencias políticas • Causas del comercio informal 						

<p>local es el que administra los espacios públicos, el uso adecuado de estos depende de su capacidad de regularlo, pero también de la voluntad de la población de hacer uso de ellos en la forma en que se ha establecido.</p> <p>ANTECEDENTES:</p> <p>Álvarez (2014). En su tesis: Renovación urbana con fines de densificación para la optimización del espacio público como ente socio integrador en el sector el Cortijo - Trujillo; Para Optar el Título de Licenciado en Arquitectura. Universidad Privada del Norte.</p>	<p>plazas, canchas, deportivos, ciclistas, malecones, plazuelas, riberas, andadores, etc. (SEDESOL, 2007).</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>Esta variable se operacionalizó en 5 dimensiones: gestión y concertación, planes articulados, reubicación de comercio informal, restitución del uso y ejecución de obras; lo que permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Para medir tantas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems.</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>Ordinal de tipo Likert:</p>	<p>Restitución del uso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento comercial • Imagen urbana • Desocupación del espacio • Control y vigilancia • Capacidad financiera <ul style="list-style-type: none"> • Circulación peatonal y vehicular • Áreas de recreación pública • Servicios públicos básicos • Amoblamiento urbano • Preservación del paisaje • Áreas conexas • Espacios ocupados • Uso de los ciudadanos 	 <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>El estudio es no experimental</p> <p>La investigación es no experimental, debido a la no existencia de manipulación de variable y en la que únicamente se observan los fenómenos en su estado natural para analizarlos (Hernández, 2010).</p>	<p>urbana donde el mayor nivel es el muy buena con un 64% (245 trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura). En la tabla 6 se muestran las dimensiones de la variable revitalización urbana, encontrándose que la mayor cantidad de respuestas está en el nivel muy alto; en los siguientes porcentajes: dotación de áreas verdes 65%, accesibilidad y transitabilidad 55%, reorganización del espacio 44.5%, condiciones de seguridad 41% y equipamiento y ornamentación 39%. La tabla 9 muestra que el 36.5% de trabajadores de la Municipalidad y pobladores del distrito de Piura, consideran que la recuperación del espacio público a</p>	<p>comportamiento colectivo, y se expresa la vida pública en sus diversas manifestaciones. Se entiende como espacio público todo el sistema de calles, avenidas, plazas, plazoletas, paseos, parques, jardines, entre otros, que componen la ciudad, los cuales, deben entenderse como un bien colectivo e interpretarse como lugares de intercambio de la sociedad con su ciudad, donde se responde a los intereses y necesidades de la comunidad.</p> <p>La naturaleza del espacio público permite a las personas un uso y acceso libres; sin embargo, en muchos casos estas libertades no están bien definidas o interiorizadas. Esto da lugar a que unas personas afecten las libertades de otras, lo que termina en conflictos que se ven profundizados cuando las inequidades territoriales son más grandes y notorias; cuando mayor población hay en una ciudad; cuando mayor diversidad</p>	<p>posible que la gente se identifique con sus ellos, por ello es necesario impulsar la ejecución de obras de mejoramiento físico y acciones de participación social para la revitalización de los espacios degradados e invadidos, para que estos sean espacios seguros donde la población pueda realizar actividades deportivas, recreativas y culturales las mismas que incidirán en una mejor calidad de vida.</p> <p>La recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.75$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis y se rechaza la nula. La recuperación del espacio público es necesario porque el complejo de mercados de Piura presenta un nivel de deterioro físico, presenta desadaptación social,</p>	<p>rehabilitación de las zonas deterioradas y abandonadas, el municipio junto a la empresa privada deberán realizar acciones directas sobre el espacio público para su mejoramiento y recalificación.</p> <p>Se sugiere la creación de un plan estratégico para el manejo de la gestión y operación del espacio público, elaborando para ello un diagnóstico urbano, social y participativo, que permita establecer alcances a corto, mediano y largo plazo, garantizando la continuidad de los proyectos de intervención urbana en el Complejo de Mercados de Piura; entendiendo al espacio público como</p>
---	--	-----------------------------------	--	--	---	---	---	---

<p>Trujillo, Perú; señala que dentro de las múltiples funciones que desarrolla el ser humano se encuentra la necesidad de la vivienda, el consumo, la recreación y la integración.</p> <p>Petit (2015). En su tesis: El impacto de la recuperación de los Espacios Públicos en la Seguridad Ciudadana: el caso del ex Mercado Mayorista de La Parada; Para Optar el Grado de Magíster en Ciencias Políticas y Gobierno. Pontificia Universidad Católica Perú. Lima, Perú; sostiene que recuperar un espacio público significa, también, preocuparse por las consecuencias sociales derivadas luego de la intervención</p>	<p>NADA NECESARIO POCO NECESARIO REGULARMENTE NECESARIO NECESARIO MUY NECESARIO</p>		<p>POBLACION:</p> <p>La población en la presente investigación está compuesta por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y los pobladores del distrito de Piura, al año 2017.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>La muestra queda compuesta por 384 personas, entre trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura.</p> <p>MUESTREO:</p> <p>Para determinar el tamaño de muestra se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple para poblaciones infinitas, acorde con Arvelo (2006) es aquel en el cual todas las muestras</p>	<p>partir de la gestión y concertación es muy necesaria para que de esta forma la revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.81$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$). La tabla 10 muestra que el 44% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de los planes articulados es muy necesaria consecuentemente la revitalización urbana será muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.96$, con significancia menor al ($P < 0.01$).</p> <p>La tabla 11 muestra que el 41.4% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la reubicación del comercio informal es necesaria para que la revitalización urbana sea muy</p>	<p>hay; cuando la gestión de los gobiernos locales no tiene el suficiente alcance para manejar estos conflictos (Vidal & Martínez, 2012). A lo largo de los años las ciudades han presentado conflictos con el espacio público, siendo asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat en la periferia urbana sin adecuación a las estrategias de desarrollo urbano. Esto conlleva a una escasa atención para implementar los espacios públicos que, en muchos casos, ya se encuentran deteriorados, abandonados o se les da un uso diferente (Chancafe, 2017). La crisis del espacio público se manifiesta en ausencia o abandono, en degradación, en privatización o en tendencia a la exclusión. Es sabido que los espacios públicos en abandono o vandalizados son percibidos como inseguros, lo cual indudablemente repercute de forma negativa en la calidad de vida de los vecinos (Borja, 2012). La recuperación y utilización de los espacios públicos es un tema que ha tomado mayor relevancia a nivel internacional debido a la repercusión directa en la calidad de vida del entorno. Una de las principales apuestas de los programas con</p>	<p>problemas de degradación ambiental, desorden urbano en todos los aspectos, ha ido tergiversándose los usos del suelo probablemente con lo que se diseñó en el mercado con los diferentes planes urbanos de Piura. El complejo de mercados es un reflejo del típico deterioro urbano producidos por causas que conocidas pero que cuyos efectos están a la vista por lo tanto recuperar ese espacio público es necesario, así como darle los usos del suelo correctos y desarrollar actividades que el uso de suelo determinan, ordenando el transporte público y las actividades económicas para lograr una convivencia social más agradable y elevar el nivel de vida.</p> <p>La recuperación del espacio público a partir de la gestión y concertación constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.81$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. hoy en día los modelos de planificación concertada, estratégica son los que deben primar</p>	<p>el elemento detonador y concentrador de las dinámicas sociales.</p> <p>El proceso de recuperación de los espacios públicos del complejo de Mercados de Piura debe de involucrar a todos los actores relacionados con ellos, optando para ello por la representatividad de cada uno de los grupos; fomentándose la creación de espacios que sirvan como canales de comunicación para encontrar y consensuar soluciones que les favorezcan de manera equitativa. La recuperación del espacio público debe fundamentarse en la construcción de una visión compartida, con base en acuerdos y compromisos que lleven de forma progresiva a la construcción de la corresponsabilidad de cada uno de involucrados. Orientar los proyectos</p>
---	--	--	--	---	--	--	--

<p>policial.</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>Este trabajo de investigación, se justifica encuentra plenamente justificado en la medida que siendo el espacio público el que da identidad y carácter a la ciudad, el que permite reconocerla y vivirla en sus aspectos urbanos se ha visto afectado en los últimos años por conflictos en su uso asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat en la periferia urbana, sin la adecuación a las estrategias de desarrollo urbano local. Esta situación se ha manifestado a través de las ocupaciones informales como es el caso de Piura con impactos deteriorantes</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Revitalización urbana</p> <p>La revitalización urbana es el instrumento y el recurso potencial para revertir los</p>	<p>Reorganización del espacio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso correcto del espacio • Delimitación del espacio • Rediseño del espacio • Condiciones adecuadas • Características del entorno • Participación de la comunidad • Revalorización de los espacios 	<p>posibles igualmente probables.</p>	<p>son</p> <p>alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.86$, con significancia ($P < 0.01$).</p> <p>La tabla 12 muestra que el 52.1% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo es muy necesaria para que la revitalización urbana sea muy alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$).</p>	<p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</p> <p>La tabla 8 muestra que el 55.2% de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Piura y pobladores del distrito de Piura,</p>	<p>enfoques urbanos es lograr condiciones de vida digna, con mayor seguridad y cohesión comunitaria, generando confianza en los ciudadanos para que participen en actividades sociales que transformen la vida de sus comunidades y barrios. La vigencia de una intervención en el rescate del espacio público es trascendente, no sólo por los recursos que se invierten sino también por la importancia que tiene para y con la comunidad (De Alba, 2015).</p> <p>Según sostiene Adrianzen (2018), el espacio público no es más que el reflejo de la sociedad donde uno vive, porque es donde se dan las relaciones en este caso de las autoridades, y de los vecinos, de los barrios, de la ciudad en su conjunto por lo tanto ese espacio con su carácter de público es libre de circularse y requiere sobre todo de capital de inversiones que normalmente son del estado y ese dinero invertido en el espacio público no es un dinero que tenga, no es una inversión que se recupere es una inversión que va para un sentido de beneficio del poblador aquí no hay una inversión de recuperación de capitales con retorno, todo lo contrario, con el pasar del tiempo todo envejece todo se</p>	<p>por ello las autoridades deben conversar y dialogar con los propietarios del complejo de mercados dado que estos tienen que ser partícipes de lo que se quiera hacer allí para la recuperación. La gestión y concertación es necesario, dado que se requiere la participación ciudadana de todos los agentes involucrados en el uso del espacio público, para concertar y aportar a su recuperación.</p> <p>La recuperación del espacio público a partir de los planes articulados constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.96$, con significancia menor al ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Se requiere un plan específico porque el complejo de mercados es un complejo por ello hay que articular el trabajo logrando que todos los involucrados apunten a una sola dirección. Los planes deben ser articulados tomando en cuenta a los involucrados para que funcione, los planes articulados son necesarios porque son una base para el desarrollo de planes específicos sobre la</p>	<p>con una visión de largo plazo, necesaria para la consecución progresiva de los objetivos que se planteen, por ello es importante, establecer el compromiso de los distintos actores asegurando con ello la sostenibilidad de los proyectos; asimismo fortalecer la institucionalidad municipal para la evaluación y seguimiento a las iniciativas a implementar.</p> <p>Se sugiere a los profesionales que participen de las iniciativas de intervención conocer de forma profunda la realidad para que los proyectos se encuentren bien fundamentados, adoptando un enfoque multidisciplinario que permita un acercamiento integral a la misma, con ello se tendrá un conocimiento preliminar de la situación que permitirá establecer</p>
--	--	--	---------------------------------------	--	--	---	---	--

<p>muy fuertes sobre la estructura urbana y; aunque los gobiernos locales se ocupan de su gestión a través de la regulación, la normativa y los proyectos urbanos, no han logrado prevenir ni corregir las constantes y muchas veces toleradas por la población, las invasiones del espacio, las mismas que deterioran la calidad de vida y el medio ambiente. En este contexto, la recuperación del espacio público surge como una prioridad para el bienestar de la población devolviéndole al espacio público su rol de elemento integrador de la sociedad, para ello es necesario planificar y reglamentar el uso correcto del espacio público e intervenir de forma conjunta para evitar su</p>	<p>efectos del deterioro – físico, social y económico – de los centros de ciudad y de otras partes importantes de la misma; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano (Taracena, 2013).</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>Esta variable se operacionalizó en 5 dimensiones: reorganización del espacio, equipamiento y ornamentación, accesibilidad y transitabilidad, dotación de áreas verdes y condiciones de seguridad; lo que permitirá determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Para medir tantas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario compuesto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones físicas 	<p>TECNICAS:</p> <p>La encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>El cuestionario</p> <p>METODOS DE ANALISIS DE DATOS</p> <p>a) Estadística descriptiva:</p> <p>b) Estadística inferencial:</p>	<p>consideran que la recuperación del espacio público es muy necesaria y con ello la revitalización urbana sería muy alta, de otro lado; el 22.4% de trabajadores y pobladores, consideran que la recuperación del espacio público es necesario para que la revitalización urbana sea alta. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.75$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$); esta cifra permite comprobar que la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</p>	<p>deteriora y requiere de mantenimientos permanentes de recuperaciones, de diferentes estrategias para recuperar el espacio público, la no recuperación del espacio público es el espacio feo y el espacio feo no atrae, no lo hace propio del ciudadano no lo quiere no genera identidad por lo tanto es completamente, la recuperación del espacio público como proceso dinámico de las ciudades se va deteriorando con el tiempo.</p> <p>En ese mismo sentido, precisa Gonzales (2018) que el espacio público, específicamente referido al Complejo de Mercados de Piura, son las áreas de veredas, bermas laterales de las calles y parques existentes en el área que han sido ocupados en otros usos, principalmente por vendedores, y luego por que la población general que llega al mercado a realizar sus compras. Es importante su recuperación, para devolverles su designación de uso inicial u original, pero es igualmente importante que esa designación de uso original tenga el carácter de esa designación. Es decir: si es berma- área verde, si es vereda que esté construida como vereda,</p>	<p>recuperación del espacio.</p> <p>La recuperación del espacio público a partir de la reubicación de comercio informal constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.86$, con significancia ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Es necesaria la reubicación de los vendedores que han utilizado los espacios públicos, por ello se debe considerar trasladarlos a otros mercados que deben construirse para ese fin, dado que el comercio informal ocupa las áreas públicas, de manera precaria, desnaturalizando el uso primordial del espacio, por ello debe diseñarse y gestarse una propuesta que conceptualice el desarrollo de la actividad comercial de la ciudad de Piura.</p> <p>La recuperación del espacio público a partir de la restitución del uso del suelo constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de</p>	<p>las condiciones para las siguientes acciones.</p> <p>Al municipio, establecer políticas específicas para el espacio público del Complejo de Mercados de Piura revalorizando su importancia y singularidad, elaborando normativa simplificada, sistematizada, integrada y permanentemente actualizada y fortaleciendo la gestión técnica y el ejercicio de un efectivo control sobre los mismos.</p> <p>Se sugiere recuperar el valor de la diversidad de usos del espacio público del Complejo de Mercados de Piura revalorizando y ordenando el comercio informal existente en el mismo así como las actividades que se realizan mejorado la función circulatoria de los espacios</p>	
		<p>Equipamiento y ornamentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudios técnicos • Recuperación urbanística • Equipamiento básico • Esparcimiento de los ciudadanos • Optimización del equipamiento • Confort y bienestar • Diseño del mobiliario • Equipamientos de alta resistencia 						<p>Accesibilidad y transitabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normativa establecida • Construcción de paraderos • Peatonalización de calles • Reordenamiento del transporte • Facilidad en el acceso • Reparación de aceras y calzadas • Transitabilidad de personas • Convivencia e integración
		<p>Dotación de áreas verdes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arborización • Calidad ambiental • Niveles de contaminación • Áreas verdes • Contaminación visual • Mantenimiento de áreas 						

<p>utilización indebida.</p> <p>PARADIGMA: Positivo-cuantitativo</p> <p>PROBLEMA: ¿En qué medida la recuperación del espacio público constituye una estrategia para la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017?</p> <p>HIPÓTESIS: La recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</p> <p>OBJETIVO: Determinar si la recuperación del espacio público</p>	<p>por 40 ítems.</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>Ordinal de tipo Likert</p> <p>MUY MALA</p> <p>MALA</p> <p>REGULAR</p> <p>BUENA</p> <p>MUY BUENA</p>	<p>Condiciones de seguridad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de jardines • Bienestar del ciudadano <ul style="list-style-type: none"> • Condiciones sociales • Agentes de seguridad • Erradicación de actividades • Índices de actividad delictiva • Nuevos espacios de integración • Mal estado de las estructuras • Inseguridad ciudadana • Restricción del acceso 			<p>si es parque que este diseñado, construido y con mantenimiento de parque.</p> <p>Para Adrianzén (2018), puntualmente es necesaria la revitalización urbana del complejo de Mercados de Piura, dado que el complejo de mercados es un hito de la ciudad de Piura y es sobre todo un equipamiento de servicios y cuando hablamos de la ciudad y del espacio público también tenemos que tener en cuenta que los equipamientos urbanos son parte de la ciudad y así como el espacio, los equipamientos que vienen a ser las edificaciones también se deterioran, también se envejecen, y también necesitan recuperación. Por lo tanto estamos en la misma óptica y visión que es completamente necesario revitalizar un equipamiento urbano que tiene años, que seguramente en su conjunto tiene diferentes sectores diferentes antigüedades con diferentes intervenciones con diferentes tecnologías y que han ido envejeciendo en diferentes épocas es completamente necesario intervenir este equipamiento porque particularmente el complejo de mercados de Piura no es una edificación aislada, es un conjunto de edificaciones que están relacionadas</p>	<p>contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Los usos del suelo están establecidos en el plan de desarrollo y existe un índice de actividades urbanas que uno puede ubicar en esos espacios y eso es lo que se tiene que hacer. Es necesario restituir el uso del suelo y regresar a su uso original, si se recuperan los espacios públicos eso contribuiría a la revitalización del complejo de mercados, los espacios deben ser recuperados, rediseñados y reconstruidos con el carácter que deben tener.</p> <p>La recuperación del espacio público a partir de la ejecución de obras constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.84$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis. Es necesario ejecutar obras de infraestructura pues contribuyen en el uso y recuperación de las áreas sobre todo si son por recuperar su</p>	<p>permitiendo mayor transitabilidad y uso de los mismos.</p> <p>Sensibilizar a los profesionales competentes en la gestión del espacio público, planeamiento, proyección, construcción, accesibilidad y rehabilitación del espacio urbano para que actúen de forma diligente y sin interés particulares en la recuperación y revitalización de los espacios públicos invadidos por el comercio informal en el Complejo de Mercados de Piura. Revalorizar las actividades comerciales del Complejo de Piura permitiendo dar salida a un gran sector de la población de la situación de economía informal, precariedad y pobreza para de esta forma revitalizarla como zona comercial, logrando negocios formales, ordenados y ambiente confortable</p>
---	---	--	--	--	--	---	---	--

<p>constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</p>						<p>por calles, y la calle es espacio público como principio por lo tanto me parece que allí hay una mezcla del espacio público y del equipamiento urbano en una conclusión permanente, en una convivencia permanente y si el espacio público requiere de una intervención, el equipamiento urbano también.</p>	<p>transpirabilidad, la ejecución de obras deben partir de análisis de usos, no solo para el cual fueron planificados si no el que le ha otorgado la población. Se requieren realizar obras de infraestructura y mantenimiento permanente en vista que la actual infraestructura urbana está deteriorada.</p>	<p>para el comprador y vendedor.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--------------------------------------

ANEXO 6

Matriz de validación del instrumento

GUÍA PARA EL EXPERTO VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO


APellidos y Nombres del Autor	Título del Trabajo de Investigación
Bach. Ademir Holguín Reyes	La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N)

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado/.

Ítems	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	SI	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	SI	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	SI	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	SI	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	DEBIDO A LOS TERMINOS UTILIZADOS, NO TODOS COMPRENDERAN TODAS LAS PREGUNTAS	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta	HAY ALGUNAS AMBIGUAS COMO LA 04	
7. El número de preguntas es adecuado	SON DEMASIADAS PREGUNTAS POCOS ESTARAN DISPUESTOS A CONTESTAR LAS TODAS	

8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	SI	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	SI	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	NO SIEMPRE	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA
LOS ENCUESTADOS SON VENDEDORES FORMALES E INFORMALES ASI COMO PERSONAS QUE VAN A COMPRAR NO CREO QUE LAS PREGUNTAS DEBEN SER LAS MISMAS PARA TODOS	- QUE SEAN MENOS PREGUNTAS - QUE LAS LETRAS SEAN MAS GRANDES
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
MARIA INES CLAUDIA GARRIGUAY	

Fecha:.....18/12/17.....

GUÍA PARA EL EXPERTO
VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO

APellidos y Nombres del Autor	Título del Trabajo de Investigación
Bach. Ademir Holguín Reyes	<i>La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</i>

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los items considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta		N
7. El número de preguntas es adecuado	S	

8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	S	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA
_____	_____

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Saray Castillo Adolfo	

Fecha: 10-01-18

GUÍA PARA EL EXPERTO
VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Bach. Ademir Holguin Reyes	<i>La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017.</i>


En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta	S	
7. El número de preguntas es adecuado	S	

8	Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	S
9	Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S
10	Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
CARBAJAL BENGUA FABIO JANVEL	

Fecha: 27-12-2017