



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los
estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay -
Pucallpa, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORAS:

Br. Elizabeth, De La Vega Gamarra

Br. Rosa Victoria, Rodríguez Sandoval

ASESORA:

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

SECCIÓN:

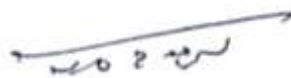
EDUCACIÓN E IDIOMA

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

PERÚ – 2018

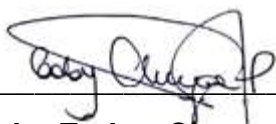
PÁGINA DEL JURADO



Dr. Alfonso Gonzales Macedo
Presidente



Mg. Francisco Eduardo Rengifo Silva
Secretario



Dra. Gaby Esther Chunga Pingo
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por la vida y salud. A mi familia especialmente a Fernando, mis hijos Vian, Mafe, Brunito; a mis queridos padres y hermanos quienes son mi apoyo constante y fortaleza para seguir adelante.

Elizabeth

A mí querida familia Mijhaell, Molly y Miguel, mis queridos padres y mi querida hermana Key quienes me acompañan y me guían en cada etapa de mi vida.

Rosa Victoria

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su infinita protección y su amor incondicional.

A la Universidad César Vallejo, porque en sus aulas forjan grandes profesionales para el futuro.

A la plana docente de la Universidad, por brindarnos sus sabios conocimientos y así lograr nuestros objetivos, metas y sueños.

A la Oficina de Coordinación de la Universidad Cesar Vallejo con sede- Pucallpa, por la atención brindada a los estudiantes.

A la Dra. Gaby Esther Chunga Pingo por el incondicional apoyo, por sus dones formativos y su valioso conocimiento en el campo de la investigación.

Al director Lic. Alex Alvarado Trujillo de la Institución Educativa San Fernando por su apoyo brindado en el desarrollo de la investigación y las facilidades para la aplicación de los instrumentos.

Elizabeth De La Vega Gamarra
Rosa Victoria Rodríguez Sandoval

Declaración de autenticidad

DECLARACIÓN JURADA

Yo Elizabeth De La Vega Gamarra, identificada con DNI N°80067283; Yo, Rosa Victoria Rodríguez Sandoval identificada con DNI N°00127568, estudiantes del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018”

Declaro bajo juramento, que:

1. La tesis es de nuestra autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previó o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo la consecuencia y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto del 2018



Br. Elizabeth De La Vega Gamarra

DNI N°80067283



Br. Rosa Victoria Rodríguez Sandoval

DNI N° 00127568.

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado,

Presento ante ustedes la tesis titulada "*Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018*" con la finalidad de determinar la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018"; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de: Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

Br. Elizabeth De La Vega Gamarra
Br. Rosa Victoria Rodríguez Sandoval

ÍNDICE

CARÁTULA	i
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	53
1.5. Justificación del estudio.....	54
1.6. Hipótesis	55
1.7. Objetivos	55
II. MÉTODO	57
2.1. Diseño de investigación.....	57
2.2. Variables, operacionalización de variables	57
2.3. Población y muestra	58
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	60
2.5. Métodos de análisis de datos	62

2.6. Aspectos éticos	63
III. RESULTADOS	64
3.1. Estadísticos descriptivos	64
3.2. Prueba de hipótesis	75
IV. DISCUSIÓN	79
V. CONCLUSIONES	81
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS	83
ANEXOS	
✓ Anexo 1. Instrumentos	90
✓ Anexo 2. Confiabilidad de los instrumentos	95
✓ Anexo 3. Validación de los instrumento	96
✓ Anexo 4. Matriz de consistencia	99
✓ Anexo 5. Constancias emitidas por la Institución Educativa.....	100
✓ Anexo 6. Base de datos	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Página
1.	Descripción de los ítems del cuestionario de comunicación asertiva	60
2.	Descripción de los ítems del cuestionario de evaluación de las dificultades interpersonales	61
3.	Valores de la prueba de normalidad de la variable comunicación asertiva y sus dimensiones	64
4.	Valores de la prueba de normalidad de la variable relaciones interpersonales y sus dimensiones	64
5.	Valores estadísticos de la variable comunicación asertiva y sus dimensiones	65
6.	Valores estadísticos de la variable relaciones interpersonales y sus dimensiones	66
7.	Distribución de la frecuencia y porcentaje referente al componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	67
8.	Distribución de frecuencia y porcentaje referente al componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	69
9.	Distribución de frecuencia y porcentaje referente al componente paralingüístico en la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	71
10.	Distribución de frecuencia y porcentaje referente a la comunicación asertiva y relaciones interpersonales	73
11.	Prueba de hipótesis de correlación entre componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	75
12.	Prueba de hipótesis de correlación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	76
13.	Prueba de hipótesis de correlación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	77
14.	Prueba de hipótesis de correlación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Página
1.	Niveles del componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	67
2.	Nivel del componente verbal de la comunicación asertiva y relaciones interpersonales	69
3.	Nivel del componente paralingüístico de la comunicación asertiva y relaciones interpersonales	71
4.	Nivel de comunicación asertiva y relaciones interpersonales	73

RESUMEN

La investigación titulada “Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de Manantay - Pucallpa, 2018” se fundamentó en el problema: ¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de Manantay - Pucallpa, 2018? El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria. En la investigación se empleó el método hipotético – deductivo, se empleó el diseño de investigación no experimental transversal de tipo correlacional. La muestra la constituyeron 86 estudiantes del cuarto grado A, B y C del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa San Fernando. Los instrumentos aplicados para la recolección de datos fueron el test del manejo de la comunicación asertiva y Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales (CEDIA), elaborado por inglés, Méndez e Hidalgo (2000). El tratamiento de los datos se realizó en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales - SPSS versión 25. Las hipótesis fueron contrastadas mediante la prueba Correlación de Pearson. Los resultados demuestran que el p-valor es mayor que el nivel de significancia (0.05) lo que indica que las variables son independientes una de otra. Se concluye, no existe relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

Palabras clave: Comunicación asertiva, relaciones interpersonales, habilidades sociales.

ABSTRACT

The research entitled "Assertive Communication and Interpersonal Relationships in Fourth Grade High School Students of Manantay - Pucallpa, 2018" was based on the problem: What is the relationship between assertive communication and interpersonal relationships in fourth grade students in high school? Manantay - Pucallpa, 2018? The objective of the research was to determine the relationship between assertive communication and interpersonal relationships in fourth grade students. In the research, the hypothetico - deductive method was used, the design of cross - sectional non - experimental research of correlation type was used. The sample consisted of 86 students of the fourth grade A, B and C of the secondary education level of the San Fernando Educational Institution. The instruments applied for the data collection were the assertive communication management test and the Interpersonal Difficulties Assessment Questionnaire. (CEDIA), prepared by English, Méndez and Hidalgo (2000). The data was processed in the Statistical Package for the Social Sciences - SPSS version 25. The hypotheses were contrasted using the Pearson Correlation test. The results show that the p-value is greater than the level of significance (0.05) which indicates that the variables are independent of each other. It is concluded that there is no relationship between assertive communication and the interpersonal relationships of the students of the fourth grade of high school, Manantay - Pucallpa, 2018.

Key words: Assertive communication, interpersonal relationships, social skills.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A Nivel Internacional

Diariamente, todas las personas del mundo vivimos situaciones que exponen nuestras emociones y temperamento, las que se ven influenciadas por circunstancias internas o externas que pueden hacernos sucumbir en situaciones críticas destruyendo nuestras relaciones con los demás (Ury, 2007).

El incremento de la violencia es innegable, el informe del Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal [CCSPJP] (2017), indica que, de las 50 ciudades más peligrosas del mundo, 42 son latinoamericanas. Los niveles de violencia alcanzadas por la humanidad merecen atención y acciones de transformación (Chaux, Lleras y Velásquez, 2004). Ante estas grandes crisis, debido a múltiples factores, educar es una labor cada vez más incierta (Morin, 1999).

Sin duda alguna, la acción comunicativa es una herramienta muy importante para la interrelación de la persona, manejarla de forma efectiva nos beneficia en el ámbito social. Muchos conflictos y discusiones pueden minimizarse mediante la comunicación asertiva al ser claros y directos es más probable poder llegar a un acuerdo con los demás. Mientras seas respetuoso y no afectes los derechos de los demás, entonces puedes decir o hacer lo que requieras.

En España, Colombia y México se ha tratado la comunicación asertiva en muchas investigaciones generando un buen nivel de interés a diferencia de otros países Latinoamericanos. La escuela, como agente formador principal, es un espacio social que puede ser una reproductora de las prácticas sociales para la transformación misma de la sociedad (Carmen & Camargo, 2013). En todas las instituciones educativas del mundo es indispensable la comunicación

como componente de coordinación de la voluntad de los integrantes a fin de lograr los objetivos trazados, principalmente cuando hay que afrontar cambios. Por consiguiente, es necesario que en la institución educativa exista una comunicación adecuada que brinde óptimas condiciones de trabajo (Estrada & Graterol, 2015).

Los estudiantes, y toda la comunidad educativa se encuentran en constante interacción unos con otros a nivel personal y social, los maestros en consecuencia a diario imparten principios y valores que forman parte de su factor protector de los estudiantes ya que ello les va a proveer de una capacidad para tomar decisiones, y resolver conflictos en un contexto del buen trato y una adecuada convivencia entre la comunidad educativa (Fleck & Prats, 2001).

En ese contexto, las relaciones entre pares, educadores y estudiantes van a generar una interacción positiva, que proyecta vida, ímpetu, ánimo y ganas de atinar, experimentar una convivencia armoniosa con el propósito de generar aprendizajes, y sobre todo las ganas de estar con sus pares en un espacio organizado y lleno de sorpresas.

La gran mayoría de estudiantes se relacionan con sus pares en un marco de respeto, empatía, tolerancia, comunicación, comprensión, ayuda mutua, soporte emocional y una adecuada muestra de afecto el cual de una u otra forma hace que los estudiantes se sientan confiados, escuchado, seguros ya que todos son iguales y por consecuencia tienen que ayudarse unos a otros y divertirse juntos. Por otro lado también se ve a estudiantes con carencia de principios y valores al momento de entablar una relación interpersonal, generando desconfianza, temor, y muchas veces llegando a generar conflictos entre ellos (Lera, 2003).

El papel del conflicto por intereses y malos entendidos en un grupo de personas que comparten actividades en un determinado contexto es natural y esperado en las relaciones sociales que motiva el desarrollo personal. Los conflictos son necesarios para crecer y son oportunidades de desarrollo personal solo si se resuelven adecuadamente, además son saludables porque se pueden integrar otras perspectivas o puntos de vista diferentes.

A la hora de establecer relaciones interpersonales pertinentes la psicoeducación y el manejo emocional son componentes concluyentes para promover actitudes positivas ante la vida, y ante nuestros semejantes que permitan el desarrollo de habilidades sociales, de relaciones humanas armónicas, asertivas y empáticas. Todo esto enfocado con la intencionalidad de obtener el bienestar común y mejores seres humanos (Rodríguez, 2015).

En el manejo de las relaciones interpersonales la comunicación asertiva juega una carta preponderante, ya que una comunicación inadecuada le dificulta establecer relaciones personales satisfactorias y el poder comportarse asertivamente. Las personas con problemas en comunicación generalmente tienen algunos pensamientos negativos que contribuyen a bloquear el desarrollo de sus habilidades de comunicación.

A Nivel Nacional

En el Perú, la fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo [ANAR] (2006) a través de consejería telefónica gratuita analizó 2,974 casos de adolescentes entre 12 a 17 años que llamaron entre el 2005 y 2006, de ellos el 43 % relataron tener dificultades en las relaciones interpersonales, en donde el 26.56 % está relacionado a los problemas sentimentales. Las razones del alto porcentaje de dificultades que presentan los adolescentes en las relaciones interpersonales podría deberse al poco interés que se le dio a su

desarrollo en la adolescencia y a la manera en la que se percibieron a sí mismos y a los demás (Fundación ANAR, 2006).

El Ministerio de Educación y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables vienen realizando acciones a través de programas enfocados a brindar herramientas metodológicas para desarrollar habilidades que permitan resolver los diversos tipos de conflictos que se presentan en las instituciones educativas en donde los actores del proceso educativo aprovechan los conflictos para desarrollar aprendizajes en donde se promueva la reflexión, diálogo, consenso y capacidad de escucha entre los estudiantes; de esta manera, los estudiantes entiendan el origen de los conflictos y propongan la resolución pacífica, democrática mediante espacios de convivencia libres de violencia, distinción e intolerancia con normas claras, conocidas y democráticamente aceptadas (Ministerio de Educación del Perú, 2013).

A Nivel Local

En nuestra labor pedagógica, notamos que la juventud estudiantil en el distrito de Manantay no es ajeno a la problemática de dificultades que tienen para desarrollar sus relaciones interpersonales, así como el mal manejo de la comunicación asertiva; por la que abordamos el tema en la Institución Educativa San Fernando, cuya población estudiantil es representativa ya que por su etapa manifiestan día a día cambios en su personalidad, en su estado de ánimo y sobre todo en sus actitudes que muchas veces se perciben ser negativas para el ambiente saludable en el que deben desenvolverse. Así mismo, se evidencia dificultades en el envío y recepción de mensajes no verbales, verbales y paralingüísticos las que pueden afectar directamente el manejo de las relaciones interpersonales y viceversa. En ese sentido incursionamos en el estudio de las variables relaciones interpersonales y comunicación asertiva con la finalidad de demostrar la existencia de una relación ente ellas.

1.2. Trabajos previos

En Perú, Cárdenas (2017) realiza una investigación de tipo correlacional “Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho, 2016”, con el objetivo de establecer la relación entre autoestima y relaciones personales. Para recoger los datos sobre la variable relaciones interpersonales se empleó el cuestionario de evaluación de relaciones interpersonales del inglés, Méndez e Hidalgo (2005) a una muestra de 85 estudiantes. Los resultados muestran que el 5,9% de los estudiantes presentan nivel muy baja de relaciones interpersonales. El 54,1% evidencia nivel medio, el 32,9% presenta nivel alto y 7,1 muy alta. Mediante la prueba de hipótesis se concluye que, existe correlación alta ($Rho=0,765$) positiva y significativa entre la autoestima y las relaciones interpersonales en los estudiantes, con un valor de significancia $<0,01$. Se concluye que, una autoestima óptima favorece las relaciones entre estudiantes.

En Bolivia, Condori (2017) realizó su investigación “La comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes (De 5to y 6to de primaria de la Unidad Educativa Tiahuanacu “A”)” con el objetivo de determinar el uso de la comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes, identificando los elementos de la comunicación asertiva presente en las relaciones interpersonales, describiendo cómo se desarrollan y, analizando las incidencias que producen. Los datos se obtuvieron de 60 estudiantes de quinto y sexto grado de primaria y de sus docentes. Los resultados demuestran que en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes no existe el uso de la comunicación asertiva para el desarrollo emocional y social de los estudiantes. No se identificaron elementos de la comunicación asertiva presentes en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes. Más al contrario la

comunicación estaba enmarcada entre la comunicación pasiva y agresiva, al mismo tiempo se evidencio la falta de elementos de la comunicación asertiva como ser: mirar a los ojos, la entonación de voz, los gestos y postura entre otros lo que ocasiona que en algunos casos se presenten actos de indisciplina en el aula. Las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes son restringidas solo se dan las mismas en el desarrollo de los contenidos curriculares, en donde el docente hace el vaciado del contenido temático al estudiante. Producto de estas relaciones tenemos la poca participación de los estudiantes en el aula a causa de falta de seguridad y confianza que brindan los docentes para participar, hablar y comunicarse. La comunicación asertiva como estrategia en la relación interpersonal entre docentes-estudiantes tienen una incidencia positiva ya que permite, tanto al docente como al estudiante, crear un ambiente de seguridad y confianza donde puedan llegar a consensuar la manera de trabajar en un ambiente adecuado y armónico que beneficie el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Teniendo en cuenta las calificaciones obtenidas de los estudiantes durante el primer bimestre se llega a la conclusión de que la falta de una comunicación asertiva y las relaciones verticales entre docentes-estudiantes tiene una incidencia negativa en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, los cuales se demuestran en las calificaciones de los estudiantes.

En Venezuela, Estrada & Graterol (2015) realizaron la investigación “La comunicación asertiva como estrategia pedagógica en las relaciones interpersonales entre los docentes de educación para el trabajo, sub-área comercial (Caso: U. E. P. “Santa Ana”, de la ciudad de Valencia- Edo Carabobo” de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo con el objetivo de establecer la comunicación asertiva como estrategia pedagógica en las relaciones interpersonales en los docentes de Educación para el Trabajo, diagnosticando la comunicación asertiva que utilizan y la influencia de estas en sus relaciones interpersonales. Los datos se recopilaron mediante una

encuesta dirigida a 10 docentes del área de Educación para el trabajo. Los resultados muestran que los docentes del área de Educación para el Trabajo en su mayoría no responden a las necesidades de comunicarse asertivamente debido a que en la institución no existe un patrón de comportamiento e interacción entre los mismos, y consideran innecesario optimizar este tipo de interrelaciones. Los docentes señalaron que en la institución educativa la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales no son óptimas, ya que en ciertas situaciones se evidencia la incapacidad de promover actividades que mejoren la interacción entre ellos. Así mismo, se evidencia en algunos docentes la existencia de dificultades para comunicarse y manifestar una conducta adecuada por problemas relacionados a la autoimagen y autoestima. Existen diversas opiniones y puntos de vista sobre las conductas asertivas y no asertivas. Además existe un porcentaje de docentes que están de acuerdo que se debe mejorar la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales para fomentar un buen clima institucional,

En Colombia, Triana & Velásquez (2014) realizaron una investigación “Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar” con el objetivo principal de describir la comunicación asertiva y no asertiva de una docente de pre kínder y evaluar la relación con el clima emocional del aula, la muestra estuvo constituido de 9 niños y 6 niñas entre 3 y 4 años de edad. Los resultados evidencian un mejor manejo de comunicaciones asertivas en la docente. Las conductas no asertivas que predominan en la docente fueron: La conducta pasiva en la que se ignora la respuesta del estudiante, y la conducta impositiva en la que impone su autoridad con su tono de voz y postura corporal. Así mismo se evidencia una relación positiva entre las conductas asertivas y el clima del aula positivo, mientras que existen relaciones negativas entre conductas impositivas y conductas pasivas, y clima del aula positivo.

En España, Álvarez (2013), realizaron una investigación “Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales”, con el objetivo principal de analizar la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales de estudiantes de 1º ESO. En el estudio participaron 69 estudiantes entre 12 a 14 años a quienes se aplicó el cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales (CEDIA) elaborado por inglés, Méndez e Hidalgo (2000). Los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes desarrollan sus relaciones sociales normales y positivas, siendo hombres los que muestran una mejor percepción ante las relaciones interpersonales. Los estudiantes de 13 años evidencian mejores resultados a diferencia de aquellos que tienen 12 años que evidencian peores relaciones. Los estudiantes evidenciaron menor dificultad en el factor relaciones con iguales y mayor dificultad en las relaciones con el otro sexo. Referente al género, los hombres se mostraron más receptivos ante la capacidad de aserción, las relaciones con el otro sexo y el hecho de hablar en público. Por otro lado, las mujeres evidencian mejor percepción en las relaciones con los iguales y las relaciones familiares. La prueba de correlación no encontró relación entre la autoestima y las relaciones interpersonales.

En Perú, Arévalo (2013) realizó su investigación de tipo correlacional “Relaciones interpersonales y desempeño laboral de los directivos, plana jerárquica, docentes y administrativos de la Institución Educativa Agropecuario de Pucallpa en el año 2010- 2011” con el objetivo de determinar el grado de relación entre las relaciones interpersonales y el desempeño laboral en una muestra de 05 directivos, jerárquicos, 72 docentes y 06 administrativos de la I. E Agropecuario. Los resultados evidencian que los rasgos de ansiedad, deserción, enojo, agresividad, frustración y actitud negativa caracterizan las relaciones interpersonales deficientes encontradas en el 17.28 % del personal docente y administrativo de la Institución Educativa Agropecuario. Los rasgos de autenticidad, efectividad, empatía, compañerismo, satisfacción y actitud positiva, caracterizan las relaciones interpersonales eficientes encontradas en el 82.71 %

del personal directivo, plana jerárquica, docente y administrativo de la Institución Educativa Agropecuario, es decir que la mayoría del personal que labora en la institución práctica las relaciones interpersonales eficientes lo que conlleva a resultados de desempeño laboral alto. Existe dependencia significativa entre las relaciones interpersonales y el desempeño laboral de los directivos, plana jerárquica, docentes y administrativos de la Institución Educativa Agropecuario por cuanto los resultados sometidos a la prueba de dependencia arrojaron un nivel de significación de 0.05. En el caso de las relaciones interpersonales eficientes del personal docente se mantienen en un alto desempeño laboral por cuanto la diferencia es de 1.23 % (1 individuo), lo que equivale a una diferencia no significativa de los casos. En cuanto a las relaciones interpersonales tanto eficientes como deficientes se mantienen en relación directa con el desempeño laboral alto y bajo en el 3.7% del personal administrativo, lo que demuestra una equivalencia significativa de los casos.

En Ecuador, Beltrán (2013) realizó una investigación de nivel descriptivo “Las relaciones interpersonales y su influencia en el aprendizaje cognitivo en los y las estudiantes del octavo grado de educación básica del colegio nacional “Cardenal Carlos María de la Torre” ubicado en la parroquia el Quinche, Cantón Quito, provincia de pichincha” con el objetivo de determinar la incidencia de las relaciones interpersonales en el aprendizaje cognitivo de 93 estudiantes. Los resultados demuestran que los estudiantes presentan bajo nivel de interrelaciones escolares, caracterizada por el escaso desarrollo de valores, al momento de expresar su pensamiento, percepción, deseos y en su convivir diario. Así mismo, el bajo nivel de interrelación escolar incide en la disciplina y en los aprendizajes paralingüísticos de los estudiantes.

En Colombia, Macias & Camargo (2013) realizaron su investigación “Comunicación asertiva entre docentes y estudiantes en la institución

educativa” con el objetivo de realizar una revisión bibliográfica que evidencie los estudios que se realizaron sobre comunicación asertiva entre docentes y estudiantes e identificar las ciencias que lo han abordado. La bibliografía señala una correlación entre la práctica de la comunicación asertiva y así como con el proceso de enseñanza aprendizaje, la convivencia escolar y el establecimiento de relaciones interpersonales. La habilidad relacional en la comunicación asertiva es esencial para interactuar socialmente, en el proceso comunicacional median varios factores que van más allá de la palabra que involucra el lenguaje no verbal, las emociones, la corporeidad. En ese sentido, se sugiere desarrollar la capacidad para expresar coherencia entre lo que se piensa, se siente y se expresa como parte del fortalecimiento de la comunicación asertiva. Respecto al proceso de enseñanza – aprendizaje se encontró información sobre investigaciones que afirman evidenciar relación positiva entre el desarrollo del bienestar psicológico y la manera de aprender de los estudiantes con el uso de la comunicación asertiva; así mismo algunas investigaciones demostraron su efectividad frente al rendimiento académico.

En Costa Rica, Naranjo (2008) en su investigación “Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva” concluye que la comunicación asertiva es una habilidad social que se puede desarrollar con el fin de mejorar la calidad de las relaciones sociales, la cual facilita la expresión de cualquier pensamiento de manera adecuada sin causar agresión o ansiedades. A nivel escolar, es necesario que los estudiantes identifiquen y desarrollen la comunicación asertiva, así como otras habilidades de conducta que les permitan constituir y mantener relaciones interpersonales apropiadas, desarrollen su sentido de pertenencia y su identidad social, lo cual repercute favorablemente en su auto concepto, su autoestima y su personalidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Comunicación asertiva

1.3.1.1. Definición

La comunicación asertiva es un factor determinante en la inteligencia emocional al representar el eslabón de oro de la socialización de las habilidades emocionales (Arenas, 2016).

La comunicación asertiva también es considerada como una habilidad personal que facilita la expresión directa y adecuada de nuestras impresiones y sentimientos frente a los demás en cualquier situación social, sin crear discordia ni agresividad (Rathus, Fox & Cristofaro, 1979).

Para García (1999) la comunicación asertiva permite formar una identidad necesaria para adquirir confianza y seguridad con nuestro entorno familiar y social, siendo la asertividad el punto medio entre la agresividad y la pasividad (p.51).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2002) resalta que la comunicación asertiva sirve a sus fines, la distribución de información y la interacción entre docentes y estudiantes.

La comunicación asertiva se debe entender como una habilidad social que permite el acercamiento y el conocimiento entre las personas; mejora y fortalece las relaciones entre los individuos de una sociedad, desarrollando al interior una comunicación verdadera.

En el ámbito educativo la comunicación asertiva es una forma de desarrollar la comunicación y las interacciones sociales con el estudiante que el docente aprovecha para sembrar disciplina de forma firme y directa si agresiones ni humillaciones. De esta manera aseguramos que los estudiantes se sientan bien con ellos mismos, sin sentimientos de culpa, rechazo, ni limitaciones para solicitar algo, el cual parte del principio de respeto a la persona, empezando por respetarse a sí mismo.

1.3.1.2. Dimensiones de la comunicación asertiva

Egúsquiza (2000) en su modelo de comunicación en las organizaciones distingue tres componentes en la comunicación asertiva.

Primer componente: No verbal

Se refiere al envío y recepción de mensajes sin pronunciar palabras, haciendo uso de:

- a) La mirada. Se puede definir como "cruzar miradas con otra persona, o de forma más general, mirar a otra persona por la parte superior de la nariz". Esta mirada expresa que se ha hecho "contacto visual" con otra persona. Aproximadamente todas las intercomunicaciones de las personas dependen del contacto visual equitativo. Los conceptos y competencias de los tipos de mirada varían, es decir, son diversos:
 - Conductas: La persona que mantiene fija la vista es considerada como una persona más amable, pero esto en forma excesiva es vista como desfavorable y/o autoritario. Ciertas series de intercambio de miradas tienen varios significados: por ejemplo, si uno es el primero en

quitar la mirada es significado de obediencia; la dilatación pupilar, señala que uno siente interés por la persona que ve.

- Expresión de emociones: Mantener la mirada más agudiza la manifestación de variadas emociones, como el enojo, mientras que hacer lo contrario incrementa otras, como la humillación.
- Acompañamiento del habla: Mantener la mirada, con la charla, se utiliza para coincidir o aclarar la palabra dicha. En ocasiones, si el que escucha observa más, ocasiona una mayor reacción por parte el hablante, y si el que está hablando mira más, se le percibe como contundente y seguro.

b) La expresión del rostro. Parece que la mayoría de emociones son percibidas mediante las expresiones del rostro. Existen 6 emociones primordiales y son 3 áreas del rostro los encargados de su expresión. Las emociones son: felicidad, asombro, desconsuelo, temor, furia, y la repulsión. Las regiones faciales encargadas son: la frente/cejas, los ojos/párpados, y la de la parte baja de la mitad del rostro. Un comportamiento que sea percibido como falso requiere una expresión que tenga concordancia con el comunicado. Si una persona se muestra con una expresión de miedo o enojo al iniciar una charla, es más probable que fracase.

- La sonrisa: Es una parte fundamental. Puede ser usada como una sonrisa protectora, como mueca de sosiego. Puede expresar también el sentir gusto hacia una persona; puede

apaciguar una negación, transmitir una sensación amigable, e incitar al resto a sonreír para que la sonrisa sea devuelta.

- Los gestos: Un gesto es una expresión del rostro el cual indicada una emoción para el observador. Para llegar a serlo, este tiene que llegar a ser visto por otro y tiene que llegar a transmitir algo, sea una información. Las expresiones son fundamentalmente culturales. Todas las partes de nuestro cuerpo, cabeza, manos y pies, pueden generar una diversidad de gestos, aplicados para distintas intenciones. Los gestos están constituidos en un canal secundario de expresión; aquéllos que tengan relación a las palabras que se dicen, servirán para dar mayor énfasis y brillo a la oración, dándole objetividad y calor. Los movimientos libres y relajados pueden también indicar franqueza, confianza en sí mismo (salvo que la expresión indique nervios) y familiaridad por el hablante.

c) La postura: La postura que adoptamos, sea en la forma de tomar asiento, en la de estar de pie o de caminar, hacen manifiesto de sentimientos y actitudes sobre nosotros mismos y nuestras relaciones. Los propósitos y conceptos de las posturas son diversas:

- Actitudes: Las posturas que aumentan el apego y la abertura hacia la otra persona son afectivas, sociables e íntimas. Las posiciones afectivas incluyen el inclinarse hacia delante, con las extremidades extendidas, etc. También,

protegerse, haciéndose para atrás o sostener la parte frontal de la cabeza es reflejo de autoridad o de admiración. La timidez se puede manifestar a través del brazo enganchado y con la cabeza agachada y hacia un costado. Sin embargo, mantener las extremidades de forma separada pueden indicar precisión.

- Emociones: Mediante la postura se puede determinar emociones específicas. Así, la apatía puede ser expresada al tener los hombros mezquinos, los brazos derechos o las manos abiertas; el enojo, por medio de los puños, una postura desafiante o los brazos abiertos; el galanteo, cruzando las piernas o haciendo lo contrario, etc.
- Acompañamiento del habla: Estas son empleadas de distintas formas, sea para comenzar otro tema, dar el uso de la palabra a otro o hacer énfasis en este. Se han determinado cuatro categorías de la postura:
 1. Acercamiento: Una actitud atenta, tomando una postura inclinada hacia el hablante o receptor.
 2. Retirada: Postura adversa a la anterior, mostrando rechazo al retroceder o evitar el tema.
 3. Expansión: Una postura rígida o despreciativa, reflejado en el ensanchamiento del pecho, con la frente en alto y hombros erguidos.
 4. Contracción: Postura que se adquiere cuando se está con la cabeza inclinada y el pecho inclinado hacia delante, mostrando decaimiento o tristeza.

- d) La orientación: Este tipo de orientación refleja el nivel de confianza que se tiene a la otra persona. Entre más objetiva sea esta, más íntimo será el lazo y recíproco.
- e) La frialdad/el contacto físico: Aunque estas pueden variar debido al contexto social, el grado de presión en el contacto corporal hace referencia a distintas emociones, sea de temor o un anhelo de mayor intimidad.
- f) La actitud personal: Es importante en la sensación que los demás se tienen de un individuo. El gusto físico es una parte fundamental la primera impresión, pero para llegar a tener un vínculo estable y duradero son otros factores que se toman en cuenta. Entre otras cosas la comunicación asertiva no está simplemente adherida a las palabras, un aspecto importante al momento de la comunicación es la manifestación personal, en cuanto al personal del cuerpo de custodia y vigilancia, un magnifico porte del uniforme ayuda a ganar poderío.

Segundo componente: Verbal

La comunicación es el mejor mecanismo verbal por el cual logramos transmitir mensajes, manteniendo relaciones sociales correctas. Conlleva una mayor atención entre las señales comunicativas, sean verbales y no verbales, tanto dadas como percibidas. Los elementos principales de toda comunicación son:

- a) El contenido: El habla es utilizado para transmitir distintos mensajes, sean subjetivos, emocionales o informativos. Para ello, se deberán utilizar palabras

de acuerdo a la situación, propósito y posición de la persona.

- b) El tema o concepto puede variar de gran manera. Puede ser íntimo o público, compuesto o simple, informal o con muchas fuentes. Unos componentes verbales que son importantes en un comportamiento socialmente beneficioso son, por ejemplo, las manifestaciones de empatía, los buenos juicios, interrogar, la diversidad del uso de expresiones verbales, de temas, entre otros.

Este aspecto exige la preparación de habilidades para acceder al equilibrio personal:

1. Habilidades fundamentales:

- Escuchar a la otra persona. Ser capaz de comprender lo que voy escuchando.
- Gestar un dialogo de forma correcta y sustentarla.
- Plantear interrogantes de manera adecuada.
- Aprender a ser agradecidos.
- Tener una presentación formal, adecuada.
- Tener una correcta expresión ante los demás.
- Tatar de forma responsable, sin monadas y con cariño.

2. Habilidades avanzadas:

- Saber solicitar apoyo.
- Prepararnos para aprender instrucciones y compartirlas.
- Aprender a pedir excusas.
- Saber persuadir al resto, y convencer.

3. Habilidades relacionadas con los sentimientos:

- Controlar los sentimientos y emociones de uno y aprender a difundirlos.

- Vislumbrar, apreciar y tomar en cuenta el sentir de los otros.
 - Replicar de forma respetuosa ante el fastidio del orador y sobrellevar de la mejor manera la situación.
 - Afrontar y salir airosos de los ambientes de temor.
4. Habilidades alternas a la agresividad
- Demandar prerrogativa.
 - Distribuir las emociones.
 - Apoyar al grupo.
 - Saber llegar a puntos medios, en los cuales se logre un convenio.
 - Tener un buen control frente a situaciones adversas.
 - Hacer valer nuestros derechos cuando estén siendo infringidos.
 - Seguir las bromas cuando sea adecuado.
 - Evitar las provocaciones y discusiones.

c) Duración del habla: la duración del habla está estrechamente relacionada con el asertividad, la capacidad de afrontar a escenarios y el nivel de ansiedad social. En líneas generales, a mayor tiempo del habla más asertiva se puede apreciar a la persona; pero, a veces, el habla durante mucho rato puede ser un indicativo de una recargada ansiedad.

d) Retroalimentación (feed back): Cuando alguien está dialogando requiere conocer si los que los que oyen lo entienden, le creen, están sorprendidos, aburridos, etc. Una retroalimentación asertiva consistirá en una permuta mutua de señales de atención y comprensión dependiendo, claro está,

de la materia de conversación y de los propósitos del mismo.

- e) Preguntas: son primordiales para mantener el dialogo, obtener información y mostrar apego por lo que dice la otra persona. El no utilizar interrogantes puede provocar cortes en la conversación y la sensación de aburrimiento.

Tercer componente: Paralingüístico

Comprende la comunicación de objetos y otros factores importantes como el tono de voz, volumen, claridad del mensaje y la rapidez con que se lo transmite.

- a) El volumen de la voz: Es primordial que la comunicación se escuche hasta un receptor potencial. El timbre de voz indica convencimiento y autoridad, en consecuencia, expresarse muy fuerte nos muestra indicio de cólera, furia o torpeza es el resultado hostil – la aglomeración podría irse o evitar futuras reuniones- Las trasformaciones en el volumen de voz suelen utilizarse en un dialogo para dar a conocer sus puntos de vista. La palabra cambia constantemente según el timbre voz en ocasiones no es agradable de escuchar.

- b) La entonación: Expresa nuestros estados anímicos. Las palabras pueden expresar aliento, cariño, ironía, ira, exaltación o desmotivación, todo ello dependerá de la variación de la entonación del que comunica. Una escaza entonación, es indicio de cansancio o pena. La entonación que no es cambiante suele percibirse como molesto o fastidioso. Se observa que los individuos

frecuentemente utilizan diversos volúmenes de voz denotando euforia, regocijo, sin embargo, una señal que declina en forma negativa puede expresar tristeza; una nota fija, como ecuánime. La entonación de las palabras es primordial que el mensaje verbal que se da a conocer o transmitir.

c) La fluidez: Las fluctuaciones y repeticiones son bastante comunes en las conversaciones habituales. Sin embargo, si se emplean excesivamente pueden causar una impresión de miedo, torpeza, poca afinidad e incertidumbre. Los períodos de calma prolongados podrían interpretarse negativamente como angustia, enojo o incluso, como señal de desplante. Expresiones con un exceso de palabras de relleno durante los intervalos o sonidos como "ah" y "eh" provocan percepciones de angustia o aburrimiento. Otro tipo de perturbación incluye tartamudeos, omisiones, pronunciaciones equivocadas y palabras sin sentido.

d) La claridad: Es un elemento importante al momento de comunicarse. Si se conversa a borbotones, con un acento o vocalización con exceso, se puede hacer más pesado para los demás.

e) La velocidad: Se debe equilibrar la velocidad al hablar para que sea adecuado, ya que si se habla muy pausadamente se puede impacientar o aburrir a los demás; por el contrario, si se habla con mucha rapidez, los demás no podrán comprender.

f) El tiempo de habla: Es un factor que hace referencia al tiempo que se ocupa para hablar con una persona. El intercambio recíproco y continuo de información es lo más conveniente aunque el tiempo de conversación puede complicarse tanto si se habla mucho o si se habla apenas.

1.3.1.3. Bases científicas de la comunicación asertiva

La comunicación juega un papel importante y representa una vía apropiada en la comunicación de las emociones de la otra persona de forma correcta y sea percibido para que surta efecto. Existe dos formas de establecer la comunicación a través de lo verbal y de lo no verbal, la cual es una capacidad muy compleja que involucra el perfil y la intención del mensaje como la habilidad de intuir el momento adecuado para manifestarlo (Steiner, 1997).

Los canales de la comunicación deben ser claros porque a falta del manejo adecuado de la comunicación es que los mensajes van a llegar al interlocutor con una intencionalidad adversa teniendo como consecuencia un desenlace perturbador e incrédulo, recibiendo mensajes opuestos, valorados por el presentimiento.

La comunicación asertiva también nos permitirá demostrar, manifestar, confesar y revelar nuestros sentimientos, nuestra forma de pensar, de dar un criterio en el momento y lugar adecuado para no herir o vulnerar los derechos y las formas de pensar de otras personas en un marco de honestidad, estima y responsabilidad en la comunicación.

Es importante en la práctica de la comunicación asertiva la regulación de las emociones, teniendo en cuenta la capacidad de escucha, utilizando el lenguaje corporal de forma correcta ya que ello nos permitirá seguir aprendiendo más sobre el uso adecuado de la mencionada habilidad.

La comunicación asertiva es una puerta abierta al placer de necesidades que tiene la persona ya que toma en cuenta nuestros sentimientos, emociones y el de los demás haciendo satisfactorio nuestra convivencia entre las demás personas en un grado de regocijo social. Las palabras juegan un papel preponderante en la comunicación asertiva en sus dos formas, al momento de escribirlas y al momento de utilizarlas haciéndose evidente la conversación.

Es importante conocer la categorización los estilos de comunicación de una persona, las cuales pueden ser asertiva, agresiva o pasiva (Osorio, Montoya & Palacios, 2004). En la práctica docente el maestro, estudiante están en una constante interrelación de actividades, ejercicios de la enseñanza aprendizaje el cual conlleva a la práctica y manejo adecuado de las habilidades, métodos y estrategias que van a ayudar a edificar conocimientos que señalen la relación de los agentes educativos (Beltrán, 2013).

El conocimiento se construye en base a estrategias de interacción entre maestro-estudiante donde el maestro será el guía, orientador, el conductor, director, tutor, estudiante y el aspecto cognitivo, siendo el acompaña durante su etapa escolar y lo haciendo pertinente a diversas indagaciones, desarrolla con sus necesidades, experiencias y

disposición. Cada estudiante es único y particular que aprende a construir conocimiento desde su propia experiencia al relacionarse con su medio ambiente y algunos elementos externos que lo rodean. El ser humano se encuentra conectado a sinopsis los cuales les permiten que construyan su propio aprendizaje y define conceptos desde sus saberes previos hasta la explicación de su propia realidad que lo embarga.

El principal objetivo de la práctica pedagógica También se puede decir que su propósito de la práctica pedagógica no solo es formar al estudiante en conocimiento sino también en la práctica de principios y valores como parte integral de su formación personal. Existen muchos factores que se manifiestan en el transcurso de la enseñanza aprendizaje internas o externas al estudiante que afecta y pone en peligro el normal desarrollo del proceso escolar.

El inadecuado manejo de las habilidades sociales y la falta de práctica de valores son también factores determinantes que de una u otra forma van a afectar negativamente las buenas practicas docentes teniendo como resultados procesos educativos poco satisfactorios para el estudiante debemos de buscar estrategias educativas para no entorpecer el camino de la enseñanza y conocimiento.

Por esta razón el compromiso del maestro no solo se basa en transmitir conocimientos doctrinales, si no va más allá de guiarles en el recorrido de su existencia día a día, para recuperar el principio de orientador en los problemas que afectan el convivir de los

estudiantes; para que su participación en la vida sociocultural del salón de clase para que enriquezca sus fortalezas de los estudiantes y de uno mismo. La labor del maestro tiene que ir más allá de impartir los conocimientos de áreas curriculares sino debe estar predispuesto a acompañar al estudiante en el aspecto socio afectivo, el manejo de habilidades sociales y regulación de emociones el mismo que les servirá a los estudiantes en su vida diaria y a respetar a los demás.

Teoría del aprendizaje social

La teoría del aprendizaje social (TAS) de Bandura (1977) engloba varias definiciones de la teoría del aprendizaje tradicional y el condicionamiento operante de BF Skinner. En consecuencia la TAS indica que los niños prestan interés a todas estas personas o modelos y codifican su conducta.

Consecutivamente, ellos pueden repetir la conducta que han visualizado sin importar si este es adecuado o no, aunque existe una secuencia de procesos que vuelven factible que un niño represente el comportamiento que la sociedad considere apropiado para él o ella.

El reforzar de una conducta puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo. Si un niño busca la aprobación de sus padres o pares, entonces esta aceptación será un refuerzo externo, sentirse contento por haber sido aprobado es un refuerzo interno. Un niño se comportará de la forma en la que piense que va a ganar una mayor aprobación, ya que la desea de forma peculiar.

Por lo general, el consolidar positivo (o negativo) tendrá poca colisión si el refuerzo ofrecido externamente no coincide con las necesidades del individuo. El refuerzo puede ser positivo o negativo, sin embargo lo importante es que éste conlleve a un cambio en el proceder de una persona.

Por otro lado, el niño también tendrá que considerar de lo que le ocurre a otra persona antes de decidir si copiar o no sus actos. Una persona aprende mediante la inspección de las consecuencias del comportamiento de otro, por ejemplo un hermano menor puede observar un tipo de comportamiento de su hermano mayor que es galardonado, en consecuencia será más probable que repita ese comportamiento en particular. Esto se conoce como refuerzo vicario.

La filiación se produce nuevamente a respecto de un modelo, y consiste en transcribir o asimilar comportamientos, valores, creencias y actitudes visibles en el ser humano con la que uno se está mostrando.

La compenetración es diferente a la imitación ya que acarrea toda una serie de actitudes y comportamientos, en cambio la imitación por lo general comprende la copia de un solo comportamiento.

Bandura (1977) pensaba que las personas son las que descifran y son procesadores activos de información, que tazan la relación entre su comportamiento y sus consecuencias. En

consecuencia, el aprendizaje por observación no se puede dar a menos que los procesos cognitivos estén implicados. Estos principios mentales difieren en el proceso de aprendizaje para determinar si una nueva respuesta se adquiere o no.

En ese contexto, los seres humanos no miran de forma involuntario el proceder de un modelo y la imitan. Hay un proceso de pensamiento antes de la imitación y se llama proceso de mediación. Esto se hace entre la observación del comportamiento (estímulo) y la imitación o no del mismo (respuesta). Existen cuatro pasos de mediación propuestos por Bandura:

- a) Atención. Es la forma en la que observamos el actuar de otros. Para que imitemos un comportamiento éste tiene primero que llamar nuestra atención. Observamos muchos comportamientos a lo largo del día, pero muchos de ellos no nos interesan. Por lo expuesto, la atención es sumamente importante para que el comportamiento tenga un crédito suficiente en las personas como para querer imitarlo.
- b) Retención. El crédito de la conducta recién aprendida es necesaria para que ésta continúe. Sin crédito, no se instalaría el aprendizaje del comportamiento, y es un hecho que se tenga que volver a mirar el modelo actual, ya que no fuimos aptos de almacenar la información sobre el comportamiento.
- c) Reproducción. Esta es la capacidad de realizar la conducta que el modelo acaba de mostrar. En consecuencia diariamente nos agradecería ser capaces de imitar ciertos comportamientos, sin

embargo esto no siempre es posible. Nos encontramos limitados por nuestra aptitud física e incluso mental, y por esas reflexiones o cualquier otra, incluso queriendo reproducir un comportamiento, a veces no podemos. Esto contribuye en nuestras decisiones de tratar de imitar o no. En esta etapa, la práctica de la conducta de forma repetida es importante para la mejora de nuestras competencias.

- d) Motivación. Se pacta de la voluntad de realizar una conducta. Las retribuciones y los castigos que siguen un comportamiento serán tomados en cuenta por el observador antes de imitarlo. Si los privilegios percibidos superan los costos percibidos (si los hay), en ese contexto el comportamiento tendrá más probabilidades de ser imitado por el observador. Por el contrario, si el refuerzo vicario no es lo suficientemente importante para el observador, entonces no va a imitar el comportamiento.

Teoría de las habilidades comunicativas

Esta teoría hace referencia a la capacidad innata del ser humano para reflejar sus necesidades, sentimientos, ideas, deseos y sueños a través del lenguaje escrito y oral. En consecuencia, se desarrolla la capacidad para entender los mensajes que recibe a través de estos códigos. Esta formulación didáctica está destinada al logro del desarrollo de las habilidades comunicativas de hablar, escuchar, leer y escribir.

Lo utópico es que nuestros estudiantes son eficaces las destrezas de comunicación y afectividad en las

diferentes ocasiones de la vida cotidiana. Según Cassany, Luna y Sanz, 2007, citado por Monsalve, Franco, Monsalve, M.A, Betancur, & Ramírez, 2009: La responsabilidad de la escuela debe ser proponer propuestas metodológicas y didácticas para ejecutarlas y desarrollarlas desde un enfoque comunicativo. La expresión es un suceso social que ayuda a conformar la organización de los conocimientos de las personas mediante sus estructuras cognitivas de los seres humanos, y ésta, a su vez, se da a través de sus proyectos y puestos, el dialogo como producto, del intercambio que se forma en su entorno, de esta forma el desarrollo socialmente de las relaciones que el ente establece con el entorno, configurándose de esta forma en un proceso socialmente influido. De ahí que la habilidad de comunicación se transforme en un hecho complicado, esto involucra los términos de clase lingüística y sociolingüístico, de una persona pudiendo, poner en práctica en entender las disertaciones con respecto a determinadas situaciones de su contexto y el nivel de confusión que se presenta según los hechos.

Teoría de la influencia social

Esta teoría basada en Bandura (1976) y en la teoría de la inoculación psicosocial da lugar al perfeccionamiento de las habilidades sociales para la prevención de la presión de pares, reconoce que las transformaciones en la conducta de un ser humano son inducidas por los actos de otras. Las personas casi siempre dañan el comportamiento de los otros cuando ejercen una interacción.

Es urgente conocer los grados y estilos de comunicación de una persona, las cuales pueden ser asertiva, agresiva o pasiva (Osorio, Montoya & Palacios, 2004). En la práctica docente el educando, estudiante se encuentran en una constante interrelación de actividades, ejercicios de la enseñanza aprendizaje el cual conlleva a la práctica y manejo adecuado de las habilidades, métodos y estrategias que van a asistir a construir conocimientos que designan la relación de los entes educativos (Beltrán, 2013).

El conocimiento se edifica en base a estrategias de interacción entre maestro-estudiante donde el maestro será el guía, orientador, el conductor, director, tutor entre el estudiante y el conocimiento, siendo el quien lo oriente en el paso de su vida escolar y lo hace referente a diversas averiguaciones en donde el edifique su auto aprendizaje desde sus necesidades, intereses experiencias y disposición. Cada estudiante es único y particular que aprende a edificar conocimiento desde su propia práctica al relacionarse con su medio ambiente y algunos elementos externos que lo rodean. El ser humano se encuentra conectado a sinopsis los cuales les permiten que edifiquen su propio aprendizaje y define conceptos desde sus saberes previos hasta la explicación de su propia realidad que lo incauta.

Teoría del socioconstructivismo

Vigotsky (1977) expresa que la inteligencia se desarrolla de manera adelantada a través de instrumentos o herramientas psicológicas que las personas hallan en su medio ambiente donde se

desarrollan. Una de las herramientas de mayor importancia es el lenguaje este ayudara que los estudiantes interactúen entre pares para una mejor asimilación profunda de conocimientos simples hacia conocimientos más complejos, en ese sentido se dice que el lenguaje se encuentra estrechamente relacionado al pensamiento agrupándose ambos componentes en una dimensión llamado pensamiento verbal y lenguaje racional el cual les permitirá una adecuada socialización a través de un aprendizaje constante y autónomo del individuo ya que en su entorno de los estudiantes se encuentran muchos factores de riesgo peligrosos los cuales pueden mermar el proceso de enseñanza aprendizaje de ahí que no es suficiente que el maestro enseñe conocimientos teóricos si no se les enseñe a desarrollar las habilidades sociales como ente protector ante situaciones de enfrentamiento a los que pueden estar expuestos, el correcto manejo de estas habilidades les ayudara madurar como personas y mirar con respeto a los demás.

El principal objetivo de la práctica pedagógica también se puede decir que su objetivo de la práctica pedagógica no solo es guiar al estudiante en conocimiento sino también en muestras de principios y valores como parte integral de su proceso de formación personal. Existen muchos factores que se manifiestan en el desarrollo de una enseñanza y aprendizaje interno o externo al estudiante, que afecta y pone en riesgo el cotidiano desarrollo del proceso escolar.

El inadecuado desarrollo de las habilidades sociales y la carencia de práctica de valores son también factores determinantes que de una u otra forma van a afectar negativamente las buenas practicas docentes teniendo como resultados procesos educativos poco placer para el estudiante debemos de priorizar estrategias educativas para no obstruir el camino de la enseñanza-aprendizaje.

Esto conlleva a la tarea del maestro no radica solamente en brindar conocimientos doctrinarios, si no continuar, los acontecimientos diarios y recuperar un protagonismo orientador para los problemas que traspasan los que haceres de los estudiantes; para que se involucren en los asuntos socioculturales de del salón de clases pudiendo proceder y fortalecer el compañerismo y a uno mismo.

La labor del maestro tiene que ir más allá de distribuir los conocimientos de áreas curriculares sino debe estar predispuesto a acompañar al estudiante en el aspecto socio afectivo, el manejo practico de habilidades sociales y ordenamiento de sus emociones el mismo que les servirá a los estudiantes en su vida diaria y a respetar a los demás.

1.3.2. Relaciones interpersonales

1.3.2.1. Definición

La relación interpersonal es primordial en los adolescentes, al igual que en cualquier etapa del desarrollo humano, nos facilita una asistencia social que beneficia su acomodo y unificación en diferentes equipos sociales (Beltrán, 2013).

La relación interpersonal es un intercambio mutuo de pensamiento entre el emisor y el receptor, un fenómeno importante de socialización en el ser humano que permitirá a los estudiantes interactuar de manera positiva en diferentes situaciones y circunstancias de sus vidas (Bisquerra, 2003).

Cifuentes (2006) lo define como una asociación que perdura en el tiempo entre dos o más personas. Estas asociaciones deben estar basadas en un marco de emociones, como el aprecio y el gusto, trato y actividades sociales. Las relaciones interpersonales se maneja en diversos contextos de la vida como los amigos, la familias, trabajo el lugar donde vives, y otros estando regulados por las costumbre, acuerdos mutuos o por la ley siendo el sostén de los grupos sociales y en consecuencia de la sociedad en su conjunto.

En el mismo sentido Solis (2014) expresa que Las relaciones interpersonales se desarrollan en la interacción de dos o más personas. En un periodo prolongado. Estas relaciones están basadas en las emociones, sentimientos, gustos, intereses, actividades, y formas de colaboración que tenga el sujeto, dependiendo el ambiente en donde se encuentre ya sea en el trabajo actividades sociales, con la familia o en comunidades religiosa, entre otras.

1.3.2.2. Dimensiones de las relaciones interpersonales

De acuerdo a la estructura del Cuestionario de Evaluación de las Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA) elaborado por Inglés, Méndez e Hidalgo (2000), las relaciones interpersonales se constituyen en 5 factores, las cuales representan las

dimensiones de estudio con las que se busca conocer las interacciones sociales específicas que causan más y menos dificultad en los adolescentes.

Factor 1: Relaciones con el otro sexo

En este factor se evalúa la capacidad del adolescente para relacionarse con el otro sexo. Las investigaciones de Clark et al., (1994); Inglés, Méndez e Hidalgo (2000) y; La Greca y López (1998) aseveran que los adolescentes con dificultades interpersonales se valoran con menos capacidad para relacionarse.

Factor 2: Hablar en público

En este factor se evalúa la capacidad del adolescente para manejar sus emociones y sentimientos y transmitirlos con las personas que encuentre en la calle. Inglés, Méndez e Hidalgo (2000) aseveran que los adolescentes con dificultades de interacción social experimentan más miedo a hablar en público.

Factor 3: Relaciones familiares

En este factor se evalúan la capacidad del adolescente para relacionarse con su padre, madre y hermanos. Openshaw et al. (1992) asevera que los adolescentes con dificultades de interacción sociales presentan relaciones más conflictivas con los padres.

Factor 4: Aserción

En este factor se evalúan la capacidad del adolescente para relacionarse con el personal de servicios y con personas conocidas y desconocidas en la calle. García-López, Olivares, Hidalgo, Beidel y Turner (2001) aseveran que los adolescentes con

dificultades interpersonales se perciben menos asertivos.

Factor 5: Relaciones con Iguales

En este factor se evalúan la capacidad del adolescente para interactuar con sus semejantes, Walters e Inderbitzen, (1998) informan que los adolescentes con dificultad de interacción social se sienten con menos aceptación y apoyo de su grupo de compañeros.

1.3.2.3. Bases teóricas de las relaciones interpersonales

El estudio de las habilidades sociales se originó en los años 30 con múltiples definiciones que no expresaban un concepto íntegro (Gismero, 2000). Una persona con deficientes habilidades sociales, podría presentar en un futuro muchas dificultades y obstáculos para desarrollar unas relaciones sociales afectivas (O'Connor, 1969). Más allá de ser importantes para el desarrollo de las relaciones sociales, las habilidades sociales tienen influencia positiva sobre la autoestima y la satisfacción personal (Chou, 2000).

Las primeras definiciones de las relaciones interpersonales son de los años 70, las que hacían referencia a la expresión de la conducta, que abarcan los deseos, sentimientos, opiniones y otros (Caballo, 1997).

La conducta interpersonal implica la honesta y directa expresión de sentimientos (Rimm y Masters, 1974). En una situación interpersonal se refuerza las habilidades sociales a través de la expresión de sentimientos o deseos (Rich y Schroeder, 1976).

Phillips (1978) hace mención del grado en el que una persona se puede comunicar con los demás y de la satisfacción que este produce en sus propias necesidades sin dañar los derechos de los demás en un intercambio democrático. Vallés y Vallés (1996) resaltan los términos conducta sociointeractiva, habilidades de interacción social, relaciones interpersonales, intercambios sociales, entre otros como sinónimos de las habilidades sociales.

Las relaciones interpersonales vienen definidas esencialmente por el contexto familiar (Manning, Longmore y Giordano, 2007), y es en el período de la educación el momento clave para su desarrollo y asentamiento como una de las competencias básicas necesarias en su desenvolvimiento social (Vilá, 2003).

Teoría de la psicología constructivista

Afirma la amplitud del conocimiento personal es el esfuerzo de la participación entre los individuos. El uso de la inteligencia no siempre se focaliza en la persona, de cómo este logra saber y discernir a través del intercambio social (Piaget, 1952 y Vygotsky, 1978).

La doctrina, el medio social es trascendental, lo que equivale su ámbito cultural, al momento de evidenciar las relaciones interpersonales.

Teoría del desarrollo del ciclo vital

Esta teoría se ocupa del estudio de la secuencia en la que se produce la transformación del comportamiento de la persona durante toda su vida (Baltes, 1987). La

existencia está marcada por distintas situaciones en el desarrollo; ocasiones notables de cambio, por ejemplo: entrar a una institución educativa, enamorarse, dejar de trabajar, etc. En cada fase, el ser humano confronta los quehaceres que debe vencer para alcanzar un desarrollo excelente, Erickson (1903-1994) su principal exponente, asevera que en cada momento de nuestra existencia combatimos una disyuntiva psicosocial específica. La firmeza de cada dilema origina una reciente consistencia entre un individuo y la sociedad. Cuando las personas tienen triunfo en conseguir las tareas encomendadas se produce un progreso beneficioso, lo adverso, da lugar al manifiesto de dificultades y descontento. Esta teoría resalta la importancia de conseguir programas de adquisición durante todo el proceso del desarrollo humano (Viana y Lima, 2011).

Teoría de las inteligencias múltiples

Gardner (1993) Habla sobre la compensación ideal de un intelecto único. Gardner planteó que la existencia de los seres humanos exige del desarrollo de diferentes modelos de inteligencia. De esta manera, De esta manera Gardner no discrepa con la idea de que la habilidad de resolver conflictos y generar bienes beneficiosos sea la argumentación irrefutable de la inteligencia

Howard Gardner y los asistentes ilustres de la Universidad de Harvard alertaron sobre su capacidad y rendimiento académico para en grados de titulación y meritocracia educativos. Esto indica que la inteligencia de un individuo no es un agente decisivo. El estudio de Howard Gardner consiguió relacionar y

concretar 8 tipos de inteligencias, entre ellas la interpersonal. El intelecto interpersonal habilita el dominio de exhortar los objetos y cosas de los individuos, esto trasciende más allá de nuestros sentidos. La inteligencia nos conlleva a dilucidar las expresiones y seña, o fines y logros de cada disertación. Gardner, sostiene que los individuos adquieren al menos una de las ocho inteligencias, en ocasiones sobre sale una más que las demás.

Al momento de la indagación de las relaciones interpersonales con los maestros de esta forma, se solicita vencer la mayor para contraponer la existencia, relativamente esto cambia dependiendo de la ocupación, oficio, profesión u otras actividades que desarrollan. Todos estos trabajos requieren el desarrollo de estas inteligencias.

Teoría de la penetración social (TPS)

La teoría propuesta por Altman y Taylor (1988), sostiene que en las relaciones se pueden percibir distintos estados de intimidad o familiaridad, de interrelación o nivel de penetración social. Este principio se logra entender con otros axiomas que sustentan la teoría.

En conclusión, la TPS sustenta la existencia de ciertos grados de desarrollo de las relaciones humanas que se transforman principalmente de relaciones íntimas a no íntimas, esta etapa de perfeccionamiento atraviesa un proceso de desarrollo minucioso e imaginable que resultará en la disolución de dicho vínculo. Altman y Taylor (1973) afirman que la auto revelación logra que las relaciones no íntimas

avancen hacia la intimidad. La TPS propone el desarrollo de una relación a través de un modelo de fases:

Fase 1: Orientación. La persona tiene comportamientos o actitudes de acuerdo a las normas socioculturales que se le han instruido.

Fase 2: Intercambio afectivo exploratorio. La persona demuestra su auténtica personalidad, es decir expresa su "YO" interno.

Fase 3: Intercambio afectivo. En esta fase preside el compromiso y la comodidad. La persona se manifiesta de manera más natural y cómoda posible y, se incrementa el nivel de intimidad o familiaridad.

Fase 4: Intercambio estable. En esta etapa se entablan poquísimas relaciones, se sinceran las expresiones de pensamientos, emociones y conductas.

Teoría de la reducción de incertidumbre (TRI)

Esta teoría fue propuesta por Berger y su pupilo Richard Calabrese en la década de los 70. Su finalidad primordial fue la disminución e inseguridad del dialogo interno

La inseguridad se define cuando se limita los pensamientos del individuo. Cuando conocemos a otra persona se plantea preguntas de cómo será, pensará, o sentirá lo mismo que yo, le gustará lo mismo que a mí, será un amigo para confiar o no,

puede ser de personalidad explosivo, o sociable y tímido.

Berger sostiene en su hipótesis las personas nos debemos interrelacionarnos mediante una forma serena, accesible, debemos ser aptos uno tiene que ser apto de pronosticar nuestro actuar, al mismo tiempo el amigo de relacionarse con aquellas conversaciones amigables se reforzara la amistad.

En la teoría de la reducción de incertidumbre tiene diferentes indicios entre ellas podemos mencionar:

- Los individuos confrontan duda a raíz del temor y la desconfianza al tratar con sus pares.
- La inseguridad trae momentos fastidios y tensos los que provocan desagrado y estrés.
- La incertidumbre se minimiza, a través del dialogo entre dos personas para cómo se da en la PTS.
- La reducción de la incertidumbre se logra a través de un elemento fundamental “la Comunicación”.

Principios de la TPS:

Primer principio. A medida que la comunicación verbal se incrementa se produce la disminución del nivel de incertidumbre.

Segundo principio. Disminuye el grado de tensión cuando aumenta la expresión no verbal de aproximación y contrariamente.

Tercer principio. El grado elevado de indecisión en una unión nivel crece las ganas del individuo en averiguar todo lo referente a su existencia.

Cuarto principio. La inseguridad genera insuficientes categorías de acercamiento en niveles de familiaridad de una relación y rompe el diálogo.

Quinto principio. La inseguridad reporta una elevada incertidumbre que reporta una elevada pauta de conexión entre las personas.

Sexto principio. Cuando exista mayor similitud entre los individuos se minimiza el dilema entre ellos.

Séptimo principio. La privación de la afinidad entre dos individuos se debe principalmente a la incertidumbre que puede disolver una relación.

El hecho de que una persona no siempre se inquieta al presenciar el acercamiento del otro sustenta esta teoría, esto hace referencia a que para algunos individuos no es primordial el incomodarse para brindar una opinión agradable.

Teoría del intercambio social (TRI)

La TRI propuesta por Thibaut y Kelley (1959) se basa en los pronósticos que hacen los seres humanos al relacionarse. Las personas evalúan el rendimiento de sus relaciones y seleccionan las acciones que les sean convenientes. Así mismo plantean que toda persona ingresa y mantiene una relación exclusiva y favorable en la medida que crea que sus premios lo han compensado.

La TRI tiene como premisas lo siguiente:

- Las personas buscan triunfos y rehúyen a la sanción las que son situaciones cotidianas.

- Las escalas que las personas usan para evaluar precios y recompensas dependen en el tiempo y de una persona a otra.

El valor con el que las personas califican sus relaciones es fundamentalmente el sustento de la TRI y es también el principal cuestionamiento por alterar mínimamente el nivel del valor de las relaciones del individuo.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018?
- b) ¿Cuál es la relación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018?
- c) ¿Cuál es la relación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Desde el aspecto teórico, la investigación contiene los conceptos relevantes que sustentan las bases teóricas de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales las que permiten contextualizarlas a la realidad local para comprender de mejor manera las acciones que influyen directamente en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes para resolver conflictos en las instituciones educativas y por ende en la sociedad en la que se desenvuelven hoy y en un futuro.

Desde el aspecto práctico, con la investigación se obtendrán datos que permitirán diagnosticar el estilo de comunicación que los estudiantes llevan con sus pares, así como el manejo de sus relaciones interpersonales. Dichos datos permiten evaluar acciones estratégicas de prevención y fortalecimiento enfocados en el desarrollo de las habilidades asertivas para responder a conflictos sin violencia que propicien el desarrollo de relaciones empáticas con el cual los estudiantes pueden mejorar su calidad de vida.

Desde el aspecto metodológico, la investigación comprende los métodos, diseños de investigación, instrumentos y procedimientos que permiten abordar el estudio de las variables comunicación asertiva y las relaciones interpersonales, la cual garantizan la obtención de los datos para su evaluación en estudiantes de secundaria.

Desde el aspecto legal, la investigación se ampara en la Ley N°23733 Ley Universitaria la cual, en el Capítulo I sobre las Disposiciones Generales hace referencia en el Art.1º que las universidades se dedican a la investigación, difusión del saber y la cultura por lo que el presente estudio constituye un aporte importante para la especialidad de la psicología educativa en la línea atención integral del infante, niño y adolescente.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

H₀: existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

H_{e1}: Existe relación significativa entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

H_{e2}: Existe relación significativa entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

H_{e3}: Existe relación significativa entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

a) Identificar la relación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en

los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

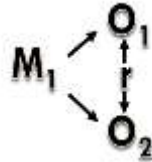
- b) Establecer la relación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.
- c) Precisar la relación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental transversal de tipo correlacional, cuyo fin es describir la interrelación de las variables de estudio en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de estudio se expresa bajo el siguiente diagrama:



Dónde:

M: Estudiantes del cuarto grado

O₁: Comunicación asertiva

O₂: Relaciones interpersonales

r: Relación entre comunicación asertiva y relaciones interpersonales

2.2. Variables, operacionalización de variables

2.2.1. Variables

a) Variable 1:

Comunicación asertiva

- Componente no verbal
- Componente verbal
- Componente paralingüístico

b) Variable 2:

Relaciones interpersonales

- Relaciones con el otro sexo
- Hablar en público
- Relaciones familiares
- Aserción
- Relaciones con iguales

2.2.2. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores
Comunicación asertiva	Habilidad personal que facilita la expresión directa y adecuada de impresiones y sentimientos frente a los demás en cualquier situación social, sin crear discordia ni agresividad (Rathus, Fox & Cristofaro, 1979).	Conductas positivas verbales, no verbales y paralingüísticas que muestran los estudiantes para comunicarse con sus pares.	Componente no verbal	Envío y recepción de mensajes sin palabras	Ordinal
			Componente verbal	Envío y recepción de mensajes por medio oral o escrita	
			Componente paralingüístico	Envío y recepción de mensajes a través de elementos conocidos	
Relaciones interpersonales	Asociación perdurable de las emociones y actividades sociales entre una a mas personas en diversos contextos de la vida con amigos, familia, trabajo, lugar donde vives, y otros estando regulados por las costumbre, acuerdos mutuos o por la ley dando siendo el sostén de los grupos sociales y en consecuencia de la sociedad en su conjunto (Cifuentes, 2006).	Evaluación de la interacciones sociales de los estudiantes con el otro sexo, al hablar en público, con los familiares, con personas que brindan servicios, desconocidos, conocidos, amigos y compañeros de clase que se dan a lugar en las horas de clase y en las horas de recreación.	Relaciones con el otro sexo	Las interacciones con personas del sexo opuesto	Ordinal
			Hablar en público	Situaciones en las que los adolescentes deben enfrentarse a un auditorio	
			Relaciones familiares	Relaciones de los adolescentes con el padre, madre y hermanos	
			Aserción	Relaciones de los adolescentes con el personal, con conocidos y desconocidos en la calle	
			Relaciones con iguales	Interacciones con amigos y compañeros de clase	

Elaboración propia

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Conformada por el 100 % de los estudiantes del cuarto grado de secundaria matriculados en la Institución Educativa San Fernando de Manantay en el año escolar 2018, es decir 144 estudiantes.

Distribución de la población estudiantil de educación secundaria de la I.E.
San Fernando, Manantay - Pucallpa 2018

Sección	Sexo		N° de estudiantes	Porcentaje
	H	M		
A	16	12	28	19.44 %
B	18	10	28	19.44 %
C	12	18	30	20.84 %
D	17	12	29	20.14 %
E	20	9	29	20.14 %
Total	83	61	144	100.00 %

Fuente: Resumen por género y grado 2018. SIAGIE I.E. San Fernando

2.3.2. Muestra

Conformada por el 59.72 % de estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Fernando, es decir 86 estudiantes matriculados en las secciones A, B y C.

Distribución de la muestra estudiantil de educación secundaria de la I.E.
San Fernando - 2018

Sección	Sexo		N° de estudiantes	Porcentaje
	H	M		
A	16	12	28	19.44 %
B	18	10	28	19.44 %
C	12	18	30	20.84 %
Total	46	40	86	59.72 %

Fuente: Resumen por género y grado 2018. SIAGIE Institución Educativa San Fernando

La selección de la muestra corresponde al método de muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia, lo cual no implica la aplicación de ninguna fórmula estadística ya que el investigador seleccionó a los sujetos que se estima puedan facilitar la información necesaria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Fichaje: Permitió almacenar los datos de la investigación y también para elaborar las referencias.

Encuesta: Permitió recopilar datos referente a las variables e indicadores de estudio en la muestra.

2.4.2. Instrumentos

Se emplearon dos instrumentos: el cuestionario del manejo de comunicación asertiva y, el cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente (CEDIA), elaborado por Inglés, Méndez e Hidalgo (2000).

El cuestionario del manejo de comunicación asertiva consta de 20 ítems repartidos en 3 componentes: no verbal (7 ítems), verbal (9 ítems) y, paralingüístico (6 ítems). El test puede ser contestada en base a una escala de Likert de 4 puntos: (1) nunca, (2) a veces, (3) casi siempre, (4) siempre. La suma total se categoriza en los siguientes niveles:

Tabla 1

Descripción de los ítems del cuestionario de Comunicación Asertiva

Buen manejo de comunicación asertiva	61 – 88
Regular manejo de comunicación asertiva	31 – 60
Mal manejo de la comunicación asertiva	0 – 30

Nota: Elaboración Propia

El cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales (CEDIA) para obtener los datos de la variable relaciones interpersonales contiene 39 ítems repartidos en cinco factores:

Tabla 2

Descripción de los ítems del cuestionario de Evaluación de dificultades Interpersonales.

Relaciones con el otro sexo	6 ítems
Hablar en público	6 ítems
Relaciones familiares	5 ítems
Aserción	15 ítems
Relaciones con iguales	7 ítems

Nota: Elaboración Propia

El CEDIA se contesta a través de una escala Likert de 4 puntos, en función de la dificultad que presenta ante cada situación: (0) ninguna dificultad, (1) poca dificultad, (2) mediana dificultad, (3) bastante dificultad, (4) máxima dificultad. En la puntuación final: a mayor puntuación mayor dificultad social para relacionarse interpersonalmente.

2.4.3. Validez

La validez se realizó mediante la opinión de los siguientes expertos:

Nº	Apellidos y nombres	Grado académico
01	Bustillos Alamo, Mirtha Soraya DNI 33345683	Magister en Psicología Educativa
02	Marín Eyzaguirre, Carlos DNI 00016757	Magister en Psicología Educativa
03	Perea Sánchez, Deyli DNI 00098307	Magister en Psicología Educativa

Los puntajes fueron sometidos a la prueba binomial, para $p > 0.05$. Lo cual indica la valoración cualitativa de válido para su aplicación (Anexo 02).

2.4.4. Confiabilidad

Los análisis de consistencia interna de los instrumentos en el Alfa de Cronbach, indica 0,737 (nivel de confiabilidad aceptable) (ver anexo 2), para el test del manejo de

comunicación asertiva y, 0,91 (nivel de confiabilidad excelente) del Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales del Adolescente (CEDIA), elaborado por Inglés, Méndez e Hidalgo (2000) (Anexo 01).

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados se ordenaron en Microsoft Office Excel donde se calculó los puntajes por cada dimensión y se expresaron en las categorías establecidas en las variables de estudio. Los valores categóricos se procesaron en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 25.0 para obtener la distribución de frecuencia y las medidas de tendencia central.

Los datos se evaluaron para determinar si provienen de una distribución normal mediante el test de Kolmogorov-Smirnov a nivel de 5% de significancia, el cual se aplica cuando la muestra esta constituía de más de 50 datos, bajo los siguientes criterios:

P-valor $\geq \alpha$ →Aceptar H_0 =Los datos derivan de una distribución normal.

P-valor $< \alpha$ →Aceptar H_1 =Los datos no derivan de una distribución normal.

Los resultados en frecuencia y porcentaje se presentarán en tablas de contingencia y gráficos de barra. El contraste de la hipótesis entre las variables categóricas se realizó mediante la prueba estadística Chi Cuadrado (X^2) con nivel de significancia de 5%, la cual consiste en comprobar si dos variables cualitativas están relacionadas entre sí bajo los siguientes criterios de decisión:

P-valor $\geq \alpha$ →Aceptar H_0 =Las variables son independientes.

P-valor $< \alpha$ →Aceptar H_1 =Las variables no son independientes.

Mediante la prueba de Coeficiente de Contingencia de Pearson se calculó el grado de relación entre las variables en donde la prueba Chi Cuadrado (X^2) indicó la existencia de relación. El grado de relación se expresa a través de la siguiente categoría:

$$0 \leq C < 1 \quad \left\{ \begin{array}{l} C = 0 \quad \text{Independencia entre variables} \\ C = 1 \quad \text{Relación perfecta} \end{array} \right.$$

Entendiendo que, si las variables son independientes se tiene $C=0$, pero en caso de relación perfecta nunca alcanza el valor 1.

2.6. Aspectos éticos

En esta investigación hemos tenido en cuenta el carácter confidencial con la información que obtuvimos, ya que se informó a nuestros participantes que el trabajo que se está realizando es para un estudio y que todo lo que ellos respondan mediante los instrumentos es exclusividad de las investigadoras, por lo tanto se codificó cada cuestionario quedando así en el anonimato toda la información brindada.

III. RESULTADOS

3.1. Estadísticos descriptivos

3.1.1. Pruebas de normalidad

Tabla 3

Valores de la prueba de normalidad de la variable comunicación asertiva y sus dimensiones

	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión: Componente no verbal	,082	86	,200*
Dimensión: Componente verbal	,088	86	,094
Dimensión: Componente paralingüístico	,102	86	,026
Comunicación asertiva	,078	86	,200*

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva

En la tabla 3 se observa que el p-valor $\geq 0,05$ Distribución no paramétrica para la variable comunicación asertiva y sus dimensiones componente no verbal y componente verbal por lo que se acepta la H_0 , es decir los datos de la variable comunicación asertiva y sus dimensiones componente no verbal y componente verbal derivan de una distribución normal. En cuanto a la dimensión componente paralingüístico se observa que el p-valor ($0,026$) $< 0,05$ por lo que se acepta la H_1 , es decir los datos del componente paralingüístico no derivan de una distribución normal.

Tabla 4

Valores de la prueba de normalidad de la variable relaciones interpersonales y sus dimensiones

	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión: Relaciones con el otro sexo	,117	86	,006
Dimensión: Hablar en público	,098	86	,039
Dimensión: Relaciones familiares	,114	86	,008
Dimensión: Aserción	,068	86	,200*
Dimensión: Relaciones con iguales	,151	86	,000
Relaciones interpersonales	,049	86	,200*

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

En la tabla 4 se observa que el p-valor ≥ 0.05 para la variable relaciones interpersonales y su dimensión aserción, es decir la distribución de éstas es paramétrica.

En cuanto a las dimensiones relaciones con el otro sexo, hablar en público, relaciones familiares y relaciones con iguales p-valor < 0.05 , tienen una distribución no paramétrica.

Tabla 5

Valores estadísticos de la variable comunicación asertiva y sus dimensiones

	Comunicación asertiva	Dimensiones		
		Componente no verbal	Componente verbal	Componente paralingüístico
Media	52,08	16,23	22,72	13,13
Mediana	51,50	16,00	23,00	13,00
Varianza	87,911	14,675	20,839	10,301
Desv. Estándar	9,376	3,831	4,565	3,210
Mínimo	31	3	12	7
Máximo	74	25	31	23
Rango	43	22	19	16

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva

En la tabla 5, se observa los valores estadísticos correspondientes a la variable comunicación asertiva y sus dimensiones. En las medidas de tendencia central, la media 22,72 indica que el componente verbal de la comunicación asertiva es la dimensión que mejor manejan los estudiantes.

En cuanto a las medidas de dispersión, el componente paralingüístico presenta una varianza 10,301 con una desviación estándar (\pm DE) de 3,210 lo que indica que esta dimensión presenta valores más homogéneos.

Tabla 6**Valores estadísticos de la variable relaciones interpersonales y sus dimensiones**

	Relaciones interpersonales	Dimensiones					Relaciones con iguales
		Relaciones con el otro sexo	Hablar en público	Relaciones familiares	Aserción		
Media	54,48	8,60	8,99	6,92	20,97	9,00	
Mediana	54,00	8,00	8,50	6,00	22,00	9,00	
Varianza	384,252	12,948	15,847	12,546	92,316	24,894	
Desv. Estándar	19,602	3,598	3,981	3,542	9,608	4,989	
Mínimo	4	1	1	0	0	0	
Máximo	100	22	20	16	43	26	
Rango	96	21	19	16	43	26	

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

En la tabla 6, se observa los valores estadísticos correspondientes a la variable relaciones interpersonales y sus dimensiones. En las medidas de tendencia central, la media 20,97 indica que el factor aserción de las relaciones interpersonales es la dimensión que mejor manejan los estudiantes.

En cuanto a las medidas de dispersión, el factor de las relaciones familiares presenta una varianza 12,546 con una desviación estándar (\pm DE) de 3,542 lo que indica que esta dimensión presenta valores más homogéneos.

3.1.2. Resultados de frecuencia y porcentaje

Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentaje referente al componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

		Componente no verbal						Total	
		Mal manejo		Manejo regular		Buen manejo			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones interpersonales	Menor dificultad	2	2,33	28	32,56	12	13,95	42	48,84
	Dificultad media	0	0,00	33	38,37	11	12,79	45	51,16
	Mayor dificultad	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total		2	2,33	61	70,93	23	26,74	86	100,00

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

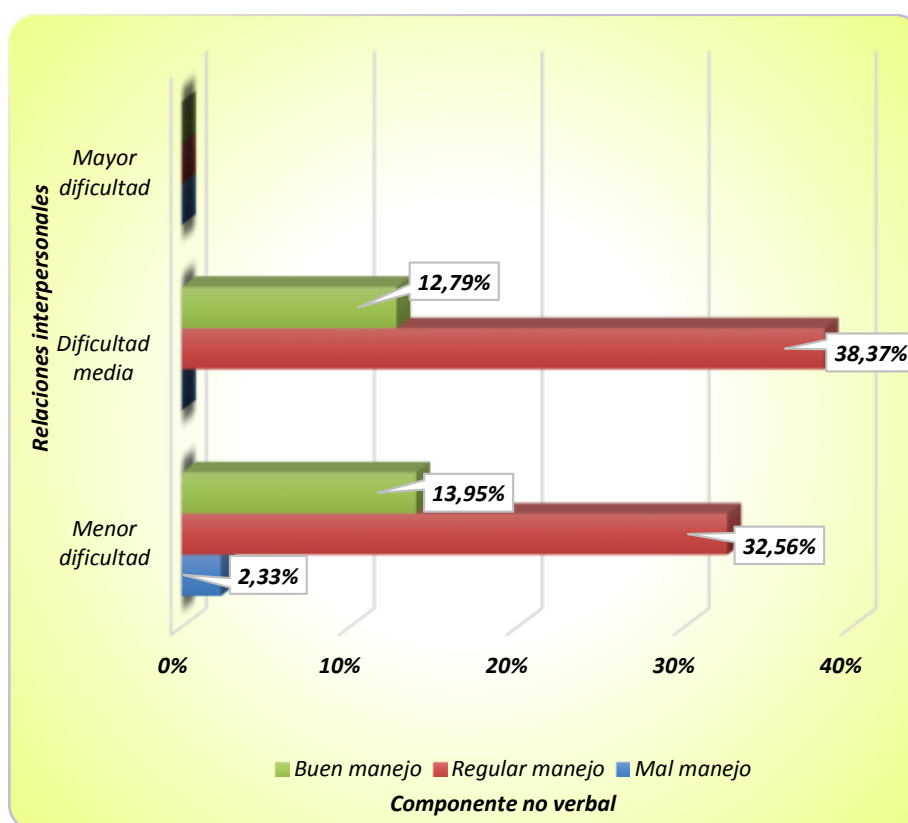


Figura 1. Niveles del componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

Nota. Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

En la tabla 7 y figura 1 se observa que, el 51,16 % (45) de estudiantes que tienen dificultad media para desarrollar las relaciones

interpersonales, el 38,37 % (33) evidencia un manejo regular del componente verbal de la comunicación asertiva y, el 12,79 % (11) presenta un buen manejo.

Respecto al 48,84 % (42) de estudiantes que tienen menor dificultad para desarrollar las relaciones interpersonales, se observa que el 32,56 % (28) evidencian un manejo regular del componente verbal de la comunicación asertiva, el 13,95 % (12) presenta un buen manejo, y el 2,33 % (2) evidencia un mal manejo.

En general, el 26,74 % de estudiantes evidencia un buen manejo del componente verbal. Los estudiantes que presentan mejores resultados destacan en su mayoría por entender cuando un compañero esta triste, cuando algunos compañeros se acercan a hablar cuando lo ven triste, por mantener la mirada cuando conversa con un compañero y, cuando sus compañeros notan que está enfadado sin que les diga.

Estas actitudes destacadas en los estudiantes podrían deberse a que reflejan de menor a media dificultad para desarrollar sus relaciones interpersonales. Además, se observa que la actitud en donde muestran más debilidad es porque ningún compañero se acerca a conversarle cuando notan que está molesto.

Tabla 8.

Distribución de frecuencia y porcentaje referente al componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

		Componente verbal						Total	
		Mal manejo		Regular manejo		Buen manejo			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones interpersonales	Menor dificultad	1	1,16	25	29,07	16	18,60	42	48,84
	Dificultad media	0	0,00	30	34,88	14	16,28	44	51,16
	Mayor dificultad	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total		1	1,00	55	63,95	30	34,88	86	100,00

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

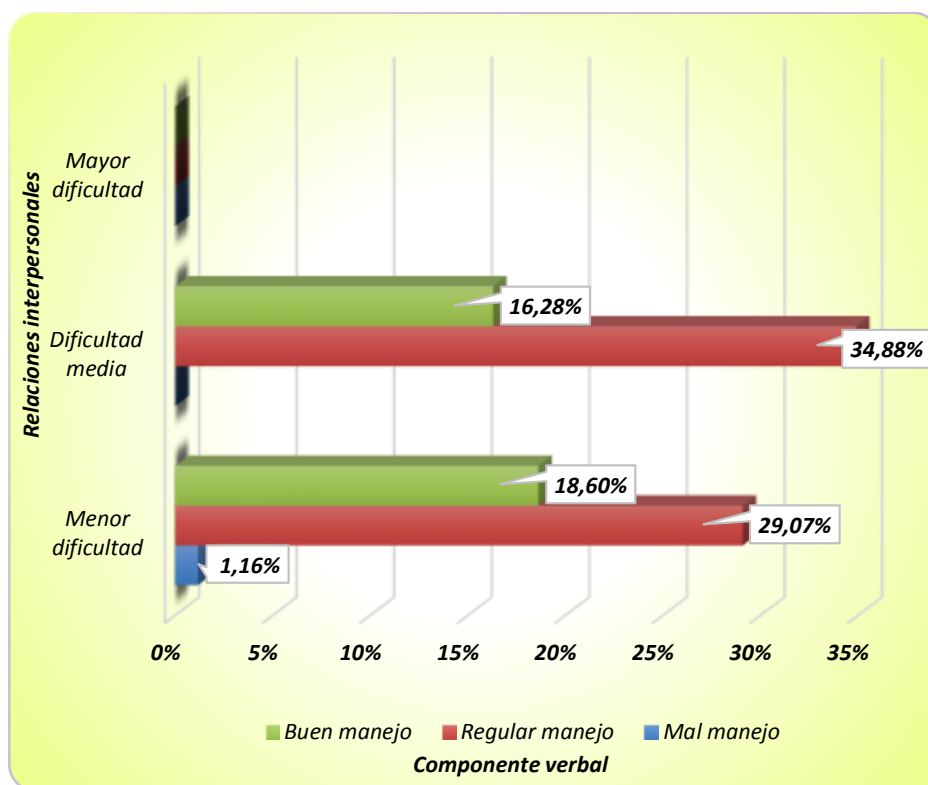


Figura 2. Niveles del componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

En la tabla 8 y la figura 2 se observa, que del 51,16 % (44) de estudiantes que evidencian dificultad media para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 34,88 % (30) muestran

manejo regular del componente verbal de comunicación asertiva, y el 16,88 % (14) tiene un buen manejo.

Del 48,84 % (42) de los estudiantes que muestran menor dificultad para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 29,07 % (25) evidencian manejo regular del componente verbal, el 18,6 (16) evidencia buen manejo y, el 1,16 % (1) muestra mal manejo.

En general, el 34,88 % de estudiantes evidencia un buen manejo del componente verbal. Los estudiantes que presentan mejores resultados destacan en su mayoría cuando cuentan sin problemas sus aflicciones a un compañero de confianza y, cuando no entiendo algo pido sin dificultad que me lo aclaren.

Estas actitudes destacadas en los estudiantes podrían deberse a que reflejan de menor a media dificultad para desarrollar sus relaciones interpersonales. Además, se observa que la actitud en donde los estudiantes muestran más debilidad es porque utilizan las afirmaciones en primera persona en sus intervenciones.

Tabla 9

Distribución de frecuencia y porcentaje referente al componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

		Componente paralingüístico						Total	
		Mal manejo		Regular manejo		Buen manejo			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones interpersonales	Menor dificultad	4	4,65	32	37,21	6	6,98	42	48,84
	Dificultad media	2	2,33	36	41,86	6	6,98	45	51,16
	Mayor dificultad	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total		6	6,98	68	79,07	12	13,95	86	100,00

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

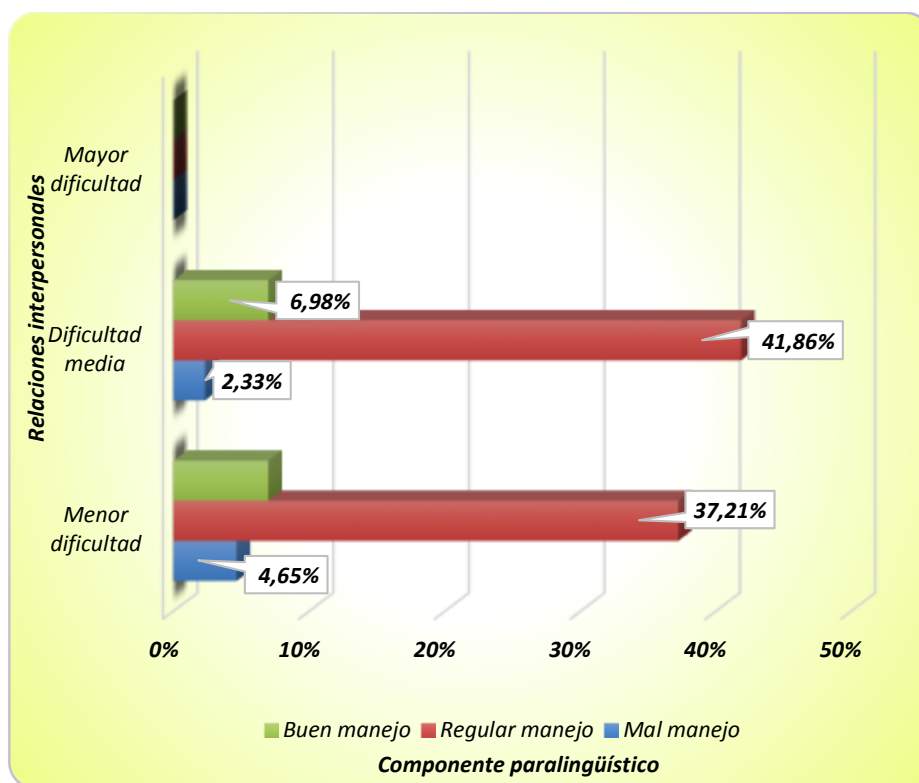


Figura 3. Niveles del componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

En la tabla 9 y la figura 3 se observa, que del 51,16 % (45) de estudiantes que evidencian dificultad media para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 41,86 % (36) muestran manejo regular del componente

paralingüístico de la comunicación asertiva, el 6,98 % (6) tiene un buen manejo y, el 2,33 % (2) evidencia mal manejo.

Del 48,84 % (42) de los estudiantes que muestran menor dificultad para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 37,21 % (32) evidencian manejo regular del componente paralingüístico, el 6,98 % (6) muestra buen manejo y, el 4,65 % (4) muestra mal manejo.

En general, el 13,95 % de estudiantes evidencia un buen manejo del componente paralingüístico. Los estudiantes que presentan mejores resultados destacan en su mayoría cuando pueden expresar sus ideas con fluidez.

Estas actitudes destacadas en los estudiantes podrían deberse a que reflejan de menor a media dificultad para desarrollar sus relaciones interpersonales. Además se observa que la actitud en donde los estudiantes muestran más debilidad es cuando sus compañeros le dicen que habla muy fuerte.

Tabla 10

Distribución de frecuencia y porcentaje referente a la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

		Comunicación asertiva						Total	
		Mal manejo		Manejo regular		Buen manejo			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones interpersonales	Menor dificultad	0	0,00	34	39,53	8	9,30	42	48,84
	Dificultad media	0	0,00	35	40,70	9	10,47	44	51,16
	Mayor dificultad	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total		0	0,00	69	80,23	17	19,77	86	100,00

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

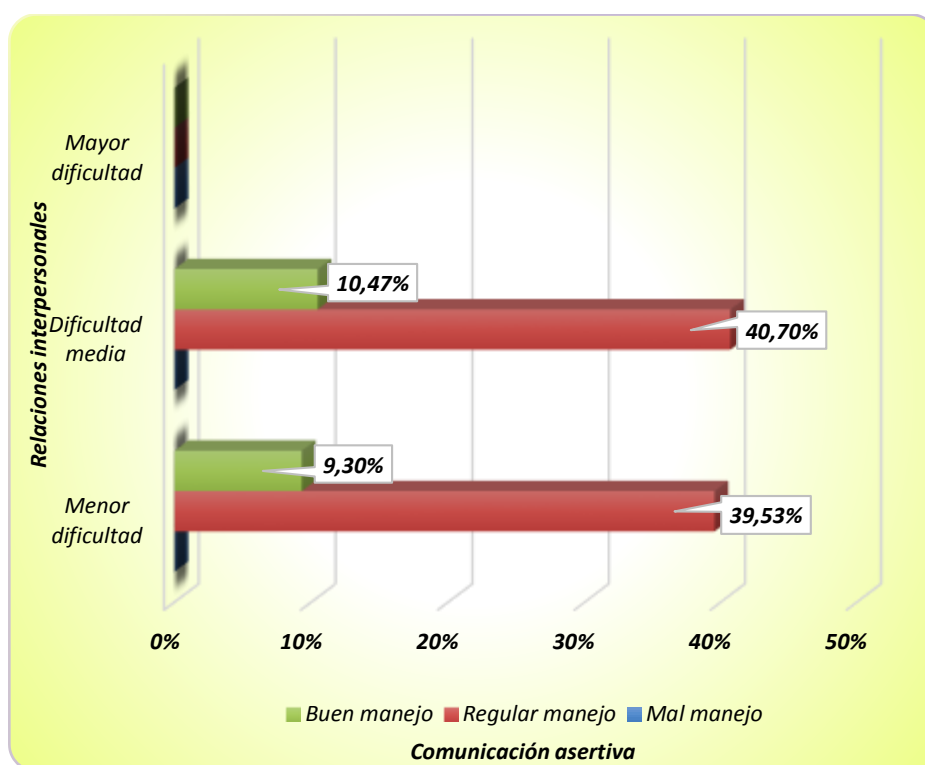


Figura 4. Niveles de comunicación asertiva y relaciones interpersonales

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario del manejo de comunicación asertiva y del cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales del adolescente

En la tabla 10 y la figura 4 se observa, que del 51,16 % (44) de estudiantes que evidencian dificultad media para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 40,70 % (35) muestran manejo regular de la comunicación asertiva, y el 10,47 % (9) tiene un buen manejo.

Del 48,84 % (42) de los estudiantes que muestran menor dificultad para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 39,53 % (34) evidencian regular manejo de la comunicación asertiva y, el 9,30 % (8) muestra buen manejo.

Se observa que el 80,23 % de estudiantes tienen un manejo regular de comunicación asertiva, y sólo el 19,77 % de estudiantes tienen un buen manejo de la comunicación asertiva.

Referente a las relaciones interpersonales, los estudiantes evidencian más dificultad para felicitar a un compañero de clase por haber conseguido más tiempo para prepararse para el examen.

3.2. Prueba de hipótesis

Tabla 11

Prueba de hipótesis de correlación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,408 ^a	2	,300
Razón de verosimilitud	3,180	2	,204
Asociación lineal por lineal	,013	1	,909
N de casos válidos	86		

Fuente: Salida SPSS v.25.0 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)

Nota: Base de datos de la correlación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

En la tabla 11 se puede observar los resultados de la prueba de Correlación de Pearson entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales, el valor estadístico (p-valor 0,300) ≥ 0.05 , lo que indica que no existe evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis de independencia (H_0), es decir que el resultado del valor estadístico es superior al valor crítico de 5 % de significancia evidenciando que existe 30 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables, por lo tanto: No existe relación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018 porque las variables son independientes una de la otra.

Tabla 12.**Prueba de hipótesis de correlación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,542 ^a	2	,463
Razón de verosimilitud	1,928	2	,381
Asociación lineal por lineal	,131	1	,718
N de casos válidos	86		

Fuente: Salida SPSS v.25.0 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)

Nota: Base de datos de la correlación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

En la tabla 12 se puede observar los resultados de la prueba de Correlación de Pearson entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales, el valor estadístico (p -valor 0,463) ≥ 0.05 , lo que indica que no existe evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis de independencia (H_0), es decir que el resultado del valor estadístico es superior al valor crítico de 5 % de significancia evidenciando que existe 46,3 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables, por lo tanto: No existe relación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018 porque las variables son independientes una de la otra.

Tabla 13**Prueba de hipótesis de correlación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,856 ^a	2	,652
Razón de verosimilitud	,869	2	,648
Asociación lineal por lineal	,195	1	,659
N de casos válidos	86		

Fuente: Salida SPSS v.25.0 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)

Nota: Base de datos de la correlación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

En la tabla 13 se observa los resultados de la prueba de Correlación de Pearson entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales, el valor estadístico (p-valor 0,652) ≥ 0.05 , lo que indica que no existe evidencia estadísticamente significativa para aceptar la hipótesis de independencia (H_0), es decir que el resultado del valor estadístico es superior al valor crítico de 5 % de significancia evidenciando que existe 65,2 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables, por lo tanto: No existe relación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018 porque las variables son independientes una de otra.

Tabla 14**Prueba de hipótesis de correlación entre la variable comunicación asertiva y la variable relaciones interpersonales**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,027 ^a	2	,870
Razón de verosimilitud	,027	2	,870
Asociación lineal por lineal	,027	1	,871
N de casos válidos	86		

Fuente: Salida SPSS v.25.0 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)

Nota: Base de datos de la correlación entre la variable comunicación asertiva y la variable Relaciones interpersonales

En la tabla 14 se muestra los resultados de la prueba de Correlación de Pearson entre la variable comunicación asertiva y la variable relaciones interpersonales, el valor estadístico (p -valor 0,870) ≥ 0.05 , lo que indica que no existe evidencia estadísticamente significativa para aceptar la hipótesis de independencia (H_0), es decir que el resultado del valor estadístico es superior al valor crítico de 5 % de significancia evidenciando que existe 87 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables, por lo tanto: No existe relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018 porque las variables son independientes una de otra.

IV. DISCUSIÓN

Respecto a las relaciones interpersonales, el 51,16 % de un total de 86 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Fernando evidencian dificultad media para desarrollarlo, estos resultados coinciden con la investigación de tipo correlacional realizada en Perú por Cárdenas (2017) titulada “Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho, 2016”; Cárdenas asume la asertividad, relaciones heterosexuales, hablar en público, relaciones familiares y amigos del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009) como dimensiones de la variable relaciones interpersonales y emplea el cuestionario de evaluación de relaciones interpersonales del Inglés, Méndez e Hidalgo (2005), a diferencia de nuestra investigación en donde consideramos como dimensiones las establecidas por Inglés, Méndez e Hidalgo (2000) en el cuestionario de evaluación de las dificultades interpersonales en adolescentes (CEDIA) por considerar a la asertividad como variable de estudio y no como dimensión. Los resultados de Cárdenas (2017) muestran que el 54,1 % de 85 estudiantes del quinto grado de educación secundaria tienen nivel medio de dificultad en sus relaciones interpersonales, siendo este el grupo más representativo. Estos resultados ponen en evidencia que la mayoría de estudiantes adolescentes en etapa escolar presentan dificultades para desarrollar sus relaciones interpersonales en la institución educativa.

Referente a la comunicación asertiva en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Fernando, predomina el manejo de nivel regular en el 80,23 % de un total de 86 estudiantes. El componente verbal de la comunicación asertiva es el factor que presenta mejores resultados, ya que el 34,88 % realiza un buen manejo. Sólo el 13,95 % realiza un buen manejo del componente paralingüístico. Estos resultados confirman lo encontrado en la investigación realizada en Bolivia de Condori (2017) titulada “La comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes (De 5to y 6to de

primaria de la Unidad Educativa Tiahuanacu “A”)” donde en una muestra de 60 estudiantes se demuestra que no se identificaron elementos de la comunicación asertiva presentes en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes. Más al contrario la comunicación estaba enmarcada entre la comunicación pasiva y agresiva, al mismo tiempo se evidencio la falta de elementos de la comunicación asertiva como ser: mirar a los ojos, la entonación de voz, los gestos y postura entre otros lo que ocasiona que en algunos casos se presenten actos de indisciplina dentro del aula.

Referente a comunicación asertiva y relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, de la Institución Educativa San Fernando las variables son independientes una de la otra por cuanto el valor estadístico ($p\text{-valor } 0,870 \geq 0.05$) (Ver tabla 06), ya que el 51,16 % de 86 estudiantes que evidencian dificultad media para desarrollar sus relaciones interpersonales, el 40,70 % (35) muestran manejo regular de la comunicación asertiva. No se encontraron investigaciones que refieran estas dos variables en estudiantes en etapa escolar, sin embargo en una investigación realizada en Venezuela por Estrada & Gradol (2015) titulada “La comunicación asertiva como estrategia pedagógica en las relaciones interpersonales entre los docentes de educación para el trabajo, subárea comercial (Caso: U. E. P. “Santa Ana”, de la ciudad de Valencia- Edo Carabobo” se demuestra en 10 docentes que la comunicación asertiva influye en las relaciones interpersonales y que en su mayoría no responden a las necesidades de comunicarse asertivamente debido a que en la institución no existe un patrón de comportamiento e interacción entre los mismos, y consideran innecesario optimizar este tipo de interrelaciones. Bajo estos resultados, a nivel institucional podemos afirmar que existen ciertos factores de la comunicación asertiva que influyen en las relaciones interpersonales de estudiantes y docentes.

V. CONCLUSIONES

No existe relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, las variables son independientes una de la otra por cuanto el valor estadístico (p-valor 0,870) ≥ 0.05 , lo que indica que existe 87 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables (Ver tabla 14).

No existe relación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, las variables son independientes una de la otra por cuanto el valor estadístico (p-valor 0,300) ≥ 0.05 , lo que indica que existe 30 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables (Ver tabla 11).

No existe relación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, las variables son independientes una de la otra por cuanto el valor estadístico (p-valor 0,300) ≥ 0.05 , lo que indica que existe 46,3 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables (Ver tabla 12).

No existe relación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, las variables son independientes una de la otra por cuanto el valor estadístico (p-valor 0,300) ≥ 0.05 , lo que indica que existe 65,2 % de probabilidad de equivocarnos si aseveramos que existe relación entre las variables (Ver tabla 13).

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos de la I.E. San Fernando no se han encontrado estudios referentes a relaciones interpersonales y comunicación asertiva en tanto se recomienda insertar en los documentos de gestión y las actividades de la institución puesto que los estudiantes no tienen la práctica de relacionarse asertivamente con sus pares, menos relacionarse en forma empática sin transgredir los derechos de los demás. En ese sentido, se les recomienda a los futuros investigadores que incursionen en este tema, tomar en cuenta el grupo etario al que pertenezcan los estudiantes, así como la distinción del género, entre otros factores que puedan verse involucrados en el desarrollo de las relaciones sociales y el manejo de la comunicación asertiva, ya que existen antecedentes de investigaciones en las que se consideran estas variables como factores determinantes en los resultados.

A los docentes de la I.E San Fernando incidir en el desarrollo de talleres y sesiones, direccionadas a orientar el buen manejo de la comunicación asertiva y el adecuado manejo de las relaciones interpersonales.

A los padres de familia de la institución educativa apoyar a sus hijos en las prácticas saludable en el manejo adecuado entre los miembros de la familia una comunicación asertiva basada en el respeto y la confianza mutua.

VII. REFERENCIAS

- Altman, I. & Taylor, D.A. (1973). *Penetración social El desarrollo de las relaciones interpersonales*. Holt, Rinehart, y Winston, Nueva York, 459.
- Altman, I., & Taylor, D. A. (1987). *Comunicación en Relaciones Interpersonales: Teoría de la Penetración Social*. En M. E. Roloff y G. R. Miller (Eds.), *Procesos interpersonales: Nueva dirección en la investigación de la comunicación* (pp. 257-277). Newbury Park, CA: Sage.
- Álvarez, D. (2013). *Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales*. Tesis de maestría, Universidad de Murcia, España. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2298/Trabajo.pdf?sequence=1>
- Arévalo, D.M. (2015). *Relaciones interpersonales y desempeño laboral de los directivos, plana jerárquica, docentes y administrativos de la Institución Educativa Agropecuario de Pucallpa en el año 2010- 2011*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Pucallpa, Perú.
- Baltes, P. B. (1987). *Propuestas teóricas de la psicología del desarrollo de la vida: sobre la dinámica entre crecimiento y declive*. *Psicología del desarrollo*, 23, 611-626.
- Bandura, A. (1977). *Teoría de aprendizaje social*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Beltrán, J.A. (2013). *Las relaciones interpersonales y su influencia en el aprendizaje cognitivo en los y las estudiantes del octavo grado de educación básica del Colegio Nacional "Cardenal Carlos María de la Torre", ubicado en la Parroquia el Quinche, Cantón Quito, Provincia*

de *Pichincha*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6248/1/FCHE-SEB-1064.pdf>

Caballo, V.E. (1997). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.

Cárdenas, V.E. (2017). *Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.

Chaux, E., Lleras, J. y Velásquez, A. (2004). *Competencias ciudadanas: de los estándares al aula. Una propuesta de integración a las áreas académicas*. Disponible en http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-75077_archivo.pdf [15 febrero 2012]

Chou, K. L. 2000. *Intimacy and psychosocial adjustment in Hong Kong Chinese adolescents*. Journal of Genetic Psychology, 161 (2), 141-151.

Clark, D.B., Turner, S.M., Beidel, D.C, Donovan, J.E., Kirisci, L., y Jacob, R.G. (1994). *Fiabilidad y validez de la fobia social and ansiedades creadas por el adolescente*. Psychological Assessment, 6,135-140.

Condori, G.V. (2017). *La comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes (De 5to y 6to de primaria de la Unidad Educativa Tiahuanacu "A")*. Tesis de pregrado, Universidad Mayo de San Andrés. La Paz, Bolivia. Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/10896>

Estrada, T. & Graterol, L. (2015). *La comunicación asertiva como estrategia pedagógica en las relaciones interpersonales entre los docentes de educación para el trabajo, subárea comercial (Caso: U. E. P. "Santa*

Ana”, de la ciudad de Valencia- Edo Carabobo). Tesis de pregrado, Universidad de Carabobo. Bárbula, Venezuela. Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3486/12109.pdf?sequence=3>

García-López, L.J., Olivares, J., Hidalgo, M.D., Beidel, D.C., y Turner, S. (2001). *Propiedades psicométricas del Inventario de Fobia Social y Ansiedad, la Escala de Ansiedad Social para Adolescentes, la Escala de Evaluación del Miedo a la Negativa y la Escala de Evasión y Socorro Social en una muestra adolescente de habla hispana*. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 23, 51-59.

Gardner, H. (1999). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Ed. Paidós

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS para Windows paso a paso: una guía y referencia simple*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Gismero, E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. McGrawHill Education.

Inglés, C.J., Méndez, F.X. e Hidalgo, M^a.D. (2000). *Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia*. Psicothema, 12 (3), 390-398.

La Greca, A.M., y López, N. (1998). *Ansiedad social entre los adolescentes: vínculos con las relaciones de pares y las amistades*. Journal of Abnormal Child Psychology, 26, 83-94.

- Lera, M.J. (2003). *Las relaciones personales en los centros educativos*. Recuperado de <http://www.psicoeeducacion.eu/psicoeeducacion/clave%20psicologicas,%20la%20convivencia%20escolar.doc>.
- Manning, W. D., Longmore, M. A. y Giordano, P. C. (2007). *The changing institution of marriage: Adolescents expectations to cohabit and to marry*. *Journal of Marriage and Family*, 69 (3), 559-565.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas. Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografia-comun-a-ebr-eba-y-etp/7-aprendiendo-a-resolver-conflictos-en-las-instituciones-educativas.pdf>
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. París.
- Naranjo, M.L. (2008). *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva*. *Rev. Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1). Universidad de Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/download/9315/17783>
- O'Connor, R. D. (1969). *Modification of social withdrawal through symbolic modeling*. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 2 (1), 15-22.
- Openshaw, D.K., Mills, T.A., Adams, G.R., y Durso, D.D. (1992). *Resolución de conflictos en díadas entre padres y adolescentes: la influencia del entrenamiento en habilidades sociales*. *Journal of Adolescent Research*, 7, 457-468.
- Osorio Molina, M. I., Montoya, E., Palacios, M. (2004). *Diagnóstico de la comunicación grupal en el equipo de trabajo administrativo de la cooperativa de trabajo colaboramos, desde la perspectiva teórica de*

la Inteligencia Emocional. Tesis de grado. Especialización en Psicología Organizacional. Universidad San Buenaventura.

Phillips, E. L. (1978). *The social skills basis of psychopathology*. Nueva York: Grune and Stratton.

Piaget, J. (1952). *Cuando el pensamiento comienza: Los orígenes de la inteligencia en los niños*. International Universities Press, Nueva York, 25-36.

Rathus, S.A., Fox, J.A. y Cristofaro, J.D. (1979). *Estructura percivada de conductas agresivas y asertivas*. Informes psicológicos, 44, 695-698.

Rich, A.R. y Schroeder, H.E. (1976). *Research issues in assertiveness training*. Psychological Bulletin, 83 (6), 1081-1096. - Rimm, D. C. y Masters, J. C. (1974). *Behavior therapy: Techniques and empirical findings*. Nueva York: Academic.

Rodríguez, Y. (2013). *Relaciones interpersonales en el mundo de hoy*. Recuperado de <http://lainformacion.com.do/modulos/print.php?sec=2&op=1&idReg=5379>

Solis, S. (2014). Obtenido de Psicología Social - *Atracción, relaciones interpersonales, conducta altruista, el amor y las relaciones amorosas*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/SALMASOLIS/psicologia-social-atraccionrelacionesinterpersonales-conducta-altruista-el-amor-y-las-relacionesamorosas>

Steiner, C.P. (1997). *La educación emocional. Una propuesta para orientar las emociones personales*. Javier Vergara Editor S.A. Buenos Aires – Argentina.

Thibaut, J. W., y Kelley, H.H. (1959). *La psicología social de grupos*. Wiley, New York.

- Triana, A.F. & Velásquez, A.M. (2014). *Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar*. Voces y Silencios: Rev. Latinoamericana de Educación, 5 (1), 23-41. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys5.1.2014.02>
- Ury, W. (2007). *El poder de un no positivo*. Editorial Granica. 205 pág.
- Vallés, A. y Vallés, C. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela*. Una propuesta curricular. EOS Gabinete de Orientación Psicológica.
- Viana, Y. y Lima, L. (2011). *Proyecto de habilidades para la vida en niños y adolescentes de la Asociación cristiana de jóvenes zona San Cristóbal Sur: "preparate para la vida: alimenta tu cuerpo y tu mente*. Trabajo de grado, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/6482/1/yamileandreavianaosorio.2011.pdf>
- Vigotsky, L.S. (1977). *Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Argentina: Ediciones Pleyade.
- Vilá, R. (2003). *La competencia comunicativa intercultural en educación secundaria obligatoria: escala de sensibilidad intercultural*. En E. Soriano-Ayala (coord.), *Perspectivas teórico-prácticas en educación intercultural*, (pp. 103-112). Almería, Servicio de Publicaciones-Universidad de Almería.
- Walters, K.S., e Inderbitzen, H.M. (1998). *Ansiedad social y relaciones entre pares entre adolescentes: probar un modelo psicobiológico*. Journal of Anxiety Disorders, 12, 183-198.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO

Test del manejo de la comunicación asertiva

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes, la presente encuesta de carácter de anónima tiene el propósito de recopilar información sobre la comunicación asertiva de los estudiantes de segundo año de educación secundaria en la I.E San Fernando, motivo por el cual le pido marcar con una "X" en el recuadro que corresponda a su situación.

ESCALA

Nunca

1

Casi siempre

3

A veces

2

Siempre

4

1	Demuestro que entiendo cuando un compañero esta triste	1	2	3	4
2	Algunos compañeros se acercan a hablar conmigo cuando me ven triste	1	2	3	4
3	Alguna vez me dijeron que se intimidan con mi mirada	1	2	3	4
4	Cuando estoy enfadado mis compañeros lo notan sin que les diga	1	2	3	4
5	Mantengo la mirada cuando converso con un compañero	1	2	3	4
6	Ningún compañero se acerca a conversarme cuando notan que estoy molesta	1	2	3	4
7	Cuando me hablan en un tono agresivo aguardo con calma para intervenir	1	2	3	4
8	Puedo contar mis aflicciones a un compañero de confianza sin problemas	1	2	3	4
9	Expreso sin dificultad mis sentimientos	1	2	3	4
10	Cuando no entiendo algo pido sin dificultad que me lo aclaren	1	2	3	4
11	Elogio a un compañero por acciones que me parezcan admirables	1	2	3	4
12	Admito delante de un compañero que me equivoco	1	2	3	4
13	Utilizo las afirmaciones en primera persona en mis intervenciones	1	2	3	4
14	Resuelvo conflictos que se suscitan entre compañeros	1	2	3	4
15	Puedo decirle a un compañero que no me gusta su comportamiento	1	2	3	4
16	Puedo decir lo que me incomoda sin ofender a nadie	1	2	3	4
17	Mis compañeros me dicen que hablo muy fuerte	1	2	3	4
18	Siento que hablo pausadamente	1	2	3	4
19	Expreso mis pensamientos sin tartamudear	1	2	3	4
20	Mis compañeros me dicen que repita lo que he dicho	1	2	3	4
21	Cuando expongo algún tema todos me escuchan en el aula	1	2	3	4
22	Puedo expresar mis ideas con fluidez	1	2	3	4

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO

**Cuestionario de evaluación de las Relaciones Interpersonales en la
adolescencia**

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes, la presente encuesta de carácter de anónima tiene el propósito de recopilar información sobre las Relaciones Interpersonales de los estudiantes de segundo año de educación secundaria en la I.E San Fernando, motivo por el cual le pido marcar con una “X” en el recuadro que corresponda a su situación.

Escala:

Ninguna dificultad	0
Poca dificultad	1
Mediana dificultad	2
Bastante dificultad	3
Máxima dificultad	4

¿Tienes dificultad para...

1	Decirle a la cajera del supermercado que te ha devuelto tres soles de menos?	0	1	2	3	4
2	Hacer cumplidos (elogios, piropos, etc.) a un chico/a por la que te interesas?	0	1	2	3	4
3	Exponer en clase un trabajo que has preparado?	0	1	2	3	4
4	Pedir a un mozo que te atienda a ti primero porque tú estabas antes?	0	1	2	3	4
5	Expresar tu opinión en una asamblea de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen?	0	1	2	3	4
6	Decirle a un desconocido que intenta colarse en la cola para el cine que guarde su turno?	0	1	2	3	4
7	Preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado?	0	1	2	3	4
8	Quejarte a un amigo/a que ha dicho algo que te molesta?	0	1	2	3	4
9	Iniciar una conversación con un chico/a que no conoces en el paradero del autobús?	0	1	2	3	4
10	Opinar en contra si no estás de acuerdo con tus padres?	0	1	2	3	4
11	Quejarte a un mozo cuando te sirve comida o bebida en mal estado?	0	1	2	3	4
12	Decirle a un chico/a que acaban de presentarte lo mucho que te gusta cómo viste?	0	1	2	3	4
13	Dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa?	0	1	2	3	4

14	Pedir a un desconocido que apague su cigarrillo porque te molesta?	0	1	2	3	4
15	Vender rifas por la calle para el viaje de estudios?	0	1	2	3	4
16	Pedir información a un mozo si tienes dudas sobre el menú?	0	1	2	3	4
17	Salir voluntario a la pizarra a pesar de que llevas preparada la lección?	0	1	2	3	4
18	Preguntar a un desconocido una dirección cuando te pierdes en un barrio que no conoces?	0	1	2	3	4
19	Preguntar en la ventanilla de un banco qué hay que hacer para abrir una cuenta de ahorros?	0	1	2	3	4
20	Decirle a un familiar (abuelos, tíos, etc) que te molestan sus bromas pesadas?	0	1	2	3	4
21	Expresar tu punto de vista ante tus compañeros de clase?	0	1	2	3	4
22	Invitar a un chico/a a ir al cine?	0	1	2	3	4
23	Pedir disculpas a tu madre por no asistir a una reunión familiar?	0	1	2	3	4
24	Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares?	0	1	2	3	4
25	Defenderte cuando tus padres te culpan de algo que no has hecho?	0	1	2	3	4
26	Decirle a un vecino que no te deja estudiar con el ruido que está haciendo?	0	1	2	3	4
27	Defenderte cuando tu hermano/a te acusa de haberle malogrado algo suyo (libro, prenda de vestir, etc)?	0	1	2	3	4
28	Acercarte y presentarte a un chico/a que te gusta?	0	1	2	3	4
29	Felicitar a un compañero de clase por haber conseguido más tiempo para prepararse para el examen?	0	1	2	3	4
30	Disculparte con un amigo/a con quien te pasaste discutiendo?	0	1	2	3	4
31	Devolver un U.S.B. defectuoso a la tienda donde lo compraste?	0	1	2	3	4
32	Decir que no a un amigo/a que te pide prestada la bicicleta o moto?	0	1	2	3	4
33	Defender a un amigo/a tuyo cuando está siendo criticado por otros?	0	1	2	3	4
34	Quejarte a tus padres cuando no te dejan ir al paseo que ha organizado tu institución educativa?	0	1	2	3	4
35	Iniciar una conversación con un chico/a que te atrae?	0	1	2	3	4
36	Decir que no a un mendigo que te pide dinero?	0	1	2	3	4
37	Dar las gracias a tu madre por haberte hecho una comida especial el día de tu cumpleaños?	0	1	2	3	4
38	Dar las gracias a un desconocido por ayudarte cuando caes de la bicicleta o moto?	0	1	2	3	4
39	Pedir a un mozo que te cambie la gaseosa que te ha servido por el jugo de naranja que habías pedido?	0	1	2	3	4

FICHA TÉCNICA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del test** : Cuestionario del manejo de la comunicación asertiva
1.2. Autor : Br. Elizabeth, De La Vega Gamarra
Br. Rosa Victoria, Rodríguez Sandoval
1.3. Lugar : Pucallpa - Perú
1.4. Particularidad : Instrumento de exploración psicológica
1.5. Objetivo : Evaluar el nivel de manejo de la comunicación asertiva
1.6. Estructuración : La prueba tiene 3 componentes

Componente no verbal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
Componente verbal	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16
Componente paralingüístico	17, 18, 19, 20, 21, 22

II. CARACTERÍSTICAS DEL INVENTARIO

- 2.1. Tipo de escala** : Lickert
2.2. Total de ítems : 22
2.3. Tipo de administración: Individual y/o colectiva
2.4. Tiempo de aplicación : 20 minutos
2.5. Edad de aplicación : Adolescentes de 14 a 17 años
2.6. Datos normativos : Se utilizan los datos proporcionados por la muestra original (144 estudiantes).

III. CALIFICACIÓN

Cada ítem se valora de acuerdo con la escala:

1	Nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

El puntaje que se puede alcanzar oscila entre 22 y 88. Los puntajes altos significan un "BUEN MANEJO DE COMUNICACIÓN ASERTIVA" y los puntajes bajos un "MAL MANEJO DE COMUNICACIÓN ASERTIVA".

Buen manejo de comunicación asertiva	61 – 88
Regular manejo de comunicación asertiva	31 – 60
Mal manejo de la comunicación asertiva	0 – 30

FICHA TÉCNICA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del test :** Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia (CEDIA)
- 1.2. Autor :** Cándido J. Inglés Saura
Francisco Javier, Méndez Carrillo
María Dolores Hidalgo Montesinos
- 1.3. Lugar :** Pucallpa - Perú
- 1.4. Particularidad :** Instrumento de exploración psicológica
- 1.5. Objetivo :** Detectar el nivel de dificultad que presentan los adolescentes en sus relaciones interpersonales
- 1.6. Estructuración :** La prueba tiene 5 factores

Relaciones con el otro sexo	1, 2, 3, 4, 5, 6
Hablar en público	7, 8, 9, 10, 11, 12
Relaciones familiares	13, 14, 15, 16, 17
Aserción	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
Relaciones con iguales	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39

II. CARACTERÍSTICAS DEL INVENTARIO

- 2.1. Tipo de escala :** Lickert
- 2.2. Total de ítems :** 39
- 2.3. Tipo de administración:** Individual y/o colectiva
- 2.4. Tiempo de aplicación :** 40 minutos
- 2.5. Edad de aplicación :** Adolescentes de 12 a 18 años
- 2.6. Datos normativos :** Se utilizan los datos proporcionados por la muestra original (415 estudiantes).

III. CALIFICACIÓN

Cada ítem se valora de acuerdo con la escala:

0	Ninguna dificultad
1	Poca dificultad
2	Mediana dificultad
3	Bastante dificultad
4	Máxima dificultad

El puntaje que se puede alcanzar oscila entre 0 y 156. En la puntuación final, a mayor puntuación mayor dificultad social para relacionarse interpersonalmente.

Anexo 2. Confiabilidad de los instrumentos



VARIABLE DE ESTUDIO: COMUNICACIÓN ASERTIVA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,737	,723	22

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

Interpretación: El análisis de fiabilidad indica 0.737 de valor en el Alfa de Cronbach es decir un nivel de confiabilidad aceptable para aplicar el instrumento.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Demuestro que entiendo cuando un compañero esta triste	2,75	,910	20
Algunos compañeros se acercan a hablar conmigo cuando me ven triste	2,40	,940	20
Alguna vez me dijeron que se intimidan con mi mirada	2,05	1,050	20
Cuando estoy enfadado mis compañeros lo notan sin que les diga	2,70	1,031	20
Mantengo la mirada cuando converso con un compañero	2,60	,883	20
Ningún compañero se acerca a conversarme cuando notan que estoy molesta	2,15	,875	20
Cuando me hablan en un tono agresivo aguardo con calma para intervenir	2,75	,910	20
Puedo contar mis aflicciones a un compañero de confianza sin problemas	2,95	,945	20
Expreso sin dificultad mis sentimientos	2,55	,826	20
Cuando no entiendo algo pido sin dificultad que me lo aclaren	2,60	1,046	20
Elogio a un compañero por acciones que me parezcan admirables	2,50	,948	20
Admito delante de un compañero que me equivoco	2,55	,887	20
Utilizo las afirmaciones en primera persona en mis intervenciones	2,40	,883	20
Resuelvo conflictos que se suscitan entre compañeros	2,50	,889	20
Puedo decirle a un compañero que no me gusta su comportamiento	2,95	,887	20
Puedo decir lo que me incomoda sin ofender a nadie	2,25	,910	20
Mis compañeros me dicen que hablo muy fuerte	2,20	1,152	20
Siento que hablo pausadamente	2,10	,641	20
Expreso mis pensamientos sin tartamudear	2,35	,875	20
Mis compañeros me dicen que repita lo que he dicho	2,35	,875	20
Cuando expongo algún tema todos me escuchan en el aula	2,65	,933	20
Puedo expresar mis ideas con fluidez	2,95	1,050	20

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

Br. Elizabeth De la Vega Gamarra

Br. Rosa victoria Rodríguez Sandoval

Nombre : Francisco Eduardo Rengifo Silva
 Grado Académico : Magister en educación
 Mención : Docencia y Gestión Educativa

Firma

Anexo 3. Validación de los instrumentos



VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018

- 1. Nombre del instrumento : Cuestionario del manejo de la comunicación asertiva
- 2. Objetivo : Determinar el nivel de manejo de la comunicación asertiva
- 3. Dirigido a : Estudiantes
- 4. Apellidos y nombres del evaluador : Bustillos Alamo, Mirtha Soraya Grado Académico del evaluador : Magister
- 5. Valoración : Bueno (✓) Regular () Deficiente ()

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								Observación y/o recomendaciones			
				En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En total acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMUNICACIÓN ASERTIVA	Componente no verbal	Envío y recepción de mensajes sin palabras	1. Demuestro que entiendo cuando un compañero está triste							✓				✓					
			2. Algunos compañeros se acercan a hablar conmigo cuando me van triste							✓				✓					
			3. Alguna vez me dijeron que se intimidan con mi mirada							✓				✓					
			4. Cuando estoy enfadado mis compañeros lo notan sin que les diga					✓				✓			✓				
			5. Mantengo la mirada cuando converso con un compañero								✓			✓			✓		
			6. Ningún compañero se acerca a conversarme cuando notan que estoy molesto								✓			✓			✓		
			7. Cuando me hablan en un tono agresivo aguardo con calma para intervenir								✓			✓			✓		
	Componente verbal	Envío y recepción de mensajes por medio oral o escrita	8. Puedo contar mis aficciones a un compañero de confianza sin problemas								✓			✓					
			9. Expreso sin dificultad mis sentimientos								✓			✓			✓		
			10. Cuando no entiendo algo pido sin dificultad que me lo aclaren								✓			✓			✓		
			11. Eligo a un compañero por acciones que me parecen admirables								✓			✓			✓		
			12. Admito delante de un compañero que me equivoqué								✓			✓			✓		
			13. Utilizo las afirmaciones en primera persona en mis intervenciones								✓			✓			✓		
			14. Resuelvo conflictos que se suscitan entre compañeros								✓			✓			✓		
	Componente paralingüístico	Envío y recepción de mensajes a través de elementos influyentes	15. Puedo decirle a un compañero que no me gusta su comportamiento								✓			✓			✓		
			16. Puedo decir lo que me incomoda sin ofender a nadie								✓			✓			✓		
			17. Mis compañeros me dicen que hablo muy fuerte								✓			✓			✓		
			18. Siento que hablo pausadamente								✓			✓			✓		
			19. Expreso mis pensamientos sin tartamudear								✓			✓			✓		
			20. Mis compañeros me dicen que repita lo que he dicho								✓			✓			✓		
			21. Cuando expreso algún tema todos me sacuden en el aula								✓			✓			✓		
			22. Puedo expresar mis ideas con fluidez								✓			✓			✓		

TESISTAS: Br. Elizabeth, De La Vega Gamarra
Br. Rosa Victoria, Rodríguez Sandoval

Nombre : Bustillos Alamo, Mirtha Soraya
DNI : 33345683
Grado Académico : Magister
Mención : Psicología Educativa


Firma del experto

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018

1. Nombre del instrumento : Cuestionario del manejo de la comunicación asertiva
 2. Objetivo : Determinar el nivel de manejo de la comunicación asertiva
 3. Dirigido a : Estudiantes
 4. Apellidos y nombres del evaluador : Marín Eyzaguirre, Carlos Grado Académico del evaluador : Magister
 6. Valoración : Bueno (✓) Regular () Deficiente ()

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								Observación y/o recomendaciones
				En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En total acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMUNICACIÓN ASERTIVA	Componente no verbal	Envío y recepción de mensajes sin palabras	1. Demuestro que entiendo cuando un compañero está triste						✓			✓		✓		
			2. Algunos compañeros se acercan a hablar conmigo cuando me van triste						✓			✓		✓		
			3. Alguna vez me dijeron que se intimidan con mi mirada						✓			✓		✓		
			4. Cuando estoy enfadado mis compañeros lo notan sin que les diga				✓		✓			✓		✓		
			5. Mantengo la mirada cuando converso con un compañero						✓			✓		✓		
			6. Ningún compañero se acerca a conversarme cuando notan que estoy molesto						✓			✓		✓		
			7. Cuando me hablan en un tono agresivo aguardo con calma para intervenir						✓			✓		✓		
	Componente verbal	Envío y recepción de mensajes por medio oral o escrita	8. Puedo contar mis aficciones a un compañero de confianza sin problemas						✓			✓		✓		
			9. Expreso sin dificultad mis sentimientos						✓			✓		✓		
			10. Cuando no entiendo algo pido sin dificultad que me lo aclaren						✓			✓		✓		
			11. Elógio a un compañero por acciones que me parecen admirables						✓			✓		✓		
			12. Admito delante de un compañero que me equivoqué						✓			✓		✓		
			13. Utilizo las afirmaciones en primera persona en mis intervenciones						✓			✓		✓		
			14. Resuelvo conflictos que se suscitan entre compañeros						✓			✓		✓		
	Componente paralingüístico	Envío y recepción de mensajes a través de elementos influyentes	15. Puedo decirle a un compañero que no me gusta su comportamiento						✓			✓		✓		
			16. Puedo decir lo que me incomoda sin ofender a nadie						✓			✓		✓		
			17. Mis compañeros me dicen que hablo muy fuerte						✓			✓		✓		
			18. Siento que hablo pausadamente						✓			✓		✓		
			19. Expreso mis pensamientos sin tartamudear						✓			✓		✓		
			20. Mis compañeros me dicen que repito lo que he dicho						✓			✓		✓		
			21. Cuando expongo algún tema todos me escuchan en el aula						✓			✓		✓		
			22. Puedo expresar mis ideas con fluidez						✓			✓		✓		

TESISTAS: Br. Elizabeth, De La Vega Gamarra
Br. Rosa Victoria, Rodríguez Sandoval

Nombre : Marín Eyzaguirre, Carlos
 DNI : 00016757
 Grado Académico : Magister
 Mención : Psicología Educativa


Firma del experto

TÍTULO DE LA TESIS: Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018

1. Nombre del instrumento : Cuestionario del manejo de la comunicación asertiva
 2. Objetivo : Determinar el nivel de manejo de la comunicación asertiva
 3. Dirigido a : Estudiantes
 4. Apellidos y nombres del evaluador : Perea Sánchez Deyli Grado Académico del evaluador : Magister
 6. Valoración : Bueno (x) Regular () Deficiente ()

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								Observación y/o recomendaciones		
				En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En total acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
COMUNICACIÓN ASERTIVA	Componente no verbal	Envío y recepción de mensajes sin palabras	1. Demuestro que entiendo cuando un compañero está triste							X		X		X				
			2. Algunos compañeros se acercan a hablar conmigo cuando me ven triste						X		X		X					
			3. Alguna vez me dijeron que se intimidan con mi mirada					X		X		X		X				
			4. Cuando estoy enfadado mis compañeros lo notan sin que les diga					X		X		X		X				
			5. Mantengo la mirada cuando converso con un compañero							X		X		X				
			6. Ningún compañero se acerca a conversarme cuando notan que estoy molesta							X		X		X				
			7. Cuando me hablan en un tono agresivo aguardo con calma para intervenir							X		X		X				
	Componente verbal	Envío y recepción de mensajes por medio oral o escrita	8. Puedo contar mis aflicciones a un compañero de confianza sin problemas							X		X		X				
			9. Expreso sin dificultad mis sentimientos							X		X		X				
			10. Cuando no entiendo algo pido sin dificultad que me lo aclaren							X		X		X				
			11. Elogio a un compañero por acciones que me parecen admirables						X		X		X		X			
			12. Admito delante de un compañero que me equivoqué							X		X		X		X		
			13. Utilizo las afirmaciones en primera persona en mis intervenciones							X		X		X		X		
			14. Resuelvo conflictos que se suscitan entre compañeros							X		X		X		X		
	Componente paralingüístico	Envío y recepción de mensajes a través de elementos influyentes	15. Puedo decirle a un compañero que no me gusta su comportamiento							X		X		X				
			16. Puedo decir lo que me incomoda sin ofender a nadie							X		X		X				
			17. Mis compañeros me dicen que hablo muy fuerte							X		X		X				
			18. Siento que hablo pausadamente							X		X		X				
			19. Expreso mis pensamientos sin tartamudear							X		X		X				
			20. Mis compañeros me dicen que repita lo que he dicho						X		X		X		X			
			21. Cuando expongo algún tema todos me escuchan en el aula						X		X		X		X			
			22. Puedo expresar mis ideas con fluidez						X		X		X		X			

TESISTAS: Br. Elizabeth, De La Vega Gamarra
Br. Rosa Victoria, Rodríguez Sandoval

Nombre : Perea Sánchez Deyli
 DNI : 00098307
 Grado Académico : Magister
 Mención : Psicología Educativa



 Lic. Mag. Deyli Perea Sánchez
 DNI: 00098307
 RUC: 10000663077

Firma del experto

Anexo 4. Matriz de consistencia

TÍTULO: Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.

AUTORAS : Br. Elizabeth, De La Vega Gamarra & Br. Rosa Victoria, Rodríguez Sandoval

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL: ¿Cuál es la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018?</p> <p>ESPECÍFICOS: a) ¿Cuál es la relación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay? b) ¿Cuál es la relación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay? c) ¿Cuál es la relación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay?</p>	<p>GENERAL: Establecer la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS: a) Identificar la relación entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay. b) Determinar la relación entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay. c) Calificar la relación entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay.</p>	<p>GENERAL: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay - Pucallpa, 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS: a) Existe relación significativa entre el componente no verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay. b) Existe relación significativa entre el componente verbal de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay. c) Existe relación significativa entre el componente paralingüístico de la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Manantay.</p>	<p>VARIABLE I</p> <p>Comunicación asertiva</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente no verbal - Componente verbal - Componente paralingüístico <p>VARIABLE II</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones con el otro sexo - Hablar en público - Relaciones familiares - Aserción - Relaciones con iguales 	<p>- No experimental - Descriptivo correlacional <i>transversal</i>.</p>  <p>Dónde: M: Estudiantes del cuarto grado O₁: Comunicación asertiva O₂: Relaciones interpersonales r: Relación entre comunicación asertiva y relaciones interpersonales</p> <p>MÉTODO - Cuantitativo</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>Instrumento: - Encuesta de comunicación asertiva - Encuesta de relaciones interpersonales</p> <p>Técnicas de Procesamiento: ➤ Prueba de Pearson Z_0</p>	<p>POBLACIÓN: 144 estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. San Fernando</p> <p>MUESTRA: 86 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. San Fernando</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilística intencional o de conveniencia.</p>

Anexo 5. Constancias emitidas por la Institución Educativa



MINISTERIO DE EDUCACION
Dirección Regional de Educación de Ucayali.
Unidad de Gestión Educativa Local – Coronel Portillo

Institución Educativa “San Fernando”

CONSTANCIA

La Dirección de la Institución Educativa “San Fernando”,
Manantay UGEL Coronel Portillo;

HACE CONSTAR:

Que, **ROSA VICTORIA RODRÍGUEZ SANDOVAL**
identificada con DNI. N° 00127568 **ELIZABETH DE LA VEGA**
GAMARRA, identificada con DNI. N° 80067283, ejecutaron la
encuesta para la elaboración de la Tesis titulada comunicación
asertiva, con las secciones “A, B y C” del 4° grado de secundaria.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte
interesada, para los fines que considere conveniente.

San Fernando, 24 de julio de 2018.




Prof. Alex Alvarado Trujillo
DNI N° 132614645

DIESFATT.
SDFGIANLU
cc

Anexo 6. Base de datos

Variable: Comunicación asertiva

Item	Componente no verbal								Componente verbal								Componente paralingüístico								C.A.	
	01	02	03	04	05	06	07	T	08	09	10	11	12	13	14	15	16	T	17	18	19	20	21	22		T
01	3	2	1	4	3	2	2	17	3	3	4	3	2	3	3	4	2	27	1	1	1	2	2	3	10	54
02	4	4	3	4	4	1	2	22	4	2	4	4	4	3	3	2	3	29	4	2	4	3	2	3	18	69
03	3	4	2	2	4	1	2	18	3	4	4	3	2	2	3	3	2	26	1	4	4	2	4	3	18	62
04	4	3	4	2	3	3	2	21	3	4	3	3	3	2	3	4	3	28	2	3	2	3	2	4	16	65
05	2	4	2	1	2	2	1	14	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	2	1	2	2	2	2	11	40
06	2	2	1	2	2	2	2	13	1	2	3	2	2	2	3	3	2	20	3	1	1	2	2	3	12	45
07	3	3	2	2	2	3	3	18	2	3	4	3	3	3	2	3	2	25	1	1	1	3	1	4	11	54
08	2	4	4	4	3	3	3	23	3	4	2	3	3	2	3	2	2	24	2	1	3	2	3	4	15	62
09	2	3	1	1	2	1	1	11	1	3	4	4	4	4	4	1	29	1	4	1	1	1	1	4	12	52
10	3	4	4	2	4	3	2	22	2	4	3	3	2	2	3	4	3	26	3	3	2	3	2	3	16	64
11	3	3	1	4	4	2	3	20	4	4	4	4	2	2	3	4	3	30	2	4	4	3	4	4	21	71
12	4	3	1	3	1	2	2	16	2	3	2	2	2	3	1	3	3	21	1	2	2	1	3	2	11	48
13	4	3	2	3	4	2	4	22	4	2	3	4	3	4	4	4	3	31	2	2	2	3	3	4	16	69
14	2	2	3	4	4	1	4	20	1	1	4	3	2	2	2	4	4	23	1	1	1	4	4	3	14	57
15	2	4	2	2	2	2	2	16	2	1	2	3	2	2	2	2	2	18	2	1	1	2	2	3	11	45
16	2	3	2	3	3	2	4	19	4	1	3	4	2	2	1	2	3	22	1	2	1	2	1	3	10	51
17	4	3	2	4	4	2	3	22	4	3	4	4	3	4	3	3	3	31	2	1	2	2	3	3	13	66
18	3	2	2	3	4	2	2	18	2	1	2	3	1	1	2	2	2	16	1	3	2	1	2	2	11	45
19	4	3	4	4	4	2	2	21	4	2	4	4	2	2	2	4	4	28	3	2	2	4	1	4	16	65
20	2	2	1	4	2	2	1	14	2	2	2	3	2	1	2	3	2	19	2	2	2	3	2	3	14	47
21	4	3	1	4	2	3	2	19	2	3	2	2	3	2	3	4	2	23	1	2	1	3	3	4	14	56
22	3	2	2	4	2	2	3	18	3	3	3	4	1	2	3	2	3	24	1	2	3	3	4	4	17	59
23	4	3	2	3	3	2	1	18	2	3	4	2	3	4	2	1	3	24	4	3	2	2	1	3	15	57
24	1	2	2	3	3	1	3	15	2	1	3	2	3	1	3	3	3	21	1	1	1	1	3	3	10	46
25	2	4	4	4	3	2	4	23	2	3	4	2	3	2	2	2	2	22	1	2	4	3	2	3	15	60
26	2	3	1	4	2	2	1	15	4	2	2	2	3	2	1	2	2	20	3	1	2	1	2	2	11	46
27	4	2	1	2	2	2	2	15	3	4	4	3	3	3	4	3	4	31	4	4	1	3	4	4	20	66
28	2	2	1	1	3	1	3	13	4	1	3	2	3	2	3	2	3	23	1	2	4	4	3	2	16	52
29	3	2	2	2	3	2	2	16	3	3	3	2	2	3	2	2	3	23	2	2	2	2	2	3	13	52
30	4	4	3	2	4	3	2	22	4	4	2	3	2	4	4	2	4	29	4	4	4	4	4	3	23	74
31	4	1	4	4	3	2	2	20	2	2	4	2	2	3	3	3	3	24	1	2	2	2	4	3	14	58
32	2	3	1	2	2	3	3	16	4	2	3	3	2	2	3	4	4	27	1	2	3	2	2	1	11	54
33	3	2	1	3	2	2	3	16	4	3	2	2	3	2	1	3	2	22	3	1	3	1	2	3	13	51
34	3	2	2	2	2	3	4	18	4	2	2	2	3	2	2	3	3	23	2	2	4	2	3	3	16	57
35	4	3	1	2	4	2	3	19	4	3	3	2	3	2	2	2	2	23	1	2	3	2	3	3	14	56
36	2	3	2	4	2	3	2	18	4	2	2	3	2	3	3	4	2	25	1	2	2	4	1	2	12	55
37	2	3	4	4	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	4	4	2	4	1	2	17	54
38	3	2	1	1	2	1	2	12	2	4	1	2	4	3	2	2	2	22	2	1	2	2	2	2	11	45
39	2	4	2	2	4	2	1	3	3	2	4	3	3	2	2	2	4	25	1	1	3	2	3	4	14	42
40	1	3	2	4	3	2	3	18	3	3	3	2	3	2	2	3	3	24	2	2	3	1	3	2	13	55
41	3	2	2	2	4	1	4	18	3	4	4	4	4	2	2	2	4	29	4	3	2	2	2	2	15	62
42	2	3	3	4	3	2	4	21	4	4	4	3	4	3	2	3	4	31	2	2	2	4	4	4	18	70
43	4	3	2	3	1	2	3	18	2	3	2	3	2	3	2	4	2	23	4	2	3	2	3	3	17	58
44	2	3	4	3	1	1	1	15	4	4	2	2	3	2	1	3	2	23	2	1	1	4	1	2	11	49
45	4	3	1	2	3	1	1	15	3	3	4	3	4	3	3	4	3	30	2	1	4	3	4	4	18	63
46	3	2	1	4	1	2	1	14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	1	1	1	3	3	3	12	42
47	3	4	4	1	2	4	2	20	2	1	4	3	3	2	4	2	1	22	1	3	2	4	3	2	15	57
48	3	1	1	1	1	1	2	10	2	3	2	4	4	4	3	1	2	25	3	1	1	1	2	1	9	44
49	4	4	1	4	2	2	4	21	2	2	3	3	3	3	3	3	4	26	1	3	1	4	3	2	14	61
50	3	4	4	3	4	3	4	25	2	4	3	4	2	3	3	4	4	29	3	1	3	2	4	4	17	71
51	1	2	2	3	4	1	2	15	3	3	4	4	3	2	1	1	1	22	2	2	3	4	3	2	16	53
52	1	3	3	1	4	1	1	14	4	4	2	2	2	3	2	1	2	22	2	3	4	3	2	1	15	51

53	2	2	1	2	2	2	2	13	1	1	2	1	2	2	1	3	3	16	1	2	4	2	3	4	16	45
54	2	2	1	1	2	2	2	12	3	2	2	4	2	2	4	4	4	27	2	1	4	3	2	2	14	53
55	1	3	2	2	1	3	4	16	1	2	3	2	1	3	2	1	2	17	3	1	2	1	2	1	10	43
56	1	2	3	2	3	1	3	15	2	3	2	2	4	3	2	1	3	22	3	1	3	1	2	3	13	50
57	2	1	3	1	1	1	1	10	4	2	3	2	3	2	2	4	4	26	1	2	2	2	1	2	10	46
58	2	2	3	1	4	2	3	17	3	3	4	4	3	3	3	3	3	29	2	2	3	2	3	3	15	61
59	2	2	2	4	4	2	1	17	2	4	4	2	2	2	3	4	3	26	2	2	3	3	2	3	15	58
60	2	2	2	3	2	2	4	17	1	2	2	3	2	2	3	2	2	19	1	1	3	2	2	3	12	48
61	3	2	2	1	2	2	2	14	4	2	4	3	4	2	2	3	2	26	2	1	4	3	4	3	17	57
62	3	4	2	2	3	2	4	20	4	3	3	3	3	4	3	2	2	27	2	1	3	1	2	2	11	58
63	4	2	2	3	3	1	1	16	3	2	3	2	2	2	3	3	3	23	2	1	2	1	3	3	12	51
64	2	3	1	3	2	2	1	14	3	1	2	2	2	2	2	3	2	19	1	1	2	2	2	1	9	42
65	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	2	3	2	2	13	45
66	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	3	3	2	3	2	3	22	2	2	2	1	1	2	10	48
67	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	1	2	2	2	3	3	13	47
68	2	2	2	3	2	4	2	17	2	2	4	2	2	1	2	4	2	21	2	1	1	2	2	4	12	50
69	3	1	1	1	1	1	2	10	3	3	3	2	2	3	3	2	2	23	1	2	1	1	1	1	7	40
70	3	2	2	2	3	2	2	16	2	2	3	2	2	2	3	2	2	20	1	1	1	1	2	2	8	44
71	1	2	2	1	1	1	1	9	3	3	2	1	0	0	0	1	2	12	2	1	3	1	2	1	10	31
72	3	3	3	2	3	4	4	22	3	3	4	3	3	3	1	1	2	23	2	2	2	2	2	2	12	57
73	3	3	2	2	2	2	1	15	2	3	3	2	3	4	3	3	1	24	1	1	2	2	1	0	7	46
74	3	3	2	2	1	1	2	14	2	2	1	2	2	2	3	2	2	18	1	1	2	2	2	3	11	43
75	2	2	1	3	3	2	1	14	4	4	3	3	2	2	3	2	2	25	1	1	2	2	2	3	11	50
76	2	2	1	3	3	3	2	16	4	2	3	2	2	1	2	3	1	20	1	2	2	3	1	2	11	47
77	1	2	3	2	2	1	0	11	2	3	2	1	1	1	2	4	2	18	1	0	0	2	2	2	7	36
78	2	3	4	4	2	2	2	19	4	3	2	3	2	2	2	4	2	24	1	2	2	3	2	2	12	55
79	2	2	2	2	2	1	2	13	1	2	3	2	2	2	2	1	2	17	3	2	2	2	2	3	14	44
80	3	3	1	2	2	2	1	14	2	2	3	2	2	2	2	3	3	21	3	1	2	2	2	2	12	47
81	4	1	1	1	3	1	3	14	3	2	2	1	1	1	1	1	2	14	3	1	4	4	1	1	14	42
82	1	2	3	1	2	3	1	13	1	2	2	2	3	3	2	2	1	18	2	2	1	1	0	2	8	39
83	1	1	1	1	2	1	4	11	2	1	2	1	2	2	2	1	2	15	1	3	2	2	1	1	10	36
84	3	3	1	3	2	1	2	15	2	2	2	1	1	0	1	1	3	13	3	3	3	2	2	1	14	42
85	3	2	1	1	1	2	1	11	3	3	3	1	1	1	2	2	0	16	2	2	1	1	2	2	10	37
86	3	2	2	1	1	0	2	11	2	1	2	2	1	3	2	1	2	16	1	1	2	2	0	1	7	34

Variable: Relaciones interpersonales

	Relaciones con el otro sexo							Hablar en público							Relaciones familiares							Aserción		
	01	02	02	04	05	06	T	07	08	09	10	11	12	T	13	14	15	16	17	T	18	19	20	
1	0	0	1	0	2	2	5	0	1	1	0	1	0	3	0	2	0	1	3	6	1	2	0	
2	4	4	3	4	4	1	20	2	4	2	4	4	4	20	3	3	2	3	4	15	2	4	3	
3	0	1	4	2	0	1	8	3	3	1	0	3	2	12	4	4	3	2	3	16	3	2	3	
4	4	1	1	0	2	0	8	1	1	3	0	1	2	8	0	0	1	2	1	4	0	0	0	
5	0	1	2	1	0	1	5	2	1	0	1	1	3	8	3	1	1	3	3	11	1	1	1	
6	2	0	0	3	1	2	8	3	3	3	1	3	0	13	1	2	2	1	3	9	2	3	2	
7	2	3	1	1	2	1	10	1	2	4	4	2	2	15	1	2	2	1	2	8	1	1	2	
8	0	3	3	0	3	0	9	4	4	2	2	3	2	17	4	0	3	2	3	12	4	2	1	
9	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	2	3	2	1	3	0	11	2	3	2	3	1	2	13	1	4	3	3	2	13	1	1	1	
11	0	2	1	1	0	1	5	0	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	3	0	1	1	
12	0	1	1	2	2	2	8	2	1	1	2	2	2	10	1	1	1	1	1	5	1	1	2	
13	2	4	0	4	0	0	10	0	0	2	2	0	2	6	0	3	0	2	0	5	0	2	0	
14	0	4	0	0	0	3	7	0	3	4	3	1	4	15	0	0	3	1	2	6	0	0	2	
15	1	3	3	1	1	3	12	1	0	1	3	3	3	11	0	0	2	0	1	3	0	3	1	
16	2	3	2	3	3	2	15	4	4	1	3	4	2	18	2	1	2	3	1	9	2	3	1	
17	0	2	2	1	3	4	12	0	2	4	2	2	1	11	0	4	2	1	4	11	1	1	1	
18	0	2	1	3	4	1	11	0	1	3	1	1	1	7	0	1	3	0	1	5	1	2	3	
19	1	2	1	4	3	0	11	0	1	3	4	0	0	8	0	2	0	0	0	2	0	4	0	
20	1	1	2	1	1	1	7	2	1	2	1	1	0	7	1	1	1	1	2	6	1	1	2	
21	1	1	0	0	1	2	5	1	1	2	1	0	2	7	0	1	0	0	0	1	2	0	0	
22	0	0	1	4	2	0	7	0	0	0	4	0	0	4	0	1	2	1	2	6	2	1	2	
23	0	1	0	1	2	3	7	2	0	3	0	1	0	6	1	3	1	0	2	7	0	1	2	
24	0	0	0	1	0	3	4	1	1	3	0	2	2	9	0	1	2	0	2	5	1	0	0	
25	1	1	0	2	1	4	9	0	1	1	1	1	2	6	0	3	1	2	3	9	1	0	2	
26	0	0	1	3	4	4	12	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	1	4	5	0	2	0	
27	0	3	0	1	2	2	8	0	1	0	0	1	3	5	0	2	2	1	1	6	2	2	4	
28	0	4	2	0	2	0	8	3	4	4	0	0	2	13	0	4	2	0	1	7	3	0	0	
29	1	2	1	0	2	1	7	2	2	1	3	2	1	11	3	1	1	0	0	5	1	2	2	
30	0	4	0	2	2	4	12	0	2	0	1	4	0	7	0	2	0	2	3	0	0	2	4	
31	0	2	3	4	2	2	13	2	4	3	2	2	0	13	2	2	3	4	2	13	1	3	4	
32	0	4	1	0	4	4	13	2	0	3	2	3	2	12	1	2	3	3	1	10	1	0	2	
33	0	3	1	0	4	1	9	2	0	3	3	0	1	9	1	2	1	2	3	9	3	4	3	
34	4	1	0	2	2	1	10	1	1	2	1	2	0	7	3	2	2	2	2	11	2	2	2	
35	2	3	2	2	1	2	12	2	3	2	2	1	2	12	2	1	2	3	3	11	2	4	2	
36	0	1	0	0	3	1	5	0	0	1	0	1	4	6	1	1	0	1	0	3	0	1	0	
37	3	3	1	0	1	0	8	0	0	1	1	0	1	3	0	3	1	0	0	4	0	0	0	
38	0	2	2	1	1	1	7	0	2	1	1	0	1	5	0	1	0	1	1	3	0	1	1	
39	1	2	1	0	1	0	5	1	4	1	0	2	0	8	3	0	1	1	0	5	0	1	4	
40	0	2	0	2	1	2	7	1	1	1	0	0	1	4	0	4	2	0	1	7	2	0	3	
41	1	2	3	0	2	2	10	2	1	3	2	1	2	11	0	3	2	1	2	8	3	2	1	
42	3	3	1	1	0	0	8	0	0	1	1	0	1	3	0	3	1	0	0	4	0	0	0	
43	0	3	2	1	2	2	10	1	2	2	2	2	1	10	4	3	2	3	3	15	2	4	2	
44	2	3	2	3	1	1	12	2	1	3	2	3	2	13	1	3	2	1	1	8	4	1	1	
45	0	1	2	0	0	1	4	0	3	1	1	0	2	7	0	0	3	2	3	8	1	0	0	
46	1	0	0	3	2	2	8	1	4	2	3	2	3	15	0	2	2	2	2	8	2	2	2	
47	4	4	4	4	4	2	22	4	3	4	2	1	3	17	2	2	2	2	1	9	2	3	1	
48	1	2	3	1	0	0	7	1	1	0	4	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
49	0	1	0	0	0	0	1	2	3	1	0	0	2	8	0	0	2	0	0	2	1	0	3	
50	0	1	1	1	4	2	9	2	1	3	1	1	2	10	1	2	1	1	1	6	3	2	1	
51	3	4	4	3	0	1	15	1	2	1	0	2	3	9	2	1	2	2	2	9	0	1	0	
52	1	1	2	3	0	0	7	4	2	0	0	1	4	11	3	4	2	0	0	9	3	0	2	
53	0	1	2	0	0	0	3	1	2	3	1	0	2	9	1	1	2	1	0	5	3	1	0	
54	4	1	2	4	1	4	16	3	4	2	2	3	2	16	1	0	0	2	0	3	0	2	3	
55	0	0	4	0	1	3	8	3	3	0	1	0	0	7	2	3	0	2	0	7	2	4	0	

56	1	2	3	2	1	0	9	2	1	2	3	2	1	11	2	3	2	1	2	10	0	0	1
57	1	1	1	1	4	1	9	1	1	2	1	3	1	9	3	1	0	1	3	8	1	2	2
58	1	1	1	0	4	0	7	0	1	3	1	0	2	7	0	4	3	2	3	12	4	3	2
59	0	1	2	4	1	0	8	2	0	3	4	1	2	12	0	1	2	1	3	7	2	1	2
60	1	1	3	1	2	2	10	0	2	3	1	3	3	12	0	2	1	0	3	6	3	1	2
61	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	2	0	0	6	0	2	0	0	1	3	0	0	0
62	1	1	0	1	2	2	7	1	1	2	2	1	2	9	1	2	0	0	2	5	1	1	3
63	1	1	1	3	2	2	10	3	2	1	4	1	1	12	0	3	2	1	3	9	1	3	1
64	1	1	3	2	2	1	10	3	2	1	4	1	1	12	0	3	2	1	4	10	1	3	1
65	1	0	1	1	2	0	5	0	0	4	2	0	2	8	0	0	1	0	1	2	1	1	1
66	1	3	2	1	2	3	12	1	1	3	3	1	3	12	3	2	3	3	2	13	1	2	0
67	1	1	2	3	0	1	8	0	0	1	1	4	0	6	0	0	2	1	1	4	2	4	0
68	1	2	2	0	2	3	10	2	1	2	0	3	1	9	0	4	0	0	1	5	1	2	0
69	1	1	2	1	0	2	7	1	2	2	1	1	1	8	0	1	1	2	1	5	0	0	1
70	1	0	0	3	2	3	9	0	0	0	4	0	0	4	0	4	4	0	0	8	0	0	4
71	0	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	0	0	3	1	0	1	2	0	4	0	2	1
72	0	4	0	0	0	0	4	1	0	4	0	0	4	9	0	2	0	3	1	6	0	0	0
73	0	1	4	0	2	0	7	2	0	0	1	2	1	6	0	0	2	1	4	7	2	2	3
74	4	2	2	2	3	0	13	1	1	1	3	0	0	6	0	1	4	1	4	10	2	2	3
75	0	4	3	3	3	0	13	0	0	4	0	0	3	7	0	2	4	0	0	6	2	2	3
76	0	2	0	1	0	4	7	1	3	0	3	2	1	10	0	2	0	2	0	4	2	0	0
77	0	2	3	2	3	0	10	0	0	0	1	1	2	4	0	2	0	1	3	6	0	0	2
78	1	3	2	1	2	2	11	2	1	3	3	2	2	13	0	3	2	2	3	10	2	2	3
79	0	1	1	2	1	3	8	2	4	0	1	4	1	12	3	4	0	2	2	11	4	2	0
80	0	2	3	0	3	1	9	0	2	1	2	0	1	6	0	4	2	2	1	9	3	2	0
81	0	1	3	1	2	3	10	2	2	3	3	2	3	15	0	1	0	1	3	5	4	2	0
82	3	0	2	4	0	1	10	0	2	2	1	3	0	8	3	0	1	3	0	7	3	0	0
83	0	2	1	0	0	1	4	0	0	2	1	0	2	5	0	0	2	0	0	2	0	0	3
84	1	2	1	0	0	0	4	2	0	0	0	2	3	7	0	2	1	0	2	5	4	3	0
85	0	1	0	3	1	0	5	0	2	2	0	0	2	6	0	2	0	2	2	6	0	0	2
86	0	0	1	0	1	2	4	3	4	0	0	2	4	13	4	2	3	0	4	13	1	1	2

	Aserción													Relaciones con iguales							RI		
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	T	33	34	35	36	37	38		39	T
1	0	1	0	1	0	0	2	0	2	1	0	1	2	13	0	0	2	0	0	0	1	3	30
2	3	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	19	0	0	4	2	0	0	3	9	83
3	3	3	0	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	43	4	3	3	0	4	4	3	21	100
4	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	6	0	0	3	1	0	0	1	5	31
5	1	1	1	3	3	4	1	1	1	3	4	1	4	30	2	1	1	0	4	4	3	15	69
6	2	3	1	2	1	1	2	3	1	2	3	2	1	29	1	1	1	2	1	2	2	10	69
7	2	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	0	1	23	1	2	1	3	1	0	3	11	67
8	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	0	42	3	4	3	0	4	3	1	18	98
9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
10	1	1	1	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	26	2	1	1	1	2	2	1	10	73
11	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	2	16
12	2	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	14	2	1	2	2	2	2	2	13	50
13	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	2	26
14	2	2	3	0	0	0	1	0	4	1	0	1	3	17	2	2	3	0	0	0	2	9	54
15	1	1	3	0	0	0	2	0	3	0	1	0	0	14	0	2	1	0	0	0	0	3	43
16	1	0	4	0	1	0	3	0	4	0	2	2	0	22	1	2	4	1	0	2	1	11	75
17	1	0	2	0	0	1	4	0	4	0	1	2	2	19	0	0	4	1	0	0	1	6	59
18	3	2	4	1	0	3	4	0	3	0	1	4	1	29	1	1	2	0	0	0	2	6	58
19	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	1	4	0	0	0	0	3	4	0	0	0	7	28
20	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	9	0	1	0	0	0	0	0	1	30
21	0	1	0	1	4	2	1	0	1	0	0	1	3	16	0	0	1	0	0	0	1	2	31
22	2	2	1	2	2	1	3	0	2	1	2	3	2	26	3	2	2	2	4	2	3	18	61
23	2	1	1	0	1	2	1	3	1	2	0	1	2	18	1	2	1	4	1	0	1	10	48
24	0	0	3	0	2	1	0	0	3	0	3	2	0	15	0	3	1	2	0	0	0	6	39
25	2	1	0	0	0	1	1	1	3	0	0	2	1	13	0	0	1	4	0	0	2	7	44
26	0	3	0	0	0	0	2	2	4	2	3	4	0	22	0	0	3	4	0	0	3	10	52
27	4	0	4	2	0	0	1	0	3	1	3	4	3	29	0	0	3	4	0	0	0	7	55
28	0	1	0	0	0	2	0	4	0	1	0	1	0	12	0	0	4	3	2	1	0	10	50
29	2	2	1	1	0	2	0	2	2	1	3	3	2	24	2	2	3	3	0	2	2	14	61
30	4	0	0	0	0	0	2	2	3	0	2	3	0	18	4	2	1	0	2	0	0	9	46
31	4	2	0	3	2	1	1	2	2	0	0	3	0	24	2	1	3	4	2	0	3	15	78
32	2	1	2	1	0	2	3	2	3	2	2	2	2	43	1	0	3	2	0	0	3	9	87
33	3	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	33	1	0	3	3	0	3	2	12	72
34	2	1	1	0	0	2	1	4	1	2	2	2	2	24	1	2	2	1	2	0	1	9	61
35	2	2	2	3	1	4	3	3	3	2	3	2	4	40	4	3	2	3	2	1	2	17	92
36	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	6	2	1	0	1	1	0	1	6	26
37	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	1	0	0	0	0	1	22
38	1	0	0	1	2	0	3	1	1	2	1	0	1	14	3	1	0	0	1	2	1	8	37
39	4	2	2	0	0	0	4	0	4	2	1	0	1	21	0	0	1	4	0	0	3	8	47
40	3	1	0	1	0	1	2	0	2	2	2	1	1	18	0	0	1	1	1	0	1	4	40
41	1	3	2	1	0	2	1	3	1	2	0	4	0	25	2	3	4	1	0	2	1	13	67
42	0	1	3	0	0	0	1	0	3	0	0	1	0	9	0	1	0	0	0	0	0	1	25
43	2	3	2	1	2	1	2	1	3	1	3	3	1	31	4	1	3	1	3	1	3	16	82
44	1	2	2	2	1	0	1	0	1	0	1	1	0	17	0	0	1	2	0	0	1	4	54
45	0	3	2	0	0	0	2	1	2	1	1	2	0	15	1	0	1	1	3	1	2	9	43
46	2	4	1	0	0	1	0	4	1	0	2	3	0	22	0	4	3	0	2	3	1	13	66
47	1	2	1	0	0	2	3	4	1	2	1	1	1	24	0	1	0	1	2	2	2	8	80
48	2	3	4	0	2	1	0	3	2	2	2	0	1	23	1	0	3	1	2	2	2	11	47
49	3	2	2	1	1	1	0	1	2	2	1	2	1	20	0	2	2	1	1	1	0	7	38
50	1	1	3	1	1	0	2	1	2	1	2	1	1	22	3	3	3	0	1	1	1	12	59
51	0	1	3	4	4	1	2	2	1	1	0	1	0	21	1	0	2	0	1	2	1	7	61
52	2	1	0	0	3	4	2	1	3	0	1	1	2	23	3	3	3	2	2	3	4	20	70
53	0	1	2	0	0	1	2	1	1	0	1	0	0	13	1	1	0	1	2	3	1	9	39
54	3	2	3	1	3	3	1	4	4	2	4	3	3	38	1	4	3	1	3	2	1	15	88
55	0	1	1	4	4	0	3	4	0	4	4	2	3	36	1	2	1	4	2	4	3	17	75
56	1	2	3	0	0	2	3	1	0	0	0	1	2	15	1	2	0	2	0	1	0	6	51

57	2	3	2	4	4	2	1	3	1	0	0	2	1	28	1	0	1	2	2	1	2	9	63
58	2	1	0	2	1	0	3	0	0	0	2	0	4	22	1	1	1	1	3	4	3	14	62
59	2	0	1	1	0	1	0	2	3	2	1	0	1	17	0	0	2	1	0	2	0	5	49
60	2	2	1	1	0	0	3	1	1	3	2	2	1	23	1	3	3	1	0	0	1	9	60
61	0	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	9	0	1	3	0	0	0	1	5	28
62	3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	0	3	0	23	0	2	2	1	2	1	0	8	52
63	1	2	3	0	1	0	1	2	3	2	3	2	3	27	1	0	2	3	0	1	2	9	67
64	1	2	3	0	1	0	1	2	3	2	3	2	3	27	1	0	2	2	0	1	3	9	68
65	1	1	1	0	0	0	1	1	4	1	0	0	0	12	0	1	0	1	0	0	1	3	30
66	0	1	3	0	0	1	3	0	4	3	2	1	1	22	0	2	3	3	0	1	2	11	70
67	0	0	4	1	2	0	0	2	2	3	4	0	1	25	0	1	4	0	0	0	1	6	49
68	0	0	0	3	3	1	1	0	0	0	0	1	0	12	1	2	0	3	0	0	1	7	43
69	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	7	0	0	1	1	0	0	0	2	29
70	4	2	0	0	0	4	3	2	4	0	2	3	2	26	0	2	3	0	0	0	4	9	56
71	1	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	2	2	13	1	1	1	2	1	1	2	9	32
72	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	1	4	13	0	0	4	4	0	0	0	8	40
73	3	3	0	0	0	0	1	0	3	1	1	2	3	21	0	0	0	3	0	0	2	5	46
74	3	0	4	2	0	1	2	0	3	1	2	2	0	24	0	0	0	1	0	0	2	3	56
75	3	0	3	0	0	0	3	0	4	2	2	2	3	26	0	0	4	1	1	0	1	7	59
76	0	0	1	0	0	3	2	1	1	0	2	1	3	16	0	0	1	4	0	0	4	9	46
77	2	2	3	0	0	0	2	1	3	1	1	0	2	17	1	0	2	4	0	0	0	7	44
78	3	1	4	3	1	0	0	0	4	2	2	1	3	28	0	0	4	0	0	0	2	6	68
79	0	1	3	4	3	0	3	3	4	4	4	4	0	39	2	4	4	4	4	4	4	26	96
80	0	2	3	2	0	4	2	3	0	2	2	2	1	28	1	2	3	4	4	2	2	18	70
81	0	1	1	1	1	2	3	3	4	2	3	2	3	32	1	2	2	1	0	1	2	9	71
82	0	0	2	1	3	3	0	0	1	1	1	3	4	22	2	0	1	0	0	2	0	5	52
83	3	1	1	0	2	2	0	1	2	0	0	2	3	17	1	1	4	0	0	2	0	8	36
84	0	3	4	1	2	4	1	4	3	3	3	4	3	42	4	0	0	0	1	2	1	8	66
85	2	2	2	3	1	0	2	0	4	2	1	0	0	19	4	0	4	0	4	0	3	15	51
86	2	0	4	1	0	2	3	0	4	0	0	4	4	26	0	1	4	0	3	2	3	13	69

Anexo 7. Panel de fotos

Evidencia de la aplicación de los instrumentos de investigación
I.E. SAN FERNANDO

