



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Niveles de estilos de aprendizaje en estudiantes de dos  
carreras del Instituto Superior Tecnológico Privado  
“Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. Montreuil Garcia Judith Gladys

**ASESOR:**

Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ - 2018**

## **DEDICATORIA**

Con mucho amor se lo dedico a mis tesoros del alma Judith Carmen Joe Louis, Gilmar Alexander y Joseph Mauri, quienes son mi fuente de inspiración para el logro de mis objetivos y seguir creciendo profesionalmente.

Judith Gladys.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Dr. César Acuña Peralta Rector fundador de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir estudiando en sus inolvidables aulas.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por abrirnos sus puertas para seguir creciendo profesionalmente.

A los docentes de la Escuela de Pregrado por sus valiosos aportes dentro del campo educativo.

A mi asesor Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo por sus aportes y orientaciones para poder concluir mi tesis.

A los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo, por formar parte de la muestra del presente trabajo de investigación

A mis colegas por su apoyo y aliento constante, así como mi reconocimiento a todas las personas que colaboraron de una u otra manera para la realización de esta investigación.

La autora

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD


Yo, Montreuil Garcia Judith Gladys, estudiante del programa de maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo identificada con D.N.I N° 04056187, con la Tesis titulada “Niveles de estilos de aprendizaje en estudiantes de dos carreras del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido presentada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Agosto de 2018

  
Judith Gladys Montreuil Garcia,  
DNI N° 04056187

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes el trabajo de investigación titulado: *Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de dos carreras del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018* con la finalidad de Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación comprende VII capítulos.

La realidad está conformada por, problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, la justificación del estudio, los objetivos generales y específicos.

El método está conformado por, los métodos específicos, el tipo de investigación, el nivel, diseño de investigación, las variables, la operacionalización de las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y la confiabilidad del instrumento y los métodos de análisis de datos.

Seguidamente tenemos los resultados hallados en la investigación, luego la discusión de los resultados, posteriormente las conclusiones llegadas por el investigador, las recomendaciones del trabajo de investigación y por último se consideran las referencias bibliográficas de las tesis.

Esperando que este trabajo de investigación coadyuve a la mejora de la labor pedagógica.

La autora.

## ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	38
II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables y operacionalización	41
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	42

2.5. Métodos de análisis de datos	45
2.6. Aspectos éticos	46
III. RESULTADOS	47
IV. DISCUSIÓN	65
V. CONCLUSIÓN	71
VI. RECOMENDACIONES	73
VII. REFERENCIAS	75
ANEXO	79
Anexo N°01: Matriz de Consistencia	
Anexo N°02: Cuadro de Operacionalización de Variable	
Anexo N°03: Matriz de Validación del Instrumento	
Anexo N°04: Instrumento	
Anexo N°05: Solicitud que acredita la realización del estudio	
Anexo N°06: Base de datos	
Anexo N°07: Evidencia fotográfica	

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	47
Tabla 2: Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	48
Tabla 3: Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	49
Tabla 4: Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	50
Tabla 5: Nivel de estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	51
Tabla 6: Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	52
Tabla 7: Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	53
Tabla 8: Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	54
Tabla 9: Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	55



Tabla 10: Nivel de estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

56

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1: Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	48
Gráfico 2: Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	49
Gráfico 3: Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	50
Gráfico 4: Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	51
Gráfico 5: Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico privado Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	52
Gráfico 6: Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	53
Gráfico 7: Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	54
Gráfico 8: Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	55
Gráfico 9: Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	56

Gráfico 10: Nivel de estilos de Aprendizaje pragmático en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

57

## **Niveles de estilos de aprendizaje en estudiantes de dos carreras del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018**

### **RESUMEN**

La presente investigación inició formulándose el siguiente problema ¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, propósito fundamental es: Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo

El método general empleado fue el método científico y como métodos específicos fueron el descriptivo y el estadístico. El tipo de investigación por su naturaleza es básico, correspondiente al nivel descriptivo, se trabajó con una muestra de 80 estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt”

En su ejecución se aplicó como instrumento el cuestionario de encuesta que consiste en 40 preguntas divididas en cuatro niveles: activo, reflexivo, teórico y pragmático cada uno conformada por 10 preguntas, que nos permitió comparar el nivel de estilo de aprendizaje que predominan en los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt”

Al final de la investigación se llegó a la siguiente conclusión: Por lo tanto, No existe diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

**Palabras claves:** Niveles de estilos de aprendizaje; activo, reflexivo, teórico y pragmático.

## **Levels of learning styles in students of two careers of the Higher Technological Institute "Franklin Roosevelt" of Huancayo - 2018**

### **ABSTRACT**

The present investigation began by formulating the following problem: What are the levels of learning styles that predominate among the students of the careers of Nursing and Pharmacy of the Private Higher Technological Institute "Franklin Roosevelt" of Huancayo - 2018, fundamental purpose is: Compare the levels of learning styles that predominate among the students of the careers of Nursing and Pharmacy of the Instituto Superior Tecnológico Privado "Franklin Roosevelt" of Huancayo

The general method used was the scientific method and as specific methods were the descriptive and the statistical. The type of research by its nature is basic, corresponding to the descriptive level, we worked with a sample of 80 students from the careers of Nursing and Pharmacy Private Higher Technological Institute "Franklin Roosevelt"

In its execution, the survey questionnaire was applied as an instrument consisting of 40 questions divided into four levels: active, reflective, theoretical and pragmatic, each consisting of 10 questions, which allowed us to compare the level of learning style that predominates in students. of the careers of Nursing and Pharmacy of the Higher Technological Institute Private "Franklin Roosevelt"

At the end of the investigation, the following conclusion was reached: Therefore, there is no significant difference in levels of learning styles among the students of the careers of Nursing and Pharmacy of the Private Higher Technological Institute "Franklin Roosevelt" of Huancayo - 2018

**Keywords:** Levels of learning styles; active, reflective, theoretical and pragmatic.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños, jóvenes como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra. Preferimos un ambiente, unos métodos, un grado de estructura, tenemos diferentes Estilos de Aprender.

Muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje. Encontramos sujetos que organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, mientras que otros prefieren un enfoque holístico. Estos puntos de vista pueden condicionar el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la visión del cambio y la perspectiva de futuro.

Las investigaciones cognitivas han demostrado que las personas piensan de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente, existen numerosas características diferenciadoras entre los sujetos que influyen significativamente en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

El aprendizaje ha sido concebido como la oportunidad que todo ser humano tiene, de manera natural, para sobrevivir y adaptarse al mundo natural y social al que pertenece. Aprender es una acción innata, es un

proceso que inicia desde el nacimiento de una persona, y culmina con la muerte de ésta.

A la escuela, de cualquier nivel, se le ha conferido la responsabilidad de propiciar el aprendizaje en sus estudiantes. Por lo que, bajo los principios de diferentes ciencias como la psicología, la pedagogía, la didáctica, la sociología, entre otras, la educación ha buscado las condiciones para generar las oportunidades de aprendizaje en sus estudiantes.

La educación actual ha ido evolucionando con respecto a la perspectiva del aprendizaje. Los últimos planes de estudios en diversas partes del mundo, por ejemplo, en nuestro país, se han enfocado en la respuesta a la pregunta “¿cómo aprende el que aprende?”. Por lo que, han surgido modelos a través del tiempo que explican la presencia de “estilos de aprendizaje” que se pueden encontrar al interior de un salón de clase.

Además, debemos entender que la educación de hoy exige a los actores educativos, pero especialmente de los docentes, una reforma, un cambio; lo cual implica de parte de ellos, un cambio de actitud frente al proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes; así como también exige su fuerte compromiso frente a los nuevos retos y desafíos de la educación.

Si el docente realmente desea que sus estudiantes alcancen los más elevados niveles de desempeño, necesita conocer la forma cómo ellos aprenden, es decir, necesita conocer el estilo de aprendizaje predominante en cada uno de ellos y del grupo como tal; pues de esta manera, puede identificar cuáles son las mejores estrategias de enseñanza y aplicarlas según las diferencias individuales que puede encontrar en sus aulas.

Muchos de los docentes al iniciar un curso escolar no incluyen dentro de sus diagnósticos de entrada, un estudio sobre los diferentes estilos de aprender que poseen sus estudiantes; esto se debe mayormente al desconocimiento por parte de ellos de este factor que tanta importancia e influencia tiene en el desempeño académico. Y si se hace referencia a áreas donde se trata de números se suele encontrar niveles muy bajos de rendimiento de los estudiantes y en gran medida esto se debe al descuido

inconsciente de los docentes de las diferencias individuales presentes en sus grupos de estudiantes.

En la actualidad se observa diferentes problemas de aprendizaje en los estudiantes del nivel superior. Para ello es necesario investigar si realmente esto se debe a problemas de estimulación, o es que los docentes no estamos aplicando adecuadamente las estrategias de aprendizaje pertinentes a la realidad de cada estudiante

Para realizar un buen proceso de enseñanza el docente hoy en día tiene que utilizar una diversidad de estrategias y materiales didácticos que ayuden a identificar los estilos de aprendizaje de cada estudiante

Frente a ello surge la necesidad que tiene el docente de este nivel superior por conocer y respetar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes al momento de diseñar su plan de clase, se decidió realizar una investigación que permitiera comparar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo en las carreras de enfermería y farmacia.

## **1.2. Trabajos previos**

Giménez (2008), en su trabajo de investigación titulado *Estilos de aprendizaje y método de casos en Trabajo Social*, realizó un estudio cuantitativo, con finalidad descriptiva y explicativa. Como resultado de la investigación destaca: el alumnado mostró preferencia moderada por los cuatro estilos de aprendizaje, siendo los estilos teórico y activo los que reunieron ligeramente los valores por encima de la preferencia; las mujeres puntúan más alto en el estilo teórico que los hombres; mientras que los estudiantes más jóvenes prefieren el estilo activo, los mayores se identifican con el estilo teórico.

Adán (2004), en su artículo titulado *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*, establece un perfil de acuerdo a cada modalidad, así, el alumnado del Bachillerato de Ciencias de la Naturaleza ofrece un perfil significativamente superior en el estilo activo, el



alumnado del Bachillerato Tecnológico se define por una tendencia hacia los estilos pragmático y reflexivo, el alumnado de Humanidades y C. C. Sociales puntúan ligeramente por debajo de la media en todos los estilos, menos en el reflexivo, y el Bachillerato con modalidad en artes se caracteriza por obtener la máxima puntuación en estilo activo.

Una investigación realizada por Gómez (2011), titulada *Estilos de aprendizaje en el ámbito de la formación específica universitaria en Educación Física* que tuvo como variables los estilos de aprendizaje, el grupo, sexo, alumnos repetidores, alumnos no repetidores y NTIC, arrojó como resultado que el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo, por lo que la predicción lógica de existencia de un perfil pragmático y activo no corresponde con los datos obtenidos, los cuales revelan que un poco porcentaje de estudiantes en los que coinciden dos o más estilos. Para el autor, los resultados confirman la igualdad en la predicción referida a la modificación de estilos de aprendizaje después del programa de la asignatura, no existiendo diferencias significativas entre el test 1 y 2.

Quintanal (2012), en su investigación titulada *Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria*, plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química.

La muestra estuvo constituida por 263 alumnos de cuarto de secundaria de Centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. El muestreo fue aleatorio, bietápico. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Las conclusiones fueron las siguientes: Hay una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje, aunque un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos reflexivo, teórico y pragmático.

Por su parte Gallego y Martínez (2003), en la Revista de Educación a Distancia titulada *Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico*, buscaron una relación entre e-learning, estilos de aprendizaje y desempeño académico, en una población de 30 estudiantes de postgrado de la Universidad Politécnica de Cartagena participantes de un curso virtual sobre Gestión de Calidad, encontrando que en comparación con los resultados obtenidos por Alonso (1991) en Madrid con alumnos universitarios y por Honey y Mumford (1986) en Reino Unido con directivos, los estudiantes obtuvieron puntuaciones más altas en los estilos activo, teórico y pragmático, pero más bajas en el estilo reflexivo.

Razón por la cual, consideraron que estos estudiantes estaban bien capacitados para la estructuración y la abstracción de los contenidos, y que saben llevarlos posteriormente a la práctica, así como también suelen acometer nuevas experiencias y trabajar en grupo; sin embargo, deben mejorar en la capacidad para adquirir y procesar la información

A nivel de educación básica, Huerta, Lillo, Pavón, Sandoval y Urbina Cayumán (2004), en la tesis titulada *Relación con los estilos de aprendizaje en los alumnos y alumnas de octavo año de enseñanza básica en la resolución de problemas matemáticos en cuatro establecimientos municipales y particulares subvencionados en la ciudad de Temuco*, realizaron un estudio descriptivo en, los resultados obtenidos en la prueba de resolución de problemas matemáticos permitieron definir que el estilo más apropiado en la resolución de problemas son el estilo reflexivo y teórico, obteniendo la misma cantidad de respuestas correctas, lo cual coincide con las características que postula Honey y Alonso en sus investigaciones.

Velasco (1996), en su artículo *Preferencias perceptuales de estilo de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes*, explica la investigación que tenía como objetivos el conocer qué estilos de aprendizaje había entre los alumnos de 4º, 5º y 6º grados de primaria de cuatro diferentes escuelas, obtener los perfiles individuales, identificar las tendencias grupales de estilo

de aprendizaje y describirlos para ofrecer a los maestros de primaria, alternativas de enseñanza que concordaran con las preferencias de estilos de aprendizaje de los niños

Juárez, Hernández y Escoto (2011), en la Revista titulada *Estilos de Aprendizaje* realizan un estudio sobre el Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología, utilizaron en su investigación el CHAEA, así como el historial académico de cada alumno para evidenciar su rendimiento académico, encontrando que el estilo predominante en los alumnos es el reflexivo, en los hombres el estilo pragmático predomina mientras que en las mujeres es el reflexivo, y llegaron a la conclusión que no existe una correlación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

En Brasil, De Souza (2012), en la revista titulada *Estilos de Aprendizaje* realiza un análisis del comportamiento de alumnos de una clase virtual de geometría descriptiva según su estilo de aprendizaje hizo una investigación cualitativa, basada en un estudio multi-casos y entrevistas a 20 alumnos, de los cuales seleccionó a 6 que tenían características comunes, y llegó a la conclusión que los alumnos que muestran un estilo de aprendizaje reflexivo, como primera o segunda preferencia, tienen una buena adaptación al ambiente virtual de clase, al hipermedia y a las metodologías de las clases, mientras que los estilos de aprendizaje activo y teórico presentaron mayores dificultades.

La investigación de Martínez (2004), en su tesis doctoral titulada *Estilos de aprendizaje y actitud hacia la educación en línea en cuatro Universidades del Estado de Nuevo León, México*, estuvo compuesta por dos estudios. En el primero se trabajó con 104 profesores de 15 centros de trabajo, teniendo una muestra de 79 profesores participantes y a los cuales se aplicó el cuestionario CHAEA (Alonso, et al., 1994, como se citó en Martínez, 2004), en el que se introdujo las variables titulación del docente, años de experiencia docente y sexo. En este primer estudio se obtuvieron los siguientes resultados: prevalece el estilo reflexivo sobre el activo y el estilo

teórico sobre el pragmático; el sexo, la titulación y el tiempo de experiencia del profesorado no parece influir en el estilo de aprendizaje preferente.

En el segundo de los estudios se trabajó con 400 alumnos, de 15 centros, teniendo una muestra de 272 alumnos. Se aplicó el mismo instrumento que a los docentes, con algunas adaptaciones para que los alumnos pudieran comprender cada ítem.

Los resultados obtenidos en el segundo estudio dicen lo siguiente: prevalece el estilo reflexivo sobre el activo y el estilo pragmático sobre el teórico; el sexo en el alumnado, influye en el estilo de aprendizaje; los alumnos según pertenezca a un colegio o a un instituto no tiene una preferencia más alta por un estilo o por otro, aunque los que estudian en centros considerados urbanos tienen una preferencia más alta por el estilo de aprendizaje pragmático que los alumnos de los núcleos rurales

Zavala (2008), en su tesis titulada *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales particulares de Lima Metropolitana*, en esta investigación su autora plantea el objetivo de conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los alumnos de quinto de secundaria en instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana.

Concluye que los estilos de aprendizaje no están asociados con la comprensión lectora en los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana, no hubo correlación significativa, así como también con las variables sexo y edad. Y más bien, los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana están asociados al tipo de gestión educativa.

O'Hara (2002), desarrollo la tesis titulada *Estilos de Aprendizaje del Niño Andino del Sur del Perú: en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima*, en su investigación plantea como objetivo conocer los estilos de aprendizaje en el niño andino del sur del Perú. La muestra estuvo constituida por 140 niñas y niños (74 niños y 66 niñas) del segundo y tercer ciclo de Educación

Primaria de cinco escuelas de la zona baja de los distritos de Maranganí y Sicuani-Canchis.

Concluye que el perfil de estilos de aprendizaje predominantes de los niños y niñas del sur andino es de tipo combinado y está marcado por la utilización de estrategias de ambas polaridades como resultado de la interacción entre las formas pautadas por aspectos socioculturales y la educación formal. En los tres ambientes de aprendizaje explorados -escuela, comunidad y juego- priman mayormente los estilos de tipo combinado, se resalta que en la escuela sobresale el reflexivo, en la comunidad el sensorial y en el juego, el activo. Los perfiles de niños y niñas tienen una configuración similar en las dimensiones Sensorial-intuitivo y Visual-verbal. El perfil de los niños tiende al estilo activo mientras que el de las niñas se orienta más al reflexivo que al activo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

En el campo educativo, los estilos de aprendizaje han sido una temática de amplio interés, que ha posibilitado cambios importantes en los procesos de enseñanza–aprendizaje.

La noción de estilos de aprendizaje tiene sus orígenes en la psicología cognitiva, puesto que fue utilizado por primera vez por psicólogos cognitivistas, hacia los años 50 del siglo pasado, quienes, ante el debilitamiento del conductismo, el auge de la lingüística, la tecnología, la informática y las computadoras, comenzaron a poner atención al aspecto cognitivo de los individuos. Witkin (citado en Woolfolk, 1999), como investigador cognitivo, fue uno de los primeros que se interesó por el estudio de los "estilos de aprendizaje", entendiéndolo como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información.

Según Huerta, et. al. (2004) en este recorrido histórico, los estilos de aprendizaje son el resultado de diversas investigaciones en el ámbito del saber humano. En lo específico debería entenderse como una visión diferente a la expuesta por el conductismo.

Sandin (2003) afirma que, con el auge de las psicologías cognitivista y humanista en otros campos del saber, y en particular la educación, los estudios desarrollados sobre los estilos cognitivos pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde desde los años 60 venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas en el sector, con vistas a la renovación de las metodologías tradicionales y al rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, y a diferencia de los teóricos de la personalidad, los psicólogos de la educación, en lugar de utilizar el término estilo cognitivo, comenzaron en muchos casos a hacer uso del término estilo de aprendizaje, explicativo del carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto educativo.

Para Keefe (1988) Los estilos de aprendizaje son comportamientos cognitivos, afectivos y psicológicos característicos del individuo y que sirven como indicadores relativamente estables de la manera en que los aprendices perciben, integran y responden en un ambiente de aprendizaje.

Según Kolb (1984)

Describen la manera en que un individuo puede lidiar con las ideas y situaciones de la vida diaria. Establece que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera, dividiéndolos en 4 fases: activo, reflexivo, teórico y pragmático. (p. 34)

Los estilos de aprendizaje para Alonso y Gallego (2003) “son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 23)

Según los autores mencionados, los estilos de aprendizaje se entienden como las formas propias de aprender que posee el individuo

Por su parte, Kolb (1984) y Honey y Mumford (1986) se asemejan en la división que hacen de los estilos de aprendizaje en cuatro tipos o formas,

traducidas en activo, reflexivo, teórico y pragmático. Kolb (1984) expresa que los estilos de aprendizaje permiten al individuo lidiar con las situaciones que experimenta en el transcurso de la vida, así como también dan importancia al ambiente donde se construyen dichos aprendizajes; y complementa su posición indicando que ninguna forma o modo de aprender es mejor o peor que otro, puesto que cada uno tiene diferentes características que permiten a la persona aprender de una forma más simple y comprensiva.

El punto de partida de todos los enfoques que los distintos investigadores han dado a las teorías de los estilos de aprendizaje son las diferencias individuales presentes en los que aprenden. En su propuesta pedagógica, Alonso y Gallego (2004) afirman que todas las personas son diferentes y las diferencias las plantean desde dos perspectivas: (a) la perspectiva fisiológica (color de cabello, forma del rostro, tono de la piel, etc.) y (b) la perspectiva psicológica.

El desarrollo humano desde el punto de vista evolutivo hace énfasis en las distintas etapas por las que todo individuo debe pasar. Sin embargo, el hecho de tener una determinada edad o pertenecer a una misma etapa de desarrollo, no hace necesariamente que dos personas sean idénticas.

Cada individuo es único pese a su pertenencia a una misma edad o etapa y eso (Almaguer Salazar, 1998). Esta realidad es particularmente aplicable en el campo del aprendizaje, donde los individuos perciben y procesan el conocimiento de maneras muy diferentes.

Las personas difieren en gran medida unas de otras en sus intereses, sus capacidades, su temperamento y por supuesto en su estilo de aprendizaje. Este amplio espectro de diferencias individuales, tiene su origen en las interacciones entre factores heredados y el medio ambiente (Almaguer Salazar, 1998).

En apoyo a la importancia del presente estudio, Villarreal y Grajales (2005) indican que tanto las características cognitivas de los alumnos como su forma de aprender, son factores determinantes que deben tenerse en cuenta al momento de planear las estrategias que permiten una enseñanza

efectiva y el mejoramiento de su desempeño académico. Por ello, se destacará una de las más actuales y completas definiciones de estilo de aprendizaje y se analizará según sus implicaciones en el aula.

La definición de los estilos de aprendizaje de Alonso et al. (1995), según la cual dichos estilos de aprendizaje “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 48), podría parafrasearse diciendo que los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores que pueden ayudar a interpretar cómo son las interacciones del individuo con su realidad

En el marco teórico de su investigación, Thompson y Aveleyra (2004) definen los estilos de aprendizaje en general como los “atributos, preferencias o estrategias habituales, relativamente estables y usadas por cada sujeto, para organizar y procesar la información en orden a la solución de problemas” (p. 1).

Agregan además que el estilo de aprendizaje del estudiante se proyecta en su futura acción como profesional, lo cual a su vez influye en la forma en que resuelve sus diferentes situaciones problemáticas y toma decisiones.

Este pensamiento es también compartido por Canalejas et al. (2005), quienes afirman que la sociedad actual requiere de personas que, mediante un aprendizaje continuo, se conviertan en sujetos autónomos, capaces de tomar conciencia de sus propios procesos mentales al enfrentarse con los problemas, que puedan analizarlos adecuadamente y que puedan planificar, supervisar y evaluar su propia actuación

Kolb, Rubin y McIntyre (1977) complementan estas ideas cuando afirman que el directivo de gran éxito se distingue no tanto por tener un singular número de conocimientos o habilidades, sino por la capacidad que tenga para adaptarse a las exigencias cambiantes de su empleo y su carrera y la capacidad para dominarlas. En otras palabras, se destacará por su capacidad para aprender.



Todo ello muestra cuánta es la trascendencia de la influencia del proceso de aprendizaje de un individuo en su vida. Por otro lado, muestra cómo esa capacidad de aprender y ese aprendizaje continuo demanda personas que tengan la capacidad de aprender a aprender. Alonso et al. (1995) mencionan que el estudio de los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques contemporáneos que propenden por la creatividad y el desarrollo de la capacidad de aprender a aprender. Rogers (1975) afirmaba que el único hombre que se considera educado es el hombre que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar.

El concepto de estilo de aprender es muy importante para los docentes, puesto que repercute en su manera de enseñar (Alonso et al., 1995). Dicho en otras palabras, el maestro enseña de la forma como le gustaría que le enseñaran a él; es decir, enseña según su propio estilo de aprendizaje. Esta situación genera un favoritismo inconsciente por aquellos alumnos que coinciden con el estilo de aprendizaje de su profesor. En concordancia con este pensamiento.

Es responsabilidad del docente diseñar su curso de forma que no margine a quienes no posean el mismo estilo de aprendizaje suyo, lo cual significa, según Moreno (2007), que el docente debe velar porque los contenidos, las formas de exposición, las dinámicas grupales, las asignaciones, los métodos pedagógicos, etc., revistan los distintos estilos de aprendizaje de todos los estudiantes.

Sin embargo, teniendo presente que, en virtud de las diferencias individuales presentes en toda aula de clase o situación de aprendizaje, cada alumno adoptará su propio estilo de aprendizaje, con lo que se puede afirmar que existen diversos estilos de aprendizaje. No se trata de obligar al profesor a que se acomode a las preferencias de estilo de todos sus alumnos en todas las ocasiones, pues ello sería imposible

Alonso (1995). En cambio, el docente debe esforzarse por comprender las diferencias de estilo de sus alumnos y adaptar su estilo de enseñar en

aquellas áreas y en aquellos momentos en que sea adecuado para los objetivos que se pretenden.

De esta forma se encuentra una serie de aspectos a considerar en la labor de un docente: los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar. Los alumnos en la medida en que avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto, van a variar su estilo, además dependerá de las circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tengan que enfrentar. Pueden ser diferentes en situaciones diferentes y puede suceder que varíen de acuerdo con la edad del alumno y sus niveles de exigencia en la tarea de aprendizaje.

Las diferencias individuales se constituyen en una situación muy importante a tener en cuenta en toda acción educativa. Es por ello necesario que el estilo de aprendizaje de un estudiante no se constituya en su rótulo. Alonso (1995) dicen que las preferencias no son inmutables, que van evolucionando con la edad cronológica del individuo y la experiencia como discentes; aseguran que los estilos de aprendizaje se pueden mejorar y que el alumno mejor capacitado es aquel que es capaz de aprender en cualquier situación, pero para ello debe tener un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje.

Con respecto al docente, expresan que éste debe ser capaz de utilizar distintos estilos de enseñanza para facilitar el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y que a su vez el docente, debe fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. Pues de esta forma, el discente estará preparado para el futuro y será capaz de adaptarse a distintas situaciones de aprendizaje

#### Modelos de estilos de aprendizaje

El término modelo se utiliza para referirse al esquema teórico de un sistema o de una realidad. A partir de las investigaciones que se han acuñado con relación al aprendizaje y su relación con la manera en la que el

ser humano aprende, se han ido estructurando diversos modelos que permiten que las nuevas investigaciones tengan un sustento teórico con el cual puedan fundamentar, aceptando o rechazando los hallazgos de los nuevos estudios. Los estilos de aprendizaje son explicados desde diversos modelos, los cuales son expuestos a continuación.

Modelo de Keefe (1988), como se citó en Jaik Dipp (2008),

Conceptualiza los estilos de aprendizaje como aquellos rasgos cognitivos, y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Por lo tanto, “Keefe basa su modelo en tres aspectos: rasgos cognitivos, rasgos afectivos y rasgos fisiológicos” (p.16)

De acuerdo con Martínez (2008), los rasgos cognitivos se presentan como procesos y habilidades que son requisitos previos para aprender. Desde la propuesta del paradigma cognitivo, se hace evidente la necesidad de tener la capacidad mental que permita el procesamiento de la información, misma que se encuentra en el entorno y que es procesada para convertirse en aprendizaje. Por ello, en este modelo se parte de la idea de conocer los rasgos cognitivos que cada alumno tiene para poder acceder al aprendizaje.

Según Martínez (2008), “Los rasgos afectivos se presentan en cuatro estructuras: los que quieren aprender, los que desean aprender, los que necesitan aprender y los que pasan desapercibidos” (p. 24).

En el salón de clases y la escuela, los alumnos manifiestan diversas expectativas en torno al aprendizaje, ya sea que coincidan con las expectativas de sus padres y maestros o que se contrapongan. Los intereses de cada alumno se manifiestan en lo que les gusta y lo que les disgusta del trabajo académico, ya sea con los contenidos de alguna asignatura o en el seguimiento en las actividades que se le propongan.

En el caso de los rasgos fisiológicos, Martínez (2008), señala que se observan gracias al estudio científico de los biotipos y los biorritmos y su contribución a las teorías del aprendizaje. Por naturaleza cada individuo tiene sus propios ritmos de aprendizaje, asociados con su estilo y estrategia para aprender, los cuales se estudian gracias a la comparación que se puede hacer con las teorías del aprendizaje que fundamentan el trabajo educativo.

Modelo VAK Bandler y Grinder (1988), como se citó en Tocci (2013), señala que la Programación Neurolingüística (PNL) permite conocer la forma de pensar de las personas y cómo transmitir información para que pueda ser comprendida rápida y fácilmente.

Para Tocci (2013), en la PNL, la parte neuro significa que toda conducta es el resultado de un proceso neurológico; la lingüística indica los usos que se le dan al lenguaje, ordenar pensamientos, conductas y comunicación con los demás; y la programación se refiere a la forma de organizar las ideas y las acciones a fin de producir resultados.

Cudicio (1993), como se citó en Padilla (2011), señala que la teoría de la PNL retoma el criterio de que la información ingresa a nosotros a través de los sentidos en forma inconsciente, sin embargo, de forma consciente puede percibirse una sola información sensorial a través de un sistema de representación favorito (desde tres órganos de los sentidos: ojo, oído y cuerpo). Dentro del PNL se ubica el modelo visual, auditivo, kinestésico, conocido como VAK Bandler y Grinder (1988), como se citó en Tocci (2013).

Este modelo parte de la premisa que hay tres sistemas para representar la información. Conocidos, también, como canales para percibir la información, el visual, el auditivo y el kinestésico, son sistemas que permiten acceder al aprendizaje a partir de la utilización de los sentidos. Las imágenes, los dibujos, las letras y los números, son un referente para que el estilo de aprendizaje sea visual; al escuchar voces, música u otros sonidos, se puede aprender por medio del sistema auditivo; y, al recordar el sabor de

la comida, o percibir un sentimiento al escuchar una canción, se hace uso del sistema kinestésico.

La facilidad para utilizar uno de los sistemas de representación depende de la frecuencia con la que se utiliza. Ninguno de los sistemas de representación es bueno o es malo, sino que depende de la costumbre que se tenga en su utilización la que hace la diferencia.

Según Segura (2004), se estima que un 40% de las personas es visual, un 30% es auditivo, y 30% es kinestésica, sin embargo, la estadística no se puede traducir, sin apoyo de investigaciones, a la relación con variables como rendimiento académico, calidad de sueldo, profesionalismo empresarial, y otras, que suelen ser las que miden el bienestar de las personas en edad adulta.

Modelo de Dunn y Dunn (1974), como se citó en Paredes (2008), Hace una distinción entre adultos y niños, bajo el criterio de 5 variables: ambiental, sociológica, emocional, física y psicológica. Este modelo incluye los elementos intrínsecos y extrínsecos que influyen en cómo las personas pueden acceder al aprendizaje.

En la tesis doctoral de Paredes (2008), se describen las variables de la siguiente manera:

La variable ambiental incluye el ruido, la temperatura, la luz y el mobiliario.

La variable sociológica incorpora factores que tienen que ver con la preferencia para el aprendizaje individual, en parejas, en grupos pequeños, como parte de un equipo, como un experto o en entornos variados.

La variable emocional consiste en los factores de motivación, conformidad, responsabilidad, persistencia y necesidad de una estructura.

La variable física está compuesta por factores relacionados con las preferencias en la percepción (visual, auditiva, táctil/kinestésica externa, kinestésica interna), consumo de comida y bebida, hora del día y movilidad.

La variable psicológica incluye factores que hacen referencia a la preferencia global/analítica, hemisferio cerebral derecho o izquierdo e impulsivo/reflexivo.

Las variables iniciales del modelo son las primeras cuatro, la variable psicológica fue añadida después. Además, hay diferencias entre las mediciones que se hacen a los niños y a los adultos, sobre todo en el aspecto de motivación, ya que con los niños se mide el factor de la motivación de sus padres y sus maestros. Para detectar los estilos de aprendizaje según este modelo se utilizan los instrumentos: Learning Style Inventory, el cual fue creado para niños y bajo diversas versiones según la edad de éstos; en el caso de los adultos se utiliza Building Excellence Inventory

Modelo de Kolb (1984), como se citó en Alonso (2002), incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del ambiente actual. Los estilos de aprendizaje, según este modelo, tienen una relación con la experiencia previa que se ha tenido con el conocimiento, por lo que, a partir de la percepción del medio y el procesamiento de la información, se tendrá acceso al aprendizaje.

Los divergentes: Combina la experiencia concreta y la observación reflexiva: Habilidad imaginativa, son buenos generando ideas, pueden ver las situaciones desde diferentes perspectivas, emotivos, se interesan por la gente, se caracterizan por ser individuos con un trasfondo en las artes.

Los asimiladores: Combina la conceptualización abstracta y la observación reflexiva: Habilidad para crear modelos teóricos, razonamiento inductivo, les preocupa más los conceptos que las personas.

Los convergentes: Combina la conceptualización abstracta y la experimentación activa: Son buenos en la aplicación práctica de las ideas, son buenos en situaciones donde hay más de una contestación, no son emotivos, prefieren las cosas a las personas, intereses técnicos.

Los acomodadores: Combina la experiencia concreta y la experimentación activa: Habilidad para llevar a cabo planes, orientados a la acción, les gustan nuevas experiencias, son arriesgados, se adaptan a las circunstancias inmediatas, intuitivos, aprenden por tanteo y error.

Así podemos ver que nuestra forma tradicional de enseñar puede que sólo atiende a un estilo de aprendizaje entonces es necesario conocer sobre los estilos de aprendizaje para que nos permita facilitar el proceso de enseñanza - aprendizaje y ayuda a reflexionar sobre nuestras funciones y responsabilidades como educadores ante las necesidades e intereses de nuestros estudiantes. Además, nos permite seleccionar y organizar las actividades educativas para promover el proceso de enseñanza - aprendizaje.

En resumen, los seres humanos percibimos y procesamos la información y la experiencia de diferente forma. La combinación entre estos aspectos crea nuestros estilos de aprendizaje. Todos los estilos de aprendizaje son valiosos.

Cada uno tiene sus fortalezas y limitaciones. Los estudiantes necesitan sentirse cómodos con su estilo de aprendizaje y, en la medida en que se sientan cómodos de quiénes son, serán más libres para aprender de otros.

De acuerdo con Aguilera y Ortiz (2009), este modelo plantea que un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases: actuar, reflexionar, teorizar y experimentar; y se describen cuatro modalidades: experiencia concreta, conceptualización abstracta,

experimentación activa y observación reflexiva, que al combinarse originan los cuatro estilos de aprendizaje propuestos: convergente, divergente, asimilador, y acomodador

Según Aguilera y Ortiz (2009), las características básicas de los cuatro estilos de aprendizaje de acuerdo al modelo descrito son: convergente, tienen su punto más fuerte en la aplicación práctica de las ideas; divergente, se desempeñan mejor en situaciones que exigen producción de ideas y su punto más fuerte es la capacidad imaginativa; asimilador, desarrolla la capacidad para crear modelos teóricos, utiliza el razonamiento inductivo, y se interesa menos por las personas que por los conceptos abstractos; y, acomodador, su punto más fuerte reside en involucrarse en experiencias nuevas, y se destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicos.

#### Modelo de Honey y Mumford

La reflexión académica realizada por Honey y Mumford en 1986 surgió del análisis de la teoría y cuestionarios de Kolb dados en 1984 y tenía por objetivo en contrar la aplicación de los estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido, en el marco del International Management Center from Buckingham.

Honey y Mumford asumieron gran parte de las teorías de Kolb e insistieron en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje mediante las experiencias.

Alonso (1995) insisten en recordar que cuando Kolb habla de experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender.

En concordancia con Kolb, Honey y Mumford (1986) clasifican los estilos de aprendizaje en cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático y los describen así:

Estilo activo: Las personas que poseen predominantemente este estilo se implican plenamente y sin prejuicios en las experiencias nuevas; son de



mente abierta, entusiastas y para nada escépticos; crecen ante los desafíos, son personas de grupo y centran a su alrededor todas las actividades.

**Estilo reflexivo:** Consideran las experiencias y las observan desde distintas perspectivas. Reúnen datos y los analizan con bastante detalle antes de llegar a una conclusión; son prudentes. Disfrutan observando y escuchando a los demás y no se involucran hasta que se hayan apropiado de la situación.

**Estilo teórico:** Enfocan los problemas de manera vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Son profundos en su sistema de pensamiento. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad. Para ellos, si es lógico es bueno.

**Estilo pragmático:** Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren lo positivo de las ideas y apenas pueden las experimentan. Actúan rápidamente ante aquellos proyectos que les atraen. Se impacientan con las personas que teorizan.

Alonso (1991) señala otras características de los cuatro estilos de aprendizaje definidos por Honey y Mumford. La persona con predominio claro de estilo activo poseerá algunas de las siguientes características principales: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.

La persona que tenga un predominio del estilo reflexivo tendrá las siguientes características: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.

Entre las características de la persona con un alto grado de estilo teórico se destacan las siguientes: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, explorador, inventor de procedimientos y buscador de hipótesis, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidad clara, racionalidad, “por qué”, sistema de valores.

Mientras que la persona que tenga un predominio en estilo pragmático presenta algunas de las siguientes características: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?

##### **Problemas específicos**

¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión activo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?

¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión reflexivo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?

¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión teórico entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?

¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión pragmática entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

#### **Conveniencia:**

Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes permitirá ayudar a los docentes a organizar de manera eficaz, el proceso de enseñanza – aprendizaje garantizando la atención a la diversidad de intereses y aptitudes de los estudiantes, según lo expresa Thompson y Aveleyra (2004) en su investigación; y esto redundará en un mejor desempeño académico en las carreras de enfermería y farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt”.

#### **Relevancia Social:**

El docente que conoce el perfil de aprendizaje de sus estudiantes, puede adaptar su estilo de enseñanza y conseguir una interacción más ajustada; de igual manera puede enriquecer el proceso educativo con un mayor abanico de actividades que faciliten al estudiante la consolidación y desarrollo de sus estilos de aprendizaje, propiciando el autoconocimiento y autonomía necesarios para avanzar globalmente en su formación integral. Lo que permitirá elevar el nivel académico de los estudiantes la misma que se reflejará en la satisfacción de los estudiantes y padres de familia que confían en la Institución Superior.

#### **Implicancias prácticas:**

A través de esta investigación nos permitirá entender la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de estrategias que resultan eficaces en

el proceso enseñanza- aprendizaje, al conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes permitirá al docente organizarse de manera eficaz garantizando la atención a la diversidad de intereses y aptitudes de los estudiantes

#### **Respecto al valor teórico:**

En la investigación la información que se obtenga nos permitirá realizar comentarios y apoyar diversas teorías que desarrolla nuestra variable de estudio como los estilos de aprendizaje.

#### **Valor metodológico:**

El instrumento empleado en nuestra investigación, para el análisis y recolección de datos, servirá de apoyo a otras investigaciones que realizan otros estudios considerando nuestras variables de estudio.

### **1.6. Hipótesis**

#### **Hipótesis General**

Existe diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

#### **Hipótesis específica**

Existe diferencia significativa en niveles de estilo activo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

Existe diferencia significativa en niveles de estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

Existe diferencia significativa en niveles de estilo teórico de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

Existe diferencia significativa en niveles de estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

### **Objetivos específicos**

Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión activo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión reflexivo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión teórico entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión pragmática entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Como lo expresa Hernández, Fernández, y Baptista (2006), lo que se pretende en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para luego analizarlos. En un estudio no experimental no se hace la construcción de ninguna situación, sino que se observan situaciones que ya existen, es decir, no son provocadas por quien investiga.

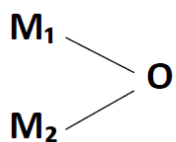
Debido a que el presente trabajo de investigación tiene como propósito comparar los niveles de estilos de aprendizaje existente entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, el tipo de estudio en nuestra investigación es no experimental.

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014), “es un plan estratégico que ayudó a obtener información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema, este plan incluirá procedimientos y actividades tendientes a encontrar la respuesta a la investigación” (p. 128)

El diseño utilizado es descriptivo comparativo, dado que recoge información relacionada a los estilos de aprendizaje entre los estudiantes

de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo para luego ser comparadas.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

**M<sub>1</sub>**: Muestra 1 (estudiantes de la carrera de Enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo)

**M<sub>2</sub>**: Muestra 2 (estudiantes de la carrera de Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo)

**O**: Observaciones de los niveles de estilos de aprendizaje.

## 2.2. Variables y operacionalización

**CUADRO DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLE**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN.
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Alonso, Gallego y Honey (2003),  son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Formas propias de aprender que posee el individuo.  Para el desarrollo de la investigación utilizaremos:  Técnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario de (Honey – Alonso)	ACTIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generadores de ideas</li> <li>• Deseosos de aprender</li> <li>• Solucionadores de problemas y cambiante</li> <li>• Personas de grupo</li> <li>• Vividores de experiencias</li> </ul>	ORDINAL <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• Algunas veces</li> <li>• Nunca</li> </ul>
			REFLEXIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observadores desde diferentes perspectivas</li> <li>• Analizantes al detalle</li> <li>• Reunidores de datos</li> <li>• Elaboradores de argumentos</li> <li>• Estudiosos de comportamientos.</li> </ul>	
			TEÓRICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventores de procedimientos</li> <li>• Buscadores de hipótesis</li> <li>• Analizantes y sintetizantes.</li> <li>• Perfeccionistas</li> <li>• Buscan la racionalidad y objetividad</li> </ul>	
			PRAGMÁTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificadores de acciones.</li> <li>• Aplicadores de lo aprendido</li> <li>• Impacientes ante los teóricos</li> <li>• Aplicadores de procedimientos</li> <li>• Solucionador de problemas</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia



### 2.3. Población y muestra

#### Población

Según Mejía (2005), enuncia que “población es la totalidad de sujetos o elementos que tienen características comunes”. (p. 34) Como se observa, una población es la totalidad de los miembros de la unidad de análisis.

La población objeto de estudio para la presente investigación está constituido por los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo.

CARRERAS			
ENFERMERIA		FARMACIA	
H	M	H	M
10	45	15	10
55		25	

#### Muestra Censal

En la presente investigación, se considera una muestra censal, puesto que los estudiantes de nuestra población, formaran parte de nuestra muestra.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnicas:

En opinión de Rodríguez y Valderiola, (2015), las técnicas, “son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas “(p.10)

De lo cual para efectos de la presente investigación se está consideró

La encuesta que me permitió obtener información sobre los estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes

### **Instrumentos**

Según Pino, (2007), “el instrumento es el mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información” (p.67), por lo que en la presente investigación se utilizó el instrumento cuestionario de encuesta.

El cuestionario de (Honey Alonso) fue elaborado a partir de fuentes bibliográficas, donde se busca identificar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes, la misma que está compuesta por cuatro dimensiones como la activa, reflexiva, teórica y pragmática. Compuesta por 38 ítems

Ficha técnica del instrumento de investigación

Nombre: Cuestionario de (Honey Alonso) para describir el estilo de aprendizaje que más predomina.

Autor: Judith Montreul García

Ámbito de aplicación: estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo.

Dimensiones: (activa, reflexiva, teórico, pragmática)

Administración: se le facilitó a cada estudiante el cuestionario de (Honey Alonso) con una duración de 30 minutos.

Aspectos a evaluar: los estilos de aprendizaje

Valoración de las alternativas: (alto, medio, abajo)

Meta: describir el nivel de estilo de aprendizaje que predomina entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo.

### **Validación y confiabilidad**

Según Sánchez y Reyes (2006), validar es “transformar algo en válido, darle impulso y estabilidad; es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir (p.155), es decir lo que se ha propuesto medir” quiere decir que este instrumento debe expresar seguridad al recoger resultados de la habilidad, conducta, rendimiento o aspectos que asegura medir, apoyando a esto Hernández, Fernández y Baptista (2010), afirma que se debe medir según el “grado, en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”. (p. 201)

De lo expuesto en el párrafo anterior, se define la validación de los instrumentos como la determinación de la capacidad del cuestionario para medir las cualidades para lo cual fueron construidos. Por lo cual, este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos, para lo cual recurrimos a la opinión del docente asesor de reconocida trayectoria en la Cátedra de Posgrado, los cuales determinaron la adecuación muestral de los ítems de los instrumentos.

### **Confiabilidad**

Según Hernández et al (2010), “La confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. (p. 200)

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Según Valderrama (2013), nos dice que se especifican de qué manera se van a tratar a los datos. Dicha actividad se puede realizar a través de la representación en tablas de frecuencia y sus respectivos gráficos para su posterior análisis e interpretación de los resultados en cada uno de los resultados obtenidos

Los datos obtenidos, fueron procesados haciendo uso del programa de cálculo Excel 2016 así como del programa estadístico SPSS versión 21, el que permitió concluir con resultados obtenidos de la base de datos procesados.

En la presente investigación utilizamos los siguientes estadígrafos: (moda, porcentaje, frecuencia, diagrama de barras) con las que procesaremos los ítems de los cuestionarios de encuesta.

Asimismo, se tuvo en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el diagrama de barras o de áreas que servirá para visualizar e interpretar los resultados.

Para la interpretación de datos se elaboró los siguientes baremos:

Para la variable

Nivel	Intervalo
Alto	95 - 120
Regular	68 – 94
Bajo	40 - 67

Para las dimensiones

Nivel	Intervalo
Alto	24 – 30
Regular	17 - 23
Bajo	10 - 16

## 2.6. Aspectos éticos

Como señala, Valderrama (2013), toda investigación tiene modalidades éticas, que debe cumplir todo investigador, estas particularidades están relacionadas con: la formalidad de encuesta realizada, la confiabilidad y veracidad de los datos, así como de la protección de los encuestados y la institución.

La elaboración de la tesis, se siguió las normas APA, así como la estructura establecida por la universidad, los datos y la información recogida, son fehaciente por tanto se ajustan a la realidad puesto que para iniciar el proceso de investigación de tuvo que pedir la autorización del directo del Instituto Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt”, así como para la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes de las carreras de enfermería y farmacia.

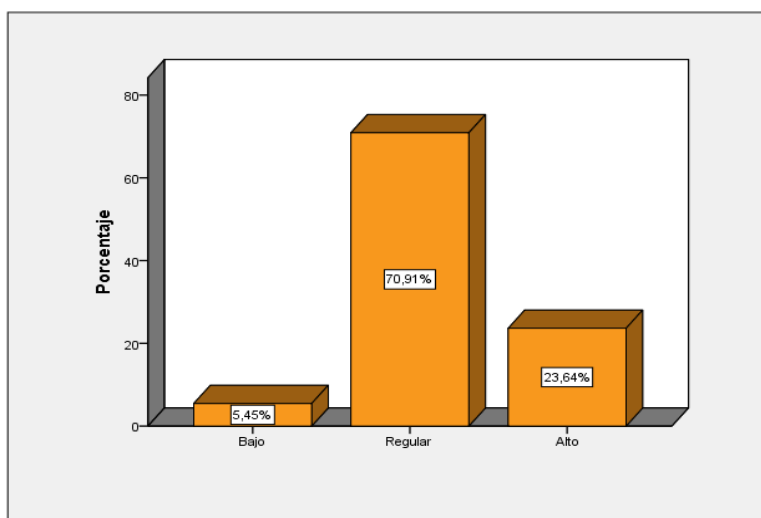
### III. RESULTADOS

**Tabla 1:** *Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5,5
Regular	39	70,9
Alto	13	23,6
Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 1:** Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 1

**Interpretación:**

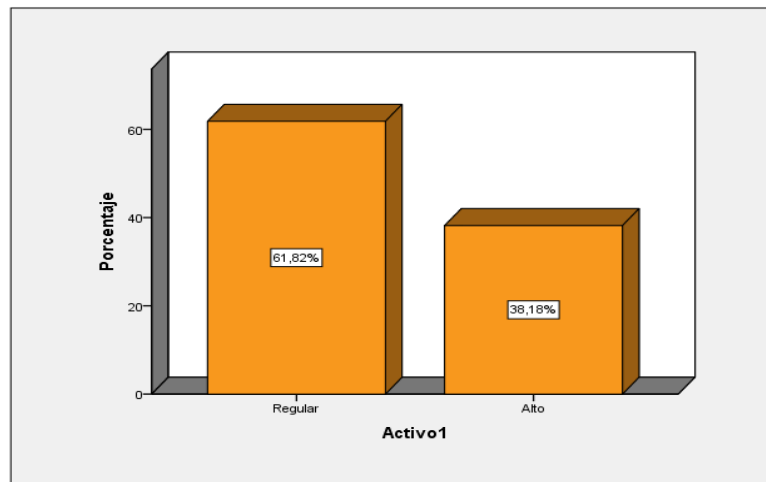
En la tabla y el gráfico se observa que son 3 estudiantes que representa el 5,5% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje, 39 estudiantes que representa el 70,9% de la muestra consideran regular y son 13 estudiantes que representa el 23% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje es la carrera de enfermería.

**Tabla 2:** Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	34	61,8
Alto	21	38,2
Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 2:** Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 02

### Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 34 estudiantes que representa el 61,8% de la muestra consideran regular y son 21 estudiantes que representa el 38,2% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje activo es la carrera de enfermería.

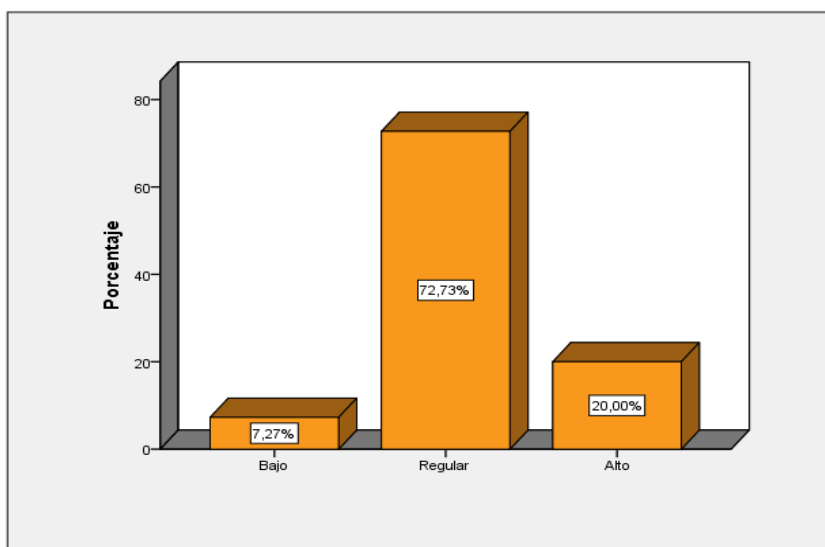
**Tabla 3:** Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	7,3
Regular	40	72,7
Alto	11	20,0
Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta



**Gráfico 3:** Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 03

### Interpretación

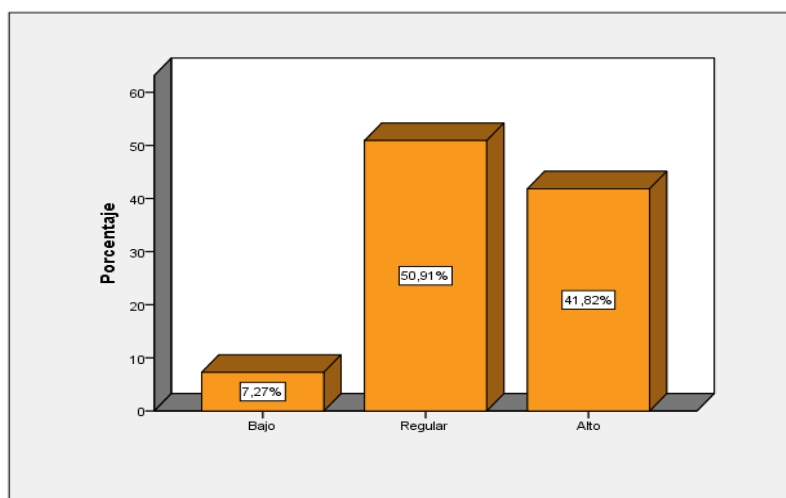
En la tabla y el gráfico se observa que son 4 estudiantes que representa el 7,3% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje reflexivo, 40 estudiantes que representa el 72,7% de la muestra consideran regular y son 11 estudiantes que representa el 20% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje reflexivos de la carrera de enfermería.

**Tabla 4:** Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	7,3
Regular	28	50,9
Alto	23	41,8
Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 4:** Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 04

### Interpretación

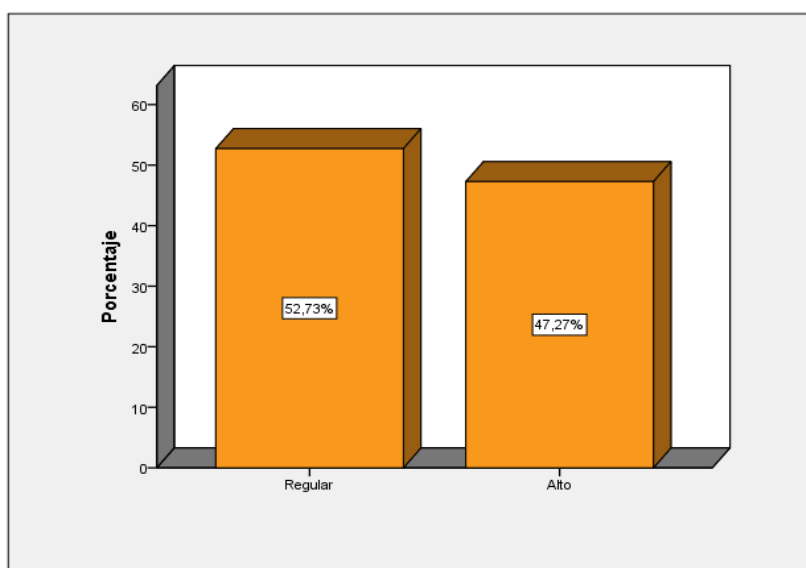
En la tabla y el gráfico se observa que son 4 estudiantes que representa el 7,3% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje teórico, son 28 estudiantes que representa el 50,9% de la muestra consideran regular y son 23 estudiantes que representa el 41% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje teórico en la carrera de enfermería.

**Tabla 5:** Nivel de estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	29	52,7
Alto	26	47,3
Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 5:** Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico privado Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 05

### Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 29 estudiantes que representa el 52,7% de la muestra consideran regular el nivel de estilo de aprendizaje pragmático, son 26 estudiantes que representa el 47,3% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje pragmático en la carrera de enfermería.

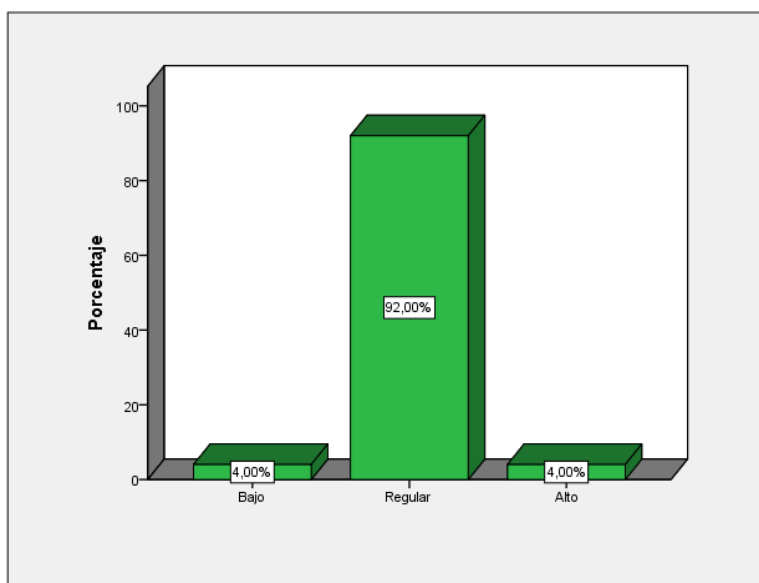
Descripción en la carrera de farmacia

**Tabla 6:** Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	4,0
Regular	23	92,0
Alto	1	4,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 6:** Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 06

### Interpretación

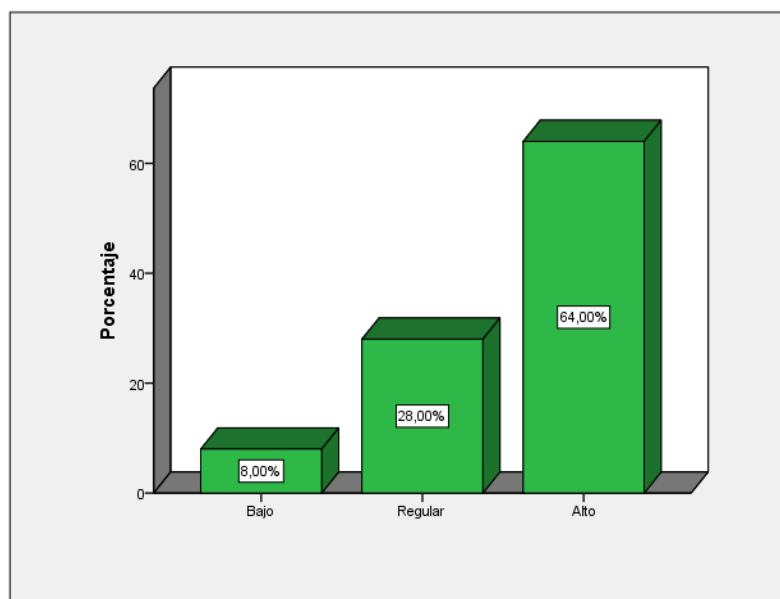
En la tabla y el gráfico se observa que son 1 estudiante que representa el 4,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje son 23 estudiantes que representa el 92,0% de la muestra consideran regular y solo 1 estudiante que representa el 4,0% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje en la carrera de farmacia.

**Tabla 7:** Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	8,0
Regular	7	28,0
Alto	16	64,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 7:** Nivel de estilos de aprendizaje activo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 07

### Interpretación

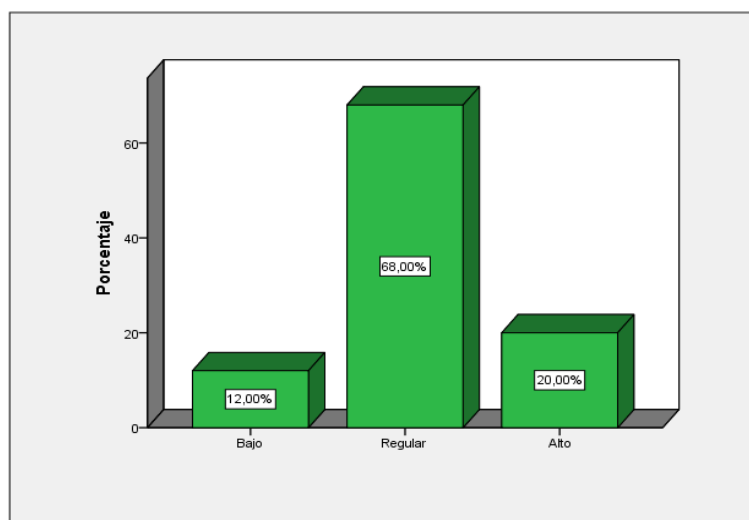
En la tabla y el gráfico se observa que son 2 estudiantes que representa el 8,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje activo, son 7 estudiantes que representa el 28% de la muestra consideran regular y solo 16 estudiante que representa el 64,0% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje activo en la carrera de farmacia.

**Tabla 8:** Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	12,0
Regular	17	68,0
Alto	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 8:** Nivel de estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 08

### Interpretación

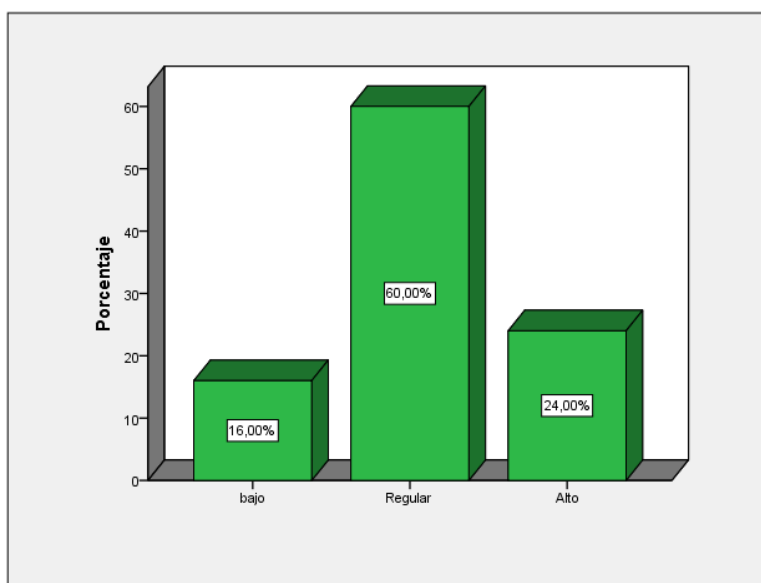
En la tabla y el gráfico se observa que son 3 estudiantes que representa el 12,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje reflexivo, son 17 estudiantes que representa el 68% de la muestra consideran regular y solo 5 estudiante que representa el 20% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje reflexivo en la carrera de farmacia.

**Tabla 9:** Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	16,0
Regular	15	60,0
Alto	6	24,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 9:** Nivel de estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 09

### Interpretación

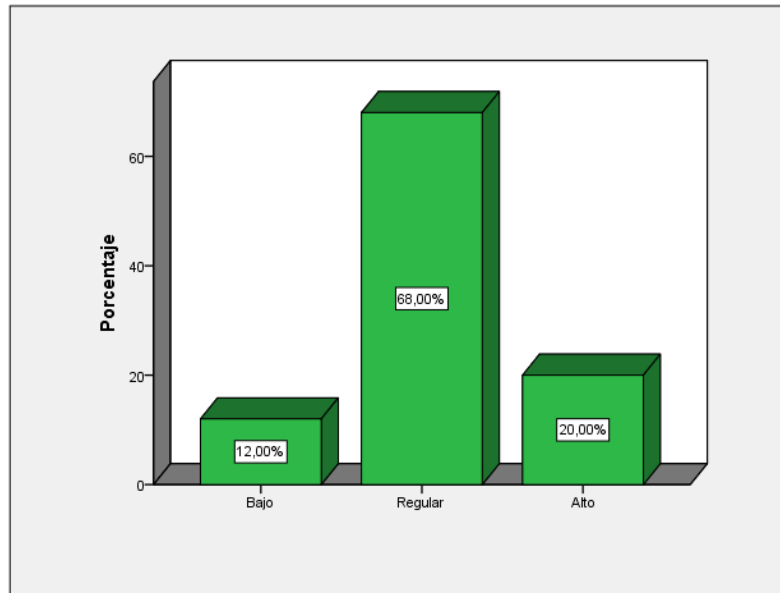
En la tabla y el gráfico se observa que son 4 estudiantes que representa el 16,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje teórico, son 15 estudiantes que representa el 60% de la muestra consideran regular y solo 6 estudiante que representa el 24% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje teórico en la carrera de farmacia.

**Tabla 10:** Nivel de estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	12,0
Regular	17	68,0
Alto	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario de encuesta

**Gráfico 10:** Nivel de estilos de Aprendizaje pragmático en estudiantes de la carrera de farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Fuente: Tabla N° 10

### Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 3 estudiantes que representa el 12,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje pragmático, son 17 estudiantes que representa el 68% de la muestra consideran regular y solo 5 estudiante que representa el 20% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje pragmático en la carrera de farmacia.

### Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis General

Hipótesis nula.  $H_0$

No existe diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018



Hipótesis alterna.  $H_0$

Si existe diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

**a) Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**b) Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la escala ordinal

**Tabla cruzada Estilo1\*Muestra**

Recuento			
Nivel	Muestra		Total
	Enfermería	Farmacia	
Bajo	3	1	4
Regular	39	23	62
Alto	13	1	14
Total	55	25	80

**Estadísticos de prueba**

	Estilo1
U de Mann-Whitney	567,500
W de Wilcoxon	892,500
Z	-1,712
Sig. asintótica (bilateral)	,087

a. Variable de agrupación: Muestra

**Criterios de decisión**

Aceptar  $H_0$ , si  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$

Acepta  $H_a$ , si  $p <$  nivel de significancia  $\alpha$

**Decisión estadística**

Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,087 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## Conclusión estadística

Por lo tanto, No existe diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

## Hipótesis específica 1

Hipótesis nula. Ho

No existe diferencia significativa en niveles de estilo activo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Hipótesis nula. Ho

Si existe diferencia significativa en niveles de estilo activo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

### a) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

### b) Prueba estadística

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la escala ordinal

Tabla cruzada Activo1\*Muestra

Recuento		Muestra		Total
		Enfermería	Farmacia	
Activo1	Bajo	0	2	2
	Regular	34	7	41
	Alto	21	16	37
Total		55	25	80

	Activo1
U de Mann-Whitney	544,000
W de Wilcoxon	2084,000
Z	-1,701
Sig. asintótica (bilateral)	,089

a. Variable de agrupación: Muestra

### **Criterios de decisión**

Aceptar  $H_0$ , si  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$

Acepta  $H_a$ , si  $p <$  nivel de significancia  $\alpha$

### **Decisión estadística**

Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  ( $0,089 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### **Conclusión estadística**

Por lo tanto, No existe diferencia significativa en niveles de estilo activo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

### **Hipótesis específica 2**

Hipótesis nula.  $H_0$

No existe diferencia significativa en niveles de estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Hipótesis alterna.  $H_a$

Si existe diferencia significativa en niveles de estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

**a) Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**b) Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la escala ordinal

**Tabla cruzada Reflexivo1\*Muestra**

Recuento		Muestra		Total
		Enfermeria	Farmacia	
Reflexivo1	Bajo	4	3	7
	Regular	40	17	57
	Alto	11	5	16
Total		55	25	80

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Reflexivo1
U de Mann-Whitney	661,500
W de Wilcoxon	986,500
Z	-,340
Sig. asintótica (bilateral)	,734

a. Variable de agrupación: Muestra

**Criterios de decisión**

Aceptar  $H_0$ , si  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$

Acepta  $H_a$ , si  $p <$  nivel de significancia  $\alpha$

**Decisión estadística**

Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,734 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión estadística**

Por lo tanto, No existe diferencia significativa en niveles de estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

### Hipótesis específica 3

Hipótesis nula. Ho

No existe diferencia significativa en niveles de estilo teórico de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Hipótesis alterna. Ha

Si existe diferencia significativa en niveles de estilo teórico de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

#### a) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

#### b) Prueba estadística

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la escala ordinal

Tabla cruzada Teórico1\*Muestra

Recuento		Muestra		Total
		Enfermería	Farmacia	
Teórico1	Bajo	4	4	8
	Regular	28	15	43
	Alto	23	6	29
Total		55	25	80

Estadísticos de prueba

	Teórico1
U de Mann-Whitney	539,000
W de Wilcoxon	864,000
Z	-1,727
Sig. asintótica (bilateral)	,084

a. Variable de agrupación: Muestra

### **Criterios de decisión**

Aceptar  $H_0$ , si  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$

**Acepta**  $H_a$ , si  $p <$  nivel de significancia  $\alpha$

### **Decisión estadística**

Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,084 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### **Conclusión estadística**

Por lo tanto, No existe diferencia significativa en niveles de estilo teórico de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

### **Hipótesis específica 4**

Hipótesis nula.  $H_0$

No existe diferencia significativa en niveles de estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Hipótesis alterna.  $H_a$

Si existe diferencia significativa en niveles de estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

#### **a) Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

#### **b) Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la escala ordinal

**Tabla cruzada Pragmático1\*Muestra**

Recuento		Muestra		Total
		Enfermería	Farmacia	
Pragmático1	Bajo	0	3	3
	Regular	29	17	46
	Alto	26	5	31
Total		55	25	80

**Estadísticos de prueba**

	Pragmático1
U de Mann-Whitney	456,500
W de Wilcoxon	781,500
Z	-2,765
Sig. asintótica (bilateral)	,006

a. Variable de agrupación: Muestra

### **Criterios de decisión**

Aceptar  $H_0$ , si  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$

**Acepta**  $H_a$ , si  $p <$  nivel de significancia  $\alpha$

### **Decisión estadística**

Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  ( $0,006 < 0,05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### **Conclusión estadística**

Por lo tanto, si existe diferencia significativa en niveles de estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

#### **IV. DISCUSIÓN**

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo general: Comparar las diferencias de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene los siguientes resultados se observa que son 3 estudiantes que representa el 5,5% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje, 39 estudiantes que representa el 70,9% de la muestra consideran regular y son 13 estudiantes que representa el 23% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje es la carrera de enfermería.

Mientras que se observa que son 1 estudiante que representa el 4,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje son 23 estudiantes que representa el 92,0% de la muestra consideran regular y solo 1 estudiante que representa el 4,0% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje en la carrera de farmacia.

Luego de aplicar el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney por tener escala ordinal y dos muestras relacionadas se puede apreciar los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia 0,05 por lo que Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,087 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. la conclusión estadística Por lo tanto No existe



diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Estos resultados se compararon con la investigación realizada por Giménez (2008), en su trabajo de investigación titulado *Estilos de aprendizaje y método de casos en Trabajo Social*, realizó un estudio cuantitativo, con finalidad descriptiva y explicativa. Como resultado de la investigación destaca: el alumnado mostró preferencia moderada por los cuatro estilos de aprendizaje, siendo los estilos teórico y activo los que reunieron ligeramente los valores por encima de la preferencia; las mujeres puntúan más alto en el estilo teórico que los hombres; mientras que los estudiantes más jóvenes prefieren el estilo activo, los mayores se identifican con el estilo teórico.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 1: Comparar las diferencias de los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión activo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene los siguientes resultados se observa que son 34 sedientes que representa el 61,8% de la muestra consideran regular y son 21 estudiantes que representa el 38,2% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje activo es la carrera de enfermería.

Mientras que se observa que son 2 estudiantes que representa el 8,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje activo, son 7 estudiantes que representa el 28% de la muestra consideran regular y solo 16 estudiante que representa el 64,0% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje activo en la carrera de farmacia.

Luego de aplicar el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney por tener escala ordinal y dos muestras relacionadas se puede apreciar los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia 0,05 por lo que Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,089 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. la Conclusión estadística. Por lo tanto, No

existe diferencia significativa en niveles de estilo activo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Estos resultados se comparó con la investigación realizada por Adán (2004), en su artículo titulado *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*, establece un perfil de acuerdo a cada modalidad, así, el alumnado del Bachillerato de Ciencias de la Naturaleza ofrece un perfil significativamente superior en el estilo activo, el alumnado del Bachillerato Tecnológico se define por una tendencia hacia los estilos pragmático y reflexivo, el alumnado de Humanidades y C. C. Sociales puntúan ligeramente por debajo de la media en todos los estilos, menos en el reflexivo, y el Bachillerato con modalidad en artes se caracteriza por obtener la máxima puntuación en estilo activo.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 2: Comparar las diferencias de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión reflexivo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene los siguientes resultados se observa que son 4 sedientes que representa el 7,3% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje reflexivo, 40 estudiantes que representa el 72,7% de la muestra consideran regular y son 11 estudiantes que representa el 20% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje reflexivos la carrera de enfermería.

Mientras que se observa que son 3 estudiantes que representa el 12,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje reflexivo, son 17 estudiantes que representa el 68% de la muestra consideran regular y solo 5 estudiante que representa el 20% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje reflexivo en la carrera de farmacia.

Luego de aplicar el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney por tener escala ordinal y dos muestras relacionadas se puede apreciar los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia 0,05 por lo que Como  $p >$

nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,734 > 0,05$ ) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. la Conclusión estadística. Por lo tanto, No existe diferencia significativa en niveles de estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Estos resultados se comparó con la investigación realizada por Gómez (2011), titulada *Estilos de aprendizaje en el ámbito de la formación específica universitaria en Educación Física* que tuvo como variables los estilos de aprendizaje, el grupo, sexo, alumnos repetidores, alumnos no repetidores y NTIC, arrojó como resultado que el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo, por lo que la predicción lógica de existencia de un perfil pragmático y activo no corresponde con los datos obtenidos, los cuales revelan que un poco porcentaje de estudiantes en los que coinciden dos o más estilos. Para el autor, los resultados confirman la igualdad en la predicción referida a la modificación de estilos de aprendizaje después del programa de la asignatura, no existiendo diferencias significativas entre el test 1 y 2.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 3: Comparar las diferencias de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión teórico entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 4 sedientes que representa el 7,3% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje teórico, son 28 estudiantes que representa el 50,9% de la muestra consideran regular y son 23 estudiantes que representa el 41% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje teórico en la carrera de enfermería.

Mientras que se observa que son 4 estudiantes que representa el 16,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje teórico, son 15 estudiantes que representa el 60% de la muestra consideran regular y solo 6 estudiante que representa el 24% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje teórico en la carrera de farmacia.

Luego de aplicar el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney por tener escala ordinal y dos muestras relacionadas se puede apreciar los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia 0,05 por lo que Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  ( 0,084 > 0,05) entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. la conclusión estadística Por lo tanto No existe diferencia significativa en niveles de estilo teórico de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Estos resultados se comparó con la investigación realizada por Quintanal (2012), en su investigación titulada *Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria*, plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 4: Determinar las diferencias de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión pragmática entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene los siguientes resultados se observa que son 29 estudiantes que representa el 52,7% de la muestra consideran regular el nivel de estilo de aprendizaje pragmático, son 26 estudiantes que representa el 47,3% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje pragmático en la carrera de enfermería.

Mientras que se observa que son 3 estudiantes que representa el 12,0% de la muestra consideran un bajo nivel de estilo de aprendizaje pragmático, son 17 estudiantes que representa el 68% de la muestra consideran regular y solo 5 estudiante que representa el 20% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje pragmático en la carrera de farmacia.

Luego de aplicar el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney por tener escala ordinal y dos muestras relacionadas se puede apreciar los resultados

del p valor es mayor que el nivel de significancia 0,05 por lo que Como  $p >$  nivel de significancia  $\alpha$  (  $0,006 < 0,05$ ) entones se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. la Conclusión estadística Por lo tanto si existe diferencia significativa en niveles de estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

Este resultado se comparó con la investigación realizada por Gallego y Martínez (2003), en la Revista de Educación a Distancia titulada *Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico*, buscaron una relación entre e-learning, estilos de aprendizaje y desempeño académico, en una población de 30 estudiantes de postgrado de la Universidad Politécnica de Cartagena participantes de un curso virtual sobre Gestión de Calidad, encontrando que en comparación con los resultados obtenidos por Alonso (1991) en Madrid con alumnos universitarios y por Honey y Mumford (1986) en Reino Unido con directivos, los estudiantes obtuvieron puntuaciones más altas en los estilos activo, teórico y pragmático, pero más bajas en el estilo reflexivo.

## V. CONCLUSIÓN

1. Los resultados indican que no existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene el 70,9% de la muestra consideran regular en la carrera de enfermería. Mientras 92,0% de la muestra consideran regular en la carrera de farmacia. Además el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia ( $0,087 > 0,05$ )
2. Los resultados indican que no existe diferencias significativas en los de estilos de aprendizaje activo que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene el 38,2% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje activo es la carrera de enfermería. Mientras el 64,0% de la muestra consideran alto el nivel de estilo de aprendizaje activo en la carrera de farmacia. Además el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia ( $0,089 > 0,05$ )

3. Los resultados indican que no existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión reflexivo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene el 72,7% de la muestra consideran regular Mientras el 68% de la muestra consideran regular en la carrera de farmacia. Además el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia ( $0,734 > 0,05$ )
4. Los resultados indican que no existe diferencias significativas de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión teórico entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene el 50,9% de la muestra consideran regular en la carrera de enfermería. Mientras el 60% de la muestra consideran regular en la carrera de farmacia. Además el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia ( $0,084 > 0,05$ )
5. Los resultados indican que si existe diferencias significativas de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión pragmática entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018, Luego de aplicar el instrumento de investigación se tiene el 52,7% de la muestra consideran regular en la carrera de enfermería. Mientras el 68% de la muestra consideran regular en la carrera de farmacia. Además el estadígrafo de prueba U de Mann – Whitney los resultados del p valor es mayor que el nivel de significancia ( $0,006 < 0,05$ )

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Recomendamos que los docentes tener conocimiento teórico como práctico de los estilos de aprendizaje, especialmente los que utilizan sus estudiantes, al igual que las diferentes estrategias de aprendizaje que ellos emplean para el logro de aprendizajes significativos.
2. Es necesario que los docentes promuevan el desarrollo de diferentes estrategias de modo que el mismo estudiante identifique el estilo de aprendizaje más adecuado, que le permita aprender con mayor comodidad.
3. Los docentes deben de adecuar su sistema de evaluación considerando los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, es decir que diseñen e implemente diferentes estrategias e instrumentos de evaluación considerando las diferencias individuales.
4. Cada estudiante debe de conocer su estilo de aprendizaje que les favorezca en su aprendizaje y el beneficio del uso autónomo de los diferentes modos de acceder al conocimiento, teniendo en cuenta las circunstancias, el tiempo y contextos de aprendizaje que tengan que enfrentar.



5. Promover y motivar a los estudiantes a la movilizarse en las diferentes polaridades de los estilos de aprendizaje, para facilitarles el acceso a los conocimientos, adecuándose a diferentes situaciones y experiencias de aprendizaje.

## VII. REFERENCIAS

- Adán, L. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*. I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED-2004
- Aguilera, P. y Ortiz, T. (2009) *Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos*. Revista de Estilos de Aprendizaje nº4, Vol 4
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (6ª ed.). Bilbao: Mensajero
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2002). *Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (7ma. edición). España-Ediciones Mensajero
- Alonso, C. y Gallego D. (2004). *Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica*.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. (1ra. Edición). Bilbao: Mensajero.
- Almaguer Salazar, T. E. (1998). *El desarrollo del alumno: Características y estilos de aprendizaje*. México: Trillas
- Canalejas, M. (2005). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería*. Educación Médica

- De Souza, M. (2012). *Análisis del comportamiento de alumnos de una clase virtual de geometría descriptiva según su estilo de aprendizaje*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, No. 9, Vol. 9
- Gallego, A. y Martínez E. (2003). *Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico*. *Revista de Educación a Distancia*
- Giménez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y Método de casos en Trabajo Social*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, No. 2, Vol. 2
- Gómez, P. (2011). *Estilos de aprendizaje en el ámbito de la formación específica universitaria en Educación Física*. *Innovación en Educación Física (IN & EF)*, núm. 2, semestre 1
- Hernández S., Fernández C. y Baptista P. (2006). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de La Investigación Científica* (5ª.edic.). Mexico: McGraw-Hill.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación* (6ta edición): México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana
- Huerta, J., Lillo, C., Pavón, A., Sandoval, M. (2004). *Estilos de aprendizaje en los alumnos y alumnas de octavo año de enseñanza básica en la resolución de problemas matemáticos en cuatro establecimientos municipales y particulares subvencionados en la ciudad de Temuco*
- Juárez, L., Hernández, C. (2011). *Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, nº7, Vol. 7
- Jaik, D. (2008). *Estilos de aprendizaje: una revisión*. *Revista Visión Educativa IUNAES*, Vol. 2, No. 6, pp. 20-26. (Revista electrónica).
- Keefe, J. (1988). *Profiling and utilizing learning style*. Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Kolb, D., Rubin, I. y McIntyre, J. (1977). *Psicología de las organizaciones: Problemas contemporáneos*. México: Prentice Hall

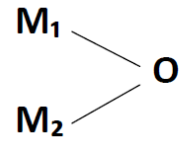
- Martínez, G. P. (2004). *Investigación y análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en el ámbito del C. P. R. de Laredo, Cantabria, España. I*
- Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria* Manuel de Jesús Mejía Carrillo y Adla Jaik Dipp 146
- Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*
- Martínez, C. (2008). *Estilos de aprendizaje y actitud hacia la educación en línea en cuatro Universidades del Estado de Nuevo León, México*. Tesis Doctoral. Universidad de Morelia, Facultad de Educación.
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*: Lima: UNMSM.
- Mumford, A. (1986). *Using our learning styles*. Berkshire, UK: Peter Honey.
- O'Hara, J. (2002). *Estilos de Aprendizaje del Niño Andino del Sur del Perú: un Instrumento para su Aproximación*. Tesis presentada a la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Padilla, H., Rodríguez, C., y López, Q. (2011). *Estilo de aprendizaje Visual-Auditivo-Kinestésico y rendimiento académico de alumnos de odontología. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. COMIE-México.
- Paredes, B. (2008). *Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuarios en sistemas de enseñanza adaptativos*. Tesis Doctoral.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*: Lima: San Marcos E.I.R.L. Universidad Autónoma de Madrid, Escuela Politécnica Superior. España.
- Quintanal, F. (2012): *Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria*. *Vivat Academia*. nº 117E.
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (2015). *Métodos y técnicas de investigación en línea*.
- Rogers, C. (1975). *Libertad y creatividad en la educación*. Buenos Aires: Paidós
- Sandín, E. (2003). *Investigación cualitativa en educación*. Fundamentos y tradiciones. Madrid : McGraw-Hill.

- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología de la Investigación Científica. (4ta. Edición)*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Segura, M. (2004). *Manual de estilos de aprendizaje. Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos* (Educación media superior). México: Autor
- Tocci, A. (2013) *Estilos de aprendizaje en los alumnos de ingeniería según la Programación Neuro Lingüística*. Revista Estilos de Aprendizaje, No. 12, Vol. 11
- Thompson, S. y Aveleyra, E. (2004). *Estilos de aprendizaje en matemática*.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de Investigación científica. (2ªEdic.)*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Velasco, Y. (1996). *Preferencias perceptuales de estilo de aprendizaje en cuatro escuelas primarias. Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 1, núm. 2
- Villarreal, B. y Grajales T. (2005). *El desarrollo cognitivo y los estilos de aprendizaje: su impacto en el rendimiento académico*. Revista Internacional de Estudios en Educación, 2, 71-79
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. México: Prentice Hall.
- Zavala, G. (2008) *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*.

# **ANEXO**

## Anexo N°01: Matriz de Consistencia

### TÍTULO: Niveles de estilos de aprendizaje en los estudiantes de dos carreras del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?	Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	Honey Alonso (2003), son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Existe diferencia significativa en niveles de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	<b>Variable 1:</b>  <b>Niveles de Estilos de aprendizaje</b>  <b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo</li> <li>• Reflexivo</li> <li>• Teórico</li> <li>• Pragmáticos</li> </ul>	Método general: científico Métodos específicos: Descriptivo, estadístico Tipo de investigación: No experimental Diseño: comparativo El esquema es el siguiente: <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M1 --- O     M2 --- O             </pre> </div> Dónde: M <sub>1</sub> : Muestra 1 (estudiantes de la carrera de Enfermería) M <sub>2</sub> : Muestra 2 (estudiantes de la carrera de Farmacia)
¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión activo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?	Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión activo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018	Giménez (2008), en su trabajo de investigación titulado <i>Estilos de aprendizaje y método de casos en Trabajo Social</i> , Como resultado de la investigación destaca: el alumnado mostró preferencia moderada por los cuatro estilos de aprendizaje, siendo los estilos teórico y activo los que reunieron ligeramente	Existe diferencia significativa en niveles de estilo activo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018		
¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión reflexivo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?	Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión reflexivo entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018		Existe diferencia significativa en niveles de estilo reflexivo de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018		

<p>Huancayo – 2018?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión teórico entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión pragmática entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018?</p>	<p>Huancayo – 2018</p> <p>Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión teórico entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018</p> <p>Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan en la dimensión pragmática entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018</p>	<p>los valores por encima de la preferencia; las mujeres puntúan más alto en el estilo teórico que los hombres; mientras que los estudiantes más jóvenes prefieren el estilo activo, los mayores se identifican con el estilo teórico.</p>	<p>Huancayo – 2018</p> <p>Existe diferencia significativa en niveles de estilo teórico de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018</p> <p>Existe diferencia significativa en niveles de estilo pragmático de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018</p>	<p><b>O:</b> Observaciones de los niveles de estilos de aprendizaje</p> <p>Población: 80 Estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo</p> <p>Muestra: 55 estudiantes de la carrera de enfermería y 25 estudiantes de farmacia</p> <p>Técnicas : Encuesta instrumentos: Cuestionario de (Honey – Alonso)</p>
--	---	--	---	--



**Anexo N°02: Cuadro de Operacionalización de Variable**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN.
ESTILOS DE APRENDIZAJE	<p>Honey Alonso (2003), son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.</p>	<p>Formas propias de aprender que posee el individuo.  Para el desarrollo de la investigación utilizaremos:  Técnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario de (Honey – Alonso)</p>	ACTIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generadores de ideas</li> <li>• Deseoso de aprender</li> <li>• Solucionadores de problemas y cambiante</li> <li>• Personas de grupo</li> <li>• Vividores de experiencias</li> </ul>	<p>ORDINAL  Alto  Regular  Bajo</p>
			REFLEXIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observadores desde diferentes perspectivas</li> <li>• Analizantes al detalle</li> <li>• Reunidores de datos</li> <li>• Elaboradores de argumentos</li> <li>• Estudiosos de comportamientos.</li> </ul>	
			TEÓRICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventores de procedimientos</li> <li>• Buscadores de hipótesis</li> <li>• Analizantes y sintetizantes.</li> <li>• Perfeccionistas</li> <li>• Buscan la racionalidad y objetividad</li> </ul>	
			PRAGMÁTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificadores de acciones.</li> <li>• Aplicadores de lo aprendido</li> <li>• Impacientes ante los teóricos</li> <li>• Aplicadores de procedimientos</li> <li>• Solucionador de problemas</li> </ul>	

**Anexo N°03: Matriz de Validación del Instrumento**


**TÍTULO:** Niveles de estilos de aprendizaje en los estudiantes de dos carreras del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN											OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				BAJO	REGULAR	ALTO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							1	2	3	SI	NO	SI	NO	SI		NO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	Generadores de ideas	Inspiro nuevas ideas mientras fortalezo otras propuestas				X		X		X		X			
			Selecciono las mejores ideas, para aprovechar aquellas que consistan en innovaciones viables				X				X		X			
		Deseosos de aprender	Muestro interés por conocer nuevas cosas a diario							X		X		X		
			Motivo a los demás para salir de la rutina									X		X		
		Solucionadores de problemas	Tengo la capacidad de resolver problemas con eficacia y agilidad para dar soluciones a problemas detectados							X		X		X		
			Emprendo acciones correctoras necesarias con sentido común, e iniciativa.									X		X		
		Personas de grupo	Realizo roles específicos y recíprocos, que actúan de acuerdo a las normas establecidas							X		X		X		
			Brindo apoyo a mis compañero que lo necesitan									X		X		
		Vividores de experiencias	Tomo en cuenta las experiencias ajenas para empezar a generar nuevos caminos a partir de ahí				X		X		X		X			

		Comparto mis experiencias de conocimiento, información, datos que le puedan servir a los demás								X		X							
REFLEXIVO	Observador desde diferentes perspectivas	Me gusta observar el comportamiento y forma de ser de mis compañeros				X		X		X		X							
		Antes de hacer algo o tomar una decisión, pienso en lo que podría pasar.										X		X					
	Analizante al detalle	Tengo interés porque las cosas salgan bien, por lo que analizo varias veces antes de tomar una decisión.										X		X		X			
		Me gusta organizar las cosas que tengo que hacer y cumplirlas como deben de ser												X		X			
	Reunidor de datos	Antes del trabajo final, me gusta hacer uno o más borradores y asegurarme que este bien.										X		X		X			
		Al resolver un problema, me interesa primero tener mucha información, para poder hacer una buena interpretación antes de dar alguna conclusión.												X		X			
	Elaborador de argumentos	Defiendo lo que pienso con argumentos bien fundamentados										X		X		X			
		Al tomar una decisión explico las razones, del porqué y las argumento												X		X			
	Estudioso de comportamiento	Me interesa ver cómo se portan los demás cuando hay debates o discusiones en el salón.												X		X			
		Antes de dar mi opinión, me gusta saber la opinión que tienen los demás.										X		X		X			
	TEÓRICO	Inventores de procedimientos	Me gusta realizar las cosas de diferentes maneras y no seguir la misma rutina								X		X		X		X		
			Disfruto resolver las actividades paso a paso, siguiendo procedimientos												X		X		
Buscadores de hipótesis		Disfruto escuchando a mis compañeros.				X		X		X		X							
		Disfruto las pláticas donde se discuten y reflexionan problemas.								X		X							

		Analizantes y sintetizantes	Dedico tiempo a la lectura de textos para poder tener ideas claras cuando me toca hablar ante los demás.						X		X		X			
				Evaluó mi comportamiento y el de mis compañeros, para mejorar a diario.								X		X		
		Perfeccionistas	Me gusta que las cosas sean perfectas.						X		X		X			
				Se me dificulta tener que trabajar con compañeros espontáneos que no se tomen las cosas con seriedad.								X		X		
		Secuencializados	Me gusta terminar lo que empecé y no dejarlo a media						X		X		X			
				Me molesta trabajar con personas que no tienen una forma lógica de hacer las cosas.								X		X		
	PRAGMÁTICO	Planificadores de acciones	No puedo hacer cualquier cosa que se me ocurra, primero lo tengo que programar					X		X		X				
				Necesito planificar las actividades que tengo que hacer y seguir un proceso oportuno y adecuado									X		X	
			Aplicadores de lo aprendido	Me gusta poner en práctica lo que aprendí y ver si funcionan						X		X		X		
					Trato de buscar formas mejores y más prácticas de hacer las cosas que me encargan.								X		X	
			Impaciente ante los teóricos	Al escuchar algo nuevo me interesa ponerlo en práctica de inmediato					X		X		X			
					Me disgusta recibir muchas explicaciones, entre más pronto resuelvo mis actividades mejor								X		X	
			Aplicadores de procedimientos	Necesito organizar las actividades que tengo por hacer y evaluar las acciones que debo tomar y seguir						X		X		X		
					Prefiero trabajar con personas que les guste hacer las cosas prácticas.								X		X	
			Solucionadores	Busco caminos alternativos y múltiples vías						X		X		X		

		de problemas	posibles para solucionar el problema											
			Asigno responsabilidades para llevar a cabo una solución efectiva y viable de un problema							x		x		




---

FIRMA DEL EVALUADOR



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario (Honey Alonso) estilo de aprendizajes

**OBJETIVO:** Comparar los niveles de estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo – 2018

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de las carreras de Enfermería y Farmacia del Instituto Superior Tecnológico Privado “Franklin Roosevelt” de Huancayo.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Peralta Villanes Arturo Alfredo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en educación

**VALORACIÓN:**

Bajo	Medio	<del>Alto</del>
------	-------	-----------------

FIRMA DEL EVALUADOR

## Anexo N°04: Instrumento

### CUESTIONARIO

El presente cuestionario, tiene el propósito de conocer la preferencia de los niveles de estilos de aprendizaje en los alumnos.

Por favor, lee cuidadosamente cada pregunta y marca el casillero que creas conveniente

Nº	ESTILO ACTIVO	NUNCA	AVECES	SIEMPRE
		1	2	3
1	Inspiro nuevas ideas mientras fortalezco otras propuestas			
2	Selecciono las mejores ideas, para aprovechar aquellas que consistan en innovaciones viables			
3	Muestro interés por conocer nuevas cosas a diario			
4	Motivo a los demás para salir de la rutina			
5	Tengo la capacidad de resolver problemas con eficacia y agilidad para dar soluciones a problemas detectados			
6	Emprendo acciones correctoras necesarias con sentido común, e iniciativa.			
7	Realizo roles específicos y recíprocos, que actúan de acuerdo a las normas establecidas			
8	Brindo apoyo a mis compañero que lo necesitan			
9	Tomo en cuenta las experiencias ajenas para empezar a generar nuevos caminos a partir de ahí			
10	Comparto mis experiencias de conocimiento, información, datos que le puedan servir a los demás			
<b>ESTILO REFLEXIVO</b>				
11	Me gusta observar el comportamiento y forma de ser de mis compañeros			
12	Antes de hacer algo o tomar una decisión, pienso en lo que podría pasar.			
13	Tengo interés porque las cosas salgan bien, por lo que analizo varias veces antes de tomar una decisión.			
14	Me gusta organizar las cosas que tengo que hacer y cumplirlas como deben de ser			
15	Antes del trabajo final, me gusta hacer uno o más borradores y asegurarme que este bien.			
16	Al resolver un problema, me interesa primero tener mucha información, para poder hacer una buena interpretación antes de dar alguna conclusión.			
17	Defiendo lo que pienso con argumentos bien fundamentados			
18	Al tomar una decisión explico las razones, del porqué y las argumento			
19	Me interesa ver cómo se portan los demás cuando hay debates o discusiones en el salón.			
20	Antes de dar mi opinión, me gusta saber la opinión que tienen los demás.			
<b>ESTILO TEÓRICO</b>				
21	Me gusta realizar las cosas de diferentes maneras y no seguir la misma rutina			
22	Disfruto resolver las actividades paso a paso, siguiendo procedimientos			
23	Disfruto escuchando a mis compañeros.			
24	Disfruto las pláticas donde se discuten y reflexionan problemas.			
25	Dedico tiempo a la lectura de textos para poder tener ideas claras cuando			

	me toca hablar ante los demás.			
26	Evaluó mi comportamiento y el de mis compañeros, para mejorar a diario.			
27	Me gusta que las cosas sean perfectas.			
28	Se me dificulta tener que trabajar con compañeros espontáneos que no se tomen las cosas con seriedad.			
29	Me gusta terminar lo que empecé y no dejarlo a media			
30	Me molesta trabajar con personas que no tienen una forma lógica de hacer las cosas.			
<b>ESTILO PRAGMÁTICO</b>				
31	No puedo hacer cualquier cosa que se me ocurra, primero lo tengo que programar			
32	Necesito planificar las actividades que tengo que hacer y seguir un proceso oportuno y adecuado			
33	Me gusta poner en práctica lo que aprendí y ver si funcionan			
34	Trato de buscar formas mejores y más prácticas de hacer las cosas que me encargan.			
35	Al escuchar algo nuevo me interesa ponerlo en práctica de inmediato			
36	Me disgusta recibir muchas explicaciones, entre más pronto resuelvo mis actividades mejor			
37	Necesito organizar las actividades que tengo por hacer y evaluar las acciones que debo tomar y seguir			
38	Prefiero trabajar con personas que les guste hacer las cosas prácticas.			



Anexo N°05: Solicitud que acredita la realización del estudio



Instituto de Educación Superior

**"FRANKLIN ROOSEVELT"**

RM N° 0103-95 - ED  
R.DE REV. 0572 - 2006 - ED  
CONSTANCIA DE ADECUACIÓN INSTITUCIONAL N° 447  
OFICIO N° 115 - 2015 - MINEDU/VMGP - DIGESUTPA - DIGEST

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTO**

**LA DIRECTORA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TECNOLOGICO PRIVADO "FRANKLIN ROOSEVELT",  
SUSCRIBE:**

**HACE CONSTAR:**

Que la Lic. Judith Gladys MONTREUIL GARCIA, docente Del Instituto De Educación Superior Tecnológico Privado "FRANKLIN ROOSEVELT" ha realizado la aplicación del instrumento de investigación de la tesis denominada "Niveles de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de dos Carreras del Instituto De Educación Superior Tecnológico Privado "FRANKLIN ROOSEVELT" de Huancayo durante el mes de julio del presente año académico 2018.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado y para los fines que estime conveniente.

Huancayo, 20 de setiembre del 2018.



I.E.S.T.P. FRANKLIN ROOSEVELT

*[Handwritten Signature]*  
M<sup>g</sup>. Evelyn Adriana Robles Gutarra  
DIRECTORA



Anexo N°06: Base de datos

	ACTIVO										REFLEXIVO										TEÓRICO										PRAGMÁTICO										TD					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	T	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	T	31	32	33	34	35	36	37		38	39	40	T	
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	T	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	T	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	T	TD	
1	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	19	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	18	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	24	2	3	1	3	1	2	1	2	3	2	20	81	
2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	23	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	21	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	21	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	20	85	
3	2	3	3	1	2	2	1	1	1	3	19	2	2	3	1	1	1	1	3	2	2	18	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	24	2	3	2	3	1	1	1	1	3	2	19	80	
4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	22	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	20	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	18	74	
5	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	19	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	23	3	2	1	2	3	1	2	1	3	2	20	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	21	83	
6	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	3	3	2	2	3	2	2	2	2	23	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	26	89		
7	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	21	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	26	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	24	95	
8	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	1	3	1	1	1	2	2	3	2	18	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	20	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	26	89	
9	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	23	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2	21	2	2	3	1	2	1	1	3	1	2	18	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	20	82	
10	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	21	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	2	2	2	2	15	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	24	79		
11	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	22	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	23	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	16	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	17	78	
12	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	20	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	24	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	24	91	
13	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	23	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	23	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	14	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	25	85	
14	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	24	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	14	3	3	2	2	3	3	3	2	2	25	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	88	
15	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	22	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	10	2	2	3	3	2	1	2	1	2	19	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	21	82		
16	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	23	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	19	3	1	2	2	3	2	1	2	3	21	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	17	80		
17	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	23	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	19	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	18	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	23	83	
18	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	22	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	23	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	25	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	25	95	
19	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	23	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	23	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	17	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	20	83	
20	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	22	3	2	3	2	2	3	2	2	2	23	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	22	91
21	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	24	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	22	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	24	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	25	96	
22	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	24	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	27	3	3	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	17	89		
23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	19	2	2	1	1	3	3	3	2	3	23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	91		
24	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	21	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	25	3	1	1	2	2	3	2	2	3	21	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	19	86	
25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	22	2	2	3	1	1	1	3	2	2	18	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	21	86		
26	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	26	3	3	2	2	2	2	2	3	2	23	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	24	97	
27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	23	2	2	3	3	3	3	3	2	2	26	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	25	99		
28	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	25	3	3	2	2	2	2	2	3	3	24	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	99		
29	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	20	2	2	3	1	1	3	2	3	2	21	2	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	18	84	
30	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	24	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	13	3	3	2	2	2	2	2	3	3	24	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	25	86		
31	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	23	2	2	1	1	3	3	3	2	2	22	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2	20	89		
32	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	27	3	3	2	2	2	2	2	3	3	24	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	23	99		
33	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	24	3	2	2	2	2	2	3	2	3	23	2	2	3	3	3	3	3	2	2	26	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	98		
34	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	22	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	26	3	3	2	2	2	2	2	3	3	24	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	25	97		
35	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	25	3	2	2	2	2	2	3	2	3	23	2	2	3	3	3	3	3	2	2	26	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	99		
36	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	23	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	25	3	3	2	1	1	1	1	1	15	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	18	81			
37	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	20	2	1	3	1	1	2	1	3	2	3	19	2	3	3	3	3	3	2	2	26	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	90		
38	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	24	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	19	3	3	1	2	2	2	2	3	23	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	19	85		
39	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	24	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	18	2	2	3	3	3	1	1	1	1	19	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	85		
40	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	22	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	22	2	3	1	2	1	2	2	1	3	19	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	19	82		
41	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	22	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	19	3	2	3	1	3	1	3	1	20	2	3	2	2	1	2	1	2	1</						

48	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	24	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	16	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	26	90	
49	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	23	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	21	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	24	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	23	91	
50	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	25	2	3	1	3	2	1	1	2	2	3	20	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	20	2	3	2	1	3	1	3	2	1	2	20	85	
51	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	23	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	19	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	23	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	18	83	
52	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	18	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	25	2	3	3	2	3	2	3	2	1	3	24	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	18	86
53	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	23	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	24	89
54	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2	2	3	1	1	3	1	1	1	17	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	25	3	2	3	2	3	2	1	1	1	3	21	84	
55	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	18	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	19	2	3	2	3	2	3	2	2	2	24	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	27	88		
	109	144	113	146	119	125	115	124	118	134	1247	118	131	120	115	109	113	110	116	113	117	1162	128	131	114	116	122	118	115	118	112	126	1200	126	134	116	123	114	117	115	117	128	130	1220	4829	

BASE DE DATOS DE LA CARRERA DE FARMACIA																																													
ACTIVO										REFLEXIVO										TEÓRICO										PRAGMÁTICO															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	T	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	T	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	T	TD	
1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	25	2	3	2	3	1	1	2	1	1	3	19	2	3	1	3	1	3	2	3	2	3	23	2	3	2	3	1	1	1	3	2	3	21	88
2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	18	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	18	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	24	2	2	1	1	1	2	3	2	3	2	19	79
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	23	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	20	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	21	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	88
4	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	21	2	3	2	1	1	3	1	3	2	1	19	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	23	2	3	1	1	2	3	1	3	1	3	20	83
5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	3	2	2	1	1	3	1	3	2	2	20	2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	19	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	18	82
6	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	99
7	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	25	3	2	1	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	21	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	22	87
8	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	17	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	24	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	91
9	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	23	3	2	3	1	1	2	1	2	3	2	20	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	21	87
10	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	24	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	22	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	16	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	17	79
11	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	13	83	
12	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	24	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	17	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	20	86
13	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	23	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	17	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	22	86
14	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	24	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	19	91
15	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	22	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	21	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	17	2	3	1	3	2	1	2	1	2	1	18	78
16	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	26	3	3	3	2	2	2	3	2	3	25	3	3	2	1	1	1	1	1	3	17	3	1	1	1	1	3	3	2	3	2	20	88		
17	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	25	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	20	2	3	3	2	1	3	2	3	2	1	22	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	21	88
18	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	26	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	17	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	21	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	19	83
19	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	24	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	26	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	24	86	
20	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	22	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	15	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	25	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	21	83
21	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	24	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	22	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	17	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	16	79
22	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	27	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	24	3	1	2	1	3	2	2	1	1	3	19	3	1	1	1	1	2	1	2	3	2	17	87
23	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	24	2	3	2	1	1	1	1	3	3	2	19	2	1	1	2	1	3	3	1	2	3	19	2	1	2	1	2	3	3	3	2	3	22	84
24	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	22	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	21	3	1	2	3	1	2	1	2	3	2	20	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	88
25	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	21	2	3	3	2	2	1	3	1	1	3	21	3	3	1	3	2	1	3	1	1	3	21	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	23	86
54	67	59	66	59	66	53	63	51	56	594	3	62	54	53	46	51	49	55	46	52	471	57	55	50	50	43	50	45	53	48	58	509	58	54	46	52	45	53	48	46	53	56	511	2085	



**Anexo N°07: Evidencia fotográfica**



**APLICANDO EL INSTRUMENTO A LOS ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "FRANKLIN ROOSEVELT" HUANCAYO – 2018**



**APLICANDO EL INSTRUMENTO A LOS ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE FARMACIA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "FRANKLIN ROOSEVELT" HUANCAYO - 2018**