



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de la dirección y su relación con la calidad
educativa de la Institución Educativa Comercio N° 64,
Coronel Portillo, Ucayali 2018**

**Tesis para optar al grado académico de Maestro en
Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. José Luis Antinori Samán

ASESOR:

Mg. Roger Habraham Tapia Trujillo

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

Dedicatoria

A mis queridos padres
Zacarías Antinori y María Sofía
Samán

José Luis Antinori

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta, porque hizo posible el Programa de Maestría en la ciudad de Pucallpa, lo cual ha permitido mejorar las capacidades científicas pedagógicas y administrativas del agente principal del proceso educativo como es el Maestro.

A la Mg. Sonia Grenwich, Coordinadora de la Escuela de Posgrado de la UCV sede Pucallpa, por ofrecernos su apoyo incondicional, que hicieron que alcancemos una de nuestras metas más preciadas, la de ser magísteres en Administración de la Educación.

A los docentes que contribuyeron al desarrollo de los módulos y de manera especial al Dr. Roger Abraham Tapia Trujillo, Dr. Rusvelth Paima Paredes, Dr. Adni Jehú Inocente Bonilla, asesores. Gracias a sus orientaciones y asesoramiento he concretizado mi trabajo de investigación. También a los profesores y alumnos de la Institución Educativa Comercio N° 64; asimismo a todas las personas que colaboraron y dieron las sugerencias necesarias para organizar y desarrollar este trabajo.

José Luis Antinori

Declaración jurada

Yo, JOSÉ LUIS ANTINORI SAMÁN, estudiante del Programa de Maestría con Mención en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 16768283, con la tesis titulada “Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa Comercio No. 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



José Luis Antinori Samán
DNI N° 16768283

Trujillo, 10 de setiembre del 2018

Presentación

Señores miembros del jurado:

Con especial deferencia, me es grato poner a su disposición este trabajo de investigación que lleva por título: Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

Estoy convencido que los maestros a pesar de las bajas condiciones remunerativas, están altamente motivados para seguir desarrollándose profesionalmente y como personas; para impulsar el progreso y la transformación del país, la región Ucayali y en particular de Pucallpa, esto será posible con la participación activa de maestros de calidad. Por lo cual, este trabajo de investigación que presento tiene por finalidad dar a conocer la correlación que existe entre la Gestión de la Dirección como el Proyecto Educativo Institucional, donde se puede conocer la situación de la gestión institucional, administrativa y pedagógica de la Institución educativa, proyecto curricular de centro, proyecto anual de trabajo, manual de organización y funciones , reglamento interno, cuadro de asignación de personal; porque son de importancia y porque influye en el mejoramiento de la Calidad educativa.

El compromiso como educadores es responder a las exigencias y desafíos que nos ofrece la situación social actual, contribuyendo a la formación de una sociedad justa, libre, humanista y democrática ya que la calidad educativa es un compromiso de todos los actores involucrados. Por estas razones, éste Informe de investigación pretende que los administradores de la educación, intervengan en las Instituciones educativas, en forma eficaz, desde una perspectiva de gestión que responda a las demandas actuales.

Espero a través de éste Informe, contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en nuestra región.

José Luis Antinori

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCION	13
Realidad problemática.....	13
Trabajos previos.....	14
Teorías relacionadas al tema.....	17
Formulación del problema.....	33
Justificación del estudio	31
Hipótesis	32
Objetivos	32
II. Método.....	34
2.1. Diseño de investigación.....	34
2.2. Variables, operacionalización	34
Operacionalización de variables.....	35
2.3. Población y muestra.....	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 37	
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	41
III. Resultados	42
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. Referencias.....	53
ANEXOS.....	55
ANEXO 1. Matriz de consistencia	56

ANEXO 2.	Instrumentos.....	57
ANEXO 3.	Validez de los instrumentos (Opinión de expertos).....	58
ANEXO 4.	Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.	59
ANEXO 5.	Testimonios fotográficos	60
ANEXO 6.	Data.....	61

Índice de Tablas

Tabla 1 Correlación de Pearson entre gestión institucional y la calidad educativa	42
Tabla 2 Correlación de Pearson entre gestión pedagógica y la calidad educativa.	43
Tabla 3 Correlación de Pearson entre gestión administrativa y la calidad educativa	44
Tabla 4 Correlación de Pearson entre las variables gestión de la dirección y la calidad educativa.	45

Índice de gráficos

Figura 1 Correlación de Pearson entre gestión institucional y la calidad educativa.	42
Figura 2 Correlación de Pearson entre gestión pedagógica y la calidad educativa.	43
Figura 3: Correlación de Pearson entre gestión administrativa y la calidad educativa	44
Figura 4: Correlación de Pearson entre las variables gestión de la dirección y la calidad educativa	45

Resumen

Actualmente se observa un deterioro generalizado de calidad educativa en la mayoría de las instituciones educativas, debido a la ruptura de las relaciones humanas entre los agentes de la comunidad educativa, generando un clima no adecuado para el desarrollo del proceso enseñanza–aprendizaje, según el desempeño de la gestión del Director.

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018, del nivel secundario de la zona urbana del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, Ucayali, así como también determinar si existe relación entre la gestión institucional, administrativa y pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa en estudio, para formular algunas recomendaciones a fin de fortalecer la gestión educativa y mejorar la convivencia entre los entes de la educación, y como consecuencia elevar el nivel de formación integral de los estudiantes, ya que la calidad educativa es un compromiso de todos los agentes involucrados. La investigación es de tipo básica, descriptivo correlacional y comprende un diseño correlacional. Se tomó una muestra de 68 profesores y 11 empleados administrativos, haciendo un total de 79 entrevistados, lo cual representa el 70% de la población; como técnica se utilizó la encuesta, con un cuestionario de 21 ítems, también se ha utilizado cuadros y gráficos estadísticos para organizar, presentar e interpretar los resultados obtenidos.

Se concluye que, la calidad educativa depende en un 44.89% de la gestión educativa en las tres dimensiones investigadas en la IE Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad educativa

Abstract

Nowadays, we observe a general deterioration of the quality of education in most high schools, due to rupture of human relations between educational community agents, creating a non adequate climate for the development process of teaching-learning due to the style of management of Director.

The objective of this research is to determine the relationship between educational management and educational quality in IE Commerce No. 64, of the secondary level of the urban area of the Callería district, province of Coronel Portillo, Ucayali, as well as to determine if there is a relationship between the institutional, administrative and pedagogical management and the educational quality of the Educational Institution under study, to formulate some recommendations in order to strengthen educational management and improve coexistence among the entities of education, and as a consequence to raise the level of integral education the students, since the educational quality is a commitment of all the agents involved.

The research is of a basic, descriptive, correlational type and includes a correlational design. A sample of 68 professors and 11 administrative employees was taken, making a total of 79 interviewees, which represents 70% of the population; As a technique, the survey was used, with a 21-item questionnaire, statistical tables and graphs were also used to organize, present and interpret the results obtained.

It is concluded that, the educational quality depends in a 44.89% of the educational management in the three dimensions investigated in the IE Commerce N° 64, Coronel Portillo, Ucayali.

Keywords: Educational management, educational quality

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

El Director de la Institución Educativa es responsable de la gestión en los ámbitos institucional, pedagógico y administrativo que se materializa a través de los componentes del Proyecto Educativo Institucional (PEI), sin embargo, se diseminan, pasando a ser componentes aislados y no situaciones articuladas.

De manera específica, el personal docente considera que sólo es responsable de la gestión pedagógica, sin tener en cuenta que para construir este componente del PEI, se ha partido del componente identidad, donde se trabaja la reseña histórica, la ubicación geográfica, los valores institucionales, la visión – misión y los objetivos estratégicos de la Institución Educativa. De igual manera, el componente diagnóstico, nos permite trabajar dos tipos de problemas: los socioeducativos, que tienen solución mediante la gestión pedagógica y los problemas institucionales que tienen solución en la gestión Institucional que naturalmente esta tarea corresponde al Director de la Institución Educativa, este panorama es lo que hasta hoy no se puede articular, muchas veces por desconocimiento y/o negligencia de revisar el PEI, y que es compromiso de todos articular estos componentes; es así que también, desde la gestión administrativa las cosas funcionan aisladamente, los requerimientos que vienen desde la gestión pedagógica y la gestión institucional son atendidos en su mayoría, extemporáneamente, no por falta de voluntad, sino por cuestiones presupuestales que son irrisorias en relación a las necesidades. Cada grupo trabaja ignorando que existe un sistema articulado de acciones y políticas.

Todos estos aspectos negativos dentro de la gestión institucional, no permiten el desarrollo óptimo de la calidad educativa dentro de las instituciones educativas.

Durante la última década, el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA (por sus siglas en inglés), se ha convertido en el principal baremo mundial para evaluar la calidad, equidad y eficiencia de los sistemas educativos. PISA ayuda a identificar las características de los sistemas educativos de mayor rendimiento, lo que puede permitir a gobiernos y

educadores reconocer políticas efectivas que pueden adoptar a sus contextos locales.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Tesis Internacionales

Alvarez (2013), en su estudio sobre la “*gestión educativa como factor de la calidad*” en la Universidad Autónoma Indígena de México, encontró que, de una muestra de 25 encuestados, la mayoría de los entrevistados 75 %, tienen conocimiento de la gestión educativa, sin embargo, el 25% de los encuestados considera que debería de incrementarse el nivel de compromiso de la institución como eje para la consolidación de la universidad.

Martínez (2016), en su investigación: “*El desempeño docente y la calidad educativa*”, de una muestra de 42 profesores donde se aplicaron cuestionarios y entrevistas, concluye que los resultados es que los profesores consideran que la calidad educativa no solo depende de su desempeño docente, sino que existen cuatro factores (escuela, contexto, docente, gobierno) que necesitan trabajar de forma colaborativa. Además, que existe una correlación 0,578 entre los años de servicio del docente y el puntaje de sus alumnos en pruebas estandarizadas que repercuten en el maestro, pero no existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque de inputs.

Carrasco, (2013) en su Tesis: “*El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar de: Administradores a Gestores de una Institución Educativa*” de la Universidad de Chile, encontró que las prácticas de gestión curricular del director son meramente reproductivas, mecanizadas y están vinculadas a: organización y preparación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Rodríguez (2012), en su Tesis: “*Gestión del Director en los Centros de Educación Inicial*”, de la Universidad de Zula, Venezuela, de una muestra de 6 directores y 46 docentes *encuestados*, se constató que existe una alta

tendencia a la implementación de gestión estratégica tanto en directores como en docentes.

Escamilla (2006), en su estudio: *“El Director Escolar. Necesidades de formación para un desempeño profesional”*, de la Universidad Autónoma de Barcelona, España, encontró que, de una muestra de 342 directores de educación básica encuestados, se ha detectado necesidades formativas de directores escolares utilizando estrategia metodológica.

1.2.2 Tesis Nacionales

Yabar (2013), en su tesis: *“La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, halló que de una muestra de 44 profesores encuestados, existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, cercado de Lima ya que se observa que el p valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.564 lo que nos indica que el 56.40 % de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

Sorados (2013 en Yabar, 2013), sobre la *“Influencia del liderazgo en la calidad de la Gestión Educativa”*, afirma que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0,619).

Díaz (2017) en su tesis: *“La calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos”*, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, de una muestra de 373 estudiantes y 265 docentes encuestados, el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel

secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular.

Arellano y Zumba (2015), en la investigación titulada, "*Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. N°2085 San Agustín*", Los resultados muestran una relación significativa *entre* las variables Desempeño Docente y Calidad Educativa. El valor de rho es de 0,811 lo que indica una alta correlación ($P < 0.01$), así mismo se hallaron correlaciones significativas entre las dimensiones de la variable dependiente e independiente.

Vargas (2010), en la investigación titulada, "*Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos*", de la Pontificia Universidad Católica del Perú, halló que la política institucional y la estructura organizativa priorizan el trabajo cooperativo y la capacitación pedagógica para el mejoramiento del desempeño docente.

Chipana (2015), en la tesis titulada, "*Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro*", de la Universidad encontró que de una muestra de 381 encuestados (docentes y jefes de áreas de gestión pedagógica) que el grado de relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa es 0.64, lo cual indica una correlación positiva.

Carrasco (2002), en su tesis: "*Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*", encontró que de una muestra de 286 encuestados (256 alumnos y 30 docentes), la gestión institucional tiene relación directa y positiva con la formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, con un índice de correlación de 68.4%. Así mismo, ha demostrado que existe relación directa entre la gestión administrativa y la calidad de la formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, con un alto índice de correlación de 81.8%.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión de la dirección.

Definición de gestión

El término gestión es utilizado para referirse al conjunto de acciones, o diligencias que permiten la realización de cualquier actividad. Una gestión se refiere a todos aquellos trámites que se realizan con la finalidad de resolver una situación o materializar un proyecto (Koontz, 2005).

La gestión educativa se encuentra orientada hacia la consolidación de los proyectos educativos en las instituciones, que busca conservar la autonomía institucional, enmarcada dentro de las políticas públicas y que engrandece los procesos pedagógicos, con la finalidad de dar respuesta a las necesidades educativas, ya sean nacionales, regionales o locales. Asimismo, se considera cada comunidad educativa como una organización con autonomía relativa; se propone un modelo de gestión educativa participativa y solidaria.

De modo que la gestión, organizacionalmente hablando, se refiere al desarrollo de las funciones básicas de la administración: Planear, organizar, dirigir y controlar.

Mantilla (2005) de la Universidad Santo Tomás de Aquino de Bogotá, en su estudio: Modelos y teorías en las organizaciones educativas, de la Universidad Santo Tomás de Aquino, encontró que las actividades centrales de la organización educativa son: la enseñanza y la interacción con la comunidad educativa.

Para ello, es necesario entender que los momentos y los espacios del aula son complejos y críticos en la educación. El momento en el aula es más que la duración de la clase, pues es lo que los estudiantes incorporan a su aprendizaje y lo que el docente a su experiencia.

La actuación pedagógica en el aula es, por lo general de tipo individual. Pero se asienta en construcciones colectivas, institucionales y nacionales de trabajo. Mientras que su actuación en términos de aprendizaje es colectiva.

Hernández (2011) en su estudio: La gestión empresarial, un enfoque del siglo XX, desde las teorías administrativa, científica, funcional, burocrática y de relaciones humanas, sostiene que en un factor dominante el aumento en la población de más edad y la disminución de la generación joven, en los trabajadores del conocimiento serán el grupo dominante en su población, el reto más trascendente y el impacto de estas y otras tendencias de la sociedad futura, en la economía, cambiarán la organización actual de las instituciones, dando lugar a un nuevo paradigma de la gestión.

Gray (2005) del Huddersfield Polytechnic del Reino Unido, en su estudio: Teorías de las organizaciones educativas, del Politecnico de Inglaterra, sostiene que, en la administración educativa, las nuevas teorías de la escuela, se han desarrollado en cuatro grandes perspectivas, a partir de las cuales los autores han intentado interpretar y explicar la escuela y otros centros en tanto que organizaciones: las perspectivas sociológicas, político-económicas, de gestión y psicológicas.

La tradición norteamericana parece ser ampliamente sociológicas, con modelos de escuelas derivados de la principal corriente sociológica. La tradición política incluye a los reformadores como Holt y Illich, que tienen una preocupación fundamental por la reforma política y social.

La corriente de la gestión se basa en la amplia bibliografía que existe sobre gestión industrial en todas sus diversas manifestaciones.

Más recientemente ha surgido un enfoque psicológico de la gestión que trata de explicar todos los diversos significados que las personas dan a la organización.

La contribución de Gray se centra en el desarrollo de la concepción de las organizaciones educativas como determinadas y experimentadas a nivel subjetivo.

Rodríguez (2010) de la Universidad de Costa Rica, en su estudio: El concepto de la calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque intercultural, sostiene que la calidad educativa es un asunto técnico, cuyas formas de evaluación han sido extrapoladas irreflexivamente de la gestión empresarial.

Así, la calidad educativa es definida a partir de un conjunto de especificaciones que deben ser cumplidas y cuyo grado de consecución puede ser medido objetivamente. Ante esta situación, la exigencia que se nos plantean es la de problematizar el concepto de calidad educativa, analizar críticamente los supuestos en que se sostiene y los procedimientos que se utilizan para darle validez, y proponer significaciones alternas. En este proceso la perspectiva histórico cultural y la pedagogía crítica nos ofrecen herramientas conceptuales y metodológicas para realizar esta importante tarea.

A nivel internacional, se ha encontrado los siguientes trabajos relacionados con el tema de investigación:

Lepeley, (2001) autora del libro “Gestión y calidad en educación. Un modelo de evaluación”, sostiene que la importancia de la calidad en educación es un proceso de gestión integral para conseguir calidad centrada en las personas y los consumidores.

La educación es el elemento de mayor importancia en el desarrollo de la gente y de los países. La calidad en educación es una

condición necesaria para que las personas puedan enfrentar los desafíos de las organizaciones modernas frente a la globalización.

Define a la calidad en educación como un proceso de eficiencia y excelencia en tres niveles: Institucional (micro), Nacional (macro) e Internacional (global).

Schemelke (2008), sostiene que en el ámbito del desarrollo organizacional el vínculo entre educación y calidad ha sido destacado por los profesionales y académicos que han propuesto alternativas para la modernización de los modelos gerenciales.

Banco Mundial (2008), sostiene que, “la calidad educativa contribuye al crecimiento económico más que los años de escolaridad. El bienestar de un país y sus perspectivas de crecimiento dependen de la calidad de sus ciudadanos, de las habilidades y creatividad de su fuerza de trabajo, de la capacidad de sus líderes para gobernar y manejar sus recursos y de la habilidad de sus adultos para criar futuras generaciones, saludables, educadas y felices”.

Dimensiones de la calidad educativa:

1. Estudiantes. - con niños saludables, bien nutridos y listos para participar y aprender, apoyados por su familia y comunidad.
2. Entorno. - ambiente saludable, seguro, protector y sensible a la diversidad, con adecuados recursos e infraestructura.
3. Contenido. - currículo y materiales para adquirir habilidades: comunicación, matemáticas y habilidades para la vida.
4. Procesos. - docentes capacitados usan enfoques centrados en el estudiante para facilitar el aprendizaje.
5. Resultados. - conocimientos, habilidades y actitudes para una participación positiva en la sociedad.

Todas estas dimensiones de la calidad educativa se dan en un contexto político, cultural y económico, UNICEF (2000).

Un sistema educativo de calidad debe ser capaz de responder a los desafíos que impone a la realidad de sus estudiantes, pero cuando un sistema educativo recibe niños de familias pobres, mal nutridos, con poco soporte familiar; la calidad de los resultados de sus estudiantes es muy baja.

Un sistema educativo de calidad debe desarrollar habilidades cognitivas como el desarrollo del lenguaje, lectura, escritura, matemáticas, científicas y pensamiento crítico. Así mismo, un sistema educativo de calidad debe desarrollar habilidades no cognitivas, como la motivación, persistencia, autocontrol, adaptabilidad social, liderazgo, autonomía, iniciativa y sociabilidad.

Murillo (1993), indica que, “toda búsqueda de alternativas de solución a los problemas actuales de la educación en el país, tiene que empezar por una mirada retrospectiva para identificar las tendencias de su desarrollo y así poder avizorar el futuro”.

Conde (2006), indica que, “la función de la dirección es interpretar los objetivos propuestos por la organización y transformarlos en acción organizacional mediante la planeación, la organización, la ejecución y el control de todas las actividades realizadas en las áreas y niveles de la institución con el fin de alcanzar tales objetivos de manera óptima y acorde con los nuevos avances de la ciencia”.

Taylor y Fayol (1930), aportaron una visión racional y científica para el sistema de dirección y la función directiva, teniendo el control de un papel decisivo como garantía de la retroalimentación de comportamiento de todo el sistema y herramientas que posibilita la

corrección de las desviaciones con arreglo a una planificación prevista con anterioridad.

La gestión educativa data de los años sesenta en los Estados Unidos, de los años setenta en el Reino Unido y de los años ochenta en América Latina. Es, por tanto, una disciplina en desarrollo muy reciente. Por ello, tiene un bajo nivel de estructuración.

A nivel nacional se ha encontrado los siguientes trabajos relacionados con el tema de investigación:

Vásquez (2013), indica que, “la palabra calidad se puede representar como un segmento cuyos puntos indican grados como: baja, media y alta calidad. En educación la palabra calidad es de uso reciente”.

Chiroque (2007), sostiene que, “toda propuesta de medir y/o valorar (evaluar) las prácticas sociales, siempre parte de opciones sobre lo que se está asumiendo como “óptimo” o “deseable”. En el campo educativo, por ejemplo, decir que estamos con una “óptima, regular o pésima” calidad educativa, supone que tenemos un parámetro de calidad educativa e indicadores de calidad educativa, que nos permiten establecer las valoraciones”.

Escalante (2009), en su tesis: *“Propuesta de gestión institucional para mejorar la calidad de la gestión educativa en la I.E. Independencia americana de la región Arequipa 2009”*. Sostiene que, “el sistema de gestión educativa de directores se describe de manera objetiva y subjetiva los problemas existentes”.

Aranda (2002), en la tesis: *“Estilos de gestión según género en el diseño del proyecto educativo institucional en institutos superiores”*. Sostiene que, “en el Perú, el gobierno ha demostrado su preocupación por la gestión educativa, asume particularmente desde el año 1996 una política cuyo propósito colectivo compromete y vincula a todos los

miembros de los centros y programas educativos de los diferentes niveles y modalidades a través de la construcción del Proyecto de Desarrollo Institucional (PEI). Su diseño se plantea como responsabilidad del director con participación del personal docente y no docente”.

Niveles de la gestión

En las empresas es común hablar de tres niveles de gestión (Chiavenato, 2004):

a. La gestión estratégica.

Se entiende por gestión estratégica el conjunto de decisiones y acciones que llevan a la organización a alcanzar los objetivos corporativos. Tiene directa relación con la formulación, ejecución y control del Plan Estratégico de la empresa y se basa en la comprensión y administración de la relación e interacción de la empresa con el medio ambiente, es decir, con los proveedores y los clientes, con los demás agentes presentes en el entorno tales como la competencia, el gobierno, y en general todos aquellos que constituyen la cadena de valor a la que pertenece la organización.

b. La gestión táctica

De la gestión estratégica se deriva la gestión táctica, ya que los objetivos de ésta se desprenden directamente de la primera gestión y deben estar alineados con ellos. La gestión táctica involucra el ámbito interno de la organización y obedece al óptimo desarrollo de todas sus actividades internas y al decir internas me refiero, más que a aquellas actividades desarrolladas dentro del espacio físico de la empresa, a todas aquellas que componen la cadena de valor interna.

c. La gestión operativa

La gestión operativa, que no por ser de alcance más limitado es menos importante que la gestión estratégica y la gestión táctica. Los objetivos operativos se derivan directamente de los objetivos tácticos.

El nivel operativo involucra cada una de las actividades de la cadena de valor interna, tanto primarias como de apoyo, por tanto, es posible hablar de gestión de aprovisionamiento, gestión de la producción, gestión de distribución, gestión de marketing, gestión de servicio, gestión de personal, la gestión financiera, entre otras.

Medición de la gestión

La gestión tiene unos signos vitales, es decir, unos factores claves de éxito que nos indican si la gestión está dando los resultados esperados o si, por el contrario, existe alguna desviación que nos aparte de los objetivos establecidos. Estos signos vitales de la gestión son cuatro: la eficacia, la eficiencia, la efectividad y la productividad (Chiavenato, 2004).

Se entiende por eficacia la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción. La eficiencia se refiere al uso racional de los medios para alcanzar un objetivo predeterminado, es decir, cumplir un objetivo con el mínimo de recursos disponibles y tiempo.

La principal diferencia entre eficiencia y eficacia es que la primera sería la que consigue alcanzar los mismos objetivos, utilizando menos recursos. Por ejemplo, un estudiante desea romper un disco compacto que contiene información confidencial, puede rayar el disco con una llave (esto es una medida eficaz y eficiente), otro ejemplo, un profesor de metodología de investigación solicita a sus estudiantes la elaboración de un proyecto de tesis, si lo logra en el plazo establecido es eficaz, mientras que, si lo alcanza en el menor tiempo y con menos recursos, es eficiente.

La efectividad es el logro de la mayor satisfacción del cliente y de la empresa mediante los procesos de mejores y más económicos. Es decir, la efectividad es el logro simultáneo de la eficacia y la eficiencia.

La productividad, es la relación entre la producción y los insumos utilizados en dicha producción. Constituye un factor vital de la gestión ya que es a través de la administración de la productividad que se obtienen los rendimientos que la empresa dispondrá bien para mejorar su capacidad o bien para distribuir entre los socios.

Gestión Educativa

La gestión educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una institución educativa a desarrollarse con el fin de lograr los objetivos contemplados en el Proyecto Educativo Institucional (Ministerio de Educación, 2002).

La gestión en las instituciones educativas, en períodos de cambio estructural del sistema educativo como el actual, tiene como propósito esencial promover y posibilitar la transformación de las prácticas educativas, así como las formas de organización y gestión escolar, para garantizar la calidad de los procesos y resultados de los aprendizajes.

En la gestión participan activamente los diversos actores educativos y la sociedad civil organizada comprometiéndose en corresponsabilidad con el gobierno nacional, regional y local al mejoramiento de la calidad educativa.

En consecuencia, el director o el equipo de conducción deberán incorporar y articular tareas y decisiones que respondan a los diferentes aspectos de la institución, a fin de lograr una gestión integral. Trabajar de este modo significa que el equipo de conducción asume la visión de la gestión escolar considerando sus necesidades y condicionamientos, operando en y desde la escuela para el cambio cualitativo. Ello requiere actuar junto a los equipos docentes, en un trabajo colaborativo y organizado que sitúa la gestión y sus protagonistas en condición de liderazgo.

Los elementos esenciales de la gestión educativa

- El Proyecto Educativo Institucional

Requiere instalar procesos de elaboración, aplicación y seguimiento de cada uno de sus elementos. Dichos elementos son:

Los objetivos para cada ciclo y /o año.

Los contenidos de enseñanza.

La propuesta pedagógica.

Los recursos didácticos.

El programa de evaluación formativa.

Las Necesidades Educativas Especiales.

- La capacitación continua de los docentes

La que supone acrecentar las competencias profesionales de directivos y docentes a partir de la reflexión sobre la práctica cotidiana y del aporte de saberes externos, en un clima de respeto y colaboración.

Dimensiones de la gestión educativa

Institucional

Marcelo y Cojal citando por Kauffman en su libro Gestión Educativa, mencionan que la Gestión Institucional es entendida como la interrelación de aquellos componentes educativos relativamente independientes para lograr ciertos resultados basados en objetivos y sobre los cuales descansa la toma de decisiones de toda unidad educativa.

Desde esta perspectiva, corresponde a este tipo de gestión la marcha de la organización educativa en su conjunto sobre la base de las funciones administrativas básicas: Planeamiento, organización, dirección y control; la gestación de un clima institucional adecuado y la toma de decisiones (pp. 27, 28). Ahí tenemos:

- Los organigramas
- La distribución de la tarea
- La división del trabajo

- Los canales de comunicación formal
- El uso del tiempo y de los espacios

Administrativa

Constituye el soporte de la organización de la Institución Educativa, ya que articula el funcionamiento de las personas y de los equipos de trabajo.

Las cuestiones de gobierno:

- La planificación de las estrategias
- Consideración de los recursos humanos y financieros
- El control de las acciones propiciadas
- El manejo de la información

Pedagógica

En el nuevo enfoque el docente tiene como papel principal ser formador de personas, es el animador de un proceso educativo que fundamentalmente consiste en un acto de comunicación y de relación humana cotidiana y enriquecedora que permite el desarrollo del potencial de aprendizaje. El director, como conductor pedagógico debe impulsar el nuevo perfil del docente.

El aprendizaje es fruto de la construcción personal del alumno en interacción con el medio sociocultural y natural. Cuando un aspecto de la realidad que todavía no había sido entendido por el alumno empieza a tener sentido como resultado de la relación que establece con sus conocimientos previos, podemos decir que su aprendizaje es significativo. El descubrimiento de las relaciones no previstas es la creatividad.

El alumno es el principal constructor de sus conocimientos y los construye cuando tiene interés, amplía sus experiencias y recibe orientación en el marco de una situación interactiva; Aprende cuando es

capaz de elaborar una representación personal sobre un objeto o situación de la realidad.

La diversificación curricular debe centrarse en función de los alumnos y sus intereses; La supervisión y monitoreo debe servir para orientar y evaluar el trabajo docente, para mejorar la calidad y asegurar la correcta y oportuna elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica a cargo del docente.

Los vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos son:

- Las modalidades de enseñanza
- El valor otorgado a los saberes
- Los criterios de evaluación
- Las teorías de la enseñanza

1.3.2. Calidad educativa

(Filosófica), hasta la específica (educación), y desde lo antiguo (Grecia), hasta lo contemporáneo (Estados Unidos de América), Vásquez (2013), define la calidad como “lo propio de algo que lo hace diferente, hasta calidad como innovación tecnológica, dotado de caracteres para ser buen satisfactor”. Se pone el acento en las dimensiones: funcionalidad (a partir de la relación de elementos, que llevan a hablar de eficacia o eficiencia), producto (capacidad de satisfacción individual o institucional, o de la relación de todos los elementos). Generalmente la calidad se mide por la satisfacción que proporciona al usuario o cliente en sus requerimientos psicológicos o materiales. La palabra calidad se puede representar como un segmento cuyos puntos indican grados como: baja, media y alta calidad. En educación la palabra calidad es de uso reciente.

El interés por la calidad de la educación se inicia, aproximadamente, a comienzos de los años ochenta y principalmente es

usado en el campo de las ciencias económicas y empresariales. Por esa época, también empieza a formar parte del discurso pedagógico para señalar que una educación de calidad depende, tanto de factores internos como externos al sistema educativo. Entre los factores externos se precisaba, por ejemplo, la creciente presión que ejerce la economía sobre la educación, así como el renovado énfasis puesto en la educación como factor de desarrollo o la reconsideración del papel del Estado en cuanto prestador de servicios, según lo afirma Alejandro Tiana en su investigación titulada: *La evaluación y la calidad: dos cuestiones de discusión*. (Tiana, 1999, pp. 26-46).

Actualmente, la sociedad reclama una educación de calidad, aunque muchas veces se desconozcan los aspectos prioritarios a evaluar para sostener que la educación que se brinda en nuestras instituciones educativas es de calidad. Nuestro sistema educativo está incluido en una sociedad cambiante que exige procesos de reforma continua para hallar mejores resultados que sean de beneficio de los estudiantes y, por consiguiente, un buen proceso educativo sea reflejado en la sociedad en su conjunto.

García (1998), en su investigación titulada: *“Evaluación de la calidad educativa”*, señala que, “la preocupación política por la educación se remonta a los tiempos de la Grecia clásica, en donde la idea de que la educación debe estar garantizada por los poderes públicos aparece ya en Platón y Aristóteles. Es en el período de la Ilustración francesa cuando surgen los avances más significativos que se concretan en las Casas de Enseñanza creadas en 1768 y en la capacitación de maestros a quienes se los consideraba responsables directos de la calidad de la educación. De esta forma, a la preocupación —cuantitativa respecto a la difusión de escolarización se agrega un interés de tipo —cualitativo orientado a mejorar los servicios educativos”.

Posteriormente, con la expansión de la escolarización, el optimismo pedagógico se ha centrado en una notable confianza en la educación como factor determinante del desarrollo de las sociedades. Ya en el siglo XX, en los años sesenta, surgen ideas en el sentido de que en la educación se observan grandes deficiencias, todas ellas incongruentes con el aumento de las inversiones que hacen los estados, sostiene la autora citada.

De esta forma, a medida que la matrícula se expande y se resuelven los problemas vinculados con lo cuantitativo, aparecen cuestionamientos relacionados con la calidad de los servicios. En la actualidad, la preocupación central ya no es únicamente cuántos alumnos y qué proporción asisten a las instituciones educativas, sino quienes aprenden en las escuelas, qué aprenden y en qué condiciones.

Definición de calidad educativa

La calidad es entendida como “eficacia”, una educación de calidad es aquella que logra que los estudiantes realmente aprendan lo que se supone deben aprender- aquello que está establecido en los planes y programas curriculares, al cabo de determinados ciclos o niveles. En esta perspectiva el énfasis está puesto en que, además de asistir a clase, los adolescentes y jóvenes aprendan en su paso por el sistema. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.

La calidad supone:

- Eficiencia, es decir, la optimización de los recursos con que se cuenta y
- Eficacia, es el mejor logro de objetivos.

La calidad educativa, además de servir de norte para orientar la dirección de las decisiones, es útil como patrón de comparación para ajustar decisiones y reajustar procesos. Así una institución educativa eficiente no será aquella que, tenga menor costo por alumno, sino aquel

que optimiza los medios de que dispone, es capaz de brindar una educación de calidad a los estudiantes.

Factores de la calidad educativa

La participación, en el marco de la calidad, parte de una serie de factores que al interactuar la caracterizan. Así tenemos los siguientes (MINEDU, 2009):

- Los lineamientos generales del proceso educativo que guardan concordancia con los principios y fines de la educación peruana.
- Los currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y modalidades educativos, y diversificados en las instancias respectivas.
- La infraestructura, el equipamiento, servicios y materiales educativos adecuados a las exigencias técnico-pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo.
- La inversión mínima por alumno, que abarca la atención de salud, alimentación y materiales educativos.
- La formación permanente de los docentes y autoridades educativas que garanticen la idoneidad en el cargo.
- La carrera pública, docente y administrativa que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral.
- Investigación e innovación educativa.
- Organización institucional y relaciones humanas armoniosas que favorecen el proceso educativo.

Indicadores de calidad educativa

Un indicador, se puede definir como un elemento informativo de carácter cuantitativo sobre algún componente o atributo de alguna realidad, orientado a servir de fundamento para elaborar juicios sobre ello (MINEDU, 2009).

La medición de la calidad de las instituciones educativas para su posterior certificación como tales o, mejor, para su acreditación, no puede realizarse sino analizando los indicadores de calidad que ellas poseen. Estos indicadores son los siguientes:

Indicadores referidos al funcionamiento de la institución

- Prestigio o reputación que adquiere una institución con respecto a sus pares.
- Disponibilidad de recursos académicos y financieros necesarios para el funcionamiento eficiente de la institución.
- Resultados que obtiene la institución en las funciones básicas que le competen.
- Valor intrínseco de los contenidos académicos.
- Apreciación del valor agregado del servicio que ofrece.
- Nivel de logro de los estándares de calidad pre establecidos.
- Índice de egresados.
- Tasa de retención.
- Procesos de diversificación curricular.
- Sistema de tutoría y orientación al estudiante.
- Indicadores referidos a las autoridades
- Estilos de gestión y liderazgo.
- Tipo de autoridad que ejercen.
- Formación o capacitación específica que poseen para desempeñar funciones de dirección.
- Cualidades éticas y morales en el desempeño de sus funciones.
- Indicadores referidos al personal docente
- Grados y títulos académicos que ostentan.
- Porcentaje de posgraduados del personal docente.
- Asistencia de programas y eventos de capacitación.
- Producción intelectual.
- Participación en eventos académicos.
- Indicadores referidos al soporte administrativo de la institución

- Índice de satisfacción de las necesidades de equipos de apoyo al proceso educativo.
- Infraestructura
- Equipamiento
- Capacidad de las aulas
- Laboratorios
- Centros de computo
- Instalaciones deportivas.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión de la dirección y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018?

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018?

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Este trabajo de investigación se justifica en los siguientes términos:

Legalmente la investigación se sustenta en las siguientes normas legales:

La Constitución política del Perú, en el Art. 18º, establece los fines de la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica.

La Ley universitaria N°30220, en el Art. 48º de investigación, dispone que la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad.

Estatuto de la UCV, en el Art. 9º inciso 2, manifiesta que los estudios de posgrado corresponden a Maestrías de especialización, o maestrías de investigación o académicas basadas en la investigación.

Reglamento de grados y títulos de la UCV, en el Art. 26º, establece que Universidad otorga el grado académico de maestro a los que hayan aprobado el plan de estudios, el dominio de una lengua extranjera y la presentación de una Tesis.

Justificación pedagógica, el estudio se realiza porque la calidad educativa depende de la gestión educativa, esto quiere decir la relación bidireccional de las actividades direccionales de una institución, con el propósito de maximizar los resultados de toda la comunidad educativa.

Justificación metodológica, los instrumentos y técnicas empleadas para el recojo de información pueden ser utilizados en otras investigaciones.

Justificación práctica, el resultado de esta investigación podrá sistematizarse para luego ser incorporado en las actividades técnicas pedagógicas de la institución educativa, como es el caso del documento normativo de gestión que es el proyecto educativo institucional (PEI).

1.6 Hipótesis

General

H_i: Existe relación directa entre la gestión de la dirección y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018.

H₀: No existe relación directa entre la gestión de la dirección y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018.

Específicas

H₁: Existe relación directa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

H₂: Existe relación directa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

H₃: Existe relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

1.7 Objetivos

General

Determinar la relación entre la gestión de la dirección y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

Específicos

Determinar si existe relación entre la gestión institucional y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

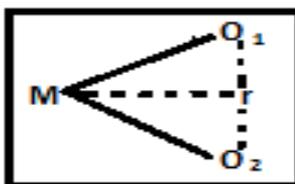
Determinar si existe relación entre la gestión administrativa y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

Determinar si existe relación entre la gestión pedagógica y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño planteado corresponde a una investigación no experimental. Descriptivo correlacional porque no se aplica programa alguno que busque un cambio de comportamiento en alguna variable, y es de carácter descriptivo transversal correlacional, porque la información se recolectará de un solo momento a la muestra de estudio. El esquema referido por Barrientos (2005) es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de docentes de la sede de estudio.

O1: Datos de la variable1: Gestión educativa.

O2: Datos de la variable2: Calidad educativa

r: Relación entre las variables.

2.2. Variables, operacionalización

El estudio comprende dos variables: variable1, que hace referencia a la gestión educativa y la variable 2 a la calidad educativa.

Variable 1: Gestión educativa

Es una referencia pertinente por su condición de paradigma que incluye valores, principios y procedimientos como estrategia de progreso por excelencia en una institución. (Linares, 2003).

Variable 2: Calidad educativa

La calidad es entendida como “eficacia”, una educación de calidad es aquella que logra que los estudiantes realmente aprendan lo que se supone deben aprender- aquello que está establecido en los planes y programas curriculares, al cabo de determinados ciclos o niveles. (Ministerio de Educación, 2016)

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Gestión Educativa	Es una referencia pertinente por su condición de paradigma que incluye valores, principios y procedimientos como estrategia de progreso por excelencia en una institución. (Linares, 2003),	Es la situación que asume un profesional de la educación, la cual le permite la conducción de una institución educativa y que se manifiesta a través de la gestión pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.	Gestión Institucional	Visión, misión y valores Objetivos - metas Estrategias y políticas Liderazgo Toma de decisiones Competencia Identidad	Escala de likert
			Gestión administrativa	Comportamiento organizacional Proceso de control Condición y ambiente de trabajo Reconocimiento Comunicación interpersonal	
			Gestión pedagógica	Trabajo en equipo Innovación Actitud de los usuarios responsabilidad	
Variable 2 Calidad educativa	La calidad es entendida como "eficacia", una educación de calidad es aquella que logra que los estudiantes realmente aprendan lo que se supone deben aprender- aquello que	Es la manifestación de la organización institucional plasmado en logros de capacidades de los estudiantes, docentes, administrativos y directivos.	Comunidad académica	Tipo de formación profesional predominante Título de segunda especialidad Grado académico de maestría Capacitación a nivel de diplomado Experiencia docente	
			Procesos académicos	Integración de las áreas curriculares Diversificación de los materiales educativos Horas de actividad académica en el año escolar	

	está establecido en los planes y programas curriculares, al cabo de determinados ciclos o niveles. (Ministerio de Educación, 2016)			Diversificación de las actividades en el año escolar Oportunidad de la documentación académica normativa Planificación Reforzamiento del docente Trabajos de aplicación en el aula Instrumentos de evaluación de los aprendizajes Índice de satisfacción de los requerimientos.	Escala de likert
			Recursos financieros	Nivel de satisfacción del requerimiento Estructura del presupuesto	
			Infraestructura	Adecuación de las aulas para uso escolar Índice de satisfacción de los requerimientos	
			Equipamiento	Índice de satisfacción de los requerimientos promedio de antigüedad de la colección bibliográfica	

2.3. Población y muestra

Población

La población de la institución educativa Comercio N° 64 está conformada por 96 profesores y 17 administrativos, haciendo un total de 113.

Muestra

La muestra del estudio es no probabilístico elegido a conveniencia del investigador, y estuvo constituido por 68 docentes y 11 administrativos, haciendo un total de 79 entrevistados.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICA

Encuesta, técnica que permitirá entrar en contacto de manera directa con los profesores y administrativos para recoger los datos.

Velásquez y otros, La encuesta es la técnica de recopilación de datos acerca de hechos objetivos, opiniones, conocimientos, etc, basado en una interacción directa (la entrevista) o indirecta (el cuestionario) entre el investigador (encuestador) y el encuestado (el que responde).

Cuestionario, (llamado también, guía de encuesta), instrumento que permitirá recoger datos de los indicadores de la gestión de la dirección. Los encuestados responderán a los ítems presentados.

Hernández, Fernández y Baptista (2016), afirman sobre cuestionarios, tal vez el instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

En este estudio, para la validez y la confiabilidad del instrumento se ha utilizado una prueba piloto y la opinión de expertos; a través de una ficha, los cuales se describe:

- Prueba piloto o técnica de ensayo en pequeños grupos, del cuestionario que se aplicará a 15 personas entre docentes y administrativos de la IE Comercio N° 64 de Pucallpa.
- Técnica de Opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, que se aplicará a 3 magísteres en educación, para validar la encuesta – cuestionario.

Descripción del instrumento

Escala de Likert: instrumento aplicado por el investigador para recoger los datos sobre la variable 1: Gestión Educativa. El instrumento consta de un listado de 21 indicadores, tres dimensiones. Los ítems tienen una intensidad de valoración de 5 niveles.

Ficha técnica de la escala de resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio

NOMBRE	Lista de cotejo de resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio
Autor	José Luis Antinori Samán
Año de edición	2018, revisado 2018
Validación	Institución Educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali.
Administración	Individual
Tiempo de duración	15 a 20 Minutos
Objetivo	Medir y diagnosticar la gestión educativa
Campo de aplicación	Docentes y administrativos de la institución educativa Comercio N° 64
Tipo de ítems	Escala de 1al 5
Numero de ítems	21
Áreas del test de la escala de Likert	I. Institucional II. Pedagógica III. Administrativa IV. Comunidad académica V. Procesos académicos

	VI. Recursos financieros VII. Infraestructura VIII. Equipamiento
Índice de valoración	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.
Proceso de resultados	Sistemático, después de la aplicación de la propuesta
Fecha de aplicación	De junio a julio de 2018

Variables	Dimensión
1 = gestión educativa	X₁; Institucional ITEMS 1, 2, 3, 4, 5 y 6 X₂; Pedagógica ITEMS 7, 8 y 9 X₃; Administrativa ITEMS 10, 11
2 = calidad educativa	Y ₁ ; comunidad académica Y ₂ ; procesos académicos Y ₃ ; recursos financieros Y ₄ ; infraestructura Y ₅ ; equipamiento ITEMS 12, 13,,21
Se codificó los ítems con la escala de Likert:	
Totalmente de acuerdo : 1	
De acuerdo : 2	
Indiferente : 3	
En desacuerdo : 4	
Totalmente en desacuerdo : 5	

Prueba de validez de instrumento.

Los instrumentos se validaron por medio del juicio de expertos, siendo dos pedagogos y un psicólogo, expertos en el área de metodología de la investigación científica.

Prueba de confiabilidad

Se evaluó la confiabilidad utilizando el método del Alfa de Cronbach (Índice de consistencia interna), con una prueba piloto con una muestra de 12 encuestados, y 21 preguntas.

El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas (alpha de Cronbach) o de las correlaciones de los ítems (Alpha de Cronbach estandarizado).

Se calculó a partir de las varianzas utilizando:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,819	0,819	21

FUENTE: Elaboración en el programa IBM SPSS statistisc V.20.

La tabla de Alfa de Cronbach permite interpretar el valor hallado de la siguiente manera:

0.53 a menos	=	confiabilidad nula
0.54 a 0.59	=	confiabilidad baja
0.60 a 0.65	=	confiable
0.66 a 0.71	=	muy confiable
0.72 a 0.99	=	excelente confiabilidad
1.00	=	confiabilidad perfecta

El resultado obtenido es de 0,819 lo cual demuestra que tiene una **excelente confiabilidad**, es decir, el instrumento fue bien elaborado y corregido minuciosamente por los expertos mencionados.

2.5. Aspectos éticos

Mediante reunión el investigador dio a conocer a los docentes que se realizaría la investigación sobre gestión educativa y calidad educativa, se dio a conocer que se aplicaría una encuesta, para recoger sus impresiones sobre gestión educativa en la institución educativa Comercio N° 64 de Coronel Portillo, Ucayali 2018.

III. RESULTADOS

3.1. Procesamiento de datos del objetivo general: relación entre la gestión de la dirección la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018.

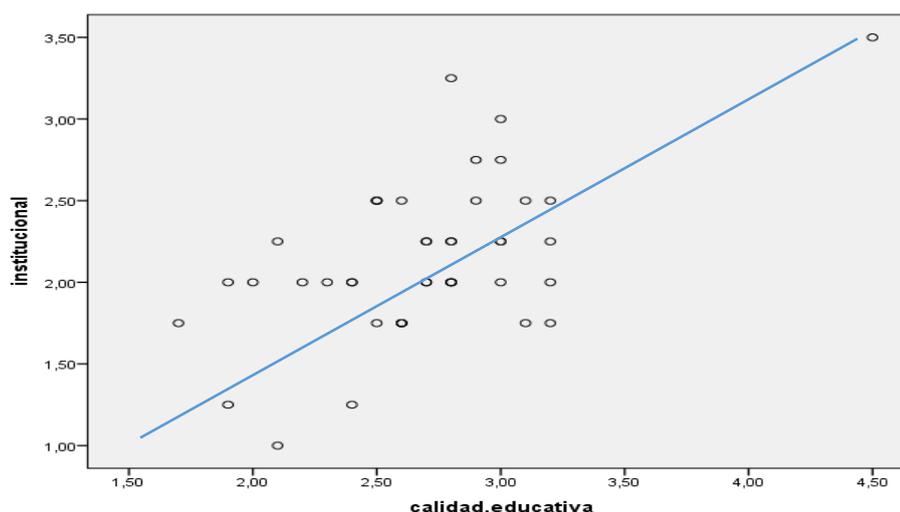
Tabla 1 Correlación de Pearson entre gestión institucional y la calidad educativa

		Institucional	Calidad. Educativa
Institucional	Correlación de Pearson	1	0,572**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	43	43
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	0,572**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración en el programa SPSS V.20

Figura 1: Correlación de Pearson entre gestión institucional y la calidad educativa



FUENTE: Elaboración en el programa IBM SPSS statistics V.20.

Descripción: La tabla y la figura muestran que, la correlación encontrada entre la primera dimensión (gestión institucional) y la calidad educativa es de 0,572 lo que significa que existe una correlación moderada, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 32,71% de la gestión institucional (coeficiente de determinación) $R= r^2 = 0.327184 = 32.71\%$. También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

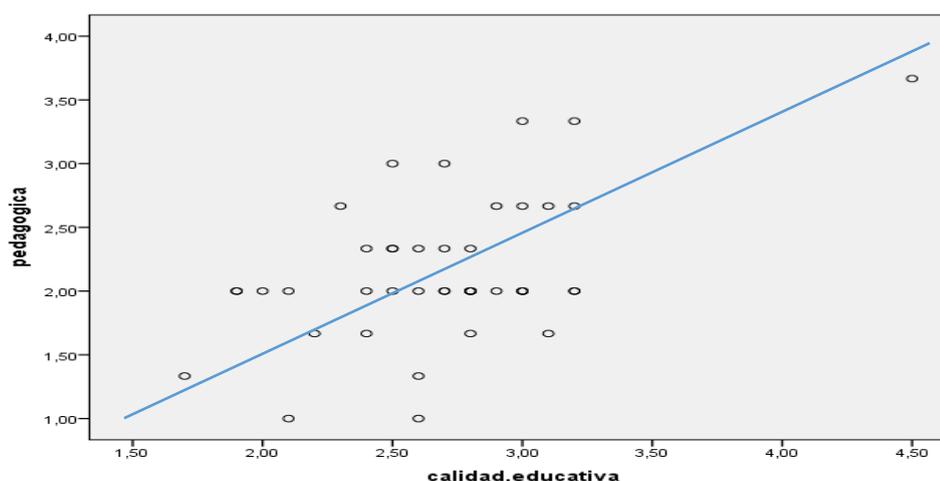
Tabla 2 Correlación de Pearson entre gestión pedagógica y la calidad educativa

	Pedagógica	Calidad educativa
Correlación de Pearson	1	0,522**
Pedagógica Sig. (bilateral)		,000
N	43	43
	0,522**	1
	,000	
	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración en el programa SPSS V.20

Figura 2: Correlación de Pearson entre gestión pedagógica y la calidad educativa



FUENTE: Elaboración en el programa IBM SPSS statistics V.20.

Descripción: La tabla y la figura muestran que, la correlación encontrada entre la primera dimensión (gestión pedagógica) y la calidad educativa es de 0,522 lo que significa que existe una correlación moderada, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 27,24% de la gestión pedagógica (coeficiente de determinación) $R = r^2 = 0,272484 = 27,24\%$ También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

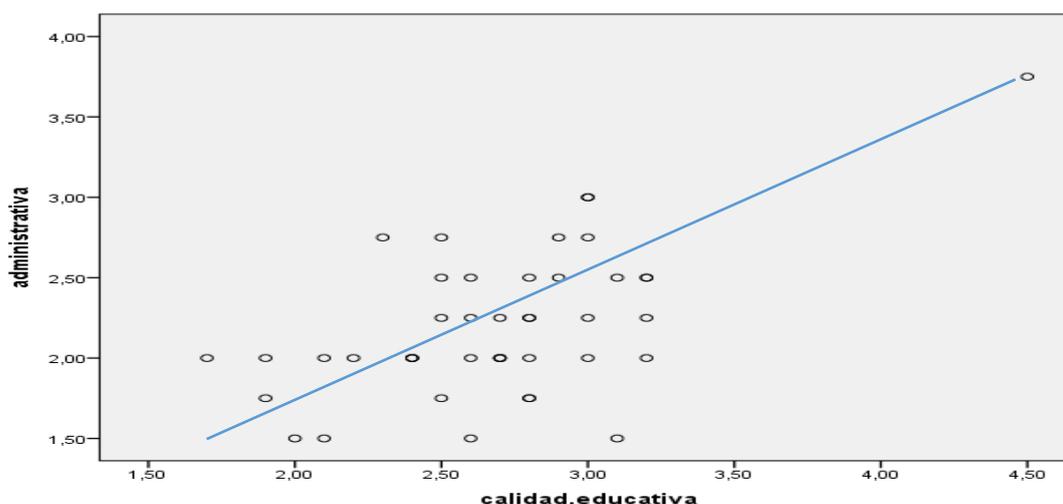
Tabla 3 Correlación de Pearson entre gestión administrativa y la calidad educativa

		administrativa	Calidad educativa
Administrativa	Correlación de Pearson	1	0,581**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	43	43
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	0,581**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración en el programa SPSS V.20

Figura 3: Correlación de Pearson entre gestión administrativa y la calidad educativa



FUENTE: Elaboración en el programa IBM SPSS statistics V.20.

Descripción: La tabla y la figura muestran que, la correlación encontrada entre la primera dimensión (gestión administrativa) y la calidad educativa es de 0,581 lo que significa que existe una correlación moderada, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 33,75 % de la gestión administrativa (coeficiente de determinación) $R= r^2 = 0,337561 = 33.75\%$. También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

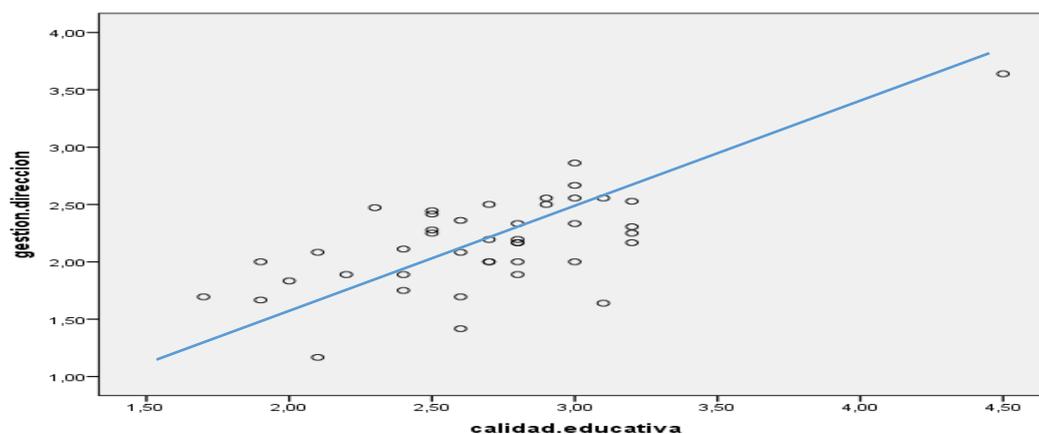
Tabla 4 Correlación de Pearson entre las variables gestión de la dirección y la calidad educativa

		Gestión dirección	Calidad educativa
Gestión dirección	Correlación de Pearson	1	0,670**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	43	43
Calidad educativa	Correlación de Pearson	0,670**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración en el programa SPSS V.20

Figura 4: Correlación de Pearson entre las variables gestión de la dirección y la calidad educativa



FUENTE: Elaboración en el programa IBM SPSS statistics V.20.

Descripción: La tabla y la figura muestran que, la correlación encontrada entre gestión de la dirección y la calidad educativa es de 0,581 lo que significa que existe una correlación directa, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 44,89 % de la gestión administrativa (coeficiente de determinación) $R = r^2 = 0,4489 = 44,89\%$. También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

Prueba de hipótesis

Se realizaron 4 pruebas de hipótesis.

se definió la:

H_0 ; El coeficiente de correlación procedente de una población es cero

H_1 ; El coeficiente de correlación procedente de una población es diferente de cero

Desde el supuesto de la hipótesis nula sea igual a 0, sigue un comportamiento que se evalúa con la ley de Student con $N - 2$ Grados de libertad, de media, el valor poblacional y desviación.

En consecuencia, dado un cierto coeficiente de correlación de Pearson r_{xy} obtenido en una determinada muestra se trata de comprobar si dicho coeficiente es posible que se encuentre dentro de la distribución muestral especificada por la Hipótesis nula, para efectos prácticos se utiliza la siguiente formula:

$$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}}$$

La regla de decisión al 0.05 de nivel de significancia seria dada por:

$t \leq t_{(\alpha, N-2)}$, Se acepta la hipótesis nula. La correlación obtenida procede de una población cuyo valor $r_{xy} = 0$, por lo tanto las variables no están relacionadas.

$t > t_{(\alpha, N-2)}$, Se rechaza la hipótesis nula. La correlación obtenida procede de una población cuyo valor $r_{xy} \neq 0$, por lo tanto las variables están relacionadas.

Donde $t_{(\alpha, N-2)}$ es el valor T student con grado de libertad $N-2 = 21-2 = 19$, y α es igual al 0.05 con el 95 % de confianza, observando en la tabla de valores críticos de la distribución de T de student de dos colas nos arroja el valor de 2,02.

a) Prueba de hipótesis de las variables gestión institucional y calidad educativa.

$H_0; r_{xy} = 0$ → Entre la gestión institucional y la calidad de la educación no existe correlación

$H_1; r_{xy} \neq 0$ → Entre la gestión institucional y la calidad educativa si existe correlación

$$t = \frac{0.572}{\sqrt{\frac{1-0.572^2}{21-2}}}$$

- $t = 3.04$

- $t_{(0.05,19)}=2.02$

Como $t > t_{(\alpha, N-2)}$, es decir $3.04 > 2.02$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que quiere decir que si existe correlación entre las variables gestión institucional y la calidad educativa.

b) Prueba de hipótesis de las variables gestión pedagógica y calidad educativa.

$H_0; r_{xy} = 0$ → Entre la gestión pedagógica y la calidad educativa no existe correlación

$H_1; r_{xy} \neq 0 \rightarrow$ Entre la gestión pedagógica y la calidad educativa si existe correlación

$$t = \frac{0.522}{\sqrt{\frac{1-0.522^2}{21-2}}}$$

- $t = 2.66$

- $t_{(0.05,19)}=2.02$

Como $t > t_{(\alpha, N-2)}$, es decir $2.66 > 2.02$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que quiere decir que si existe correlación entre las variables gestión institucional y la calidad educativa.

c) Prueba de hipótesis de las variables gestión administrativa y calidad educativa.

$H_0; r_{xy} = 0 \rightarrow$ Entre la gestión administrativa y la calidad educativa no existe correlación

$H_1; r_{xy} \neq 0 \rightarrow$ Entre la gestión administrativa y la calidad educativa si existe correlación

$$t = \frac{0.581}{\sqrt{\frac{1-0.581^2}{21-2}}}$$

- $t = 3.11$

- $t_{(0.05,19)}=2.02$

Como $t > t_{(\alpha, N-2)}$, es decir $3.11 > 2.02$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que quiere decir que si existe correlación entre las variables gestión institucional y la calidad educativa.

d) Prueba de hipótesis de las variables gestión de la dirección y calidad educativa.

$H_0; r_{xy} = 0$ → Entre la gestión administrativa y la calidad educativa no existe correlación

$H_1; r_{xy} \neq 0$ → Entre la gestión administrativa y la calidad de la educativa si existe correlación

$$t = \frac{0.670}{\sqrt{\frac{1-0.670^2}{21-2}}}$$

- $t = 3.93$

- $t_{(0.05,19)}=2.02$

Como $t > t_{(\alpha, N-2)}$, es decir $3.93 > 2.02$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que quiere decir que si existe correlación entre las variables gestión educativa y la calidad educativa.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación nos permiten corroborar las afirmaciones de Lepeley (2001), que define a la calidad en educación como un proceso de eficiencia y excelencia en 3 niveles: Institucional :(micro- IE), nacional :(macro) e Internacional :(Global), la cual guarda relación con Alvarez (2013), que considera debería incrementarse el nivel de compromiso de la institución como eje para la consolidación de la universidad, lo cual se evidencia en los resultados de la investigación al definir con el objetivo general de la relación entre la gestión de la dirección y la calidad educativa de la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018.

Asimismo, Chiroque (2008) sostiene que lo importante son los resultados (producto) de la práctica educativa, es decir, la calidad educativa se conoce por las características que tiene un educando al final de sus estudios, lo que refuerza lo expresado por Carrasco (2013), que encontró que las prácticas de gestión curricular del director son meramente reproductivas, mecanizadas y están vinculadas a organización y preparación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, evidenciado la estrecha relación con los objetivos específico en las dimensiones de gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica.

También se acepta las afirmaciones de Schemelke (2008), quien manifiesta que, en el ámbito del desarrollo organizacional, el vínculo entre educación y calidad ha sido destacado por los profesionales y académicos que han propuesto alternativas para la modernización de los modelos gerenciales.

En los resultados de esta investigación se puede concluir que existe una correlación moderada positiva entre gestión de la dirección y calidad educativa, según este estudio, una gestión de la dirección adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

V. CONCLUSIONES

- Primero. Concluye que entre las variables gestión institucional y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación, podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 32.71% de la gestión institucional $R = r^2 = 0.327184$, se concluye que una gestión institucional adecuada, genera una adecuada calidad educativa, .
- Segundo. Se evidencia que entre las variables gestión administrativa y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 33.75% de la gestión administrativa $R = r^2 = 0.3375$, se concluye según este estudio, que una gestión administrativa adecuada, genera una adecuada calidad educativa.
- Tercero. Se ha constatado que entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 27.24% de la gestión pedagógica $R = r^2 = 0.2724$, podemos concluir, según este estudio, que una gestión pedagógica adecuada, genera una adecuada calidad educativa.
- Cuarto. Se ha logrado demostrar que entre las variables gestión de la dirección y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación, podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 44.89% de la gestión de la dirección $R = r^2 = 0.4489$, por lo tanto, se concluye que una gestión de la dirección adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

VI. RECOMENDACIONES

- Primero. Propiciar cursos y talleres dirigidos al personal docente, a fin de mejorar sus competencias en temas de procesos académicos, áreas curriculares, materiales educativos, instrumentos de evaluación y trabajos aplicativos en aula para mejorar la calidad educativa.
- Segundo. Que la Dirección de la institución educativa, promueva talleres de trabajos en equipo con todo el personal sobre temas de clima institucional, valores, identificación institucional, para trabajar juntos en la consecución de los objetivos institucionales, a fin de que cada uno desarrolle un compromiso e identidad con la IE Comercio N° 64 de Pucallpa.
- Tercera. Motivar a los profesores para que realicen estudios de Maestría en Educación a fin de mejorar sus competencias.
- Cuarta. Fomentar cursos y talleres para el personal administrativo en temas de atención al cliente o usuarios del servicio educativo.

VII. REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2005). *La calidad de la educación, ejes para su definición y evaluación*. Revista Iberoamericana de Educación, Buenos Aires: OEI
- Alvarez, I. Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). Tesis: *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*.
- Aranda, L. (2002). Tesis: *Estilos de gestión según género en el diseño del proyecto educativo institucional en Institutos superiores*.
- Arellano y Zamba (2015). Tesis: *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. No 2085 San Agustín*.
- Carrasco, A. (2013). Tesis: *El discurso de los directores sobre la gestión escolar de: Administradores a Gestores en una Institución Educativa*, de la Universidad de Chile, encontró que las prácticas de gestión curricular del director son meramente reproductivas, mecanizadas y están vinculadas a: organización y preparación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Díaz, L. (2017). Tesis: *La calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación*.
- Escamilla, S. (2006). Tesis: *El Director Escolar. Necesidades de formación para un desempeño profesional*, Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Brunet L. (1999). *El clima de Trabajo en las organizaciones*. Definiciones, diagnóstico y consecuencias. Edit. Trillas. México.
- Camisón, C. Cruz, S., Gonzales, T. (2007): *Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid: Pearson Educación.
- Delgado, K. (2004). *Evaluación y calidad de la educación*. Lima: Derrama Magisterial.
- Chiroque, S (2007) *Índice de desarrollo educativo en el Perú*.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Edit. San Marcos. Lima, Perú
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. Séptima edición. McGraw Hill- Bogotá.

- Chipana, M. (2015). Tesis: *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro.*
- Díaz, S. (2017). Tesis: *La calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos.*
- Escalante, R. (2009). Tesis: *Propuesta de un modelo de gestión institucional para mejorar la calidad de la gestión educativa en la I.E. Independencia americana de la región Arequipa 2009.*
- Hernández, Fernández y Baptista (2016). *Metodología de la investigación.* México. Edit. Mc Graw Hill.
- Jiménez, R. (2004). *Cultura Organizacional.* Universidad de la Habana. Cuba.
- Koontz O. (2005). *Principios de Dirección de Empresa.* Edit. Castillo. Madrid. España.
- Lepeley, M (2001), *Gestión y Calidad en Educación.* Un Modelo de Evaluación, McGraw Hill.
- Martinez, G. Guevara, A. y Valles, M. (2016). Tesis: *El desempeño docente y la calidad educativa.*
- Santos, O. (2007). Tesis: *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de las instituciones educativas públicas de educación básica nivel secundario del distrito de Bellavista, Región Callao.*
- Schemelke, S (2008) *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*
- Vásquez, A. (2013). *Calidad y calidad educativa.* Investigación Educativa. Vol. 17 No 2 UNMSM
- Velásquez, T. (2009). Tesis: *Planeamiento estratégico y calidad del servicio educativo en las I.E públicas secundaria de Imperial, Cañete.*
- Yabar, I. (2013). Tesis: *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima.*
- Zamora, N. (2005). *El Liderazgo en el clima organizacional y sus repercusiones en la creación del valor.* México.

ANEXOS

ANEXO: 1
DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN
DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, **Jose Luis Antinori Samán**, estudiante del Programa maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 16768283, con el artículo científico titulado: “Relación de la motivación personal y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 64016 el arenal del distrito de Callería, Ucayali 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo científico pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si el artículo fue aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.



Trujillo, setiembre 2018

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa Comercio No.64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018

AUTOR:

José Luis Antinori Samán

Email joseluisantinori@hotmail.com

Programa de Maestría en Administración de la Educación

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

Actualmente se observa un deterioro generalizado de calidad educativa en la mayoría de las instituciones educativas, debido a la ruptura de las relaciones humanas entre los agentes de la comunidad educativa, generando un clima no adecuado para el desarrollo del proceso enseñanza–aprendizaje, según el desempeño de la gestión del Director.

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018, del nivel secundario de la zona urbana del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, Ucayali, así como también determinar si existe relación entre la gestión institucional, administrativa y pedagógica y la calidad educativa de la Institución Educativa en estudio, para formular algunas recomendaciones a fin de fortalecer la gestión educativa y mejorar la convivencia entre los entes de la educación, y como consecuencia elevar el nivel de formación integral de los estudiantes, ya que la calidad educativa es un compromiso de todos los agentes involucrados.

La investigación es de tipo básica, descriptivo correlacional y comprende un diseño correlacional. Se tomó una muestra de 68 profesores y 11 empleados administrativos, haciendo un total de 79 entrevistados, lo cual representa el 70% de la población; como técnica se utilizó la encuesta, con un cuestionario de 21 ítems, también se ha utilizado cuadros y gráficos estadísticos para organizar, presentar e interpretar los resultados obtenidos.

Se concluye que, la calidad educativa depende en un 44.89% de la gestión educativa en las tres dimensiones investigadas en la IE Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad educativa

ABSTRACT

Nowadays, we observe a general deterioration of the quality of education in most high schools, due to rupture of human relations between educational community agents, creating a non adequate climate for the development process of teaching-learning due to the style of management of Director.

The objective of this research is to determine the relationship between educational management and educational quality in IE Commerce No. 64, of the secondary level of the urban area of the Callería district, province of Coronel Portillo, Ucayali, as well as to determine if there is a relationship between the institutional, administrative and pedagogical management and the educational quality of the Educational Institution under study, to formulate some recommendations in order to strengthen educational management and improve coexistence among the entities of education, and as a consequence to raise the level of integral education the students, since the educational quality is a commitment of all the agents involved.

The research is of a basic, descriptive, correlational type and includes a correlational design. A sample of 68 professors and 11 administrative employees was taken, making a total of 79 interviewees, which represents 70% of the population; As a technique, the survey was used, with a 21-item questionnaire, statistical tables and graphs were also used to organize, present and interpret the results obtained.

It is concluded that, the educational quality depends in a 44.89% of the educational management in the three dimensions investigated in the IE Commerce Nº 64, Coronel Portillo, Ucayali.

Keywords: Educational management, educational quality

INTRODUCCIÓN

El Director de la Institución Educativa es responsable de la gestión en los ámbitos institucional, pedagógico y administrativo que se materializa a través de los componentes del Proyecto Educativo Institucional (PEI), sin embargo, se diseminan, pasando a ser componentes aislados y no situaciones articuladas.

De manera específica, el personal docente considera que sólo es responsable de la gestión pedagógica, sin tener en cuenta que para construir este componente del PEI, se ha partido del componente identidad, donde se trabaja la reseña histórica, la ubicación geográfica, los valores institucionales, la visión – misión y los objetivos estratégicos de la

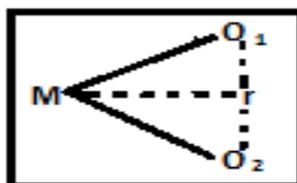
Institución Educativa. De igual manera, el componente diagnóstico, nos permite trabajar dos tipos de problemas: los socioeducativos, que tienen solución mediante la gestión pedagógica y los problemas institucionales que tienen solución en la gestión Institucional que naturalmente esta tarea corresponde al Director de la Institución Educativa, este panorama es lo que hasta hoy no se puede articular, muchas veces por desconocimiento y/o negligencia de revisar el PEI, y que es compromiso de todos articular estos componentes; es así que también, desde la gestión administrativa las cosas funcionan aisladamente, los requerimientos que vienen desde la gestión pedagógica y la gestión institucional son atendidos en su mayoría, extemporáneamente, no por falta de voluntad, sino por cuestiones presupuestales que son irrisorias en relación a las necesidades. Cada grupo trabaja ignorando que existe un sistema articulado de acciones y políticas.

Todos estos aspectos negativos dentro de la gestión institucional, no permiten el desarrollo óptimo de la calidad educativa dentro de las instituciones educativas.

Durante la última década, el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA (por sus siglas en inglés), se ha convertido en el principal baremo mundial para evaluar la calidad, equidad y eficiencia de los sistemas educativos. PISA ayuda a identificar las características de los sistemas educativos de mayor rendimiento, lo que puede permitir a gobiernos y educadores reconocer políticas efectivas que pueden adoptar a sus contextos locales.

METODOLOGÍA

El diseño planteado corresponde a una investigación no experimental. Descriptivo correlacional porque no se aplica programa alguno que busque un cambio de comportamiento en alguna variable, y es de carácter descriptivo transversal correlacional, porque la información se recolectará de un solo momento a la muestra de estudio. El esquema referido por Barrientos (2005) es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de docentes de la sede de estudio.

O1: Datos de la variable1: Gestión educativa.

O2: Datos de la variable2: Calidad educativa

r: Relación entre las variables.

RESULTADOS

En mérito a los resultados obtenidos, se describe el análisis e interpretación de los resultados obtenidos de acuerdo a la aplicación de los instrumentos de aplicación de los instrumentos de recolección de datos de la Institución Educativa Comercio No.64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018, en relación a los objetivos formulados, para ello se identifica la gestión de la dirección y sus dimensiones como gestión: institucional, administrativa y pedagógica, y en la calidad educativa, para luego determinar la prueba de hipótesis del trabajo de investigación.

Se ha logrado determinar que, la correlación encontrada entre la dimensión de gestión institucional y la calidad educativa es de 0,572 lo que significa que existe una correlación moderada, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 32,71% de la gestión institucional (coeficiente de determinación) $R= r^2 = 0.327184 = 32.71\%$. También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

La correlación encontrada entre la dimensión de gestión pedagógica y la calidad educativa es de 0,522 lo que significa que existe una correlación moderada, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 27,24% de la gestión pedagógica (coeficiente de determinación) $R= r^2 = 0,272484 = 27,24\%$ También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

La correlación encontrada entre la dimensión de gestión administrativa y la calidad educativa es de 0,581 lo que significa que existe una correlación moderada, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 33,75 % de la gestión administrativa (coeficiente de determinación) $R= r^2 = 0,337561 = 33.75\%$. También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

La correlación encontrada entre gestión de la dirección y la calidad educativa es de 0,581 lo que significa que existe una correlación directa, también podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 44,89 % de la gestión de la dirección (coeficiente de determinación) $R= r^2 = 0,4489 = 44,89\%$. También se observa que los puntos agrupados se pueden ajustar a una forma lineal creciente, es decir, es válido realizar la correlación de Pearson

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación nos permiten corroborar las afirmaciones de Lepeley (2001), que define a la Calidad en Educación como un proceso de eficiencia y excelencia en 3 niveles: Institucional :(micro- IE), nacional :(macro) e Internacional :(Global).

Asimismo, Chiroque (2008) sostiene que lo importante son los resultados (producto) de la práctica educativa, es decir, la calidad educativa se conoce por las características que tiene un educando al final de sus estudios.

También se acepta las afirmaciones de Schemelke (2008), quien manifiesta que, en el ámbito del desarrollo organizacional, el vínculo entre educación y calidad ha sido destacado por los profesionales y académicos que han propuesto alternativas para la modernización de los modelos gerenciales.

En los resultados de esta investigación se puede concluir que existe una correlación moderada positiva entre gestión de la dirección y calidad educativa, según este estudio, una gestión de la dirección adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

CONCLUSIONES

Se concluye que entre las variables gestión institucional y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación, podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 32.71% de la gestión institucional $R= r^2 = 0.327184$, se concluye que una gestión institucional adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

Se evidencia que entre las variables gestión administrativa y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 33.75% de la gestión administrativa $R=r^2=0.3375$, se concluye según este estudio, que una gestión administrativa adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

Se ha constatado que entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 27.24% de la gestión pedagógica $R=r^2=0.2724$, podemos concluir, según este estudio, que una gestión pedagógica adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

Se ha logrado demostrar que entre las variables gestión de la dirección y calidad educativa existe una correlación moderada positiva, y según el coeficiente de determinación, podemos afirmar que la calidad educativa depende en un 44.89% de la gestión de la dirección $R=r^2=0.4489$, por lo tanto, se concluye que una gestión de la dirección adecuada, genera una adecuada calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguerrondo, I. (2005). *La calidad de la educación, ejes para su definición y evaluación*. Revista Iberoamericana de Educación, Buenos Aires: OEI
- Alvarez, I. Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). Tesis: *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*.
- Aranda, L. (2002). Tesis: *Estilos de gestión según género en el diseño del proyecto educativo institucional en Institutos superiores*.
- Arellano y Zamba (2015). Tesis: *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. No 2085 San Agustín*.
- Carrasco, A. (2013). Tesis: *El discurso de los directores sobre la gestión escolar de: Administradores a Gestores en una Institución Educativa*, de la Universidad de Chile, encontró que las prácticas de gestión curricular del director son meramente reproductivas, mecanizadas y están vinculadas a: organización y preparación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Díaz, L. (2017). Tesis: *La calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación*.
- Escamilla, S. (2006). Tesis: *El Director Escolar. Necesidades de formación para un desempeño profesional*, Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Brunet L. (1999). *El clima de Trabajo en las organizaciones*. Definiciones, diagnóstico y consecuencias. Edit. Trillas. México.
- Camisón, C. Cruz, S., Gonzales, T. (2007): *Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid: Pearson Educación.
- Delgado, K. (2004). *Evaluación y calidad de la educación*. Lima: Derrama Magisterial.
- Chiroque, S (2007) *Índice de desarrollo educativo en el Perú*.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Edit. San Marcos. Lima, Perú
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. Séptima edición. McGraw Hill- Bogotá.

- Chipana, M. (2015). Tesis: *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro.*
- Díaz, S. (2017). Tesis: *La calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos.*
- Escalante, R. (2009). Tesis: *Propuesta de un modelo de gestión institucional para mejorar la calidad de la gestión educativa en la I.E. Independencia americana de la región Arequipa 2009.*
- Hernández, Fernández y Baptista (2016). *Metodología de la investigación.* México. Edit. Mc Graw Hill.
- Jiménez, R. (2004). *Cultura Organizacional.* Universidad de la Habana. Cuba.
- Koontz O. (2005). *Principios de Dirección de Empresa.* Edit. Castillo. Madrid. España.
- Lepeley, M (2001), *Gestión y Calidad en Educación.* Un Modelo de Evaluación, McGraw Hill.
- Martinez, G. Guevara, A. y Valles, M. (2016). Tesis: *El desempeño docente y la calidad educativa.*
- Santos, O. (2007). Tesis: *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de las instituciones educativas públicas de educación básica nivel secundario del distrito de Bellavista, Región Callao.*
- Schemelke, S (2008) *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*
- Vásquez, A. (2013). *Calidad y calidad educativa.* Investigación Educativa. Vol. 17 No 2 UNMSM
- Velásquez, T. (2009). Tesis: *Planeamiento estratégico y calidad del servicio educativo en las I.E públicas secundaria de Imperial, Cañete.*
- Yabar, I. (2013). Tesis: *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima.*
- Zamora, N. (2005). *El Liderazgo en el clima organizacional y sus repercusiones en la creación del valor.* México.

Anexo 02: Matriz de consistencia

TITULO: Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa No 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018

AUTOR: Br. José Luis Antinori Samán

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Qué relación existe entre la gestión de la dirección y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018?</p>	<p>General Determinar la relación entre la gestión de la dirección y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018.</p>	<p>General: Hi: Existe relación directa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018. H0: No existe relación directa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018.</p>	<p>Variable 1 Gestión de la dirección</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Aplicada</p> <p>Correlacional Método General Método científico</p> <p>Diseño Correlacional Simple</p>
<p>Específicos ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018? ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018? ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018?</p>	<p>Específicos Determinar si existe relación entre la gestión institucional y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Pucallpa, 2018. Determinar si existe relación entre la gestión administrativa y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Pucallpa, 2018. Determinar si existe relación entre la gestión pedagógica y su calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Pucallpa, 2018.</p>	<p>Específicas H1: Existe relación directa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018. H2: Existe relación directa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018. H3: Existe relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali, 2018.</p>	<p>variable 2 Calidad educativa.</p>	<p>Población: 113</p> <p>Muestra: 79</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Procesamiento: Programa estadística IBM SPSS statistics V. 20</p>

Anexo 03: Instrumentos

ENCUESTA DE GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E. COMERCIO

La información proporcionada en esta encuesta tiene finalidad académica y será utilizada en una investigación sobre la relación de la gestión del director y su relación con la calidad educativa de la I.E Comercio N° 64. Por favor responda todas las preguntas de forma anónima. Sus respuestas son absolutamente confidenciales, la información se analizará de manera que nadie podrá ser identificado/a. Agradecemos su gentil colaboración.

Usted es: **Docente** ()

Administrativo ()

Por favor marque con una (X) la alternativa seleccionada.

N°	PREGUNTAS	ESCALA VALORATIVA				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	No opina	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
01	¿Está de acuerdo con la visión, misión de su I.E?					
02	¿En su I.E generalmente se cultiva una educación en valores?					
03	¿Está de acuerdo con las estrategias y políticas formuladas en su I.E?					

04	¿Acepta el Director sugerencias y opiniones de los miembros de su I.E?					
05	¿Practica su jefe inmediato el trabajo en equipo?					
06	¿Participa el Director en las jornadas pedagógicas de la I.E?					
07	¿Está de acuerdo con la delegación de responsabilidades que le dan para tomar decisiones?					
08	¿Está de acuerdo como se viene utilizando las reglas de control de personal?					
09	¿Está de acuerdo con los medios de trabajo para desenvolverse en su I.E?					
10	¿Existe una buena comunicación interpersonal con sus compañeros de trabajo?					
11	¿Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos?					
12	El docente debe tener grado de maestría en educación para mejorar la calidad educativa					

13	¿La demanda del servicio educativo es mayor que la oferta institucional?					
14	¿El sistema de selección y admisión de estudiantes es el adecuado?					
15	¿Todas las áreas curriculares se hallan integradas entre sí?					
16	¿Los materiales educativos satisfacen todos los requerimientos?					
17	¿Se realizan trabajos de aplicación en aula?					
18	¿Evalúa usted con instrumentos válidos y confiables?					
19	¿Los recursos financieros captados satisfacen las necesidades de la I.E?					
20	¿Las aulas se encuentran diseñadas y construidas especialmente para uso escolar?					
21	¿La biblioteca satisface el 100 % de las necesidades de la I.E ?					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario para medir la relación de la gestión de la dirección y la calidad educativa de la institución educativa comercio N° 64 Coronel Portillo, Ucayali 2018.

OBJETIVO: Validar el instrumento FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMERCIO N° 64 CORONEL PORTILLO, UCAYALI.

DIRIGIDO A: Los trabajadores de la Institución Educativa Comercio N° 64

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Roger Habraham Tapia Trujillo

CARGO: Catedrático de la Universidad Cesar Vallejo

EVALUADOR: VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Mg. Roger Habraham Tapia Trujillo

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMERCIO N° 64, CORONEL PORTILLO, UCAYALI 2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMERCIO N° 64 CORONEL PORTILLO, UCAYALI 2018.

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES						
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO		
GESTIÓN EDUCATIVA	Institucional	Visión, misión y valores Objetivos - metas Estrategias y políticas Liderazgo Toma de decisiones Competencia Identidad	1; 2;																
			3; 4 5; 6																
	Pedagógica	Trabajo en equipo Innovación Actitud de los usuarios responsabilidad	7 8; 9																

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario para medir la relación de la gestión de la dirección y la calidad educativa de la institución educativa comercio N° 64 Coronel Portillo, Ucayali 2018.

OBJETIVO: Validar el instrumento FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMERCIO N° 64 CORONEL PORTILLO, UCAYALI.

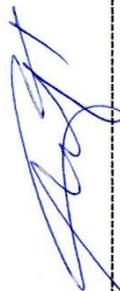
DIRIGIDO A: Los trabajadores de la Institución Educativa Comercio N° 64

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Inocente Bonilla Adni Jehú

CARGO: Catedrático de la Universidad Cesar Vallejo

EVALUADOR: VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Dr. Inocente Bonilla Adni Jehú

Anexo 07: Permiso de aplicación de instrumento

Pucallpa, 29 de agosto de 2018

Econ. José Luis Antinori Samán

ASUNTO: AUTORIZACION PARA APLICAR ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN

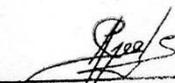
REF.: CARTA S/N DE FECHA 28/08/2018

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a la vez **AUTORIZAR** la aplicación de la encuesta de investigación de su tesis titulada: Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa en la I.E. Comercio No. 64 de Pucallpa.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,




Mg. Juan Ricardo Del Aguila Castro
DIRECCION
C.M. 1000015182
I.E. COMERCIO N.º 64