



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño
Docente de los Profesores de la II.EE. Públicas de Huaycán
- UGEL 06 – Ate, 2014.

Para Optar el Grado de:
Maestro en Administración de la Educación

Autor (es):

Br. Madeleine Sarita Palomino Durand
Br. Di Stefano Herrera Villayzan

Asesor:

Dr. Juan Carlos Durand Porras

Sección:

Educación e Idiomas

Línea de Investigación:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ- 2018

Página del Jurado

Mg. Juan Manzaneda Gutiérrez
Presidente

Mg. Felipe Ostos de la Cruz
Secretario

Mg. Juan Carlos Durand Porras
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Julio Palomino C, Edilburga Durand F. y mi esposo Milder Nolasco por su gran amor y apoyo incondicional para el logro del presente.

A mi madre Rosa Villayzan Pérez quien me cuida y protege desde el Cielo para continuar avanzando en esta vida pasajera.

Agradecimientos

A Dios todo poderoso por habernos permitido la realización de la tesis. Él es quien nos ilumina y nos acompaña siempre.

Al Dr. Juan Carlos Durand, por el asesoramiento para el desarrollo del trabajo de investigación.

Declaración Jurada

Yo, Madeleine Sarita Palomino Durand con DNI 44622072 y Di Stefano Herrera Villayzan, con DNI 07684887 estudiantes del Programa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con el artículo titulado. "Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño Docente de los profesores de la I.I.E.E. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014."

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ate, 28 de Febrero del 2015

Madeleine Sarita Palomino Durand
DNI: 44622072

Di Stefano Herrera Villayzan
DNI: 07684887

Presentación

El presente trabajo de investigación está referido a la supervisión docente y la evaluación de desempeño docente, intenta definir lo que es y cómo ha evolucionado este concepto, se mencionan las funciones y etapas de la supervisión y su relación con el mejoramiento de la calidad del producto de la educación. La importancia que reviste este tema actualmente es grande. Hoy más que nunca debe conocerse sobre lo que es la supervisión y sus beneficios, porque a diario encontramos una exigencia por la productividad y calidad en el ámbito educativo. En los docentes recae mucha de la responsabilidad del logro de esa calidad porque la misma se inicia en la escuela con el proceso enseñanza-aprendizaje, que debe ser mejorado constantemente y una actividad que nos apoya y asiste para el logro de este fin es precisamente la supervisión docente.

La administración es la actividad que pone orden en los esfuerzos humanos, hace viable la obtención de mejores equipos y materiales más apropiados, para obtener productos de mejor calidad, servicios más eficientes y sobre todo desarrollar buenas relaciones humanas en la organización. La supervisión es el servicio de la administración escolar que tiene por objeto de promover el mejoramiento cualitativo del proceso enseñanza – aprendizaje en función de los objetivos del sistema escolar del país. Etimológicamente supervisión significa tener una visión superior de la problemática educativa, lo que en sí implica tener una cosmovisión de los diferentes componentes que forma parte del hecho educativo.

La supervisión estimula y orienta en forma democrática y científicas a los maestros a fin de que se desenvuelvan profesionalmente y sean más capaces de obtener el mayor grado de eficiencia en el proceso de su enseñanza. Promueve un ambiente de superación profesional y crea un ambiente de estudio y de estímulo para los maestros que los mantiene en constante superación.

Por naturaleza el desempeño docente se aplica en distintos niveles de complejidad. La intención del presente documento no es colocar una carga más, sino brindar la oportunidad para comprender la estructura de la actividad docente, poderla asumir y controlar de manera sistemática.

La mayor parte de los maestros, al cumplir sus labores de enseñanza tienen mayor capacidad que la que ejercitan, pero la falta de varios factores como: visión, experiencia, adaptación al medio social, destreza para dirigir y evaluar el trabajo de los alumnos y la presión que ejerce la comunidad impiden que ellos pongan en práctica toda su preparación y habilidades en el desarrollo diario de sus funciones; una alternativa; por ello, para el mejoramiento de sus actividades, la supervisión de docente constituye una palanca de transformación y mejora.

Finalmente, reafirmar que el principal objetivo de la supervisión es estimular y brindar ayuda técnica, oportuna y científicamente proporcionada que ayude al progreso profesional de los docentes, esto garantiza por sí solo la necesidad constante de la supervisión, pues el campo del conocimiento humano no tiene límites y el docente puede prepararse para ser cada día mejor, favoreciendo con ello el mejoramiento de la educación y de la sociedad en general.

Índice

	Pág.
Título	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Índice general	viii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Antecedentes de Investigación	16
1.3. Marco Teórico	21
1.4. Justificación de la Investigación	37
1.5. Formulación del Problema	38
1.5.1. Problema General	38
1.5.2. Problemas Específicos	38
1.6. Formulación de la Hipótesis	38
1.6.1. Hipótesis General	39
1.6.2. Hipótesis Específicos	39
1.7. Objetivos de la Investigación	39
1.7.1. Objetivo General	39
1.7.2. Objetivos Específicos	39
II. Metodología	
2.1. Variables de la Investigación	41
2.2. Operacionalización de Variables	41
2.3. Metodología	43
2.4. Tipo de estudio	43

2.5. Diseño de la Investigación	43
2.6. Población, muestra y muestro	44
2.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	47
2.8. Validez y confiabilidad de los datos	48
2.9. Métodos de Análisis de Datos	49
III. Resultados	
3.1. Descripción de los Resultados	51
3.2. Prueba de Hipótesis	54
IV. Discusión	
4.1. Discusión de Resultados	58
V. Conclusiones	
5.1. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	
6.1. Recomendaciones	63
VII. Referencias Bibliográficas	
7.1. Referencias	65
Anexos	68
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de las variables	
Anexo 3: Instrumentos de Investigación	
Anexo 4: Resultados de la prueba de confiabilidad	
Anexo 5: Base de datos de las variables	
Anexo 6: Matriz de validación de Instrumentos	

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Supervisión pedagógica	41
Tabla 2 Desempeño docente	42
Tabla 3. Población de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06 –Ate	44
Tabla 4. Cálculo Estadístico de la Muestra	45
Tabla 5 Cantidad estratificado de docentes por aula	46
Tabla 6. Validación de juicio de expertos	48
Tabla 7. Coeficiente de confiabilidad de la Variable: Supervisión Pedagógica	48
Tabla 8. Coeficiente de confiabilidad de la Variable: Desempeño docente	49
Tabla 9. Resultados entre la Supervisión Pedagógica y Desempeño Docente	51
Tabla 10. <i>Resultados</i> entre el Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente	52
Tabla 11. Resultados entre Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente	53
Tabla 12. Correlación de Rho de Spearman de supervisión pedagógica y desempeño docente	54
Tabla 13. Correlación de Rho Spearman de monitoreo pedagógico y el desempeño docentes	55
Tabla 14. Correlación de Rho Spearman de Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente	56

Lista de figuras

Figura 1. Interrelación de la función de la supervisión	22
Figura 2. Niveles de acción del docente	32
Figura3. Diagrama de diseño de las variables	43
Figura 4. Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente	51
Figura 5. Monitoreo pedagógico y desempeño docente	52
Figura 6. Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente	53

Resumen

Este informe final de investigación titulado "Supervisión Pedagógica y Rendimiento Docente Relación con docentes del público IISS Huaycán – UGEL 06 - Ate, 2014." El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la Supervisión Pedagógica y el desempeño docente de los docentes del IISS Huaycán público - UGEL N ° 06 – Ate

La investigación es correlacional, cuyo diseño no es una sección transversal experimental. La población de estudio consistió en 205 docentes y la muestra de 134 docentes. La recolección de datos se obtuvo a través de instrumentos compuestos por 20 ítems usando una escala Likert de 5 preguntas alternativas, validadas por tres opiniones de expertos. Se utilizó el paquete SPSS versión 20.2. El análisis de correlación de Spearman, que permitió medir el grado de relación entre la supervisión pedagógica y el rendimiento del maestro. También muestra que también existe una relación pedagógica entre el monitoreo y el desempeño docente. Encontrar una correlación de 0.507 con 0.000 nivel de significancia bilateral indica que la relación es positiva. Asimismo, también muestra que existe una relación entre el apoyo pedagógico y el desempeño docente, la correlación es de 0.697 con un nivel de significancia de 0, 000 bilateral que indica que también es una correlación positiva.

Se determina que: Existe una relación de las variables de la Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente de los Docentes del II.EE. Publicación de Huaycán- UGEL N ° 06-Ate, 2014.

Palabra clave: Supervisión Pedagógica, desempeño docente, monitoreo pedagógico, apoyo educativo.

Abstract

I This final research report entitled "Pedagogical Supervision and Teaching Performance Relationship with teachers of the IISS Huaycán public - UGELs 06 - Ate, 2014. "The goal of this research is to determine the relationship between the Pedagogical Supervision and teaching performance of teachers of the IISS Huaycán public - UGEL N ° 06 - Ate

The research is correlational, whose design is not experimental cross section. The study population consisted of 205 teachers and the sample of 134 teachers. Data collection was obtained through instruments comprised 20 items using a Likert scale of 5 alternatives question, validated by three expert judgment. For the analysis of internal consistency Cronbach's alpha was used using SPSS version 20.2 package. The Spearman correlation analysis, which allowed measuring the degree of relationship between the Pedagogical Supervision and Teacher performance, was used for the statistical test, a correlation of 0.866 level of bilateral significance 0.000 which indicates that the relationship is positive was obtained significant. It also shows that there is also the pedagogical relationship between monitoring and teacher performance. Finding a correlation of 0.507 with 0.000 significance level bilateral indicating that the relationship is positive. Likewise, it also shows that there is a relationship between pedagogical support and teacher performance, the correlation is 0.697 with significance level of bilateral 0, 000 which indicates that it is also a positive correlation.

It is determined that: There is a relation of the variables of the Pedagogical Supervision and the Teaching Performance of the Teachers of the II.EE. Publication of Huaycán- UGEL N ° 06-Ate, 2014.

Keyword: Pedagogical Supervision, teacher performance, pedagogical monitoring, educational support.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

En el contexto internacional según el informe de la Unesco, indica que el sistema de supervisión pedagógica cuenta con limitaciones de impacto. La primera se refiere a la falta de tiempo de los profesores para dedicarse a la actividad reflexiva y la planificación en el ámbito técnico pedagógico. La segunda y la tercera limitación tiene relación con falta de apoyo de los directores y de los sostenedores educativos para emprender acción innovadoras en la escuela, la desmotivación de los profesores frente al cambio es otra importante limitación de impacto.

En el ámbito de la educación peruana, existe un área de asesoramiento y orientación , por lo que en la actualidad se presenta de una forma débil, inconsistente dentro lo que se plantea como el mecanismo de control para lograr aprendizaje en nuestros estudiantes porque no se tiene un método de supervisión pedagógica estructurado por la MED y los organismos intermedios. En nuestro país la supervisión, debe promover mejorar la calidad en la educación , para poder promover el desarrollo integral de los estudiantes. En el ámbito local de la UGEL06, si bien es cierto se hace esfuerzos para mejorar la supervisión pedagógica a través de las 20 redes educativas existe todavía resistencia y desconfianza en los docentes, por lo que la supervisión pedagógica debiera centrar su atención fundamentalmente a los procesos de enseñanza-aprendizaje, sin ignorar la importancia que revisten en otros procesos que correspondan la gestión administrativa y la gestión institucional. La información obtenida en este estudio pretende constituirse en un insumo importante para la mejora de los servicios de supervisión, a la vez que podrá servir como una valiosa fuente informativa para la formación continua de los equipos de especialistas de las UGEL, responsables de los procesos de supervisión.

1.2. Antecedentes Internacionales

Bazán. (2008) en Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III etapa de educación básica. Su principal tarea fue dar a conocer si existe relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente de III Etapa de Educación en el Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia. El trabajo está apoyada en los escritores Mosley-Megginson-Pietri (2005), Eslava (2006), Brigg (2000), Gutiérrez (2006), Chiavenato (2006) Hernández, Fernández y Baptista (2006) entre otros. El tipo de estudio descriptiva, no experimental, transversal. La población de estudio fue de 2 supervisores, 4 directivos y 43 docentes, total de 49 sujetos. Los datos se recogieron a través de un instrumento de 42 ítems, empleando la escala tipo Likert de 4 alternativas de respuesta, aprobado mediante el juicio de tres especialistas. Esta investigación tiene muchas coincidencias con nuestro trabajo de investigación por su tipo de estudio, por la población, muestra, y técnica empleada y sobre todo su alta confiabilidad de 0,8131 en el modelo de Alfa Cronbach.

Medina (2012), en su estudio Modelo de Gestión Académica Basado en el Desempeño Docente y su Relación con el Rendimiento Académico en Institutos de Educación Superior en la Universidad de Oriente, El objetivo fue plantear un tipo de gestión académica fundamentado en la medición y análisis de los resultados del desempeño de los docente y la relación que tiene con el rendimiento académico en IES, caso de estudio ERCSA. El estudio fue de tipo descriptiva longitudinal retrospectiva y cuali-cuantitativa, diseño documental y de campo. Las poblaciones objeto de estudio fueron tres: (a) Las asignaturas de las carreras de la Extensión (muestra intencional seleccionándose las asignaturas con más del 70% de aplazados), (b) Los 21 docentes que dictan las asignaturas en estudio y (c) Los alumnos inscritos en las asignaturas seleccionadas (la muestra de 324 alumnos fue probabilística aleatoria simple estratificada). La información estadística alumnos aprobados, retirados y aplazados, fue suministrada por el DACE. Se realizaron entrevistas estructuradas a los docentes basadas en el Baremo para la evaluación de credenciales de la UDO y así evaluar su perfil. Se aplicó a los estudiantes el cuestionario de opinión estudiantil de CREDIUDO para evaluar el desempeño

docente. La investigadora Medina, asume con mucha certeza en la metodología empleado de su investigación de forma descriptiva que coincide con nuestra investigación y sobre todo por el trabajo de campo que realizo en tema de la aplicación de sus instrumentos, de igual manera en el trato directo con los docentes y directores de las II.EE.

Villalobos (2007) En su trabajo *La Supervisión en el Acompañamiento al Docente en la Escuela Básica para la Universidad Rafael Urdaneta*, el objetivo fue establecer la valor de la supervisión en el acompañamiento docente. El tipo de indagación fue descriptiva de tipo no experimental, cuya población estuvo conformada por 38 sujetos, se aplicó censo poblacional. El instrumento empleado fue el cuestionario de 39 preguntas además de una entrevista abierta dirigida al jefe del Circuito N° 5, en sus conclusiones manifiesta; existe la utilización de la supervisión de tipo autocrática, no cumplen las funciones técnicas, administrativas y sociales, tampoco son utilizados los mecanismos métodos y técnicas. Esta investigación contribuye en analizar técnicamente que la intervención de supervisión de tipo autocrática, vertical y tradicional no contribuye con mejorar los aprendizajes de nuestros estudiante, tal como puede describir en sus recomendaciones y en la confiabilidad que obtuvo aplicando el Alfa Cronbach que fue 0,93.

Mapp y Secaida (2012) efectuaron un estudio denominado *Una Mirada Hacia la Supervisión Educativa en la Región de Darién, Panamá*. El principal objetivo es dar a conocer que tanto influye la supervisión. El estudio es complejo. El instrumento está dirigido a los docentes y supervisores, la muestra fue tomada al azar. Los encuestados reconocen que las escuelas que se benefician del programa de Escuelas Amigas y Saludables, reciben más apoyo e intervención en el aula, así como capacitación al docente. La supervisión en la gestión educativa es limitada.

La investigación de Mapp y Secaida. Trabajo con un enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo; asimismo analiza las fortalezas y debilidades de una supervisión educativa, tomando en cuenta al docente y al directivo de una región

de Panamá de la localidad de Darién, por lo que nos permite, que nuestra investigación denominada supervisión pedagógica y desempeño docente, tiene un campo de acción no limitada.

Leal. (2006) En su investigación de Maestría titulado *Programa de Capacitación Dirigido al Proceso de Acompañamiento Docente del Supervisor Educativo*, para la URU; el objetivo general fue diseñar un programa de capacitación dirigido al proceso de acompañamiento docente del supervisor educativo en las Escuelas Zulianas de Avanzadas del Municipio Cabimas en el período escolar 2004-2005. El estudio fue de tipo descriptivo bajo la modalidad de campo, la población estuvo conformada por 140 sujetos. Para la recolección de información se realizó un instrumento dirigido al supervisor, personal directivo y docentes, los mismos fueron sometidos a un proceso de validez de contenido a través del criterio de expertos. En su conclusión manifestó que el supervisor educativo nunca realizó el proceso de acompañamiento docente y cuando lo hacía rara vez era porque lo estaban supervisando sus superiores, estos resultados permitieron al investigador proponer un programa de capacitación dirigido al proceso de acompañamiento docente del supervisor educativo.

Antecedentes Nacionales

Palomino. (2012) realizó un estudio de investigación denominado *El Desempeño Docente y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porras*. Para optar el grado académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior en la UMSM Lima. El objetivo fue determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y el Aprendizaje. El estudio fue descriptivo correlacional; el estudio de investigación se realizó con una población de 3,330 estudiantes de estudios generales. el tamaño de la muestra fue estimada en 345 estudiantes. El instrumento que usó consta de seis alternativas con un total de 23 ítems. Se encontró relación con nuestra investigación, porque mejor es el desempeño de los estudiantes cuando el desempeño del docente es óptimo.

García. (2008) *La Calidad de la Gestión Académico Administrativa y el Desempeño Docente*, cuyo objetivo es averiguar la dependencia que existe, tipo básico, correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población constó de 419 docentes y la muestra se determinó mediante el muestreo aleatorio simple de 201. El instrumento usado fue el cuestionario que contaba con 37 ítems. La investigación evidencia que el instrumento usado es la encuesta, a través de este nuestro trabajo recoge esta información como un antecedente de estudio, porque también usa la misma metodología de investigación.

Orellana, Ramón y Bossio. (2009) La tesis titulada: *Clima Organizacional y Desempeño Docente del Centro del Perú*. Es de tipo correlacional, se pretende comprobar la dependencia de estas variables clima organizacional y el desempeño docente. Se contó con 18 docentes que nos sirvió de muestra. 250 alumnos participaron y que valoraron el desempeño docente a través de una materia a su cargo con Escala del Desempeño Docente. El estudio nos muestra que se debe aplicar en una población extensa. La investigación determina la relación que existe entre docentes y estudiantes. Esto nos dice que los estudiantes también pueden evaluar a los docentes y determinar una verdadera supervisión en clase.

Callomamani. (2013) en su estudio para optar el grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Dominado *La Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los Docentes de San Juan de Miraflores – Lima* El objetivo de esta investigación era determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. El tipo de investigación fue de nivel descriptivo correlacional, cuyo diseño es no experimental y de naturaleza transversal. La población de estudio estuvo constituida por los docentes, estudiantes de 5º de nivel secundaria de la institución educativa. La recolección de datos se obtuvo a través de instrumentos, validado mediante juicio de cuatro expertos. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el Alfa de Cronbach. La prueba estadística accede a medir grado de relación entre variables, se obtuvo

Los efectos de la investigación dan a conocer la similitud entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes.

En esta tesis el valor del Alfa de Cronbach es buena para nuestro trabajo de investigación tiene una buena consistencia, por tal motivo lo consideramos como un antecedente muy importante.

Tenorio, Severo y Porfirio (2010) presentan la investigación denominada *El Sistema de Supervisión Educativa y su Influencia en el Desempeño Profesional de los Docentes de los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos de las Provincias de Ica, año 2006. Tesis para la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle "Alma Mater del Magisterio Nacional"*, para obtener el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Institucional concluye: a) El proceso de supervisión educativa, como práctica pedagógica-administrativa en los Institutos Superiores Tecnológicos de la provincia de Ica se realiza "siempre" en el 66% de los casos y solo "algunas veces" en el 34% de la muestra. De acuerdo a los datos procesados en el estudio, que se desprenden de los instrumentos aplicados a los docentes de los institutos, se concluye que el proceso de supervisión educativa tiene una relación alta y directa (0.8222 del valor r de Pearson), debido a que se aprecia que los procesos de monitoreo y evaluación ejercen influencia en los procesos técnico-pedagógicos y desempeños sociales de los docentes de los Institutos Superiores Tecnológicos de la provincia de Ica; b) El proceso de monitoreo, como parte de la supervisión educativa se correlaciona positivamente en el desempeño técnico-pedagógico de los docentes de institutos superiores públicos de educación superior tecnológica de la provincia de Ica, logrando mejorarlos ostensiblemente, especialmente en los procedimientos de programación curricular y los procedimientos de enseñanza aprendizaje que aplican los docentes de los Institutos superiores de Educación Tecnológica de la provincia de Ica. Esta correlación se sustenta para el caso del estudio realizado a los docentes en los resultados obtenidos que registra un valor de Pearson de 0.630, entre las dimensiones de monitoreo y la programación curricular (indicador de desempeño Técnico -Pedagógico), mientras que para el caso de las dimensiones

monitoreo y despliegue didáctico registra un valor r de 0.787 de Pearson, esto indica relación directa y alta.

1.3. Marco Teórico

Supervisión Pedagógica

Según Almeyda (2007) definió la supervisión como la capacidad del supervisor que logra notabilidad al concienciar la dirección de los recursos humanos, para llegar a los objetivos pedagógicos. (p. 192)

A la vez Lemus (1998) explicó: los supervisores juegan un papel importante en donde se puede evidenciar la calidad de la educación. Por ello la supervisión quiere decir coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que, por medio de ellos se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece (p.36).

Según el MINEDU (2009) sostuvo que el proceso intencionado que se aplica es de carácter técnico que orientan y dan asesoramiento, instituido para optimizar las actividades pedagógicas en las instituciones educativas descentralizadas, a este proceso se le conoce como supervisión. (p. 6). Se da en forma perenne, así como también en el desempeño profesional de los docentes así como para una acertada toma de decisiones.

Según Nérici (1998) explicó: La Supervisión Pedagógica es un servicio técnico que ayuda, apoya al progreso del proceso del aprendizaje, mediante procesos positivos y oportunos. Es “una ayuda de planeamiento para mejorar la enseñanza de alumno y comunidad educativa”. (p. 61).

Asimismo Sovero (2012) expresó que la labor que realiza la supervisión es conocer las funciones que realiza el docente con la finalidad de poder asesorarlos en su labor educativa; estimulando y actualizándolos para lograr una educación de calidad capaz de poder enfrentarse al mundo moderno. (p.43).

Funciones de la Supervisión Pedagógica.

Perfeccionar el servicio, la eficacia y la eficiencia en la labor educativa depende del docente y de la institución educativa. (Chiavenato, 2000, p. 7) piensa que para mejorar la educación se debe organizar, ejecutar y evaluar el trabajo realizado.

Según Almeyda (2007) manifestó que según los reglamentos y los artículos se pueden ayudar a mejorar la calidad educativa siendo estas las siguientes: la verificación y evaluación aportan al desarrollo educativo, la información viene hacer la comunicación entre supervisor y supervisado, la asistencia técnica apoya al mejoramiento dela evaluación, la orientación en función de fines, objetivos y metas, el asesoramiento orientación dada, El apoyo implica favorecer el mejoramiento del servicio. (p.192)



Figura 1. Interrelación de la función de la supervisión

Fuente: Almeyda (2010)

Objetivos de la Supervisión Pedagógica

Según Sovero (2012) manifestó que la Supervisión Pedagógica tiene por objetivos:

- Conocer qué modelo de aprendizaje se está aplicando en la institución educativa. (pp.40-41)
- Desarrollar en las docentes capacidades para una buena práctica, por cual el líder de la institución debe plasmar quehaceres: ajustar la labor didáctica, orientar la práctica didáctica del docente e identificar carencias que muestran la formación de los pedagogos. (pp.40-41)

Principios de la Supervisión Pedagógica

Según el MINEDU (2009, pp. 11-12) afirmó que los principios de supervisión pedagógica está fundamentada (Art. 8° de la Ley General de Educación N 28044). Se proyectan elementos específicos que regulan los principios. Estos principios son:

- Cooperación: en el control de la didáctica esta debe desarrollar un espíritu de apoyo entre revisor, revisado (p. 12)
- Concertación: la inspección académica debe originar el ánimo de colaboración y concertación en la toma de disposiciones, ayudando a conservar un buen clima institucional. (p. 12)
- Oportunidad: debe ser una tarea constante del proceso pedagógico que garantice una buena. (p. 12)
- Objetividad: El conocimiento la investigación debe fundamentarse en hechos que puedan ser comprobados y no quede en suposiciones (p. 12)

Consecuentemente, se debe plantear y fundar conocimientos para establecer elementos válidos para mejorar la calidad de la enseñanza — aprendizaje teniendo en cuenta el contexto.

Practicidad: la observación directa de los procesos pedagógicos verifica si se instruye, el estudiante está asimilando. (p. 12).

Características de la Supervisión Pedagógica

Según el MINEDU Área de Supervisión Educativa DISDE (2009, p.13), manifiesta las siguientes características:

- **Formativa y Motivadora:** Esta característica ofrece el apoyo y estimula el trabajo del docente creando puntos de reflexión y construcción sobre su desempeño. No está en la indagación de faltas para encontrar y castigar, se convierte en una acción enriquecedora y formativa. (p.13)
- **Abierta y Participativa:** Provee mejorando las relaciones de la comunidad educativa en los procesos orientación. (p.13)
- **Permanente e Integral:** apoyar con el progreso de la eficacia en la educación y la formación integral de los estudiantes, incorporando el monitoreo y acompañamiento pedagógico. (p.13)
- **Sistemática:** Se afirma en la indagación que por consiguiente, los recursos planteados cuentan con plataforma hipotética, y se evidencian en resultados, optimizando las prácticas pedagógicas. (p.13)
- **Flexible:** La cual parte sin perder de vista los lineamientos básicos y las políticas locales, regionales y locales. (p.13)

Clases de Supervisión Pedagógica

Según el MINEDU, Área de Supervisión Educativa DISDE (2009, p.14), asumió:

Por la extensión:

Control General: se efectúa en toda la institución educativa. (p.14)

Supervisión Especializada: se da en centros particulares en los diferentes modos y variantes, se observa el desarrollo del proceso de enseñanza. (p.14)

Por la procedencia:

Anunciadas: efectúa lo programado y ejecuta revisión, las instancias de gestión educativa garantizan la ejecución del Plan Anual de Supervisión Pedagógico.

No Previstas: Cuando se ejecutan fuera de ser programado. (p.14)

Por el conocimiento del supervisado:

Notificadas: explícitamente va dirigida a la persona observada, mediante documento oficial. (p.14)

Inopinadas: se realizan sin advertencia a la entidad por inspeccionar. (p.14)

Perfil del Supervisor Pedagógico

Según el MINEDU, Área de Supervisión Educativa DISDE (2009, pp.15-17) manifestó que, el observador pedagógico ejerce autoridad interna frente a un conjunto fijo a través de la influencia de hechos, métodos, habilidad consultiva, manifestando eficiencia profesional y conducta fundada en los principios del control académica.

Los tipos de perfil:

Participante. Cumple con la labor revisora como una asistencia de soporte. Labora en conjunto, aceptando sus propios. (pp.15-17)

Asertivo y Empático. Tiene habilidades expansivas y sociales propicios, sabe ser empático es decir se pone en empatía observando para entender su forma de vida, para que se sienta importante. (pp.15-17)

Motivador. Toma una actitud de dirigente interactivo y convertidor. Estimula y busca permanentemente del descubrimiento de la educación de calidad. (pp.15-17)

Concertador y Persuasivo. Este tipo de revisor se rige en base a principios y normas y sabe generar acuerdos por consenso, tratando de mantener altas expectativas en relación con los educandos para conseguir altos niveles de enseñanza. (pp.15-17)

Eficiente y Oportuno. Conserva y confirma el progreso en la realización y adecuado uso de recursos trazados en su propósito de operación. Identifica a tiempo deficiencias, dificultades específicas de los observados, para ofrecer habilidades que le permitan sugerir con cambios oportunos que afirmen el logro de resultados, incluso sin estar programado (supervisión no prevista). (pp.15-17)

Actualizado. Siempre debe estar capacitado permanentemente. Debe saber manejar el uso de la tecnología curricular. (pp.15-17)

Investigador e Innovador. Debe conocer y usar los métodos de indagación científica en el acto revisor para establecer los resultados e impactos del trabajo educativo, recurriendo destacadamente a la sistematización de experiencias, para poder elaborar y validar estrategias que mejoren la función de estándares. (pp.15-17)

Práctico. El especialista práctica el análisis directo de los conocimientos educativos, y tomar de ellos la indagación útil. (pp.15-17)

Ético. El revisor académico muestra una capacidad íntegra de los valores. (pp.15-17)

Etapas de la Supervisión Pedagógica

Según el MINEDU (2009, pp. 32-35), este se adecuara a cada lugar I.E., UGEL, DRE y MED, de acuerdo a las siguientes etapas:

Etapas de Planificación de la Control Didáctica

Es la etapa de la previsión de objetivos, metas, estrategias e instrumentos para el recojo de información, en función de una línea de base.

Etapa que se debe tener en cuenta:

La línea base se establece en función de estándares nacionales, regionales y locales. Las evaluaciones censales nacionales aplicadas a los docentes así como a los estudiantes, son referentes básicos para el establecimiento de las líneas basales regionales.

Los objetivos están alineados a las políticas educativas y los objetivos estratégicos de cada instancia de gestión.

La muestra se define de acuerdo a indicadores de cobertura con el corto, medio y largo plazo. Los Equipos de Supervisión Pedagógica del MED y las DRE, definen muestras significativas, no necesariamente representativa, por lo que los resultados obtenidos se circunscriben a la realidad particular observada, no son válidos para realizar generalizaciones, pero constituyen indicios fehacientes sobre la realidad. Los Equipos de Supervisión Pedagógica de las UGEL e II.EE. aspiran a la observación del cien por ciento de su población objetivo (población muestral). La UGEL logra tal cobertura en 2 ó 3 periodos focalizando su intervención por distritos o redes educativas en forma progresiva año a año. Las II.EE. logran su cometido cada año.

- a. Las estrategias se definen en función de los objetivos, para garantizar su adecuado cumplimiento. Las estrategias empleadas entre otras, son apropiadas para la supervisión pedagógica, de acuerdo a la función supervisora que se enfatiza (control, monitoreo o acompañamiento).
- b. Los instrumentos son seleccionados de acuerdo a una matriz categorial de supervisión, que contiene los aspectos priorizados, las variables e indicadores

de proceso y resultado. Los indicadores son señales que permiten evaluar el logro de los objetivos. El producto de esta etapa es:

Procedimiento de Control Didáctico

Contiene los siguientes elementos básicos:

- General
- Fundamentación

Objetivos General y Específico: los resultados que se quiere alcanzar.

Matriz Categorical: Aspectos, variables e indicadores a supervisar.

Metas: Definidas de acuerdo a la capacidad de cobertura de la entidad supervisora para el periodo determinado.

Actividades: Definidas de acuerdo a las funciones de la supervisión y las estrategias de intervención que resulten pertinentes.

Cronograma: Cuadro de doble entrada donde se especifican las actividades programadas y señalan los meses y semanas previstas para su ejecución.

Presupuesto: Cuantificación en nuevos soles, de los costos de las actividades programadas.

Etapa de Implementación de la Supervisión Pedagógica

Para el MINEDU (2009; pp. 35-36), esta etapa se encuentra destinada a la obtención de instrumentos de recojo de información, la capacitación de supervisores y la gestión de recursos.

a. Los instrumentos se construyen de acuerdo a la matriz categorial de supervisión definida en la etapa de planificación. Dichos instrumentos deben permitir dar cuenta el progreso o retroceso en el proceso de implementación de las

políticas educativas y normatividad permanente, con énfasis en los procesos de enseñanza – aprendizaje. (pp. 35-36)

b. Al establecer los trabajos de supervisión es principal favorecer espacios de inter aprendizaje y fortalecimiento técnico de los observadores pedagógicos en torno al plan de supervisión, con el fin de consolidar criterios de conceptos conceptuales y procedimientos de la control, y reducir al máximo el riesgo la mala interpretación de la información frente a los sujetos observados al instante de la intervención. la entidad supervisora debe establecer seminarios de inter-aprendizaje u otros programas de estudios para mejorar la calidad en la educación. (pp. 35-36)

c. Las comisiones de supervisión pedagógica, así como los comités de supervisión pedagógica, según corresponda, gestionan el presupuesto para las acciones de supervisión pedagógica en su ámbito de influencia, asegurando que los supervisores cuenten con los recursos requeridos para el ejercicio óptimo de su función con suficiente anticipación. La administración de cada instancia de gestión educativa es responsable de la previsión oportuna de los fondos y la logística requerida por los supervisores de acuerdo al plan específico aprobado. (pp. 35-36)

Etapa de Ejecución de la Supervisión Pedagógica

Según el MINEDU (2009, pp. 37-38) indicaron que la mediación que se usan para se emplean de acuerdo a lo planificado.

Se manifiestan en:

- Almacenar en información primaria.

- Brindar apoyo técnico mediante la compañía pedagógica, siendo el instrumento primordial el diálogo post observación.

Se recomienda suscribir actas de compromiso de mejoras y apoyo interinstitucional.

Etapa de Información de efectos de la Supervisión Pedagógica

La etapa de la comunicación de resultados debe ser clara entre los actores educativos, específicamente, los supervisores pedagógicos de las distintas instancias de gestión educativa del país; en ese sentido, la comunicación y el acceso a la información son de suma importancia. (2009, p. 38)

Para ello, el Ministerio de Educación implementa la Red Integral de Información y Comunicación de la Supervisión Pedagógica, en aplicativo web, capacita a los supervisores en su uso adecuado, y la alimenta periódicamente con información proveniente de las Direcciones Regionales de Educación. Minedu, (2009, p. 38).

Etapa de Evaluación de la Supervisión Pedagógica

La supervisión debe ser evaluada, de manera que los equipos de supervisión se reúnen periódicamente a realizar una valoración y control del proceso de la acción supervisora, y una evaluación final donde se tomen en cuenta, el alcancen de las instituciones encargadas de la educación.

Cada una de esta instancia crea su propio sistema de estímulos e incentivos, considerando publicaciones, pasantías, resoluciones de felicitación, becas en alianza con los Gobiernos Regionales, asignaciones especiales, etc. MINEDU (2009, p. 39).

Dimensiones de la Supervisión:

Monitoreo Pedagógico.

Según el MINEDU (área de supervisión educativa DISDE) nos indicaron; que el análisis y la pro cesación de datos, se convertirán en información para la tomar decisiones con respecto al trabajo técnico, para la mejora de los resultados en la gestión pedagógica. (2009, p.8)

En ese sentido, el Monitoreo permite:

- Verifica si se está dando oportunamente el proceso del aprendizaje.

- Observa el avance de los objetivos y evalúa los logros de aprendizaje y sobre todo el desempeño docente.
- Da a conocer los efectos a través del uso de la nueva tecnología.
- Propiciar hipótesis, confiable y preciso.

Acompañamiento Pedagógico.

Según el MINEDU (Área de Supervisión Educativa DISDE) nos dice:

El proceso del acompañamiento, se da a través del diálogo, involucra tener capacidad de compartir y la disposición para implantar compromisos en la labor pedagógica para poder crecer generando emprendimientos sociales y culturales. El acompañamiento en lo pedagógico se da para, alcanzada por encargados. (2009, pp.9-10).

Desempeño Docente.

Así mismo, Orellana (2003) nos indicó que; el profesional de la educación está especializado en la enseñanza y el aprendizaje de los diferentes campos de la enseñanza como la ciencia, la humanística o el arte. Como experto debe desarrollar competencias en el aspecto profesional que comprende conocimiento en los procesos pedagógicos, asimismo tiene que tener una personalidad con criterio ético y compromiso a la labor docente, y finalmente tiene que acercarse a su entorno social, relacionándose y conociendo a su comunidad, problemas y costumbres (pp.5 – 12).

Bajo el punto de vista, Chiroque (2006) indicó: el desempeño del docente está referido, habilidades que cumplen los docentes, en relación a los deberes esenciales de su profesión o cargo (p. 1).

Al respecto, Montenegro (2003) manifestó que: se basa en actuar en el cumplimiento de sus labores. Esto se da en los diferentes niveles de la educación. Con el desempeño se evalúa la calidad educativa. (p.13)

Labor o influencia general en que se cultiva el ejercicio pedagógico.

Según Montenegro (2003) señaló que: esta labor se da siguiendo la representación ilustrada (p.10).

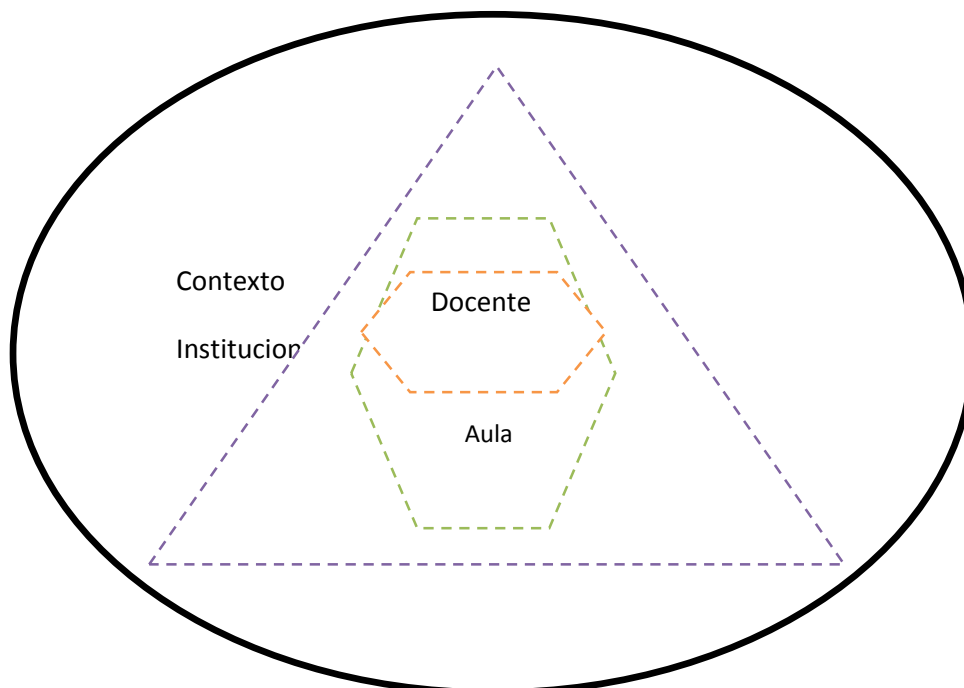


Figura 2. Niveles de acción del docente

Fuente: Montenegro (2003)

Asimismo, Montenegro (2003) señaló que la acción del docente se practica en los centros educativos. En la interacción con este entorno, el docente programa su trabajo educativo y al mismo tiempo, genera. (pp.11-21)

El Buen Maestro

Según, García y Rodríguez (2005) señalaron que: aquella persona que siente agrado por lo que hace. Es competente y entusiasma por sentir interés para que los estudiantes aprendan es decir logren un aprendizaje óptimo. (p.17).

Enseñar.

Según García y Rodríguez (2005, p.17) afirmaron que:

En resumen, la educación ejecutada por un experto tiene un gran valor y ayuda para la colectividad en general, es una tarea de gran responsabilidad; desde la infancia hasta la adolescencia se realiza una educación básica.

Competencias del Docente

Según Del Campo (2000 p.54) manifestó que en la actualidad se puede encontrar muchas definiciones sobre las Competencias donde se encuentran el trio: habilidades, actitudes y valores para una enseñanza de eficacia.

Según Zabalza (2003, p.31) nos manifestó que las competencias del docente son las siguientes:

La enseñanza aprendizaje, debe ser planificar por el docente, el ese encarga de seleccionar contenidos, incentivar la investigación y emplear las nuevas tecnologías (TIC), emplear un método adecuado y establecer actividades adecuadas para el proceso de aprendizaje (p.31).

Funciones del Docente

Para Joyce, Weil y Calhoun (2000,) señalaron que los sistemas de enseñanza de los docentes se aplican de acuerdo a las siguientes funciones: (p.438)

Todo estudiante debe estar informado de los objetivos de su aprendizaje, el presentarle estímulos motivara al estudiante e incrementará la atención en el proceso de aprendizaje, la retroalimentación ayudará al estudiante a recordar lo aprendido. Y por último promover y guiar el aprendizaje, favorecerá el trabajo del docente. (p.438)

El compromiso del docente con los estudiantes es lograr la atención e interés por el nuevo aprendizaje y relacionándolo con el aprendido

Según Villa y otros autores (1995, p.249) expresaron, que el papel del docente como emisor de conocimientos está en bajada.

En los últimos tiempos el maestro es considerado un guía para los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Como facilitador o guía este cumple la función de que sus estudiantes asimilen lo aprendido.

Según Páez y Ramos (2000 p.18) en la investigación realizada, determinaron cuatro funciones que guardan relación con las aptitudes que el docente debe poseer:

El facilitador o mediador es aquel que establece una reciprocidad horizontal con los colaboradores. Fue disgregada en catorce tareas:

El evaluador es aquel que verifica la calidad del proceso docente. La situación evaluadora. Fue disgregada en once tareas.

El organizador: administra el orden del ejercicio pedagógico. Fue disgregada en nueve tareas.

El investigador es el observador del contexto con sentido inseguro y busca posibles opciones de solución. Fue disgregada en siete tareas.

Estándares de Desempeño Docente

Para Stegmann (2004, p.3) indicó que los modelos son expresados en métodos es decir el conocimiento que se tiene y lo que podrá hacer con los nuevos conocimientos adquiridos.

Los conocimientos necesarios son fundamentales para un buen desarrollo profesional pedagógico y estos se centran en cinco áreas.

Al educar se tiene en cuenta el desarrollo de los estudiantes; biológicos, emocionales, sociales y morales y sobre todo el estilo de aprendizaje que poseen, lo que ayudara en el proceso de enseñanza.

El empleo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es importante para los docentes, Con el empleo de nuevas tecnologías el aprendizaje de los estudiantes será mucho más óptima en todas las áreas.

La forma de organización de la enseñanza y el currículum en general, incluye entender la manera de contextualizar, de emplear estrategias y un ambiente adecuado para ello. Comprender la manera como poder apoyar a los estudiantes en cualquier dificultad en su vida cotidiana.

Modelos de estimación del desempeño

Para Valdés y Vaillant (2008, p.10), manifestaron que la evaluación del desempeño de docentes presentan en cuatro modelos que son:

Modelo centrado en el perfil del docente: se evalúa el desempeño de un docente de acuerdo a las características del perfil ideal perfil determinado para poder encontrar al docente excelente. (p.10)

Modelo centrado en los resultados obtenidos se evalúa el desempeño docente. (p.10)

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula. Evaluación de la eficacia. (p.10)

Modelo de la práctica reflexiva. Se conoce como la evaluación que apoya el mejor desenvolvimiento del trabajo docente y no debe ser vista como causal para la suspensión del trabajo. (p.10)

Función del Pedagógico Transformador.

Según Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo (2006) manifestaron: En la actualidad, el rol del pedagogo exige un gran compromiso. El aprendizaje de los estudiantes depende de la motivación, las estrategias que se utilizan y la organización de los contenidos para lograr la competencia deseada. (2006, p.118).

Estas interacciones de enseñanza y el aprendizaje son un proceso que van juntos. Es por ello que el rol del docente hoy en día implica que se asuma con responsabilidad un nuevo rol en las funciones a realizar:

- Planificar actividades de interés del estudiante.
- Comunicación.
- El esfuerzo.
- Características del estudiante
- Estimular la creatividad e innovación.
- construir aprendizajes. (p.118)

El maestro debe de lograr que el estudiante asimile y alcance lo que aprende. El desarrollo de su clase debe ser significativo para los alumnos.

Rol del Docente Contemporáneo.

Según Bravo, et al. (2006, p.124), señalaron: el docente actual se puede catalogar en las siguientes dimensiones:

Dimensiones del Desempeño Docente

Según Bravo, et al. (2006, p.124), manifestaron que las funciones del docente moderno son:

En lo profesional: se encarga de planificar, contribuir con un clima de trabajo adecuado, manejar estrategias, asumir con responsabilidad sus labores, promover canales de participación para debates y discusiones de temas de interés entre otros. (p.18)

Personal: En lo personal asumir una actitud innovadora, desarrollar sus tareas (p.18)

Social: Se prepara para la sociedad hombres líderes capaces de solucionar problemas, siendo generadores de verdaderos cambios.

1.4. Justificación

La presente investigación nos da a saber qué relación se encuentra entre la Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño Docente de profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014.

Justificación Teórica

La falta de capacitación y actualización docente, limita el buen desempeño laboral y la falta de un adecuado plan del control didáctica. En este contexto es fundamental dar a conocer las estrategias, los objetivos de la supervisión pedagógica, que sirvan a los docentes, para mejorar el desempeño laboral, que facilite el reconocimiento de problemas para poder dar solución.

Justificación Pedagógica

En éste ámbito, La falta de un estudio actualizado, merece una investigación a fondo que muestre la supervisión pedagógica como elemento que ayude a mejorar el desempeño docente, la falta de actualización y capacitación docente que se da en algunos centros educativos a merita un estudio profundo sobre el proceso de la supervisión pedagógica en educación.

Justificación Normativa

Los lineamientos y estrategias para la supervisión pedagógica, aprobados con RVM N° 038-2009 ED, impulsaron con gran acierto una intervención innovadora del MINEDU mediante las misiones de supervisión pedagógica, que se desarrollaron de manera descentralizada en los ámbitos urbano y rural de todas las regiones del País con el propósito de identificar logros, avances y problemas, y permitieron establece recomendaciones para afianzar los progresos y superar las dificultades.

En conclusión, el trabajo aportará elementos significativos a las Instituciones del sector público y privado en educación; orientándolos a capacitaciones, para mejorar la calidad educativa y se logre el triunfo de los estudiantes.

1.5. Formulación del Problema

En la actualidad la Supervisión Pedagógica y el Desempeño de los Docentes determinarán si el desempeño docente está siendo supervisado.

Frente a lo expuesto, la investigación permitirá plantear como:

1.5.1. Problema General

P.G. ¿Qué relación existe entre Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014?

1.5.2. Problemas Específicos

P.E.1. ¿Qué relación existe entre el Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014?

P.E.2 ¿Qué relación existe entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014?

1.6. Formulación de la Hipótesis.

Las hipótesis planteadas se fundamentan por considerar la presencia entre Docente. Con estos elementos formulamos las siguientes hipótesis:

1.6.1. Hipótesis General.

Ha: La Supervisión Pedagógica se relaciona significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014.

1.6.2. Hipótesis Específicos.

Ha1: El Monitoreo Pedagógico depende elocuentemente con el Ejercicio Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán –UGEL 06 - Ate, 2014.

Ha2: El Acompañamiento Pedagógico se depende elocuentemente con el Ejercicio Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL06 - Ate, 2014.

1.7. Objetivos de la Investigación

Los objetivos de la indagación son los resultados que pretendemos conseguir a través la indagación proyectada.

1.7.1. Objetivo General

O.G.: Determinar la relación que existe entre la Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014.

1.7.2. Objetivos Específicos

O.E.1. Determinar la relación entre el Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014.

O.E.2. Determinar la relación que existe entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de los profesores de las Públicas de Huaycán - UGEL 06 – Ate, 2014

Marco Metodológico

2.1. Variables de la Investigación

Supervisión Pedagógica.

Según el MINEDU (2009) sostuvo que el proceso intencionado que se aplica es de carácter técnico que orientan y dan asesoramiento, instituido para optimizar las actividades pedagógicas en las instituciones educativas descentralizadas, a este proceso se le conoce como supervisión. (p. 6). Se da en forma perenne, así como también en el desempeño profesional de los docentes así como para una acertada toma de decisiones.

Desempeño Docente.

Robalino (2005) Considera que “es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar de la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (p.11).

2.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Supervisión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valoración	Niveles y rango
<u>Supervisión pedagógica</u>				Inicio [74-81] Proceso [81-88] Destacado [88-97]
Monitoreo pedagógico	1. Efectúa supervisión permanente del trabajo docente.	Del 1 al 12	1: Nunca 2: Muy pocas veces. 3: Algunas veces. 4: Frecuentemente	Inicio [43-47] Proceso [47-51] Destacado [51-57]
	2. Verifica de la planificación del trabajo docente. 3. Monitorea la sesión de aprendizaje del trabajo docente.			
Acompañamiento pedagógico	1. Capacita y asesora en estrategias y en la planificación del trabajo docente. 2. Promueve capacitación.	Del 13 al 20	5: Muy frecuentemente.	Inicio [27-31] Proceso [31-35] Destacado [35-41]
	3. Ayuda práctica en transformación y manejo de material pedagógico. 4. Organiza Talleres con los docentes.			

Fuente: *Adaptado de MINEDU (2009)*

Tabla 2.

Desempeño docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES DE RANGO
<u>Desempeño docente</u>				Malo [69-78] Regular [78-87] Bueno [87-98]
Dimensión profesional	1. Comprueba la influencia del elemento.	Del 1 al 10	1: Nunca 2: Muy pocas veces. 3: Algunas veces. 4: Frecuentemente 5: Muy frecuentemente.	Malo [35-39] Regular [39-43] Bueno [43-48]
	2. Información verbal clara y fácil.			
	3. Inquietud por el interés del estudiante.			
	4. Programación de la clase.			
	5. Valor justo y conveniente.			
	6. Promueve la colaboración ágil en clase.			
	7. Uso de habilidades para la enseñanza.			
	8. Estimulación en clase.			
	9. Uso de materiales educativos en la clase.			
	10. Contribución a la formación de valores al estudiante.			
Dimensión personal	1. Aptitud didáctica.	Del 11 al 16		Malo [18-22] Regular [22-26] Bueno [26-31]
	2. Acción con rectitud y justicia.			
	3. Bienestar en la labor.			
	4. rectitud en el trabajo.			
	5. Respeto a las horas de trabajo.			
	6. Comunicación e interacción con el estudiante			
Dimensión social	1. Colaboración e unión en las diligencias.	Del 17 al 20		Malo [13-15] Regular [15-17] Bueno [17-21]
	2. Responsabilidad			
	3. Identidad con la Institución.			
	4. Modelo de compromiso			

Fuente: *Elaboración propia*

2.3. Metodología

El método empleado en este estudio es expresivo, fundamenta el análisis u la fundamentación con las variables de estudio. (Sánchez y Reyes, 1998, p. 33)

2.4. Tipo de estudio

De acuerdo con Tamayo (1986), el enfoque sobre el cual se realiza este estudio es el enfoque cuantitativo, en la medida en que los datos recogidos serán analizados con técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales (grados de correlación) de investigación.

2.5. Diseño

La indagación es no experimental de corte transeccional o normal, hubo manipulación. (Hernández; Fernández, y Baptista, 2010, p.149)

Según Hernández et al., 2010, p. 149) indicaron que es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”.

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:

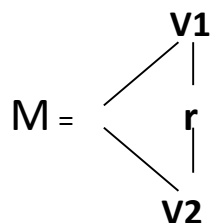


Figura3. Diagrama de diseño de las variables

Fuente: Sánchez y Reyes (1998, p.79)

Interpretando el diagrama tenemos:

M: Muestra de la población

V1: Variable: Supervisión pedagógica.

V2: Variable: Desempeño docente

r: Coeficiente de correlación entre variables

2.6. Población, muestra y muestreo

Población:

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 235), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”. La población está conformada por 205 docentes de las II. EE. Públicas de Huaycán que corresponde a la UGEL N° 06 de Ate – 2014.

Tabla 3.

Población de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06 –Ate

	I.E.	DOCENTES
	1260	26
	1255	35
	MGP	64
EBR	MIXTO DE HUAYCAN	40
	1248	40
TOTAL		205

Fuente: Elaboración propia

Muestra

El tamaño de la muestra seleccionado para ambas variables como son Supervisión Pedagógica y Desempeño Docente son 134 docentes seleccionados estadísticamente, y estuvo deducido mediante el estudio de la técnica para una población finita que establece Moya (2010 p.46).

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n: Tamaño de muestra calculado.

N: Tamaño de la población implicada en el estudio.

Z: Valor de la distribución normal estándar con nivel de confianza de 95%.

$$Z=1.96$$

p: proporción de docentes con desempeño profesional adecuado.

$$p=0.5$$

q: proporción de docentes con desempeño profesional inadecuado.

$$q=0.5$$

d: nivel de precisión fijado por el investigador .

$$d=4\%=0.04$$

La muestra es una condición, un subgrupo de la población. Según Hernández, et. al. (2010, p. 175).

En la Tabla 4, revelamos como se aplicó la estadística para lograr una muestra de 134 docentes.

Tabla 4.
Cálculo Estadístico de la Muestra

Nivel de confianza (%)	95	
Valor Critico en tabla Normal (Z)	1.96	
Tamaño de la población (N)	205	
p: proporción de desempeño adecuado	p=0.5	$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$
q: proporción inadecuado	q=0.5	
		n= 133.89
d: precisión fijado por el investigador	d=4%=0.04	n= 134

Fuente: Adaptado de Rufino Moya (2010).

Se empleó el total de docentes de cada aula, según muestra la tabla 4.

$$205K = 134; \quad \longrightarrow \quad k = \frac{134}{205} K = \longrightarrow \quad 0.6537$$

Tabla 5
Cantidad de docentes por aula

	I.E.	Cantidad Docentes (Población)	Factor de calculo	Cantidad de (Muestra)
EBR	1260	26	0.6537	17
	1255	35	0.6537	23
	MGP	64	0.6537	42
	MIXTO HUAYCAN	40	0.6537	26
	1248	40	0.6537	26
	Total	205	Total	134

Total de la Muestra = 134

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

Con respecto al muestreo, una vez extraído nuestra muestra estratificada; acudimos a las Instituciones Educativas para entrevistarnos con los directores y hacerles saber el propósito de nuestra investigación. El director de la Institución Educativa N° 1260 evaluó a 17 de sus docentes, el director de la Institución Educativa N° 1255 evaluó a 23 de sus docentes, el director de la Institución Educativa “MGP” evaluó a 42 de sus docentes, el director de la Institución Educativa “Mixto Huaycán” evaluó a 26 de sus docentes y finalmente el director de la Institución Educativa N° 1248 evaluó a 26 de sus docentes, en total fueron evaluados 134 docentes en forma aleatoria para saber el nivel de desempeño docente.

Por otro lado, cabe mencionar que a esta misma muestra se le administró una encuesta con 20 ítems para medir la variable supervisión pedagógica.

2.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas

Se utilizó como técnica la encuesta medida en escala de Likert, ésta según Carrasco (2013, p.318), es una técnica para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis. Considerando este aporte, recogimos información con la técnica de la encuesta aplicando un cuestionario para la supervisión pedagógica y para el desempeño docente. (Ambas con una escala de Likert de 5 puntos).

Instrumentos

El instrumento es un cuestionario que correspondiente a la técnica de encuesta, según Carrasco (2013, p.318), los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo.

Ficha Técnica de la Variable Supervisión Pedagógica.

Nombre: Encuesta de Supervisión Pedagógica.

Autores:

Procedencia: Lima- Perú, 2014

Administración: Individual, colectivo

Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.

Nivel de escala calificación: Nunca, Muy pocas veces, Algunas veces, Frecuentemente, y Muy frecuentemente.

Ficha Técnica de Variable Desempeño Docente

Nombre: Encuesta de Desempeño Docente.

Autores:

Procedencia: Lima- Perú, 2014

Administración: Individual

Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.

Nivel de escala calificación: Nunca, Muy pocas veces, Algunas veces, Frecuentemente, y Muy frecuentemente.

2.8 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Se aplicó la validez de contenido a través del juicio de expertos y para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 20 docente de las II.EE. públicas de Huaycán que corresponde a la UGEL N° 06 Ate-2014, estos reúnen condiciones similares a los docentes del estudio; para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba Alfa de Cronbach, por tener valores politómicos. El resultado de la validez de la prueba fue aplicable, mientras que el resultado de la confiabilidad fue de fuerte confiabilidad.

Tabla 6.
Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Mg. Luna Santos, Juan Carlos	Aplicable
Experto 2	Mg. Pérez Granados, Hugo	Aplicable
Experto 3	Dra. Durand Huacles, Carmen	Aplicable

Elaboración propia

La tabla 6, nos muestra la aprobación del instrumento, en base a la opinión de los expertos consultados, es “APLICABLE”. Para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas se aplicará el Alfa de Cronbach, donde nos indica que el instrumento es confiable.

Tabla 7.
Coefficiente de confiabilidad de la Variable: Supervisión Pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	20

Elaboración propia

En la Tabla 7 se puede observar que el coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,774, lo que muestra que el instrumento constituido por 20 ítems de la variable Supervisión pedagógica es confiable en el rango de “Moderada confiabilidad”.

Tabla 8.
Coefficiente de confiabilidad de la Variable: Desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,775	20

Elaboración propia

En la Tabla 8 se puede observar que el coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,775, lo que muestra que el instrumento constituido por 20 ítems de la variable desempeño docente es confiable en el rango de “alta confiabilidad”.

2.9 Método de Análisis de Datos

El software que se utilizó fue el Excel y el software estadístico SPSS 21 para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de correlación.

Para el presente trabajo se utilizó la prueba no paramétrica: el Coeficiente de correlación de Spearman, que se basa en los rangos de datos en lugar de hacerlo en los valores reales: resulta apropiado para datos ordinales (susceptibles de ser ordenados) y para datos agrupados en intervalos que no satisfagan el supuesto de normalidad.

Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos serán representados mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutaron mediante el software Excel y el software estadístico SPSS versión 20.

Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Teniendo en cuenta los resultados de la encuesta aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Huaycán- UGEL 06- Ate, 2014, se procedió a elaborar estadísticos descriptivos como se muestra a continuación:

Tabla 9.
Resultados:

		Desempeño Docente			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Supervisión Pedagógica	Inicio	36 26,9%	30 22,4%	0 0,0%	66 49,3%
	Proceso	0 0,0%	45 33,6%	3 2,2%	48 35,8%
	Destacado	0 0,0%	6 4,5%	14 10,4%	20 14,9%
Total		36 26,9%	81 60,4%	17 12,7%	134 100,0%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes de las II.EE. de Huaycán - Ate, 2014

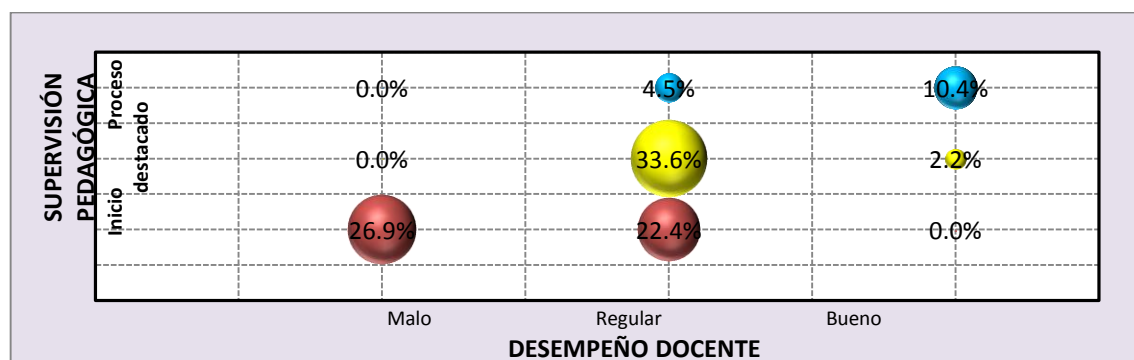


Figura 4. . Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente

En la tabla 9 y la figura 4, se puede observar que el total de profesores de la muestra, el 10,4% se encuentra en un nivel destacado de la supervisión pedagógica, esta misma cifra representa que el desempeño docente es bueno. Asimismo, el 33,6% de maestros se encuentran en de proceso de la supervisión pedagógica y el mismo porcentaje se encuentran en un nivel regular del desempeño docente. Finalmente el 26,9% se encuentran en inicio de la supervisión pedagógica y en un nivel malo del desempeño docente con esta misma cifra.

Tabla 10.

Resultados entre el Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente:

		Desempeño Docente			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Monitoreo Pedagógico	Inicio	24 17,9%	21 15,7%	0 0,0%	45 33,6%
	Proceso	12 9,0%	40 29,9%	3 2,2%	55 41,0%
	Destacado	0 0,0%	20 14,9%	14 10,4%	34 25,4%
Total		36 26,9%	81 60,4%	17 12,7%	134 100,0%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes de las II.EE. de Huaycán- Ate, 2014.

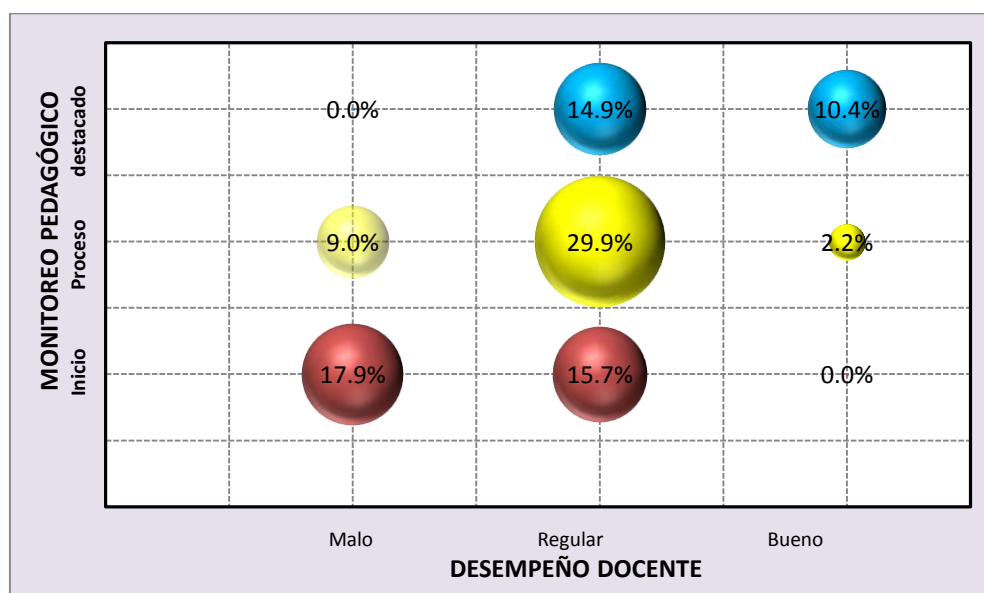


Figura 5. Monitoreo pedagógico y desempeño docente

En la tabla 10 y la figura 5, se observa que del total de los docentes de la muestra, el 14,9% se encuentran en un nivel destacado del monitoreo pedagógico y regular en el desempeño docente. Asimismo el 29,9% de docentes se ubican en el nivel de proceso del monitoreo pedagógico y regular del desempeño docente. Finalmente el 17,9% se halla en el nivel de inicio del monitoreo pedagógico y malo en el desempeño docente.

Tabla 11.

Resultados entre Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente.

		Desempeño Docente			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Acompañamiento Pedagógico	Inicio	30 22,4%	27 20,1%	0 0,0%	57 42,5%
	Proceso	6 4,5%	34 25,4%	0 0,0%	40 29,9%
	Destacado	0 0,0%	20 14,9%	17 12,7%	37 27,6%
Total		36 26,9%	81 60,4%	17 12,7%	134 100,0%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes de las II.EE. de Huaycán - Ate, 2014.

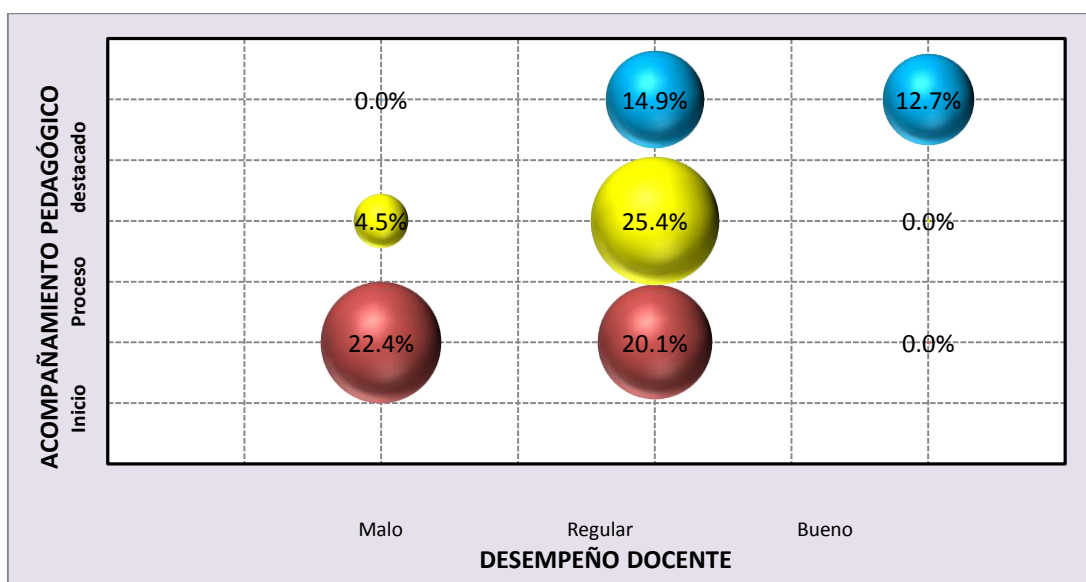


Figura 6. Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente

En la tabla 11 y la figura 6, se tiene a la vista que del total de los docentes de la muestra, el 14,9% se encuentran en un nivel destacado. Asimismo el 25,4% de docentes se ubican en el nivel de proceso del acompañamiento pedagógico y regular del desempeño docente. Finalmente el 22,4% se hallan en el nivel de inicio del acompañamiento pedagógico y malo en el desempeño docente.

3.2 Prueba de Hipótesis

Hipótesis General: Correlación entre la Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente.

H0: La Supervisión Pedagógica no se relaciona significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán-UGEL 06- Ate, 2014.

Ha: La Supervisión Pedagógica se relaciona significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán- UGEL 06- Ate, 2014.

Tabla 12.

Correlaciones Rho de Spearman de la supervisión pedagógica y el desempeño docente.

		Supervisión Pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,866**
	Supervisión Pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
		N	134
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,000
		N	134
		Coeficiente de correlación	,866**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se empleó Rho de Spearman, se puede apreciar que sí existe correlación entre ambas variables de estudio, descubriéndose una relación de 0,866 con una significancia (bilateral) 0,000; se manifiesta la correlación positivamente significativa. Después, presentadas se acepta la hipótesis de investigación. Se concluye que: la relación significativa entre la Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06 - Ate, 2014.

Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1: Correlación entre el Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente.

Ho: El Monitoreo Pedagógico no se relaciona significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán- UGEL 06- Ate, 2014.

Ha: El Monitoreo Pedagógico se relaciona significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán –UGEL 06- Ate, 2014.

Tabla13.

Correlaciones de Rho de Spearman de monitoreo pedagógico y el desempeño docentes.

		Monitoreo Pedagógico	Desempeño docente
	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
Monitoreo Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	134	134
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,000
	N	134	134

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se empleó Rho de Spearman, donde muestra que sí existe correlación significativa del monitoreo pedagógico y el desempeño docente, la correlación de 0,635 con un nivel de significancia (bilateral) 0,000; la correlación es positivamente significativa. Después, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2: Correlación entre Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente.

Ho: El Acompañamiento Pedagógico no se afecta significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán- UGEL 06- Ate, 2014.

Ha: El Acompañamiento Pedagógico se afecta significativamente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán – UGEL06 - Ate, 2014.

Si P (valor) $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna.

Tabla14.

Correlaciones de Rho de Spearman

		Correlaciones		
		Acompañamiento Pedagógico	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,697**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,697**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se empleó la prueba Rho de Spearman, donde muestra que el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente, muestra un resultado de 0,697 con un nivel de significancia (bilateral) 0,000; la correlación es positivamente significativa. Después, se admite la hipótesis de investigación. se muestra elocuentemente entre el Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL06 - Ate, 2014.

Discusión

Discusión de los Resultados

Esta investigación tuvo como propósito fundamental establecer si existe relación alguna entre la variable Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente en los profesores que laboran actualmente en las Instituciones Educativas Públicas de Huaycán- UGEL 06, Ate, 2014.

Evaluated la prueba de normalidad, decidimos trabajar con pruebas no paramétricas, de ahí el uso del estadístico Rho de Spearman para correlacionar nuestras variables, dado que nuestro trabajo es de tipo correlacional.

Con respecto a: La Supervisión Pedagógica se relaciona positiva y significativamente con la labor que realizan los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06, Ate, 2014, una vez la estadística de Rho de Spearman, se respeta una correlación significativa de supervisión pedagógica y desempeño docente, encontrándose una correlación de 0,866 positivamente significativa. Esto significa que cuando la labor del docente supervisor es más frecuente, el desempeño docente de los profesores mejora definitivamente; sin embargo, un resultado totalmente diferente es el de Balzán (2008), que realizó un estudio denominado *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III Etapa de Educación Básica*, cuyas conclusiones no son tan alentadoras dado que los docentes supervisores presentan marcadas dificultades.

Con respecto a la hipótesis 1: El Monitoreo Pedagógico con el desempeño docente de los profesores se relacionan en la II.EE. Públicas de Huaycán- UGEL 06 - Ate, 2014.

El Rho de Spearman, existe correlación significativa entre el monitoreo pedagógico y el trabajo docente, obteniéndose una correlación de 0,635, se concluye que: Existe relación directa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, Ate-2014. En la investigación que hace Palomino (2012), denominado tienen un rol que más

impacta en el “aprendizaje de los estudiantes” teniendo una correlación positiva y moderada ($r_s=0.507$; $p=0.008$).

En palabras de Sovero (2012), la compañía didáctica es el suceso de brindar sugerencia perenne, el desarrollo en el trabajos de ayuda las técnicas que se emplea, a través de las cuales un individuo o un conjunto técnico visita, afirma y ofrece para mejorar el trabajo pedagógico. (p. 217).

Al respecto, nuestro estudio encontró una relación de 0,697; lo cual indica que la correlación es positivamente significativa. Esto implica que gracias al acompañamiento pedagógico de los directivos, el desempeño docente se ve reflejado positivamente. Un estudio similar de Orellana, Ramón y Bossio (2009), desarrollado en la Universidad Nacional del Centro del Perú, titulado: “Clima Organizacional y Desempeño Docente en la Facultad de Ciencias de la Comunicación”, llega a la conclusión que el desempeño docente es regular con respecto al clima social que es adecuado y sin embargo estos no se relacionan.

Conclusiones

Conclusiones

- Primera: Sobre los efectos conseguidos para la hipótesis general, se estima que entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente, se encuentra una similitud de 0; se concluye que: Existe reciprocidad significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06 – Ate, 2014.
- Segunda: hipótesis específica 1, se concluye que el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, se encuentra una correlación de 0,507 es positivamente significativa. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06 - Ate, 2014.
- Tercera: la hipótesis específica 2, concluye acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se encuentra una correlación de 0,697 es positivamente significativa. Por lo cual se concluye que: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán, UGEL 06 - Ate, 2014.

Recomendaciones

Recomendaciones

Primera: Dado los resultados positivos del estudio, se sugiere intensificar las supervisiones pedagógicas planificadas y coordinadas con los directivos de las Instituciones Educativas a nivel de todas las Redes de la Jurisdicción de la UGEL N° 06 de Ate.

Segunda: Se sugiere a los responsables DREM y la UGEL06 que dirigen los destinos de la educación en nuestra jurisdicción, que capaciten a los Directores en monitoreo pedagógico y en asesoramiento técnico pedagógico para que ellos cumplan con su labor principal que es de supervisar pedagógicamente a sus docentes de su Institución Educativa con la finalidad que se mejoren sus estrategias metodológicas.

Tercera: Se recomienda a los directivos de todas las Instituciones Educativas a no resistirse a los cambios y a los nuevos paradigmas, por lo contrario estar atentos a las nuevas sugerencias y capacitaciones, con el propósito que el docente que se encuentra en su Institución Educativa reciba una asesoría de técnica calificada. Porque está demostrado que a mayor acompañamiento pedagógico mejor será el desempeño del docente y por ende mejoran también los logros de aprendizaje en nuestros estudiantes.

Referencias bibliográficas

Referencias Bibliográficas

- Almeyda, O. (2007) *Supervisión Educativa*. Lima: Nuevo Milenio.
- Aguirre, Martínez, D. Vílchez, R (2011) *Influencia de la Supervisión Pedagógica en la Calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 1228 Leoncio Prado Y N° 0026 Aichi Nagoya de la UGEL 06-Ate Vitarte 2011*. [Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa].
- Alvarado, O. (2002) *Supervisión Educativa Orientada al Control de Calidad*. Lima, Derrama Magisterial.
- Área de Supervisión Educativa DISDE, 2009. *Manual de Supervisión Pedagógica*. Lima, Perú. Ediciones Ministerio de Educación.
- Avolio, S. (2008) *Propuestas para la Enseñanza en la Formación Profesional*.
- Bravo C., Alminagorta D., Cajavilca J. y Cornejo A. (2006). *Seminario de Didáctica General*. Lima: San Marcos.
- Briggs, L. (2000) *La Supervisión*. México: Mc. Graw Hill
- Borjas, B. (2004) *La Gestión Educativa al Servicio de la Innovación*. Colección Procesos Educativos. N° 21 Fe y Alegría.
- Calero, M. (2003). *Supervisión Educativa Integral*. Tercera edición. Lima, Editorial San Marcos.
- Chiavenato, A.(2000) *Administración de Recursos Humanos*. Santa Fe. Bogotá. MC Graw – Hill Interamericana, S.A.
- Chiroque, S. (2006) *Evaluación de Desempeño Docente*. Informe 45. Lima. Instituto de Pedagogía Popular (IPP).
- Cuenca, R. (2006). *No Existe Cultura de Evaluación en Perú*. Tarea Informa, 5 Lima. Proeduca – gtz.
- Cuenca, R. (2011) *Hacia una Propuesta de Criterios de Buen Desempeño Docente*. Lima Impreso por CECOSAMI.

- Dean, J. (2002) *Supervisión y Asesoramiento. Manual para Inspectores, Asesores y Profesorado Asesor*. Madrid, España: Editorial La Muralla.
- Díaz, A. (2006) *Las Pruebas Masivas. Análisis de sus Diferencias Técnicas*. México: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.
- González, E.(2007). *Un Modelo de Supervisión Educativa*: Laurus, Vol. 13, Núm. 25, Septiembre.
- Haddad, J. y otros (1998) *Aportes Conceptuales para la Construcción de Mecanismos para el Monitoreo de los Procesos Educativos*: Revista Vol. 011.
- Henández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1997) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación del Perú (2003) *Ley General de Educación Nro. 28044. Cap. 3, Art. 13*, Lima
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del Desempeño Docente: Fundamentos, Modelos é Instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Nérci, I. (1992) *Introducción a la Supervisión Escolar*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Orellana O.(2003. *Enseñanza y Aprendizaje*. Lima. San Marcos. 1era edición (Pública de Lima) 371.102 O64
- Paez, H, Y Ramos, M. *Evaluación de las Competencias Profesionales del Docente de la Maestría en Desarrollo Curricular de la Universidad de Carabobo*. Valencia. Venezuela, 2000.
- Quevedo, L. (2007) *La Supervisión Educativa y el Mejoramiento de Aprendizajes de los Estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Sor Ana Ángeles del Callao - 2006*. [Tesis presentada para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación con mención en gestión Educativa]
- Rivas, P. (2002). *Redes Autogestionarias de Educación Permanente*. Mérida, Educare.
- Senge, M. (2005) *La Quinta Disciplina. El Arte y la Práctica de la Organización Abierta al Aprendizaje*. Bueno Aires. Granica..
- Sovero, F. (2012) *Supervisión Pedagógico*. Lima: Editorial San Marcos.

Sovero, F. (2012) *Supervisión, Acompañamiento y Monitoreo. Supervisión, Acompañamiento y Monitoreo*: Lima.Editorial San Marcos.

UNESCO (2008) *“Protagonismo Docente en el Cambio Educativo”*Revista PRELAC. *Proyecto Regional de Educación para América Latina y El Caribe,*

Zabalza, A. (2003). *Competencias Docentes del Profesorado Universitario. Calidad y Desarrollo profesional*. Madrid, España: Narcea.

Zabalza, A. (2007). *Guía para el Desarrollo de Competencias Docentes*. México.Trillas.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia

Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>¿Qué relación existe la Supervisión lógca y el empeño Docente os Profesores de II.EE. Públicas de ycán - UGEL 06 - ,2014?</p>	<p>General Establecer la relación que existe entre la Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06- Ate, 2014.</p>	<p>General La Supervisión Pedagógica se relaciona Elocuentemente con el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06- Ate, 2014</p>	<p>Variable (X) Supervisión Pedagógica.</p>	<p>1. Monitoreo Pedagógico</p> <p>2. Acompañamiento Pedagógico</p>	<p>1.1 .Efectúa supervisión permanente del trabajo docente 1.2. Verifica de la planificación del trabajo docente 1.3. Monitorea la sesión de aprendizaje del trabajo docente</p> <p>1. Capacita y asesora en estrategias y en la planificación del trabajo docente. 2. Promueve evaluación de aprendizaje. 3. utilización de material didáctico. 4. Organiza Talleres de tutoría y orientación con los docentes. 1. Comprueba la influencia riel elemento. 2. Información verbal clara y fácil. 3. Inquietud por el interés del estudiante. 4. Programación de la clase. 5. Valor justo y conveniente. 6. Promueve la colaboración ágil en clase. 7. Uso de habilidades para la enseñanza. 8. Estimulación en clase. 9. Uso de materiales educativos en la clase. 10. Contribución a la formación de valores al estudiante.*</p>
<p>¿Qué relación existe entre el Monitoreo Pedagógico yel Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014?</p>	<p>Específicos a) Determinar la relación que existe entre el Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014.</p>	<p>Específicos a) El Monitoreo Pedagógico se relaciona Elocuentemente con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06- Ate, 2014</p>	<p>Variable (Y) El Desempeño Docente</p>	<p>1. Dimensión Profesional</p> <p>2. Dimensión Personal</p> <p>3. Dimensión Social</p>	<p>1. Aptitud didáctica. 2. Acción con rectitud y justicia. 3. Bienestar en el trabajo. 4. Asistencia y puntualidad en el trabajo. 5. Respeto de las Jioras de clase. 6. Comunicación e interacción con el estudiante <u>1.</u> Colaboración e integración en las actividades. <u>2.</u> Responsabilidad para el progreso institucional <u>3.</u> Identidad con la I.E, <u>4.</u> Modelo de compromiso, valores y virtudes</p>
<p>b) ¿Qué relación existe entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014?</p>	<p>b) Determinar la relación que existe entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014</p>	<p>b) El Acompañamiento Pedagógico se relaciona Elocuentemente con el Desempeño Docente de los Profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán - UGEL 06 - Ate, 2014</p>			

INSTRUMENTOS

METODOLOGIA

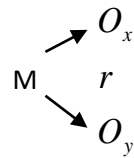
MUESTRA

ESTADISTICA

Encuesta

La presente investigación corresponde al tipo correlacional, ya que el propósito es medir el grado de relación que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente d los profesores de la UGEL 06.

Correlacional
Correlacional

**Diseño de Investigación**

Se utilizó un Diseño no experimental, debido a que no se manipuló las variables de estudio. Según, la

clasificación del diseño no experimental se eligió la opción transeccional; debido a que se recolectó datos en un solo momento.

Variable X

- IE N° 1260: 1 Director
- IE N° 1255: 1 Director
- IE N° MGP: 1 Director
- IE N° Mixto Huaycán: 1 Director
- IE N° 1248: 1 Director

Variable Y

- IE N° 1260: 25 profesores
- IE N° 1255: 35 profesores
- IE N° MGP: 65 profesores
- IE N° Mixto Huaycán: 40 profesores
- IE N° 1248: 40 profesores

Muestra : 134 profesores

- La confiabilidad de los instrumentos de medición, se establecerá a través de la prueba del coeficiente de Alfa de Combrach.
- Para el análisis descriptivo e inferencial mediante el programa SPSS y el Excel 2010.
- La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smimov (K-S), cuyos efectos nos colocará en la estadística paramétrica o no paramétrica.
- La estadística paramétrica o no paramétrica.
- La discusión de los resultados, éstos se harán mediante la contrastación entre los resultados de los antecedentes y los resultados obtenidos en el proceso de la investigación.
- Las conclusiones se expresarán teniendo en cuenta la discusión de los efectos en relación a los planteamientos del problema, objetivos, marco teórico y la contratación de las hipótesis, con la finalidad de dar respuesta a las interrogantes expuestas en dicho estudio

Anexo B:

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Supervisión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valoración	Niveles y rango
	<u>Supervisión pedagógica</u>			Inicio [74-81] Proceso [81-88] Destacado [88-97]
Monitoreo pedagógico	1. Efectúa supervisión permanente del trabajo docente.	Del 1 al 12	1: Nunca 2: Muy pocas veces. 3: Algunas veces. 4: Frecuentemente	Inicio [43-47] Proceso [47-51] Destacado [51-57]
	2. Verifica de la planificación del trabajo docente.			
	3. Monitorea la sesión de aprendizaje del trabajo docente.			
Acompañamiento pedagógico	1. Capacita y asesora en estrategias y en la planificación del trabajo docente.	Del 13 al 20	5: Muy frecuentemente.	Inicio [27-31] Proceso [31-35] Destacado [35-41]
	2. Promueve evaluación			
	3. Asistencia y utilización de material didáctico.			
	4. Organiza talleres con los docentes.			

Variable 2: Desempeño docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES DE RANGO
	<u>Desempeño docente</u>			Malo [69-78] Regular [78-87] Bueno [87-98]
Dimensión profesional	1. Comprueba el influencia del elemento.	Del 1 al 10	1: Nunca 2: Muy pocas veces. 3: Algunas veces. 4: Frecuentemente 5: Muy frecuentemente.	Malo [35-39] Regular [39-43] Bueno [43-48]
	2. Información verbal clara y fácil.			
	3. Inquietud por el interés del estudiante.			
	4. Programación de la clase.			
	5. Valor justo y conveniente.			
	6. Promueve la colaboración ágil en clase.			
	7. Uso de habilidades para el enseñanza.			
	8. Estimulación en clase.			
	9. Uso de materiales educativos en la clase.			
	10. Contribución a la formación de valores al estudiante.			
Dimensión personal	1. Aptitud didáctica.	Del 11 al 16		Malo [18-22] Regular [22-26] Bueno [26-31]
	2. Acción con rectitud y justicia.			
	3. Bienestar laboral .			
	4. Asistencia y puntualidad en el trabajo.			
	5. Respeto al horario de trabajo			
	6. Comunicación e interacción con el estudiante			
Dimensión social	1. Colaboración e integración en las actividades.	Del17 al 20		Malo [13-15] Regular [15-17] Bueno [17-21]
	2. Responsabilidad para el progreso institucional			
	3. Identidad con la I.E.			
	4.Modelo de compromiso, valores y virtudes			

**ANEXO C: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA**

Estimado (a) profesor (ra):

El presente cuestionario es para un trabajo de investigación, relacionado con la supervisión pedagógica que realizan los directivos de las II. EE. Por ello, agradeceremos anticipadamente tu valiosa colaboración respondiendo de manera sincera y anónima el siguiente cuestionario según la escala de valoración:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

Dimensiones	Preguntas relacionadas con el monitoreo y acompañamiento pedagógico	Escala de valoración					
		1	2	3	4	5	
Monitoreo pedagógico	1	Planifica la supervisión adecuadamente					
	2	Realiza supervisiones al trabajo de los docentes.					
	3	Evalúa y reflexiona sobre las supervisiones efectuadas.					
	4	Revisa la programación anual de los profesores.					
	5	Revisa las unidades didácticas de los profesores.					
	6	Revisa las sesiones de aprendizaje de los profesores					
	7	Monitorea los procesos metodológicos de las sesiones de aprendizaje.					
	8	Monitorea el uso de los medios y materiales educativos en las sesiones de aprendizaje.					
	9	Monitorea el uso del tiempo en las sesiones de aprendizaje.					
	10	Monitorea el uso de los instrumentos de evaluación aplicado a la sesión de acuerdo al propósito.					
	11	Asesora a los docentes en la elaboración de la programación anual					
	12	Asesora a los docentes en la elaboración de las unidades didácticas.					
Acompañamiento pedagógico	13	Capacita a los docentes en la elaboración y desarrollo de sesiones de aprendizaje					
	14	Capacita y asesora en el uso de los instrumentos de evaluación.					
	15	Incentiva a los docentes a participar en capacitaciones sobre evaluación del aprendizaje.					
	16	Asesora a los docentes en la elaboración y desarrollo de sesiones de aprendizaje					
	17	Brinda asistencia técnica en diversificación curricular.					
	18	Brinda asistencia técnica en el uso de materiales didácticos					
	19	Facilita asistencia técnica en la elaboración de materiales didácticos de acuerdo a un propósito determinado.					
	20	Desarrolla talleres de tutoría y orientación con los docentes y padres de familia.					

Elaboración propia

CUESTIONARIO

Nombre de la I.E.:.....Nivel:.....

Apellidos y nombres del docente evaluado:.....

Apellidos y nombres del Director evaluador:

Estimado Director(a) el presente cuestionario es para un trabajo de investigación, relacionado al desempeño docente que muestran los profesores. Por ello, agradeceremos anticipadamente tu valiosa colaboración.

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

Dimensiones	Preguntas relacionadas con el desempeño docente	Escala de valoración					
		1	2	3	4	5	
Dimensión profesional	1	Domina el área a su cargo.					
	2	Emplea comunicación verbal, clara y fluida en el desarrollo de las clases de acuerdo a la edad de sus estudiantes.					
	3	Demuestra interés por el rendimiento académico de sus estudiantes.					
	4	Planifica el desarrollo de sus clases con anticipación.					
	5	Efectúa una evaluación justa y pertinente.					
	6	Utiliza estrategias que promueven la participación activa en sus clase					
	7	Aplica estrategias metodológicas de acuerdo al propósito de su clase.					
	8	Mantiene la motivación permanente durante el desarrollo de la sesión.					
	9	Utiliza oportunamente materiales educativos y de acuerdo al propósito de la sesión.					
	10	Orienta durante la sesión de aprendizaje la formación en valores en los estudiantes.					
Dimensión personal	11	Demuestra aptitud al trabajo docente.					
	12	Actúa con imparcialidad y justicia frente a un problema.					
	13	Demuestra satisfacción con su trabajo pedagógico al término de la sesión de aprendizaje.					
	14	Es responsable en su asistencia y puntualidad.					
	15	Cumple con el uso efectivo del tiempo en su clase.					
	16	Demuestra comunicación empática e interactúa con el estudiante.					
Dimensión social	17	Participa en forma coordinada en las actividades propuestas por la I.E.					
	18	Se Compromete en el mejoramiento institucional, mediante la implementación de proyectos educativos.					
	19	Se identifica con su con su I.E.					
	20	Demuestra actitudes de trabajo, valores y virtudes.					

Resultado de la prueba de confiabilidad de la supervisión pedagógica

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,774	,775	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	79,9333	30,210	,429	.	,759
VAR00002	78,0667	32,638	,050	.	,786
VAR00003	78,2000	32,600	,086	.	,780
VAR00004	78,1333	28,695	,590	.	,746
VAR00005	77,6000	31,543	,185	.	,776
VAR00006	77,8667	31,981	,121	.	,781
VAR00007	77,8667	30,124	,343	.	,765
VAR00008	78,1333	30,267	,311	.	,767
VAR00009	77,7333	31,210	,236	.	,772
VAR00010	77,4000	33,829	-,076	.	,785
VAR00011	77,8000	30,743	,308	.	,767
VAR00012	78,0667	32,781	,165	.	,773
VAR00013	77,6667	30,238	,431	.	,759
VAR00014	77,8000	30,029	,404	.	,760
VAR00015	77,6000	30,686	,469	.	,758
VAR00016	77,9333	27,495	,623	.	,740
VAR00017	77,8000	28,029	,686	.	,739
VAR00018	77,8000	31,600	,355	.	,765
VAR00019	78,0000	29,857	,529	.	,753
VAR00020	77,8667	29,838	,569	.	,752

Resultado de confiabilidad de la variable desempeño docente

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,775	,776	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	80,1333	33,124	,248	.	,771
VAR00002	78,2000	33,743	,098	.	,784
VAR00003	78,3333	34,381	,051	.	,784
VAR00004	78,2667	30,352	,558	.	,751
VAR00005	77,7333	34,210	,047	.	,787
VAR00006	78,0000	32,571	,226	.	,775
VAR00007	78,0000	31,000	,414	.	,760
VAR00008	78,2667	32,210	,256	.	,773
VAR00009	77,8667	31,981	,326	.	,767
VAR00010	77,5333	35,124	-,033	.	,784
VAR00011	78,1333	31,267	,535	.	,755
VAR00012	78,2667	30,924	,590	.	,751
VAR00013	78,2000	30,886	,530	.	,754
VAR00014	77,8667	34,124	,092	.	,781
VAR00015	77,6667	31,810	,409	.	,762
VAR00016	77,6667	31,667	,430	.	,760
VAR00017	77,9333	32,067	,327	.	,767
VAR00018	77,7333	31,924	,511	.	,758
VAR00019	78,0667	28,638	,654	.	,740
VAR00020	77,9333	30,352	,558	.	,751

ANEXO D: BASES DE DATOS DE LAS VARIABLES

Base de datos para la variable supervisión pedagógica

	MONITOREO PEDAGOGICO												ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
P1	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	51	4	4	4	5	5	4	5	5	36	87
P2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	49	5	5	5	5	5	5	5	5	40	89
P3	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	43	4	4	4	3	4	5	4	4	32	75
P4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	45	4	4	4	3	4	4	4	4	31	76
P5	2	3	3	3	5	4	4	3	5	5	3	4	44	5	5	5	4	4	4	4	4	35	79
P6	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	51	5	5	5	5	5	4	4	4	37	88
P7	2	3	3	3	5	3	4	5	5	5	5	3	46	5	5	5	4	4	4	4	4	35	81
P8	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	52	3	4	4	3	3	4	3	3	27	79
P9	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	47	4	3	4	4	4	4	4	4	31	78
P10	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	51	4	3	4	3	5	4	3	5	31	82
P11	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	56	5	5	5	5	5	5	5	5	40	96
P12	1	4	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	45	4	4	4	4	3	4	4	4	31	76
P13	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	46	5	5	5	5	5	5	4	4	38	84
P14	1	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	48	5	4	4	4	4	4	4	4	33	81
P15	2	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	46	4	4	5	5	4	4	4	4	34	80
P16	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	53	4	4	4	4	4	4	4	4	32	85
P17	2	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	48	4	4	4	4	4	3	4	4	31	79
P18	2	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	4	48	4	3	4	5	4	3	5	3	31	79
P19	2	3	5	4	4	5	3	4	3	4	3	4	44	4	3	3	4	4	5	4	4	31	75
P20	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	5	5	5	5	4	5	4	4	37	84
P21	2	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	5	48	4	4	3	4	4	3	4	3	29	77
P22	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	56	4	4	4	4	4	4	4	4	32	88
P23	2	4	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	45	3	4	3	3	4	4	4	4	29	74
P24	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	50	3	4	4	3	4	3	5	5	31	81
P25	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	52	5	5	5	5	5	3	5	5	38	90
P26	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	49	5	4	4	4	4	4	4	4	33	82
P27	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	50	4	4	3	4	3	4	3	4	29	79
P28	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	55	5	5	5	5	4	5	5	5	39	94
P29	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	4	3	3	3	4	4	4	4	29	85
P30	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	46	5	5	5	4	4	4	4	4	35	81
P31	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	50	4	4	4	5	5	4	5	5	36	86
P32	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	49	5	5	5	5	5	5	5	5	40	89
P33	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	43	4	4	4	3	4	5	4	4	32	75
P34	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	45	4	4	4	3	4	4	4	4	31	76
P35	2	3	3	3	5	4	4	3	5	5	3	4	44	5	5	5	4	4	4	4	4	35	79

P36	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	51	5	5	5	5	5	4	4	4	37	88
P37	2	3	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	3	46	5	5	5	4	4	4	4	35	81
P38	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	52	3	4	4	3	3	4	3	3	27	79
P39	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	47	4	3	4	4	4	4	4	4	31	78
P40	2	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	45	4	3	4	3	5	4	3	5	31	76
P41	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	56	5	5	5	5	5	5	5	5	40	96
P42	1	4	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	45	4	4	4	4	3	4	4	4	31	76
P43	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	46	5	5	5	5	5	5	4	4	38	84
P44	1	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	48	5	4	4	4	4	4	4	4	33	81
P45	2	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	46	4	4	5	5	4	4	4	4	34	80
P46	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	53	4	4	4	4	4	4	4	4	32	85
P47	2	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	48	4	4	4	4	4	3	4	4	31	79
P48	2	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	4	48	4	3	4	5	4	3	5	3	31	79
P49	2	3	5	4	4	5	3	4	3	4	3	4	44	4	3	3	4	4	5	4	4	31	75
P50	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	5	5	5	5	4	5	4	4	37	84
P51	2	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	5	48	4	4	3	4	4	3	4	3	29	77
P52	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	56	4	4	4	4	4	4	4	4	32	88
P53	2	4	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	45	3	4	3	3	4	4	4	4	29	74
P54	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	50	3	4	4	3	4	3	5	5	31	81
P55	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	52	5	5	5	5	5	3	5	5	38	90
P56	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	49	5	4	4	4	4	4	4	4	33	82
P57	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	50	4	4	3	4	3	4	3	4	29	79
P58	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	55	5	5	5	5	4	5	5	5	39	94
P59	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	4	3	3	3	4	4	4	4	29	85
P60	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	51	5	5	5	4	4	4	4	4	35	86
P61	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	50	4	4	4	5	5	4	5	5	36	86
P62	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	49	5	5	5	5	5	5	5	5	40	89
P63	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	43	4	4	4	3	4	5	4	4	32	75
P64	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	45	4	4	4	3	4	4	4	4	31	76
P65	2	3	3	3	5	4	4	3	5	5	3	4	44	5	5	5	4	4	4	4	4	35	79
P66	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	4	4	4	37	92
P67	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	53	5	5	5	4	4	4	4	4	35	88
P68	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	52	3	4	4	3	3	4	3	3	27	79
P69	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	47	4	3	4	4	4	4	4	4	31	78
P70	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	51	4	3	4	3	5	4	3	5	31	82
P71	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	50	4	4	4	5	5	4	5	5	36	86
P72	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	49	5	5	5	5	5	5	5	5	40	89
P73	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	43	4	4	4	3	4	5	4	4	32	75
P74	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	45	4	4	4	3	4	4	4	4	31	76
P75	3	4	3	4	5	4	5	3	5	5	3	4	48	5	5	5	4	4	4	4	4	35	83

P76	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	4	4	4	37	92
P77	5	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	53	5	5	5	4	4	4	4	4	35	88
P78	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	52	3	4	4	3	3	4	3	3	27	79
P79	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	47	4	3	4	4	4	4	4	4	31	78
P80	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	51	4	3	4	3	5	4	3	5	31	82
P81	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	56	5	5	5	5	5	5	5	5	40	96
P82	1	4	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	45	4	4	4	4	3	4	4	4	31	76
P83	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50	5	5	5	5	5	5	4	4	38	88
P84	1	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	48	5	4	4	4	4	4	4	4	33	81
P85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	5	5	4	4	4	4	34	82
P86	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	53	4	4	4	4	4	4	4	4	32	85
P87	2	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	48	4	4	4	4	4	3	4	4	31	79
P88	2	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	4	48	4	3	4	5	4	3	5	3	31	79
P89	2	3	5	4	4	5	3	4	3	4	3	4	44	4	3	3	4	4	5	4	4	31	75
P90	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	5	5	5	5	4	5	4	4	37	84
P91	2	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	5	48	4	4	3	4	4	3	4	3	29	77
P92	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	56	4	4	4	4	4	4	4	4	32	88
P93	2	4	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	45	3	4	3	3	4	4	4	4	29	74
P94	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	50	3	4	4	3	4	3	5	5	31	81
P95	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	52	5	5	5	5	5	3	5	5	38	90
P96	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	49	5	4	4	4	4	4	4	4	33	82
P97	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	50	4	4	3	4	3	4	3	4	29	79
P98	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	55	5	5	5	5	4	5	5	5	39	94
P99	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	4	3	3	3	4	4	4	4	29	85
P100	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	51	5	5	5	4	4	4	4	4	35	86
P101	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	50	4	4	4	5	5	4	5	5	36	86
P102	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	49	5	5	5	5	5	5	5	5	40	89
P103	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	43	4	4	4	3	4	5	4	4	32	75
P104	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	45	4	4	4	3	4	4	4	4	31	76
P105	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	48	5	5	5	4	4	4	4	4	35	83
P106	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	51	5	5	5	5	5	4	4	4	37	88
P107	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	3	51	5	5	5	4	4	4	4	4	35	86
P108	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	52	3	4	4	3	3	4	3	3	27	79
P109	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	47	4	3	4	4	4	4	4	4	31	78
P110	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	51	4	3	4	3	5	4	3	5	31	82
P111	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	56	5	5	5	5	5	5	5	5	40	96
P112	1	4	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	45	4	4	4	4	3	4	4	4	31	76
P113	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	46	5	5	5	5	5	5	4	4	38	84
P114	1	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	48	5	4	4	4	4	4	4	4	33	81
P115	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50	4	4	5	5	4	4	4	4	34	84

P116	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	53	4	4	4	4	4	4	4	32	85
P117	2	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	48	4	4	4	4	4	3	4	31	79
P118	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	52	4	3	4	5	4	3	5	31	83
P119	2	3	5	4	4	5	3	4	3	4	3	4	44	4	3	3	4	4	5	4	31	75
P120	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	5	5	5	5	4	5	4	37	84
P121	2	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	5	48	4	4	3	4	4	3	4	29	77
P122	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	56	4	4	4	4	4	4	4	32	88
P123	2	4	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	45	3	4	3	3	4	4	4	29	74
P124	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	50	3	4	4	3	4	3	5	31	81
P125	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	52	5	5	5	5	5	3	5	38	90
P126	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	49	5	4	4	4	4	4	4	33	82
P127	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	50	4	4	3	4	3	4	3	29	79
P128	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	55	5	5	5	5	4	5	5	39	94
P129	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	4	3	3	3	4	4	4	29	85
P130	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	3	51	5	5	5	4	4	4	4	35	86
P131	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	50	4	4	4	5	5	4	5	36	86
P132	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	49	5	5	5	5	5	5	5	40	89
P133	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	43	4	4	4	3	4	5	4	32	75
P134	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	45	4	4	4	3	4	4	4	31	76

	P17	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	46	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	4	13	82
	P18	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	38	4	4	4	4	3	5	24	5	5	4	4	18	80	
	P19	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	42	4	4	4	4	5	4	25	4	4	5	5	18	85	
	P20	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	20	85	
	P21	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	15	74	
	P22	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	5	37	4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	4	15	74	
	P23	2	3	3	3	5	4	4	3	5	5	5	37	4	3	4	4	5	5	25	5	5	4	4	18	80	
	P24	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	41	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	5	20	89	
	P25	2	3	3	3	5	3	4	5	5	5	5	38	4	4	4	4	3	5	24	5	5	4	4	18	80	
	P26	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	43	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	81	
05	P1	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	5	39	4	4	4	5	5	5	27	3	4	4	4	15	81	
	P2	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	42	3	3	3	5	5	5	24	3	4	3	5	15	81	
	P3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	97
	P4	1	4	4	4	3	5	5	3	4	5	5	5	38	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	3	15	75
	P5	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	38	4	4	4	5	5	5	27	5	5	5	5	20	85
	P6	1	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	39	5	4	3	5	5	5	27	4	4	4	4	16	82
	P7	2	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	38	4	4	5	5	5	5	28	4	5	5	4	18	84
	P8	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	43	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	16	80
	P9	2	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	40	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	79
	P10	2	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	39	4	4	4	4	4	4	24	3	4	5	4	16	79
	P11	2	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	37	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	14	69
	P12	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	4	19	82
	P13	2	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	38	4	5	4	3	3	3	22	4	3	4	4	15	75
	P14	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	46	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	86
	P15	2	4	5	3	3	5	5	4	3	3	3	3	37	4	4	3	4	3	4	22	4	3	3	4	14	73
	P16	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	3	3	40	4	3	3	3	3	4	20	4	4	3	4	15	75
	P17	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	42	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	20	91
	P18	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	40	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	4	16	83
	P19	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	41	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	3	14	78
	P20	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	4	4	5	5	5	5	28	5	5	5	4	19	94
	P21	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	46	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	4	13	82
	P22	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	38	4	4	4	4	3	5	24	5	5	4	4	18	80
	P23	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	42	4	4	4	4	5	4	25	4	4	5	5	18	85
	P24	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	20	85
	P25	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	15	74
	P26	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	5	5	37	4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	4	15	74

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de la “Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente”

OBJETIVO: la relación entre la Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán – UGEL 06, Ate, 2014.


DIRIGIDO A: Directores y Docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUNA SANTOS, JUAN CARLOS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
-------	-----------------	---------------	----------------	--------------------


FIRMA DE EVALUADOR

 JUAN CARLOS LUNA SANTOS
 MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
 GESTIÓN EDUCATIVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de la “Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente”

OBJETIVO: la Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán – UGEL 06, Ate, 2014.

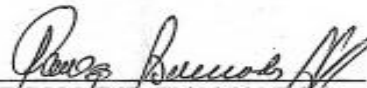
DIRIGIDO A: Directores y Docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PEREZ GRANADOS, MHUGO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
-------	-----------------	---------------	----------------	--------------------


 FIRMA DE EVALUADOR
 Mg. Hugo Pérez Granados
 DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala valorativa de la “Supervisión Pedagógica y el Desempeño Docente”

OBJETIVO relación entre la Supervisión Pedagógica y la Relación con el Desempeño Docente de los profesores de las II.EE. Públicas de Huaycán – UGEL 06, Ate, 2014.

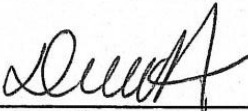
DIRIGIDO A: Directores y Docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DURAND HUACLES, CARMEN R.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
-------	-----------------	---------------	----------------	--------------------


 FIRMA DE EVALUADOR
 Dra. Carmen R. Durand Huaclos
 CATEDRÁTICA DE METODOLOGÍA
 DE INVESTIGACIÓN