



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE
DERECHO

TESIS

**“INEFICACIA DE LA LEGISLACIÓN EN MATERIA DE DONACIÓN
DE ÓRGANOS Y/O TEJIDOS HUMANOS EN EL ORDENAMIENTO
JURÍDICO PERUANO EN EL PERIODO 2004-2012”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR:

KARLA KATHERINE TOCASCA HERRERA

ASESOR TEMATICO:

DR. LIZ NINOSKA CORNEJO ORTEGA

ASESOR METODOLOGICO:

DR. GERARDO LUDEÑA GONZALES

LIMA-PERÚ

2012

DEDICATORIA:

A mi Madre, porque la belleza le persiga cada instante de su vida.

Va por ti.

AGRADECIMIENTO

Siento que de algo me olvido...

A Todos aquellos que de alguna forma colaborarán gentilmente en la elaboración de esta Tesis. Especial mención a los especialistas que apoyarán desprendidamente con la presente tesis; a los Señores Abogados Enrique Valverde, Carlo Ponce, Eduardo Carranza, Samuel Romero, gracias.

A Dios con quien hablo tantas veces y le pido consuelo en los malos ratos.

A los maestros, amigos, compañeros que forman parte de esta casa de estudios que hicieron que este viaje de seis largos años haya sido incluso más maravilloso y emocionante del que yo misma imagine, gracias.

A mi Familia por quererme, aguantarme y darme vida, gracias.

A mi Padre no importa lo que nos diferencia sino lo que verdaderamente nos asemeja, gracias por tanto, por todo.

A mis hermanos compañeros de una y mil batallas, mis mecenas incansables, mis amigos de alma y de sangre; una vez leí que uno no ama a quien debe sino a quien puede yo les amo porque quiero y porque puedo, gracias.

A mi madre nadie ha creído en mi tanto como tú, te debo tanto, gracias, gracias, gracias... nunca serán suficientes; llevas tanto verano dentro y es que hay gente que le persigue la belleza.

Ya no me queda más por agregar solo que merece la pena todo el esfuerzo realizado por un solo instante de las emociones que he sentido.

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Derecho, sección de Pregrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis para optar el Título Profesional de Abogado, presentamos el trabajo de investigación correlacional denominado “Ineficacia de la Legislación en Materia de Donación de Órganos y/o Tejidos en el Ordenamiento Jurídico Peruano en el periodo 2004-2012”.

En el trabajo mencionado describimos las falencias que percibimos en la actual legislación que pasan desde errores tales como la comisión de redundancia entre conceptos médicos, el olvido vespertino de anexar modelos estandarizados de fin de la vida como lo señala la ley, la ambigüedad de las instituciones en la responsabilidad del manejo de registro de base de datos, de almacenarlos y direccionarlos a la institución correspondiente, aun mas la incoherencia entre normas, que no solo lleva a error, también a reducir aún más las cifras de probables donantes peor aun va contra lo estipulado por la Constitución, al ser una norma de menor rango la que restringe la ley; toda esta amalgama de razones y algunas más que se describirán y analizarán en la presente investigación, convierten a la legislación en ineficaz a puerta de una realidad que en nuestro país es de urgente atención como es el tema de donación de órganos.

Ante lo expuesto, para tener un mayor conocimiento del problema, la presente tesis estará dividida en tres capítulos:

En el Primer Capítulo denominado “Problema de Investigación”, desarrollaremos el problema general y los problemas específicos que circundan a las causas que convierten ineficaz la legislación en la realidad de nuestro país: nuestros objetivos es determinar las razones por las cuales se torna en ineficaz la legislación en materia de donación de órganos así como la inconvergencia en el almacenamiento en el registro de base de datos, la justificación en su aspectos teórico, práctico y metodológico, así como la importancia de su estudio y la delimitación de la investigación.

Así mismo también se desarrollara en el Capítulo en mención, el “Marco Metodológico”, que consiste en la formulación de las hipótesis generales y específicas, la definición de variables dependientes e independientes, así como la operacionalización que implica la definición conceptual y operacional de las variables, y la precisión de los indicadores. El paradigma de la investigación es cuantitativo, y descansa su estudio sobre los niveles descriptivo, explicativo y correlacional, aunado a ello la población y muestra serán 05 entrevistas y 20 encuestas dirigidas a los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, mayores de edad, de ambos sexos.

En relación al Segundo Capítulo “Marco Teórico”, desarrollaremos los antecedentes de la investigación los cuales abordara investigaciones que se hayan realizado concernientes al tema de investigación de diferentes fuentes y medios, tales como tesis, revistas, libros, etc. Tanto a nivel nacional como extranjera, posteriormente se procederá a definir aquellos conceptos que creemos necesarios para un mayor entendimiento del lector.

Ya en el Capítulo Tercero titulado “Interpretación y Resultados”, se dará a conocer los análisis de la fuente documental, las entrevistas dirigidas a los especialistas en este caso a profesionales médicos así como también a Abogados especialistas. El análisis del marco normativo y el marco comparado donde podremos apreciar cual es el tratamiento que este mismo tema tiene en países extranjeros sus efectos, sus semejanzas y diferencias con lo estipulado en nuestro país, por último el capítulo tercero trae consigo la discusión que consiste

en la confrontación del resultado de las técnicas de recolección de datos y las conclusiones, cuyos resultados arrojaran lo planteado en la investigación.

Señores miembros del Jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente

La Autora.

INDICE

DEDICATORIA:	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACION	iv
INDICE DE GRAFICOS.....	ix
INDICE DE TABLAS	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION.....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema	9
1.2.1. Problema General	9
1.2.2. Problemas Secundarios	9
1.3. Objetivos	10
1.3.1. Objetivos General.....	10
1.3.2. Objetivos Específicos	10
1.4.-Justificación	11
a) Justificación Teórica.....	11
b) Justificación Metodológica	13
c) Justificación Práctica.....	13
d) Justificación Legal	14
Limitaciones.....	14
Alcances.....	15
1.5. Delimitación	15
Espacial:.....	15

Temporal:.....	15
1.6. Hipótesis.....	15
1.6.1. Hipótesis General.....	16
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	16
1.7. VARIABLES.....	17
Definición conceptual.....	17
1.7.1. Variable Independiente.....	17
1.7.2. Variable Dependiente.....	18
1.8. Definición Operacional (ver cuadros siguientes).....	19
1.9. Indicadores.....	22
1.10. METODOLOGÍA: Paradigma, nivel de investigación.....	22
1.10.1. Paradigma.....	22
1.10.2. Nivel de Investigación.....	23
1.11. Diseño de Estudio, Tipo de Estudio.....	23
1.11.1. Diseño.....	24
1.12. Población, muestra y muestreo.....	24
1.12.1. Población.....	24
1.12.2. Muestra.....	24
1.12.3. Muestreo.....	24
1.13. Métodos de investigación y de análisis de datos.....	25
1.15. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
1.15.1. Técnicas.....	25
1.15.2. Instrumentos.....	26
❖ Validez y Confiabilidad de los instrumentos de medición.....	27
❖ Plan de Análisis de Información.....	27
CAPÍTULO II.....	28
MARCO TEÓRICO.....	28
2.1.- Antecedentes.....	28
Nacional.....	28
Extranjera.....	40
2.2.- Marco Histórico.....	45
2.3.- Bases Teórico Doctrinaria.....	47
A continuación se procederá a detallar brevemente las teorías o bases teóricas que enmarcan la presente investigación, dentro de estas teorías tenemos:.....	47

2.4.- Marco Conceptual	48
2.5. Glosario de Términos.....	52
INTERPRETACION Y RESULTADO	55
3.1. Análisis de Fuente Documental.....	55
3.2. Entrevista N° 01 (Profesional Medico)	60
ENTREVISTADO:.....	60
Entrevista N° 02 (Abogados Especialistas).....	69
3.3. Encuesta.....	90
3.4. MARCO NORMATIVO.....	111
3.5. MARCOSCOMPARADO:	119
3.6. DISCUSION:.....	126
Encuesta.....	127
C. Entrevistas a profundidad.....	128
D. Marco Normativo	129
E. Marco Comparado.....	131
3.7. CONCLUSIONES:.....	132
3.9. LEGE REFERENDE.....	136
3.10. BIBLIOGRAFIA	144

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO 1	94
GRAFICO 2	96
GRAFICO 3	98
GRAFICO 4	100
GRAFICO 5	102
GRAFICO 6	104
GRAFICO 7	106
GRAFICO 8	108

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	19
Tabla 2	19
Tabla 3	21
Tabla 4	55
Tabla 5	56
Tabla 6	57
Tabla 7	58
Tabla 8	59
Tabla 9	67
Tabla 10	68
Tabla 11	81
Tabla 12	82
Tabla 13	93
Tabla 14	95
Tabla 15	97
Tabla 16	99
Tabla 17	101
Tabla 18	103
Tabla 19	105
Tabla 20	107
Tabla 21	109
Tabla 22	111
Tabla 24	119
Tabla 25	126
Tabla 26	127
Tabla 27	128

Tabla 28	129
Tabla 29	131

RESUMEN

El principal objetivo de esta Tesis es establecer las causas que convierten en ineficaz la Ley en la realidad al momento de su aplicación.

El año 2004 se promulgo la Ley General de Donación y Trasplante de Órganos y/o Tejidos a su vez en el mes de mayo se aprobó vía Decreto Supremo N° 014 – 2005 – SA su reglamento respectivo; siendo así que se trato de enmarcar y reglamentar las directrices a seguir en el campo de la disposición del cuerpo humano referente a la donación de órganos del cuerpo humano para efectos de trasplante, hemos encontrado pertinente analizar específicamente aquello que consideramos se ha incurrido en error o falencias, la ineficiencia de los registros de base de datos de los donantes, la incongruencia entre normas, la falta de celeridad en los procesos, es decir todas aquellas causas que convierten en ineficaz la norma en la realidad.

Para ello, empleamos distintas técnicas de investigación tales como el análisis de fuente documental, análisis normativo y análisis de derecho comparado, por otro lado se hizo uso de instrumentos como entrevistas a expertos que brindaron su opinión y aporte al enriquecimiento de la investigación, además de encuestas.

Finalmente concluimos como resultado la falta de cultura de la donación, la ausencia de políticas que difundan el tema, la inconvergencia entre las normas y su urgente modificatoria, así también el uso irresponsable de la base de datos por las instituciones a cargo a pesar son causas de su ineficacia.

Palabras Clave: Donación, órganos, ley, trasplante, inconvergencia.

ABSTRACT

The main objective of this thesis is to establish the causes that make the law ineffective in reality at the time of application.

The 2004 Act was enacted General Donation and Transplantation of Organs and / or tissues turn in May was approved via Supreme Decree No. 014-2005 - SA its respective regulations, whereas it is trying to frame and regulate the guidelines to be followed in the field of the human body available regarding the donation of human organs for transplant purposes, we found relevant specifically to analyze what we believe is in error or shortcomings, the efficiency of the records database of donors, the inconsistency between standards, the lack of pace of proceedings, ie all causes that make the rule ineffective in reality.

To do this, we use various research techniques such as documentary source analysis, policy analysis and comparative law analysis, on the other hand will make use of tools such as interviews with experts who provide their views and contribute to the enrichment of the investigation, as well surveys. Finally we conclude as a result of lack of culture of the donation, the absence of policies to publicize the issue, the inconvergencia between standards and amending urgent, so the irresponsible use of the database by the institutions in charge are causes despite of its ineffectiveness.

Keywords: Grant, organs, law, transplant, inconvergencia.