



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Efecto del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva de los estudiantes de Inglés del ciclo básico de una Universidad Particular, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Ruth Viviana Coronado Romero

ASESOR:

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación Pedagógica

PERÚ–2017

Página del jurado

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dr. Ulises Córdova García
Secretario

Dr. Helfer Joel Molina Quiñonez
Vocal

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada con todo mi amor y cariño a mi amado Oscar, que con su comprensión, cariño y amor me motiva a seguir adelante, y agradezco a Dios por darnos siempre la bendición.

A mis padres y hermanas, que siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona.

La Autora

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por acogerme durante estos años de estudio.

A los maestros de la Escuela de Postgrado, por haberme brindado los conocimientos para enriquecer mi labor profesional.

La Autora

Declaratoria de autenticidad

Yo, Coronado Romero, Ruth Viviana, estudiante del Programa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima, con la tesis titulada Efecto del Programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva de los estudiantes de una universidad particular, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- He mencionado todas las Notas empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras Notas, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra Nota distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su nota o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de junio de 2017

Coronado Romero Ruth Viviana

DNI: 09912705

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada *Efecto del Programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva de los estudiantes de una universidad particular, 2017*, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Esperando que los aportes de esta minuciosa investigación contribuyan en parte a la solución de la problemática del aprendizaje del curso de inglés, específicamente en el área de comprensión auditiva y particularmente en la universidad donde se aplicó el estudio.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se presenta la introducción. En el segundo capítulo se expone el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo se realiza la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que se han planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio.

Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias y anexos de la presente investigación.

La autora

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3 Justificación	42
1.4 Problema	44
1.5 Hipótesis	47
1.6 Objetivos	48
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables	50
2.2 Operacionalización de variables	51
2.3 Metodología	51
2.4 Tipos de estudio	52
2.5 Diseño	52
2.6 Población, muestra y muestreo	53
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
2.8 Métodos de análisis de datos	57
2.9 Aspectos éticos	58
III. Resultados	59
IV. Discusión	71

V. Conclusiones	74
VI. Recomendaciones	76
VII. Referencias	78
Anexos	83
Anexo 1. Matriz de consistencia	85
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	87
Anexo 3. Pruebas de Confiabilidad KR20	91
Anexo 4. Base de datos del pre test	92
Anexo 5. Base de datos del post test	93
Anexo 6. Sesiones de Aprendizaje	102
Anexo 7. Artículo científico	135

Lista de tablas

Tabla 1	Marco común europeo de referencia para lenguas según niveles de competencia	41
Tabla 2	Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión auditiva	51
Tabla 3	Población del estudio	53
Tabla 4	Muestra del estudio	54
Tabla 5	Resultados de la validez del instrumento sobre la variable: comprensión auditiva	56
Tabla 6	Resultados de la confiabilidad del instrumento	57
Tabla 7	Niveles de comparación entre los resultados del Pre test y Pos test del grupo control y experimental de la comprensión auditiva de los estudiantes de una universidad particular	57
Tabla 8	Niveles de comparación entre los resultados del Pre test y Pos test del grupo control y experimental de la dimensión escuchar en inglés de los estudiantes de una universidad particular.	60
Tabla 9	Niveles de comparación entre los resultados del Pre test y Pos test del grupo control y experimental de la dimensión interpretar en inglés de los estudiantes de una universidad particular.	64
Tabla 10	Prueba de normalidad para el pre test.	66
Tabla 11	Prueba de normalidad, para el post test	67
Tabla 12	Prueba t-Student para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	68
Tabla 13	Estadístico y p-valor de la prueba t-Student	69
Tabla 14	Prueba t-Student para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.	70
Tabla 15	Estadístico y p-valor de la prueba t-Student	70
Tabla 16	Prueba t-Student para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste.	72
Tabla 17	Estadístico y p-valor de la prueba t-Student	73

Lista de Figuras

Figura. 1	Diseño del pre test – pos test con grupo control sin tratamiento	56
Figura 2.	Niveles de la comprensión auditiva en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular 2017, según pre test	60
Figura 3.	Niveles de la comprensión auditiva en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular 2017, según pos test.	61
Figura 4.	Niveles de la dimensión escuchar en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular 2017, según pre test.	62
Figura 5.	Niveles de la dimensión escuchar en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular 2017, según pos test.	63
Figura 6.	Niveles de la dimensión interpretar en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular 2017, según pre test.	64
Figura 7.	Niveles de la dimensión interpretar en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular 2017, según pos test.	65

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva del idioma inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular, 2017. Es una investigación aplicada con un diseño experimental de nivel cuasi experimental, elaborada con un enfoque cuantitativo de nivel explicativo. La población fue de 58 estudiantes de ambos sexos. Por ser una población censal, la muestra también fue de 58 alumnos distribuidos en 2 aulas de 29 alumnos cada una, conformando los grupos experimental y de control. Luego de aplicar el pre test a ambos grupos, se realizaron catorce sesiones basadas en un programa de actividades para desarrollar la comprensión auditiva. Concluido el programa, se aplicó el post test con la prueba de comprensión auditiva utilizada también en el pre test. El instrumento empleado fue el test de comprensión auditiva, el cual tuvo como coeficiente de confiabilidad un $KR20 = 0.864$, y fue validado por juicio de expertos con un resultado de aplicable. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba paramétrica t-Student, según prueba de normalidad.

Los resultados demostraron que la aplicación del programa mejoró significativamente la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular en el 2017, de acuerdo al nivel de significancia $p=0,000$ menor que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras claves: Comprensión auditiva, saber escuchar, procesamiento, interpretación, actividades de comprensión auditiva.

Abstract

The objective of the research was to determine the effect of the application of the Program "Learning how to listen in order to understand better" in the listening comprehension of the English language students of the basic cycle of a Private University, 2017. It is an applied research with an experimental design of level quasi-experimental, elaborated with a quantitative approach of explanatory level. The population was 58 students of both genders, as it was a census population, the sample was also of 58 students distributed in 2 classrooms of 29 students each, creating the experimental and control groups. After applying the pre test to both groups, there were fourteen sessions based on a set of activities to develop listening comprehension. After completing the program, the post test was applied with the same listening test used in the pre test. The instrument used was the auditory comprehension test, which had as a reliability coefficient a KR20 = 0.864 and was validated by expert judgment with an applicable result. To test the hypotheses, the parametric paramétrica t-Student was used according to normally test.

The results showed that the application of the program significantly improved the listening comprehension of the students of the basic cycle of a particular university in 2017, according to the level of significance $p = 0.000$ less than 0.05, thus rejecting the null hypothesis and the research hypothesis is accepted.

Key words: Listening comprehension, learning how to listen, processing, interpretation, listening comprehension activities.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

Gómez, Sandoval y Sáez en el año 2012 en su tesis: *Comprensión auditiva en inglés como L2 (segunda lengua): efecto de la instrucción explícita de estrategias metacognitivas para su desarrollo*, cuyo propósito fue establecer que repercusión tiene el uso de capacidades autorreguladoras de planificación, monitoreo y evaluación en la comprensión auditiva del estudiante universitario de inglés como segunda lengua en Chile. Esta investigación es de tipo de estudio casi experimental y es adaptada en el área de la lingüística. La muestra estuvo conformada por clases las cuales no han sido alteradas, en los que el número de participantes fue diferente en cada grupo. Se utilizaron como instrumentos, pruebas estandarizadas internacionales (FCE, CAE y CPE) y un cuestionario introspectivo y otro retrospectivo, antes y después del tratamiento respectivamente. Se utilizó el test T de Student y un análisis de varianza ANOVA con el fin de verificar las hipótesis. Llegando a la conclusión de que las estrategias metacognitivas repercuten positivamente en los resultados de tareas de comprensión auditiva en L2, y que la instrucción razonable de estrategias metacognitivas favorece a los alumnos en tareas de comprensión auditiva, ya que están conscientes y controlan sus procesos cognitivos para elegir estrategias adecuadas para una tarea asignada.

En Colombia, Barrios y Orjuela en el año 2012 presentaron su tesis: *Fortalecimiento de la comprensión auditiva en inglés aplicando audiocuentos y diseñando una cartilla con actividades*, cuya muestra estuvo compuesta por 26 alumnos del cuarto grado B, tuvo como enfoque metodológico la investigación acción, para la recopilación de datos utilizaron diarios de campo, encuestas, entrevistas, cartilla con audiocuentos y actividades de acompañamiento, ejercicios de post-listening, grilla de evaluación y categorías de análisis, y tuvo como objetivo determinar la manera en que la comprensión auditiva en inglés se refuerza con la implementación de audio cuentos y la creación de un cuadernillo con actividades de acompañamiento. Los investigadores concluyeron que en el caso de la comprensión auditiva los estudiantes tardan un poco para demostrarlos

progresos en este campo pero cuando conocer y se acostumbran con los tonos de voz y con la reproducción de los audiocuentos su comprensión progresa, demostrándolo en la prueba del parafraseo y el reconocimiento del vocabulario.

En Cuba, Abreus y Carballosa en el año 2014 presentaron su tesis: *La enseñanza de la comprensión auditiva en inglés en función de la interpretación*, El propósito fue presentar una alternativa de la interdependencia existente entre los procesos de la comprensión auditiva y la interpretación efectiva, la cual se alcanzará cuanto más efectiva sea la comprensión del discurso oral. La propuesta está basada en la concepción pedagógica que describe el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural descrito por Roméu (2003), y son considerados los contextos socioculturales donde tiene lugar la comunicación.

Esta investigación es de tipo descriptivo, este estudio describe concepciones teórico-metodológicas relacionadas con el proceso de comprensión auditiva en inglés, con énfasis en el papel de dicha habilidad, su población estuvo compuesta por los futuros egresados de la carrera de Licenciatura en Lengua Inglesa como segunda lengua. Los investigadores concluyeron en que: Hay necesidad de resaltar la importancia del progreso de la comprensión auditiva en la formación de traductores e intérpretes teniéndose en cuenta que desarrollar ésta habilidad va más allá de la recepción pasiva de un mensaje. Convirtiéndose en un proceso en el cual los alumnos deben incluirse rápidamente en la interpretación de lo que escuchan, teniendo en consideración sus aprendizajes previos y lingüísticos.

Ávila en el año 2015 en su tesis doctoral: *La mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua mediante material audiovisual subtulado ante la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla-España*, tuvo como propósito dar a conocer cuál es el procedimiento que mejora más la capacidad de comprensión auditiva de los estudiantes adultos de nivel intermedio (B1 – B2 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia), utilizando el material audiovisual con audio en inglés y subtítulos en español o en inglés. La metodología aplicada fue el estudio del caso longitudinal, como diseño se utilizó la prueba inicial, prueba inmediata y prueba retrasada. En esta investigación se utilizó como instrumento el cuestionario relacionado al uso del material audiovisual tomando una muestra de 20 sujetos en sus conclusiones afirma que

el uso del material audiovisual favorece la comprensión auditiva de los estudiantes de la Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

En Ecuador, Caisaguano en el año 2015 presentó su tesis: *Elaboración y aplicación del Stereo Book Nonfiction Hearing fundamentado en la metodología audio perceptiva para el desarrollo de la comprensión auditiva del inglés en los estudiantes del 6° nivel del Centro de Idiomas de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo para el periodo marzo-julio 2013*, cuyo diseño fue casi experimental, y su método, el hipotético-deductivo. Se utilizó la técnica de la observación y como instrumento una ficha de observación. Tanto la población como la muestra fueron de 30 estudiantes, siendo una población censal. La investigadora concluyó lo siguiente: la aplicación del Stereo Book Nonfiction Hearing permitió a los estudiantes optar por el aprendizaje lingüístico del inglés a través de un proceso metodológico y audio perceptivo con la ayuda de imágenes y sonidos que progresivamente conllevó el desarrollar de sus destrezas auditivas.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Yaringaño en el año 2009 elaboró su tesis: *Relación entre la memoria auditiva y la comprensión lectora en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochirí* ante la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, su finalidad era determinar la relación entre la comprensión lectora y la memoria auditiva inmediata en grupos de estudiantes de educación primaria de Lima y Huarochirí.

Estudio de tipo descriptivo correlacional, su muestra fue no probabilístico intencional siendo su muestra 228 alumnos del 5° y 6° grado de primaria provenientes de instituciones educativas estatales de los distritos de San Juan de Lurigancho y San Mateo, para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: Test de memoria auditiva inmediata (MAI) y Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 y 6. Forma A, llegando a la conclusión de que el Test de Memoria Auditiva Inmediata (MAI) y los puntajes del Test Comprensión Lectora tienen una relación moderada.

Calvo en el año 2009 elaboró su tesis: *Una propuesta pedagógica de uso de las tecnologías de la información para mejorar la comprensión auditiva en el*

aprendizaje del idioma inglés de las alumnas de Educación especialidad primaria del ISPP Santo Tomás de Aquino Trujillo, Perú, 2008, teniendo como objetivo perfeccionar la comprensión auditiva en el aprendizaje del idioma Inglés de los estudiantes mediante la propuesta de un programa TI, la muestra estuvo conformada por estudiantes y docentes del ISPP Santo Tomás de Aquino, en su recolección de datos utilizó la técnica de la encuesta. Esta investigación descriptiva correlacional. La autora concluye en que la aplicación del modelo ecléctico durante el desarrollo de la comprensión auditiva a través del diseño del Programa TI mejoró sustancialmente el aprendizaje del idioma inglés.

Vergara en el año 2010 en su trabajo de investigación: *Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una institución pública de Playa Rímac ante la universidad San Ignacio de Loyola con el fin de optar el grado de Maestro en Educación*. El tipo de investigación es básica, con nivel correlacional, con un diseño no experimental y de corte transaccional, su muestra de estudio fue de 56 colaboradores. Se utilizó el método probabilístico aleatorio para la obtención de la muestra. Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: el Test de memoria auditiva inmediata (MAI) y Los Procesos Lectores (PROLEC – SE), en sus conclusiones indican que existe una correlación baja ($r= 0,293$) entre la memoria auditiva y los procesos lectores.

Portocarrero y Gamarra en el año 2013 presentaron su tesis: *Influencia del taller Listen up en el desarrollo de la habilidad de Listening del idioma inglés de los estudiantes del 4° grado B del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto, 2013, ante la Universidad Nacional de San Martín*, teniendo como objetivo establecer el taller Listen up para optimizar la destreza de Listening en los alumnos del 4° grado “B” de educación secundaria, estudio de tipo experimental con un nivel de investigación casi experimental de diseño pre-experimental. Su población fue de 1130 alumnos y su muestra fue de 26 alumnos, para la recolección de datos utilizaron como técnica la observación del pre test, la ficha de observación y el post test. Se aplicó un pre test y un postest antes y después del desarrollo del taller para conocer el nivel de aprendizaje del idioma inglés. Se utilizó la T de Student para comparar los resultados del pre test y del pos test. Los investigadores concluyeron que la aplicación del taller Listen up ha repercutido elocuentemente en los alumnos y ha perfeccionado la destreza de

Listening y la intervención activa de los estudiantes al emplear la estrategia de videos subtítulos.

Huayhua, Ramos y Zambrano en el año 2014, elaboraron su tesis: *Las estrategias metacognitivas y la comprensión auditiva del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de la especialidad de administración industrial del Instituto de Servicio Nacional de adiestramiento en el trabajo industrial SENATI 2014*, teniendo como objetivo establecer la relación que existente entre la comprensión auditiva del idioma inglés en estudiantes con las estrategias, investigación sustantiva, exploratorio, descriptivo, de diseño no experimental correlacional, como instrumento se utilizó el cuestionario y Listening Quiz ; las técnicas de observación y evaluación fueron las utilizadas para la recolección de datos, su población estuvo conformada por 30 estudiantes, utilizaron el método censal siendo su muestra el total de su población. Los autores concluyeron lo siguiente: Existe relación positiva directa y significativa entre la comprensión auditiva del idioma inglés con el uso eficaz de las estrategias metacognitivas.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Programa Saber Escuchar para Comprender Mejor

El programa consiste en otorgar a estudiantes universitarios del ciclo básico de una universidad particular, de un conjunto de actividades y tareas fundamentales de comprensión auditiva, que favorecen de manera directa a la comprensión y al recuerdo de la información que se escucha.

Estas actividades les permiten a los estudiantes desarrollar y mejorar sus habilidades de comprensión auditiva de una forma más competente y autónoma, logrando que el estudiante, al escuchar, desarrolle un rol activo del mensaje que recibe otorgándole un significado a lo que escucha. En este proceso tienen gran importancia los conocimientos previos del estudiante y la situación del mensaje para que lo escuchado tenga sentido.

Su objetivo es hacer del estudiante un sujeto activo en el proceso de aprendizaje siendo para ello que el estudiante realice algunas actividades de aprendizaje para llegar a ser un oyente autónomo capaz de escuchar y entender el significado de la información o mensaje que recibe y desarrollar sus habilidades

de comprensión auditiva, es decir, se convierta en un oyente competente y autónomo.

El programa fue estructurado en catorce sesiones de aprendizaje de dos horas pedagógicas cada sesión y desarrolladas dos veces por semana, con una duración de dos meses. Intervinieron 29 estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

Saber Escuchar

Se consideró para esta investigación los siguientes aportes teóricos:

Robertson en el año 1994 señaló: Todos especulamos que escuchar es sustancial, pero sería importante encontrar uno entre cien valiosos directivos que de verdad, fuesen buenos oyentes, la mayoría centra su atención en lo que va a expresar luego que acabe de hablar el otro individuo. Sin intentar de comprobar lo que han oído. Son faltas fundamentales a la hora de utilizar esta habilidad básica. Con libertad de lo estudiado o de su experiencia, todos debemos aprender a escuchar.

De acuerdo con lo indicado por el psicoterapeuta Sánchez en el año 1999 la escucha activa es cuando el receptor trata de entender lo que siente el emisor. Luego explica con palabras lo que percibió y le retroinforma para que el emisor lo confirme.

El receptor no envía un mensaje propio, como sería en el caso de las evaluaciones, soluciones y críticas; sólo se limita a retroinformar lo que cree que significa el mensaje del emisor.

Para Goldstein en el año 1999 la escucha activa “viene a ser una de las habilidades más ventajosas que tienen los individuos para apoyarse. Escuchar es prestar atención a las emociones, por lo tanto, es una conducta activa”.

En 1995 Schein, respetable experto en estos temas le da un valor especial a interrumpir al que habla y nos dice: “no dejar hablar a los demás es una de las conductas de comunicación más común y destructiva. La mayoría de los individuos suelen tener escasa conciencia de la frecuencia que suelen interrumpir a los demás, convencidos de que tienen que expresar cosas más importantes que aquello que va expresar el que está hablando”.

Sus expectativas aparecen con las indagaciones y aprendizajes siendo sustentados bajo estudios y labores únicas que fueron más adelante mejorados con labores de campo donde se observaron tanto a alumnos y docentes como así también a trabajadores, profesionistas, directivos y ejecutivos en organizaciones.

Beneficios de saber escuchar.

Entre los más importantes se mencionó los siguientes:

Realza el autoestima del hablante, permitiéndole sentir que lo que expresa es sustancial para el que lo escucha, haciendo que la comunicación sea más fluida, respetuosa y agradable.

Le permite al que escucha identificar beneficios y emociones del que habla y de esta manera pueda ser más positiva la comunicación con su oyente.

Se reducen los grandes conflictos originados por malos comentarios.

Se asimila de los conocimientos y apreciaciones del otro.

Profundiza el marco de referencia, conocimientos y beneficios del que escucha.

Quien escucha con atención, transmite una imagen de respeto e inteligencia. Alguna vez hemos percibido el vocablo “que inteligente es fulano, con qué atención te escucha cuando le hablas”.

Lo que dice un individuo es muy importante para ella, aunque no lo sea para los demás. El escucharlo con atención, le muestra que valora lo que está expresando. Generando buen clima para la comunicación y las relaciones interpersonales, y ayudando a que el otro individuo lo trate con respeto y consideración (Codina 2004).

Los diferentes tipos de escucha

Al respecto Ribeiro (2001, p. 43): mencionó que “Escuchar activa, atenta y con interés logra que la persona presente mejor sus ideas”. Existen diferentes tipos de escuchar y atender durante la comunicación:

Escucha apreciativa: se realiza cuando se oye sin prestar atención, de manera aliviada. Escuchamos por diversión mas no prestamos atención.

Escucha selectiva: es cuando oímos escogiendo la información que nos interesa, al escuchar puntos del mensaje que nos interesa dejando el resto

de lado. Poniendo solo atención a una parte del mensaje, es decir a la que se piensa que es más esencial para nosotros.

Escucha discernitiva: es aquella mediante la cual oímos el mensaje completo estableciendo detalles sobresalientes, teniendo como fin el fondo y no en la forma.

Escucha analítica: se manifiesta cuando oímos el orden y el sentido de la información comprendiendo la relación entre las ideas, comprendidas en el mensaje. Buscando la información específica en el aviso del emisor, apartándolas emociones. Comprendiendo el tema conceptual y su interrelación, examinando la comunicación y analizando si las conclusiones tienen lógica y son correctas.

Escucha sintetizada: se manifiesta cuando se toma la iniciativa de la comunicación hacia las metas propias, dirigiendo el diálogo con el fin de lograr la información o un comportamiento de nuestro interlocutor deseado.

Escucha empática: es aquella mediante la cual oímos colocándonos en el lugar del interlocutor. Escuchamos con el propósito de entender sus sentimientos. Mediante este tipo de escucha se valora el punto de vista del otro individuo.

Escucha asertiva: Refiere Carkhuff citado por Alemany (2000, p. 69) "La habilidad de escuchar, es la representación de atender el físico y postural, el atender psicológico, y el atender interior." La escucha activa o asertiva representa un esfuerzo físico y mental que permite alcanzar con atención todo el mensaje, interpretando su correcto significado, a través del comunicado verbal, el tono de la voz y el lenguaje corporal, mediante la retroalimentación, lo que creemos que hemos entendido, es escuchar con esmero y concentración, a nuestro interlocutor que se siente bien descifrado. Este tipo de escucha es la más completa e importante.

La importancia de escuchar en los estudiantes

Entre las destrezas comunicativas, la que más se practica es la de escuchar, pero en las organismos educativos, incluyendo las universidades, no se ejerce de manera adecuada. Para Aguilar (2007), es importante en la conducta del buen

docente, el buen docente siente como un buen actor “siente” al público. (Kourganoff, 1972, p. 55).

Según la doctora Ojalvo (2006) una escucha atenta requiere de:

a) la capacidad de sentir, lo que comunica la otra persona. b) es la capacidad de interpretar, de comprender el mensaje captado, tomando conocimiento de las posibilidades de sutileza de los mensajes, c) es evaluar, decidiendo la importancia y validez de lo escuchado y d) es la capacidad de respuesta al mensaje del interlocutor. (p. 141)

Características de saber escuchar

Según ABREUS en el año 2009 escuchar (listening) es una destreza receptiva y sus características importantes son:

El silencio sostenido por el individuo que escucha y la atención que presta, de acuerdo a sus metas. Por lo tanto, utilizando este principio en clase, el estudiante requiere de una razón para escuchar y el docente debe crear esta insuficiencia creando tareas en proporción con la clase de texto a resolver. Estos trabajos deben ser realizados mientras el alumno escucha.

El medio es el sonido. De ahí que tenga una permanencia pasajera a diferencia del medio escrito. De esta manera el alumno no tiene control sobre la prontitud del input.

La información mostrada en los mensajes orales tiende a ser menos pesada y más frecuente y constante que en la locución oral. El arte de hablar y escribir correctamente y el discurso son menos elaborados.

La comunicación oral se caracteriza por las oraciones a medio completar, cambios de contenido y de estilo.

Componentes de saber escuchar

Según Valette en el año 1977 la destreza lingüística “Listening” requiere el dominio en tres componentes: discriminación de sonidos, comprensión de elementos específicos, comprensión global del mensaje.

Base teórica

El programa tiene su base teórica en el enfoque comunicativo, el cual, según Bérard (1995) es:

Fundamental el establecer la comunicación, tomando en cuenta las necesidades del estudiante que determinan las habilidades comunicativas que desea desarrollar —en este caso, la comprensión auditiva con el uso de habilidades lingüísticas de la vida cotidiana para una mejor y más rápida adquisición de la lengua— los estudiantes serán los protagonistas de su aprendizaje y tendrán la capacidad de aprender a escuchar a través de adecuadas actividades de aprendizaje que hagan posible el desarrollo de sus habilidades de escuchar y entender el significado del mensaje que recibe convirtiéndose en oyentes competentes y autónomos, posibilitando la motivación entre estudiantes y entre profesor y estudiante.

En cuanto a la recepción de escuchar, los estudiantes necesitan desarrollar la habilidad de reconocer palabras y frases, reconocer el ritmo y la forma de expresar las palabras para reconocer la información, el tono emocional y actitudinal y extraer la información esencial.

Modelos de procesamiento del discurso

Nogueroles (2010), nos mencionó:

La labor de comprensión de un discurso oral es un ejercicio interpretativo, y, como tal, demanda del oyente un desarrollo de sus aptitudes de descodificación y de construcción de significado. Esto incluye interpretar las intenciones del hablante y no únicamente el mensaje. (p.5)

Sin embargo, no es un proceso que siga una sola secuencia fija. De acuerdo con los especialistas en esta materia, hay diferentes modelos de procesamiento discursivo. En las líneas que siguen se exponen las más aceptadas por la comunidad científica.

Procesamiento sintético (de abajo arriba)

El modelo sintético de procesamiento del discurso considera que la comprensión oral consiste en etapas sucesivas. Así, lo primero que el oyente capta son los elementos fónicos del habla, en cuyas combinaciones detecta luego a palabras que son fácilmente distinguibles; consecutivamente, estas se agrupan en sintagmas que, unidas, dan lugar a las oraciones. El proceso concluye cuando dos o más de estas forman las ideas, que el oyente recoge finalmente.

Por esta progresión entre elementos de menor a mayor información hasta alcanzar la unidad textual, este modelo ha sido conocido como «de abajo arriba». Cabe resaltar que en este modelo el papel central reside en el conocimiento de la lengua y desecha todo análisis del hablante, el oyente y el contexto. Algunos intelectuales, que veían en este modelo una teoría incompleta, reaccionaron planteando su contraparte: el modelo analítico de procesamiento del discurso.

Procesamiento analítico (de arriba abajo):

Es la inversión del modelo anterior. De acuerdo con este modelo, el oyente interpreta el discurso partiendo de toda una carga de conocimientos previos y luego, como apoyo, centra su análisis en los elementos lingüísticos que constituyen el texto. Por consiguiente, este modelo propugna que los elementos fónicos del habla cumplen con un rol secundario.

Modelo interactivo

Diversas discusiones se han suscitado acerca de cuál de los modelos anteriores es el más adecuado. No obstante, especialistas sobre la materia se han agrupado en torno al proyecto de hermanar ambos modelos de procesamiento anteriores (el sintético y el analítico) en uno solo.

Este modelo, al que se le ha denominado «interactivo», propugna que «comprendemos integrando información del nivel superior con la del inferior, moviéndonos entre las diferentes Notas de conocimiento a medida que recogemos pistas en el texto, y gradualmente, aclarando nuestro entendimiento del mensaje» (Lynch, 1996:21).

De este modo, defienden que la interpretación es un proceso complejo que implica 1) un input descodificado (el mensaje), 2) conocimientos lingüísticos de determinado(s) idioma(s) y 3) conocimientos (e implícitas valoraciones) sobre el mundo, el contexto y los elementos no verbales del discurso. Es la aplicación de los dos últimos componentes al primero lo que permite el proceso de desconstrucción.

Entre sus defensores encontramos, entre otros, a Rost (1990, 1994), Lynch (1996) y Flowerdew y Miller (2005).

Actividades para procesar e interpretar la información en inglés.

Este programa combina procesamientos sintéticos y analíticos utilizando dos tipos de actividades:

Actividades para procesar la información (bottom-up):

Es un procesamiento determinado por una secuencia rígida de interpretación discursiva. De acuerdo con este modelo, el primer elemento que el oyente percibe son los fonemas que constituyen las palabras; posteriormente, detecta las frases que se combinan en oraciones, cuya unión configuran al texto. Dado su punto de partida (el reconocimiento de palabras conformadas por sonidos), depende directamente de las habilidades lingüísticas e idiomáticas del receptor u oyente.

Las actividades más importantes para potenciar estas capacidades son la discriminación de fonemas entre sonidos, el reconocimiento de patrones de orden de las palabras o rellenar los espacios vacíos en un texto deliberadamente incompleto.

Actividades para interpretar la información (top down)

Según Nunan (1997), nos refirió que: “la reconstrucción, por parte del oyente, del significado del mensaje y requiere el establecimiento de un rol activo. Las herramientas de que hace uso son el conocimiento lingüístico y el análisis del entorno, del emisor y el contexto”. (p.87)

Son actividades que pertenecen a la interpretación de arriba hacia abajo: identificando la idea principal de un mensaje identificando las características de las personas entre otras.

Aprendizaje del idioma por medio de tareas comunicativas

Los defensores de este planteamiento enfatizan el papel que cumplen las interacciones sociales en la adquisición de aprendizajes significativos. En tal sentido, estos se dan cuando se produce un intercambio de información con la finalidad determinada de resolver tareas desafiantes (o tareas comunicativas).

En esta medida, se postula reproducir situaciones similares a las de la vida real en el salón de clase para que, por medio de la interacción, los alumnos practiquen sus habilidades en el idioma con un propósito determinado según sus necesidades de aprendizaje.

La finalidad es generar el interés y la necesidad de explorar las relaciones entre las funciones y las formas del lenguaje, con el propósito a corto plazo de comprender y construir mensajes, comunicar significados e intercambiar información y así responder a las demandas de la tarea. Así, se busca que el aprendizaje se internalice mediante su aplicación y la motivación constante de los estudiantes.

De acuerdo a Van Den Branden y otros, el aprendizaje mediante la interacción tiene la función, en los estudiantes, de desarrollar las capacidades de trabajar hacia un objetivo claro, compartiendo información y opiniones, negociar significados, tener ayuda de los interlocutores para comprender el mensaje, recibir retroalimentación sobre su propia producción del idioma y brinda un propósito para aplicar el uso de elementos del idioma en forma contextualizada.

Se concluyó en que: primero, se debe ser capaz de saber escuchar (entender), en la cual juega un rol importante la comprensión auditiva; posteriormente, se debe poder responder a las preguntas que se formulan en el idioma inglés, y, como consecuencia, se tendría la capacidad de hablar en dicha lengua.

1.2.2. Comprensión auditiva en el idioma inglés

Según la Organización Curricular del Idioma Extranjero Inglés (2013), señaló:

La comprensión auditiva (Listening) consiste en escuchar el idioma y otorgar significado a los sonidos escuchados para identificar y comprender la información expresada oralmente con el apoyo del

contexto y del conocimiento del mundo. La comprensión auditiva es vital para aprender un idioma ya que, por medio de ella, el estudiante recibe información comprensible necesaria para luego desarrollar la interacción en la clase. Al escuchar, el oyente tiene un rol activo en la reconstrucción del mensaje al asignarle significado a lo que escucha.

En este proceso tiene gran relevancia los conocimientos previos del contexto y la situación del mensaje para que lo escuchado cobre sentido (conocer el tema acerca del cual se va a escuchar, los hablantes, la situación y tener un propósito al escuchar (p. 246).

Para Córdova, Coto y Ramírez (2005), señaló que:

Es el proceso que comprende escuchar y la comprensión de lo que se escucha. La comprensión auditiva comprende aspectos desde lo más sencillo hasta aspectos paralingüísticos complejos como el significado de lo que se está escuchando, además de la entonación, el énfasis y la velocidad con que se enuncia el mensaje.

Se podría decir que la destreza auditiva tiene tanta o más importancia que la destreza oral, dado que la una no funciona sin la otra, ya que hablar por el hecho de hablar, no constituye mayor mérito si lo que se presenta no es recibido por otra persona. Por ello escuchar se convierte en un componente social fundamental para prácticamente todo ser humano.

Es necesario saber que por muchos años y, aún hasta la fecha, la tradición oral de los pueblos es más importante que la tradición escrita, y es relativamente reciente. Dado que en el área de la enseñanza de una lengua extranjera existe muy poca investigación sobre la importancia y función de la comprensión de la escucha, mucha de la teoría existente se basa en experiencias y teorías obtenidas durante el estudio de la adquisición de la lengua materna.

Todo este entorno es válido y ha aportado mucho al conocimiento, para el aprendiz de una lengua extranjera ya que existe una serie de problemas adicionales, pues debe tratar de comprender y entender un mensaje en una lengua que está en proceso de aprendizaje. (p.3)

Al respecto Vandergrift (1999) señaló que:

La comprensión auditiva no debe ser considerada como una habilidad pasiva. Este es, por el contrario, un proceso, además de complejo, también activo, en el que el receptor es quien tiene la capacidad y el deber de discriminar sonidos, comprender el vocabulario que se usa, al igual que las estructuras gramaticales que existen, interpretar tanto el acento como la entonación, y retener el contenido inmediato, así como el contexto sociocultural que está implícito.

Todas estas actividades demandan una gran cantidad de actividad mental por parte del receptor. Por lo tanto, podemos decir que la comprensión auditiva implica un arduo trabajo (p.56).

Vygotsky en el año 1964 consideró que el lenguaje oral admite el hecho de que cada individuo pueda ver a su oyente, sus expresiones, mímicas y tono de voz.

James (1984) citado por Córdova y Col en el año 2005, señaló que la comprensión auditiva no es una habilidad, sino una serie de habilidades marcadas por el hecho de implicar la percepción auditiva de signos orales.

Antich en el año 1986 definió a la comprensión auditiva como el proceso de comprensión del lenguaje oral. Este no sólo consigue oír el mensaje sino también tener en cuenta los códigos extralingüísticos que nos logren servir de guía en un diálogo, expresiones faciales, dudas, pensamientos inconclusos, etc.

En referencia al desarrollo de la habilidad de una comprensión auditiva, estamos conscientes que esta es una de las tareas más difíciles para un profesor del idioma inglés, debido que para lograr un resultado favorable debe dedicársele bastante tiempo y práctica, ya que no existen reglas pre-establecidas, como en el caso de la gramática, la comunicación oral y la escritura.

Si bien existen formas para desarrollar la comprensión auditiva, estas en la realidad son difíciles de implementar. Debido a que la habilidad para una comprensión auditiva no se puede adquirir naturalmente, esta debe ser enseñada.

La comprensión es importante no sólo porque precede la producción lógica y cronológicamente, sino especialmente porque constituye el mecanismo básico por medio del cual se internalizan las reglas del lenguaje.

Brown (1980), por su parte, agregó que la comprensión auditiva es el modo de aprendizaje más eficaz, hasta por lo menos el sexto grado de la educación primaria, y que alrededor del 60% del tiempo lectivo de un estudiante se invierte en escuchar. Aunque no existen estudios publicados, es de suponer que un porcentaje similar ocurre también en el hogar, si se tiene en cuenta la cantidad de tiempo que los niños invierten en escuchar las instrucciones de sus padres y otros adultos que cuiden de ellos, y el tiempo que invierten frente al televisor. Como en la adquisición de la lengua materna, la comprensión auditiva es importante no sólo en las fases iniciales del aprendizaje de una lengua extranjera, sino también en las etapas más avanzadas del proceso.

Por otro lado, Winitz (citado por Dunkel 1986 y Córdoba, Coto & Ramírez 2005) considera que la enseñanza de la comprensión auditiva debe ser el enfoque principal en el aula porque las reglas de la lengua se adquieren con más facilidad y exactitud por medio de la inferencia; la adquisición de una lengua es primordialmente un proceso implícito e inconsciente por parte del estudiante; y la capacidad oral se desarrolla cuando existe suficiente formación dirigida a la comprensión. (p.99)

Importancia de la comprensión auditiva

Córdoba, Coto y Ramírez en el año 2005 mencionaron la preferencia actual en la preparación de los materiales docentes se ha centrado en el desarrollo de la expresión oral como medio de comunicación, aislando el desarrollo de la comprensión auditiva como complemento para lograr la fluidez en la utilización del lenguaje que presupone la comunicación oral.

El principal objetivo de la enseñanza de la comprensión auditiva en inglés es crear en los estudiantes el oído fonemático, el reconocimiento del sistema de sonidos de la lengua extranjera y la identificación del significado que porta cada elemento del sistema.

Por tanto, en la medida en que se enseñe a los alumnos a reconocer los sonidos de la lengua extranjera como elementos distintos a los sonidos de su lengua materna, se contribuirá al desarrollo de la comprensión auditiva; y de esta manera los alumnos serán capaces de pronunciar correctamente, comprender la comunicación oral en diversos grados de profundidad según los objetivos del curso y el tiempo disponible, y leer y escribir con mayor facilidad en la lengua extranjera.

Características de la comprensión auditiva

Córdova, Coto y Ramírez (2005) manifestaron que en la actualidad se sabe que la comprensión de lectura como la comprensión auditiva necesita de una serie de procesos cognitivos sin ellos la persona no sabría dar sentido a lo que oye.

Lynch y Mendelsohn (2002) señalaron que “en la actualidad reconocemos que la capacidad auditiva es un proceso activo y que los individuos que son buenos escuchando son tan activos como el individuo que transmite el mensaje”.

Entre las características que estas destrezas comparten se mencionan las siguientes:

Se requiere conocer el código lingüístico tanto para leer como para oír de manera exitosa.

En ambas habilidades, la información se procesa en cualquiera de los casos de forma secuencial, de la mínima unidad al contenido completo. Tanto el hecho de leer como el de escuchar necesitan del comentario del mensaje y el conocimiento previo que el individuo que oye o lee posea sobre el tema que se presenta en la interacción.

Estas actividades requieren la resolución de dificultades que se deben solucionar, en base a lo que se escucha o lee y en el conocimiento previo cuando un individuo oye o lee, ellos crean una serie de imágenes que contribuyen en la comprensión del texto.

Tareas auditivas cognitivas y meta cognitivas para mejorar la comprensión auditiva

Este programa incluye también tareas auditivas específicas de tipo cognitivo que operan directamente en el texto como:

Las tareas de sondeo para hallar las ideas principales, operación que incluye seleccionar información para relacionarla con otras ideas ya comprendidas; Las tareas de sondeo para encontrar detalles, es decir, identificar o seleccionar palabras individuales y frases cortas. Contiene además tareas de tipo metacognitivo como seleccionar primero aquello que se va a prestar atención, lo cual ayuda al oyente a conservar información en su memoria a corto plazo; Planificar, que consiste en identificar y determinar qué vocabulario o estructuras necesita para completar la tarea; además, supone evaluar la tarea para determinar si se procede a partir del texto o de sus propios conocimientos.

La eficacia de la enseñanza del inglés depende de su concordancia con las actividades auditivas desarrolladas en clase y la adecuación a los diversos estilos y ritmos de aprendizaje de los alumnos, así como promover la reflexión de estos últimos respecto a sus dificultades y las posibles vías de solución.

Bases psicopedagógicas

Teoría psicogenética

Piaget es representante de la Teoría Genética, se origina de las nociones constructivistas esbozando que el conocimiento no se obtiene simplemente por interiorización del ambiente social, sino que prevalece la cimentación efectuada por parte de la persona, asimismo refiere que la:

Adaptación e inteligencia: Piaget (1956), la inteligencia radica en la capacidad de conservar una permanente armonía de los esquemas de las personas al mundo en que se desenvuelve, concibiendo proyectos como aquellas componentes esenciales de la cognición humana, que están en representaciones que encierra a la persona.

Se trata de una capacidad común a la humanidad de conservar una proporción entre el mundo y los esquemas cognitivos del individuo, permitiendo al individuo marchar en él. La adaptación es la causa que expone el desarrollo y aprendizaje originándose por la Asimilación y Acomodación.

La asimilación establece la incorporación de nueva indagación en un diseño preexistente, apropiado para componerla, tratando de manipular basándose en diseños con los que ya cuenta creando los apropiados para ese entorno, el esquema no sufre cambios en su entorno, sino que se amplía para aplicarse a contextos nuevos (Calderón, 2000).

Teoría del aprendizaje significativo

Para que el aprendizaje del alumno sea significativo se necesita poseer las siguientes condiciones:

Significatividad lógica y esta depende de dos factores: el contenido que aprenderá el estudiante ha de ser potencialmente significativo, deben estar organizados como un todo coherente y poseer una estructura clara, una lógica interna. Por ejemplo no se puede enseñar estadística II si no se le ha enseñado estadística I.

Significatividad psicológica y esta depende de dos factores: el aprendizaje significativo requiere que el sujeto que aprende posea conocimientos previos relacionados con el nuevo que va aprender, por ello la importancia de la evaluación diagnóstica, pues a través de esta podemos detectar si los estudiantes disponen de los conocimientos necesarios para comprender lo nuevo que se desee enseñar y se necesita que exista una predisposición positiva en el estudiante o motivación para llevar a cabo el aprendizaje

Tipos de aprendizajes según Ausubel (1978)

Aprendizaje significativo es cuando los contenidos son seleccionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra con lo que el estudiante ya sabe, en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. él propone el aprendizaje significativo, que consiste en la adquisición al relacionar la nueva información con los conocimientos previos que el sujeto dispone en su memoria.

De ahí que el aprendizaje significativo cuando el nuevo contenido de aprendizaje guarda una relación sustancial con los contenidos existentes en los esquemas cognoscitivos del sujeto; de este modo el nuevo contenido que aprenderá el estudiante, le permitirá enriquecer, expandir y por tanto modificar los conocimientos que dispone en su memoria.

Por tanto aprender significativamente quiere decir poder atribuir significado al nuevo contenido de aprendizaje dicha atribución solo puede efectuarse a partir de lo que ya se conoce.

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen conocimientos previos adecuados, de tal manera que la nueva información es almacenada a través de una repetición mecánica, sin interactuar con conocimientos pre-existente; debido a esa falta de relaciones significativas se olvido es a corto plazo.

Aprendizaje por recepción, el contenido o motivo de aprendizaje se presenta al estudiante en su forma final en su forma final, solo se le exige que internalice el contenido que le presenta, de tal modo que pueda recuperarlo o producirlo en un momento en un momento posterior.

Aprendizaje por descubrimiento, lo que va ser aprendido no se da en su forma final, sino que se debe ser re-construido descubierto por el estudiante.

Ausubel planteó que el aprendizaje del estudiante radica en la estructura cognitiva previa que tiene relación con la nueva investigación, entendiéndose por "estructura cognitiva", al grupo de opiniones, doctrinas que un sujeto tiene en un definitivo campo del conocimiento, así como su distribución,

Los principios planteados, brindan el marco para el esquema de herramientas metacognitivas que admiten conocer la clasificación de la estructura cognitiva del alumno, esto consentirá una excelente orientación de la tarea pedagógica, la cual ya no se va a ver como una tarea que debería desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los estudiantes comience de "cero", ya que los estudiantes cuentan con una serie de conocimientos y de experiencias que afectan su aprendizaje y pueden lograr ser válidos para su beneficio.

El conocimiento está establecido en distribuciones jerárquicas en que los conjuntos de nociones e ideas subordinados son encerrados bajo conceptos súperordenados de nivel superior, esta clasificación provee una base que protege la conservación de la información como una junta de conocimientos organizados, donde se explica el conocimiento nuevo relacionado o se re-aprende de forma eficaz el conocimiento olvidado.

Será significativo cuando los nuevos conocimientos se relacionan de una forma clara e implantan los conocimientos previos de que posee el aprendiz; y será repetitivo cuando no se logra constituir esta dependencia con los conceptos previos y si se hace, será de una forma mecánica que no durará mucho.

El aprendizaje significativo es una de las teorías que ha evolucionado la forma de pensar de algunos docentes concernientes a su práctica pedagógica, esta teoría sustenta que el aprendizaje del nuevo conocimiento se fundamenta en el conocimiento previo. Es decir construir conocimientos desde conocimientos que ya existen.

Decimos que para Ausubel el componente de mayor importancia que interviene en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe, por eso es importante que el docente investigue o averigüe los conocimientos previos con los que vienen sus estudiantes en el salón de clase para que la educación sea consecuente, es de vital importancia para entender un idioma extranjero (Calderón 2000).

Por lo expuesto el docente de educación superior en su proceso debe considerar que el material que se utilice para enseñar, debe estar proyectado para superar el aprendizaje memorístico usual en los salones de clase y lograr un aprendizaje más integrador y claro partiendo siempre de los conocimientos que el estudiante tiene en relación con lo que se pretende aprender.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

Teoría sociocultural

En el caso de Vygotsky las variaciones que se emplean en el entorno humano resultan de las variaciones que se originan en el mundo y en la existencia material, el ser humano transforma la naturaleza convirtiéndose a sí mismo.

Mientras que para Piaget el aprendizaje sigue al progreso, para Vygotsky el aprendizaje y el progreso son interdependientes, involucradas en el aprendizaje del niño.

En la dependencia entre el avance del niño y su aprendizaje, no es suficiente con instituir el nivel evolutivo en términos de trabajos o actividades que el niño está capacitado de hacer por sí solo, siendo relevando el establecimiento de la capacidad de realizarlo con el apoyo de otros, proceso denominado nivel de mejora potencial, distinto del nivel de desarrollo actual que pertenece a ciclos progresivos que compone el grupo de movimientos que el niño puede hacer sin ayuda de otra persona.

El desarrollo potencial comprende la idea del progreso como apropiación de materiales que facilitan los funcionarios culturales para la interacción; precisa las funciones que aún no han estudiado, pero no están en proceso de crear, a diferencia del nivel de desarrollo actual, donde el enfoque retrospectivo, facilita una definición prospectiva del mismo, en el que se puede decir que la emulación consiente la innovación del desarrollo potencial en la actualidad, mientras que la recreación crea una zona de desarrollo próximo en el niño, habituándose en sucesos de acción incorporando como potenciales las herramientas, símbolos y normas de conducta de su conocimiento (Calderón, 2000).

Dimensiones de la comprensión auditiva

Para el presente estudio, se han considerado como dimensiones de la comprensión auditiva a las habilidades de escuchar (entender) y describir el mensaje que se escucha.

Ambas constituyen dos aspectos fundamentales de la comprensión auditiva dentro del Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas, que nos proporciona una escala que resulta de gran utilidad para clasificar los diferentes niveles de capacidad de un estudiante para hacer uso de los distintos recursos lingüísticos.

1: Escuchar (entender)

Es la habilidad recibidora, se caracteriza por el silencio que sostiene la persona que escucha y la atención selectiva que facilita de acuerdo a sus objetivos. Aplicando este principio en clase, el estudiante precisa de una razón para escuchar y el profesor crea esta necesidad estableciendo trabajos relacionados con la clase de texto, las mismas que son ejecutadas cuando el estudiante escucha.

Escuchar es una habilidad comunicativa de recepción de cuya mejora todos nos beneficiamos. El camino para ser un mejor oyente es practicar la escucha activa, en la cual el estudiante hace un esfuerzo consciente por escuchar no solo las palabras que el profesor está diciendo, sino, también, tratar de entender el mensaje completo que se envía. Para lograr esto, se debe atender a la persona que envía el mensaje entendiendo, comprendiendo dando sentido a lo oye". La escucha efectiva es activa.

El escuchar es otra de las cuatro destrezas del inglés. Al igual que la lectura, esta destreza es también receptiva porque implica el responder al lenguaje antes que producirlo.

Respecto a este punto, James (1984) la definió del siguiente modo:

Escuchar es un conjunto de destrezas que envuelve la percepción auditiva de signos orales no es pasiva sino todo lo contrario. Cuando la persona oye, no implica que esté escuchando, es una acción necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, cuando se trata de poder hablar y aún más para poder escribir. (p. 129).

Podemos deducir de esta descripción tres hechos fundamentales: (a) Si se desea escuchar realmente, es necesario interpretar los sonidos producidos oralmente, lo cual, a su vez, implica distinguir los fonemas de la lengua, que son las unidades más pequeñas del idioma.

Esto va a permitir a la persona saber que, cuando escucha algún enunciado o expresión, esta se va a manifestar en una lengua y no en otra. (b) Hasta la década de los 70' aproximadamente, se creía que escuchar era una destreza pasiva, pero, ahora se conoce a esta habilidad como una destreza activa, ya que cuando una persona está escuchando, debe activar toda una serie

de procesos mentales que le van a permitir entender lo que se le está comunicando. (c) Oír es una acción distinta que escuchar, lo cual significa que para poder escuchar una persona tiene que concentrarse en lo que se está diciendo con el objetivo de descifrar e interpretar el mensaje.

Por su parte, el lingüista español Cassany (1994) explicó que:

La habilidad de saber escuchar significa comprender un mensaje oral, y para que ello ocurra, se lleva a cabo un proceso cognitivo que implica tanto la construcción de significados como la interpretación de las palabras, de gestos, etc.

El receptor, entonces, no posee un papel pasivo, sino que suele ser muy activo, puesto que debe entender al que habla para interpretar el mensaje. La escucha se da con un objetivo determinado, ya sea para obtener información, recibir una respuesta, entender la idea, etc.

2: Interpretar

Morley (1991), nos explicó que:

El objetivo del trabajo en que se utiliza el idioma es «otorgar a los estudiantes práctica en la escucha con la finalidad de lograr información con el fin de elaborar algo con esa información de manera inmediata», que refiere al caso en el que los estudiantes escuchan y con ello transcriben, identifican e interpretan, ya sea un resumen o cuando ejecutan acciones. (p. 92).

Para conseguir que el estudiante pueda dar sentido al mensaje y sea un participante activo de la interacción, se requiere de las actividades de procesamiento de abajo hacia arriba y de “interpretación” de arriba hacia abajo complementándose el proceso de la comprensión auditiva, especialmente si el mensaje que se escucha es de tipo auditivo (CD-audios, grabaciones) donde el estudiante después de escuchar el mensaje debe interpretar y responder por escrito lo que el profesor le ordena, asimismo para efectos de la enseñanza de la comprensión auditiva, estos dos modelos se utilizan por separado, lo cual es importante para lograr que el estudiante pueda entender el significado y dar sentido al mensaje.

De acuerdo a las Taxonomías de Bloom (1956) y de Marzano (2007) entre los verbos recomendados para indicadores y niveles cognitivos figura la comprensión que busca entender la información, captar el significado, trasladar el conocimiento a nuevos contextos e interpretar hechos. El estudiante comprende o interpreta información en base a sus conocimientos previos.

Según Tobón (2007) la estructura de una competencia consiste en “escuchar”, “interpretar” y emitir mensajes pertinentes” en distintos contextos para lograr entender y apropiarse del conocimiento a través de medios y herramientas apropiadas.

La interpretación es una tarea lingüística que supone un complicado procesamiento en el que el solapamiento de operaciones cognitivas es máximo, Teniendo en cuenta criterios de direccionalidad de la interpretación existen dos variantes: la interpretación directa (o hacia atrás) realizada desde la segunda lengua del oyente hacia su lengua materna y la interpretación inversa (o hacia adelante) realizada desde la lengua nativa a la segunda lengua. Estos tipos se conocen como interpretación pasiva y activa (Fabbro, 1999).

La interpretación es una actividad de mediación lingüística que comparte con la traducción los procesos de comprensión en una lengua fuente y producción en una lengua meta, siendo la principal diferencia entre ambas la presión temporal impuesta entre los diferentes procesos cognitivos.

Enfoques teóricos sobre la comprensión auditiva

Muchos de los enfoques y métodos que han surgido en países como Estados Unidos e Inglaterra durante este siglo han intentado hallar directrices nuevas de los problemas que resultan en el aprendizaje de una segunda lengua. Si bien sus aportes son bien intencionados, no son los más acertados. En un primer momento el método de gramática - traducción abrió camino al método directo y éste posteriormente al método audio-oral y al método situacional, recién desde aquí se pasó al enfoque comunicativo y así sucesivamente.

Es por ello que al referirnos a la mayoría de los métodos notamos que han sido creados con el objetivo final de enseñar la lengua inglesa como segunda lengua y no como una lengua extranjera. De todos los métodos que existen hay uno denominado Total Physical Response (TPR) para el cual, la comprensión de

la información es mucho más importante que para los otros métodos en comparación.

Comprensión auditiva desde el enfoque comunicativo

Diferentes autores consideran a la comprensión auditiva como equivalente de saber escuchar por lo que la definen de diferentes maneras:

Verderber (2005), definió a la escucha como:

Aquella habilidad de comprender lo que otro sujeto está hablando, entendiendo la capacidad del sujeto que escucha al poder seleccionar lo importante a su propósito y respuesta.

El receptor otorga su atención en el concepto y en el contexto de la información tomando como referencia los conocimientos que posee y siempre con la disposición psicológica de tener siempre en cuenta que mientras haya más información mayor es la posibilidad en la puede actuar. Si existe una escucha de manera activa se podrá estimular y continuar la comunicación establecida, donde el interlocutor se sienta cómodo en esa situación (p. 45).

Por su parte Kaplún (1998 b), nos indicó que: “La condición principal que debe tener en cuenta un buen comunicador es saber escuchar” (p.125).

En referencia a este tema Lugarini (1995), planteó que:

La habilidad de escuchar debe ser aprehendida en sus aspectos lingüísticos y cognitivos así como también en sus aspectos psicológicos. Es por ello que venimos explicando la importancia que implica la acción de escuchar sobreentender la información y los mensajes orales con un propósito sea cual fuese el caso. En otras palabras, el receptor debe enfatizar su atención en el significado como en el contexto de las palabras tomando como referente sus conocimientos previos (p.86).

Por otra parte Niño (2008), fundamentó “que la importancia de la escucha en la competencia comunicativa es igual saber hablar como saber escuchar” (p.123).

Los autores Zacharis y Coleman (1978), propusieron que:

El escuchar racionalmente no solo facilita el enriquecimiento y conocimiento sino también la cooperación y la comprensión. Asimismo indica que “el escuchar es la base del proceso de aprendizaje del niño, que se manifiesta mediante estímulos auditivos con los que el niño reúne datos, imita palabras y sintaxis logrando aprender a comunicarse. (p.194).

También Ruiz (2006), nos habló de este punto, sobre:

Cómo escuchar es leer y al mismo tiempo interpretar, en otros términos, nos dice que este proceso es una muestra de respeto por el otro ya que se pone todos los sentidos a servicio del oído y la comprensión (p.26).

Paralos investigadores Zacharis y Coleman (1978):“gracias a la concentración y a la práctica constante la capacidad de escuchar es una habilidad que se desarrolla e incluso tiende a aumentarse” (p.26).

Sin embargo Antich y otros (1986):

Expresaron su desacuerdo con el uso del término “escuchar” ya que este no puede abarcar todo el proceso que genera el desarrollo de la destreza en mención, y ponen como ejemplo a los códigos extralingüísticos que guían una conversación, proponiendo emplearla como “comprensión auditiva “relacionada al proceso de comprensión del habla oral involucrando factores como la entonación, expresiones faciales, titubeos, frases inconclusas, entre otros códigos (p.125).

Como hemos visto esta habilidad de la comprensión auditiva se irá desarrollando en una persona a través de varios procesos, entre ellos:

(a) la percepción (b) la decodificación o sentido del mensaje (c) la retención memorística, sea esta de manera íntegra o parcial y (d) la comprensión o identificación del contenido. Al final la práctica y el esfuerzo necesario se verán plasmados.

Marco común europeo de referencia para lenguas

Es una guía de referencia utilizada para describir los niveles de logro para estudiantes de lenguas extranjeras. Fue desarrollada por el Consejo Europeo en

1989 y actualmente es el estándar más común utilizado a nivel internacional. (Council of Europe, 2011), nos proporciona una escala muy útil para clasificar los diferentes niveles de capacidad de un estudiante para hacer uso de los distintos recursos lingüísticos y sirve para medir el nivel de comprensión y expresión oral y escrita en una determinada lengua.

El proyecto es el resultado de un trabajo iniciado por iniciativa del gobierno federal suizo que estuvo inspirado en trabajos antes elaborados por particulares e instituciones desde 1971. El documento final fue elaborado por el Consejo de Europa y presentado en 2001 durante la celebración del Año Europeo de las Lenguas.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, (MCERL) es un instrumento muy útil para todos aquellos profesionales preocupados por la formación en idiomas y la evaluación de su nivel y competencias.

A raíz de numerosas investigaciones en esta materia, se elaboró este documento descriptivo de las diferentes etapas en el proceso de aprendizaje de un idioma, con la finalidad de establecer una serie de rangos estandarizados aplicables a cualquiera de ellos.

El marco común europeo de referencia para lenguas es un estándar internacional que consta de seis niveles:

Tabla 1

Marco común europeo de referencia para lenguas según niveles de competencia

Niveles de Competencia	Habilidades y/o Destrezas
Uso Competente	
C2	Nivel de comunicación igual al de un hablante nativo tanto en el ámbito personal como profesional.
C1	Nivel de comunicación casi como un hablante nativo capaz de desenvolverse en presentaciones, negociaciones y reuniones.
Uso Independiente	
B2	Capaz de entender, elaborar comunicar nociones complejas en el ámbito tanto personal como profesional.
B1	Capaz de entender, elaborar y comunicar nociones estándar el ámbito tanto personal como profesional.
Uso Básico	
A2	Capaz de escuchar, interpretar y comunicar cuestiones sencillas tanto en el ámbito personal como profesional.
A1	Capaz de escuchar e interpretar estructuras básicas tanto oral como por escrito.

Nota: Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2012).

1.3 Justificación

Se desea conocer si este programa desarrolla habilidades de comprensión auditiva en el idioma inglés en los estudiantes del nivel básico de una universidad particular con la finalidad de introducir su enseñanza activa en clase, en caso se compruebe que la hipótesis de investigación es verdadera. Por esta razón esta investigación establece un aporte que busca generar alternativas innovadoras que permitan mejorar la enseñanza de idiomas en el Perú. La comprensión auditiva es esencial para aprender un idioma ya que por medio de ella el estudiante recibe información comprensible necesaria para desarrollar la interacción en la clase. Al escuchar el oyente tiene un rol activo en la reconstrucción del mensaje al atribuirle significado a lo que escucha. La cuestión de cómo ayudar a que el estudiante entienda el mensaje es de gran importancia, dado que la comprensión es fundamental para la adquisición de una lengua extranjera, por ello, es necesario introducir esta habilidad en el aula de idiomas en los primeros niveles de aprendizaje.

1.3.1 Justificación social

De esta manera oír se transforma en un componente social principal para casi cualquier ser humano, exceptuando tal vez a las personas que carezcan del sentido del oído. Por esto, es necesario recordar que durante muchos años y, hasta el día de hoy, la tradición oral de los pueblos toma más importancia que la tradición escrita, la cual es relativamente nueva.

El primer término aborda solamente el aspecto social del lenguaje, es decir la relación que sucede entre dos o más personas. El segundo término trata sobre el proceso mediante el cual establecemos una conversación para recibir y brindar la información que se necesite sobre cualquier tema. Ciertamente es que estos dos términos representan “lo que es de hecho una constante, de los aspectos sociales a los aspectos informativos de la comprensión de escucha” (Anderson y Lynch, 2002, p. 5). Esta investigación tiene el objetivo de promover en los estudiantes el desarrollo de sus habilidades de comprensión auditiva para entregar a la sociedad estudiantes con capacidades de entendimiento y ampliar la memoria auditiva.

1.3.2 Justificación teórica

Debido a que en el ámbito de la enseñanza de una segunda lengua se encuentra realmente escasa investigación sobre la importancia y función de la comprensión de escucha, es que la mayor cantidad del material teórico vigente está basado en experiencias y teorías recogidas mediante el análisis de la adquisición de la lengua materna. Si bien tal situación es válida y es verdaderamente un gran aporte al conocimiento actual, lo cierto es que para el aprendizaje de una segunda lengua existe una serie de inconvenientes adicionales puesto que la persona debe tratar de entender un mensaje en una lengua que está en curso de aprendizaje. Concluyendo en que su aporte teórico radica en contribuir a brindar nuevos conceptos sobre la vitalidad de la comprensión auditiva en el aprendizaje del idioma inglés.

1.3.3 Justificación pedagógica

Es fundamental siempre tener en cuenta ciertos aspectos que diversos investigadores han trabajado sobre la trascendencia de la comprensión de escucha, tanto en la lengua materna como en una segunda lengua. Krashen (1981), considera que la comprensión desempeña un papel fundamental y predominante en el transcurso de aprendizaje de una lengua (p. 101).

Esta última es una perspectiva principal para el propósito de la presente investigación, debido a que lo que la autora desea sugerir es una serie de actividades y de materiales de escucha que concedan al docente contar con más y mejores herramientas que permitan al estudiante ser más competente en el idioma inglés. La comprensión es fundamental no solo porque precede a la producción lógica y cronológicamente, sino especialmente, puesto que parece ser el mecanismo básico mediante el cual se internalizan las reglas del lenguaje.

1.3.4 Justificación metodológica

En este estudio se presenta una metodología para desarrollar la habilidad auditiva que puede ser utilizada como material de apoyo por los profesores que enseñan esta asignatura a los estudiantes del primer ciclo de la universidad porque en la actualidad el estudiante necesita encontrar razones y ayudas adecuadas para ser un oyente competente y autónomo de su propio aprendizaje en el idioma inglés.

Este estudio aportará orientaciones metodológicas sobre procedimientos, técnicas e instrumentos variados y confiables que permitan el desarrollo de futuras investigaciones que consideren la urgente necesidad de satisfacer la carencia de métodos autodidácticos en el idioma inglés, así como mejorar las habilidades comunicativas entre otras.

1.3.5 Justificación práctica

Uno más de los motivos por los que la comprensión auditiva es de vital importancia es que los seres humanos solemos pasar la mayor parte de nuestra vida escuchando. Brown (1980, p. 39), por ejemplo, argumenta que la comprensión auditiva es la manera de aprendizaje más eficiente, al menos hasta el sexto grado de la educación primaria, puesto que alrededor del 60% del tiempo de aprendizaje de un estudiante se invierte en escuchar.

Si bien es cierto que no existen estudios publicados, es fácil suponer que un porcentaje parecido tome lugar también en el hogar, siempre que tomemos en cuenta la cantidad de tiempo que los niños dedican a escuchar las órdenes e instrucciones de sus padres y otros adultos que puedan cuidar de ellos, y el tiempo que gastan frente al televisor.

Posteriormente, durante la vida adulta, tanto en la vida social como profesional, la comprensión auditiva seguirá desempeñando un papel principal, debido a que la persona invertirá gran parte de su tiempo en escuchar a otras personas: en el trabajo, en seminarios, en eventos sociales y religiosos, entre otros. Así como en la adquisición de la lengua materna, la comprensión auditiva es fundamental no sólo en las fases tempranas del aprendizaje de una segunda lengua, sino también en las etapas más avanzadas del proceso.

1.4 Problema

En la actualidad vemos que el idioma inglés se ha vuelto indispensable para la comunicación en el mundo, en el turismo en un extremo y el debate intelectual por otro, la lengua inglesa constantemente pierde su calidad de idioma regional y se nos muestra como una particularidad de comunicación independiente que se transforma en una propiedad intelectual internacionalmente compartida. Por ello es que nace la necesidad de formar e instruir a nuestro alumnado de maneras

más competitivas y poder ofrecer las herramientas necesarias para hacer frente las necesidades del mundo contemporáneo y salir airoso del mismo.

A nivel mundial, según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación (2002), la voluntad de tomar iniciativas y correr riesgos propios de la comunicación cara a cara, no solo otorga al aprendiz la posibilidad de hablar y solicitar ayuda de parte de las personas con quienes habla, sino que presupone el hecho de prestar atención a lo que se dice, la conciencia acentuada de los riesgos que suponen los malentendidos culturales en las relaciones con los demás y la demostración de destrezas de comprensión auditiva. Esta última, la comprensión auditiva o “audición”, como también la nombran Antich (1986) y Carmentate (2002), constituye una de las habilidades básicas que conforman una lengua. Sin embargo, las cuatro habilidades básicas de las lenguas, a saber: comprensión auditiva y lectora, expresión oral y escrita, que de manera integrada permiten el desarrollo de la competencia comunicativa, no siempre han recibido un tratamiento balanceado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ni tampoco en las investigaciones e intervenciones pedagógicas, que generalmente se han centrado más en el campo de la expresión oral y escrita.

El presente panorama de la enseñanza de lenguas a nivel de América Latina demanda cambios en los métodos tradicionales sobre su aprendizaje, y esto ha permitido el desarrollo de nuevos campos de acción didáctica que no existían en el pasado y que conllevan a una demanda del replanteamiento de teorías que fundamentan la actividad del docente para responder correctamente a nuevos retos, como por ejemplo, la promoción de la autonomía del estudiante para propiciar el aprendizaje constante.

En nuestro país uno de los grandes problemas del sistema educativo es el bajo nivel de rendimiento de nuestros estudiantes cuando tienen que comunicarse en un idioma extranjero, en este caso el inglés. Nuestros alumnos comienzan a estudiar este idioma en la secundaria y una parte importante de alumnos que siguen la educación superior también lo tienen que estudiar. Pero el problema radica en analizar las causas por las cuales, la mayoría de nuestros estudiantes no son capaces de tener una mínima conversación en inglés al terminar sus estudios, especialmente en el nivel superior. Por otro lado, en la mayoría de los campos laborales existe una creciente demanda de profesionales con un alto

dominio del idioma inglés, lo que implica un mayor compromiso por parte de las instituciones educativas y sus actores para formar ciudadanos competitivos en esta área.

En el caso del aprendizaje en inglés, uno de los desafíos más frecuentes que afrontan los estudiantes es el desarrollo de la habilidad de comprensión auditiva (Listening), especialmente los estudiantes del ciclo básico de educación superior en las Universidades. Entre las causas que explican el bajo nivel de habilidades de comprensión auditiva en el Idioma inglés se pueden citar las siguientes: la falta de interés del alumnado, problemas de atención y de concentración generados por problemas personales y afectivos, su ánimo y disposición para participar activamente en las clases, la introducción tardía del inglés en nuestro Sistema Educativo, el uso escaso de las habilidades comunicativas orales en este idioma especialmente de comprensión auditiva, la carencia de técnicas y estrategias adecuadas para facilitar el aprendizaje del inglés, la incorrecta pronunciación en lengua inglesa entre otras. Frente a esta problemática es necesario proveer a nuestros estudiantes de un conjunto de actividades de aprendizaje que le permitan desarrollar y mejorar sus habilidades de comprensión auditiva, que lo capaciten para captar el significado del mensaje o información que reciben ya sea por vía oral o escrita.

Muchos estudiantes de esta universidad tienen dificultades para escuchar y entender la información que reciben ya sea por vía oral o escrita, comunicarse en inglés con sus semejantes, con las demás personas y en los contextos donde se desenvuelven ya que carecen de habilidades auditivas y orales para comunicarse en inglés; lo cual pone en evidencia los déficits en habilidades comunicativas orales en el idioma inglés específicamente en la habilidad de escuchar que actualmente tienen la gran mayoría de estudiantes que egresan de una institución superior y que no les permite su inserción en el mundo laboral y/o empresarial, dado que uno de los requisitos es el dominio del idioma inglés por lo menos en un nivel básico.

El desarrollo de este programa permitirá al docente adaptar una postura más dinámica frente a los contenidos y estrategias, presentar sus objetivos y actividades para que los estudiantes puedan desarrollar y mejorar sus habilidades de comprensión auditiva.

De lo expuesto se concluye que, en la actualidad, la enseñanza y el aprendizaje de inglés como idioma extranjero tiene grandes falencias que deben ser solucionadas con propuestas didácticas eficientes y eficaces con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los aprendizajes de los estudiantes en el idioma inglés.

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva del idioma Inglés en los estudiantes del nivel básico de una universidad particular?

1.4.2 Problema específico 1

¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la de habilidad de escuchar en el idioma Inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular?

1.4.3 Problema específico 2

¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la habilidad de interpretar en el idioma Inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

1.5.2 Hipótesis específica 1:

La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la habilidad de escuchar en el idioma Inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

1.5.3 Hipótesis específica 2:

La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la habilidad de interpretar en el idioma Inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva del idioma Inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

1.6.2 Objetivo específico 1

Determinar el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la habilidad de escuchar en el idioma Inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

1.6.3 Objetivo específico 2

Determinar el efecto de la aplicación del programa “Saber Escuchar para Comprender Mejor” en la habilidad de interpretar en el idioma Inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Programa “Saber escuchar para comprender mejor”

Definición Conceptual

El programa consiste en dotar a los estudiantes universitarios del ciclo básico de un conjunto de actividades y tareas que les permitan desarrollar y mejorar sus habilidades de comprensión auditiva de una forma más competente y autónoma haciendo que el estudiante al escuchar tenga un rol activo en la reconstrucción del mensaje que recibe, al asignarle significado a lo que escucha. En este proceso tiene gran importancia los conocimientos previos del estudiante y la situación del mensaje para que lo escuchado tenga sentido. (Definición propia).

Definición Operacional

Comprende un conjunto de actividades y tareas que los alumnos deben realizar secuencialmente para desarrollar y mejorar su nivel de comprensión auditiva.

2.1.2 Comprensión auditiva

Definición Conceptual

Según Córdova, Coto y Ramírez (2005), es:

Un proceso complejo que envuelve una serie de aspectos desde lo más simple como la comprensión del fonema, hasta otros aspectos paralingüísticos complejos como escuchar, la entonación, el énfasis y la velocidad con que se enuncia el mensaje. (p. 3)

Definición operacional

Según el marco común europeo de referencia para lenguas la variable comprensión auditiva se ubica en el nivel de capacidad de uso básico A2 por lo que, comprende básicamente las dimensiones (destrezas) de escuchar.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión auditiva

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
Escuchar en Inglés	Identificación breve	1,2,3,4	Correcto =1 Incorrecto= 0	Alto(16,20) Medio(11,15)
	Identificación de una conversación	5,6,7,8		Bajo (0,10)
	Identificación relevante	9,10,11,12		
Interpretar en Inglés	Interpreta información general de un texto	13,14,15,16		
	Interpreta lo que hacen algunos miembros de su comunidad	17,18,19,20		

Nota: Adaptación del marco teórico (2016)

2.3 Metodología

La presente investigación es de naturaleza o enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), refiere que:

El Método hipotético deductivo, establece teorías de las cuales se derivan hipótesis utilizando diseños de investigación apropiados. Para establecer las conclusiones, dichos resultados confirman las hipótesis, generando confianza en la teoría, si no es refutada y se descarta, para ello utiliza encuestas, recolección de datos” (p.171).

Su naturaleza es de enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para comprobar hipótesis mediante el análisis estadístico estableciendo patrones de comportamiento y probar teorías. (p. 4)

2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio es aplicado. Según el mismo autor: “es aplicada en la medida que su principal objetivo se basa en resolver problemas prácticos con un margen de generalización limitado” (p.25).

La investigación aplicada busca conocer que hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal.

Es de nivel explicativo, según Hernández et al (2010): “Es de nivel explicativo porque busca encontrar las razones o causas que provocan ciertos fenómenos”. (p.87)

2.5 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es experimental de tipo cuasi - experimental. De acuerdo con Hernández (2010):

Para la aplicación de este diseño cuasi- experimental los pasos a seguir son: aplicar un pre test (O1) para la medida de la variable dependiente, la aplicación del tratamiento o variable independiente (X) y la aplicación de nuevo de un pos test para la medida de la variable dependiente (O2). (p.68)

Esquema del diseño cuasi-experimental

Grupo	Pre test	Tratamiento	Pos test
G ₁ :Exp.	O ₁	X	O ₃
G ₂ : Control	O ₂	-	O ₄

Figura 1. Diseño de Pre test – Pos test con grupo control sin tratamiento

Dónde:

G₁: Grupo experimental

G₂: Grupo control

- O₁: Pre test
- O₂: Pre test
- O₃: Pos test
- O₄: Pos test
- X: Tratamiento experimental

El diseño se realizó con dos grupos que corresponde a los estudiantes del aula “A” y “B” al cual se le administró el pre test y el pos test antes y después de la aplicación del programa.

Los puntajes del pre test y el pos test son comparados a fin de demostrar la efectividad del programa aplicado, que viene a ser en el estudio la variable independiente.

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Tomando a Hernández et. al. (2010): “La población son todas las personas que se encuentran dentro de un lugar determinado, también deben de situarse claramente en un entorno a sus características”. (p. 174).

La presente investigación, tiene como población determinada, a los alumnos del ciclo básico de una universidad particular, que asciende a una población total de 58 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en dos aulas A y B.

Tabla 3

Población del estudio

Aula	Nº de alumnos	Porcentaje
A	29	50%
B	29	50%
Total	58	100%

Nota: universidad particular, 2016

Muestra

Según Hernández et. al (2010), indicó que es un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos Población” (p. 78).

La muestra está constituida por 2 secciones: el aula “A” que es el grupo experimental y el aula B que es el grupo control, cada una conformada por 29 alumnos

Tabla 4

Muestra del estudio

Sección	Nº de alumnos	Porcentaje
A	29	50%
B	29	50%
Total	58	100%

Nota: universidad particular, 2016

Muestreo

Es el proceso por el cual se selecciona una muestra a partir de la población.

Para Hernández et. al (2010):

La muestra de esta investigación corresponde a una selección de muestreo de tipo no probabilística intencional Se dice que una “muestra no probabilística intencional es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación”. (p.49)

Criterios de Selección

Criterios de Inclusión

Alumnos del Ciclo básico de una universidad particular

Asistencia: regular

Criterios de Exclusión

Alumnos que no pertenecen al Ciclo básico

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica de recolección de datos que se utilizará en la presente investigación es la evaluación.

Méndez (2001) la define como: “documentos a los que acude el investigador, que le permite obtener información, son técnicas medios que se utilizan para recolectar información”. (p. 142).

Instrumentos

Hernández et al (2010) afirma que: “El cuestionario es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables están sujetas a mediciones sobre lo que se pretende medir” (p. 142).

El instrumento que se utilizó para medir la variable comprensión auditiva fue una prueba escrita elaborada por la investigadora, la cual, midió las dimensiones de “escuchar y describir”. Las grabaciones de audio y las lecturas reflejan interacciones cotidianas en un ambiente lingüístico de habla inglesa.

Este examen ha sido diseñado para ser aplicado a jóvenes y adultos que están cursando el primer ciclo de educación superior con el fin de medir sus habilidades de comprensión auditiva en el idioma inglés en diversos contextos lingüísticos. Contienen preguntas abiertas, cerradas que evalúan la habilidad de comprender conversaciones y monólogos.

Validez y confiabilidad del instrumento

El instrumento que se utilizará para medir la variable del estudio se analizará en dos procesos diferentes: Primero acerca de la validez de contenido a través del juicio de expertos y segundo, la confiabilidad será obtenida a través del Índice de fiabilidad alfa de Cronbach.

Validez

Para Hernández (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p. 201).

La validez es una característica fundamental que debe estar presente dentro del instrumento utilizado para la recolección de datos, debido a que esta representa el grado en la cual un instrumento mide de manera tangible una variable dentro de un análisis.

En el presente estudio, la validez del instrumento se efectuó a través del juicio de expertos:

Tabla 5

Resultados de la validez del instrumento sobre la variable: comprensión auditiva

Expertos	Especialidad	Resultados
Dra. Galia Lescano López.	Metodólogo	Aplicable
Dr. Helfer Molina Quiñones	Temático	Aplicable
Dra. Paula Viviana Liza Dubois	Temático	Aplicable

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems del instrumento, siendo el resultado de aplicable.

Confiabilidad

Según Hernández et al (2010): “La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo fenómeno genera resultados similares. Según el autor la confiabilidad varía de acuerdo con el número de ítems, ya que mientras más ítems haya, mayor será la confiabilidad del instrumento. (p. 235).

Para hallar la confiabilidad del instrumento se aplicó primero una prueba piloto a un grupo de catorce estudiantes que no son los de la muestra pero que tienen características similares y representan el 20% de la muestra. Como los ítems del instrumento son dicotómicos se aplicó la prueba de Kuder Richardson para determinar su confiabilidad.

Tabla 6

Resultados de la confiabilidad del instrumento

Kuder – Richardson	N° de elementos
O, 872	20

Nota: La Nota se obtuvo de los resultados de la prueba piloto (2017)

Tabla 7

Niveles de Confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,001 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Niveles de Confiabilidad (2017)

De acuerdo a la Tabla 6 el coeficiente de consistencia interna Kuder-Richardson = 0,872 tiene una fuerte confiabilidad, por lo que se realizó una medición objetiva en la presente investigación.

2.8 Métodos de Análisis de Datos

Para analizar los datos se empleó la estadística descriptiva y la estadística Inferencial, teniendo en cuenta que la investigación es cuasi experimental

Para el análisis descriptivo de los datos se utilizaron las medidas de frecuencia y porcentaje representados en gráficos de barras debido a que la variable de estudio es cualitativa y ordinal. En el análisis inferencial para probar las hipótesis se utilizó la Prueba estadística t-Students para comparar el rendimiento de los dos grupos control y experimental.

2.9 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta el respeto a las normas básicas de convivencia así como la moral y las buenas costumbres, asimismo cuenta con las autorizaciones respectivas de la institución para la elaboración de la investigación, estudio real y verdadero. Los datos e información son ciertas, son obtenidas de la misma realidad problemática a investigar.

Se respeta las exigencias metodológicas y rigor científico establecidos por la Universidad César Vallejo para la realización de la presente investigación.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1. Comprensión auditiva

Tabla 7

Niveles de comparación entre los resultados del Pre test y Pos test del grupo control y experimental de los estudiantes de una Universidad Particular.

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	19	65.5%	17	58.6%	7	24.1%	1	3.4%
Medio	9	31.0%	11	37.9%	19	65.5%	8	27.6%
Alto	1	3.4%	1	3.4%	3	10.3%	20	69.0%
Total	29	100.0%	29	100.0%	29	100.0%	29	100.0%

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular, 2017.

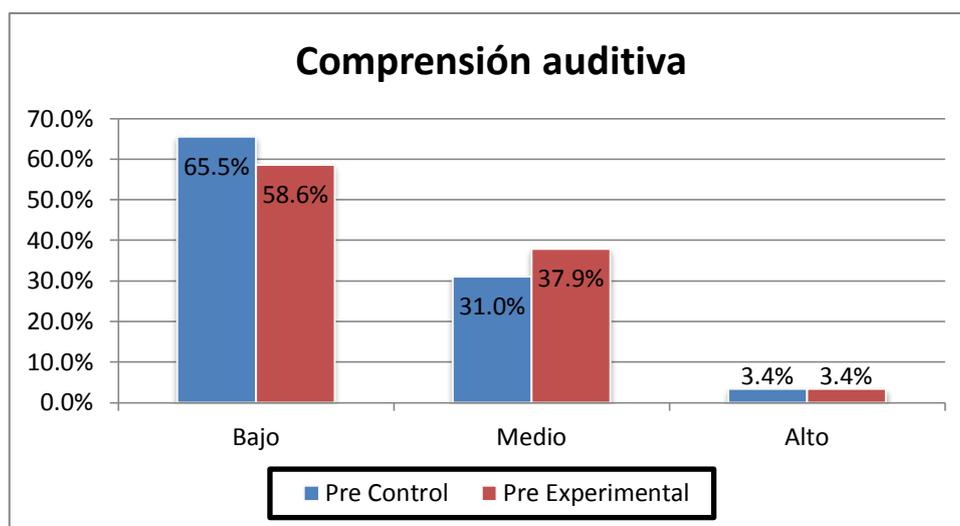


Figura 2. Niveles de la comprensión auditiva en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular 2017, según pre test.

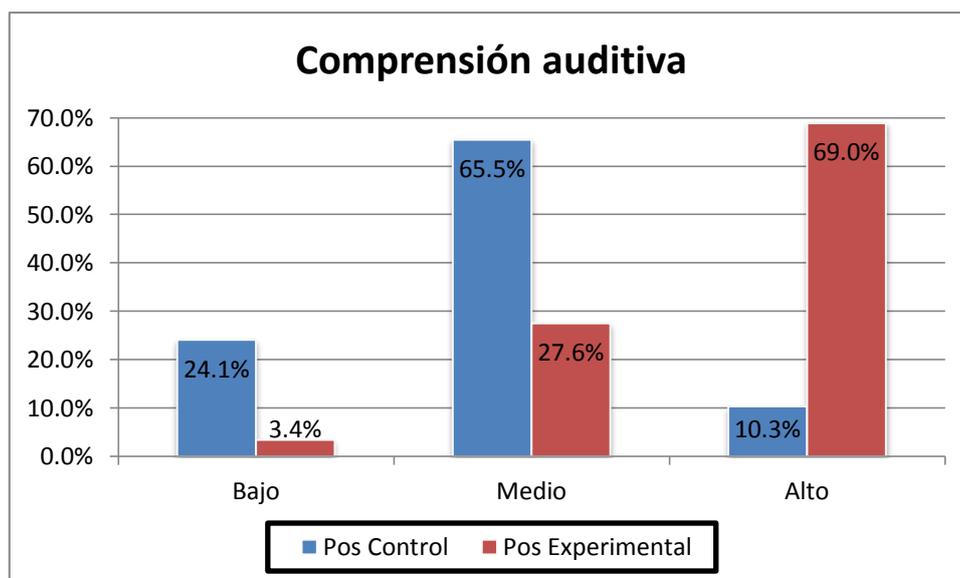


Figura 3. Niveles de la comprensión auditiva en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular 2017, según pos test.

En el Pre test:

Se puede apreciar que antes de la aplicación del Programa, los resultados descriptivos en el pre test sobre el nivel de comprensión auditiva de los estudiantes fueron muy similares, ya que el grupo control el 65.5% se encuentra en un nivel bajo de comprensión auditiva y solo un 3.4% en un nivel alto; mientras que en el grupo experimental, el 58.6% está en un nivel bajo y solo un 3.4% en un nivel alto.

Se puede concluir que los grupos control y experimental presentan condiciones iniciales similares es decir no tienen diferencias significativas.

En el Pos test:

Se observa que después de la aplicación del Programa los resultados finales del nivel de comprensión auditiva en los estudiantes tanto para el grupo control como para el grupo experimental son muy diferentes; en el grupo control el 65.5% se ubica en el nivel medio y solo un 10.3% en el nivel alto; mientras que en el grupo experimental el 69% se encuentra en el nivel alto y solo un 27.6% en el nivel medio.

Se puede concluir que el grupo control y experimental si tienen diferencias significativas.

3.1.2. Escuchar en inglés

Tabla 8

Niveles de comparación entre los resultados del Pre test y Pos test del grupo control y experimental de la dimensión escuchar en inglés de los estudiantes de una Universidad Particular.

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	18	62.1%	13	44.8%	9	31.0%	1	3.4%
Medio	11	37.9%	15	51.7%	15	51.7%	10	34.5%
Alto	0	0.0%	1	3.4%	5	17.2%	18	62.1%
Total	29	100.0%	29	100.0%	29	100.0%	29	100.0%

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular, 2017.

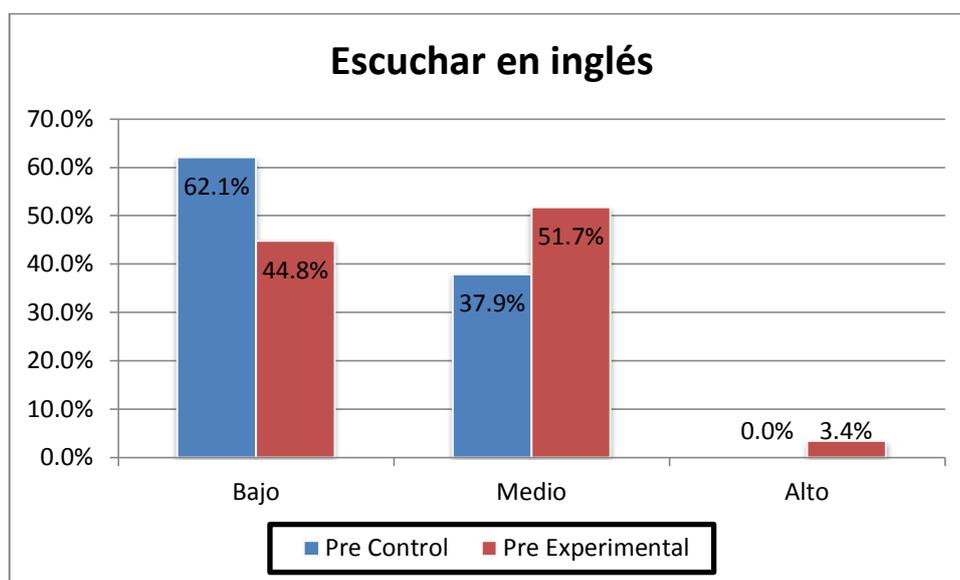


Figura 4. Niveles de la dimensión escuchar en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular 2017, según pre test.

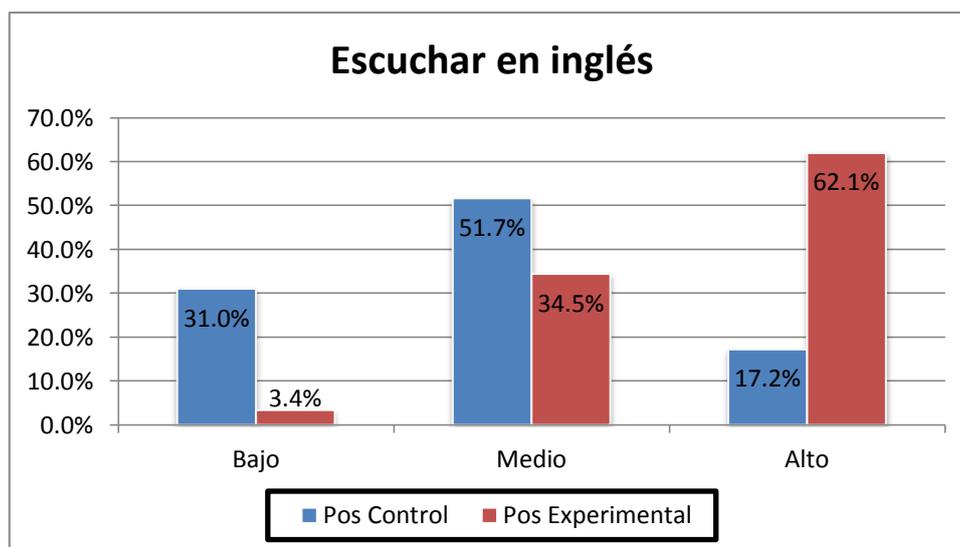


Figura 5. Niveles de la dimensión escuchar en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular 2017, según pos test.

En el Pre test

Se observa que los resultados iniciales de la dimensión escuchar en inglés de los estudiantes tanto para el grupo control como para el grupo experimental presentan condiciones similares, dado que en el grupo control el 62% se encuentra en un nivel bajo y ninguno en un nivel alto; mientras que en el grupo experimental el 44.8% está en un nivel bajo y solo un 3.4% está en un nivel alto.

Se puede concluir que el grupo control y experimental no tienen diferencias significativas.

En el Pos test

Se observa que después de la aplicación del Programa los resultados finales de la dimensión escuchar en inglés de los estudiantes tanto para el grupo control como para el grupo experimental son muy diferentes en el grupo control, el 51.7% está en un nivel medio y solo un 17.2% se ubica en el nivel alto; mientras que en el grupo experimental el 34.5% está en un nivel medio y un 62.1% se ubica en el nivel alto.

Se puede concluir que: Si tienen diferencias significativas.

3.1.3. Interpretar en inglés

Tabla 9

Niveles de comparación entre los resultados del Pre test y Pos test del grupo control y experimental de la dimensión interpretar en inglés de los estudiantes de una Universidad Particular.

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	22	75.9%	23	79.3%	13	44.8%	2	6.9%
Medio	5	17.2%	5	17.2%	16	55.2%	11	37.9%
Alto	2	6.9%	1	3.4%	0	0.0%	16	55.2%
Total	29	100.0%	29	100.0%	29	100.0%	29	100.0%

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular, 2017.

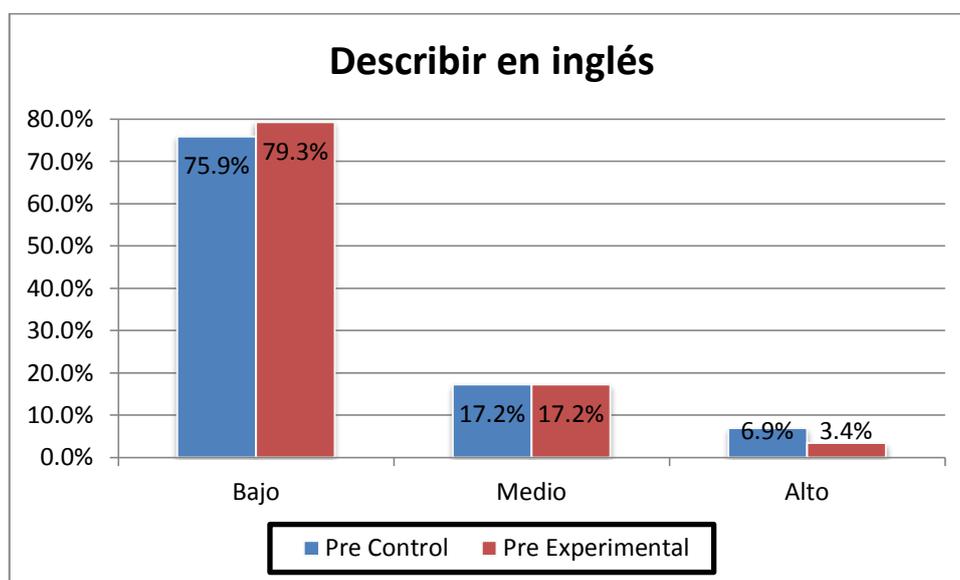


Figura 6. Niveles de la dimensión describir en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular 2017, según pre test.

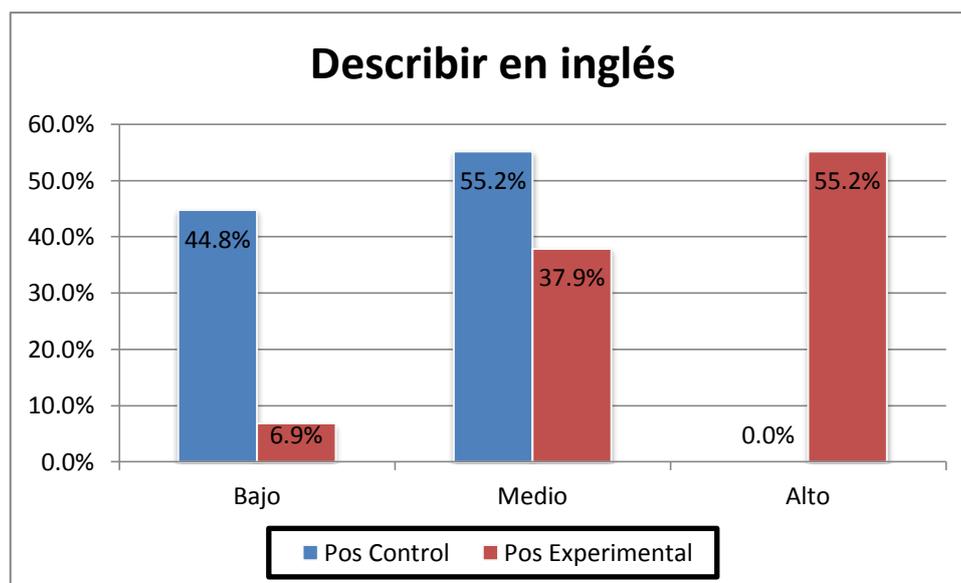


Figura 7. Niveles de la dimensión describir en inglés en los estudiantes de inglés del ciclo básico de una Universidad Particular 2017, según pos test.

En el pre test

De los resultados iniciales mostrados en la tabla se observa que, el nivel de la dimensión describir en inglés de la variable comprensión auditiva de los estudiantes tanto para el grupo control como para el grupo experimental son casi similares dado que, en el grupo control el 75.9% está en un nivel bajo y solo un 6.9% en un nivel alto; mientras que en el grupo experimental el 79.3% está en un nivel bajo y solo un 3.4% en un nivel alto.

Se puede concluir que, el grupo control y experimental no tienen diferencias significativas.

En el Pos test

Se observa que después de la aplicación del Programa los resultados finales de la dimensión describir en inglés tanto para el grupo control como para el grupo experimental son muy diferentes; en el grupo control el 44.8% se ubica en el nivel bajo y ninguno en el nivel alto; mientras que en el grupo experimental un 55.2% está en un nivel alto y solo un 6.9% en el nivel bajo.

Se puede concluir que si tienen diferencias significativas

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Prueba de normalidad

Para determinar si las variables de estudios provienen de una distribución normal, se aplicara el test de Shapiro – Wilk.

El test de Shapiro-Wilk, es un test conveniente cuando el tamaño de la muestra es pequeño, es una prueba de bondad de ajuste para tamaño de muestra menor a 50. (Ashish y Muni, 1990).

Para la variable comprensión auditiva y sus dimensiones se plantearon las siguientes hipótesis para demostrar su normalidad:

H₀: La variable tiene distribución normal.

H₁: La variable no tiene distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

Si p-valor < 0.05, se rechaza la H₀.

Si p-valor > 0.05, no se rechaza la H₀.

Se procedió con el tratamiento en el software SPSS, el cual nos indicó los siguientes valores:

Tabla 10

Prueba de normalidad para el pre test y el post test

	Shapiro-Wilk					
	Pre			Pos		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Escuchar inglés	.927	29	.047	.948	29	.163
Describir en inglés	.963	29	.399	.900	29	.010
Comprensión auditiva	.977	29	.755	.901	29	.011

Interpretación

De la tabla 10, se observa que la variable Comprensión auditiva y sus dimensiones, tienen un p-valor menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que la variable comprensión auditiva y sus dimensiones no tienen distribución normal en el pre test.

De acuerdo a los resultados obtenidos y al planteamiento de las hipótesis de investigación y la normalidad de las variables, se aplicara pruebas paramétricas para poder medir la influencia del programa en las variables. Asimismo, la prueba estadística a utilizar es la t-Students, la cual nos indica si dos grupos que se comparan son similares o distintos.

3.2.2 Comprensión auditiva

Hipótesis general

H0: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” no tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

H1: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

Tabla 11

Medidas resumen del grupo control y experimental

Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Control	58	10,5862	3,08951	,40567
Experimental	58	13,1034	3,89642	,51163

Tabla 12

Estadístico y p-valor de la prueba de t-student

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias			
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Se asumen varianzas iguales	10,964	,001	-3,855	114	,000	- 2,51724
No se asumen varianzas iguales			-3,855	108,368	,000	- 2,51724

Interpretación:

En el pos test se puede apreciar que en el grupo control y experimental si existieron diferencias significativas en el rango promedio (10.5862 y 13.1034) y así mismo en los estadísticos de contraste se observó que la significancia 0,000 es menor que 0,05 por lo tanto, se rechaza la H0 y se aceptó la Hi, demostrándose que existieron diferencias significativas entre los grupos comprobándose que: La aplicación del programa “saber escuchar para comprender mejor” si mejora la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una Universidad particular.

3.2.3 Escuchar en inglés

Hipótesis específica 1

H0: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” no tiene un efecto estadístico significativo en la dimensión escuchar en ingles de los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

H1: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la dimensión escuchar en ingles de los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

Tabla 13

Medidas resumen del grupo control y experimental

Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Control	58	6,6207	2,05902	,27036
Experimental	58	8,0517	2,23546	,29353

Tabla 14

Estadístico y p-valor de la prueba de t-student

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias			
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Se asumen varianzas iguales	,856	,357	-3,586	114	,000	- 1,43103
No se asumen varianzas iguales			-3,586	113,238	,000	- 1,43103

Interpretación:

En el pos test se puede apreciar que en el grupo control y experimental si existieron diferencias significativas en el rango promedio (6.6207 y 8.0517) y así mismo en los estadísticos de contraste se observó que la significancia 0,000 es menor que 0,05. por lo tanto, se rechaza la H_0 y se aceptó la H_1 , demostrándose que existieron diferencias significativas entre los grupos comprobándose que: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la dimensión escuchar en ingles de los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

3.2.4 Habilidad de interpretar en inglés

Hipótesis específica 2

H0: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” no tiene un efecto estadístico significativo en la dimensión habilidad de interpretar en el idioma ingles de los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

H1: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” no tiene un efecto estadístico significativo en la dimensión habilidad de interpretar en el idioma ingles de los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

Tabla 15

Medidas resumen del grupo control y experimental

Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Control	58	3,9655	1,65397	,21718
Experimental	58	5,0517	2,02980	,26653

Tabla 16

Estadístico y p-valor de la prueba de t-student

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias			
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Se asumen varianzas iguales	4,877	,029	-3,159	114	,002	- 1,08621
No se asumen varianzas iguales			-3,159	109,533	,002	- 1,08621

Interpretación:

En el pos test se puede apreciar que en el grupo control y experimental si existieron diferencias significativas en el rango promedio (3.9655 y 5.0517) y así mismo en los estadísticos de contraste se observó que la significancia 0,000 es menor que 0,05. por lo tanto, se rechaza la H0 y se aceptó la Hi , demostrándose que existieron diferencias significativas entre los grupos comprobándose que: La aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” no tiene un efecto estadístico significativo en la dimensión habilidad de interpretar en el idioma ingles de los estudiantes de inglés del ciclo básico de una universi particular, 2017.

IV. Discusión

Discusión

Discusión general

Con respecto a la hipótesis general, la cual plantea la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” que busca mejorar la comprensión auditiva de los alumnos del ciclo básico de una universidad particular, 2017, los resultados demuestran que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula. Este resultado coincide con lo propuesto por Ávila (2015) quien en su Tesis concluyó que el uso de material audiovisual estimula la mejora en comprensión auditiva de inglés en los alumnos. También coincide con lo planteado por Abreus y Carballosa (2014) quien en su investigación “La enseñanza de la comprensión auditiva en inglés en función de la interpretación”, plantea una propuesta de la interdependencia existente entre los procesos de la comprensión auditiva y la interpretación efectiva.

Con respecto a la hipótesis específica 1

Por otro lado, Yaringaño (2009) en su tesis “Relación entre la memoria auditiva y la comprensión lectora en alumnos de 5° y 6° de primaria de Lima y Huarochirí de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos encontró en sus resultados una correlación moderada entre la memoria auditiva inmediata y la Comprensión lectora. Así mismo Vergara (2010) en su tesis titulada “Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una institución pública halló una correlación baja entre la memoria auditiva y los procesos lectores.

Al realizar el contraste de la hipótesis 1, la cual plantea que la aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor mejora significativamente la habilidad de escuchar en el idioma inglés en los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular. Estos resultados demuestran que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, siendo el valor de significancia del post test de 0.000 inferior al valor de significancia establecido de 0,05 Estos hallazgos coinciden con lo manifestado por la Organización Curricular del idioma extranjero inglés (2013) en el sentido de que la comprensión auditiva consiste en escuchar el idioma y otorgar significado a los sonidos escuchados para identificar

y comprender la información expresada oralmente con el apoyo del contexto y del conocimiento del mundo. (p.246), lo que significa que, al escuchar el oyente tiene un rol activo en la reconstrucción del mensaje al asignarle significado a lo que escucha. Lo cual, coincide con lo manifestado por el autor James (1984) quien sostiene que: el hecho de escuchar es una destreza activa y no pasiva porque cuando una persona está escuchando debe activar una serie de procesos mentales que le permiten comprender lo que se está diciendo.

Con respecto a la hipótesis específica 2

Los resultados del contraste de la prueba de hipótesis específica 2, que plantea que, la aplicación del programa mejora significativamente la habilidad de interpretar en el idioma inglés de los estudiantes del ciclo básico demuestran que, se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula, siendo el valor de significancia del post test de 0,000 menor al valor de significancia establecido de 0,05. Estos resultados coinciden con lo manifestado por el autor Morley (1991) quien señala que el propósito de la tarea en que se utiliza el idioma es dar a los estudiantes práctica en la escucha para obtener información y especialmente para elaborar algo con esa información en forma inmediata, como cuando los estudiantes escuchan y transcriben, identifican e interpretan, hacen un resumen o ejecutan acciones, especialmente si el mensaje que se escucha es de tipo auditivo (CD, audio, grabaciones) donde el estudiante después de escuchar el mensaje debe interpretar y responder por escrito lo que se le pide. En este sentido, este planteamiento se enmarca dentro de uno de los niveles de competencia establecidos por el “marco común europeo de referencia para lenguas “referido al nivel A2 de uso básico que dice: capaz de entender, interpretar y comunicar cuestiones sencillas tanto en el ámbito personal como profesional.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera:** En relación al objetivo general, se evidenció que la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular. (sig.=0,000)
- Segunda:** En relación al objetivo específico 1, se evidenció que la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la habilidad de escuchar en el idioma inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular. (Sig.= 0,000)
- Tercera:** En relación al objetivo específico 2, se evidenció que la aplicación del programa “Saber Escuchar para Comprender Mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la habilidad interpretaren el idioma inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular. (Sig.= 0,000).

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

Primera: A los docentes de la Universidad: Desarrollar e implementar actividades que promuevan el desarrollo de la comprensión auditiva en los estudiantes para que puedan escuchar y entender el mensaje que reciben; resaltando actividades basadas en el proceso sintético y analítico.

Segunda: A los directivos de la Universidad: Es indispensable para conservar el entusiasmo, interés y motivación en el estudiante que éste sepa ¿qué se pretende?, ¿cuál es el objetivo o propósito en la realización de tareas académicas? y sentir que ello cubre alguna necesidad que puede ser de conocimiento, de hacer, de informarse, de relacionar, de integrar, etc.

Tercera: A los investigadores: A partir de esta investigación deben continuar el proceso en cuanto al tema desarrollado y deben mejorar los aportes que se consideren necesarios.

VII. Referencias

Referencias

- Abreus, A. y Carballosa, A. (2014). *La enseñanza de la comprensión auditiva en inglés en función de la interpretación. Universidad y Sociedad*. 6 (1). pp. 31-39.
- Aguilar, M. (2007). *Reflexiones acerca de la habilidad de escuchar en el proceso docente - educativo*. Cuba. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd106/la-habilidad-escuchar-en-el-proceso-docente-educativo.htm>
- Aleman, C. (1998). *14 Aprendizajes Vitales*. España: Editorial Descleé de Brouwer.
- Anderson, A., and Lynch, T. (2002) *Listening*. Oxford: Oxford University Press.
- Antich (1988). *Metodología de la Enseñanza de las lenguas extranjeras*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Avila, M. (2015). *Mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua mediante material audiovisual subtulado* (tesis de Doctorado). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla – España.
- Barrios, S. y Orjuela, S. (2012) *Fortalecimiento de la comprensión auditiva en inglés aplicando audiocuentos y diseñando una cartilla con actividades* (Tesis licenciatura en educación). Universidad Libre de Colombia, Facultad De Ciencias De La Educación Departamento de Idiomas, Bogotá.
- Bérard, E. (1995). *L' Approche communicative. Théorie et Pratiques*. Clé International Paris.
- Brown, R. (1980). *El Foro en el contexto urbano*.
- Byrnes, H. (1984). *The Role of Listening Comprehension: A Theoretical Base*. Foreign Language Annals 17 (4) pp. 255-422
- Caisaguano, J. (2013). *Elaboración y aplicación del stereo book nonfiction hearing fundamentado en la metodología audio perceptiva para el desarrollo de la comprensión auditiva del inglés en los estudiantes del 6to nivel del centro*

de idiomas de la facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional De Chimborazo, para el periodo Marzo- Julio 2013 (Tesis Maestría) Universidad Nacional De Chimborazo, Vicerrectorado de Posgrado E Investigación, Instituto de Posgrado, Riobamba, Ecuador.

Calderón, I. (2000). *Didáctica General*. Universidad Nacional de Trujillo.

Calvo, D. (2009) *Una propuesta pedagógica de uso de las tecnologías de la información para mejorar la comprensión auditiva en el aprendizaje del idioma inglés de las alumnas de Educación especialidad primaria del ISPP "Santo Tomás de Aquino", Trujillo, Perú, 2008*(Tesis Magister en educación). Universidad Nacional del Santa, Facultad de Educación y Humanidades, Chimbote, Perú.

Carmenate, U. (2002) *García Lorca y Cuba: Todas las aguas*. La Habana: Publicación La Habana.

Cassany, D.; Luna M. y Sanz, G. (2002). *Enseñar Lengua, 8va ed.* 2002. Barcelona: Grao

Codina, A. (2005). *Actualidades investigativas en educación*. Universidad de Costa Rica, Facultad de Educación, Instituto de investigación en educación.

Cordova, P.; Coto, R. y Ramírez, M. (2005). *La comprensión auditiva: definición, importancia, características, procesos, materiales y actividades*. Revista

Flowerdew, J. y Miller L. (2005). *Second Language listening: theory and practice*. Cambridge:Cambridge University Press.

Goldstein, A., Sprafkin, R. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: Un programa de enseñanza*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

Gómez, L., Sandoval, M., y Sáez, K. (2012) *Comprensión auditiva en inglés como L2: Efecto de la instrucción explícita de estrategias metacognitivas para su desarrollo*. *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 50 (1), pp. 69 – 93

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (5° ed.)*. México: McGraw- Hill.
- Huayhua, Z., Ramos, N., y Zambrano, T. (2014) *Las estrategias metacognitivas y la comprensión auditiva del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de la especialidad de administración industrial del Instituto de Servicio Nacional de adiestramiento en el trabajo industrial SENATI 2014*(Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- James, C.J. (1984) *Are you Listening: the Practical Components of Listening Comprehension*. *Foreign Language Annals*, 17 (4).
- Kaplun, M.(2002) *Una Pedagogía de la Comunicación*. La Habana: Caminos
- Kourganoff, V. (1972). *La Cara Oculta de la Universidad*. Argentina: Ediciones Siglo XX.
- Krashen, S. (1981) *Second Language Learning*. Oxford: Pergamon
- Lugarini, E. (1995). *Hablar y escuchar, por una didáctica del saber hablar y del saber escuchar*, *Revista Signos*. Teoría y práctica de la educación, nº 14.
- Lynch, T. y Mendelsohn, D. (2002). *The Impact of Listening Strategy Instruction on Academic Lecture Comprehension: A case of Iranian EFL Learners*. *ScienceDirect*. 70 (25) p. 193
- Mendez, C. (2001) *Metodología Diseño y Desarrollo del proceso de Investigación*.
- Morley, J. (1991). *The Pronunciation Component in Teaching English to Speakers of Other Languages*. *Tesol Quarterly*. 25 (3). Pp. 66-87
- Niño V. (2008). *Competencias en la comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. Bogotá: Ecoe Ediciones
- Nichols, M. (1998). *El arte perdido de escuchar*. España: Editorial Urano.

- Nogueroles, M. (2010) *Actividades para desarrollar la comprensión auditiva y audiovisual en el aula de ELE. Publicación presentada en la III Jornada de Formación de Profesores de E/LE en China.*
- Nunan, D. (1997) *Second Language Teaching and Learning.* Boston: Heinle Publishers.
- Ojalvo, V. (2006). *¿Cómo hacer más efectiva la comunicación? La Habana, Cuba: Editorial Félix Varela.*
- Portocarrero, M. y Gamarra, K. (2013) *Influencia del Taller Listen UP en el Desarrollo de la habilidad de Listening del idioma inglés de los estudiantes Del 4º grado B del nivel secundario de la I.E. N° 0004 "Tupac Amaru", Tarapoto, 2013 (Tesis de Maestría).* Universidad Nacional de San Martín , Facultad de Educación y Humanidades, Tarapoto, Perú.
- Ribeiro, L. (2001). *La Magia de la Comunicación.* España: Ediciones Urano.
- Robertson, A. (1994). *Saber Escuchar: Guía para tener éxito en los negocios.* Madrid: Editorial IRWIN.
- Rodriguez, L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la Psicología cognitiva.* (1ª. ed.). Barcelona: Editorial Octaedro.
- Roméu, A. (2013) *Teoría y práctica del análisis del discurso. Su aplicación en la Enseñanza. La Habana: Pueblo y Educación.*
- Rost, J. (2005). *Leadership for the twenty – first century.* *PerfomanceImprovent* 44 (5) pp. 45 – 47
- Rost, M. (2002) *Teaching and Researching Listening.* London, UK: Longman.
- Ruiz, A. (2006) *Universalización de la Educación Secundaria y Reforma Educativa* Costa Rica. Universidad de Costa Rica.
- Sánchez, A. (1999). *Técnicas de Comunicación y Relación de ayuda en ciencia de la Salud.* (3a ed.). Madrid: El Sevier.
- Schein, E. (1995). *Cultura Empresarial y Liderazgo.* México: Mc Graw Hill

- Suarez, C. (2009) *Nivel de aplicación de la escucha activa en la práctica clínica por los estudiantes de enfermería de la UNMSM, 2008* (Tesis Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/468/1/suarez_oc.pdf
- Valette, R. (1977). *La habilidad lingüística "Listening"*
- Vandergrift, L. (1999). "Facilitating second language listening comprehension: acquiring successful strategies", en *English Teaching Journal* 53, pp. 168-176
- Verdeber, R. Verdeber, K. (2006). *Comunícate*, 11va edición. México: Grao
- Vergara, M. (2010) *Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una institución pública de playa Rimac* (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación, Lima, Perú.
- Vygotsky, L. (1964). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Ed. Revolucionaria.
- Yaringaño, J. (2009) *Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochirí* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Zarcharis, J. y Coleman, B. (1978) *Comunicación oral: Un Enfoque Racional*. México: Limuse

Anexos

Matriz de consistencia

Título: Efecto del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la comprensión auditiva de estudiantes de una universidad particular, 2017

Autor:

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el efecto de la Aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la comprensión auditiva del idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la habilidad de escuchar en el idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la habilidad de interpretar en el idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el efecto de la aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la comprensión auditiva del idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>¿Determinar el efecto de la aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la habilidad de escuchar en el idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017?</p> <p>Determinar el efecto de la aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor en la habilidad de interpretar en el idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular, 2017</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor tiene un efecto significativo en la habilidad de escuchar en el idioma inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular, 2017</p> <p>La aplicación del programa Saber Escuchar para Comprender Mejor tiene un efecto significativo en la habilidad de interpretar en el idioma inglés de los estudiantes del nivel básico de una universidad particular, 2017</p>	Variable 1: programa Saber Escuchar para Comprender Mejor				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Variable 2: Comprensión auditiva							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Escuchar en inglés	Identifica información Breve. Identifica el contenido de una conversación. Identifica información relevante.	1,2,3,4 5,6,7,8 9,10,11,12	Correcto=1 Incorrecto=0	Alto (16, 20) Medio (11,15) Bajo (0, 10)
			Interpretar en inglés	Interpreta información general en un texto. Interpreta lo que hacen algunos miembros de la comunidad.	13,14,15,16 17,18,19,20		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Alcance : Explicativo</p> <p>Diseño: Cuasi experimental -</p> <p>Método: Hipotético deductivo -</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: Conformada por 58 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico intencional</p> <p>Tamaño de muestra: 58 estudiantes en 2 grupos de 29 estudiantes cada uno.</p>	<p>Variable 1: programa estrategias de aprendizaje</p> <p>Técnica: Evaluación</p> <p>Instrumento: Prueba escrita</p> <p>Autor: Coronado Romero Viviana Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: universidad particular Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: ...Comprensión auditiva</p> <p>Técnicas: Evaluación</p> <p>Instrumentos: Prueba de comprensión auditiva</p> <p>Autor: Coronado Romero Ruth Viviana</p> <p>Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Estudiantes del ciclo básico de una universidad particular Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizó tablas de frecuencias y porcentajes y gráficos de barras</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para probar las hipótesis se utilizó la técnica t-Students para comparar los resultados de la variable en el pre test y en el pos test.</p>

ENGLISH TEST

Name: _____ Date: _____

INSTRUCTIONS

- Use pen, blue or black ink.
- Write your answers with legible handwriting, order, cohesion and coherence.
- Read all the instructions clearly and do not damage the exam.

I. LISTEN TO THE CONVERSATION ABOUT PLANS FOR EATING OUT. THEN CHOOSE THE CORRECT ALTERNATIVE.

1. Does kitty want to drink something?

a) Yes

b) no

2. Does Peter want to eat something?

a) Yes

b) no

3. Do they want to eat in Park Avenue?

a) Yes

b) no

4. Do they want to visit some Friends?

a) Yes

b) no

II. YOU WILL HEAR A CONVERSATION TO GO TO A RESTAURANT. PLEASE, SELECT THE BEST ANSWER FOR YOU.

5. What does John want to do now?

a) to havedinner

b) to have lunch

c) to havebreakfast

6. Who does Mary want to eat with?

a) She wants to eat with John

b) She wants to eat with Joe

c) She wants to eat with James

7. Where does she want to eat?

a) London Avenue Restaurant

b) Park Avenue Restaurant

c) East Avenue Restaurant

8. Where is the restaurant?

- a) It's on Park Avenue
- b) It's on London Avenue
- c) It's on East Avenue

III. THIS CONVERSATION IS ABOUT BUYING SOMETHING. CIRCLE THE CORRECT OPTION.

9. Where is Mrs. Martinez going?

- a) To buy some beer
- b) To buy some wine
- c) To buy some water

10. How many dollars does she have?

- a) None
- b) Some
- c) Two

11. How many dollars does Mr. Martinez give to his wife?

- a) 14
- b) 15
- c) Some

12. What's Mr. Martinez's name?

- a) It's Peter
- b) It's Carlos
- c) It's Oliver

IV. READ THE TEXTS AND MATCH THE NAMES AND THE PROFESSIONS ACCORDING TO THE READING THERE ARE TWO OPTIONS WHICH YOU MAY NOT USE.

13. Luciano likes going to the beach and walk for 20 minutes every day before he has breakfast in his favourite restaurant. Next he goes to his house to take a shower and listen to music. He thinks this is the best way to start his days and go to work. Luciano organizes events and control that everything works fine. He is in charge of buying the necessary things for a proper service. He works from 8:00 am to 5:00pm.
Luciano is a _____

14. Maria never goes to parties and hang out with friends. She doesn't like it because she considers it a waste of time. Instead of that she spends his afternoon and weekends writing reports, articles and making some research that she constantly needs to turn in at the office. During the day she constantly answers the phone and welcome some clients.

Mariais a _____

15. **Enrique** loves eating junk food. He says he does it because he never has time for sitting comfortably and have a nice meal. He is really busy when he is at the school. Enrique reads a lot of texts during the day, drinks plenty of water, talks to plenty of students and he has a clear idea of what to study when he finishes the school.

Enrique is a _____

16. **Esther** lives in a little apartment with her cat. She drinks plenty of coffee every morning because she sleeps at 3:00am from Tuesday to Saturday due to her job. She likes serving and helping people when she is working. She knows that working at night and the smell of cigars is not good for her, but a lot of clients smoke when they go there. She makes good money because of the tips and her salary.

Esther is a _____

- a) High-schoolstudent
- b) Nurse
- c) Waitress
- d) Schoolteacher
- e) Manager
- f) Secretary

V. READ THE TEXT AND ANSWER THE QUESTIONS BELOW.

Plenty of people don't know what career path to take, because it is very complicated to choose among many options. The following is a list of some career descriptions, just to help you out to make the right decision.

CHEF

This career is very interesting because you will never have two similar days. If you like long working days and nights, to sleep less than four hours a day and to get dirty and smelly when you are at work, this might be the best option for you. You will get to wear a uniform and a fancy hat and also be in charge of making the list for buying the necessary things that might be used for preparing whatever your customers order.

DOCTOR

People working in this field like to help other people, especially when they are ill of suffering due to some physical problems. You will need to study more than 10 years to

become this and consider working for many hours a day. Medicine prescription is a very important task so you have to be responsible.

TEACHER

You like working with kids or teenagers? This might be the perfect choice for you. Work 8 hours a day and most of the times you must take exams for grading in your house, because you will find out that there is not enough time to do all your tasks at your job. You will also need to have a good memory as you will be interacting with more than 100 children.

SECRETARY

Some of their tasks include answering the phone, writing reports, scheduling meetings, sending emails and much more. One of the most interesting benefits of this career is that you have a set schedule of no more than 8 hours a day, from Monday to Friday.

List the tasks of each career according to the text.

17. Chef

18. Doctor

19. Teacher

20. Secretary

Base de datos del grupo control – Pre test

n	Dim. Escuchar												Dim. Interpretar							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
5	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
6	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
7	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
8	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
9	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
10	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
11	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
12	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
13	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
14	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1
15	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
16	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
17	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
18	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
19	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
20	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
21	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
22	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
23	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
24	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
25	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
26	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
27	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
28	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
29	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1

Base de datos del grupo control – Post test

n	Dim. Escuchar												Dim. Interpretar							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
7	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
8	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
11	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
12	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
15	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
17	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
18	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
19	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
20	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
21	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
22	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
24	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
25	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
26	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
27	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0
28	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
29	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0

Base de datos del grupo experimental – Pre test

n	Dim. Escuchar												Dim. Injterpretar							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
5	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
6	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
7	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
8	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
9	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1
10	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
11	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
12	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
13	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
14	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1
15	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
16	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
17	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
18	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
19	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
20	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
21	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
22	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
23	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
24	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
25	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
26	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
27	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
28	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
29	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1

Base de datos del grupo experimental – Post test

n	Dim. Escuchar												Dim. Interpretar							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
8	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
11	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
12	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
16	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
28	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN AUDITIVA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Escuchar una conversación en Inglés							
	Indicador 1: Identifica información breve							
1	Does Kitty want to drink something?	✓		✓		✓		
2	Does Peter want to eat something?	✓		✓		✓		
3	Do they want to eat on Park Avenue?	✓		✓		✓		
4	Do they want to visit some friends?	✓		✓		✓		
	Indicador 2: Identifica el contenido de la conversación							
5	What does John want to do now?	✓		✓		✓		
6	Who does Mary want to eat with?	✓		✓		✓		
7	Where does she want to eat?	✓		✓		✓		
8	Where is the restaurant?	✓		✓		✓		
	Indicador 3: Identifica información relevante							
9	Where is Mrs. Martinez going?	✓		✓		✓		
10	How many dollars does she have?	✓		✓		✓		
11	How many dollars does Mr. Martinez give to his wife?	✓		✓		✓		
12	What's Mr. Martinez's name?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Interpretar textos simples en Inglés							
	Indicador 4: Interpreta información general de un texto.							
13	Luciano is a _____	✓		✓		✓		
14	Maria is a _____	✓		✓		✓		
15	Enrique is a _____	✓		✓		✓		
16	Esther is a _____	✓		✓		✓		
	Indicador 5 : Interpreta lo que hacen algunos miembros de la Comunidad							
17	Chef	✓		✓		✓		
18	Doctor	✓		✓		✓		
19	Teacher	✓		✓		✓		
20	Secretary	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Liza Dubois Paula Viviana

DNI:

08485754

Especialidad del validador:

Doctora en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de *Mayo* del 20*17*

Liza Dubois

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN AUDITIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Escuchar una conversación en Inglés							
	Indicador 1: Identifica información breve	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Does Kitty want to drink something?	✓		✓		✓		
2	Does Peter want to eat something?	✓		✓		✓		
3	Do they want to eat on Park Avenue?	✓		✓		✓		
4	Do they want to visit some friends?	✓		✓		✓		
	Indicador 2: Identifica el contenido de la conversación							
5	What does John want to do now?	✓		✓		✓		
6	Who does Mary want to eat with?	✓		✓		✓		
7	Where does she want to eat?	✓		✓		✓		
8	Where is the restaurant?	✓		✓		✓		
	Indicador 3: Identifica información relevante							
9	Where is Mrs. Martinez going?	✓		✓		✓		
10	How many dollars does she have?	✓		✓		✓		
11	How many dollars does Mr. Martinez give to his wife?	✓		✓		✓		
12	What's Mr. Martinez's name?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Interpretar textos simples en Inglés							
	Indicador 4: Interpreta información general de un texto.	SI	No	SI	No	SI	No	
13	Luciano is a _____	✓		✓		✓		
14	Maria is a _____	✓		✓		✓		
15	Enrique is a _____	✓		✓		✓		
16	Esther is a _____	✓		✓		✓		
	Indicador 5 : Interpreta lo que hacen algunos miembros de la Comunidad							
17	Chef	✓		✓		✓		
18	Doctor	✓		✓		✓		
19	Teacher	✓		✓		✓		
20	Secretary	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Heber Joel Molina Quini DNI: 4001463

Especialidad del validador: Estomatológico e Implantológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Abril del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN AUDITIVA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Escuchar una conversación en Inglés								
Indicador 1: Identifica información breve								
1	Does Kitty want to drink something?	✓		✓		✓		
2	Does Peter want to eat something?	✓		✓		✓		
3	Do they want to eat on Park Avenue?	✓		✓		✓		
4	Do they want to visit some friends?	✓		✓		✓		
Indicador 2: Identifica el contenido de la conversación								
5	What does John want to do now?	✓		✓		✓		
6	Who does Mary want to eat with?	✓		✓		✓		
7	Where does she want to eat?	✓		✓		✓		
8	Where is the restaurant?	✓		✓		✓		
Indicador 3: Identifica información relevante								
9	Where is Mrs. Martinez going?	✓		✓		✓		
10	How many dollars does she have?	✓		✓		✓		
11	How many dollars does Mr. Martinez give to his wife?	✓		✓		✓		
12	What's Mr. Martinez's name?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Interpretar textos simples en Inglés								
Indicador 4: Interpreta información general de un texto.								
13	Luciano is a _____	✓		✓		✓		
14	Maria is a _____	✓		✓		✓		
15	Enrique is a _____	✓		✓		✓		
16	Esther is a _____	✓		✓		✓		
Indicador 5: Interpreta lo que hacen algunos miembros de la Comunidad								
17	Chef	✓		✓		✓		
18	Doctor	✓		✓		✓		
19	Teacher	✓		✓		✓		
20	Secretary	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Lescano López Galiz Susana DNI: 06451655

Especialidad del validador: Metodología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Mayo del 2017



Firma del Experto Informante.

Programa Saber Escuchar para Comprender Mejor

I.-Datos informativos

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	: Universidad Particular
LUGAR	: Cercado de Lima
CICLO	: I
DOCENTE	: Ruth Viviana Coronado Romero

II.-Fundamentación:

La comprensión auditiva se encuentra actualmente muy desatendida por los estudiantes universitarios especialmente del ciclo básico, además ha sido la menos estudiada y es una de las más complejas al momento de trabajarla en el aula. Investigaciones realizadas han puesto en evidencia que el tema central es el tratamiento dado a la comprensión auditiva.

A nivel internacional, uno de los más reconocidos investigadores sobre esta temática es el lingüista español Daniel Cassany (1994) quien ha puesto énfasis en esta habilidad para solucionar problemas en el área de Didáctica de la Lengua.

Estudios realizados han constatado que, de las habilidades comunicativas, la que más se practica es la de escuchar, pero lamentablemente en la universidad no se desarrolla adecuadamente en las clases de lengua extranjera. Según Cassany (1994) "La habilidad de "Saber escuchar es indicador de gran valor en el comportamiento de un buen comunicador" (p.222).

En este Programa se presenta una metodología para desarrollar la habilidad auditiva que puede ser utilizada como material de apoyo por los docentes que imparten esta asignatura a los estudiantes del ciclo básico universitario. Hoy en día el estudiante universitario especialmente del ciclo básico necesita encontrar

razones y ayudas adecuadas para ser un oyente competente. En este sentido, el docente tiene un rol importante que desempeñar, ofrecer modelos de cómo resolver el problema que se plantea a los estudiantes e implicarse con ellos, ofreciendo las ayudas que van a necesitar. Lo mismo se puede decir de las actividades que requiere desarrollar, si no se les explica y se les ayuda, los estudiantes van a tener dificultades para captar el significado de un texto oral o escrito.

III.-Descripción

El presente programa contiene diversas actividades innovadoras orientadas a desarrollar la comprensión auditiva de los estudiantes universitarios especialmente del ciclo básico. Comprende una serie de actividades de carácter eminentemente práctico donde los estudiantes realicen ejercicios dirigidos a potenciar el desarrollo de su comprensión auditiva a través de sus dimensiones: escuchar en inglés e interpretar en inglés.

IV.-Justificación.

El presente programa se realiza como una herramienta para potencializar las actividades del desarrollo de la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular y prevenir de manera estructurada las futuras complicaciones en el desarrollo de la expresión oral y escrita que se pueden dar en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

V.-Objetivo

Su objetivo es que el estudiante sea un sujeto activo en el proceso de aprender, que sea más competente y autónomo de tal modo que al escuchar tenga un rol

activo en la reconstrucción del mensaje que recibe, al asignarle significado a lo que escucha. En este proceso tiene gran relevancia los conocimientos previos del estudiante y la situación del mensaje para que lo escuchado tenga sentido, todo lo cual redundará en el desarrollo de su comprensión auditiva.

VI.-Propósito

El propósito del presente programa es convertir a un estudiante universitario del ciclo básico en un oyente autónomo capaz de interactuar eficazmente en el contexto sociocultural que le corresponda, lo que no se evidencia cuando se le pide al estudiante hacer un comentario o una descripción en inglés , lo cual, no deja que el alumno sea capaz de comunicar sino entiende lo que se le pide o no comprende el mensaje que se le trasmite lo que demuestra un bajo nivel de comprensión auditiva del idioma.

VII.-Estructura

El Programa estuvo estructurado en 14 sesiones de aprendizaje con una duración de dos horas pedagógicas cada sesión (100 minutos) desarrolladas dos veces por semana. El tiempo de duración fue de dos meses. Participaron en dicho programa 29 estudiantes pertenecientes al ciclo básico de una universidad particular del Cercado de Lima.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 01

TÍTULO DE LA SESIÓN
STICK TO THE SOUND!

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
1	1	1

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<p>INICIO (20 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El profesor inicia la clase saludando y preguntando a los estudiantes qué hicieron el fin de semana. Se promueve la participación de los alumnos eligiendo voluntarios y mostrando interés en las diversas actividades. El profesor escribe las actividades mencionadas por los estudiantes en la pizarra. El profesor pregunta por las últimas vacaciones de los estudiantes y repite el proceso de copiar en la pizarra.
<p>DESARROLLO (50 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> Después de tres minutos (aprox.) de elegir voluntarios y copiar en la pizarra las diferentes actividades, el profesor tendrá una lista de acciones, las cuales repasará con los estudiantes, su entonación, pronunciación y aclara el significado si fuera necesario. El profesor añadiría más verbos mencionados en el siguiente video (de ser necesario): https://www.youtube.com/watch?v=2v5AlmrqEug Repasan la pronunciación y entonación de las palabras copiadas. Los estudiantes copian las palabras en sus cuadernos. El profesor reproduce el audio del video (https://www.youtube.com/watch?v=2v5AlmrqEug) y los estudiantes ponen un check a las palabras que reconocen de la lista y son mencionadas en el video. Es importante no proyectar el video y solo reproducir el audio. El docente repite la dinámica cambiando el escenario. Esta vez el contexto será "El Aeropuerto". Sugiere a los alumnos mencionar lugares u objetos que puedan encontrar en el aeropuerto y el profesor los va copiando en la pizarra. El profesor agrega más palabras. Se reproduce el audio del siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=t5LuqJJVhaE y repite los pasos.
<p>CIERRE (30 MINUTOS)</p>

- Los estudiantes crean oraciones relacionadas a los temas tratados.
- Mientras los estudiantes crean sus oraciones el profesor reparte 5 palitos de helado a cada alumno.
- El profesor agrupa a los estudiantes en pares y uno de ellos lee en voz alta una de sus oraciones. El segundo estudiante escucha con atención y pone sobre la carpeta tantos palitos como palabras haya escuchado en la oración.
- Repiten la operación con 7 oraciones por cada estudiante.

Metacognición:

- Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

A. Videos:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=2v5AlmrqEug>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=t5LuqJJVhaE>

B. Worksheet:

1. Pearson Longman Link
2. Tabor, Carol (2010). English Result Elementary Photocopiable Resource book. Oxford University Press.

CLASSROOM ACTIVITY: "STICK TO THE SOUND"

Type of activity	Whole class, work in pairs
Structures	Utterances
Essential vocabulary	Vacations / at the airport
Materials and preparation	Ice-cream sticks
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor agrupa a los estudiantes en pares y les entrega 10 palitos de helado a cada par. • Los estudiantes crean oraciones relacionadas al tema "Vacations" y "At the airport" • Uno de los estudiantes lee sus oraciones una por una y el segundo estudiante pone tantos palitos de helado como palabras escuche en la oración. • Para efectos de este ejercicio, no es necesario enfocarse en el significado de la palabra, ya que se está reforzando la parte auditiva.
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente modela la actividad con la ayuda de un alumno.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 02

TÍTULO DE LA SESIÓN

I LIKE BINGO!

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
2	1	1

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (20 MINUTOS)**

- El profesor inicia la clase saludando y hablando acerca de su viaje a la ciudad de Cusco y visita a Machu Picchu.
- Pregunta a los estudiantes si alguno ha viajado a esta ciudad y pide mayor detalle.
- El profesor va escribiendo en la pizarra algunos datos relevantes, a manera de vocabulario, de los relatos de los estudiantes.
- Hace lo mismo con otras ciudades del Perú, para reforzar vocabulario.

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El profesor pide a los estudiantes dibujar una cuadrícula de 4 x4 y escribe 10 de las palabras copiadas en la pizarra de manera aleatoria en algunos de los cuadrados de la cuadrícula.
- El profesor les explica a los estudiantes que jugarán una especie de bingo.
- Se reproducirá el audio de un video (<https://www.youtube.com/watch?v=GVh3jbWj9oE>) acerca de Machu Picchu y los estudiantes irán marcando las palabras que escuche y que tienen escritas en sus cuadrículas.
- El estudiante que complete todas las palabras gana.
- Es importante que el profesor tenga la transcripción del audio para poder cotejar si el estudiante ganó efectivamente.
 - Repetir la dinámica con otra ciudad (<https://www.youtube.com/watch?v=ilskSr7RCKg>). Las líneas de Nazca.

CIERRE (30 MINUTOS)

- Los estudiantes preparan un tablero similar al trabajado en clase pero los completarán con palabras de una de sus canciones favoritas.
- Cada estudiante deberá de preparar por lo menos cinco cuadrículas cambiando algunas de las palabras en cada una de ellas.
- Las cuadrículas se entregarán al profesor y seleccionará algunas de ellas, con la finalidad de preparar más cuadrículas similares para la siguiente clase y trabajar con las canciones

sugeridas.

Metacognición:

- o Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- La clase previa a esta, se solicita a los estudiantes que traigan las letras de sus canciones favoritas.

RECURSOS

C. Videos:

- D. <https://www.youtube.com/watch?v=GVh3jbWj9oE>
- E. <https://www.youtube.com/watch?v=ilskSr7RCKg>

CLASSROOM ACTIVITY: "TOURSIM BINGO"

Type of activity	Whole class																
Structures	Small words / pieces of language / sounds																
Essential vocabulary	Vacations / tourism																
Materials and preparation	Sketchbook																
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none">• El profesor pide a los estudiantes dibujar una cuadrícula de 4x4 en una hoja de sketchbook y escribirá un total de diez palabras trabajadas en clase de manera aleatoria. Tal como se muestra en el ejemplo.<table border="1"><tbody><tr><td>H</td><td></td><td>a</td><td>t</td></tr><tr><td>W</td><td></td><td>p</td><td>b</td></tr><tr><td></td><td>c</td><td></td><td>g</td></tr><tr><td>N</td><td></td><td>d</td><td></td></tr></tbody></table>• Las palabras deberán estar relacionadas a vacaciones y turismo. Pudiendo ser adaptado a cualquier tema.• El profesor reproduce un audio en el cual se incluyan entre el diálogo, las palabras trabajadas en clase.	H		a	t	W		p	b		c		g	N		d	
H		a	t														
W		p	b														
	c		g														
N		d															
Demostración	<ul style="list-style-type: none">• El docente comenta que la actividad es muy similar a un bingo.																

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 03

TÍTULO DE LA SESIÓN
FAVOURITE SINGER

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
3	2	2

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA																																
<p>INICIO (20 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El profesor inicia la clase saludando a los estudiantes y hablando acerca de su cantante favorito. Relata un poco acerca de su biografía. Pide a los estudiantes hacer lo mismo y el profesor elige voluntarios para compartir su información con el resto de la clase. Se compartirá información de lugar de nacimiento, edad, estado civil, su familia, gustos e intereses, discografía, etc. 																																
<p>DESARROLLO (50 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El docente pide a los estudiantes agruparse por cantante favorito. Los grupos serán de acuerdo a los cantantes preferidos de cada uno de ellos. Los estudiantes preparan una pequeña infografía de sus cantantes de acuerdo al grupo en que estén. El docente facilitará el acceso a internet para que los alumnos puedan completar esta tarea y monitorea permanentemente el progreso de los estudiantes. El modelo de la ficha a preparar es el siguiente: <table border="1"> <tr> <td>Full name</td> <td></td> <td>Age</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Place of Birth</td> <td></td> <td>Date of Birth</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Marital Status</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Family:</td> </tr> <tr> <td>Interests</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Discography</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Awards</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Interesting facts</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> Cada grupo llenará una de estas fichas de acuerdo al personaje elegido. 	Full name		Age		Place of Birth		Date of Birth		Marital Status				Family:				Interests				Discography				Awards				Interesting facts			
Full name		Age																														
Place of Birth		Date of Birth																														
Marital Status																																
Family:																																
Interests																																
Discography																																
Awards																																
Interesting facts																																

CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor entrega fichas en blanco a todos los estudiantes para ser llenadas por los estudiantes.
- Un estudiantes por cada grupo debe ir al frente de la clase y leer la ficha que ha sido llenada grupalmente. El resto de los grupos completa la ficha en blanco que recibió del profesor con la información de un personaje diferente al que su grupo eligió.
- Repetir hasta que todos los grupos hayan salido.

Metacognición:

- Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS**F. Websites:**

- <http://www.thefamouspeople.com/singers.php>
- http://www.barnesandnoble.com/b/books/music-biography/singers-biography/_/N-29Z8q8Zsvj
- <http://www.biography.com/people/groups/singer>

CLASSROOM ACTIVITY: "FAVOURITE SINGER"

Type of activity	Whole class / in groups																												
Structures	Small words / pieces of language / sounds																												
Essential vocabulary	Biography																												
Materials and preparation	Worksheet																												
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • El docente pide a los estudiantes a agruparse según sus cantantes favoritos. Hacer los grupos lo mayor homogéneos posible. Se recomienda tener de 5 a 7 grupos. • El docente pide a los estudiantes hacer el siguiente cuadro en sus cuadernos: <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Full name</td> <td> </td> <td>Age</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>Place of Birth</td> <td> </td> <td>Date of Birth</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>Marital Status</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td colspan="4">Family:</td> </tr> <tr> <td>Interests</td> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td>Discography</td> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td>Awards</td> <td colspan="3"> </td> </tr> </tbody> </table>	Full name		Age		Place of Birth		Date of Birth		Marital Status				Family:				Interests				Discography				Awards			
Full name		Age																											
Place of Birth		Date of Birth																											
Marital Status																													
Family:																													
Interests																													
Discography																													
Awards																													

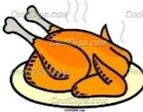
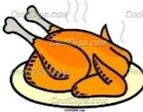
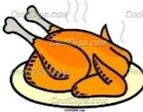
	Interesting facts	
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes deben completar el cuadro con la información del personaje que han elegido. • El docente entrega fichas en blanco para ser llenadas por los estudiantes. • El docente solicita que un estudiante de cada grupo pase al frente de la clase a leer el cuadro en voz alta con la finalidad de que el resto de los grupos lo complete con la información que pueda obtener. • Para que esta actividad bottom-up sea efectiva, es importante que los estudiantes que estén leyendo, lo hagan de manera natural y no como un dictado. 	

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 04

TÍTULO DE LA SESIÓN
GOING TO THE MARKET

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
4	2	2

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA				
<p>INICIO (20 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El profesor inicia la clase saludando a los estudiantes y comentando acerca de algo que almorzó el día anterior y pregunta a los estudiantes lo mismo. El profesor selecciona uno de los platos mencionados y les pregunta por los ingredientes. Escribe el nombre del plato en la pizarra y debajo, los ingredientes. Hace lo mismo con otros dos platos. 				
<p>DESARROLLO (50 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El profesor presenta una serie de ingredientes (realia). Llevar los ingredientes reales funciona muy bien al enseñar un idioma. Trabaja con ellos haciendo énfasis en los nombres para que los alumnos puedan interiorizarlos. El docente pide a los estudiantes crear un "vocabulary chart". Divide el cuadro en cuatro. En el primer recuadro hace un pequeño dibujo del ingrediente, en el segundo el alumno escribe el nombre de dicho ingrediente. El tercer recuadro tiene una pequeña descripción y el último en qué platos podría usarlos (no importa si escribe los nombres en castellano). Ejm: <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tbody> <tr> <td></td> <td>chicken</td> </tr> <tr> <td>Twolegs Twowings</td> <td>Arroz con pollo KFC</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes deben tener por lo menos 10 ingredientes en sus respectivos cuadros. El profesor pide a los estudiantes que elijan los platos que más les gusta y escriban sus ingredientes en sus cuadernos. Cada estudiante debe tener por lo menos una lista de 		chicken	Twolegs Twowings	Arroz con pollo KFC
	chicken			
Twolegs Twowings	Arroz con pollo KFC			

ingredientes.

CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor agrupa a los estudiantes en pares.
- Cada uno de los dos alumnos simulará ir de compras al mercado y solicitará los ingredientes necesarios para preparar uno de sus platos favoritos.
- El segundo estudiantes será el vendedor y tomará nota de los insumos.
- Repetir el ejercicio de manera que todos hayan sido clientes y vendedores.

Metacognición:

- Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

G. Websites:

- <http://www.food.com/topic/peruvian>
- <http://thelatinkitchen.com/r/origin/peru-food-recipes>
- <http://allrecipes.com/recipes/2433/world-cuisine/latin-american/south-american/peruvian/>

CLASSROOM ACTIVITY: "IT'S SO TASTY"

Type of activity	Whole class / in pairs
Structures	Small words / pieces of language / sounds
Essential vocabulary	Food
Materials and preparation	Real ingredients
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes hacen una lista de ingredientes de sus platos favoritos.• El profesor agrupa a los estudiantes en pares e indica que uno de ellos será el vendedor y el otro el cliente. El cliente procederá a comprar los insumos necesarios y el vendedor tomará nota de los mismos.• Para que esta actividad "bottom-up" sea efectiva, es necesario que el cliente no dicte los ingredientes. Muy por el contrario de decirlos de manera natural.
Demostración	<ul style="list-style-type: none">• El docente inicia la clase comentando acerca de los que comió el día anterior.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 05

TÍTULO DE LA SESIÓN
LET'S GO LUNCH!

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
5	3	3

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<p>INICIO (20 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El profesor inicia la clase saludando a los estudiantes y comentando acerca de su restaurant de comida rápida al cual le invitaron el pasado fin de semana. Habla sobre el precio, tipo de comida, servicio, ubicación, etc. Pregunta a los estudiantes lo mismo y el profesor escribe en la pizarra según los estudiantes comentan.
<p>DESARROLLO (50 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> El profesor habla acerca de las invitaciones. Pregunta a los estudiantes qué datos son importantes cuando se invita a alguien a un evento. <ul style="list-style-type: none"> La hora El lugar Quiénes irán Motivo vestimenta Se reproduce el siguiente video: <ul style="list-style-type: none"> https://www.youtube.com/watch?v=vz5bJoVFJMA Los estudiantes identifican los elementos. Pide a los estudiantes (en parejas) preparar un diálogo en el cual inviten a alguien a almorzar y en el que se incluyan los elementos mencionados líneas arriba.
<p>CIERRE (30 MINUTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> Cada pareja, presenta la conversación frente a la clase y los demás estudiantes identifican los elementos mencionados, levantando la mano e indicando cuál.

Metacognición:

- Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

H. Videos:

- <https://www.youtube.com/watch?v=WOckvTUpbf4>

CLASSROOM ACTIVITY: "LET'S HAVE LUNCH"

Type of activity	Whole class / in pairs
Structures	Small words / pieces of language / sounds
Essential vocabulary	Invitations
Materials and preparation	Notepad
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes se agrupan en parejas y crean una conversación con los elementos de una invitación: lugar, hora, tipo de evento, vestimenta, quienes irán, etc.
Demostración	<ul style="list-style-type: none">• El docente muestra un video relacionado con las invitaciones.<ul style="list-style-type: none">• https://www.youtube.com/watch?v=vz5bJoVFJMA

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 06

TÍTULO DE LA SESIÓN

AT THE AIRPORT!

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
6	3	3

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferencias sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

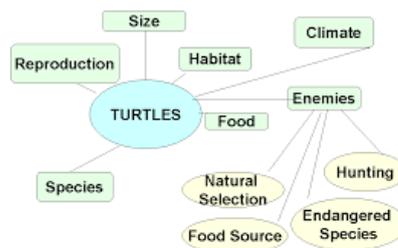
SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (20 MINUTOS)

- El profesor inicia la clase saludando a los estudiantes y comentando de su último viaje en avión.
- Indica a qué ciudad fue, lo que hizo, comió y a quién conoció. El relato se concentrará en el aeropuerto.

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El profesor realiza "brainstorm" con la palabra "airport". Escribe la palabra "airport" en el centro de la pizarra y pide a los estudiantes que mencionen la palabra que se imaginan y la escribe en la pizarra.



- Se identificarán palabras como:
 - Passport
 - Departure
 - Window
 - Aisle
 - Suitcase
 - Couter
 - Check-in Clerk
 - Etc.
- Verifica vocabulario y pronunciación
- El profesor escribe en un cuadro aparte de la pizarra las siguientes palabra:

- Departure / seven / suitcase / Passport / window
- El docente pide a los alumnos que copien las palabras escritas en su cuaderno en ese mismo orden.
- Los estudiantes escuchan el audio del siguiente enlace (solo hasta el minuto 1:56)
 - <https://www.youtube.com/watch?v=hN5NKc5SSg>
- los estudiantes ponen las palabras en orden (poniendo el número de acuerdo al orden que las escuchen en el audio).

CIERRE (30 MINUTOS)

- el profesor repite la dinámica con las siguientes palabras:
 - film / steak / newspaper / vegetarian / worry / dinner
- y usa el siguiente video:
 - <https://www.youtube.com/watch?v=hN5NKc5SSg> (a partir del segundo 1:57 hasta el 4:15)
- Los estudiantes comparan sus respuestas.

Metacognición:

- Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

- I. Videos:
- <https://www.youtube.com/watch?v=hN5NKc5SSg>
- J. Websites:
- <https://www.youtube.com/watch?v=OT-Z8Dn-1E8>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=LoW-tu8vAll>

CLASSROOM ACTIVITY: "I LIKE TO TRAVEL"

Type of activity	Whole class
Structures	Small words / pieces of language / sounds
Essential vocabulary	Airport
Materials and preparation	Notepad
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes escuchan un audio y deben poner las palabras dadas en orden según las vayan escuchando. • Para este ejercicio top-down no es importante el vocabulario. Se debe enfocar en la parte auditiva.
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente narra un viaje en avión.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 07

TÍTULO DE LA SESIÓN

GUIDE DOG

NÚMERO DE SESIÓN

7

UNIDAD DIDÁCTICA

4

NÚMERO DE SEMANA

4

APRENDIZAJES ESPERADOS**COMPETENCIAS**

Expresión y comprensión oral

CAPACIDADES

- Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo.

INDICADORES

- Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (20 MINUTOS)**

- El profesor inicia la clase saludando a los estudiantes y comentando que camino al colegio se cruzó con un invidente y su perro guía. El profesor se ofreció a ayudar a cruzar la pista pero el invidente le contestó que no había ningún problema, pero no aceptaría su ayuda, porque el perro guía hacía un muy buen trabajo y lo llevaría a salvo a donde él le pida.
- El profesor muestra una presentación con imágenes de perros guía.



- Solicita a los estudiantes comentar acerca de las imágenes.

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El profesor pregunta a los estudiantes cómo creen que los perros guías trabajan. Después de escuchar los comentarios de los alumnos el docente muestra el siguiente video:
 - <https://www.youtube.com/watch?v=z4n0N4tj0MI>
- El docente muestra algunos comandos simples para guiar a una persona a través de un campo con obstáculos.

CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor debe sacar a los estudiantes al patio de la institución y acomodar algunas cosas como obstáculos en el piso.

- La mitad de los estudiantes deben colocarse una venda en los ojos de manera que no puedan ver nada. La otra mitad buscará una pareja de manera que todos trabajen con alguien.
- El estudiante sin venda deberá guiar a la otra persona a través del campo y llevarlo a salvo hasta el otro lado.

Metacognición:

- Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

K. Videos:

- <https://www.youtube.com/watch?v=z4n0N4tj0MI>

CLASSROOM ACTIVITY: "GUIDE DOG"

Type of activity	Whole class/ pairs
Structures	Small words / pieces of language / sounds/ commands
Essential vocabulary	Giving directions
Materials and preparation	Notepad
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor debe sacar a los estudiantes al patio de la institución y acomodar algunas cosas como obstáculos en el piso. • La mitad de los estudiantes deben colocarse una venda en los ojos de manera que no puedan ver nada. La otra mitad buscará una pareja de manera que todos trabajen con alguien. • El estudiante sin venda deberá guiar a la otra persona a través del campo y llevarlo a salvo hasta el otro lado.
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 08

TÍTULO DE LA SESIÓN
I AM A DOCTOR

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
8	4	4

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferencias sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (20 MINUTOS) <ul style="list-style-type: none"> El profesor inicia la clase comentando acerca de un familiar que está internado en el hospital por un accidente de tránsito. Pregunta a los estudiantes si alguno de ellos ha estado internado alguna vez. Copia algún vocabulario relevante en la pizarra. Dirige el vocabulario a “enfermedades” y las copia en la pizarra también.
DESARROLLO (50 MINUTOS) <ul style="list-style-type: none"> El docente lleva a los estudiantes a un ambiente con acceso a internet. Los estudiantes investigan acerca de enfermedades comunes y sus respectivos síntomas. <p>Páginas de consulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> http://symptoms.webmd.com/default.htm#introView http://www.healthline.com/symptom/ http://www.livescience.com/36519-diseases-conditions-symptoms-treatments.html Cada estudiante debe crear un documento en el cual se especifique una lista de por lo menos 3 enfermedades comunes, sus respectivos síntomas y posibles curas (indicaciones). Crear un diálogo entre un doctor y un paciente, siguiendo el ejemplo propuesto: https://www.youtube.com/watch?v=t87VGQ-NlwQ
CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor pide a los estudiantes formar parejas. Uno de ellos será el doctor y el otro el paciente.
- El paciente y el doctor deben tener la misma lista de enfermedades y síntomas. Al iniciar el diálogo el paciente utilizará una lista de síntomas de una enfermedad específica sin que el doctor sepa cuál es.
- El doctor debe tomar nota de los síntomas (opcional) y determinar qué enfermedad es e indicará cuál sería la indicación.
- El paciente tomará nota de la indicación.

Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

L. Videos:

- <https://www.youtube.com/watch?v=t87VGQ-NlwQ>

CLASSROOM ACTIVITY: "I AM A DOCTOR"

Type of activity	Whole class / pairs
Structures	Small words / pieces of language / sounds / conversation
Essential vocabulary	Health
Materials and preparation	Computer, access to internet
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • El docente lleva a los estudiantes a un ambiente con acceso a internet. Los estudiantes investigan acerca de enfermedades comunes y sus respectivos síntomas. Páginas de consulta: <ul style="list-style-type: none"> ○ http://symptoms.webmd.com/default.htm#introView ○ http://www.healthline.com/symptom/ ○ http://www.livescience.com/36519-diseases-conditions-symptoms-treatments.html • Cada estudiante debe crear un documento en el cual se especifique una lista de por lo menos 3 enfermedades comunes, sus respectivos síntomas y posibles curas (indicaciones). • Crear un diálogo entre un doctor y un paciente, siguiendo el ejemplo propuesto: https://www.youtube.com/watch?v=t87VGQ-NlwQ • El profesor pide a los estudiantes formar parejas. Uno de ellos será el doctor y el otro el paciente. • El paciente y el doctor deben tener la misma lista de enfermedades y

	<p>síntomas. Al iniciar el diálogo el paciente utilizará una lista de síntomas de una enfermedad específica sin que el doctor sepa cuál es.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El doctor debe tomar nota de los síntomas (opcional) y determinar qué enfermedad es e indicará cuál sería la indicación. • El paciente tomará nota de la indicación. <p>Esta actividad se puede desarrollar en dos sesiones para que sea mejor aprovechada.</p> <p>Es bastante enriquecedora ya que en una misma dinámica todos los estudiantes se ven beneficiados, porque el análisis auditivo se da en ambos lados.</p>
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 09

TÍTULO DE LA SESIÓN

READY TO ORDER

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
9	5	5

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (20 MINUTOS)**

- El profesor inicia la clase comentando que tiene hambre y que podría ir a un restaurant en ese momento.
- Pregunta a los estudiantes, si alguien ha ido a un restaurant recientemente.
- Anota los nombres de los restaurantes en la pizarra.
- El profesor dirige la atención de los estudiantes a la carta de un restaurant
- Brainstorm --- "La carte"

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El docente muestra una serie de opciones de platos como entrada, plato de fondo, postres y bebidas. Puede documentarlo con imágenes y/o videos.
- Los estudiantes crean sus cartas, le ponen nombre a sus restaurantes y a sus platos de fondo, incluso el precio de cada uno de ellos. El profesor pide a los estudiantes crear un diálogo en el cual se aprecie a dos personas en un restaurant apunto de hacer el pedido.

CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor llama a dos voluntarios para escenificar la conversación trabajada. Uno de los estudiantes debe ser el mozo y el otro el comensal. El comensal realizará el pedido y el mozo tomará apuntes. Al finalizar la conversación se verifica que la información copiada sea la correcta.

Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

M. Video de consulta:

- <https://www.youtube.com/watch?v=SH0sgL4d09U>
- <https://www.youtube.com/watch?v=sIWm5Fi8Z7Q>

CLASSROOM ACTIVITY: "I AM A DOCTOR"

Type of activity	Whole class / pairs
Structures	Small words / pieces of language / sounds / conversation
Essential vocabulary	Making an order
Materials and preparation	Computer, access to internet
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none">• El docente pide a los estudiantes que creen una carta para un restaurante de su preferencia.• La carta debe contener toda la información. Entrada, plato de fondo, etc.• Un estudiante elige ser el comensal y realizará su pedido utilizando la carta que otro compañero creó.
Demostración	<ul style="list-style-type: none">• El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 10

TÍTULO DE LA SESIÓN
MY FAVOURITE MOVIE

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
10	5	5

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva. Describe apropiadamente un estímulo visual.

SECUENCIA DIDÁCTICA						
INICIO (20 MINUTOS)						
<ul style="list-style-type: none"> El profesor inicia la sesión comentando una película que vio recientemente y pregunta a los estudiantes si ya la vieron. El docente muestra una imagen de la película en mención y pide opiniones a los estudiantes. 						
DESARROLLO (50 MINUTOS)						
<ul style="list-style-type: none"> El docente investiga previo a la clase acerca de algunas películas que podrían ser de interés para su grupo y las lleva a clase para ser proyectadas. El docente pregunta a los estudiantes que mencionen películas que les haya agradado. Escribe los nombres en la pizarra. El profesor proyecta una de las imágenes relacionada a alguna película que los estudiantes hayan mencionado y pide que la describan siguiendo el orden sugerido: <ul style="list-style-type: none"> Descripción general y literal Descripción más profunda – pensamiento crítico. ¿por qué? ¿para qué? ¿por qué crees que...? Opinión personal Repetir el paso con dos imágenes más. 						
CIERRE (30 MINUTOS)						
<ul style="list-style-type: none"> El profesor lleva a los estudiantes a una ambiente con acceso a internet (puede hacerlo desde el inicio de la sesión) y pide a los estudiantes que busquen más imágenes y repitan el ejercicio, tomando turnos. El profesor monitorea la clase. <p>Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>What I learnt</th> <th>What I want to learn</th> <th>What I need to learn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	What I learnt	What I want to learn	What I need to learn			
What I learnt	What I want to learn	What I need to learn				

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

N. Video de consulta:

-

CLASSROOM ACTIVITY: "DESCRIBING A PICTURE"

Type of activity	Whole class / pairs
Structures	Small words / pieces of language / sounds / conversation
Essential vocabulary	Review
Materials and preparation	Computer, access to internet
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none">• El profesor lleva a los estudiantes a una ambiente con acceso a internet (puede hacerlo desde el inicio de la sesión) y pide a los estudiantes que busquen más imágenes y repitan el ejercicio, tomando turnos. El profesor monitorea la clase.
Demostración	<ul style="list-style-type: none">• El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 11

TÍTULO DE LA SESIÓN

HAVE YOU SEEN MY FATHER?

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
11	6	6

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva. Describe apropiadamente un estímulo visual.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (20 MINUTOS)**

- El profesor inicia la sesión comentando a los estudiantes que cuando era niño (a) se perdió en el parque. Estuvo por dos horas buscando a su papá y no lo encontraba. Tuvo que preguntar a varias personas si habían visto a su papá pero nadie lo podía ayudar.
- Después de dos horas de búsqueda, una señora le pudo ayudar.
- Le preguntó cómo era su papá y el (la) tuvo que describirlo.

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El docente presenta una fotografía de su papá (opcional, puede ser cualquier otra fotografía de cualquier otra persona) y a la vez lo describe.
- Pregunta a los estudiantes de qué otra manera lo podría describir y toma nota en la pizarra de lo que los estudiantes comentan.
- El docente guía a los alumnos durante todo el proceso a describir físicamente a la persona.
- El docente muestra otras 4 imágenes de otras personas y se procede a lo mismo. Esta vez los estudiantes son los que describen las imágenes.
- Se pregunta si las personas en las imágenes estaban felices, tristes o cómo. ¿Por qué creen eso? "Why do you think this person is happy / sad / tired...etc?"

CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor pide a los estudiantes mencionar personajes famosos que todos o la mayoría de los alumnos de la clase conozcan y escribe los nombres en la pizarra, haciendo una lista de personajes famosos. Deben de haber por los menos 20 personajes en la lista.
- Los estudiantes se agrupan en parejas y cada par elige una persona para describir.
- Después de 10 minutos las parejas pasan al frente de la clase a describir a sus personajes, sin mencionar el nombre de éstos. El resto de la clase debe adivinar de quién se está hablando.

Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

O. Video de consulta:

- <https://www.youtube.com/watch?v=a-qeFD0aWEg>
- <https://www.youtube.com/watch?v=wZMzpWJ-j6k>
- <https://www.youtube.com/watch?v=vyXq6uZN1Sk>

CLASSROOM ACTIVITY: "DESCRIBING A PICTURE"

Type of activity	Whole class / pairs
Structures	Small words / pieces of language /
Essential vocabulary	Physical appearance
Materials and preparation	Notebook
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor pide a los estudiantes mencionar personajes famosos que todos o la mayoría de los alumnos de la clase conozcan y escribe los nombres en la pizarra, haciendo una lista de personajes famosos. Deben de haber por los menos 20 personajes en la lista. Luego los estudiantes se agrupan en parejas y cada par elige una persona para describir. • Después de 10 minutos las parejas pasan al frente de la clase a describir a sus personajes, sin mencionar el nombre de éstos. El resto de la clase debe adivinar de quién se está hablando.
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 12

TÍTULO DE LA SESIÓN

WHERE IS MY ...?

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
12	6	6

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva. Describe apropiadamente un estímulo visual.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (20 MINUTOS)**

- El profesor inicia la sesión hablando acerca de la película Piratas del Caribe (Pirates of the Caribbean: Deadmen tell no tales).
- Pregunta que es lo que todo pirata busca o cuida (un cofre del tesoro) y les indica a los estudiantes que en el aula hay un tesoro oculto. (El profesor debe haberlo escondido previamente, puede ser una caja de chocolates, un diploma, un certificado con extra puntos para ser firmado por los padres, etc.).
- Los estudiantes deben buscar el tesoro siguiendo las indicaciones del profesor.

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El docente da indicios para que los estudiantes puedan encontrar la primera pista. Esta debe dar indicaciones para ir hasta la siguiente y así sucesivamente hasta completar 5 pistas y finalmente el tesoro.
- Las pistas deben estar relacionadas al uso de la gramática de acuerdo a la secuencia del curso.
- Es importante que el docente prepare y ubique las pistas con anterioridad.
- Esta dinámica puede expandirse en toda la universidad y hacer uso de las instalaciones.

CIERRE (30 MINUTOS)

- El profesor controla y monitorea el desempeño de los estudiantes a lo largo de la dinámica.

Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

P. Video de consulta:

-

CLASSROOM ACTIVITY: "DESCRIBING A PICTURE"

Type of activity	Whole class / groups
Structures	Small words / pieces of language /
Essential vocabulary	Description
Materials and preparation	Pieces of paper, cardboard, markers.
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • El docente da indicios para que los estudiantes puedan encontrar la primera pista. Esta debe dar indicaciones para ir hasta la siguiente y así sucesivamente hasta completar 5 pistas y finalmente el tesoro. • Las pistas deben estar relacionadas al uso de la gramática de acuerdo a la secuencia del curso de igual manera a refuerzo de "oral expression", como por ejemplo, describir alguna imagen al profesor como uno de los pasos del juego. • Es importante que el docente prepare y ubique las pistas con anterioridad. • Esta dinámica puede expandirse a todo el colegio y hacer uso de las instalaciones.
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 13

TÍTULO DE LA SESIÓN

THIS IS MY STORY

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
13	7	7

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva. Describe apropiadamente un estímulo visual.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (10 MINUTOS)**

- El profesor inicia la sesión contando una historia (puede ser creada o parte de alguna película)
- En cada parte va preguntando a los estudiantes qué creen que pasará después y guía a los estudiantes según el curso de la historia.
-

DESARROLLO (40 MINUTOS)

- El docente reparte unas imágenes recortadas que son parte de la historia que empezó a contar. Las imágenes se entregan a los estudiantes que ya están en grupos de 4 máximo.
- El profesor sigue contando la historia pero esta vez los estudiantes deben ir ordenando las imágenes según el orden que las vayan escuchando.
- Las imágenes se pegan en un papelógrafo y será mostrado frente a la clase después.

CIERRE (50 MINUTOS)

- Los estudiantes utilizan las revistas solicitadas la clase anterior.
- El profesor entrega un segundo papelógrafo en blanco a los estudiantes y empiezan a crear sus propias historias con las imágenes recortadas.
- El profesor controla y monitorea el desempeño de los estudiantes a lo largo de la dinámica.
- Al finalizar cada estudiante elige una historia (no puede ser la de su mismo grupo) y la presenta frente a la clase con sus propias palabras.

Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- Importante: solicitar la clase anterior que los estudiantes lleven revistas con abundantes imágenes.

RECURSOS

Q. Video de consulta:

-

CLASSROOM ACTIVITY: "THIS IS MY STORY"

Type of activity	Whole class/ groups of 4
Structures	Small words / pieces of language / sequence
Essential vocabulary	Description / sequence
Materials and preparation	Pieces of paper, cardboard, markers, flipchart and magazines
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none">• El docente durante la clase previa a la actividad, solicita a los estudiantes llevar revistas con abundantes imágenes para ser usadas en clase.• El profesor reparte papelógrafo a cada grupo para pegar las imágenes siguiendo la secuencia de una historia creada por ellos mismos.• Cada grupo muestra su historia después de 20 minutos.• Al finalizar la clase cada estudiantes elige una historia (no puede ser la de su mismo grupo) y la cuenta con sus propias palabras (otra variación de esta actividad es que lo haga como producción escrita).
Demostración	<ul style="list-style-type: none">• El docente modela la actividad con un estudiante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 14

TÍTULO DE LA SESIÓN

FRAMES

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
14	7	7

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y diferenciar sonidos de un texto auditivo. Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica palabras dentro de una oración de manera auditiva. Describe apropiadamente un estímulo visual.

SECUENCIA DIDÁCTICA**INICIO (30 MINUTOS)**

- El profesor inicia la sesión comentando acerca de las historias trabajadas la clase anterior.
- Elige algunos comentarios de los estudiantes.
- Guía a los estudiantes a hablar de películas y recoge los comentarios e intereses de los alumnos.
- El docente pide 4 voluntarios y les comenta que ellos ayudarán a modelar la siguiente actividad.
- Los 4 voluntarios junto con el profesor se ponen de acuerdo para trabajar en base a una película. Luego los 5 deberán crear un recuadro utilizando sus propios cuerpos como elementos del cuadro (pueden ser personas u objetos).
- Muestra el cuadro frente a la clase y el resto de los estudiantes deben adivinar qué película es.

DESARROLLO (50 MINUTOS)

- El siguiente paso es una variación de la actividad previa. Cada grupo diseña cómo será su cuadro pero no lo mostrará a la clase. En cambio, le dará indicaciones a otro grupo para que se ubiquen de acuerdo a lo planeado. Todos los grupos deben hacer lo mismo tomando turnos.

CIERRE (20 MINUTOS)

- Al finalizar cada estudiante debe elegir el cuadro de la película que más le gustó y escribir a manera de relato la película.
- Variación: cada estudiantes debe salir frente a la clase ydescribir el cuadro de la película que más le gustó.

Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt	What I want to learn	What I need to learn

TAREA A TRABAJAR EN CASA

- --

RECURSOS

R. Video de consulta:

-

CLASSROOM ACTIVITY: "THIS IS MY STORY"

Type of activity	Whole class/ groups of 4
Structures	Small words / pieces of language / sequence
Essential vocabulary	Description / sequence
Materials and preparation	--
Cómo usar el juego	<ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo debe ponerse de acuerdo y elegir una película para crear un cuadro utilizando sus propios cuerpos (pueden ser personas u objetos) • Todos los grupos muestran sus cuadros en sus respectivos turnos y el resto de la clase debe de adivinar qué película es. • Al finalizar cada estudiante debe elegir el cuadro de la película que más le gustó y escribir a manera de relato la película.
Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • El docente modela la actividad con un estudiante.
Nota	<ul style="list-style-type: none"> • ENGLISH LANGUAGE CONSULTANTS, Activity Resource Bank.



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Efecto del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva de los estudiantes de Inglés del ciclo básico de una Universidad Particular, 2017

AUTORA:

Br. Ruth Viviana Coronado Romero

1. RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar el efecto de la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” en la comprensión auditiva del idioma Inglés de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular, 2017.

La presente investigación es tipo aplicada con diseño experimental, de nivel cuasi experimental, con enfoque cuantitativo. La muestra fue de tipo censal conformada por 58 alumnos de ambos sexos, distribuidos en 2 aulas de 29 alumnos cada una, conformando los grupos experimental y de control. El instrumento empleado fue el test de comprensión auditiva, el cual tuvo Como coeficiente de confiabilidad un KR20 = 0.864, y fue validado por juicio de expertos con un resultado de aplicable. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann y Whitney, según prueba de normalidad.

La presente investigación concluye que la aplicación del programa “Saber Escuchar para Comprender Mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular. (sig. =0,000).

2. PALABRAS CLAVES: Comprensión auditiva, saber escuchar, procesamiento, interpretación, actividades de comprensión auditiva.

3. ABSTRACT

The objective of the research was to determine the effect of the application of the program "Learning how to listen in order to understand better" in the listening comprehension of the English language students of the basic cycle of a private university, 2017.

The present research is applied type with experimental design, of quasi experimental level, with quantitative approach. The sample was of the census type formed by 58 students of both genders, distributed in 2 classrooms of 29 students each, conforming the experimental and control groups. The instrument used was the auditory comprehension test, which had as a reliability coefficient a KR20 = 0.864, and was validated by expert judgment with an applicable result. To test the hypotheses, the nonparametric U test of Mann and Whitney was used, according to normality test.

The present research concludes that the application of the program "Saber Listen to Understand Better" has a significant statistical effect on the listening comprehension of the students of the basic cycle of a particular university. (Sig. = 0.000).

4. KEYWORDS: Listening comprehension, learning how to listen, processing, interpretation, listening comprehension activities.

5. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se desea conocer si éste programa desarrolla habilidades de comprensión auditiva en el idioma inglés en los estudiantes del nivel básico de una universidad particular con el fin de incluir su enseñanza activa en clase, en caso se compruebe que la hipótesis de investigación es verdadera. Por esta razón esta investigación constituye un aporte que busca generar

alternativas innovadoras que permitan mejorar la enseñanza de idiomas en el Perú.

Para la presente investigación se consideró los siguientes antecedentes: La investigadora Avila en el año 2015 en su tesis doctoral: *La mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua mediante material audiovisual subtulado ante la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla-España*, tuvo como objetivo conocer qué procedimiento mejora más la capacidad de comprensión auditiva de estudiantes adultos de nivel intermedio (B1 – B2 según el Marco Común Europeo de Referencia). La metodología aplicada fue el estudio de casos longitudinal. La autora concluye: afirmando que el empleo de material audiovisual beneficia la mejora en la comprensión auditiva de los estudiantes de la Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

De igual forma la tesis de Abreus y Carballosa en el año 2014 en su trabajo: *La enseñanza de la comprensión auditiva en inglés en función de la interpretación*, cuyo objetivo fue presentar una propuesta de la interdependencia existente entre los procesos de la comprensión auditiva y la interpretación efectiva, la cual se logrará cuanto más efectiva sea la comprensión del discurso oral.

La presente investigación es de tipo descriptivo, su población estuvo conformada por los futuros egresados de la carrera de Licenciatura en Lengua Inglesa como segunda lengua. Los investigadores concluyeron: Hay necesidad de dar mayor importancia al progreso de la comprensión auditiva en la formación de traductores e intérpretes teniéndose en cuenta que el desarrollo de esta habilidad va más allá de la recepción pasiva de un mensaje. Convirtiéndose en un proceso en el cual los alumnos deben incluirse prontamente en la interpretación de lo que escuchan, teniendo en consideración sus aprendizajes previos y lingüísticos.

Del mismo modo Yaringaño en el año 2009 elabora su tesis: *Relación entre la memoria auditiva y la comprensión lectora en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochirí* ante la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la memoria auditiva inmediata en grupos de alumnos de educación primaria de

Lima y Huarochirí. La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional, su muestra fue 228 alumnos, utilizaron como instrumentos: Test de memoria auditiva inmediata (MAI) y Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 y 6. Forma A. El autor concluye: existe una correlación moderada entre el Test de Memoria Auditiva Inmediata (MAI) y los puntajes del Test Comprensión Lectora.

Base teórica

El programa tiene su base teórica en el enfoque comunicativo, el cual, según Bérard (1995), tiene como propósito fundamental:

El establecer la comunicación, tomando en cuenta las necesidades del estudiante que determinan las habilidades comunicativas que desea desarrollar —en este caso, la comprensión auditiva con el uso de habilidades lingüísticas de la vida cotidiana para una mejor y más rápida adquisición de la lengua—. El conocimiento adquirido será utilizado en situaciones reales, respetando los códigos socioculturales. Así, los estudiantes serán los protagonistas de su aprendizaje y tendrán la capacidad de aprender a escuchar a través de adecuadas actividades de aprendizaje que hagan posible el desarrollo de sus habilidades de escuchar y entender el significado del mensaje que recibe convirtiéndose en oyentes competentes y autónomos, posibilitando la motivación entre estudiantes y entre profesor y estudiante. En cuanto a la recepción de escuchar, los estudiantes necesitan desarrollar la habilidad de reconocer palabras y frases, reconocer el ritmo y la forma de expresar las palabras para reconocer la información, el tono emocional y actitudinal y extraer la información esencial.

Modelos de procesamiento del discurso

Para Nogueroles (2010), es:

La labor de comprensión de un discurso oral es un ejercicio interpretativo, y, como tal, demanda del oyente un desarrollo de sus aptitudes de descodificación y de construcción de significado. Esto

incluye interpretar las intenciones del hablante y no únicamente el mensaje. (p.5)

Procesamiento sintético (de abajo arriba)

El modelo sintético de procesamiento del discurso considera que la comprensión oral consiste en etapas sucesivas. Así, lo primero que el oyente capta son los elementos fónicos del habla, en cuyas combinaciones detecta luego a palabras que son fácilmente distinguibles; consecutivamente, estas se agrupan en sintagmas que, unidas, dan lugar a las oraciones. El proceso concluye cuando dos o más de estas forman las ideas, que el oyente recoge finalmente.

Procesamiento analítico (de arriba abajo):

Es la inversión del modelo anterior. De acuerdo con este modelo, el oyente interpreta el discurso partiendo de toda una carga de conocimientos previos y luego, como apoyo, centra su análisis en los elementos lingüísticos que constituyen el texto. Por consiguiente, este modelo propugna que los elementos fónicos del habla cumplen con un rol secundario.

Modelo interactivo

Diversas discusiones se han suscitado acerca de cuál de los modelos anteriores es el más adecuado. No obstante, especialistas sobre la materia se han agrupado en torno al proyecto de hermanar ambos modelos de procesamiento anteriores (el sintético y el analítico) en un solo.

Este modelo, al que se le ha denominado «interactivo», propugna que «comprendemos integrando información del nivel superior con la del inferior, moviéndonos entre las diferentes Notas de conocimiento a medida que recogemos pistas en el texto, y gradualmente, aclarando nuestro entendimiento del mensaje» (Lynch, 1996:21).

De este modo, defienden que la interpretación es un proceso complejo que implica 1) un input descodificado (el mensaje), 2) conocimientos lingüísticos de determinado(s) idioma(s) y 3) conocimientos (e implícitas valoraciones) sobre el mundo, el contexto y los elementos no verbales del discurso. Es la aplicación de

los dos últimos componentes al primero lo que permite el proceso de desconstrucción.

Comprensión auditiva en el idioma inglés

Es un proceso complejo que incluye una serie de aspectos que van desde lo más sencillo es decir la comprensión del fonema, hasta otros aspectos paralingüísticos más complejos como el significado de lo que se está escuchando, además de la entonación, el énfasis y la velocidad con que se enuncia el mensaje (Córdova, Coto y Ramírez 2005).

Escuchar (entender)

Respecto a este punto, James (1984) la definió del siguiente modo:

Escuchar no es solo una destreza, sino todo un conjunto de destrezas a las cuales se involucra la percepción auditiva de signos orales [además]... esta no es pasiva sino todo lo contrario. Naturalmente una persona puede oír algo, pero eso no implica que esté escuchando.

Esta acción es absolutamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente si se trata de poder hablar y aún más para poder escribir. (p. 129).

Teoría del aprendizaje significativo

Ausubel esboza que el aprendizaje del estudiante estriba de la estructura cognitiva previa que tiene relación con la nueva información, entendiéndose por "estructura cognitiva", al grupo de nociones, doctrinas que un sujeto tiene en un determinado campo del conocimiento, así como su distribución.

Los principios de aprendizaje planteados por Ausubel, brindan el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la clasificación de la estructura cognitiva del alumno, lo cual consentirá una excelente orientación de la tarea pedagógica, ésta ya no se verá como una tarea que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los estudiantes inicie de "cero", pues no es así, sino que, los alumnos cuentan con

una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser válidos para su beneficio.

Actividades para procesar e interpretar la información en inglés.

Este programa combina procesamientos sintéticos y analíticos utilizando dos tipos de actividades:

Actividades para procesar la información (bottom-up):

Es un procesamiento determinado por una secuencia rígida de interpretación discursiva. De acuerdo con este modelo, el primer elemento que el oyente percibe son los fonemas que constituyen las palabras; posteriormente, detecta las frases que se combinan en oraciones, cuya unión configuran al texto. Dado su punto de partida (el reconocimiento de palabras conformadas por sonidos), depende directamente de las habilidades lingüísticas e idiomáticas del receptor u oyente. Las actividades más importantes para potenciar estas capacidades son la discriminación de fonemas entre sonidos, el reconocimiento de patrones de orden de las palabras o rellenar los espacios vacíos en un texto deliberadamente incompleto.

Actividades para interpretar la información (top down):

Según Nunan (1997), Implica: “la reconstrucción, por parte del oyente, del significado del mensaje y requiere el establecimiento de un rol activo. Las herramientas de que hace uso son el conocimiento lingüístico y el análisis del entorno, del emisor y el contexto”. (p.87)

Son ejercicios de este tipo de actividades que corresponden a la interpretación de arriba hacia abajo: identificar la idea principal de un mensaje o identificar las características de una persona entre otras. Para lograr que el estudiante pueda dar sentido al mensaje y ser un participante activo de la interacción, es necesario que estos dos tipos de actividades se complementen durante el proceso de la comprensión auditiva, especialmente si el mensaje que se recibe es de tipo auditivo (CD, audio, grabaciones) y si el estudiante, después de escuchar el mensaje, debe describir y responder por escrito lo que se le pide. Sin embargo, para efectos de la enseñanza de la comprensión auditiva, estos dos

modelos pueden utilizarse por separado, lo cual es importante para lograr que el estudiante pueda entender el significado y dar sentido al mensaje.

6. METODOLOGÍA

Para la presente investigación es de tipo aplicada, de nivel explicativo, con diseño cuasiexperimental, método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo

7. RESULTADOS

Los resultados de la investigación mostrados en la tabla N° 12 y 13, calculados mediante la prueba t-Students reporta la siguiente decisión estadística:

En el pre test se puede apreciar que en los grupos control y experimental no existieron diferencias significativas en el rango promedio y en la suma de rangos, así mismo en los estadísticos de contraste se observó que la significancia sig.=0,283 es mayor que alfa =0.05 y $Z = -1,074$ es mayor que el punto crítico -1,96. por lo tanto se demostró que no existieron diferencias significativas entre los grupos.

En el pos test se puede apreciar que en el grupo control y experimental si existieron diferencias significativas en el rango promedio (10.5862 y 13.1034) y así mismo en los estadísticos de contraste se observó que la significancia 0,000 es menor que 0,05 por lo tanto, se rechaza la H_0 y se aceptó la H_1 , demostrándose que existieron diferencias significativas entre los grupos comprobándose que: La aplicación del programa “saber escuchar para comprender mejor” si mejora la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una Universidad particular.

8. DISCUSIÓN

Estos resultados se relacionan con la tesis de Ávila (2015) quien en su Tesis concluyó que el uso de material audiovisual estimula la mejora en comprensión auditiva de inglés en los alumnos. También coincide con lo planteado por Abreus y Carballosa (2014) quien en su investigación “La enseñanza de la comprensión auditiva en inglés en función de la interpretación”, plantea una propuesta de la

interdependencia existente entre los procesos de la comprensión auditiva y la interpretación efectiva.

9. CONCLUSION

En relación al objetivo general, se evidenció que la aplicación del programa “Saber escuchar para comprender mejor” tiene un efecto estadístico significativo en la comprensión auditiva de los estudiantes del ciclo básico de una universidad particular. (sig.=0,000)

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreus, A. y Carballosa, A. (2014). *La enseñanza de la comprensión auditiva en inglés en función de la interpretación. Universidad y Sociedad*.6 (1). pp. 31-39.
- Avila, M. (2015). *Mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua mediante material audiovisual subtulado* (tesis de Doctorado). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla – España.
- Cordova, P., Coto, R. y Ramirez, M. (2005). *La comprensión auditiva: definición, importancia, características, procesos, materiales y actividades* *Revista Electrónica “Actualidades investigativas en Educación*,5 (1). p. 3
- James, C.J. (1984) *Are you Listening: the Practical Components of Listening Comprehension. Foreign Language Annals*, 17 (4).
- Morley, J. (1991). *The Pronunciation Component in Teaching English to Speakers of Other Languages*. *Tesol Quarterly*. 25 (3). Pp. 66-87
- Sánchez, A. (1999). *Técnicas de Comunicación y Relación de ayuda en ciencia de la Salud*. (3a ed.). Madrid: El Sevier.