



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**

Pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones  
educativas de educación inicial, Comas, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Adela Victoria Barranca Cavero (ORCID: 0000-0002-4121-3518)

**ASESOR:**

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez (ORCID: 0000-0003-4572-1381)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

A todos los estudiantes de las instituciones educativas que hicieron posible realizar esta investigación.

A mi querido padre Rudy y a mi madrecita presente, por haberme encaminado a mi carrera profesional, a la que amo y ejerzo de vocación.

### **Agradecimiento**

Agradezco a las directoras de las instituciones educativas de educación inicial 3066 Señor de los Milagros, 3059 República de Israel, 333 y 12 por autorizarme la aplicación del instrumento de evaluación a los estudiantes y permitirme así el desarrollo de mi tesis en las aulas de los niños de cinco años del nivel inicial.

Así mismo deseo agradecer a la Universidad César Vallejo por el programa de complementación académica y a nuestro asesor Fernando Ledesma por la orientación y seguimiento en el desarrollo de la tesis.

Página del jurado



ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluación el trabajo de investigación, presentado en la modalidad de TESIS.

Presentado por don (a)

Adela Victoria Barranca Cavero

Cuyo título es:

Pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS Programa: PCU-III

Lima 07 de diciembre 2019

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Dra. Justina María Cruz Montero  
PRESIDENTE

.....  
Mg. José Pedro Pineda Domínguez  
SECRETARIO

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

.....  
Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
VOCAL



### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Adela Victoria Barranca Cavero, con DNI n.º 21556402, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Programa de Complementación Académica; declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *Pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019* es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de diciembre de 2019



Adela Victoria Barranca Cavero

DNI 21556402

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
<b>Resumen</b>	vii
<b>Abstract</b>	viii
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	19
<b>III. Resultados</b>	23
<b>IV. Discusión</b>	28
<b>V. Conclusiones</b>	33
<b>VI. Recomendaciones</b>	34
<b>VII. Referencias</b>	35
<b>Anexos</b>	
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos	37
Anexo 2. Consentimiento informado	50
Anexo 3. Autorizaciones	51
Anexo 4. Validadores	55
Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de la tesis	58
Anexo 6. Pantallazo de turmitin	59
Anexo 7. Autorización de la versión final	60
Anexo 8. Autorización de publicación de tesis	61

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019. La investigación fue de nivel descriptivo no experimental, de enfoque cuantitativo, con una población y muestra de 165 estudiantes que conformaron las aulas de 5 años; se utilizó como técnica la observación y como instrumento el test de Torrance adaptado a la edad de los niños, que evalúa 4 dimensiones: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. Se obtuvo como resultado que el 57 % de los estudiantes muestran un nivel de pensamiento divergente incipiente y el 9,7 % muestran ausencia en el pensamiento divergente.

**Palabras clave:** pensamiento divergente, fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración.

## **Abstract**

This research aimed to determine the level of divergent thinking of five-year-old students of early childhood educational institutions, Comas, 2019. The research was of a non-experimental correlational descriptive level, with a quantitative approach, with a population and sample of 165 students who made up the 5-year classrooms, observation was used as a technique and as a tool the Torrance test adapted to the age of the children, which evaluates 4 dimensions: fluency, flexibility, originality and elaboration. It was obtained as a result that 57 % of students show an incipient divergent level of thinking and 9.7 % show absence in divergent thinking.

**Keywords:** divergent thinking, fluency, flexibility, originality and elaboration.

## **I. Introducción**

El pensamiento divergente –conocido también como pensamiento creativo– es la capacidad de generar la mayor cantidad y variedad de ideas no comunes para la solución de determinadas dificultades, la misma que se produce de manera espontánea y libre. Una persona es considerada divergente al proponer ideas que no coinciden con la de otras personas. Estimular el desarrollo del pensamiento divergente en los menores, especialmente desde una edad temprana, es esencial para lograr personas con talentos y aptitudes creativas. Sin embargo, se encuentra que los estudiantes carecen de las habilidades divergentes en el nivel inicial, lo cual los coloca en una situación de desventaja al formar estudiantes con capacidades divergentes limitadas.

En la actualidad vivimos en una sociedad variable, donde la tecnología avanza a un compás inesperado. Generar nuevas transformaciones y progresar en el medio científico es imprescindible. Las personas de hoy en día necesitan aumentar aptitudes y competencias que les permitan advertir cambios como una ocasión para crear. Por lo tanto, los niños necesitan producir la apertura mental a nuevas ideas, a nuevas propuestas en lo que respecta a su entorno, de tal manera que, cuando sean adultos, podrán responder eficientemente a los retos y a las oportunidades que se presentan en su vida cotidiana.

El escritor y educador británico Sir Ken Robinson (1950), médico por la Universidad de Londres, considerado uno de los mayores expertos sobre temas relacionados con la creatividad, la naturaleza de la enseñanza, la innovación y los recursos humanos internacionales, manifiesta: ¿por qué nos alejamos de la naturaleza creativa al crecer?: “Los infantes se atreven, inventan, no tienen miedo a los errores, y los adultos sancionamos el error, los desacreditamos en la escuela, y es así como el día a día los niños se separan y van deteriorando sus habilidades creativas. Permanentemente más especialistas y estudiosos aseguran que el sistema educativo deteriora el pensamiento divergente y la creatividad de sus estudiantes. Entre ellas, Petra María Pérez, catedrática de Teoría de la Educación y órgano del Instituto de Creatividad e Innovaciones Educativas de la Cátedra de Valencia, menciona: “Existen considerables investigaciones que afirman que la creatividad de los estudiantes disminuye con los años de estancia en el sistema

educativo, de tal forma que la originalidad y la búsqueda creativa da paso, con el tiempo, a conductas más rígidas, concurrentes e inflexibles”. “En las escuelas se instruye al niño a adaptarse y acomodarse a los patrones rígidos ya establecidos, y a adoptar solo un pensamiento convergente; a los educadores les interesa que los estudiantes respondan lo sobre lo que se tiene expectativa, acerca de determinados asuntos y que permanezcan en los senderos trazados”.

Juan B. Baignol, en su trabajo *Técnicas y recursos para motivar a los educandos*, señala: “El sistema educativo actual, necesariamente, debe tomar en cuenta la creatividad”, y es que ella es una de los más importantes y nobles elementos imprescindibles en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, para cooperar con el desarrollo del ser humano como una unidad bio-psico-social-trascendente.

Edward De Bono sostiene que el pensamiento divergente es un modo de estructurar los pensamientos a través de tácticas no convencionales, con el fin de originar nuevos pensamientos, así mismo manifiesta que este tipo de pensamiento motiva la creatividad y el talento, modificando las dificultades que se presentan cotidianamente en oportunidades para la resolución de problemas de manera creativa, rompiendo paradigmas y generando nuevas alternativas de solución.

Lieberman, en su obra *Los juegos y el pensamiento divergente* pone de relieve las relaciones entre el pensamiento divergente, el elemento creativo y la capacidad de imaginación mediante los juegos durante la primera infancia, y señala que estas expresiones humanas se manifiestan en adolescentes y adultos creativos. Venideras oportunidades en investigación podrían explorar un estudio extenso de los niños en edad temprana y la evolución de habilidades del pensamiento divergente a través de la pubertad hasta la adultez, para sustentar el lazo entre el juego y el pensamiento divergente en etapas posteriores. Un objetivo atrayente de este estudio sería cómo este podría apoyar a los padres y educadores a reconocer esta conducta (o falta de esta) en niños, específicamente en la edad en la que pueda ser reforzada o darle soporte si aún no lo evidencia.

Sternberg y Lubart mencionan que la creatividad es significativa tanto en el ámbito personal como en el social de las personas. En lo personal, porque ayuda a la resolución de

problemas de la vida cotidiana, y en el social porque los dirige a nuevos inventos científicos, a nuevos movimientos en el talento, a nuevos descubrimientos y a nuevos proyectos sociales.

Thurstone (1951) afirmó que existe una clara diferencia aceptada por numerosos agentes educadores y psicólogos entre coeficiente intelectual y talento creador. Este autor mostró el rol que podría tener la fluidez de ideas, el razonamiento inductor y ciertas tendencias perceptivas en el pensamiento creativo. También resaltó el posible papel que desempeñarían el carácter y la faceta temperamental.

En lo que respecta a las pruebas del pensamiento divergente, se destacan las investigaciones de Guilford (1950) y Torrance (1966), quienes establecieron su estudio y medición en una perspectiva factorial y psicométrica. Estas pruebas se centran en el estudio de la persona y en sus procesos del conocimiento y buscan valorar la habilidad del sujeto para generar diversas y variedad de ideas alternativas, diferentes y originales, ante un problema a enfrentar.

**Pensamiento divergente y la creatividad.** Un punto esencial en la creatividad es el pensamiento divergente caracterizado por la generación de una diversidad de opciones o alternativas para solucionar una realidad problemática. Estimular, motivar y desarrollar el pensamiento divergente implica motivar en el niño o adolescente una apertura a nuevas miradas de la realidad, de modo que se exige que en cada hecho observado de actúe con reflexión, criticidad y análisis, pues solo así se conseguirá que se distinga por su originalidad. Este tipo de experiencia en el aprendiz parte de la observación, análisis y contrastación, del planteamiento de hipótesis sobre la situación o hecho problemático, de la labor inquisidora para dominar el entorno; será luego de la verificación o negación de la hipótesis que el estudiante consiga un aprendizaje valioso para comunicarlo. Debemos señalar que como sustento de esta investigación se tomó como base a los teóricos Joy Paul Guilford y Ellis Paul Torrance.

**Teoría de Guilford.** El psicólogo estadounidense Joy Paul Guilford, famoso por sus investigaciones psicométricas de inteligencia y la creatividad con su modelo de Estructura de la inteligencia, formula la teoría del pensamiento productivo a mediados del siglo

pasado. Este estudioso distingue dos maneras diferentes de realizar el proceso de aprendizaje, señalando a la vez la existencia de dos formas de enfrentarse a los problemas: mediante un pensamiento divergente y un pensamiento convergente.

**El pensamiento convergente.** Es definido como la habilidad que tiene un sujeto para responder a preguntas que apuntan en una única dirección, que ya está preestablecida y que no requieren que alguien sea creativo. Para el pensamiento convergente existe una sola solución a cada problema, basándose en los conocimientos previos y ordenando de forma lógica los contenidos disponibles con el fin de obtener una solución evidente al problema con una respuesta convencional. El pensamiento convergente, opuesto a los procesos con los que se le suele relacionar, se basa en encontrar la respuesta correcta o solución en una situación presentada. Para ello, se sigue un proceso mediante el cual examina la variedad de alternativas que existen y se escoge la más útil en el momento. Cuando se manifiesta el pensamiento convergente, se ponen en práctica diferentes criterios racionales para filtrar, seleccionar, evaluar y refinar las alternativas que están disponibles. Generalmente, se escoge la solución que sea más objetiva a la situación, aunque en muchos casos esto no es posible.

El pensamiento divergente o pensamiento creativo. Caracterizado por mirar desde diferentes panoramas los desafíos o la solución a un problema, es una capacidad ilimitada que busca explorar y abrir caminos hacia una variedad y cantidad de ideas creativas que no suelen ser comunes ante las respuestas de cualquier otro individuo corriente. La divergencia es un proceder esencial para la creación, pese a que para generar algo nuevo se requiere de la centralización o convergencia de múltiples elementos para luego plantear varias opciones totalmente nuevas, estrambóticas o aparentemente ilógicas.

Según Guilford, el pensamiento divergente o creativo está compuesto de los siguientes elementos:

**Fluidez:** Se refiere a la capacidad para elaborar de forma muy rápida ideas enlazadas que den respuesta a una interrogante; esta habilidad se muestra no solo por la velocidad sino también por la variedad profusa de aspectos que se tejen para dar solución a un hecho problemático. La alta cantidad de respuestas posibles a un hecho o idea puede

tener estímulos de diversa naturaleza, desde una expresión verbal o un elemento figurativo del entorno.

**Flexibilidad:** Al ser flexible las personas deben tener la habilidad de mudar de ideas o de un contexto y, sin embargo, ser capaz de elaborar respuestas diversas, modificándolas, moldeando un pensamiento. No debe confundirse con la fragilidad o inconstancia de cómo se asumen ideas o posturas, sino que debe destacarse la versatilidad para amoldar ideas y superar posturas rígidas o estrechas; además, ser flexible implica tomar una actitud más democrática, observadora de múltiples opciones para optar por una perspectiva nueva, reinventada. Esta capacidad de reinterpretación exige el dominio de estrategias para resolver un problema y así tener una mayor elegibilidad de aspectos o detalles para determinar el nuevo objeto.

**Originalidad:** Ser original es una capacidad innata de generar ideas totalmente nuevas o por lo menos poco comunes; se trata de una habilidad que busca alejarse de lo que se considera habitual y normal para descubrir o plantear alternativas diferentes. Esta ruptura de esquemas no es algo antojadizo, sino el descubrimiento de la forma peculiar de ser y de mostrarse con alguien único.

**Elaboración:** Se refiere a la habilidad para transformar un hecho o idea simple en algo de mayor riqueza o complejidad, gracias al añadido de observaciones, detalles, de formalizar ideas, desarrollar y ejecutar proyectos hasta lograr la belleza del producto.

**Redefinición:** Definida como la destreza para hallar nuevas y diversas utilidades no habituales a un objeto determinado.

**Penetración:** Es la habilidad para profundizar con intensidad en el problema, descubriendo nuevos factores que otros son incapaces de advertir.

A partir de Guilford, se comenzó a investigar el fenómeno de la creatividad como parte de la capacidad intelectual. La producción de nuevas y variadas alternativas de respuesta igualmente eficaces o incluso de mayor elocuencia que las preestablecidas permiten realizar cambios y acomodar la actuación en situaciones conocidas, pudiendo dar como producto nuevos resultados. De hecho, hoy en día la creatividad es un requisito indispensable para hablar de personas con superdotación intelectual.

## **Teoría de la creatividad de Torrance**

El psicólogo americano Ellis Paul Torrance (1915-2003) conceptualiza la creatividad basándose en sus estudios y evaluaciones de la inteligencia. Este autor plantea que hay “una constelación de habilidades mentales” que entran en juego cuando el sujeto debe analizar un hecho o idea propuestos y valorar su eficacia para cumplir un propósito. La creatividad es conceptuada como una macro habilidad que permite identificar un problema, analizarlo, plantear hipótesis para explicar su naturaleza o cambio, verificar o refutar su idea y evaluarlo. Para Torrance, la creatividad es el resultado de las características que ya señaló Guilford: así, si alguien tiene ideas fluidas, flexibles, elaboradas y originales es una persona creativa y será esta cualidad un elemento de alto valor en el test de inteligencia. En otras palabras, la capacidad de divergencia es un atributo del ser inteligente.

**Test de Torrance.** El test de Torrance es un instrumento cuyo nombre original fue Test de Capacidad de Pensamiento Creativo (*Test of Creativity Thinking Ability*), con el cual su autor en 1958 analizó la habilidad del pensamiento creativo de 1165 estudiantes de tercero a sexto grados del nivel básico: 449 niños de las escuelas Waldorf, así como 666 escolares de las instituciones educativas públicas de Inglaterra, Alemania y Escocia.

El famoso TTCT (*Torrance Tests of Creative Thinking*) consistió en un juego que se proporcionaba a los niños para observar su habilidad. Esta práctica fue revolucionaria en la época en que se había popularizado la medición del nivel intelectual de los niños con el test IQ. La batería de ítems propuestos por Torrance estaba basada en los indicadores de la creatividad de Guilford.

El Test de Torrance, aplicado a fines de la década de 1960, se constituyó en un instrumento eficaz para medir el nivel creativo. Torrance, luego de la medición de la creatividad en la muestra de niños, se propuso realizar un seguimiento de cómo les había ido en la adultez, buscando responder así si la creatividad es un factor para el éxito en la vida. Las respuestas halladas cincuenta años después a los mismos encuestados fueron contundentes al revelar que, efectivamente, los niños participantes que habían puntuado alto en el test de 1958 tuvieron un desempeño exitoso en su vida adulta, mientras que los niños que puntuaron un nivel bajo en creatividad tendían a mostrar una vida típicamente calificada como no exitosa. Los logros “personales”, tal como los llamó Torrance, tendían

a ser superiores en personas creativas. Este estudio fue publicado en el *Creativity Research Journal*, donde se refiere a los logros "personales". Sin embargo, se observó también que el puntaje en este test de creatividad no explicaba el alto puntaje en lograr que las personas alcancen fama y se conviertan en personajes públicos. Por esta razón, hubo la propuesta de combinar el test de Torrance con el test tradicional de inteligencia, y la puntuación así calculada sí resultó en un predictor más claro y rotundo del desempeño creativo público; es decir, que se observó que estas personas alcanzaban fama por poseer un conjunto balanceado de cualidades.

El test de Torrance, como ya se indicó, midió cuatro dimensiones de la creatividad: fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad. En la aplicación de este test a los niños, cuando se les pidió que dibujen, los estudiantes que hicieron más dibujos mostraron un buen nivel de fluidez; los que crearon gráficos con más detalles desarrollaron la dimensión de la elaboración; los trabajos que mostraron un dibujo singular y destacable sobre los demás o sobre las características pedidas mostraron ser originales; finalmente, cuando se les pidió a los alumnos que clasifiquen los dibujos, se mostró su nivel en la dimensión de la flexibilidad.

Actualmente, continúan haciéndose investigaciones para encontrar formas adecuadas de medir el aspecto creativo en las personas. Al igual que la propuesta de Torrance al realizar el seguimiento a los escolares evaluados, se intenta identificar qué factores deben atenderse para que el desempeño de los actuales estudiantes procure alcanzar logros y obtener un bienestar en su vida adulta.

El test está conformado por dos secciones con tres actividades cada una. Una primera sección se dedica a la actuación verbal y exigía una respuesta por escrito; la segunda sección era de carácter figurativo y se solicitaba un dibujo como respuesta.

En la sección verbal, a la persona se le muestra fotografías de sujetos que realizaban algunas actividades. El test pedía que el encuestado, de acuerdo a su edad y dominio de la lengua escrita, nombre la actividad y anote los motivos y consecuencias que imaginaba de esa acción. En otro momento se pedía a los evaluados que, a partir de las fotos de un animal de juguete, propongan una lista de cambios posibles para mejorar ese

Juguete; además, se les pedía que mejoren el mismo juguete de animal basándose en las mismas fotografías y listen todas las formas que imaginen de cambio y mejora de ese juguete. Finalmente, se les proveía de cajas y se les pedía que propongan usos poco comunes que podrían dar a esas cajas.

En la sección figurativa, la primera prueba se dedicaba a la construcción de una imagen; para ello se les pedía a los evaluados que dibujaran un cuadro que despierte interés del público; en este cuadro se debía presentar una forma de plátano y que esté pegada a la superficie del cuadro. Seguidamente se les brindaba diversas imágenes para completar su forma y la última prueba consistía en crear dibujos basados en una serie de círculos.

Como resultado del test se obtuvo que los estudiantes de la escuela Waldorf tenían más creatividad que sus compañeros de los colegios del Estado. Esto es resultado de muchos factores que constituyen la pedagogía Waldorf: el accionar en el desarrollo de cada niño y el esperar la madurez apropiada para insertar tareas más intelectuales, así como hacer uso del arte como medio de formación son los aspectos más influyentes e importantes.

Como parte del estudio de Torrance, se ha llegado a la conclusión de que existen cinco características que los docentes deberían seguir si se quiere desarrollar y estimular la creatividad: ellas son el tratar con respeto las ideas y preguntas de los niños, escuchar y atender las ideas inusuales, enseñarles que sus ideas tienen valor, propiciar actividades que les brinden oportunidades para el autoaprendizaje, proporcionar periodos de prácticas no dirigidas, entre otras actividades orientadas a promover y desplegar el pensamiento divergente.

### **Características de las personas creativas**

Dabdoub (2014, p. 28) describe al sujeto creativo como aquel que posee alta autoestima, confía en su propio potencial para mejorar una situación. Este individuo es consciente de su entorno, es analítico y dispone de habilidades cognitivas para discernir hechos o situaciones que podrían presentarse como complejas. Pese a este entorno adverso, la persona creativa siente la irresistible necesidad de enfrentar un problema a través de una propuesta, que puede ser algo inmaterial. Su curiosidad está unida a su capacidad para desafiar lo incierto, para intentar la búsqueda de una nueva opción para realizar una

actividad. Tienen en la imaginación una gran fortaleza y por eso se atreven a proponer ideas que cambian un modelo, que solucionan un problema. Su apertura a las ideas lo hace también, por lo mismo, tolerante a las ideas de los demás, a considerar como propuestas válidas y posibles. Otro rasgo es su flexibilidad para el cambio y, por tanto, para innovar ante una realidad que desafía con barreras o adversidades.

Los niños a los que les encanta dibujar, escribir y tocar algún instrumento llegan a realizar hazañas que jamás se le habría ocurrido a una persona común que no desarrolló su creatividad desde la primera infancia. Por lo tanto, los niños con habilidades creativas serían aquellos que poseen este “don”, la habilidad de generar nuevas ideas completamente originales con un fin determinado. Asimismo, aquellas personas que nacen sin esta capacidad pero que a largo plazo la van desarrollando, pueden presentar características como:

#### **Desbaratar o partir el statu quo**

Los niños creativos no se detienen a contemplar una realidad y aceptarla tal cual, sino que pueden desbaratar sin miedo el status quo, con lo ya establecido y que toda la sociedad da por hecho.

#### **Se enfrentan a las normas y son rebeldes**

Casi la totalidad de las personas con habilidades creativas desafían las reglas establecidas. Se preguntan por qué las cosas tienen que ser así, por qué se debe cumplir una regla. También pueden desafiar la autoridad del campo en el que trabajan y esto es porque consideran que los modos de realizar una tarea son muy ordinarios y mejorables o simplemente porque existen otros modos de realizarla.

#### **Son originales**

El ser original supone generar ideas innovadoras que desarrollen interés para la población. Los individuos con creatividad desarrollan la capacidad de asociar dos elementos que no tienen nada que ver entre sí y esto puede hacerlo porque disfrutan de una gran imaginación.

#### **Poseen iniciativa**

Su mentalidad trabaja de forma rápida, activa y constante, por lo que cada vez que se les pone un proyecto en frente inmediatamente toman la decisión aportando ideas que posteriormente quieren llevar a cabo y que se adapta lo que se pide.

#### **Identifican problemas**

Son capaces de descubrir de forma inmediata si en un proyecto que se está ejecutando se están cometiendo errores, ya que son muy curiosos y, por ello, detectan lo que no va bien. Su experiencia, además, le irá dotando de un “olfato” particular para prever situaciones de riesgo y otra que son promisorias.

### **Son divergentes**

Tienen la capacidad para examinar las diferentes posiciones que existen e incluso de ser necesario, encontrar variedad de caminos para llegar a un objetivo común. Por lo tanto, su raciocinio es analítico y utilizan tácticas alternativas.

Esta es una de las más importantes características de las personas creativas, ya que nosotros comúnmente vemos una sola opción mientras que ellos ven más de una, algo que se presenta muy útil para el área empresarial.

### **Son flexibles**

Otra de las características y rasgos para pasar al grupo de las personas creativas es la flexibilidad. Poseen una habilidad muy alta para acoplarse a las situaciones y sacar lo que más les interese de ellas con el fin de ejecutar sus proyectos de forma exitosa alcanzando sus metas.

### **Sensibilidad**

Son sujetos muy emotivos y observadores, lo que les da acceso a mirar el mundo de una forma más extensa para desarrollar sus propósitos de una forma fácil y exitosa.

### **Son curiosos**

Son personas observadoras a las que les gusta conocer cómo se origina y funciona todo lo que le rodea y que respondan a sus dudas y preguntas. Esta característica se puede apreciar en niños que desarmen un juguete o abren la caja de un reloj de pared con el fin de conocer cómo es su sistema, qué le da movimiento, etc.

### **Son independientes**

Se caracterizan por ser autosuficientes y esto es una realidad. Se han detectado a lo largo de la historia humana a muchos sujetos creativos que han sido considerados talentosos y si observamos detenidamente encontramos que trabajan independientes y en solitario.

### **Entienden el mundo de forma distinta**

Todas las características mencionadas les llevan a ser capaces de entender de otra forma el mundo que les rodea y emplear los instrumentos que normalmente solo se dirigen a un fin concreto para otro que jamás nos hubiéramos imaginado, por lo que tienen la capacidad de redefinir el mundo que los rodea.

### **Son ambiciosos**

Son personas muy codiciosas que siempre están pensando en lo que quieren y pueden hacer, necesitan que se les escuche, siendo generalmente el centro de atención entre sus amigos de trabajo, algo que suele disfrutar.

### **Objetivos que persigue una enseñanza creativa**

Dabdoub (2014, p. 31) es enfático en señalar que la educación tiene un deber fundamental en cuanto a la promoción de la creatividad. Por ello, piensa que el sistema educativo en general, sobre todo en los primeros niveles, debe promover una enseñanza creativa para despertar un aprendizaje creativo, donde se involucren aspectos cognitivos, afectivos y motores. Desde el diseño de una sesión de clase, el docente debe tener claro que ese encuentro entre docente y estudiante debe desarrollar la capacidad creativa, debe preverse actividades que despierten la curiosidad, que motiven la divergencia, que valoren los puntos de vista, etc.

Esta perspectiva es por lo mismo exigente de la propuesta del profesor, pues él mismo debe proponer sesiones de clase dinámicas, motivadoras, desafiantes y nuevas. El profesor debe extender estas recomendaciones sobre la creatividad a su práctica pedagógica y solo así serán propicias sus clases para abrir un espacio de aprendizaje creativo. Un estudiante que disfrute de este ambiente tenderá a desarrollar su apertura, su flexibilidad, su liderazgo para emprender una tarea, su originalidad en su propuesta personal y contrastar los contenidos con la realidad; solo así logrará un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Dabdoub (2014, p.33) advierte que debemos tener en cuenta los hallazgos de la investigación sobre el desarrollo de la creatividad en cuanto a identificar los factores que impiden su desarrollo. La norma estricta, el verticalismo en el hogar, la sanción en la escuela o las restricciones sociales deberán examinarse y confrontarse si están cumpliendo un rol en la homogeneidad de las personas desde su infancia y más bien debemos preguntarnos si se deben alentar acciones cuestionadoras, propuestas nuevas a lo que se conoce y se ha instituido. En otras palabras, debemos identificar aquellos factores que dificultan el desarrollo de la creatividad y evitar que continúen en el aula, en el hogar o en cualquier otro entorno.

Al respecto, Betancourt (2009, p. 53) señala que no se trata que el docente brinde un conocimiento a un estudiante como si fuera un recipiente donde se vierte un líquido, sino que debe procurar las condiciones para que el estudiante observe, compare, analice y reflexione; en otras palabras, el docente debe contribuir a que el aula sea un espacio favorable para el desarrollo del aprendizaje creativo, donde se estile tanto lo cognitivo como lo afectivo y motor. En el aspecto actitudinal, debe brindarse las situaciones para que el estudiante reflexione y valore las acciones que realiza o que observa de parte de los demás, orientando a que él mismo determine la que nuestra interacción social debe ser responsable y con compromiso.

### **Educación creativa**

Es usual escuchar el término de enseñanza creativa, sobre todo cuando de propósitos educativos se habla, al plantear nuevas políticas educadoras que tengan como fin extender el libre pensamiento creativo de sus educandos. Las políticas que se orientan a fomentar el crecimiento del pensamiento crítico y creativo proporcionan al niño un conjunto de instrumentos para tal fin, de tal manera que se busca una educación inventiva. Una educación creativa requiere de maestros creativos, críticos, con habilidades para identificar enigmas, explorarlos y buscar las mejores alternativas de solución para el cambio educativo; ello requiere profesores dotados de talento, y directivos interesados en impulsar un plan educativo hacia el mejoramiento y cambio institucional. Los agentes educativos creativos tienen como instrumento la investigación y el trabajo en equipo; con el primer instrumento son capaces de analizar y estudiar su realidad educativa y proponer los cambios que la comunidad educativa necesita; desde la segunda, estimulan el trabajo productivo, originando el aprendizaje en toda la sociedad educativa. Apuntar hacia el entorno en el que se estimula la creatividad es prioridad; este puede alimentar o acabar con la creatividad de los educandos.

Uno de los aportes que es latente en esta posición es entender la creatividad como el resultado de la interacción entre una persona y su entorno. Si un medio es el apropiado puede generar ideas creativas que sean fomentadas hasta límites inesperados. Hoy en día las políticas educativas se aventuran por el desarrollo de la independencia de los estudiantes, todo ello en el ámbito del enriquecimiento del pensamiento crítico; desde este panorama, se busca dar instrumentos para la construcción del perfil activo del educando y

el maestro. En el segundo caso, la idea principal arraiga en el uso no solo de los principios pedagógicos, sino de conceptos educativos acordes a la realidad actual, en los que la tecnología y la ciencia cambian los escenarios laborales, escolares y sociales con mucha celeridad. Las políticas formativas apuntan también a dar fuerza a que el trabajo del niño y el docente estén estrechamente asociados al contexto, y con ello a las experiencias de la vida diaria, de tal manera que se activen las motivaciones e intereses desde actividades que sean familiares y habituales en la experiencia del estudiante.

Como se ha mencionado anteriormente, las instituciones educativas conforman uno de los entornos más significativos en los que el niño se desarrolla. Desde este contexto, será cuando deje de tener una relación importante con la familia y aprenderá a desenvolverse en un nuevo entorno, con personas nuevas para él, ampliando su mundo social y tendrá que buscar variedad de soluciones a las distintas dificultades que se puedan generar en su aprendizaje. Desarrollar la creatividad dentro del aula requiere de trabajar y estimular una serie de capacidades que ayuden al crecimiento de la misma, Asimismo es necesario que los educadores desarrollen y entrenen esta capacidad para poder trabajarla con sus estudiantes.

Debemos cambiar la metodología de las clases dentro de las aulas, ya que, si siempre trabajamos con el mismo modelo educativo, nuestros alumnos se alejarán de las capacidades y habilidades que han ido adquiriendo en su primera infancia. Es así como debemos adaptarnos a las necesidades e interés de los mismos; además de tener en cuenta las proposiciones que nos realizan nuestros estudiantes para poder llevarlas a la práctica y enriquecer nuestra labor educativa. Es importante que, en el ambiente escolar donde se desarrollan los niños, se fomente el pensamiento divergente a través de actividades libres que los doten de espacio y libertad para que puedan estimular su creatividad.

**Antecedentes.** En el contexto nacional se han considerado los siguientes estudios: Abad y Farfán (2019) realizaron un trabajo de investigación con 18 niños de 5 años de edad en el Perú, tuvieron como propósito determinar el nivel de creatividad de los niños. La investigación fue de diseño no experimental, tipo transversal, porque recolectó datos en un único momento, la muestra fue no probabilística y se utilizó la técnica de la observación. La recolección de datos se realizó a través del Test de Torrance y el análisis se centró en

las cuatro dimensiones de la creatividad: flexibilidad, fluidez, originalidad y elaboración. Los resultados de la investigación muestran que el 55.6 % de los niños alcanzaron un nivel alto de creatividad y el 44.4 % alcanzó el nivel medio. Se concluyó que el desarrollo de la creatividad en los niños y niñas se encuentra en proceso. En la dimensión Flexibilidad se evidencia que el 100 % de los niños alcanzaron un nivel alto de creatividad. En la dimensión Fluidez los niveles alcanzados por los niños demostraron que el 77.8 % alcanzaron el nivel alto y el 22.2 % alcanzó el nivel medio. En la dimensión Originalidad, se evidencia que el 55.6 % de los niños alcanzaron el nivel medio y el 44.4 % de los niños alcanzaron el nivel alto. Los niveles alcanzados por los niños en la dimensión Elaboración, señalan que el 88.9 % de los niños alcanzaron el nivel alto y el 11.1 % alcanzó el nivel medio.

Mosqueda (2018) realizó una investigación con 18 niños de cuatro años de edad en el Perú para determinar en qué nivel de creatividad se ubicaban, la investigación es de enfoque cuantitativo, tipo básica de nivel descriptivo simple, de diseño no experimental y de corte temporal transversal, se aplicó la técnica de observación y como instrumento el test de creatividad basado en el Test de Torrance que evaluó 4 dimensiones: originalidad, elaboración, fluidez y flexibilidad. Los resultados obtenidos mostraron que los niños en un 16,7 % se encuentra en un nivel bajo de creatividad, mientras que el 44,4 % está en un nivel medio.

Flores (2018) en su investigación buscó determinar el nivel de creatividad de los educandos de 4 años de edad del nivel inicial con una población de 37 niños en el Perú, el diseño utilizado fue el método descriptivo, técnica de observación, instrumento test de creatividad y el análisis se centró en las cuatro dimensiones de la creatividad: flexibilidad, fluidez y originalidad. Los resultados obtenidos demostraron que el 59,5 % se ubicaron en el nivel medio mientras que 13,5 % en el nivel alto del desarrollo de la creatividad. En la dimensión Fluidez se evidencia que el 54,1 % se ubican en el nivel medio, mientras que el 18,9 en el nivel bajo. En la dimensión Flexibilidad se evidencia que el 75,7 % se ubican en el nivel medio, mientras que el 10,8 en el nivel alto. En la dimensión Originalidad se evidencia que el 51,4 % se ubican en el nivel medio, mientras que el 13,5 en el nivel bajo. En la dimensión Originalidad se evidencia que el 51,4 % se ubican en el nivel medio, mientras que el 13,5 en el nivel bajo.

Loayza (2015) en su investigación buscó determinar el nivel de creatividad de los educandos de 5 años de edad del nivel inicial con una población de 30 niños, utilizo el método descriptivo simple con una sola variable, obteniendo como resultado de su investigación que el 56 % de los niños y niñas de educación inicial alcanzan el nivel proceso; mientras que el 13.3 %, el nivel de logro.

En cuanto a la dimensión Fluidez el 50 % de los niños, estos se ubicaron en el nivel de progreso mientras que el 13 % en el nivel de inicio. En el caso de la dimensión Flexibilidad se obtuvo que el 43,3 % de los niños alcanzaron el nivel de proceso; y un 16,7 %, el nivel de logro. Finalmente, la dimensión de elaboración de la creatividad se obtuvo que el 63,3 % se encuentra en el nivel de proceso; mientras que el 6,7 %, el nivel de logro.

Huamán (2015) en su investigación buscó identificar las características creativas de los estudiantes de educación primaria con una población de 183, utilizo el método descriptivo comparativo, tipo de investigación básica, y el instrumento test de creatividad, obteniendo como resultado en su investigación que en la dimensión Elaboración el 60,52 % presentan un nivel medio de creatividad, mientras que el 23,60 % en el nivel bajo.

Sayán (2019), en su trabajo de investigación logró establecer cómo se desarrolla la creatividad en los niños de 5 años, con una población de 26 niños, quienes participaron en la aplicación del instrumento lista de cotejo. Con la información recogida se aplicó una base Excel a manera de tabla de datos para analizar la información, el diseño utilizado fue descriptivo simple, transaccional, obteniendo como resultado en su investigación que en la dimensión Flexibilidad el 69 % presentan un nivel bajo de creatividad, mientras que el 31 % se ubicó en el nivel medio.

En el contexto internacional se ha considerado las siguientes investigaciones: Morales y Sánchez (2017), en su artículo busco identificar el perfil creativo de los niños de la etapa preescolar utilizando una prueba diagnóstica que valoró la propuesta pedagógica y su impacto para se fortalezca la creatividad de los educandos, elaborando una cartilla digital para maestros y la comunidad educativa, de tal manera que se fortalezcan las habilidades creativas de los infantes. La investigación se basó en el enfoque cualitativo y tuvo como diseño metodológico la investigación acción.

Elisondo (2016 de la Universidad de Costa Rica), en su artículo formuló una posición teórica para la construcción de un nuevo punto de vista educativo que se sustente en el avance de los logros en el campo de la creatividad. En la primera parte de la investigación revisó las ideas preestablecidas que circulan en torno a la creatividad, desde los supuestos hasta los mitos, y encontró una profusa cantidad de ideas alejadas de la investigación científica. Adicionalmente, identificó ideas hitos que deberían prevalecer para que el sistema educativo realmente contribuya al fomento de la creatividad: la inversión en la educación, la apertura a la “indisciplina óptima” y el contexto creativo para la enseñanza- aprendizaje, así como el desafío docente de transformar la práctica pedagógica en una didáctica innovadora que promueva el aprendizaje de forma creativa.

Méndez Sánchez y Ghitis Jaramillo (2017), en su estudio, caracterizaron uno de los procesos cognitivos que propician la creatividad, basándose en la propuesta de la escuela de Texas, desarrollada por Finke, Ward & Smith (1996). Estos autores afirmaron que los procesos cognitivos creativos se dan manifiestan en dos fases: la generativa y la exploratoria. La investigación de tipo cualitativo y descriptivo; se buscó caracterizar la transferencia analógica en 15 relatos de ficción cuyos autores fueron escolares de siete y ocho años de edad. El estudio verificó que es a través de la educación donde se pueden plantear las políticas necesarias para adecuar el estilo de aprendizaje de los niños orientado a conseguir personas creativas.

Jehad Turkey (2018), en el artículo *El nivel de habilidades de pensamiento creativo entre los estudiantes dotados y ordinarios en la gobernación de Tafila*, tuvo como objetivo identificar el nivel de habilidades de pensamiento creativo entre estudiantes dotados y ordinarios. La muestra del estudio consistió en 60 estudiantes del nivel primario, y el instrumento utilizado fue la prueba de Torrance adaptada del pensamiento creativo (TTCT). Los resultados del estudio indicaron que el nivel de habilidades de pensamiento creativo entre todos los participantes estaba en "promedio" / medio, pero el "medio" de los resultados fue mayor a favor de los estudiantes superdotados en todas las habilidades de pensamiento creativo, este estudio también indicó que hay diferencias significativas en la habilidad de originalidad de los estudiantes superdotados en un 63,5 % con los estudiantes ordinarios en un 36.5 %

Ocampo Álvaro, Tobar José y Arteaga Gabriel (2019) en el artículo *The Game and Creative Cognition. A Proposal of Interventio*, tuvo como propósito investigar los efectos de la intervención de los juegos en las habilidades creativas con niños de 8 y 10 años divididos en grupo experimental y grupo control, la muestra de estudio estuvo compuesta por 30 niños, el instrumento utilizado fue la Prueba de Imaginación Creativa para Niños (PIC-N) a través de un cuestionario. Se encontró que los niños participantes del estudio, al intervenir en los juegos propuestos, los cuales exigían el empleo de habilidades creativas, desarrollaron una predisposición alta para el trabajo de aula.

Parra Matilde (2016) en su tesis doctoral *La creatividad en la educación infantil de las instituciones públicas y privadas de la ciudad de Bucaramanga*, tuvo como determinación describir el nivel de creatividad de los estudiantes de las instituciones mencionadas; la muestra se tomó con niños entre los 7 y 10 años de edad, con una población de 574 estudiantes entre ambas entidades, y se utilizó el test de inteligencia creativa CREA. Los resultados manifestaron que los estudiantes de las instituciones públicas desarrollaron un nivel de creatividad del 45 % en comparación con los estudiantes de las instituciones educativas privadas que alcanzaron solo el 23 %.

El presente trabajo de investigación se sustenta en la necesidad de conocer el nivel de pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019, por lo tanto, el propósito del estudio es generar espacios de reflexión a todos los docentes de como se viene desarrollando y estimulando las actividades orientadas a promover las habilidades divergentes y por lo tanto creativas en los niños. Por ello, la importancia del estudio radica en sensibilizar a los docentes en apostar por estrategias innovadoras orientadas a desarrollar un pensamiento creativo en los niños del nivel inicial, que conlleve a ciudadanos con actitudes creativas a poder desenvolverse de la manera más asertiva frente a los problemas de la sociedad actual.

El problema de investigación se planteó en los siguientes términos. ¿Cuál es el nivel de pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años?

**Los objetivos** de la presente investigación fueron: Determinar el nivel de pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años. Y los objetivos específicos (1) Determinar

nivel de fluidez del pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años, (2) Determinar nivel de flexibilidad del pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años, (3) Determinar nivel de originalidad del pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años, (4) Determinar nivel de elaboración del pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años.

## II. Método

### Diseño de investigación

Este estudio fue de enfoque cuantitativo

Tipo de investigación básica

Nivel de investigación descriptiva simple

El diseño de esta investigación fue no experimental, cuyo esquema es el siguiente

M — O

Dónde:

M = Muestra

O = Observación del comportamiento de la variable.

Variable y operacionalización

Tabla 1

*Operacionalización de la variable*

Operacionalización				
Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º ítems	Escala
Nivel de pensamiento divergente	Fluidez	Cuestiona la imagen	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
		Uso de objetos		
	Flexibilidad	Elabora dibujos a partir de trazos	6, 7, 8, 9, 10	Bajo: de 28 a menos Medio: de 29 a 54
	Originalidad	Completa el dibujo a partir de una figura	11, 12, 13, 14, 15	Alto: de 55 a mas
	Elaboración	Decora el dibujo con detalles	16, 17, 18, 19, 20	

## Población y muestra

Población. Estuvo conformada por 256 estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial de Comas en el año lectivo 2019.

Tabla 2

*Población Total de estudiantes de cinco años*

<b>I E</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
3059	47	36	83
3066	39	21	60
12	33	23	56
333	35	22	57
<b>Total</b>	154	102	256

Muestra. La muestra fue de 165 estudiantes.

Tabla 3

*Muestra de estudiantes de cinco años*

<b>I E</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
3059	36	23	59
3066	31	24	55
12	14	6	20
333	15	16	31
<b>Total</b>	96	69	165

En la investigación se empleó el muestreo probabilístico aleatorio

## Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la observación

El instrumento de recolección de datos fue el Test de Torrance con adaptaciones a la edad de los niños.

Tabla 4

### *Ficha técnica del instrumento*

<b>Ficha técnica del instrumento para medir la variable</b>	
Nombre del instrumento:	Test de Torrance
Autor(a):	Joy Paul Torrance
Adaptado por:	Adela Barranca Cavero
Lugar:	Lima, Perú
Fecha de aplicación:	octubre 2019
Objetivo:	Determinar el nivel de pensamiento divergente
Administrado a:	Estudiantes de cinco años
Tipo de evaluación:	Individual
Tiempo mínimo:	240 minutos (aplicado en tres días)
Tipo de calificación:	Alto, moderado, incipiente, ausente
Margen de error:	5 %
Observación:	Por el autor

La validez se obtuvo por juicio de tres expertos.

Tabla 5

### *Validación por juicio de expertos*

	Grado	Nombres y nombres	Decisión
N.º			
1	Magíster	Mercado Cordero Guadalupe	Aplicable
2	Magíster	Macahuachi Núñez Luz Carola	Aplicable
3	Magíster	Cotrina Cáceres Diana Francisca	Aplicable

La confiabilidad de calculó con el Alfa de Cronbach, determinando que los instrumentos son confiables.

Tabla 6

*Confiabilidad del instrumento*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	20

### **Métodos de análisis de datos**

El análisis de los datos se efectuó con estadística inferencial, estadístico no paramétrico,

### **Aspectos éticos**

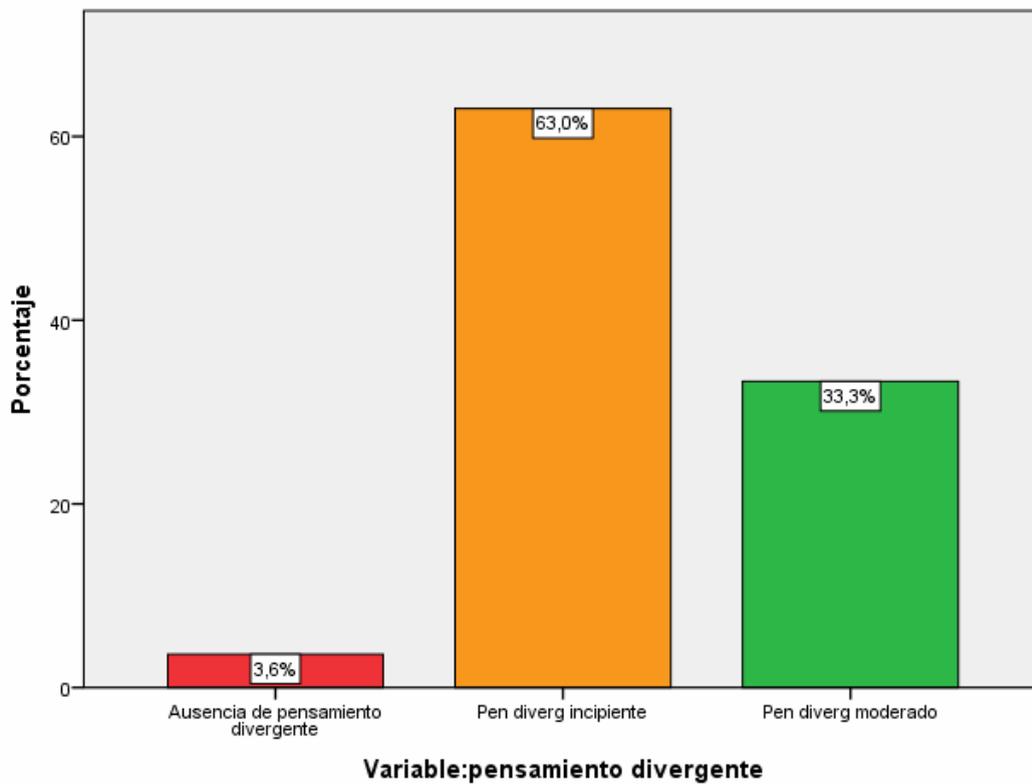
Se contó con la autorización de la dirección, los padres firmaron el consentimiento informado.

### III. Resultados

Tabla 5

*Distribución del pensamiento divergente*

		RV		Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Ausencia de pensamiento divergente	6	3,6	3,6	3,6
	Pen diverg. incipiente	104	63,0	63,0	66,7
	Pen diverg. moderado	55	33,3	33,3	100,0
	Total	165	100,0	100,0	



*Figura 1. Distribución del pensamiento divergente*

Tabla 6

*Distribución de la dimensión Fluidez*

**RD1**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ausencia de pensamiento divergente	13	7,9	7,9	7,9
Pen diverg incipiente	100	60,6	60,6	68,5
Pen diverg moderado	52	31,5	31,5	100,0
Total	165	100,0	100,0	

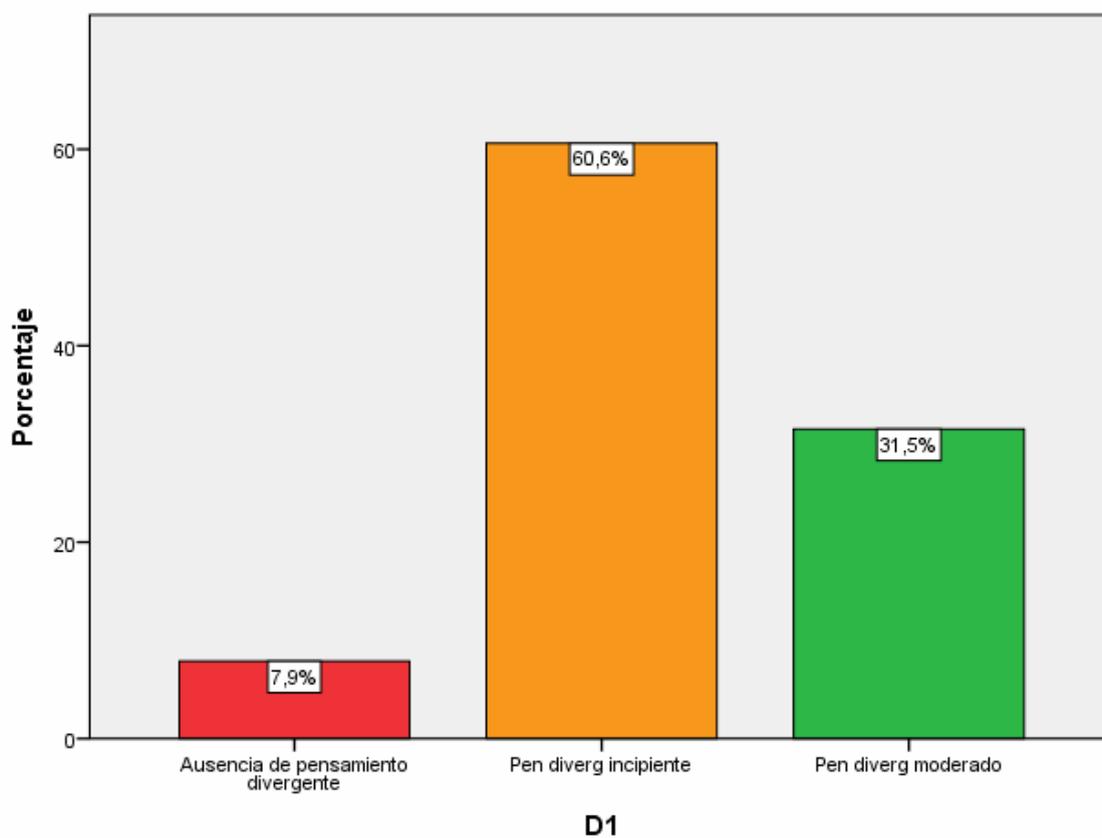


Figura 2. Distribución de la dimensión Fluidez

Tabla 7

*Distribución de la dimensión flexibilidad*

<b>RD2</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ausencia de pensamiento divergente	9	5,5	5,5	5,5
	Pen diverg incipiente	72	43,6	43,6	49,1
	Pen diverg moderado	73	44,2	44,2	93,3
	Alto nivel de pen diverg	11	6,7	6,7	100,0
	Total	165	100,0	100,0	

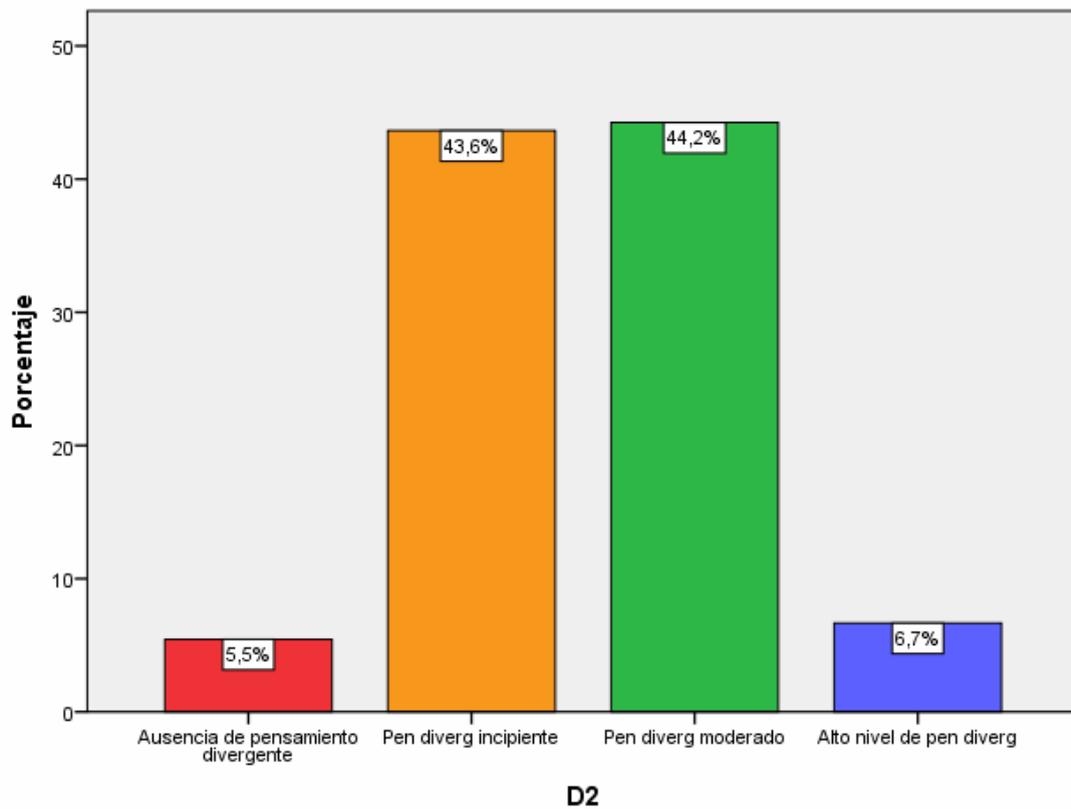


Figura 3. Distribución de la dimensión flexibilidad

Tabla 8

*Distribución de la dimensión Originalidad*

**RD3**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ausencia de pensamiento divergente	11	6,7	6,7	6,7
Pen diverg incipiente	99	60,0	60,0	66,7
Pen diverg moderado	48	29,1	29,1	95,8
Alto nivel de pen diverg	7	4,2	4,2	100,0
Total	165	100,0	100,0	

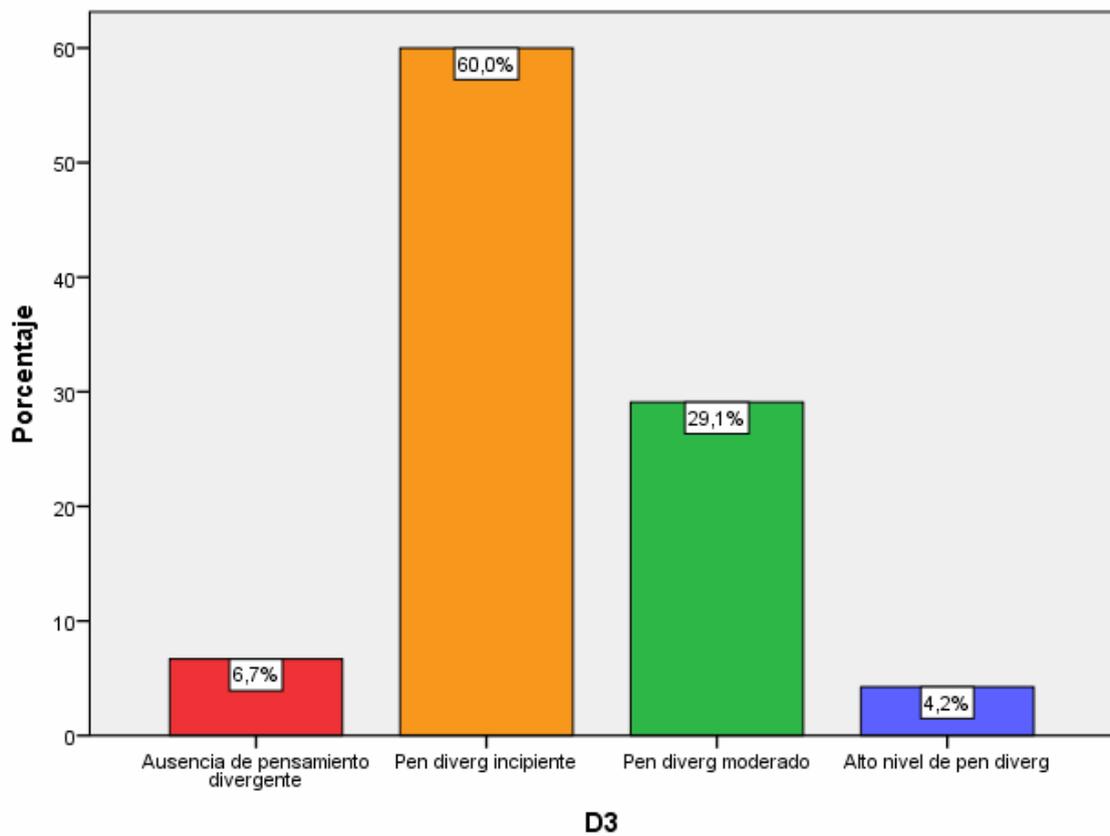


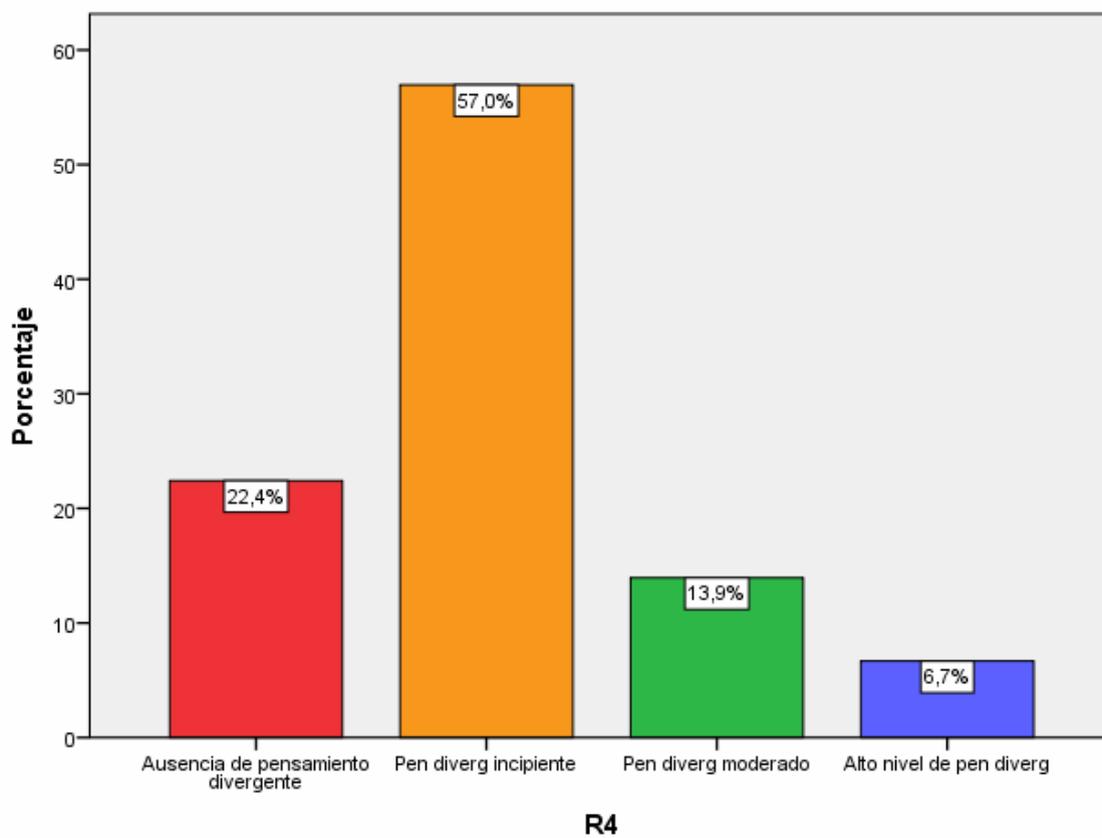
Figura 4. Distribución de la dimensión Originalidad

Tabla 9

*Distribución de la dimensión Elaboración*

**DR4**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ausencia de pensamiento divergente	37	22,4	22,4	22,4
Pen diverg incipiente	94	57,0	57,0	79,4
Pen diverg moderado	23	13,9	13,9	93,3
Alto nivel de pen diverg	11	6,7	6,7	100,0
Total	165	100,0	100,0	



*Figura 5. Distribución de la dimensión Elaboración*

#### **IV. Discusión**

Se determinó que en el nivel de pensamiento divergente en estudiantes de cinco años, el 63,0% se ubicó en el nivel incipiente y el 3,6 % mostró ausencia de pensamiento divergente. La investigación arroja resultados que difieren de lo encontrado por Mosqueda (2018), quien realizó un trabajo de investigación en un grupo de niños que se encontraban con la edad de cuatro años en el Perú para determinar en qué nivel de creatividad se ubicaban. El enfoque de esta investigación es de enfoque cuantitativo, su tipo es básica, en cuanto al nivel empleado fue el nivel descriptivo simple, el diseño elegido fue el no experimental y con corte temporal transversal. La técnica seleccionada que se aplicó fue la de la observación y como instrumento el test de creatividad basado en el Test de Torrance; los resultados que mostró esta investigación fue de 44,44% en un nivel medio y en cuanto al nivel bajo se encontró a un 16,67 %.

Las diferencias se explicarían porque en esta investigación se trabajó con una muestra grande de 165 estudiantes, mientras que Mosqueda (2018) empleó una muestra de 18 estudiantes; como lo precisa la estadística a mayor volumen de muestra mayor representatividad. Los resultados de esta investigación fueron comparados con trabajos desarrollados en el contexto internacional, tal es el caso de la investigación de Morales y Sánchez (2017), quienes identificaron la creatividad en el perfil de los niños en la etapa de la educación inicial, para lo cual consideraron que era necesario realizar un diagnóstico a través de una prueba que valore la efectividad de la investigación en el campo educativo y los resultados en cuanto al impacto que pueda tener al fortalecer en el aspecto creativo de los educandos. Luego de las comparaciones de los resultados de esta investigación con sus pares dentro y fuera de la nación, se encuentra que son coherentes con la propuesta que hizo el teórico Paul Torrance con su famoso Test para medir la creatividad.

Se determinó que en los niveles de fluidez del pensamiento divergente con niños estudiantes de cinco años; el 60,6 % se encontraba en el nivel incipiente, mientras que el 7,9 % se encontró en ausencia de pensamiento divergente. Los resultados de esta investigación se compararon con las de Abad y Farfán (2019), quienes realizaron un trabajo de investigación con 18 niños, quienes tenían 5 años, en el Perú en qué nivel de creatividad se encontraban los niños. La investigación empleó como diseño el no

experimental, en cuanto al tipo seleccionado fue el transversal, la muestra empleada fue la no probabilística, la técnica que se usó para este trabajo fue el de la observación y fue el Test de Torrance el instrumento seleccionado. Los resultados de la investigación en cuanto a la dimensión fluidez mostraron que el 77.8% alcanzaron el nivel alto y el 22.2% alcanzó el nivel medio. Las diferencias se explicarían porque la investigación realizada por Abad y Farfán se dio en una zona rural del departamento de Piura mientras que la investigación actual fue desarrollada en zona urbana. Los resultados de esta investigación fueron comparados con trabajos desarrollados en el contexto internacional, tal es el caso de Elisondo (2015), quien busco formular una posición teórica para la construcción de una nueva postura educativa, que se sustente en el avance de los logros en el campo de la creatividad. Por lo tanto, se planteó nuevas opciones y retos con respecto a las propuestas innovadoras en el campo de la educación, asimismo resaltó el trabajo de los maestros por transformar e innovar en el ámbito educativo. Luego de las comparaciones de los resultados de esta investigación con sus pares a nivel nacional y también fuera de este, se encontró que sí existe coherencia con la propuesta que hizo el teórico Guilford (1998), quien indicó que el pensamiento divergente presenta como característica resolver un problema partiendo de la observación considerando diferentes panoramas por lo que los niños van desarrollando una capacidad sin límites para explorar y abrir caminos a la creatividad.

Se determinó que en el nivel de flexibilidad del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años; el 44,2 % se ubicó en el nivel moderado y el 5,5 % se ubicó en el nivel ausencia. Los resultados de esta investigación son diferentes a los encontrado por Loayza (2015), quien realizó un trabajo de investigación con una población de 30 niños de 5 años de edad, utilizo el método descriptivo simple con una sola variable, obteniendo como resultado en su investigación que el 43,3 % de los niños alcanzaron el nivel de proceso; y un 16,7 %, el nivel de logro. Las diferencias se explicarían porque en esta investigación se trabajó con una muestra grande de 165 estudiantes, mientras que Loayza (2015) empleó una muestra de 18 estudiantes; como lo precisa la estadística a mayor volumen de muestra mayor representatividad. Los resultados de esta investigación fueron comparados con trabajos desarrollados en el contexto internacional, tal es el caso de Mendes Sánchez y Ghitis Jaramillo (2015), quienes realizaron una investigación que se centra en las características del proceso cognitivo, que genera la creatividad. Para ello, se

basaron en los estudios de Finke, Ward & Smith (1996), quienes presentaron la propuesta de la escuela de Texas. En ella, se indica que existen las fases generativa y exploratoria dentro del proceso cognitivo creativo. Para esta investigación, se empleó el estudio cualitativo y en cuanto al tipo usado fue el descriptivo. El propósito de este trabajo fue establecer las características en la transferencia analógica en escritos. Fueron 15 relatos de ficción elaborados por estudiantes que tenían siete y ocho años de edad. Este estudio demostró que la escuela cumple un papel fundamental, siendo la vía para desarrollar las capacidades creadoras en los infantes. Luego de las comparaciones de los resultados de esta investigación con las mencionadas en el ámbito nacional e internacional, se encuentra que son coherentes con la propuesta que hizo el teórico Guilford (1998), quien manifiesta que la flexibilidad es la habilidad que se tiene para cambiar de ideas o de contextos, por lo que se pueden responder de diferentes formas, modificándolas, moldeándolas. De esta forma se deja de ser rígidos para convertirse en flexibles, donde se encuentra la facilidad para observar respuestas diversas en cuanto a sus categorías.

Se determinó que en el nivel de originalidad del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años; el 60 % se registró en el nivel incipiente y el 4,2 %, en un alto nivel. Esta investigación tuvo resultados, los mismos que pudieron ser comparados con la investigación de Flores (2018), quien realizó un trabajo de investigación y para ello se consideró como población a 37 niños de 4 años de edad. Se utilizó el método descriptivo simple con una sola variable, técnica de observación, y el instrumento test de creatividad, obteniendo como resultado en su investigación que en la dimensión originalidad el 51,4% se ubican en el nivel medio, mientras que el 13,5% en el nivel bajo. Las diferencias se explicarían porque en esta investigación se trabajó con una muestra grande de 165 estudiantes, mientras que Flores (2018) empleó una muestra de 137 estudiantes; como lo precisa la estadística a mayor volumen de muestra mayor representatividad. Así mismo en el contexto internacional Jehad Turkey (2018), en el artículo *El nivel de habilidades de pensamiento creativo entre los estudiantes dotados y ordinarios en la gobernación de Tafila*, tuvo como objetivo identificar el nivel de habilidades de pensamiento creativo entre estudiantes dotados y ordinarios. La muestra de estudio consistió en 60 estudiantes del nivel primaria, el instrumento utilizado fue la prueba de Torrance adaptada del pensamiento creativo (TTCT). Los resultados del estudio indicaron que el nivel de habilidades de pensamiento creativo entre todos los participantes estaba en "promedio" /

medio, pero el "medio" de los resultados fue mayor a favor de los estudiantes superdotados en todas las habilidades de pensamiento creativo, este estudio también indicó que hay diferencias significativas en la habilidad de originalidad de los estudiantes superdotados en un 63,5% con los estudiantes ordinarios en un 36.5%. Luego de las comparaciones de los resultados de esta investigación con las mencionadas en la esfera nacional o a nivel internacional, se encuentra que son coherentes con la propuesta que hizo el teórico Guilford (1998), quien manifiesta que la originalidad como habilidad innata es para aquellas personas capaces de brindar ideas con la cualidad de innovación y diferentes de las demás, apartadas de lo normal en comparación de cualquier persona ordinaria o de pensamiento convergente.

Otro de los niveles es el de elaboración del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años y se determinó que el 57 % se encuentra en el nivel moderado y el 6,7 % se encontró en un alto nivel. Esta investigación tuvo resultados similares a los encontrados por Huamán (2015), quien realizó un trabajo de investigación con una población de 183 estudiantes de primer grado. Se utilizó el método descriptivo comparativo, en cuanto al tipo de investigación empleado fue básico y el instrumento test de creatividad, obteniendo como resultado en su investigación que en la dimensión elaboración el 60,52 % se encuentran en el nivel medio de creatividad, mientras que el 23,60 % en el nivel bajo. La similitud se explicaría porque ambas investigaciones se dieron con una población cercana.

Los resultados de esta investigación fueron comparados con trabajos desarrollados en el contexto internacional, tal es el caso de la investigación de Ocampo Álvaro, Tobar José y Arteaga Gabriel (2019), quienes en su artículo *El juego y la cognición creativa* experimentaron con niños de 8 y 10 años de edad. Se formó el grupo experimental y el de control. Para esta investigación se empleó una muestra de 183 estudiantes. El objetivo era observar los efectos que podrían producir los juegos en cuanto a las habilidades creativas. Este estudio tuvo como instrumento la Prueba de Imaginación Creativa para Niños, con el que se aplica un cuestionario. El resultado demostró que en efecto los estudiantes que formaron parte del experimento habían incrementado sus habilidades creativas al tener que desarrollar algunas actividades. Luego de las comparaciones de los resultados de esta investigación con sus pares ya sea nacional o internacional, se encuentra que son coherentes con el teórico Guilford, quien manifiesta que las personas se volverán más

hábiles y podrán perfeccionar las ideas de manera compleja y detallada si es se encargan de la elaboración.

Se concluyó que en el nivel de flexibilidad del pensamiento divergente en niños de cinco años; el 44,2 % se ubicó en el nivel moderado y el 5,5 % se ubicó en el nivel alejamiento. Los resultados de esta investigación son diferentes al encontrado por Sayán (2019), quien realizó una investigación con una población de 26 educandos, quienes participaron directamente para la aplicación del instrumento lista de cotejo; el diseño utilizado fue descriptivo simple, transaccional, dejando como resultado en su investigación que en la dimensión Flexibilidad el 69 % presentan un nivel bajo de creatividad, mientras que el 31 % se encontró en el nivel medio. Las diferencias se explicarían porque en esta investigación se trabajó con una muestra pequeña de 26 niños, mientras que el trabajo de investigación actual se realizó con 186 estudiantes. Los resultados de esta investigación fueron comparados con trabajos desarrollados en el contexto internacional, tal es el caso de Parra Matilde (2016), quien empleó una muestra con niños entre los 7 y 10 años de edad, con una población de 574 estudiantes y se utilizó el test de inteligencia creativa CREA. Los resultados manifestaron que los estudiantes de las instituciones públicas desarrollaron un nivel de creatividad del 45 % en comparación con los estudiantes de las instituciones educativas privadas que alcanzaron solo el 23 %.

El estudio permitió demostrar que la educación creativa en las instituciones educativas estatales alcanza un nivel más alto comparado con el nivel de las instituciones privadas. Luego de las comparaciones de los resultados de esta investigación con las mencionadas en el ámbito nacional e internacional, se encuentra que son coherentes con la propuesta que hizo Guilford (1998), quien manifiesta que las ideas de los niños se irán moldeando a medida de que encuentre el ambiente que le favorezca desarrollar la creatividad innata que lleva consigo y que ella va a depender del ambiente propicio que le brindan las escuelas.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Se concluyó que en el nivel de pensamiento divergente en niños de cinco años, el 63,0 % se ubicó en el nivel incipiente y el 3,6 % mostró ausencia de pensamiento divergente.

### **Segunda**

Se concluyó que en el nivel de fluidez del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años; el 60,6 % se encontró en el nivel incipiente y el 7,9 % correspondía a la ausencia de pensamiento divergente.

### **Tercera**

Se concluyó que en el nivel de flexibilidad del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años; el 44,2 % se encontró en el nivel moderado y el 5,5 %, en el nivel ausencia.

### **Cuarta**

Se concluyó que en el nivel de originalidad del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años; el 60 % se encontró en el nivel incipiente mientras que el 4,2 %, en un alto nivel y,

### **Quinta**

Se concluyó que en el nivel de elaboración del pensamiento divergente en estudiantes de cinco años; el 57 % se encontró en el nivel incipiente y el 6,7 %, en un alto nivel.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera**

Debemos ser conscientes que a través de nuestra labor educativa encaminaremos el futuro de nuestros estudiantes; por lo tanto, es recomendable emplear técnicas y estrategias didácticas que impliquen la motivación hacia las actividades creativas dentro y fuera del aula. De esta forma, los ambientes de aprendizaje serán creados para que los estudiantes tengan las facilidades para descubrir, aprender y expresarse, lo que, finalmente, conllevará a que los niños aprendan, demostrando iniciativa. La actitud que asumamos ante ellos debe tener una posición abierta al disfrute de lo que hacen los niños.

### **Segunda**

También se debe considerar que es necesario estimular en nuestras aulas el desarrollo de ciertas habilidades. La primera de ellas es la fluidez, la segunda, la flexibilidad, la tercera la originalidad y, por último, la elaboración. Estas deben formar parte de las actividades diarias como un pensamiento divergente impulsando y manteniendo los rasgos personales que todo niño posee como: la curiosidad, iniciativa y espontaneidad para así evitar la falta de confianza, inseguridad y la tendencia excesiva a los patrones que origina el bloqueo hacia los procesos creativos.

### **Tercera**

A los directores, incentivar a su plana docente en la importancia de formar parte de un equipo que busque formar estudiantes del futuro a través de talleres que desarrollen capacidades creativas.

### **Cuarta**

El test utilizado para evaluar el pensamiento divergente y creativo puede ser aplicado a los docentes en sus instituciones educativas con el fin de obtener resultados y mediciones de las capacidades creativas que poseen en la actualidad y así autoevaluarnos para ejercer nuestra labor rompiendo los esquemas de rigidez que obstruyen las habilidades y destrezas.

## Referencias

- Alegría, L. (2018). *La creatividad en niños con privación psicoafectiva, Lima, 2018* (Tesina para bachiller). Perú: Universidad César Vallejo.
- Abad, M. y Farfán, M. (2019). *Nivel de creatividad de los niños de 5 años de la I. E. I. n.º 407 de La Islilla, Paita, Piura* (Tesis para bachiller). Perú. Universidad Pedro Ruiz Gallo.
- Arteaga, G. Ocampo, A. y Tobar, J. (2019). *The Game and Creative Cognition. A Proposal of Interventio*. Colombia: Universidad del Valle, Santiago de Cali.
- Batterreche, J. y Bernardo, J (1998). *Técnicas y recursos para motivar a los alumnos* Madrid: Ediciones Rialp.
- Berrospi, M. (2018). *Nivel de la creatividad en niños de 5 años de la institución educativa inicial los Amiguitos, Carabayllo, 2018* (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad César Vallejo.
- De Bono, E. (1965). Playfulness and divergent thinking. *El diario de la psicología genética*, 107, 219-224.
- De Bono, E. (1967). *New Think: The Use of Lateral Thinking*. Recuperado de <https://www.amazon.com/New-think-lateral-thinking-generation/dp/B0006VV0DE>
- Elizondo, R. (2015). La creatividad como perspectiva educativa cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3). doi:<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.20904>
- Flores, W. (2018). *Niveles de creatividad de los niños y niñas de cuatro años de la institución educativa inicial n.º 194 corazón de Jesús del distrito de Acora en el año 2018* (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Gardner, H. (1988a). *La creatividad y el pensamiento divergente*. Madrid: Narcea.
- Gardner, H. (1988b). *Mentes creativas: Una anatomía de la creatividad*. España: Paidós.
- Guilford, J. (1967). *Creatividad y educación*. Barcelona: Paidós.
- Guilford, J. (1939). *General psychology*. New York, D. Van Nostrand Company.
- Guilford, J. (1950). *Creativity, American Psychologist*. Barcelona: Paidós.
- Guilford, J. (1967). *The Nature of Human Intelligence*. Barcelona: Paidós.
- Huamán, U. (2004). *Características creativas en estudiantes de la I. E. Sagrado Corazón de Jesús del distrito de San Ramón Chanchamayo* (Tesis de maestría). Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de [repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3242/Huaman%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3242/Huaman%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ken, R. (2015). *Creative Schools*. Inglaterra: Editorial Grijalbo.
- Ken, R. (2018). *You, Your Child and School. Inglaterra*. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Especial:FuentesDeLibros/9780670016723>
- Lieberman, N. (1965). Alegría y pensamiento divergente: una investigación de su relación a nivel de jardín de infantes. *El diario de la psicología genética*, 107, 219-224.
- Logan. (2005). *La creatividad y el pensamiento divergente*. Madrid: Narcea.

- Loayza, J. (2015) *La creatividad en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa Cristo Rey, El Salvador, Puente Piedra* (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad César Vallejo.
- Marín, R. (1986): *La creatividad*. Barcelona: CEAC.
- Medina, C. (2001). *La creatividad*. Guatemala: El Quezalteco.
- Medina, S. (2017). *La creatividad en prescolares de 5 años de la institución educativa de inicial n.º 255 de Chanu Chanu de Pun. Perú* (Tesis de licenciatura). Recuperada de file:///C:/User/Downloads/7281-15513-2-PB %20(10).pdf
- Medina, A. y Aguirre (2017) *La creatividad en los niños de precolar, un reto de la educación contemporánea. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*
- Méndez, M. y Ghitis, T. (2015). *La creatividad: un proceso cognitivo, pilar de la educación* (Valdivia), 41(2), 143-155. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000200009>
- Mosqueda, M. (2018). *Nivel de creatividad en niños de 4 años aula innovadores de la I. E. I. n.º 103 Divino Jesús Bongara, Amazonas* (Tesis de Segunda Especialidad). Perú: Universidad César Vallejo.
- Pérez, P. (2004) *El niño de 0 a 6 años, pautas de educación*. Madrid: Editorial: Acento.
- Sánchez, M. y Morales, M. (Enero-junio de 2017). *Fortalecimiento de la creatividad en la educación preescolar orientada por estrategias pedagógicas basadas en el arte y la literatura infantil*. Zona Próxima, 26, 2145-9444. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.14482/zp.26.10213>
- Sayán, C. (2019). *Desarrollo de la creatividad en los niños y niñas de 5 años de la I.E Isaac Newton Tumbes, 2018* (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad César Vallejo, Piura.
- Torrance, E. (1969). *Orientación del talento creativo*. Buenos Aires: Troquel.
- Torrance, E. (1970). *Desarrollo de la creatividad del alumno*. Buenos Aires: Librería del Colegio.
- Torrance, E. (2005). *El proceso creativo*. Barcelona: Paidós.
- Turkey, J. (2018). *The Level of Creative Thinking Skills among Gifted and Ordinary Students in Tafila Governorate*. Reino Hachemita de Jordania: Universidad Cesar Vallejo
- Vásquez, J. (2011). *La creatividad y la intervención en educación infantil*. Madrid: Narcea.
- Vygotsky (1986). *La creatividad y el pensamiento divergente*. Madrid: Narcea.

## Anexos

### Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

Ficha de observación

Institución educativa: \_\_\_\_\_

Condición: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	T
Fluidez	Cuestiona la imagen.	1. El estudiante observa la imagen de una niña llorando y genera ideas que expliquen su causa.					
		2. El estudiante observa la imagen de un niño pensativo y genera ideas que expliquen los posibles motivos.					
		3. El estudiante observa la imagen de un niño feliz y genera ideas que explican su causa.					
	Usa objetos.	4. El estudiante nombra qué puede hacer con una caja					
		5. El estudiante nombra qué uso le daría a un cono.					
Flexibilidad	Elabora dibujos a partir de trazos.	6. Crea dibujos con círculos.					
		7. Crea dibujos con cuadrados.					
		8. Crea dibujos utilizando cada par de círculos.					
		9. Crea dibujos a partir de dos trazos.					
		10. Crea dibujos utilizando figuras abiertas y cerradas.					
Originalidad	Completa el dibujo a partir de una figura.	11. Crea un dibujo utilizando un óvalo.					
		12. Crea un dibujo utilizando un rombo.					
		13. Crea dibujos utilizando imágenes incompletas.					
		14. Crea un dibujo utilizando dos líneas.					
		15. Crea un dibujo utilizando de tres líneas.					
Elaboración		16. Decora la imagen del árbol con más elementos.					
		17. Decora la imagen del pato con					

	Adorna el dibujo como más le gusta.	más elementos.					
		18. Agrega detalles al rostro del personaje.					
		19. Agrega detalles a la imagen del niño jugando.					
		20. Agrega detalles a la imagen de la casa.					

## TEST DE PENSAMIENTO CREATIVO

1. ¿Por qué crees que llora la niña? Cuéntame.

---

---

---

---

---



2. ¿En qué crees que estará pensando el niño?

---

---

---

---

---



3. ¿Por qué crees que está muy feliz el niño? Cuéntame

---

---

---

---

---



4. ¿Qué cosas podrías hacer con esta caja? Descríbelas.

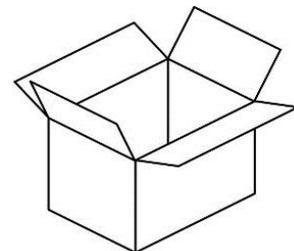
---

---

---

---

---



5. Qué uso le darías al cono? Descríbelo.

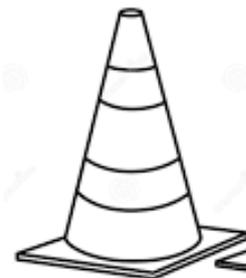
---

---

---

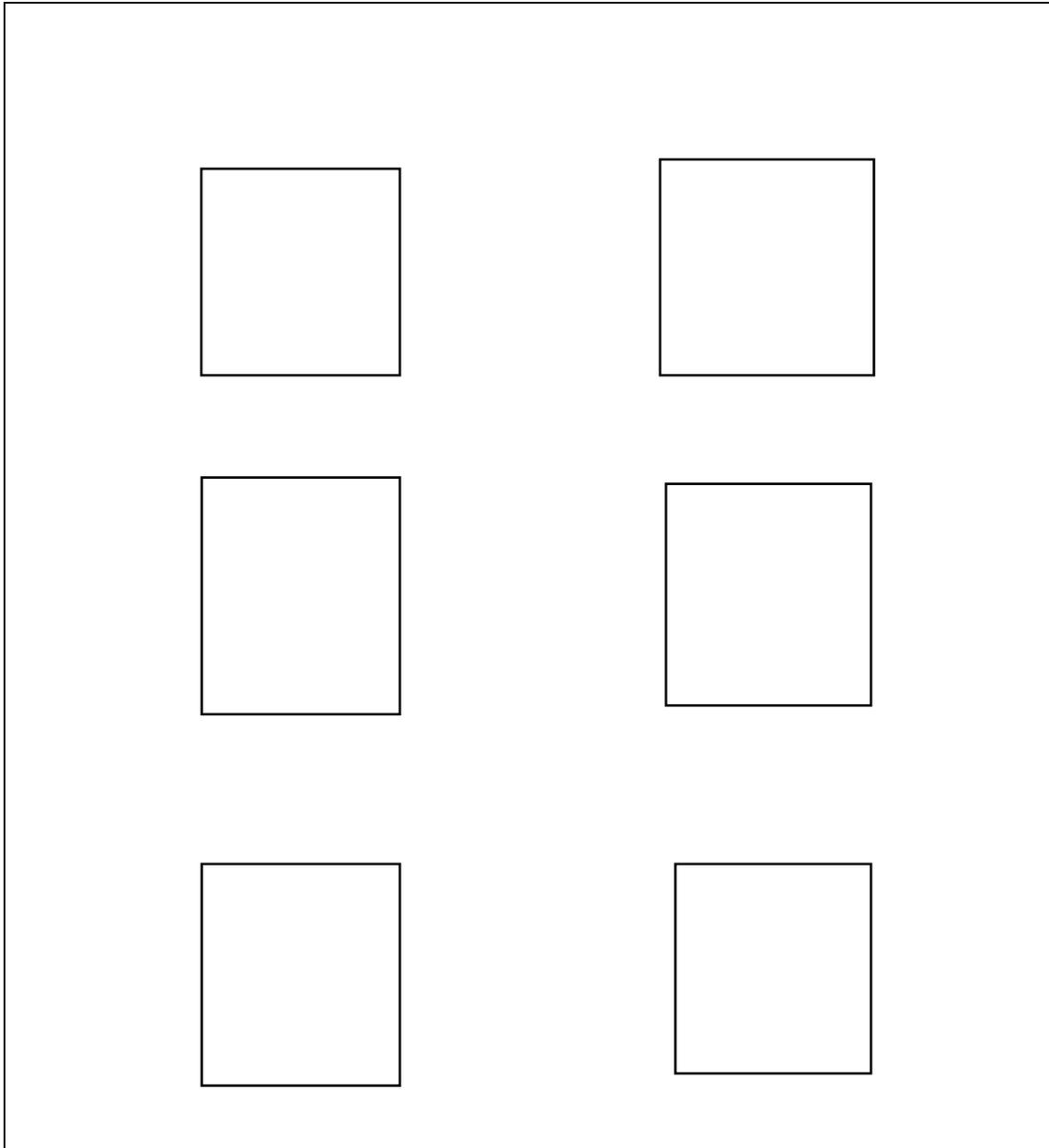
---

---

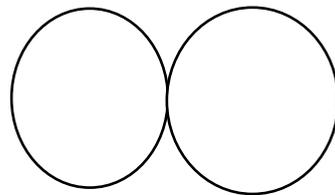
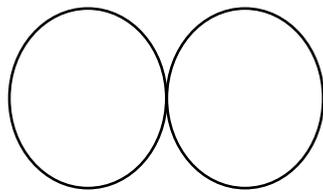
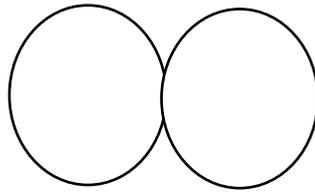
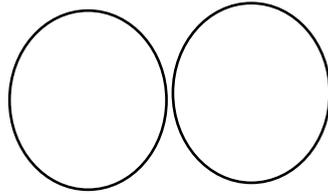


6. Elabora un dibujo utilizando cada círculo que ves. ¿Qué dibujaste?


7. Elabora un dibujo con cada cuadrado que ves. ¿Qué dibujaste?

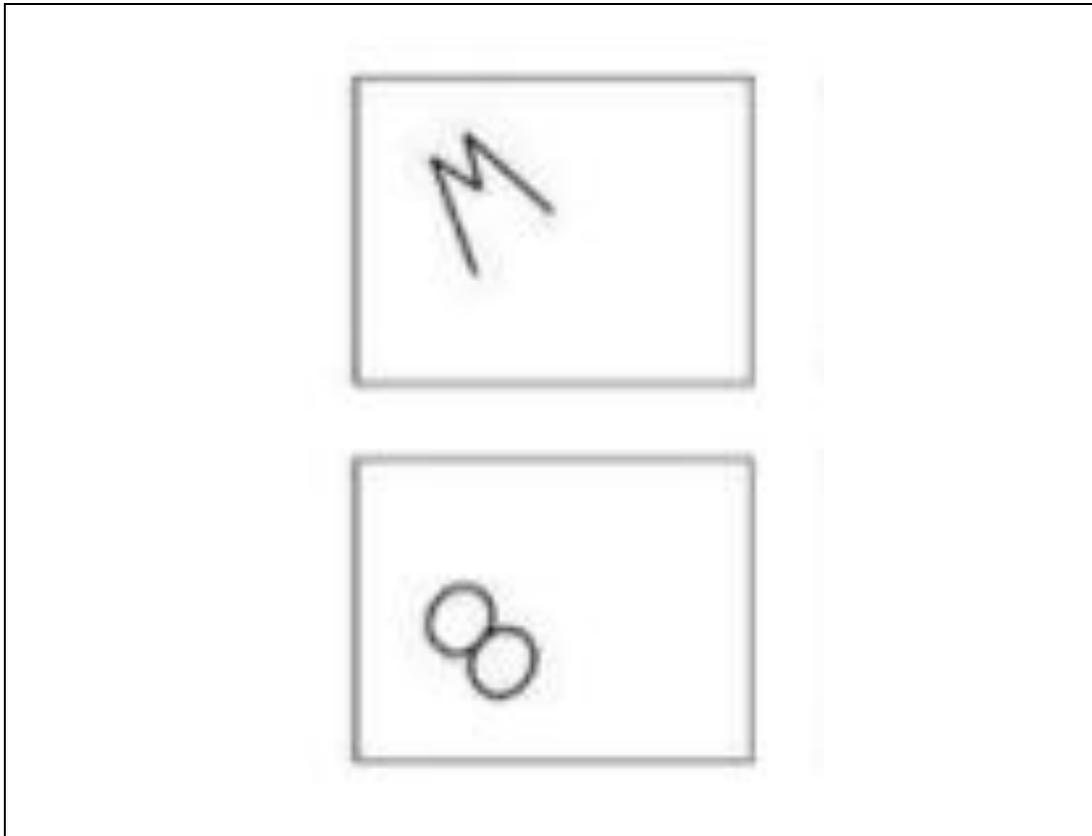


8. Elabora un dibujo con cada par de círculos que ves. ¿Qué dibujaste?

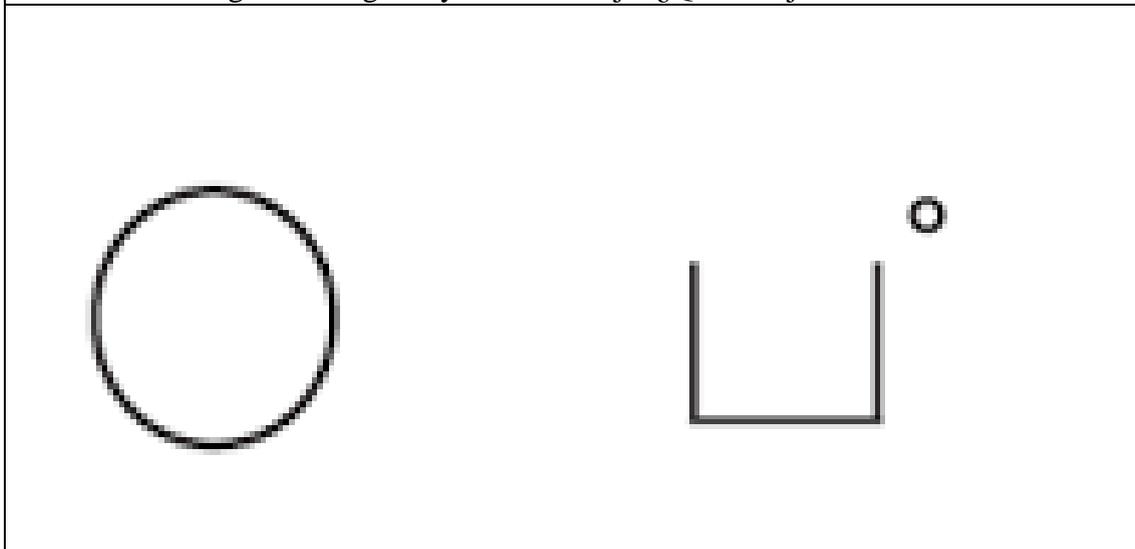


---

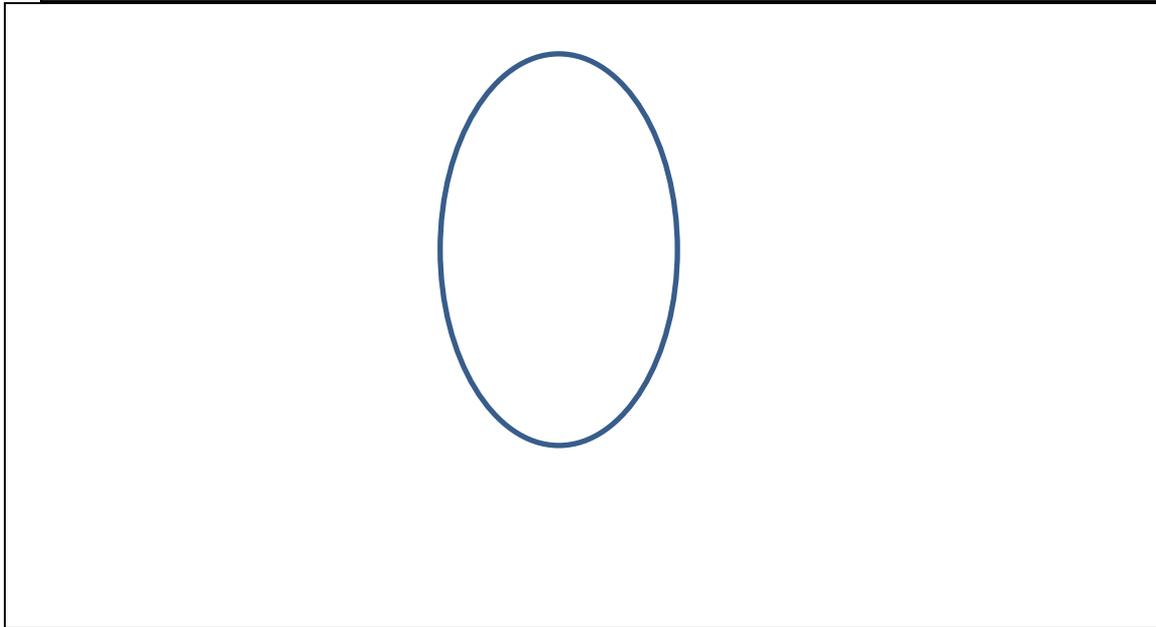
9. Utiliza estos trazos y crea dos dibujos. ¿Qué dibujaste?



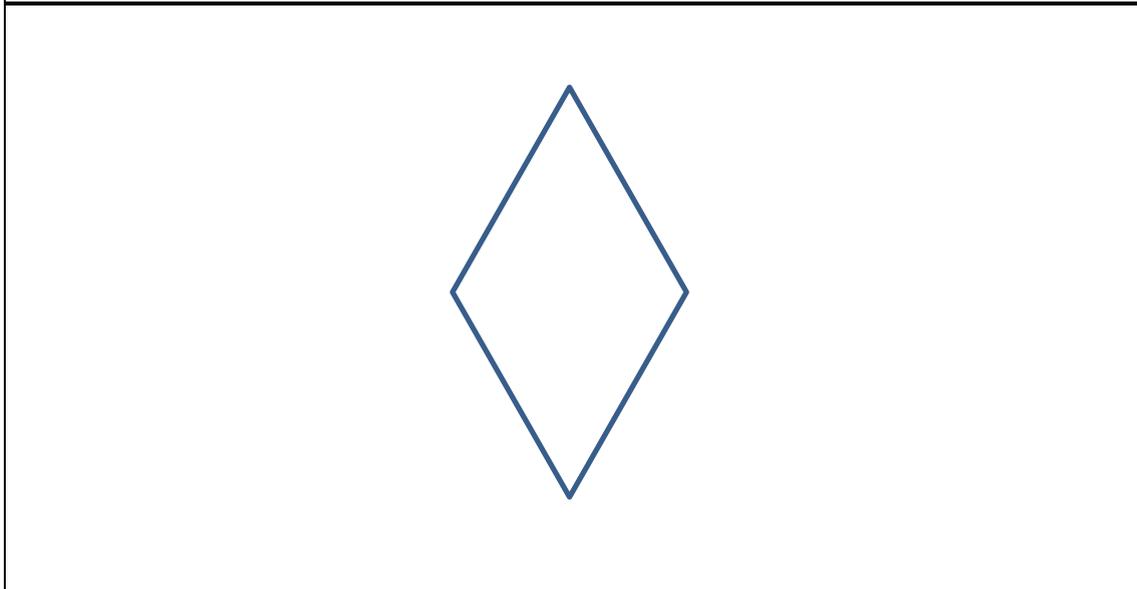
10. Utiliza las siguientes figuras y crea tu dibujo. ¿Qué dibujaste?



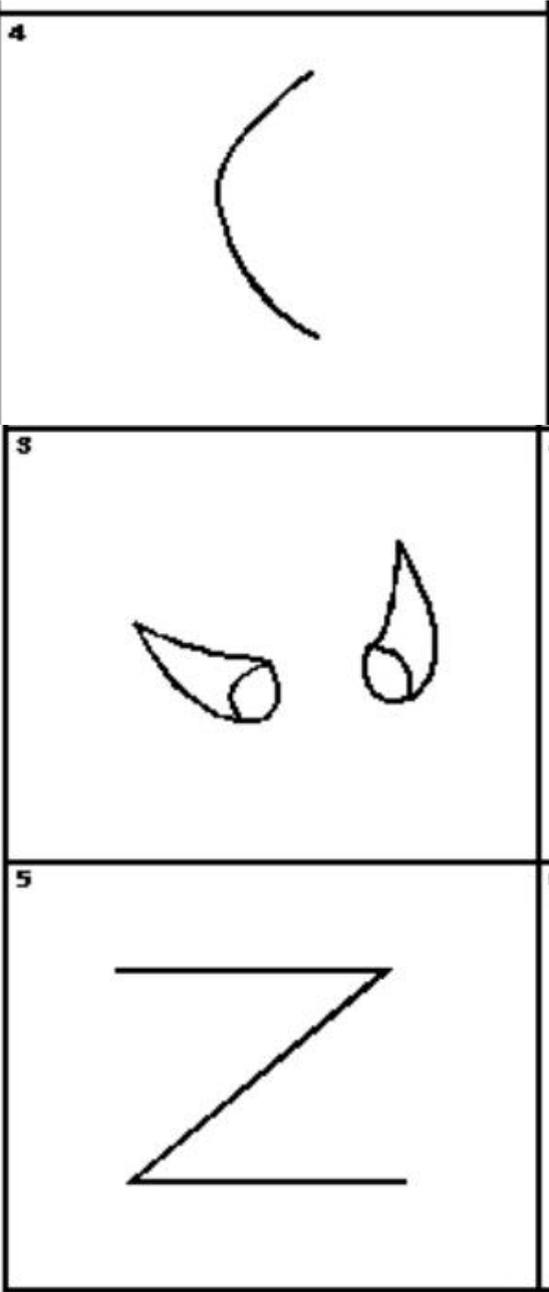
11. Pega el trozo de papel en forma de óvalo y crea un dibujo con él.



12. Pega el trozo de papel en forma de rombo y crea un dibujo con él.

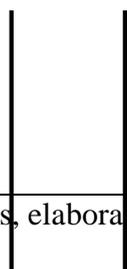
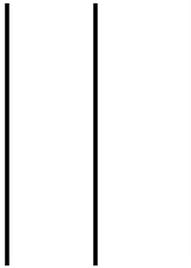


13. Aquí tenemos tres dibujos que no terminaron. ¿Cómo lo terminarías tú?

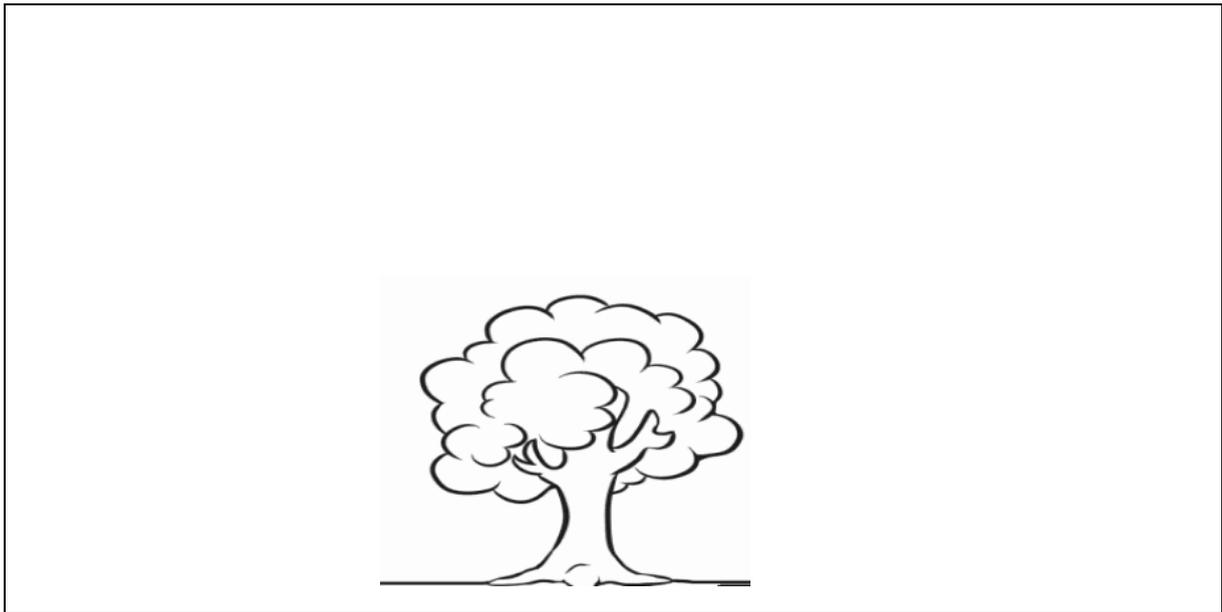


14. A partir de las dos líneas que observas, elabora tu propio dibujo. ¿Qué dibujaste?

15. A partir de las tres líneas que observas, elabora tu propio dibujo. ¿Qué dibujaste?

A rectangular box containing two vertical black lines of equal length, positioned side-by-side in the center.A rectangular box containing three vertical black lines of equal length, positioned side-by-side in the center.

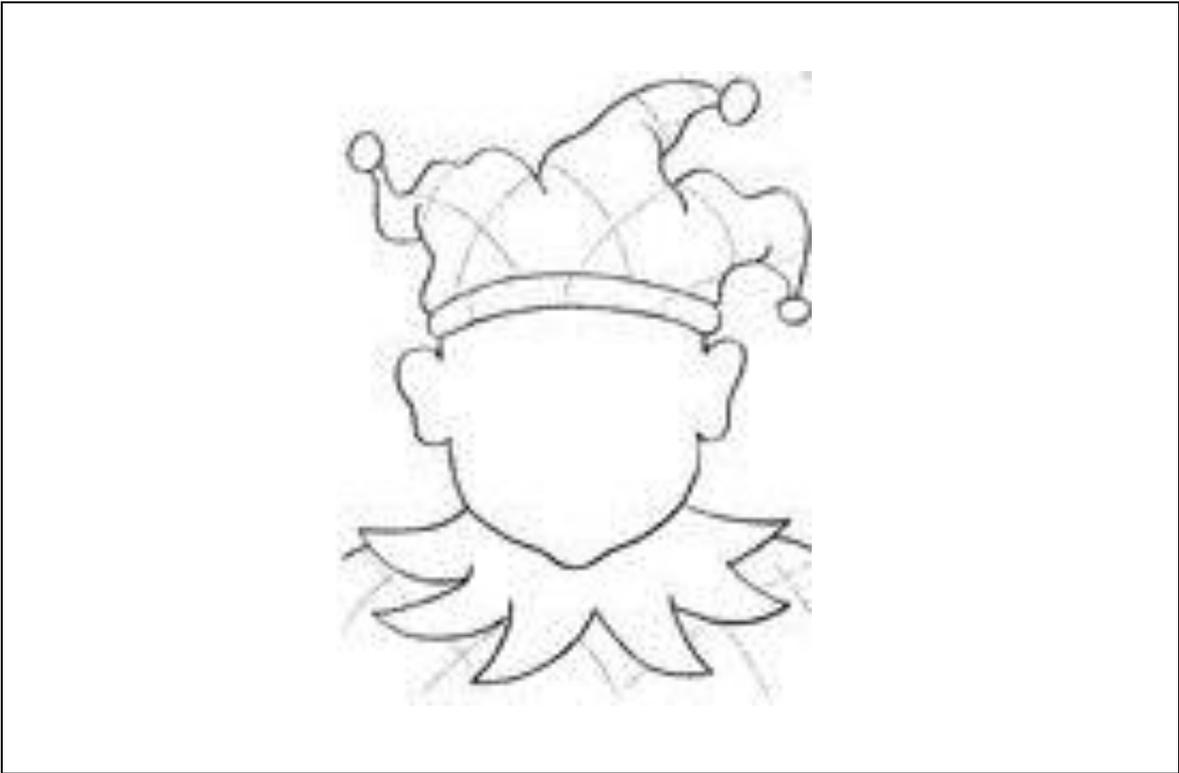
16. Este árbol se encuentra solo. ¿Qué más dibujarías para que quede lindo el dibujo?



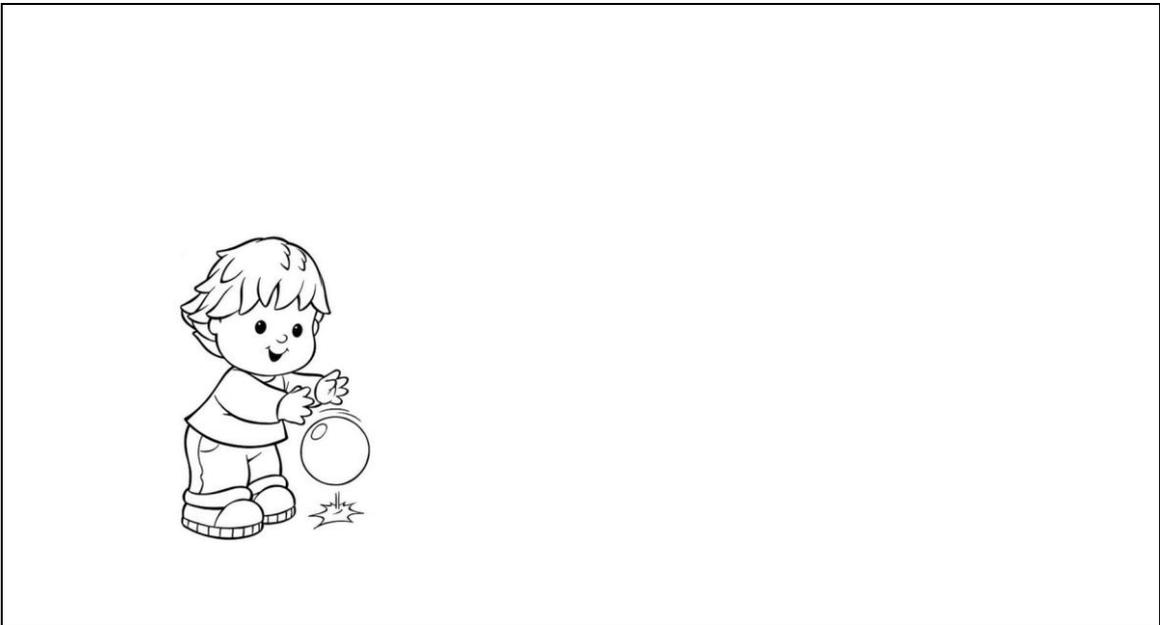
17. Decora libremente la imagen de la escena.



18. Decora libremente la imagen que ves.



19. Agrega detalles a la imagen que observas.



20. Agrega detalles a la imagen para completar la escena.



**Datos importantes:**

Situación de la familia: \_\_\_\_\_

Edad actual: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

### Anexo 3. Autorizaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

##### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: Janis Lissette Villacorta Linares madre del estudiante  
Thia Mandira Barruente Villacorta identificado con DNI 41743329

Domiciliado en: Begonias 232 Urb. Unidos - Comas.  
estudiante de la I E 3059 "Republica de Israel".

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre el proyecto de investigación docente "Pensamiento divergente en los estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mi menor hijo en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Comas, 24 de octubre del 2019

  
Firma del padre de familia

Apellidos y nombres: Barruente Villacorta Thia Mandira  
DNI: 78091808 Teléfono 966717533  
Domicilio Begonias 232 Urb. Unidos - Comas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TRAMITE DOCUMENTARIO				
Institución Educativa 3066 Señor de los Milagros				
UGEL 04 - COMAS				
FECHA		Nº Exp.	Folios	Firma
D	M	A		
6	11	19	787	<i>[Firma]</i>

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

31 de octubre 2019

Carta 61– 2019 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)  
Mgtr. Rosario Barrientos  
IE. 3066 Señor de los Milagros  
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BARRANCA CAVERO ADELA VICTORIA** identificado(a) con DNI N.º 21556402 y código de matrícula N.º ; estudiante de la escuela profesional de Complementación Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Pensamiento divergente en niño de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,

*Autorizado*  
*[Firma]*  
Rosario Barrientos  
Directora



*[Firma]*

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
Jefe de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. N° 3059
REPÚBLICA DE ISRAEL
SECRETARIA
RECEPCIÓN
Exp. N° 131
Fecha: 05.10.2019
Firma: [Signature]

**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"**

31 de octubre 2019

Carta 60- 2018 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)  
Dra. Diana Cotrina Cáceres  
IE. 3059 República de Israel  
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BARRANCA CAVERO ADELA VICTORIA** identificado(a) con DNI N.º 21556402 y código de matrícula N.º 7000345671; estudiante de la escuela profesional de Complementación Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Pensamiento divergente en niños de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



[Signature]

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
Jefe de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima



[Signature]

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

31 de octubre 2019

Carta 62- 2019 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)  
Mgtr. Jenny Iris Castillo Cano  
IEI. 12  
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BARRANCA CAVERO ADELA VICTORIA** identificado(a) con DNI N.º 21556402 y código de matrícula N.º ; estudiante de la escuela profesional de Complementación Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Pensamiento divergente en niño de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

31 de octubre 2019

Carta 69– 2019 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)  
Dra. Luz Carola Macahuachi Nuñez  
IEI. 333

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BARRANCA CAVERO ADELA VICTORIA** identificado(a) con DNI N.º 21556402 y código de matrícula N.º ; estudiante de la escuela profesional de Complementación Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Pensamiento divergente en niño de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*[Handwritten signature]*

**Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez**  
Jefe de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 4. Validadores

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO DIVERGENTE**  
(Test de Capacidad de Pensamiento Creativo - Ellis Paul Torrance)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>FLUIDEZ</b>							
1	El estudiante observa la imagen de una niña llorando y genera ideas que expliquen su causa	✓		✓		✓		
2	El estudiante observa la imagen de un niño pensativo y genera ideas que expliquen los posibles motivos.	✓		✓		✓		
3	El estudiante observa la imagen de un niño feliz y genera ideas que expliquen su causa	✓		✓		✓		
4	El estudiante nombra que puede hacer con una caja	✓		✓		✓		
5	El estudiante nombra que uso le daría a un cono	✓		✓		✓		
	<b>FLEXIBILIDAD</b>							
6	Crea dibujos utilizando círculos.	✓		✓		✓		
7	Crea dibujos utilizando cuadrados.	✓		✓		✓		
8	Crea dibujos utilizando cada par de círculos	✓		✓		✓		
9	Crea dibujos a partir de trazos	✓		✓		✓		
10	Crea dibujos utilizando figuras abiertas y cerradas	✓		✓		✓		
	<b>ORIGINALIDAD</b>							
11	Crea un dibujo utilizando un óvalo	✓		✓		✓		
12	Crea un dibujo utilizando un rombo	✓		✓		✓		
13	Crea dibujos utilizando imágenes incompletas	✓		✓		✓		
14	Crea un dibujo utilizando dos líneas	✓		✓		✓		
15	Crea un dibujo utilizando tres líneas	✓		✓		✓		
	<b>ELABORACION</b>							
16	Decora la imagen del árbol con más elementos.	✓		✓		✓		
17	Decora la imagen del pato con mas elementos.	✓		✓		✓		
18	Agrega detalles al rostro del personaje	✓		✓		✓		
19	Agrega detalles a la imagen de un niño jugando	✓		✓		✓		
20	Agrega detalles a la imagen de la casa.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES: *Ar*

Aplicabilidad:  Aplicables  No aplicables  No aplicables

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Guadalupe Mercado Cordero** DNI: **09468439**

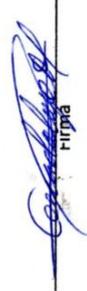
Especialidad del evaluador: **Magister en Educación Infantil y Neuroeducación**

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Comas, 21 de octubre del 2019

  
Firma



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO DIVERGENTE**

(Test de Capacidad de Pensamiento Creativo - Ellis Paul Torrance)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>FLUIDEZ</b>							
1	El estudiante observa la imagen de una niña llorando y genera ideas que expliquen su causa	✓		✓		✓		
2	El estudiante observa la imagen de un niño pensativo y genera ideas que expliquen los posibles motivos.	✓		✓		✓		
3	El estudiante observa la imagen de un niño feliz y genera ideas que expliquen su causa	✓		✓		✓		
4	El estudiante nombra que puede hacer con una caja	✓		✓		✓		
5	El estudiante nombra que uso le daría a un cono	✓		✓		✓		
	<b>FLEXIBILIDAD</b>							
6	Crea dibujos utilizando círculos.	✓		✓		✓		
7	Crea dibujos utilizando cuadrados.	✓		✓		✓		
8	Crea dibujos utilizando cada par de círculos	✓		✓		✓		
9	Crea dibujos a partir de trazos	✓		✓		✓		
10	Crea dibujos utilizando figuras abiertas y cerradas	✓		✓		✓		
	<b>ORIGINALIDAD</b>							
11	Crea un dibujo utilizando un óvalo	✓		✓		✓		
12	Crea un dibujo utilizando un rombo	✓		✓		✓		
13	Crea dibujos utilizando imágenes incompletas	✓		✓		✓		
14	Crea un dibujo utilizando dos líneas	✓		✓		✓		
15	Crea un dibujo utilizando tres líneas	✓		✓		✓		
	<b>ELABORACION</b>							
16	Decora la imagen del árbol con más elementos.	✓		✓		✓		
17	Decora la imagen del pato con mas elementos.	✓		✓		✓		
18	Agrega detalles al rostro del personaje	✓		✓		✓		
19	Agrega detalles a la imagen de un niño jugando	✓		✓		✓		
20	Agrega detalles a la imagen de la casa.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

Aplicabilidad:  Aplicable  Aplicables después de corregir  No aplicables

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cotrina Caceres Diana Francisca DNI: 09467446

Especialidad del evaluador: Magister en Educación y Gestión Educativa

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Comas, 21 de octubre del 2019

  
 Diana F. Cotrina Caceres  
 DIRECTORA  
 FIRMA

## Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) Tesis titulada **"Pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019"** del (de la) estudiante **Adela Victoria Barranca Cavero**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **20%** verificado en el reporte de originalidad de programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 06 de marzo de 2020

  
  
Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
Jefe de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima

## Anexo 6. Pantallazo de Turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es?lang=es&o=1263334294&s=1&u=1051031963

**feedback studio** | Enfoque comunicativo textual y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública "San Martín de Porres"-Tambo-Ayacucho, ...

**Resumen de coincidencias**

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	11 %
2 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1 %
3 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1 %
4 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1 %
5 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 %
6 www.smpm.es Fuente de Internet	<1 %
7 biblioteca-digital.ucen... Fuente de Internet	<1 %
8 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

Enfoque comunicativo textual y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Pública "San Martín de Porres"-Tambo-Ayacucho, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Primaria

**AUTORA:**  
Bach. Aida Velásquez

**ASESOR:**  
Dr. Fermín EB Tedesco Pérez (ORCID: 0000-0001-4572-1381)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA, PERÚ  
2020

Página: 1 de 29 | Número de palabras: 7844

Text-only Report | High Resolution | Activado

17:14 27/02/2020

## Anexo 7. Autorización de la versión final



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Adela Victoria Barranca Cavero

INFORME TÍTULADO:

Pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las  
instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

---

SUSTENTADO EN FECHA: 07/12/2019

NOTA O MENCIÓN: 14



Fernando Eli Ledesma Pérez  
Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima

## Anexo 8. Autorización de publicación de tesis

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : FOB-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
---	---	---

Yo **Adela Victoria Barranca Cavero** , identificado con DNI N° **21556402**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN INICIAL** de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **Pensamiento divergente en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas de educación inicial, Comas, 2019** en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

**DNI: 21556402**

**FECHA: 05 de marzo 2020**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------