



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal
control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades
Neoplásicas, Surquillo 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Angelica Del Rosario Mogollon Monteverde
(ORCID: 0000-0001-9763-6643)

ASESORA:

Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza
(ORCID: 0000-0003-1514-5440)

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

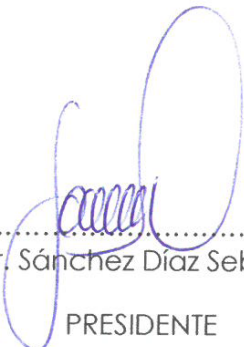
Dirección

PERÚ – 2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **ANGELICA DEL ROSARIO MOGOLLON MONTEVERDE** cuyo título es: **"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y COSTOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL CONTROL DEL CÁNCER DEL INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS, SURQUILLO 2017"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 25 de agosto del 2017



 Dr. Sánchez Díaz Sebastián
 PRESIDENTE



 Dr. Guerra Torres Dwithg Ronnie
 SECRETARIO



 Dra. Guzmán Meza Maritza Emperatriz
 VOCAL

					
Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mi hijo Rodrigo, a mis padres Angélica, Javier y Ana María quienes confiaron en mí y estuvieron constantemente a mi lado, sin su apoyo no hubiera podido finalizar este trabajo de investigación que hoy forma parte de una meta académica.

Agradecimiento

A Dios y a todos aquellos que me brindaron su asesoría, a los profesores de la Maestría que sin distinción alguna me ayudaron en mi formación profesional.

Gracias a la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo que me abrió las puertas de su institución para formar de mí, una profesional capaz de contribuir al crecimiento de mi sociedad.

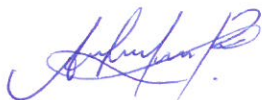
Declaración de Autenticidad

Yo, Angélica Mogollón Monteverde, estudiante de la Escuela de Posgrado en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, Sede San Juan de Lurigancho; declaro que el trabajo académico titulado “Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo 2017”, presentada para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de junio del 2016



Br. Angélica del Rosario Mogollón Monteverde

DNI N° 45129977

PRESENTACION

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, presento con respeto y mucha dedicación la Tesis denominada “Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo 2017”, realizado en obediencia al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo; para obtener el grado de: Magister en Gestión Pública, el cual deseo profundamente se convierta en un referente para otros investigadores y sobrelleve a su aprobación.

El documento consta de cuatro capítulos. El primer Capítulo está relacionado con el problema de la investigación y está constituido por el planteamiento del problema, antecedentes, fundamentación científica, justificación, formulación del problema, presentación de la hipótesis de trabajo y descripción de los objetivos de la investigación. El segundo capítulo está relacionado con el marco metodológico, donde se define las variables, se presenta la operacionalización de las variables tipo y diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

El tercer capítulo está referido a los resultados a los cuales ha llegado la investigación, así como su descripción y discusión.

Finalmente se definen las conclusiones, sugerencias que se hace en base a los resultados obtenidos de la investigación y se presentan las referencias bibliográficas conjuntamente con los Anexos.

Esperamos señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

INDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRAC	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3 Justificación	27
1.4 Problema	28
1.5 Hipótesis	30
1.6 Objetivos	30
II. MARCO METODOLÓGICO	32
2.1. Variables	33
2.2. Operacionalización de Variables	37
2.3 Metodología	38
2.4 Tipo de Estudio	38
2.5. Diseño	38
2.6 Población, muestra y muestreo	39
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.8. Validez y Confiabilidad	41
2.9. Métodos de análisis de datos	42
2.10. Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
3.1 Descripción	44
3.2 Análisis Inferencial	52
3.3 Análisis de contingencia (tablas cruzadas)	56
IV. DISCUSIONES	60
V. CONCLUSIONES	64

VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	<u>68</u>
VIII. ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz Operacionalización de la variable 1: Planeamiento estratégico	37
Tabla 2 Matriz Operacionalización de la variable 2: Costos	37
Tabla 3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
Tabla 4 Lista de validadores	41
Tabla 5 Fiabilidad de la variable planeamiento estratégico	41
Tabla 6 Fiabilidad de la variable costos	42
Tabla 7 Análisis descriptivo de la variable 1: Planeamiento estratégico	44
Tabla 8 Análisis descriptivo de la dimensión 1: Diagnostico situacional	45
Tabla 9 Análisis descriptivo de la dimensión 2: Formulación de la estrategia	46
Tabla 10 Análisis descriptivo de la dimensión 3: Ejecución y Control de la Estrategia	47
Tabla 11 Análisis descriptivos de la variable 2: Costos	48
Tabla 12 Análisis descriptivo de la dimensión 1: Objetivo del costo	49
Tabla 13 Análisis descriptivo de a dimensión 2: Presupuesto	50
Tabla 14 Análisis descriptivos de la dimensión 3: Toma de decisiones	51
Tabla 15 Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Planeamiento Estratégico y costos	52
Tabla 16 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Diagnostico Situacional y la variable Costos	53
Tabla 17 Coeficiente de correlación de la dimensión formulación de la estrategia y costos	54
Tabla 18 Análisis Coeficiente de correlación de la dimensión Ejecución y monitoreo de la estrategia.	55
Tabla 19 Análisis de contingencia de la variable 1 y 2, Planeamiento Estratégico* Costos	56
Tabla 20 Análisis de contingencia de la dimensión 1 y variable 2, Diagnostico Situacional * Costos	57
Tabla 21 Análisis de contingencia de la dimensión 2 y variable 2, Formulación de la estrategia * Costos	58
Tabla 22 Análisis de contingencia de la dimensión 3 y variable 2, Ejecución y Control de estrategia * Costos	59

Índice de figuras

Figura 1: Enfoque de Planeamiento Estratégico	19
Figura 2: Diseño de la investigación Correlacional	38
Figura 3: Población de Estudio – colaboradores	39
Figura 4: Planeamiento estratégico	44
Figura 5: Diagnostico Situacional	45
Figura 6: Formulación de la estrategia	46
Figura 7: Ejecución y control de la estrategia	47
Figura 8: Costos	48
Figura 9: Objetivo del costo	49
Figura 10: Presupuesto	50
Figura 11: Toma de decisiones	51
Figura 12: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la variable Planeamiento Estratégico y Costos	56
Figura 13: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la dimensión 1 variable 2 Costos	57
Figura 14: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la dimensión 2 variable 2 Costos	58
Figura 15: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la dimensión 3 variable 2 Costos	59

Resumen

A continuación presento una sinopsis de la investigación “Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo 2017”, con el objetivo de mostrar la relación que existe entre Planeamiento estratégico y los costos de un programa presupuestal, los cuales actualmente se formulan de manera separada por cada área usuaria lo que termina en un inadecuado programación del Presupuesto Institucional en el Programa Presupuestal 024 Control de Cáncer.

La investigación siguió el método hipotético deductivo, con un diseño no experimental, correlacional y transversal, para ello se utilizó la técnica de encuesta en una muestra de 115 profesionales de la salud del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas.

La conclusión de la investigación indica que existe relación; entre el Planeamiento Estratégico y los costos, con una prueba con un valor $p= 0.000$ ($p<0.01$); y un coeficiente de Rho de Spearman = 0,304 **, por lo que podemos afirmar que la relación es moderadamente significativa.

Palabras claves: Planeamiento Estratégico, Costos, Presupuesto.

Abstrac

Below I present a synopsis of the research "Strategic planning and costs of the budget control program of cancer of the national of neoplastic diseases, Surquillo 2017", with the aim of showing the relationship that exists between Strategic planning and the costs of a budgetary program, The current one is formulated of mana separated by each user area that ended in an unsuccessful programming of the Institutional Budget in the Budget Program 024 Control of Cancer.

Research followed the hypothetical deductive method, with a non-experimental, correlational and transversal design, for which the technique of survey was used in a sample of 115 professional ones of the health of the National Institute of Neoplastic Diseases.

The conclusion of the investigation indicates that there is a relationship; between Strategic Planning and costs, with a test with a value $p = 0.000$ ($p < 0.01$); There is a coefficient of Rho of Sperman = 0.304 **, for which it is noted that the relationship is moderately significant.

Keywords: Strategic Planning, Costs, Budget

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Guadalupe (2014) Estudio denominado Control Interno para el Restaurante “Luna Bruja” en La Paz, B.C.”, El propósito fue ver un plan a que contemple , propuesto por Joaquín Rodríguez Valencia, La investigación se considera de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo y alcance descriptivo correlacional. Se llevó a la práctica la metodología de planeación estratégica, definiendo el modelo específico aplicable a las características del restaurante “Luna Bruja” el cual busca estudiar las propiedades, los perfiles de la organización y posteriormente elaborar una propuesta de un plan estratégico y control interno adecuado a las necesidades de la empresa. En el trabajo de investigación antes mencionado, se analiza cada una de las variables que son pieza fundamental del presente estudio, la población fue todos los trabajadores del restaurant “Luna Bruja” en La Paz. La población y muestra del estudio fue de 110 trabajadores, con los que se realizó un estudio transversal con metodología Cuantitativa – Cualitativa con encuestas y entrevistas en las que se llegó a concluir que existe correlación significativa directa en el plan estratégico y el control interno en la gestión de la empresa mencionada, escenario que ayudara a contribuir en minimizar posibles riesgos financieros.

Polo (2014), en la tesis Plan Estratégico y Gestión de la Calidad en la Empresa Constructora Rodríguez- 2013 Quito. El objetivo era medir la relación de un Plan Estratégico y gestión de la calidad para la Constructora Rodríguez que le permita traducir los resultados al incrementar los resultados financieros de la organización. Como se expone líneas arriba el investigador concluye en su Tesis, que el plan estratégico es una herramienta utilizada en diferentes campos de la planificación, tanto para el sector privado como para el sector público, teniéndose en cuenta siempre que el nivel de logros a obtener deberá considerar la más óptima gestión de calidad, contando con una muestra en el estudio de investigación de 90 profesionales, con los que se realizó un estudio transversal mediante encuestas, siendo el universo los trabajadores de la Empresa Constructora Rodríguez, llegando a evidenciar como resultado de las variables que la Hipótesis General es verdadera, por lo que un Plan Estratégico influye significativamente en la gestión de calidad de la empresa Constructora Rodríguez.

Montero (2013) en su tesis Desarrollo de un modelo de contabilidad de costos y la relación de atención en la calidad de salud mental para el segundo nivel de atención de la Caja Costarricense de Seguro comprueba la factibilidad del desarrollo de un modelo de costos y la relación de atención con calidad con una moderna metodología del costeo basado en actividades (ABC), como herramienta para el análisis de la atención ambulatoria en salud mental brindada en la clínica Dr. Carlós Durán Cartín. Así mismo se observa que en este trabajo de investigación está analizando los costos, en relación a la salud mental del seguro social, es decir se toma en cuenta la estructura y el efecto de la aplicación de un modelo de costos el cual puede repercutir de manera significativa y positiva buscando la maximización del uso adecuado de los recursos de manera eficiente y efectiva.

Vattuone (2012), en su tesis, Desarrollo del costeo basado en actividades en clínicas privadas de salud actuales en Argentina, en contabilidad internacional en la Universidad de Buenos Aires. El objetivo era Desarrollar el costeo basado en la estructura de estudios que permitirá analizar información en detalle, visualizando las actividades y centros de costos donde se generan los costos y gastos de la clínica. A través de este método de costeo, se presenta la posibilidad de disponer de información detallada acerca de los costos que se generan al realizar cada una de las actividades o prestaciones médicas que se realizan para cumplir con la prestación principal. El primer punto a favor de este método es que se refiere a un objetivo orientado a la eficiencia, es decir utilizar de manera racional los recursos asignados, ya sea en el ámbito privado o estatal. En este caso ha sido aplicado el estudio en las entidades privadas como son las clínicas en el país de argentina, ya que esta metodología de costos es una de las más innovadoras, habiéndose obtenido buenos resultados frente a otros métodos tradicionales y poco eficientes. Esta metodología si bien es cierto es novedosa, no es obstáculo para dejar de otorgarle la confianza de parte de los especialistas del mundo de los costos; debido a que ha ganado este método muchos calificativos positivos y comentarios alentadores principalmente por su alta eficiencia en el objetivo propuesto.

Antecedentes Nacionales

Guzmán (2017)

aplicó una metodología hipotético deductivo, siendo. En este caso se analizó las variables antes mencionadas, con la finalidad de obtener la relación existente para efectos de lograr un resultado positivo en la seguridad ciudadana, buscando de esta forma con este estudio un aporte en la solución y tratamiento del problema social de la inseguridad en la localidad mencionada. Nos damos cuenta en este caso que el planeamiento estratégico posee un campo de acción muy amplio incluso aplicado en el aspecto presupuestal de manera especializada, prueba de ello es la investigación antes acotada.

Ramírez (2015), El trabajo analiza la relación existente que se genera producto del planeamiento estratégico aplicado en el ámbito de la educación, precisamente en este sector en el cual ha encontrado una gran aplicación ya sea en el sector educativo privado o estatal, analizando la relación y calidad de gestión en el ámbito de las instituciones educativas públicas, todo un reto considerando que el sector educativo público en nuestro país pasa por un momento complicado a diferencia de su contraparte privado, el sistema educativo en el aspecto académico tiene que llevar consigo y de apoyo un sistema administrativo de gestión que sea de calidad, ya que de lo contrario no se logrará obtener los objetivos deseados, y optimizar el servicio. La educación necesita un soporte de gestión de calidad, pero enfocado con el planeamiento estratégico, a manera de seguir un camino o tendencia que procure el uso de recursos de gestión adecuados que cautelen los intereses públicos en este sector que no debe administrar de una manera inadecuada sus recursos como quizás muchos colegios se encuentran en esa situación, siendo de conocimiento general y público que no existen recursos económicos de sobra para este sector tan deprimido.

Ávalos, Medina, Rodríguez y Zapata (2013) en su tesis *Percepción sobre los Factores Estratégicos para Obtener la Licencia Social en la Industria Minera*, el objetivo era determinar Identificar los factores estratégicos desde la percepción empresarial, considerando las fases de Preparación, Construcción de Espacios de Diálogo, Negociación y Concertación, que sirvan de base para que las empresas mineras puedan construir sus propios planes de acción para el proceso de obtención de licencia social en el Perú.

Hasta el sector minero está inmerso en el tema del planeamiento estratégico y no es ajeno a este debido a que este tiene que ver íntimamente con los objetivos propuestos por este sector de ganar la licencia social para la obtención y ejecución de su proyecto del sector minería. Errera y Rios (2013), el presente trabajo fue de tipo descriptivo explicativo y correlacional, se orientó a la identificación de aquellos componentes que para asegurar la calidad de la gestión pública y la obtención del valor público como fin último del bienestar ciudadano. Apreciamos que en lo cual constituye una innovación en la actualidad y contrapesa la tendencia y mentalidad tradicional de algunos estudiosos los cuales opinan que el estado no es un buen gerente, siendo una gestión de calidad como lo apreciamos la muestra de que en las entidades estatales también están en la búsqueda de la calidad y la mejora constante de los procedimientos y del servicio final ofertado.

Palacios (2013) Cuya investigación tiene como principal objetivo presento un trabajo que busco el estudio del modelo es “ Descriptivo – explicativo – Inductivo, en el estudio de casos de sus diferentes aspectos del proceso, Los fundamentos teóricos que señala son” “presupuesto participativo basado en resultados, presupuesto por resultados (PpR), asignación presupuestaria, ejecución presupuestal”, como resultado menciona que el desarrollo del presupuesto participativo requiere de la “Organización del

proceso por parte de la municipalidad y la sociedad civil, afín de facilitar la participación y llegar a los acuerdos adecuadamente; y , que también analizo la ejecución de la inversión municipal y sectorial en el periodo 2012.

Neyra (2012) “Planeamiento la investigación tiene como objetivo establecer la planificación en el presupuesto público completados, está la investigación centra en exponer la influencia de la planificación y presupuesto público de llegando a la principal conclusión que las variables tienen un nivel de confianza al 95%, constatándose que la Hipótesis General es verdadera,

Ávila, Injante, Murrugarra, Pacheco, Schroeder y Juergen (2012) en su tesis Planeamiento Estratégico del Sector Bancario Peruano su objetivo era s desarrolla el plan estratégico del sector bancario peruano, sector que se considera importante. La metodología empleada tuvo como base una revisión bibliográfica, así como publicaciones de actualidad y entrevistas con autoridades del sector.

Tenemos mediante este trabajo una prueba de que el planeamiento estratégico está presente en muchísimos sectores, en este caso nos referimos al sector bancario. Un sector como el bancario maneja muchísima información con la finalidad de poder reducir al máximo la incertidumbre, y justamente ese es el objetivo que persigue el planeamiento estratégico bancario, teniendo en cuenta que el riesgo en esta área, significa ganancias o pérdidas económicas importantes, por lo cual el sector bancario necesita tener y saber con la mayor precisión posible lo que va a realizar a corto, mediano y largo plazo, formando parte de su amplia gama de estudios económicos, el de planeamiento estratégico bancario, ha estado presente hasta la actualidad y sumado al proceso de revolución informática ha perfeccionado su aplicación a través de sistemas de softwares, aliados valiosos que apoyan al planeamiento estratégico para con las consecución de objetivos institucionales. Los bancos tienen sistemas de seguridad altamente sofisticados, los cuales tienen como base fundamental la medición de todos los riesgos posibles incluyendo todos los escenarios que podrían darse. Dentro de

este análisis probabilístico está inmerso la razón del planeamiento estratégico que necesita para su estructuración como factor importante el manejo de la situación a lo largo del tiempo, proponiéndose como objetivo el mantener las condiciones necesarias, estables de acuerdo a lo exigido para el cumplimiento de las metas institucionales propuestas.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable Planeamiento Estratégico:

A lo largo de los años se viene realizando en las diferentes organizaciones públicas y privadas de diferente índole una serie de percepciones encaminadas a dar una mejor dirección de recursos los recursos asignados para la organización.

Es importante que antes de imaginar cualquier definición sobre Planeamiento Estratégico, se muestre que la palabra anteriormente citada es la composición de dos términos, tal como se evidencia en la figura 1, en ese sentido citaremos las definiciones de algunos autores con la finalidad de ampliar los conocimientos que se entiende por la citada variable de Planeamiento Estratégico.

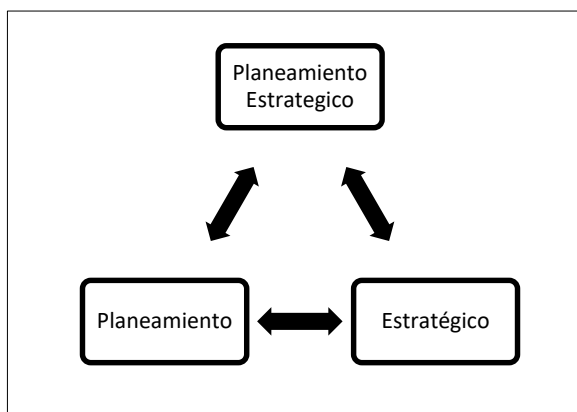


Figura 1: Enfoque de Planeamiento Estratégico

Según Rojas y Medina (2012) describe al “planeamiento como la etapa que forma parte del proceso administrativo mediante la cual se establecen directrices, se definen estrategias, se seleccionan alternativas y cursos de acción, en función a objetivos y metas institucionales” (p. 14). De esta manera, el autor muestra como el planeamiento estratégico se convierte en una disciplina que nace desde identificar acciones y a través de ella diseñar una secuencia

ordenada que contribuya a la de toma de decisiones, para lograr los efectos que las organizaciones esperan.

Sin embargo, siempre nos encontraremos con nuevos escenarios, aquellos que nunca fueron previstos y realmente te das cuenta que todo está por hacerse, como definir una misión, visión, objetivos o meta.

Según Rojas y Medina (2012) describe “la estrategia como la principal alternativa que tiene una organización para adaptarse y superar los acontecimientos que no fueron previstos” (p.32). Desde los tiempos más remotos, el ser humano haciendo frente a la necesidad de sobrevivir al entorno, aprendió a observar al medio ambiente como un escenario crítico para la supervivencia de él y su familia, por lo tanto inicio el proceso de comprender todo aquello que representaba una amenaza y todo aquello que podía aprovechar como una oportunidad en su día a día.

Serna (2009) explica que “el planeamiento estratégico es el proceso mediante el cual quienes toman decisiones en una organización obtienen, procesan y analizan información con el fin de evaluar el dimensionamiento de la institución hacia el futuro” (p. 35). Este autor define la correlación ordenada y sistemática que implica el planeamiento estratégico y la importancia de abordar toda la información posible a su alcance que le permita definir a futuro el norte de la organización y a su vez una oportuna toma de decisiones que le permita alinearse con la visión institucional ya prevista.

Muñiz (2009) definió que “el planeamiento estratégico es el conjunto de elementos que permiten alcanzar los objetivos previstos, los que deben incluir objetivos, normas, medidas de actuación, planes de acciones, indicadores y responsables” (p. 27). El planeamiento estratégico es el comportamiento sistemático y sensato que una organización diseña para establecer sus propósitos y objetivos, a través de estrategias, políticas y lineamientos que le permita lograr los objetivos establecidos por la organización, el mismo que irá caminando de la mano con personal comprometido con la misión de la Entidad a fin de obtener los objetivos organizacionales.

Campo (1994), menciona que “el planeamiento estratégico es precisamente la posibilidad de conseguir los objetivos, lo cual se logra solamente luego de una cuidadosa reflexión, concentración de esfuerzos y acción coordinada” (p.33). Se precisa que ya es comúnmente

reconocido que el planeamiento es indispensable para casi todos los aspectos de la vida y la conducta de todo ser humano, para la mayoría de todas las actividades comerciales, desde un pequeño negocio hasta las más altas organizaciones, sin ir muy lejos de nuestro alcance un claro ejemplo es la construcción de la Ciudadela Imperial de Machu Picchu, la cual demuestra, con un claro ejemplo de la necesidad e importancia de la planificación desde los tiempos más remotos.

Dimensiones de la Variable: Planeamiento Estratégico

Diagnostico Situacional

Valdivieso (1994), explica que “la elaboración del diagnóstico situacional es fundamental y constituye el primer paso en el cual se recogerá la información necesaria tanto interna como externa de la organización que nos permita tomar decisiones, relacionando los aspectos sociales, culturales, económicos e institucionales”. (p.74) En toda organización, desde el trabajo con menos relevancia hasta los cargos de alta dirección comienzan identificando el conocido estado situacional, el mismo que hoy define el autor como “diagnóstico situacional”, es el preciso momento donde nos ponemos a analizar cómo se encuentran los objetivos trazados, como han venido realizando el proceso y qué estrategia utilizamos para llegar a la meta. Así mismo en el análisis encontraremos cuáles son las principales necesidades, las dificultades y las potencialidades. Esta previa identificación a cargo del gestor responsable, serán los insumos que utilizarán en el proceso de planeamiento estratégico. La denominación FODA es una palabra o sigla conformada por las iniciales de las palabras fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. De todas las palabras descritas, las fortalezas y las debilidades son internas de la Institución por lo que es posible injerir en ellas, sin embargo las oportunidades y las amenazas son ajenas a la Institución, por lo cual, generalmente, son difíciles de dominar por lo mismo que no están siempre previstas.

El análisis FODA es un instrumento muy valioso en el planeamiento estratégico, pues facilita realizar un cuadro del diagnóstico situacional de la organización.

Formulación de la Estrategia

Valdivieso (1994), el autor describe “la Formulación de la Estrategia como el medio para alcanzar la misión de la organización, y es que toda empresa poseen estrategias, misiones y objetivos. A veces se da el caso de que las organizaciones anuncian públicamente algo y se dedican a actividades distintas de su misión y objetivos afectando su desempeño. Por lo tanto la Formulación de la estrategia es el paso que resulta de las auditorías internas y externas realizadas a la organización” (p.37). En la segunda dimensión de la variable Planeamiento Estratégico, escogida en el presente proyecto de investigación nos muestra una sinergia especial con la primera dimensión correspondiente a diagnóstico situacional, visto que serán instrumentos o componentes para definir las estrategias reales y necesarias, que adopten un comportamiento de suministro, que le permita a la gestión contar con valiosa información al momento de tomar las decisiones de los nuevos objetivos, estrategias y metas por alcanzar.

Seguidamente, como lo señalamos arriba, el próximo paso es la Formulación de la Estrategia, donde se conceptualiza la misión empresarial o la razón de ser de la organización, que es lo mismo que una visión a largo plazo. La misión responde a un cuestionamiento clave para la organización: ¿cuál es nuestro negocio?

Es, además un compromiso a largo plazo de los objetivos que distinguen a una organización de otras del mismo o similar rubro.

En la misión se detalla en pocas palabras el propósito de nuestra organización, nuestro mercado, los consumidores que vamos a tener, los productos o servicios a brindar, los valores y cultura organizacional básica de una organización. Una misión bien establecida conlleva esencialmente a la materialización de los diferentes objetivos trazados y aun adecuado planteamiento de la estrategia organizacional

Definir los objetivos y las estrategias organizacionales son el paso que sigue en la etapa de formulación de estrategias del modo que posibilita la concentración de recursos y esfuerzos dirigidos exclusivamente a objetivos ya planteados. Entonces podríamos decir en términos más sencillos que la estrategia es el medio por el cual una organización deberá caminar si pretende alcanzar los objetivos planteados.

Ejecución y Control de la Estrategia

Valdivieso (1994), en su libro de Planeamiento estratégico expresa que la ejecución de estrategia abarca en distintos casos una ligera o brusca reestructuración y reorganización de los procesos internos de la organización De tal manera que dirección y justifique los esfuerzos por alcanzar los objetivos planteados.(p.63)Si bien sabemos que la ejecución de la estrategia en ciertos casos amerita cambios o reingenierías de fondo, que buscan plantear nuevamente los objetivos y el norte de la organización, existen dos causales que el autor incide en evidenciar, el primero lo define como la fijación de metas, políticas y la distribución de los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de las áreas usuarias o toda aquella unidad productora de servicio que participa en la organización, lamentablemente a veces nos olvidamos que la ejecución de la estrategia impacta toda la organización, a todas sus áreas funcionales y sus niveles jerárquicos y sobre todo impacta al personal que participa en la organización y muchas veces desconoce la dirección estratégica.

El proceso de control de la estrategia comprende la revisión de las estrategias formulada para la organización con la finalidad de medir si los logros están siendo alcanzados, si van en la dirección estratégica que la organización necesita y si hay que volver a replantear la estrategia inicial por algún factor interno o externo, en otras palabras se podría decir que es la comparación de los resultados reales con las metas esperadas. Por último, en la fase de Evaluación de Estrategias se intenta calcular y evaluar los resultados logrados para tomar acciones oportunas y necesarias para corregir rumbos, cambiar estrategias o poner en marcha los importantes planes contingentes que toda organización debe tener, si así lo aconseja los datos registrados del resultado.

Variable Costos:

La presente información realzará los conceptos que uno puede tener como percepción de costos, intentaremos enseñar que tan importante es para un empresario su dominio, comprensión y análisis en materia de costo. Es muy cotidiano decir que el éxito en cualquier

empresa sea una pequeña tienda de la esquina hasta la más grande transnacional requiere el uso de las definiciones y elaboración de costos, la cual proporciona datos fundamentales a las personas que tienen la responsabilidad de tomar decisiones, de planear el norte de la organización como de controlar los egresos vs ingresos de la empresa. Con esta investigación demostraremos como la identificación y planeación de los costos ayuda a los gerentes a tomar cada vez mejores decisiones apropiadas al entorno tan competitivo que hoy existe.

Según Horngren (2012), El costo es “el sacrificio de recursos que se asigna para lograr un objetivo específico, este se mide por lo general como la cantidad monetaria que debe pagarse para adquirir bienes o servicios. Un costo real es aquel en que ya se ha gastado a diferencia de un costo presupuestado, el cual es un pronosticado” (p.27). El costo es la representación en monedas o el valor cuantitativo que un producto o servicio representa en términos monetarios, así mismo se podría decir que el costo es el gasto que tiene que asumir el consumidor para poder acceder al beneficio, al servicio de un producto, los costos también son conceptualizados por las empresas de la siguiente manera cuanto la organización gasta al producir un producto o brindar un servicio.

Uribe (2011), un objeto de costo es “todo aquello a lo que se puede hacer una medición de los costos, es decir, se quiere costear un producto, un servicio, un procedimiento, un negocio. Todo aquello que involucre recurso humano, equipo, infraestructura e insumos” (p.2). La importancia de identificar un objeto de objeto dentro de una organización, surge de la necesidad de evaluar los costos de los servicios de manera real, precisa y permanente, con la finalidad de de tomar mejores decisiones, optimizar los recursos propios de la Institución, programación, presupuesto y así formular un diseño de estructuras de costo que permita plantear tarifas diferenciadas y generar las mejores propuestas de ingreso. En ese sentido se entiende por costos como la representación en unidades monetarias de los insumos necesarios para brindar productos o servicios en los que se ha incurrido para la obtención del servicio final.

Kaplan y Cooper (1987), para ambos autores “el costo y la eficiencia son la clave para el desarrollo de un negocio, la importancia de ser eficiente en costos dará como resultado la medición perfecta para la evaluación de la mejora continua en su organización” (p.165) Se

intenta decir que la eficiencia es la relación que existe entre los insumos incurridos para realizar un producto y los objetivos conseguidos con los mismos insumos. También se denomina eficiencia cuando se manipulan O al revés cuando se obtienen más objetivos con los mismos o menos insumos. Un Ejemplo de eficiencia es cuando en 2 horas de trabajo se produce 50 unidades de un establecido producto. Ahora, se mejora la eficiencia si esas 50 unidades se hacen en sólo 1 hora. O se llama también eficiencia si en 1 hora, ahora se realizan 80 unidades. Aquí vemos que se hace un uso eficiente de un recurso (tiempo), y se logra un objetivo

Dimensiones de la Variable: Costos:

Objetivo del Costo

Hornigren (2012), explica que el objetivo del costo es conocer con exactitud los costos que incurre la institución para dar marcha a sus objetivos y planes, claro está que la existencia de costos de productos inexactos induciría a errores a los gerentes con respecto de la rentabilidad de diferentes productos, y podría ocasionar que los gerentes promovieran de manera inadvertida productos poco rentables y que subestimaran la importancia de los productos rentables (p.29). En un sentido general para personas que no conocen de la contabilidad de costos, el autor define como objetivo del costo a una técnica utilizada para acopiar, reconocer y evaluar la información relacionada con lo que gasta la organización al brindar todo producto o servicio. Dicha de otra forma simple, el costo es un sistema de información empleado por la empresa para comprobar, reconocer, controlar, analizar e interpretar toda la búsqueda relacionada con los costos de producción, distribución, administración y financiamiento de la organización.

El Objetivo de costos tiene un marco gerencial ya que proporciona información elemental a los gerentes de las empresas para una adecuada planeación y el oportuno control, así como para la valorización de sus productos y servicios.

Presupuesto

Horngren (2012), narra que el presupuesto es “la expresión cuantitativa de un plan de acción propuesto por la administración para un periodo determinado y a su vez una ayuda para coordinar aquello que deberá hacerse para implementar dicho plan” (p.184).

A diario todas las personas realizan un presupuesto ante la decisión de obtener o lograr algo previamente planeado, es así que se inicia el proceso de imaginar cuanto vamos a incurrir en realizar aquel plan, entonces comienza en marcha cuanto estimo que serán mis egresos y a su vez cuanto será el ingreso o retorno de lo invertido. Por lo antes expuesto, se comprende que presupuesto es un proceso dinámico, basado en egresos e ingresos de una persona, organización, entidad o estado, con la finalidad de prever para un período determinado lo que va ser requerido por la empresa para el uso y logros de sus objetivos. La idea principal del presupuesto siempre es anticiparse económicamente para ir de la mano de los objetivos planeados, por ello la elaboración del mismo demanda cierta anticipación.

Acuña, Huaita y Mesinas (2012), expreso no es nuevo para los servidores del estado público que se viene realizando desde hace algunos años la implementación del Presupuesto por Resultado, donde se quiere enfocar y resaltar como el estado dentro de la Ley de la Modernización también puede proponerse mejorar los estándares de eficacia y efectividad en el logro de resultados planteados. Se suele imaginar que por razón de ejecutar el PpR se garantiza la confiabilidad de los resultados, y es no es siempre así, se ha demostrado como una estrategia bien diseñada, que cumple con todos los requisitos de la metodología, fue elaborada de manera incompleta o inadecuada por el área usuaria. Sin embargo las áreas usuarias dejan de lado que para elaborar el presupuesto de la área funcional a la que correspondan, estas deberán comprender el total del conjunto que forma parte de todas sus actividades que realiza el área, las mismas que servirán como base para la toma de decisiones administrativamente para la entidad.

Toma de decisiones

Horngren (2012), indistintamente de si las decisiones sean significativas o de rutina, las personas deben seguir un proceso lógico y sencillo cuando las toman. El proceso implica la recolección de información, la realización de predicciones, la selección de una

alternativa, la actuación a futuro respecto de dicha alternativa y la evaluación de los resultados (p.390). El proceso de tomas de decisiones a simple oír, se podría definir en el acto de elegir una opción por otra, sin embargo el autor define al proceso como un sistema lógico, seguido de pasos correlacionales que parte desde la identificación del problema sea interno o externo de la organización, se recopila la máxima participación de datos e información, se evalúa las alternativas posibles que le darían solución, se define y elige una sola alternativa y se da la aplicación de la misma, esta debe responder la máxima capacidad de solución ante el problema identificado desde un principio, así mismo la alternativa elegida puede ser sometida a evaluación e impacto.

1.3 Justificación.

Justificación Teórica.

Se busca que la teoría del planeamiento que lo define como el acto buscar posibilidades de "conseguir los objetivos", es el campo de la dirección que trata del estudio de planeamiento estratégico, se evaluó el conocimiento del personal de salud que tiene sobre el planeamiento estratégico y los costos; por ello el objetivo a corto mediano o largo plazo en el tiempo.

En tanto como refiere Rojas y Medina describe la teoría de planeamiento estratégico como "la principal alternativa que tiene una organización para adaptarse y superar los acontecimientos que no fueron previstos"

Justificación práctica.

El objetivo de los costos del programa presupuestal que la institución difunde., es por ello que si no se tiene el intelecto y no se trabaja con la medida para la prevención y control de la formulación de la estrategia, tendremos resultados que inducen a la baja ejecución de las actividades programadas.

En tanto los directivos conozcan el concepto y definan la importancia de un planeamiento estratégico, los pacientes podrían ser las personas más afectadas por estar en riesgo la gestión de la institución, es por ello la envergadura de conocer y aplicar la medida de control

y monitoreo durante la formulación y toma de decisiones, el resultado permitirá conocer la ajustada relación que existe entre planeamiento estratégico y los costos que tiene el personal de salud así mismo.

El resultado servirá para sensibilizar al personal de la envergadura que tiene el planeamiento estratégico y su respectiva aplicación, así como a los jefes y directivos de la institución para que adopten las medidas de seguimiento al cumplimiento de las normas vigentes.

Justificación metodológica

Servirá de base para investigaciones donde se intentó evidenciar el valor de conocer y aplicar el planeamiento estratégico y los costos para la adecuada toma de decisiones, dentro de la organización y de esa manera, lograr disminuir la incidencia de baja ejecución y pocos logros obtenidos anualmente. En ese sentido los instrumentos son fidedignos y han sido validados por un juicio de expertos, la cual se podrá observar en el grado de importancia que tendrá la investigación; observando la coherencia que existe entre las variables de estudio.

1.4 Problema

Durante décadas, la alta dirección ha confiado plenamente en el sueño de que gracias al Planeamiento Estratégico, se podía garantizar el crecimiento de una Institución, solo siguiendo el comportamiento de ciertas variables en especial. Tal paradigma en los tiempos actuales es totalmente arcaico. El peso de la realidad es cada vez mayor, en un mundo donde las grandes transformaciones políticas y económicas suceden vertiginosamente.

El concepto mismo de Planeamiento Estratégico en el tiempo fue modificándose y hoy responde a un proceso mucho más conectado con la necesidad del día a día, sin dejar de lado la práctica burocrática de las Instituciones. Siendo así que los establecimientos de salud a nivel nacional intentan avanzar en el marco de la Modernización del Estado con una herramienta básica que es el Planeamiento Estratégico, lo que debería permitir evaluar eficiencia en la asignación de recursos y a su vez proyectarse económicamente al futuro alcanzando su visión establecida, sin embargo se presentan diversos escenarios donde los objetivos trazados no alcanzan el éxito, A partir de ello, se considera que el

Planeamiento Estratégico produce beneficios relacionados con la capacidad de realizar una gestión más eficiente, liberando recurso humano y materiales, lo que redundará en la eficiencia y eficacia brindando así una mejor calidad de vida y trabajo para todos los miembros de la institución y en su extensión de servicios a todos los pacientes de Salud.

Así mismo los Costos se encuentran en la agenda diaria de las Instituciones que busca dar respuestas y soluciones pertinentes a muchas dificultades organizacionales. El problema que se observa constantemente, es la falta de Planeamiento Estratégico y la relación existente con los costos sostenibles, a pesar de ser una institución de alto nivel de complejidad, sigue manteniendo anualmente inexactitudes en el financiamiento que quizás por una inadecuada planeación estratégica; no se logra institucionalmente programar los recursos necesarios para el funcionamiento sostenible de los productos presupuestales asignados al Pliego anualmente.

La presente investigación se realizará en las instalaciones del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas - INEN, siendo un Organismo Público Ejecutor con autonomía jurídica propia del Ministerio de Salud dedicado a la investigación de problemas oncológicos y Neoplasias a nivel nacional. El Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas tiene como mandato el proponer políticas y normas, promover, desarrollar y “Líderes trabajando con excelencia para el control del cáncer en el Perú”, Es pertinente mencionar que este estudio lo realizaremos específicamente en Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, el mismo que cuenta con aproximadamente 115 servidores de Salud. Por lo expuesto líneas arriba considero que, el Planeamiento estratégico siendo un proceso dinámico suficientemente flexible para permitir y reprogramar los planes, a fin de responder a los diferentes escenarios que la Institución necesite, por ello es que surge la necesidad de realizar esta investigación con la finalidad de indagar: ¿Cómo es la relación entre Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer en el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo - 2017?

Problema General

¿Cómo se relaciona el Planeamiento Estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo - 2017?

Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre el diagnóstico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas?

¿Cuál es la relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas?

¿Cuál es la relación entre la ejecución-control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas?

1.5 Hipótesis

Hipótesis General.

Existe coherencia entre el Planeamiento Estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer en el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo, 2017

Hipótesis Específicas.

Existe relación entre el diagnóstico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas.

Existe relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

Existe coherencia significativa entre el monitoreo – control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre Planeamiento Estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo 2017.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre el diagnóstico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas

Determinar la coherencia entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas.

Determinar la relación entre la ejecución – control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable 1: Planeamiento Estratégico

Según Rojas y Medina (2012) describe al planeamiento como “la etapa que forma parte del proceso administrativo mediante la cual se establecen directrices, se definen estrategias, se seleccionan alternativas y cursos de acción, en función a objetivos y metas institucionales” (p.14). De esta manera, el autor muestra como el planeamiento estratégico se convierte en una disciplina que nace desde identificar acciones y a través de ella diseñar una secuencia ordenada que contribuya a la de toma de decisiones, para lograr los efectos que las organizaciones esperan.

Sin embargo siempre nos encontraremos con nuevos escenarios, aquellos que nunca fueron previstos y realmente te das cuenta que todo está por hacerse, como definir una misión, visión, objetivos o meta.

Diagnostico Situacional

Choque (2012), explica que la elaboración del diagnóstico situacional “es fundamental y constituye el primer paso en el cual se recogerá la información necesaria tanto interna como externa de la organización que nos permita tomar decisiones, relacionando los aspectos sociales, culturales, económicos e institucionales” (p.74). En toda organización, desde el trabajo con menos relevancia hasta los cargos de alta dirección comienzan identificando el conocido estado situacional, el mismo que hoy define el autor como “diagnóstico situacional”, es el preciso momento donde nos ponemos analizar cómo se encuentran los objetivos trazados, como han venido realizando el proceso y que estrategia utilizamos para llegar a la meta. Así mismo en el análisis encontraremos cuáles son las principales necesidades, las dificultades y las potencialidades.

Formulación de la Estrategia

Valdivieso (1994), el autor describe la Formulación de la Estrategia “como el medio para alcanzar la misión de la organización, y es que toda empresa poseen estrategias, misiones y objetivos. A veces se da el caso de que las organizaciones anuncian públicamente algo y se dedican a actividades distintas de su misión y objetivos afectando su desempeño.

Por lo tanto la Formulación de la estrategia es el paso que resulta de las auditorías internas y externas realizadas a la organización” (p.37). En la segunda dimensión de la variable Planeamiento Estratégico, escogida en el presente proyecto de investigación nos muestra una sinergia especial con la primera dimensión correspondiente a diagnóstico situacional, visto que serán instrumentos o componentes para definir las estrategias reales y necesarias, que adopten un comportamiento de suministro, que le permita a la gestión contar con valiosa información al momento de tomar las decisiones de los nuevos objetivos, estrategias y metas por alcanzar.

Ejecución y Control de la Estrategia

Valdivieso (1994), en su libro de Planeamiento estratégico expresa que la “ejecución de estrategia abarca en distintos casos una ligera o brusca reestructuración y reorganización de los procesos internos de la organización De tal manera que direccionen y justifique los esfuerzos por alcanzar los objetivos planteados” (p.63).

Si bien sabemos que la ejecución de la estrategia en ciertos casos amerita cambios o reingenierías de fondo, que buscan plantear nuevamente los objetivos y el norte de la organización, existen dos causales que el autor incide en evidenciar, el primero lo define como la fijación de metas, políticas y áreas usuarias o toda aquella unidad productora de servicio que participa en la organización, lamentablemente a veces nos olvidamos que la ejecución de la estrategia impacta toda la organización, a todas sus áreas funcionales y sus niveles jerárquicos y sobre todo impacta al personal que participa en la organización y muchas veces desconoce la dirección estratégica.

Variable 2: Costos

Según Horngren (2012)

El costo es “el sacrificio de recursos que se asigna para lograr un objetivo específico, este se mide por lo general como la cantidad monetaria que debe pagarse para adquirir bienes o servicios. Un costo real es aquel en que ya se ha gastado a diferencia de un costo presupuestado, el cual es un pronosticado” (p.27).

El costo es la representación en monedas o el valor cuantitativo que un producto o servicio

representa en términos monetarios, así mismo se podría decir que el costo es el gasto que tiene que asumir el consumidor para poder acceder al beneficio, al servicio de un producto, los costos también son conceptualizados por las empresas de la siguiente manera cuanto la organización gasta al producir un producto o brindar un servicio.

Objetivo del Costo

Hornngren (2012), explica que el objetivo del costo es conocer con exactitud los costos que incurre la institución para dar marcha a sus objetivos y planes, claro está que la existencia de costos de productos inexactos induciría a errores a los gerentes con respecto de la rentabilidad de diferentes productos, y podría ocasionar que los gerentes promovieran de manera inadvertida productos poco rentables y que subestimaran la importancia de los productos rentables (p.29).

En un sentido general para personas que no conocen de la contabilidad de costos, el autor define como objetivo del costo a una técnica utilizada para acopiar, reconocer y evaluar la información relacionada con lo que gasta la organización al brindar todo producto o servicio. Dicha de otra forma simple, el costo es un sistema de información empleado por la empresa para comprobar, reconocer, controlar, analizar e interpretar toda la búsqueda relacionada con los costos de producción, distribución, administración y financiamiento de la organización. El Objetivo de costos tiene un marco gerencial ya que proporciona información elemental a los gerentes de las empresas para una adecuada planeación y el oportuno control de la misma, así como para el costeo de sus productos y servicios.

Presupuesto

Hornngren (2012), narra la “expresión cuantitativa de un plan de acción propuesto por la administración para un periodo determinado y a su vez una ayuda para coordinar aquello que deberá hacerse para implementar dicho plan” (p.184).

A diario todas las personas realizan un presupuesto ante la decisión de obtener o lograr algo previamente planeado, es así que se inicia el proceso de imaginar cuanto vamos a incurrir en realizar aquel plan, entonces comienza en marcha cuanto estimo que serán mis egresos y

a su vez cuanto será el ingreso o retorno de lo invertido. Por lo antes expuesto, se comprende que presupuesto es un proceso dinámico, basado en egresos e ingresos de una persona, organización, entidad o estado, con la finalidad de prever para un período determinado lo que va ser requerido por la empresa para el uso y logros de sus objetivos. La idea principal del presupuesto siempre es anticiparse económicamente para ir de la mano de los objetivos planeados, por ello la elaboración del mismo demanda cierta anticipación.

Toma de decisiones

Horngren (2012), “indistintamente de si las decisiones sean significativas o de rutina, las personas deben seguir un proceso lógico y sencillo cuando las toman. El proceso implica la recolección de información, la realización de predicciones, la selección de una alternativa, la actuación a futuro respecto de dicha alternativa y la evaluación de los resultados” (p.390).

El proceso de tomas de decisiones a simple oír, se podría definir en el acto de elegir una opción por otra, sin embargo el autor define al proceso como un sistema lógico, seguido de pasos correlacionales que parte desde la identificación del problema sea interno o externo de la organización, se recopila la máxima participación de datos e información, se evalúa las alternativas posibles que le darían solución, se define y elige una sola alternativa y se da la aplicación de la misma, esta debe responder la máxima capacidad de solución ante el problema identificado desde un principio, así mismo la alternativa elegida puede ser sometida a evaluación e impacto.

2.2. Operacionalización de Variables.

Tabla 1

Matriz Operacionalización de la variable 1: Planeamiento Estratégico

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala medición	Rango
Planeamiento Estratégico	Diagnostico	Análisis Interno	1,2	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) Indeciso (3) En desacuerdo (4) Muy en desacuerdo (5)	Bueno [15;20> Regular [09;15> Malo [04;9.3>
	Situacional	Análisis Externo	3,4		
	Formulación de la Estrategia	Misión	5,6		Bueno[37;50> Regular[23;37> Malo [10;23>
		Visión	7,8		
		Valores	9,10.11,12		
	Ejecución y Control de la Estrategia	Objetivo	13,14		Bueno [22;30> Regular [14;22> Malo [06;14>
		Implementación	15,16		
		Acción	17,18		
		Monitoreo	19,20		

Nota: Tomando de Valdivieso (1994)

Tabla 2

Matriz Operacionalización de la variable 2: Costos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Rango
Costos	Objetivo del Costo	Conocimiento	1,2,3	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) Indeciso (3) En desacuerdo (4) Muy en desacuerdo (5)	Bueno [26;35>
		Recopilación De Datos	4,5		Regular [16;26> Malo [07;16
		Sistema De Costos	6,7		Bueno [26;35>
	Presupuesto	Costo Real	8,9,10		Regular [16;26>
		Costo Estimado	11,12		Malo [07;16
		Costo Beneficio	13,14		Bueno [26;35>
	Toma de decisiones	Identificación Del Problema	15,16		Regular [16;26>
					Malo [07;16

Nota: Tomando de Valdivieso (1994)

2.3 Metodología

El presente estudio de investigación según Cegarra (2011), establece que “el método hipotético deductivo, consiste en expresar conjeturas acerca de las probables soluciones al problema planteado. (p. 82). El método hipotético – deductivo, el cual es propio del enfoque cuantitativo

2.4 Tipo de Estudio.

Conforme aplicada, Sierra (2002) el cual busca que , la investigación explique los resultados y preste una solución práctica al problema.

Conforme a los alcances, la investigación es de tipo correlacional.

2.5. Diseño.

No La presente investigación está enmarcada según el diseño no experimental de forma transeccional. Hernández (2014) el cual no se presenta manipulación de variables.

Se grafica es

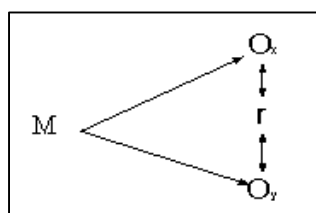


Figura 02: Diseño de la Investigación correlacional

M : Muestra donde se realiza el estudio.

O_x : Observaciones - Variable (X): Administración estratégica

O_y : Observaciones - Variable (Y): Nivel de desempeño

r: Relación existentes entre variables.

2.6 Población, muestra y muestreo.

Población de estudio:

Se presenta lo siguiente.

Población de Estudio - Colaboradores	
Médicos	40
Enfermeras	35
Tecnólogos	20
Administrativos	20
TOTAL	115

Figura 3: Enfoque de Planeamiento Estratégico

Muestreo

Como menciona Hernández y otros (2014) el muestreo no probabilístico puede considerarse muestras dirigidas, porque el procedimiento de selección depende del criterio que tenga la persona que realiza esta investigación.

Muestra

Según Hernández y otros (2014), se refieren que la muestra es un sub-grupo de la población o universo de factores que pertenecen al grupo que coinciden con especificaciones designadas que se le denomina población.

La muestra está conformada por 115 colaboradores del Instituto Nacional de Enfermedades

Neoplásicas, detallados de la siguiente manera: 40 Médicos, 35 Enfermeras, 20 Tecnólogos y 20

Administrativos.

Criterios de inclusión: En el actual estudio se ha tenido en cuenta al personal médico, tecnólogos, y personal administrativo, todos los que están trabajado en cualquiera área laboral.

Criterios de exclusión: En el presente estudio se excluye a todo médico que cumpla

funciones administrativas bajo responsabilidad administrativa, a tecnólogos con cargo administrativo y a todo aquel funcionario designado mediante Resolución Jefatural.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento empleado para recolectar los datos de la Variable 1: Planeamiento Estratégico y la Variable 2: Costos, fue la encuesta, dado que no existen instrumentos para medir la coherencia entre estas dos variables se elaboró un cuestionario de modelo Likert que constó de una introducción, instrucciones, datos generales y contenido propiamente dicho distribuido en 2 partes: La primera orientada al Planeamiento Estratégico y la segunda a la variable orientada a costos.

Dado la naturaleza de la investigación (correlacional) se utilizó un cuestionario de modelo Likert, el instrumento de recolección de datos debe tener: validez y confiabilidad.

Con la autenticidad se determina la revisión de la presentación del argumento, el contraste de los indicadores con los ítems que miden las variables correspondientes.

Técnica:

La encuesta.

Instrumentos:

El cuestionario.

El instrumento a emplear es el cuestionario, que consta de 20 preguntas empleando una escala de Likert por cada variable de la citada investigación.

Tabla 3

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos		
Variable	Técnica	Instrumento
Planeamiento Estratégico	Encuesta	Escala de Likert (20 ítems)
Costos	Encuesta	Escala de Likert (20 ítems)

2.8. Validez y Confiabilidad

Validez:

La valides del instrumento se procedió a través del juicio de expertos, considerando la validez de contenido.

Tabla 4

Lista de validadores

Nombres y Apellidos	Resultado
Dra. Maritza Guzmán Meza	Aplicable
Mag. Willian Sebastian Flores Sotelo	Aplicable

Confiabilidad:

Se utilizó el Alfa de Cronbach siguiente, por tratarse de un instrumento polifónico, para evaluar la consistencia interna.

Tabla 5

Fiabilidad de la variable planeamiento estratégico

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	20	100.

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento .

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
	.928
	20

El resultado de la variable Planeamiento estratégico, válida mediante esta prueba la respuesta que se desea saber, teniendo como resultado 0,928%, lo que demuestra que la investigación es altamente verídica.

Tabla 6

Fiabilidad de la variable Costos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.924	20

2.9. Métodos de análisis de datos.

Se utilizó el procesamiento estadístico de datos, siguiendo el método hipotético deductivo.

2.10. Aspectos éticos

Reserva pertinente de la información.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción

Tabla 7

Análisis descriptivo de la variable 1: Planeamiento Estratégico

Planeamiento Estratégico				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	6.1	6.09
	Medio	104	90.4	96.5
	Bajo	4	3.5	100.00
	Total	115	100	

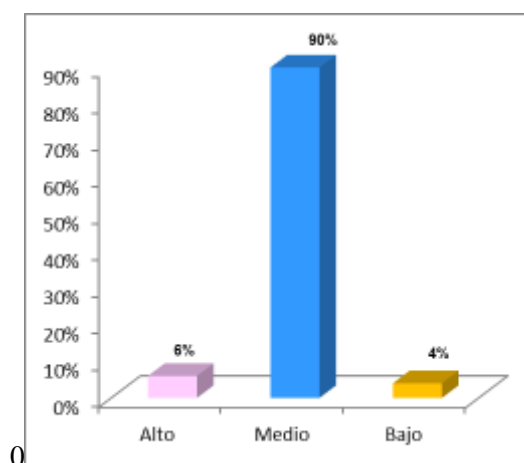


Figura 4: Planeamiento estratégico

La tabla 7 y figura 5 muestra la distribución porcentual de la variable Planeamiento Estratégico, evidenciando que de 115 colaboradores, el 90% tiene nivel medio de conocimiento en la formulación del Planeamiento Estratégico y solo el 6% un alto dominio de la variable. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, no desarrollan de forma adecuada el Planeamiento Estratégico en su Institución, siendo el nivel dominante el “medio”.

Tabla 8

Análisis descriptivo de la variable 1 “Planeamiento Estratégico”: dimensión 1 Diagnostico Situacional

Diagnostico Situacional				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	23	20.0	20.00
	Medio	53	46.1	66.1
	Bajo	39	33.9	100.00
	Total	115	100	

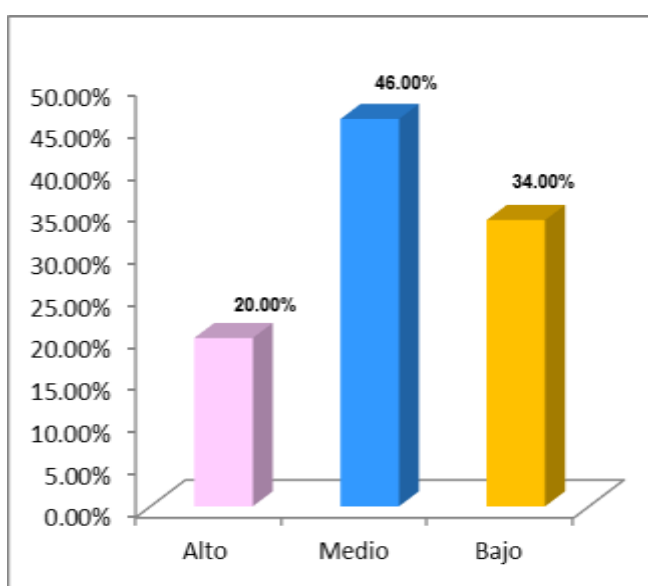


Figura 5: Diagnostico Situacional

La tabla 8 y figura 6 relacionada con el análisis del Diagnostico Situacional en la muestra de 115 colaboradores, evidencia que el 46% de los encuestados tiene un nivel medio y el 34% un nivel bajo en relación a la identificación del diagnóstico situacional. Estos resultados muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, no identifican de forma adecuada el Diagnostico Situacional del escenario que vive la institución, siendo dominante el nivel “medio”.

Tabla 9

Análisis descriptivo de la variable 1 "Planeamiento Estratégico": dimensión 2 Formulación de la Estrategia

Formulación de la estrategia				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Ato	30	26.1	26.09
	Medio	75	65.2	91.3
	Bajo	10	8.7	100.00
	Total	115	100	

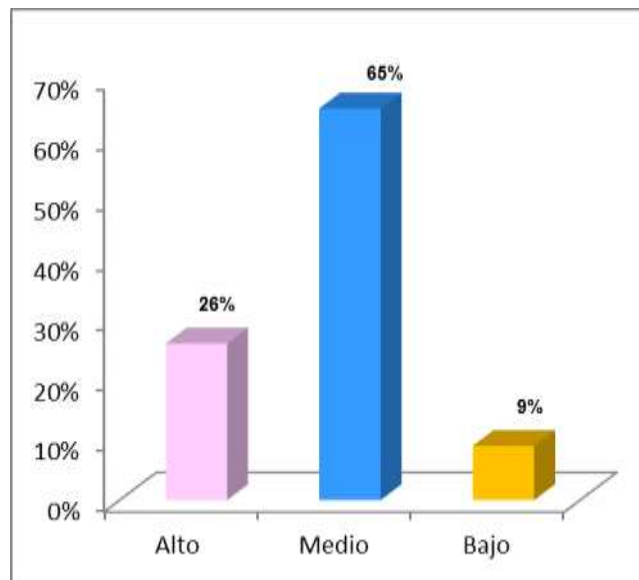


Figura 6: Formulación de la Estrategia

La tabla 9 y figura 7 relacionada con el análisis de la Formulación de la Estrategia en la muestra de 115 colaboradores, evidencia que el 65% de los encuestados tienen la capacidad de formular una estrategia y solo el 9% resulta con un nivel bajo para esta dimensión. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, desarrollan y formulan adecuadas Estrategias para contrastar la realidad que vive, siendo dominante el nivel "medio".

Tabla 10

Análisis descriptivo de la variable 1 "Planeamiento Estratégico": dimensión 3 Ejecución y control de la Estrategia

EJECUCION Y CONTROL DE LA ESTRATEGIA			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	25	21.7
	Medio	72	62.6
	Bajo	18	15.7
	Total	115	100

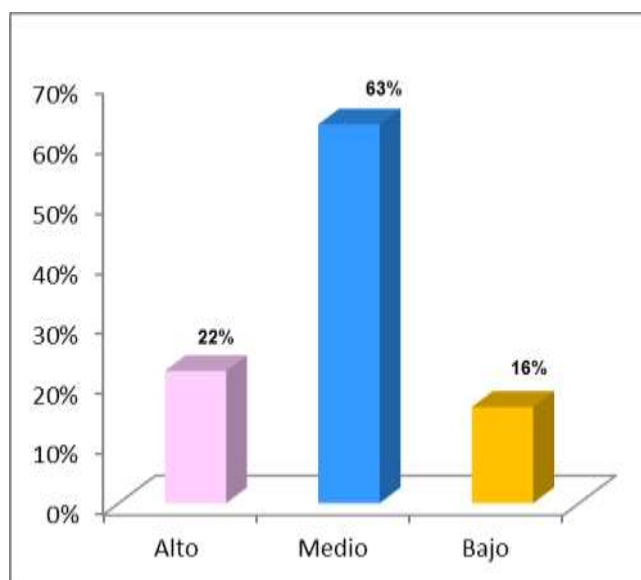


Figura 7: Ejecución y control de la Estrategia

La tabla 10 y figura 8 relacionada con la dimensión Ejecución y control de la estrategia en la muestra de 115 colaboradores, muestra que solo el 22 % de los encuestados tiene un alto nivel para ejecutar y controlar las estrategias formuladas y el 63% muestra incertidumbre ante esta dimensión. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, no logran ejecutar y controlar las estrategias formuladas al escenario que viven, siendo dominante el nivel “medio”.

Tabla 11

Análisis descriptivo de la variable 2 Costos

COSTOS				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	14	12.2	12.17
	Medio	64	55.7	67.8
	Bajo	37	32.2	100.00
	Total	115	100	

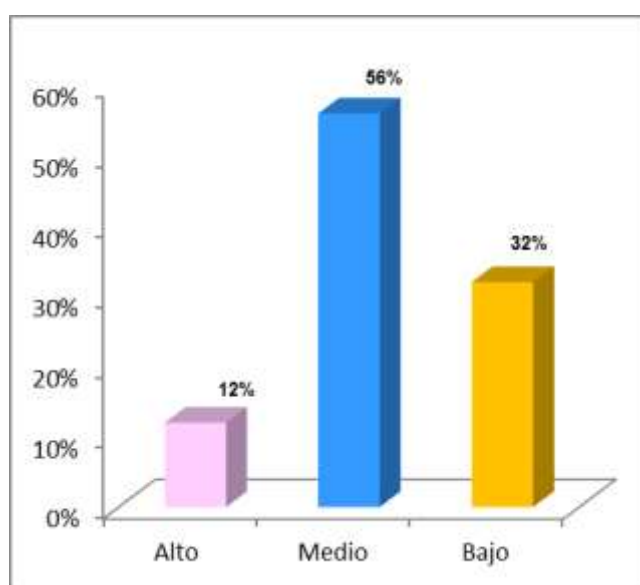


Figura 8: Costos

La tabla 11 y figura 9 muestra la distribución porcentual de la variable Costos, evidenciando que de una muestra de 115 colaboradores, solo el 12% de los encuestados tiene un nivel alto en el conocimiento de los costos del Programa Presupuestal y el 32% un nivel bajo. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, desarrollan de forma adecuada los costos, siendo dominante el nivel “medio” con el 56%.

Tabla 12

Análisis descriptivo de la variable 2, dimensión 1 Objetivo del Costo

OBJETIVO DEL COSTO				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	14	12,2	12,2
	Medio	60	52,2	64,3
	Bajo	41	35,7	100,0
	Total	115	100,0	

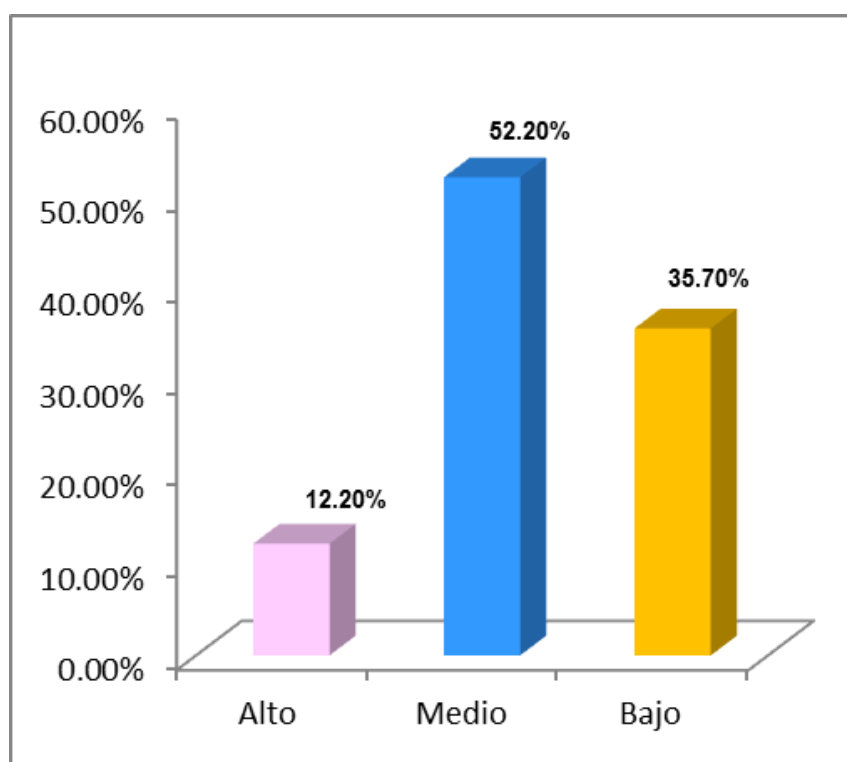


Figura 9: Objetivo del Costo

La tabla 12 y figura 10 muestra la distribución porcentual relacionada a la segunda variable, donde se evidencia que de una muestra de 115 colaboradores, solo el 12% tiene un nivel alto del Objetivo de los Costos en su institución y que el 52% de los encuestados muestra un nivel medio de conocimiento ante la presente dimensión. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, tiene una percepción no favorable en relación a los Objetivos del Costo, siendo predominante el nivel “medio”.

Tabla 13

Análisis descriptivo de la variable 2, dimensión 2 Presupuesto

PRESUPUESTO				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	9	7,8	7,8
	Medio	57	49,6	57,4
	Bajo	49	42,6	100,0
	Total	115	100,0	

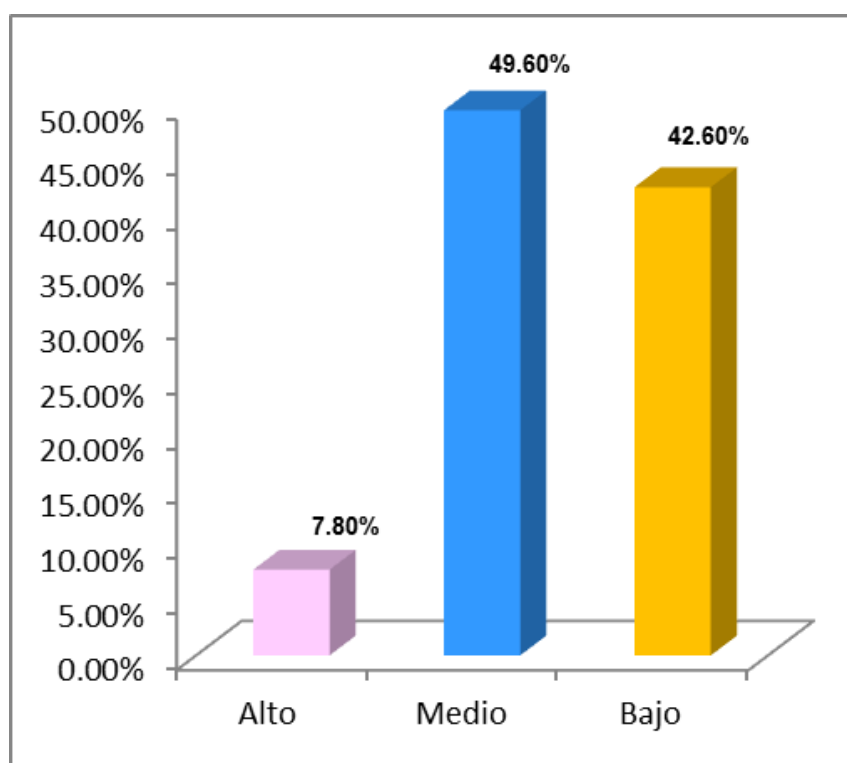


Figura 10: Presupuesto

La tabla 13 y figura 11 muestra la distribución porcentual de la dimensión relacionada al presupuesto, la misma que evidencia que de una muestra de 115 colaboradores, solo el 8% tienen un nivel alto del conocimiento e importancia del presupuesto y el 43% tiene nivel bajo de percepción ante la dimensión presupuesto. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, tiene una percepción no favorable en relación al Presupuesto, siendo predominante el nivel “medio”.

Tabla 14

Análisis descriptivo de la variable 2, dimensión 3 Toma de decisiones

TOMA DE DECISIONES				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	10	8,7	8,7
	Medio	61	53,0	61,7
	Bajo	44	38,3	100,0
	Total	115	100,0	

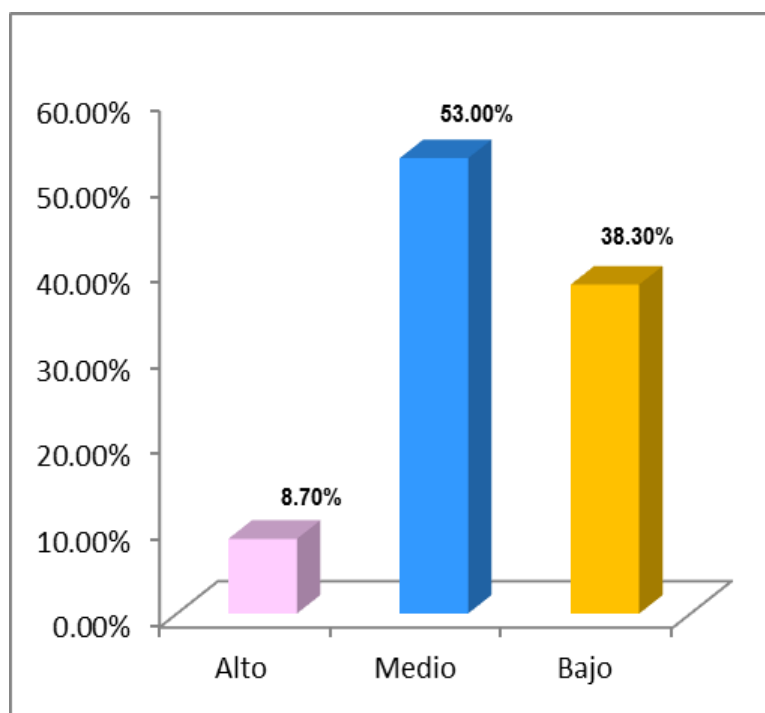


Figura 11: Toma de decisiones

La tabla 14 y figura 12 muestra la distribución porcentual relacionada a la tercera dimensión toma de decisiones, donde se evidencia que de una muestra de 115 colaboradores, solo el 9% tienen un nivel alto para discriminar la mejor toma de decisiones y el 39% de encuestados refleja un nivel bajo de percepción ante la presente dimensión. Estos valores muestran que los trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, tiene una percepción no favorable en relación a la toma de decisiones, siendo predominante el nivel “medio”.

3.2 Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación entre Planeamiento Estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo, 2017

Ha: *Existe relación entre Planeamiento Estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo, 2017*

El nivel de significación: Se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H1

En la presente investigación las variables tienen una escala ordinal por lo que utilizaremos el procedimiento estadístico para obtener el grado de relación entre las variables, el método Rho de Spearman, de la estadística no paramétrica.

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman entre las variables Planeamiento estratégico y Costos

			Planeamiento Estrategico	Costos
Rho de Spearman	Planeamiento Estrategico	Coefficiente de correlación	1	.304**
		Sig. (bilateral)		0.00
		N	115	115
	Costos	Coefficiente de correlación	.304**	1
		Sig. (bilateral)	0.00	
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 15 se presentan los resultados para verificar la hipótesis general: Si existe relación entre el Planeamiento Estratégico y Costos del Programa Presupuestal 024 Control de Cáncer, del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo, 2017 obteniendo un índice de correlación Rho de Spearman = 0.304**, siendo una modificación significativa de acuerdo al nivel de significancia con p-valor = 0.000 < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación entre el diagnóstico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

Ha: Existe relación entre el diagnóstico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

El nivel de significación: Se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H1

En la presente investigación las variables tienen una escala ordinal por lo que utilizaremos en el procedimiento estadístico para encontrar el grado de relación de las variables, el método Rho de Spearman, de la estadística no paramétrica.

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Diagnóstico Situacional y la variable Costos.

		Diagnóstico Situacional	Costos
Rho de Spearman	Diagnóstico Situacional	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.506 ^{**}
		N	115
	Costos	Coefficiente de correlación	.506 ^{**}
		Sig. (bilateral)	0.00
		N	115

En la tabla 16: Si existe relación entre diagnóstico situacional y los Costos del Programa Presupuestal 024 Control de Cáncer, del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo, 2017 obteniendo un índice de correlación Rho de Spearman =0.506**, siendo una idoneidad significativa de acuerdo al nivel de significancia con p-valor = 0.000 < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

Ha: Existe relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

El nivel de significación: Se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H1

En la presente investigación las variables tienen una escala ordinal por lo que utilizaremos en el procedimiento estadístico para encontrar el grado de relación de las variables, el método Rho de Spearman, de la estadística no paramétrica.

Tabla 17

Coefficiente de correlación de la dimensión formulación de la estrategia y costos.

		Formulación de la estrategia	Costos	
Rho de Spearman	Formulación de la estrategia	Coefficiente de correlación	1	.360**
		Sig. (bilateral)		0.00
		N	115	115
	Costos	Coefficiente de correlación	.360**	1
		Sig. (bilateral)	0.00	
		N	115	115

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 17 se presentan resultados para comparar la hipótesis específica: Si existe relación entre la formulación de la estrategia y los Costos del Programa Presupuestal 024 Control de Cáncer, del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo, 2017, obteniendo un índice de correlación Rho de Spearman = 0.360**, siendo una correlación significativa de acuerdo a nivel de significancia con p-valor = 0.000 < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución – control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas

Ha: Existe relación significativa entre la ejecución – control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas.

El nivel de significación: Se ha considerado $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H1

En la presente investigación las variables tienen una escala ordinal por lo que utilizaremos en el procedimiento estadístico para encontrar el grado de relación de las variables, el método Rho de Spearman, de la estadística no paramétrica.

Tabla 18

Coefficiente de correlación de la dimensión Ejecución y monitoreo de la estrategia

		Ejecución y control	Costos	
Rho de Spearman	Ejecución y control (agrupado)	Coefficiente de correlación	1	.481**
		Sig. (bilateral)		0.00
		N	115	115
	Costos (agrupado)	Coefficiente de correlación	.481**	1
		Sig. (bilateral)	0.00	
		N	115	115

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 18, se presentan resultados para comparar la hipótesis específica: Si existe relación entre la ejecución - control de la estrategia y los Costos del Programa Presupuestal 024 Control de Cáncer, del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo, 2017, obteniendo un índice de correlación Rho de Spearman = 0.481**, siendo una correlación significativa de acuerdo al nivel de significancia con p-valor = 0.000 < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

3.3 Análisis de contingencia (tablas cruzadas)

Tabla 19

Análisis de contingencia de la variable 1 y 2, Planeamiento Estratégico Costos*

		Costos			
		Alto	Medio	Bajo	Total
Planeamiento Estratégico	Alto	4.3%	1.7%		6.1%
	Medio	31.3%	49.0%	9.0%	90.4%
	Bajo		9%	2.0%	3.5%
	Total	35.7%	52.2%	12.2%	100.0%

Nota: Resultados del SPSS

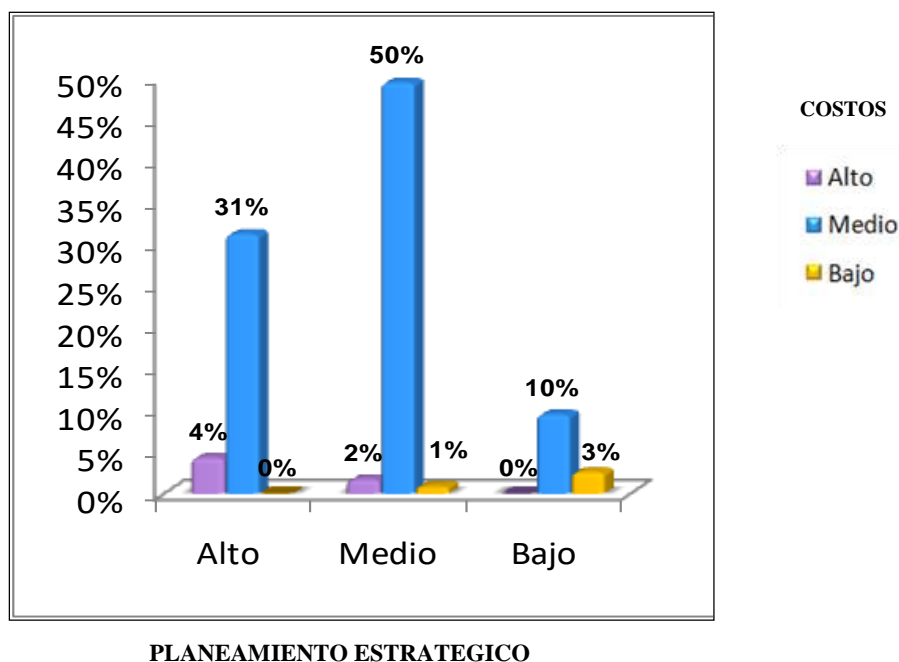


Figura 12: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la variable Planeamiento Estratégico y Costos

Interpretación:

En la tabla 19, y figura 13 se visualiza que solo el 4% se ubica en el nivel alto y el 50% se encuentra en el nivel medio, respecto al planeamiento estratégico y el conocimiento de los costos en el Programa Presupuestal 024 Control del Cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo 2017.

Tabla 20.

*Análisis de contingencia de la dimensión 1 y variable 2, Diagnostico Situacional * Costos.*

TABLA DE CONTINGENCIA DIAGNOSTICO SITUACIONAL* COSTOS

		Costos			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Diagnostico Situacional	Alto	3.9%	11.3%	5.2%	20.6%
	Medio	18.3%	25.2%	2.6%	46.1%
	Bajo	13.9%	15.7%	4.3%	33.9%
	Total	35.7%	52.2%	12.2%	100.0%

Nota: Resultados del SPSS

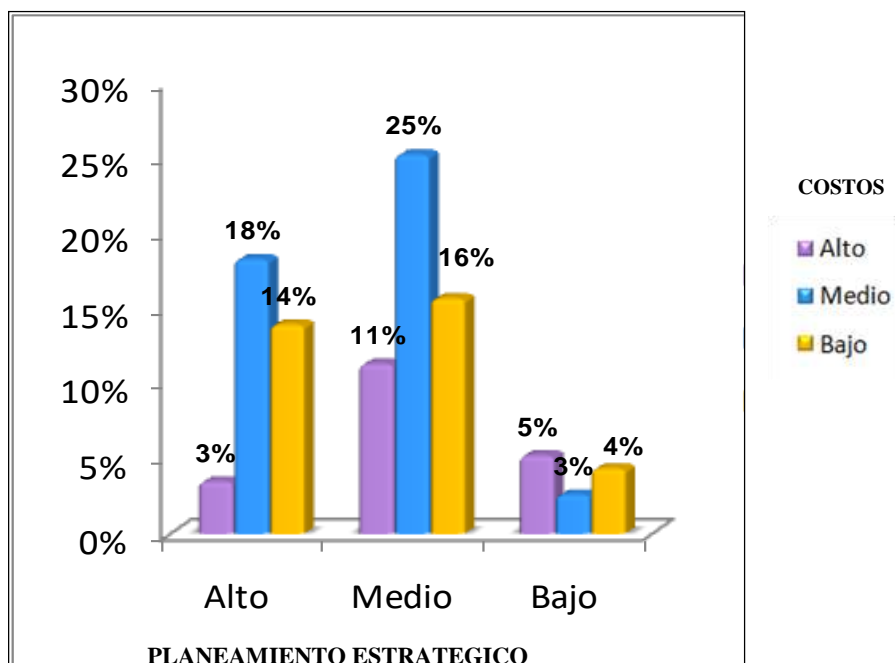


Figura 13: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la dimensión 1 variable 2 Costos.

Interpretación:

En la tabla 20, y figura 14 se visualiza que el 25 % se ubica en el nivel medio y el 18% se encuentra en el nivel alto, respecto a la identificación del diagnóstico situacional y los costos en el Programa Presupuestal 024 Control del Cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo 2017.

Tabla 21.

*Análisis de contingencia de la dimensión 2 y variable 2, Formulación de la estrategia * Costos*

		Costos			
		Alto	Medio	Bajo	Total
Formulación de la estrategia	Alto	13.0%	11.3%	1.7%	26.1%
	Medio	22.6%	40.0%	2.6%	65.2%
	Bajo	0.0%	.9%	7.8%	8.7%
	Total	35.7%	52.2%	12.2%	100.0%

Nota: Resultados del SPSS

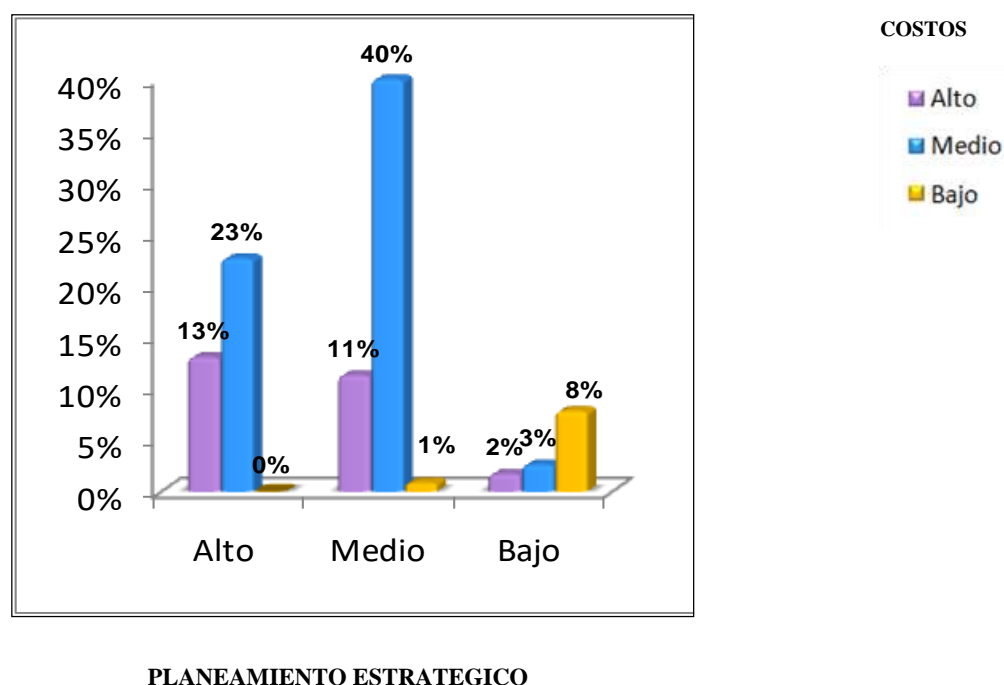


Figura 14: Distribución porcentual del Análisis de contingencia de la dimensión 2 variable 2 Costos

Interpretación:

De la tabla 21 y figura 15 se visualiza que el 12 % se ubica en un nivel bajo y el 52% se encuentra en el nivel medio, respecto a la formulación de la estrategia y los costos en el Programa Presupuestal 024 Control del Cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo 2017.

Tabla 22

Análisis de contingencia de la dimensión 3 y variable 2, Ejecución y Control de estrategia Costos*

		Costos			
		Alto	Medio	Bajo	Total
Ejecución y control de la Estrategia	Alto	13.0%	7.8%	0.9%	21.7%
	Medio	21.7%	40.0%	0.9%	62.6%
	Bajo	0.9%	4.3%	10.4%	15.7%
	Total	35.7%	52.2%	12.2%	100.0%

Nota: Resultados del SPSS

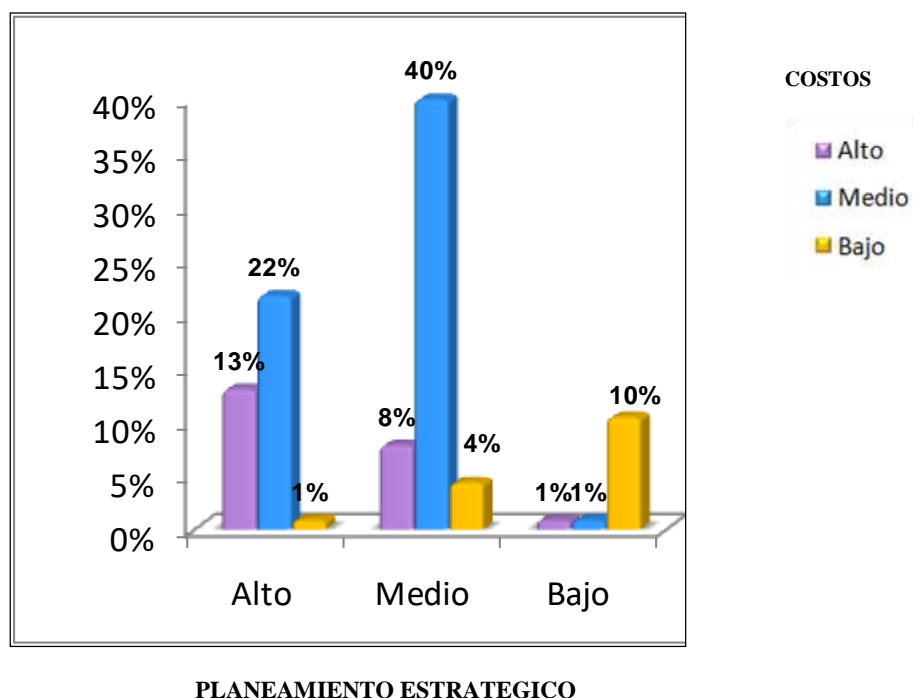


Figura 15: Distribución Porcentual del Análisis de contingencia de la dimensión 3 variable 2 Costos

Interpretación:

En la tabla 22 y figura 16 se observa que el 22 % se ubica en un nivel alto y el 40% se encuentra en el nivel medio, respecto a la Ejecución – Monitoreo de la estrategia y los costos en el Programa Presupuestal 024 Control del Cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo 2017. Reserva pertinente de la información.

IV. DISCUSSION

El resultado de la investigación que lleva por título “Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo 2017, fue contrastada con las investigaciones citadas en los antecedentes nacionales e internacionales.

La investigación determinó que la variable : Planeamiento Estratégico y la variable dos Costos se relaciona de manera según la correlación paramétrica de Rho de Spearman = 0.304**, encontrándose una prueba significativa con $p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice “Existe relación entre Planeamiento Estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo, 2017”.

En los resultados de la investigación según, Guadalupe (2014) en su tesis de grado Plan Estratégico y control interno para el Restaurante “Luna Bruja”, concluye en la importancia de diseñar un plan a través de la estratégica y con ello es posible la definición de acciones concretas orientando a una organización indistintamente de su rubro al camino idóneo para lograr sus objetivos. Es así que en nuestra hipótesis general planteamos si existe relación entre Planeamiento estratégico y los costos en una organización, en tal sentido los resultados de esta investigación muestran la relación que existe de manera general, en todo aquello que se diseña mediante un planeamiento tiene mejor resultados y si seguimos la continuidad del plan siempre alcanzaremos los objetivos trazados.

Se planteó esta hipótesis debido a que está comprobado que hoy en día se crean organismos de apoyo para descentralizar alguna traba administrativa queriendo caminar a una mayor oportunidad de mejorar los sistemas estatales, la calidad de vida de nuestro ciudadano y por ende la de nuestros pacientes que asisten diariamente a nuestra Institución.

Con respecto a la investigación Montero (2013) en su tesis Desarrollo de un modelo de contabilidad de costos y la relación de atención en la calidad de salud mental para el segundo nivel de atención de la Caja Costarricense de Seguro Social, se comprueba la factibilidad del desarrollo de un modelo de costos y la relación de atender con calidad con una moderna metodología del costeo basado en actividades (ABC), como herramienta para el análisis de la atención ambulatoria en salud mental brindada en la clínica Dr. Carlós Durán Cartín. Asimismo se relaciona con un objetivo específico de mi investigación donde nos preguntamos

si el diagnóstico situacional y los costos guardan relación al trabajo y si estas variables son relevantes para una organización. La investigación indica que al diseñar un plan estratégico se debe considerar los costos que incurre la organización al diseñar aquellos planes y que el desconocimiento de los trabajadores al momento de planear incurriría no favorablemente a lo Planificado. En ese sentido la correcta estimación de los costos es fundamental para maximizar los recursos que se cuentan en la institución, dándole un uso adecuado a los recursos de manera eficiente y efectiva pero todo refrendado en lo que la institución se preparó para lograr en otras palabras en lo que diseñó inicialmente en su Plan estratégico, siendo la metodología aplicada para costear la estimación una de las más sinceras en el mercado. Sin embargo no se ofertan en el mercado por su gran demanda en el tiempo que acarrea dicha metodología. (Costeo por ABC)

Según Guzmán (2017) en su tesis “Gestión estratégica del presupuesto público y la seguridad ciudadana de San Juan de Lurigancho, 2016” para optar el grado de magister en gestión pública en la Universidad César Vallejo, nos demuestra que el Planeamiento estratégico posee un campo de acción muy amplio incluso aplicado en el aspecto presupuestal de manera especializada, prueba de ello es que si existe relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas visto los resultados el personal del hospital desconoce cómo influye el costo en lo que ellos formulan como estrategia de solución, sin embargo si conocen la existencia de objetivo del costo lo que no nos aseguran que utilizaran de manera oportuna e idónea en la formulación de su estrategia, lo que termina en utilizar los pocos recursos disponibles y ejecutar solo parte de lo planeado, porque en la continuidad del plan, la institución no dimensiono el costo que le incurriría lograr el 100% de lo planeado.

Ramírez (2015), en su tesis demuestra la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la calidad de gestión dentro las Instituciones educativas públicas en el aspecto académico orientándonos a seguir un camino o tendencia que procure el uso de recursos de gestión adecuados que cautele los intereses públicos en este sector que no se debe de administrar de manera inadecuada los recursos como quizás muchos colegios e instituciones lo realizan por falta de planeamiento previo del escenario que se encuentran, siendo de conocimiento general y público que no existen recursos económicos de sobra para este sector tan olvidado.

Al respecto los resultados de los referidos autores en los antecedentes coinciden al interpretar

como se relaciona el planeamiento estratégico y los costos. Con ello quiero dar a interpretar que a mayor planeamiento en una Institución , obtendremos menor costo, una mejor administración del presupuesto , mas efectividad en la toma de decisiones, siempre y cuando calculemos los costos incurridos y ejecutemos lo más cercano a la planeado.

Desde mi percepción el Planeamiento estratégico de toda organización debe ser entendido por todos los colaboradores de una institución, desde el más pequeño puesto hasta la cúpula organizacional en el momento que el servidor firma un contrato, un compromiso, en el que pertenece a la entidad. Así mismo el responsable de la entidad es responsable de los recursos económicos u de la transferencia recibida con la finalidad de garantizar la entrega adecuada, eficiente, eficaz de bienes y servicios que redundan en un mayor bienestar social a todos los pacientes de la Institución.

Y es necesario que el responsable y/ o titular tenga ciertas características como permitir el cumplimiento de los compromisos ya planeados, comprometerse a alcanzar los resultados, mejorar el desempeño de la organización orientando de manera efectiva el rumbo de la institución facilitando la acción innovadora de dirección y liderazgo. De esta forma permitirá enfrentar los principales problemas de la organización lo que redundan en la eficiencia laboral y en una mejor calidad de vida para los servidores en su trabajo diario.

Reserva pertinente de la información.

V. CONCLUSIONES

Primero Se ha demostrado que a través de la prueba de Rho Spearman, se logró expresar la relación entre las variables de Planeamiento Estratégico y Costos del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo - Lima 2017, resumiendo que, a mayor Planeamiento Estratégico de una organización, menor serán los Costos incurridos por la institución.

Segundo: De acuerdo a los resultados estadísticos se determinó que existe relación entre planeamiento estratégico y los objetivos del costo del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo -Lima 2017, la relación confirma que a mayor planeamiento Estratégico de una organización menor es el presupuesto que la organización va a necesitar, lo que permitirá mejorar la distribución de los recursos públicos asignados en el Instituto de Enfermedades Neoplásicas.

Tercero: De acuerdo a los resultados estadísticos se determinó que existe relación entre planeamiento estratégico y Presupuesto del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo -Lima 2017, la relación confirma que a mayor planeamiento Estratégico de una organización mejor será la formulación del presupuesto, lo que permitirá asignar los recursos capaces y precisos de permitir la generación de un valor agregado en el sector Público.

Cuarto: De acuerdo a los resultados estadístico se determinó que existe relación entre Planeamiento estratégico y la mejor toma de decisiones del Instituto de Enfermedades Neoplásicas Lima 2017, la relación confirma que a mayor planeamiento estratégico, mejor será la toma de decisiones del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, lo que permitirá dimensionar las necesidades del paciente oncológico y alinearlos de manera oportuna a la misión de la institución u organización. Reserva pertinente de la información.

VI. RECOMENDACIONES

Primera Dirigida a la máxima autoridad del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, sensibilizar, asegurar y garantizar que todos entiendan la definición y la importancia de términos como “visión”, “misión” y “objetivo”. Además, asegurar que todos comprendan el rol que juegan en el desarrollo, la formulación y en la implementación de una estrategia a nivel organizacional.

Segunda: Dirigida a la Unidad Funcional de Planeamiento Estratégico donde realice la investigación in situ, identificar directamente las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de cada sub área funcional que ellos mismos orientan, con la finalidad de presentar una visión clara y consistente de hacia dónde va la institución, hacer notar a todos los miembros del equipo será de gran beneficio para garantizar el éxito del plan estratégico trazado.

Tercera: Concientizar a todo el equipo de planeamiento estratégico sobre la formulación del presupuesto y el gasto de los recursos que viene realizado a través de una evaluación a corto plazo y no solo a fin de año, esto le permitir la generación de un valor agregado al proceso administrativo en el sector Público. Los que le permitirá observar pronósticos económicos, nuevos escenarios y la tendencias en que va el planeamiento estratégico realizado.

Cuarta: El Instituto Nacional de enfermedades Neoplásicas trabaja arduamente en tratamiento del cáncer para reducir el impacto, estoy convencida que existen líderes trabajando con excelencia para el control del cáncer, por lo que es necesario planificar las actividades sobre estimación de costos reales y no sobre costos supuestos, lo que le permitirá tomar las mejores decisiones sobre nuestros pacientes oncológico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abedrop, E. (2010). *Presupuesto basado en Resultados*. San Andrés Cholula. Puebla. Mexico: Polaris S.A de C.V.
- Albig, E. (1997). *Gestión Pública*. Fundamentos técnicas y casos.
- Araujo, B. (2012). *Una Revisión Básica Sobre Conceptos y Teorías de Gobernabilidad* Universidad los andes Venezuela
- Barzelay, M. (2003) *La nueva Gestión Publica. Un acercamiento a la investigación y al debate de las políticas*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Basombrio, A. (2013) *¿A Dónde Vamos? Análisis de políticas públicas de planeamiento estratégico en América Latina*
- Cabrero, E. (1998) *La gestión Publica su situación actual*. México
- Cavides, R.S. (2008). *Presupuesto por Resultados*. Lima: GRAFMAR Impresiones E.I.R.L
- Cavides, R.S. (2008). *Presupuesto por Resultados en el Perú: Concepto, instrumentos y avances*.
- Choque L. (2012) *Planeamiento Estratégico y Cuadro de Mando integral*. Estudios Prospectivos de la Fundación Javier Barrios Sierra A.C, México.
- Congreso de la Republica (2002). *Ley marco de la modernización de la gestión del Estado*. LEY N°7658.Lima, Lima, Perú.
- Chávez M, M. (2009). *Los Nuevos Tópicos de la Gestión Pública*. Desde los Presupuestos para Resultados hasta los Presupuestos Participativo.
- Chica, S. (2011). *Una mirada a los nuevos enfoques de la Gestión Pública*. Administración y Desarrollo.
- Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por Resultados en el Perú* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú)
- Delgado, I. (2013) *Nuevo modelo de gestión del desempeño “Avances y Perspectivas en la Implementación Del Presupuesto Por Resultados En Perú”* (Tesis Maestría PUCP).
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ª ed. México: Sello Editorial: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- González, E. (2008) *“Análisis de la gestión de competencias y su integración a un nuevo modelo de gestión del desempeño”*, PUCP Tesis Maestría
- Ley N° 30281 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2017 publicado el de fecha 05-12-2016.
- Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto – Texto Único Ordenado aprobado según el Decreto Supremo N° 304-212-EF, publicado el 30 de diciembre del

2012.

Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo de fecha 08-08-2003

Marcel Guzmán y Sanguinas (2010) Presupuestos para el desarrollo de América Latina

Mendoza A. y Robles G (2000). Planeamiento Estratégico en Gerencia, Aplicado en Servicios de Salud. Fondo Editorial de la UNMSM.

Muñiz (2009) *“Control Presupuestario, planificación, elaboración y seguimiento del presupuesto”*.

Rojas E.(2011). *Presupuesto Por resultados*. Diseño de programas una Guía Práctica.

Zambrano A. (2007) Planificación estratégica presupuesto y control de la gestión pública. Caracas Venezuela.

VIII. ANEXOS

A) Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia

Título: Relación que existe entre el planeamiento estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional De Enfermedades Neoplásicas Surquillo – 2017.

Autor:

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores												
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos								
Problema General: ¿Cómo se relaciona el Planeamiento Estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo - 2017?	Objetivo general: Determinar si existe relación entre Planeamiento Estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo, 2017	Hipótesis general: Existe relación entre Planeamiento Estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo, 2017	Variable 1: Planeamiento Estratégico												
Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre el diagnostico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas? ¿Cuál es la relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas? ¿Cuál es la relación entre la ejecución-control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas?	Objetivos específicos: Determinar si existe relación entre el diagnostico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas Determinar si existe relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas Determinar si existe relación significativa entre el monitoreo – control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas.	Hipótesis específicas: Existe relación entre el diagnostico situacional y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas Existe relación entre la formulación de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas Existe relación significativa entre el monitoreo – control de la estrategia y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas.	Diagnostico situacional	- Análisis interno - Análisis externo	1 - 2 3 - 4	Nunca= 1 Casi nunca = 2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre= 5	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Índices</th> <th>Intervalo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bueno</td> <td>[41 ; 56 ></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[26 ; 41 ></td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[11 ; 26 ></td> </tr> </tbody> </table>	Índices	Intervalo	Bueno	[41 ; 56 >	Regular	[26 ; 41 >	Malo	[11 ; 26 >
Índices	Intervalo														
Bueno	[41 ; 56 >														
Regular	[26 ; 41 >														
Malo	[11 ; 26 >														
			Formulación de la estrategia	- Misión - Visión - Valores - Objetivo	5-6 7-8 9-12 13-14		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Índices</th> <th>Intervalo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bueno</td> <td>[14 ; 19 ></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[9 ; 14 ></td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[4 ; 9 ></td> </tr> </tbody> </table>	Índices	Intervalo	Bueno	[14 ; 19 >	Regular	[9 ; 14 >	Malo	[4 ; 9 >
Índices	Intervalo														
Bueno	[14 ; 19 >														
Regular	[9 ; 14 >														
Malo	[4 ; 9 >														
			Ejecución y control de la estrategia	- Implementación - Acción - Monitoreo	5-16 17-18 19-20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Índices</th> <th>Intervalo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bueno</td> <td>[11 ; 15 ></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[7 ; 11 ></td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[3 ; 7 ></td> </tr> </tbody> </table>	Índices	Intervalo	Bueno	[11 ; 15 >	Regular	[7 ; 11 >	Malo	[3 ; 7 >	
Índices	Intervalo														
Bueno	[11 ; 15 >														
Regular	[7 ; 11 >														
Malo	[3 ; 7 >														
			Objetivo del costo	- Conocimiento - Recopilación de Datos - Sistema Costo	1 - 3 4 - 5 6 - 7	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Índices</th> <th>Intervalo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bueno</td> <td>[19 ; 26 ></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[12 ; 19 ></td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[5 ; 12 ></td> </tr> </tbody> </table>	Índices	Intervalo	Bueno	[19 ; 26 >	Regular	[12 ; 19 >	Malo	[5 ; 12 >	
Índices	Intervalo														
Bueno	[19 ; 26 >														
Regular	[12 ; 19 >														
Malo	[5 ; 12 >														
			Presupuesto	- Costo real - Costo Estimado - Costo Beneficio	8 – 10 11 - 12 13 – 14	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Índices</th> <th>Intervalo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bueno</td> <td>[11 ; 15 ></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[7 ; 11 ></td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[3 ; 7 ></td> </tr> </tbody> </table>	Índices	Intervalo	Bueno	[11 ; 15 >	Regular	[7 ; 11 >	Malo	[3 ; 7 >	
Índices	Intervalo														
Bueno	[11 ; 15 >														
Regular	[7 ; 11 >														
Malo	[3 ; 7 >														
			Toma de Decisiones	- Identificación del Problem - Alternativas de Solución - Evaluación de resultado	15 - 16 17 - 18 19 - 20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Índices</th> <th>Intervalo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bueno</td> <td>[22 ; 30 ></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[14 ; 22 ></td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[6 ; 14 ></td> </tr> </tbody> </table>	Índices	Intervalo	Bueno	[22 ; 30 >	Regular	[14 ; 22 >	Malo	[6 ; 14 >	
Índices	Intervalo														
Bueno	[22 ; 30 >														
Regular	[14 ; 22 >														
Malo	[6 ; 14 >														

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básico, cuantitativo,</p> <p>DISEÑO: No experimental de corte transversal. Descriptivo correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético Deductivo</p>	<p>Población: La población está conformada por los servidores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas</p> <p>Tipo de muestra: Muestreo No Probabilística</p> <p>Tamaño de muestra: Estará conformado por 115 trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas.</p>	<p>Variable 1: Planeamiento Estratégico</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario tipo Likert Autor: Angélica Mogollón Monteverde Año 2017 Ámbito de Aplicación: Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo -Lima</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Costos</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario tipo Likert Autor: Angélica Mogollón Monteverde Año 2017 Ámbito de Aplicación: Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo -Lima</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: El análisis se realiza tomando en cuenta los niveles de medición de las variables y mediante la estadística.</p> <p>INFERENCIAL: Se utilizara la prueba correlacional de Spearman para correlacionar las variables.</p> <p>Nivel de significación: Si $p < 0.05 \Rightarrow$ Existe relación entre las variables Si $p > 0.05 \Rightarrow$ No existe relación entre las variables</p>

B) Instrumento

“Cuestionario dirigido a los servidores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo - 2017”

Variable (1): Planeamiento Estratégico

I. Instrucciones

El presente instrumento tiene por objetivo recolectar datos de información sobre el planeamiento estratégico y los costos en el programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo – 2017

II. Información específica

Marque sólo una de las opciones:

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
	1	2	3	4	5				
Nº	Ítems				1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Diagnostico Situacional								
1	¿Identifica claramente las fortalezas y debilidades de su área?								
2	¿Considera suficiente el presupuesto asignado a su área para el logro de objetivos?								
3	¿Identifica claramente las oportunidades y amenazas de su área?								
4	¿Considera estratégica las políticas del sector salud en relación a la prospectiva de nuestra Institución?								
	Dimensión 2: Formulación De La Estrategia								
5	¿Considera que la misión de su área es adoptada en consenso por cada uno de los integrantes?								
6	¿Los servicios que se ofertan en su área van de la mano con la misión de la Institución?								
7	¿Las acciones programadas contribuyen a la dirección estratégica donde apunta la Institución?								
8	¿Considera que la visión aprobada guarda relación con el presente de la Institución?								
9	¿Se realiza la coordinación de manera conjunta entre las dependencias de la Institución?								
10	¿Los compromisos asumidos por el área son reportados dentro de los plazos establecidos?								
11	¿Los recursos de la Institución son utilizados adecuadamente por los usuarios?								
12	¿Considera una debilidad la falta de comunicación horizontal entre las áreas usuarias?								
13	¿Considera una debilidad la falta de comunicación horizontal entre las áreas usuarias?								
14	¿Considera una debilidad la falta de comunicación horizontal entre las áreas usuarias?								

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 3: Ejecución Y Control de la Estrategia					
15	¿La implementación de la estrategia es compatible con los objetivos institucionales?					
16	¿Cuenta con el liderazgo suficiente en su área para la ejecución de las estrategias?					
17	¿Las acciones programadas contribuyen alcanzar las metas y objetivos de la institución?					
18	¿Existe la suficiente sinergia en su área, que le permita cumplir con los objetivos comunes?					
19	¿Se encuentra conforme con los indicadores de gestión que evalúan el avance de ejecución de su área?					
20	¿Se reporta con claridad y sinceridad los resultados de la toma de decisiones?					

“Cuestionario dirigido a los servidores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo - 2017”

Variable (2): Costos

I. Instrucciones

El presente instrumento tiene por objetivo recolectar datos de información sobre el planeamiento estratégico y los costos en el programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo – 2017

II. Información específica

Marque sólo una de las opciones:

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
	1	2	3	4	5				
Nº	Ítems				1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Objetivo del Costo								
1	¿Cómo área usuaria de este Instituto tiene conocimiento permanente sobre el objetivo del costo?								
2	¿Podría con facilidad brindar información de los costos incurridos en su área?								
3	¿Se encuentra en la capacidad de realizar estudios de costos de los servicios que brinda en su área?								
4	¿Existe la documentación fuente que permita con facilidad observar los costos (Facturas, boletas)?								
5	¿Le causa incertidumbre los costos incurridos en el área frente a los que estaban planeados?								
6	¿Cuenta con un Sistema de costos automatizado en su área?								
7	¿Cree que un sistema de costos seria una herramienta estratégica para la institución?								

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 2: Presupuesto					
8	¿Tiene dificultad para calcular numéricamente los costos de su área?					
9	¿Conoce aproximadamente los costos que incurre realmente al brindar un servicio de salud?					
10	¿El costo real de su área tiene con frecuencia cambios que afecta para más el costo programado?					
11	¿El presupuesto asignado para su área guarda relación con el costo estimado?					
12	¿El costo estimado ayuda a cumplir con las actividades programadas en su área?					
13	¿Conoce el impacto de "costo beneficio " al momento de decidir cambiar el costo estimado?					
14	¿Solicita apoyo técnico para analizar el impacto presupuestal al decidir el cambio?					
	Dimensión 3: Toma de decisiones					
15	¿Determina usted oportunamente los problemas de su área?					
16	¿Analiza el problema identificado, con las personas idóneas para obtener su ayuda en la toma de decisiones?					
17	¿Busca alternativas de solución con el profesional responsable de la toma de decisiones?					
18	¿La alternativa de solución propuesta se intenta ajustar a lo planeado?					
19	¿Evalúa oportunamente los resultados obtenidos de la toma de decisiones de su área?					
20	¿Se reporta con claridad y sinceridad los resultados de la toma de decisiones?					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planeamiento Estratégico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Diagnóstico Situacional							
1	Identifica claramente las fortalezas y debilidades de su área	✓		✓		✓		
2	Considera suficiente el presupuesto asignado a su área para el logro de objetivos	✓		✓		✓		
3	Identifica claramente las oportunidades y amenazas de su área	✓		✓		✓		
4	Considera estratégica las políticas del sector salud en relación a la prospectiva de nuestra Institución	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Formulación de la estrategia	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considera que la misión de su área es adoptada en consenso por cada uno de los integrantes	✓		✓		✓		
6	Los servicios que se ofertan en su área van de la mano con la misión de la Institución	✓		✓		✓		
7	Las acciones programadas contribuyen a la dirección estratégica donde apunta la Institución	✓		✓		✓		
8	Considera que la visión aprobada guarda relación con el presente de la Institución	✓		✓		✓		
9	Se realiza las coordinación de manera conjunta entre las dependencias de la Institución	✓		✓		✓		
10	Los compromisos asumidos por el área son reportados dentro de los plazos establecidos	✓		✓		✓		
11	Los recursos de la Institución son utilizados adecuadamente por los usuarios	✓		✓		✓		
12	Considera una debilidad la falta de comunicación horizontal entre las áreas usuarias	✓		✓		✓		
13	Se cumple de manera oportuna los objetivos trazados para su área	✓		✓		✓		
14	Participa en la elaboración de los objetivos estratégicos para su área	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución y control de la Estrategia	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La implementación de la estrategia es compatible con los objetivos iniciales	✓		✓		✓		
16	Cuenta con el liderazgo suficiente en su área para la ejecución de las estrategias	✓		✓		✓		
17	Las acciones programadas contribuyen alcanzar las metas y objetivos de la institución	✓		✓		✓		
18	Existe la suficiente sinergia en su área, que le permita cumplir con los objetivos comunes	✓		✓		✓		
19	Se encuentra conforme con los indicadores de gestión que evalúan el avance de ejecución de su área	✓		✓		✓		
20	Recomendaría acortar los tiempos de evaluación, con la finalidad de identificar porcentajes de avances antes de tiempo.	✓		✓		✓		

C) Formato de validación de instrumento


Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dni/ Mg: DNI: 06.035574

Especialidad del validador:.....

06 de Mayo del 2017


Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.
³Ciudad: Se emitiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Costos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Objetivo del costo							
1	Como area usuaria de este instituto conoce con claridad el objetivo del costo	✓		✓		✓		
2	Podria con facilidad brindar informacion de los costos incurridos en su area	✓		✓		✓		
3	Se encuentra en la capacidad de realizar estudios de costos de los servicios que brinda en su area	✓		✓		✓		
4	Existe la documentacion fuente que permita con facilidad observar los costos (Facturas, boletas)	✓		✓		✓		
5	La causa incertidumbre los costos incurridos en el area frente a los que estaban planeados	✓		✓		✓		
6	Cree que un sistema de costos sería una herramienta estratégica para la institución	✓		✓		✓		
7	Tiene dificultad para calcular numéricamente los costos de su area	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Presupuesto							
8	Tiene dificultad para calcular numéricamente los costos de su area	✓		✓		✓		
9	Conoce aproximadamente los costos que incurre realmente al brindar un servicio de salud	✓		✓		✓		
10	El costo real sufre con frecuencia significantes cambios que afecta para mas. el costo programado	✓		✓		✓		
11	El presupuesto asignado para su area guarda relacion con el costo estimado	✓		✓		✓		
12	El costo estimado ayuda a cumplir con las actividades programadas en su area	✓		✓		✓		
13	Conoce el impacto de "costo beneficio " al decidir cambiar el costo estimado	✓		✓		✓		
14	Solicita apoyo tecnico para analizar el impacto presupuestal al decidir el cambio	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones							
15	Determina usted oportunamente los problemas de su area	✓		✓		✓		
16	Analiza el problema identificado, con las personas idoneas para obtener su ayuda en la toma de decisiones	✓		✓		✓		
17	Busca alternativas de solucion con el profesional responsable de la toma de decisiones	✓		✓		✓		
18	La alternativa de solucion propuesta se intenta ajustar a lo planeado	✓		✓		✓		
19	Evalua oportunamente los resultados obtenidos de la toma de decisiones de su area	✓		✓		✓		
20	Se reporta con claridad y sinceridad los resultados de la toma de decisiones	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: DNI: 8.68.3574

Especialidad del validador:.....

06 de Mayo del 2017

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, sucinto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

D) Carta de consentimiento informado

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 24 de abril de 2017

Carta P. 146 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

Juan Carlos Gonzáles Hernandez

Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas
Atención:
Director Ejecutivo de Planeamiento Estratégico

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ANGELICA DEL ROSARIO MOGOLLON MONTEVERDE** identificado(a) con DNI N.° 45129977 y código de matrícula N.° 7000925292; estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal 024 del Instituto Neoplásicas, Surquillo - 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Este

IPMR

UCV.EDU.PE



E) Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

	PERÚ	Ministerio de Salud	Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas	
---	-------------	----------------------------	--	---

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Surquillo, 18 de mayo del 2017

CARTA N°002-2017-OPE-OGPP/INEN

Señor:
Dr. RAÚL DELGADO ARENAS
Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Este

Presente.-

ASUNTO : Aceptación

REFERENCIA : Carta P.146-2017 EPG-UCV LE

Por medio del presente es grato dirigirme a Ud. En mi condición de Director Ejecutivo de la Oficina de Planeamiento Estratégico, para hacer llegar mis saludos, al mismo tiempo para dar respuesta a su solicitud de fecha 24 de abril del 2017.

Al respecto debo manifestarle a Ud. que en la presente gestión de la Oficina de Planeamiento Estratégico, uno de sus principales objetivos es apoyar a la juventud en el tema educativo y otras actividades relacionadas en el desarrollo de los jóvenes.

Por lo tanto, a partir de la recepción de la presente se le **AUTORIZA a la Lic. ANGELICA DEL ROSARIO MOGOLLON MONTEVERDE** identificada con **DNI N°45129977, con código de matrícula N° 7000925292**, para poder realizar las investigaciones correspondiente a las diferentes unidades orgánicas que tengan que ver con su trabajo de investigación como información complementaria para la formulación de su tesis, como paso previo para la obtención de su Grado de Magister en Gestión Pública.

Siendo así y sobre la base de lo acordado a través del Contrato Administrativo de Servicios N° 03786 de fecha 05 de diciembre de 2016 (Cláusula Octava: Obligaciones Generales del Trabajador, Literal d), se pone de su conocimiento que la autorización antes mencionada, no involucra la aprobación automática para: divulgar, revelar, entregar o poner a disposición de terceros, dentro o fuera del centro de trabajo, la información que maneje o que haya obtenido dentro de la Entidad, como consecuencia del desarrollo de sus labores; debiéndose solicitar la autorización expresa que dicha cláusula requiere.

Atentamente,


Econ. JUAN CARLOS OJEDA HERNANDEZ
Director Ejecutivo de la Oficina de Planeamiento Estratégico
Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas



JCGH/cac
CC: Archivo

INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS
Av. Angamos Este 2520, Lima – 34 Telf.: 710-8900 Fax: 620-4991 Web: www.inen.sld.pe e-mail: postmaster@inen.sld.pe

F) Matriz de datos (Prueba Piloto y Muestra total)

VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO																				
N°	DIAGNOSTICO SITUACIONAL				FORMULACION DE LA ESTRATEGIA										EJECUCION Y CONTROL DE LA ESTRATEGIA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	2	4	4	3	4	1	3	2	2	2
3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4
4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
5	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	4
7	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3
8	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
9	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3
10	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
12	5	5	4	4	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5
13	5	5	4	4	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5
14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
15	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
16	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
17	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
18	3	2	2	4	4	4	3	3	3	2	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4
19	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2
20	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	4	3

VARIABLE 2: COSTOS

N°	OBJETIVO DEL COSTO							PRESUPUESTO							TOMA DE DECISIONES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4
2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5
4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4
5	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
6	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
7	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
8	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
9	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
11	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	4
12	4	4	5	3	4	2	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	2	3
13	2	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5
14	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	2	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2
16	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
17	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
18	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
19	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
20	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4

VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

N°	DIAGNOSTICO SITUACIONAL				FORMULACION DE LA ESTRATEGIA										EJECUCION Y CONTROL DE LA ESTRATEGIA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
2	3	4	2	4	4	4	3	2	2	4	2	4	4	3	4	1	3	2	2	2
3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4
4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
5	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	4
7	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3
8	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
9	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3
10	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
12	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
13	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
14	3	3	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4
15	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3
16	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4
17	4	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4
18	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4
19	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
20	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
21	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4
23	4	4	3	4	4	3	4	5	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2
24	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	5	3	5	3	3	4	4
25	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
26	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
27	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
28	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	4
30	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3
31	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
32	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3
33	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
35	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
36	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
37	3	3	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4
38	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3

39	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4
40	4	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4
41	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4
42	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
43	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
45	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
46	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
47	3	3	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4
48	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3
49	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4
50	4	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4
51	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4
52	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
53	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
54	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4
56	4	4	3	4	4	3	4	5	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2
57	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	5	3	5	3	3	4	4
58	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
59	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
60	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
61	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	2	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	4
63	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3
64	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
65	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3
66	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
68	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
69	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
70	3	4	2	4	4	4	3	2	2	4	2	4	4	3	4	1	3	2	2	2
71	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4
72	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
73	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	2	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	4
75	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3
76	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
77	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3
78	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
80	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
81	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
82	3	3	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4
83	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3

84	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4
85	4	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4
86	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4
87	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
88	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
89	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4
91	4	4	3	4	4	3	4	5	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2
92	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	5	3	5	3	3	4	4
93	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
94	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
95	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
96	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4
97	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4
98	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	2	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1	2	4	2	3	3	4
100	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3
101	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
102	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3
103	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
105	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
106	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
107	3	3	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4
108	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3
109	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
110	4	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2
111	2	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	4
112	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
113	3	3	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4
114	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3
115	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4

VARIABLE 2: COSTOS

N°	OBJETIVO DEL COSTO							PRESUPUESTO							TOMA DE DESICIONES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2
3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
5	2	2	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4
6	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
7	3	2	3	2	2	2	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3
8	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
9	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
11	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1
12	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3
13	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
14	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
15	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2
16	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3
17	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4
18	1	1	1	1	2	3	4	4	2	3	3	3	3	1	1	1	4	3	1	1
19	4	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
20	3	3	3	1	1	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3
21	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
22	2	2	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	3	3
23	4	3	2	2	2	2	4	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4
24	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
25	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
26	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3
27	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
28	2	2	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4
29	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
30	3	2	3	2	2	2	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3
31	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
32	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
33	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
34	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1
35	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3
36	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
37	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
38	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2

39	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3
40	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4
41	1	1	1	1	2	3	4	4	2	3	3	3	3	1	1	1	4	3	1	1
42	4	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
43	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
44	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1
45	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3
46	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
47	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
48	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2
49	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3
50	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4
51	1	1	1	1	2	3	4	4	2	3	3	3	3	1	1	1	4	3	1	1
52	4	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
53	3	3	3	1	1	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3
54	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
55	2	2	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	3	3
56	4	3	2	2	2	2	4	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4
57	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
58	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
59	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3
60	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
61	2	2	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4
62	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
63	3	2	3	2	2	2	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3
64	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
65	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
66	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
67	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1
68	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3
69	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
70	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2
71	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4
72	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
73	2	2	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4
74	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
75	3	2	3	2	2	2	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3
76	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
77	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
78	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
79	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1
80	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3
81	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2

82	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
83	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	
84	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
85	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	
86	1	1	1	1	2	3	4	4	2	3	3	3	3	1	1	1	4	3	1	1	
87	4	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	
88	3	3	3	1	1	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	
89	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	
90	2	2	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	3	3	
91	4	3	2	2	2	2	4	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	
92	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	
93	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	
94	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	
95	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	
96	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4	
97	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	
98	2	2	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
99	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
100	3	2	3	2	2	2	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3	
101	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
102	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
103	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
104	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	
105	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3	
106	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	
107	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
108	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	
109	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
110	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	
111	1	1	1	1	2	3	4	4	2	3	3	3	3	1	1	1	4	3	1	1	
112	4	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	
113	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
114	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	
115	3	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4	2	3	

G) Artículo Científico

Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo 2017

Angelica del Rosario Mogollon Monteverde angiemonteverde_1@hotmail.com

Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo

Resumen

En la investigación de Planeamiento estratégico y costos, se tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo – 2017. La metodología que se aplicó para esta investigación fue hipotético deductivo, el tipo de estudio de la investigación fue descriptivo y correlacional de diseño no experimental de corte transversal, la población fue de 115 personas, a quienes se aplicó un cuestionario teniendo la confiabilidad a través del alpha de cronbach, siendo procesados en el SPSS versión N° 22.

La conclusión de la investigación indica que existe relación entre el Planeamiento estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo – 2017, con una prueba significativa, con $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$, y un coeficiente de Rho de Spearman = 0.963**.

Palabras claves: Planeamiento Estratégico – Costos

Summary

In the Strategic Planning and Costs research, the general objective was to determine the inverse relationship between Strategic Planning and the costs of the cancer control program of the national institute of neoplastic diseases, Surquillo - 2017. The methodology that was applied to This research was hypothetical deductive, the type of research study was descriptive and correlational no-experimental cross-sectional design, the population was 115 people, to whom a questionnaire was applied having reliability through the cronbach alpha, being processed In the SPSS version N ° 22.

The conclusion of the research indicates that there is an inverse relationship between the Strategic Planning and the costs of the national cancer control program of the national institute of neoplastic diseases, Surquillo - 2017, with a significant test, with $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$, and one Spearman's Rho coefficient = 0.963 **.

Keywords: Strategic Planning – Costs

Introducción

Los establecimientos de salud a nivel nacional intentan avanzar en el marco de la Modernización del Estado con una herramienta básica que es el Planeamiento Estratégico,

lo que debería permitir evaluar su eficiencia en la asignación de recursos y a su vez proyectarse económicamente al futuro alcanzando su visión establecida, sin embargo se presentan diversos escenarios donde los objetivos trazados no alcanzan el existo, A partir de ello, se considera que el Planeamiento Estratégico produce beneficios relacionados con la capacidad de realizar una gestión más eficiente, liberando recurso humano y materiales, lo que redundan en la eficiencia y eficacia brindando así una mejor calidad de vida y trabajo para todos los miembros de la institución y en su extensión de servicios a todos los pacientes de Salud. Así mismo los Costos se encuentran en la agenda diaria de las Instituciones que busca dar respuestas y soluciones pertinentes a muchas dificultades organizacionales. En ese contexto se observa constantemente, la falta de Planeamiento Estratégico y la relación con los costos sostenibles de una Institución. Por todo lo anterior mencionado en la presente investigación vamos a estudiar la relación que guarda las variables de Planeamiento Estratégico y los Costos.

Antecedentes del Problema

Para conocer el Planeamiento Estratégico es necesario contar con herramientas que nos brindaran una visión más amplia de lo que se quiere lograr;

Ramírez (2015), en su tesis , El Planeamiento Estratégico y su relación con la Calidad de Gestión en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Primario de Chorrillos-Lima, 2015 llega a la principal conclusión que es posible establecer calidad en las Instituciones Educativas publicas con un adecuado Planeamiento Estratégico, con el objetivo de seguir un camino o tendencia que procure el uso de recursos de gestión adecuados que cautelen los intereses públicos en este sector que funciona como uno de los pilares del crecimiento del país, siendo de conocimiento general y público que no existen recursos económicos de sobra para este sector tan extenso.

Palacios (2013) “El presupuesto participativo basado en resultados como instrumentos para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande”, como resultado menciona que el desarrollo del presupuesto participativo requiere de la organización del proceso por parte de la municipalidad y la sociedad civil, afín de facilitar la participación de los ciudadanos y medir el grado de cumplimiento en los objetivos y metas del Presupuesto Participativo de la

población beneficiaria con resultados programados en el tiempo programado y con los costos más razonables posibles.

Planeamiento Estratégico

Según Rojas M. y Medina M. (2012) describe al planeamiento como la etapa que forma parte del proceso administrativo mediante la cual se establecen directrices, se definen estrategias, se seleccionan alternativas y cursos de acción, en función a objetivos y metas institucionales. (p. 14). De esta manera, el autor muestra como el planeamiento estratégico se convierte en una disciplina que nace desde identificar acciones y a través de ella diseñar una secuencia ordenada que contribuya a la de toma de decisiones, para lograr los efectos que las organizaciones esperan.

Según Rojas M. y Medina M. (2012) describe la estrategia como la principal alternativa que tiene una organización para adaptarse y superar los acontecimientos que no fueron previstos. (p.32). Desde los tiempos más remotos, el ser humano haciendo frente a la necesidad de sobrevivir al entorno, aprendió a observar al medio ambiente como un escenario crítico para la supervivencia de él y su familia, por lo tanto inicio el proceso de comprender todo aquello que representaba una amenaza y todo aquello que podía aprovechar como una oportunidad en su día a día.

Serna H. (2009) explica que el planeamiento estratégico es el proceso mediante el cual quienes toman decisiones en una organización obtienen, procesan y analizan información con el fin de evaluar el dimensionamiento de la institución hacia el futuro. (p. 35). Este autor define la correlación ordenada y sistemática que implica el planeamiento estratégico y la importancia de abordar toda la información posible a su alcance que le permita definir a futuro el norte de la organización y a su vez una oportuna toma de decisiones que le permita alinearse con la visión institucional ya prevista.

Costos

Según Horngren C. (2012), El costo es el sacrificio de recursos que se asigna para lograr un objetivo específico, este se mide por lo general como la cantidad monetaria que debe pagarse para adquirir bienes o servicios. Un costo real es aquel en que ya se ha gastado a diferencia de un costo presupuestado, el cual es un pronosticado (p.27). El costo es la representación en monedas o el valor cuantitativo que un producto o servicio representa en términos monetarios, así mismo se podría decir que el costo es el gasto que tiene que asumir el

consumidor para poder acceder al beneficio, al servicio de un producto, los costos también son conceptualizados por las empresas de la siguiente manera cuanto la organización gasta al producir un producto o brindar un servicio.

Uribe R. (2011), un objeto de costo es “todo aquello a lo que se puede hacer una medición de los costos”, es decir, se quiere costear un producto, un servicio, un procedimiento, un negocio. Todo aquello que involucre recurso humano, equipo, infraestructura e insumos. (p.2). La importancia de identificar un objeto de objeto dentro de una organización, surge de la necesidad de evaluar los costos de los servicios de manera real, precisa y permanente, con la finalidad de de tomar mejores decisiones, optimizar los recursos propios de la Institución, programación, presupuesto y así formular un diseño de estructuras de costo que permita plantear tarifas diferenciadas y generar las mejores propuestas de ingreso. En ese sentido se entiende por costos como la representación en unidades monetarias de los insumos necesarios para brindar productos o servicios en los que se ha incurrido para la obtención del servicio final.

Kaplan R. y Cooper R.(1987), para ambos autores el costo y la eficiencia son la clave para el desarrollo de un negocio, la importancia de ser eficiente en costos dará como resultado la medición perfecta para la evaluación de la mejora continua en su organización. (p.165)

Se intenta decir que la eficiencia es la relación que existe entre los insumos incurridos para realizar un producto y los objetivos conseguidos con los mismos insumos. También se denomina eficiencia cuando se manipulan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O al evés cuando se obtienen más objetivos con los mismos o menos insumos.

A partir de ello, se considera que el Planeamiento Estratégico produce beneficios relacionados con la capacidad de realizar una gestión más eficiente, liberando recurso humano y materiales, lo que redundará en la eficiencia y eficacia brindando así una mejor calidad de vida y trabajo para todos los miembros de la institución y en su extensión de servicios a todos los pacientes de Salud.

En ese sentido se intentó determinar la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y los costos del programa presupuestal control del cáncer del instituto nacional de enfermedades neoplásicas, Surquillo 2017 para conocer su significancia entre ambas variables.

Metodología

El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de las aseveraciones hipotéticas y busca refutar o falsear tales hipótesis deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

Tipo de estudio exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo

La población, objeto de estudio, está conformada por 115 trabajadores del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, del distrito de Surquillo del Departamento de Lima

COLABORADORES	CANTIDAD
Médicos	40
Enfermeras	35
Tecnólogos	20
Administrativos	20
TOTAL	115

Población de estudio

Nota: *Relación de Población*

El instrumento que se usó para recolectar los datos de la Variable 1 Planeamiento Estratégico y la Variable 2 Costos, fue una encuesta dado que no existen instrumentos para medir la relación entre estas 02 variables se elaboró una encuesta tipo cuestionario

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, la cual fue aplicada a la población y el SPSS versión N° 22 para la base de datos.

Resultados

Según los resultados de la investigación se tuvo un índice de correlación Rho de Spearman = 0.963**, siendo una correlación moderada de acuerdo al nivel de significancia con p-valor=0.000 <0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice, existe relación entre el Planeamiento Estratégico y los Costos del Programa Presupuestal Control de Cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas de Surquillo, 2017.

**DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Angelica del Rosario Mogollón Monteverde, estudiante (), egresado (), docente (), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 45129977, con el artículo titulado: “Planeamiento Estratégico y Costos” Declaro bajo juramento que: El artículo pertenece a mi autoría. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.

El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 25 de junio del 2017

Br. Angelica del Rosario Mogollon Monteverde



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, **Sebastián Sánchez Díaz**, docente de la Escuela Profesional de Posgrado de **Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y COSTOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL CONTROL DEL CÁNCER DEL INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS, SURQUILLO 2017", del estudiante **ANGELICA DEL ROSARIO MOGOLLON MONTEVERDE**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2017

Firma

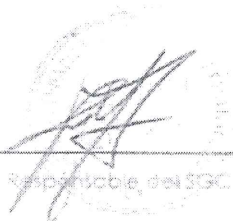
SEBASTIÁN SÁNCHEZ DÍAZ

DNI: 09834807



Elaboró: *[Signature]*
Dirección de Investigación

Revisó



Responsable del SIGC



Vice Rectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planeamiento estratégico y costos del programa presupuestal control del cáncer del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Surquillo 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Angélica Del Rosario Mogollón Manteverde
(ORCID: 0000-0001-9763-6643)

ASESORA:

Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Méza
(ORCID: 0000-0003-1514-5440)

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ - 2017



[Handwritten signature]

Resumen de coincidencias

25 %

Sección de coincidencias

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Investigación científica	6 %
2	Investigación científica	3 %
3	Investigación científica	2 %
4	Investigación científica	1 %
5	Investigación científica	1 %
6	Investigación científica	1 %
7	Investigación científica	1 %
8	Investigación científica	1 %
9	Investigación científica	1 %
10	Investigación científica	1 %
11	Investigación científica	1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo **ANGELICA DEL ROSARIO MOGOLLON MONTEVERDE**, identificado con DNI N° **45129977**, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado de **GESTION PUBLICA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y COSTOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL CONTROL DEL CÁNCER DEL INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS, SURQUILLO 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

FIRMA

DNI: 45129977

FECHA: San Juan de Lurigancho 10 de octubre de 2019.



Elaboró

Dirección de Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Viceministerio de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
MOGOLLON MONTEVERDE ANGELICA DEL ROSARIO

INFORME TITULADO:

"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y COSTOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL CONTROL DEL CÁNCER DEL INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS, SURQUILLO 2017".

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:
MAESTRO EN GESTION PUBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de agosto de 2017

NOTA O MENCIÓN: 14 (CATORCE)



Miguel Ángel Pérez Pérez

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN