



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la institución
educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 - Lima – 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Bacilia Milagros Condor Ticllavilca (ORCID:0000-0003-1310-6640)

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones curriculares

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a Dios, por ser mi fuerza espiritual a mi familia e hijos por ser el motor y motivo para crecer en forma personal y profesional.

Agradecimiento

Agradecer al Magister Santiago Gallarday, asesor de tesis, por todo el tiempo que dedicó a mi trabajo de investigación, por sus aportes, paciencia y persistencia.

También agradezco a la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde” por brindarme el permiso y las facilidades que necesite para realizar el trabajo de investigación.

Así también agradecer a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, por todo lo brindado en mi período de formación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CONDOR TICLLAVILCA, BACILIA MILAGROS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTION DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA "VICTOR ANDRES BELAUNDE". UGEL 03 - LIMA-2019

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
Favor APD
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Bacilia Milagros Cándor Ticllavilca, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que el trabajo de investigación titulada “Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019

- El presente trabajo académico es de mi autoría.
- Se hace mención que las fuentes empleadas, están de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos (APA sexta edición), en las cuales se identificó toda cita textual o de paráfrasis proveniente de las fuentes empleadas.
- En efecto a ello no se ha utilizado alguna otra fuente diferente de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.
- Por consiguiente, este trabajo académico no ha sido presentado anteriormente, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Asimismo, soy consciente que dicho trabajo de investigación puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios o similitudes
- Por último, de encontrarse algún uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto del 2019



Bacilia Milagros Condor Ticllavilca

DNI: 45520353

Índice

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado falta completar los datos del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice organizar nuevamente la numeración de las hojas	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I Introducción	1
II Método	11
2.1. Tipo diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
III. Resultados	15
IV. Discusión	21
V. Conclusiones	22
VI. Recomendaciones	23
Referencias	24
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	28
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	30
Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos	32
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	44

Anexo 5: Constancia de haber aplicado el instrumento (si aplica)	48
Anexo 6: Base de datos	50

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico	12
Tabla 2: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento V1	14
Tabla 3: Confiabilidad del cuestionario Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico	14
Tabla 4: Nivel comparativo porcentual de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico y dimensiones en docentes del nivel primario y nivel secundario	16
Tabla 5: Nivel de significación de la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones en docentes del nivel primario y nivel secundario	19

Índice de figuras

	Pág
Figura 1: Nivel porcentual comparativa de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario	15

Resumen

La presente investigación trata acerca de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico y tuvo como finalidad determinar el nivel de la Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.

El diseño aplicado fue, no experimental de corte transversal, de tipo de estudio básica, descriptivo comparativo, enfoque cuantitativo. La muestra estaba compuesta por 20 docentes de primaria y 30 maestros de secundaria de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019, el instrumento utilizado fue un cuestionario con cuatro dimensiones y 32 preguntas, el cual se validó por expertos dando su opinión de aplicabilidad al igual que la fiabilidad realizada con el Alpha de Crombach.

En cuanto a los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla entre la comparación entre la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario se tienen los resultados comparativos, al respecto de la hipótesis general, existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” puesto que el $p_valor < 0.05$,

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, Fases, Gestión

Abstract

The present investigation is about the management of the phases of the pedagogical accompaniment and was intended to determine the level of the Management of the phases of the pedagogical accompaniment in the educational institution “V́ctor Andŕs Belaunde”. Ugel 03 - Lima - 2019

The design applied was, non-experimental, cross-sectional, basic study type, comparative descriptive, quantitative approach. The sample consisted of 20 primary school teachers and 30 secondary school teachers from the “V́ctor Andŕs Belaunde” educational institution. Ugel 03 - Lima - 2019, the instrument used was a questionnaire with four dimensions and 32 questions, which was validated by experts giving their opinion of applicability as well as the reliability made with the Crombach Alpha.

Regarding the results and inferential values shown in the table between the comparison between the management of the phases of the pedagogical accompaniment in teachers of the primary level and secondary level, the comparative results are obtained, regarding the general hypothesis, there is a difference in the perception of the management of the phases of the pedagogical accompaniment in teachers of the primary and secondary level of the educational institution “V́ctor Andŕs Belaunde” since the $p_value < 0.05$,

Keywords: Pedagogical support, phases, management

I. Introducción

La educación se ha convertido en los últimos años en la preocupación de los gobernantes de todo el mundo en medida que, es la calidad del conocimiento el que está determinando la riqueza de un país, es decir no se pone énfasis solamente en su valor extractivo o productivo, sino en la calidad, en el valor del conocimiento de su gente.

Esta realidad no es ajena al Perú, país que ha pasado por todo un proceso de cambios educativos durante la colonia y república sin resultados de realce, ciertamente sin renuncia a cambios de acuerdo a la política del escenario político, sin planteamientos de política nacional a largo plazo lo que hace de nuestra educación un experimento constante de cambios y ensayos sin resultados que ayuden a la transformación de la educación y así promover el cambio nacional.

En ese escenario nacional de novedades educativas se han generado nuevos cambios entre ellos diseñar de muchas maneras el proceso de la gestión docente, así como su proceso de acompañamiento, en este caso llamado fases del acompañamiento pedagógico, cuyo objetivo consiste en buscar el fortalecimiento de los docentes en su práctica pedagógica, buscando la enseñanza de calidad, docentes calificados, que garanticen reales cambios en los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo a pesar de venir implementando algunos años no se evidencian directamente los cambios, hecho que motivo la realización de la presente investigación.

Particularmente en el caso de la institución educativa institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima, se viene dando el acompañamiento pedagógico en ambos niveles primario y secundario, sin embargo se dejan notar las brechas que permiten ver que en primaria se perciben mejoras en los dominios de los docentes probablemente en razón a que en dicho nivel se vienen trabajando en esa dirección desde años atrás situación que no se da en secundaria, este hecho nos permitió plantear la investigación de nivel descriptiva comparativa entre los niveles, para poder describir y evaluar si hay o no importancia en estas capacitaciones implementadas para los docentes, hecho que de corroborarse permitirá plantear replicas a gran escala de ser adversa proponerse los escenarios para los correctivos del caso.

Para poder consolidar la investigación se han desarrollado una serie de actividades como la revisión de bibliografías y teorías referidas al tema, así como antecedentes nacionales e internacionales que expondremos a continuación.

Entre los nacionales tenemos a Vera (2017) concluyendo que la existencia de una relación muy marcada como positiva moderada, entre las variables objetos de investigación, y comprobándose la hipótesis propuesto en el estudio con la relación de las variables así mismo tenemos a Cantillo (2018) quien concluye manifestando lo siguiente: en desarrollar la investigación educativa desde el enfoque de la investigación-acción, evidencia sus bondades en torno a la enseñanza, entendiéndola como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda, que conlleva a entender el rol educativo y formador del docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. El acompañamiento pedagógico desarrollado por docentes y dirigido a sus pares, a través del enfoque crítico reflexivo, es una buena estrategia para el mejoramiento de la práctica docente, vista desde la acción que se desarrolla en el aula, con especial referencia al proceso de la enseñanza de las matemáticas en el grado tercero, respecto de antecedentes nacionales no se han encontrado directamente dado a la escasez de investigaciones, siendo este un tema poco referenciado.(la palabra nacionales se repite 2 veces)

Para abordar la variable Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico, se ha tomado en cuenta teorías, determinaciones y composturas correlacionadas con la materia para lo cual se revisaron diferentes creadores que nos admitieran cimentar nuestro estudio, conforme a los encauzamientos correlacionados con el crecimiento educador poseemos: El enfoque crítico reflexivo donde el MINEDU (2017) citado por Camarena (2018) donde nos refirió que radica en la constante meditación del educador acerca de su acción pedagógica, sus perseverantes selecciones con el propósito de optimizar la enseñanza, donde su mejoramiento radica en la autorreflexión de su faena, reconociendo sus triunfos, fragilidades, fuerza y conveniencias con lo que se planearan a novedosos desembargos, y una forma más autónoma de laborar, por otro lado mantenemos el Enfoque Inclusivo, su conspiración en La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), citado por Camarena(2018), donde se admite la enseñanza como derecho elemental, ley corroborada en el artículo 28 de la Convención acerca de los

Derechos del Niño de las Naciones Unidas(1989). Por lo que la enseñanza tiene que aceptarse como un derecho universal sin expulsión de nadie, así también está el Enfoque Intercultural, que según el Currículo Nacional 2016 se acepta como encauzamiento intercultural como, un procedimiento eficaz y permanente de correlaciones y de permutación, entre individuos de diferentes culturas, con una afable vivencia enfocada en el acuerdo y, así como en el convenio de igualdad y la evaluación al afable reconocimiento y a la variedad de cultura. Este encauzamiento se encuentra situado pedagógicamente al crecimiento gradual y a la sustentación de escenas para una cohabitación apaciguada entre todos, sin exclusión por cualquier naturaleza de etnia, lengua, convicción, hábito, etc., posee como marca el agradecimiento, consideración y aprecio de las variadas culturas y lengua y sugiere la premura de cambiar las estructuraciones, ámbito y articulaciones de poder que mantienen la diferencia y la expulsión. (p.26)

Respecto a la definición de la variable Acompañamiento pedagógico, el MINEDU (2014) lo consideró que se “fundamenta bajo el enfoque crítico-reflexivo y en el trabajo colaborativo, por otro lado el MINEDU (2018), lo asumió como una metodología de conformación educador en prestación concentrada en la institución, el mismo que por medio del Acompañante Pedagógico o Especialista en Formación Docente incentiva a los educadores – de forma particular y asociada – el mejoramiento de su realización pedagógica partiendo de la meditación analítica y el hallazgo de las conjeturas que se encuentran detrás de ella, la toma de moralidad e implementación de las transformaciones requeridas para fundir de forma avanzada su soberanía entendida e institucional y la obtención de la optimización de las enseñanzas de los alumnos. (p.6)

Por otra parte el acompañante pedagógico para el MINEDU (2014) es un educador titulado, de rasgo necesario, encargado de seguir a los educadores de entidades educacionales enfocadas con el propósito de acrecentar el nivel de enseñanza de los estudiantes; y de disminuir las brechas que se hallan entre los ambientes rurales y urbanos. (P.8), mencionado proceso de la compañía pedagógica Protocolo del acompañante Pedagógico da prioridad al crecimiento de enseñanzas elementales concentradas en un enfoque de derechos entre culturas, en el que la totalidad de infantes puedan comprender, fortalezcan su enseñanza de manera autónoma, colaborativo. Esto reclama del educador en realización de algunas competencias que admitan la implementación eficaz de los

variados instrumentos pedagógicos en el salón, en la entidad, en la faena educadora y en el liderazgo pedagógico del gerente. (p.9)

También se permite hallar que hay Modalidades de la compañía pedagógica, una es interior y la otra externa, el acompañamiento pedagógico interno es la particularidad, quien acepta y transporta los hechos y metodologías de la compañía pedagógica es el Director de la I.E. o quien realice sus veces, sea el sub director, Coordinador Pedagógico o el Especialista de Formación Docente. La compañía interna se implementa en las II.EE. que tienen óptimos requisitos para admitir la conformación docente en prestaciones y fundir el crecimiento de la soberanía institucional en un cerco de optimización permanente. MINEDU (2018) el acompañamiento Pedagógico externo, que se encuadra dentro de una participación o hecho didáctico incentivado por el MINEDU o una solicitud de administración descentralizada, con miras a reforzar las competencias y crecimiento del Marco del Buen Desempeño Docente. MINEDU (2018).

El empleo de las estrategias formativas en la compañía pedagógica, obtiene según MINEDU (2018), el refuerzo de crecimientos del educador, y este se ejecutará por medio del crecimiento de las visitas en el salón, en los que se reconocen los requerimientos formativos de los educadores que posteriormente son emprendidos en los conjuntos de inter-aprendizaje y las asambleas de labores en la institución; métodos que direccionan a la institución hacia la conformación de sociedades profesionistas de enseñanza. Después, los datos consolidados en esas metodologías confirmativas serán confrontados en los talleres. (p.10)

Según Santillán (2015), el autor que precede el párrafo anterior, El rol del acompañante pedagógico en el aula, con la intervención en el docente juega un papel muy importante ya que conlleva a impulsar en los docentes la mejora de la práctica pedagógica y a la vez el intercambio de las experiencias ayudaran al mejor desarrollo de las sesiones de aprendizaje, logrando con ellos materializar en los aprendizajes de los estudiantes aplicando los procesos pedagógicos y didácticos adecuadamente.

Cantillo y Hoyos (2018), establecen claramente los parámetros y la importancia de la reflexión de los docentes con el acompañante pedagógico, que ayudarán a la adecuada planificación, organización de las sesiones de aprendizaje así como también el

adecuado proceso de enseñanza producto de la intervención directa del acompañante pedagógico.

De acuerdo con Briggs (2005), citado por Bromley (2017), el monitoreo pedagógico en el aula de parte del equipo directivo a los docentes de aula tiene un significado y aporte relevante ya que luego de aplicar la hoja de campo y la ficha de monitoreo se reflexionara sobre la práctica pedagógica, asumiendo las debilidades y fortalezas de la aplicación de la sesión por parte de los docentes en el aula.

Lemus (2005), citado por Ortiz, C. y Soza, M. (2014), refiere que el propósito principal de aplicar la ficha de monitoreo es reflexionar con el docente luego de que culmine la sesión de aprendizaje, partiendo de los hechos descritos de su participación en el aula y su interrelación con los estudiantes, consecuentemente mejor el objetivo es mejorar la práctica pedagógica.

Según Malca (2013), es preponderante el acompañamiento a fin de brindarle al docente un asesoramiento oportuno de su labor como docente estableciendo las prioridades de mejora de su práctica pedagógica como resultado de los indicadores de la ficha de monitoreo que no hayan logrado explicar y aplicar adecuadamente en el desarrollo de la sesión.

La variable compañía pedagógica se ha elaborado teniendo como dimensiones las fases del acompañamiento, siendo la inicial dimensión la fase de concientizar, aquí el propósito de esta etapa es de reconocer los requerimientos de conformación de los educadores en compañía, y las fundamentales particularidades del entorno socio-educativo donde trabajan. Para eso, se recopila datos de la realización pedagógica del educador y del entorno partiendo del empleo de ciertas herramientas concernientes, por otra parte esa etapa se guía a obtener una afable condición de entendimiento de las metas, las acciones, los cometidos y desempeños de cada uno de los implicados. Para ello se ejecutan asambleas de organización y sociedad de datos con el grupo de dirección y los educadores de las entidades que colaborarán en el procedimiento formativo. Estas asambleas buscan que tomen conciencia los educadores conforme de sus requerimientos de formación y acerca de la relevancia de la meditación en la edificación particular y grupal del saber pedagógico, siendo por último esta etapa una insondable y pertinente

guía a cada uno de los agentes implicados en la implementación de la compañía pedagógica. Estas asambleas son de organización y socialización de datos con el grupo de dirección y los educadores de las entidades que colaborarán en el procedimiento formativo. Para el crecimiento de las asambleas de sensibilización que examina las posteriores guías: a) Antes de las asambleas b) mientras transcurre la asamblea, jornada de sensibilización de dirección y con educadores, c) posterior a la asamblea. (p.29)

La segunda dimensión se encuentra definida por la etapa de diagnóstico del acompañamiento pedagógico, donde el propósito es reconocer los requerimientos de formación de los educadores acompañados, y las principales particularidades del entorno socio-educativo donde trabajan. Para ello, se recopila datos de la ejecución pedagógica del educador y del entorno partiendo de la ejecución de algunas de las herramientas pertinentes. Elaboración del Plan de Acompañamiento a nivel individual e institucional: Acompañamiento Pedagógico (2018) Dirección de Formación Docente en Servicio – DIFODS, partiendo de los requerimientos de conformación reconocidas en la visita califica, se fabrica un Plan de Acompañamiento a nivel particular y organizacional. Este proyecto es consensuado con el educador acompañado; y subsiguiente al asentimiento, tanto la compañía como el educador guiado, patentan el Plan y concuerdan en el cronograma de visitas de crecimiento. El proyecto de compañía a nivel de instituciones, determina las prioridades para la conformación de educadores a condiciones de la I.E., basado en los requerimientos y posibilidades comunes. Este Proyecto se combina con el Director de la Institución y tiene que ser integrado en el PAT. (MINEDU, 2018, P.30) para su realización en la etapa determina que se propone estimar lo siguiente. Antes de la cita determina b) mientras se da la visita diagnóstica d) Al culminar la visita diagnóstica (MINEDU 2018, P.31)

La tercera dimensión corresponde a la etapa de crecimiento de la compañía pedagógica, en esta etapa se realiza el Plan de Compañía Pedagógica, por medio de la realización de los visitantes al educador en el salón, los conjuntos de inter-aprendizaje (GIA), Las asambleas de labores colegiados (RTC), entre otras. En estas metodologías se contempla el crecimiento educador, asienta datos, incentiva la conversación reflexiva y los procedimientos de transformación hacia la optimización permanente a condición particular y de los grupos de educadores. En esta etapa la compañía incentiva la fuerza de los crecimientos partiendo de la reflexión analítica pedagógica y planifica las

readaptaciones requeridas. MINEDU (2018), en esta etapa se realiza el Plan de acompañamiento Pedagógico, por medio de la realización de los visitantes al educador del salón, los conjuntos de inter-aprendizaje (GIA, las asambleas de labores colegiado (RTC), entre otras. En estos métodos se contempla el crecimiento educador, asienta datos, incentiva la conversación analítica y los procedimientos de transformaciones para la optimización permanente a condición particular y de los grupos de educadores. En esta etapa de la compañía incentiva la fuerza del crecimiento educador partiendo de la reflexión analítica de la realización pedagógica y proyecta las readaptaciones requeridas. Se presenta Antes de la visita, El AP/EFD ejecuta los subsiguientes hechos antes de la visita: (a) Coordina con el grupo de dirección y educadores a su plaza, su cronograma de visita. (b) Incorpora en el proceso de datos el programa de sus visitas. (c) Inspecciona el proyecto de compañía, acentuando los requerimientos de conformación reconocidas y que acuerda no perder de vista. (d) Inspecciona los convenios de optimización determinado en la visita previa, para realizar persecución a su implementación mientras transcurre la visita. (e) Elige y/o proyecta diferentes materias o requerimientos impresos y digitados, basados en los datos al día, que emplee y posibilite al o la educadora mientras el crecimiento de la conversación reflexiva y (f) Predice y estructura los instrumentos para la recolección de datos: La firma de estudio de la proyección curricular, las firmas de contemplación de salón, la libreta de campo, la matriz de conversación reflexiva y el portapapeles. Durante la visita, Cada visita en el salón conlleva el crecimiento de los subsiguientes procedimientos: (a)Contemplación y anotación de certezas de la ejecución pedagógica en el salón(b) Estudio de lo contemplado y proyección de la conversación reflexionada(c) Crecimiento de asambleas de meditación acerca de la realización (crecimiento de la conversación reflexiva y comprometida) y Después de la visita: Se inscribe en el salón, se saluda al educador y a los alumnos y comunica el objetivo de su presencia. Posteriormente, halla un espacio donde pueda emplear una correcta contemplación. Si es requerido permite moverse por el salón manteniendo cautela de no perturbar la concentración de los alumnos y el educador. (a) Mientras su estancia en el salón desenrolla una contemplación de procesos en la que inspeccionas acciones o certezas de la realización pedagógica del educador y NO aprecia o plantea terminaciones acerca de ella. En tu examen comprende la hora de inicio y fin de cada una de las acciones ejecutadas por el educador, y la cantidad de alumnos presentes mientras se da la sesión.

(b) Concluida la sesión para el crecimiento de la asamblea de meditación sobre la ejecución, y pretende la asamblea de enseñanza y su correspondiente unidad dinámica.

La etapa cuatro que conforma a la cuarta dimensión está definida por la Fase final o de cierre de compañía pedagógica.

Esta etapa tiene por propósito hacer un cálculo de los desembargos logrados por los educadores en compañía conforme a su lugar al principio del procedimiento. Mientras esta etapa, la compañía pedagógica ejecuta la última cita con el propósito de valorar en conjunto con el educador del procedimiento logrado, los impedimentos y los alcances logrados en su ejecución pedagógica con correlación a las competencias y desembargo priorizados. MINEDU (2018).

Compañía Pedagógica (2018) Dirección de Formación Docente en Servicio – DIFODS, esta etapa tiene por propósito realizar un cálculo de los desembargos logrados por los educadores en compañía conforme a su lugar al principio del procedimiento. Durante esta etapa, la compañía pedagógica ejecuta la última cita con el propósito de valorar conjuntamente con el educador el procedimiento realizado con correlación a las competencias y desembargos ejecutados. A nivel de entidad se ejecuta una meditación en conjunto, resaltando los fundamentales alcances a condición del grupo de educadores. Los dirigentes y educadores conjuntamente con la compañía comparte sus costumbres y puntos de vista sobre el procedimiento vivido y cuando han evolucionado, así como de los novedosos acuerdos guiados a la optimización permanente. (p.70)

En esta etapa la Ejecución de la fase de cierre del acompañamiento pedagógico (2018) Dirección de Formación Docente en Servicio - DIFODS, se (a) Ejecuta la última visita a la totalidad de educadores para adaptar las herramientas de la compañía, continuando el mismo proceso realizado en las citas previas. (b) Ejecuta la inscripción de cada uno de los desembargos priorizados en el proyecto de compañía de cada educador. (c) Retroalimenta a los educadores por medio de la conversación meditada, facilitándoles el reconocer alcances y obstáculos en el progreso de sus desembargos mientras transcurre un año. (d) Realiza el último GIA que admita la autoevaluación de los educadores basándose en involucrar y comprometer con el conjunto, evaluación de los adelantos, clases entendidas y novedosos acuerdos. Con la constitución de sociedades profesionistas de enseñanza. (e) Procesa los requerimientos de conformación común que admitan hacer pactos al proyecto de optimización (en caso existiera) o servir de insumo para fabricar uno para el siguiente año. (f) El componente dirigente y los educadores socializan los

productos de la compañía con el propósito de poseer una observación institucional conforme a los requerimientos de conformación reconocidas al principio de las condiciones de alcance logrado durante la compañía pedagógica y la toma de decisiones colegiadas acerca de las priorizadas de conformación para la compañía pedagógica del año siguiente, los cuales serán añadidos en el proyecto anual del siguiente año. (g) Modela y realiza con el grupo directivo o de educadores un trayecto de meditación acerca de los productos de los procesos de las costumbres de la compañía en la i.e., direccionada hacia la identificación de resultados en las realizaciones educadoras y la meditación acerca de los requerimientos de conformación pendiente para el subsiguiente año. (h) Fabrica y representa la crónica final por cada educador en compañía, además del cálculo de la entidad. (p.71)

MINEDU (2014), la función del directivo según el marco del buen desempeño directivo tiene como objetivo preponderante que el director asuma su rol de líder pedagógico impulsando que los docentes entiendan que su trabajo en el aula es propiciar y preparar las condiciones para que los que los estudiantes participen y construyan sus propios aprendizajes utilizando adecuadamente los procesos pedagógicos y didácticos.

Arellano (2017), Según Serrano, (2013 citado en Ruiz, 2015) el acompañamiento pedagógico, es la óptica de ver que los estudiantes aprendan depende directamente del intercambio de las experiencias del monitor y el monitoreado por el cual esa interrelación facilita que mejoren sus prácticas pedagógicas así como también aprendan nuevas formas de enseñar.

García, Porras y Campos (2010), Citado por Urbina, Manzanares y Matamoros (2017), la calidad de la educación va ligado directamente a la adecuada supervisión y lo que se debe lograr que no solo sea adecuada sino también oportuna con la finalidad de lograr calidad educativa de las instituciones educativas.

Incháustegui (2016), sostienen que no basta con la aplicación de fichas de supervisión de parte del acompañante pedagógico sino más bien de las cualidades que debe tener el acompañante pues su nivel académico así como sus decisiones influirán en los docentes su desempeño en el aula.

Para Minez, (2016), la mejor manera de lograr un buen desempeño pedagógico en el aula es planificar los instrumento de gestión pedagógica para darle consistencia y coherencia a la construcción de las unidades didácticas de cada nivel educativo impulsando y a la vez incluyendo las normas de convivencia.

García y Mendía (2015), resaltan que la competencia del acompañate será primordial en el crecimiento pedagógico del docente ya que esto conlleva a que el docente sea mediador de los aprendizajes y no simplemente un relator, pues lo ideal es que los estudiantes logren su propio aprendizaje producto de su empatía con sus pares.

Rodríguez. Herrán. Gascón y Dolores (2013), La adjetivación de «educativo» que hacemos del término «acompañamiento» no es casual ni gratuita. Al decirlo establecemos unas finalidades que le son propias, otorgando al duelo una cualidad de mejora potencial. Se concibe la pérdida, desde este enfoque, como un proceso doloroso pero que en su devenir puede generar mayor madurez personal

Merzon, Shaimardanova y Shabalin (2018), Un papel importante en este proceso es jugado por la educación pedagógica, enfocada en la formación de las competencias de dichos estudiantes que les permitirán no ser solo maestros de asignaturas altamente calificados, pero también para actuar como mentores y asistentes de niños, considerando características de cada alumnos.

Para Díaz y García (2018), hoy en día el currículo nacional se moviliza y se fomenta el aprendizaje por competencias producto de ello se quiere propiciar en los estudiantes que logren aprendizajes significativos y que le sirva para desenvolverse en la vida diaria y para ello es importante la participación del equipo directivo o acompañante pedagógico en aras de mejorar y lograr la calidad educativa.

Según Galán (2017), el acompañamiento pedagógico impulsa una adecuada práctica pedagógica de los procesos pedagógicos y didácticos pues esto será preponderante en el aprendizaje de los estudiantes ya que se busca que los estudiantes sean autónomos de su aprendizaje, propiciando la evaluación formativa que no ve el error sino más bien del error parte el aprendizaje.

II- Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Método: Sánchez, Reyes & Mejía (2018) lo interpretan como la integración de conocimientos de manera inductiva y deductiva con un fin, el poder tener conocimientos teóricos y que se puedan aplicar. Y la metodología es el conjunto de aspectos operativos indispensables en la realización de un estudio. (Bernal, 2010)

Por el enfoque: Cuantitativo. Para Sánchez, et al. (2018) viene a ser un estudio sustentado en cálculos numéricos a partir de la obtención de datos, que se analizan con el hecho de responder a las preguntas comprobando las hipótesis planteadas.

Tipo de investigación. Básica dado que su finalidad es conseguir conocimientos nuevos y novedosos ámbitos de investigación sin finalidad práctica. Objetivo dar origen a sistema de saberes sobre lo investigado, su ámbito es general. (Sánchez y Reyes (2015, p. 37)

Nivel descriptivo comparativo: Describe de manera sistemática determinadas realidades, problemas, fenómeno, servicio o programa, o proporciona información sobre algo determinado. Se busca resaltar la prevalencia de lo que se estudia. (Kumar, 2011). Por otro lado busca comparar las variables en estudio. (Hernández y Mendoza (2018)

Nivel descriptivo comparativo

Esquema

M  X

Diseño no experimental. Procedimiento que no le está permitido al investigador la manipulación de las variables deliberadamente, observando los hechos en su escenario real para luego describirlo y analizarlos (Hernández y Mendoza, 2018)

Variables y operacionalización

Variable, símbolo o propiedad que toma valores diferentes, que varía., fluctúa y permite medirse u observarse, su valor científico lo adquiere cuando se relacionan unas con otras (Kerlinger, 1986, y Hernández y Mendoza, 2018)

Variable 1: Gestión de las fases del Acompañante Pedagógico

el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela, la misma que mediada por el Acompañante Pedagógico o Especialista en Formación Docente promueve en los docentes – de manera individual y colectiva- la mejora de su práctica pedagógica a partir de la reflexión crítica y el descubrimiento de los supuestos que están detrás de ella, la toma de conciencia e implementación de los cambios necesarios para forjar de manera progresiva su autonomía profesional e institucional y la consecución de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes” (MINEDU, 2018),

2.2 Operacionalización de variables

Procedimientos que manifiestan actividades a llevarse a cabo por un investigador para capturar sensorialmente la realidad en base a presupuestos teóricos de diferente extensión conceptual (Hernández y Mendoza, 2018), o también proceso de lo abstracto a lo concreto, para lo cual se sirve de factores como la lógica y el conocimiento, que son importantes para conocer los conceptos teóricos y así poder preparar las dimensiones y los indicadores de la variable. (Carballo & Guelmes, 2016)

Tabla 1:

Operacionalización de la variable Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel/Rango
Fase de sensibilización	Sensibilizar Concientizar	1,2,3,4,		Buena (31-40)
		5,6,7,8		Regular (19- 30)
				Mala (8-18)
Fase de diagnostico	Observar Diagnosticar	9,10,11,12,	Siempre	Buena (31-40)
		13,14,15,16		Regular (19- 30)
Fase de desarrollo	Plan de acompañamiento individual	17,18,19,20,	Casi siempre	Buena (31-40)
		21,22,23,24	A veces	Regular (19- 30)
			Casi nunca	Mala (8-18)
Fase final o de cierre	Docentes fortaleza Reflexión de la práctica pedagógica Matriz de cierre individual con nivel logrado	25,26,27,28,	Nunca	Buena (31-40)
		29,30,31,32		Regular (19- 30)
				Mala (8-18)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población. Totalidad de situaciones que tienen en común ciertas características, (Hernández y Mendoza, 2018), en la presente investigación la población estuvo conformada por los docentes de primaria y secundaria de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

La Muestra según Hernández y Mendoza (2018) en una investigación cuantitativa, “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta viene a ser la técnicas de recojo de datos mayormente utilizada, sustentado en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con la finalidad de obtener información de los encuestados. (Bernal, 2010)

Instrumento: Cuestionario

Nombre: Escala de Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico.

Autores: Bacilia Milagros Condor Ticllavilca

Propósito: Evaluar la Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019.

Administración: individual y/o colectiva

Procedencia: Lima - Perú

Formas: Completa

Tiempo: El tiempo de aplicación es de 20’

Usuarios: Docentes de primaria y secundaria de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde

Corrección: Manual, utilizando la clave de respuestas.

Estructura: La variable Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico considera cinco dimensiones, la primera dimensión es la fase de sensibilización, la segunda fase de

diagnóstico, la tercera fase de desarrollo, la cuarta fase de finalización o cierre.

Significación: El cuestionario evalúa 4 dimensiones a través de 32 ítems en función de 5 valores con que se usan dichas estrategias: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Validez

Según Hernández y Mendoza (2018) “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

Tabla 2

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento VI

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Mg. Santiago Gallarday Morales	Hay suficiencia	Es aplicable
Dr. Noel Alcas Zapata	Hay suficiencia	Es aplicable
Dr. Yolvi Ocaña Fernández	Hay suficiencia	Es aplicable

Confiabilidad

Para Hernández y Mendoza (2018) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales, es decir produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200)

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico	0,876	32

III. Resultados

A continuación, describimos los resultados descriptivos de la percepción de la gestión y las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03; donde se puede observar los diagramas tanto de manera general como sus componentes.

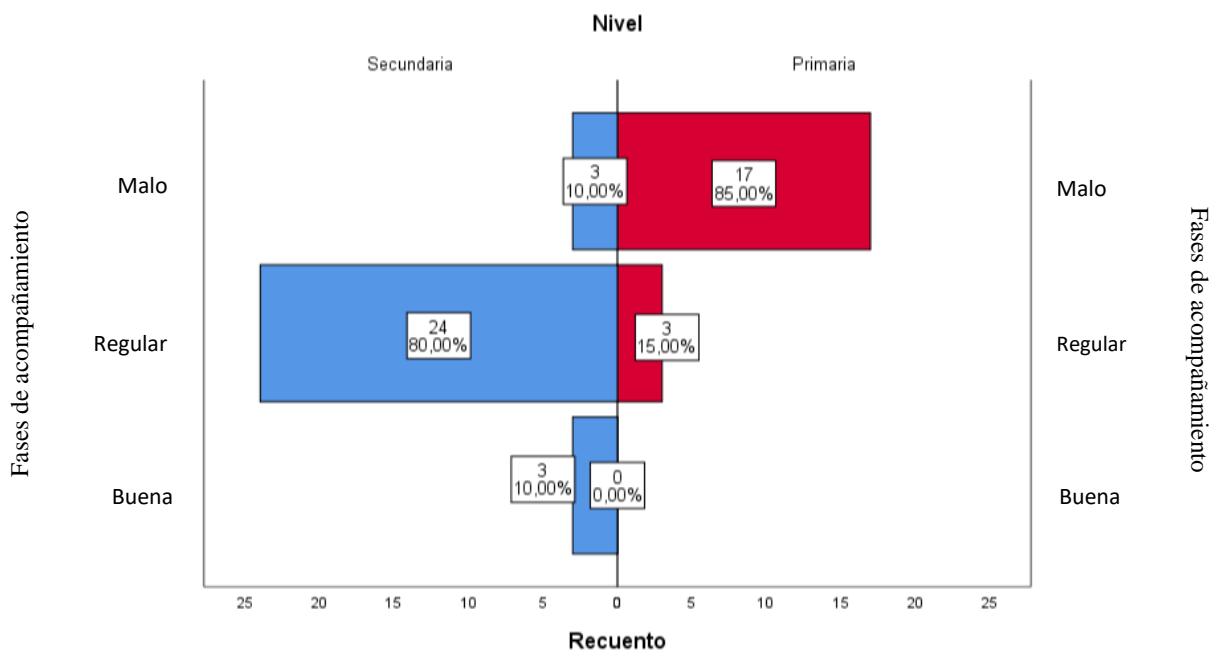


Figura 1. Nivel porcentual comparativa de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario

En cuanto a los resultados descriptivos que se observan en la figura 1, se aprecian la comparación porcentual de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario, donde se aprecia que el 10% de los encuestados del nivel de secundaria y el 85% los del nivel primario perciben que gestión de las fases del acompañamiento pedagógico es malo, mientras que el 80% de educación secundaria y el 15% del nivel de primaria perciben que la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico es regular en docentes del nivel primario y nivel secundario, mientras que el 10% de docentes de secundaria aseveran que es bueno la gestión en las fases del acompañamiento pedagógico.

Tabla 4

Nivel comparativo porcentual de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico y dimensiones en docentes del nivel primario y nivel secundario

Tabla cruzada Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico *Nivel					
		Nivel		Total	
		Secundaria	Primaria		
Gestión de las fases del acompañamiento	Malo	Recuento	3	0	3
		% dentro de Nivel	10.0%	0.0%	6.0%
	Regular	Recuento	24	3	27
		% dentro de Nivel	80.0%	15.0%	54.0%
Bueno	Recuento	3	17	20	
	% dentro de Nivel	10.0%	85.0%	40.0%	
Fase de sensibilización	Bueno	Recuento	1	0	1
		% dentro de Nivel	3.3%	0.0%	2.0%
	Regular	Recuento	20	5	25
		% dentro de Nivel	66.7%	25.0%	50.0%
	Malo	Recuento	9	15	24
		% dentro de Nivel	30.0%	75.0%	48.0%
Fase de diagnostico	Bueno	Recuento	5	1	6
		% dentro de Nivel	16.7%	5.0%	12.0%
	Regular	Recuento	22	3	25
		% dentro de Nivel	73.3%	15.0%	50.0%
	Malo	Recuento	3	16	19
		% dentro de Nivel	10.0%	80.0%	38.0%
Fase de desarrollo	Bueno	Recuento	9	0	9
		% dentro de Nivel	30.0%	0.0%	18.0%
	Regular	Recuento	19	1	20
		% dentro de Nivel	63.3%	5.0%	40.0%
	Malo	Recuento	2	19	21
		% dentro de Nivel	6.7%	95.0%	42.0%
Fase final o de cierre	Bueno	Recuento	19	2	21
		% dentro de Nivel	63.3%	10.0%	42.0%
	Malo	Recuento	11	18	29
		% dentro de Nivel	36.7%	90.0%	58.0%
Total	Recuento	30	20	50	
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	

De los resultados que se aprecian en la tabla en cuanto a los niveles de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico y dimensiones en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa, se tiene la percepción del 10% de encuestados de secundaria y el 0% de los encuestados de educación primaria perciben que siempre se presentan las acciones de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico, mientras que el 10% de los encuestados de educación secundaria y el 85% del nivel de primaria manifiestan que nunca se presentan buena gestión directiva, sin embargo, referente a la dimensión de la fase de sensibilización se tiene la percepción del 3.3% de encuestados de secundaria y el 0% de los encuestados de educación primaria

perciben que son buenas las acciones de sensibilización, mientras que el 30% de los encuestados de educación secundaria y el 75% del nivel de primaria manifiestan que son malas las acciones de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la dimensión de la sensibilización, asimismo, referente a la dimensión de la fase de diagnóstico se tiene la percepción del 16.7% de encuestados de secundaria y el 5% de los encuestados de educación primaria perciben que son buenas las acciones de diagnóstico, mientras que el 10% de los encuestados de educación secundaria y el 80% del nivel de primaria manifiestan que son malas la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la dimensión de diagnóstico, también en la dimensión de la fase de desarrollo se tiene la percepción del 30% de encuestados de secundaria y el 0% de los encuestados de educación primaria perciben que hay buena gestión de las fases del acompañamiento pedagógico, mientras que el 6.7% de los encuestados de educación secundaria y el 95% del nivel de primaria manifiestan que hay una mala en la fase de desarrollo, finalmente en referente a la dimensión de la fase final se tiene la percepción del 63.3% de encuestados de secundaria y el 10% de los encuestados de educación primaria perciben que es bueno las acciones de la fase de cierre, mientras que el 63.3% de los encuestados de educación secundaria y el 90% del nivel de primaria manifiestan que hay una mala gestión en las fases de la dimensión de la fase final o de cierre.

Resultados inferenciales obtenidos en la investigación.

Para el desarrollo y la comparación estadística de las percepciones de la gestión en ambos niveles se aplicó el estadístico paramétrico por lo que la escala de medición representan etiquetas determinados por los índices valorativos del instrumento, esto permitirán la comparación entre las dos muestras independientes por las características particulares de cada nivel.

Nivel de significación de prueba: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba. Puesto que la escala del instrumento representa escala de medición ordinal y tratándose de comparar el nivel de gestión en ambas instituciones se asumió al estadístico de rangos no paramétrico de U Man Whitney, asumiéndose el nivel de significación de prueba de $\alpha = 0.05$ frente al valor de significación estadística de p_valor

Decisión: teniendo en cuenta la comparación en relación existente entre.

$p_valor < \alpha = 0.05$; implica rechazo de la hipótesis nula

$p_valor > \alpha = 0.05$; implica no rechazo de la hipótesis nula

Planteamiento de las hipótesis estadísticas.

Hipótesis general:

Ho: No existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Ha: Existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe diferencia en la percepción de la fase de sensibilización del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Ha: Existe diferencia en la percepción de la fase de sensibilización del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe diferencia en la percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Ha: Existe diferencia en la percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Ha: Existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Ha: Existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

Tabla 5

Nivel de significación de la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones en docentes del nivel primario y nivel secundario.

Rangos					
	Nivel	N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetros
Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico	Secundaria	30	17,85	535,50	U Mann-W
	Primaria	20	36,98	739,50	Z
	Total	50			
					Sig. bilateral
Fase de sensibilización	Secundaria	30	20,92	627,50	U Mann-W
	Primaria	20	32,38	647,50	Z
	Total	50			
					Sig. bilateral
Fase de diagnóstico	Secundaria	30	18,62	558,50	U Mann-W
	Primaria	20	35,83	716,50	Z
	Total	50			
					Sig. bilateral
Fase de desarrollo	Secundaria	30	16,52	495,50	U Mann-W
	Primaria	20	38,98	779,50	Z
	Total	50			
					Sig. bilateral
Fase final o de cierre	Secundaria	30	20,17	605,00	U Mann-W
	Primaria	20	33,50	670,00	Z
	Total	50			
					Sig. bilateral

En cuanto a los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla entre la comparación entre la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario se tienen los resultados comparativos, al respecto de la hipótesis general, existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” puesto que el $p_valor < 0.05$, asimismo en cuanto a la dimensión de la fase de sensibilización existe diferencia puesto que el $0.002 < 0.05$ implicando rechazar hipótesis nula, con respecto a la dimensión fase de diagnóstico se tiene que existe diferencia significativa puesto que $0.00 < 0.05$, asimismo con respecto a la dimensión Fase de desarrollo, se tiene $0.00 < 0.05$, implicando rechazar la hipótesis nula, existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa, finalmente en cuanto a la Fase de cierre, se tiene que $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$) implica rechazar la hipótesis nula, el cual existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”.

Ugel 03 – Lima – 2019

IV. Discusión

En cuanto a los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla entre la comparación entre la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario se tienen los resultados comparativos, al respecto de la hipótesis general, existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” puesto que el $p_valor < 0.05$, asimismo en cuanto a la dimensión de la fase de sensibilización existe diferencia puesto que el $0.002 < 0.05$ implicando rechazar hipótesis nula, con respecto a la dimensión fase de diagnóstico se tiene que existe diferencia significativa puesto que $0.00 < 0.05$, existe diferencia en la percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde, asimismo con respecto a la dimensión Fase de desarrollo, se tiene $0.00 < 0.05$, implicando rechazar la hipótesis nula, existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa, finalmente en cuanto a la Fase final o de cierre, se tiene que $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$) implica rechazar la hipótesis nula, el cual existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.

Vera (2017) concluyendo que la existencia de una relación muy marcada como positiva moderada, entre las variables objetos de investigación, y comprobándose la hipótesis propuesto en el estudio con la relación de las variables, así mismo tenemos a Cantillo (2018) concluye presentando la siguiente conclusión: en desarrollar la investigación educativa desde el enfoque de la investigación-acción, evidencia sus bondades en torno a la enseñanza, entendiéndola como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda, que conlleva a entender el rol educativo y formador del docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. El acompañamiento pedagógico desarrollado por docentes y dirigido a sus pares, a través del enfoque crítico reflexivo, es una buena estrategia para el mejoramiento de la práctica docente, vista desde la acción que se desarrolla en el aula, con especial referencia al proceso de la enseñanza de las matemáticas en el grado tercer

V. Conclusiones

Primera

En cuanto a los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla entre la comparación entre la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario se tienen los resultados comparativos, al respecto de la hipótesis general, existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” puesto que el $p_valor < 0.05$,

Segunda

Asimismo en cuanto a la dimensión de la fase de sensibilización existe diferencia puesto que el $0.002 < 0.05$ implicando rechazar hipótesis nula, con respecto a la dimensión fase de diagnóstico se tiene que existe diferencia significativa puesto que $0.00 < 0.05$, existe diferencia en la percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde, asimismo con respecto a la dimensión Fase de desarrollo, se tiene $0.00 < 0.05$, implicando rechazar la hipótesis nula, existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa, finalmente en cuanto a la Fase final o de cierre, se tiene que $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$) implica rechazar la hipótesis nula, el cual existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a la plana directiva reformular las estrategias planteadas en el acompañamiento pedagógico con el propósito de mejorar la práctica pedagógica del docente, consecuentemente el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Segunda

Realizar talleres de sensibilización para identificar las fortalezas y debilidades en la formación docente.

Tercera

Así mismo hacer un diagnóstico con los docentes sobre la práctica pedagógica, tomando en cuenta el contexto y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes a través de la reflexión crítica.

VII. Referencias

- Ángela García, A. y Mendía, R. (2015), Acompañamiento educativo: el rol del educador en aprendizaje y servicio solidario. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev191ART3.pdf>
- Arellano. T (2017), Gestión directiva y acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial, UGEL 03, La Victoria – 2017 Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11822/Arellano_JTC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bromley, Y. (2017), Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/154578334.pdf>
- Camarena. M. (2018), Acompañamiento pedagógico según percepción del docente en las Instituciones Educativas de la Red 24, Comas. Recuperado de:
- Cantillo, B. Y Hoyos, M. (2018), acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria. Recuperado de: <https://practicareflexiva.pro/wpcontent/uploads/2019/03/Investigacio%CC%81n-sobre-acompan%CC%83amiento-pedagogico.pdf>
- Díaz, M. Y García, J (2018), Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v14n1/trf05118.pdf>
file:///C:/Users/User/Desktop/TESIS%20ACTUALES%2026-0519/6/Camarena_HML%20(1).pdf
- Galán, B. (2017), estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Downloads/54-Texto%20del%20art%C3%ADculo-149-3-10-20181101.pdf

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Incháustegui, C. López (2016), acompañamiento docente para liderar la educación. Recuperado de: <file:///C:/Users/User/Downloads/1016-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2941-1-10-20180405.pdf>

Mairena. E. (2015), acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

Malca, M. (2013), la importancia del acompañamiento docente. Recuperado de: <http://elmejoreducador.blogspot.com/2013/02/la-importancia-del-acompanamiento.html>

Merzon, E. Milyausha, Shaimardanova y Sergey Shabalin (2018), Training of Future Technology Teachers: Management Tools and Challenges in Current Educational Process. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/adfb/bc8be476015dee9e2024f0c0768bfde79935.pdf>

MINEDU (2014), Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

MINEDU (2014). El acompañamiento pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU (2018). Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II.EE. Del nivel primario con acompañamiento pedagógico. Recuperado de: https://www.ugel05.gob.pe/documentos/5_24mayo2018_ORIENTACIONES_PARA_EL_ACOMPA%C3%91AMIENTO_PEDAG%C3%93GICO_Y_PROTOCOLO_DE_L_ACOMPA%C3%91ANTE_PEDAG%C3%93GICO_2018.pdf

- Minez, Z. (2016), acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. Recuperado de: <file:///C:/Users/User/Downloads/260-592-1-PB.pdf>
- Ortiz, C. y Soza, M. (2014), acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito iii, turno vespertino, en el ii semestre del año 2014. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>
- Pacheco. A. (2016), el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2467/EDMpaalag.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, P. Herrán, A. Gascón y Dolores (2013), orientaciones pedagógicas para el acompañamiento educativo por duelo a personas adultas con discapacidad intelectual. Recuperado de: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/11157>
- Santillán, I. (2015), mejoramiento de las estrategias de acompañamiento en la enseñanza de la apropiación del sistema de escritura en los docentes acompañados de la red n° 05 ugel yarrowilca. Recuperado de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3857/Mejoramiento_SantillanJesus_Ines.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Urbina, B. Manzanares. Ticay, I. M Matamoros, M. (2017), Acompañamiento pedagógico como función de control y evaluación por parte de la dirección a docentes del Turno matutino, en el Centro Escolar Publico Bertha Díaz, durante el II semestre del año lectivo 2017. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/8899/1/98472.pdf>
- Vera. G. (2017), Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11818/Vera_VGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vicente. M. (2012), impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en

idioma materno k'iche' en municipios de quiché. Recuperado de:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿Cuál es el nivel de percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de percepción de la fase de sensibilización del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de percepción de la fase de sensibilización del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p> <p>Determinar el nivel de percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel</p>	<p>Hipótesis general: Existe diferencia en la percepción de la gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p> <p>Hipótesis específicas Existe diferencia en la percepción de la fase de sensibilización del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p> <p>Existe diferencia en la percepción de la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés</p>	Variable 1: Gestión directiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Rango
			Fase de sensibilización	Sensibilizar Concientizar	1,2,3,4, 5,6,7,8	Siempre = (5) Casi siempre (4) A veces = (3) Casi nunca (2) Nunca = (1)	Buena (31-40) Regular (19- 30) Mala (8-18)
			Fase de diagnostico	Observar Diagnosticar	9,10,11,12, 13,14,15,16		Buena (31-40) Regular (19- 30) Mala (8-18)
			Fase de desarrollo	Plan de acompañamiento individual	17,18,19,20, 21,22,23,24		Buena (31-40) Regular (19- 30) Mala (8-18)
Fase final o de cierre	Docentes fortaleza	25,26,27,28, 29,30,31,32	Buena (31-40) Regular (19- 30) Mala (8-18)				
	Reflexión de la práctica pedagógica Matriz de cierre individual con nivel logrado						

<p>“Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019?</p>	<p>secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p> <p>Determinar el nivel de percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p>	<p>Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p> <p>Existe diferencia en la percepción de la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p>					
<p>¿Cuál es el nivel de percepción de la fase final o de cierre del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima - 2019?</p>	<p>Determinar el nivel de percepción de la fase final o de cierre del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p>	<p>Existe diferencia en la percepción de la fase final o de cierre del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel primario y nivel secundario de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”. Ugel 03 – Lima – 2019.</p>					

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Cuestionario sobre la percepción de las fases del acompañamiento pedagógico

Indicaciones: A continuación, se presenta un conjunto de ítems sobre las fases del acompañamiento pedagógico. Este cuestionario tiene por objetivo conocer la percepción sobre las fases del acompañamiento pedagógico durante las labores educativas del año 2018, por favor responda con toda sinceridad, ya que de ello dependerá que los de esta investigación sean objetivos y puedan contribuir con el mejoramiento de la calidad y eficiencia del acompañamiento pedagógico.

Lee detenidamente los ítems y marque con una equis (X) la opción que usted considere correcta.

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEM/DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		FASE DE SENSIBILIZACION				
		1	2	3	4	5
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización.					
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico.					
3	Estoy informado sobre el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico.					
5	Estoy informado sobre la Resolución de Secretaría General 008-2016 — MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico.					
6	Estoy informado acerca de las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico.					
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento.					
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico.					
N°	ITEM/DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		FASE DE DIAGNOSTICO				
		1	2	3	4	5
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase.					
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas.					
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica.					
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje.					

13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión.					
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecidos en la matriz.					
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico para analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje.					
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico.					
N°	ITEM/DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
	FASE DE DESARROLLO	1	2	3	4	5
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula.					
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso.					
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo.					
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas debilidades.					
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas.					
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita.					
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBD.					
24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.					
N°	ITEM/DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
	FASE DE FINAL O DE CIERRE	1	2	3	4	5
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional.					
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores.					
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dial o reflexivo del nivel de logro en la práctica pedagógica.					
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi práctica pedagógica y asumo el compromiso de mejorar.					
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional					
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año.					
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE.					
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año.					

ANEXO 3 VALIDACIONES

N°	ITEM/DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: FASE DE SENSIBILIZACION								
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización.	✓		✓		✓		
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
3	Estoy informado sobre el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización	✓		✓		✓		
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
5	Estoy informado sobre la Resolución de Secretaria General 008-2016 — MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
6	Estoy informado acerca de las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento.	✓		✓		✓		
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: FASE DE DIAGNOSTICO								
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase.	✓		✓		✓		
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas.	✓		✓		✓		
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica.	✓		✓		✓		

12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión.	Si	No	Si	No	Si	No
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecidos en la matriz.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico para analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSION 3: FASE DE DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas debilidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.	✓	✓	✓		
DIMENSION 4: FASE DE FINAL O DE CIERRE						
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional.	✓	✓	✓		
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores.	✓	✓	✓		
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dial o reflexivo del nivel de logro en la práctica pedagógica.	✓	✓	✓		
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifiqué los logros y dificultades en mi práctica pedagógica y asumo el compromiso de mejorar.	✓	✓	✓		
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional	✓	✓	✓		
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año.	✓	✓	✓		
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE.	✓	✓	✓		
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr/ Mg: *Lucía Fernández Yoldi*

DNI: *40043433*

Especialidad del validador:

Dr. en Educación

15 de *06* del 20*19*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE”.

N°	ITEM/DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: FASE DE SENSIBILIZACION								
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización.	✓		✓		✓		
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
3	Estoy informado sobre el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización	✓		✓		✓		
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
5	Estoy informado sobre la Resolución de Secretaria General 008-2016 — MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
6	Estoy informado acerca de las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento.	✓		✓		✓		
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: FASE DE DIAGNOSTICO								
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase.	✓		✓		✓		
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas.	✓		✓		✓		
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica.	✓		✓		✓		

12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión.	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecidos en la matriz.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico para analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSION 3: FASE DE DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas debilidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.	✓	✓	✓		
DIMENSION 4: FASE DE FINAL O DE CIERRE						
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional.	✓	✓	✓		
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores.	✓	✓	✓		
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dial o reflexivo del nivel de logro en la práctica pedagógica.	✓	✓	✓		
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifiqué los logros y dificultades en mi práctica pedagógica y asumo el compromiso de mejorar.	✓	✓	✓		
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional	✓	✓	✓		
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año.	✓	✓	✓		
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE.	✓	✓	✓		
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr/ Mg: *Calleja Morales Santiago* DNI: *25514984*

Especialidad del validador: *Mg. Educación: Docencia e Investigación Universitaria*

.....de *Junio* del 20*19*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Firma del Experto Informante.

Nº	ITEM/DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: FASE DE SENSIBILIZACION								
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización.	✓		✓		✓		
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
3	Estoy informado sobre el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización	✓		✓		✓		
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
5	Estoy informado sobre la Resolución de Secretaria General 008-2016 — MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
6	Estoy informado acerca de las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento.	✓		✓		✓		
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: FASE DE DIAGNOSTICO								
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase.	✓		✓		✓		
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas.	✓		✓		✓		
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica.	✓		✓		✓		

12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión.	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecidos en la matriz.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico para analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DIMENSION 3: FASE DE DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas debilidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.	✓	✓	✓		
DIMENSION 4: FASE DE FINAL O DE CIERRE						
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional.	✓	✓	✓		
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores.	✓	✓	✓		
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dial o reflexivo del nivel de logro en la práctica pedagógica.	✓	✓	✓		
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi práctica pedagógica y asumo el compromiso de mejorar.	✓	✓	✓		
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional	✓	✓	✓		
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año.	✓	✓	✓		
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE.	✓	✓	✓		
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si ha suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador:

D^r Mg: *ALMA ZAPATA NOEL* DNI: *06167282*

Especialidad del validador: *Temático: especialista en docencia e Investigación Universitaria*

15 de *junio* del 20*.19*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4: PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Estadísticas de fiabilidad

Primaria

Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item_1	147,40	36,489	,449	,792
item_2	146,90	44,989	,000	,801
item_3	147,00	42,889	,483	,792
item_4	147,00	42,889	,483	,792
item_5	147,10	40,544	,795	,780
item_6	146,90	44,989	,000	,801
item_7	147,80	34,400	,726	,766
item_8	148,20	35,067	,513	,788
item_9	147,10	40,544	,795	,780
item_10	147,50	41,167	,288	,797
item_11	147,10	42,100	,495	,789
item_12	147,70	41,122	,211	,806
item_13	147,10	42,100	,495	,789
item_14	146,90	44,989	,000	,801
item_15	147,00	42,889	,483	,792
item_16	147,00	46,222	-,310	,809
item_17	147,00	42,667	,538	,791
item_18	146,90	44,989	,000	,801

item_19	146,90	44,989	,000	,801
item_20	147,00	44,222	,159	,799
item_21	147,10	42,322	,454	,791
item_22	147,00	42,889	,483	,792
item_23	147,10	41,878	,538	,788
item_24	147,00	44,222	,159	,799
item_25	147,20	43,511	,195	,798
item_26	147,10	44,100	,127	,800
item_27	147,00	46,222	-,310	,809
item_28	147,10	41,878	,538	,788
item_29	147,20	43,067	,266	,796
item_30	146,90	44,989	,000	,801
item_31	147,20	45,733	-,131	,815
item_32	147,50	38,722	,664	,776

Estadísticas de fiabilidad**Secundaria**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item_1	123,30	155,789	,000	,926
item_2	124,30	141,567	,868	,919
item_3	124,40	144,489	,606	,922
item_4	124,10	141,211	,744	,920
item_5	123,50	151,167	,429	,924
item_6	123,90	151,656	,304	,925
item_7	124,10	147,656	,503	,923
item_8	123,80	149,289	,483	,924
item_9	124,30	136,456	,837	,918
item_10	124,70	140,678	,720	,920
item_11	123,70	148,233	,580	,923
item_12	124,60	143,378	,740	,920
item_13	123,90	141,656	,820	,919
item_14	125,20	138,844	,784	,919
item_15	125,90	148,989	,296	,926
item_16	124,10	154,989	,009	,930
item_17	125,30	144,456	,461	,924
item_18	126,10	155,211	-,019	,933

item_19	124,80	143,067	,590	,922
item_20	124,10	148,322	,459	,924
item_21	124,30	157,567	-,133	,931
item_22	124,70	144,233	,535	,923
item_23	124,10	141,211	,744	,920
item_24	123,50	151,167	,429	,924
item_25	123,90	151,656	,304	,925
item_26	124,10	147,656	,503	,923
item_27	123,80	149,289	,483	,924
item_28	124,30	136,456	,837	,918
item_29	124,70	140,678	,720	,920
item_30	123,70	148,233	,580	,923
item_31	124,60	143,378	,740	,920
item_32	123,50	151,167	,429	,924

ANEXO 5: CONSTANCIA DE HABER APLICADO EL INSTRUMENTO



I.E. "1112 VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE"
AV. SAN EUGENIO N° 600 - TELÉFONO N° 265-2775
SANTA CATALINA - LA VICTORIA

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "1112 VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE" DEL DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03, QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR QUE DOÑA:

BACILIA MILAGROS CONDOR TICLLAVILCA
DNI N° 45520353

HA ENCUESTADO A LOS 20 DOCENTES DE NIVEL PRIMARIO (TESIS)
GESTION DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGOGICO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA "VICTOR
ANDRES BELAUNDE "UGEL 03- LIMA- 2019

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DEL INTERESADO
PARA LOS FINES QUE ESTIME POR CONVENIENTE.

SANTA CATALINA, 28 DE JUNIO DEL 2019.



M^{te}. CAROLINA GARCÍA PÉREZ
DIRECTORA



I.E. "1112 VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE"
AV. SAN EUGENIO N° 600 - TELÉFONO N° 265-2775
SANTA CATALINA - LA VICTORIA

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "1112 VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE" DEL DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03, QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR QUE DOÑA:

BACILIA MILAGROS CONDOR TICLLAVILCA
DNI N° 45520353

HA ENCUESTADO A LOS 30 DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO (TESIS)
GESTION DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGOGICO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA "VICTOR
ANDRES BELAUNDE "UGEL 03- LIMA- 2019

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DEL INTERESADO
PARA LOS FINES QUE ESTIME POR CONVENIENTE.

SANTA CATALINA, 27 DE JUNIO DEL 2019.




Mg. J. CAROLINA GARCÍA PÉREZ
DIRECTORA

CGP/D.
Ameng/Téc. Adm.

ANEXO 6: BASE DE DATOS

I. E N° 1112 - NIVEL PRIMARIA

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

DIMENSIONES	FASE DE SENSIBILIZACION								FASE DE DIAGNOSTICO								FASE DE DESARROLLO								FASE FINAL O DE CIERRE								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
3	4	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4		
4	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3		
5	5	5	4	4	4	5	3	2	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4		
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	
8	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	
9	1	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	4	4	1	5	3	5	3	1	3	1	5	1	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	
14	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	
17	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
18	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

I. E N° 1112 - NIVEL SECUNDARIA

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO																																
DIMENSIONES	FASE DE SENSIBILIZACION								FASE DE DIAGNOSTICO								FASE DE DESARROLLO								FASE FINAL O DE CIERRE							
SUJETOS/ ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	
2	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	
3	5	4	3	4	5	5	3	5	3	2	5	4	4	2	1	5	1	1	2	5	5	4	4	5	5	3	5	3	2	5	4	5
4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
5	5	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	2	4	2	5	3	2	3	3	4	2	3	5	4	4	4	4	3	3	4	2	5
6	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	2	3	3	2	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	2	4	3	1	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	5	3	1	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
9	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
10	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4
11	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5
12	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	4	3	1	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
13	5	3	3	3	5	1	3	4	4	3	5	4	5	3	3	4	5	1	4	5	3	3	3	5	1	3	4	4	3	5	4	5
14	5	3	3	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	1	2	3	5	5	4	4	5	3	4	4	5
15	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	3	5	4	1	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5
16	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
17	5	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	5	3	5	3	3	2	4	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	5	
18	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3	5
19	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
20	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
21	5	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5
22	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	3
23	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	2	4	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
24	5	4	4	4	5	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	1	3	4	3	4	4	4	5
25	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	1	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5
28	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	2	4	3	2	2	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	3	4
29	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
30	5	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	1	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde”**. Ugel 03 - Lima – 2019, de la estudiante **Bacilia Milagros Condor Ticllavilca**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


El suscrito analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de octubre del 2019



Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Trabajo de tesis de la tesis del acompañamiento pedagógico en la institución educativa "Victor Andrés Bello" - Ugal 09 - U.L. - 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

ALFONSO
 Mg. María Virginia Chávez Trillo (0813) 080-600-1111 (649)

ASESOR:
 Mg. Susana Gallardo Morales (0813) 080-600-043-040

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Bina)

23 %

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	10 %
2	es atribuido con...	2 %
3	repositorio ucv.edu.pe...	2 %
4	Entregado a Universidad...	2 %
5	Entregado a Universidad...	2 %

Empleado a Universidad... 1 %



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... Condor Ticllavilca Bacilia Milagros

D.N.I. : 45520353

Domicilio : Av. José Saco Rojas cond. tambo verde - Carabaylla.

Teléfono : Fijo : Móvil : 954655922

E-mail : milagros.ct@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención: Administración de la educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... Condor Ticllavilca Bacilia Milagros

Título de la tesis:

Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la
institución educativa "Víctor Andrés Balaunde" Ugel 03 -
Lima - 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

17/10/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Basilio Milagros Cordero Ticllavilca

INFORME TITULADO:

Gestión de las fases del acompañamiento pedagógico en la
institución educativa "Víctor Andrés Beltrán". Ugel 03 - Lima -
2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en administración de la educación

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de agosto de 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN.