



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa y compromiso organizacional según  
los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de  
Cañete, 2012

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Francia Faustino Carlos Ricardo

**ASESOR:**

Dr. Ricardo Guevara Fernández

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2015**

Dra. Dora Ponce Yactayo  
Presidente

Dr. Jorge Díaz Dumon  
Secretario

Dr. Ricardo Guevara Fernández  
Vocal

### **Dedicatoria**

A Dios por su iluminación en la realización de este trabajo de investigación.

A los docentes participantes de la investigación, razón del esfuerzo plasmado en el presente trabajo.

### **Agradecimientos**

Al Ing. César Acuña Peralta por su valioso aporte en el fomento del desarrollo del conocimiento del docente.

A mis padres, esposa e hijo por todas las veces que invirtieron su tiempo valioso para ayudarme, aconsejarme y acompañarme, hasta alcanzar este éxito.

A Todas las personas que participaron de manera directa e indirecta en la consolidación de este logro personal.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Francia Faustino Carlos Ricardo, estudiante del Programa Magister en mención en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI: 15451888 con la tesis titulada Gestión administrativa y compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Marzo del 2015

Br. Francia Faustino Carlos Ricardo

DNI: 15451888

## **Presentación**

El presente Trabajo de Investigación, que tiene como título “Gestión administrativa y compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012”.

El presente trabajo de Investigación está constituido en los siguientes capítulos:

Capítulo I, Planteamiento del problema, que comprende: Realidad Problemática sobre la relación de la Gestión administrativa y el Compromiso organizacional, asimismo comprende la formulación del problema, Justificación, Objetivos de la Investigación.

Capítulo II, Marco referencial, que comprende los antecedentes, marco teóricos de las variables Gestión administrativa y el Compromiso organizacional desde el modelo educativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como la perspectiva teórica de la investigación.

Capítulo III, Hipótesis y variables, que comprende: Las hipótesis, Identificación de Variables, descripción de variables y Operacionalización de variables.

Capítulo IV, Marco metodológico, que comprende: Tipo de investigación, Población, muestra y muestreo, Criterios de selección, técnicas e instrumentos de Recolección de Datos, Validación y confiabilidad del instrumento, Procedimiento de recolección de datos, Método de análisis e interpretación de datos y Consideraciones éticas

Capítulo V, Resultados comprende: Presentación de resultados y Contrastación de las hipótesis

VI. Discusión

Finalmente, Conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos; que comprende. Matriz de consistencia, instrumentos, validaciones y otros hallazgos.

## Índice

|   | Página |
|---|--------|
| Página del Jurado                               | ii     |
| Dedicatoria                                     | iii    |
| Agradecimiento                                  | iv     |
| Declaratoria de autenticidad                    | v      |
| Presentación                                    | vi     |
| Índice  | vii    |
| Resumen   | xii    |
| Abstract  | xiii   |
| <b>Introducción</b>                             | xiv    |
| <b>I: Planteamiento del problema</b>            | 15     |
| 1.1. Realidad Problemática                      | 16     |
| 1.2. Formulación del problema                   | 17     |
| 1.3. Justificación relevancia y contribución    | 18     |
| 1.3.1 Teórica                                   | 18     |
| 1.3.2 Pedagógica                                | 18     |
| 1.3.3 Metodológica                              | 19     |
| 1.3.4. Jurídica                                 | 19     |
| 1.4. Objetivos                                  | 20     |
| 1.4.1. Objetivo general                         | 20     |
| 1.4.2. Objetivo específicos                     | 20     |
| <b>II: Marco referencial</b>                    | 22     |
| 2.1. Antecedentes                               | 23     |
| 2.1.1. Antecedentes Nacionales                  | 23     |
| 2.1.2. Antecedentes Internacionales             | 26     |
| 2.2 Marco teórico                               | 29     |
| 2.2.1. Bases teóricas de Gestión administrativa | 29     |
| Definición                                      | 29     |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.2.2. Fundamentos teóricos de la gestión administrativa          | 32        |
| 2.2.3. Características de la Gestión Administrativa               | 33        |
| 2.2.4. La Gestión Administrativa en el Sistema Educativo Peruano. | 37        |
| 2.2.5. Administración científica                                  | 42        |
| 2.2.6. Dimensiones de la Gestión administrativa                   | 44        |
| 2.2.7 Bases teóricas del Compromiso organizacional.               | 52        |
| Definición  | 52        |
| 2.2.8. Fundamentos Teóricos del Compromiso Organizacional         | 54        |
| 2.2.9. Importancia del Compromiso Organizacional                  | 56        |
| 2.2.10. Modelos del Compromiso Organizacional                     | 58        |
| 2.2.11. Componentes del Compromiso Organizacional                 | 61        |
| 2.2.12. Dimensión Compromiso normativo                            | 68        |
| 2.3. Perspectiva teórica  | 71        |
| <br>  |           |
| <b>III Hipótesis y variables</b>                                  | <b>72</b> |
| <b>3.1. Hipótesis</b>   | <b>73</b> |
| 3.1.1. Hipótesis General  | 73        |
| 3.1.2. Hipótesis Específicos                                      | 73        |
| 3.2. Identificación de Variables                                  | 73        |
| 3.3. Descripción de variables                                     | 74        |
| 3.3.1. Definición Conceptual de La Gestión administrativa         | 74        |
| 3.4. Operacionalización de variables                              | 75        |
| <br>  |           |
| <b>IV. Marco metodológico</b>                                     | <b>76</b> |
| 4.1. Tipo de Estudio  | 77        |
| 4.2. Población, muestra y muestreo                                | 78        |
| 4.3. Criterios de selección                                       | 78        |
| 4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos              | 79        |
| 4.5. Validación y confiabilidad del instrumento                   | 79        |
| 4.6. Procedimiento de recolección de datos                        | 82        |
| 4.7. Método de análisis e interpretación de datos                 | 84        |
| 4.8. Consideraciones éticas.                                      | 85        |

|   |     |
|---|-----|
| V Resultados  | 86  |
| 5.1. Presentación de resultados                         | 87  |
| 5.2. Contrastación de las hipótesis                     | 89  |
| VI. Discusión   | 93  |
| Conclusiones  | 96  |
| Sugerencias   | 97  |
| Referencias bibliográficas                              | 98  |
| <br>  |     |
| Anexos  | 103 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia                         | 104 |
| Anexo 2. Instrumento de medición de la variable 1 y 2   | 106 |
| Anexo 3. Validez del instrumento por juicio de expertos | 110 |
| Anexo 4. Base de datos                                  | 122 |
| Anexo 5. Tabla de correlación de Rho Spearman           | 126 |

## Índice de tablas

|   | <b>Página</b> |
|---|---------------|
| Tabla 1. Operacionalización de la gestión administrativa.                     | 75            |
| Tabla 2. Operacionalización del Compromiso organizacional                     | 75            |
| Tabla 3. Validez del instrumento de Gestión administrativa                    | 80            |
| Tabla 4. Validez del instrumento de Compromiso organizacional                 | 80            |
| Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario Gestión administrativa                | 81            |
| Tabla 6. Confiabilidad del cuestionario Compromiso organizacional             | 81            |
| Tabla 7. Distribución de frecuencia y porcentaje de la gestión administrativa | 87            |
| Tabla 8. Frecuencia y porcentaje del compromiso organizacional                | 88            |
| Tabla 9. Correlación gestión administrativa y compromiso organizacional       | 89            |
| Tabla 10. Correlación gestión administrativa y compromiso afectivo.           | 90            |
| Tabla 11. Correlación gestión administrativa y compromiso continuidad         | 91            |
| Tabla 12. Correlación gestión administrativa y el compromiso normativo        | 92            |

## Índice de figuras

|   | <b>Página</b> |
|---|---------------|
| Figura: 1 Esquema del diseño de investigación                                   | 77            |
| Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la gestión administrativa  | 87            |
| Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje del compromiso organizacional | 88            |

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012. La población es de 93 docentes, la muestra fue censal, en los cuales se han empleado la variable: Gestión administrativa y Compromiso organizacional.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario Gestión administrativa , el cual estuvo constituido por 32 preguntas en la escala de Likert (Nunca, A Veces, Siempre) y el Cuestionario en el Bases teóricas del Compromiso organizacional, el cual estuvo constituido por 27 sus respuestas están en Likert: Cuestionario-Índices, 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Casi de acuerdo, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo que brindaron información acerca del Gestión administrativa y el Compromiso organizacional, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye en que existe evidencia para afirmar que La Gestión administrativa se relaciona significativamente con el compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 704, represento una alta asociación entre la variables.

**Palabras Clave:** Gestión administrativa y compromiso organizacional

## **Abstract**

The present study was overall goal; determine the relationship between the administrative management and organizational commitment as teachers in the IEP. Buenaventura José Sepúlveda of Cañete, 2012, the population is 93 teachers, the sample was census, in which they have used variable: Administrative Management and Organizational Commitment.

The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for purpose non-experimental design correlational level cross section, which collected information on a specific period, which was developed to implement the instruments: Questionnaire Administrative Management, which consisted of 32 questions on the Likert scale (Never, Sometimes, Always) and Questionnaire on the theoretical bases of organizational commitment, which consisted of 27 your answers are Likert: Questionnaire-indices, 1 = Strongly Disagree, 2 = Disagree, 3 = Almost agree, 4 = Agree 5 = Strongly Agree that provided information about the administrative management and organizational commitment, through evaluating its various dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is evidence to say that the administrative management was significantly related to organizational commitment as teachers in the IEP. Buena Ventura José Sepúlveda of Cañete, 2012, being that the correlation coefficient Spearman Rho 0 704, represent a high association between the variables.

Keywords: administrative management and organizational commitment

## Introducción

Actualmente, las organizaciones enfrentan cambios constantes del entorno a los cuales tienen que adaptarse para sobrevivir. Asimismo con la globalización de los mercados y el desarrollo de la tecnología y las comunicaciones, las organizaciones tienen que identificar y desarrollar ventajas competitivas y brindar servicios y/o productos de alta calidad.

Para ello, es necesario que las organizaciones educativas se encuentren en óptimas condiciones desde el interior de las mismas, en donde exista satisfacción de los trabajadores que impacte en la productividad de la misma.

La gestión administrativa puede convertirse en un vínculo o un obstáculo para el buen desempeño de la organización, puede ser un factor de influencia en el comportamiento de quienes la integran, en virtud de que es la opinión que los integrantes se forman de la organización a la que pertenecen.

(Chiavenato, 2004), estima que cuando los colaboradores se encuentran en un ambiente de trabajo apropiado tratarán de dar lo mejor de sí mismos, utilizando al máximo su potencial.

Se han venido realizando diferentes estudios relacionados a la optimización de la administrativa donde la gestión de la Institución Educativa esté orientada a brindar un servicio educativo de calidad.

El estudio de las “Gestión administrativa y compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012.” Tiene como hipótesis La gestión administrativa se relaciona significativamente con el compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012, cuyo objetivo fue Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y compromiso organizacional según los docentes de la IEP. José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, 2012, como un aporte al análisis, descripción y explicación de las interacciones que se fomenta entre las dos variables.