



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en
estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de
la Universidad Peruana Los Andes – 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Mayorca Ilizarbe, César

ASESOR:

Dr. Bullón Canchaya, Ramiro Freddy

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ- 2019

PÁGINA DEL JURADO

**Dr. Vera Samaniego, Efraín
Presidente**

**Dr. Felen Hinostroza, Daniel Roque
Secretario**

**Dr. Bullón Canchaya, Ramiro Freddy
Vocal**

DEDICATORIA

A mi esposa e hijos, quiénes son mi
inspiración para ser cada día mejor.

César.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y al Dr. César Acuña Peralta rector Fundador de esta casa de estudios por su apoyo en bien de la educación peruana.

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo que me ha albergado todo este tiempo en sus magnas aulas.

En nuestra labor de docente siempre hemos encontrado personas que contribuyeron para encontrar las respuestas a los fenómenos del pensamiento y la sociedad y son quienes nos animaron al desarrollo de la presente tesis, por eso va hacia ellos nuestro eterno agradecimiento.

De manera especial debo mencionar a La Universidad Peruana los Andes por permitirme realizar mi trabajo de investigación.

A mis colegas y estudiantes que compartieron esta idea para probar o refutar las suposiciones o presupuestos teóricos de la presente tesis.

Un lugar especial de reconocimiento al Dr. Ramiro Bullón Canchaya, por sus adecuadas enseñanzas y orientaciones para el desarrollo de esta tesis.

El autor.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Br. Mayorca Ilizarbe, César, estudiante del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 20061593, con la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes 2018 “.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
4. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis constituirá como aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, someténdome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Diciembre del 2018.



Br. Mayorca Ilizarbe, César
DNI N° 20061593

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018”.

Con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018, en cumplimiento con el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo con el cual pretendo optar el Grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	47
1.5. Justificación de estudio	48
1.6. Hipótesis	49
1.7. Objetivos	50
II. MÉTODO	51
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables y Operacionalización	53
2.3. Población, muestra y muestreo	58
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	59

2.5. Métodos de análisis de datos	61
2.6. Aspectos éticos	64
III. RESULTADOS	65
3.1. Descripción de los resultados	65
3.2. Contrastación de hipótesis	72
IV. DISCUSION	88
V. CONCLUSIONES	93
VI. RECOMENDACIONES	95
VII. REFERENCIAS	97
ANEXOS	102
Anexo N°01: Matriz de consistencia	
Anexo N°02: Operacionalización de variables	
Anexo N°03: Instrumentos	
Anexo N°04: Matriz de validación	
Anexo N°05: Base de Datos	
Anexo N°06: Solicitud de permiso y facilidades para realizar aplicación del instrumento	
Anexo N°07: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°08: Evidencias fotográficas	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Frecuencia porcentual de variable Estilos de Aprendizaje	66
Tabla 2: Frecuencia porcentual de variable comprensión lectora	67
Tabla 3: Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje activo	68
Tabla 4: Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje reflexivo	69
Tabla 5: Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje teórico	70
Tabla 6: Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje pragmático	71
Tabla 7: Estilos de aprendizaje comprensión lectora tabulación cruzada	73
Tabla 8: Compresión lectora estilo de aprendizaje activo tabulación cruzada	76
Tabla 9: Comprensión lectora estilo de aprendizaje reflexivo tabulación cruzada	79
Tabla 10: Comprensión lectora estilo de aprendizaje teórico tabulación cruzada	82
Tabla 11: Compresión lectora estilo de aprendizaje pragmático tabulación cruzada	85

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual de datos de la variable estilos de aprendizaje	66
Figura 2: Distribución porcentual de datos de la variable comprensión lectora	67
Figura 3: Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje activo	68
Figura 4: Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje reflexivo	69
Figura 5: Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje teórico	70
Figura 6: Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje pragmático	71
Figura 7: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora	74
Figura 8: Estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora	77
Figura 9: Estilo aprendizaje reflexivo y comprensión lectora	80
Figura 10: Estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora	83
Figura 11: Estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora	86

“Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018”

RESUMEN

La presente investigación responde a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018? El objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Por su carácter la presente investigación es de tipo descriptivo y como métodos se utilizó el científico y descriptivo, con un diseño descriptivo – correlacional; se trabajó con la chi cuadrada y el coeficiente de contingencia para las pruebas de hipótesis. La investigación tuvo una población y muestra censal de 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Finalmente se concluye que con un nivel de significancia del 0,05, un coeficiente de contingencia igual a 0,30 y chi cuadrada igual a 8,11, existe una relación positiva débil entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018, asimismo se determinó que en el primer caso específico entre la dimensión del estilo activo con la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto informativo existe una correlación positiva fuerte y los tres casos específicos siguientes, existe una correlación positiva media entre las dimensiones de la variable 1 y la variable 2; estableciéndose que a un estilo de aprendizaje predominante no necesariamente habrá un mejor nivel de comprensión lectora en el nivel inferencial .

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, comprensión lectora del nivel inferencial.

Learning styles and reading comprehension in students of the Faculty of Dentistry
at Universidad Peruana Los Andes 2018

ABSTRACT

The present investigation responds to the following question: What is the relationship between learning styles and reading comprehension of the inferential level in the students of the professional school of dentistry of the Universidad Peruana Los Andes - 2018? The general objective was: Determine the relationship between learning styles and reading comprehension of the inferential level in the students of the professional school of dentistry of the Universidad Peruana Los Andes - 2018. The general hypothesis formulated was:

Due to its nature, the present investigation is of a descriptive type and as methods the scientific and descriptive one was used, with a descriptive - correlational design; We worked with the square chi and the contingency coefficient for hypothesis testing. The research had a population and census sample of 81 students of the sixth, seventh and eighth cycle of the professional school of dentistry of the Universidad Peruana Los Andes - 2018.

Finally, it is concluded that with a significance level of 0.05, a contingency coefficient equal to 0.30 and chi square equal to 8.11, there is a weak positive relationship between the learning styles and the reading comprehension of the inferential level in the students of the sixth, seventh and eighth cycles of the Odontology professional school of the Universidad Peruana Los Andes - 2018, it was also determined that in the first specific case between the dimension of the active style with the reading comprehension of the inferential level in an informative text there is a strong positive correlation and the following three specific cases, there is a mean positive correlation between the dimensions of variable 1 and variable 2; establishing that to a predominant learning style there will not necessarily be a better level of reading comprehension at the inferential level.

Keywords: Learning styles, reading comprehension of the inferential level.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Está demostrado que el éxito de las transformaciones educativas, entre ellos el de una gestión eficiente, reposa especialmente en el docente y las reformas institucionales; en especial, en una descentralización de la administración educativa que llegue hasta las escuelas y las aulas, así como en la implantación de mecanismos de rendición de cuentas y evaluación de resultados que permitan intervenir eficazmente, allí donde estos últimos no son satisfactorios. Toma generaciones y muchos años construir burocracias eficientes. El problema es no solo de habilidades sino de voluntad, desarrollada a partir de la presión social efectiva sobre el Estado.

En el Perú, esos factores asociados al éxito de las transformaciones educativas logran un desempeño muy bajo. Tenemos una Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria fuertemente centralizado en decisiones y recursos, pero con un débil liderazgo, utilizando un lenguaje muy diferente al de los profesores y directores, sin planes a largo plazo y sin programas de capacitación de gestión para trabajadores docentes y administrativos que conlleven a lograr la calidad educativa. De otro lado, hace falta desterrar la corrupción del sector estatal y privado así como la burocratización que impiden reales cambios en la educación nacional.

En la Universidad Peruana Los Andes a nivel de pre grado, los estudiantes provienen de diferentes realidades socio económicas y culturales, muchos de ellos son técnicos que laboran en diferentes instituciones privadas y estatales, por lo que tienen saberes previos diferentes y estilos variados de aprendizaje.

Parece ser que el papel de la orientación académica y vocacional debe ser principal, en un mundo en el que el grado de elección aumenta; por eso también jugarán un papel fundamental los estilos de aprendizaje del educando, para el diseño del tratamiento pedagógico al estudiante con dificultades, para la adecuación del sistema de evaluación a sus modos y ritmos de aprendizaje, para la creación de grupos desdoblados o reagrupamientos, etc., con ello se plantea mejorar el nivel de comprensión lectora.

Sin embargo la experiencia en el quehacer educativo universitario me ha permitido constatar la ausencia de aplicación de los diferentes estilos de aprendizaje para lograr una eficiente comprensión lectora como base del aprendizaje significativo.

1.2. Trabajos previos

Difabio (2012) en la investigación: “*El test cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario*”. Objetivo: conocer la relación que existe entre la comprensión de un texto informativo y el rendimiento académico en los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Cuyo. La hipótesis general fue: existe una relación positiva entre la comprensión de un texto informativo y el rendimiento académico en los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Cuyo. El método fue descriptivo, diseño descriptivo correlacional.

La población fue de 250 estudiantes y la muestra fue de 114 estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Cuyo. Entre sus conclusiones se mencionan los siguientes: el 69.30% de estudiantes puede, al menos, manejar el texto, es decir que se encuentran en el nivel independiente, en la subcategoría de bueno (89-75%) de

comprensión de texto informativo. El índice medio de dificultad de los ítems del cloze es 0,67; luego, resulta ligeramente más sencillo que lo recomendado por la teoría estadística para el ámbito educativo (entre 0,5 y 0,6). Alcanza una correlación significativa de 0,51 con el rendimiento académico. Antecedentes

Sanabria (2011) en su investigación: “*Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Universidad Pontificia Bolivariana Escuela de Ciencias Sociales Facultad de Psicología Bucaramanga- Colombia*”, objetivo: determinar la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de la escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Psicología Bucaramanga – Colombia. La hipótesis general fue: existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Utilizó el método descriptivo de nivel correlacional, diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes del segundo ciclo de las distintas carreras de la Universidad Pontificia Bolivariana. La muestra: los estudiantes del segundo ciclo de la escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Psicología Bucaramanga – Colombia.

Se arribó a las siguientes conclusiones: a) El estilo de aprendizaje predominante para el grupo de segundo semestre de Ingeniería Civil es el estilo pragmático. b) El estilo de aprendizaje menos utilizado es el activo, estilo predominante según estudios en educandos de carreras biológicas que requieren mejorar habilidades en la generación de respuestas a sus aprendizajes. c) Los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico se caracterizan por tener un estilo de aprendizaje reflexivo, los factores influyentes en el rendimiento académico, son: las estrategias de aprendizaje, el ambiente de estudios del educando y la motivación de los mismos.

Rojas, Salas y Jiménez (2010) en su investigación: “*Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento*”, se plantearon como objetivo: identificar los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento de estudiantes de la Universidad Mayor de Temuco de Chile; correlacionarlos entre sí y verificar su incidencia

en el rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 226 estudiantes de segundo año de Artes, Economía y Educación (97 varones y 129 mujeres).

Llegaron a las siguientes conclusiones: a) Se advierte que el estilo dominante es el Secuencial Concreto, y el menos dominante es el Casual Abstracto; tienden a preferir más lo secuencial que lo casual, y más lo concreto que lo abstracto como modalidad de aprendizaje. b) Los resultados de la aplicación del DIDC fueron: los sujetos de la muestra manifiestan: una no dominancia; un predominio del hemisferio límbico sobre el cerebral, y del izquierdo sobre el derecho; un predominio del cuadrante B; una dominancia simple. c) Las carreras de estudio producen un efecto estadísticamente significativo en los estilos de aprendizaje y en los estilos de pensamiento. c) No existe asociación ni correlación positiva significativas entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje por un lado y el rendimiento académico por otro.

Gutiérrez (2011) en su tesis titulada: *“La comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de Ica”*. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo.

La hipótesis general: Existe una relación directa entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo. Tipo de investigación: básica, el método fue el descriptivo, el diseño: descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 1200 estudiantes y la muestra fue probabilística de 300 estudiantes.

Las conclusiones fueron: a) El bajo nivel de comprensión inferencial es un problema que afecta a más de las dos terceras partes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, (79% categorías regular, deficiente y muy deficiente) y a 42% de los estudiantes que se encuentran en la categoría deficiente y muy deficiente. b) Existe una relación directa

significativa entre el nivel alcanzado por los estudiantes en la comprensión inferencial y el aprendizaje significativo.

A mayor comprensión inferencial, mayor nivel de aprendizaje significativo, los alumnos que se encuentran en el nivel I (habilidad muy alta) tienen una alta comprensión inferencial dado que su media es de 46.5 y también que esos alumnos tienen alto nivel de aprendizaje significativo, expresado en una media de 17.3 puntos. c) Los estudiantes tienen regular nivel de desarrollo de la habilidad para elaborar inferencias lógicas y conclusiones a partir de textos de lectura, la media aritmética es de 28 puntos en una escala de 10 a 50 puntos, lo que los ubica en la categoría regular, con un puntaje de 36.7%.

Aliaga (2011) sustenta su tesis: *“Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a Distancia”*. En la cual se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué relación existente entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes del Programa de Formación Docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?; se planteó como objetivo general: determinar la relación que existe entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento; la hipótesis fue: existe relación entre los niveles los niveles de comprensión lectora y el conocimiento.

El estudio realizado fue descriptivo correlacional, de diseño correlacional, se consideró una población de 205 estudiantes y una muestra de 124 estudiantes del mencionado programa. Los resultados y conclusiones principales establecen que: a) existe una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general de los estudiantes. b) Los textos son interpretados de acuerdo al esquema mental de cada estudiante, observándose que los resultados son mejores cuando el contenido es parte de su experiencia. c) Se demuestra que el 38% (48 de 124) de los estudiantes se encuentran en un nivel de frustración de comprensión lectora; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43,5%(54 de 124) se sitúa en el nivel instruccional de comprensión lectora, es decir, los estudiantes en su gran mayoría no poseen buena

comprensión lectora, hecho que es muy grave tratándose de formadores de futuras generaciones.

Llatas y Cebrián (2012) en su tesis titulada: “*Niveles de comprensión lectora y hábitos de estudio en estudiantes de pregrado*”, a la Escuela de Post Grado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo para optar el Grado Académico de Magíster en Educación; realizaron un estudio para determinar la relación que existe entre los niveles de comprensión lectora y los hábitos de estudio en estudiantes del primer ciclo de contabilidad de una universidad estatal.

La muestra intencional estuvo conformada por 57 estudiantes a los que se les aplicó la Prueba de Comprensión Lectora Textual – PCLT de González (1998) y el Inventario de hábitos de estudio (I.H.E.) elaborado por Pozar (1987). Los resultados obtenidos colocan al 72% de los estudiantes en el nivel deficitario de lectura en textos básicos y al 28% en el nivel dependiente; en textos complementarios el 100% de los testados se ubican en el nivel deficitario, lo que nos lleva a afirmar que hay presencia de analfabetismo funcional.

Por otro lado, los investigadores concluyeron que no existe relación significativa entre las dimensiones ambiente, planificación, materiales de hábitos de estudio y la comprensión lectora de textos básicos. Sin embargo, se obtuvieron diferencias significativas entre asimilación y textos básicos.

González (2011) en su investigación titulada: “*Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*”. El estudio tuvo por objetivo: identificar el rendimiento cuantitativo y cualitativo en comprensión lectora inferencial de los universitarios recién ingresados a una universidad particular de Lima; identificar el efecto de las variables textuales sobre la comprensión inferencial en los universitarios recién ingresados.

El método de estudio fue el descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 1950 estudiantes de la Universidad de Lima, la muestra representativa de estudio fue de 311 sujetos de una universidad particular. Las conclusiones fueron: Los jóvenes recién ingresantes tienen serias dificultades de comprensión inferencial frente a textos con

tematización humanística, científica y literaria. Los resultados totales agrupan a los lectores en el nivel deficiente malo (166) dispersándose solo hacia las categorías inmediatas superior: dependiente con dificultad (73) y deficiente pésimo (66), solo seis sujetos llegan al nivel de dependencia instruccional. Los resultados obtenidos permiten ordenar las lecturas en dos rangos de dificultad: primer rango (dificultad menor) textos documentarios, informativo y numérico; segundo rango (nivel de dificultad mayor) textos humanísticos, literario y científico.

Mercado (2014) realizó un estudio sobre: *“Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo-Junín”*, el estudio tuvo por objetivo determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los discentes del segundo y tercer ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes en el semestre académico 2013-I. La hipótesis general fue: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los discentes.

El método fue el descriptivo, el diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 133 discentes. Entre sus conclusiones se menciona las siguientes: a) Los estilos predominantes son el reflexivo y el teórico y el nivel de rendimiento académico predominante es el regular. b) El estilo predominante es el reflexivo que corresponde al 42.86% de la muestra, en tanto que el estilo menos predominante es el activo que corresponde al 3.76% de la muestra, en tanto que el estilo activo es el menos frecuente en ambos géneros correspondiendo 7.94% al femenino y 0.00% al masculino. c) El nivel de rendimiento académico predominante en los discentes de la Facultad de Medicina Humana es el regular que corresponde al 67.67%, en tanto que el nivel de rendimiento menos predominante es el del nivel excelente que corresponde al 0.00%. d) No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes en el semestre académico 2013-I.

Zurichaqui (2014) en su tesis titulada: *“Estilos de aprendizaje y nivel de comprensión de textos en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de los colegios estatales y particulares de Huancayo- 2013”*. El objetivo fue determinar el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de los colegios estatales y particulares de Huancayo-2013.

La hipótesis general fue: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de los colegios estatales y particulares de Huancayo-2013. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional. La población estuvo conformada por 119 437 estudiantes de 5to año de secundaria: 41479 estudiantes de instituciones privadas y 77958 estudiantes de instituciones estatales; y la muestra estuvo conformada por 656 estudiantes.

La conclusión a la que arribó fue: Al correlacionar cada uno de los puntajes del test de comprensión lectora con cada uno de los estilos de aprendizaje, los resultados señalaron que en ningún caso hubo correlación significativa, es decir que los estilos de aprendizaje y comprensión lectora son variables que no están asociadas en los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Huancayo – 2013.

López (2013) sustentó el trabajo de investigación titulado: *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo”*. En el cual se formuló el siguiente problema: *¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de superiores pedagógicos privados de Huancayo?*, se planteó el siguiente objetivo general: *Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico*; la hipótesis general fue: *Sí, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento*.

El estudio realizado fue descriptivo correlacional, se aplicó el diseño correlacional, la población estuvo constituida por todos los institutos

superiores pedagógicos privados de Huancayo, la muestra fue estratificada de 130 estudiantes del I.S.P.P. “Nuestra Señora de Guadalupe” del III, V, VII y IX ciclos de las especialidades de Educación Primaria con mención en Educación religiosa, Computación e Informática y Ciencias Sociales Filosofía y Religión. El método general fue el científico y los específicos fueron el hipotético deductivo, descriptivo y el estadístico.

Arribó a las siguientes conclusiones: a) El estilo pragmático es de menor uso y el estilo reflexivo tiene mayor aplicabilidad. b) El rendimiento académico en las áreas de formación general y profesional básica está en la categoría bueno. c) De acuerdo a la r de Pearson existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables.

1.3. Teorías relacionadas al tema

El aprendizaje

Comúnmente se entiende como la reestructuración interna de saberes que posee una persona sobre un determinado tema, en la medida que se relacionan los saberes previos con los nuevos.

Al respecto Woolfolk (2009, pp. 204-205) menciona:

El aprendizaje ocurre cuando la experiencia produce un cambio relativamente permanente en el conocimiento por la conducta del individuo, modificación que puede ser liberada o no para mejorar o empeorar. Para calificar como aprendizaje, el cambio debe ser producido por la experiencia, la interacción de una persona con su entorno, de ahí que no llamemos aprendizaje a los cambios producido por la maduración, como crecer o encanecer, ni los temporales que resultan de enfermedades, fatiga o hambre.

El aprendizaje, entonces es un proceso por el cual se adquiere, se modifica o se extingue una conducta, como resultado de experiencias o prácticas. Es la adaptación de los seres vivos a las variaciones ambientales para sobrevivir. Madurar es necesario para aprender y adaptarse al ambiente de la manera más adecuada.

A su vez Díaz y Hernández (2012, p. 115) dicen:

El aprendizaje es el proceso que realiza el sujeto al enfrentarse, explorar, conocer su entorno e interactuar con él, donde cambia su conducta, su manera de pensar, hacer y sentir modificando su forma de ser. En este proceso el individuo modifica su conducta afectiva y cognitiva por la eliminación, la incorporación o la transformación del significado de los conceptos.

Si un docente selecciona saberes sobre un determinado tema y los lleva al estudiante, solo se convertirá en un verdadero aprendizaje.

Las teorías conductuales

Liderada por Skinner (1975), quien sostuvo que el aprendizaje es una conducta perceptible que se cambia por las condiciones ambientales. Plantea tres ideas centrales: la enseñanza como estímulo, el aprendizaje como respuesta y las consecuencias positivas o negativas de la respuesta actúan como refuerzo. Para este autor, el factor principal que explica el aprendizaje es el reforzamiento.

Un reforzador primario es aquel que satisface las necesidades biológicas como la alimentación; un reforzador secundario es cuando se satisfacen necesidades psicológicas como el elogio, atención o el reconocimiento.

Las teorías cognitivas

Bruner (2000) estudia los procesos internos y los fenómenos que ocurren en el individuo cuando aprende, considerándolo como un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas, debido a su interacción con los factores medio ambientales.

En esta teoría surge el enfoque del procesamiento de la información, donde se plantea que entender un tema es comprender su estructura; esto quiere decir que la información se almacena en el cerebro humano como en

programas que forman verdaderos sistemas, donde la memoria actúa como un depósito de información que permite reportarla cuando sea necesario.

Las teorías humanistas

Liderada por Rogers (1986), para quien el aprendizaje significativo es un aprendizaje que entreteje cada aspecto de la existencia del individuo, no es solo un simple aumento de conocimientos. Para que se logre, en primer lugar es necesario que sea automatizado; en segundo lugar que el estudiante considere importante los contenidos a aprender para el logro de sus objetivos individuales y que sean útiles para su enriquecimiento personal y su desarrollo.

Este autor plantea que es mucho mejor promover un aprendizaje participativo e interactivo (donde el estudiante tome la iniciativa de emplear sus propios recursos y se responsabilice de lo que va a aprender) que un aprendizaje pasivo o impuesto por el docente.

Para que se logre el aprendizaje significativo es fundamental un ambiente de respeto, comprensión y apoyo para los estudiantes y que se eliminen las situaciones amenazantes. Si se considera estas características, cuando el maestro enseña es posible que se logre un aprendizaje significativo, el cual es mucho más profundo y perdurable que los aprendizajes mecánicos y repetitivos. La preocupación central de este autor está en para qué sirve aprender; en este sentido, postula que el aprendizaje es funcional al desarrollo integral de las personas, es decir cuando involucra sus experiencias directas, conocimientos, sentimientos y valores.

Rogers (1986) dio los siguientes principios del aprendizaje

Toda persona tiene deseo y necesidad de aprender; cuanto más trascendental es el tema más significativo es el aprendizaje; cuando se involucra pensamiento, experiencia y sentimiento, mayor eficacia hay en el aprendizaje; es necesario propiciar el descubrimiento de nuevos aprendizajes por parte del estudiante.

Respecto a los tipos de aprendizaje, desde la perspectiva que se viene analizando, existen dos grandes procesos en el aprendizaje:

Por un lado, la forma cómo llega la nueva información al estudiante; es decir, de qué manera los saberes acumulados llegan hasta la persona que aprende. Aquí está el aprendizaje por recepción o por descubrimiento planteado por Bruner (2000) donde se argumenta que los individuos reciben, procesan, organizan y recuperan la información desde su entorno.

Bruner (2000), plantea su visión de la educación, en los términos siguientes:

La educación no es una cuestión de aplicar teorías del aprendizaje al aula ni de usar los resultados de pruebas de rendimiento centradas en el individuo, ni es solo una tarea técnica de procesamiento de la información bien organizado. Es una empresa compleja de adaptar una cultura a las necesidades de sus miembros, y de adaptar a sus miembros y sus formas de conocer a las necesidades de la cultura.

Este autor se enfocó en resolver la incógnita de cómo lograr que un individuo participe activamente en su proceso de aprendizaje, ya que se presenta en una situación ambiental, donde el sujeto hace uso de su inteligencia para resolver problemas y transfiera lo aprendido. Concibe a los individuos como seres activos que se dedican a la construcción del mundo; postula que el individuo establece relaciones entre los elementos de su conocimiento y construye estructuras cognitivas para retener ese conocimiento en forma organizada.

El método por descubrimiento: Prepara al individuo para enfrentar los problemas de la vida, le permite desarrollar habilidades en la solución de problemas, ejercitar el pensamiento crítico, discriminar lo importante de lo que no lo es.

Por otro lado la forma cómo se procesa la información dentro del que aprende, cómo es asimilada y acomodada; es decir, cómo los saberes externos se convierten en saberes internos. En esta perspectiva se tiene el

aprendizaje mecánico y el aprendizaje significativo, porque una cosa es pensar de qué manera los nuevos aprendizajes van a llegar a los estudiantes y otra es saber qué ocurre dentro de la cabeza de cada estudiante para que las nuevas enseñanzas sean realmente asimiladas u acomodadas como aprendizajes. (Bruner, 2000)

Aprendizaje por recepción, cuando los estudiantes reciben la información en una actitud pasiva. Aprendizaje por descubrimiento, cuando los estudiantes, gracias a un permanente esfuerzo activo, descubren la información. Aprendizaje repetitivo o mecánico, acontece cuando los nuevos aprendizajes no se encadenan a los conocimientos o experiencias que ya tiene el estudiante, cuando no comprende el significado real de lo que capta. Aprendizaje significativo, cuando se asume que lo más importante en la labor educativa es el aprendizaje, ya que todo esfuerzo está centrado en mejorar la calidad del aprendizaje.

Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. La estructura cognitiva es el conjunto de ideas, conceptos que posee un individuo en un campo determinado del conocimiento. En el proceso de orientación del aprendizaje, no solo se debe saber la cantidad de información que posee el estudiante, sino es importante conocer su estructura cognitiva, cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja así como su grado de estabilidad.

De acuerdo al aprendizaje significativo, en la estructura cognitiva del estudiante los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva, esto se logra cuando el estudiante relaciona los conocimientos nuevos con los anteriormente adquiridos; pero es necesario también que el estudiante se interese por aprender lo que se le está mostrando. El aprendizaje significativo es posible solamente cuando: se tiene saber previo sobre el tema, se percibe una utilidad del tema, la persona siente gusto por el tema.

Los procesos del aprendizaje

Es el recorrido que sigue nuestro intelecto en la formación del conocimiento y se dan en la persona que aprende, desde su experiencia concreta hasta la formación de sistemas conceptuales; tendremos posibilidades de controlarlo y dirigirlo si sabemos cuál es el recorrido.

Se menciona la propuesta de tres autores sobre los procesos del aprendizaje:

Para Gagné (2011) las ocho fases del acto de aprender se expresan en el modelo de procesamientos de la información y estas son: Fase de motivación (expectativa), la aprehensión (atención perceptiva selectiva), la adquisición (codificación almacenaje), la retención (acumulación en la memoria), recuperación, generalización (transferencia), el desempeño (generalización de las respuestas), y finalmente la retroalimentación (reforzamiento).

Propuesta de Bloom (1975), este investigador establece una diferencia entre los procesos referidos al dominio cognoscitivo, afectivo y psicomotor, asimismo señala un proceso de desarrollo del aprendizaje para cada uno que se detalla a continuación:

El dominio cognoscitivo, su principal objetivo es el aprendizaje de conceptos, presenta seis niveles cognoscitivos: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

El dominio afectivo, orientado al desarrollo de la personalidad, se expresa en el nivel de aceptación o rechazo en la ejecución de una tarea o en la interacción con otras personas; tiene cinco niveles: recepción, atención selectiva, respuesta, valoración y organización.

El dominio psicomotor, referido a los gestos humanos y movimiento, producto del dominio muscular y de la actividad psicomotora; tiene cinco componentes: imitación, manipulación, precisión, coordinación y automatización.

La propuesta de este autor es importante porque señala que todo aprendizaje debe darse a nivel de conceptos, de afectos o emociones y de desarrollo psicomotor. Sentó las bases de lo que actualmente se llama aprendizaje de contenidos: conceptuales, actitudinales y procedimentales.

Para lograr un dominio en los tres niveles es necesario seguir ciertos pasos: Para el dominio cognoscitivo: Reunir datos y conocimientos, interpretar la información recogida y comprenderla, practicar con los nuevos aprendizajes, sintetizar, hacer juicio de valor de lo aprendido. Para el dominio afectivo: Aceptación gustosa para estudiar, focalizar la atención, responder con interés, valorar el aprendizaje, estudiar mejor para ponerlo en práctica. Para el dominio psicomotor: Saber coger y manipular instrumentos para poner en práctica el tema aprendido, ser precisos en cada una de las tareas requeridas, buscar coordinación en cada movimiento mientras se hace la construcción, ya que en la medida que repitamos el proceso, nuestra práctica será automatizada.

Propuesta de Galperin (1959), este autor instrumentó pedagógicamente la teoría vigotskiana a partir del desarrollo de la teoría de formación por etapas de las acciones mentales y los conceptos. Sobre el proceso de aprendizaje señala cinco pasos centrales que debe seguir el aprendiz: tener una idea general de lo que va a aprender, partiendo de una visión panorámica; tener la posibilidad de manipular lo que se va a aprender; traducir en lenguaje lo que está aprendiendo; debe formar conceptos y categorías sobre lo que está aprendiendo; finalmente, debe integrar los nuevos aprendizajes a lo que ya sabe. Enseñar lo aprendido y aplicarlo en la vida cotidiana.

Los estilos de aprendizaje, para Alonso, Gallego y Honey (2009) citan las siguientes definiciones: “los modos característicos por los que una persona procesa la información, siente y se comporta en las situaciones en las situaciones de aprendizaje”. (Smith, 2004).

“Simplemente el estilo cognitivo que una persona evidencia cuando se confronta con una tarea de aprendizaje” (Schmeck, 1982, p.80).

Kolb (1984), dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia incluye el concepto de estilos de aprendizaje y lo describe como: “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como producto hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias actuales del medio ambiente”.

En general, la mayoría de autores aceptan en que el concepto de estilos de aprendizaje se refiere básicamente a modos o rasgos que indican las maneras de aprender y las características de los estudiantes.

El concepto más difundido de Estilo de Aprendizaje es aquel que lo concibe como la manera o forma en la que cada persona percibe (interioriza) y procesa (retiene) información. En relación al número de teorías de aprendizaje, han surgido diversos modelos de estilos de aprendizaje. Así se tiene que Honey y Mumford (1999), describieron los estilos de aprendizajes activo, reflexivo, teórico y pragmático partiendo de la teoría de Kolb (1984).

Martínez, citado por Loret de Mola (2008), define a los estilos de aprendizaje “como el modo particular en que la información se procesa”. Esta definición se centra en las fortalezas de la persona y, además menciona que no existe un correcto o incorrecto estilo de aprendizaje y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera ya que ningún modo de aprender es mejor que otro.

Dunn y Dunn (1982, p.95) define el estilo de aprendizaje como: “la manera en la que un estudiante comienza a concentrarse en una información nueva y difícil, la trata y la retiene”, dando a entender que son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza y la forma como se interpreta dicha información.

Así se llega a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser teórico y pragmático, porque algunas personas son genios lógicos, pero encuentran improbable sumergirse en una experiencia y entregarse a ella, otras desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, sin embargo, son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría.

Se presenta dos formas prácticas de entender los estilos de aprendizaje, a partir de los planteamientos de Gardner (2002) y del psicólogo Kolb (1984), quienes han trabajado mucho sobre este tema.

Estilos de aprendizaje según la inteligencia predominante: Gardner (2002), propone inicialmente siete tipos de inteligencia; pero, como él mismo dice, esta clasificación no debe considerarse solamente como un contenido que se aprende, sino también como un medio de aprendizaje; es decir, no basta que sepamos qué inteligencia predomina en nosotros, sino a partir de esta constatación trazar una estrategia que nos lleva a aprender mejor.

Este autor considera siete tipos de inteligencia, de donde se puede deducir que hay también siete estrategias para aprender según el predominio de una inteligencia.

Cuando la inteligencia predominante es la lingüística, las estrategias para aprender un tema son: leer textos e internet sobre el tema, escribir, organizar diálogos y hablar.

Cuando la inteligencia predominante es lógico – matemático las estrategias son: cuantificar, conceptualizar, organizar esquemas y gráficos. Inteligencia espacial, estrategias: dibujar, crear un mapa mental sobre el tema, ubicar el tema donde pueda practicar. Inteligencia física y cinestésica, estrategias: bailar al son del tema, dramatizar y representar el tema en movimiento, manifestar una percepción íntima sobre el tema. Inteligencia musical, estrategias: traduce el tema en canciones, descubre la melodía, relaciona el tema con la música de su agrado. Inteligencia interpersonal: enseña el tema a los demás, descubre cómo el tema sirve a los demás, señala en qué relación interpersonal le ayuda el tema. Inteligencia intrapersonal. Relaciona el tema con su vida cotidiana, descubre cómo afecta el tema es su experiencia personal, relaciona el tema con lo que más le gusta. (Gardner, 2002)

Los estilos de aprendizaje son las formas y condiciones que cada persona usa a partir de su identidad mental y de la eficacia para interiorizar y retener información. El predominio de un tipo de inteligencia nos condiciona

a un estilo de aprendizaje, por lo que debemos seleccionar las estrategias más adecuadas para aprender mejor.

Los estilos de aprendizaje según Kolb (1984), hay cuatro momentos en la formación del conocimiento y cada uno de estos momentos supone una competencia básica. La combinación en el manejo de estas competencias origina cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

Convergente, predomina la conceptualización abstracta y la experimentación activa. El sujeto convergente presenta habilidades para resolver dificultades y tomar decisiones, buscando soluciones a problemas y preguntas. Es aplicable en carreras como la ingeniería.

Divergente, predomina la experiencia concreta y la organización reflexiva, pues prima la imaginación, la capacidad para desarrollar experimentos. El sujeto observa la realidad desde diversas perspectivas, con imaginación y sensibilidad. Carreras donde se plasma este estilo de aprender son la Historia, la Psicología y las Ciencias Políticas.

Asimilador, se juntan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Los que tienen este estilo hacen uso de la inducción, integran la información en forma lógica y concisa, son creadores de modelos teóricos. Los asimiladores dan mayor importancia al sentido lógico de los planteamientos que a su aplicabilidad. Es característica de campos como las matemáticas, la física, la economía, la sociología y los idiomas.

Acomodador, en este estilo sobresale la experimentación activa y la experiencia concreta. Les agrada llevar a cabo proyectos y experimentos. Actúan en base al instinto y la intuición, sin considerar mucho el análisis. Este estilo se acomoda a carreras como el comercio, las artes o el mercadeo. (Kolb, 1984)

Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford (1999), basándose en las teorías y cuestionarios de Kolb (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA. Para ellos, sería ideal que todos fueran capaces de experimentar, reflexionar, elaborar

hipótesis y aplicarlas. Los estilos de aprendizaje para estos autores son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cabe mencionar que esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje.

Alonso (1994) diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas con una muestra grande de universitarios españoles, con la finalidad de asegurar los criterios de fiabilidad y validez del Cuestionario de Honey y Mumford.

Esta autora establece en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, las denomina características principales y las cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de otras características, según se detalla a continuación:

Activo: Las características principales son: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. Otras características: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder.

Reflexivo: Las características principales son: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Otras características: observador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso, registrador de datos, investigador, asimilador.

Teórico: Las características principales son: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Otras características: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos.

Pragmático: Las características principales son: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Otras características: técnico, útil,

rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido. (Alonso, Gallego y Honey 2009, pp. 71-78)

Ahora veamos la descripción de los estilos de aprendizaje según Alonso, et al (2009):

Estilo activo, las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad.

Piensen que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen, ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo reflexivo, a los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar.

Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean en su entorno un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo teórico, los teóricos adaptan e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. A la hora de determinar principios, teorías y modelos son profundos en su sistema de

pensamiento. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Para ellos, si es lógico es bueno.

Estilo pragmático, el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

La evaluación del estilo de aprendizaje:

La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento a utilizar, es la de Alonso (1994) la autora propone, y posteriormente lo desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta, como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo, dentro de esto se encuentra el tipo y proceso de la actividad, el estudiante frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Es necesario evaluar para profundizar el conocimiento sobre el estudiante, dado el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese proceso por un lado, y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas sus dimensiones.

Por otro lado se tiene a la comprensión lectora, la comprensión lectora se ha convertido en una seria dificultad de la educación peruana, ya que es un aspecto limitante para el aprendizaje de los estudiantes de todos los niveles educativos, pues la lectura es un medio insustituible en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El proceso de comprensión de textos está

considerado como un contenido muy especial, por cuanto su desarrollo tiene una profunda repercusión en las demás áreas y asignaturas.

Camarena (2007) al referirse a la comprensión de texto lo hace teniendo en cuenta la acción por eso manifiesta que “comprender es ser capaz de tomar el conocimiento y de utilizarlo en formas diferentes”. El comprender está formado por diferentes etapas: el análisis comprensivo, la fijación post – comprensión, la transformación a partir de lo leído y la aplicación de lo comprendido.

Díaz y Hernández (2012), señalan que “la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado”.

La lectura

Es una actividad física y racional del ser humano, que consiste en recorrer con la vista los renglones escritos con la mayor atención posible, buscando comprender ideas, conceptos y contenidos que el autor aborda en su obra. A través de ella se conoce el contenido de un texto, se logra profundizar los conocimientos y alcanzar una cultura general.

La lectura es un proceso complejo que incluye fundamentalmente dos procesos básicos y simultáneos: decodificación y comprensión. El proceso de decodificación implica, un nivel elemental, una esencial comprensión de las relaciones entre grafemas y fonemas y usar el contexto para comprender el significado de las palabras. Las habilidades de comprensión capacitan al lector para proporcionar un significado al texto. (Pinzás, 2001, p. 41).

La lectura es un proceso cognoscitivo muy complejo que involucra el conocimiento de la lengua, la cultura y del mundo. El uso de la lengua implica manejo de los conceptos que pueden estar o no a la altura del conocimiento del lector. De igual, manera involucra la competencia lingüística que comprende esencialmente los aspectos sintáctico y semántico del idioma en que está escrito el texto. El conocimiento de la

cultura conlleva el conocimiento de los marcos, los significados implícitos, las formas retóricas, la ideología y los roles. Finalmente el conocimiento del mundo supone una experiencia vital del sujeto que lo ponga en contacto con su entorno físico y social.

A continuación, se menciona algunos conceptos de lectura, planteados por prestigiosos investigadores.

Goodman (2011) afirma que: “toda lectura es interpretación y lo que el lector es capaz de comprender y de aprender a través de la lectura”.

Por su parte Solé (2004) señala que: “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían la lectura.” Es decir que el lector lleva consigo experiencias, afectos, opiniones, y conocimientos relacionados con el tema del texto. El texto no contiene el significado, sino que surge de la relación entre lo que el texto propone y lo que el autor aporta.

Dubois (2000) alega que: “la lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y lenguaje, y la comprensión es la construcción del significado del texto por parte del lector”.

En la comprensión intervienen tanto el texto, su forma y contenido como el lector, sus experiencias y conocimientos previos. Ya que para leer necesitamos simultáneamente manejar habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de inferencia y predicción continua que se encuentra en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje.

En estos conceptos puede apreciarse que todos coinciden en que la lectura es un proceso cuyo principal objetivo es la búsqueda de significados y que implica varias etapas como: Percepción de los signos gráficos, decodificación, comprensión, retención y evocación.

La dos últimas etapas se refieren sobre todo a la labor de aprendizaje. Aprender es retener y evocar el contenido que se necesite. Por la percepción

reconocemos las palabras. Para lograr mayor eficacia se debe buscar la percepción de grupos de unidades léxicas y no lexemas aislados.

La decodificación consiste en asignar el significado que corresponde a cada una de las unidades léxicas del texto. La comprensión es el proceso cognoscitivo por medio del cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto en el que juega un papel determinante la macro estructura textual. Para la comprensión es importante descubrir las estructuras lógicas como inducción, deducción, clasificación que han sido utilizadas por el autor.

La retención es la etapa de la lectura que permite guardar la información que consideramos importante o valiosa del texto. La evocación permite hacer uso de la información captada del texto. Para mejorar los procesos de retención, evocación es necesario hacer apuntes y elaborar resúmenes del texto leído.

El proceso de comprensión lectora, comprender un texto escrito implica, ante todo, un acto de razonamiento hacia la construcción de una interpretación del mensaje a partir de la información que proporciona el autor del texto y los conocimientos previos del lector.

Al respecto Romero y González (2009) precisan:

La lectura es un proceso constructivo e inferencial que supone construir y verificar hipótesis acerca de determinados signos gráficos y determinados significados. Implica determinadas actividades: descifrar signos gráficos (letras, palabras), construir una representación mental de las palabras, acceder a los significados de esas palabras, asignar un valor lingüístico a cada palabra dentro de un contexto, construir el significado de una frase, integrar ese significado a un contexto según el texto y las experiencias y conocimientos previos sobre el tema.

El proceso de comprensión presenta cinco habilidades: Memoria del significado de las palabras, hacer inferencias del contenido, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud y estado de

ánimo del autor. En este proceso existen variables que inciden e interactúan en la aprehensión del texto leído, estas son: Lingüísticas: integradas por la morfología, sintaxis y demás componentes del lenguaje. Psicológicas: percepción visual, memoria, funcionamiento intelectual, procesos psicológicos básicos. Situacionales: tipos de texto, contextuales y pragmáticos.

La comprensión lectora exige un esfuerzo consciente, reflexivo, crítico y creativo del lector, quien debe ejercer control sobre sus procesos mentales a fin de activar su conocimiento previo, poner en juego su capacidad de raciocinio, controlar su atención para finalmente construir un significado del texto de manera coherente, que coincida con el mensaje del autor.

Como se ha señalado líneas arriba la comprensión lectora es una actividad constructiva compleja, tiene este carácter porque en este proceso el lector no transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona con la intención de lograr una misma representación de lo que el autor quiso comunicar. (Condemarín y Millicic, 2014).

Los textos escritos tienen diferentes formas de estructuración en función al tipo de lenguaje que manejan (literarios y no literarios), o en función a la intención comunicativa (argumentativa, expositiva, narrativa, descriptiva) el lector se ve en la necesidad de manejar distintas estrategias para comprender:

Un buen lector debe además, aprender a leer diversos tipos de material y saber hacerlo de diferentes maneras. Entonces, se puede decir que una característica de la lectura es que ella se entiende como un proceso estratégico. Esto se da en la medida en que el lector aprende a controlar, guiar y adaptar su propia lectura

tanto de acuerdo a su propósito o metas para leer, como de acuerdo a la naturaleza del material, a su finalidad con el tema, al género literario (tipo de discurso) y según esté o no comprendiendo lo que lee. (Pinzás, 2011).

Cuando se emprende la tarea de comprender un texto escrito no se debe esperar como resultado recordar la mayor cantidad de palabras e ideas expuestas en él, pues como la lectura implica los procesos de análisis y síntesis, como producto de la síntesis lo que el lector abstrae del texto es la información más relevante.

Numerosos estudios han demostrado, que “lo que el sujeto recuerda de un texto no es su significado literal, sino únicamente la esencia semántica del mismo”. (García, Martín, Luque y Santamaría, 2008).

En el proceso de comprensión, la memoria tiene un rol importante, lo que recordamos después de leer viene determinado en gran medida por cómo comprendemos el texto a partir de nuestros saberes previos, características cognoscitivas, experiencias, actitudes que influirán sobre el significado que el lector atribuye al texto.

Queda claro que es necesario hacer uso de la memoria para recordar la información relevante del texto leído. Como la memoria del ser humano es selectiva, suele almacenar aquello que es interesante y significativo para él; por lo tanto, en la comprensión lectora, se debe prestar atención a los procesos de memoria, no cayendo en la memorización literal que es un almacenamiento de información sin sentido, sino por el contrario en la memorización comprensiva, para que el aprendizaje sea significativo y que la nueva información se integre en la red de esquemas de conocimiento del lector. (Solé, 2004).

En síntesis, la comprensión de un texto implica una serie de procesos que tiene como resultado una interpretación; es decir, otorgarle un sentido, un significado al contenido del texto.

Factores relacionados con la comprensión lectora, la comprensión del texto depende de diversos factores relacionados con el autor del texto, el texto o el lector.

La lectura es un proceso interactivo, por el cual el lector construye una representación mental del significado del texto al relacionar sus conocimientos previos con la información presentada por el texto; esto es, el producto final de la comprensión depende tanto de los conocimientos de distinto tipo como de las características del texto. Pero eso no es todo, además de ello, la comprensión se verá facilitada con el conocimiento del escritor y el conjunto de habilidades que pueda desarrollar el lector con diversas estrategias. (DINFOCAD/UCAD: 2011).

Esta explicación permite comprender la complejidad de la comprensión lectora, pues no solo depende de las habilidades cognitivas desarrolladas por el lector, sino también de otros factores como el tipo de texto y el dominio del escritor sobre el tema que escribe. Ya que al escribir un texto, el autor tiene una finalidad, esta intención le permite al lector descubrir la estructura del texto y captar el sentido global. El autor puede tener distintos propósitos como: informar, persuadir, entretener; y de acuerdo al fin que persigue escribirá siguiendo la estructura de un tipo de texto.

Cada tipo de texto, tiene sus propias características y estructura que es necesario conocer y reconocer para comprender el contenido. El conocimiento sobre la realidad, que es la información que el lector posee en relación al mundo que lo rodea, estos conocimientos le permiten anticiparse a la información que transmite cada tipo de texto, pues la comprensión es un proceso en el que el ser humano relaciona lo que ve y lee con lo que ha experimentado previamente. Por ello, el lector es capaz de hacer suposiciones.

En relación al texto, el lector debe: Reconocer la situación e intención comunicativa, es decir, debe reconocer el objetivo de la comunicación establecida por el escritor y contrastarla con su propia finalidad, asimismo debe saber en qué lugar y tiempo se ha producido el escrito y cuál es la ideología del autor.

Conocer los elementos paralingüísticos que se utilizan en la escritura y que están presentes en el texto como: elementos tipográficos, convenciones en la organización y separación de las palabras, frases, párrafos, etc.; cuando en un texto se omiten estos elementos se encuentra dificultades en su comprensión. Identificar y conocer el funcionamiento de las unidades del sistema de escribir (letras, pronunciación), las palabras y frases (significado de palabras y frases sus derivaciones, uso del contexto para dar significado, la precisión de los significados), la gramática y sintaxis (identificar la estructura de la oración según cada tipo de texto).

Reconocer la estructura del texto, la organización de las ideas identificando las principales, secundarias y complementarias ya que es muy importante en el proceso de comprensión, en la planificación y redacción del texto. (Condemarín y Milicic, 2014).

Para reconocer la estructura textual, es necesario que conozca qué tipos de textos existen, es decir que el lector entienda cómo ha organizado el autor sus ideas. Los lectores han de poner en juego procesos de comprensión diferentes cuando leen distintos tipos de textos.

Según los resultados de las investigaciones sobre la comprensión lectora, existen evidencias probatorias de que enseñarle al estudiante determinadas estrategias para que se centren en la estructura del texto refuerza su comprensión del mismo. Así un elemento crucial de la comprensión consiste en enseñar al lector cómo leer distintos tipos de texto. En esta tarea es importante que conozca la estructura textual, de cada tipo de texto: expositivo, argumentativo, narrativo, descriptivo, entre otros. (Pinzás, 2011).

Un texto resulta coherente si presenta ideas en forma ordenada, con secuencia lógica y si mantiene una estructura al presentar los hechos más relevantes diferenciándolos de los irrelevantes. Generalmente los textos presentan tres partes en su estructura: introducción, desarrollo y final.

Existen diversas estructuras de los textos, pero por lo general se ajustan a los métodos lógicos de organización de ideas tales como: la inducción, que va de lo particular a lo general; la deducción, que es opuesta

a la inducción; el análisis en el que se parte de hechos particulares de un todo hasta llegar a una explicación de sus elementos; la tesis, por medio del cual se compone un todo por la reunión de sus partes. La cohesión textual es otro aspecto importante, pues permite mantener la relación manifiesta entre los diferentes elementos lingüísticos del texto.

Los niveles de comprensión lectora, la comprensión lectora como proceso activo y complejo de construcción de significados tiene fases graduales de mayor o menor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta. Existen varios planteamientos sobre la clasificación de los niveles o tipos de comprensión lectora.

A continuación presento la propuesta de niveles de comprensión lectora, asumida por el Ministerio de Educación del Perú (2006):

Nivel literal, es el nivel base y elemental de la comprensión lectora. Consiste en asociar y entender el significado de la secuencia de signos lingüísticos dándole formas y organizándolos en sílabas, palabras, frases, oraciones, discursos, etc.

El término "Comprensión Literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. En otras palabras, se trata de entender lo que el texto dice". (Pinzás, 2011, p.9).

A través de la comprensión literal se puede ubicar indicios de (personajes, lugares, escenarios, hechos, conductas, sentimientos, etc.), permitiendo comprender de manera explícita el contenido de un texto. En este nivel también se considera la habilidad que tiene el lector para conservar, captar o guardar en la memoria el acopio de datos del texto, como por ejemplo nombres y características de personajes, escenarios, hechos, conductas, sentimientos, etc., lo que es de vital importancia para construir interpretaciones.

Así pues, la comprensión literal o comprensión centrada en el texto está referida: a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Para evaluar si el estudiante ha comprendido

literalmente el texto que ha leído se suele usar las siguientes preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba?

En el caso de textos de ficción se utilizan preguntas que buscan respuestas vinculadas a personajes centrales y secundarios, a lugar y tiempo, a trama, a desenlace, etc. Cuando los textos no son de ficción sino expositivos o informativos, las preguntas de comprensión literal se dirigen al contenido específico. El estudiante debe responder estas preguntas a partir de lo que el texto dice y no de sus experiencias, creencias o conocimientos previos. (Ministerio de Educación; 2006, p.16).

En este nivel se trabaja tres procesos Básicos: El reconocimiento de sujetos, eventos u objetos mencionados en el texto. La indagación no va más allá del sentido literal del texto. La paráfrasis, que es la traducción del significado de una palabra o frase empleando sinónimos o frases distintas sin que se altere el significado literal. La identificación de relaciones dentro de una oración y entre los componentes de un párrafo.

Nivel inferencial, este nivel requiere la interpretación o deducción de la información implícita. Según los investigadores, las inferencias surgen de dos maneras: Al interrelacionar diversas partes del texto entre sí y al relacionar los contenidos del texto y sus pistas con nuestros saberes previos. Nuestra actividad como lectores es lo que nos permite llegar a elaborar inferencias ya que al leer podemos encontrar pistas para textuales como el título, subtítulo, notas de pie de página, imágenes, entre otros; así como pistas textuales como palabras cursiva o negrita, tema, tipo de textos, entre otros.

A continuación detallo algunas formas de plantear las inferencias: formulación de conjeturas, hipótesis acerca de detalles, identificación de ideas principales que no están expresamente planteados. Ordenamiento de la secuencia de acciones para romper la estructura lineal. Explicación de palabras ambiguas o desconocidas. Reconocimiento de relaciones semánticas entre dos o más proposiciones: causalidad, consecuencia,

contraste, analogía. Deducción del propósito. Identificación de referentes de distinto tipo.

La comprensión lectora del nivel inferencial “se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de las relaciones o contenidos implícitos”. (Pinzas, 2001, p. 27)

Cuando tenemos que responder preguntas del nivel inferencial, hay que tener en cuenta que las respuestas no se encuentran explícitamente en el texto, entonces con la ayuda de la lógica y nuestros conocimientos previos tenemos que responder. La inferencia es un proceso importante de la etapa de comprensión. En todo texto hay que distinguir dos tipos de información: la explícita que se refiere a las ideas literales expresadas y origina la lectura literal; la información implícita u omitida es que puede ser deducida por el lector, y a este proceso se llama inferencia y origina la lectura interpretativa.

Varios investigadores coinciden en que la inferencia es una de las habilidades más importantes para la comprensión lectora que se va ampliando de acuerdo a las etapas del desarrollo humano y su ejercitación. Entre más información se retiene más inferencia se pueden realizar. Un texto será tanto más complejo cuando mayores inferencias se le exijan al lector. El proceso de la inferencia introduce al lector en un mundo de interrogaciones que va más allá de lo explícito. Permite hacer uso del pensamiento crítico, emitir juicios valorativos e interpretar las ideas a la luz de las experiencias previas. (Condemarín y Milicic, 2014).

Sin embargo, la inferencia debe ser controlada a partir de elementos textuales demostrados y de una aplicación estructural que permita la exactitud del pensamiento, alejada de la difusión y la fantasía del lector. Se hacen inferencias cuando a partir de un contenido afirmado se realizan deducciones o inducciones, en el primer caso se explica algo general, se puede inferir un caso particular.

La inferencia es un modo de razonamiento lógico que implica tener la capacidad de extraer información implícita del texto a través de procesos

deductivos. Para llegar a este nivel es necesario haber alcanzado dominio del nivel anterior. (García, et al, 2008).

La comprensión inferencial se refiere a determinar relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto. Resulta evidente que la comprensión inferencial no será posible si la comprensión literal es pobre. ¿Cómo podemos pensar en inferir, sacar conclusiones y determinar causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto? Si trabajamos en la comprensión inferencial a partir de una deficiente comprensión literal, es probable que tengamos una comprensión inferencial también limitada. Por consiguiente, lo primero es asegurarse que la comprensión literal sea buena. Una vez logrado esto, se pasa a trabajar la comprensión inferencial. (Ministerio de Educación; 2006, p.20).

La comprensión inferencial supone una comprensión de los significados del texto y el reconocimiento de relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto para llegar a conclusiones valederas.

Para evaluar la capacidad comprensiva en el nivel inferencial de los estudiantes, se usó el test de cloze con cuatro tipos de textos: informativo, humanístico, literario y científico. El test de Cloze, es un procedimiento de restitución de palabras omitidas que consiste en la presentación de un texto escrito al cual se le han suprimido palabras, de acuerdo a un criterio establecido previamente. Estas deben ser reemplazadas por un espacio en blanco, ocupado generalmente por una línea de extensión constante. La actividad del sujeto consiste en predecir o relacionar la palabra omitida a partir de la información sintáctica y semántica del texto. (Condemarín y Milicic, 2014).

El test de cloze se puede utilizar como medida de evaluación o técnica de enseñanza del lenguaje y se sustenta en el enfoque sicolingüístico del proceso interactivo del lector. Lo que permite evaluar la anticipación, inferencia, juicio, resolución de problemas y conocer el nivel de

comprensión, para luego emprender acciones a fin de superar las dificultades del lector.

El enfoque sicolingüístico del lector investiga el modo cómo los lectores procesan el lenguaje mientras leen. A partir de este punto de vista la tarea de completar las palabras que han sido omitidas de un texto se relacionan con la manera como los lectores interactúan con el material que están leyendo mediante literalidad, predicción y evaluación. La habilidad de obtener información de la lectura se incrementa gracias al éxito de las predicciones, y estas se basan en la experiencia previa del lector con el contenido del mensaje, los mecanismos de motivación y su conocimiento fonográfico, semántico, sintáctico del lenguaje. (Condemarín y Milicic, 2014, p.6)

Cuando se le presenta al lector un texto al cual se le han omitido palabras que debe reconstruir, él utilizará las destrezas de lenguaje que usa cuando lee el mensaje intacto. Su conocimiento pragmático del contenido y las redundancias y restricciones del lenguaje, así como la anticipación le permitirá reconstruir el significado del texto pese a las omisiones. Las palabras omitidas varían en cuanto a forma y función como: artículos, sustantivos, adjetivos, verbos, adverbios, preposiciones, conjunciones, pronombres. Convirtiéndose así en un proceso de construcción significativa del texto, llegando a un análisis del discurso.

Entonces el test de cloze involucra tanto el procesamiento de los datos aportados por el texto como el uso de experiencias y expectativas del lector, ambas se retroalimentan y se modifican mutuamente para reconstruir el texto en base a la comprensión inferencial. Ya que el cloze obliga a realizar una discriminación gráfico-fónica de las palabras impresas y el lector puede captar a partir de ella la estructura profunda del texto, desarrollando así la comprensión en el nivel inferencial. (Condemarín y Milicic, 2014).

El procedimiento de reconstrucción o completamiento, obliga al lector a poner en juego sus procesos mentales y sus estilos cognitivos para representar las ideas del autor porque al interactuar con el texto, el lector se

convierte en un participante activo en búsqueda del significado, este hecho implica que debe focalizar su atención en las claves contextuales; desarrollando así un papel importante la memoria a largo plazo en donde están acumulados sus conocimientos, así como los procesos inferenciales que son imprescindibles en la predicción de palabras omitidas.

Nivel crítico, consiste en evaluar contenidos y emitir juicios a medida que se va leyendo, lo cual exige apoyarse en experiencias previas. La lectura crítica obliga a formular juicios de valor, a reformar hipótesis o refutar el proceso de argumentación del texto cuando este no es lo suficientemente claro; para realizar este tipo de lectura es necesario identificar la intención del autor, las características del contexto que están implícitas en el contenido del mismo. Esta lectura está orientada a: emitir un juicio valorativo del texto con un criterio interno dado por la experiencia del lector, sus conocimientos y valores; juzgar, la actitud del personaje; así como los hechos que se presentan.

En la actualidad, se considera poco adecuado hablar de la comprensión lectora, sin remitirla a un determinado tipo de texto. Es decir, se reconoce que las posibilidades de entender un texto varía según la estructura y organización que tenga ya que hay textos que son más simples de comprender que otros, debido a que el texto requiere de un bagaje de conocimientos previos y su estructura no se rige a un patrón determinado (Murillo y Aranda, 2004)

Diversos autores plantean variados tipos de texto, en la presente investigación se determinó seguir la propuesta de González (2011), quien consideró: textos informativos, centrados básicamente en la prosa periodística; textos documentarios, que tienen componentes gráficos y cuadros; finalmente los textos numéricos, que exigen el conocimiento numérico y operaciones aritméticas elementales. Estos tres textos los cataloga como textos básicos; considera también muy importante para la actividad lectora académica otros tres tipos de texto: los textos científicos, los textos humanísticos y los textos literarios, considerados como textos

complementarios por su complejidad y mayor nivel de abstracción, pero son importantes para la alfabetización funcional académica.

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto informativo en los estudiantes sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto humanístico en el sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto literario en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto científico en los estudiantes sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2018?

1.5. Justificación de estudio

La investigación es conveniente

Porque permite que las autoridades de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes conozcan la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo, y a partir de ello brindar orientaciones a los docentes para adaptar las cátedras a las necesidades del estudiante, partiendo de su estilo de aprendizaje predominante, así como para mejorar los bajos niveles en la comprensión lectora.

La presente investigación tiene relevancia social

Porque conociendo los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes, se podrá aplicar estrategias que estén orientados a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje según la carrera. Así mismo conociendo el nivel de comprensión lectora se podrá trabajar en el nivel inferencial para convertir a los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo en lectores independientes capaces de comprender y aprender significativamente.

La investigación tiene implicaciones prácticas

Porque ayuda a resolver la problemática de la falta o deficiente comprensión lectora del nivel inferencial de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes, ya que se puede revertir los resultados aplicando estrategias lectoras que lo conviertan a los estudiantes en lectores autónomos y activos.

La presente investigación tiene valor teórico

Porque los resultados permiten conocer la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes, lo que servirá a futuros

investigadores tener un marco referencial de los resultados y contrastarlos con su investigación.

La investigación tiene utilidad metodológica

Porque se hizo una adaptación semántica del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje del cuestionario de Honey-Alonso y de la prueba de comprensión lectora de Gonzales para medir el nivel inferencial aplicando el test de cloze, se espera contribuir con la difusión de instrumentos que pueda aplicarse a la realidad de Huancayo.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Hipótesis Específicos

Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto informativo en los estudiantes sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto humanístico en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018.

Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto literario en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto científico en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Objetivos Específicos

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto informativo en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto humanístico en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto literario en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto científico en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes –2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

En la presente tesis se utilizó el método científico como método general. Según Sanz (1987, p.34): “el método científico es un conjunto de procedimientos para verificar o refutar hipótesis o proposiciones sobre hechos o estructuras de la naturaleza”.

Como método específico se usó el método descriptivo, Sánchez y Reyes (1998, p.33), nos dicen que “consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas.”.

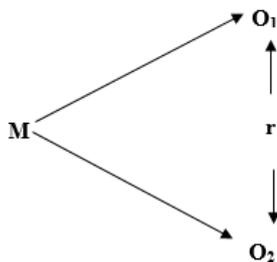
Asimismo se utilizó como método específico el método estadístico, Hernández, et al (2014, p. 282), dicen: “Este método precisa de la estadística y del cálculo de probabilidad, ya que los fenómenos estudiados son producto de mediciones y se representan mediante números (cantidades), por lo que se deben analizar con métodos estadísticos”.

El método estadístico está orientado al proceso de obtención, representación, simplificación, análisis, interpretación y proyección de las variables para una mejor comprensión de la realidad y una optimización en la toma de decisiones.

Por su carácter es Descriptivo, al respecto Hernández, et al (2014, p. 92), dice: “Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice.” La meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos. Esto es detallar cómo son y cómo se manifiestan.

El diseño general de investigación viene a ser el descriptivo - correlacional. Según Sánchez y Reyes (2006,), “La investigación descriptivo - correlacional, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”.

El tipo de estudio para el presente proceso de investigación y su correspondiente prueba de hipótesis es tipo transaccional de tipo correlacional (este tipo de diseño tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado) el diagrama básico de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra: Estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana los Andes

O₁ = Observación de la variable 1: Estilos de Aprendizaje.

O₂ = Observación de la variable 2: Comprensión Lectora.

r = Relación entre variables: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora.

2.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Para Alonso (1994) “los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.”

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

Variable 2: Comprensión lectora

La comprensión lectora es una actividad constructiva compleja, porque en este proceso el lector no transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona con la intención de lograr una misma representación de lo que el autor quiso comunicar. (Condemarín y Milicic, 2014).

- Nivel literal
- Nivel inferencial
- Nivel crítico

Operacionalización de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Para Alonso (1994) “los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.”	Se aplicó un cuestionario con 80 ítems, 20 por cada estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático a un total de 81 estudiantes del sexto. Séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes, para conocer su estilo predominante.	Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, viven el presente. • Tienen una mentalidad abierta, inician con entusiasmo nuevas tareas. • Constantemente se están trazando metas nuevas. • Cuando una actividad deja de parecerles novedosa buscan otra y se involucran en ella. • Crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los plazos largos. • Se involucran en los asuntos de los demás y les agrada trabajar en grupo, centrandolo a su alrededor todas las actividades. 	Escala de medida: ordinal Instrumento: Inventario de estilos de aprendizaje
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante le gusta considerar las experiencias y las observa desde diferentes perspectivas. • Reúne datos y los analiza con detenimiento antes de llegar a una conclusión. • Son muy prudentes y por ello consideran todas las 	

				<p>alternativas posibles antes de realizar un movimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta tener dominio de la situación. • El estudiante es exhaustivo, analiza con minuciosidad y presenta su apreciación en el proceso de aprendizaje. • El estudiante utiliza estrategias metacognitivas en su aprendizaje. 	
			Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante adapta e integra las nuevas experiencias sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. • Tienen a ser perfeccionistas. • Integran los hechos en teorías coherentes, lo lógico es bueno. • Analizan y sintetizan. • Profundizan su sistema de pensamiento antes de establecer principios, teorías. • Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo ambiguo y subjetivo. 	

			Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante presenta una aplicación práctica de sus ideas. • Descubre el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovecha la primera oportunidad para experimentar. • Les agrada actuar rápidamente y con seguridad ante ideas y proyectos que les atrae. • Tienden a ser impacientes con personas que teorizan. • Tienen la filosofía de que siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. • Son conscientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.
--	--	--	------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Comprensión lectora

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	La comprensión lectora es una actividad constructiva compleja, porque en este proceso el lector no transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona con la intención de lograr una misma representación de lo que el autor quiso comunicar. (Condemarín y Milicic, 2014).	Se aplicó una prueba de comprensión lectora con el test de cloze, basado en cuatro tipos de textos: informativo, humanístico, literario y científico para medir el nivel inferencial de comprensión lectora a un total de 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes. A cada texto se le suprimió una palabra cada cinco, dejando intactas la primera y la última oración a fin de que el lector llene los espacios en blanco y reconstruya el significado del texto a partir de las inferencias que pueda establecer de la información literal.	Nivel inferencial de la comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de las palabras a partir de la información que le ofrece el texto de tipo informativo. Basado en una noticia ocurrido en los primeros meses de 1997 en la residencia del embajador de Japón. • Identifica las palabras a partir del contexto en un texto de tipo humanístico. Extraído de un ensayo de X. Zubiri, es un tema de reflexión común. • Infiere datos implícitos a partir del contenido explícito de un texto de tipo literario de A. Bryce Echenique. Texto de mayor complejidad, por la literariedad producida por la desviación de la norma. • Deduce el significado de las palabras a partir de la información que le ofrece el texto de tipo científico de divulgación tomado de las publicaciones de Tomas Unger. 	<p>Escala de medida:</p> <p>Ordinal</p> <p>Instrumento:</p> <p>Prueba escrita.</p>

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

La Población:

Oseña (2008) “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”.

La población censal:

Mejía (2005), nos aclara que la muestra es la misma población, si es menos de 100 ya no es necesario considerar la muestra, por este motivo la población censal considerada para este estudio está conformada por 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo.

Muestra:

Es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo. Para Balestrini (1997), La muestra “es obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población” (p.138). Para Hurtado (1998), consiste: “en las poblaciones pequeñas o finitas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados”. (p.77).

En vista de que la población es pequeña se tomará toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, López (1998), opina que “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población”. (p.12)

Población: Estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes	
CICLO	CANTIDAD
VI	28
VII	25
VIII	28
TOTAL	81

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Las técnicas usadas en la investigación para recolección de datos fueron las encuestas, el fichaje, las de observación y de medición. Según Oseda (2008, p.127), la encuesta “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador”.

El mismo Oseda (2008, p.128) sostiene que el fichaje “consiste en registrar los datos que se van obteniendo en los instrumentos llamados fichas, las cuales debidamente elaboradas y ordenadas contienen la mayor parte de la información que se recopila en una investigación”.

Los instrumentos:

Los instrumentos usados en la investigación fueron: la encuesta, el cuestionario de encuesta; del fichaje las fichas de resumen, bibliográficas y de resumen; de la observación se tiene a las fichas de observación.

Para la primera variable: estilos de aprendizaje, se ha utilizado el test de los Estilos de Aprendizaje CHAEA y para la segunda variable: comprensión lectora, se ha utilizado la prueba Cloze.

Según Sierra (2002, p.305), el cuestionario de encuesta es “un conjunto de preguntas, preparados cuidadosamente sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido”.

Según Ary, Jacobs y Razavieh (1993, p.189), “las fichas deben cumplir una serie de requisitos formales que tienen como objetivo facilitar su utilización posterior”. Asimismo se consideró la encuesta para obtener información sobre el problema de la investigación.

Cabe mencionar que para realizar la aplicación experimental de los instrumentos de investigación, previamente se validó obteniéndose en el juicio de experto, los cuales se adjuntan en los anexos.

Para el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), sus autores partieron de las bases de Kolb (1984) para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje orientado a las empresas. Al cuestionario lo llamaron LSQ (Learning Styles Questionnaire) y con él pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no, Honey y Munford llegaron a la conclusión de que existen cuatro tipos de aprendizaje, que responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Alonso, et al, 2009).

Las aportaciones y experiencias de Honey y Munford (1986), fueron recogidas en España por Alonso (1994), quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey – Alonso sobre Estilos de Aprendizaje).

La confiabilidad/validez de este cuestionario ha sido demostrado en la investigación realizada con una muestra de 1371 estudiantes de 25 facultades de las Universidades Autónomas y Politécnicas de Madrid. (Alonso, et al, 2009).

Los resultados obtenidos por Alonso (1994) fueron muy importantes ya que dejaron precedentes en la investigación pedagógica y han servido como base a otras investigaciones en países hispanos.

Para determinar el estilo de aprendizaje predominante de cada estudiante se siguió los siguientes pasos:

1. Se rodeó con una líneas cada uno de los números donde escribió el signo más (+)
2. Se sumó el número de círculos de cada estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.
3. Se colocó los totales en los casilleros respectivos y así se obtuvo la sumatoria para conocer qué estilo es el que predomina en cada estudiante.

Para la interpretación de los resultados se hizo referencia al grupo de estudiantes encuestados. La puntuación que se obtuvo en cada estilo es relativa en cada estilo de aprendizaje.

Para proceder a las calificaciones de los textos que se aplicaron se procedió a la corrección que consistió en el conteo de respuestas acertadas en cada tipo de texto. Los puntajes fueron convertidos en porcentajes para facilitar las comparaciones y se convirtieron en calificaciones cualitativas. La interpretación de las calificaciones es la siguiente: (Condemarín y Milicic, 2014)

Primer nivel: Independiente (puntajes por encima del 75%): se realiza la comprensión lectora con fluidez y precisión; se entiende la estructura total del texto. Puede diferenciarse en este nivel los rendimientos buenos (75% - 89%) de los rendimientos excelentes (90% - 100%). El lector independiente comprende el texto sin necesidad de apoyo pedagógico. Es un lector autónomo.

Segundo nivel: Dependiente (44% - 74%): el sujeto no maneja el texto independientemente, requiere de apoyo pedagógico específico para este tipo de textos. Puede haber una comprensión global aproximada, pero se pierden detalles que o no se ha comprendido o se olvidan fácilmente. Pueden diferenciarse también dos niveles. Por debajo del 57% el sujeto enfrenta mucha dificultad con el texto. Por encima del 58% está en mejores condiciones para un apoyo instruccional.

Tercer nivel: Deficitario (por debajo del 43%): el sujeto tiene serias dificultades para la comprensión del texto, el sujeto no tiene prerrequisitos para esta lectura que carece para él de legibilidad. Pueden diferenciarse también dos niveles: el pésimo o por debajo del 29% y el malo entre 30% y 43%.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se utilizó en primer lugar las técnicas de tabulación de datos, las técnicas de procesamiento de datos y finalmente las técnicas del método hipotético deductivo para la contratación de hipótesis; todos ellos haciendo uso de la

herramienta SPSS v.22 para calcular los siguientes estadígrafos: para el análisis de Confiabilidad se usó el alfa de Cronbach, se trabajó con las tablas de distribución de frecuencias, los gráficos en barra, la chi cuadrada, el coeficiente de contingencia para contrastar las hipótesis de investigación.

Hernández, et al (2014, p. 200) menciona que: “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumentos mide realmente la variable que pretende medir.”

Respecto a la validez de los instrumentos: Cuestionario de estilos de aprendizaje y Prueba de comprensión lectora, se procedió a la validez de contenido a través del juicio de expertos, siendo sometido a evaluación por el Dr. Ramiro Freddy Bullón Canchaya.

Resumen de la opinión de experto

EXPÉRTO	GRADO ACADEMICO	OPCION PORCENTU AL
Dr. Ramiro Bullon Canchaya	Doctor	80%

“La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.” (Hernández, et al. 2014, p.200)

Y la confiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el alfa de Cronbach. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados

(Welch y Comer 1988). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación. Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231), sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre - Coeficiente alfa

Análisis de confiabilidad para la variable Estilos de Aprendizaje:

**Estadísticos de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,785	80

Los resultados nos muestra que la variable Estilos de Aprendizaje para la presente investigación está considerado como aceptable (coeficiente alfa >0.7)

Análisis de confiabilidad para la variable: Comprensión lectora

**Estadísticos de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	80

Los resultados nos muestra que la variable Comprensión lectora para la presente investigación está considerado como excelente (coeficiente alfa >0.9)

2.6. Aspectos éticos

Para recoger la información de la muestra dada, se ha tenido que solicitar el permiso del Director de la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, los mismos que fueron aceptados, por ello en la sección de anexos adjunto los respectivos documentos: solicitud pidiendo aplicar los instrumentos y constancia de conformidad que fue emitido por el Director de la Escuela Profesional de Odontología

III. RESULTADOS

Para la presentación de los datos acopiados referentes a las variables de estudio, obtenidos a través del cuestionario de estilos de aprendizaje y la comprensión lectora aplicados a 81 estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes de la provincia de Huancayo; en ella se aplicó la estadística descriptiva para la caracterización de las variables, mientras que para la correlación respectiva se hizo uso de la prueba de la Rho de Spearman a un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$ que permitió medir la significancia de la misma.

3.1. Descripción de los resultados

Resultados de la variable estilos de aprendizaje

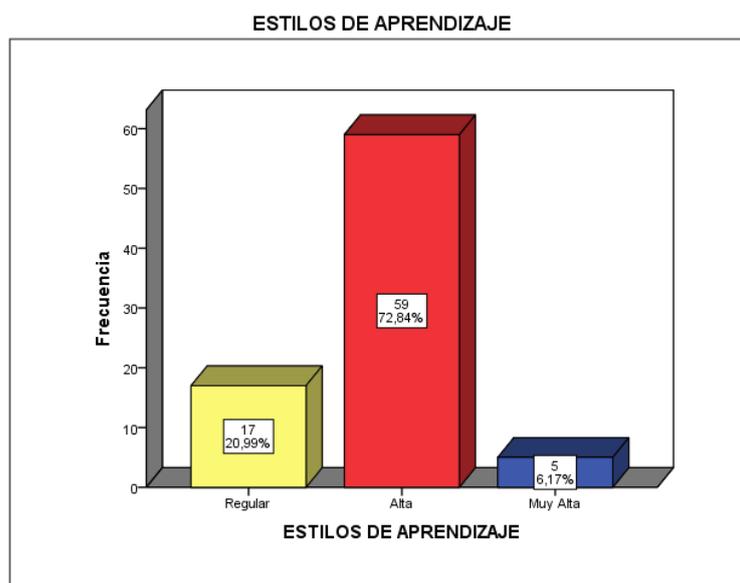
A continuación se presenta los resultados estadísticos de la variable estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

Tabla 1:
Frecuencia porcentual de variable Estilos de Aprendizaje

ESTILOS DE APRENDIZAJE		
	Frecuencia	Porcentaje
Regular	17	21.0
Alta	59	72.8
Muy Alta	5	6.2
Total	81	100.0

Fuente. Cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Odontología - UPLA.

Figura 1: *Distribución porcentual de datos de la variable estilos de aprendizaje*



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 01 se observa a un total de 81 estudiantes evaluados, el 20.99 % consideran regular estilo de aprendizaje, el 72.84 % considera tener un alto estilo de aprendizaje y el 6,17% considera un estilo de aprendizaje como muy alto.

Resultados de la variable Comprensión lectora

A continuación se presenta los resultados estadísticos de la variable comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

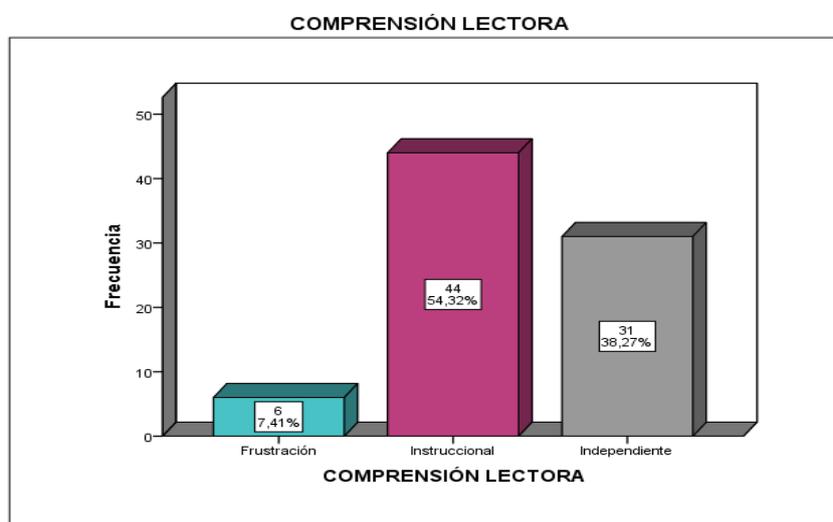
Tabla 2:

Frecuencia porcentual de variable comprensión lectora

COMPRENSIÓN LECTORA		
	Frecuencia	Porcentaje
Frustración	6	7.4
Instruccional	44	54.3
Independiente	31	38.3
Total	81	100.0

Fuente. Cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Odontología - UPLA.

Figura 2: *Distribución porcentual de datos de la variable comprensión lectora*



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 02 se observa a un total de 81 estudiantes evaluados, el 7.41 % consideran frustración en la comprensión lectora, el 54.32 % considera instruccional la comprensión lectora y el 38.27 % considera una comprensión lectora independiente.

Resultados de la Dimensión aprendizaje activo

A continuación se presenta los resultados estadísticos de la dimensión aprendizaje activo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

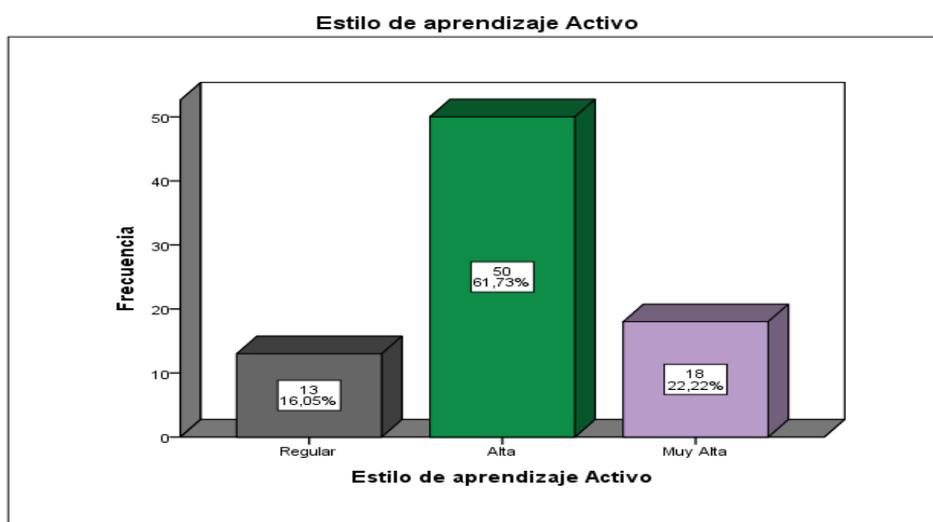
Tabla 3:

Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje activo

Estilo de aprendizaje Activo		
	Frecuencia	Porcentaje
Regular	13	16.0
Alta	50	61.7
Muy Alta	18	22.2
Total	81	100.0

Fuente. Cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Odontología - UPLA.

Figura 3: *Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje activo*



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 03 se observa a un total de 81 estudiantes evaluados, el 16.06 % consideran regular el estilo de aprendizaje activo, el 61.73 % considera alta y el 22.22% como muy alta el estilo de aprendizaje activo.

Resultados de la Dimensión aprendizaje reflexivo

A continuación se presenta los resultados estadísticos de la dimensión aprendizaje reflexivo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

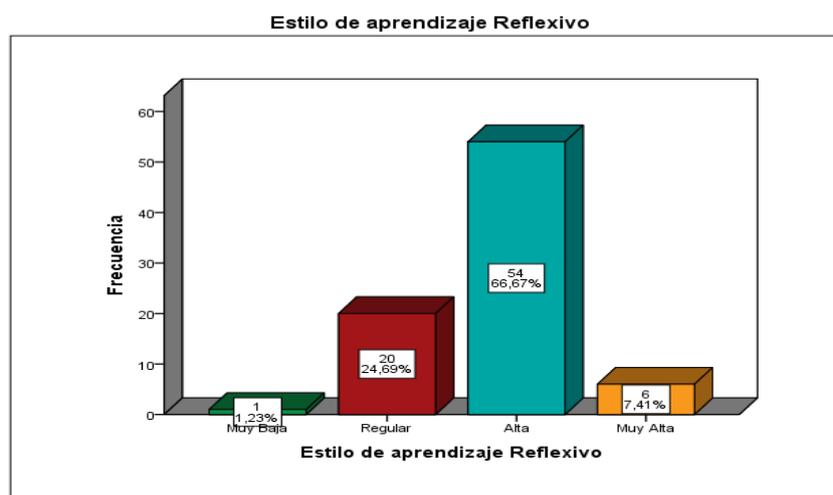
Tabla 4:

Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje reflexivo

Estilo de aprendizaje Reflexivo		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Baja	1	1.2
Regular	20	24.7
Alta	54	66.7
Muy Alta	6	7.4
Total	81	100.0

Fuente. Cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Odontología - UPLA.

Figura 4: *Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje reflexivo*



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 04 se observa a un total de 81 estudiantes evaluados, el 1.23 % considera muy baja el estilo de aprendizaje reflexivo, el 24.69 % considera regular, el 66.67 % como alta y el 7.41 % como muy alta el estilo de aprendizaje reflexivo.

Resultados de la Dimensión aprendizaje teórico

A continuación se presenta los resultados estadísticos de la dimensión aprendizaje teórico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

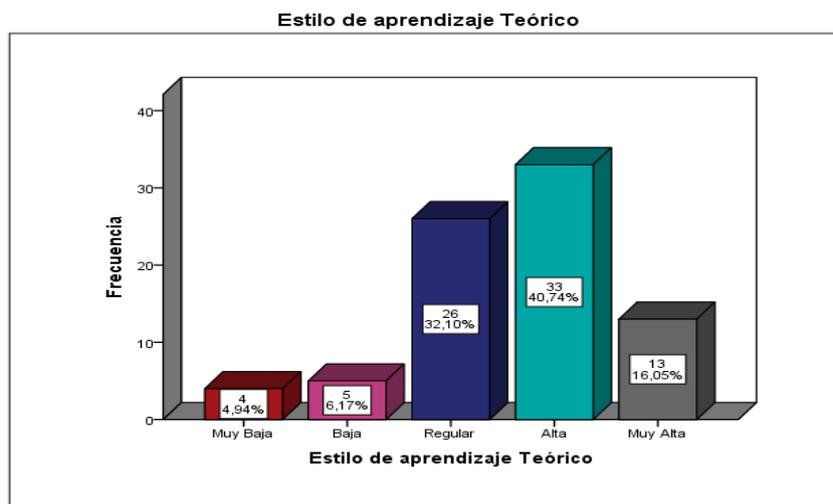
Tabla 5:

Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje teórico

Estilo de aprendizaje Teórico		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Baja	4	4.9
Baja	5	6.2
Regular	26	32.1
Alta	33	40.7
Muy Alta	13	16.0
Total	81	100.0

Fuente. Cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Odontología - UPLA.

Figura 5: *Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje teórico*



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 05 se observa a un total de 81 estudiantes evaluados, el 4.94 % considera muy baja el estilo de aprendizaje teórico, el 6.17 % considera baja, el 32.10 % como regular, el 40.74 % como alta y el 16.05% como muy alta el estilo de aprendizaje teórico.

Resultados de la Dimensión aprendizaje pragmático

A continuación se presenta los resultados estadísticos de la dimensión aprendizaje pragmático en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

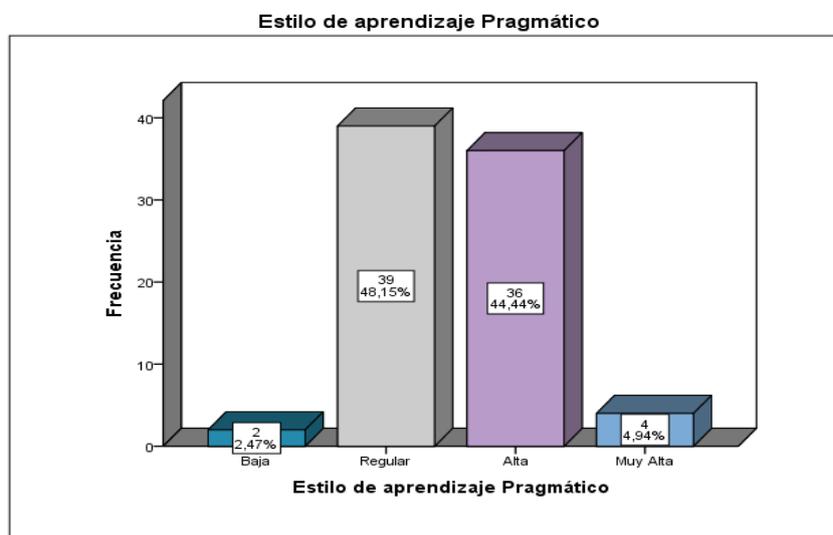
Tabla 6:

Frecuencia porcentual de la Dimensión aprendizaje pragmático

Estilo de aprendizaje Pragmático		
	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	2.5
Regular	39	48.1
Alta	36	44.4
Muy Alta	4	4.9
Total	81	100.0

Fuente. Cuestionario de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Odontología - UPLA.

Figura 6: *Distribución porcentual de datos de la Dimensión aprendizaje pragmático*



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 06 se observa a un total de 81 estudiantes evaluados, el 2.47 % considera baja el estilo de aprendizaje pragmático, el 48.15 %

considera regular, el 44.44 % como alta y el 4.94 % como muy alta el estilo de aprendizaje pragmático.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

a) Planteamiento de Hipótesis

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

b) Nivel de significancia: El nivel de significancia es de 0.05

c) Estadística de prueba: El estadígrafo de prueba es una prueba no paramétrica para variables de escala ordinal como es la Rho de Spearman

Correlaciones

			COMPRESION LECTORA	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Rho de Spearman	COMPRESIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	1.000	,303**
		Sig. (bilateral)		.006
	N		81	81
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	,303**	1.000
Sig. (bilateral)		.006		
N		81	81	

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

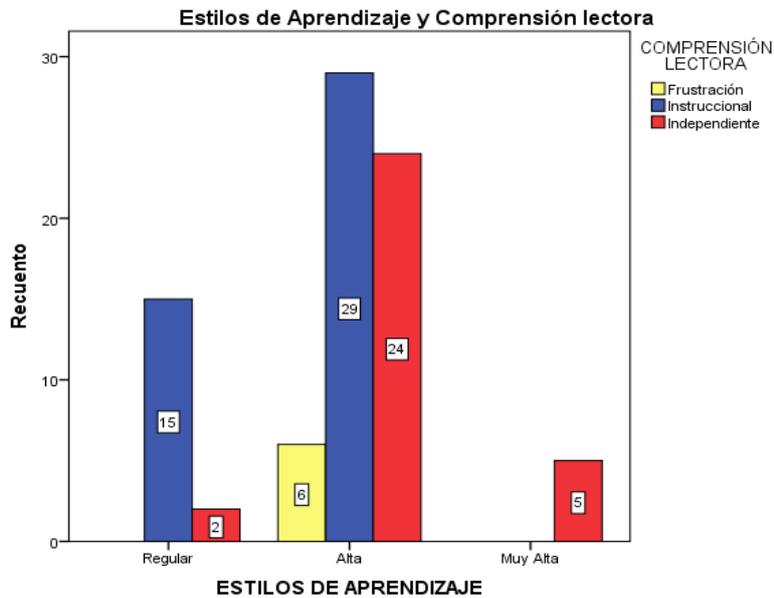
En consecuencia el valor de la correlación $r_s = 0.303$, se ubica en el nivel correlación baja, por lo tanto si existe correlación baja entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

Tabla 7:

Estilos de aprendizaje comprensión lectora tabulación cruzada

ESTILOS DE APRENDIZAJE*COMPRESIÓN LECTORA tabulación cruzada					
		COMPRESIÓN LECTORA			Total
		Frustración	Instruccional	Independiente	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Regular	0 0.0%	15 18.5%	2 2.5%	17 21.0%
	Alta	6 7.4%	29 35.8%	24 29.6%	59 72.8%
	Muy Alta	0 0.0%	0 0.0%	5 6.2%	5 6.2%
Total		6 7.4%	44 54.3%	31 38.3%	81 100.0%

Figura 7: *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora*



Muestra = 81

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n^3 - n}$$

rs= 0,303

P- valor= 0.006

d) Regla de decisión:

Aceptar H_0 si $\alpha \geq 0.05$

Rechazar H_0 si $\alpha < 0.05$

e) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H_a siendo el p-valor, menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$)

Por lo tanto si existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto,

séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

f) Conclusión estadística: Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, encontrando una relación estadísticamente significativa directa y baja entre ambas variables.

Contrastación de hipótesis específico N°01

a) Planteamiento de Hipótesis

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

b) Nivel de significancia: El nivel de significancia es de 0.05

c) Estadística de prueba: El estadígrafo de prueba es una prueba no paramétrica para variables de escala ordinal como es la Rho de Spearman

Correlaciones

		COMPRENSIÓN LECTORA	Estilo de aprendizaje Activo
Rho de Spearman	COMPRENSIÓN LECTORA	1.000	.172
			.125
		81	81
	Estilo de aprendizaje Activo	.172	1.000
		.125	
		81	81

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

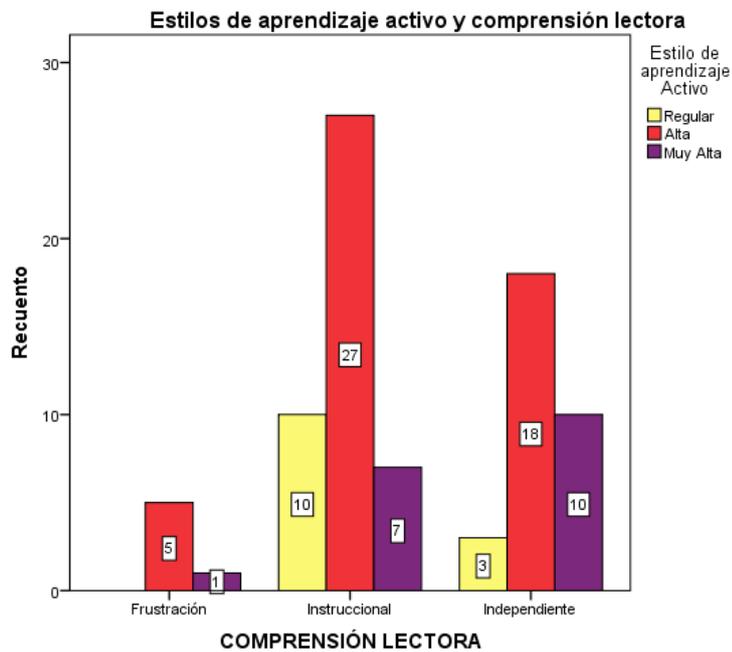
En consecuencia el valor de la correlación $r_s = 0.172$, se ubica en el nivel correlación muy baja, por lo tanto si existe correlación baja entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

Tabla 8:

Comprensión lectora estilo de aprendizaje activo tabulación cruzada

COMPRENSIÓN LECTORA*Estilo de aprendizaje Activo tabulación cruzada					
		Estilo de aprendizaje Activo			Total
		Regular	Alta	Muy Alta	
COMPRENSIÓN LECTORA	Frustración	0 0.0%	5 6.2%	1 1.2%	6 7.4%
	Instruccional	10 12.3%	27 33.3%	7 8.6%	44 54.3%
	Independiente	3 3.7%	18 22.2%	10 12.3%	31 38.3%
Total		13 16.0%	50 61.7%	18 22.2%	81 100.0%

Figura 8: *Estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora*



Muestra = 81

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

rs= 0,172

P- valor= 0.125

d) Regla de decisión:

Aceptar H_0 si : $\alpha \geq 0.05$

Rechazar H_0 si : $\alpha < 0.05$

e) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H_0 siendo el p-valor, mayor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$)

Por lo tanto no existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

f) Conclusión estadística: Por lo tanto se acepta la hipótesis nula. No encontrando relación estadísticamente significativa con una correlación muy baja entre ambas variables.

Contrastación de hipótesis específico N°02

a) Planteamiento de Hipótesis

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

b) Nivel de significancia: El nivel de significancia es de 0.05

c) Estadística de prueba: El estadígrafo de prueba es una prueba no paramétrica para variables de escala ordinal como es la Rho de Spearman

Correlaciones

			COMPRESION LECTORA	Estilo de aprendizaje Reflexivo
Rho de Spearman	COMPRESIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	1.000	,328**
		Sig. (bilateral)		.003
	Estilo de aprendizaje Reflexivo	N	81	81
		Coefficiente de correlación	,328**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	81	81

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

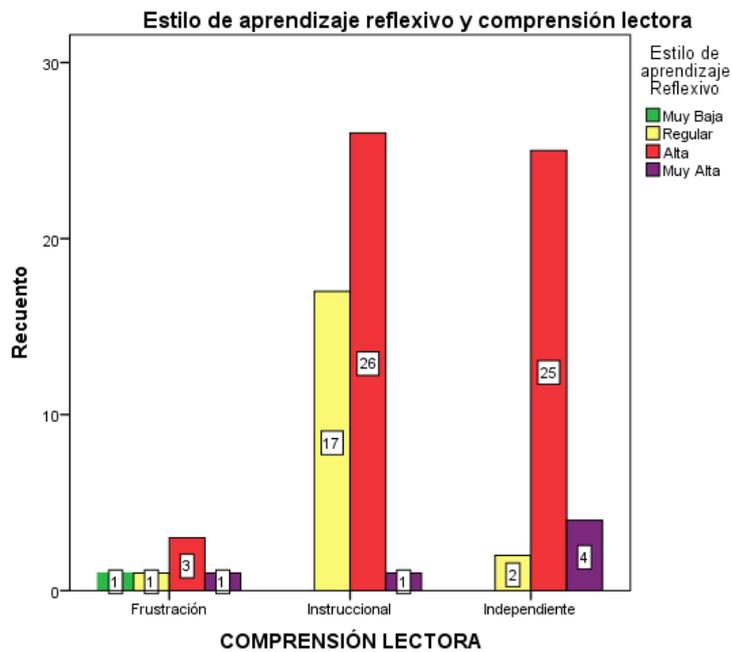
En consecuencia el valor de la correlación $r_s = 0.328$, se ubica en el nivel correlación baja, por lo tanto si existe correlación baja entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

Tabla 9:

Comprensión lectora estilo de aprendizaje reflexivo tabulación cruzada

COMPRENSIÓN LECTORA*Estilo de aprendizaje Reflexivo tabulación cruzada						
		Estilo de aprendizaje Reflexivo				
		Muy Baja	Regular	Alta	Muy Alta	Total
COMPRENSIÓN LECTORA	Frustración	1 1.2%	1 1.2%	3 3.7%	1 1.2%	6 7.4%
	Instruccional	0 0.0%	17 21.0%	26 32.1%	1 1.2%	44 54.3%
	Independiente	0 0.0%	2 2.5%	25 30.9%	4 4.9%	31 38.3%
Total		1 1.2%	20 24.7%	54 66.7%	6 7.4%	81 100.0%

Figura 9: *Estilo aprendizaje reflexivo y comprensión lectora*



Muestra = 81

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

rs= 0,328

P- valor= 0.003

d) Regla de decisión:

Aceptar H_0 si : $\alpha \geq 0.05$

Rechazar H_0 si : $\alpha < 0.05$

e) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H_a siendo el p-valor, menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$)

Por lo tanto si existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

f) Conclusión estadística: Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, encontrando una relación estadísticamente significativa directa y baja entre ambas variables.

Contrastación de hipótesis específico N°03

a) Planteamiento de Hipótesis

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

b) Nivel de significancia: El nivel de significancia es de 0.05

c) Estadística de prueba: El estadígrafo de prueba es una prueba no paramétrica para variables de escala ordinal como es la Rho de Spearman

Correlaciones

			COMPRESION LECTORA	Estilo de aprendizaje Teórico
Rho de Spearman	COMPRESIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	1.000	,548**
		Sig. (bilateral)		.000
	Estilo de aprendizaje Teórico	N	81	81
		Coeficiente de correlación	,548**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	81	81

Interpretación de los coeficientes de correlación

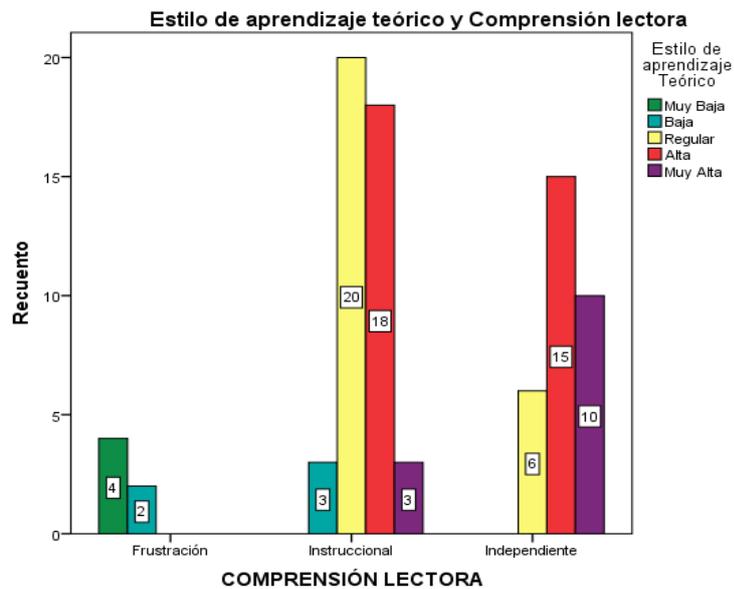
Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

En consecuencia el valor de la correlación $r_s = 0.548$, se ubica en el nivel correlación moderada, por lo tanto si existe correlación moderada entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

Tabla 10:
Comprensión lectora estilo de aprendizaje teórico tabulación cruzada

COMPRENSIÓN LECTORA*Estilo de aprendizaje Teórico tabulación cruzada							
		Estilo de aprendizaje Teórico					Total
		Muy Baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta	
COMPRENSIÓN LECTORA	Frustración	4 4.9%	2 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 7.4%
	Instruccional	0 0.0%	3 3.7%	20 24.7%	18 22.2%	3 3.7%	44 54.3%
	Independiente	0 0.0%	0 0.0%	6 7.4%	15 18.5%	10 12.3%	31 38.3%
Total		4 4.9%	5 6.2%	26 32.1%	33 40.7%	13 16.0%	81 100.0%

Figura 10: *Estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora*



Muestra = 81

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n^3 - n}$$

rs= 0,548

P- valor= 0.000

d) Regla de decisión:

Aceptar H_0 si : $\alpha \geq 0.05$

Rechazar H_0 si : $\alpha < 0.05$

e) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H_a siendo el p-valor, menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$)

Por lo tanto si existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto,

séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

f) Conclusión estadística: Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, encontrando una relación estadísticamente significativa directa y moderada entre ambas variables.

Contrastación de hipótesis específico N°04

a) Planteamiento de Hipótesis

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

b) Nivel de significancia: El nivel de significancia es de 0.05

c) Estadística de prueba: El estadígrafo de prueba es una prueba no paramétrica para variables de escala ordinal como es la Rho de Spearman.

Correlaciones

			COMPRESION LECTORA	Estilo de aprendizaje Pragmático
Rho de Spearman	COMPRESIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	1.000	.210
		Sig. (bilateral)		.060
		N	81	81
	Estilo de aprendizaje Pragmático	Coefficiente de correlación	.210	1.000
Sig. (bilateral)		.060		
N		81	81	

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

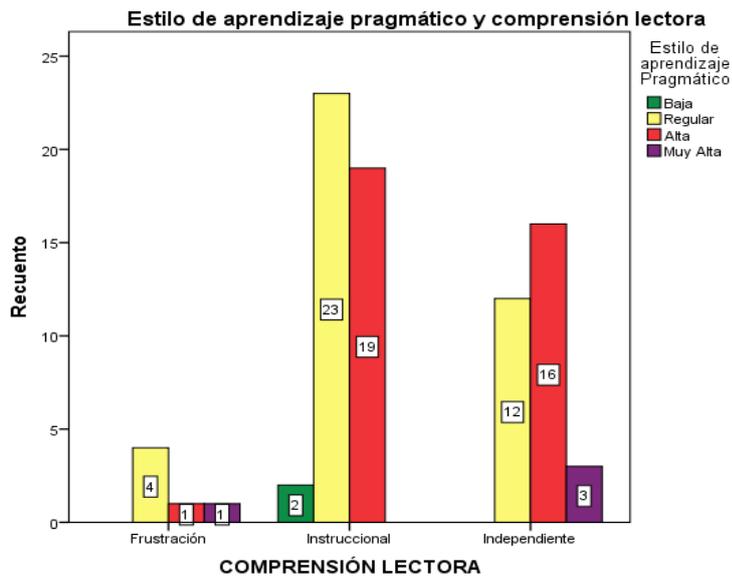
En consecuencia el valor de la correlación $r_s = 0.210$, se ubica en el nivel correlación baja, por lo tanto si existe correlación moderada entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

Tabla 11:

Comprensión lectora estilo de aprendizaje pragmático tabulación cruzada

		Estilo de aprendizaje Pragmático				Total
		Baja	Regular	Alta	Muy Alta	
COMPRENSIÓN LECTORA	Frustración	0 0.0%	4 4.9%	1 1.2%	1 1.2%	6 7.4%
	Instruccional	2 2.5%	23 28.4%	19 23.5%	0 0.0%	44 54.3%
	Independiente	0 0.0%	12 14.8%	16 19.8%	3 3.7%	31 38.3%
Total		2 2.5%	39 48.1%	36 44.4%	4 4.9%	81 100.0%

Figura 11: *Estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora*



Muestra = 81

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

rs= 0,210

P- valor= 0.060

d) Regla de decisión:

Aceptar H_0 si : $\alpha \geq 0.05$

Rechazar H_0 si : $\alpha < 0.05$

e) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H_0 siendo el p-valor, mayor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$)

Por lo tanto no existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto,

séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

f) Conclusión estadística: Por lo tanto se acepta la hipótesis nula. No encontrando relación estadísticamente significativa con una correlación muy baja entre ambas variables.

IV. DISCUSION

En principio, el Test de Comprensión de Lectura de Gonzales (2011) y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) son pruebas validadas por sus respectivos autores. Para el presente estudio, se revisó la validez de contenido de la variable estilos de aprendizaje y comprensión lectora y la confiabilidad de ambos, encontrando que la fiabilidad es aceptable y excelente respectivamente. Por lo tanto, son pruebas que pueden usarse para medir los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

En cuanto a los resultados de la investigación, En consecuencia el valor de la correlación $r_s = 0.303$, se ubica en el nivel correlación baja, por lo tanto si existe correlación baja entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018, siendo una correlación positiva y débil.

Zurichaqui (2014) en su tesis titulada: Estilos de aprendizaje y nivel de comprensión de textos en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de los colegios estatales y particulares de Huancayo- 2013, en el que arribó a la siguiente conclusión: al correlacionar cada uno de los puntajes del test de comprensión lectora con cada uno de los estilos de aprendizaje,

Los resultados señalaron que en ningún caso hubo correlación significativa, es decir que los estilos de aprendizaje y comprensión lectora son variables que no

están asociadas en los estudiantes del 5to año de educación secundaria de Huancayo – 2013. También se oponen a la tesis de Mercado (2014) sobre:

“Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo-Junín”, en el que concluye que el estilo predominante es el reflexivo que corresponde al 42.86% de la muestra, en tanto que el estilo menos predominante es el activo que corresponde al 3.76% de la muestra.

Finalmente para Honey y Mumford (1999), sería ideal que todos fueran capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas, ya que los estilos de aprendizaje para estos autores son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, asimismo cabe mencionar que esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje.

De la muestra estudiada, en 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la escuela profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018 al realizar la tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje activo con los textos informativos, no existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.; estos resultados se asemeja al de Difabio (2012), en la investigación:

“El test cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario”, quien llegó a la conclusión que el 69.30% de estudiantes puede, al menos, manejar el texto, es decir que se encuentran en el nivel independiente, en la subcategoría de bueno (89-75%) de comprensión de texto informativo. El índice medio de dificultad de los ítems del cloze es 0,67; luego, resulta ligeramente más sencillo que lo recomendado por la teoría estadística para el ámbito educativo (entre 0,5 y 0,6). Alcanza una correlación significativa de 0,51 con el rendimiento académico.

También es corroborado por Honey y Mumford (1986) y Alonso (1994); quienes al referirse al Estilo de Aprendizaje Activo, manifiestan que las personas

que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen, ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas “muy de grupo”, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Al realizar la tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje reflexivo con los textos informativos en una muestra de 81 en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018, el valor de la correlación $r_s = 0.328$, se ubica en el nivel correlación baja, por lo tanto si existe correlación baja entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

“La comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica”, en el que arribó, que los estudiantes tienen un regular nivel para elaborar inferencias lógicas y conclusiones a partir de textos de lectura, la media aritmética es de 28 puntos en una escala de 10 a 50 puntos, los que los ubica en la categoría regular, con un puntaje de 36,7%. También coinciden con López (2013) en su investigación: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo”, que identificó que el estilo pragmático es de menor uso y el estilo reflexivo tiene mayor aplicabilidad; así mismo el rendimiento académico en las áreas de formación general y profesional básica está en la categoría bueno.

De acuerdo a la r de Pearson existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables. Y finalmente, son corroborados por Honey y Mumford (1986) y Alonso (1994); Estilo reflexivo, a los reflexivos les gusta considerar las

experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

De la muestra estudiada, al realizar la tabla de doble entrada entre el estilo de aprendizaje activo con los textos informativos en una muestra de 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018 el valor de la correlación $r_s = 0.548$, se ubica en el nivel correlación moderada, por lo tanto si existe correlación moderada entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

Siendo la correlación positiva y media; estos resultados son semejantes a Aliaga (2011) sustenta su tesis: “Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a Distancia”.

En el que concluye: se demuestra que el 38% (48 de 124) de los estudiantes se encuentran en un nivel de frustración de comprensión lectora; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43,5% (54 de 124) se sitúa en el nivel instruccional de comprensión lectora, es decir, los estudiantes en su gran mayoría no poseen buena comprensión lectora, hecho que es muy grave tratándose de formadores de futuras generaciones, con respecto al estilo de aprendizaje teórico coincide con las apreciaciones de Honey y Mumford (1986) y Alonso (1994); quienes manifiestan respecto al Estilo teórico, los teóricos adaptan e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas.

Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. A la hora de determinar principios, teorías y modelos

son profundos en su sistema de pensamiento. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Al analizar las variables estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en un texto científico en una muestra de 81 estudiantes en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018, No existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018,.Con un nivel de significancia de 0,05 y un coeficiente de contingencia de 0,71, siendo la correlación positiva y media; estos resultados coincide con las apreciaciones de Honey y Mumford (1986) y Alonso (1994); quiénes afirman “el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.

Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno”. Respecto al resultado obtenido en el tipo de texto científico se coincide con Gonzales (2011) quiénes afirman que “la lectura es un proceso constructivo e inferencial que supone construir y verificar hipótesis acerca de determinados signos gráficos y determinados significados. Implica determinadas actividades: descifrar signos gráficos (letras, palabras), construir una representación mental de las palabras, acceder a los significados de esas palabras, asignar un valor lingüístico a cada palabra dentro de un contexto, construir el significado de una frase, integrar ese significado a un contexto según el texto y las experiencias y conocimientos previos sobre el tema.

V. CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que si existe correlación baja entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018 con un nivel de significancia del 0,05.

Aceptando la hipótesis alterna, encontrando una relación estadísticamente significativa directa y baja entre ambas variables

2. Se determinó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Por lo tanto se acepta la hipótesis nula. No encontrando relación estadísticamente significativa con una correlación muy baja entre ambas variables.

3. Se determinó que existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, encontrando una relación estadísticamente significativa directa y baja entre ambas variables.

4. Se determinó que si existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, encontrando una relación estadísticamente significativa directa y moderada entre ambas variables.

5. Se determinó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

Por lo tanto se acepta la hipótesis nula. No encontrando relación estadísticamente significativa con una correlación muy baja entre ambas variables.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación se formulan las siguientes recomendaciones:

1. A las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes, se les sugiere fomentar espacios de participación para los estudiantes a través de concursos internos y/o intercarreras profesionales sobre comprensión de diversos tipos de texto en el nivel inferencial, así como con sus estilos de aprendizaje predominantes.
2. A los docentes de la Escuela Profesional de Odontología se les sugiere aplicar estrategias de Enseñanza-Aprendizaje para potenciar el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en textos informativos, porque existe una correlación fuerte entre estas dos variables estudiadas.
3. A las autoridades de la Escuela Profesional de Odontología se les sugiere innovar el plan de estudios, considerando el uso frecuente del estilo de aprendizaje pragmático en la comprensión lectora del nivel inferencial de textos científicos para que los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018 logren una mejor comprensión lectora en el nivel

inferencial, porque existe una correlación entre estas dos variables estudiadas.

4. A los docentes de la Escuela Profesional de Odontología se les sugiere incluir dentro del plan de estudios, pruebas para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y en base a los resultados planificar las estrategias de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, buscando dar una formación personalizada.
5. Proponer a las instancias académicas pertinentes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes (Jefaturas y Coordinaciones, la Comisión de Acreditación, las Direcciones y Decanatura) el diseño de políticas de capacitación y actualización docente basadas en los principios y técnicas de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial.

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, D. (2011). *Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a Distancia*. Tesis. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- Alonso, C., (1994). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los universitarios*. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2009). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Ed. Mensajero.
- Ary, D., Jacobs, K. y Razavieh, L. (1993) *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Ed. Interamericana.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognitivo*. México D.F: Ed. Trillas.
- Bloom, B. (1975) *Evaluación del Aprendizaje*. México D.F: Ed. Ateneo
- Bruner, J. (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Ed. Visor.
- Camarena, C. (2007) *Técnicas de lectura*. Lima: Ed. Palomino E.I.R.L.
- Condemarín, M. y Milicic, N. (2014). *Test de cloze. Aplicaciones psicopedagógicas*. Santiago de Chile: Ed. Andrés Bello.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2012). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (9° Ed.) México D.F: Ed. McGraw-Hill.

- Difabio, H. (2012). *El test cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario*. Tesis. Universidad Nacional de Cuyo de Argentina.
- DINFOCAD/UCAD (2011) *Comprensión lectora*, Fascículo 1, Lima: Ministerio de Educación.
- Dubois, M. (2000). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Ed. Aique.
- Dun, R., Dunn, K. (1982). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya Editores
- Gagne, R. (2011). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Ed. Aguilar.
- Galperin, P. (1959) *Desarrollo de la investigación de las acciones mentales*. En la colección: Ciencias Psicológicas de la URSS. TIM. Academia de Ciencias Pedagógicas de la RSFSR.
- García, J.; Martín, J.; Luque, J. y Santamaría, C. (2008) *Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Gardner, H. (2002) *Inteligencias múltiples*. Londres: John Wiley.
- George, D. y Mallery, M. (2003). *SPSS para windows paso a paso: una guía simple y referencia*. Boston: Allyn & Bacon.
- González, R. (2011) *Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*. Lima: En Persona N° 1
- Goodman, M. (2011). *Educación y Persona*. Londres: National Council.
- Gutiérrez, C. (2011). *La comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de Ica*. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta edición). México D.F: Interamericana.

- Honey, P. y Mumford, A. (1999) *Los estilos de aprendizaje*. España: Ed. Mensajero.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Los estilos de aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora*. (4ta. Edición) Bilbao: Ed. Mensajero.
- Kolb, D. (1984). *Hacia una teoría aplicada de aprendizaje experimental*. London: Ed. John Wiley.
- Llatas, A. y Cebrián, D. (2012). *Niveles de comprensión lectora y hábitos de estudio en estudiantes de pregrado*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Chiclayo, Perú y Universidad de Málaga, España (pp. 275 – 286). Obtenido el 20 de febrero de 2015 desde <http://www.usat.edu.pe/usat/facultadhumanidades/files/2012/10/niveles-de-comprension-lectora-y-habitos-deestudio-en-estudiantes-de-pregrado.pdf>
- Loret de Mola, J. (2008) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo*. Tesis. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- López, S. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de institutos pedagógicos privados de Huancayo*. Tesis. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Mata, M. y Macassi, S. (1997). *Cómo elaborar muestras*. Quito: Cuadernos de investigación N° 05 ALER.
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Edit. Universidad Nacional de San Marcos.
- Mercado, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes- Huancayo – Junín*. Tesis. Universidad Peruana Los Andes.
- Ministerio de Educación (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación.

- Murillo A. y Aranda C. (2004). *Estudio del desempeño en lectura de textos expositivos en secundaria*. *Tiempo de educar*, 5(9), 118 – 140. Obtenido el 11 de mayo de 2016 de link: <http://www.redalyc.org/pdf/311/31100905.pdf>.
- Oseña, D. (2008) *Metodología de la investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.
- Pinzas, J. (2001) *Se aprende a leer leyendo*. Lima: Ed. Tarea
- Rogers, C. (1986). *Psicología social de la enseñanza*. Madrid: Ed. VISOR/M.E.C.
- Rojas, G.; Salas, R y Jiménez, C (2010). *Estilos de aprendizaje y de pensamiento*. Tesis. Universidad Mayor de Temuco.
- Romero, J. y González, M. (2009). *Prácticas de comprensión lectora*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sanabria, N. (2011); *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Universidad Pontificia Bolivariana Escuela de Ciencias Sociales Facultad de Psicología Bucaramanga- Colombia*. Tesis. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Smith, R. (2004). *Aprender a aprender*. (19na. Edición). Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Sanz, J. (1987). *Introducción a la ciencia*. Lima: Amaru Editores.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Ed. INIDE.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Ed. Mantaro.
- Schmeck, R. (1982). *Estilos de aprendizaje: Perspectivas sobre las diferencias individuales*. Londres: Plenum Press.
- Sierra, F. (2002). *Transformaciones epistemológicas*. Bogotá: Simposio Permanente sobre Universidad.
- Skinner, B. (1975). *Sobre el conductismo*, Barcelona: Ed. Fontanela
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Madrid: Ed. GRAO.

Welch, S. y Comer, J. (1988). *Métodos cuantitativos para la administración pública*. Boston: Ed. Books/Cole Publishing.

Woolfolk, A. (2009) *Psicología educativa*. México D.F.: Ed. Pearson Educación.

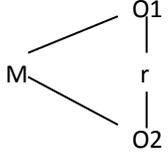
Zurichaqui, L. (2014), en su tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y nivel de comprensión de textos en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de los colegios estatales y particulares de Huancayo- 2013*. Tesis. Universidad Peruana Los Andes.

ANEXOS

Anexo N°01: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – 2018.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la escuela profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018? ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, 	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de 	<p>Hipótesis general: Existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018?</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Facultad de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018? Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018 	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje. Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Estilo activo. Estilo reflexivo. Estilo teórico. Estilo pragmático. <p>Variable 2: Comprensión lectora. Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nivel literal Nivel inferencial Nivel Crítico 	<p>Tipo de investigación: Descriptivo Nivel de investigación: Correlacional Método general: Científico Métodos específicos: Descriptivo y el estadístico. Diseño de investigación: Descriptivo - Correlacional El diseño es el siguiente:</p>  <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> <p>Donde: M = Muestra: Estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la carrera profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018 O1 = Observación de la variable 1: Estilos de Aprendizaje. O2 = Observación de la variable 2: Comprensión Lectora. r = Relación entre variables: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora.</p>

<p>séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018??</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018??</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018?</p>	<p>Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018?</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2016.</p>	<p>3. Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018?</p> <p>4. Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018?.</p>		<p>Población: 81 estudiantes</p> <p>En vista de que la población es pequeña se tomará toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, López (1998), opina que “la muestra es censal es aquella porción que representa toda la población”.</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos</p> <p>:</p> <p>Se utilizó en primer lugar las técnicas de tabulación de datos, las técnicas de procesamiento de datos y finalmente las técnicas del método hipotético deductivo para la contrastación de hipótesis; todos ellos haciendo uso de la herramienta SPSS v.22 para calcular los siguientes estadígrafos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alfa de Cronbach, para el análisis de confiabilidad. - Los gráficos en barra - Rho de Spearman - El coeficiente de contingencia para contrastar las hipótesis de investigación.
---	--	---	--	--

Anexo N°02: Operacionalización de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Para Alonso (1994) "los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben las interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje."	Se aplicó un cuestionario con 80 ítems, 20 por cada estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático a un total de 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes, para conocer su estilo predominante.	Activo	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, viven el presente. Tienen una mentalidad abierta, inician con entusiasmo nuevas tareas. Constantemente se están trazando metas nuevas. Cuando una actividad deja de parecerles novedosa buscan otra y se involucran en ella. Crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los plazos largos. Se involucran en los asuntos de los demás y les agrada trabajar en grupo, centrando a su alrededor todas las actividades. 	Escala de medida: ordinal Instrumento: Inventario de estilos de aprendizaje
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante le gusta considerar las experiencias y las observa desde diferentes perspectivas. Reúne datos y los analiza con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Son muy prudentes y por ello consideran todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta tener dominio de la situación. El estudiante es exhaustivo, analiza con minuciosidad y presenta su apreciación en el proceso de aprendizaje. El estudiante utiliza estrategias metacognitivas en su aprendizaje. 	

			<p>Teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante adapta e integra las nuevas experiencias sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. • Tienen a ser perfeccionistas. • Integran los hechos en teorías coherentes, lo lógico es bueno. • Analizan y sintetizan. • Profundizan su sistema de pensamiento antes de establecer principios, teorías. • Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo ambiguo y subjetivo.
			<p>Pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante presenta una aplicación práctica de sus ideas. • Descubre el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovecha la primera oportunidad para experimentar. • Les agrada actuar rápidamente y con seguridad ante ideas y proyectos que les atrae. • Tienden a ser impacientes con personas que teorizan. • Tienen la filosofía de que siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. • Son conscientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Comprensión lectora

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	<p>La comprensión lectora es una actividad constructiva compleja, porque en este proceso el lector no transpone unidireccionalmente las ideas del texto a su base de conocimientos, lo que hace es interpretar dicha información usando sus recursos cognitivos como esquemas, habilidades y estrategias. La construcción del significado se elabora a partir de la información que propone el texto y se enriquece por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona con la intención de lograr una misma representación de lo que el autor quiso comunicar. (Condemarín y Milicic, 2014).</p>	<p>Se aplicó una prueba de comprensión lectora con el test de cloze, basado en cuatro tipos de textos: informativo, humanístico, literario y científico para medir el nivel inferencial de comprensión lectora a un total de 81 estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes. A cada texto se le suprimió una palabra cada cinco, dejando intactas la primera y la última oración a fin de que el lector llene los espacios en blanco y reconstruya el significado del texto a partir de las inferencias que pueda establecer de la información literal.</p>	<p>Nivel inferencial de la comprensión lectora</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de las palabras a partir de la información que le ofrece el texto de tipo informativo. Basado en una noticia ocurrido en los primeros meses de 1997 en la residencia del embajador de Japón. • Identifica las palabras a partir del contexto en un texto de tipo humanístico. Extraído de un ensayo de X. Zubiri, es un tema de reflexión común. • Infiere datos implícitos a partir del contenido explícito de un texto de tipo literario de A. Bryce Echenique. Texto de mayor complejidad, por la literariedad producida por la desviación de la norma. • Deduce el significado de las palabras a partir de la información que le ofrece el texto de tipo científico de divulgación tomado de las publicaciones de Tomas Unger. 	<p>Escala de medida: ordinal</p> <p>Instrumento: Prueba escrita.</p>

Anexo N°03: Instrumentos

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Código de Alumno	Ciclo	Fecha:

INSTRUCCIONES

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
2. No hay respuestas correctas ni erróneas. Será útil en la medida que usted sea sincero (a) en sus respuestas.
3. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítems, ponga un signo (+).
4. Si está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo (-).
5. Por favor conteste a todos los ítems.

CUESTIONARIO A RESPONDER

N°	Ítems	Signo
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
05	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna	

	conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas cosas y novedades.	
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuánto más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás, antes que exponer la mía.	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar previamente.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incomodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.	
47	A menudo caigo en las cuentas de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48	En conjunto hablo más que escucho.	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	

57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62	Rechazo ideas originarias y espontáneas si no las veo prácticas.	
63	Me gusta pensar en diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64	Con frecuencia no miro hacia adelante para prever el futuro.	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa.	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teóricas en que se basan.	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73	No importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75	Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUMENTO COMPRENSIÓN LECTORA BASADO EN CUATRO TEXTOS

Código de Alumno	Ciclo	Fecha:

INSTRUCCIONES:

Amigo (a) estudiante:

Agradezco anticipadamente tu colaboración en esta investigación, pues los resultados permitirán que conozca de mejor manera tus capacidades y habilidades de comprensión lectora.

Tu tarea es completar con una palabra y de la manera que consideres dé mejor sentido, los espacios numerados que hay en cada uno de los cuatro textos que se te presentan.

TEXTO Nº 1: ASALTO A LA EMBAJADA

En el año de 1997 en una espectacular operación militar estudiada hasta en sus más (1)_____ detalles un comando del (2)_____ tomó por asalto la (3)_____ del embajador del Japón (4)_____ el Perú, donde retuvo (5)_____ una gran cantidad de (6)_____ calculada en varios centenares (7)_____ exigía la libertad de (8)_____ emerretistas presos encabezados por (9)_____ Cerpa Cartolini, el comando (10)_____ integrado por menos de (11)_____ subversivos, entre ellos tres (12)_____ ingresó al recinto diplomático (13)_____ las primeras horas de (14)_____ noche, burlando los estrictos (15)_____ de seguridad. Los rebeldes (16)_____ de sofisticadas armas de (17)_____ sorprendieron a los asistentes (18)_____ la recepción que ofrecía (19)_____ embajador, ingresando al interior (20)_____ la embajada por un forado hecho en una pared colindante con el interior de una casa vecina.

TEXTO Nº 2: NUESTRA ACTITUD ANTE EL PASADO

El pasado es, por lo pronto, algo que solo puede (1)_____ entendido desde un presente. (2)_____ pasado, precisamente por serlo, (3)_____ tiene más realidad que (4)_____ de su actuación sobre (5)_____ presente. De suerte que (6)_____ actitud ante el pasado, (7)_____ pura y simplemente de (8)_____ respuesta que se dé (9)_____ la pregunta: ¿cómo actúa (10)_____ presente?

Para una (11)_____ consideración, en cierto modo, (12)_____, el pasado “ya pasó” (13)_____, por tanto, “ya no (14)_____”. La realidad humana es, (15)_____ esta concepción, su puro (16)_____: lo que en él (17)_____ y hace efectivamente. Y (18)_____ es precisamente la historia: (19)_____ sucesión

de realidades presentes. (20)_____ pasado no tiene ninguna forma de existencia real: en su lugar poseemos un fragmentario recuerdo de él.

TEXTO Nº 3: ANTE LA TABLA DE PLANCHAR

Vio con agrado sobre la mesa blanca, el atado con (1)_____ camisas del señor. Avanzó (2)_____ cogerlo y abrirlo, como (3)_____ el sol la cegó (4)_____ vez ella pensó en (5)_____ cortinas para esa ventana,(6)_____ se las había arreglado (7)_____ poner periódicos mientras trabajaba, (8)_____ ahora le daba cansancio (9)_____ que flojera acomodarlos, bastaba (10)_____ ponerse de espaldas a (11)_____ ventana cuando planchaba. El (12)_____ estaba ahí, en un (13)_____ de la tabla de (14)_____ pestañeó para acordarse que (15)_____ había llenado la vasija, (16)_____ se le borró para (17)_____ haberla llenado jamás en (18)_____ vida, volvió a pestañear, (19)_____ le molestó quedarse sin (20)_____ trocitos de pasado para siempre, hay agua. Enchufar la plancha; volteó porque el enchufe estaba al lado de la ventana, nuevamente la sorprendió el sol, la cegó completamente.

TEXTO Nº 4: VIAJE A LAS ESTRELLAS

Nos hemos acostumbrado a pensar en viajes a otros mundos (1) _____, que lejos de ser inhóspitos (2)_____ asemejan al nuestro, con (3)_____ respirable, y presión y (4)_____ tolerables. Todos altamente improbables. (5)_____ el deseo de que (6)_____ vida fuera de nuestro (7)_____ y que podamos conocerla, (8)_____ muy fuerte. La ciencia (9)_____ lo estimula, y como (10)_____ muchos tienen la convicción (11)_____ que los viajes espaciales (12)_____ el encuentro con otras (13)_____ de vida son inminentes; (14)_____ una cuestión de tiempo. (15)_____ es tiempo en magnitudes (16)_____ son difíciles de comprender, (17)_____ es justamente el factor (18)_____ el que hace que (19)_____ sueño sobre viajes espaciales (20)_____ condenados a ser solo sueños, si bien debe haber vida en otros lugares del universo es muy probable que nos cruzamos con ella.

Anexo N°04: Matriz de validación

TÍTULO DE LA TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				+	-	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPEUSTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Estilos de aprendizaje, Para Keefe (1988) citado por Alonso (1994) "(...) los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje."	Activo	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, viven el presente. Tienen una mentalidad abierta, inician con entusiasmo nuevas tareas. Constantemente se están trazando metas nuevas. Cuando una actividad deja de parecerles novedosa buscan otra y se involucran en 	1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			X		X		X		X			
			2. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.			X		X		X		X			
			3. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			X		X		X		X			
			4. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.			X		X		X		X			
			5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.			X		X		X		X			
			6. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.			X		X		X		X			
			7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			X		X		X		X			
			8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			X		X		X		X			
			9. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar previamente.			X		X		X		X			
			10. Me siento incomodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.			X		X		X		X			
			11. Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.			X		X		X		X			

		ella.	12. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			X		X		X		X		
		<ul style="list-style-type: none"> • Crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los plazos largos. • Se involucran en los asuntos de los demás y les agrada trabajar en grupo, centrando a su alrededor todas las actividades. 	13. Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.			X		X		X		X		
			14. En conjunto hablo más que escucho.			X		X		X		X		
			15. Me gusta buscar nuevas experiencias.			X		X		X		X		
			16. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.			X		X		X		X		
			17. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			X		X		X		X		
			18. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			X		X		X		X		
			19. Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.			X		X		X		X		
			20. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			X		X		X		X		
	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante le gusta considerar las experiencias y las observa desde diferentes perspectivas. • Reúne datos y los analiza con detenimiento antes de llegar a una conclusión. • Son muy prudentes y por ello consideran todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. 	1. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.			X		X		X		X		
			2. Escucho con más frecuencia que hablo.			X		X		X		X		
			3. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			X		X		X		X		
			4. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.			X		X		X		X		
			5. Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.			X		X		X		X		
			6. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.			X		X		X		X		
			7. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuánto más datos reúna para reflexionar, mejor.			X		X		X		X		
			8. Prefiero oír las opiniones de los demás, antes que exponer la mía.			X		X		X		X		
			9. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			X		X		X		X		

	<p>hechos en teorías coherentes, lógico es bueno.</p> <ul style="list-style-type: none"> Analizan y sintetizan. Profundizan su sistema de pensamiento antes de establecer principios, teorías. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo ambiguo y subjetivo. 	6. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			X		X		X					
		7. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.			X		X		X					
		8. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.			X		X		X					
		9. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.			X		X		X					
		10. Tiendo a ser perfeccionista.			X		X		X					
		11. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			X		X		X					
		12. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			X		X		X					
		13. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			X		X		X					
		14. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.			X		X		X					
		15. Con frecuencia no miro hacia adelante para prever el futuro.			X		X		X					
		16. Me molestan las personas que no actúan con lógica.			X		X		X					
		17. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teóricas en que se basan.			X		X		X					
		18. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			X		X		X					
		19. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.			X		X		X					
		20. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.			X		X		X					
		Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante presenta una aplicación práctica de sus ideas. Descubre el aspecto positivo 	1. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			X		X		X			
				2. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.			X		X		X			
				3. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.			X		X		X			
				4. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.			X		X		X			

<p>de las nuevas ideas y aprovecha la primera oportunidad para experimentar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les agrada actuar rápidamente y con seguridad ante ideas y proyectos que les atrae. • Tienen a ser impacientes con personas que teorizan. • Tienen la filosofía de que siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. • Son conscientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. 	5. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.			X		X		X			
	6. Me atrae experimentar y practicar las últimas cosas y novedades.			X		X		X			
	7. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.			X		X		X			
	8. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.			X		X		X			
	9. A menudo caigo en las cuentas de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.			X		X		X			
	10. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.			X		X		X			
	11. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.			X		X		X			
	12. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.			X		X		X			
	13. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			X		X		X			
	14. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.			X		X		X			
	15. Rechazo ideas originarias y espontáneas si no las veo prácticas.			X		X		X			
	16. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			X		X		X			
	17. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			X		X		X			
18. No importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			X		X		X				
19. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			X		X		X				
20. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			x		x		X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Inventario de estilos de aprendizaje”

OBJETIVO: “Recoger información que permita analizar, tabular y conocer los diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018”.

DIRIGIDO A: Estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Bullón Canchaya, Ramiro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE
x			



RAMIRO BULLÓN CANCHAYA
Dr. En Administración De La
Educación

**TÍTULO DE LA TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGIA DE LA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – 2018.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Comprensión lectora, La comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado.</p>	<p>Informativo</p>	<p>Determina los resultados de la comprensión lectora de textos informativos, mediante una prueba escrita.</p>	<p align="center">TEXTO Nº 1: ASALTO A LA EMBAJADA En el año 1997 en una espectacular operación militar estudiada hasta en sus más (1)_____ detalles un comando del (2)_____ tomó por asalto la (3)_____ del embajador del Japón (4)_____ el Perú, donde retuvo (5)_____ una gran cantidad de (6)_____ calculada en varios centenares (7)_____ exigía la libertad de (8)_____ emerretistas presos encabezados por (9)_____ Cerpa Cartolini, el comando (10)_____ integrado por menos de (11)_____ subversivos, entre ellos tres (12)_____ ingresó al recinto diplomático (13)_____ las primeras horas de (14)_____ noche, burlando los estrictos (15)_____ de seguridad. Los rebeldes (16)_____ de sofisticadas armas de (17)_____ sorprendieron a los asistentes (18)_____ la recepción que ofrecía (19)_____ embajador, ingresando al interior (20)_____ la embajada por un forado hecho en una pared colindante con el interior de una casa vecina.</p>	<p align="center">x</p>		<p align="center">x</p>		<p align="center">x</p>		

Humanístico	Determina los resultados de la comprensión lectora de textos humanísticos, mediante una prueba escrita.	<p style="text-align: center;">TEXTO Nº 2: NUESTRA ACTITUD ANTE EL PASADO</p> <p>El pasado es, por lo pronto, algo que solo puede (1)_____ entendido desde un presente. (2)_____ pasado, precisamente por serlo, (3)_____ tiene más realidad que (4)_____ de su actuación sobre (5)_____ presente. De suerte que (6)_____ actitud ante el pasado, (7)_____ pura y simplemente de (8)_____ respuesta que se dé (9)_____ la pregunta: ¿cómo actúa (10)_____ presente? Para una (11)_____ consideración, en cierto modo, (12)_____, el pasado “ya pasó” (13)_____, por tanto, “ya no (14)_____”. La realidad humana es, (15)_____ esta concepción, su puro (16)_____: lo que en él (17)_____ y hace efectivamente. Y (18)_____ es precisamente la historia: (19)_____ sucesión de realidades presentes. (20)_____ pasado no tiene ninguna forma de existencia real: en su lugar poseemos un fragmentario recuerdo de él.</p>	x		x		x		
Literario	Determina los resultados de la comprensión lectora de textos literarios, mediante una prueba escrita.	<p style="text-align: center;">TEXTO Nº 3: ANTE LA TABLA DE PLANCHAR</p> <p>Vio con agrado sobre la mesa blanca, el atado con (1)_____ camisas del señor. Avanzó (2)_____ cogerlo y abrirlo, como (3)_____ el sol la cegó (4)_____ vez ella pensó en (5)_____ cortinas para esa ventana,(6)_____ se las había arreglado (7)_____ poner periódicos mientras trabajaba, (8)_____ ahora le daba cansancio (9)_____ que flojera acomodarlos, bastaba (10)_____ ponerse de espaldas a (11)_____ ventana cuando planchaba. El (12)_____ estaba ahí, en un (13)_____ de la tabla de (14)_____ pestañeó para acordarse que (15)_____ había llenado la vasija, (16)_____ se le borró para (17)_____ haberla llenado jamás en (18)_____ vida, volvió a pestañear, (19)_____ le molestó quedarse sin (20)_____ trocitos de pasado para siempre, hay agua. Enchufar la plancha; volteó porque el enchufe estaba al lado de la ventana, nuevamente la sorprendió el sol, la cegó completamente.</p>	x		x		x		

Científico	Determina los resultados de la comprensión lectora de textos científicos, mediante una prueba escrita.	<p style="text-align: center;">TEXTO N° 4: VIAJE A LAS ESTRELLAS</p> <p>Nos hemos acostumbrado a pensar en viajes a otros mundos (1) _____, que lejos de ser inhóspitos (2) _____ asemejan al nuestro, con (3) _____ respirable, y presión y (4) _____ tolerables. Todos altamente improbables. 5) _____ el deseo de que (6) _____ vida fuera de nuestro (7) _____ y que podamos conocerla, (8) _____ muy fuerte. La ciencia (9) _____ lo estimula, y como (10) _____ muchos tienen la convicción (11) _____ que los viajes espaciales (12) _____ el encuentro con otras (13) _____ de vida son inminentes; (14) _____ una cuestión de tiempo. (15) _____ es tiempo en magnitudes (16) _____ son difíciles de comprender, (17) _____ es justamente el factor (18) _____ el que hace que (19) _____ sueño sobre viajes espaciales (20) _____ condenados a ser solo sueños, si bien debe haber vida en otros lugares del universo es muy probable que nos cruzamos con ella.</p>	x		x		x		
------------	--	--	---	--	---	--	---	--	--


RAMIRO BULLÓN CANCHAYA
 Dr. En Administración De La
 Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prueba de comprensión lectora”

OBJETIVO: “Recoger información que permita analizar, tabular y conocer las capacidades de comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018”.

DIRIGIDO A: Estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Bullón Canchaya, Ramiro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE
X			



RAMIRO BULLÓN CANCHAYA
Dr. En Administración De La
Educación

Anexo N°05: Base de Datos

Estu- diante	ESTILOS DE APRENDIZAJE																																												
	ITEMS																																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40					
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	
4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0		
5	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0		
6	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	
7	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
10	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1
11	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
12	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	
13	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
14	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
15	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
16	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	
17	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
18	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
20	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
23	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	
24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	
26	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
27	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
28	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
29	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
31	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
32	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
33	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
34	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
35	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
36	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
37	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
38	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1

39	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0				
40	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1				
41	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1					
42	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1						
43	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1						
44	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0						
45	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0					
46	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1				
47	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1				
48	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1				
49	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1				
50	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1				
51	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0			
52	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0				
53	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1				
54	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1				
55	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1				
56	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1				
57	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1			
58	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1				
59	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1			
60	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1			
61	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1			
62	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	
63	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
64	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
65	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1		
66	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
67	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
69	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		
70	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
71	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
72	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1		
73	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1		
75	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	
76	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
77	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
80	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
81	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1

42	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1				
43	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1			
44	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1						
45	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0						
46	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0						
47	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0					
48	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0					
49	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0						
50	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0				
51	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1					
52	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1					
53	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0					
54	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0				
55	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0					
56	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1					
57	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1			
58	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1			
59	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1				
60	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0				
61	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1			
62	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	
63	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
64	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1		
65	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1		
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0			
67	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1			
68	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
70	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	
71	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
72	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1		
73	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1		
74	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
75	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1		
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
77	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0		
78	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0			
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1			
80	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1		
81	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	

ESTUDIANTE	COMPRESIÓN LECTORA																																										
	TEXTO INFORMATIVO																				TEXTO HUMANÍSTICO																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0			
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0			
3	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0			
5	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1		
7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1		
8	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1		
9	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1		
10	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1		
11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1		
13	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1		
15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
18	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
19	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
20	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
21	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
22	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
23	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
24	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
26	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
27	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
30	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	

	COMPRESIÓN LECTORA																																												
	TEXTO LITERARIO															TEXTO CIENTÍFICO																													
ESTU DIANTE	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	TOTAL				
1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	28			
2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	44				
3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	31				
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	24			
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	61			
6	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	32				
7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	41			
8	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	38			
9	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	49			
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	44			
11	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	72			
12	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	56			
13	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	58		
14	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	60		
16	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	57		
17	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	50			
18	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	49		
19	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	49	
20	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	52			
21	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	64		
22	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	45	
23	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	36	
24	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	57
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51	
26	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	39	
27	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	36	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	77	
29	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	41		

Anexo N°06: Solicitud de permiso y facilidades para realizar aplicación del instrumento

SOLICITO: PERMISO Y FACILIDADES PARA REALIZAR
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
DE INVESTIGACIÓN

DR. FERNANDO MUCHA PORRAS

DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

S.D.

Yo, César Mayorca Ilizarbe, docente de la escuela profesional de Odontología, me presento ante usted y expongo:

Que estando realizando la investigación titulada "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018", para optar el grado de maestro, solicito a usted señor director me brinde el permiso y facilidades para poder realizar la aplicación de dicha investigación dirigida a los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología.

Reconocido por su alto espíritu de colaboración, me suscribo de usted

Atte.

*de acerto
de solicitud*



D. FERNANDO JUAN MUCHA PORRAS
DIRECTOR
E.A.P. ODONTOLOGIA


C.D. CÉSAR MAYORCA ILIZARBE
DOCENTE DE LA E. P. DE ODONTOLOGÍA

UNIVERSIDAD PERUANA "LOS ANDES"
F.C.S. - E.A.P. ODONTOLOGIA
29 NOV 2018
REG. N° _____ HORA: 5:05pm
FOLIOS: _____ FIRMA: 

**Anexo N°07: Constancia emitida por la institución que acredita la realización
del estudio**



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA**



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES;

HACE CONSTAR:

Que, don César Mayorca Ilizarbe, con DNI 20061593 realizó la aplicación de los instrumentos de evaluación de la investigación titulada **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES”**, para optar el grado de maestro.

Por lo que se expide el presente documento para los fines convenientes del interesado.

Huancayo, 11 de diciembre de 2018.



Atentamente,

D. FERNANDO JUAN MUCHA PORRAS
DIRECTOR DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA

FJMP/sdv.

Anexo N°08: Evidencias fotográficas





