



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de  
secundaria de colegios estatales de Paiján

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Chávez Pacheco Consuelo Rocío De Las Mercedes ([orcid:0000-0002-6635-8211](https://orcid.org/0000-0002-6635-8211))

**ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas Mercedes ([orcid:0000-0002-6635-8211](https://orcid.org/0000-0002-6635-8211))

Mg. Ps. Ríos Rojas Jane Carol

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMETRICA

**TRUJILLO - PERÚ**

**2016**

## **Página del Jurado**

---

**PRESIDENTE**

Dra. Aguilar Armas Mercedes

---

**SECRETARIO**

Mg. Ps. Ríos Rojas Jane Carol

---

**VOCAL**

Lic. Ronald Castillo Blanco

## **Dedicatoria**

A mis padres Rocío y Gerardo, que siempre fueron y serán mi gran ejemplo a seguir, quienes me cultivaron tener deseos de superación, por enseñarme a no darme por vencida por más dificultoso que sea el camino hacia el éxito.

A mi hermano José Carlos, mi abuelo Gastón y mis tíos Octavio, Adolfo y Gastón, quienes me brindaron todo su amor y apoyo incondicional, muchas veces colocándose en el papel de padre.

A mi abuela Rosa y mi hermano Sebastián, por su amor incondicional y por sus palabras de aliento durante cada año de mi vida universitaria.

A mi bis abuela Luzmila, aunque no esté físicamente conmigo, pero sé que me protege y guía desde el cielo.

A mis amigas Dánae y María Antonia quienes me apoyaron y me acompañaron en este largo camino universitario, quienes me recordaron que nunca debo darme por vencida para lograr mis metas.

**Consuelo Chávez Pacheco**

## **Agradecimiento**

En primera instancia agradezco a mis asesoras temática Jane Carol y metodológica Mercedes, personas de gran sabiduría que se esforzaron por trasmitirme sus conocimientos y brindarme el tiempo necesario para culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener el grado académico de licenciada en psicología.

A mi asesora metodológica Karlita de proyecto de investigación, quien inicio, motivo y me brindo los primeros conocimientos para estructurar mi tesis de manera desinteresada, con paciencia y cariño.

A Kevin, mi compañero en todos estos años universitarios, quien me concedió su apoyo de manera desinteresada en la aplicación de mi instrumento, y posteriormente en la tabulación.

A Sheyla, mi amiga y compañera de estudios durante mis años universitarios, quien me apoyo y oriento de manera desinteresada en la parte estadística en mi proyecto y desarrollo de tesis.

A los alumnos y directores de los colegios de Paján por abrirme las puertas a su centro de estudios y concederme el tiempo necesario para la aplicación de mi instrumento de evaluación, sin ellos no hubiera sido posible culminar con mi investigación.

**Consuelo Chávez Pacheco**

## **Declaratoria de Autenticidad**

Yo Consuelo Rocío de las Mercedes Chávez Pacheco con DNI 71732045, estoy dispuesta a cumplir con las consideraciones vigentes del reglamento de grados y títulos de la Escuela de Psicología perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo, declaro bajo este juramento que la presente investigación ha sido íntegramente elaborada por la autora y que no existe ningún tipo de plagio, asimismo todas citas bibliográficas de medios escritos o de internet han sido debidamente redactadas y citadas.

En caso de incumplir con lo mencionado anteriormente asumo mi responsabilidad y me someto a lo dispuesto a las normas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo 18 Setiembre de 2016

Consuelo Rocío de las Mercedes Chávez Pacheco

DNI 71732045

## ÍNDICE

Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. Introducción .....	10
II. Método .....	18
2.1. Tipo y Diseño de investigación .....	19
2.2. Operacionalización de variables .....	19
2.2.1. Variable .....	19
2.2.2. Operacionalización .....	19
Tabla 1 .....	19
<i>Operacionalización de la variable Agresión</i> .....	19
2.3. Población y muestra .....	21
2.3.1. Población .....	21
Tabla 2 .....	21
<i>Distribución de la población de alumnos de secundaria por grado, sección y sexo de las Instituciones estatales del Distrito de Paiján.</i> .....	21
2.3.2. Muestra .....	22
Tabla 3 .....	23
<i>Distribución de la muestra de alumnos de secundaria por grado, sección y sexo de las Instituciones estatales del Distrito de Paiján.</i> .....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	24
2.5. Procedimiento .....	26
2.6. Métodos de análisis de datos .....	26
2.7. Aspectos éticos .....	28
III. Resultados .....	29
3.1. Análisis de ítems .....	29
Tabla 4 .....	29
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján</i> .....	29

Tabla 5.....	30
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján .....</i>	<i>30</i>
Tabla 6.....	31
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján .....</i>	<i>31</i>
Tabla 7.....	32
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Ira del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján .....</i>	<i>32</i>
3.2. Validez de constructo .....	33
3.2.1. Análisis Factorial.....	33
Tabla 8.....	33
<i>Prueba de bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio de las escalas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján .....</i>	<i>33</i>
Tabla 9.....	34
<i>Cargas factoriales de los ítems de las escalas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján .....</i>	<i>34</i>
3.3. Confiabilidad.....	35
3.3.1. Confiabilidad por consistencia interna .....	35
Tabla 10.....	35
<i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján .....</i>	<i>35</i>
Tabla 11.....	36
<i>Normas en percentiles del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. ....</i>	<i>36</i>
Tabla 12.....	37
<i>Normas en percentiles del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. ....</i>	<i>37</i>
IV. Discusión de resultados.....	38
V. Conclusiones .....	41
VI. Recomendaciones.....	42
VII. Referencias bibliográficas.....	43
Anexos.....	48

## Resumen

El objetivo de este estudio consistió determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. Se trabajó con el diseño psicométrico, incluida dentro del modelo cuantitativo. La muestra constó de 674 estudiantes de ambos sexos con edades que oscilan entre 12 y 18 años. Se identificó los índices de correlación mediante el ítem test corregido, obteniendo índices de .214 y .469 sin embargo se observa que los ítems 3 y 24 presentan coeficientes menores a .20. Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron cargas factoriales que oscilan entre .263 y .609 donde se observan cuatro ítems con carga factorial menor a .30. Se halló la confiabilidad por consistencia interna mediante alfa de Cronbach, donde arrojó un alfa de Cronbach total de .836. Finalmente se elaboraron las normas percentilares del cuestionario por sexo a través del estadístico de U de Mann Whitney, por dimensión y género donde se elaboraron baremos específicos para las sub escalas de hostilidad y agresión física, y baremos generales para las sub escalas de ira y agresión verbal. Se ha podido demostrar que el instrumento presenta características psicométricas apropiadas que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión física y verbal, la hostilidad y la ira.

**Palabras Claves:** Agresión, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, baremos.



## **Abstract**

The aim of this study was to determine the psychometric properties of the Buss and Perry Aggression questionnaire in high school students from state schools of Paiján. We worked with the psychometric design, including within the quantitative model. The sample consisted of 674 students of both sexes with ages ranging between 12 and 18 years. The correlation indexes identified by item corrected test, obtaining 0.214 and 0.469 indices however observed that items 3 and 20 to 24 have lower coefficients. Construct validity through confirmatory factor analysis was determined factor loadings ranging between .263 and .609 where four items with lower factor loadings are observed to .30 were obtained. Reliability was found by internal consistency using Cronbach's alpha, where I threw Cronbach alpha of .836 overall. Finally the percentile norms of the questionnaire were developed by sex through the statistic Mann Whitney, by size and gender where specific scales were developed for the sub scales of hostility and physical aggression, and general scales for the subscales of anger and aggression verbal. It has been shown that the instrument has appropriate psychometric characteristics that supports the measurement and theoretical support identified by Buss and Perry (1992) to explore the types of physical and verbal aggression, hostility and anger.

**Keywords:** Aggression, psychometric properties, validity, reliability, scales

## I. INTRODUCCIÓN

En la historia de la humanidad se ha percibido diversas manifestaciones de crueldad y agresión, que numerosas personas cuestionan si el ser humano es más agresivo en el pasado o en el presente. En la actualidad, la agresión es uno de los tantos problemas de la humanidad, se manifiesta contra el propio yo y hacia los otros. Estos sucesos de agresión son noticias diarias en los distintos medios de comunicación. (López, 2004)

La agresión se presenta en sus niveles más altos a la edad de 2 y 3 años de vida en los seres humanos. Con los procesos de sociabilización dentro del seno familiar y la escuela esta conducta tiende a disminuir, aunque puede aumentar en algunos casos con el ingreso a la escuela. Los niños que hasta los 10 años son constantemente agresivos, están asociados a contextos de vida complicada, inicio precoz de la vida sexual, absentismo en el colegio, promiscuidad, consumo de alcohol y drogas. (Martínez & Duque, 2008)

Las personas que en su infancia son agresivos en su mayoría cuando llegan a ser adultos también lo son, quienes a menudo forman niños más agresivos, produciéndose un ciclo que continúa generación tras generación. (Martínez & Duque, 2008)

Cabe resaltar que el Ministerio de Educación (2016), indica que entre el 15 de setiembre de 2013 al 30 de abril de este año se han registrado 3,824 casos de violencia entre alumnos a nivel nacional tanto como en instituciones públicas y privadas, cabe resaltar que un caso puede registrar varios tipos de violencia, especificando que 2,760 de casos de violencia son de tipo verbal, se reportaron 3,049 casos de tipo físico, 53 casos con armas y 126 por hurto, 226 casos por celular/internet y finalmente 2,136 casos de violencia psicológica. Actualmente, en el departamento de la Libertad se reportaron 204 casos de violencia en instituciones públicas y 20 casos en instituciones privadas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2009, citado por Cabosmalón, 2015) señala que la población de adolescentes a nivel nacional representa un sector muy importante en nuestra sociedad, llegando al 31,8% de la población total. De esta información se desprende la importancia de investigaciones que profundicen en los problemas propios de este segmento poblacional, además el departamento de La Libertad, el 33% de los

adolescentes comprendidos entre 12 y 17 años de edad muestran conductas agresivas, con una incidencia mayoritaria por parte del sexo masculino. A estas cifras se les puede agregar el hecho completo de que estos adolescentes tienen un pobre rendimiento escolar, conflictos para desarrollar habilidades sociales y problemas de comportamiento dentro y fuera de casa.

Rodríguez (Comunicación personal, Octubre 15, 2015), quien es docente en el colegio estatal Leoncio Prado – Paiján, informa que uno de los comportamientos asociados a conducta delictiva en la adolescencia es el antecedente en la infancia de conductas crónicamente agresivas, asimismo refiere que los alumnos de dicho distrito, en su mayoría presentan un nivel de autodisciplina negativa, donde las normas de convivencia parecen estar distorsionadas, prevalece la burla, el bullying, el sarcasmo, la delincuencia, los golpes, e insultos, resaltando los casos de adolescentes que practican el sicariato.

Teniendo presente los problemas de violencia, conflicto y agresión que se observan en las escuelas, se establece el interés social, del presente estudio, por ello se investigará las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales, para realizar análisis estadísticos y obtener datos que se adecuen a la realidad de esta población, se escogió este instrumento teniendo en cuenta los siguientes criterios: por el número de ítems siendo “29” cantidad ajustada a las características de desarrollo de la población, esta prueba fue adaptada en distintos países con resultados válidos, confiables y con adaptación lingüística. Por todo lo mencionado, se creyó conveniente el uso de del cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Diversos investigadores quienes adaptaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en jóvenes y adolescentes de la Comunidad de Madrid, con una muestra suficientemente representativa para determinar niveles altos de fiabilidad de la escala total .88, para las sub escalas de agresión física .86, e ira .77, sin embargo para las sub escalas agresión verbal .68 y hostilidad .72, la validez de constructo mostrada por el instrumento mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, dentro del diagnóstico global de la bondad de ajuste tuvo como resultado en RMR (0.05), GFI(0.93), AGFI(0.92) y RMSEA(0.05), donde las cargas factoriales por ítem de las sub escalas de agresión física que oscilaron entre .40 y .83, ira donde fluctuaron entre .36 y .70, agresión verbal que variaron entre .43 y .65 y por ultimo

hostilidad que oscilaron entre .37 y .67, asimismo arrojó cuatro factores que llegaron a explicar el 46,37% de la varianza total, lo que confirmó que este cuestionario permite medir de forma válida la agresión en sujetos españoles. (Andreu, Peña y Graña 2002)

Igualmente, se encontró una investigación psicométrica de la versión española del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry, donde la muestra estuvo conformada 1446 estudiantes universitarios Salvadoreños de 18 a 40 años, donde se obtuvieron los siguientes resultados: Respecto al índice de confiabilidad fue .89 y a nivel subescalar las posiciones fueron, en primer lugar, hostilidad con .76, ira con .72, agresión física .80 y finalmente agresión verbal con .73, siendo todos correctamente aceptables. Respecto a la validez mostrada por el instrumento fue mediante el análisis factorial exploratorio, las correlaciones por ítem de las sub escalas de agresión física las cuales oscilaron entre .42 y .56, agresión verbal donde fluctuaron entre .26 y .53, hostilidad que variaron entre .30 y .51 e ira donde se obtuvo valores entre .27 y .61, cabe resaltar que los ítems 3 (0.19) y 24 (-0.01) no superó el valor de .20 por lo que fueron eliminados; y por último arrojó cuatro factores que llegaron a explicar el 45,46% de la varianza total. Por último, se analizaron las diferencias entre las cuatro dimensiones de AQ por sexo mediante la prueba de t de Student, donde se evidencian diferencias no muy significativas ( $p > .05$ ) en la sub escala de agresión física hostilidad (.000), de modo opuesto, en lo que concierne a las sub escalas ira (.306), hostilidad (.027) y agresión verbal (.684) se encontraron diferencias significativas. (Gutiérrez y Sierra, 2007)

De igual manera, otros investigadores a nivel nacional, en su estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario De Agresión De Buss y Perry, donde la muestra de estudio fue de 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total .836, pero en el caso de las sub escalas son menores, es así que en agresión física .683, sub escala agresión verbal .565, sub escala ira .552 y Hostilidad .650. Con lo que respecta a Baremos las categorías generales de agresión son las siguientes: Muy alto con un puntaje mayor a 99, alto de 83 – 98, medio de 68-82, bajo con 52-67 y por último Muy bajo con puntuaciones menores a 51. Cabe mencionar que la validez de constructo fue mediante el análisis factorial exploratorio que dio resultado el 60,819% de la varianza total acumulada, en lo que respecta a las correlaciones ítem - test oscilan entre .072 y .452; observándose que el ítem 24 (.179) no obtuvo correlaciones

significativas con el puntaje total de test, sin embargo, el aumento de la fiabilidad del test total no era mucho mayor si eliminaba dicho ítem así que se decidió mantenerlo. (Matalinares, et. al., 2012)

Posteriormente, se logró encontrar a nivel local un estudio donde su muestra fue de 334 alumnos, con rango de edad entre 15 y 23 años pre-universitarios en la ciudad de Trujillo. Cuyo objetivo fue medir la confiabilidad y validez de la prueba, se obtuvo valores aceptables de validez mediante el test de ítem test corregido obteniendo en la escala global valores de .207 y .612, cabe señalar que el ítem 24 obtuvo un valor de .040 por lo que fue eliminado, en lo que respecta a los valores de confiabilidad en la prueba general y sus cuatro factores que oscilaron entre .64 y .81 y para la escala total mostro un Alpha de Cronbach de .87. (Salas, 2013).

La agresión se ha empleado históricamente en ambientes muy diferentes, aplicado tanto al comportamiento humano como al comportamiento animal en las etapas de la infancia y de la adultez. Proviene del latín *agredi*, que significa ir contra alguien con la finalidad de causarle daño. (Fromm, 2004)

Distintos teóricos como Freud (1981, citado por López, 2004) es uno de los primeros que analiza la agresión humana, y sus descubrimientos permiten explicar, conductas de agresión contra los otros o contra sí mismo. Asimismo, menciona que la agresión es instintiva, que se produce interiormente ante la frustración de la satisfacción de la libido y que se libera ante un estímulo adecuado. Si la agresión no aparece provocará una acumulación de los impulsos agresivos que terminarán liberándose ante un estímulo inadecuado.

Buss (1969, citado por Fromm, 2004), refiere que la mayoría de psicólogos aceptaron esta teoría, con pocas excepciones. Buss, confirma que la frustración es solo un antecedente de la agresión, pero no es la más importante, asimismo llego a la conclusión de que el darle más importancia a la frustración ha hecho desafortunadamente olvidar la otra gran clase de antecedentes como son los estímulos nocivos.

Posteriormente, la teoría del condicionamiento operante del conductista Skinner (1948, citado por Fromm, 2004) argumenta que las conductas son la respuesta ante estímulos del ambiente, asimismo menciona que la conducta es controlada por sus resultados, es decir por lo que sucede después, los reforzadores de la conducta son las consecuencias de estas en el pasado.

La presente investigación se enmarca desde la teoría comportamental de Buss (1969), de enfoque conductista, quien refiere que una variable de personalidad es la agresión, una clase de respuesta constante y penetrante, manifestándose de numerosas formas, la cual varía según el momento o circunstancia.

Señala que los comportamientos agresivos dependen de los estímulos reforzadores del ambiente los cuales propician el acontecimiento y la fuerza de las reacciones agresivas. (Buss, 1969)

Según lo descrito anteriormente, la agresión es una respuesta concreta que se libera ante estímulos del ambiente y es reforzada por las consecuencias que tuvo esta conducta en el pasado.

La agresión es una importante variable psicológica, que ha sido trabajada por diversos autores y como consecuencia hay múltiples definiciones sobre ella, Bandura (1983, p.26) define la agresión como “una clase de respuestas que causan dolor o daño o como aquellas que podrían perjudicar o dañar si se dirigieran contra un objeto vulnerable”.

Así mismo Mussen (1982, p.55) menciona que “la agresión es la tendencia a dañar o lesionar a otros, que surge como una reacción común ante la frustración, la finalidad de esta conducta es la causar daño físico y psicológico”.

Según Hurlock (1968) la agresión es un acto real de hostilidad el cual se caracteriza por hacer valoraciones negativas o una forma de amenaza hacia otras personas. Habitualmente es una reacción a la frustración, que persuade al ser humano a atacar a otra persona o al objeto que se interpone en su camino, mientras más frustrada esta la persona, se pondrá más agresiva.

De la misma manera, otros autores como Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz (2009) se refieren a la palabra agresión como la acción de provocar daño a un ser humano u objeto. En cuanto al termino conductas agresivas, mencionan que son las conductas voluntarias que pueden causar daño físico y psicológico, específicamente como golpear y ofender a otras personas, burlarse de ellos, y utilizar calificativos impropios para referirse hacia los demás.

La definición según Buss (1969), quien guía nuestro estudio, señala que la agresión como una respuesta constante y penetrante, que comunica estímulos nocivos a otros organismos, y ha distinguido la agresión según dimensiones agresión física, agresión verbal, por ira y hostilidad.

Por lo argumentado, la agresión puede definirse como la respuesta dañina para defenderse de los agentes externos, es decir es una respuesta que se ajusta a la circunstancia, considerándose una estrategia de afrontamiento que disponen los seres humanos.

En cuanto a la dimensión agresión física, puede definirse como un ataque contra un organismo perpetrado por cualquier parte del cuerpo (brazos, piernas, dientes, cabeza) o por el empleo de armas (cuchillos, pistolas, piedras). Esta agresión tiene dos consecuencias: La primera que incluye el vencer o remover una barrera o el origen del estímulo nocivo, y la segunda, que implica el provocar dolor o daño al otro organismo. (Buss, 1969)

Según lo descrito anteriormente, la agresión física es el acto de causar daño en el cuerpo de una persona, mediante golpes u objetos.

La agresión verbal, definida por Buss (1969), es la respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo y la cual se considera perdurable por el daño psíquico que ocasiona.

Se dice que, aunque la agresión verbal no deja cicatrices ni pérdidas de sangre, ocasiona gran daño y dolor en las personas. La agresión verbal puede constituirse en repudio, amenazas, insultos, críticas y derogación. (Buss, 1969)

Dado este argumento, la agresión verbal es el acto de desvaloración a otro ser humano mediante la palabra, falta de respeto, la ofensa o la provocación.

La hostilidad es la apreciación de manera negativa de las cosas y los seres humanos, en su mayoría de veces acompañada del deseo de causarles daño. Buss (1969), afirma que la hostilidad se evidencia cuando se le desea lo negativo a alguien que nos desagrade y mortifica. Una persona hostil se caracteriza por hacer valoraciones negativas hacia las demás personas, dejándose evidenciar con respuestas verbales como motoras.

Por lo argumentado, la hostilidad es considerada como las apreciaciones negativas que se tiene hacia otras personas, siendo expresada cuando se desea el mal, se siente desprecio y resentimiento.

Como última dimensión, la ira es el conjunto de emociones que surgen después de haber sido dañado, dejándose manifestar por reacciones psicológicas intrínsecas y de expresiones emocionales inconscientes producto de un desagradable suceso, cabe resaltar que no sigue un objetivo concreto como en el caso de la agresión. (Buss, 1969)

Por lo expuesto la ira implica sentimientos de enfado de elevada intensidad, caracterizándose por la irritación, furia y cólera, consecuente de cuando la persona siente vulnerado sus derechos.

Si bien diversos conceptos suelen ser utilizados como sinónimos, se debe distinguir entre la agresión, la agresividad y violencia.



La agresión supone una acción que causa miedo e incluye las acciones dirigidas contra alguien que pueden suponer un daño real. Por lo cual, es agresión tanto el ataque del agresor como la defensa activa de la víctima. (Soria & Hernández, 1994, pag.2).

Por tanto, la agresión es la conducta agresiva innata reactiva frente a situaciones concretas, por lo tanto, no es intencional.

Por otro lado, sobre la agresividad se señala que:

Sería la cualidad que se atribuye a los sujetos activos de actos agresivos. En su sentido amplio puede considerarse agresividad la tendencia comportamental que incluye las conductas de adaptación de un organismo al medio y supone un cambio sobre el sistema externo, cuando una motivación del organismo se realiza superando oposiciones externas. Todos los seres vivos, por el hecho de serlo, actuaran de forma más o menos agresiva con el medio. (Soria & Hernández, 1994, pag.3)

Se concluye entonces, que la agresividad son los actos agresivos innatos motivados por agentes externos o del medio, intencionales que forman parte del proceso adaptativo del ser humano.

Por último, Carrasco & González (2006) señalan que:

El término violencia se suele emplear para referirse a conductas agresivas que se encuentran más allá de lo natural, en sentido adaptativo, caracterizadas por su ímpetu, intensidad, destrucción, perversión o malignidad, mucho mayores que las observadas en un acto meramente agresivo, así como por su aparente carencia de justificación, su tendencia meramente ofensiva, contra el derecho y la integridad de un ser humano, tanto física como psicológica o moral, su ilegitimidad, ya que suele conllevar la ausencia de aprobación social, e incluso su ilegalidad, al ser a menudo sancionada por las leyes (p.10).

La violencia corresponde a los actos agresivos que van más allá de lo natural y con mayor intensidad, llegando a ser juzgada por la sociedad, ya que en su mayoría estos actos son sancionados por la civilización.

Por todo lo argumentado se formuló el siguiente problema ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján?

Cabe resaltar que la presente investigación será conveniente para los psicólogos de la zona, ya que se contará con un instrumento con propiedades psicométricas a la realidad de los estudiantes de colegios estatales del Distrito de Paiján.

Asimismo, se describirá de manera específica la medición de agresión, contando con la validez, confiabilidad y baremos dirigidos a la realidad donde será aplicada, mejorando de esta forma el marco metodológico de esta prueba. Además, será un aporte para futuras investigaciones en poblaciones similares y en la misma como antecedente.

Se planteó como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. Como objetivos específicos se estableció identificar los índices de correlación mediante el ítem test corregido, determinar la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, hallar la confiabilidad por consistencia interna y elaborar normas percentiles del cuestionario de Agresión de Buss y Perry según sexo en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján.

## **II. MÉTODO**

La presente investigación se inscribe dentro del modelo de investigación cuantitativa, ya que realiza la medición, validación y fiabilidad de las variables de un contexto en específico,

utilizando la estadística como una elección para el recojo de los datos. (Sánchez & Reyes, 2006).

## **2.1. Tipo y Diseño de investigación**

La presente investigación es de naturaleza psicométrica, desde esta perspectiva Alarcón (2008) ha considerado esta investigación como aquella relativa a la construcción y validación de test psicológicos, de habilidades, aptitudes especiales, inventarios de personalidad, de intereses vocacionales, y escalas de actitudes. El propósito de estos estudios es desarrollar instrumentos de medición que reúnan los requisitos de validez y confiabilidad, para ayudar al pronóstico de la conducta, comprende también el desarrollo de normas para interpretar las puntuaciones individuales, puesto que las ejecuciones personales solo pueden valorarse en cuanto se les compara con resultados obtenidos por el grupo del que forma parte.

## **2.2. Operacionalización de Variables**

### **2.2.1. Variable**

La variable es agresión, formada por cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. La información se detalla en la siguiente página:

### **2.2.2. Operacionalización**

#### **Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Agresión*

---

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Agresión	La agresión es una respuesta constante y penetrante, que comunica estímulos nocivos a otros organismos, y ha distinguido la agresión según dimensiones agresión física, agresión verbal, por ira y hostilidad. (Buss, 1969)	Puntaje establecido en cada una de las dimensiones del cuestionario de agresión de Buss y Perry que permite apreciar el grado o nivel a medir. (Buss & Perry, 1992)	<p><b>Agresión física:</b> Este tipo de agresión puede definirse como un ataque contra un organismo perpetrado por cualquier parte del cuerpo o por el empleo de armas. <b>Ítems:</b> 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29</p> <p><b>Agresión verbal:</b> Esta agresión se entiende como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo y la cual se considera perdurable por el daño psíquico que ocasiona. <b>Ítems:</b> 2, 6, 10, 14,18</p> <p><b>Hostilidad:</b> Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño. <b>Ítems:</b> 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p> <p><b>Ira:</b> Hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable. <b>Ítems:</b> 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25</p>	Intervalo: Existe un orden o jerarquía entre categorías, por ello se establecen intervalos iguales en toda la medición. (Hernández, Fernández & Baptista, 2006)

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población estuvo constituida por 1833 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años que pertenecen Instituciones estatales del Distrito de Paján, matriculados en el año académico 2016.

**Tabla 2**

*Distribución de la población de alumnos de secundaria por grado, sección y sexo de las Instituciones estatales del Distrito de Paján.*

IE	Sección	A		B		C		D		E		F		Total
	Grado	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	
1	1	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
1	2	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
1	3	8	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
1	4	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	11	8	9	14	0	0	0	0	0	0	0	0	42
2	2	11	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
2	3	10	11	7	11	0	0	0	0	0	0	0	0	39
2	4	8	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
2	5	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
3	1	10	10	10	11	0	0	0	0	0	0	0	0	41
3	2	7	6	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	27
3	3	5	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
3	4	8	6	8	7	0	0	0	0	0	0	0	0	29
3	5	14	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
4	1	10	10	12	8	0	0	0	0	0	0	0	0	40
4	2	11	7	12	10	0	0	0	0	0	0	0	0	40
4	3	10	11	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	43
4	4	6	9	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	29
4	5	15	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31
5	1	7	6	5	6	8	4	0	0	0	0	0	0	36
5	2	6	8	5	8	7	5	0	0	0	0	0	0	39
5	3	10	0	12	6	12	4	0	10	0	0	0	0	54
5	4	3	13	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	30
5	5	4	13	11	6	9	7	0	0	0	0	0	0	50
6	1	19	13	14	16	17	5	0	0	0	0	0	0	84
6	2	11	11	10	15	8	12	0	0	0	0	0	0	67
6	3	15	7	10	11	7	11	13	7	0	0	0	0	81
6	4	14	9	7	17	12	10	0	0	0	0	0	0	69
6	5	12	8	20	8	12	9	0	0	0	0	0	0	69
7	1	7	30	0	36	0	36	24	0	22	0	16	0	171
7	2	0	26	0	27	0	24	19	0	23	0	17	0	136
7	3	0	30	0	31	0	29	29	0	25	0	17	0	161
7	4	0	22	0	20	0	19	27	0	27	0	15	0	130
7	5	0	30	0	27	0	25	30	0	30	0	0	0	142
<b>Total</b>		<b>282</b>	<b>397</b>	<b>185</b>	<b>326</b>	<b>92</b>	<b>200</b>	<b>142</b>	<b>17</b>	<b>127</b>	<b>0</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>1833</b>

### **2.3.2. Muestra**

La muestra de la presente investigación se obtuvo utilizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.03%, constituyendo una cantidad de 674 participantes de las Instituciones estatales del Distrito de Paiján, matriculados en el año académico 2016.

#### **Muestreo:**

En la presente investigación, se aplicó el muestreo Estratificado, por lo que se conformaron a los integrantes de la población en estratos homogéneos respecto a la variable de estudio, según institución educativa, género, sección y grado de los alumnos. (Sheaffer & Mendenhall, 2007).

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra de alumnos de secundaria por grado, sección y sexo de las Instituciones estatales del Distrito de Paiján.*

Sección		A		B		C		D		E		F		Total
IE	Grado	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	
1	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
1	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	4	3	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	15
2	2	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
2	3	4	4	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	15
2	4	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
2	5	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
3	1	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	16
3	2	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10
3	3	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
3	4	3	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	11
3	5	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
4	1	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	15
4	2	4	3	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	15
4	3	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	16
4	4	2	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	11
4	5	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
5	1	3	2	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	13
5	2	2	3	2	3	3	2	0	0	0	0	0	0	15
5	3	4	0	4	2	4	1	0	4	0	0	0	0	19
5	4	1	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	11
5	5	1	5	4	2	3	3	0	0	0	0	0	0	18
6	1	7	5	5	6	6	2	0	0	0	0	0	0	31
6	2	4	4	4	6	3	4	0	0	0	0	0	0	25
6	3	6	3	4	4	3	4	5	3	0	0	0	0	32
6	4	5	3	3	6	4	4	0	0	0	0	0	0	25
6	5	4	3	7	3	4	3	0	0	0	0	0	0	24
7	1	3	11	0	13	0	13	9	0	8	0	6	0	63
7	2	0	10	0	10	0	9	7	0	8	0	6	0	50
7	3	0	11	0	11	0	11	11	0	9	0	6	0	59
7	4	0	8	0	7	0	7	9	0	11	0	6	0	48
7	5	0	10	0	10	0	9	10	0	10	0	0	0	49
<b>Total</b>		<b>105</b>	<b>146</b>	<b>69</b>	<b>120</b>	<b>34</b>	<b>73</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>674</b>

## **Criterios de Selección**

### **Criterios de Inclusión:**

- Alumnos de colegios estatales del Distrito de Paiján.
- Alumnos de ambos géneros: masculino y femenino
- Alumnos cuyas edades oscilen entre 12 y 18 años
- Alumnos que cursan el 1º, 2º, 3º, 4º y 5º grado de educación secundaria.

### **Criterios de Exclusión:**

- Alumnos que hayan marcado de manera incorrecta los ítems del instrumento.
- Estudiantes que no deseen colaborar con el desarrollo del test.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **Técnica**

Para el desarrollo del estudio se utilizará la técnica de evaluación psicométrica, con el fin de determinar características de uno o más sujetos, a través de escalas numéricas o categorías preestablecidas. (Cardona, Chiner, y Lattur, 2006)

### **Ficha técnica**

El instrumento que se va a utilizar en esta investigación es la adaptación española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), de procedencia Estadunidense, los creadores son Arnold h. Buss y Mark Perry en el año 1992, su adaptación fue realizada por José Andreu, Elena Peña y José Graña en el año 2002.

En cuanto a su administración puede ser individual y colectiva, aplicadas a edades de 12 a 25 años. Este cuestionario no cuenta con un tiempo determinado para su aplicación, aun cuando el tiempo promedio es de 20 minutos. En cuanto al propósito del cuestionario es la detección y el pronóstico significativo de comportamientos agresivos innatos del individuo.

## **Descripción del Instrumento**



El cuestionario está compuesto por 29 ítems, que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos, agrupados en 4 dimensiones: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad. Las respuestas están codificadas en una escala de tipo Likert de cinco puntos: El primer punto, se hace referencia a: completamente falso para mí; el segundo punto es: bastante falso para mí; el tercer punto: ni verdadero ni falso para mí; el cuarto punto es: bastante verdadero para mí y por último el quinto punto: completamente verdadero para mí.

Dimensiones que evalúa son: Agresión verbal, conformados por los ítems 2, 6, 10, 14,18; Agresión física, constituidos por los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29; Hostilidad formada por los ítems 4, 8,12,16, 20, 23, 26, 28; y finalmente Ira la cual se encuentra conformada por los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 25,22.

### **Normas de aplicación y corrección**

En cuanto a las normas de calificación y corrección, Buss y Perry (1992) se asignó que a cada ítem se le otorga el puntaje de acuerdo al número que marco, salvo los 2 ítems negativos (ítems 15 y 24) que su puntaje se transforma de 1 a 5, de 2 a 4. Para el puntaje escalar se suma el puntaje directo obtenido en cada ítem que corresponde a dicha escala.

### **Validez y confiabilidad**

Buss y Perry (1992) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetra-dimensional determinada en la primera muestra de estudio, obteniendo el total de .31.

Cabe resaltar que la validez de constructo mostrada por el instrumento mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, dentro del diagnóstico global de la bondad de ajuste de 0.93 tuvo como resultado en RMR (0.05), GFI (0.93), AGFI (0.92) y RMSEA (0.05), asimismo arrojó cuatro factores que llegaron a explicar el 46,37% de la varianza total, confirmó que, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad en sujetos españoles.

En lo que respecta al estudio original, los resultados obtenidos del cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), con lo que respecta a su fiabilidad se calculó mediante dos métodos: coeficiente alfa de Cronbach (consistencia interna) y correlación test-retest (en lo que respecta a estabilidad temporal). En cuanto a la consistencia interna de los cuatro factores y la puntuación total se evaluó mediante el coeficiente alfa utilizando todos los sujetos 1.253. El alfa total de la escala fue de .89. Al realizar el análisis de confiabilidad de las sub escalas se encontraron aceptables para alfas las sub-escalas agresión física fue de .85 y en la escala de agresión verbal fue de .72; así mismo en la escala de Ira fue de un .83 y en la escala de hostilidad en .77. Por otra parte, la fiabilidad test-re-test a las 9 semanas a una muestra de 372 personas fueron: en la sub-escala de agresión física .80; agresión verbal fue de .76; en la ira .72 y en hostilidad .72.

## **2.5. Procedimiento**

Para la aplicación del instrumento se procedió a la elaboración de las solicitudes para el permiso correspondiente en las instituciones estatales de Paiján, para luego tener el acceso a las aulas y aplicar el cuestionario a los alumnos del nivel secundario.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Finalizado el proceso de aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, se realizó el proceso de revisión de las pruebas eliminando las que presente errores u omisiones en el llenado.

Luego se construyó la base de datos en la hoja de cálculo Excel para usar como soporte en el procesamiento de los datos al paquete estadístico SPSS 23.0; procediendo luego a realizar el análisis psicométrico del instrumento.

En primer lugar, se procedió a identificar los índices de correlación, mediante el cálculo de la correlación Ítem-test corregido, que evalúan la correlación del ítem con el resto de los ítems sin considerar el referido ítem usando el coeficiente de correlación producto momento de Pearson.

Posteriormente, se evaluó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de los ítems con rotación varimax, este método permitió confirmar la estructura preestablecida del test propuesta por los autores del instrumento. La confiabilidad de la Escala fue evaluada por consistencia interna a través del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

En seguida antes de proceder a elaborar las normas, se verificó el cumplimiento del supuesto de normalidad que exigen las pruebas paramétricas para su aplicación; la evaluación de la normalidad se realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la misma que señala que las puntuaciones obtenidas en el cuestionario por los integrantes, según género difieren muy significativamente ( $p < .01$ ), de la distribución normal. A partir de estos resultados se determinó que en la comparación de las puntuaciones promedio según género se usaría la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney; la referida prueba identificó diferencia muy significativa ( $p < .01$ ) según género en los promedios a nivel general y en los factores: Agresión física y hostilidad; en tanto que no evidencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) en los factores Agresión verbal e Ira; de los resultados obtenidos de la comparación de promedios se tuvieron que elaborar normas generales en agresión verbal e ira y normas por sexo a nivel total y en las escala agresión física y hostilidad.

Finalmente se presentan los resultados en tablas estadísticas de simple y doble entrada construidas según lo exigen las normas APA.

## **2.7. Aspectos éticos**

Se respetó el contenido del instrumento del Cuestionario de Agresión (AQ), así como los resultados y procedimientos de la adaptación, asimismo las consideraciones éticas establecidas en el Código de Ética del Psicólogo señalado en el apartado de Actividades de Investigación se menciona en el Artículo 79 que el profesional toma la responsabilidad de efectuar una evaluación cuidadosa de su aceptabilidad ética, además el investigador tiene el deber de buscar consejo ético, conjuntamente en el Artículo 81 se señala que el investigador debe comunicar al participante todas las peculiaridades de la investigación que influya en su decisión de participar, además explicar aspectos del trabajo de investigación sobre los que cuestione el participante. Finalmente, se avala la reserva de los datos de cada estudiante que acepto participar voluntariamente en la presente investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis De Ítems

**Tabla 4**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

Ítem	ritc
Ítem 2	.295 **
Ítem 6	.252 **
Ítem 10	.357 **
Ítem 14	.241 **
Ítem 18	.340 **

*Nota* :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

En la tabla 4, los coeficientes de correlación ítem-test corregidos indican que los cinco ítems de la escala Agresión Verbal, correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en la escala, con valores que van desde .241 a .357.

**Tabla 5**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

Ítem	ritc
Ítem1	.469 **
Ítem5	.433 **
Ítem9	.468 **
Ítem13	.411 **
Ítem17	.363 **
Ítem21	.460 **
Ítem 24	.121 *
Ítem 27	.455 **
Ítem 29	.405 **

*Nota* :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa  
\* :  $p < .05$ , Significativa

Los índices de homogeneidad de la escala Agresión Física muestran que ocho de los nueve ítems correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en esta escala, con valores que oscilan entre .363 a .469, En tanto que el ítem 24, cuyo índice de homogeneidad es de .121, correlaciona directamente y significativamente ( $p < .05$ ).

**Tabla 6**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

Ítem	ritc
Ítem 4	.217 **
Ítem 8	.303 **
Ítem 12	.285 **
Ítem 16	.365 **
Ítem 20	.354 **
Ítem 23	.218 **
Ítem 26	.422 **
Ítem 28	.253 **

*Nota* :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

Los resultados que se observan en la tabla 6, referente a los índices de homogeneidad de la escala Hostilidad, permiten apreciar que los ocho ítems de la escala correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ) con la puntuación total de la misma, mostrando valores que van de .217 a .422.

**Tabla 7**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Ira del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

Ítem	ritc
Ítem 3	.162 **
Ítem 7	.302 **
Ítem 11	.277 **
Ítem 15	.214 **
Ítem 19	.313 **
Ítem 22	.424 **
Ítem 25	.327 **

*Nota* :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

En la tabla 7, luego del cálculo de los coeficientes ítem-test de los siete ítems de la escala Ira, se observa que seis ítems correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con valores que fluctúan entre .214 a .424, superando el valor establecido como mínimo de .20; en tanto que el ítem 3, si bien es cierto presenta un valor inferior a .20, sin embargo, correlaciona directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total de la escala.



## 3.2. Validez De Constructo

### 3.2.1. Análisis Factorial

**Tabla 8**

*Prueba de bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio de las escalas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

	Prueba de bondad de ajuste	Índice de ajuste
Agresión Verbal		
H <sub>0</sub> : MP = MN	$\chi^2 = 157.7$	IFI = .825
H <sub>1</sub> : MP $\neq$ MN	p = .000 ** p < .01	RMSEA= .101 (.092 a .114)
Agresión Física		
H <sub>0</sub> : MP = MN	$\chi^2 = 729.2$	IFI = .939
H <sub>1</sub> : MP $\neq$ MN	p = .000 ** p < .01	RMSEA= .031 (.013 a .047)
Hostilidad		
H <sub>0</sub> : MP = MN	$\chi^2 = 375.7$	IFI = .857
H <sub>1</sub> : MP $\neq$ MN	p = .000 ** p < .01	RMSEA= .050 (.034 a .066)
Ira		
H <sub>0</sub> : MP = MN	$\chi^2 = 301.7$	IFI = .831
H <sub>1</sub> : MP $\neq$ MN	p = .000 ** p < .01	RMSEA= .063 (.014 a .082)

*Nota:*

IFI : Índice de ajuste

RMSEA : Error de aproximación cuadrático medio

$\chi^2$  : Valor del estadístico ji-cuadrado

MP : Modelo propuesto

MN : Modelo nulo

H<sub>0</sub> : Modelo propuesto = Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala no están correlacionados)

H<sub>1</sub> : Modelo propuesto  $\neq$  Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala están correlacionados)

Los resultado de la Tabla 8, corresponden a los reportes de la aplicación del análisis factorial confirmatorio para determinar si la estructura en cuatro dimensiones de la Escala de Agresión de Buss y Perry se confirman en los en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján; los resultados ponen en evidencia que la bondad de ajuste de acuerdo al índice de ajuste del modelo (IFI), en la escala de Agresión física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, los índices reportan valores que oscilan entre el .82 y .93. Como otro indicador de la calidad de ajuste, se calculó el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), el mismo que establece un nivel de ajuste para las cuatro escalas por presentar RMSEA entre el 3.1% y el 10.1%. Por otro lado, la prueba chi-cuadrado, identifica diferencia muy significativa (p<.01), respecto al modelo nulo, lo que sería un indicativo que lo ítems componen las escalas estarían interrelacionados, lo que justificaría formar parte de las respectivas escalas.

**Tabla 9**

*Cargas factoriales de los ítems de las escalas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

	Factores			
	Agresión Verbal	Agresión Física	Hostilidad	Ira
Ítem 2	.431			
Ítem 6	.354			
Ítem 10	.535			
Ítem 14	.338			
Ítem 18	.497			
Ítem1		.563		
Ítem5		.536		
Ítem9		.570		
Ítem13		.506		
Ítem17		.420		
Ítem21		.562		
Ítem 24		.137		
Ítem 27		.523		
Ítem 29		.474		
Ítem 4			.263	
Ítem 8			.385	
Ítems 12			.367	
Ítem 16			.452	
Ítem 20			.524	
Ítem 23			.268	
Ítem 26			.609	
Ítem 28			.308	
Ítem 3				.165
Ítem 7				.345
Ítem 11				.316
Ítem 15				.363
Ítem 19				.456
Ítem 22				.657
Ítem 29				.453

Los resultados mostrados en la Tabla 9, corresponden a las cargas factoriales, obtenidas del análisis factorial confirmatorio, de los ítems las escalas del Cuestionario de Agresión: Agresión Verbal, Agresión Física, Hostilidad e Ira; en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, donde se evidencia que sus valores superan al valor mínimo establecido de .30, en la escala Agresión verbal con valores de que oscilan entre .338 a .535; en la escala agresión física entre .137 a .570, presentando un ítem con carga factorial menor a .30; entre .263 a .609 en la escala hostilidad donde se identifica dos ítems con carga factorial menor al .30; y entre .165 a .657 en la escala ira, observando también que un ítem presentan una carga factorial menor a .30, pero muy significativa ( $p < .01$ ). Lo que asegura la contribución de cada uno de los ítems en la medición de lo que los respectivos factores pretenden medir.

### 3.3. Confiabilidad

#### 3.3.1. Confiabilidad por Consistencia Interna

**Tabla 10**

*Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*

	N° Ítems	$\alpha$	Intervalo de estimación al 95% de confianza
Agresión Verbal	5	.532 **	.480 $\leq \alpha \leq$ .581
Agresión Física	9	.720 **	.690 $\leq \alpha \leq$ .750
Hostilidad	8	.602 **	.560 $\leq \alpha \leq$ .644
Ira	7	.570 **	.522 $\leq \alpha \leq$ .620
Test total	29	.836 **	.820 $\leq \alpha \leq$ .853

*Nota:*

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Los resultados que se presentan en la tabla 10, referentes a la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, en una muestra de 674 estudiantes del nivel de educación secundaria participantes en la investigación, mostrando la escala global una confiabilidad de .836 calificada como muy significativa ( $p < .01$ ), en las escalas: Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, se obtuvieron valores del coeficiente alfa de Cronbach que varía de .532 a .720.

### 3.4. Normas Percentiles

**Tabla 11**

*Normas en percentiles del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján.*

Pc	Puntuación directa (n=674)		Pc
	Agresión Verbal	Ira	
<b>99</b>	23-25	35	<b>99</b>
<b>98</b>	21	32	<b>98</b>
<b>97</b>	20	29	<b>97</b>
<b>95</b>	19	27	<b>95</b>
<b>90</b>	18	26	<b>90</b>
<b>85</b>	17	24	<b>85</b>
<b>80</b>	16	23	<b>80</b>
<b>75</b>	16	23	<b>75</b>
<b>70</b>	15	22	<b>70</b>
<b>65</b>	14	21	<b>65</b>
<b>60</b>	14	21	<b>60</b>
<b>55</b>	13	20	<b>55</b>
<b>50</b>	13	19	<b>50</b>
<b>45</b>	13	19	<b>45</b>
<b>40</b>	12	18	<b>40</b>
<b>35</b>	12	18	<b>35</b>
<b>30</b>	11	17	<b>30</b>
<b>25</b>	11	17	<b>25</b>
<b>20</b>	10	16	<b>20</b>
<b>15</b>	10	15	<b>15</b>
<b>10</b>	9	14	<b>10</b>
<b>5</b>	8	13	<b>5</b>
<b>3</b>	7	12	<b>3</b>
<b>2</b>	6	11	<b>2</b>
<b>1</b>	5	7-10	<b>1</b>
n	674	674	n
$\bar{x}$	13.2	19.8	$\bar{x}$
DE	3.5	4.6	DE
Min	5	7	Min
Max	25	35	Max

*Nota:*

- Pc : Percentil
- n : Tamaño de muestra
- $\bar{x}$  : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- Min : Puntuación mínima
- Max : Puntuación máxima

En la Tabla 11, se muestran las normas que corresponden a los 674 estudiantes en las escalas: Agresión Verbal e Ira debido a que la prueba U de Mann Whitney no identificó diferencia significativa por género en los referidos estudiantes. En la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos, es así como se observa que la puntuación media a en Agresión Verbal es de 13.2, con una dispersión promedio respecto a la media de 3.5 puntos, el valor máximo 25 y el valor mínimo 5.

**Tabla 12**

*Normas en percentiles del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján.*

Pc	Puntuación directa						Pc
	Agresión Física		Hostilidad		Total		
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	
<b>99</b>	44-45	39-42	40	37-40	95-99	88-100	<b>99</b>
<b>98</b>	40	35	37	35	87	82	<b>98</b>
<b>97</b>	38	35	35	34	83	81	<b>97</b>
<b>95</b>	36	33	34	33	78	76	<b>95</b>
<b>90</b>	33	30	31	32	69	71	<b>90</b>
<b>85</b>	31	29	29	31	66	69	<b>85</b>
<b>80</b>	29	27	28	30	64	68	<b>80</b>
<b>75</b>	28	25	28	30	62	66	<b>75</b>
<b>70</b>	27	24	27	29	61	64	<b>70</b>
65	26	23	26	28	60	63	65
<b>60</b>	25	23	25	28	59	62	<b>60</b>
<b>55</b>	24	22	25	27	58	61	<b>55</b>
<b>50</b>	23	21	24	26	57	59	<b>50</b>
<b>45</b>	22	20	23	26	56	57	<b>45</b>
<b>40</b>	22	19	23	25	54	56	<b>40</b>
<b>35</b>	21	19	22	25	53	55	<b>35</b>
<b>30</b>	20	18	21	24	52	54	<b>30</b>
<b>25</b>	20	17	20	23	50	52	<b>25</b>
<b>20</b>	19	16	19	22	48	50	<b>20</b>
<b>15</b>	18	15	18	21	47	49	<b>15</b>
<b>10</b>	17	14	17	20	44	46	<b>10</b>
<b>5</b>	15	13	15	18	43	43	<b>5</b>
<b>3</b>	13	11	14	17	40	41	<b>3</b>
<b>2</b>	12	10	13	17	38	40	<b>2</b>
<b>1</b>	9-10	9-10	8-12	12-14	28-34	32-35	<b>1</b>
n	325	349	325	349	325	349	n
$\bar{x}$	24	21	24	26	57	59	$\bar{x}$
DE	7	6	5	5	11	10	DE
Min	9	9	8	12	28	32	Min
Max	45	42	40	40	99	100	Max

*Nota:*

- Pc : Percentil
- n : Tamaño de muestra
- $\bar{x}$  : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- Min : Puntuación mínima
- Max : Puntuación máxima

En la Tabla 12, se muestran las normas que corresponden a los 325 estudiantes varones y 349 estudiantes mujeres en las escalas: Agresión Física, Hostilidad y a nivel total en el cuestionario debido a que la prueba U de Mann Whitney identificó diferencia significativa por género en los referidos estudiantes en estas escalas. En la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos, es así como se observa que la puntuación media a en Agresión Física en varones es de 24 puntos, con una dispersión promedio respecto a la media de 7.0 puntos, el valor máximo 45 y el valor mínimo 9; mientras que las mujeres muestran una puntuación media de 21 puntos y una variabilidad promedio de 6 puntos, siendo su puntuación mínima 9 y la máxima 42 puntos.

#### **IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

La presente investigación está ligada a la variable agresión, entendiéndose como una respuesta constante y penetrante, que comunica estímulos nocivos a otros organismos (Buss, 1969), además es una respuesta que se ajusta a la circunstancia, considerándose una estrategia de afrontamiento que disponen los seres humanos.

En lo que concierne a la población de la presente investigación; es el distrito de Paiján ubicado dentro del departamento de La Libertad, donde según referencia de Rodríguez (Comunicación personal, octubre 15, 2015) docente de colegio estatal en la zona; los alumnos, presentan un nivel de autodisciplina negativa, donde las normas de convivencia parecen estar distorsionadas. Es a consecuencia de esta realidad que se consideró conveniente el desarrollo de esta investigación, el cual tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. El instrumento en mención, está compuesto por 29 ítems, que cuenta con 2 ítems negativos (ítems 15 y 24), se compone de cuatro dimensiones tales como: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, cuyas respuestas están sujetas a una escala Likert.

Para esta investigación se contó con la participación de las siete instituciones estatales del distrito de Paiján, donde la elección de la muestra se obtuvo mediante el muestreo estratificado obteniendo así 674 alumnos del nivel secundario, este tipo de procedimiento permitió dividir a la población en sub grupos homogéneos (Sheaffer & Mendenhall, 2007), según grado y género.

Al realizar el análisis estadístico de los datos adquiridos se planteó como primer objetivo específico identificar los índices de correlación mediante el ítem test corregido, el cual hace referencia al grado en el que dicho ítem mide lo mismo que el instrumento (Abad et al., 2004) , donde los puntajes obtenidos indican que los ítems de cada dimensión miden de manera sólida y correcta la variable del instrumento, en el cual se obtuvieron puntajes que oscilan entre .214 y .469, los cuales son considerados aceptables ya que sus valores son

mayores a .20 (Kline, 1982; citado por Tapia y Luna, 2010) por lo que se observan correlaciones muy significativas ( $p < .01$ ); sin embargo se observa que el ítem 3 y el ítem 24 presentan coeficientes menores a .20 pero muy significativos ( $p < .01$ ) lo que implica que un ítem contribuye en medir lo que la escala pretende medir si las correlaciones ítem-test corregidas son significativas (Morales, 2011), contrarrestándose con la validación Salvadoreña del cuestionario de Buss y Perry, donde los ítems 3 (0.19) y 24 (-0.01) no superó el valor de 0.20 por lo que fueron eliminados (Gutiérrez & Sierra, 2007), asimismo se obtuvo de manera similar un coeficiente menor a .20 en el estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario De Agresión De Buss y Perry en las distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú, en el cual el ítem 24 (.179) no obtuvo correlaciones significativas con el puntaje total de test, sin embargo el aumento de la fiabilidad del test total no era mucho mayor si eliminaba dicho ítem así que se decidió mantenerlo. Por lo que, los ítems de cada dimensión cumplen con la función de medir la variable agresión; de manera que en las correlaciones obtenidas se observa que aportan de manera general a la estabilidad psicométrica del instrumento. (Matalinares, et. al., 2012)

Posteriormente, se determinó la validez del constructo el cual demuestra si los ítems contribuyen en la medición de la variable tal como ha sido planteado en el modelo teórico (Alarcón, 2008), se halló mediante el análisis factorial confirmatorio, el cual comprueba una estructura teórica construida con anticipación (Herrero, 2010), donde se corrobora la información obtenida por el estudio original, asimismo afirmando el sustento teórico señalados por Buss y Perry (1992); en lo que concierne a los resultados se obtuvieron valores de las cargas factoriales que superan al valor mínimo establecido de .30 (Morales, 2011), en la escala Agresión verbal con valores de que oscilan entre .338 a .535; en la escala agresión física entre .137 a .570, presentando un ítem con carga factorial menor a .30; entre .263 a .609 en la escala hostilidad donde se identifica dos ítems con carga factorial menor al .30; y entre .165 a .657 en la escala ira, observando también que un ítem presentan una carga factorial menor a .30, pero muy significativa ( $p < .01$ ). Lo que asegura la contribución de cada uno de los ítems en la medición de lo que los respectivos factores pretenden medir, demostrando que el cuestionario de Agresión de Buss y Perry es válido en una población distinta a la muestra original, asimismo se puede afirmar que, por el momento, es un instrumento con suficiente y contrastada validez de constructo, contrastándola con la

adaptación española, realizada por Andreu, Peña y Graña (2002), la cual obtuvo valores similares, asimismo utilizaron el análisis factorial confirmatorio, donde las cargas factoriales por ítem de las sub escalas de agresión verbal que variaron entre .43 y .65, en lo que respecta a la dimensión agresión física oscilaron entre .40 y .83, hostilidad donde los valores variaron entre .37 y .67, y por ultimo ira donde fluctuaron entre .36 y .70 .

Por otro lado, se confirma que el instrumento (AQ) evidencia ajuste de bondad con el constructo teórico (Buss & Perry, 1992) en los en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, de acuerdo al índice de ajuste del modelo (IFI), es buena en la escala de Agresión física con un coeficiente de .93 (Marsh et al., 2004, citado por Moreno et al., 2009, p.218), en tanto que en las escalas: Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, los índices reportan valores inferiores a .90 que oscilan entre .82 y .85, lo que sería considerado como un ajuste en el límite inferior aceptable a partir del .81 (Marsh et al., 2004, citado por González - Cutre, et al.,2015, p.85). Se establece un nivel de ajuste razonable para las cuatro escalas por presentar RMSEA entre el 3.1% y el 10.1% ya que autores como Cole & Maxwell (1985, citado por Balaguer, et al., 2009, p.77) consideran valores entre .05 y .10 aceptables. Por otro lado, la prueba chi-cuadrado, identifica diferencia muy significativa ( $p < .01$ ), respecto al modelo nulo, lo que sería un indicativo que lo ítems componen las escalas estarían interrelacionados, lo que justificaría formar parte de las respectivas escalas.

Una vez determinada la validez se procedió a valorar otra importante cualidad, la confiabilidad del cuestionario, la cual es definida como la propiedad del instrumento en medición que hace referencia al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), con esto se cumplió con el segundo objetivo específico de la investigación que planteaba hallar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, haciendo uso para ello de la fórmula de alfa de Cronbach, donde el cuestionario evidencio un alfa de Cronbach total de .836, en lo que respecta a las sub escalas se alcanzaron valores del coeficiente alfa de Cronbach que varía de .532 a .720., dando a entender que el instrumento logra producir resultados sólidos, llegando alcanzar el nivel de confiabilidad mayores de 0.50 considerado como aceptable (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), asimismo este resultado es igual a lo logrado por Matalinares, et. al. (2012) quien obtuvo un alfa de Cronbach de .836 para



escala; y en el caso de las sub escalas son menores obteniendo valores que fluctúan entre .552 y .683.

Posteriormente, se procedió a elaborar normas percentiles del cuestionario de Agresión de Buss y Perry según sexo en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, para ello se procedió a comparar promedios del instrumento a través del estadístico de U de Mann Whitney considerada como una prueba no paramétrica la cual es aplicada en puntajes alcanzados en escalas de actitudes y muestras independientes (Alarcón, 2008), se comparó por dimensión y género donde se evidencian diferencias no muy significativas ( $p > .05$ ) en la escala total con un puntaje de .002 y en las sub escalas hostilidad (.000) y agresión física (.000), es por ello que para esas dimensiones se procedió a realizar baremos específicos, sin embargo, en lo correspondiente a las sub escalas ira (.368) y agresión verbal (.346) se encontró diferencias significativas por lo que se procedió a realizar baremos generales, contrastándose de manera similar con la investigación Salvadoreña donde se analizaron las diferencias entre las cuatro dimensiones de AQ por sexo mediante la prueba de t de Student, donde se evidencian diferencias no muy significativas ( $p > .05$ ) en la sub escala de agresión física (.000), de modo opuesto, en lo que concierne a las sub escalas ira (.306), hostilidad (.027) y agresión verbal (.684) se encontraron diferencias significativas. (Gutiérrez & Sierra, 2007)

Es así que, de acuerdo a los hallazgos, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes de nivel secundaria de colegios estatales del distrito de Paiján presenta características psicométricas con apropiada evidencia que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión física y verbal, la hostilidad y la ira.

Por último, teniendo en cuenta los datos obtenidos se sugiere para futuras investigaciones ampliar la muestra y utilizar el método test re test para medir la estabilidad y permanencia de los resultados a través del tiempo, asimismo considerar una validez de contenido para que se ajuste a la cultura y lingüística del Distrito de Paiján.

## **V. CONCLUSIONES**

- En la presente investigación titulada Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, se identificaron los índices de correlación mediante el ítem test corregido, asimismo se encontró validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio; se determinó la confiabilidad por consistencia interna y se elaboraron normas percentilares.
- Se halló los índices de correlación mediante el ítem test corregido, obteniendo índices de .214 y .469 sin embargo se observa que el ítem 3 y el ítem 24 presentan coeficientes menores a .20 pero significativos ( $p < .05$ ) lo que implica que un ítem contribuye en medir lo que la escala pretende medir si las correlaciones ítem-test corregidas son significativas.
- En lo que respecta a la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se evidencia un buen ajuste en las cuatro escalas por presentar valores del índice de ajuste mayores a .81; y según el error de aproximación cuadrático medio, las escalas agresión física, hostilidad e ira muestran un ajuste ideal ( $\leq .08$ ); en tanto la escala agresión verbal muestra un nivel de ajuste aceptable ( $\leq .10$ ); Asimismo se obtuvieron cargas factoriales que oscilan entre .137 y .657 donde se observan cuatro ítems con cargas factoriales menor a .30. El instrumento evidencia ajuste de bondad con el constructo teórico.
- Se halló la confiabilidad por consistencia interna mediante la fórmula de alfa de Cronbach, donde el cuestionario evidencio un alfa de Cronbach total de .836 lo que comprueba un nivel muy bueno de confiabilidad.
- Finalmente se elaboraron las normas percentilares del cuestionario por sexo a través del estadístico de U de Mann Whitney, por dimensión y genero donde se elaboraron baremos específicos para las sub escalas de hostilidad y agresión física, y baremos generales para las sub escalas de ira y agresión verbal.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere ampliar esta investigación con todos los distritos de la provincia de Ascope para aumentar los niveles de validez, confiabilidad y para generar nuevas normas percentiles.
- Se recomienda considerar una validez de contenido para el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry para que se ajuste a la cultura y lingüística del Distrito de Paiján.
- Se recomienda utilizar en futuras investigaciones confiabilidad mediante el método test re test para medir la estabilidad y permanencia de los resultados a través del tiempo.

## **VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. & Revuelta, J. (2004). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Universidad

autónoma de Madrid, 1, 1-28. Recuperado de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema1TyP\\_4.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema1TyP_4.pdf)

Alarcón (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Andreu, Peña & Graña (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario De Agresión. *Psicothema*. 14(2). 476-482. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>

Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J., & Tomás, I. (2009). Análisis de las Propiedades Psicométricas de la Versión Española del Cuestionario de Clima en el Deporte. *Revista de Psicología del Deporte*. 18(1), 73-83. Recuperado de: [http://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2009\\_BalaguerCastilloDudaTommas\\_Spainsh.pdf](http://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2009_BalaguerCastilloDudaTommas_Spainsh.pdf)

Bandura, W. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. México: Interamericana- México

Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Editorial Troquel S.A., Buenos Aires.

Buss A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 452-459.

Cabosmalón, L. (2015). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Predemitada e Impulsiva en Adolescentes del Distrito El Porvenir*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Carrasco, M. & González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*. 4(2). 7-38, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Cardona, M., Chiner, E, y Lattur, A. (2006). *Diagnostico psicopedagógico*. Alicante: Club Universitario.

Flores, P., Jiménez J., Salcedo A., Ruiz C. (2009) *Agresión infantil. Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Consultado el día 10 de noviembre del 2015, Recuperado de: [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/AGRESIÓN\\_INFANTIL.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIÓN_INFANTIL.pdf)

- Fromm, E. (2004). *Anatomía de la destructibilidad humana*. (19na edición). México: Editorial Siglo xxi, S.A. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=zY5bPq9uA4AC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zY5bPq9uA4AC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- González - Cutre, D., Álvarez, J., Cervelló, E., Montero, C., Salar, J. & Sierra, A. (2015). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en General con adultos españoles. *Terapia Psicológica*. 33 (2), 81-92. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v33n2/art03.pdf>
- Gutiérrez, J. C. & Sierra, J. R. (2007). Validación del cuestionario de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes universitarios Salvadoreños. *Psicología y Salud*, 17(001), 103-113. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/291/29117112.pdf>
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención Psicosocial*, 9(3), 289-300. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a09.pdf>
- Hurlock, E. (1968). *Desarrollo del niño*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- López, O. (2004). La Agresividad Humana. *Revista electrónica: Actualidades Investigativas en Educación*. 4(2).2-13. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44740216.pdf>
- Martínez, J. W. & Duque, A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones Andinas*. 10(16). 92-105. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239016506008>
- Matalinares, M., Yaringaño, Y., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario De Agresión De Buss y Perry. *Revista Electrónica IIPS*. 15(1). 147-

151, Recuperado de:  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/pdf/a9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf)

Ministerio de Educación (2015). *Número de Casos Reportados en el SíseVe a Nivel Nacional*. Consultado el día 14 de mayo del 2016, en:  
<http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>

Morales, P. (2011). *Guía para construir Cuestionarios y Escalas de Actitudes*. Consultado el día el 15 de julio del 2016. Recuperado de:  
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Gu%C3%ADa-Para-Construir-Cuestionarios-y-Escalas/2464327.html>

Moreno, J., González - Cutre, D. & Hernández, A. (2009). Complementando la teoría de la autodeterminación con las metas sociales: un estudio sobre la diversión en educación física. *Revista Mexicana de Psicología*. 26 (2), 213-222. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/237210092\\_COMPLEMENTANDO\\_LA\\_TEORIA\\_DE\\_LA\\_AUTODETERMINACION\\_CON\\_LAS\\_METAS\\_SOCIALES\\_UN\\_ESTUDIO\\_SOBRE\\_LA\\_DIVERSION\\_EN\\_EDUCACION\\_FISICA\\_COMPLETING\\_THE\\_SELF-DETERMINATION\\_THEORY\\_WITH\\_SOCIAL\\_GOALS\\_A\\_STUDY\\_ABOUT\\_ENJOY](https://www.researchgate.net/publication/237210092_COMPLEMENTANDO_LA_TEORIA_DE_LA_AUTODETERMINACION_CON_LAS_METAS_SOCIALES_UN_ESTUDIO_SOBRE_LA_DIVERSION_EN_EDUCACION_FISICA_COMPLETING_THE_SELF-DETERMINATION_THEORY_WITH_SOCIAL_GOALS_A_STUDY_ABOUT_ENJOY)

Mussen, H. (1982). *Desarrollo de la personalidad en el niño*. México: Editorial Trillas.

Salas, S. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes pre universitarios*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. (4° Ed.). Lima, Perú: Ed. Universitario.

Soria, M. & Hernández, J. (1994). *El agresor sexual y la víctima*. Barcelona, España: Editorial Marcombo.

Sheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007) *Elementos de Muestreo*. (6° Ed.). Madrid, España: Editorial Thomson.

Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59.

## ANEXOS

### ANEXO A

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Edad: \_\_\_ Grado: \_\_\_ Sección: \_\_\_ Sexo: F – M Institución: \_\_\_\_\_

Este cuestionario será totalmente ANÓNIMO

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	Enunciado	Completa mente Falso para mí	Bastante Falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completa mente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5



## ANEXO B

### Prueba de Normalidad

**Tabla B1**

*Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov, según género de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paján*

	<b>Género</b>	<b>n</b>	<b>K-S</b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresión Verbal	Masculino	325	.103	.000 **
	Femenino	349	.081	.000 **
Agresión Física	Masculino	325	.084	.000 **
	Femenino	349	.085	.000 **
Hostilidad	Masculino	325	.057	.012 *
	Femenino	349	.079	.000 **
Ira	Masculino	325	.099	.000 **
	Femenino	349	.052	.024 *
<b>Test total</b>	Masculino	325	.091	.000 **
	Femenino	349	.044	.186

*Nota:*

n	:	Tamaño de muestra
K-S	:	Estadístico de Kolmogorov-Smirnov
Sig.(p)	:	Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
p> .05	:	No significativa

En la tabla A1, se observa que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para evaluar el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra en estudio, identifica que las puntuaciones a nivel global y en las cuatro escalas obtenidas por los 325 varones y 349 mujeres estudiantes del nivel secundaria en el distrito de Paján, difieren significativamente ( $p < .05$ ), o muy significativamente ( $p < .01$ ), de la distribución normal, tanto en el test total como en sus escalas: Agresión Verbal, Agresión Física, Hostilidad e Ira. El no cumplimiento del supuesto de normalidad establece que para la comparación de promedios entre los estudiantes varones y mujeres se debe usar la prueba U de Mann-Whitney.

## Comparación de promedios

**Tabla B2**

*Comparación de promedios en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján, según género*

	<b>Género</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>Prueba<sup>a</sup></b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresión Verbal	Masculino	325	344.8	Z= -.942	.346
	Femenino	349	330.7		
	Total	674			
Agresión Física	Masculino	325	379.4	Z= 5.40	.000 **
	Femenino	349	298.5		
	Total	674			
Hostilidad	Masculino	325	293.1	Z= -5.72	.000 **
	Femenino	349	378.8		
	Total	674			
Ira	Masculino	325	330.5	Z= .901	.368
	Femenino	349	344.0		
	Total	674			
<b>Test global</b>	Masculino	325	313.0	Z= 3.15	.002 **
	Femenino	349	360.3		
	Total	674			

Nota:

- n : Tamaño de muestra
- Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada
- a : Prueba U de Mann Whitney
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- p < .01 : Muy significativa
- p > .05 : No significativa

En la tabla A2 se muestra los resultados de la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney para comparar la puntuación promedio según género en estudiantes del nivel secundaria; La referida prueba encuentra evidencia de diferencia significativa ( $p < .05$ ), entre varones y mujeres a nivel general, diferencia muy significativa en las escalas agresión física y hostilidad; Mientras que no encuentra evidencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre varones y mujeres, en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en las escalas: Agresión Verbal e Ira.

**Tabla B3**

*Puntos de corte en la puntuación directa en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján.*

	Nivel	Puntuación directa		Puntuación percentilar
		Varones	Mujeres	
Agresión Física	Muy bajo	9-16	9-13	1-7
	Bajo	17-20	14-18	8-31
	Medio	21-26	19-23	32-69
	Alto	27-35	24-32	70-92
	Muy alto	36-45	33-42	93-99
Hostilidad	Muy bajo	8-16	12-19	1-7
	Bajo	17-21	20-24	8-31
	Medio	22-26	25-28	32-69
	Alto	27-33	29-32	70-92
	Muy alto	34-40	33-40	93-99
Agresión total	Muy bajo	28-43	32-45	1-7
	Bajo	44-52	46-54	8-31
	Medio	53-60	55-63	32-69
	Alto	61-77	64-75	70-92
	Muy alto	78-99	76-100	93-99

**Tabla B4**

*Puntos de corte en la puntuación directa en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján.*

	Nivel	Puntuación ambos sexos	puntuación directa	Puntuación percentilar
Agresión Verbal	Muy bajo	5-8		1-7
	Bajo	9-11		8-31
	Medio	12-14		32-69
	Alto	15-18		70-92
	Muy alto	19-25		93-99
Ira	Muy bajo	7-13		1-7
	Bajo	14-17		8-31
	Medio	18-21		32-69
	Alto	22-26		70-92
	Muy alto	27-35		93-99

Yo Consuelo Rocío de los Mercedes Chávez Pacheco, identificada con DNI N° 71732045 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo  la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Procedimientos psicométricos del Cuernocario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de Arequipa, Arequipa de Parí", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 71732045

FECHA: 29 de noviembre del 2019.

			
Revisó	Vicerectorado de Investigación / DE VAC	Revisó	Aprobó
			Rectorado PERÚ

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier documento electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTRIBUIDA.