



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y  
TITULACIÓN**

**La comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del  
Segundo Grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N°  
0271-Pamashto periodo 2009-2014”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTOR:**

Héctor Ríos Córdova

**ASESOR:**

Dra. Ines Castillo Santa María

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**TARAPOTO, PERÚ**

2018

---

**Dr. Segundo Portocarrero Tello**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Aníbal Fernando Mendo García**  
**SECRETARIO**

---

**Dra. Inés Castillo Santa María**

## **DEDICATORIA**

A mi querida madre, hermanos y todos mis sobrinos quienes son el motor y motivo en mi vida para seguir ejerciendo mi profesión con mucha dedicación, esmero y sobre todo con muchas ganas.

**HÉCTOR**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme la vida y a la Institución Educativa N° 0271-Pamashto en especial a los niños y niñas del Segundo Grado a que gracias a ellos pude desarrollar el presente trabajo de investigación. A la Dra. Inés Del Castillo Santa María por su constante contribución y conocimiento para la elaboración de la tesis.

**EL**

## **AUTOR DECLARACIÓN JURADA**

Yo, HECTOR RIOS CORDOVA, estudiante del Programa de Complementación Académica de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo,

identificación con DNI 00890593, con la tesis titulada “La comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo grado, nivel primaria de la Institución Educativa N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014”. Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría  
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Pamashto, Mayo de 2015.

-----  
Héctor Ríos Córdova  
00890593  
**PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “La comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo Grado, nivel primario de la Institución Educativa N° 0271-Pamashto, periodos 2009-2014”, con la finalidad de identificar el nivel de comprensión literal, inferencial y crítica en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 0271-Pamashto, periodos 2009-2014; en cumplimiento del Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado de Licenciado en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**EL AUTOR**

## ÍNDICE GENERAL PÁGINAS PRELIMINARES

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I.- INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Problema.....	32
1.2. Hipótesis... ..	32
1.3. Objetivos.....	32
1.3.1 General.....	32
1.3.2. Específicos... ..	32
<b>II.- MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>34</b>
2.1. Variable .....	34
2.2. Operacionalización de la variable... ..	34
2.3. Metodología .....	35
2.4. Tipo de estudio... ..	35
2.5. Diseño .....	35
2.6. Población, muestra y muestreo .....	36
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos... ..	36
2.8. Procedimiento de recolección de datos.....	36
2.9. Método de análisis de datos... ..	36

<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>37</b>
-----------------------------	-----------

<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>45</b>
----------------------------	-----------

<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>47</b>
-----------------------------	-----------

<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>48</b>
---------------------------------	-----------

<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>49</b>
---	-----------

<b>VIII. ANEXOS .....</b>	<b>51</b>
---------------------------	-----------



## RESUMEN

La presente investigación denominada: "La comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo Grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodo 2009-2014", tuvo como objetivo general, identificar el nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo grado, para lo cual se hizo uso del diseño descriptivo simple, trabajándose con muestras diferentes a año, perteneciente al segundo grado de primaria

La información fue recogida del Ministerio de Educación que año tras año hace su reporte de la ECE, en lo referente a comprensión lectora y matemática la misma que fue sistematizada haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos.

En consecuencia estos resultados obtenidos fueron sistematizados y procesados a través de la estadística descriptiva, lo que permitió arribar a conclusiones siendo la más relevante en que los estudiantes a lo largo de estos años mayoritariamente no llegaron al nivel de logro previsto o satisfactorio; es decir no lograron desarrollar las capacidades correspondientes al grado de estudios; sino que se ubicaron por debajo de este nivel; lo cual invita a la reflexión y plantear alternativas de solución para afrontar la ECE en los próximos años.

**Palabras claves:** Evaluación censal, comprensión lectora.

## **ABSTRACT**

This research entitled: Reading comprehension according to the Census Evaluation in Second Grade students, primary level of School Integrated No. 0271- Pamashto 2009-2014 ", had as general objective, identify the level of reading comprehension according to Census Evaluation in second grade students, for which they made use of simple descriptive design, with different samples being worked on year, belonging to second grade

The information was collected from the Ministry of Education that year after year its report of ECE, in terms of literacy and numeracy understanding it was systematized using statistical tables and graphs.

Consequently, these results were systematized and processed by descriptive statistics, enabling reach conclusions being the most relevant in students over the years mostly did not reach the expected level or satisfactory achievement; is not able to develop the appropriate skills to the degree of studies; but they were below that level; which invites reflection and suggest alternative solutions to address the ECE in the coming years.

**Keywords:** Census evaluation, reading comprehension.

## I.- INTRODUCCIÓN

Los trabajos de investigación en comprensión lectora, realizados en el ámbito escolar son considerables. Sin embargo, en la educación primaria la producción nacional es limitada, no así a nivel internacional, donde el interés por la comprensión lectora es evidente y las publicaciones, numerosas. Algunos antecedentes nacionales como la tesis de **Cacique, J. y Díaz W. (2012)** “Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011, concluyeron que existe correlación significativa y positiva entre la comprensión de lectura y la resolución de problemas matemáticos, a un nivel del 99% de seguridad estadística. También existe correlación significativa y positiva entre la **comprensión literal** y la resolución de problemas matemáticos, a un nivel del 99% de seguridad estadística; además existe correlación significativa y positiva entre la **comprensión inferencial** y la resolución de problemas matemáticos, a un nivel del 99% de seguridad estadística. Por lo tanto en la prueba de comprensión de lectura, los alumnos se ubican en un nivel de “logro previsto” con una nota de 13.8; en comprensión literal, también se ubican en un nivel de “logro previsto” con una nota de 14.8, y de la misma manera, en comprensión inferencial, con una nota de 13.

Así también, **Muñante Yovanna (2010)** en sus tesis: “Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de primaria del centro poblado mi Perú-Ventanilla, concluye que los estudiantes con respecto a la resolución total de la prueba de comprensión lectora con puntajes ubicados en el **nivel bajo**, con un 45%, esto quiere decir que la mayoría sólo logra comprender menos de la mitad de la información que se les presenta. Además con respecto a los puntajes alcanzados por los estudiantes en la prueba comprensión lectora por institución educativa evidencian mejores resultados en el **nivel alto** la institución educativa Kumamoto

con el 57,7% de sus estudiantes, y con respecto a las demás instituciones lo predominante son los **niveles bajos**, siendo notorio no sólo por el centro poblado sino también por las instituciones la dificultad que tiene los alumnos para comprender un texto. También considerando que la prueba se encontraba distribuida en dimensiones de la comprensión lectora se realizó un procedimiento estadístico para evaluar según niveles cada una, así se terminó que la dimensión más dominada por los estudiantes del 4° grado de primaria es **literal**, es decir comprende la información que se muestra directamente o explícitamente el texto. En las dimensiones de menor dominio tenemos la reorganizativa, inferencial y crítica, con lo que se evidencia su dificultad para relacionar información, deducir y especialmente establecer un criterio valorativo de acuerdo a su grado de estudio. Como también en lo referente al nivel literal y las instituciones educativas Chavinillo, Villa del mar y la Salle alejadas del casco urbano evidencian niveles bajos y los resultados son mejores en la zona urbana en especial en la institución Kumamoto. Incluso se evidencia dificultades en el primer nivel de la comprensión lectora, es bastante difícil para los estudiantes comprender gradualmente los otros niveles. En lo referente al nivel reorganizativo y las instituciones educativas la mayoría de estudiantes de las instituciones evaluadas desarrollan niveles bajos, ninguna de ellas muestra estudiantes con puntajes medios, un porcentaje menor a la mitad se encuentra en el nivel alto. Con estos resultados se demuestra que los estudiantes tienen dificultad para relacionar, sintetizar datos explícitos de los textos. En lo referente al **nivel inferencial** y las instituciones evaluadas presentan niveles bajos en esta dimensión, bordean con menor porcentaje el nivel medio y solo una con porcentaje alcanza una posición mejor. Evidencia el resultado la dificultad de los estudiantes predecir, deducir o establecer causa y efectos en un texto. En lo referente al **nivel crítico** y las instituciones, la totalidad presenta mayor cantidad de estudiantes con niveles bajos, ninguno en el nivel medio, un porcentaje menor a la mitad en el nivel alto. Demuestra así el resultado la dificultad de los estudiantes de estas instituciones para emitir un juicio valorativo por comparación en las ideas presentadas.

Por otro lado este trabajo de investigación se justifica bajo el conocimiento teórico científico acerca de la comprensión lectora y los niveles reales en que se encuentran nuestros estudiantes y a partir de ellos plantear alternativas para ir superando las dificultades que aún tienen en esta temática. Asimismo se presentan los conceptos básicos que se deben manejar para iniciar una investigación sobre la

comprensión lectora. Se trabajan aspectos como la comprensión lectora, proceso lector, niveles de comprensión lectora, factores que influyen en su desarrollo, las estrategias y habilidades que la desarrollan, las características de un buen lector y la evaluación de la comprensión lectora. Debemos precisar que el término comprensión lectora hace referencia al fenómeno llamado lectura.

La lectura es algo más que una actividad mecánica que nos permite descifrar los signos de la estructura para comprender significados.

Desde hace aproximadamente cuatro décadas la comprensión lectora, llamada comprensión de textos, está presente en los escenarios de todos los niveles y se le considera una actividad crucial para el aprendizaje escolar, ya que su manejo competente es base para todos los demás aprendizajes debido a que una gran cantidad de información que los estudiantes adquieren, discuten y utilizan surgen a partir de los textos escritos. Sin embargo su aplicación sólo es asumida en la asignatura de comunicación en la que específicamente es compartida y, con pocas excepciones se concreta a la enseñanza de habilidades simples de decodificación y automatización de la lectura.

De acuerdo con **González M. I. (1999:63)** en las últimas décadas la concepción acerca de la *comprensión lectora* ha suscitado una gran polémica que parte de los diferentes enfoques y criterios al abordar los problemas teóricos que deben tenerse en cuenta para su definición y esto tiene gran implicación en lo que respecta a su enseñanza y evaluación.

No obstante la complejidad que implica asumir tal o cual enfoque en la enseñanza de la comprensión lectora, la mayor parte de los educadores están conscientes de la necesidad de estimular y desarrollar en sus alumnos las habilidades o destrezas necesarias para que comprendan lo leído y, con frecuencia, manifiestan que sus educandos no saben interpretar, comprender o asimilar los conocimientos expuestos en los textos, lo cual, como es lógico, afecta la capacidad de aprendizaje a través de la lectura; pero se sienten limitados a la hora de afrontar esta problemática porque requieren una mayor información y práctica para analizarla y derivar procedimientos o estrategias productivas que corresponden a los intereses y nivel de desarrollo de sus alumnos.

Las reflexiones anteriores conducen a la búsqueda de respuestas a muchas preguntas que tienen que ver con los conceptos más acerca de la lectura y la comprensión lectora; los elementos esenciales que intervienen en el logro de la cabal comprensión de todo tipo de textos, los factores que han venido influyendo negativamente en el proceso lector, así como las concepciones teóricas que existen en torno a la comprensión de textos.

Para **Sánchez Lihón, D.** (1998: 33) el sentido etimológico de leer tiene su origen en el verbo latino *legere*, y alcanza a ser muy revelador, pues connota las ideas de recoger, cosechar, adquirir un fruto.

Leer es un acto por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se devela un mensaje cifrado, sea éste un mapa, un gráfico, un texto. De este modo viene a ser una respuesta a la inquietud por conocer la realidad, pero también es el interés de conocernos a nosotros mismos, todo ello a propósito de enfrentarnos con los mensajes contenidos en todo tipo de materiales.

Por su parte, **Solé, I.** (2004: 7) afirma “que la lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta obtener una información pertinente para satisfacer las necesidades que guían su lectura”.

**Goodman K. S.** citado por **González Albear. M. I.** (1999: 63) afirma que “toda lectura es una interpretación y lo que el lector es capaz de comprender y aprender a través de la lectura”.

Como se puede apreciar, todos los autores citados líneas arriba coinciden en que la lectura es un proceso cuyo principal objetivo es la búsqueda de significado o la comprensión de lo que se lee por lo que es muy importante distinguir entre el acto de aprender a leer y el acto de leer y que, tanto docentes como estudiantes sean conscientes que el propósito de la lectura es comprender el texto y no la simple pronunciación de lo escrito como muchos creen. Si el docente no se concienza del verdadero propósito de la lectura, le será difícil el esfuerzo de hacer que sus alumnos extraigan el significado de lo leído.

Podemos decir que comprender, (del latín *comprehendere*) significa entender, penetrar, concebir, discernir, descifrar. Como proceso intelectual la comprensión

supone captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, imágenes, colores y movimientos. En el proceso de interacción una dama trata de comprender el mensaje de una flor que le ha sido enviada por un admirador, de una mirada o de una palabra dicha en circunstancias especiales y, de igual forma, las personas expresan sus sentimientos e ideas a quienes les rodean, valiéndose de los más diversos medios, con el propósito esencial de lograr que les comprendan.

Son diversas las vías que pueden ser empleadas para transmitir un mensaje, pero, ninguna más efectiva que el lenguaje articulado ya que el desarrollo del pensamiento en conceptos está íntimamente asociado a este tipo de lenguaje. Tanto el pensamiento como el lenguaje articulado tienen orígenes diferentes, pero en su formación llegan a un punto en el que se unen de manera indisoluble, con lo que surge el pensamiento verbal (es decir en conceptos, que se construyen con palabras) y el lenguaje articulado (mediante el cual dicho pensamiento se exterioriza).

El pensamiento que tiene lugar desde los primeros meses de vida de un niño es resultado de la influencia que ejerce sobre él el medio familiar, en particular la madre, que facilita su adaptación y la asimilación de su cultura, de la cual el lenguaje es uno de sus exponentes.

Esto significa que tanto el desarrollo de las funciones superiores del cerebro como el lenguaje no se alcanzan de manera espontánea, sino que son resultado de la acción sistemática del medio social, pues al nacer el niño ninguna de esas funciones se encuentra desarrollada o madura y, lo que es más importante aún, no llegan a desarrollarse nunca al margen de la vida en sociedad (**Romeu, A. 1999:**

**14).**

Por consiguiente (**De Vega, 1990**) A la lectura se le confiere importancia a dos niveles: individual y social. Una persona que lee correctamente tiene mayor facilidad para acceder a la cultura, y una sociedad que lee tiene ventajas culturales, políticas y económicas.

Mientras que (**Thorne y Pinzás, 1988**), La lectura es la única actividad que constituye, al mismo tiempo, materia de instrucción, aunque en el Perú sólo signifique esto en primer grado de primaria.

Según **(Solé, 2000)** Por ello, uno de los múltiples retos que la escuela debe cumplir es hacer que todos sus alumnos lean correctamente y descubran a la lectura como un medio para lograr otros aprendizajes.

Investigaciones realizadas en el campo de la lectura **(Carreño, 2000 y 2004; Claux y La Rosa, 2004; Cueto, Andrade y León, 2003; Ecurra, 2003; Pinzás, 1993, 2001 y 2003; Thorne, 1991, Thorne y Pinzás, 1988, entre otros)** y las **Evaluaciones Nacionales (Ministerio de Educación, 2005)** coinciden en señalar que el rendimiento en comprensión de lectura de los estudiantes peruanos se encuentra por debajo de lo esperado, de acuerdo al grado que cursan.

Así mismo, **(Thorne, 2005; Thorne y Nakano, 2001; entre otros.)** éstos y otros estudios señalan que tales dificultades se pueden deber a diversas causas: escasos recursos económicos (pobre infraestructura de los centros educativos, poco material didáctico, textos escolares inapropiados, etc.), falta de apoyo de los padres, poca formación de Introducción vii los maestros, deficiencias del proceso enseñanza-aprendizaje, entre otras.

La mayoría de las investigaciones hacen hincapié en factores que podríamos llamar externos, como los mencionados en el párrafo precedente. Sin embargo, no se podrían descartar los factores relacionados al desarrollo del niño **(Thorne, 2005)**, dentro de los cuales se podría considerar a los emocionales o afectivos. A partir de ello, se podría pensar en las actitudes hacia la lectura de los alumnos peruanos como uno de los factores que intervienen en los resultados en comprensión lectora, y, como tal, podrían influir en el acercamiento que los estudiantes tienen con un texto y en su disposición para leer. De las actitudes hacia la lectura podría depender el rol que ejerce el lector hacia la misma.

Según **Schumacher (1988)**, los lectores pueden escoger distintos roles: lectores que tratan de entender y pensar, lectores que son actores, y lectores que escuchan y ven pero que no les gusta leer. Por ello, consideramos importante encontrar las razones de esos comportamientos y, sobre todo, llegar a determinar por qué algunas personas no leen a pesar de que cuentan con los medios para acceder a los distintos recursos de lectura. Tomando como punto de partida que la lectura es



uno de los principales medios a través de los cuales las personas acceden a la información, y que el sexto grado de primaria constituye un año escolar importante por tratarse de la transición entre el Introducción viii nivel primario y secundario, resultaría interesante tratar de describir las actitudes hacia la lectura en estudiantes de dicho grado que presenten niveles de comprensión lectora diferentes.

Es importante también destacar con la misma autora (**Romeu, A. 1999: 17**), que la didáctica al ocuparse del proceso de la comprensión, ha investigado acerca de los ciclos en los que se estructura y las operaciones que se realizan en cada uno de ellos:

**Ciclo senso-perceptual** es la percepción auditiva (sonidos) y visual (símbolos gráficos) donde el buen receptor utiliza índices perceptivos mínimos y no se detiene en información irrelevante” y el reconocimiento de las palabras y signos auxiliares. Supone captar lo que cada palabra significa en el contexto en que se encuentra”.

**Ciclo sintáctico** que consiste en el reconocimiento de las relaciones que establecen las palabras en la oración, y las oraciones entre sí, teniendo en cuenta que “**el texto es una unidad semántica que se realiza en oraciones interrelacionadas**”. **Ciclo semántico**, que es el más importante de todos, pues en él se produce la comprensión de los significados, operación fundamental de todo el proceso.

Las teorías sobre la comprensión lectora para **Dubois M. citada por Quintana (2010)**, existen tres concepciones sobre el proceso de lectura, la que la concibe como un mero conjunto de habilidades otras referencia de información, la que lo considera un producto de la interacción entre el pensamiento y lenguaje y la tercera, la que la considera un proceso de interacción entre el lector y el texto; **la lectura como conjunto de habilidades o como transferencia de información**, bajo esta concepción el lector debe desarrollar habilidades progresivas consideradas niveles desde entender explícitamente el contenido, hasta inferir o entender lo que no está explícito, así como la habilidad para criticar y evaluar su contenido. Rockwell (1982), Collins y Smith (1980) y Solé (1987), citados por Quintana (2010) coinciden en señalar a la concepción de comprensión lectora como habilidad que no es tomada en cuenta en las escuelas por los docentes, quienes consideran más importante

que el alumno lea bien en el sentido oral, así ser capaz de hablar es sinónimo de una buena comprensión de texto.

**La Lectura como proceso interactivo:** Esta teoría señala que el lector al momento de comprender un texto utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto. Frank Smith, citado por Quintana (2010) es uno de los primeros en apoyar esta teoría destacando el carácter interactivo de la lectura en la conexión visual previo del lector sobre la información del texto y la información no visual que provee el texto. Esta teoría permite entender a la comprensión lectora como una construcción de lector sobre la base de sus conocimientos previos. Coincide esta apreciación con la de Tapia (2005) quien considera a la lectura una acción motivada orientada a una meta, el resultado para ellos posible estableciendo una relación entre las características de texto y el lector.

Goodman (1982) citado por Changoya (2008) afirma que la lectura como proceso interactivo es al mismo tiempo ascendente y descendente. Este proceso debe comenzar en un contacto visual y lector, para posteriormente ser procesado por el lenguaje y culminar con la obtención de un significado o nuevo conocimiento.

**La lectura como proceso transaccional;** desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978, concibe a la lectura como un momento especial en el tiempo que reúne al lector particular con un texto particular, el término transaccional corresponde en este encuentro a una doble relación recíproca, que se da entre el cognoscente y lo conocido y que plasma este proceso dinámico en un informe o poema.

El producto o texto que resulta de esta relación es una construcción nueva distinta a lo que sabía antes el lector y lo que el contenido del nuevo texto era originalmente.

**La Teoría Ascendente o Bottom up;** basado en la teoría tradicional plantea que la comprensión de lectura se logra por medio de un aprendizaje secuencial y jerárquico de una serie de discriminaciones visuales, así Cuetos (2000) citado por Changoya (2008), explica que la lectura se compone de procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos, así el lector en primer contacto con el texto utiliza sus sentidos para extraer de los signos que componen la información, a partir de allí la información se almacena en la memoria de acuerdo a su importancia.

**Las teorías Descendente o Topdown;** para Solé (2001) citado por **Changoya (2008)**, el procesamiento en la lectura se produce en sentido descendente, desde las unidades globales hasta las palabras básicas en donde el lector es el eje principal, el lector no sólo se dedica a codificar sino que utiliza sus experiencia y conocimientos previos para comprender lo que lee.

De las teorías expuestas para la presente investigación se considera a la lectura como proceso interactivo, ya que no se limita a poner en contacto al texto y al lector sino que involucra sus experiencias previas y extiende las posibilidades de obtener bajo esta relación mayores conocimientos significativamente útiles para la vida.

**La Teoría cognitiva de Piaget;** concibe el lenguaje como una competencia cognitiva, gracias a un dominio paulatino de estructuras lingüísticas. Con ello, “sostiene que los mecanismos generales del aprendizaje se aplican sin más a las entradas lingüísticas, una vez establecidos en el desarrollo cognitivo general”<sup>41</sup>. Paraphraseando a Karmiloff (2005), según esta teoría, la forma que tienen los niños de aprender el lenguaje no tiene nada especial, se considera que el desarrollo cognitivo es un prerrequisito y el fundamento para el progreso del lenguaje.

Dicho de otra forma, las operaciones concretas, se desarrollan de manera paralela con el lenguaje, es decir, “el juego simbólico aparece aproximadamente al mismo tiempo que el lenguaje, pero independientemente de éste, y desempeña un papel considerable en el pensamiento de los pequeños como fuente de representaciones individuales, y de esquematización representativa igualmente individual.

Según Garton (1994), **Piaget** veía el pensamiento y el habla como procesos complementarios en el niño, más que procesos comunicativos. Así “las observaciones de conversaciones infantiles, se centraron en el progreso hacia la expresión del pensamiento claro y lógico y en cómo los niños pequeños serían inicialmente incapaces de tomar en consideración a la otra persona implicada en la conversación”. De acuerdo a esto, el habla del niño y niña posee características egocéntricas al centrarse en su propia visión e interpretación del mundo e incluso un habla socializada, también estaría centrada desde el yo hacia el exterior, por lo que no abriría espacio a los aspectos social y comunicativo (Garton, 1994).

Concluyendo, Piaget explica que “entre el lenguaje y el pensamiento existe así un círculo genético tal, que uno de los dos términos se apoya necesariamente en el otro (...) pero ambos dependen de la inteligencia en sí, por su parte, es anterior al lenguaje e independiente de él”.

Por esta razón, la preocupación de Piaget no fue exclusivamente el lenguaje, sino que era la explicación del desarrollo cognitivo y el impacto que éste podría tener en la construcción de las operaciones lógicas.

Es así como el autor “concebía el lenguaje como representación. Defendía la primacía del pensamiento, siendo necesario el lenguaje únicamente cuando el pensamiento se vuelve más abstracto, subsiguiente desarrollo cognitivo”.

Dicho desarrollo cognitivo se produce mediante la función simbólica, debido que, “el niño hace imitaciones diferidas, atribuye a los objetos, en sus juegos, los significados más diversos, no por imprecisión o incoherencia, sino porque los usa como símbolos, como significantes de otras cosas”. En palabras de Richelle (1975), la función simbólica “le permite adquirir el lenguaje, producto social, que constituye la explotación más elaborada que desarrolla la especie humana de sus propias capacidades representativas”. La función simbólica es un producto de la evolución que va teniendo el niño, comenzando desde la etapa sensorio motriz, hasta la etapa de las operaciones concretas.

**La teoría socio-constructivista de Vigotsky** es otra de las teorías en cuanto a la adquisición del lenguaje se refiere. Sus principales exponentes son Lev Vigotsky y Jerome Bruner. El primero postula la importancia de las influencias sociales que propician el progreso cognitivo y lingüístico. De este modo, **Vigotsky** “propuso que las funciones mentales superiores (lenguaje y pensamiento) se desarrollarían primero en la interacción del niño con otra persona. Esas funciones interpersonales devendrían gradualmente intrapersonales a medida que el niño fuese consciente de sus significación (tanto cultural como histórica)”.

Para Vigotsky “el lenguaje organiza y estructura los procesos mentales; de modo que, según éstos se organicen, así se desarrollarán las funciones psicológicas

superiores y sus productos, como la comprensión y la deducción”. En este sentido, “admite un desarrollo lingüístico preintelectual (donde el lenguaje se elabora esencialmente en su función comunicativa social), y un desarrollo intelectual preverbal, que convergen en un pensamiento verbalizado, primero externo, luego egocéntrico, y por fin interiorizado”.

El desarrollo del lenguaje se produce desde el habla social, hasta el habla interna pero pasando por el habla egocéntrica (Vigotsky, 2004). En consecuencia, “el pensamiento es considerado una actividad que se desarrolla en paralelo con el habla, pero mantenida en el contexto social”.

El lenguaje en palabras de Vigotsky, debe desarrollarse en el contexto de su función comunicativa y social, ya que “el desarrollo del lenguaje (o habla) posibilita al niño la entrada a la cultura, dado que puede utilizar el sistema de comunicación convencional, transferido a través de la interacción social, e interiorizado”.

Finalmente, la teoría de este autor, expresa la importancia de la relación entre la persona y el medio sociocultural que se va desarrollando a lo largo de su vida. Del mismo modo, Bruner postula la importancia tanto de la cognición como de los contextos para el desarrollo del niño y la niña, enfatizando el ámbito comunicativo del desarrollo del lenguaje más que la naturaleza estructural.

Esta comunicación permite aprender a utilizar los significados convencionales a partir de cómo, dónde y cuándo puede utilizarlos. Asimismo “el niño necesita dos fuerzas para aprender a usar el lenguaje. Una de ellas es equivalente al Dispositivo de Adquisición del Lenguaje innato y es una fuerza interna de empuje que no lleva por sí sola a aprender el lenguaje. La otra fuerza estira. Se trata de la presencia de un ambiente de apoyo que facilite el aprendizaje del lenguaje”.

Se plantea el concepto de interacción social, que tiene el niño con el adulto, y que permite el desarrollo de la capacidad innata para aprender el lenguaje, más el apoyo social entregado para propiciar la expresión de dicha capacidad. Según Garton (1994), para que exista interacción social deben existir por los menos dos participantes que intercambien información.

1. Según **González Albear. M. I.** (1999: 64) existe elementos esenciales de la lectura para el logro de resultados óptimos en comprensión lectora y que permitan adentrarse en el texto y dominarlo los elementos esenciales que se necesitan como: La **capacidad cognitiva** del lector le permite penetrar el texto y para ello necesita poseer los conocimientos o conceptos necesarios y suficientes que pueden ser de diferentes tipos: su conocimiento general del mundo o universo del saber o tópico de que trate lo que lee y la información acerca del estado de su propia base de conocimientos porque según **Carbonel, M. A., citada por González Albear. M. I.** (1999: 64): “no podemos leer cualquier material sino solamente aquel para el cual estamos habilitados para comprenderlo”. La **competencia lingüística** se refiere esencialmente a los aspectos semánticos y sintácticos de la lengua que ya se explicó más adelante. El aspecto semántico lo conforman las designaciones de los conceptos en la lengua; mientras que el aspecto sintáctico tiene su base en la forma en cómo la lengua se construye. Estos dos elementos están muy relacionados en el proceso de comprensión porque a lo largo de la lectura de un texto el lector está construyendo el significado puesto que acomoda continuamente la información recibida; pues, como es harto sabido que se entiende por el contexto general, por la forma como se encadenan y enlazan las oraciones; incluso, el texto a veces contiene palabras cuyo significado es desconocido por el lector, pero éste se apoya en el contexto para deducirlo.

En conclusión, los docentes deben tener presente que los niños saben leer un texto en tanto que lo comprenden, si éste es superior a la capacidad cognitiva del sujeto, no está leyendo. Todos los lectores poseen sus limitaciones de lectura, lo que encierra una implicación metodológica, es por eso que hay que seleccionar muy bien el material de lectura antes de ser presentado a los escolares, teniendo en cuenta su capacidad cognitiva y la competencia lingüística alcanzada en el grado que cursan. El docente desempeña, pues, un importante papel en el desarrollo de motivos e intereses hacia la lectura en sus alumnos y es quien incide, directamente, en su enseñanza.

Podemos mencionar algunos **factores que han influido negativamente en el proceso lector** dos son, básicamente, los factores fundamentales que vienen incidiendo negativamente en el proceso lector: El enseñar y evaluar la lectura como producto y no como proceso y; la prolongación excesiva de la práctica de la lectura en voz alta.

Hasta hoy, en nuestro país, el interés de los docentes, influidos por el enfoque

tradicionalista se ha centrado mayormente en los resultados del proceso, lo cual es comprensible si se tiene en cuenta que tanto en las clases como en las evaluaciones, las preguntas y tareas han estado encaminadas a comprobar si los educandos han captado el significado del texto, es decir sólo en su aspecto literal que parte del presupuesto de que los significados están en el texto y leerlo implica una recepción pasiva.

En cambio, si se parte del enfoque constructivista en el que “la comprensión es la construcción del significado del texto por el lector ya que dicho significado está en la mente del lector y en el contexto que lo rodea y donde el texto sólo es el punto de partida sobre el que se apoya el lector para construir el significado de acuerdo a su experiencia” (**Goodman, K. S., citado por González Albear. M. I. (1999: 66)**), entonces la atención debe dirigirse hacia el proceso de razonamiento seguido por el lector durante la adquisición de dicha comprensión.

El docente, además, deberá tener en cuenta que todo texto leído, tal como se señala anteriormente, tiene una implicación semántica y que la información construida o reconstruida no ha de alejarse del texto, sino estar implicada, es decir, las inferencias podrán realizarse de lo no literalmente expresado pero sí razonablemente deducido a partir de la interpretación hecha por el lector. Hasta aquí se ha valorado que el concepto *comprensión lectora* ha evolucionado en los últimos tiempos y esto debe implicar un cambio de actitud por parte de los educadores que se corresponda con esta nueva concepción y se manifieste en las estrategias que empleen en la conducción y evaluación del proceso lector.

Todo texto, según apunta Pinzás García, J. (2007:45), posee niveles de comprensión lectora como: **El Nivel literal**; es lo que se expresa de manera directa en el texto. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y evaluativa o crítica. Si un alumno o alumna no comprende lo que el texto comunica, entonces difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos hacer una lectura crítica. La información que trae el texto puede referirse a: datos o nombres de los personajes y sus características, lugares, tiempo y otros detalles según el tipo de texto etc. Secuencia de acciones planteadas en el texto y relaciones explícitas de causa y efecto. Se trata de un nivel de lectura elemental en el que el lector es capaz de seguir paso a paso el desarrollo del texto, identificando el lugar, el tiempo, los personajes y los hechos, si se trata de un relato, o el tema

central y las ideas principales, en caso de tratarse de un texto expositivo. Los énfasis: vocabulario, frases..., las preguntas: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Dónde?... y las actividades a trabajar en el nivel literal son: Decir lo que el texto relata o explica, enumerar a los personajes entre otras.

Mientras que el **Nivel inferencial**; se refiere a la elaboración de ideas y elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Aquí se establecen relaciones diversas de los contenidos implícitos en el texto, se llegan a conclusiones y se señala la idea central. La información implícita puede referirse a causas o consecuencias, semejanzas o diferencias, diferencias entre fantasía y realidad etc. Aquí se exige que el lector haga inferencias relacionando partes del texto y la información que él maneja. Las inferencias que el lector elabora son actos fundamentales de comprensión, pues permiten: dar sentido coherente a las diferentes palabras, relacionar proposiciones y frases, así como completar los datos de la información ausente.

En este nivel, el lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar. Se consignarán en este nivel preguntas dirigidas al: reconocimiento, la localización y la identificación de elementos, reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo...; reconocimiento de las ideas principales; reconocimiento de las ideas secundarias, reconocimiento de las relaciones causa-efecto, reconocimiento de los rasgos de los personajes, recuerdo de hechos, épocas, lugares... Los énfasis: Establecer relaciones de causa-efecto, analizar razones... las preguntas: ¿Cómo creen que...?, ¿Con qué objetivo piensan que...?; y las actividades a trabajar en el nivel inferencial son: Inferir ideas principales, secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera, relaciones de causa y efecto entre otras.

Y por último el **Nivel criterial**; en este nivel el lector emite juicios con fundamento sobre el texto leído. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Es decir, asumir una postura frente a él. La aceptación o el rechazo de lo leído dependen del sistema de valores del lector que le conducen al sustento de una posición asumida en torno al mensaje que le provee el texto. Los énfasis: valoración y emisión de juicios sobre las ideas del texto; las preguntas: ¿Qué opinas de...? ¿Qué parte del texto te



impresionó más?, y las actividades a trabajar en el nivel inferencial son: elaborar juicios críticos, decir lo que el autor quiere comunicar, hacer una valoración personal de dichas ideas.

Para comprender el nivel crítico valorativo, es necesario tomar en cuenta lo siguiente: Los juicios que los lectores plantean en el nivel crítico valorativo o las respuestas que se brindan a preguntas de este nivel, difieren de persona a persona. Sin que una sea mejor que la otra. Su corrección está dada en función a lo fundamentadas que estén; para la argumentación de los juicios el lector se apoya en su experiencia de vida, en la información que ha obtenido de otros relatos o lecturas. Por eso realiza comparaciones entre lo que está escrito con otras fuentes de información. El rechazo o aceptación que manifieste estará en función del código moral y del sistema de valores del lector. Hacer juicios crítico-valorativos no es difícil en sí mismo; responder a preguntas de ese nivel tampoco. La dificultad está relacionada con la dificultad del texto. Por ejemplo: es más sencillo opinar sobre un cuento porque la secuencia de acciones suele estar relacionada con las experiencias de los niños, pero es más difícil opinar sobre un texto informativo sobre la contaminación ambiental, porque los niños necesitan manejar información específica sobre este tema.

Como se puede apreciar, la lectura es un proceso cuyo principal objetivo es la búsqueda de significado o la comprensión de los que se lee que finalmente conduce a conclusiones, a valoraciones críticas y a la emisión de juicios sobre la obra o el autor, haciendo que esta actividad se convierta en una experiencia sumamente agradable.

**Los niveles de logro en la comprensión lectora** podemos citar: **Nivel 2**, se ubican los estudiantes que al finalizar el grado, **lograron los aprendizajes esperados**. Estos estudiantes responden la mayoría de preguntas de la prueba. Podemos mencionar algunos indicadores como: Reconoce el orden en que suceden los hechos, deduce la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente, deduce para qué fue escrito el texto, deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto...

Mientras que en el **Nivel 1**, se ubican los estudiantes que al finalizar el grado **no lograron los aprendizajes esperados**. Todavía están **en proceso** de lograrlo. Solamente responden las preguntas más fáciles de la prueba con algunos indicadores que podemos mencionar: Relaciona una oración con su dibujo,

localiza información que está escrita en una oración, localiza información escrita en partes del texto que se pueden ubicar fácilmente, entre otros,

Y por último **Debajo del nivel 1**; se ubican los estudiantes, que al finalizar el grado, **no lograron los aprendizajes esperados**. A diferencias del Nivel 1, estos estudiantes tienen dificultades, para responder las preguntas más fáciles de la prueba como:

Uno de los principales problemas que enfrentan diariamente los maestros en su ejercicio docente es que los estudiantes no comprenden lo que leen, en este sentido, se pretende atender también la inquietud de los docentes de nuestro centro educativo, los cuales están conscientes del problema y expresan la inquietud y preocupación sentida hacia los alumnos para que aumenten en ellos la capacidad de comprensión oral y escrita.

Para ello, la motivación juega un papel fundamental (**Bandura**) pues aunque dependiendo en gran medida del individuo (interna), el docente puede y debe influir sobre el ambiente (externa) para que la actividad por si misma sea motivante e influya directamente en la comprensión.

Tomando en cuenta la aplicabilidad de un programa efectivo que mejore la comprensión lectora en los alumnos debe haber una participación activa de todos los sectores de la comunidad (Della Dora 1979), es necesario aparte de presentarle a los niños todos los recursos, materiales y estrategias debemos contar con un apoyo por lo menos institucional y debe ser posible, familiar (Ervin 1982).

Citando una frase de María Montessori en 1950 decía que: **“Se puede despertar en todos los individuos sus características innatas de inteligencia y habilidades que le permitan desarrollarse a través de la libertad y multiplicidad ofrecida por los ambientes propios y los guías detectores estimulantes para desarrollarlos...”**

Aproximándonos al concepto de comprensión lectora podemos formularnos la siguiente interrogante: ¿Qué entendemos por leer? Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Leer es entrar en comunicación con

los grandes pensadores de todos los tiempos. Leer es antes que nada, establecer un dialogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar las respuestas en el textos. Leer es también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; no implica, aceptar tácitamente cualquier proposición, pero exige del que va a criticar u ofrecer otra alternativa, una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando. La eficacia de la lectura depende de que estos dos aspectos estén suficientemente desarrollados. La comprensión lectora como tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto **(Anderson y Pearson, 1984)**.

La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, **el proceso de la comprensión**.

“Decir que uno ha comprendido un texto, equivale a afirmar que ha encontrado un cobijo mental, un hogar, para la información contenida en el texto, o bien que ha transformado un hogar mental previamente configurado para acomodarlo a la nueva información.”

Resumiendo la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma. La lectura comprensiva es un proceso personal que enfrenta al lector, activa sus conocimientos previos, lo hace pensar y repensar, analizar a fin de poder entender lo que el texto le quiere decir. “Así la lectura enriquece y estimula intelectualmente al estudiante. Al leer comprensivamente, no solo es un receptor de la información, sino que enriquece el texto gracias a sus propios aportes. A medida que va leyendo, va anticipando los contenidos, forjando sus propias hipótesis, confirmándolas o descartándolas; también razona, crítica, infiere, establece relaciones, saca sus propias conclusiones.

Todo esto se traduce en una poderosa estimulación intelectual que repercute en el aprendizaje en su totalidad”. Sabemos cómo profesionales de la Educación que la comprensión lectora es más que una habilidad lingüística, **es una habilidad imprescindible para el crecimiento y el desarrollo de las personas en todas las etapas de su vida.**

Sabemos que “En la medida que los estudiantes van ascendiendo de nivel, los contenidos temáticos de las distintas áreas de estudio aumentan en variedad y cantidad, de manera que ellos no pueden ser transmitidos sólo oralmente por el profesor. Así, progresivamente la lectura se va convirtiendo en la principal fuente de información para el estudiante”. Por este motivo es imperioso ofrecer durante los primeros años de escolaridad, experiencias creativas, innovadoras, donde ellos tengan la oportunidad de ser agente activo frente a sus aprendizajes. Promover aprendizajes de calidad en nuestros alumnos y alumnas, pareciera ser el objetivo central en nuestra educación actual, logrando en ellos y ellas modificaciones sustanciales en sus estructuras cognoscitivas y que estos se relacionen con sus intereses personales, sociales y culturales, permitiendo el desarrollo de una personalidad integral para que logre al final del proceso ser un ciudadano libre, consiente y comprometido con la sociedad en que se desarrolla. Bajo esta gran tarea es fundamental el trabajo de nosotros los docentes especialmente en los primeros ciclos o niveles de la educación básica. Nuestra actual educación se enfoca en los aprendizajes significativos que adquieren nuestros niños y niñas , parece una tarea sencilla .Pero que equivocados estamos, frente a las actuales cifras donde se da a conocer la realidad de nuestra educación especialmente a lo que “Comprensión lectora” se refiere, nos arroja tristes conclusiones, la poca o nada comprensión lectora que presentan nuestros alumnos y alumnas debido al bajo interés , la escasa estimulación, la adquisición de libros ,tediosos que eligen los profesores para que los niños y niñas lean, el poco interés tanto propio como de sus familias por leer, la no adquisición de diferentes textos o libros, los textos elegidos para ser leídos en forma obligatoria no logran estimular al alumno a leer, las practicas docentes tediosas, rutinarias y poco participativas de algunos maestros, etc...Motivos o excusas para no leer existen muchos pero ¿Qué podemos hacer nosotros para cambiar esta realidad? Es lo que compete en esta tesis. Si buscamos razones las encontraremos , pero no es el centro de esta tesis, buscar soluciones creativas que tienen como base

saber que ...“La lectura es, fundamentalmente el proceso de comprender el significado del lenguaje escrito para quienes saben disfrutarla, constituye una experiencia gozosa que ilumina el conocimiento , proporciona sabiduría , permite conectarse con autores y personajes literarios...

La construcción de una pedagogía de la comprensión requiere respuesta a la pregunta ¿qué es la comprensión? Comprender no se reduce a conocer; tampoco se trata de resolver problemas con habilidad o interpretar un texto o escribir bien. **Perkins** dice que “comprender es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe...la capacidad de desempeño flexible es la comprensión”. No queda desvirtuada la importancia de adquirir información y de manejar habilidades básicas, pero comprender exige algo más: los desempeños de comprensión son actividades que van más allá de la memorización y las rutinas. “Incumbe a la capacidad de hacer con un tópico una variedad de cosas que estimulan el pensamiento tales como: explicar, demostrar, dar ejemplos, generalizar, establecer analogías, volver a presentar el tópico de una nueva forma”.

A los efectos de apreciar la comprensión de una persona sobre determinado tópico es suficiente observar cómo se desempeña esa persona resolviendo una situación nueva donde debe poner en juego sus conocimientos sobre el mencionado tópico. Incluso es frecuente observar el avance en el nivel de comprensión a medida que la persona enfrenta la tarea novedosa que se le propone. Quiere decir que desarrollar comprensión mejora la propia comprensión.

Esta visión de la comprensión vincula al desempeño favorece la idea de que se aprende por aproximaciones sucesivas, implicando la idea de que la enseñanza debería promover el desarrollo de desempeños cada vez más complejos.

Gardner dice que la educación debería de promover en los estudiantes el desarrollo de la comprensión de las principales formas de razonamiento disciplinar: la ciencia, la matemática, la historia y el arte.

“Debo insistir en que el propósito de esta inmersión no hacer de los estudiantes unos expertos a escala reducida de una disciplina dada, sino conseguir que empleen estas formas de pensamiento para comprender su propio mundo”.

No es esencial dominar todas y cada una de las leyes y todos y cada uno de los fenómenos de una ciencia, pero sí es necesario comprender: cuando una persona comprende algo (un concepto, una teoría, una técnica, etc.) puede aplicarlo de forma apropiada en una nueva situación. El desafío consiste en proponer a los estudiantes un aspecto que les sea desconocido y ver hasta qué punto pueden llegar a interpretar esta nueva situación. Pueden darse tres tipos de respuestas:

Quién tenga una buena comprensión podrá apelar a los conceptos apropiados que le ayudaran a resolver exitosamente la situación planteada.

Podrá existir otro tipo de estudiante cuya comprensión sea incipiente y entonces se ubicará en el tema y sabrá donde encontrar los elementos que lo faltan.

Finalmente habrá estudiantes, que aunque hayan “aprendido” las leyes y principios y resueltos muchos “ejercicios” no serán capaces de abordar la nueva situación planteada; tendrán una visión superficial y fragmentaria del problema.

Cabe señalar, que entre los términos que conforman el marco conceptual están los siguientes:

**Comprensión de textos.** Barriga A. y Hernández R. (2000: 142) entienden que la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado.

**Decodificación lectora:** Parte del proceso lector. Se considera como la etapa básica y elemental de la lectura. Consiste en traducir el signo gráfico verbal al signo sonoro de letras, sílabas y pseudopalabras, con distinta estructura lingüística. Para lograr el éxito en la decodificación requiere el dominio de las Reglas de Conversión Grafema- Fonema (R.C.G.F.).

**Inferencias:** Procesos cognitivos mediante los cuales el lector obtiene información nueva del texto basándose en la interpretación de la lectura y de acuerdo al contexto.

**Lectura:** Proceso psico-lingüístico de dos etapas: reconocimiento de palabras (decodificación) y comprensión lectora (significación textual).

**Texto:** Es una unidad lingüística, semántica y pragmática que contiene una intención comunicativa, una estructura organizativa y se produce en una situación concreta.

Asimismo, es investigación se **justifica teóricamente** puesto que los resultados a los que se arribe servirán como línea de base para tomar las medidas correctivas a través de estrategias pertinentes a la luz de las teorías sobre la comprensión lectora y se pueda revertir el problema de comprensión que presentan los estudiantes en este grado. En lo referente a lo **metodológico**, esta investigación hizo uso de técnicas pertinentes para el recojo de información de investigación como el análisis documental en base al cual se elaboró el instrumento como la guía de análisis documental que fue validado y confiable para verificar el nivel real de comprensión lectora de los estudiantes. Mientras que en lo **práctico**, esta investigación se justifica por que lograremos unificar esfuerzos dentro de la institución educativa para elevar el nivel de comprensión de los estudiantes y se puede llegar a mejores resultados en los años venideros.

Finalmente cabe señalar que presentan los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa N° 0271 de Pamashto, al momento de rendir sus evaluaciones específicamente en la ECE, que se viene aplicando todos los años y en virtud a ello, se plantea el siguiente problema.

### **1.1. Problema:**

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Integrado N° 0271-Pamasto periodos 2009-2014?

### **1.2. Hipótesis**

1.2.1. **General:** El nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal está en **proceso** en los estudiantes del segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014.

### **1.2.2. Específicos:**

- El nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrado N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014 está en proceso.
- El nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrado N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014 está en proceso

### **1.3. Objetivos**

1.3.1. **General:** Identificar el nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° Pamashto periodos 2009-2014.

#### **1.3.2. Específicos**

- Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014, según la dimensión literal.
- Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014, según la dimensión inferencial.



## II. MARCO METODOLÓGICO

### 2.1. Variable única: Comprensión lectora

### 2.2. Operacionalización de la Variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Comprensión lectora</b>	Actualmente la comprensión lectora se puede definir como el proceso por el cual el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas del texto con otras anteriores, la contrasta, deduce y luego saca conclusiones personales. Con estas	La Comprensión Lectora involucra un conjunto de procesos mentales que de forma gradual se desarrollan al comprender un texto, los procesos son conocidos como niveles (dimensiones) y son observables a través de indicadores.	Literal	Localiza información específica y sencilla en el texto en función del narrador, los actores, los personajes  Localiza e integra algunos pasajes de información en textos de temática conocida.  Relaciona información con la que no está familiarizado.	<b>Ordinal</b> Debajo del Nivel 1, Nivel 1, Nivel 2
			Inferencial	Deduce a nivel Elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto.	<b>Ordinal</b> Debajo del Nivel 1,

	<p>conclusiones el lector asimila la nueva información y adquiere mayores conocimientos.</p> <p>(Goodman, K. S., citado por González Albear. M. I. (1999)</p>			<p>Discrimina, integra y sintetiza para deducir relación de causa y consecuencia a partir de la información leída en el texto.</p> <p>Realiza deducciones múltiples y comparaciones detalladas y precisas para determinar el propósito global del texto.</p>	<p>Nivel 1, Nivel 2.</p>
			<p>Crítico</p>	<p>Toma posición con respecto al autor.</p> <p>Emite un juicio de valor con respecto a lo que sucede en el texto.</p>	<p>Ordinal Debajo del Nivel 1, Nivel 1, Nivel 2.</p>

### 2.3. Metodología

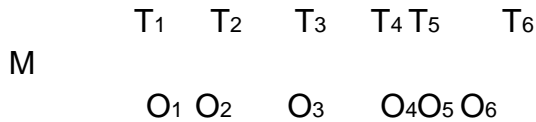
En la presente investigación se hizo uso del método descriptivo.

### 2.4. Tipo de Diseño

El presente estudio es de tipo descriptivo simple, en virtud que se realiza una descripción detallada de la situación, con el fin de determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes según la evaluación censal. “Las investigaciones descriptivas utilizan síntesis sistemáticas que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos de estudio, proporcionando de este modo información sistemática y comparable con la de otras fuentes...deben de clasificarse como investigaciones descriptivas que realizan consultas y planificaciones”...(Sabino 2000.pág. 62).

## 2.5. Diseño

El presente trabajo de investigación se utilizó el diseño de investigación longitudinal, cuya simbología queda expresada así:



Donde:

**M** : representa la muestra o grupo de sujetos

**T<sub>1</sub>...T<sub>6</sub>**: Representan los momentos (tiempos) en que se hacen las observaciones.

**O<sub>1</sub>...O<sub>6</sub>**: Viene a ser las observaciones hechas en la variable de estudio.

## 2.6. Población, muestra y muestreo

**2.6.1. Población:** Está constituida por 38 estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa N° 0271-Pamashto periodos 2009- 2014.

**2.6.2. Muestra:** 38 estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución educativa N° 0271-Pamasho periodos 2009-2014.

**2.6.3. Muestreo:** La muestra fue censal debido a la dificultad de contar con ambientes y permisos respectivos para evaluar solo a parte de ellos. El método de selección de la muestra fue de muestreo no probabilístico intencionado.

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis documental	Guía de análisis de documentos

## 2.8. Procedimiento de recolección de datos

Los datos recolectados a través de la aplicación de los instrumentos respectivos serán procesados con el software estadístico Excel con el

cual se elaboraron tablas y gráficos con frecuencias absolutas y porcentuales para cada indicador. También se calcularon medidas descriptivas como la media aritmética y desviación estándar.

### **2.9. Método de análisis de datos**

En el presente estudio se hizo uso de la estadística descriptiva, la misma que nos permitió analizar y representar los datos. Para ello, se hizo uso de tablas y gráficos para evidenciar los resultados.

## **III. RESULTADOS**

Los resultados alcanzados, fueron analizados en base a los objetivos e hipótesis de trabajo planteada. Se trabajó con muestras diferentes en cada año, conformada por estudiantes del segundo grado de primaria con la finalidad de identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los niños en los periodos 2009-2014.

Para recoger y analizar la información requerida, se remitió a los resultados emitidos por el MED, en cada uno de los años que comprende la investigación.

Los resultados obtenidos se detallan en tablas estadísticas, referidas a la variable de estudio.

**3.1.- RESULTADOS A NIVEL DESCRIPTIVO TABLA N° 01**

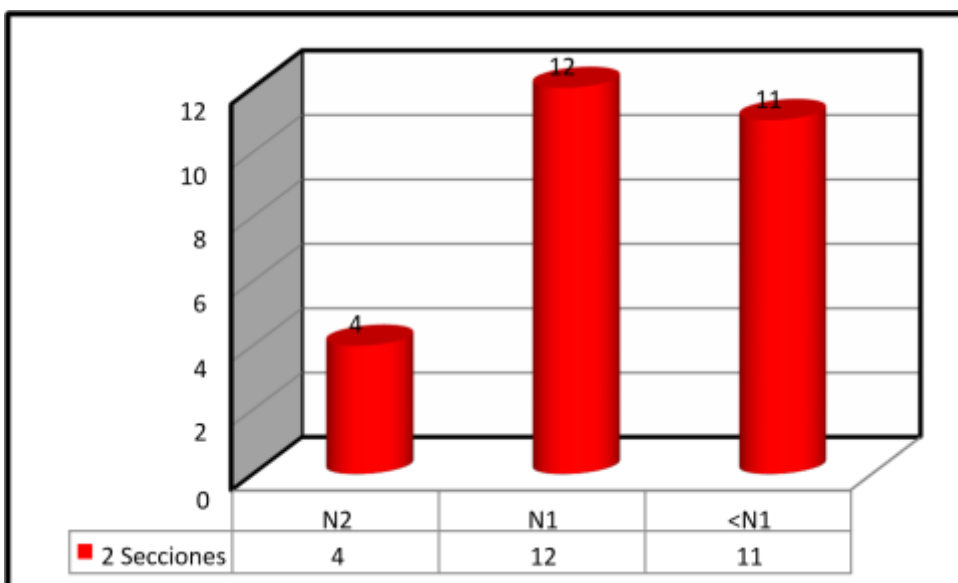
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2009.**

NIVELES DE LOGRO  SECCIONES EVALUADAS	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
	2	4	14.8	12	44.4	11	40.7	27

Fuente: MED

**GRÁFICO N° 01**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2009.**



Fuente: Tabla N° 01

De acuerdo a los datos de la tabla y gráfico N° 01, podemos decir que de 27 niños comprendidos en la ECE 2009, 4 que representa el 14.8% se encuentra en el nivel satisfactorio; 12 que viene a ser el 44.4% se encuentra en el nivel de proceso y 11 que equivale al 40.7% se encuentra en inicio; de lo que podemos deducir que los niños mayoritariamente no lograron las capacidades previstas para el grado.

**TABLA N° 02**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2010.**

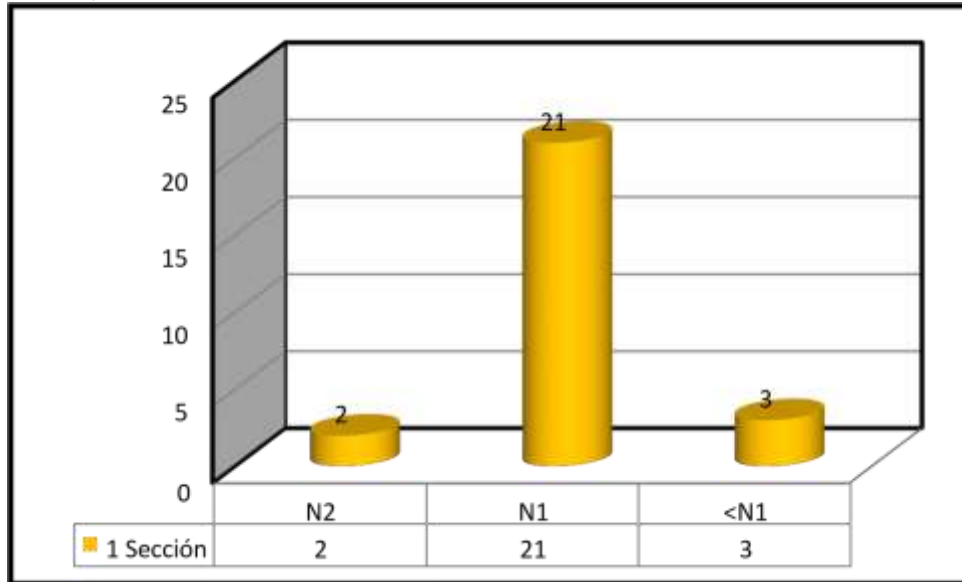
NIVELES DE LOGRO							TOTAL	
	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		f	f%
	f	f%	f	f%	f	f%		
SECCIONES EVALUADAS								
1	2	7.7	21	80.8	3	11.5	26	100.00

Fuente: MED

**GRÁFICO N° 02**

## NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO

**GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2010.**



Según los datos de la tabla y gráfico N° 02, podemos decir que de 26 niños comprendidos en la ECE 2010, 2 que representa el 7.7% se encuentra en el nivel satisfactorio; 21 que viene a ser el 80.8% se encuentra en el nivel de proceso y 3 que equivale al 11.5% se encuentra en inicio; de lo que podemos deducir que los niños mayoritariamente en este año tampoco lograron las capacidades previstas para el grado.

**TABLA N° 03**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2011.**

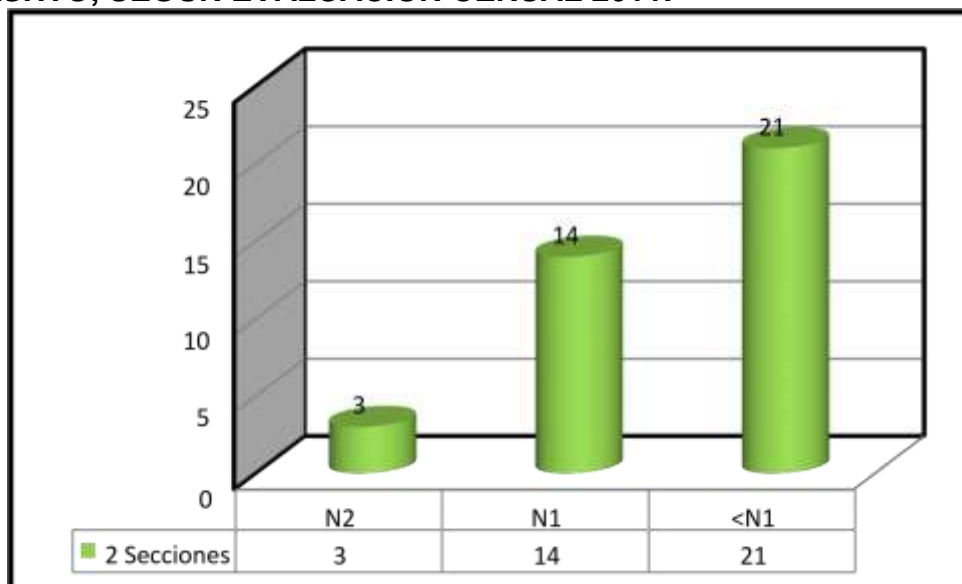
## NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO

NIVELES DE LOGRO	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
2	3	7.9	14	36.8	21	55.3	38	100.00

Fuente: MED

**GRÁFICO N° 03**

**GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2011.**



Según los datos de la tabla y gráfico N° 03, podemos decir que de 38 niños comprendidos en la ECE 2011, 3 que representa el 7.9% llegó al nivel satisfactorio; 14 que viene a ser el 36.8% se encuentra en el nivel de proceso y 21 que equivale al 55.3% se encuentra en inicio; con lo que se demuestra que los niños mayoritariamente en este año presentaron serias dificultades en su rendimiento académico en cuanto al área de comunicación.



**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO**

**TABLA N° 04**

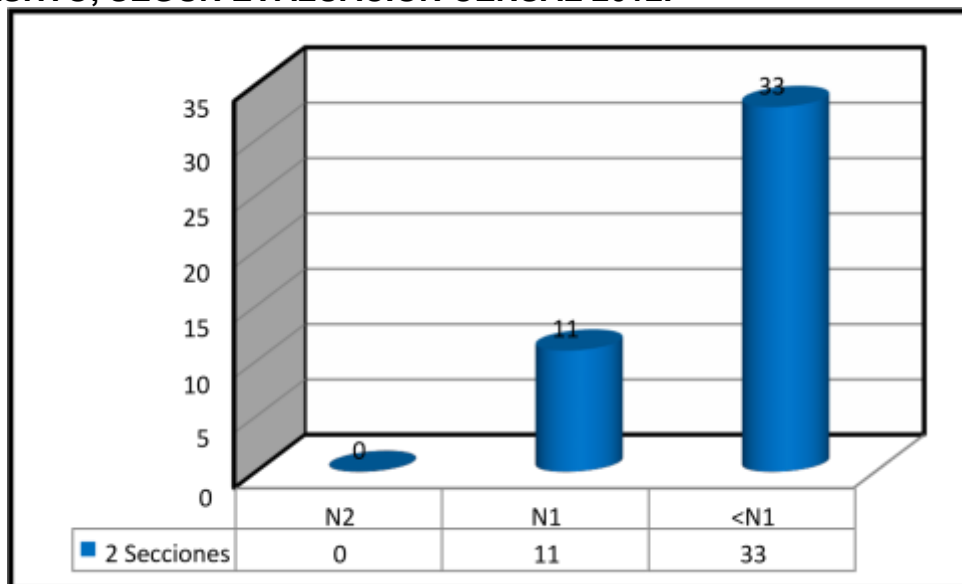
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2012.**

NIVELES DE LOGRO	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
2	0	0.00	11	25.00	33	75.00	44	100.00

Fuente: MED

**GRÁFICO N° 04**

**GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2012.**



Según los datos de la tabla y gráfico N° 04, podemos decir que de 44 niños comprendidos en la ECE 2012, ningún niño llegó al nivel satisfactorio; 11 que

## NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO

representa el 25% se ubica en proceso; y 33 que equivale al 75% se ubicó por debajo del N1, es decir en inicio, lo cual es materia de reflexión y planteamiento de alternativas para revertir esta situación.

**TABLA N° 05**

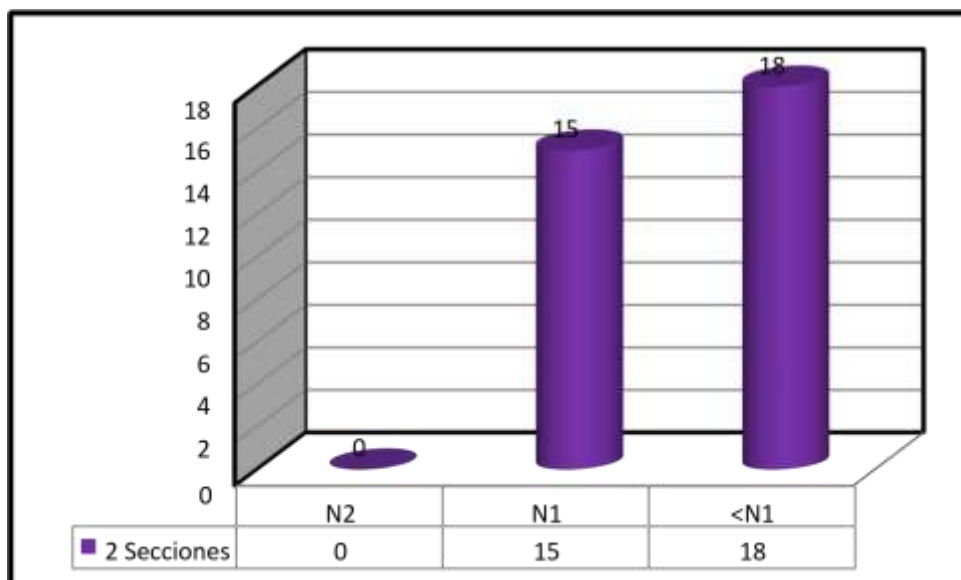
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2013.**

NIVELES DE LOGRO  SECCIONES EVALUADAS	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
							f	f%
	f	f%	f	f%	f	f%		
2	0	0.00	15	45.5	18	54.5	33	100.00

Fuente: MED

**GRÁFICO N° 05**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2013.**



Según los datos de la tabla y gráfico N° 05, podemos decir que de 33 niños comprendidos en la ECE 2013, ningún niño llegó al nivel satisfactorio, 15 que viene a ser el 45.5% se ubica en proceso; y 18 que representa el 54.5% se ubica por debajo del N1, es decir en inicio, lo cual nos señala que los niños aún no lograron las capacidades propias del grado.

**TABLA N° 06**

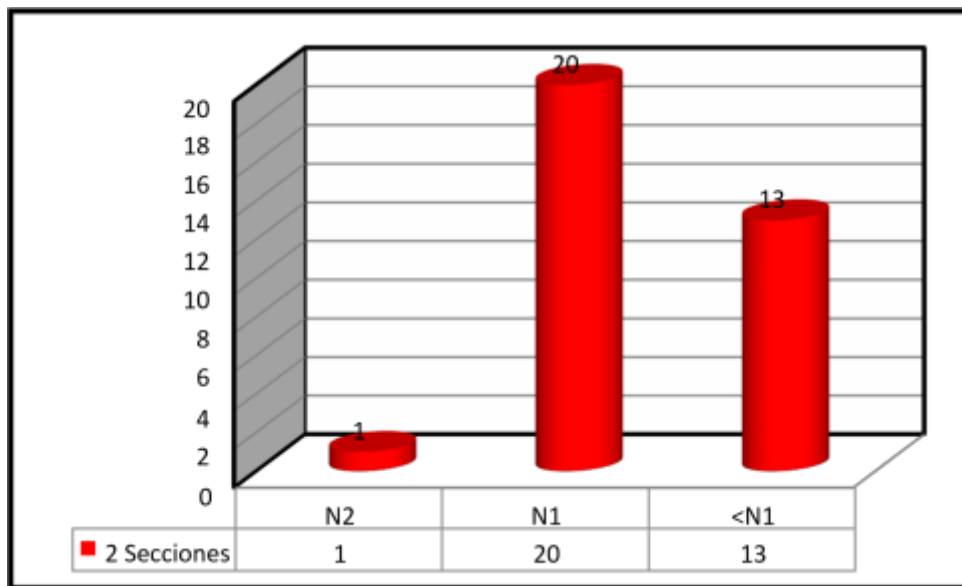
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2014.**

NIVELES DE LOGRO	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
SECCIONES EVALUADAS								

2	1	2.9	20	58.8	13	38.2	34	100.00
---	---	-----	----	------	----	------	----	--------

Fuente: MED

**TABLA N° 06**  
**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0271 DE PAMASHTO, SEGÚN EVALUACIÓN CENSAL 2014.**



Según los datos de la tabla y gráfico N° 06, podemos decir que de 34 niños comprendidos en la ECE 2014, 1 niño que representa el 2.9% llegó al nivel satisfactorio, 20 que viene a ser el 58.8% se ubica en proceso; y 13 que representa el 38.8% se ubica por debajo del N1, es decir en inicio, lo cual nos señala que los niños aún no lograron las capacidades propias del grado.

Haciendo una comparación a lo largo de estos años, podemos notar que es muy poco lo que se ha podido avanzar, al contrario es como si hubiese habido un retroceso, lo cual debe ser materia de reflexión crítica para trazarse planes de mejora que conlleve a revertir esta situación.

Si bien es cierto que existen una serie de factores que pueden influir en este proceso, es decisiva el accionar pedagógico del docente quien tiene que variar su estrategia de trabajo, empoderarse el enfoque comunicativo vigente y pueda

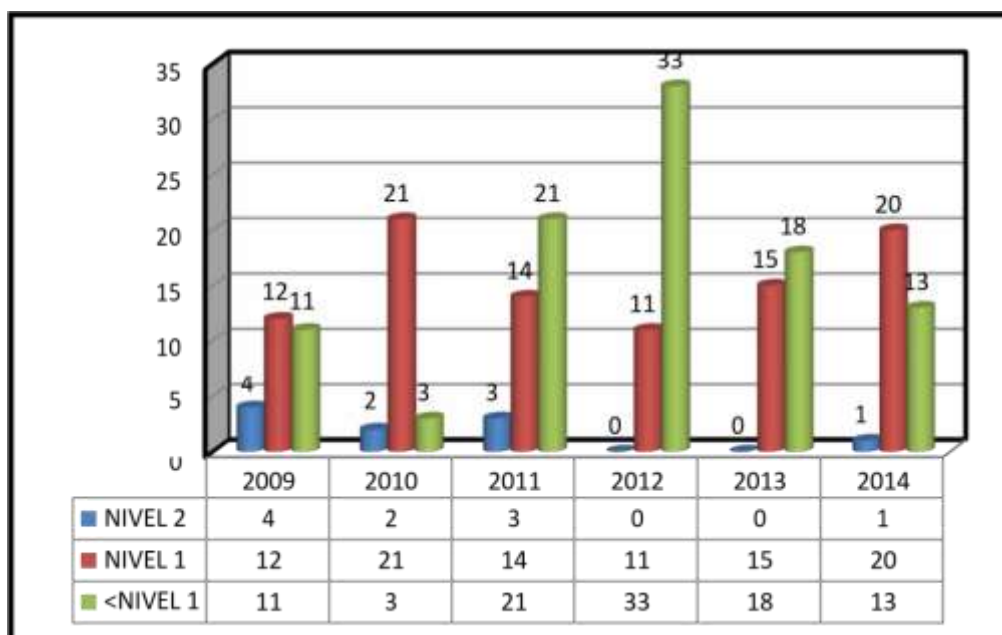
desarrollar con pertinencias las capacidades de comprensión lectora de los niños y niñas que se encuentran en el segundo grado.

**TABLA N° 07 RESUMEN SOBRE LA EVALUACIÓN CENSAL  
2009-2014**

NIVELES DE LOGRO  AÑOS	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
2009	4	14.8	12	44.4	11	40.7	27	100.00
2010	2	7.7	21	80.8	3	11.5	26	100.00
2011	3	7.9	14	36.8	21	55.3	38	100.00
2012	0	0.00	11	25.00	33	75.00	44	100.00
2013	0	0.00	15	45.5	18	54.5	33	100.00
2014	1	2.9	20	58.8	13	38.2	34	100.00

Fuente: Datos del MED

**GRÁFICO N° 07  
RESUMEN SOBRE LA EVALUACIÓN CENSAL 2009-2014**



Fuente: Tabla N° 07

Los datos de la tabla y gráfico N° 07 nos permite hacer una comparación de la evaluación censal (ECE 2009-2014), donde podemos notar que a lo largo de estos años el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas ha venido de más a menos, siendo los años 2012 y 2013, los años más preocupantes en que ningún niño pudo llegar al Nivel 2; y junto al año 2011 los años en que mayoritariamente los niños se encontraban por debajo del Nivel 1, lo cual debe ser materia de reflexión, ya que no hay mejoras en los niveles de comprensión lectora, recayendo en el docente la responsabilidad de revertir esta situación, junto al Director quien debe ejercer su liderazgo pedagógico en el proceso de monitoreo y acompañamiento.

#### IV. DISCUSIÓN

Desde el año 2006 nuestro país ha venido aplicando año a año la evaluación censal con la finalidad de determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de

educación primaria, específicamente en el segundo grado de primaria. En principio los estudiantes mayoritariamente se encontraban en un nivel de inicio, tanto en matemática como comprensión lectora. De ese año a esta parte los niños han ido lentamente mejorando debido a muchos programas que ha ido implementando el ministerio de educación.

El objetivo del presente estudio fue Identificar el nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271 de Pamashto periodos 2009-2014. Para ello, se recurrió a la información brindada por el Ministerio de Educación, encontrándose que a lo largo de estos años, es muy poco lo que han podido avanzar los niños es comprensión lectora, año a año podemos notar que mayoritariamente los niños se encuentran en un nivel de proceso e inicio, siendo muy pocos los niños que logran un resultado satisfactorio es decir logran estar en el Nivel 2

Estos resultados son respaldados con la investigación realizada por **Llanos Cuentas, O. E.** quien en su tesis: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de tercer ciclo de primaria, llegó a los siguientes resultados:

### **Análisis en función del nivel de comprensión de lectura en la dimensión literal, según grados de complejidad y sus respectivos indicadores.**

En función del indicador ubicado en el primer grado de complejidad del nivel de comprensión literal se puede decir que el 30.4 % de los estudiantes se encuentra en el *nivel previo*; el 42.6 % alcanza el *nivel básico* y el 27.1 %, *el nivel suficiente*.

Se puede advertir que si bien un porcentaje mayoritario de estudiantes se ubica en el nivel básico en relación con la habilidad para localizar información específica y sencilla, este constituye un grado elemental para la actividad académica universitaria. El nivel de comprensión literal implica reconocer información textual de modo superficial y el estudiante puede identificarla mediante preguntas directas. No requiere de mayor elaboración. En este indicador, el ítem que refleja mayor complejidad es el 11; pues el 50.8 % no acertó, es también el que presenta dificultad media, los otros dos son medianamente fáciles. El hecho de que

existan aún estudiantes que figuren por debajo del *nivel básico o 1* indica que aún falta desarrollar adecuadamente las capacidades específicas para el indicador en cuestión.

### **Análisis en función del nivel de comprensión de lectura en la dimensión inferencial según grados de complejidad y sus respectivos indicadores.**

La inferencia es una capacidad de mayor profundidad que debería estar presente como característica esencial en todos los estudiantes de todos los niveles incluido el superior universitario y no universitario. Siguiendo a Dijk y Kintsch (1983), la lectura es un proceso integral de alta complejidad que implica la construcción de una representación mental que da cuenta del significado global del texto. Para ello, el sujeto lector debe trascender la literalidad textual; es decir, no solo organizar y construir mentalmente significados en un plano microestructural sino también en un plano macroestructural, en concordancia con los principios de coherencia local y de coherencia global, así como de carácter pragmático. Los estudiantes en general deben asimismo apuntar al desarrollo de habilidades que le permitan inferir datos implícitos.

Según el análisis en función del nivel de comprensión de lectura en la dimensión inferencial según grados de complejidad y sus respectivos indicadores, encontramos que el 40.7 % de los estudiantes posee la capacidad para este desempeño, lo cual es comprensible en virtud de la naturaleza de la habilidad en análisis. El estudiante debe ser guiado por las pistas que la misma situación comunicativa le ofrece, y, en tal sentido, en este peldaño elemental puede asociar, discriminar y determinar tanto sucesos como el sentido de términos o expresiones involucrados en el texto. Sin embargo, el 59.3 % se encuentra en una situación débil respecto del desempeño esperado, más aún el 30.1 % que representa a los estudiantes del rango previo.

Por último se puede decir que los resultados de esta investigación, contribuye una información valiosa para la institución educativa, ya que permitirá ir tomando algunas acciones de mejora para revertir esta situación que en realidad a lo largo de estos años no se ha notado un cambio significativo. Esto se puede decir que también depende mucho del trabajo docente y del nivel de preparación y actualización que permita mejorar los desempeños en el aula en aras de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

## **VI.-CONCLUSIONES**



- El nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del Segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° Pamashto periodos 2009-2014, está mayoritariamente en el Nivel 1 y por debajo del N1, o sea que están tanto en proceso como en inicio, tal como se demuestran con las tablas y gráficos respectivos.
- El nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto, periodos 2009-2014, está en el Nivel 1, es decir en proceso, puesto que se reduce a identificar información muy elemental o explícita del texto, como personajes, lugares, establecer relaciones entre textos e imágenes entre otros indicadores.
- El nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014, se encuentra entre el Nivel 1 y por debajo de este nivel, ya que no logran responder las preguntas que implica el uso de la deducción a partir de la comprensión global del texto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

□ A los especialistas de la Lamas, diseñar un Programa de Formación en Servicio especializado en las áreas de la evaluación censal, focalizado a los docentes de segundo grado de la población de estudio para el periodo 2015 y sostenido en el tiempo a partir del fortalecimiento complementario de las habilidades directivas. El programa diseñado debe elaborarse sobre la base de necesidades formativas, con criterios de novedad, practicidad y calidad; y evaluarse considerando los niveles de: expectativas, aprendizajes, desempeños y retorno de la inversión. □

□ A la Directora de la Institución Educativa, asumir su liderazgo pedagógico a fin de hacer un monitoreo y acompañamiento permanente, con la finalidad de sensibilizar a los docentes para que puedan apoyar a aquellos niños y niñas que presentan problemas en la comprensión lectora, para poner énfasis en el

aprendizaje activo donde el maestro es el facilitador y que ayude al niño realizar un proceso constructivo, desarrollando en los alumnos estrategias metacognitivas para que conozcan su propia forma de comprender la lectura.

□

- Concientizar a los padres y docentes para ayudar a los estudiantes a desarrollar prácticas adecuadas en los niveles de comprensión lectora en el aula, mediante talleres para fomentar la lectura con placer y poner a disposición textos literarios que respondan a sus gustos y preferencias. De esta manera lograremos el desarrollo de capacidades cognitivas que les permita leer y comprender. □

## VII. REFERENCIAS BIBIOGRÁFICAS

- Artola, G. T., (1998) “El procedimiento cloze medida procesual de la comprensión lectora” España:Revista española de Pedagogía, vol. 46, mayo-agosto,
- Bofarull, M.T. (2001).El uso de la lengua como procedimiento. Barcelona: Laboratorio Educativo.
- Barriga A., Frida D. y Hernández, R. (2000). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mc Graw Hill. Madrid.
- Cuetos, V., Psicología de la lectura. España: Cipraxis Educación, 2000.

- González Albear, María Isabel (1999). La comprensión lectora: una nueva concepción. La lectura: elementos esenciales... En Taller de la palabra. (pp. 63-72). La Habana.
- Figueroa Esteva, M. (1982). Problemas de teoría del lenguaje. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
- González, C. (2005). Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción. Tesis doctoral. Granada: Universidad de Granada. Recuperado en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/15808932.pdf>. [2011, 10 de agosto]
- Hernández Martín A. y Quintero Gallego, A. Comprensión y composición escrita. Estrategias de aprendizaje. Edit. Síntesis. S.A. Madrid . 2001
- Parra, M. (1998). La lingüística textual y su aplicación a la enseñanza del español en el nivel universitario. Material impreso, Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá.
- Pinzás, Juana. (1997). Metacognición y lenguaje. Universidad Católica del Perú. Lima.
- Pinzas, Juana (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Metrocolor, Lima.
- Romeau, A. (1999). Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media. En Taller de la palabra. La enseñanza de la comprensión de textos. (pp. 14-22). La Habana.
- Sánchez Lihón, D. (1998). Cómo leer mejor. Instituto del Libro y la Lectura. Lima.
- Smith, Frank (1989). Comprensión de lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje. 2da. Ed. Editorial Trillas. México.

- Solé, I. (2004).Estrategias de lectura. Editorial GRAO, de IRIF.SL. Barcelona. España.

## **ANEXOS**

**ANEXO 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES		
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Integrada N° 0271- Pamashto periodos 2009-2014?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal de los estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 20092014.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p><b>Hi:</b> El nivel de comprensión lectora según la Evaluación Censal está en proceso en los estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271- Pamashto periodos 2009-2014.</p>			
			<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
				<p>Literal</p>	<p>-Localiza información específica y sencilla en el texto en función del narrador, los actores, los personajes.</p> <p>-Localiza e integra algunos pasajes de información en textos de temática conocida.</p> <p>-Relaciona información con la que no está familiarizado.</p>

<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>-Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271- Pamashto periodos 2009-2014, según la dimensión literal.</p> <p>-Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014,</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>-El nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271- Pamashto periodo 2009-2014, está en proceso.</p> <p>-El nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto, periodo 2009-2014, está en proceso.</p>	<p><b>Comprensión lectora</b></p>	<p>Inferencial</p>	<p>-Deduce a nivel Elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto.</p> <p>- Discrimina, integra y sintetiza para deducir relaciones de causa y consecuencia a partir de la información leída en el texto.</p> <p>-Realiza deducciones múltiples y comparaciones detalladas y precisas para determinar el propósito global del texto.</p>
---	--	---	-----------------------------------	--------------------	---

	<p>según la dimensión inferencial.</p>		
<p><b>DISEÑO</b></p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>		<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>
<p><b>Tipo de estudio</b></p> <p>- Por su finalidad:</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Estará constituida por 38 estudiantes del Segundo</p>		<p><b>Técnica: Análisis documental</b></p> <p><b>Instrumentos: Guía de análisis de documentos</b></p>

<p>Básica</p> <p>- Por su medida:</p> <p>Cuantitativa -</p> <p>Por su objetivo:</p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Diseño no experimental</b></p> <p><b>Tipo de diseño</b></p> <p>Descriptivo simple</p> <p>Esquema:</p> <p>M - O</p>	<p><b>grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014.</b></p> <p><b>Muestra. 38 Estudiantes del Segundo grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N° 0271-Pamashto periodos 2009-2014.</b></p> <p><b>Muestreo: Será no probabilístico intencionado, porque será tomada por conveniencia del investigador.</b></p>	
---	--	--

## ANEXO 02

### INSTRUMENTO ORIENTADO A IDENTIFICAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, SEGÚN LA EVALUACIÓN CENSAL.

ITEMS:	ITEM
1.-Relacion a una oración con su dibujo.	1
2.-Localiza información que está escrita en una oración.	1
3.-Localiza información escrita en partes del texto que se pueden ubicar fácilmente.	1
4.-Deduce la causa de un hecho o afirmación que se puede ubicar fácilmente.	1
5.-Deduce el tema central cuando el texto no desarrolla subtemas.	1
6.-Localiza información escrita en partes del texto que no se pueden ubicar fácilmente.	2
7.-Localiza información escrita en partes del texto que no se pueden ubicar tan fácilmente.	2
8.-Deduce para qué fue escrito el texto.	2
9.-Localiza información escrita en partes del texto que se pueden ubicar fácilmente.	1
10.-Deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto.	2
11.-Deduce la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente.	2
12.-Deduce el tema central cuando el texto desarrolla subtemas.	2
13.-Deduce para qué fue escrito el texto.	2
14.-Deduce la idea principal de un párrafo del texto.	Encima del Nivel2
15.-Localiza información escrita en partes del texto que se pueden ubicar fácilmente.	1
16.-Deduce la causa de un hecho o afirmación que se puede ubicar fácilmente.	1
17.-Deduce para qué fue escrito el texto.	2
18.-Deduce la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente.	2
19.-Reconoce el orden en que suceden los hechos.	2
20.-Deduce la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente.	2
21.-Deduce el significado de palabras o expresiones usándola información del texto.	2



22.-Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración.	2
23.-Deduce la enseñanza de una narración.	2

**Fuente: Ministerio de Educación.**

**ANEXO 03**  
**RESULTADOS DE LA ECE 2009-2014**

NIVELES DE LOGRO  AÑOS	NIVEL 2		NIVEL 1		<NIVEL 1		TOTAL	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
2009	4	14.8	12	44.4	11	40.7	27	100.00
2010	2	7.7	21	80.8	3	11.5	26	100.00
2011	3	7.9	14	36.8	21	55.3	38	100.00
2012	0	0.00	11	25.00	33	75.00	44	100.00
2013	0	0.00	15	45.5	18	54.5	33	100.00
2014	1	2.9	20	58.8	13	38.2	34	100.00

**FUENTE: documental MINEDU**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Yo, **Inés Castillo Santa Mará**, revisor de la tesis del estudiante **RIOS CORDOVA HECTOR**, titulada **La comprensión lectora según la evaluación Censal en los estudiantes del Segundo Grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrado N° 0271- Pamashto periodo 2009-2014**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 29% verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

**Tarapoto 06 de abril de 2015**

.....  
Dra. Inés Castillo Santa María



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y  
TITULACIÓN

La comprensión lectora según la Evaluación Censal en los estudiantes del  
Segundo Grado, nivel primario de la Institución Educativa Integrada N°  
0271-Pamashito periodo 2009-2014"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTOR:  
Héctor Edo Córdova

ASESOR:  
Dra. Ines Castillo Santa Maria

LÍNEA DE INVESTIGACION:  
Asociación integral del infante, niño y adolescente

TARAPOTO, PERU  
2018

Resumen de coincidencias

29 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Bueno)

Coincidencias

- 1 Entregado a CONACYT 1 %  
Título del estudiante
- 2 revistaenciclopedia.cujae.e... 1 %  
Fuente de Internet
- 3 www.uprmopelos.edu... 1 %  
Fuente de Internet
- 4 Entregado a Universidad... 1 %  
Título del estudiante
- 5 biblioteca.mineduc.g... 1 %  
Fuente de Internet



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, **RIOS CORDOVA HECTOR**, identificado con DNI N° **00890593**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN PRIMARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

**"LA COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN LA EVALUACIÓN CENSAL EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO, NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N° 0271-PAMASHTO PERIODO 2009-2014"**, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**FIRMA**

DNI: 00890593

FECHA: 12 de JULIO del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CAM | CONFEDERACIÓN AMERICANA DE MAESTROS

### FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Visto bueno de mi tesis.

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ATENCIÓN:

Hector Rios Cordova

con DNI N° 00890593

domiciliado (a) en J. San Martín No. 355 - San Martín - Lamas - Lamas

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2014 - I del programa: Complementación

Pedagógica. Identificado con el código de matrícula N° 4000046379

de la Escuela de Educación, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Solicito el visto bueno de mi trabajo.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

06 de abril de 2015

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. ....
- b. ....
- c. ....
- d. ....

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 942873659

Correo electrónico: hector\_rios@hotm.com