



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto de  
primaria Callao 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación**

**AUTORA:**

Br. Trinidad Ramos Quispe (ORCID: 0000-0002-3925-162X)

**ASESOR:**

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-001-9308-4319)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**Lima – Perú**

**2020**

**Dedicatoria:**

A mis hijos y mis compañeras de trabajo quienes siempre están a la altura para dar consejos e impulsar el crecimiento personal, para de esta manera contribuir con la formación de las nuevas generaciones.

**Agradecimiento:**

A la Universidad César Vallejo que a través de los docentes de la maestría, aportaron con sus consejos sobre la determinación del modelo de estudio, esclareciendo ideas.

Al asesor de tesis, Dr. Noel Alcas por los alcances y orientaciones para la realización del informe de tesis.

A los estudiantes de la Institución Educativa Monseñor Durand, por su participación voluntaria, así como a los directivos quienes facilitaron la aplicación del proceso de investigación.

# Página del Jurado



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **RAMOS QUISPE, TRINIDAD**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**ESTRATEGIA EDUCOMUNICATIVA EN LA CAPACIDAD INFERENCIAL DE ESTUDIANTES DEL QUINTO DE PRIMARIA CALLAO 2019**

Fecha: 21 de enero de 2020

Hora: 4:15 p.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dra. Nancy Cuenca Robles

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. José Mercedes Valqui Oxolón

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por Hayaoria*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Estilo APA*

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaratoria de Autenticidad

### Declaratoria

Yo, Trinidad Ramos Quispe, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: Estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto de primaria Callao, en 61 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de Noviembre del 2019



---

Trinidad Ramos Quispe

DNI: 06047366

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento y la normatividad vigente de la Escuela de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, con la finalidad de optar el grado académico de Maestra en educación, se presenta la tesis cuyo título es “Estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto de primaria Callao”, que son descritos en los capítulos pertinentes del esquema de acuerdo al protocolo. La tesis consta de los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, Introducción, se detalla la realidad problemática, los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, la justificación, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos; en el Capítulo II, se considera las variables, la operacionalización de las variables, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos.; en el Capítulo III, se presentan los resultados, mediante la descripción e interpretación de tablas, figuras y la estadística respectiva; en el Capítulo IV, se presenta la discusión de los resultados; en el Capítulo V, se considera las conclusiones de la investigación, que dan respuesta a las interrogantes expuestas; en el capítulo VI, se toma en cuenta las recomendaciones de este estudio; en el capítulo VII, se citan las referencias del material bibliográfico utilizado; finalmente, en el capítulo VIII, se muestra la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos,, las autorizaciones para la investigación y la matriz de datos.

**La autora**

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	15
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo (criterios de selección)	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Procedimiento	23
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Aspectos éticos	24
<b>III. RESULTADOS</b>	25
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	34
<b>V. CONCLUSIONES</b>	37
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	38
<b>REFERENCIAS</b>	39
<b>ANEXOS</b>	45
Anexo1: Matriz de consistencia	46
Anexo2: Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 3: Plan de aplicación de la Estrategia Educomunicativa	53

## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la capacidad inferencial de comprensión lectora	18
Tabla 2	Matriz de especificaciones entre la estrategia educomunicativa y la capacidad inferencial	19
Tabla 3	Distribución de estudiantes de la población de estudiantes del 5to grado de primaria	20
Tabla 4	Distribución de los estudiantes para la muestra de estudios asignados por grupo	21
Tabla 5	Reporte de la prueba de normalidad del pretest de la capacidad inferencial	25
Tabla 6	Reporte de la prueba de normalidad en el postest de la capacidad inferencial	25
Tabla 7	Resultados descriptivos de la comprensión inferencial en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019	26
Tabla 8	Resultados descriptivos del desarrollo del inferencia léxica en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019	27
Tabla 9	Resultados descriptivos del desarrollo de la inferencia lógica en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019	28
Tabla 10	Resultados descriptivos del desarrollo de inferencia pragmática en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019	29
Tabla 11	Capacidad inferencial de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest	30
Tabla 12	Inferencia léxica de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest.	31
Tabla 13	Inferencia lógica de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest	32
Tabla 14	Inferencia pragmática de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest	33



## Índice de figuras

Figura 1	Niveles comparativos del desarrollo de la capacidad inferencial de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand	26
Figura 2	Niveles comparativos del desarrollo de la inferencia léxica de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand	27
Figura 3	Niveles comparativos del desarrollo de la inferencia lógica de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand	28
Figura 4	Niveles comparativos del desarrollo de la inferencia pragmática de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand	29

## **Resumen**

El objetivo formulado para este estudio consistió en determinar los efectos de la aplicación de la Estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto grado de educación de primaria de la institución educativa Monseñor Durand en la Región del Callao en el año 2019, el problema planteado describió la deficiencia en la consolidación de los niveles de inferencia que deben alcanzar los estudiantes para relacionar hechos y sobre todo emitir juicios de valor que ayuden en la consolidación de la formación escolar.

Cabe mencionar que los fundamentos de investigación se situaron en el tipo de estudio aplicada dentro de las ciencias sociales, con el diseño cuasi experimental ya que se trabajó con dos grupos distintos a quienes se les evaluó el nivel de inferencia antes y después de un proceso de inducción en el marco de la aplicación curricular, luego del análisis de los datos de ambos grupos se llegó a la conclusión que la aplicación de la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto de primaria Callao esto a razón de la diferencia encontrada entre los grupos control y experimental relacionados con la medición del pretest y posttest donde los estudiantes del grupo experimental mostraron mayor nivel de inferencia pragmática, lógica y léxica.

***Palabras clave:*** estrategia educomunicativa, inferencia lógica, pragmática, léxica

## **Abstract**

The objective formulated for this study was to determine the effects of the application of the Educommunication Strategy on the inferential capacity of students in the fifth grade of primary education of the Monseñor Durand educational institution in the Callao Region in 2019, the problem posed described the deficiency in the consolidation of the levels of inference that students must reach to relate facts and above all to issue value judgments that help in the consolidation of school education.

It is worth mentioning that the fundamentals of research were located in the type of study applied within the social sciences, with the quasi-experimental design since it worked with two different groups who were assessed the level of inference given and after a process of induction within the framework of the curricular application, after the analysis of the data of both groups it was concluded that the application of the educommunicative strategy causes significant effects on the inferential capacity of students of the fifth of Callao elementary school because of the difference found among the control and experimental groups related to the measurement of pretest and posttest where the students of the experimental group showed a higher level of pragmatic, logical and lexical inference.

**Keywords:** educommunicative strategy, logical, pragmatic, lexical inference

## **I. Introducción**

En el sistema educativo peruano, el impulso sobre el uso de estrategias y el desarrollo de capacidades para comprender textos ha involucrado a todos los actores de la educación, y es indesligable el análisis ya que la inferencia es el segundo componente, en ella se establecen los parámetros de discriminación, estructuración, organización de la información que lleva al estudiante a determinar situaciones comunicativas, esto se aprecia en los resultados de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) que es reportado por el Ministerio de Educación, especialmente en la Región Callao, en la cual en el año 2015, el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria alcanzó solo el nivel básico es decir dentro del nivel general se encuentran en proceso; en el año 2016 el reporte indica que los estudiantes del segundo grado de primaria en su mayoría 68% precisan mejorar ya que se ubican en el nivel 1 de comprensión de textos mientras que en el nivel inferencial el 85% solo realiza razonamientos básicos de textos, una leve mejora se observa en la Prueba de Evaluación Censal Educativa del 2018 de matemática y comprensión lectora, dado que solo un 26% se encuentra en el Nivel 1 y el 64% se encuentra en el Nivel 2 en la cual la inferencia es determinante para la resolución de problemas.

Frente a estos resultados, la Dirección Regional de Educación del Callao (DREC) a través de la dirección pedagógica en concordancia con la Direccional Nacional de Educación Primaria, ha realizado capacitaciones a los docentes sobre los procesos de innovación y emprendimiento para la generación de estrategias que promuevan el desarrollo de la comprensión lectora y definitivamente esto favorecería la generación de hechos fundamentales para el desarrollo de la capacidad inferencial de textos de lectura, para la Inferencias lógicas, donde el estudiante pueda relacionar hechos de la realidad con la información teórica, y sobre todo desarrollar la capacidad de Inferencias pragmáticas, para ello, la interpretación de datos, la comprensión de la estructura es importante.

Precisando mejor la problemática, la Institución Educativa Monseñor Durand que atiende educación primaria a la población del Callao, los resultados de medición de la prueba ECE 2018 lo ha situado en el puesto 234 del total de 298 instituciones educativas, lo que indica que se encuentra en los niveles de problemática que deben ser mejoradas, al revisar los resultados por nivel educativo y por tipo de prueba, se ha encontrado que los estudiantes en el nivel inferencial solo alcanzaron el Nivel 1, es decir solo identifican personajes, relacionan el propósito con hechos concretos y que presentan dificultad para

elevantos razonamientos que pueda permitirles comunicar acciones con alta comprensión de mensajes y de abstracciones de la realidad con la teoría.

Asimismo, se observa que los docentes de los distintos grados desarrollan el enfoque comunicativo que indica la Curricula Nacional, a ello los procesos pedagógicos y didácticos se inserta el conjunto de estrategias precisados antes, durante y después de la lectura, sin embargo se puede precisar que estas acciones no han dado los resultados esperados, ya que solo el 2% de estudiantes se han situado en el nivel satisfactorio, mientras que el grueso de la población estudiantil 80% se encuentra en el nivel 1 de comprensión lectora.

A nivel internacional Vaquero (2018) encontró que la aplicación del programa de locución radial incremento el nivel de dominio comunicacional de los estudiantes haciendo que puedan tener mayor nivel de parafraseo y comunicación articulando los diversos elementos del texto. Asimismo Imbaquingo y Pineda (2018) determinó que la capacidad de síntesis de texto se incrementó a razón del procedimiento sistemático de la aplicación del método de resúmenes e infografía de textos narrativos, en la cual los estudiantes elaboraron organizadores en infografía para poder realizar los niveles de inferencia textual. También Granda (2018) concluyó que la aplicación de estrategias comunicativas causó influencia significativa al promover el cambio de la capacidad inferencial, ya que los estudiantes elevaron el proceso de análisis, comprensión de la información, así como de generar la capacidad de razonar ante hechos de la realidad indicando las diversas formas de relación con la mayoría de posturas textuales.

En la tesis de Alzate (2017), se concluyó que todo proceso de inducción causa efectos significativos ya que los hechos sistemáticos favorecen en la consolidación de elementos que asimila el individuo, por ello, la forma de comunicarse y de realizar inferencias se incrementa ya que a mayor dominio de la información ayuda a tener mayor bagaje de opciones de responder acciones comunicativas. Ochoa, (2016) demostró en su investigación que a mayor tiempo de desarrollo de actividades de lectura, análisis de contenidos, así como de elaboración de informes y búsqueda de datos favorece el desarrollo de la capacidad inferencial. De este modo la valoración del conjunto de apreciaciones conlleva al procedimiento de establecer relaciones asertivas.

En el ámbito nacional Belizana (2018) en su tesis determinó que las estrategias de locución radial elaborados para favorecer la oralidad de los estudiantes, dentro de este componente se apreció la mejora de la textualización, la modulación de las palabras, la articulación de frases con las cuales se comunicaron entre pares, de este modo se

incrementó el placer por el análisis de textos. Segura (2018) encontró que la aplicación de la estrategia educomunicativa facilita el desarrollo de la interacción social, con la cual los estudiantes lograron superar temores de informar, disertar, exponer ideas propias respondiendo adecuadamente las diversas interrogantes que determinan los conocimientos sobre temas sociales y estadísticas.

Paredes (2016) determinó que los organizadores visuales como estrategia facilita la exposición de ideas ordenadas, en ella se establecen el incremento del nivel identificación de hechos, de organización de información así como de comunicación de tareas basadas en inferencias propositivas. Arrieta (2016) concluyo que la estrategia educomunicativa causa efectos positivos en el incremento de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria, debido que los estudiantes en el nivel literal superaron la capacidad de identificar el propósito de la información, la discriminación de hechos, así como de la estructura del texto, en el nivel inferencial los estudiantes alcanzaron relacionar hechos, comprender el trama del texto así como de las nuevas especificaciones frente a la realidad, con la cual además pudieron realizar tareas de reconstrucción y de creación de textos de auto aprendizaje.

Santillán (2018) concluyo que la aplicación de un programa intencional de actividades de interacción textual favoreció el crecimiento de la capacidad de organizar diversos textos, secuenciarlos y explicarlos en función a nuevas experiencias retrotrayendo del presente al pasado con la cual se buscó la Inferencias léxicas históricos relacionados con la experiencia propia de la actualidad, estas estrategias también favorecieron la consolidación de exposición y lectura de figuras, tablas estadísticas las cuales llevan a predecir hechos de la realidad.

Burgos (2017) concluyó que los niveles de inferencialidad son las capacidades que tiene el estudiante para relacionar hechos, encontrar causas, así como reorganizar la información en base a objetivos, por ello, el crecimiento de la inferencialidad está relacionada con la apertura mental para reorganizar temas de aprendizaje, especialmente cuando se trata de generar bases de predicción de hechos basados en una historia contextual.

### **Estrategia educomunicativa**

El origen de la educomunicación según Fernández (2016) parte de la filosofía critica, en la cual la acción liberadora indica la auto concepción del saber cómo base de generar los principios de gestión del conocimiento basado en la libre elección teniendo como base la

reconstrucción de hechos, a través del uso de la información y de diversos textos que tengan la accesibilidad o relación con las distintas materias de análisis, por ello, Oviedo (2016) señala que educomunicación significa la interiorización cultural de procedimientos que conllevan a generar las propias condiciones de asimilación de la información así como de estructuración de los tiempos, las mismas que se traducen en hechos facticos.

En ese respecto Gram (2015) considera que emplear este procedimiento como estrategia es reorganizar el uso de la información propalada por diverso medios y representada en diversas formas, es decir radial, periodística, visual, lo importante de ello es que el estudiante haya asimilado los procedimientos de captación del dato, es decir que se presenta la información y esta es reorganizada o resumida para su utilidad, de ella se desprende el procedimiento de jerarquizarlo para utilizar de manera coherente, es decir lo que primero se hace es presentar, segundo reducir, tercero utilizar de manera sintética la información.

El procedimiento educomunicativo según Corpas (2016) sigue las indicaciones del desarrollo de análisis propio en función al objetivo, es decir se utiliza como la información conceptual de los libros de consulta, ya que para Casares (2015) como estrategia permite al docente regular la información, es decir en su accionar de facilitador incide en el uso de datos informativos así como generando indicaciones de colaborar en grupo o de manera individual en la Secuencialización de la información, de esta manera la discusión, la divergencia son parte de la expresión personal, lo que como mediador el docente regula los tiempos de discusión temática del dato. Fuenzalida (2017) mencionó que desde los tiempos de Platón la única forma de desarrollo comunicativo era la auto instrucción, ello se gestaba a través de saber escuchar, de saber comprender, de saber identificar y señalar categorías códigos con iniciativa propia, lo que es la composición de los escribas quienes dotaban en escritos las concepciones de las necesidades sociales del estado, así como de las acciones de auto educar a la sociedad.

Otro enfoque de la educomunicación a decir de Papagno y Cacciari (2013) está basada en forma de expresión, es decir de la comunicación oral, en la cual existen dos vertientes el primero que se encarga de la propagación de la noticia o información y la otra vertiente que se encarga de recepcionar la información registrando en textos libres y formas de comprensión, las mismas que según Zuoloeta (2016) y Fuenzalida (2017) buscan integrar interacciones conjuntas para seguir actividades desarrolladoras complementadas con acciones de reflexión crítica de los datos utilizados.

Una de las teorías que aporta al desarrollo comunicativo es sin duda el tratado sobre pensamiento y lenguaje como señaló Gram (2015) citando a Vigotsky (1972) las estructuras mentales son el cumulo de experiencias de signos, códigos y categorías de lenguaje acumulado en el tiempo y espacio la misma que se ordena en estructuras a razón de la interacción continua del hombre, entre pares y con la naturaleza, en consecuencia, el ordenamiento de las diversas formas de construcción social, data desde la concepción del hombre y la singularidad de sus condiciones, (Gonzales, 2016; Oviedo 2016; Corpas 2015) las cuales crearon diversas formas de comunicación, dejando el legado para las generaciones y de ello se entiende la forma de relaciones que se habían generado a lo largo de la historia de las diversas culturas y sociedades.

La educación a lo largo del tiempo, ha insertado en su campo las acciones que se desarrollan en la dualidad interactiva que cumple el docente y el estudiante, por ello, Corpas, (2016) y, Cuenca, (2016) consideran que la organización de los conocimientos científicos, los aportes de la ciencia y la tecnología, así como de las diversas experiencias organizadas en las estructuras curriculares han permitido estructurar los diversos niveles sociales, educativos que deben alcanzar las diversas comunidades.

La concepción del aprendizaje tiene múltiples acepciones, desde la experiencia que se gesta desde lo exterior hacia lo interior, como lo contrario que es sostenido por la psicología cognitiva, en la cual es un proceso mental que se interioriza a razón de la captación de los sentidos y esta se enquistada en las esferas mentales produciendo el conjunto de concatenaciones conocidas como sinapsis, la misma que de una forma ordenada se procesa el conjunto de informaciones para aprehenderlos y almacenarlos en los esquemas mentales enriqueciendo los diversos conceptos de los individuos (Piaget 1996; Casares 2015; Garralón 2019) cabe precisar que los estudios de psicología indican que el aprendizaje es algo individual, un proceso psicológico, las cuales son producto de las relaciones y de la experiencia que tiene el individuo en la sociedad, estas se expresan a razón de las interacciones que se producen en el grupo social, así como en la manifestación de las diversas acciones de la vida.

En concordancia con Louthier (2018) la educomunicación como estrategia es el conjunto de procedimientos de comunicación organizados en diversas actividades de carácter oral, escrito que indica situaciones narrativas, descriptivas y explicativas que llevan al proceso de organización y representación de la información de esta manera se busca incidir en la comprensión como actividad mental, en el contexto educativo es un



procedimiento que parte del análisis de las actividades de enseñanza aprendizaje es una actividad didáctica que impulsa el proceso lector del estudiante.

Oviedo (2016) denomina educomunicativa al conjunto de procedimientos que se organizan en torno a la información y comunicación sobre un objetivo determinado en la cual se pueden utilizar los diversos medios visuales, textuales, auditivos que tienen un orden que permite la concepción del mensaje y esta permite interiorizar a los conceptos que posee el individuo y ser utilizado desde el punto de vista crítico y social. Barragán (2013) define que se conoce como estrategia educomunicativa a las actividades donde se relaciona la información con la forma de presentación y de esta se genera acciones de análisis, comprensión, pudiendo variar los momentos de análisis, así como de comprensión esto puede presentarse en gráficos, en esquemas, así como en diversos textos informativos, descriptivos teniendo como esencia el propósito de generar conocimientos en diversos ámbitos ya que la educación de la información radica en la utilización de los medios de comunicación como eje de partida para el proceso de aprendizaje desarrollador y liberador.

Cabe señalar que para Garralón (2019) estas acciones como estrategia en un propósito de aplicación pueden mezclarse, Louthier (2018) acota que a partir de una necesidad por conocer a una captación de informaciones diversas que facilitan el establecimiento de ideas, así como de interés personal, lo que quiere decir que existe libertad de elección y solo la objetividad se concreta cuando estas actividades se fomentan de manera coherente y concordante con los propósitos de educar al grupo humano. En ese sentido Ruiz (2013) añade que las acciones de preparación como eje central de aprendizaje, la educomunicación establece la secuencia de representación de información abierta, las cuales se pueden añadir de manera libre, la estrategia consiste en la organización de la información en las bases de ampliación de procedimientos que facilitan las disposiciones para analizar de fondo y buscar las relaciones entre los niveles de información, por ello, la tarea dentro de esta estrategia sirve de medición y facilitación para el docente.

Los procesos situados en el aula, ordenados, así como de la forma de manejo de la información, se traduce en las actividades que se generan para un proceso de comprensión, de este modo, la presentación de datos, debe ser inducido hacia la decodificación universal, y la estructuración social debe ser el medio para fomentar la comprensión de las relaciones de los hechos, de este modo la inferencia, la criticidad se da de forma libre, aprendiendo de sí mismo, de sus mismas posibilidades donde la creatividad, es parte de la acción individual y la comprensión social como lo señalaron Hamilton (2015); Marín (2016) y Salas (2015) dado que los docentes en el aula, deben graduar la forma de comunicación y

exposición de las diversas informaciones, la clasificación de la misma en el aula indica la presencia activa del emisor y el receptor, de este modo la acción crítica en debates y la oralización deben ser claras, el manejo del lenguaje facilita la decodificación del mensaje.

El proceso inductivo puede temporizarse, de esta manera se sigue una secuencia, partiendo de ¿Qué se debe decir? ¿Cómo se debe presentar? ¿Qué acciones deben guiar? ¿Cómo manejar el tiempo? Son acciones propias cuando se busca incidir en la enseñanza a través de la estrategia educocomunicativa, cabe mencionar que estas acciones básicas son conocidas como gestión de actividades didácticas, como refiere Vigotsky (1972) en pensamiento y lenguaje, lo que se tiene en conocimiento debe organizarse para ser transmitido, no solo de forma oral.

Lipka (2018) sostiene que el reconocimiento de signos, pasa por la experiencia previa de la información, de los objetos y su concepto como producto de lo que se recibió en diversas etapas de la vida del individuo, en ella intervienen la cultura y su legado, de este modo, los sonidos, la determinación deben ser base para la socialización de los nuevos procesos de análisis de la información, asimismo para Louhter (2018) y Catalá (2014), la identificación de los códigos de toda información permite la identificación del propósito de la acción educativa, de ahí que el análisis con interrogantes de ¿Qué es? ¿Quiénes son? ¿De qué se trata?, son base para la iniciación de la organización de la información partiendo desde la concepción del quehacer en el aula, de este modo el individuo tiene la posibilidad de reconocer de manera inmediata los elementos, o actores que representa el texto, la educocomunicación incide en la organización de ideas, estructuración jerárquica y la representación, la comprensión literal permite al estudiante lograr la organización básica del texto.

Cabe precisar que para Casares (2015) educocomunicación, es la composición de dos acciones es decir la organización y la expresión de la información que se realiza para con los demás, es decir edu significa los conocimientos internos del individuo, comunicación es la forma en la cual se produce la transmisión de los datos, por tanto, para la acción de relación debe establecerse elementos que intervienen entre sí de ella se desprende que para comunicar, interviene la oralidad, de esta manera se discrimina si se trata de descripción, narración, o explicación, esta última lleva a la inferencia dado que inserta la justificación de la misma, es decir implica el ¿Por qué de las cosas?.

En resumen Ramos (2017) acota que la educocomunicación inserta dentro de sí técnicas de oralización, dicción, en la forma de representación de datos, facilita la reconstrucción de los conceptos, la dinámica de estructuración de datos, de este modo se

puede medir, así como se puede temporizar tanto para el estudiante como para el docente. Del mismo modo para Oviedo (2016) y Casares (2015) las relaciones causales son producto de las experiencias articuladas con el reconocimiento de las nuevas informaciones, siendo una representación personal, la misma que es necesario la consolidación de ideas, desarrollando la creatividad del individuo, la expresión o capacidad lingüística, así como el reconocimiento del significado de la palabras que es el desarrollo semántico.

En consecuencia su aplicación en los procesos de enseñanza aprendizaje, permite la libre expresión de los estudiantes, la consistencia de los actuados así como de la regulación de los aprendizajes, uso de los medios, facilidad de análisis de datos, entre otras actividades propias de la acción del docente quien es el promotor del proceso de interiorización y formación de los estudiantes en el campo de la comunicación, ya que en toda organización es fundamental para el acrecentamiento de las relaciones.

### **Capacidad inferencial.**

Desde el enfoque semántico Tough (2015) desarrolla que la capacidad inferencial corresponde a los procedimientos guiados que conllevan desde las funciones gramaticales que son procesados en los códigos lingüísticos, fonéticos que realiza el individuo concibiendo la idea de un texto escrito para ser comunicado de manera directa y efectiva, en ella se aprecia la interpretación literaria en la identificación del texto, las relaciones sociales culturales que son expresadas en juicios de relación sobre la significancia de los datos. Condemarin (2004); Cassany (2007) y Catalá (2014), coincidieron que otro de los conceptos que genera la inferencialidad, es tratada como la capacidad de relación de hechos basados en un concepto base que sirve de interpretación de distintos códigos comunicativos que llevan a la valoración en un determinado contexto, haciendo asumir una postura personal frente a las consistencias teóricas.

La inferencialidad como acto comunicativo según Ocampo (2015) data desde las concepciones muy antiguas en las cuales los instructores o guías de aldeas solían expresarse en analogías o hechos similares con explicaciones de las fuerzas naturales y sobrenaturales que incidían en la comprensión de la realidad así como de los elementos que no tenían explicación por ser superior a la fuerza del hombre, entonces se traducía en la divinidad, asimismo, para Swannert (2018) y Stegen (2014) la posibilidad de saber transmitir los designios del rey o de los monarcas fue una particularidad pues no solo se abocaba a la transmisión del mensaje, sino que se tenía que explicar las causas y

consecuencias, es decir incluía los procesos descriptivos y predictivos, lo que los oyentes tenían que interiorizar, de ahí que esta capacidad solo era atribuido a quienes habían desarrollado un amplio conocimiento de las fuerzas de la realeza con los designios del poder.

Sotomayor (2016) desde el enfoque de la pedagogía crítica social analizó las concepciones de Vigotsky (1972) en su tesis pensamiento y lenguaje, acción desarrolladora de comprensión de información y transmisión de la misma en sentido social es un proceso de relación histórica en el tiempo y espacio que se genera como forma de aprendizaje, la estructura mental es modificada a razón de las experiencias incluidas, la significación de los hechos, así como de las acciones que se vinculan con la necesidad de conocimiento, especialmente de las interacciones que se generan en la relación objeto de conocimiento, con el sujeto que aprende. En todas estas acciones los enfoques están centrados en el desarrollo comunicativo, asertivo y valorativo, en la cual el juicio permite la aclaración.

Para el caso se asume la definición de Catalá (2014) quien fundamenta que la capacidad inferencial de la comprensión lectora, son la estructuración de hechos textuales que son explicados en función a la realidad, la misma que posibilita la emisión de conjeturas, formulación de hipótesis y brindar explicaciones causales de las acciones de comprensión literaria, así como de las concepciones culturales sociales relacionados con las diversas actividades de manejo de la información, que permiten analizar y explicar datos estadísticos sobre el valor de cada aspecto en funciones mentales de carácter superior y complejidad.

Otra definición de Rosales (2016) estableció que la capacidad inferencial parte de la concepción del individuo, que indica la consistencia expresiva, lingüística, como forma de dominio del lenguaje hablado, en ella incluye la semántica, la fonología, la sintaxis pudiendo también ser una acción de destreza gramatical para estructurar textos escritos, asimismo, Rivera (2005) señaló que la mediación de hechos, la toma de decisiones, así como la valoración de los eventos son elementos que se presentan de manera implícita en el acto de inferencia, por ello, Pinzas (2012) denominó que una capacidad superior en la cual las relaciones del lenguaje permiten la inserción y solución de situaciones normativas que tienen relación con la vida diaria. Catalá (2014), señaló que precisan que este nivel precisa del dominio del lenguaje hablado, así como del lenguaje escrito que en todas ellas, se asume una postura frente a las estructuras teóricas o enfoques que tiene la información, ante ello, en este dominio la explicación es superior a los niveles de expresión simple de

acciones narrativas o descriptivas, sino que requiere de organización y resolución de eventos.

En el sistema educativo, desde la Curricula Nacional (2017) el Ministerio de Educación impulsa el desarrollo de la comprensión lectora, indudablemente que para determinar la capacidad inferencial, se tiene que analizar los procesos que se gestan para comprender un texto, ello enriquece la capacidad comunicativa de los individuos, ya que a mayor conocimiento de la información se presume habrá mayor nivel de explicación, comunicación por el dominio del lenguaje y de la estructura de las palabras, lo que en otros aspectos se conoce como saber hablar y saber de qué hablar, claro como bien se menciona esto pasa por la consistencia de la experiencia y de las acciones de análisis de diversas experiencias teóricas. Para el Minedu (2017); Salas (201) y Pinzas (2012) es importante el desarrollo del lenguaje oral, así como del lenguaje escrito, cada uno de ellos tiene su propia estructura pero que son concordantes ya que implícitamente se dice que como se habla, se escribe, por tanto los requisitos o elementos que lo componen pueden ser los mismos que a continuación se desarrolla.

A decir de Tough (2015) de ella se desprende el manejo textual, oral o escrito, el lenguaje traducido en comunicación requiere de una sencillez de recepcionar, valorarlo y organizarlo. también Enríquez (2013) y Cassany (2007) coincidieron que los elementos para determinar el nivel comunicativo oral y textual presentan características de jerarquización de la información, con un sentido particular, con hechos vinculantes válidos para un determinado contexto. De esta manera intervienen aspectos de juicio personal basado en la comprensión de la información, así como del propósito de cada secuencia comunicativa.

Tough (2015) define que la comprensión lectora como un proceso mental complejo de decodificación de signos, es la articulación de tres elementos o componentes que llevan a determinar los niveles que los individuos puedan alcanzar, en ese sentido, la capacidad o nivel inferencial, así como de los procesos sociales de eventos que son recogidos de la realidad y explicados en función a constructos teóricos, del mismo modo puede ser interpretado de las representaciones que se plantean a nivel de gráficos estadísticos, organizadores de ideas, esquemas que se vinculan con hechos de la realidad.

Enríquez (2013) y Cassany (2007), acotaron que esa última posición de análisis es desarrollado para este estudio, considerando la capacidad cognitiva de expresión frente a hechos de la realidad. La capacidad es la acción en la que se puede realizar, demostrar, operacionalizar con solvencia el conjunto de acciones y situaciones que impulsan la

emisión de juicios de acciones fundamentados en conceptos, o hechos culturales aceptados por la comunidad.

Dimensión: Inferencias léxicas. Tough (2015) definió que las inferencias léxicas, son los componentes básicos de la comunicación oral, ya que de ella se desprende la relación entre el lector y el texto en la cual se exponen las explicaciones de los acontecimientos que se encuentran como información del texto, leer inferencial mente es la capacidad de interpretar a medida que se va decodificando la información, para ello, los procesos mentales inciden en la relación de los conceptos aprendidos con anterioridad con hechos que se describen en el texto, la misma que no pierde el sentido del mensaje sino que se vincula con juicios de valor sobre la realidad. Enríquez (2013) y Cassany (2007), señalaron que son los componentes de la oralización que permite la transmisión de datos desde el emisor al receptor proponiendo diálogos o situaciones dialécticas de manera lógica, dado que de esta dimensión involucran la capacidad de decodificación de los signos estructurándolos en categorías, las cuales permiten el establecimiento de nuevas formas de comprensión de la información intencionados hacia un propósito comunicativo específico.

Dimensión: Inferencias lógicas. Desde el enfoque crítico, Tough (2015) consideró que este es el segundo nivel de la inferencialidad, dado que está vinculado con la dinámica del desarrollo social o del comportamiento social en los distintos campos, ya sea educativo, cultural, económico, gubernamental, esta capacidad permite al individuo realizar contradicciones, sentar posición, así como de tomar decisiones que tienen vínculo social, de esta forma esta capacidad requiere de la colaboración o desarrollo social, es decir construir los hechos y explicarlos socialmente a través de un trabajo colaborativo.

Faedo (2013); Ripoll (2015); Enríquez (2013) y Cassany (2007) coinciden que en el ámbito educativo, las inferencias lógicas fomentan en el estudiante las acciones de comunicación directa, dado que esta capacidad en los procesos de vínculo social facilita la interacción con seguridad, del mismo modo incide en las interpretaciones, tareas conjuntas, así como de la elaboración de hechos de aprendizaje luego del proceso de análisis, síntesis, en la cual las ideas son organizadas en grupo para ser presentados y sustentados en función al objetivo de aprendizaje.

Dimensión: Inferencias pragmáticas. Tough (2015) consideró como el nivel mayor de inferencia, dado que el reconocimiento de datos requiere la significación de la misma frente al objeto del conocimiento, se determina que es el procedimiento superior de acciones de decodificación representada en resúmenes, con el análisis de tendencias positivas o negativas que llevan a explicaciones de orden superior, de este modo el lector

no decodifica códigos sino que los interpreta en función a las consecuencias que de ella se deriva. También Ripoll (2015); Enríquez (2013) y Cassany (2007) consideraron que en el sistema educativo, estas acciones deben ser desarrolladas como acciones superiores que determinan las nuevas concepciones de valoración de datos numéricos pero que tienen valor social. En la actualidad, la inferencia es fundamental, especialmente en la formación por competencias, la cual requiere de una alta comprensión teórica, y su posterior traducción en la práctica, las acciones de la escuela tienen el fundamento de generar espacios de autodesarrollo, generación de espacios críticos.

De los aportes analizados de la teoría, así como de la descripción de necesidad de mejorar los procesos de aprendizaje se plantean un conjunto de preguntas que deben ser resueltas a razón de la puesta en práctica de la estrategia educomunicativa como posible solución a la deficiencia de capacidad inferencial, por ello se planteó el Problema general: ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019? Así como los Problemas específicos; 1) ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias léxicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019?; 2) ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias lógicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019?; 3) ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias pragmáticas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019?

El estudio es relevante dado que el aprendizaje es un proceso continuo que genera diversas condiciones de aprehender las diversas teorías, así como del principio de formación de habilidades, ante ello, es importante la generación de diversas estrategias de mejoramiento, especialmente en las áreas del contenido curricular que presentan deficiencias, según los resultados de medición del Ministerio de Educación.

Los procedimientos didácticos que demanda la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje, tienen el propósito de beneficiar a los estudiantes participantes, a razón de la experimentación de un conjunto de actividades basadas en el activismo comunicativo que es desarrollado desde la educomunicación con sus procesos de

socialización, interiorización, y respuestas organizadas en un conjunto de sesiones de enseñanza aprendizaje organizados para un proceso de inducción sostenida en el campo educativo, del mismo modo, el propósito didáctico es la validación del instrumento de aplicación para de esta forma busca la contribución para su aplicación en otros grados de estudio, regulando su aplicación según los requerimientos y necesidades de enseñanza aprendizaje.

En el estudio se abordó los aportes de la psicología cognitiva, así como la comprensión de la educomunicación como estrategia de enseñanza aprendizaje, por ello, la importancia en la didáctica, ya que al revisar los contenidos temáticos de la Curricula Nacional, se observa la profundización de la forma de generar los niveles de inferencia comunicativa, de inferencia relacional, así como de inferencia basado en la interpretación de datos, como lo señalaron (Tough (2015), Condemarin (2004); Cassany (2007) y Catalá (2014), en la cual estos autores analizaron los diversos conceptos en función a la acción cognitiva del estudiante frente al proceso de enseñanza aprendizaje, comprendiendo que la esencia de la didáctica es fomentar acciones de participación, integración de tal manera que los estudiantes puedan generar conocimientos que incrementen su dominio y relación con los procedimientos del lenguaje como herramienta de exposición de sus conocimientos.

El desarrollo de la presente tesis se justifica en el hecho de aportar con nuevos conocimientos que permitan utilizar la estrategia educomunicativa la importancia del aporte teórico permitirá discernir entre lo trivial y lo correcto, asimismo el método práctico posibilitara el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje del curso de comunicación, propiciando que el estudiante desarrolle competencias durante su proceso de formación, que le permitan corregir problemas de análisis y de inferencia relacionando los hechos que le permitan plantear hipótesis.

Frente a ello se elaboró el Objetivo general: Determinar los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao – 2019, y los Objetivos específicos; 1) Establecer los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias léxicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao – 2019; 2) Establecer los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias lógicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao – 2019; 3) Establecer los



efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias pragmáticas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao – 2019.

También se formuló la Hipótesis de la investigación: La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la mejora de la capacidad inferencial de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019. Así como las hipótesis específicas; 1) La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la dimensión Inferencias léxicas de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao – 2019; 2) La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la dimensión Inferencias lógicas de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao – 2019; 3) La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la dimensión Inferencias pragmáticas de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Paradigma**

En la presente investigación, se utilizó el procedimiento de experimentación como medio de cambiar una realidad, por ello, se considerad que los fundamentos del paradigma positivista es un modelo que permite organizar un procedimiento guardando las reglas que de ella se desprende con el propósito de seguir un procedimiento organizado, sistemático que permite alcanzar un objetivo determinado, concordando con Mejía (2016) se precisa que en la investigación social y científica los modelos de generación de conocimientos están sustentados por las escuelas que se concretan en la prueba de la realidad como de interpretación, frente a ello, se considera que el positivismo del Circulo de Viena desarrollado por Comte, permitió el crecimiento y desarrollo de la ciencia ya que está basado en la captación de la realidad a través de los sentidos, como está basado en la obtención de la información valida a través de la experimentación.

#### **Enfoque**

Se asumió el enfoque cuantitativo ya que el propósito fue medir datos del pretest y postest, de un conjunto de estudiantes que al final permite la estructuración de la diferencia entre dos estados respecto a la inferencia y sus componentes en la cual la objetividad es fundamental que a decir de Mejía (2016) se denomina enfoque a la ventana o lugar desde donde se puede observar una determinada realidad y a partir de ello construir o reconstruir una realidad objetiva, los enfoques de investigación se sitúan en el paradigma positivista, , de ahí que en este enfoque la medición es el eje de la generación del conocimiento, del mismo modo, este enfoque permite la prueba de hipótesis, con la cual el nivel de inferencia pueda concretarse a razón de los datos que se analizan mediante el método estadístico lo que permite el establecimiento de la medición o cuantificación generando el método cuantitativo.

#### **Tipo de investigación**

Es una investigación aplicada que en el campo educativo se determina una acción pedagógica de enseñanza aprendizaje, realizando un proceso de evaluación inicial, aplicación de un proceso de inducción y una evaluación de salida, en la cual se observa el comportamiento y desarrollo cognitivo procedimental de un grupo de estudiantes, de ahí que en concordancia con Hernández, Fernández y Baptista (2016) la investigación encaja en la tipificación de los estudios empíricos de campo, en la cual existen dos procedimientos que se articulan, el de medición y el de inducción, siendo el propósito

principal buscar el cambio de estado de una variable a razón de la manipulación sostenida, para ello requiere un tiempo específico de tratamiento, , este modelo fue desarrollado con el propósito de generar nuevas informaciones que sirvan de base para el incremento de nuevas características las teorías que ya existen, como fundamentan el conjunto de metodólogos que tratan el enfoque cuantitativo sostenido por Kerlinger y Lee, (2002); Mejía (2016) y Alfaro (2017), de esta manera la aplicación de la educomunicación sirva para generar niveles en el desarrollo de la capacidad inferencial de estudiantes de educación primaria.

### **Diseño de investigación**

El diseño que se ajusta es el denominado cuasi experimental, en la cual se realiza un procedimiento de inducción con la finalidad de obtener cambios, en este caso se busca el mejoramiento de la capacidad inferencial de los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la institución educativa Monseñor Durand, para ello el estudio consisten en la evaluación de dos grupos que presentan problemas en el desarrollo de la comprensión inferencial, uno de ellos es denominado grupo experimental y el otro es denominado grupo control, de ahí que los diseño de investigación son las secuencias que se deben seguir para alcanzar los objetivos de investigación, como lo refiere Mejía (2016) estos son procedimientos que establecen la forma de obtener datos, probarlos para emitir conclusiones validas que ayudan al conocimiento científico dependiendo de la magnitud del problema, sobre lo mismo Hernández, et al. (2016), indican que los diseños según su clasificación orientan al investigador la secuencia de procedimientos que se debe realizar para alcanzar conclusiones sobre el tema objeto de estudio, cuyo esquema de estudio es el siguiente:

Grupo experimental (GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>
Grupo control (GC)	O <sub>2</sub>	-	O <sub>4</sub>

Esquema cuasi experimental: Hernández et al. (2016)

Dónde:

GE: Grupo experimental Conformado por 25 estudiantes

GC: Grupo control Conformado por 25 estudiantes

O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub> Pretest (primera medición)

O<sub>3</sub>, O<sub>4</sub> Posttest (segunda medición)

X: Tratamiento experimental (Aplicación de la estrategia educomunicativa, para promover cambios en la capacidad inferencial de estudiantes del grupo experimental)

## **2.2. Operacionalización**

En el presente estudio se separa los componentes básicos de la variable con el propósito de profundizar y ampliar los estudios sobre la comprensión inferencial en estudiantes de 5to grado de educación primaria, según Hernández, et al. (2016) significan descomponer del todo en sus componentes o partes una variable siendo el objetivo pasar de una condición teórica o abstracta a una condición objetiva o concreta que permita realizar la medición según los objetivos del estudio

### **Variables**

#### **Definición Conceptual de la Estrategia Educomunicativa**

En concordancia con Louther (2018) la educomunicación como estrategia es el conjunto de procedimientos de comunicación organizados en diversas actividades de carácter oral, escrito que indica situaciones narrativas, descriptivas y explicativas que llevan al proceso de organización y representación de la información de esta manera se busca incidir en la comprensión como actividad mental, en el contexto educativo es un procedimiento que parte del análisis de las actividades de enseñanza aprendizaje es una actividad didáctica que impulsa el proceso lector del estudiante.

#### **Definición Operacional de la Estrategia Educomunicativa**

Es una variable tecnológica, sirve para la inducción, o manipulación como tratamiento de la variable dependiente, no tiene posibilidad de Operacionalización, sino que esta sirve para la organización del tratamiento, que en este caso se trata de la organización de procedimientos específicos para la inducción hacia el desarrollo de la actividad lectora de los estudiantes.

#### **Definición Conceptual Capacidad inferencial de comprensión lectora**

Para el caso se asume la definición de Tough (2015) quien fundamenta que la capacidad inferencial de la comprensión lectora, son la estructuración de hechos textuales que son explicados en función a la realidad, la misma que posibilita la emisión de conjeturas, formulación de hipótesis y brindar explicaciones causales de las acciones de comprensión literaria, así como de las concepciones culturales sociales relacionados con las diversas actividades de manejo de la información, que permiten analizar y explicar datos estadísticos sobre el valor de cada aspecto en funciones mentales de carácter superior y complejidad.

## **Definición Operacional de la Capacidad inferencial de comprensión lectora**

Es la organización de los componentes establecidos por el concepto de Tough (2015) las cuales se especifican las dimensiones. En la tabla se aprecia los tres componentes de la comprensión inferencial, de ella se articula en un total de nueve indicadores de consistencia que permiten la elaboración de un total de 20 preguntas de opción múltiple que determina los niveles de comprensión inferencial en relación con los niveles de evaluación del sistema educativo, Inicio, Proceso, Logrado, Destacado.

### **2.2. Operacionalización**

Tabla 1

#### *Operacionalización de la capacidad inferencial de comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel/rango
Inferencias léxicas	Inferencia de pronombres	1, 2	Cuestionario de Opción múltiple	Inicio
	Inferencia de palabras desconocidas	3, 4		0 - 10
	Inferencia de expresiones ambiguas	5, 6, 7		Proceso 11 - 13 Logrado
Inferencias lógicas	Contenido semántico	8, 9	Cuestionario de Opción múltiple	14 - 17
	Inferencia informativa	10, 11		Destacado
	Inferencia explicativa	12, 13		18 - 20
Inferencias pragmáticas	Inferencia explicativa	14, 15	Cuestionario de Opción múltiple	
	Inferencia evaluativa	16, 17, 18		
	Inferencia causal	19, 20		

La articulación de las variables estrategia educomunicativa con la capacidad inferencial se ha organizado en una matriz de secuencia lógica donde se observa la aplicación de los procesos de inducción (véase anexo 3)

Tabla 2

*Matriz de especificaciones entre la estrategia educomunicativa y la capacidad inferencial*

Variable independiente: estrategia educomunicativa			Variable dependiente: Capacidad inferencial		
SESIONES	CONTENIDOS	INDICADORES	Léxica	Dimensiones Lógica ÍTEMS	Pragmática
			S1	Fomento de la lectura para el análisis de textos descriptivos	Análisis y resúmenes semánticos con ideas desarrolladoras
S2	Fomento de la lectura para el análisis de textos descriptivos	Análisis y resúmenes semánticos con ideas desarrolladoras	Inferencia de palabras desconocidas	Inferencia informativa	Inferencia evaluativa
S3	Fomento de la lectura para el análisis de textos descriptivos	Análisis y resúmenes semánticos con ideas desarrolladoras	Inferencia de expresiones ambiguas	Inferencia explicativa	Inferencia causal
S4	Comprensión textual Análisis de textos narrativos	Realiza cuadros comparativos de ideas de relación causa efecto	Inferencia de pronombres	Contenido semántico	Inferencia explicativa
S5	Comprensión textual Análisis de textos narrativos	Realiza cuadros comparativos de ideas de relación causa efecto	Inferencia de palabras desconocidas	Inferencia informativa	Inferencia evaluativa
S6	Comprensión textual Análisis de textos narrativos	Realiza cuadros comparativos de ideas de relación causa efecto	Inferencia de expresiones ambiguas	Inferencia explicativa	Inferencia causal
S7	Organización de ideas clave Representación de conceptos	Secuencia de hechos del texto principales relacionados con la vida diaria	Inferencia de pronombres	Contenido semántico	Inferencia explicativa
S8	Organización de ideas clave Representación de conceptos	Secuencia de hechos del texto principales relacionados con la vida diaria	Inferencia de palabras desconocidas	Inferencia informativa	Inferencia evaluativa
S9	Relación causal de hechos Establecimiento de hechos	Explicación y predicción de eventos	Inferencia de expresiones ambiguas	Inferencia explicativa	Inferencia causal
S10	Relación causal de hechos Establecimiento de hechos	Explicación y predicción de eventos	Inferencia de pronombres	Contenido semántico	Inferencia explicativa

### 2.3. Población muestra y muestreo.

#### Población

En el presente estudio, la población en la institución educativa Monseñor Durand del Callao son los estudiantes en la cual existe un total de cuatro aulas del quinto grado de educación primaria que está conformado por un total de 128 estudiantes de los cuales 68 son mujeres y 60 son varones, lo que determina la totalidad de la población pudiendo tipificarse como una población finita. A decir de Hernández et al., (2016) se denomina población a todas las unidades de análisis que reúnen un característica similar que son materia de estudio en un determinado contexto dado de la similaridad de características que determinan un problema de estudio.

Tabla 3

*Distribución de estudiantes de la población de estudiantes del 5to grado de primaria*

Grado y Sección	Turno	N° de estudiantes	Total
5to A	Mañana	36	36
5to B	Mañana	34	70
5to C	Mañana	30	100
5to D	Tarde	28	128

*Fuente:* Registro de matrícula IE Monseñor Durand del Callao

#### Muestra

Para el presente estudio se utilizó el tipo de muestra intencional, debida que se elige de forma arbitraria a los que conformaran el grupo de participantes en el estudio, en este caso, se toma a los estudiantes que se ubicaron en el nivel de inicio y proceso según la prueba de diagnóstico realizado en el mes de Junio del presente año. De acuerdo con los fundamentos de Hernández et al., (2016) la muestra es una proporción de la población con características similares y homogéneas, que en este caso es el siguiente:

Para efectos de la objetividad del estudio se proponen criterios de conformación de la muestra intencional siendo los participantes: (a) Estudiantes que tienen calificación inferior a 12 situados en el nivel de proceso; (b) Estudiantes que cuentan con autorización de sus padres o tutores para participar en el estudio; (c) Estudiantes que no falten a ninguna de las 10 sesiones de inducción ni a la aplicación de la prueba de entrada y salida. Del mismo modo se consideró esencial que se tomó como muestra de estudios a las secciones donde la problemática se presentó con mayor índice de deficiencia.

## Muestreo

Se tipifica como un muestreo no aleatorio intencional y arbitrario, dado que se eligió por conveniencia y por facilidad de acceso a las secciones del 5to grado B y 5to grado D, en razón que en estas secciones los estudiantes en su mayoría reportaron sus puntuaciones entre los niveles de inicio (0 – 10) y de proceso (11 a 13) por lo que el diagnóstico indicó reforzamiento para estos estudiantes en la competencia de comprensión lectora, especialmente en la capacidad inferencial. De acuerdo a Mejía (2016) el muestreo es el procedimiento de elección de las unidades de análisis para un determinado estudio, en el presente trabajo de investigación,

Tabla 4

*Distribución de los estudiantes para la muestra de estudios asignados por grupo*

Nº	Grado y Sección	Turno	Varones	Mujeres	Total	Grupo
1	B	Mañana	13	15	28	Experimental
2	D	Tarde	12	16	28	Control

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnica

En el estudio se utiliza la técnica de evaluación educativa, que consiste en la aplicación de un cuestionario con preguntas relacionadas al desarrollo de la comprensión inferencial, organizado en una pregunta con opción de respuesta múltiple, es decir una respuesta correcta y tres distractores, esta técnica según Zavala (2016) es idónea para recabar el nivel cognitivo sobre algún tema educativo.

### Instrumento

En el estudio se utilizó el instrumento de medición denominado prueba objetiva, es decir una lectura que de ello se desprenden interrogantes conformados por alternativas de respuestas siendo una de ellas la verdadera respuesta y las tres restantes son conocidos como distractores, a decir de Zavala (2016) los instrumentos son los elementos que permite al investigador, recolectar datos utilizando un procedimiento específico, en este caso se utilizó un cuestionario de prueba objetiva, utilizado ampliamente en el sector educativo para obtener datos de conocimientos de los estudiantes, dicho instrumento se especifica del siguiente modo.



## Ficha técnica

Denominación	Prueba de Comprensión Inferencial de Lectura
Objetivo	Determinar los niveles de la Inferencialidad a través del análisis de la lectura, así como de las formas de expresión del contenido textual
Autor	Creado por Catalá 2007 ACL4-A, adaptado por Guaza Betancurt, Nelida, validado para estudiantes de educación primaria aplicado en la Universidad ICESI en la Facultad de Ciencias Educativas y Pedagógicas. Santiago de Cali Colombia 2017.
Estructura	Conforma el análisis de la inferencia Léxica; Inferencia Lógica; Inferencia Pragmática
Forma de aplicación	Individual y grupal, el tiempo es 60 minutos
Esquema de determinación	El sistema de evaluación vigesimal, adaptado al sistema de medición peruano, por el tipo de puntuación, establecido en los niveles de: Inicio, Proceso, Logrado y Destacado

## **Validez**

Para el presente trabajo de investigación, se utilizó un instrumento validado y estandarizado para su aplicación en el campo educativo a nivel nacional e internacional en la aplicación de la Prueba PISA - 2018, dicho instrumento, fue originalmente construido para la prueba de comprensión lectora con nivel de lectura ACL4I-A creado por Catalá (2014) y Adaptado para la prueba de relatos narrativos, descriptivos y explicativos en los procesos de lectura ACL5II-A de evaluación de comprensión lectora en Colombia por Guaza Betancurt, Nelida, validado para estudiantes de educación primaria aplicado en la Universidad ICESI en la Facultad de Ciencias Educativas y Pedagógicas. Santiago de Cali Colombia 2017; la validez presentó significación en Coherencia, Claridad, Objetividad, Consistencia, Relevancia, adaptado por la Secretaría de Educación de Colombia en la Prueba PISA 2016, siendo aplicado en el Perú por el Ministerio de Educación en la prueba Regional y la prueba ECE 2018, así como en la prueba diagnóstica 2019, por tanto se trata de un instrumento con alta validez, estandarizado para evaluación de comprensión inferencial.

En ese respecto, Hernández et al., (2016) determinan que la validez de los instrumentos de investigación, son la certificación de la idoneidad, claridad y consistencia

que permite obtener datos acordes al propósito de la investigación, para ello, existen diversos procedimientos metodológicos que permiten establecer la validez, como es de contenido, de constructo entre otros que parte des de la creación y objetivo de la misma.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación se determinó mediante la técnica de la prueba piloto, el instrumento en su origen presenta alta confiabilidad en su modalidad de ACL4a de Catalá, Encarnación y Monclous (2014), siendo adaptado por Guaza (2017) en toda su extensión, habiendo sido representado el procesamiento estadístico con el coeficiente K-R 21, habiendo determinado en el total de 20 elementos: ,893, para la prueba en general= ,918 para la prueba léxica= ,901 para la prueba test lógica= ,917 para la prueba pragmática= , 899 y los valores de ítem por ítem superiores al establecimiento de ,865, además de que el instrumento se utilizó en la prueba diagnóstica del Minedu en el mes de mayo del presente año. Según Hernández et al., (2016) se determina que la validez de un instrumento es la determinación del grado de precisión de lo que se mide con lo que realmente se pretende medir del objeto materia de análisis, para esta acreditación, se utilizan diversos procedimientos y métodos, en este caso se observa que el instrumento por su característica de ser un cuestionario que se regula dentro de la evaluación educativa que en su estructura presenta una respuesta correcta y tres distractores es conocido como una prueba objetiva.

### **2.5. Procedimiento**

El trabajo de investigación se inició identificando el problema así como de las variables que intervienen, para ello se formuló una propuesta de mejoramiento, de ahí que las investigaciones anteriores sirvieron para afianzar la metodología de investigación, y los diversos conceptos teóricos para profundizar el conocimiento de cada variable, del mismo modo, los procedimientos del trabajo de campo se ejecutaron siguiendo las pautas normadas para la secuencia de trabajos en el aula: (a) Se cursó los documentos a los directivos de la Institución Educativa para obtener el permiso de ejecución de la investigación; (b) Se administró la prueba en su integridad, en la misma modalidad de la prueba diagnóstica realizada por el Minedu, es decir a los estudiantes por cada grupo en forma individual, correspondiente al pretest cuya estructura base de inferencia solo se tomó los 20 ítems de esta área de prueba de comprensión lectora.

A fin de que la prueba sea realizada con el máximo de objetividad y condicionamiento favorables para el estudiante, se evaluaron a primera hora de la mañana en un clima de concentración y tranquilidad. Del mismo modo se contó con la asesoría

para el análisis de datos a través del método estadístico según los objetivos del estudio, permitiendo presentar las conclusiones y propuesta en base a las recomendaciones.

## **2.6. Método de análisis de datos**

De acuerdo al objetivo de la investigación, se utiliza la estadística para organizar los datos y presentarlo para explicar los hallazgos, esto se realiza en base a las especificaciones de Mejía (2016) que indica que el método estadístico es el procedimiento que se realiza para determinar los resultados de las investigaciones dentro del enfoque cuantitativo, dado su intencionalidad en la medición, es por ello que se utiliza la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Estadística descriptiva. Tratándose de un investigación cuasi experimental, la medición se realizó en concordancia con lo previsto, es decir niveles y rangos que permitieron la exposición de resultados descriptivos, de este modo se utilizó la estadística en frecuencias descriptivas para observar resultados de pretest y postest en las cuales se puedan precisar las diferencias y el impacto de la aplicación del método educacional sobre el desarrollo de la capacidad inferencial de los estudiantes y estas se presentan en figuras comparativas de la población de estudio.

Estadística de prueba de hipótesis (inferencial). Para la prueba de hipótesis se utilizó los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por el tamaño de la muestra de estudios, el reporte de la prueba de Kolmogorov Smirnov determino que los datos no presentan una distribución normal, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica, en este estudio se utilizó el coeficiente U de Mann Withney, con una significación menor a 0,05 en razón que se trata del análisis de dos muestras independientes buscando la diferencia entre ambos tanto en el pretest como en el postest, dichos datos ordinales se exponen en tablas estadísticas.

## **2.7. Aspectos éticos**

En el estudio se ha considerado todos los autores citados, así como se guarda la reserva de los datos de los estudiantes, del mismo modo se sigue los procedimientos de rigurosidad del método científico especificado por el Reglamento de elaboración de trabajos de investigación de la Universidad Cesar Vallejo, con la cual se establecen la objetividad del estudio. También se considera importante en este aspecto la aceptación de autorización del desarrollo del proceso de parte de los directivos de la institución educativa, así como de la carta de consentimiento informado para los participantes, del mismo modo se guarda la reserva de la identidad y de los resultados que solo tienen validez para la investigación.

### III. Resultados

#### 3.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

*Reporte de la prueba de normalidad del pretest de la capacidad inferencial*

Variable	K-S	P
Pretest Capacidad inferencial	,398	,000
Pretest Inferencia léxica	,214	,000
Pretest Inferencia lógica	,316	,000
Pretest Inferencia pragmática	,322	,000
n.s.	No significativo ( $p > .05$ )	
**	Muy significativo ( $p < .01$ )	
***	Altamente significativo ( $p < .001$ )	

En el pretest expuesto en la tabla 5, los resultados de la prueba de K-S sobre el ajuste de datos reportan valores entre ,214 y ,398 así como del nivel de significancia por debajo de lo esperado ( $p < .001$ ); de acuerdo con ello, se utilizó la prueba no paramétrica: Prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes.

Tabla 6

*Reporte de la prueba de normalidad en el postest de la capacidad inferencial*

Variable	K-S	P
Postest Capacidad inferencial	,369	,000
Postest Inferencia léxica	,308	,000
Postest Inferencia lógica	,367	,000
Postest Inferencia pragmática	,397	,000
n.s.	No significativo ( $p > .05$ )	
**	Muy significativo ( $p < .01$ )	
***	Altamente significativo ( $p < .001$ )	

En la tabla 6 se observa que los resultados de la prueba de bondad de ajuste en el postest, los valores K-S se encuentran entre ,308 y ,397 del mismo modo el valor  $p$  o nivel de significancia está por debajo del nivel de 0,05 en todos los componentes por lo que se confirma el uso de la prueba no paramétrica Prueba de U de Mann-Whitney.

#### 3.2. Análisis descriptivo

Los procedimientos de análisis de datos se ejecutan en concordancia con los objetivos del estudio, por ello se encuentra organizado en las secciones de estadística descriptiva e inferencial según las especificaciones.

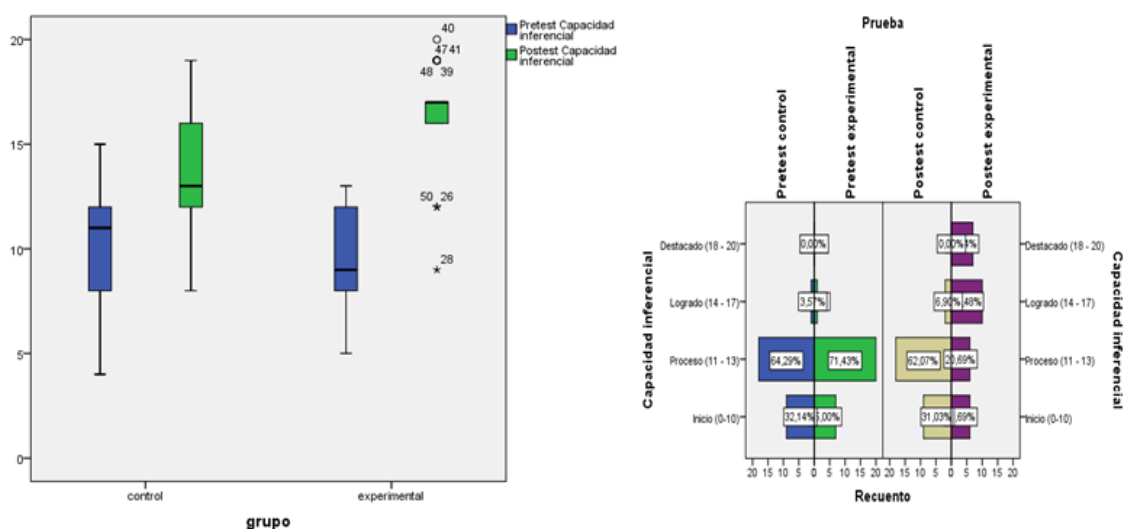
## Resultado descriptivo de la capacidad inferencial

Tabla 7

*Resultados descriptivos de la comprensión inferencial en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019*

Prueba	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación estándar
Pretest G Control	6	16	13.00	2,836
Pretest Grupo Experimental	5	16	12.00	2,805
Postest Grupo Control	8	18	13.00	2,832
Postest grupo experimental	16	23	18.50	2,388

A nivel descriptivo en las medidas de tendencia central se aprecia que la mediana en el grupo control permanecen con las mismas puntuaciones, en el grupo experimental se observa un cambio siendo una diferencia de 8.50 entre las mediciones del pretest y postest, aspecto que también incide en la desviación estándar debido que la variabilidad en el pretest fue de 2,805 reduciéndose en el postest a 2,388



*Figura 1. Niveles comparativos del desarrollo de la capacidad inferencial de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand*

En la figura 1, se observa el resultado comparativo de los grupos control y experimental respecto a la capacidad inferencial, en ella se observa que en el pretest la mayoría de los estudiantes de ambos grupos se sitúan en el nivel de proceso (Control 64.2% y experimental 71.4%) en el postest se observa que existe diferencia sustantiva entre los estudiantes del grupo control y experimental, dado que los del grupo control en su mayoría se encuentran en el nivel de proceso (62.7%) mientras que los del grupo experimental

alcanzaron el nivel de logrado en un 48% esto como efecto de la aplicación de la estrategia educomunicativa como método de enseñanza para el desarrollo de la capacidad inferencial.

### Resultado descriptivo de la Inferencia léxica

Tabla 8

*Resultados descriptivos del desarrollo del inferencia léxica en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019*

Prueba	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación estándar
Pretest G Control	2	2	3.00	1,285
Pretest Grupo Experimental	1	5	3.00	1,235
Postest Grupo Control	6	6	3.00	,836
Postest grupo experimental	6	8	6.00	1,030

En la tabla 8, a nivel descriptivo en las medidas de tendencia central se aprecia que la mediana en el grupo control permanecen con las mismas puntuaciones, en el grupo experimenta se observa un cambio siendo una diferencia de 2,0 entre las mediciones del pretest y postest, aspecto que también incide en la desviación estándar debido que la variabilidad en el pretest fue de 1,235 reduciéndose en el postest a 1,030.

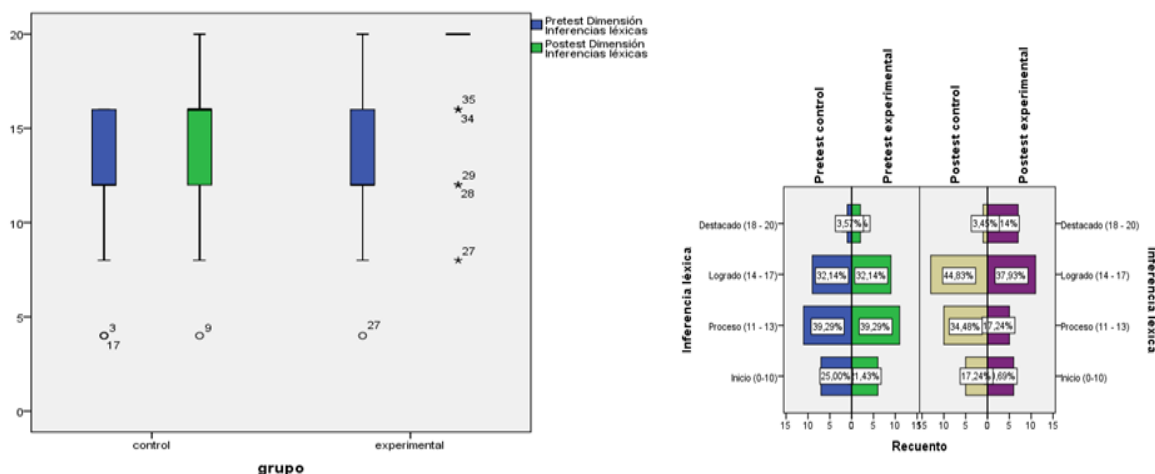


Figura 2. Niveles comparativos del desarrollo de la inferencia léxica de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand

Los datos descriptivos de la figura 2 en el pretest de los estudiantes de los grupos control y experimental muestran en su mayoría una equivalencia en el nivel de Proceso (Calificaciones entre 11 y 13) en la cual el grupo control tiene al 39.2% de estudiantes mientras que el grupo experimental presenta un 39.2% de estudiantes; en el postest en general los estudiantes del grupo experimental alcanzaron mejores puntuaciones Nivel desatacado 14%; Nivel logrado 37,9% nivel proceso 7.2% frente a los datos del grupo

control Inicio 17.2%; Proceso 34,8% Logrado 44.8% y destacado 3.4% lo que indica que la aplicación de la estrategia educomunicativa causa efectos positivos en el desarrollo de la inferencia léxica.

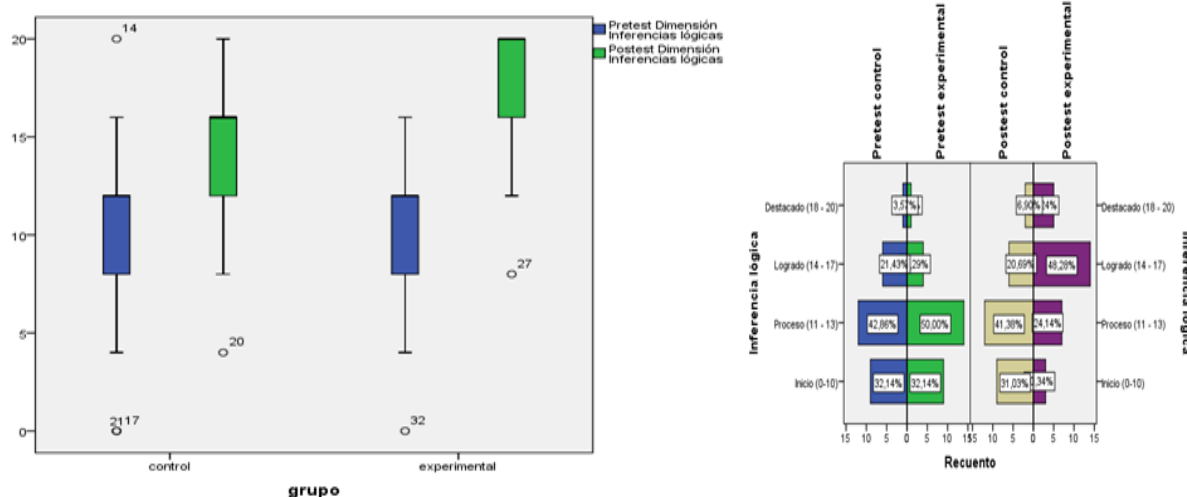
### Resultado descriptivo de la Inferencia lógica

Tabla 9

*Resultados descriptivos del desarrollo de la inferencia lógica en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019*

Prueba	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación estándar
Pretest G Control	1	2	3.00	1,036
Pretest Grupo Experimental	1	6	3.00	1,135
Postest Grupo Control	1	6	3.00	1,136
Postest grupo experimental	5	8	6.00	1,085

En la tabla 9, a nivel descriptivo en las medidas de tendencia central se aprecia que la mediana en el grupo control permanecen con las mismas puntuaciones, en el grupo experimenta se observa un cambio siendo una diferencia de 3,0 entre las mediciones del pretest y postest, aspecto que también incide en la desviación estándar debido que la variabilidad en el pretest fue de 1,136 reduciéndose en el postest a 1,085.



*Figura 3. Niveles comparativos del desarrollo de la inferencia lógica de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand*

En la figura 3, se observa de manera comparativa los resultados del pretest de los grupos control y experimental en la cual la mayoría significativa 42% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel de Proceso, mientras que el 50% de estudiantes del grupo experimental alcanzan el mismo nivel de Proceso, lo que permite inferir que ambos grupos se encuentran en igualdad de condiciones; en el postest se aprecia que la mayoría de

estudiantes del grupo control 41.3% alcanzaron el nivel Proceso y solo un 6.9% se situaron en el nivel destacado mientras que el 31.3% permanecen en el nivel de Inicio; contrariamente a ello, los estudiantes del grupo experimental en una mayoría 48.2% alcanzaron el nivel de Logrado y el 20.2% se situó en el nivel de Destacado mientras que el 24.1% se encuentra en el nivel de Proceso, lo que indica una diferencia favorable a los estudiantes del grupo experimental como consecuencia de la aplicación de la estrategia educ comunicativa como medio de enseñanza en el desarrollo de la inferencia lógica.

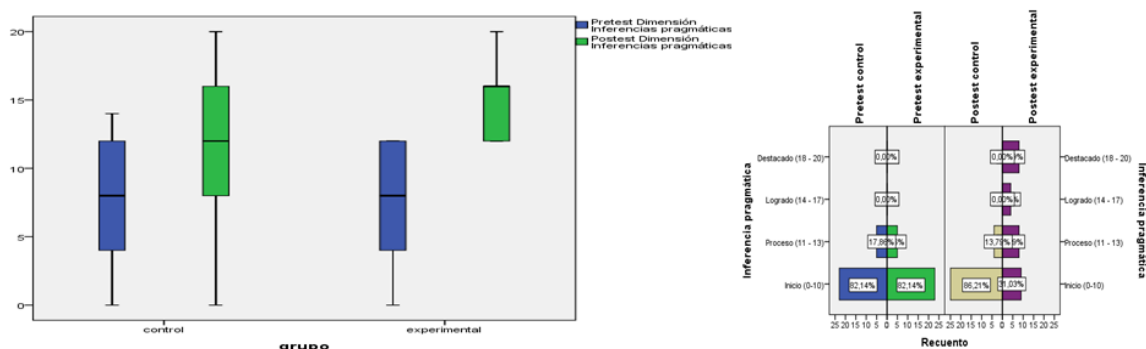
### Resultado descriptivo de la Inferencia pragmática

Tabla 10

*Resultados descriptivos del desarrollo de inferencia pragmática en estudiantes de 5to grado de primaria Callao 2019*

Prueba	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación estándar
Pretest G Control	3	6	5.00	1,315
Pretest Grupo Experimental	3	8	3.00	1,526
Postest Grupo Control	3	6	5.00	1,315
Postest grupo experimental	5	8	8.00	1,223

En la tabla 12, a nivel descriptivo en las medidas de tendencia central se aprecia que la mediana en el grupo control permanecen con las mismas puntuaciones, en el grupo experimental se observa un cambio siendo una diferencia de 3,0 entre las mediciones del pretest y postest, aspecto que también incide en la desviación estándar debido que la variabilidad en el pretest fue de 1,526 reduciéndose en el postest a 1,223



*Figura 4. Niveles comparativos del desarrollo de la inferencia pragmática de los estudiantes del 5to grado de primaria de la IE Monseñor Durand*

En la figura 4 se observa los resultados descriptivos de los grupos control y experimental, en ella se aprecia que la mayoría de estudiantes de los dos grupos se encuentran en el nivel de inicio 82.1% grupo control, 82.1% grupo experimental; en el postest se aprecia que la mayoría de estudiantes del grupo control 86.2% se ubicó en el nivel de inicio, en cambio



los estudiantes del grupo experimental en un 30% se ubicaron en el nivel de Proceso y otro 30% alcanzó el nivel de Destacado, esto como efecto de la aplicación de la estrategia educomunicativa en la capacidad pragmática.

### 3.3. Análisis de Prueba de hipótesis

#### La estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial

Considerando los propósitos del estudio se toma en cuenta los procedimientos de análisis inferencial para la cual se previó trabajar al 95% de confianza, con una significación de:  $\alpha = 0,05$  lo que también se estableció la Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis  $H_0$

$\rho < \alpha \rightarrow$  se rechaza la hipótesis  $H_0$

Por ello, el análisis se inició con la prueba de hipótesis general

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ .** La estrategia educomunicativa no causa efectos significativos en la capacidad inferencial de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019.

**Hi.  $\mu_1 \neq \mu_2$ :** La estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la capacidad inferencial de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019.

Tabla 11

*Capacidad inferencial de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest.*

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Pretest Capacidad inferencial	control	28	39,38	1181,50	UMW= 183.500 Z = 2.956 p = .508
	experimental	28	21,62	648,50	
	Total	56			
Postest Capacidad inferencial	control	28	15,83	475,00	UMW= 10.000 Z = 6,509 p < .000
	experimental	28	45,17	1355,00	
	Total	56			

El reporte de los datos organizados en la tabla 11 respecto a la medición de la capacidad inferencial tomada a los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 indican que en la prueba de inicio los grupos de estudio control y experimental presentaron similares calificaciones según (U-Mann-Whitney: 183.500  $p = .508$ ) luego del proceso de aplicación de la estrategia educomunicativa como medio de aprendizaje, la medición en la prueba de salida o final indica que los alumnos conformantes del grupo experimental presentaron mejores

calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 10.000 \*\*\*  $p = 001 < .05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la aplicación de la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en el aprendizaje de la capacidad inferencial.

### La estrategia educomunicativa en la inferencia léxica

#### Prueba de hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$ .** La estrategia educomunicativa no causa efectos significativos en el desarrollo de la inferencia léxica de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019

**H<sub>1</sub>.  $\mu_1 \neq \mu_2$ :** La estrategia educomunicativa causa efectos significativos en el desarrollo de la inferencia léxica de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019

Tabla 12

*Inferencia léxica de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest.*

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Pretest Inferencia léxica	control	28	38,15	1181,50	UMW= 220.500 Z = -3,489 $p = .008$
	experimental	28	22,85	648,50	
	Total	56			
Postest Inferencia léxica	control	28	16,32	475,00	UMW= 24.500 Z = 6,328 $p < .000$
	experimental	28	44,68	1355,00	
	Total	56			

El reporte de los datos organizados en la tabla 12 respecto a la medición de la dimensión inferencia léxica tomada a los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 indican que en la prueba de inicio los grupos de estudio control y experimental presentaron similares calificaciones según (U-Mann-Whitney: 220.500  $p = .008$  ) luego del proceso de aplicación de la estrategia educomunicativa como medio de aprendizaje, la medición en la prueba de salida o final indica que los alumnos conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney:24.500 \*\*\*  $p = 000 < .05$ ),, por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la aplicación de la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la inferencia léxica.

## La estrategia educucomunicativa en la inferencia lógica

### Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$ .** La estrategia educucomunicativa no causa efectos significativos en el desarrollo de la inferencia lógica de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019.

**H<sub>1</sub>.  $\mu_1 \neq \mu_2$ :** La estrategia educucomunicativa causa efectos significativos en el desarrollo de la inferencia lógica de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019.

Tabla 13

*Inferencia lógica de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest.*

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Pretest Inferencia lógica	control	28	36,68	1100,50	UMW= 264.500
	experimental	28	24,32	729,50	Z = 2.770
	Total	56			p = .006
Postest Inferencia lógica	control	28	16,47	494,00	UMW= 29.000
	experimental	28	44,53	1336,00	Z = 6,240
	Total	56			p < .000

El reporte de los datos organizados en la tabla 13 respecto a la medición de la dimensión inferencia lógica tomada a los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 indican que en la prueba de inicio los grupos de estudio control y experimental presentaron similares calificaciones según (U-Mann-Whitney: 264.500  $p = .006$ ) luego del proceso de aplicación de la estrategia educucomunicativa como medio de aprendizaje, la medición en la prueba de salida o final indica que los alumnos conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 29.000 \*\*\*  $p = 000 < .05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la aplicación de la estrategia educucomunicativa causa efectos significativos en la inferencia lógica.

## La estrategia educucomunicativa en la inferencia pragmática

### Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$ .** La estrategia educucomunicativa no causa efectos significativos en el desarrollo de la inferencia pragmática de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019.

**H<sub>1</sub>.  $\mu_1 \neq \mu_2$ :** La estrategia educocomunicativa causa efectos significativos en el desarrollo de la inferencia pragmática de los estudiantes del quinto grado en la Institución educativa Monseñor Durand Callao 2019.

Tabla 14

*Inferencia pragmática de los estudiantes del quinto grado del grupo de control y experimental según pretest y postest.*

	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Pretest Inferencia pragmática	control	28	35,37	1061,00	UMW= 284.000
	experimental	28	25,63	769,00	Z = 2.190
	Total	56			p = .028
Postest Inferencia pragmática	control	28	15,92	477,50	UMW= 12.500
	experimental	28	45,08	1352,50	Z = 6,495
	Total	56			p < .000

El reporte de los datos organizados en la tabla 14 respecto a la medición de la dimensión inferencia pragmática tomada a los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 indican que en la prueba de inicio los grupos de estudio control y experimental presentaron similares calificaciones según (U-Mann-Whitney: 284.000  $p = .028$  ) luego del proceso de aplicación de la estrategia educocomunicativa como medio de aprendizaje, la medición en la prueba de salida o final indica que los alumnos conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 12.500 \*\*\*  $p = 000 < .05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la aplicación de la estrategia educocomunicativa causa efectos significativos en la inferencia pragmática.

#### **IV. Discusión**

El estudio tuvo el propósito de conocer los efectos que se encontrarían respecto a la aplicación de la estrategia educomunicativa sobre los niveles de desarrollo de la capacidad inferencial, especialmente en los estudiantes que se encuentran en el quinto grado de educación primaria, esto debido que son aquellos que presentaron mayores deficiencias en relación con los demás grados de estudio, según los resultados de la prueba diagnóstica que se realizó en la institución educativa.

Considerando las deficiencias observadas en la capacidad inferencial, especialmente en los estudiantes de quinto grado en la misma que se intensificó un conjunto de acciones de parte del gobierno, sin embargo los resultados siguen siendo deficientes, del mismo modo en la institución en forma global los resultados tampoco fueron alentadores. Dicha percepción coincide con el diagnóstico realizado por Alzate (2017) y Paredes (2016) quienes concluyeron que en la actualidad los sistemas educativos deben promover la aplicación de variadas formas de aprendizaje, inclusión de nuevas estrategias, así como desarrollar los aspectos del aprendizaje autónomo, la misma que es un resultante de la comprensión de la información, lo que lleva a los alumnos de diversos niveles la capacidad para valorar la información predecir hechos partiendo de la comprensión de datos organizados, así como de diversos informes, con la cual la inferencialidad se convierte en un nivel de gestión de las habilidades comunicativas.

En ese sentido, se propuso llevar a cabo la aplicación sistemática y rigurosa de un conjunto de actividades insertos a la estrategia educomunicativa, en la cual hablar, escuchar, escribir, leer en los momentos de inicio durante y después acopladas a las actividades integradoras, de intercambio de textos así como ayuda comprensión entre el docente y los estudiantes así como entre ellos mismos, presentaría resultados óptimos.

Por ello, en este estudio luego de una intervención particular se tomó dos aulas del quinto grado para el proceso de aplicación de la propuesta los resultados indican que en la hipótesis general el crecimiento del desarrollo fue superior de los estudiantes del grupo experimental en relación a los promedios alcanzados por los estudiantes del grupo control, esto se corrobora en la tabla 6 que en el pretest el valor  $p=,508$  indicó que ambos grupos presentaron similares puntuaciones al inicio, en el posttest el valor  $p=,000$  indica que existe diferencia significativa a favor del grupo experimental, esto como efecto de la aplicación de La estrategia educomunicativa. Dicho resultado, coincide con las conclusiones de Arrieta (2016) quien menciona que la aplicación de estrategias de manera coherente e integral influyen en la adaptación a los procesos de inferencia léxica de diversos niveles,

así como establece la coherencia en la mejora de la inferencia pragmática, asimismo Vaquero (2018) concluyó que la inducción a través del conjunto de acciones de uso de la biblioteca como medio de aprendizaje autónomo generó el crecimiento de los niveles de comprensión de información, con lo que se consolida que los niveles de incremento de la inferencia está basada en el mayor número de dominio de la información. Otra conclusión de Burgos (2017) indica que la relación entre la lectura sostenida desarrolla conocimientos fundamentados en los estudiantes ampliando la forma de comprensión de los datos para una construcción de conceptos, lo que sostiene este tipo de crecimiento con intervención directa.

Asimismo, siguiendo el análisis en la tabla 7 respecto a la inferencia léxica la mayoría de los estudiantes de ambos grupos solo alcanzaron el nivel entre inicio y logrado, sin embargo en el postest se aprecia que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental 50% alcanzaron el nivel Destacado, mientras que los estudiantes del grupo control aún permanecen en sus niveles iniciales, lo mismo se aprecia con los datos de la prueba de U de Mann Whitney que en el pretest fue de 3,489 y una  $p= ,008$  esto en el postest alcanza un valor  $z= 6,330$  y una  $p= 000$ , dicho resultado se explica en base a la conclusión de Imbaquingo y Pineda (2018) quien sostuvo que la aplicación del módulo interactivo causó efectos significativos en el nivel de capacidad inferencial siendo la diferencia sostenido del grupo experimental quienes realizan inferencias frente a los gráficos mientras que los del grupo control presentan dificultades de reconocimiento, estructura y codificación, del mismo modo se hace preciso relacionar con la conclusión de Ochoa, (2016) quien encontró que el manejo léxico y pragmático en la valoración de hechos que se presentan en el análisis de los datos generan en los estudiantes, la capacidad de dominio y seguridad del manejo de la información, con la cual puede relacionar los hechos cotidianos con los aspectos teóricos, utilizando estas situaciones para la mejora del aprendizaje, especialmente cuando el estudiante incrementa los niveles de complejidad de datos que son parte del desarrollo escolar.

Del mismo modo en la tabla 8 en relación a la inferencia pragmática, se aprecia que en el pretest los estudiantes del grupo control y experimental solo se situaron en el nivel entre inicio, proceso y logrado en la mayoría de ellos, sin embargo en el postest los estudiantes del grupo control permanecen en el mismo nivel, mientras que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el nivel destacado lo mismo se aprecia con los datos de la prueba de U de Mann Whitney que en el pretest fue de  $Z=2,190$  y una  $p= ,028$  esto en el postest alcanza un valor  $z= 6,495$  y una  $p= 000$ , aspectos que coinciden

con Belizana (2018) encontró que la lectura sostenida de cuentos, revistas, historietas, así como periódicos forman en los estudiantes el continuo hábito por conocer con mayor precisión la información, demostrando dominio y sobre todo facilidad para relacionar de manera práctica y directa diversas situaciones que requieren una inferencia lógica, por ello es que se concuerda con Granda (2018) quien en su investigación demostró que la aplicación de estrategias de comunicación directa y análisis de información en grupo ayudan al crecimiento de la capacidad de comprensión de los datos, la organización así como la representación de la misma en diversos esquemas.

Finalmente en la tabla 9, se reitera el nivel presentado en el pretest en la cual los estudiantes del grupo control y experimental solo alcanzaron el nivel de inicio, proceso y logrado en la misma distribución de porcentajes, sin embargo en el posttest los estudiantes del grupo experimental se situaron en el nivel de Logrado (53%) y Destacado (33%) siendo mayor el porcentaje frente a los estudiantes del grupo control que solo alcanzaron el nivel de logrado (20%) y (23%) en el nivel de destacado, lo que corrobora los hallazgos anteriores, por ello se fundamenta con la conclusión de Segura (2018) en la cual se estableció que el uso de las estrategias sobre las acciones de lectura rápida inciden de manera directa en la capacidad de relación de la información de los estudiantes quienes al leer de manera rápida pueden establecer situaciones concordantes con la proximidad de eventos que se generan a partir de una acción dentro de la información, cabe resaltar que Arrieta (2016) determino la importancia del uso de la estrategia educomunicativa para mejorar la comprensión de datos estadísticos, ya que la autonomía en la oralidad, así como en los procesos de decodificación de un conjunto de información promueve acciones de inferir hechos comunicativos concordando con Santillán (2018) quien a razón de un proceso de inducción en talleres formativos logro alcanzar mejores niveles de aprendizaje ya que la estrategia de reforzamiento de la lectura comprensiva desarrolla en el estudiante las condiciones para entender datos de diversas fuentes relacionándolo con un propósito de estudio.

## V. Conclusiones

**Primera:** Respecto al objetivo general se ha demostrado que la estrategia educomunicativa causa efectos en la capacidad inferencial, dado que la medición la prueba de salida indica que los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 10.000 \*\*\*  $p = 001 < .05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la aplicación de la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en el aprendizaje de la capacidad inferencial.

**Segunda:** Respecto al primer objetivo específico se ha demostrado que la estrategia educomunicativa causa efectos en la inferencia léxica, dado que la medición la prueba de salida indica que los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 24.500 \*\*\*  $p = 000 < .05$ ) por lo que se rechazó la hipótesis nula.

**Tercera:** Respecto al segundo objetivo específico se ha demostrado que la estrategia educomunicativa causa efectos en la inferencia lógica, dado que la medición la prueba de salida indica que los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 29.000 \*\*\*  $p = 000 < .05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula.

**Cuarta:** Respecto al tercer objetivo específico se ha demostrado que la estrategia educomunicativa causa efectos en la inferencia pragmática, dado que la medición la prueba de salida indica que los alumnos del quinto grado de educación primaria en la institución educativa Monseñor Durand de la región Callao en el año 2019 conformantes del grupo experimental presentaron mejores calificaciones que los alumnos del grupo control observando diferencia sustantiva según el reporte de (U-Mann-Whitney: 12.500 \*\*\*  $p = 000 < .05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula.



## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se recomienda a todos los docentes de la institución educativa Monseñor Durand Callao 2019 el uso del programa de estrategias educomunicativas utilizada en este estudio con el propósito de verificar resultados en otros grados de estudio y con otras particularidades con el propósito de incrementar los niveles de comprensión inferencial.

**Segunda:** Se recomienda a todos los directivos de la institución educativa Monseñor Durand Callao 2019, incluir las actividades de la estrategia educomunicativa en la programación curricular con la finalidad de incrementar el Proyecto Curricular Institucional de modo que se pueda beneficiar a todos los estudiantes de la institución en el desarrollo de la comprensión elevando la inferencia léxica con la cual puede comunicarse en su vida diaria.

**Tercera:** Se recomienda a los directivos de la institución educativa Monseñor Durand Callao 2019, promover capacitaciones a los docentes respecto al uso de estrategia educomunicativa para desarrollar su didáctica en todas las áreas de modo que se puedan alcanzar mejores resultados en el proceso de enseñanza con la cual puede generar el desarrollo de la inferencia lógica de los estudiantes

**Cuarta:** Se recomienda a todos los docentes investigadores, utilizar los instrumentos de esta investigación, especialmente de las actividades de la estrategia educomunicativa replicándolas en otras realidades de modo que se pueda estandarizar para alcanzar un mejor resultado y contribuir al crecimiento de los conocimientos sobre estrategias y su aplicación en la didáctica del docente.

## VII. Referencias

- Alfaro, P. (2017). *Nuevo enfoque pedagógico*, España, Barcelona: Ed. Edimag
- Alzate, H. (2017). *Comprensión lectora en los niños: Morfosintaxis y Prosodia en acción* (Tesis doctoral). Granada, Colombia: Universidad de Granada.
- Arrieta, J. (2016). *Efectos de la estrategia educomunicativa en el incremento de la comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de Educación primaria de la IE N° 31246, Pilcomayo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Barragan, L. (2013). *Estrategia educomunicativa: La escuela y los textos*. Argentina, Buenos Aires: Santillana.
- Bazan, B. (2014). *Enseñar a entender lo que se lee: la alfabetización en la familia y en la escuela*. Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Belizana, G. (2018). *Aplicación de estrategias de locución radial en el mejoramiento de la expresión oral de estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 2786, Federico Seoanne*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Braham, H. (2013). *The essential difference*. London: Penguin Books [Trad. esp. LaGran diferencia: cómo son realmente los cerebros de hombres y mujeres. Barcelona: Amat Editorial].
- Burgos, M. (2017). *Influencia del Plan de Lectura en el Jardín sobre el nivel de inferencialidad de los estudiantes del 6to grado de primaria de la Institución Educativa 27843 Santa Rosa*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Catalá, G. (2014). *Evaluación de la Comprensión Lectora*. 3ra Edición. Barcelona, España: Grao.
- Casares, P. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el curriculum*. Lima, Perú: Mantaro.
- Cassany, J. (2007). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. México DF: Edit. Siglo XXI.
- Caillies, D., y Butcher, R. (2014). *La reinención de la educomunicación*. En R. Aparici, Comunicación educativa en la sociedad de la información (pp. 23-33). Madrid: UNED.

- Coll, C. (2016) *El paradigma latinoamericano de la Educomunicación: El campo para la intervención social*. Revista Académica de Comunicación y Ciencias Sociales, 117–128. Recuperado de: <https://cutt.ly/mrgTUVe>
- Condemarin, M. (2004). *La Iniciativa de Comunicación: Comunicación y medios para el desarrollo de América Latina y el Caribe. Aportes para la Formulación de una Política de Comunicación para la Promoción de la Salud en América*. Consultado en: <http://www.comminit.com/la/node/150392>
- Corpas, M. (2016). *El proceso lector y su evaluación*. Madrid, España: Laerte.
- Cuenca, R. (2016). *Educomunicación*. Disponible <https://cutt.ly/qrgTCds> en:.
- Donayre, F. (2015). *El texto narrativo*. Madrid, España: Camelot.
- Enríquez, R. (2013). *Aula de innovación educativa*, España, Barc <https://cutt.ly/qrgTCds> elona: Narcea
- Faedo, M. (2013). *A critique of the use of triangulation in social research*. Quality and Quantity, n 25, 115-136
- Fernández, G. (2016). *Educomunicación: Desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado*. Foro de educación, 14, 157-175
- Freire, P. (1996). *Una educación para el desarrollo: la animación sociocultural*. Buenos Aires: ICSAHvmanitas.
- Fuentes, A. (2012). *Eduentretenimiento, una estrategia para fortalecer la convivencia y la participación de jóvenes: cuatro experiencias colombianas*. XI Congreso de ALAIC [en línea]. 1-12. Disponible en: <https://cutt.ly/srgT5uT>
- Fuenzalida, P. (2017). Concepto, instrumento y desafíos de la educomunicación para el cambio social. *Revista Comunicar*. 29(15) 115-120. Disponible en: <http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=29&articulo=29-2007-19>
- Garralón, L. (2019). Aprendizaje desarrollador *Lectura y análisis crítico*. D.F., México: Trillas.
- Gram, J. (2015). *Comunidades tecnosociales*. Evolución de la comunicación analógica hacia la interacción analógico-digital. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 6 (1), 187-195
- Granda, V. (2018). *Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, recomendaciones*. *Revista Nómadas*. [en línea], 30, 194-207. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/noma/n30/n30a15.pdf>
- Grandez, A. (2016). *Educomunicación*. Granada: Grupo Comunicar.

- Hamilton, E. (2015). *Una pedagogía de la comunicación. En Educomunicación: más allá del 2.0*. Coordinador Roberto Aparici. Comunicación educativa.
- Herberth, N. (2017). ESL reading strategies: Differences in Arabic and Mandarin speaker test performance. *Language Learning*, 56(4), 633-670. doi:10.1111/j.1467-9922.2006.00391
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ta México DF: Edición MacGraw Hill Interamericana
- Imbaquingo, L., y Pineda, P. (2018). *Desarrollo de la Capacidad de síntesis de texto y el procedimiento sistemático de la aplicación del método de resúmenes e infografía de textos narrativos en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Huánuco.
- Kerlinger, F., y Lee, M. (2002). *Investigación del comportamiento*. México DF: Pearson Educación
- Louther, D. (2018). *The effects of the reciprocal teaching procedure on Thai EFL students' reading performance and self-perception as readers*. (Unpublished doctoral dissertation), University of Maryland, Maryland.
- Lipka, M. (2018). Inference strategies to improve reading comprehension of challenging texts. *English Language Teaching*, 6(3), 82-91. doi:10.5539/elt.v6n3p82
- Malakin, T. (2016). The development of prose comprehension skills. In C. M. Santa & B. L. Hayes (Eds.), *Children's prose comprehension: Research and practice* (pp. 7-43). Newark, DE: International Reading Association.
- Marín, W. (2016). *Manual Diseño Participativo para una Estrategia de Comunicación*. 2ª ed. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
- Mejía, E. (2016). *La investigación universitaria*. Lima: Ediciones universitarias
- Ministerio de Educación. (2015). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2017 (ECE 2017)*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monteverde, J. (2018). *Comunicación intercultural para un mundo más humano y diverso*. Obtenido de: The provided link is incorrect
- Munares, F. (2018). *Medios de comunicación en núcleo y temática de educación a adultos 9*, Sevilla, consejería de educación.

- Novaes, E. (2016). Hacerse con los medios. Estrategias educomunicativas para comenzar el milenio. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*(14), 103-111.
- Ocampo, F. (2015). *Generación Ni-ni y la Educomunicación*. Recuperado el 07 de julio de 2019, de Cuadernos: The provided link is incorrect
- Ochoa, L. (2016). *Comprensión lectora: Significados que le atribuyen los/las docentes al proceso de comprensión lectora en NB2 (Nivel Básico 2)*. (Tesis de Maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Oviedo, H. (2016). *Reflexión: La educomunicación como una estrategia de movilización e innovación educativa y pedagógica*. Recuperado el 07 de julio de 2019, de DIRCOM: <https://cutt.ly/2rgYDdT>
- Papagno, P., y Cacciari, J. (2013). *Como utilizar los medios de comunicación*. Manual padres y maestros. Madrid: Visor.
- Paredes, H. (2016). *Influencia de los organizadores visuales en el desarrollo de la capacidad inferencial en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Huánuco
- Petrovski, R. (2004). Examining the structure of reading comprehension: Do literal, inferential, and evaluative comprehension truly exist? *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 26(3), 349-379.
- Piaget, J. (1996). *La formación de la Inteligencia*. 2da Edición, México DF: Trillas.
- Pinzas, E. (2012). *Lectura y Metacognición*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú
- Puyuelo, R. (2013). *Enseñanza y aprendizaje con los medios de comunicación en reforma*. Madrid, Sanz y Torres.
- Ramos, D. (2017). *Bases epistemológicas de la educomunicación*. QuitoEcuador: Ediciones Abya Yala
- Rivera, L. (2005). *La educomunicación y el aprendizaje de educación sexual* en. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2644/1/TUCE0009-208.pdf>
- Ripoll, B. (2015). *Medios de Comunicación Alternativa: La Conexión de lo mundial con lo local*. Francia: UNESCO.
- Rolfes, M., y Franco, J. (2007). *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e Información*. México: Fondo de Cultura Económica
- Rosales, P. (2016). *La Comunicación en la Educación*. . Buenos Aires: Ediciones Ciccus la crujía

- Ruiz, C. (2013). *Revista digital Innovación y estrategias educativas*. Málaga, España: Ciudad Jardín.
- Salas, V. (2015). *Educomunicación en la formación de los jóvenes en base al modelo Salesiano (modelo preventivo) a través de la radio escolar en el colegio Domingo Savio en Haití*.
- Salinas, E. (2017). *Aprendizaje diálogico: una apuesta de centro educativo para la inclusión*. Tabanque Revista Pedagógica, 26(2013), 209–224.
- Santillán, J. (2018). *Aplicación de un programa intencional de actividades de interacción textual en el crecimiento de la capacidad de organizar diversos textos*. (Tesis de maestría). Universidad Los Andes de Chimbote
- Segura, H. (2018). *Aplicación de la estrategia educomunicativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón
- Sifuentes, R. (2017). *Comunicación ambiental: aproximaciones conceptuales para un campo emergente*. Comunicación y sociedad, (25), 209–235.
- Sotomayor, N. (2016). *Educomunicación y medio ambiente: en la búsqueda y construcción de fisuras*. Revista de Investigación Agraria y Ambiental, 5(1), 255–270.
- Sprenger, E., Levelt, B., y Kempen, G. (2015). Comprehension skill and inference-making ability: Issues of causality. In C. Hulme & R. M. Joshi (Eds.), *Reading and spelling* (pp. 329-342). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Stegen, R. (2014). *Children's comprehension problems in oral and written language: a cognitive perspective*. New York, NY: Guilford Press.
- Swnnert, W. (2018). *Elements D' Acció Educativa Didáctica de la lengua y la literatura*, Documento de trabajo. Universidad Autonomía de Barcelona
- Tough, M. (2015). Textual coherence and the development of inferential generation skills. *Journal of Research in Reading*, 14, 116-129.
- Vaquero, P. (2018). *Aplicación del programa de locución radial incremento el nivel de dominio comunicacional de los estudiantes aplicación del programa*. (Tesis doctoral) Universidad de Nuevo León, México.
- Vigotsky, L. (1982). *Pensamiento y Lenguaje*. México DF: Trillas.
- Watford, E. (2019). Inference generation during the comprehension of narrative text. In R. F. Lorch & E. J. O'Brien (Eds.), *Sources of coherence in reading*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Zans, M. (2014). The role of inference making and other language skills in the development of narrative listening comprehension in 4-6-year-old children. *Reading Research Quarterly*, 47(3), 259-282. doi:10.1002/RRQ.020
- Zuoloeta, M. (2016). *Incidencia de los procesos educomunicativos en los proyectos ambientales escolares*. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 75–83.

## **Anexos**



**Anexo 1: Matriz de consistencia**

**Estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto de primaria Callao 2019**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Dimensiones e indicadores</b>					
<p><b>Problema general</b> ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b> 1) ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias léxicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019? 2) ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias lógicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019? 3) ¿Cuáles son los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias pragmáticas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019</p> <p><b>Objetivos específicos</b> 1) Establecer los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias léxicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019 2) Establecer los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias lógicas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019 3) Establecer los efectos la aplicación la estrategia educomunicativa en la dimensión Inferencias pragmáticas de los estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental frente a los del grupo control en de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019</p>	<p>La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la mejora de la capacidad inferencial de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019.</p> <p><b>Hipótesis específica</b> 1) La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la dimensión Inferencias léxicas de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019. 2) La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la dimensión Inferencias lógicas de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019. 3) La aplicación la estrategia educomunicativa causa efectos significativos en la dimensión Inferencias pragmáticas de los alumnos del 5° Grado de educación primaria, del grupo experimental frente a los del grupo control de la Institución Educativa Monseñor Durand, Callao - 2019.</p>	<b>Variable Independiente: Estrategia Educomunicativo</b>					
			<b>Campo temático</b>	<b>Contenidos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Sesiones</b>		
			Fomento de la lectura	Análisis de textos descriptivos	Análisis y resúmenes semánticos con ideas desarrolladoras	1, 2, 3		
Comprensión textual	Análisis de textos narrativos	Cuadro comparativos de ideas de relación causa efecto	4, 5, 6					
Organización de ideas clave	Representación de conceptos	Secuencia de hechos del texto principales relacionados con la vida diaria	7, 8					
Relación causal de hechos	Establecimiento de hechos	Explicación y predicción de eventos	9, 10					
				<b>Variable: Capacidad inferencial de comprensión lectora</b>				
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel/rango</b>		
		Inferencias léxicas	Inferencia de pronombres	1, 2	Cuestionario de Opción múltiple	Alta		
			Inferencia de palabras desconocidas	3, 4		Moderada		
		Inferencias lógicas	Inferencia de expresiones ambiguas	5, 6, 7	Cuestionario de Opción múltiple	Baja		
			Contenido semántico	8, 9				
			Inferencia informativa	10, 11				
		Inferencias pragmáticas	Inferencia explicativa	12, 13	Cuestionario de Opción múltiple			
			Inferencia explicativa	14, 15				
			Inferencia evaluativa	16, 17, 18				
			Inferencia causal	19, 20				

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística de análisis																																									
<p>Tipo de estudio La investigación encaja en la tipificación de los estudios empíricos de campo, en la cual existen dos procedimientos que se articulan, el de medición y el de inducción</p> <p>Diseño de estudio Los diseño de investigación son las secuencias que se deben seguir para alcanzar los objetivos de investigación, como lo refiere Mejía (2016) estos son procedimientos que establecen la forma de obtener datos, probarlos para emitir conclusiones validas que ayudan al conocimiento científico</p> <p>esquema de estudio es el siguiente:</p> <table border="0"> <tr> <td><b>Grupo experimental (GE)</b></td> <td><b>O1</b></td> <td><b>X</b></td> <td><b>O2</b></td> </tr> <tr> <td><b>Grupo control (GC)</b></td> <td><b>O3</b></td> <td><b>-</b></td> <td><b>O4</b></td> </tr> </table> <p>Dónde: GE: Grupo experimental Conformado por 30 estudiantes GC: Grupo control Conformado por 30 estudiantes O1, O3 Pretest (primera medición) O2, O4 Posttest (segunda medición) X: Tratamiento experimental (Aplicación de la estrategia comunicativa, para promover cambios en la capacidad inferencial de estudiantes del grupo experimental)</p>	<b>Grupo experimental (GE)</b>	<b>O1</b>	<b>X</b>	<b>O2</b>	<b>Grupo control (GC)</b>	<b>O3</b>	<b>-</b>	<b>O4</b>	<p>Población En la institución educativa Monseñor Durand del Callao existe un total de cuatro aulas del quinto grado de educación primaria que está conformado por 128 estudiantes de los cuales 68 son mujeres y 60 son varones, lo que determina la totalidad de la población pudiendo tipificarse como una población finita.</p> <p>Muestra Para el caso se utiliza el tipo de muestra intencional, debida que se elige de forma arbitraria a los que conformaran el grupo de participantes en el estudio, en este caso, se toma a los estudiantes que se ubicaron en el nivel de inicio y proceso según la prueba de diagnóstico realizado en el mes de Junio del presente año que en este caso es el siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Sección</th> <th>Turno</th> <th>Varones</th> <th>Mujeres</th> <th>Total</th> <th>Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>A</td> <td>Mañana</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>13</td> <td rowspan="2">Experimental (25 estudiantes)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>B</td> <td>Mañana</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>C</td> <td>Mañana</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>13</td> <td rowspan="2">Control (26 estudiantes)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>D</td> <td>Tarde</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Sección	Turno	Varones	Mujeres	Total	Grupo	1	A	Mañana	8	5	13	Experimental (25 estudiantes)	2	B	Mañana	6	6	12	3	C	Mañana	9	4	13	Control (26 estudiantes)	4	D	Tarde	8	5	13	<p>Técnica de recolección de datos En el estudio se utiliza la técnica de evaluación educativa, que consiste en la aplicación de un cuestionario con preguntas relacionadas al desarrollo de la comprensión inferencial, organizado en una pregunta con opción de respuesta múltiple, es decir una respuesta correcta y tres distractores, esta técnica según Zavala (2016) es idónea para recabar el nivel cognitivo sobre algún tema educativo.</p>	<p>Tratándose de un investigación cuasi experimental, la medición se realizara en concordancia con lo previsto es decir niveles y rangos que permitan la exposición de resultados descriptivos, de este modo se utilizara la estadística en frecuencias descriptivas para observar resultados de pretest y postest en las cuales se puedan precisar las diferencias y el impacto de la aplicación del método comunicativo sobre el desarrollo de la capacidad inferencial. Para la prueba de hipótesis se utilizara los resultados de la prueba de normalidad para aplicar una prueba paramétrica o no paramétrica, en este caso se prevé utilizar el coeficiente U de Mann Withney, con una significación menor a 0,05.</p>
<b>Grupo experimental (GE)</b>	<b>O1</b>	<b>X</b>	<b>O2</b>																																									
<b>Grupo control (GC)</b>	<b>O3</b>	<b>-</b>	<b>O4</b>																																									
N°	Sección	Turno	Varones	Mujeres	Total	Grupo																																						
1	A	Mañana	8	5	13	Experimental (25 estudiantes)																																						
2	B	Mañana	6	6	12																																							
3	C	Mañana	9	4	13	Control (26 estudiantes)																																						
4	D	Tarde	8	5	13																																							

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

**ANEXO 1**  
(Transcrito de:)  
**CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL**  
**NIVEL LC1: MINEDU 2018-ECE**

NOMBRES Y APELLIDOS.....

Institución Educativa: .....

GRADO Y SECCIÓN: .....FECHA: ...../...../.....

PUNTAJE

### INDICACIONES

- ❖ Lee cada texto con mucha atención
- ❖ Lee cada pregunta y marca con una X la respuesta correcta
- ❖ Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta
- ❖ Usa solo lápiz para marcar, no uses colores ni lapiceros
- ❖ Resuelve las preguntas en silencio
- ❖ Trabaja sin mirar la prueba de tus compañeros
- ❖ Si tienes duda levanta la mano y consulta con tu profesora

### DIMENSIÓN: INFERENCIAS LÉXICAS

**I. Lee atentamente cada texto y marca la alternativa correcta con un aspa (X).**

**(20 puntos)**

#### **TEXTO 1**

##### **TIEMPO DE MI FAMILIA**

Mi familia está conformada por cuatro personas. Mi papá se llama Alberto y tiene 40 años. Desde joven ha sido siempre alto. Sus cabellos son negros, así como su bigote. Sus ojos son tiernos y su boca está dispuesta a mostrar una sonrisa amable y comprensiva.

Mi mamá se llama Laura y tiene 37 años su cabello es largo y ondulado. Le encanta usar trenzas y nunca lleva el cabello suelto. Su nariz es pequeña y sus labios nunca dejan de besarme.

Finalmente, está mi hermano Pepe. Él cumplió dos años y es el pequeño de la familia. Muestra una potente voz cuando quiere sus alimentos y sus ojos despiertan mucha ternura.

Ha heredado el cabello ondulado de mi madre y el color oscuro de mi padre.

#### **1. ¿De qué trata principalmente el texto que has leído?**

- a. De la familia de Alberto y su hijo Pepe.
- b. De las características de los miembros de la familia.
- c. De los problemas de la familia.
- d. De las características físicas de Pepe. e. Del cumpleaños.

#### **2. El texto que leíste ¿Qué tipo de texto es?**

- a. Es texto informativo.
- b. Es texto descriptivo.
- c. Es texto narrativo.

- d. Es texto instructivo.
- e. Es texto expositivo.

**3. Según el texto, ¿Cuándo es que Pepe muestra una potente voz?**

- a. Cuando llama la atención mediante su voz para alimentarse
- b. Cuando es su cumpleaños y quiere llamar la atención de su mamá.
- c. Cuando los alimentos llegan a Pepe por su potente voz.
- d. Cuando desea salir a pasear.
- e. Cuando necesita ayuda para terminar sus deberes.

**TEXTO 2**

**LA PALOMA Y LA HORMIGA**

Esta era una hormiga que, muerta de sed, se había acercado demasiado a la orilla del río y había caído en sus aguas. ¡Socorro! ¡Socorro!- pedía la pobre hormiga, arrastrada por la corriente. Una paloma, que la había visto, quebró una ramita de un árbol y la arrojó al río para que la hormiga se subiera a ella y se salvara. ¡Muchas gracias, paloma!- dijo la hormiga ya en la orilla.

En eso, llegó un cazador de pájaros con su arma preparada para cazar a la paloma. Pero la hormiga, que vio las intenciones del cazador, se acercó a su pie y le mordió en el talón. Tanto daño le hizo, que el cazador soltó su arma... la paloma se dio cuenta entonces y alzó el vuelo, salvando así su vida. La paloma había ayudado a la hormiga. Y la hormiga, agradecida había salvado a la paloma.

**4. ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?**

- a. La paloma y el cazador.
- b. La paloma, la hormiga y el cazador.
- c. La paloma y la hormiga.
- d. La paloma.
- e. La paloma y los pájaros.

**5. ¿Qué hizo la paloma para ayudar a la hormiga?**

- a. Le mordió en el talón al cazador.
- b. La paloma alzó vuelo para salvarla de la corriente.
- c. Arrojó al río una ramita de árbol para que subiera en ella.
- d. Soltó el arma del cazador.
- e. El cazador llegó para atrapar a la hormiga.

**6. ¿Elige un título distinto para el texto?**

- a. La amistad entre la paloma y la hormiga.
- b. La paloma, la hormiga y el cazador.
- c. La ayuda de la paloma y la hormiga.
- d. La pelea de la hormiga y la paloma.
- e. La derrota del cazador.

**7. Enumera las acciones según el orden de los hechos ocurridos en el texto y marca la alternativa correcta:**

- ( ) Una hormiga se había acercado demasiado a la orilla del río y había caído en sus aguas.
- ( ) Llegó un cazador para cazar a la paloma.
- ( ) La hormiga mordió en el talón al cazador y la paloma alzó el vuelo, salvando así su vida
- ( ) Una paloma quebró una ramita de un árbol y la arrojó al río para que la hormiga se subiera a ella y se salvara.

- a. 1, 4, 3, 2
- b. 1, 2, 4, 3
- c. 1, 3, 4, 2
- d. 1, 4, 2, 3
- e. 2, 3, 4, 1

### **DIMENSIÓN: INFERENCIAS LÓGICAS**

#### **8. Según el texto, te parece correcto que la paloma haya ayudado a la hormiga.**

- a. Sí, porque después la hormiga la ayudó mordiendo al cazador.
- b. No, porque por ayudarla casi la mata el cazador.
- c. Sí, porque la hormiga estaba en peligro.
- d. No, porque debió pensar en salvarse ella misma.
- e. a y d

#### **9. De lo comprendido de la lectura, ¿crees que es importante ayudar a los demás?**

- a. Sí, porque después nos pueden ayudar.
- b. Sí, porque hacemos amigos.
- c. No, porque después ellos no te ayudan.
- d. No, porque no es bueno dar confianza.
- e. Sí, porque te sientes bien.

### **TEXTO 3**

#### **RECUERDAN A PERRO FIEL EN JAPÓN (Monumento a Hachiko)**

En una ciudad de Japón, cada 8 de abril, se recuerda a Hachiko como símbolo de fidelidad de un perro a su amo.

Era un perro de raza Akita, macho de un intenso color blanco, que vivió en Japón, fue adoptado por un profesor universitario.

Acompañaba a su amo a la estación de tren todos los días por la mañana y regresaba por las tardes para recogerlo.

Un día su amo tuvo un accidente y murió. Desde entonces, y durante diez años, Hachiko siguió yendo cada día a la estación de tren para esperar a su amo.

Los pobladores del lugar le dedicaron un monumento como reconocimiento a la fidelidad hacia su amo.

#### **10. ¿Por qué Hachiko siguió yendo a la estación del tren?**

- a. Porque quería ver la estación del tren.
- b. Porque esperaba a su amo.
- c. Porque quería un monumento.
- d. Porque deseaba pasear.
- e. Porque conocía a los pobladores.

#### **11. ¿Por qué los pobladores le dedicaron un monumento a Hachiko?**

- a. Porque recogía a su amo.
- b. Porque les gustaba el perro.
- c. Por la fidelidad a su amo.
- d. Porque lo veían todos los días.
- e. Porque era cariñoso.

#### **12. ¿En dónde se desarrollaron los acontecimientos?**

- a. China.
- b. Japón.

- c. Perú.
- d. Corea
- e. Hong Kong

**13. ¿Cómo era Hachiko?**

- a. Perro de raza Akita, macho, de color blanco intenso.
- b. Perro de raza Akita, macho, de color negro.
- c. Perro chusco, macho, de color blanco.
- d. Perro chusco.
- e. Perro de color caramelo.

**DIMENSIÓN: INFERENCIA PRAGMÁTICA**

**TEXTO 4**

**LA GRAN CARRERA**

Leeeeeenta como la hora del examen caminaba la tortuga. Movía primero una pata, luego lo pensaba un momento. Entonces movía la otra pata. Después (¿Qué crees?), la tercera pata. Finalmente, lo pensaba un poco más y movía su última pata. Paso a paso, la tortuga llegó a la punta de la montaña. -¡Qué veloz que eres, tortuga! – dijo la liebre, burlándose. ¡Qué miedo me daría jugar a una carrerita contigo!

La tortuga la miró con sus ojos pacientes. Abrió la boca, luego lo pensó un momento. Entonces, habló.

-Hagamos una carrera, pues – respondió

El zorro puede ser el árbitro. El zorro todo un experto en esa clase de asuntos aceptó la oferta e hizo los preparativos. Después: en sus marcas, listos... ¡fuera!

La liebre ¡fum! Salió como un cohete y lo único que dejó fue una nube de polvo ¡que rápida que era! ¿Ya habría llegado?

- ¿Dijiste “fuera”, zorro? -preguntó la tortuga. Y como el zorro le dijo que sí, ella lo pensó un momento y empezó a mover su primera pata. La liebre ya estaba cerca de la línea de meta. “Esta tortuga llegará mañana”, pensó, así que se echó a descansar. Diciéndose que ya había ganado la carrera, le restó toda importancia el asunto.

La tortuga, entre tanto, siguió avanzando pasito a paso, pero con constancia. Pasaron las horas, las horas, todas las horas pero llegó a la línea de meta, mientras la liebre roncaba. Cuando el zorro gritó “¡Ganó la tortuga!”, la liebre se despertó, asustada.

-Ay, liebre -dijo el zorro.- Fuiste una irresponsable al dar las cosas por hechas-

Así pasó. La tortuga miró a la liebre luego, lo pensó un momento, entonces, se rió.

**14. ¿Cuál es la idea principal del texto leído?**

- a. El desafío entre la liebre y la tortuga.
- b. La lentitud de la tortuga.
- c. La velocidad de la liebre.
- d. La pelea entre la liebre y la tortuga.
- e. La competencia entre dos amigos.

**15. ¿Qué personaje(s) representa(n) la constancia y perseverancia?**

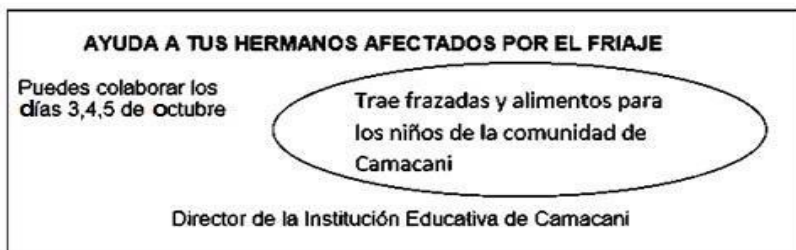
- a. La tortuga
- b. La liebre
- c. El zorro
- d. El zorro y la liebre
- e. La tortuga y la liebre

**16. Marca el final más apropiado para el texto:**

- a. Al final la tortuga y la liebre empataron.
- b. La liebre se fue a vivir al campo.
- c. El zorro y la tortuga empataron en la carrera.
- d. La liebre se dio cuenta que no debió dormir.
- e. El zorro manifiesta su deseo de correr.

**TEXTO 5**

**LEE EL SIGUIENTE AVISO**



**17. Cuál es el mensaje del aviso:**

- a. Ayuda a los niños y al Director de la comunidad de Camacani.
- b. Ayuda a los niños afectados de la comunidad de Camacani por el friaje.
- c. Ayuda al Director de la Institución Educativa de Camacani.
- d. Ayuda a la Institución Educativa de Camacani.
- e. Ayuda a la comunidad de Camacani.

**18. Según el aviso, ¿qué días puedes colaborar?**

- a. En el mes de octubre
- b. Tres días del mes de octubre
- c. Cuando visites a la comunidad
- d. Todos los días.
- e. El día que puedas.

**19. El texto se escribió para:**

- a. Visitar Camacani
- b. Pedir ayuda
- c. Comunicar que existe el friaje.
- d. Informar sobre la Institución Educativa.
- e. Traer útiles escolares para la Institución Educativa.

**20. En el texto que has leído: ¿Qué significa la palabra “colaborar”?**

- a. Significa aumentar
- b. Significa ayudar
- c. Significa hablar
- d. Significa aclarar e. Significa animar

**Anexo 3: Plan de aplicación de la Estrategia Educomunicativa**  
**TÍTULO DE LA UNIDAD: “Fortalecemos nuestra capacidad inferencial produciendo diversos textos”**

**I.DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1 DREC : CALLAO
- 1.2 I.E. : COPRODELI “MONSEÑOR RICARDO DURAND”
- 1.3 DIRECTOR (A) : EDITH ARAUJO LICAS
- 1.4 DOCENTES : TRINIDAD RAMOS QUISPE
- 1.5 NIVEL : PRIMARIA
- 1.6 GRADO : 5° grado – sección única

**II.- SITUACIÓN SIGNIFICATIVA**

Se ha observado que algunos de los estudiantes del 5° grado de nuestra Institución Educativa presentan problemas en el uso de técnicas de lectura y en la producción de textos, debido a que no utilizan las diferentes estrategias para mejorar la comprensión lectora y la producción de las mismas, frente a esta situación proponemos las siguientes preguntas retadoras: ¿Cómo nos organizamos? ¿Qué estrategias necesitamos? ¿Cómo las aplicamos? Para ello proponemos organizar y desarrollar el mural de producciones para que los estudiantes expongan sus diversas creaciones en homenaje al Señor de los Milagros.

**III.- PRODUCTOS:** Mural de producciones.

**IV.- DURACIÓN:** 01 de octubre al 31 de octubre.

**V.- SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES, ESTANDARES Y DESEMPEÑOS**

<b>Enfoque transversales:</b> Búsqueda de la excelencia, de derecho, orientación al bien común.
<b>Actitudes:</b> Estudiantes comparten siempre los bienes disponibles con sentido de equidad y justicia, demuestran solidaridad con sus compañeros; docentes y estudiantes comparan adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia.
<b>Competencias transversales:</b> Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC y Gestiona su aprendizaje.

Área	Competencias	Capacidades	Desempeños
Comunicación	Se comunica oralmente en lengua materna	- Obtiene información del texto oral	Recupera información explícita de textos orales que escucha seleccionando datos específicos. Integra esta información cuando es dicha en distintos momentos en textos que incluyen expresiones con sentido figurado, y vocabulario que incluye sinónimos y términos propios de los campos del saber.
		- Infiere e interpreta información del texto oral.	Explica el tema y el propósito comunicativo del texto oral. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido; para ello, vincula el texto con su experiencia y el contexto sociocultural en que se desenvuelve.
		- Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Deduca relaciones lógicas (causa-efecto, semejanza-diferencia, etc.) entre las ideas del texto oral, a partir de información explícita e implícita del mismo. Señala las características y cualidades implícitas de personas, personajes, animales, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y de expresiones con sentido figurado (refranes, moralejas) cuando hay algunas pistas en el texto.
		- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Explica las intenciones de sus interlocutores considerando recursos verbales, no verbales y paraverbales. Asimismo, los puntos de vista y las motivaciones de personas y personajes, así como figuras retóricas (por ejemplo, la hipérbole) considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.
		- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Adecúa su texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y algunas características del género discursivo. Elige el registro formal e informal de acuerdo con sus interlocutores y el contexto; para ello, recurre a su experiencia y a algunas fuentes de información complementaria.



		- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	<p>Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada. Ordena y jerarquiza las ideas en torno a un tema y las desarrolla para ampliar la información o mantener el hilo temático. Establece relaciones lógicas entre ellas (en especial, de causa-efecto, consecuencia y contraste), a través de algunos referentes y conectores. Incorpora un vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.</p> <p>Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene la distancia física con sus interlocutores, así como el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir efectos en el público, como el suspenso y el entretenimiento.</p> <p>Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Recurre a sus saberes previos y aporta nueva información para argumentar, explicar y complementar las ideas expuestas. Considera normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural.</p> <p>Opina como hablante y oyente sobre ideas, hecho y temas, de textos orales del ámbito escolar, social o de medios de comunicación. Justifica su posición sobre lo que dice el texto oral considerando su experiencia y el contexto en que se desenvuelve.</p> <p>Evalúa la adecuación de textos orales a la situación comunicativa, así como la coherencia de ideas y la cohesión entre ellas; también, la utilidad de recursos verbales, no verbales y paraverbales de acuerdo al propósito comunicativo.</p>
Lee diversos tipos de textos		Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto. Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto con varios elementos complejos en su estructura, así como con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.
		Infiere e interpreta información del texto	Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras, según el contexto, y de expresiones con sentido figurado. Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito, como intención-finalidad, tema y subtemas, causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información relevante explícita e implícita.
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	<p>Dice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, fotografías, reseñas, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p> <p>Explica el tema, el propósito, los puntos de vista y las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones e hipérboles, el problema central, las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información, para interpretar el sentido global del texto.</p> <p>Opina sobre el contenido del texto, la organización textual, la intención de algunos recursos textuales (negritas, esquemas) y el efecto del texto en los lectores, a partir de su experiencia y del contexto socio cultural en que se desenvuelve.</p>
		-Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Justifica la elección o recomendación de textos de su preferencia de acuerdo a sus necesidades, intereses y la relación con otros textos leídos; sustenta su posición sobre los textos cuando lo comparte con otros; y compara textos entre sí para indicar algunas similitudes y diferencias entre tipos textuales.
			Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual, así como el formato y el soporte. Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios y selecciona algunas fuentes de información complementaria.
	Escribe diversos tipos de textos		- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada
		- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto, e incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar

		contexto del texto escrito	<p>dicho sentido. Emplea algunas figuras retóricas, (personificaciones y a adjetivaciones) para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres, con el fin de expresar sus experiencias y emociones.</p> <p>Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias o digresiones que afecta la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas. También, evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.</p> <p>Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.</p>
	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y universo	Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, tierra y universo. Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico	<p>Describe las diferencias entre la célula animal y vegetal, y explica que ambas cumplen funciones básicas. Ejemplo: El estudiante describe por que el cuerpo de un animal es suave en comparación con una p/anta, en función del tipo de células que poseen.</p> <p>Representa las diferentes formas de reproducción de los seres vivos.</p> <p>Describe la materia y señala que se compone de partículas pequeñas. Ejemplo: El estudiante señala que el vapor (moléculas) que sale del agua cuando hierve es la razón, por la que disminuye el volumen inicial.</p> <p>Describe los ecosistemas y señala que se encuentran constituidos por componentes abióticos y bióticos que se interrelacionan.</p> <p>Describe el carácter dinámico de la estructura externa de la Tierra.</p> <p>Justifica que el quehacer tecnológico progresa con el paso del tiempo como resultado del avance científico para resolver problemas.</p> <p>Opina como el uso de los objetos tecnológicos impacta en el ambiente, con base en fuentes documentadas con respaldo científico. Ejemplo: El estudiante opina sobre cómo la demanda de muebles de madera promueve el desarrollo de maquinaria maderera, así como la deforestación, y que alternativas existen desde la ciencia y tecnología para fomentar el desarrollo sostenible de esta industria.</p>
	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.		<p>Determina el problema tecnológico, las causas que lo generan y su alternativa de solución, con base en conocimientos científicos o practicas locales; asimismo, los requerimientos que debe cumplir y los recursos disponibles para construirla. Ejemplo: Ante la necesidad de conservar el refrigerio caliente, el estudiante propone elaborar un envase que permita mantener las bebidas calientes por 2 horas. Considera los principios de conservación del calor en los cuerpos y las formas de conservación del calor en los alimentos utilizados por sus familiares o la comunidad. Usa materiales reciclables.</p> <p>Representa su alternativa de solución tecnológica con dibujos y textos; describe sus partes o etapas, la secuencia de pasos, características de forma, estructura y función. Selecciona herramientas, instrumentos y materiales según sus propiedades físicas. Considera el tiempo para desarrollarla y las medidas de seguridad necesarias, así como medidas de eco eficiencia. Ejemplo: El estudiante dibuja el envase para mantener las bebidas calientes; describe las partes que tendrá y sus características: tamaño forma, material del que estará hecho; expone como lo elaborara y hace un listado de las herramientas que utilizará (papel de aluminio, polietileno expandido, lana, botellas descartables, pegamento, tijeras, etc.).</p> <p>Construye su alternativa de solución tecnológica manipulando los materiales, instrumentos y herramientas según sus funciones; cumple las normas de seguridad. Usa unidades de medida convencionales. Verifica el funcionamiento de cada parte o etapa de la solución tecnológica y realiza cambios o ajustes para cumplir los requerimientos establecidos. Ejemplo: El estudiante elabora el envase para mantener las bebidas calientes utilizando botellas de plástico descartables, papel de aluminio, polietileno, lana, pegamento, tijeras, etc.; determina el tamaño del envase en centímetros y su capacidad en mililitros; maneja las herramientas e instrumentos con los cuidados del caso. Pone a prueba el envase elaborado y lo compara con otro diferente de las</p>

			<p>mismas dimensiones, vierte agua caliente, mide la temperatura inicial del líquido de ambos envases y los cierra. Vuelve a tornar la temperatura después de 30 minutos y compara las medidas encontradas, para determinar si el envase elaborado conserva mejor el agua caliente que el otro. Si la diferencia de la temperatura de los líquidos de los dos envases no es amplia, realizara los ajustes necesarios, como aumentar las capas de papel aluminio o lana que envuelven el envase elaborado.</p> <p>Realiza pruebas para verificar si la solución tecnológica cumple con los requerimientos establecidos. Explica como construyó su solución tecnológica, su funcionamiento, el conocimiento científico o las prácticas locales aplicadas, las dificultades superadas y los beneficios e inconvenientes de su uso. Ejemplo: El estudiante pone a prueba nuevamente el envase elaborado. Vierte agua caliente, toma la temperatura inicial y después de 2 horas toma la temperatura final. Si nota que la temperatura inicial del agua solo ha descendido en un 50%, determina que su prototipo cumple el requerimiento establecido. Demuestra a sus compañeros el funcionamiento de su envase mientras comenta como lo hizo y explica los inconvenientes que tuvo que superar hasta llegar a la versión final.</p>
--	--	--	---

## VI.- SECUENCIA DE SESIONES DE APRENDIZAJE

	MARTES 01	MIÉRCOLES 02	JUEVES 03	VIERNES 04
	Las ideas se defienden con argumentos. (Comunicación)	Los ecosistemas. (Ciencia y Tecnología)	Examen de Ciencia y Tecnología	Examen de Comunicación
LUNES 07	MARTES 08	MIÉRCOLES 09	JUEVES 10	VIERNES 11
Leemos y reflexionamos sobre la diversidad. (Comunicación)	Las ideas se defienden con argumentos.(Comunicación)	Tipos de ecosistemas. (Ciencia y Tecnología)	De ecosistemas naturales a ecosistemas artificiales.	Nuestras opiniones importan.(Comunicación)
LUNES 14	MARTES 15	MIÉRCOLES 16	JUEVES 17	VIERNES 18
Leemos y nos acercamos a las ferias.(Comunicación)	Dialogamos sobre nuestra participación en nuestra feria criolla.(Comunicación)	Recursos naturales de la localidad y la región. (Ciencia y Tecnología)	El origen del universo. (Ciencia y Tecnología)	Leemos y determinamos causas y consecuencias del uso de la tecnología.(Comunicación)
LUNES 21	MARTES 22	MIÉRCOLES 23	JUEVES 24	VIERNES 25
Leemos afiches publicitarios. (Comunicación)	Escribimos un afiche que promueve el consumo responsable. (Comunicación)	<b>REUNIÓN TECNICO PEDAGÓGICA</b>	La vía láctea y la formación del sistema planetario solar.(Ciencia y Tecnología)	Discutimos sobre un tema. (Comunicación)
LUNES 28	MARTES 29	MIÉRCOLES 30	JUEVES 31	
Leemos infografías. (Comunicación)	Elaboramos nuestras infografías. (Comunicación)	El sistema planetario solar. (Ciencia y Tecnología)	Las estrellas y el sol. (Ciencia y Tecnología)	

## VII.- EVALUACIÓN

COMPETENCIA	Desempeños	Evidencias	Instrumentos
Escribe diversos tipos de textos	Desarrolla sus ideas en torno a un tema de acuerdo al propósito comunicativo ampliando la información de forma pertinente. Organiza y jerarquiza las ideas en párrafos y subtemas, estableciendo relaciones lógicas (en especial, de causa, secuencia y contraste), a través de algunos referentes y conectores, y utilizando recursos gramaticales y ortográficos (coma y punto seguido y aparte) que contribuyen al sentido de su texto.	Organizar un mural para la publicación de los textos producidos.	LISTA DE COTEJO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere información, anticipando el contenido del texto, a partir de algunos indicios (tipografía, índice) y deduciendo las características de personas, personajes, objetos y lugares, así como el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido	Aplican diversas estrategias y técnicas	LISTA DE COTEJO

	figurado, las relaciones lógicas ( semejanza-diferencia y problema-solución) y jerárquicas (ideas principales y complementarias), a partir de información explícita e implícita del texto		
--	---	--	--

#### **VII.- MEDIOS Y MATERIALES**

- Libro del estudiante de Comunicación del 5° grado- 2013-MINEDU.
- Cuaderno de trabajo del estudiante de Comunicación del 5° grado.
- Textos de la Biblioteca de aula
- Dotación 2014- 2015 – 2016- MINEDU.
- Rutas del Aprendizaje 2015- (estrategias del área)
- Libros de consulta de Ciencia y Ambiente 5° - 2012
- Cuadernillos de fichas de Ciencia y Tecnología 5° - Objetos diversos.

#### **VIII.- BIBLIOGRAFÍA**

- Currículo Nacional de la Educación Básica.
- Programación Curricular de Educación Primaria

TRINIDAD RAMOS QUISPE  
PROFESORA

EDITH ARAUJO LICAS  
DIRECTORA



<p>-La docente realiza una lectura del cuento en voz alta, luego pide a los niños y las niñas que realicen una lectura rotada por párrafos.</p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, puedes plantearles interrogantes como:</p> <p>¿Quiénes son los personajes de este cuento?</p> <p>¿De qué se alimentaba el Ratón?</p> <p>¿Qué deseaba el Ratón?</p> <p>¿Qué hizo El Ratón para dar de comer a sus invitados?</p> <p>¿Qué hizo el Granjero?</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b></p> <p>-Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas iniciales que tenían sobre el cuento, vuelve a las anotaciones que hiciste en el cuadro, que comparen con lo que han escuchado y leído.</p> <p>- Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brinda el texto.</p> <p>-Entregamos a cada uno de los grupos una tira de papel con una de las preguntas del listado anterior.</p> <p>¿Por qué creen que el Ratón hizo el agujero más grande? ¿Qué pasó cuando llegaron los invitados? ¿Qué piensas del Ratón?</p> <p>¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?</p> <p>-Pedimos que respondan en un papelote.</p> <p>-Socialicen las respuestas dadas en cada caso.</p> <p>-Relacionan lo leído con situaciones reales.</p> <p>-Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un resumen del texto</p> <p>-El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.</p> <p>-Se precisa la idea central del texto</p> <p>-El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión;</p> <p>-Elaboran resumen que ayudan a comprender mejor el texto.</p> <p>-Identifican diferentes preguntas de nivel inferencial en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.</p> <p>-Ubican la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Ficha de Aplicación con un Cuestionario a nivel literal, inferencial y criterial</p>	
<p><b>SALIDA</b></p> <p>-Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos</p> <p>Responden las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué aprendiste hoy?</p> <p>¿Qué parte del cuento te gustó?</p> <p>¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?</p> <p>¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?</p> <p>¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Metacognición</p>	<p>15 min</p>
<p><b>INDICADORES DE LOGRO</b></p> <p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.</p> <p>Localiza la información en un cuento con vocabulario variado</p> <p>Deduce las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p><b>NIVEL DE EVALUACIÓN</b></p> <p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>	

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA


## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “El zorro y la Cigüeña”

### DESARROLLO DE LA SESION

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos un cuento sobre “El zorro y la Cigüeña” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-El docente presenta una imagen del zorro y la Cigüeña</p> <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen ¿De qué trata la imagen? ¿Quiénes serán los personajes de nuestro cuento?</p> <p>→ El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez algún cuento del zorro? ¿Cómo se llama el cuento que han leído? ¿Han entendido con facilidad el cuento que han leído? ¿Qué técnicas empleaste para comprender el texto? ¿Han leído el cuento de “El zorro y la Cigüeña” ¿Quisieran leer este cuento?</p>		15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar el cuento: -Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Colocamos el cuento a la vista de todos los niños en el proyector ¿Qué texto creen que será? ¿Han leído antes cuentos como este?</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora: <b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Analizamos las imágenes del cuento mediante preguntas: ¿Quiénes están en la imagen? ¿Dónde se encuentran? ¿Qué están haciendo? ¿Por qué están juntos? ¿Dónde ocurren los hechos? ¿De qué tratará el cuento? Etc.</p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relaciona hechos con imágenes semejantes</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-La docente realiza una lectura del cuento en voz alta, luego pide a los niños y las niñas que realicen una lectura rotada por párrafos.</p>	<p>Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia</p> <p>Plumones Papelote Fotocopia de la lectura</p> <p>Texto Narrativo “El zorro y la cigüeña”</p>	60 min

<p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, puedes plantearles interrogantes como:  ¿Quiénes son los personajes de este cuento?  ¿Qué le invito el zorro a la Cigüeña? ¿En qué plato le sirvió los granos?  ¿Qué le dijo el zorro a la cigüeña cuando no termino de comer? ¿Qué hizo la cigüeña después? ¿En qué le sirvió al zorro?  ¿Qué le dijo la cigüeña al zorro cuando no podía comer?  El problema que tenía Zorro, ¿Se parece al que nosotros hemos planteado?  <b>DESPUES DE LA LECTURA</b>  -Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas iniciales que tenían sobre el cuento, vuelve a las anotaciones que hiciste en el cuadro, que comparen con lo que han escuchado y leído.  - Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brinda el texto.  -Entregamos a cada uno de los grupos un listado de preguntas  ¿Por qué creen que el zorro le sirvió en platos planos? ¿Por qué la cigüeña le sirvió en botellones altos al zorro? ¿Creen que el zorro se trataba de burlar de la cigüeña y aprendió la lección?  ¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?  -Pedimos que respondan en un papelote.  -Socialicen las respuestas dadas en cada caso.  -Relacionan lo leído con situaciones reales.  -Se precisa la idea central del texto  -El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión;  -Elaboran gráficos que ayudan a comprender mejor el texto.  -Identifican diferentes preguntas de nivel inferencial en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.  -Ubicar la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Cuestionario a nivel inferencial y criterial</p>	
<p><b>SALIDA</b>  -Realizan el recuento del texto El zorro y la cigüeña  -Realiza el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura y lo importante que es tener buena comunicación y comprensión (Metacognición)  Responden las siguientes preguntas:  ¿Qué aprendiste hoy?  ¿Qué parte del cuento te gustó?  ¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?  ¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?  ¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Meta cognición</p>	<p>15 min</p>

INDICADORES DE LOGRO	NIVEL DE EVALUACIÓN
<p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.  Localiza la información en un cuento con vocabulario variado  Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto  Deduce las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA





<p>¿En qué lugar ocurren los hechos?  ¿Cómo eran los arboles?  ¿Quiénes Vivían en el bosque?  ¿Cómo se sentía la pequeña Ardilla?  ¿Qué le ofreció a la Ardilla grande? ¿Qué le enseñó la Ardilla grande?  El problema que tenía la pequeña Ardilla ¿Se parece al que nosotros hemos planteado sobre la amistad?  <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b>  -Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas de inicio que tenían sobre el cuento, vuelve a las anotaciones que hiciste en el cuadro, que comparen con lo que han escuchado y leído.  - Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brinda el texto.  -Entregamos a cada uno de los grupos una tira de papel con una de las preguntas del listado anterior.  ¿Por qué creen que estaba triste la pequeña Ardilla? ¿La Ardilla grande será una buena amiga? ¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?  -Pedimos que respondan en un papelote.  -Socialicen las respuestas dadas en cada caso.  -Relacionan lo leído con situaciones reales.  -Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un dibujo sobre algún aspecto del texto y que escriben las razones de por qué eligieron esa escena.  -El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.  -Se precisa la idea central del texto  -El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión;  -Elaborar resumen que ayudan a comprender mejor el texto.  -Identifican diferentes preguntas de nivel inferencial en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.  -Ubicar la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Cuestionario a nivel literal, inferencial y criterial</p>	
<p><b>SALIDA</b>  -Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos  -Realiza el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura y lo importante que es tener buena comunicación y comprensión (Metacognición)  Responden las siguientes preguntas:  ¿Qué aprendiste hoy?  ¿Qué parte del cuento te gustó?  ¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?  ¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?  ¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Metacognición</p>	<p>15 min</p>

INDICADORES DE LOGRO	NIVEL DE EVALUACIÓN
<p>Deduces el significado de palabras y expresiones a partir de la información explícita.  Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto  Deduces las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA

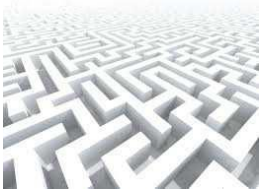
## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “Un Rey de Babilonia”

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos un cuento sobre “Un rey de Babilonia” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-El docente presenta una imagen de un laberinto</p> <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen ¿De qué trata la imagen? ¿Qué pasara en este laberinto?</p> <p>→ El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez algún cuento sobre el Rey? ¿Cómo se llama el cuento que han leído? ¿Han entendido con facilidad el cuento que han leído? ¿Han leído el cuento de “El Rey de Babilonia” ¿Quisieran leer este cuento?</p>		15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar el cuento: -Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora: <b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Analizamos las imágenes del cuento mediante preguntas: ¿Quiénes serán los personajes? ¿Dónde se encuentran? ¿Qué crees que sucederá? ¿De qué tratará el cuento? Etc.</p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relaciona hechos con imágenes semejantes</p> <p>-Entregamos una copia de la lectura, pidiendo que le den un vistazo y a partir de ello digan qué es lo que va a pasar en la historia, de quiénes habla, etc.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-La docente realiza una lectura del cuento “El Rey de Babilonia” en voz alta, luego pide a los niños y las niñas que realicen una lectura en forma</p>	<p>Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia</p> <p>Texto Narrativo “El Rey de Babilonia”</p>	60 min

<p>individual</p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, puedes plantearles interrogantes como:  ¿Quiénes son los personajes de este cuento? ¿Qué mando a construir el Rey de Babilonia? ¿A quién lo metió en ese Laberinto grande? ¿Qué hizo el Rey Árabe? ¿Qué le propuso el Rey Árabe al Rey de Babilonia? ¿Qué le sucedió al final al Rey de Babilonia?</p> <p>Lo que hicieron los Reyes ¿Se parece al que nosotros hemos planteado?</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b></p> <p>- Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brinda el texto.</p> <p>-Entregamos a cada uno de los grupos una tira de papel con una de las preguntas del listado anterior.</p> <p>¿Por qué creen que el Rey de Babilonia lo encerró en el laberinto al Rey Árabe? ¿Qué creen que le sucedió al Rey de Babilonia en el desierto? ¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?</p> <p>-Pedimos que respondan en un papelote.</p> <p>-Socialicen las respuestas dadas en cada caso.</p> <p>-Relacionan lo leído con situaciones reales.</p> <p>-Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un dibujo sobre algún aspecto del texto y que escriben las razones de por qué eligieron esa escena.</p> <p>-El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.</p> <p>-El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión;</p> <p>-Elaborar resumen que ayudan a comprender mejor el texto.</p> <p>-Identifican diferentes preguntas de nivel inferencial en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.</p> <p>-Ubican la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Cuestionario a nivel literal, inferencial y criterial</p>	
<p><b>SALIDA</b></p> <p>-Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos</p> <p>-Realiza el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura y lo importante que es tener buena comunicación y comprensión ( Metacognición )</p> <p>Responden las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué aprendiste hoy?</p> <p>¿Qué parte del cuento te gustó?</p> <p>¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?</p> <p>¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?</p> <p>¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Metacognicion</p>	<p>15 min</p>
<p><b>INDICADORES DE LOGRO</b></p>	<p><b>NIVEL DE EVALUACIÓN</b></p>	
<p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.</p> <p>Deduca el significado de palabras y expresiones a partir de la información explícita.</p> <p>Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto</p> <p>Deduca las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>	

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA


## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “El Asno disfrazado de León”

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos una Fábula sobre “El Asno disfrazado de León” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-El docente presenta una imagen de dos animales</p> <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen</p> <p>¿De qué trata la imagen? ¿Quiénes serán los personajes de nuestro cuento?</p> <p>→ El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez una fábula?</p> <p>¿Cómo se llama la fábula que han leído?</p> <p>¿Han entendido con facilidad la fábula que han leído?</p> <p>¿Han leído la fábula de “El Asno disfrazado de León”?</p> <p>¿Quisieran leer esta Fábula?</p>	<p><b>FÁBULA</b></p>  <p>“El asno disfrazado de león”</p>	15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar el cuento:</p> <p>-Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Colocamos el cuento a la vista de todos los niños en el proyector ¿Qué texto creen que será? ¿Han leído antes cuentos como este?</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora:</p> <p><b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Analizamos la imagen mediante preguntas: ¿Qué es lo que observamos en la imagen? ¿Dónde se encuentra el Asno? ¿Qué hará el Asno con la piel del León? ¿Dónde ocurren los hechos? ¿De qué tratará el cuento? Etc.</p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relacionan hechos con imágenes semejantes</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-La docente realiza una lectura del cuento en voz alta, luego pide a los niños y las niñas que realicen la lectura en forma grupal</p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el</p>	<p>Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia</p>	60 min

<p>texto, puedes plantearles interrogantes como:          ¿Quiénes son los personajes de este cuento?          ¿Qué se encontró el Asno en el Camino?          ¿Por qué se disfrazó de León?          ¿Quiénes huyeron al ver al Asno disfrazado?          ¿Qué hizo el amo con el Asno? ¿Cómo se sintió el Asno?          El caso que puso el Texto ¿Se parece al que nosotros hemos planteado?  <b>DESPUES DE LA LECTURA</b>          -Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas de inicio que tenían sobre el cuento, vuelve a las anotaciones que hiciste en el cuadro, que comparen con lo que han escuchado y leído.          -Entregamos a cada uno de los grupos una tira de papel con una de las preguntas del listado anterior.          ¿Por qué crees que el Asno se ha disfrazado de León? ¿Cuál fue la Moraleja de la fábula? ¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?          -Pedimos que respondan en un papelote.          -Socialicen las respuestas dadas en cada caso.          -Relacionan lo leído con situaciones reales.          -Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un dibujo sobre algún aspecto del texto y que escriben las razones de por qué eligieron esa escena.          -El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.          -Se precisa la idea central del texto          -El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión;          -Elaborar resumen que ayudan a comprender mejor el texto.          -Identifican diferentes preguntas de nivel literal, inferencial y críterial; en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.          -Ubican la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Texto Narrativo          “El Asno disfrazado de León”</p> <p>Cuestionario a nivel literal, inferencial y críterial</p>	
<p><b>SALIDA</b>          -Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos          -Realiza el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura y lo importante que es tener buena comunicación y comprensión (Metacognición)          Responden las siguientes preguntas:          ¿Qué aprendiste hoy?          ¿Qué parte del cuento te gustó?          ¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?          ¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?          ¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Metacognición</p>	<p>15 min</p>

INDICADORES DE LOGRO	NIVEL DE EVALUACIÓN
<p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.            Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de la información explícita.            Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto            Deduce las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>


## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “Niño Rico y Niño Pobre”

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos un cuento sobre “Niño Rico y Niño Pobre” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-El docente presenta una imagen de dos niños</p> <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen</p> <p>¿De qué trata la imagen? ¿Quiénes serán los personajes de nuestro cuento? ¿Qué tiene el niño rubio en la mano.</p> <p>→ El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez algún cuento sobre los niños?</p> <p>¿Cómo se llama el cuento que han leído?</p> <p>¿Has comprendido con facilidad el cuento?</p> <p>¿Han leído el cuento de “Niño Rico y Niño Pobre”?</p> <p>¿Quisieran leer este cuento?</p>		15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar el cuento:</p> <p>-Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Colocamos el cuento a la vista de todos los niños en el proyector ¿Qué texto creen que será? ¿Han leído antes cuentos como este?</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora:</p> <p><b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Analizamos las imágenes del cuento mediante preguntas: ¿Quiénes están en la imagen? ¿Dónde se encontrarán? ¿Qué están haciendo? ¿Por qué estarán juntos? ¿Dónde ocurrirán los hechos? ¿De qué tratará el cuento? Etc.</p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relaciona hechos con imágenes semejantes</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, luego preguntamos:</p> <p>¿Quiénes son los personajes de este cuento?</p>	<p>Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia</p>	60 min

<p>¿Quién era Ernesto y como vivía? ¿Cómo era la casa de Oscar?          ¿Por qué Ernesto desdénaba o reprochaba a Oscar?          ¿Qué paso al final?          ¿Qué había sucedido con Oscar? ¿Qué le paso a Ernesto?          El problema que tenía Ernesto, ¿Se parece al que muchos niños tienen y no saben aprovechar las oportunidades?  <b>DESPUES DE LA LECTURA</b>          -Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas de inicio que tenían sobre el cuento, vuelve a las anotaciones que hiciste en el cuadro, que comparen con lo que han escuchado y leído.          - Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brinda el texto.          -Entregamos a cada uno de los grupos una tira de papel con una de las preguntas del listado anterior.          ¿Por qué creen que ha cambiado Oscar? ¿Cómo le fue a Ernesto con la fortuna de su padre? ¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?          -Pedimos que respondan en un papelote.          -Socialicen las respuestas dadas en cada caso.          -Relacionan lo leído con situaciones reales.          -Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un dibujo sobre algún aspecto del texto y que escriben las razones de por qué eligieron esa escena.          -El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.          -Se precisa la idea central del texto          -Elaboran un mapa conceptual que ayudan a comprender mejor el texto.          -Identifican diferentes preguntas de nivel inferencial en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.          -Ubican la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Texto Narrativo          “Niño Rico y Niño Pobre”</p>	
<p><b>SALIDA</b>          -Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos          -Realiza el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura y lo importante que es tener buena comunicación y comprensión (Metacognición)          Responden las siguientes preguntas:          ¿Qué aprendiste hoy?          ¿Qué parte del cuento te gustó?          ¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?          ¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?          ¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Metacognición</p>	<p>15 min</p>

INDICADORES DE LOGRO	NIVEL DE EVALUACIÓN
<p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.            Localiza la información en un cuento con vocabulario variado            Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto            Deduce las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA




## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “El Lobo y la Grulla”

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos una fábula sobre “El Lobo y la grulla” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-La docente presenta una imagen de un lobo y la grulla</p>  <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen</p> <p>¿De qué trata la imagen? ¿Quiénes serán los personajes de la fábula?</p> <p>→ El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez alguna fábula del lobo?</p> <p>¿Cómo se llama la fábula que han leído?</p> <p>¿Han entendido con facilidad la fábula que has leído?</p> <p>¿Qué técnicas emplean para comprender el texto? ¿Han leído el cuento de “El Lobo y la Grulla” ¿Quisieran leer esta fábula?</p>	<p>Imagen digital Computador Proyector Multimedia</p> <p>Plumones Papelote Fotocopia de la lectura</p>	15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar la fábula:</p> <p>-Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Colocamos el cuento a la vista de todos los niños en el proyector ¿Qué texto creen que será? ¿Han leído antes otras fábulas como este?</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora:</p> <p><b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Analizamos las imágenes de la fábula mediante preguntas: ¿Quiénes están en la imagen? ¿Dónde se encontraran? ¿Qué estarán haciendo? ¿De qué tratará el cuento? Etc.</p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relaciona hechos con imágenes semejantes</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, puedes plantearles interrogantes como:</p> <p>¿Quiénes son los personajes de este cuento?</p> <p>¿Qué le sucedió al Lobo?</p> <p>¿Qué hizo la grulla para salvar al Lobo?</p> <p>¿Qué le pidió la grulla al Lobo? ¿Qué le contesto el lobo?</p>	<p>Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia</p>	60 min




## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “Los Dos Amigos”

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos un cuento sobre “Los Dos Amigos” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-La docente presenta una imagen de dos amigos</p> <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen ¿De qué trata la imagen? ¿Quiénes serán los personajes de este cuento?</p> <p>-El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez algún cuento sobre la amistad? ¿Cómo se llama el cuento que han leído? ¿Han entendido con facilidad el cuento que has leído? ¿Han leído el cuento de “Los Dos Amigos” ¿Quisieran leer esta fábula?</p>		15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar el cuento: -Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Colocamos el cuento a la vista de todos los niños en el proyector ¿Qué texto creen que será? ¿Han leído antes otros cuentos como este?</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora: <b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relaciona hechos con imágenes semejantes</p> <p>-Entregamos una copia de la lectura, pidiendo que le den un vistazo y a partir de ello digan qué es lo que va a pasar en la historia, de quiénes habla, etc.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, puedes plantearles interrogantes como: ¿Quiénes son los personajes de este cuento? ¿Qué soñó el joven? ¿A dónde se fue en la noche?</p>	Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia	60 min

<p>¿Qué hizo su Amigo y que le ofreció? ¿Cuál fue la respuesta del joven a su amigo? ¿Cuál es el final de la historia?</p> <p><b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b></p> <p>-Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas de inicio que tenían sobre el cuento, y anotan en el cuadro, luego comparan con lo que han escuchado y leído.</p> <p>- Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brindan el texto.</p> <p>-Entregamos a cada uno de los grupos una hoja con las preguntas del listado anterior.</p> <p>¿Por qué el Joven fue a visitar a su amigo? ¿Qué piensas del amigo? ¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?</p> <p>-Pedimos que respondan en un papelote.</p> <p>-Socialicen las respuestas dadas en cada caso.</p> <p>-Relacionan lo leído con situaciones reales.</p> <p>-Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un resumen del texto</p> <p>-El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.</p> <p>-Se precisa la idea central del texto</p> <p>-El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión.</p> <p>-Identifican diferentes preguntas de nivel literal, inferencial y crítico; en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.</p> <p>-Ubican la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</p>	<p>Texto Narrativo “Los Dos Amigos”</p> <p>Ficha de Aplicación con un Cuestionario a nivel literal, inferencial y crítico</p>	
<p><b>SALIDA</b></p> <p>-Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos</p> <p>-Realizan el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura ( Metacognición )</p> <p>Responden las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué aprendiste hoy?</p> <p>¿Qué parte del cuento te gustó?</p> <p>¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?</p> <p>¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?</p> <p>¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</p>	<p>Ficha de Metacognición</p>	<p>15 min</p>

INDICADORES DE LOGRO	NIVEL DE EVALUACIÓN
<p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.</p> <p>Localiza la información en un cuento con vocabulario variado</p> <p>Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto</p> <p>Deduce las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA

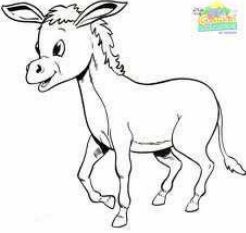
## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	Monseñor Durand
Lugar	El Callao
Grado	Quinto
Duración	90 minutos
Fecha	
Docente	Trinidad Ramos Quispe
Tema	Comprensión de la Lectura: “Los Dos Asnos”

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

DOMINIO	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
Comprensión de Textos	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según el propósito de la lectura, mediante el proceso de interpretación y de reflexión	-Identifica la información de diversos tipos de textos según el propósito -Infiere el significado del texto

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p> <p>-Presentamos la agenda de hoy: Leeremos un cuento sobre “Los Dos Asnos” y comentaremos y analizaremos si tiene relación con el problema planteado como parte de las actividades que estamos realizando</p> <p>-La docente presenta una imagen de dos Asnos</p> <p>-Dialoga con los alumnos sobre la imagen ¿De qué trata la imagen? ¿Quiénes serán los personajes de este cuento?</p> <p>-El docente hace interrogantes para recoger saberes previos: ¿Han leído alguna vez algún cuento sobre los Asnos? ¿Cómo se llama el cuento que han leído? ¿Han entendido con facilidad el cuento que has leído? ¿Han leído el cuento de “Los Dos Asnos”? ¿Quisieran leer este cuento?</p>		15 min
<p><b>PROCESO</b></p> <p>-Nos preparamos para leer y analizar el cuento: -Nos ubicamos en forma cómoda y en la puerta colocamos el cartel “Estamos Leyendo”</p> <p>-Colocamos el cuento a la vista de todos los niños en el proyector ¿Qué texto creen que será? ¿Han leído antes otros cuentos como este?</p> <p>-Luego empleamos las fases de comprensión lectora: <b>ANTES DE LA LECTURA.</b></p> <p>-Anotamos las respuestas en el papelote para contrastar al final</p> <p>-Continuamos con el análisis de las Imágenes siguientes</p> <p>-Relaciona hechos con imágenes semejantes</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <p>-La docente realiza una lectura del cuento en voz alta, luego pide a los niños y las niñas que realicen una lectura silenciosa</p> <p>-Dialoga con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, puedes plantearles interrogantes como: ¿Cómo era cada uno de los Asnos? ¿Por qué se burlaba el Asno vanidoso del otro Asno? ¿A dónde se trasladaron? ¿Cómo era la carga de cada uno?</p>	<p>Ficha de lectura : Cuento en USB Proyector de Multimedia</p> <p>Texto Narrativo “Los Dos Asnos</p>	60 min

<p>¿Qué le sucedió? ¿Y cuál es el final de la historia? DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dialoga con tus estudiantes sobre las ideas de inicio que tenían sobre el cuento, y anotan en el cuadro, luego comparan</li> <li>- Preguntamos a los niños y niñas si piensan lo mismo que dijeron antes de leer, en qué se acercaron a la información que brindan el texto.</li> <li>-Entregamos a cada uno de los grupos una hoja con las preguntas del listado anterior.</li> <li>¿Por qué el Asno se burlaba del otro Asno? ¿Qué piensas de la vanidad?</li> <li>¿Les ha gustado el cuento? ¿Por qué?</li> <li>-Pedimos que respondan en un papelote.</li> <li>-Socialicen las respuestas dadas en cada caso.</li> <li>-Relacionan lo leído con situaciones reales.</li> <li>-Responden las preguntas en su cuaderno, luego hacen un resumen del texto</li> <li>-El docente argumenta brevemente lo más importante del texto.</li> <li>-Se precisa la idea central del texto</li> <li>-El docente indica: Para una buena comprensión del texto que se lee, es necesario vivirlo una relación entre el lector y el texto; además hacerse preguntas y respuestas de diferentes niveles de comprensión.</li> <li>-Identifican diferentes preguntas de nivel inferencial en un cuestionario, con respuesta de opción múltiple.</li> <li>-Ubican la respuesta de cada pregunta, de manera participativa y en forma ordenada siguiendo las indicaciones del docente</li> </ul>	<p>”</p> <p>Ficha de Aplicación con un Cuestionario a nivel literal, inferencial y criterial</p>	
<p><b>SALIDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizan el recuento de la sesión recordando las características de los cuentos</li> <li>-Realiza el cierre dialogando con los estudiantes sobre la lectura y lo importante es no ser presumidos. ( Metacognición )</li> </ul> <p>Responden las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendiste hoy?</li> <li>¿Qué parte del cuento te gustó?</li> <li>¿Qué parte del texto te fue más fácil comprender?</li> <li>¿Qué tipo de preguntas es de fácil respuesta?</li> <li>¿Crees que las imágenes del texto ayudan a comprender el cuento?</li> </ul>	<p>Ficha de Metacognición</p>	<p>15 min</p>

INDICADORES DE LOGRO	NIVEL DE EVALUACIÓN
<p>Utiliza estrategias de acuerdo a las pautas ofrecidas, según el texto y su propósito lector.</p> <p>Localiza la información en un cuento con vocabulario variado</p> <p>Formula hipótesis sobre el contenido a partir de indicios que ofrece el texto</p> <p>Deduce las características de los personajes, objetos y lugares del cuento</p>	<p>Cuestionario de Comprensión Lectora</p>

DOCENTE DE AULA

DIRECTORA

BASE DE DATOS DE CAPACIDAD INFERENCIAL PRETEST DEL GRUPO CONTROL																									
N°	INFERENCIAS LÉXICAS								INFERENCIAS LÓGICAS								INFERENCIAS PRAGMÁTICAS								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20	ST		
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
4	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
6	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
9	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
10	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	0	0	1	5		
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
14	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	5		
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
20	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
21	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	5		
22	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
27	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
28	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
29	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
30	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	5		

BASE DE DATOS DE CAPACIDAD INFERENCIAL PRETEST DEL GRUPO EXPERIMENTALL																									
N°	INFERENCIAS LÉXICAS								INFERENCIAS LÓGICAS								INFERENCIAS PRAGMÁTICAS								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20	ST		
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
4	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	5		
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
10	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
11	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	5		
12	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	6		
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
17	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
19	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7		
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		
21	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	0	0	1	5		
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7		

23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	20
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	20
25	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	5	12
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	20
27	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	0	0	1	5	15
28	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	17
29	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	20
30	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7	18

**BASE DE DATOS DE CAPACIDAD INFERENCIAL POSTEST DEL GRUPO CONTROL**

N°	INFERENCIAS LÉXICAS								INFERENCIAS LÓGICAS							INFERENCIAS PRAGMÁTICAS							TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20		ST
1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7	18
2	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	1	8
3	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	1	11
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	1	11
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
8	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	11
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
10	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	12
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
12	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	0	0	1	1	11
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
16	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	1	8
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
18	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	12
19	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	1	8
20	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	12
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	1	11
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	1	11
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
25	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	11
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
27	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
28	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	1	11
29	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14
30	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	14

**BASE DE DATOS DE CAPACIDAD INFERENCIAL POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL**

N°	INFERENCIAS LÉXICAS								INFERENCIAS LÓGICAS							INFERENCIAS PRAGMÁTICAS							TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19	20		ST
1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	1	0	0	1	1	0	1	4	15
2	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	18
3	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
4	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	17
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	18
6	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	6	18
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	20
8	1	0	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	1	1	5	16
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	17
10	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	20
12	1	1	0	1	0	0	1	4	0	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	1	1	5	15
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	17



14	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	6	18
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	5	1	0	0	1	1	0	1	4	16
16	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	5	1	0	0	1	1	0	1	4	12
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
18	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	16
19	1	0	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	13
20	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
21	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	6	18
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
23	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	1	1	5	17
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
25	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	16
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	14
27	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	5	1	0	0	1	1	0	1	4	14
28	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	1	1	5	13
29	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	12
30	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	13



**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Estrategia educomunicativa en la capacidad inferencial de estudiantes del quinto de primaria Callao, 2019”** de la estudiante **Trinidad Ramos Quispe**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 17% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 5 de enero de 2020

---

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.tumtlin.com/app/certify/hs?u=1049946646&ss=1000=1193970721&lang=es

feedback studio Trinidad Ramos Quispe | ESTRATEGIA EDUCOMUNICATIVA EN LA CAPACIDAD INFERENCIAL DE ESTUDIANTES DEL QUINTO DE PRIMARIA... /123 < 7 de 22 > ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

ESTRATEGIA EDUCOMUNICATIVA EN LA CAPACIDAD  
INFERENCIAL DE ESTUDIANTES DEL QUINTO DE PRIMARIA  
E A L L A O 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

AUTORA:  
Dra. Trinidad Ramos Quispe (DRE 01: 0000-0007-7075-1474)

ASESOR:  
Dr. Noel Alvar Zapata (ORCID: 0000-0001-4206-4334)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Evaluación y apoyo pedagógico

Lima - Perú  
2019

**Resumen de coincidencias**

17 %

1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	10 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	2 % >
3	Alba, Guadalupe, María... <small>Publicación</small>	1 % >
4	www.tandfonline.com <small>Descargado por internet</small>	1 % >
5	repositorio.uncp.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
6	Entregado a Teosup <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 % >
7	es.scribd.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
8	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 % >
9	Entregado a Pontificia... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 % >

Página: 1 de 40 | Número de palabras: 12961 | Test-only Report | High Resolution | Activado

Escribe aquí para buscar

10:49 29/07/2020



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

RAMOS QUISPE, TRINIDAD

D.N.I. : 06.04.7366

Domicilio : Jr. Daniel A. Carrión 1444 Cercado Lima

Teléfono : Fijo : 4579391 Móvil : 981989752

E-mail : tramosq@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[X] Tesis de Posgrado

[X] Maestría [ ] Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

RAMOS QUISPE TRINIDAD

Título de la tesis:

ESTRATEGIA EDUCOMUNICATIVA EN LA CAPACIDAD INFERENCIAL DE ESTUDIANTES DEL QUINTO DE PRIMARIA CALLAO 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Signature]

Fecha : 19-02-2020



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

## ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

TRINIDAD RAMOS QUISPE

INFORME TÍTULADO:

ESTRATEGIA EDUCOMUNICATIVA EN LA CAPACIDAD  
INFERENCIAL DE ESTUDIANTES DEL QUINTO DE  
PRIMARIA, CALLAO, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 21 DE ENERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN