



**UCV**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

**Gestión pedagógica y su relación con la comprensión lectora en las estudiantes del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

**Fernandez Barrios, Juan Pablo**

**ASESOR:**

**Héctor Rosas Malca Coronado**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

Lima, Perú

2019



**Dedicatoria**

A mis padres e hijos, Milagros y Diego estímulos permanentes de todos mis esfuerzos y sacrificios para ser cada día mejor padre y profesional.

### **Agradecimiento**

Expreso mi agradecimiento de manera especial a mis docentes de esta institución educativa que han colaborado en la materialización del presente trabajo de investigación, como también a todos mis compañeros de la maestría.

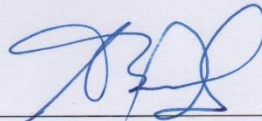
A mis familiares en general.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Juan Pablo Fernández Barrios, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado Gestión pedagógica y su relación con la comprensión lectora en las estudiantes del 3er grado de la IE. "Esther Cáceres Salgado" de la UGEL 02, presentado en 132 folios para la obtención del grado académico profesional de Maestro en Administración de la Educación es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 05 de enero de 2019



**Juan Pablo Fernández Barrios**

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento a las exigencias formales de la Universidad César Vallejo, presento a consideración de la ESCUELA DE POSGRADO la investigación titulada:

Gestión pedagógica y su relación con la comprensión lectora en las estudiantes del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esta investigación descriptiva correlacional causal representa la posibilidad de concluir los estudios de maestría. Se considera que los resultados alcanzados van a contribuir a tomar decisiones a la problemática planteada. La investigación parte de la introducción; en la primera parte describo la realidad problemática de investigación, los antecedentes de la investigación, teorías respecto al tema, los problemas, la justificación, las hipótesis y los objetivos, la segunda parte abarca la metodología, la tercera parte los resultados, la cuarta parte se denomina discusión a quinta describe las conclusiones, en la sexta sección presentamos la las recomendaciones, por último en la sétima parte las referencias bibliográficas y los anexos.

El objetivo de la tesis es determinar la relación entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora en las alumnas del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

Autoridades miembros del jurado solicito que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

<b>Índice</b>	<b>Página</b>
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>xii</b>
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	50
1.5. Justificación del estudio	51
1.6. Hipótesis	53
1.7. Objetivos	54
<b>II. MÉTODO</b>	<b>55</b>
2.1. Diseño de investigación	56
2.2. Variables, operacionalización	57
2.3. Población y muestra	64
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	65
2.5. Método de análisis de datos	69
2.6. Aspectos éticos	70
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>71</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>84</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>87</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>89</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>91</b>
<b>VIII. ANEXOS</b>	<b>97</b>

### Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Componentes que participan en el desarrollo de la lectura	47
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógica	59
Tabla 3	Matriz de operacionalización de la variable comprensión lectora	62
Tabla 4	Cuadro de estudiantes matriculadas el 2018	64
Tabla 5	Cuadro de estudiantes matriculadas en el 3er grado el 2018	65
Tabla 6	Resultado de validez de instrumentos	66
Tabla 7	Tabla de interpret. de valores de Alfa de Cronbach (George y Mallery)	67
Tabla 8	Confiabilidad de Instrumento de Variable Gestión pedagógica	68
Tabla 9	Confiabilidad de Instrumento de Variable Comprensión lectora	68
Tabla 10	Escalas y baremos de la variable Gestión pedagógica	68
Tabla 11	Escalas y baremos de la variable Comprensión lectora	69
Tabla 12	Coefficiente de correlación de Spearman según Bisquerra	69
Tabla 13	La Gestión Pedagógica en los estudiantes	72
Tabla 14	La gestión curricular en las estudiantes	73
Tabla 15	La gestión investigativa	74
Tabla 16	La gestión pedagógica y la comprensión lectora	75
Tabla 17	La gestión curricular y la comprensión lectora	76
Tabla 18	La gestión investigativa y la comprensión lectora	77
Tabla 19	Prueba de normalidad de los datos	78
Tabla 20	Prueba de correlación de Spearman entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora	80
Tabla 21	Prueba de correlación de Spearman entre la gestión curricular y la comprensión lectora	81
Tabla 22	Prueba de correlación de Spearman entre la gestión investigativa y la Comprensión lectora	83



## Lista de figuras

		Página
Figura 1	Distribución porcentual de la percepción de los estudiantes sobre la gestión pedagógica	72
Figura 2	Distribución porcentual de la percepción de los estudiantes sobre la gestión curricular	73
Figura 3	Distribución porcentual de la percepción de los estudiantes sobre la gestión investigativa	74
Figura 4	Distribución porcentual de la percepción de los estudiantes sobre la gestión pedagógica y la comprensión lectora	75
Figura 5	Percepción de los estudiantes sobre la gestión curricular y la comprensión lectora	76
Figura 6	Percepción de los estudiantes sobre la gestión investigativa y la comprensión lectora	77

## Resumen

La investigación titulada Gestión pedagógica y su relación con la comprensión lectora en las alumnas del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02, presentó como propósito establecer la relación entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora de las estudiantes en la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

Esta investigación empleó la metodología hipotético deductiva, bajo una perspectiva cuantitativa dentro de un paradigma positivista, el modelo de investigación fue sustantiva de nivel descriptivo – correlacional con un diseño no experimental, transversal. La población fue conformada por 496 colaboradores (estudiantes). Se utilizó el muestreo no probabilístico, quedando establecido como muestra 100 colaboradores. Se empleó el método de la encuesta y su herramienta el cuestionario para la gestión pedagógica y también para la comprensión lectora, con interrogantes modelo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alpha de Cronbach para ambos instrumentos.

Se determinó que existe una relación entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora de las estudiantes del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02, debido a que el nivel de significancia calculada es  $p \leq 0.05$  y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,818 siendo una correlación positiva alta.

**Palabras clave:** Gestión pedagógica, Comprensión lectora, Currículo.

### **Abstract**

The research entitled Pedagogical Management and its relationship with reading in the 3rd grade students of the IE. "Esther Cáceres Salgado" from UGEL 02, presented as purpose to determine the relationship between pedagogical management and reading comprehension of students in the "Esther Cáceres Salgado" from UGEL 02.

This study used the hypothetical deductive method, under a quantitative approach within a positivist paradigm, the type of research was substantive at a descriptive level - correlational with a non-experimental, transversal design. The population was constituted by 496 collaborators (students). Non-probabilistic sampling was used, with 100 collaborators being established as sample. We used the survey technique and its instrument the questionnaire for pedagogical management and also for reading comprehension, with questions like Likert Scale. For the reliability of the instruments, Cronbach's Alpha was used for both instruments.

It was concluded that there is a relationship between the pedagogical management and the reading comprehension of the students of the 3rd grade of EI. "Esther Cáceres Salgado" from UGEL 02, since the calculated significance level is  $p \leq .05$  and the Spearman's Rho correlation coefficient has a value of, 818 being a high positive correlation.

**Keywords:** Pedagogical management, Reading comprehension, Curriculum.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1. Antecedentes internacionales

De Lera (2017), en su tesis *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico* plantea que la comprensión de textos es una actividad ascendente que implica crear y sustraer una serie de representaciones, también es la capacidad de penetrar en el texto. Los que leen construyen progresivamente el significado del texto, de esta manera van incrementando su entendimiento. La lectura y su comprensión influyen en el conocimiento y en la actividad escolar, de la misma manera influye en el aprendizaje de toda la vida. Por ello, muchas personas presentan dificultades en la lectura, no comprenden lo que leen y no desarrollan representaciones mentales integradas; esto repercutirá negativamente, no sólo a nivel educativo en su posterior desarrollo académico, sino también en su futuro profesional y de forma general a lo largo de toda su vida. De Lera indica que su tesis se fundamenta en la idea de que la comprensión lectora se puede mejorar a través de una enseñanza puntual de estrategias metacognitivas y autorreguladas; ambas dimensiones son vitales para conseguir la comprensión profunda de un texto. De hecho, existen trabajos de investigación que avalan como la comprensión de los niños de educación básica es más significativa cuando se trabaja con estrategias metacognitivas que pueden utilizar durante el proceso lector. Por ello, en esta tesis se analiza de manera específica por una parte, el conocimiento estratégico de la lectura que poseen los estudiantes en la etapa obligatoria en España, y por otro lado, desde un punto de vista instruccional se estudia el efecto que una instrucción estratégica de naturaleza auto-regulada tiene en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del último ciclo de la educación primaria. A su vez, asumiendo el rol clave que cumplen las estrategias metacognitivas en el logro de la comprensión lectora, y como eje en torno al cual se estructura los contenidos empíricos de esta tesis doctoral, en la segunda parte del capítulo el autor analiza y revisa los diferentes tipos de estrategias de comprensión lectora. Ahora, valoramos este trabajo de investigación en la medida que la fundamentación teórica del dominio lector y las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora deben ser analizadas, aplicadas y medidas a nivel de la gestión institucional y a nivel colegiado.

Rojas (2015), en su tesis *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia* indica que la educación en Colombia se centra en la mejora de la gestión y es por ello que en su

Plan Nacional Decenal 2006-2016, se plantean cinco ejes de acción en la administración educativa: 1. Reforzar el sistema educativo para el liderazgo; 2. Articulación intersectorial en los compartimentos departamental, local e institucional; 3. Eficiencia y transparencia del sector educativo; 4. Inducción, selección, formación y evaluación de los responsables del sistema educativo; y 5. Cultura de la evaluación y un mejor control del sector educativo. Queda claro la incidencia en la administración y el liderazgo a nivel de todo el sector. A nivel de escuela se incide en el PEI, la visión y misión de ella destacándose los derechos humanos, los valores, actitudes y competencias para el mundo presente, también el fomento de la investigación, etc. De las encuestas sobre el tiempo libre, el 32% de los jóvenes dedicaban sus espacios libres al ocio, 79 % lo destinaba al juego, y un gran porcentaje (52%) a mantenerse en las redes sociales. Otro aspecto que se evidenció es que la Gestión Educativa no tiene lineamientos para mejorar los aprendizajes y la tolerancia en la escuela. Por ello su estudio se centra en la gestión para la reforma de la coexistencia escolar. Entonces, esta tesis diseñó e implementó una estrategia que permita la formación de líderes, para reformar la coexistencia escolar en la escuela. A continuación la investigación-acción, diseñó un macro proyecto a nivel institucional a través de micro proyectos artísticos, culturales y recreativos. Durante el tercer tiempo de la IA se implementó la evaluación a través de diversos instrumentos como: encuestas, entrevistas, fotografías, etc. Que luego se analizó con el ciclo Deming. Concluye que el elemento desarticulador de la escuela y la comunidad es el nulo conocimiento del contexto en el cual se ubica la institución; así, la escuela no forma jóvenes útiles a su sociedad de contexto, sino que solo se centra en querer dar respuesta a exigencias académicas. Por ello se debe apuntar a que la institución interprete asertivamente el contexto en el que coexisten los estudiantes. Estos luego deben generar proyectos para desarrollar sus destrezas, talentos, actitudes y aptitudes. Entonces los jóvenes no solamente responderán a exigencias intelectuales o académicas, sino que se comprometerán conscientemente con el cambio de su realidad y la de su comunidad. Finalmente, y a la par con esto, se plantea el diseño de proyectos artísticos y culturales, esto permite motivar, involucrar y comprometer a los jóvenes en los procesos de su formación y transformación de su sociedad.

Medina (2014), en la tesis *Gestión pedagógica sustentada en proyectos para el fortalecimiento de competencias lectoras* parte de establecer la correspondencia de la dirección

pedagógica colaborativa, sustentada en proyectos, en el fortalecimiento de la competencia lectora. Plantea que para conocer y transformar la realidad docente se debe partir de un proceso de investigación que permita identificar los elementos que en ella intervienen y luego transformar lo que sucede en el aula. Por ello el docente debe inmiscuirse en reflexión, investigación y transformación de los diferentes procesos que ocurren dentro de su entidad educativa y de la dinámica de su aula. Entendiendo que a todo cambio antecede un conflicto. Es decir, preguntarse qué se hace, cómo se hace y para qué se hace la labor dentro del aula, esto vendría a ser la mejor antesala para mejorar. En esta reflexión sobre su labor en el aula se encuentra también los elementos propuestos por la estructura para su cumplimiento y aplicación: planes y programa, propuestas pedagógicas y evaluación. Es aquí que el docente establece los centros de atención que serán reflexionados y transformados. El trabajo de investigación encontró que la organización dominante en la dinámica escolar generaba un escaso o nulo trabajo colaborativo y que los miembros se observaban sometidos por una organización de tipo formal donde se demandaba el cumplimiento de formas, horarios, procesos y metas a plazo fijo. Es así que después de haber implementado una serie de evaluaciones y diversos instrumentos de indagación y recolección de datos se observó un desempeño inadecuado en la competencia lectora de los estudiantes de la referida escuela. El desafío no solamente era cómo incrementar el nivel de desempeño de los estudiantes que asistían a la referida escuela, sino también en establecer las condiciones organizacionales que faciliten hacer un trabajo pedagógico sistematizado y colegiado que permite integrar e involucrar a los miembros de una institución y también permite contribuir con sus acciones al fortalecimiento de un área de aprendizaje como es la comprensión lectora de los estudiantes. La gestión pedagógica colaborativa como eje central de este trabajo tiene su importancia porque facilita las condiciones para que los docentes generen cambios en su labor educativa, porque brinda la oportunidad de implementar acciones de fortalecimiento y desarrollo con miras a satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de los estudiantes. Luego de hacer una breve descripción histórica de las distintas posturas de gestión en México, encuentra que las funciones de la estructura escolar siguen vigentes y que la diferencia se centra en la manera de actuar de los mismos en función de las responsabilidades es compartida aunque los procesos decisorios y las dinámicas de interacción que propician la mejora de los estudiantes, se ven influidas por dos modelos de estructuras que pretenden funcionar sobre el modelo de gestión colaborativa. Uno de ellos es enunciar que la eficacia

escolar se basa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes y en los factores de la escuela que coadyuvan a logro de esos resultados, en la suposición que los alumnos pueden alcanzar el máximo nivel posible de aprendizajes, a pesar de los factores externos a la entidad educativa. De otra parte, en el rubro de la mejora de la escuela, este se centra en la relación entre los profesores y la cultura escolar para propiciar estrategias de mejora a través del trabajo colegiado, entonces esto influye en las decisiones para un trabajo en colaboración con los miembros de la organización, influye también esto en el fortalecimiento en un área del aprendizaje como lo es la comprensión lectora.

Uribe (2014), en su tesis *Análisis y propuestas de mejora a los procesos de gestión curricular del Instituto Politécnico El Sembrador* analiza las formas de administración curricular que posibilitan una escuela eficiente. Luego de analizar varios autores indica que coinciden en variables comunes como el liderazgo en los procesos pedagógicos, gestión pedagógica y curricular con una estructura y organización cognitivamente estimulantes y finalmente, con un permanente seguimiento y evaluación de las fases. Para ello se utilizaron categorías como el nivel de realización de la administración escolar, el nivel de realización de los jóvenes en comprensión, nivel de asimilación de los maestros con respecto a los talleres desarrollados y el nivel de destrezas en comprensión lectora de los estudiantes. La autora indica que el foco de su investigación es elaborar una proposición de administración curricular que mejore las destrezas de comprensión de las discentes concordante con los objetivos del PEI. Objetivos que se dificultan de cumplir debido a la organización actual de la entidad donde se muestra un escaso liderazgo de la gestión y donde no se dan las situaciones ideales para el trabajo organizado, todo ello evidenciado en los bajos resultados de aprendizaje exhibidos por las estudiantes. Para ello también se observan las cifras de las pruebas externas aplicadas en la institución y también los resultados internos donde se observa deficiencias en las habilidades de comprensión lectora lo cual dificulta el desarrollo de los aprendizajes esenciales en las otras áreas. Argumenta que la administración educativa es trascendente para el desarrollo de capacidades que logren que los adolescentes se inserten adecuadamente en su contexto social; como competencia clave, a decir de la OCDE, esta posibilita el aprendizaje permanente en su conjunto y asegura los conocimientos, capacidades y actitudes que permite que los ciudadanos se adapten a las realidades variadas y entre las capacidades claves esta la competencia lectora.



La autora hace hincapié en el contexto del establecimiento y resalta que a él asisten gran cantidad de alumnas de los estratos menos favorecido, provenientes de instituciones provinciales con alto índice rural y observándose una alta heterogeneidad en cuanto a sus aprendizajes. Entre las conclusiones a que arriba el trabajo está, por ejemplo, en lo referente a caracterizar el modelo de administración educativa con desarrollo adecuado; indica que el centro permite la atención de estudiantes con tutores con formación básica incompleta en su mayoría pero con ideales de formación permanente que permite formarlas integralmente sumando a ello resultados académicos. Todo ello en un marco de liderazgo pedagógico del director, según lo expresado por los docentes. Con respecto a la planeación estratégica dice que una de sus debilidades es la falta de liderazgo pedagógico de la gestión, manifestándose esta debilidad en la falta de una política de desarrollo de los aprendizajes básicos como la competencia lectora. Y finalmente en lo concerniente a reflexionar estrategias de lectura eficaz, la maestra concluyó que se realizaron mejoras con respecto a la lectura cotidiana trascurriendo de una lectura silenciosa a otra en voz alta con interacción de docentes y estudiantes donde se discutía además el vocabulario, todas estas estrategias se mejoraron en el transcurso de la investigación.

Medina (2010), en la tesis para optar la maestría en gestión educativa *La gestión directiva en el proceso de mejora para la comprensión lectora en alumnos de educación primaria* inicia planteando que el mayor problema no es el que los alumnos no sepan leer, sino el que no llegan a comprender el significado del texto, no le encuentran sentido a la lectura. Ante esta dificultad el docente debe ser el mediador entre el estudiante y el texto, para que a través de ciertas estrategias didácticas ayude al estudiante a elevar sus niveles de comprensión lectora.

El trabajo destaca que no es fácil que los maestros se despojen de sus prácticas tradicionales después de más de veinte años laborando así, no es sencillo promover en los estudiantes el uso de estrategias para interpretar y comprender con eficacia los textos escritos. Para que esto sea posible se requiere de ciertas condiciones que van más allá de lo material y técnico, como son los estados de ánimo, expectativas positivas con respecto al cambio, etc.

Esta tesis es además un proyecto de intervención que pretende ofrecer una propuesta de solución apoyada fundamentalmente en el trabajo en equipo al interior del consejo técnico-pedagógico escolar y en las dimensiones de la gestión escolar. También aquí se parte de la premisa fundamental de que la institución no debe centrarse en los contenidos sino en lo básico, es decir,

cómo logramos un aprendizaje significativo e independiente. En la primera parte del trabajo se hace una presentación del contexto: lugar de ubicación de la escuela, dónde vive la comunidad escolar y el ambiente en el que se desenvuelve la comunidad educativa; todo esto como referentes importantes, según el autor, que se necesitan conocer porque influyen en alguna medida en el proceso de enseñanza aprendizaje.

A continuación de describir el contexto se plantea el problema detectado: los alumnos tienen dificultad de interactuar con los textos, encontrar el significado de lo que leen, obtener las ideas principales para elaborar un resumen; todo esto ocasiona que no haya avance en el proceso educativo. A partir de la fundamentación el autor diseña un plan de acción, que se fundamenta en los siguientes aspectos: la organización y distribución de responsabilidades, la delimitación de los indicadores que apoyarán a mejorar la planeación estratégica de los profesores, el trabajo colegiado y el liderazgo del equipo directivo. Se mide el alcance del proyecto de acuerdo a cada dimensión de la gestión directiva. Entre las conclusiones de esta tesis se hace referencia a la pregunta o problema central ¿Cuáles son las causas que ocasionan que los estudiantes de la escuela primaria Irene Robledo García no mejoran en sus niveles de comprensión lectora y cuál es el papel que la gestión educativa juega en esta situación? La respuesta que se da es que son varias las causas, entre ellas y como una de las principales es el hecho de que no se sabía trabajar colegiadamente entre docentes y directivos, sino que era un trabajo mecánico que se realizaba sin cooperación y apoyo, y además era impuesto por la dirección de la escuela, es decir, en forma vertical el directivo decidía las actividades que se debían realizar en cada proyecto y los profesores lo desarrollaban sin ningún interés por ende no se veía mejoras en los resultados. Es decir, el directivo ejercía sus funciones de forma autócrata y esto no favorecía la mejora en los resultados de los proyectos a pesar de todos los esfuerzos. Finalmente, luego de evaluar los resultados del plan de acción fue muy importante observar que el equipo directivo cambió su tipo de liderazgo y su quehacer educativo por una línea de gestión estratégica y participativa que apoya los resultados de una mejora en la comprensión lectora de los estudiantes.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Luperdi (2018), *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de Villa el Salvador*, la tesis se origina de

la necesidad de plantear cambios en la gestión pedagógica de los docentes por la influencia de la globalización. El trabajo tiene enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, el diseño es no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 72 docentes de diferentes especialidades de la entidad educativa y para valorar el nivel de liderazgo transformacional se les aplicó el cuestionario de Medina (2010). Para valorar el nivel de gestión pedagógica en aula una ficha de observación aplicada de Oliveros (2011) y Penalva (2013). La investigación termina estableciendo que existe una correlación significativa de 0,656 entre liderazgo transformacional y gestión pedagógica. De acuerdo al autor el liderazgo transformacional docente tiene el objetivo de desarrollar las capacidades de los estudiantes desde su actividad pedagógica permanente, para ello deberá ser modelo, promotor y crítico de su labor. Por ello busca también promover el cambio en sus colegas para la búsqueda de la calidad educativa promoviendo en ellos también el liderazgo y ser propulsores de los cambios en la enseñanza. Este trabajo se centra en la capacidad de liderazgo y la capacidad transformacional del docente en una entidad educativa de nivel superior tecnológica. También, busca la relación entre la administración pedagógica, los procesos y la entidad educativa para propulsar los cambios que se requieren en dicha institución. Se potenció para que los profesores con mayor tiempo de permanencia se encarguen de la coordinación, esto posibilitó el liderazgo a nivel de todos los profesores trayendo como consecuencia la mejora de la administración pedagógica porque se sintieron valorados y con evidencias de influir en los demás.

Ramos (2017), en su investigación *Gestión pedagógica y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre*, plantea la hipótesis de una relación significativa entre gestión pedagógica y la comprensión lectora. Entendiendo que la gestión educativa tiene como objetivo impulsar y dinamizar las actividades educativas como la comprensión lectora; es necesario para alcanzar estos objetivos, la reformulación permanente de los currículos, fomentar el uso adecuado de las estrategias de enseñanza, difundir las innovaciones pedagógicas para el desarrollo de capacidades y la adquisición de conocimientos para una comunicación eficaz, la reflexión crítica e independiente y el trabajo cooperativo. Plantea también que la administración educativa requiere del trabajo en equipo para los procedimientos de enseñanza y aprendizaje, y en esta radicaría su significación. La labor en equipo posibilita el desarrollo de la actividad pedagógica y una gestión democrática, pero

fundamentalmente en internalizar la colaboración y participación en el componente humano, tanto de manera individual como grupal, para la mejora de los aprendizajes. La comprensión lectora es un problema latente en las instituciones educativas del país porque los estudiantes no entienden lo que leen en su mayoría y que su trabajo lo desarrolla para investigar de qué manera la gestión pedagógica se relaciona con los niveles de comprensión lectora que los estudiantes alcancen y el desarrollo de sus habilidades comunicativas. Finalmente, llega a la conclusión que de acuerdo a la contrastación de hipótesis se comprobó que hay una relación directa entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre, UGEL 06 - 2015, en cuanto que P valor es 0.00 menor que 0.05, siendo el Ro de Spearman de 0.564.

Cusihualpa (2017), en su tesis *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016* llega a demostrar que las estrategias influyen en el logro de competencias lectoras en los estudiantes del nivel medio. Parte de un diseño cuasi experimental el cual estuvo compuesto por 60 adolescentes del sexto ciclo de secundaria en el 2016. Inicia su trabajo planteando que la competencia lectora era abordada empírica e inductivamente debido a que se avoca únicamente a extraer información del texto. En cambio para la óptica cognitivista y psicolingüística, esto cambia porque se explica más ampliamente ya que el lector interviene con su información y bagaje personal. Entonces, señala que la noción de comprensión lectora refiere o es consecuencia de la articulación de los saberes previos, razonamiento y la lógica del texto que se lee. Concluye que el rol del lector es relevante, porque requiere poseer cualidades de organizador e interprete para relacionar muchas oraciones del texto y articularlos con su experiencia lectora. La comprensión de textos es una actividad a través del cual quien lee construye su saber mediante una participación activa y mediante la construcción de los contenidos del texto. Finalmente llega a la conclusión que las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora de los alumnos del sexto ciclo de secundaria de la I.E. Parroquial Reina de la Paz, San Isidro-2016. Esto, dado que el subgrupo con que se experimentó obtuvo mejores índices que el subgrupo denominado control. También concluye que las estrategias de aprendizaje influyen de manera positiva y significativamente en la comprensión lectora en todas sus dimensiones tanto literal, inferencial y criterial de los estudiantes de los grados estudiados.

Beriche (2017) en la tesis *Relación entre estrategias metodológicas que usan los docentes para desarrollar la comprensión lectora y el clima de aula de Segundo Grado* nos indica que su tesis quiso demostrar la relación existente las metodologías de comprensión lectora que utilizan los profesores y el clima de aula que se presenta en segundo año de primaria de cinco escuelas públicas del distrito de La Victoria. La investigación fue de tipo cuantitativa de categoría correlacional y planteamiento no experimental de corte transversal. Los resultados muestran que hay una relación significativa entre las estrategias de comprensión lectora de los docentes y el clima de aula. Esto comprueba su hipótesis principal y termina afirmando: a una mejora en las estrategias mejora también el puntaje del clima de aula. Este trabajo surge como inquietud por los resultados obtenidos en las evaluaciones estandarizadas del Ministerio de Educación del Perú desde el año 2004 a la fecha, en el cual es evidente los bajos niveles de lectura alcanzados por los niños de segundo grado de primaria. El trabajo de investigación asumió la propuesta de Solé (2011) para estrategias metodológicas de los momentos de la lectura. Es indiscutible que la lectura es una herramienta fundamental que contribuye en una comunicación más eficaz en la vida social y laboral de las personas. Para Cassany, Luna y Sanz (2007) “la lectura es uno de los aprendizajes más importantes, indiscutidos e indiscutibles, que proporciona la escolarización” (p. 193). Por otra parte, una de las tareas más importantes del docente, señalan los informes pedagógicos del MINEDU es preparar a los estudiantes para que sigan desarrollando sus competencias lectoras; pero también se afirma los docentes deben usar en las aulas estrategias metodológicas adecuadas para la lectura, y también deben generar un adecuado clima de aula; esto permite que los estudiantes se sientan cómodos y felices en la escuela y favorece el aprendizaje. Asimismo, es importante señalar que el trabajo de investigación destaca que, en el distrito de La Victoria de Lima Metropolitana, en la ECE del año 2010 solo el 36% de los estudiantes de segundo grado de primaria entendía los textos que leía y en el 2011 solo el 39,5% lo logró. Con respecto al clima de aula, y clima institucional se llegó a determinar que este no era un factor que debería ser abordado por la gestión escolar. Era al contrario visto como un tema de cada profesor, a su experiencia para mantener el silencio para el desarrollo de la sesión.

Roncal (2017), en su tesis *Gestión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en Docentes de Primaria de la Red 7, Breña-2017* dice que la gestión educativa es una forma de

administración, orientada a los proyectos institucionales, donde el director ha de mostrar una gran capacidad de liderazgo. La administración educativa es una especialidad concentrado en lo cotidiano, en la que confluyen la teoría, la política y la práctica, permitiendo así que se complementen la gestión con lo educativo, se busca la centralidad de los resultados pedagógicos, teniendo presente la diversidad y la colaboración colegiada en la dirección de la escuela. Cada colegio es una realidad diferente y cada gestión traza sus prioridades para alcanzar la calidad educativa; un plan de administración para lograr la formación de personas de manera integral. Al respecto cita a Bracamonte (2014), sostiene que las prioridades de la gestión son: lograr la excelencia en la administración eficaz de la escuela. Entre las conclusiones a que arriba están la estrecha correspondencia entre la administración educativa y el acompañamiento a los docentes de primaria donde se hizo la investigación estableciéndose la correlación de 0.862 y la significancia bilateral de  $p=0.000<0.01$ . También concluye que sus resultados constatan que las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria se relacionan significativamente con el acompañamiento de los profesores de primaria, ya que el índice de Rho Spearman resultó alrededor de 0.8, mostrando la correspondencia adecuada entre las variables.

## **1.2 Teorías relacionadas al tema**

### **1.2.1 Bases teóricas de la gestión pedagógica**

#### **Definición de gestión**

De acuerdo al Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas de Minedu-Unesco, (2011), la gestión ha sido definida indistintamente y desde siempre, tal es así que Platón en La República afirma que es un quehacer absoluto y vertical. En cambio Aristóteles en La Política ve la gestión como una actividad más democrática. Para ciertos teóricos, la gestión está relacionado con los recursos y con la administración de los mismos; en cambio hay quienes plantean que es la forma en que los individuos se relacionan dentro de la entidad.

Recién a partir de mediados del siglo XX se puede decir que la gestión es una disciplina

estructurada.

## **Modelos de gestión**

La colectividad ha pasado de un contexto rígido, predecible y seguro a otro cada vez más flexible, inconstante e impredecible, el cual busca ajustes permanentes.

Estamos experimentando procedimientos de cambio que afectan al régimen en su unidad, a las organizaciones y a las personas que la componen; la gestión es un ámbito de ejercicio difícil que depende de la orientación con la que se aborde. Los enfoques son llevados a ejercicio a través de prototipos que responden de forma concreta.

Los principales modelos de gestión presentados por Casassus, (2000) son:

### **Normativo:**

Estuvo vigente las décadas 50 y 60 hasta los 70. Tiene una visión recta que va a partir de concebir en el presente proyectándose en un posterior ideal, predecible y alcanzable. La planificación tiene como tendencia el acrecentamiento cuantitativo del medio. Este modelo se orientó principalmente hacia la propagación de la cobertura del régimen educativo.

### **Prospectivo:**

Principio de los 70. Aquí se ha transcurrido de un mañana ideal e innegable a otro disímil y aleatorio. La planeación será más plástica. Se dan cambios insondables e intensos en Latinoamérica (Chile, Cuba, Colombia, Perú, Nicaragua) las que evidentemente, muestran mañanas posibles y transformadores.

### **Estratégico:**

Principio de los 80. La táctica tiene un atributo trascendental (normas) y metódico

(medios para obtener lo que se busca). Se conecta los medios humanos, tecnológicos, físicos y económicos de la institución. A principio de los 90 se principia a apreciar esta orientación en la experiencia de la planeación y servicio en el espacio educacional. Se plantea la exploración FODA que pone énfasis en la proyección y la misión de la entidad educacional.

### **Estratégico-situacional:**

Ingresamos a la mitad de la década de los 80. Junto al modelo estratégico estará también el modelo situacional. Se estudian los problemas y este se centrará en la coyuntura situacional.

La planificación ya no es tan centralizada y los órganos medios son también ahora entidades planificadoras, se propugna y desarrolla ahora la llamada descentralización educativa.

### **Calidad total:**

Se inicia la década de los 90. El modelo de gestión tiene como norte la planificación, se busca controlar y mejorar los procesos administrativos permanentemente, se busca la calidad en todo el andamiaje organizacional. Se tomará en cuenta la participación de los usuarios para que sean satisfechas sus necesidades adecuada y eficazmente, se busca estandarizar la calidad, hay una búsqueda de la calidad total y mejora continua de los procesos.

Se toman una serie de medidas para reducir los efectos naturales de la burocracia, se flexibiliza los procesos administrativos, se busca acrecentar la productividad de manera creativa. Se busca medir constantemente los resultados de la gestión. Se busca, además, evaluar y reevaluar los procesos y sus resultados, para luego de ello reorientar estratégicamente las políticas educacionales.

### **Reingeniería:**



Ingresamos a la segunda mitad de los 90. Se vive una coyuntura de cambios permanentes propiciándose mayor competencia en todos los espacios. Los cambios son fundamentalmente cualitativos. Desarrolla un proceso de reformulación y revisión de los lineamientos principales. Las exigencias de rendimiento calidad en la educación son ahora más intensos. Se hacen procesos de reingeniería total de las marchas de la administración en busca de mejora permanente.

### **Comunicacional:**

Finalizando la segunda mitad de los 90. La clave del funcionamiento de las organizaciones es el lenguaje y a través de ella se establece urdimbre comunicacional. Se revalora la función del lenguaje como soporte de las redes comunicacionales y se busca la eficiencia comunicacional. La administración y la gestión se descentralizan y democratizan como exigencia de los cambios en la comunicación El trabajo en equipo y el trabajo cooperativo se hacen ahora más necesarios por las responsabilidades compartidas.

(Casassus, 2000, p. 7).

Cada nuevo modelo trae aparejado cambio conceptual representando un desarrollo ante el modelo anterior. Estos modelos y su secuencia implican el paso de una administración rígida e inmovilizada a otra de tipo flexible, cambiante en innovación constante.

### **Dimensiones de la gestión educativa para el Minedu**

De acuerdo al *Manual de gestión para directores de instituciones educativas* Minedu-Unesco (2011), el concepto de gestión educativa trata de los diversos elementos se refiere a la interacción de variados aspectos o componentes y su interacción dentro de una institución. Las relaciones que se establece dentro de una comunidad educativa, cuál es el tipo de vida institucional que llevan adelante sus miembros, la manera en que establecen sus reglas y normas, la temática de discusión, ños principios, condiciones, la misión y visión de la entidad, es decir todas las

condiciones que rodean y son esenciales para que se produzca aprendizaje en los estudiantes. Estas actividades se encuentran delimitadas dentro de los siguientes campos: pedagógico, administrativo, institucional y comunitario.

Esta delimitación hace posible que la institución visualice y sea consiente del avance y adecuado funcionamiento de los diferentes aspectos de la entidad educativa. Permite, además, evaluar permanentemente la calidad de los servicios que brinda.

Definimos ahora la función y características de cada dimensión.

### **Dimensión institucional**

La institución debe organizarse de una determinada manera para garantizar el funcionamiento adecuado de las actividades educativas. Para ello debe tener presente los elementos de la organización formal (organigramas, gestión de tareas y división del trabajo, manejo del tiempo y de los espacios) así también la estructura informal (vínculos, relaciones, y estilos en el trabajo diario, ritos y ceremonias que determinan la entidad).

Aquí se valora el trabajo de cada uno de los miembros así como el trabajo colectivo, también las destrezas individuales como del grupo. Se destaca también el trabajo competente y la autonomía para poder producir cambios y adaptaciones que vayan a la par del entorno social. Para ello se debe tener en claro la política institucional y los lineamientos institucionales que guían a la institución y que determinarán sus formas de hacer gestión.

### **Documentos de la Dimensión Institucional o Instrumentos de Gestión**

Son documentos o instrumentos de gestión que son tratados desde el punto de vista técnico, legal y fundamentalmente pedagógico; son los que están destinados a permitir la toma de decisiones de manera eficiente en el interior de la institución. Dentro de estos documentos mencionamos a continuación.

### **Proyecto educativo institucional (PEI)**

Es un documento que posibilita el planeamiento y la gestión de la escuela en los plazos mediano y largo, debe estar dentro de los lineamientos del proyecto educativo nacional. El PEI permite identificar y dar identidad a la escuela, así como definir su rumbo institucional. Mediante él se permite la articulación del quehacer pedagógico, institucional y de gestión de la entidad educativa. Es elaborado por la comunidad educativa y está reconocida, además, para instrumentalizar los acuerdos que servirán para guiar las prácticas al interior de la escuela. Debe abarcar toda la vida institucional como la pedagógica, institucional y pedagógica.

### **Proyecto Curricular Institucional (PCI)**

Se refiere concretamente a la visión pedagógica y curricular que ha asumido la institución. Es el vínculo entre todo aquello que se ha planificado y los resultados de los aprendizajes en los estudiantes, abarca las intenciones educativas hasta la concreción de la misma. El PCI involucra la organización del currículo, los métodos y estrategias y la evaluación de las prácticas educativas. Debe responder a las demandas y necesidades de la comunidad. Es inherente a ella la diversificación y su constante revisión, discusión actualización constante por parte de la comunidad educativa.

### **Plan Anual de Trabajo (PAT)**

El PAT es en cambio un documento para la gestión de corto plazo, específicamente para el año lectivo en él se detallan todas las actividades necesarias para concretar las propuestas planteadas en el PEI de manera progresiva. Sirve para proyectar y realizar en el año la propuesta pedagógica y de gestión del PEI. Es el medio a través del cual se debe ir concretando lo proyectado en el PEI.

### **Informe de Gestión Anual (IGA)**

Es una herramienta de gestión que se elabora al finalizar el año escolar y permite sistematizar los logros, avances y dificultades en la ejecución del Plan Anual de Trabajo, así como las sugerencias para mejorar la calidad del servicio educativo. Es resultado de la autoevaluación de

la institución educativa en los aspectos pedagógico, institucional, administrativo y comunitario. Se dirige a la comunidad educativa y autoridades en un documento que resume la práctica y el quehacer de la institución educativa. Es un instrumento de gestión que sirve para registrar logros, dificultades y problemas que pudieron haberse presentado durante el año. Está considerado como un documento de autoevaluación, servirá también como diagnóstico porque siempre habrá problemas no solucionados.

### **Plan de gestión de riesgos (PGR)**

El PGR es un instrumento de gestión diseñado para prevenir y reducir riesgos. Este instrumento sirve para preparar a la comunidad educativa y dándole información necesaria para estar alerta ante toda situación de emergencia. Lo que se busca es estar preparados y evitar que los daños sean mucho mayor ante algún desastre natural. Toda institución educativa tiene este plan de contingencia para afrontar situaciones de emergencia.

### **Plan Lector (PL)**

Según la RM 657-2017 Minedu, Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018, numeral 6.4, se indica que el plan lector, es un instrumento de gestión que plantea las estrategias a desarrollar para promover y mejorar el hábito lector en la escuela, la familia y la comunidad. Este instrumento tiene como finalidad motivar y fortalecer la lectura en los niños y adolescentes, busca también desarrollar las capacidades involucradas en la lectura. El objetivo fundamental es lograr que toda la comunidad educativa desarrolle y fomente sus hábitos lectores.

### **Reglamento interno**

Es un documento que especifica los derechos, obligaciones y responsabilidades de cada una de las que laboran dentro de la entidad educativa. Se redacta en base a los documentos oficiales que rigen el funcionamiento de la institución, estos documentos complementan y especifican los lineamientos legales teniendo en cuenta la realidad, la naturaleza, y el tamaño de la escuela. Debe articular coherentemente las disposiciones generales del sistema educativo nacional y las

necesidades internas de la institución educativa. Debe responder a los propósitos institucionales y regula las actividades administrativas e institucionales teniendo como orientación a las actividades pedagógicas.

### **Manual de funciones**

El manual de funciones es un instrumento que menciona las funciones específicas de los diferentes cargos existentes en la institución. Ubica cada uno de los cargos existentes en la estructura institucional. También precisa los límites de cada cargo y su respectiva jurisdicción estableciendo las relaciones funcionales entre cada entidad. Este documento precisa de manera detallada los límites y funciones para que cada miembro ubique sus responsabilidades y la de los demás.

### **Dimensión pedagógica**

Esta dimensión se refiere al proceso de la enseñanza-aprendizaje. Incluye las concepciones que se tiene, el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la manera en que se diversifica el currículo, las programaciones curriculares sistematizadas en el PCI, las estrategias metodológicas y didácticas que se emplearán, las evaluaciones de los aprendizajes, los materiales y recursos didácticos. También comprende el trabajo de los profesores, sus prácticas que desarrollan en la institución, el manejo de planes y programas, las interacciones que se establecen con los estudiantes, las actualizaciones docentes para mejorar su enseñanza.

### **Dimensión administrativa**

Conjunto de acciones y estrategias de dirección de los recursos humanos, materiales y económicos. También se consideran en esta dimensión los aspectos técnico-pedagógicos, el manejo de la información, las normas y el cumplimiento de las funciones por parte de todos los miembros de la comunidad educativa; también están, el monitoreo y supervisión constante de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Entre las actividades puntuales están el manejo del personal, la medición de los desempeños; el

mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles; la preparación de presupuestos y la conducción contable de la institución.

### **Dimensión comunitaria**

Es el modo en el que la escuela se relaciona con la comunidad o el contexto de la que es parte. Es conocer las condiciones, necesidades y exigencias de la institución. Cómo se integra esta y participa del quehacer comunitario. Asimismo, cómo es la relación de la institución educativa con el ámbito social e interinstitucional. Para ello se debe considerar a los padres de familia y organizaciones comunales, municipios, organismos estatales, organizaciones civiles y religiosas, etc.

### **Procesos de la gestión educativa**

Son los procesos de la gestión para dar una direccionalidad al funcionamiento del servicio educativo que satisfaga las necesidades de los individuos de la comunidad educativa y de las demás entidades relacionadas con ella para alcanzar las metas institucionales. Se realiza a través del trabajo de todos, a fin de ofrecer un servicio apropiado y eficiente. Es la preocupación mejorar constantemente la gestión. El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas del Minedu-Unesco (2011), se desarrolla una proposición que considera los siguientes momentos: planificar, hacer, verificar y actuar (PHVA).

### **Planificación**

El director y su equipo tienen como objetivo trabajar para convertir a la entidad educativa en un centro de calidad pedagógica y determinan cómo hacerlo, a través de estrategias que tomen en cuenta a la misión y visión del PEI.

La gestión es toma de decisiones permanente. Se debe decidir sobre qué se va hacer para la consecución de los objetivos, por dónde se va a comenzar, cómo lo vamos hacer. Todo ello teniendo presente los recursos con que contamos, qué necesidades tenemos para conseguir todo

aquello que nos proponemos, qué obstáculos se van a presentar.

Consiste en explotar un conjunto de medios y situaciones, a través de los cuales se imbuje de racionalidad y organización a un conjunto de acciones previstas con antelación para poder influir en los sucesos y llegar a una situación deseable.

Desde una óptica institucional, Mascort (1987), señala:

La planificación es poco más que la simple proyección de las actuales expectativas del director sobre la transformación, que seguirán los factores internos y externos de la institución, en un período de tiempo determinado. La planificación debe ser una fijación razonable de objetivos a conseguir y una posterior determinación, coordinación y control de la óptima unión de medios para alcanzarlos. (p. 57)

### **Los niveles de planificación**

De acuerdo con lo visto hasta ahora, según Minedu-Unesco (2011), y en atención al objetivo prioritario podemos hablar de:

- La planificación estratégica, preocupada fundamentalmente de la especificidad a través de objetivos de las políticas macro ya definidas.
- La planificación táctica, dirigida a adaptar los lineamientos estratégicos dentro de una realidad determinada y fijada en la jerarquización de los instrumentos que maneja.
- La planificación operativa, aplicable a situaciones concretas y tangibles y que están enfocadas a evaluar determinadas conductas.

La preparación estratégica se da en los plazos mediano y largo y en ella son de mayor relevancia los fundamentos y los objetivos de acción. En cambio, la planificación táctica y operativa se da en situaciones de mediano y corto plazo y en ellas se debe especificar las actuaciones.

Para que la planificación se realice exitosamente, se requieren ingredientes e insumos,

que deberán estar acordes con la realidad en que está instalada la institución, serán anotados en los instrumentos y permitirán anteponer lo que la comunidad necesita:

- a) Conocimiento de su entorno: consiste en reconocer los elementos FODA de la entidad educacional, tanto en lo social, económico, cultural y educacional.
- b) Fijación de metas: son aquellas preponderancias de la institución educativa conforme a lo estipulado en la Planificación Estratégica.
- c) Lineamientos de acción: aquellas directivas que guían la administración y permitirán la concreción de la Planificación Estratégica.
- d) Los medios: aquellos insumos y potencialidades con que cuenta la gestión para optimizar sus resultados. Los medios con que se cuenta como los de personal, material y económicos.

## **Ejecución**

Consiste en ejecutar lo planeado. Es facilitar la coordinación de labores de docentes, estudiantes y demás agentes educativos; cómo se usan los medios para desarrollar procesos, programas y proyectos. Consiste en la separación del trabajo teniendo presente la jerarquía y responsabilidad a través de un plan de interacción entre sus miembros y su contexto.

Son importantes aquí las etapas de organización y sistematización de los medios presentes, la separación de las labores a realizar, las decisiones claves, así como la de delegar funciones. Se debe cuidar no ceder a la rutina, porque la demarcación acuciosa de labores trae como consecuencia una súper división, y con ella, a favorecer una organización vertical. Se puede caer también en la rutina de las tareas, si la realización no se da en un ambiente de autonomía. Asignar tareas no es sólo una labor técnica, esta se relacionada con las ideas que se presenta en el organismo y puede reflejar las particularidades del formato organizacional.

## **Evaluación y monitoreo**

Monitorear es garantizar que la ejecución responda a lo programado, tenemos la opción de



reevaluar el cuadro de compromisos y la división de la labor que se planificó para conseguir las metas trazadas en los diversos campos anotados en la planeación. Aquí se pueden hacer modificaciones a lo programado y a la asignación de recursos que se planificó.

Ahora se puede detectar los elementos que son considerados trascendentes y mantenerse y los que necesitan un cambio para alcanzar las metas de la institución. Es otro momento de ejecución de la gestión, y se deberán considerar los productos de la estimación y considerar los cambios requeridos para alcanzar los objetivos.

Para alcanzar los objetivos se hace vital que la administración se manifieste cercano a un líder, la estimulación y un ambiente organizado y propositivo. La administración debe captar y considerar las capacidades de los distintos sujetos de la escuela partiendo de la responsabilidad e identificación de los miembros con el PEI.

El modelo PHVA, al aplicarse a todas las etapas de la administración en todas sus medidas (pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria), permitirá un avance permanente para la consecución de la ansiada eficiencia educativa, tomando en consideración siempre aspectos como la significación, la oportunidad, la igualdad, la efectividad y la calidad en la administración educativa.

### **Gestión pedagógica y gestión educativa**

La administración educativa es nueva y plantea que es posible la aplicación de sus leyes y razonamientos al campo educacional. Además, en la actualidad, esta práctica está muy dominado por el alegato político educacional. Entonces, la administración pedagógica es una especialidad donde confluyen los campos teóricos, políticos y prácticos.

Inicialmente se entendió como un prototipo de “gestión educativa” en el que se separaba lo administrativo de lo técnico-pedagógicas pero en el presente van de la mano la administración con la pedagogía. Lo que se indaga, finalmente, es una formación de importancia que tenga como norte los aprendizajes, la consideración por lo diferente y en la intervención colegiada en la dirección de la entidad.

## **Definición de gestión pedagógica**

El Minedu (2014), define a la gestión pedagógica:

Vienen a ser todos los esfuerzos que de manera sistemática realiza un equipo con el director a la cabeza con la finalidad de que los estudiantes logren aprendizajes de calidad. Por ello el objetivo de la escuela es dirigir la transformación permanente de los procedimientos pedagógicos. En este contexto ético la escuela y sus miembros se orientan a un quehacer colectivo para crear las condiciones mínimas para que los estudiantes logren aprendizajes de calidad. Asimismo, la entidad educativa debe hacerse cada vez más abierta, informada y democrática, haciendo de los estudiantes protagonistas de su cambio personal y de su entorno. También, debe evaluarse permanentemente para aprender constructivamente de su existencia. (Marco de Buen Desempeño del Directivo, 2014, p.13).

Entonces, la gestión pedagógica está centrada en los aprendizajes y esta debe estar encabezado por el personal directivo. La función de quien encabeza la gestión y su personal debe estar destinado fundamentalmente al objetivo de elevar la calidad de los aprendizajes. Es por esa razón que la función del gestor ya no es solamente la administración, lo pedagógico en el eje fundamental sobre el cual se asienta la dirección, para la parte administrativa han ingresado a la escuela profesionales de esa rama.

Bolívar (1999) sostiene sobre la gestión pedagógica:

La administración que tiene como objetivo central los aprendizajes de los estudiantes, centrará su atención en todas las actividades que se desarrollan para el mejoramiento y progreso de la enseñanza y aprendizaje que desarrollan los profesores y alumnos de la escuela. Por ello la conducción pedagógica tiene como función principal la transformación, es decir, debe ir más allá de cumplir metas establecidas hacia el cambio significativo de las actividades docentes en el salón de clase. (p. 12).

Sandó (2010) plantea en su investigación que:

El quehacer pedagógico manifiesta las facultades curriculares y administrativas del gestor que le dan la opción de conducir la institución y darle un sello particular a la gestión, a las actividades de enseñanza y a todas las formas de administración educativa, consiguiendo de esta manera administrar adecuadamente el currículo y teniendo resultados en el aprender de los estudiantes.

Esta exploración tiene como principal función la administración pedagógica, considera ciertas conceptualizaciones y el actuar de la gestión enfocada a conseguir mejoramiento del aprendizaje y la consecución de índices motivadores para la escuela.

Entonces, la gestión pedagógica es concebida actualmente como el conjunto de actividades planificadas, organizadas y articuladas entre sí para el objetivo fundamental de la mejora de los aprendizajes. Esta gestión, labor principal de la escuela, debe ser conducida con meditación, estudio y planteamientos pedagógicos renovados para el progreso anual de los estudiantes, esta labor debe ser encabezada por quien dirige la institución y su equipo.

### **Dimensiones de la variable gestión pedagógica para la presente investigación**

Tomamos como base de los dominios estipulados en el MBDD (Marco del buen desempeño directivo) que están relacionados con la optimización de los aprendizajes y su objetivo es orientar la administración hacia el cambio de los procesos pedagógicos (Minedu, 2014), del mismo modo, lo proponemos como dimensiones de la Gestión Pedagógica para este trabajo de exploración, ya que el desarrollo del jefe del departamento de pedagogía está dirigido principalmente a la obtención de resultados en el aprender de los estudiantes.

#### **Dimensión 1: Gestión curricular (Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes)**

Según Minedu (2014):

Comprende las competencias del director orientadas a crear e llevar a cabo el cambio de la institución, administrando las situaciones para alzar el nivel del enseñar y aprender por medio de la planificación, la promoción del buen vivir apelando a los actos democráticos junto con la interculturalidad, y el involucramiento de las comunidades y familias y evaluando orgánicamente la administración de la escuela. (p. 35).

Dicha dimensión es de enorme manera considerable en la escuela para la optimización del aprender, sin embargo varios directores no lo consideran: el planificar (construir de forma colegiada la meta, perspectiva, la ética y metas estratégicas, apropiarse de ellos es lo primero a hacer), el convivir, los materiales y el involucramiento de la comunidad se tienen que mejorar para que lo demás sea más simple.

## **Dimensión 2: Gestión investigativa (Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes)**

De acuerdo al Minedu (2014): “Involucra las capacidades orientadas a impulsar el avance de la experiencia del profesor y en llevar a cabo un monitoreo metódico al desarrollo de la educación que hacen los profesores.” (p. 35). Esta dimensión apunta a que el gestor crea momentos de fortalecimiento de competencias del profesor, además debe ver con el monitoreo y chequeo del aprender de los estudiantes, fundamental para mejorar la enseñanza. Algunos Directores cumplen con su administración pedagógica como corresponde, además hacen el acompañamiento y chequeo adjuntado con los expertos esto ha permitido la optimización de desarrollo docente. Además los cursos de capacitación presenciales como virtuales son una aceptable táctica que el Minedu promueve para el avance de la experiencia del magisterio.

## **Bases teóricas de comprensión lectora**

### **Definición de comprensión lectora**

### **Comprensión lectora**

Previamente debe elegirse es si será comprendida como una actividad en procesamiento o un resultado. Debemos decir que la actividad de leer resulta de la actuación de alguien que lee y cuya acción recae sobre un determinado texto, destacándose el papel de la memoria. Mediante esta posición destacamos que se prioriza los resultados finales (lo que se almacenó en la memoria) antes que los pasos que se dieron para llegar a ese fin. También aquí se destaca el papel que tiene la memoria de largo plazo pues esta determinará una lectura exitosa de parte del lector (como se citó en Mac Dowall, 2009, p. 91).

Hay un debate por parte de los teóricos en determinar si la actividad de comprensión lectora responde a una capacidad única o es la suma de varias subcapacidades, Rosenshine (1980) plantea que la actividad lectora y sus capacidades se subdividen en tres ámbitos:

1. Localizar datos específicos: explorar, glosar, identificar detalles específicos.
2. Capacidades de deducción sencilla: determinar significados de vocablos por el contexto, determinar correspondencias de causa-efecto, equiparaciones y diferencias.
3. Capacidades de deducción compleja: identificar asunto o idea central, sacar conclusiones, advertir los resultados.

El autor de un libro deja pistas o instrucciones en su texto que le permiten orientar al lector para interactuar con el texto.

La actividad de lectura es una interacción entre un lector y un texto; donde el que lee posee una organización cognitiva determinada y un autor de un libro impreso que, de la misma manera, tiene una organización cognitiva. El escritor dejará en su libro vestigios o señales de la manera de interpretar sus mensajes.

Los vestigios o señales que deja un libro y que permiten a quien lee formular conjeturas y posibilidades, además deducir, sobre el libro, son variados.

Un ejemplo:

1. Las señales paratextuales: Son aquellos pistas lingüísticas como los encabezamientos y subtítulos, las notas al pie o alrededor del texto que aclaran

y los llamados paratextos no lingüísticos entre los cuales están los dibujos y esquematizaciones que posibilitan conectar las concepciones e ideas más trascendentes que contiene.

2. Las señales textuales: Hacen referencia a las palabras que permiten las conexiones discursivas (conector) que facilitan el comprender un texto pues permiten guiar o instruir para asimilar la intención de un libro. El conector tienen suma importancia pues sirven como indicadores de la secuencia de acciones ocurridas: a continuación, al día siguiente, entonces, posteriormente; también, indicará la forma en que ha sido organizado el texto.

En una investigación realizada por Silva (1977), la interpretación de textos es conceptualizada de la siguiente manera: "Capacidades o aptitudes de los individuos para comprender un texto, identificando diversos factores como la concentración, la memorización, imaginar y otras como el cansancio, situación de salud, la emotividad, etc. que influyen en quien lee" (p. 46).

Tapia (1977) establece las siguientes señales de comprender un texto:

- a. Conceptualizar lo que se lee.
- b. Determinar las ideas centrales del texto.
- c. Enlazar datos con acciones.
- d. Fijar el contenido del escrito.
- e. Analizar acciones.
- f. Valorar el texto de manera crítica.
- g. Titular un escrito.

Miljanovich (2000), en su investigación sobre la comprensión de lectura la enfoca a partir de una óptica más amplia a través de la coincidencia de varios puntos de vista como las teorías psicolingüística, cognitiva, sociolingüística, la esquemática y la educación constructivista. En ese punto de vista la comprensión de lectura es asumida como un proceso interactivo de construcción cognoscitiva del significado del texto.

El enfoque cognitivo de la comprensión lectora describe la manera en que el lector comprende y rememora el escrito y sus componentes, están involucrados lo perceptivo, la memorización, el razonar y la deducción, incluyendo por su puesto el medio o circunstancia. Desde una perspectiva integral, se encuentra también lo metacognitivo mediante ello el sujeto monitorea su particular actividad cognitiva porque apela a su habilidad de elegir y utilizar metodologías adecuadas, fijar objetivos para solucionar obstáculos que se presenten. (p. 51).

Pinzás (2001), fija que:

Existe cuatro acepciones que la orientan; el leer es una actividad constructiva, interactiva, estratégica y metacognitiva. La lectura es un proceso constructivo debido a que alude a una actividad de producción de exégesis del escrito y sus componentes. Es interactivo debido a que los conocimientos previos del que lee y los que le proporciona el escrito se articulan para la producción del significado. Es estratégico debido a que se modifica de acuerdo a la finalidad, la esencia del asunto y la cercanía del que lee con la temática. Es metacognitivo debido a que conlleva manejar nuestra actividad de pensar para asegurar que la actividad de comprender fluirá sin dificultades. (p. 39).

Tapia (2003), indica que leer es una actividad dinámica que incluye procedimientos cognitivos como: identificar términos y relacionarlos con nociones existentes en el recuerdo, producir pensamientos significativos, incorporar los datos del escrito a los constructos de pensamiento pertinentes, deducir y evaluar el escrito inferir, valorar el texto de manera crítica. Participan también capacidades como el comparar, el clasificar, analizar y sintetizar, el razonar analógicamente, razonar hipotética y deductivamente, abstraer, generalizar, de las demás actividades.

Anderson y asistentes (mencionados por Pinzás 2001), indican que la actividad lectora permanentemente se desarrolla. No es una situación acabada que se logra a una edad determinada y que ya no va a evolucionar o crecer, sino que está permanentemente avanzando mediante la ejercitación permanente. Por esto, los profesores deben ejercitar su lectura

permanente. (p. 37)

### **Teoría sobre la comprensión lectora**

Según Revilla (2012), la lectura explicada desde los postulados cognitivos y psicolingüísticos es interpretada a través de tres procesos: (entrada) reunir o asimilar el contenido del escrito, (procesamiento) poner en práctica las habilidades cognitivas, estructuras mentales y conocimientos anteriores, desarrollar deducciones, (salida) darle significación total al libro (como se citó en Cusihualpa, 2017, p. 27).

Continúa Cusihualpa, primigeniamente la lectura fue concebida desde un punto de vista empírico inductivo ya que refería únicamente a extraer porque se orientaba solo a la obtención de datos presentes en el libro. En cambio el punto de vista cognitivo y psicolingüístico amplifica el hecho pues se incluye el quehacer y ser del que lee, sus capacidades de asimilar y transmitir información de manera personal.

Cusihualpa también cita a Solé (1996), indicando que la comprensión lectora es la interactividad entre el que lee y el libro. Quien lee participa premeditadamente con sus experiencias de razonamiento para generar o dotar de un sentido a lo que transmite el libro que está leyendo. Es importante el papel del que lee, quien debe poseer habilidades de estructuración y análisis para integrar el contenido del libro y sumarle su conocimiento personal.

#### **1. La comprensión lectora como proceso cognitivo**

Ya en 1917 Thorndike planteo la semejanza entre las metodologías que empleamos en la solución de problemas en matemáticas y las que utilizamos para entender lo que leemos, comprender un texto es como solucionar un problema matemático. Se trata de elegir los componentes adecuados de la circunstancia y adecuarlos estratégicamente. Debe organizarse todo en base al asunto del texto que se lee o el objetivo del que lee (como se citó en Mac Dowall, 2009, p. 97).



En este modelo explicativo se establece un paralelo entre las estrategias que se aplican para solucionar problemas matemáticos y las que utiliza el lector para comprender un texto. La comprensión lectora implica la interacción de variados procesos cognitivos: atención, percepción, memoria y conciencia fonológica.

## **2. La Comprensión Lectora como Proceso Psicolingüístico**

Desde la visión de Smith (1997), la lectura se considera una especie de evolución normal de la lengua. Tomamos los fundamentos de la gramática de Chomsky a través de los lineamientos de la gramática transformacional; la organización superficial (parte concreta de la comunicación); la organización profunda (la significación de la lengua) y las normas transformacionales especie de vínculo que se da a nivel de las dos construcciones (como se citó en Ramos, 2017, p. 47).

En la interpretación de la lectura están incluidos tres modelos de manera simultánea: la grafía y el fono, la sintaxis y la parte semántica. En el paradigma gráfico-fónico, quien lee identifica la correlación que se da a nivel gráfico y fonético de su idioma. En la parte sintáctica, se deduce la debe inferir la organización abisal. En la parte semántica, quien lee deberá comprobar si lo que ha entendido se ajusta a lo que quiso decir el creador del texto.

## **3. La Comprensión Lectora como Combinación de Habilidades Específicas**

Distinta manera de tocar el entendimiento de la lectura es asumirla como producto de la concurrencia especial de varias destrezas particulares.

Sánchez (1974) determina 4 capacidades claves, específicamente ellas están formadas por una secuencia de destrezas puntuales: la exégesis (producir un criterio, localizar la idea principal, extraer deducciones); la detención (de nociones esenciales, información para contestar interrogantes puntuales, datos episódicos, etc.); la disposición (ordenar progresión, acompañar directrices, sintetizar y globalizar, etc.); y la valorización (entender la intención de lo que transmite el creador del texto, entablar conexiones base, distinguir las acciones de los juicios, distinguir lo verídico de lo erróneo, etc.). (como se citó en Mac Dowall, 2009, p. 102).

## **Factores que influyen en la comprensión lectora**

### **1. El Texto.**

Existen inconvenientes en el entendimiento de lo que se lee por el grado de complejidad del libro y su tipología. Cotidianamente el embrollo con un texto se da debido a la complejidad perceptiva o en relación éste sea claro o no.

Las exploraciones sobre el estudio de los textos escritos se dan en dos vías:

- a) El escrito de acuerdo su intención y organización, y como se relacionan entre las dos.
- b) Vínculo autor / lector, donde se considera el escrito como herramienta de interlocución.

### **2. Relación entre conocimiento previo y lectura.**

La información anterior que sea extensa y amplia facilitará guardar grandes cantidades de datos en un único código, que intentar guardar cada elemento por separado, porque van a poder ser orientados hasta una estructura preexistente.

Cuando activamos la información anterior que poseemos lo que hacemos es buscar datos que se conecten con el asunto del escrito, esto se explicita por la existencia de un esquema mental en nuestra memoria, este no es más que un grupo de informaciones estructuradas que se agrupan en torno a un asunto central. Los individuos desarrollamos estructuras de toda clase de información que tenemos acerca de lo que nos rodea.

Según Arakaki (2004), reconocer la presencia de estos esquemas en la actividad de comprender lo que se lee es destacable debido a que nos proveen de un esquema de asimilación y acomodación para los novedosos aprendizajes.

### **3. Los objetivos, propósitos y expectativas del lector.**

Al momento de leer lo realizamos teniendo distintos propósitos y perspectivas de arribar a entender el sentido del texto cabalmente. Así, se lee para informarse, para estudiar un

determinado tema o sencillamente para disfrutar. Para todas estas posiciones nuestro accionar de lectura varía dado que nuestras metas cambian.

#### **4. Procesos cognitivos, metacognitivos y lingüísticos.**

A lo largo de la lectura desarrollamos distintos métodos cognoscitivos, meta cognoscitivos y lingüísticos. Lo meta cognoscitivo se da por el control de los propios procesos mentales. Este control que está relacionado a los saberes previos de un individuo tiene acerca de su actividad mental, asimismo a la supervisión y regulación de dichos procesos. Podemos mencionar la alerta, la abstracción en el escrito y luego identificamos y verificamos las locuciones, el estudio de la estructura sintáctica, semántica y pragmática del escrito, disposición y archivamiento en la memoria de largo tiempo, restauración de los datos en la memoria de corto tiempo, manejo y valoración de lo que vamos entendiendo.

De acuerdo con Cerchiaro, Paba, & Sánchez (2011), la actividad metacognitiva que una persona desarrolla, lo lleva a trazar una estrategia eficaz para enfrentar la comprensión de un texto, dirigir las distintas etapas de la ruta previamente trazada, seleccionando las estrategias adecuadas, confirmando o cambiando las que sea necesario y, finalmente, evaluamos el impacto de todo lo realizado ceñidos al propósito inicial o rectificando lo necesario.

#### **Procesos Psicológicos que intervienen en la lectura**

De acuerdo con Mac Dowall, (2009), la lectura muestra distintas actividades insertas en las cuales responden a su esencia psíquica. Esta metodología se conoce como perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos según corresponda.

En el momento que desarrollamos la percepción extraemos los símbolos impresos para después reconocerlos. Realizamos diferentes procedimientos continuos como el movimiento saccádico. Se dirige la vista a diferentes apartados del impreso que estamos leyendo. Pero también se ejecuta las denominadas regresiones o desplazamientos de los ojos en retroceso, los que se realizan al incrementar la complejidad del texto. Entonces, al cogerse el contenido es frecuente fijar la vista en una parte del escrito o la denominada fijación. Este procedimiento queda fijado

y se llama el examen visual.

Luego de reconocerse las palabras, se ingresa al enjuiciamiento lexicográfico para obtener sus significados. Para eso tenemos dos rutas: la vía léxico-visual o llamada directa y la vía fonológico-auditiva o indirecta.

Al inicio, se equipara la silueta de escritura del vocablo con las distintas formas mentales archivadas en el recuerdo y se ubica el que le corresponde. Si hay necesidad de decir el vocablo en tono elevado en tal caso se ejecuta de igual manera el vocabulario fónico para producirla a partir del depósito de vocalización. Dicha ruta trabaja únicamente con las palabras que conocemos gráficamente pero no para aquellas expresiones desconocidas que no presentan representación léxica.

Ahora bien, los procesos anteriores no alcanzan para comprender íntegramente lo que nos comunica un texto. Por ello, se ejecuta el denominado enjuiciamiento de sintaxis mediante tal procedimiento establecemos la conexión existente entre los vocablo para poder decir o conducir a un concepto o significación. En este procedimiento tenemos algunas estrategias o las llamadas reglas sintácticas, recurrimos al analizador sintáctico que poseemos y el cual nos ofrecerá los códigos vigentes en la frase como la distribución de los vocablos, términos utilitarios (conjunciones, artículos, preposiciones, pronombres, etc.), significados y conceptos de las expresiones y signos de puntuación.

Por último, el procedimiento presente al comprender un texto es el de enjuiciamiento semántico. Mediante este se extraen los significados de la frase o escrito de los recuerdos de largo plazo y después archivarlo en los recuerdos de corto plazo. En estos recuerdos se convalida el procedimiento de acomodación a los demás saberes que tenemos para elaborar un paradigma del escrito. En otras palabras, se extrae el significado de la composición sintáctica para la construcción de una representación semántica. A medida que las frases del escrito se van comprendiendo, quien lee las va transfiriendo a la memoria de largo plazo y las va ubicando dentro del esquema habilitado.

Todo ello finaliza cuando la estructura nueva que se logró crear es ingresada a los

conocimientos previos del lector, instalándose los vínculos correspondientes. Esto se consigue, entonces, por medio de la puesta en marcha de las estructuras anteriores que posee y posibilitan comprender las diferentes proposiciones. No obstante, si los datos no son comprendidos, quien lee efectuará deducciones para la comprensión usando sus propios esquemas.

### **Pasos para la comprensión lectora**

Plantea Palincsar y Brown (1997), el entendimiento que va más allá posibilita que quien lee ponga en juego sus capacidades de controlar y evaluar las estrategias de comprensión lectora que está aplicando. Esta capacidad supone, el monitoreo y ordenación permanente de acciones analíticas de la información durante la lectura. Este monitoreo y regulación se daría en la secuencia siguiente:

#### **Precisamos el género del texto.**

Si los escritos pueden ser divididos en: instructivos, descriptivos, narrativos, y expositivos, la labor de quien lee primero es identificar el formato textual con la finalidad asimilar e interpretar de manera ordenada la información contenida en el texto lee.

#### **Precisamos para qué se va a leer.**

Quien lee tiene que precisar la finalidad al leer un escrito con la finalidad de elegir la estrategia adecuada en concordancia con el género discursivo del texto. Esto permite llevar a cabo una mirada extensa del escrito, esto permite responder a asuntos planeados previamente.

De esta manera activamos los conocimientos previos. Reflexionar sobre lo que conocemos del texto a leer y anticipar la información contenida en él, esto es factible si los datos son contrastados con los saberes anteriores de quien lee.

### **Comprensión lectora en Rutas del aprendizaje del Minedu 2015**

Los docentes dicen que un estudiante no comprende un escrito en la medida en que no puede encontrarle la significación correspondiente. De acuerdo con Alliende y Condemarán (1998), la comprensión lectora no es otra cosa que determinar el sentido que el escritor le dio a su texto.

Mientras Solé (1999), sostiene que:

La lectura es un quehacer complicado porque implica una diversidad de componentes destacándose entre ellos el poder conectar los saberes previos con los que ya se tiene. En la lectura participan el escrito (con su fondo y forma), así también quien lee con todas sus aspiraciones y saberes previos, porque al momento de leer paralelamente decodificamos y agregamos al escrito nuestros saberes previos, prejuicios, creencias etc. Asimismo predecimos y deducimos constantemente apoyados en los datos que el escrito aporta a nuestra experiencia (p. 17).

En cambio Stella y Arciniegas (2004) sostiene que,

Leer es una actividad progresiva y táctica de producción de significado, partiendo de la interactividad del que lee y el escrito en una determinada realidad, esta actividad se encuentra intermediada por los objetivos del leer, sus perspectivas y sus saberes previos. Dicha interactividad permite al que lee inmiscuirse en procesos deductivos para de esta manera ir elaborando, mientras lee, un modelo de lo que el escrito intenta transmitir (p. 10).

Cabe concluir afirmando que la comprensión lectora, tal y como afirman Satiesteban y Velázquez (2012), se puede definir como:

Una actividad psíquica complicada en el cual intervienen circunstancias no solo lingüísticas, tales como: fonológicos, morfológicos, sintácticos y semánticos, sino además motivacionales y cognitivos y metacognitivos. Dicha actividad incluye utilizar metodologías reflexivas que primeramente nos permiten interpretar el escrito; a continuación, quien lee debe atrapar la significación no solamente literal de los vocablos y oraciones, sino también de las unidades supraoracionales o del párrafo, o del contenido literal del texto; paralelamente que debe asimilar el significado, el sentido y los contenidos complementarios, ello quiere decir, entre

otras cosas, la participación activa de parte del que lee, quien lo desarrolla estableciendo conexiones coherentes entre sus conocimientos y la nueva información que le suministra el texto (p. 104).

En la siguiente tabla se evidencian los elementos que participan en la lectura:

Tabla 1

*Componentes que participan en el desarrollo de la lectura:*

<i>DEL TEXTO</i>	<i>DEL LECTOR</i>	<i>DEL CONTEXTO</i>
Proviene del emisor (sujeto que escribe).	Físicos y fisiológicos (sujeto que lee), los conocimientos previos y la mediación de otras personas.	Cercano (familia, escuela, comunidad), factores de contexto de carácter más estructural, de transformaciones culturales, políticas y económicas.

*Tomado de Rutas del aprendizaje, (Minedu 2015, p. 11)*

Ahondando la visión acerca del desarrollo de la comprensión lectora Pinzás (2003) sostiene:

Leer comprendiendo es un procedimiento constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.

- Constructivo, debido a que es un procedimiento funcional de producción de exégesis del escrito y sus componentes.
- Interactivo, porque los saberes previos del que lee y la que proporciona el escrito se integran para construir el significado.
- Estratégico, debido a que se da según el objetivo, la particularidad del tema y el conocimiento del que lee sobre el tema.
- Metacognitivo, significa tener control de nuestros procedimientos de entendimiento para estar seguro de que el comprender fluye sin dificultades. Por tanto, debemos comprender los significados evidentes así como también aquellas ideas que expresan el sentido profundo que el escritor pretende informar. (p. 53).

Entonces, el proceso lector es una capacidad que consiste en un saber proceder en una situación determinada, en relación al objetivo de solucionar un problema, para el cual se debe seleccionar y movilizar una variedad de estrategias, saberes propios o recursos del entorno.

### **Capacidades de la competencia de comprensión lectora**

De acuerdo con Rutas del aprendizaje la competencia de comprensión de textos necesita la intervención de cuatro capacidades, son procesos que suceden paralelamente en el cerebro de los estudiantes mientras leen.

#### **Recupera información de diversos textos escritos**

El lector reconoce todos los datos que se consignan en el escrito, la puede localizar manifiestamente sin hacer inferencias.

Las iniciales actividades que desarrollan los jóvenes durante la lectura de un texto complejo y con léxico heterogéneo y técnico es la ubicación de detalles importantes.

#### **Reorganiza información de diversos textos escritos**

El lector realiza una novedosa disposición de los enunciados del escrito, a través de procesos de selección y síntesis. Para esto debe parafrasear y tratar de representar la información de otras maneras, es un proceso de reconstrucción del contenido del texto que lee, también va a establecer posibles similitudes y discordancias, y finalmente podrá resumir. Dicha habilidad da por cierto que el lector debe extraer datos trascendentes y deja de lado lo accesorio del texto.

#### **Infiere el significado de los textos escritos**

El estudiante formula inferencias a partir de sus saberes previos, lo hace a partir de las señales e indicios que le ofrece el texto, además del contexto en el que el objeto se produce. Paralelamente a la lectura verificará o reformulará sus supuestos de comienzo de lectura.



Durante este procedimiento, el alumno de tercer grado inspecciona previamente el texto, los componentes que resaltan en el escrito y plantea supuestos formula hipótesis sobre el asunto partiendo de señales a medida que va descifrando los componentes del escrito (prólogo, presentación, introducción, índice, apéndice y referencias bibliográficas).

### **Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos**

El lector toma distancia de las imágenes sugeridas en el escrito, o de los aditamentos empleados para comunicar dicha significación, y sopesa su adecuación o no. Para esto, contempla tangiblemente el fondo y la forma, valora su propiedad e idoneidad con una mirada reflexiva. Juzga prudentemente acerca del escrito y argumentando su comprensión.

Entonces, cuando determina los propósitos del escritor acerca del asunto que abarcó, los alumnos asumen una postura sobre el fondo del texto que tiene ante sí. Dicha opinión será a favor o en contra y deberá estar cimentada en los datos que extrae del texto o de sus conocimientos previos. Todo ello implica que los alumnos deberán opinar sobre el asunto, Esto significa que nuestros estudiantes opinen sobre el tema, sobre los conceptos, y la calidad de las argumentaciones y conclusiones de los escritos con organización complicada, contextualizándolos con su entorno.

### **Dimensiones de comprensión lectora**

Consideramos como dimensiones de lectura comprensiva a los niveles de comprensión planteados por Gordillo y Flórez (2009) los cuales plantean tres niveles de comprensión:

#### **Dimensión 1: El nivel de comprensión literal.**

Aquí, quien lee selecciona las nociones del escrito de modo explícito, no hace trabajo mental mayor. En este estrato quien lee identifica las ideas y vocablos fundamentales del escrito. Asimila el mensaje del escrito sin mayor participación de las estructuras cognitivas del lector.

## **Dimensión 2: El nivel de comprensión inferencial.**

Quien lee indaga por asociaciones y relaciones entre las diversas ideas e información registrada en el nivel literal con el objetivo de entender el concepto final. Se busca determinar asociaciones entre las distintas partes del texto con la finalidad de deducir lo no escrito (Pinzas, 2005). Esta comprensión es de suma importancia, pues el lector trasciende lo impreso y lo complementa con sus ideas.

Este es un nivel al cual llegan poco los lectores, porque demanda mayor esfuerzo cognitivo por parte de este para abstraer lo no impreso.

## **Dimensión 3: El nivel de comprensión crítico-reflexiva.**

En esta fase se enuncian juicios de valor sobre lo leído, también es necesario admitir o negar razones. Esta valoración supone la capacidad estimativa del lector desde lo encontrado en el texto y los saberes previos del mismo.

Gordillo y Flórez (2009) señalan que por medio de la comprensión crítico-valorativa el lector pone en práctica su capacidad de emitir juicios sobre lo que lee, lo acepta o lo refuta, lógicamente con una debida argumentación. Este tipo de comprensión tiene un carácter evaluador, ya que van a mediar aspectos formativos de la persona que lee, sus juicios y saberes previos.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **Problema principal:**

¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la comprensión de lectura en las estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02?

#### **Problemas específicos:**

**Problema específico 1**

¿Cómo la gestión curricular se correlaciona con la comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02?

**Problema específico 2**

¿En qué medida la gestión investigativa se relaciona con la comprensión de lectura en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02?

**1.5. Justificación del estudio****Justificación teórica**

Esta investigación busca establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora, es decir, cómo el equipo directivo maneja y gestiona junto con los docentes el quehacer pedagógico y específicamente la comprensión lectora de las estudiantes. Es conocido que uno de los principales aprendizajes que brinda la escuela es la competencia lectora; entonces, la pregunta que surge es qué está haciendo la institución educativa para conocer y manejar los aspectos curriculares, los pedagógico y metodológicos que tienen que ver con la comprensión lectora. Todos estos aspectos son analizados en la dimensión Gestión curricular. Pero además necesitamos establecer cómo son analizados los resultados de esta gestión y de qué manera se promueve la innovación permanentemente lo cual es estudiado en la dimensión Gestión investigativa.

De qué manera estas dos medidas de la variable Gestión pedagógica se relacionan con las dimensiones de la variable Comprensión lectora; es decir, cómo percibe la estudiante sus aprendizajes en las dimensiones de Comprensión literal, Comprensión inferencial y Comprensión crítico-reflexiva. En la comprensión literal el estudiante demuestra y desarrolla su capacidad de identificar información detallada, precisa periodos, lugares y protagonistas presentes en los escritos que lee. La comprensión inferencial permite al estudiante deducir ideas no expuestas en el texto, inducir significados y postular secuencias lógicas a partir de la

comprensión literal del escrito. De la misma manera, en la intelección crítico-reflexiva, el alumno desarrolla su habilidad de decidir por un determinado punto de vista en relación al texto.

Teóricamente se asume dos perspectivas teóricas importantes para entender las variables de investigación. En nuestro caso, para la primera variable asumimos el MBDD (Marco del buen desempeño directivo), Minedu (2014), que considera teóricamente 2 dominios: Gestión de las circunstancias para mejorar los aprendizajes que pasamos a denominar Gestión curricular y Orientación de los procesos pedagógicos para el progreso de la enseñanza, que denominamos Gestión investigativa. También tomamos como referencia la investigación *Gestión pedagógica y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre*, de Ramos Reátegui (2017). De otro lado, para la variable Comprensión lectora se asume los tres niveles: literal, inferencial y criterial, los cuales están sustentados en la concepción participativa de Solé (1996), quien manifiesta que el comprender lo que se lee es el resultado de la relación activa entre lector y texto. Asimismo, se acepta como dimensiones de comprensión lectora a los niveles propuestos por Strang (1963, mencionado por Gordillo y Flórez, 2009) utilizan estos mismos tres niveles de comprensión lectora. Finalmente, también consideramos la matriz de competencias y capacidades de Rutas del aprendizaje del Minedu (2015).

### **Justificación práctica**

La comprensión lectora constituye uno de los principales referentes de la evaluación escolar y los resultados de las políticas educativas. Desde hace varios años, los resultados de las evaluaciones de lectura han sido adversos para el Perú, tanto a nivel internacional como nacional. En torno al país, tenemos las evaluaciones ECE 2015, en los cuales encontramos que solo el 14.7% de los alumnos de la secundaria comprende su lectura.

En la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02 la situación es todavía más grave pues únicamente el 10.7% de las alumnas de secundaria comprende un texto.

Esta realidad hace acrecentar nuestra preocupación por el logro de aprendizajes, por ello buscamos reformular permanentemente estrategias de enseñanza-aprendizaje apoyen en la

mejora de comprender textos de las alumnas, en particular los del tercer grado. Las metodologías desarrolladas por las pupilas y profesores son de tipo meramente cognitivos o contenidistas ya que tienen solo el fin de decodificar y retener los datos impresos, descuidando otras metodologías que busquen la concientización de lo que se aprende y se enseñe metodologías y estrategias que busquen aprender a aprender.

Con este estudio se pretende mensurar la correlación entre las decisiones técnico pedagógicas del equipo directivo y los docentes y por el otro lado las dificultades que perciben las estudiantes sobre la comprensión lectora para luego proponer un análisis permanente del currículo y nuevas técnicas de aprendizaje que mejoren el nivel de comprensión de textos en las estudiantes de la institución.

### **Justificación metodológica**

Desde el punto de vista de la metodología, el diseño que utilizamos nos permitirá demostrar en científicamente que la gestión pedagógica está relacionada con la comprensión lectora de las alumnas de tercero del nivel secundario; en ese objetivo, el estudio pretende corroborar una propuesta educativa no solo práctica sino también reflexiva. También se propone utilizar instrumentos de medición de la comprensión de textos desde el punto de vista de los estudiantes. Estos instrumentos se operacionalizan para medir la comprensión mediante dimensiones como la comprensión literal, la comprensión inferencial y la comprensión crítico-valorativa.

### **1.6. Hipótesis**

#### **Hipótesis general:**

Existe una correlación relevante entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

#### **Hipótesis específicas:**

##### **Hipótesis específica 1**

¿La gestión curricular se relaciona con la comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02?

**Hipótesis específica 2**

¿La gestión investigativa se relaciona con la comprensión lectora en las alumnas del 3er de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02?

**1.7. Objetivos****Objetivo general**

Determinar cómo la gestión pedagógica se relaciona con la comprensión lectora en las alumnas del 3er de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02

**Objetivos específicos****Objetivo específico 1**

Identificar la forma en que la gestión curricular se correlaciona con la comprensión lectora en las estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02

**Objetivo específico 2**

Conocer cómo la gestión investigativa se relaciona con la comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

## **II. MÉTODO**

## 2.1. Diseño de investigación

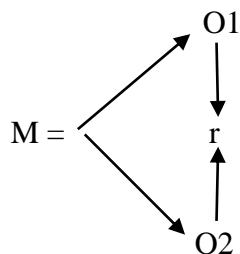
Dada su finalidad esta investigación es básica. Tamayo (2003) indica que un estudio es básico cuando abarca una descripción, un inventario, un análisis de la situación presente y finalmente la constitución y metodología del fenómeno estudiado. El exploración descriptiva estudia los hechos, y tiene como peculiaridad central la de mostrar una lectura del fenómeno.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sustentan que la investigación descriptiva tiene como finalidad identificar propiedades, características y datos específicos del fenómeno que se estudia. Se describe la propensión de un grupo o población. (p.80). La presente investigación describe los rasgos y tendencias de las variables de exploración: dirección pedagógica y comprensión lectora. A nivel especificativo, Hernández y otros (2010) plantean que el estudio descriptivo centra su atención en esclarecer las razones del por qué ocurre un determinado hecho o fenómeno y, además, cuáles son las situaciones en que se manifiesta, o también, como es el caso nuestro, cómo y de qué manera se articulan dos o más variables. (p.83).

### Diseño

Nuestro modelo de estudio es de modelo no experimental, transversal porque no se ha manipulado ni sujetado a evaluación las variables de investigación. Es de carácter no experimental debido a que no se hizo variar en ningún momento las intenciones de las variables como señala Hernández (2014).

La investigación tiene corte transversal porque como plantea Hernández (2014) se analizó la variable en una circunstancia determinada delineándola y examinándola en una coyuntura conveniente. Representamos este diseño en el siguiente esquema:



Donde:



M: Muestra de Estudio

O1: Observación sobre la variable gestión pedagógica

r : Coeficiente de correlación.

O2: Observación sobre la variable Comprensión lectora

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Variable 1: Gestión pedagógica**

Esta variable es organizada en dos dimensiones las cuales son valoradas en 8 indicadores recogidos y diversificados del Manual del desempeño directivo (2014). Se proponen 20 puntos para el acopiamiento de información de los docentes de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02, mediante el método del sondeo con escala de Lickert. Esto nos posibilita medir el impacto de la Gestión Pedagógica en la Comprensión lectora, así lo advierten los individuos de la muestra. La dimensión de Gestión curricular (Gestión de las circunstancias para mejorar lo que los estudiantes aprenden, en el MBDD) consiste de 10 puntos, la medición de Gestión investigativa (Lineamientos de los momentos pedagógicos que permiten mejorar lo que los estudiantes aprenden, en el MBDD) consiste de 10 ítems.

### **Variable 2: Comprensión lectora**

Esta variable está estructurado en tres dimensiones las cuales son evaluadas con un total de 3 indicadores recogidas de la Matriz de competencia, capacidades y desempeños de la Competencia lee textos escritos de Rutas del aprendizaje Minedu (2015) en el Instrumento de Comprensión Lectora plantea 20 ítems para el acopio de datos de los estudiantes de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02, a través del método de la encuesta con escala de Lickert, lo cual nos permite valorar cuanto conocen o como perciben los niveles de Comprensión lectora las estudiantes o sujetos de la muestra. La dimensión de Recupera y reorganiza información de textos consta de 7 ítems, la dimensión de Deduce Infiere el contenido de los textos consta de 8 ítems y la dimensión Reflexiona sobre la forma, y contenido de textos consta de 5 ítems.

## **Definición operacional de las variables**

### **V1: Gestión pedagógica**

Conjunto de hechos de planeación y ordenamiento, dirección y realización, registro y valoración; necesarios para la eficaz administración y desarrollo de la ejecución educativa.

### **V2: Comprensión lectora**

Niveles de manejo y conocimiento de las herramientas de medición de la comprensión lectora para evidenciar la identificación de los detalles impresos y no impresos de un texto y la comprensión del mismo.

Tabla 2

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	Es una rama de la educación que se aplica, en un campo de acción. En esta materia se articulan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática al interior de la IE. Es una materia en proceso de gestación e identidad.	Suma de acciones de planeamiento organización, dirección de la ejecución, control y evaluación, necesarios para el eficiente desarrollo de la acción educativa	Gestión curricular	Identifican la problemática del contexto.	01. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de las estudiantes	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
				Elaboran talleres, estrategias para conocer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	05. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje 07. Realiza la planificación didáctica de las sesiones de aprendizaje 08. La dirección realiza la medición permanente de la Comprensión lectora en las estudiantes 09. Elabora estrategias permitiendo apoyar la Comprensión lectora de las estudiantes 10. Evalúa la adquisición de recursos y estrategias de Comprensión lectora por parte de las estudiantes	
				Elaboran los objetivos estratégicos de la institución educativa.	04. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular 06. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar las competencias de las estudiantes	
				Prevén las competencias a lograr.	02. Planifican colegiadamente las Programaciones Curriculares y Unidades didácticas en la IE.	

---

Gestión investigativa	Ejecutan pruebas diagnósticas al inicio del año o del bimestre.	03. Se aprecia el cumplimiento de las competencias y capacidades previstas en la programación curricular
	Toman decisiones en base a los resultados de un diagnóstico previo de los estudiantes.	11. Se desarrollan encuestas para conocer las preferencias lectoras de las estudiantes
	Perciben el mundo de los estudiantes y desarrolla estrategias adecuadas en el aula.	12. Desarrolla una prueba de entrada y de salida de la comprensión lectora de las estudiantes
	Muestran dominio de técnicas de investigación en el desarrollo de las sesiones	14. Utiliza recursos pedagógicos y estrategias que facilitan el desarrollo de la Comprensión lectora para las estudiantes
		15. Considera que las estrategias de lectura promovidas en el colegio son las adecuadas
		13. Promueve en las estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico luego de la lectura
		16. Diseña estrategias antes, durante y después de la lectura
		19. Considera que la gestión de la dirección promueve la Comprensión lectora
		17. Desarrolla un sistema de retroalimentación sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la Comprensión lectora
		18. Realiza metacognición, para conocer que aprendieron en la sesión

---

---

de lectura  
(pruebas,  
encuestas,  
entrevistas y  
fichas de  
observación.

---

20. Consideras que para comprender un texto basta con saber descifrar las palabras escritas y conocer su significado

***Fuente:*** Datos de la investigación

Tabla 3

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>COMPRENSIÓN LECTORA</b>	Procedimiento mediante el cual, quien lee participa de la significación del texto, para obtener sus ideas relevantes y relacionarlas con sus saberes previos a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor	Niveles de manejo y conocimiento de los instrumentos de evaluación de la comprensión lectora para evidenciar la identificación de los detalles impresos y no impresos de un texto y la comprensión del mismo.	Recupera y reorganiza información de textos	Comprensión literal.	01. Localizas información importante en diversos tipos de texto con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado. 02. Reconoces fácilmente la estructura externa y las características de diversos tipos de textos 03. Puedes reconstruir la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado 04. Parafraseas el contenido de los textos que lees. 05. Elaboras organizadores gráficos (tablas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, esquemas, redes semánticas) de los textos que lees. 06. Manejas estrategias para resumir el contenido de un texto 07. Estableces semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, acciones y lugares de un texto.	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
			Infiere el significado de los textos	Comprensión inferencial	08. Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, la introducción, el índice y las referencias bibliográficas que te ofrece. 09. Deduces el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado, doble sentido, a partir de información explícita. 10. Deduces atributos, características, cualidades y funciones de personajes,	

Reflexiona  
sobre la forma,  
y contenido de  
textos

Comprensión  
critico-reflexiva

objetos y lugares en diversos tipos de textos.

11. Deduces relaciones de causa-efecto, problema-solución, comparación y descripción de un texto con estructura compleja.

12. Deduces el tema central y los subtemas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.

13. Deduces la idea principal, la tesis y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.

14. Deduces el propósito de un texto de estructura compleja.

15. Explicas la intención del autor, considerando diversas estrategias discursivas y las características del tipo de texto.

16. Opinas sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.

17. Explicas la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

18. Emites juicios sobre la validez de la información, contrastándola con tu experiencia y realidad.

19. Reflexionas y evalúas la forma, el contenido y el contexto del texto.

20. Sustentas tu posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en los textos.

## 2.3. Población y Muestra

### Población

La primera actividad en un estudio estadístico estriba en fijar el grupo de individuos que deseamos investigar, que denominaremos población o universo. Por lo tanto, el universo está constituido por los elementos con características comunes de un conjunto en particular.

El caso específico para la investigación, la población está constituido por 496 estudiantes de sexo femenino de la I.E Esther Cáceres Salgado como se detalla en el siguiente cuadro:

**Tabla 4**

*Cuadro de estudiantes matriculadas el 2018*

SECCIONES	GRADO DE ESTUDIO				
	1°	2°	3°	4°	5°
A	23	25	25	24	26
B	22	25	25	24	27
C	23	26	25	25	26
D	23	-	25	25	25
E	-	-	-	-	27
TOTALES POR GRADOS	91	76	100	98	131
TOTAL GENERAL					496

*Fuente: I.E Esther Cáceres Salgado*

### Muestra

Es una porción del universo o un subconjunto de la misma, que sin embargo posee los sustanciales rasgos de esta.

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por



conveniencia, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

**Tabla 5**

*Cuadro de estudiantes matriculadas en el 3er grado el 2018*

Grado	Sección	N° de estudiantes
3°	A	25
	B	25
	C	25
	D	25
Total		100

*Fuente: I.E Esther Cáceres Salgado*

### **Criterio de inclusión**

Son aquellos estudiantes que asisten puntualmente a clases y también se consideró a las alumnas que tienen promedios regulares a más, por lo tanto se tomó a las alumnas del 3ro del nivel secundario de los grupos A,B,C,D de la I.E Esther Cáceres Salgado, que suman un total de 100 estudiantes.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La metodología fue el sondeo y la herramienta utilizada fue el cuestionario, que detallamos seguidamente:

#### **Variable 1: Gestión pedagógica**

##### **Instrumento 1:**

##### **Ficha técnica**

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Cuestionario

Nombre original: Cuestionario de Gestión pedagógica

Autor: Ramos (2017)

Lugar: IE. Esther Cáceres Salgado

Duración: Aproximadamente de 30 a 40 minutos

Administración: Individual o colectivo

Ámbito de Aplicación: estudiantes IE. Esther Cáceres Salgado

Puntuación: Calificación manual o computarizada

Forma de Administración: Individual.

## **Instrumento 2: Cuestionario de comprensión lectora**

### **Ficha técnica.**

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Autor: Minedu

Año: 2011

Ámbito de Aplicación: IE. Esther Cáceres Salgado

Forma de administración: Individual o colectivo

## **Validez y Confiabilidad**

### **Validez**

La validez de la herramienta de medición es aplicable, el juicio de expertos a que se sometió, permitió valorizar los contenidos de las herramientas de las variables: Gestión pedagógica y comprensión lectora. Los resultados fueron:

Tabla 6

*Conclusión de validez de instrumentos*

<b>Experto:</b>	<b>Opinión</b>
Mgtr. Héctor Malca Coronado	Aplicable

*Nota:* La fuente fue obtenida de los certificados de validez de instrumentos

## Confiabilidad

Como definición de la evaluación de confiabilidad del estudio de investigación utilizamos el alfa de Cronbach, del mismo modo para la explicación de dicha medición se utilizó los niveles de confiabilidad fijados por George y Mallery (2005).

Tabla 7

*Tabla de explicación de valores de Alfa de Cronbach según George y Mallery (2007)*

<b>valores de alfa de Cronbach</b>	<b>niveles</b>
$\alpha \geq 0.9$	Es excelente
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Es bueno
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Es Aceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Es Cuestionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Es pobre
$0.5 > \alpha$	Es inaceptable

Formula:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S^2i}{S^2t}$$

Donde:

$S^2i$ : es la varianza del ítem i

$S^2t$ : es la varianza de los valores totales observados

k: número de preguntas o ítems.

Este coeficiente significa trabajar con los productos de todas las pruebas incorporándose en el estudio las respuestas particulares a cada ítem

Tabla 8

*Confiabilidad de Instrumento de Variable Gestión pedagógica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	20

*Nota:* La fuente se obtuvo de los resultados

## Explicación

De la tabla 5: siendo los resultados de Alfa de Cronbach, se comprende entre los valores de  $0.9 > \alpha \geq 0.8$ , por ello, se asegura que la fiabilidad es de buen nivel.

Tabla 9

*Fiabilidad de Instrumento de Variable Comprensión lectora*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	20

*Nota:* La fuente se obtuvo de los resultados

## Interpretación

De la tabla 6: siendo los resultados de Alfa de Cronbach, se comprende entre los valores de  $0.9 > \alpha \geq 0.8$ , en consecuencia, se asegura que la fiabilidad es de buen nivel.

Tabla 10:

*Escalas y baremos de la variable Gestión pedagógica*

Cuantitativo			
General	Dim1	Dim2	Cualitativo
37-52	2-9	5-11	Bajo
53-68	10-17	12-18	Moderado
69-84	18-25	19-25	Alto

*Nota:* La fuente se obtuvo de los resultados

Tabla 11:

*Escalas y baremos de la variable Comprensión lectora*

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	
<b>19-26</b>	4-9	3-8	6-12	Bajo
<b>27-34</b>	10-15	9-14	13-19	Moderado
<b>35-42</b>	16-20	15-20	20-26	Alto

*Nota:* La fuente se obtuvo de los resultados

## 2.5. Métodos de análisis de datos

El procedimiento de estudio de información fue estadística por ello se utilizó el programa de software SPSS versión 24 para efectuar el registro descriptivo para confeccionar tablas de frecuencias, proporciones y figuras. Con el fin de desarrollar cálculos inferenciales para la comprobación de hipótesis con el Rho de Spearman; también, para decidir si los puntos de la variable Gestión pedagógica y la variable Comprensión lectora guardan correspondencia. Así, Hernández, Fernández y Baptista. (2012) plantean que: los estudios proporcionales de cifras se realizan en base a un software de análisis estadístico, en el cual se puede investigar las cifras, valorar la fiabilidad y validez logradas por la herramienta, examinar pruebas estadísticas de hipótesis y otros análisis para disponer los productos. (p.174).

Tabla 12

*Tabla de explicación del coeficiente de correlación de Spearman según Bisquerra*

<b>Valores</b>	<b>Interpretación</b>
De -0,91 a -1	Correlación muy alta
De -0,71 a -0,90	Correlación alta
De -0,41 a -0,70	Correlación moderada
De -0,21 a -0,40	Correlación baja
De 0 a -0,20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	Correlación baja

De 0,41 a 0,70	Correlación moderada
De 0,71 a 0,90	Correlación alta
De 0.90 a 1	Correlación muy alta

*Nota:* La fuente se obtuvo de Bisquerra (2009)

Formula:

$$Rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

D: diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x – y.

N: Número de parejas de datos.

En los cálculos estadísticos, los coeficientes de correlación de Spearman, p (rho), son medidas de correlación (la asociación o interdependencia) existentes en dos variables aleatorias continuas. Si determinamos p, las cifras son organizados y sustituidos por su correspondiente ordenamiento.

## 2.6 Aspectos éticos

Con respecto a la investigación llevada a cabo en la presente tesis se señala que es auténtico y verdadero. Como en nuestro país son limitadas las investigaciones sobre el tema, esperamos que este contribuya con futuras investigaciones en relación al mismo asunto.

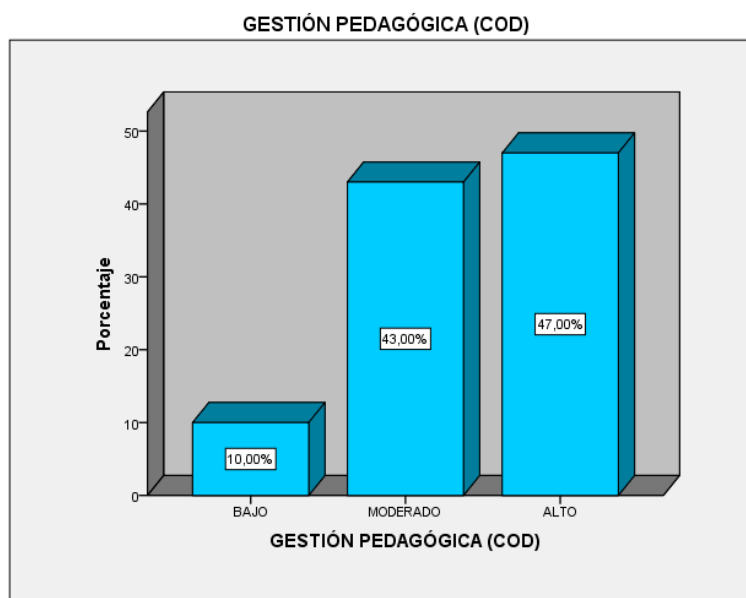
### **III RESULTADOS**

### 3.1. Descripción

Tabla 13

*La Gestión Pedagógica en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	10	10,0	10,0	10,0
	MODERADO	43	43,0	43,0	53,0
	ALTO	47	47,0	47,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



*Figura 1. Ordenación proporcional de la impresión de los estudiantes sobre la gestión pedagógica.*

### Interpretación

Del cuadro 13 figura 1: Se aprecia que la más grande medida 47% percibe que la gestión pedagógica está en un nivel alto, en cambio el 10% percibe que la gestión de pedagógica es de escaso nivel.

De estos datos se determina que la gestión pedagógica está en nivel alto.



Tabla 14

*La gestión curricular en la Gestión pedagógica en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. "Esther Cáceres Salgado" de la UGEL 02.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	13	13,0	13,0	13,0
	MODERADO	36	36,0	36,0	49,0
	ALTO	51	51,0	51,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

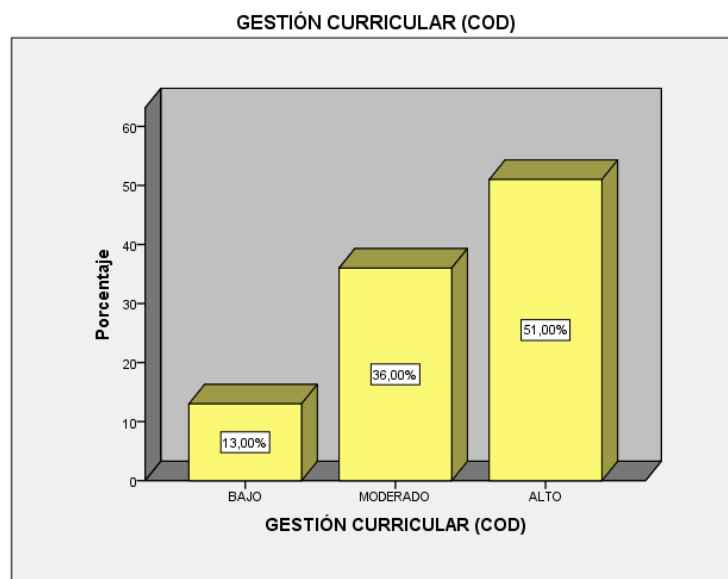


Figura 2. Ordenación proporcional de la sensación de los estudiantes sobre la gestión curricular.

### Interpretación

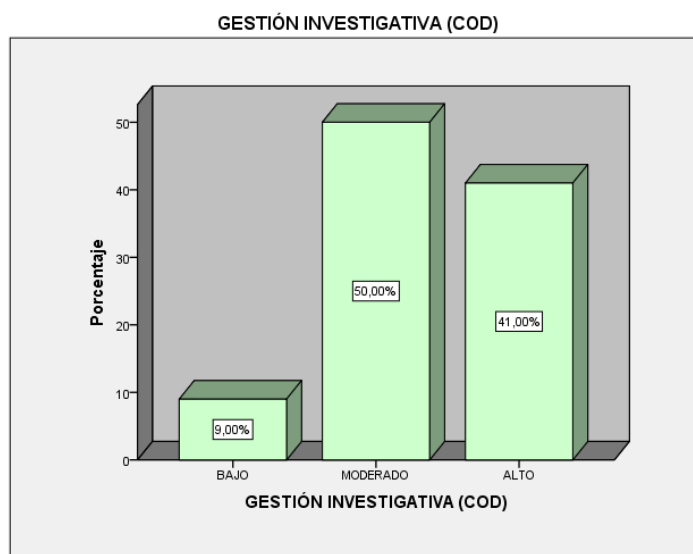
Del cuadro 9 y figura 2: Se observa que la mayoría, 51% considera que la administración curricular es de una calidad elevada y el 13% considera que la gestión curricular es de una calidad inferior.

De las cantidades obtenidas se determina que la administración curricular en la institución educativa es de un nivel elevado.

Tabla 15

*La gestión investigativa en la Gestión pedagógica en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	9	9,0	9,0	9,0
	MODERADO	50	50,0	50,0	59,0
	ALTO	41	41,0	41,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	



*Figura 3. Ordenación proporcional de la sensación de los estudiantes sobre la administración investigativa.*

#### Explicación

Del cuadro 10 y figura 3: Observamos que en mayor proporción 50 % percibe que la administración investigativa es de una calidad moderada y el 9% percibe a la administración investigativa con calidad baja.

De las cantidades obtenidas determinamos que la administración investigativa en la institución educativa es de una calidad moderada.

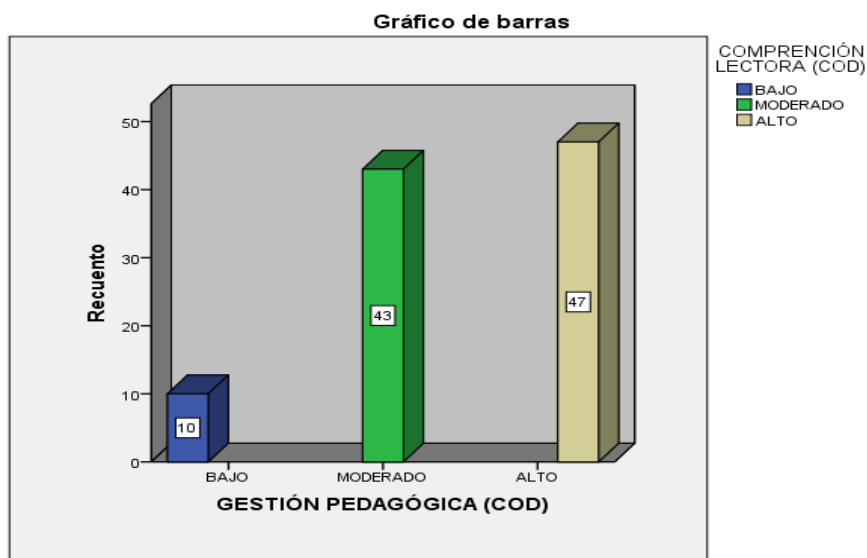
Tabla 16

*La gestión pedagógica y la comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. "Esther Cáceres Salgado" de la UGEL 02.*

**Tabla cruzada GESTIÓN PEDAGÓGICA (COD)\*COMPRENCIÓN LECTORA (COD)**

		COMPRENCIÓN LECTORA (COD)			Total	
		BAJO	MODERADO	ALTO		
GESTIÓN PEDAGÓGICA (COD)	BAJO	Recuento	10	0	0	10
		% del total	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	MODERADO	Recuento	0	43	0	43
		% del total	0,0%	43,0%	0,0%	43,0%
	ALTO	Recuento	0	0	47	47
		% del total	0,0%	0,0%	47,0%	47,0%
Total	Recuento	10	43	47	100	
	% del total	10,0%	43,0%	47,0%	100,0%	

*Nota:* la fuente se obtuvo de los cuestionarios



*Figura 4.* Ordenación proporcional de la sensación de los estudiantes acerca de la gestión pedagógica y la comprensión lectora

#### Explicación

De la tabla 11 figura 4, observamos la existencia de un agrupación significativa del 47.0% personas que perciben una calidad alta en gestión pedagógica así como en comprensión lectora;

de la misma manera el 43.0% percibe una calidad moderada en las dos variables, y concluyendo el 10.0% presenta una calidad baja en las variables.

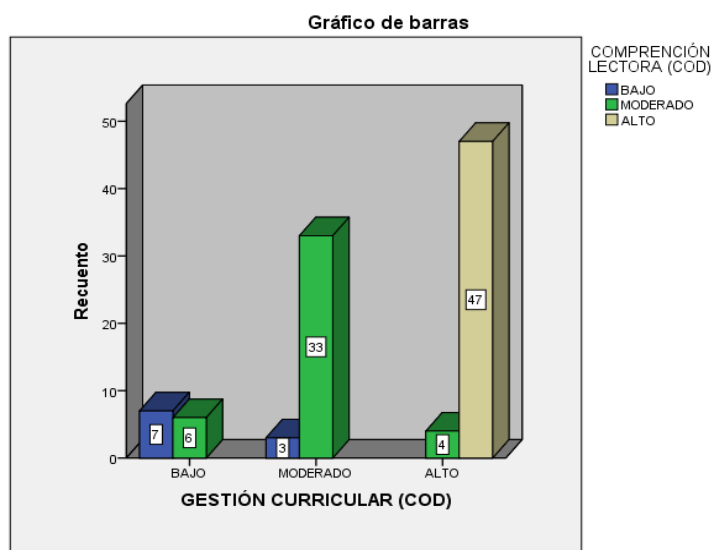
Tabla 17

*La gestión curricular y la comprensión lectora en las alumnas de 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

**Tabla cruzada GESTIÓN CURRICULAR (COD)\*COMPRENCIÓN LECTORA (COD)**

		COMPRENCIÓN LECTORA (COD)			Total	
		BAJO	MODERADO	ALTO		
GESTIÓN CURRICULAR (COD)	BAJO	Recuento	7	6	0	13
		% del total	7,0%	6,0%	0,0%	13,0%
	MODERADO	Recuento	3	33	0	36
		% del total	3,0%	33,0%	0,0%	36,0%
	ALTO	Recuento	0	4	47	51
		% del total	0,0%	4,0%	47,0%	51,0%
Total		Recuento	10	43	47	100
		% del total	10,0%	43,0%	47,0%	100,0%

*Nota:* la fuente se obtuvo del cuestionario



*Figura 5.* Distribución porcentual de la sensación de los estudiantes sobre la gestión curricular y la comprensión lectora

## Interpretación

De la tabla 12 figura 5, se visualiza que hay una agrupación representativa del 47.0% de personas que indican un nivel alto de la gestión curricular así lo mismo en comprensión lectora; de la misma manera el 33.0% indica un rango moderado entre la gestión curricular y comprensión lectora, y concluyendo el 7.0% indica un rango bajo en la gestión curricular y comprensión lectora.

Tabla 18

*La gestión investigativa y la comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. "Esther Cáceres Salgado" de la UGEL 02.*

**Tabla cruzada GESTIÓN INVESTIGATIVA (COD)\*COMPRENSIÓN LECTORA (COD)**

		COMPRENSIÓN LECTORA (COD)			Total	
		BAJO	MODERADO	ALTO		
GESTIÓN INVESTIGATIVA (COD)	BAJO	Recuento	6	3	0	9
		% del total	6,0%	3,0%	0,0%	9,0%
	MODERADO	Recuento	4	39	7	50
		% del total	4,0%	39,0%	7,0%	50,0%
	ALTO	Recuento	0	1	40	41
		% del total	0,0%	1,0%	40,0%	41,0%
Total		Recuento	10	43	47	100
		% del total	10,0%	43,0%	47,0%	100,0%

Nota: los datos se obtuvieron del cuestionario

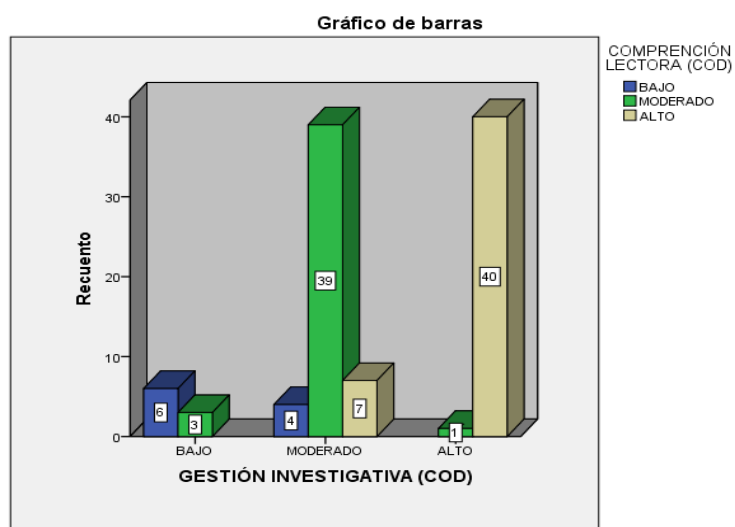


Figura 6. Distribución porcentual de la sensación de los alumnos sobre la gestión investigativa y la comprensión lectora

## Interpretación

De la tabla 13 figura 6, se visualiza que existe una agrupación significativa del 40.0% personas que muestran un grado alto en gestión investigativa así lo mismo en comprensión lectora; de la misma manera el 39.0% muestra un grado moderado entre la gestión investigativa y comprensión lectora, y por último el 6.0% muestra un grado bajo en la gestión investigativa y comprensión lectora.

Tabla 19

*Prueba de normalidad de los datos*

Variable/ Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN PEDAGÓGICA	,300	100	,000
GESTIÓN CURRICULAR	,320	100	,000
GESTIÓN INVESTIGATIVA	,283	100	,000
COMPRENSIÓN LECTORA	,300	100	,000

Fuente: Base de datos

## Prueba de Hipótesis

La comprobación de hipótesis se hizo a través del coeficiente de correlación de Spearman pues las variables y mediciones no obedecen a la suposición de normalidad en los datos.

## Hipótesis General

### i. Hipótesis de Investigación

La relación entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### ii. Hipótesis Estadística

$H_0$  No están relacionadas significativamente la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

$H_a$  Están relacionadas significativamente la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora de la en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### **iii. Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### **iv. Función de Prueba**

Se hizo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, porque las variables no presentan normalidad en los datos.

### **v. Regla de decisión**

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ . No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ . vi.

### **vi. Cálculos**

Tabla 20

*Prueba de correlación de Spearman entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

			Gestión pedagógica	Comprensión lectora
Rho Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede percibir en la tabla 15, están relacionados directa y significativamente las variables. Con una correlación directa alta.

## **vii. Conclusión**

Dado que el valor de significación observado del coeficiente de correlación de Spearman  $p = 0.000$ , es menos que el valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , rechazamos la hipótesis nula. Esto nos permite interpretar la existencia de una relación directa y significativa entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Por ello, aceptamos la hipótesis general de estudio.

## **Primera Hipótesis Específica**

### **i. Hipótesis de investigación**

La correlación entre la Gestión curricular y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### **ii. Hipótesis Estadística**



H<sub>0</sub> No Existe relación significativa entre la Gestión curricular y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

H<sub>a</sub> Existe relación significativa entre la Gestión curricular y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### iv. Función de Prueba

Se hizo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que las variables no presentan normalidad en los datos.

### v. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ . No rechazar H<sub>0</sub> cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ . vi.

### vi. Cálculos

Tabla 21

*Prueba de correlación de Spearman entre la gestión curricular y la comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

			Gestió n curricular	Compre nsión lectora
Rho	Gestión curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,940**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman		N	100	100
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,940**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 21 que, hay una relación directa y significativamente entre las dos variables. Con una correlación directa muy alta.

## **vii. Conclusión**

Dado que el valor de significación observado del coeficiente de correlación de Spearman  $p = 0.000$ , es menos que el valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , rechazamos la hipótesis nula. Esto quiere decir que hay una relación directa y significativa entre la gestión curricular y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Por ello, aceptamos la primera hipótesis específica de investigación.

## **Segunda Hipótesis Específica**

### **i. Hipótesis de investigación**

La relación entre la gestión investigativa y la Comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### **ii. Hipótesis Estadística**

$H_0$  No Existe relación significativa entre la gestión investigativa y la Comprensión lectora en los estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

$H_a$  Existe relación significativa entre la gestión investigativa y la Comprensión lectora en los estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### **iii. Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que es correspondiente a un nivel de confiabilidad del 95%.

### **iv. Función de Prueba**

Se hizo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en los datos.

### **v. Regla de decisión**

Rechazamos  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ . No rechazamos  $H_0$  cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

## vi. Cálculos

Tabla 22

*Prueba de correlación de Spearman entre la gestión investigativa y la Comprensión lectora en los estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

			Gestió n investigativa	Compren sión lectora
Rho Spearman	Gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,925**
	investigativa	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Comprensión	Coefficiente de correlación	,925**	1,000
lectora	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	100	100	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa de la tabla 22, existe relación directa y significativa entre ambas variables. Con una correlación directa muy alta.

## vii. Conclusión

Dado que el valor de significación observada del coeficiente de correlación de Spearman  $p = 0.000$ , es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , rechazamos la hipótesis nula. Esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre la gestión investigativa y la Comprensión lectora en las estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Por ello, aceptamos la segunda hipótesis específica de investigación.

## **IV DISCUSIÓN**

Los resultados han demostrado la existencia de correlación positiva alta entre las variables gestión pedagógica y la comprensión lectora ( $\rho=,818$ ;  $p<0,05$ ). Esto significa que la gestión pedagógica representa una disciplina y especialidad aplicada donde se organiza los datos, analizando su estructura, la articulación, los recursos que poseen y los objetivos que persiguen, a partir de los planos de la teoría y de la práctica que están influenciados por el discurso de la política educativa con el formato de “administración educativa” mediante el cual se divide las acciones administrativas de las técnico-pedagógicas (Casassus, 1999), así mismo serán establecidos según la relación entre quien lee y el texto, el cual se guarda en la memoria, de manera que este resultado final se maneja a partir de los contenidos de la memoria de largo alcance, que representa una labor importante y posibilita los logros alcanzados por quien lee (Gordillo y Flórez, 2009).

Estas conclusiones coinciden con el estudio realizado por Medina (2010), que comprobó que si existe relación entre la gestión directiva en el curso de progreso de la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria, lo mismo que con Lera (2017), que demostró que la comprensión lectora se puede mejorar a través de una enseñanza puntual de estrategias metacognitivas y autorreguladas. Por otro lado, también está el autor Ramos (2017) donde se demostró que de acuerdo a la contrastación de hipótesis se comprobó la existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa Jorge Basadre, UGEL 06 - 2015, en cuanto que P valor es 0.00 menor que 0.05, siendo el Ro de Spearman de 0.564. Por consiguiente Cusihualpa (2017), nos demostró que es notable el papel del lector, quien requiere poseer competencias de ordenamiento y análisis para relacionar varios enunciados o textos, y asociar su personal entender cuando es necesario.

De la misma manera, se ha demostrado la existencia de correlación positiva alta, entre la Gestión curricular y la comprensión lectora ( $\rho=,940$ ;  $p<0,05$ ). Es por ello que se podría decir que la gestión curricular es un modelo estratégico conformado por el seguimiento de entornos variables dentro de un ambiente de competición general. Los progresos no son suficientes, y por ello se requiere una renovación adjetiva, que lleve a la identificación de usuarios y sus necesidades, el diseño de normas y estándares de calidad de enseñanza (Casassus, 1999). Dichos resultados coinciden con la información del estudio de Razzeto (2016), donde se justificó que la

gestión curricular está determinado por el acompañamiento pedagógico, de manera que la gestión influye en la enseñanza-aprendizaje de la comprensión de textos de alumnos de educación primaria de las entidades de educación de Villa El Salvador.

También se encontró la existencia de correlación positiva alta entre la gestión investigativa y comprensión lectora ( $\rho=,925$ ;  $p<0,05$ ). Entonces, es posible decir que la gestión investigativa comprende el estudio y solución de las incógnitas hacia una meta, que rompe el curso constitutivo del proyecto y se propagan los espacios y organismos que acarrearán después la descentralización educativa, gracias al lenguaje como formador de redes comunicacionales, para coordinar actividades con el manejo de destrezas que facilitarán o no que ocurran las situaciones deseadas (Casassus, 1999). Parecidos efectos se alcanzaron en los estudios de Beriche (2017) quien dio cuenta que la gestión investigativa es empleada como una herramienta fundamental que contribuye en una comunicación más eficaz en la vida social y laboral de las personas, y en consecuencia el aprendizaje es más importante e indiscutibles, que proporciona la escolarización.

## **V. CONCLUSIONES**

**Primera:**

Hay una correspondencia real alta ( $Rho=,818$ ) entre Gestión pedagógica y comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Esto quiere decir que cuanto mayor sea la gestión pedagógica mejorará la comprensión lectora.

**Segunda:**

Hay una relación positiva muy alta ( $Rho=,940$ ) entre gestión curricular y la comprensión de lectura en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Esto implica que a mayor gestión curricular mayor comprensión lectora y a partir de ella se comprende las capacidades del director orientadas a cimentar y constituir la mejora de la institución educativa, dirigiendo las circunstancias para levantar las condiciones del proceso enseñanza-aprendizaje mediante la preparación, el fomento de la convivencia democrática e intercultural.

**Tercera:**

Hay una correspondencia real muy alta ( $Rho=,925$ ) entre gestión investigativa y la comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado. Esto implica que a mayor gestión investigativa mayor comprensión lectora y a partir de ella se entiende las capacidades centradas en incrementar el avance de la solvencia docente y diseñar un acompañamiento metódico a la actividad que desarrollan los docentes.



## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al equipo directivo de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02 aplicar una mejor gestión pedagógica para mejorar la comprensión lectora. La administración pedagógica utiliza la metodología de trabajo en equipo para mejorar permanentemente lo que sus integrantes enseñan y aprenden, y he ahí el meollo en el cual centra su interés. Por tanto, se debe promover el trabajo en equipo a nivel docente porque este posibilita el progreso constante de las estrategias pedagógicas y una administración convergente que planifique adecuadamente las programaciones y proyectos.
2. La gestión curricular es importante en el desarrollo académico de una institución. Si una institución tiene una adecuada gestión curricular podrá brindar un servicio más eficiente y eficaz en cuanto a los aprendizajes significativos y a la aplicación exitosa del currículo vigente (programaciones, proyectos, competencias, sesiones, estrategias, etc.). Así, se considera que la labor de los directivos o coordinadores pedagógicos es emplear estrategias de gestión en el logro de objetivos educativos para que el servicio sea de calidad.
3. La investigación curricular enfocada a la comprensión lectora es una casuística tocada en estudios e investigaciones debido a que constituye una dificultad subyacente a todas las instituciones educativas del país y porque simplemente los alumnos tienen dificultad para comprender textos. Esta investigación permite determinar cómo la gestión investigativa debe estar orientada a reflexionar e investigar sobre las preferencias lectoras de las estudiantes, el uso de estrategias de lectura, uso de estrategias metacognitivas, la evaluación de resultados, la motivación, etc. Esto permitirá que las estudiantes logren desarrollar los niveles de comprensión lectora y el desarrollo de las competencias comunicativas que exige la vida moderna.
4. Finalmente, se recomienda a las estudiantes de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02 a aprender y utilizar regularmente metodologías de comprensión que les permitan levantar los resultados de comprensión lectora en el nivel crítico reflexivo.

## **VII. REFERENCIAS**

- Aliaga Meza, N. (2000). *Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a distancia*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos* (1a ed.). Lima: Editorial Fondo de Desarrollo.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa. Casos y Ejercicios* (1a ed.). Lima: Editorial Fondo de Desarrollo.
- Alvarado, O. (1998). *Administración de la Educación. Enfoque Gerencial*. Lima: Editorial Súper Gráfica EIRL.
- Apodaca, P. (2006). *Metodología de Enseñanza-Aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ander-Egg, E. (1996). *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para educadores* (5ª ed). Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Arakaki Heshiki, M. (2004). *Estrategias de Lectura para el Estudio y Comprensión de Textos universitarios de primer año*. (Tesis para optar el título de licenciado en Psicología) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Arana, M. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa*. Lima: Colección Pedagógica. Editorial San Marcos.
- Arias, S., Cárdenas, R. y Estupiñán, T. (2005). *Aprendizaje cooperativo*. Bogotá: UPN.
- Ausubel, D., Novack, J. D. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- Barrios, A. (1990). *Lectura y Adolescentes*. Lima: CONCYTEC.
- Berliche Lezama, M (2017). *Relación entre estrategias metodológicas que usan los docentes para desarrollar la comprensión lectora y el clima de aula de Segundo Grado*. (Tesis para optar el grado académico de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Bolívar, A. (1999). *Cómo mejorar los centros educativos*. Madrid: Síntesis,
- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (La tensión entre los*

- paradigmas de tipo A y el tipo B*). Chile: Unesco, Orealc.
- Castell, M. (1986). *La ciudad y las masas: sociología de los movimientos sociales urbanos*, Madrid: Alianza Editorial.
- Cerchiaro, C., Paba, C. & Sánchez, L. (2011). *Metacognición y comprensión lectora: una relación posible e intencional*. Bogotá: Universidad del Magdalena.
- Collao, O. (2012), *Administración y gestión educativa*, Lima: Editorial San Marcos.
- Cuetos, F. (1993). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Cusihualpa Torres, J. (2017). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016*. (Tesis para optar el grado académico de doctora en educación). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Delgadillo, E. (2007), *Tecnología siglo XXI*. Colombia: Editorial Libro blanco
- De Lera González, P. (2017). *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico*. (Tesis para optar el grado académico de doctora). Universidad de León, España.
- De Zubiría J. (2001). *De la Escuela Nueva al constructivismo*. Bogotá: Cooperativa Editorial del magisterio.
- De Zubiría J. (2000). *Teoría de las Seis Lecturas*. Tomo II. Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- Díaz-Aguado, M. (2003). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill.
- Escurra, M. (2003). *Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria*. Lima: Edit. Persona.
- Farro, F. (2005). *Gerencia de Centros Educativos. Hacia la Calidad Total*. Lima: Editorial San Marcos.
- George, D. y Mallery, L. (2007). *SPSS for Windows: Step by Step 14.0 Update (7a ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gordillo A. y Flórez, M. P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista actualidades pedagógicas*, N° 53, 97-98.

- Hernández S., R. Fernández C., & Baptista L., P. (2004). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. México, DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Johnston, P. (1989) *La Evaluación de la Comprensión Lectora. Un Enfoque Cognitivo*. Madrid: Edit. Visor.
- Lerner, D. (2003). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México. Fondo de Cultura Económica.
- López, J. (2008). *Lectura eficaz, una metodología para el desarrollo de la competencia lectora*. Sevilla: Alcalá educa.
- López, E. (2011). *La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en trabajo social*. Nuevo León, México: Margen61.
- Luperdi, R. (2018), *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de villa el salvador*. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.
- Mac Dowall, R. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. (Tesis para optar el título de maestra). UNMSM, Perú.
- Mascort, E. (1987). *Tecnología de la organización educativa*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Mata, J. (2008). *Animación de la lectura: hacer de la lectura una práctica feliz, trascendente y deseable*. Barcelona: Graó.
- Medina, R. (2014). *Gestión pedagógica sustentada en proyectos para el fortalecimiento de competencias lectoras*. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Medina, X. (2010), *La gestión directiva en el proceso de mejora para la comprensión lectora en alumnos de educación primaria*. (Tesis para optar el título de maestro). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.
- Minedu-Unesco, (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu, (2014). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu, (2015). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu, (2015). *Rutas de aprendizaje versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VII Ciclo Área Curricular de Comunicación*. Lima: Ministerio de

Educación.

- Miljanovich, M. (2000) *Relaciones entre la Inteligencia General, Rendimiento Académico y la Comprensión de Lectura en el campo Educativo*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Palincsar, S. y Brown, L. (1997). *La enseñanza para la lectura autorregulada*. Argentina: Aique.
- Piaget, J. (1982). *Método clínico*. En: *Lecturas de psicología del niño. Las teorías, los métodos y el desarrollo temprano* (Delval, J. compilador). Madrid: Alianza.
- Pinzas, J. (1995) *Leer pensando*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2003) *Metacognición y lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramos, M. (2017), *Gestión pedagógica y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre*. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Nacional de Educación, Perú.
- Razzeto, J. (2016), *Acompañamiento Pedagógico, Gestión Pedagógica en la enseñanza de la comprensión lectora de estudiantes de primaria*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad César Vallejo, Perú.
- Revilla, (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Roncal, J. (2017), *Gestión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en Docentes de Primaria de la Red 7, Breña-2017*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rojas, N. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia*. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Rosenshine, B. (1980). *Reciprocal Teaching: A review of the research*. Review of Educational Research, Washington DC: National Institute of Education.
- Sandó, P. (2016) *Principios de la Formación Especializada del Director Escolar. Una Propuesta desde la Sistematización*. Cuba: Universidad de Holguín.
- Sánchez, E. (2010). *La lectura en el aula*. Barcelona: Editorial Graó.

- Santiesteban, E., & Velázquez, K. (2012). La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva. *Didáctica y educación*, 3(1), 103-110.
- SEP (s. f.). *Manual de procedimientos para el fomento y la valoración de la competencia lectora en el aula*. México: SEP.
- Sevilla, S. d. (2011). *Mis lecturas de 1o y 2o*. Sevilla: s/r.
- Silva, M. (1977) *Estandarización de un Test de Comprensión de Lectura en jóvenes estudiantes de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el Grado de Bachiller en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Smith, F. (1997). *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1997) *Estrategias de lectura y aprendizaje autónomo. La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum*. Barcelona: Editorial Horson,
- Stella, G. y Arciniegas, E. (2004). *Metacognición, lectura y construcción de conocimiento. El papel de los sujetos en el aprendizaje significativo*. Cali: Escuela de Ciencias del Lenguaje / Universidad del Valle.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F.: Editorial Llmusa.
- Tapia, V. (2003) *Programa psicopedagógico de comprensión lectora: aprendo a leer a través de la lectura*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Uribe, E. (2014). *Análisis y propuestas de mejora a los procesos de gestión curricular del Instituto Politécnico El Sembrador*. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Alberto Hurtado, Chile.



## **VIII. ANEXOS**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión curricular</b>							
1	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de las estudiantes	✓		✓		✓		
2	Planifican colegiadamente las Programaciones Curriculares y Unidades didácticas en la IE.	✓		✓		✓		
3	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y capacidades previstas en la programación curricular	✓		✓		✓		
4	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular de las áreas	✓		✓		✓		
5	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje	✓		✓		✓		
6	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar las competencias de las estudiantes	✓		✓		✓		
7	Realiza la planificación didáctica de las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
8	La dirección realiza la medición permanente de la Comprensión lectora en las estudiantes	✓		✓		✓		
9	Elabora estrategias permitiendo apoyar la Comprensión lectora de las estudiantes	✓		✓		✓		
10	Evalúa la adquisición de recursos y estrategias de Comprensión lectora por parte de las estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión investigativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Se desarrollan encuestas para conocer las preferencias lectoras de las estudiantes	✓		✓		✓		
12	Desarrolla una prueba de entrada o diagnóstica y de salida de la comprensión lectora de las estudiantes	✓		✓		✓		
13	Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico luego de la lectura	✓		✓		✓		
14	Utiliza recursos pedagógicos y estrategias que facilitan el desarrollo de la Comprensión lectora en las estudiantes	✓		✓		✓		
15	Considera que las estrategias de lectura promovidas en el colegio son las adecuadas	✓		✓		✓		

16	Diseña estrategias para el antes, durante y después de la lectura	✓		✓		✓	
17	Para comprender un texto basta con saber descifrar las palabras escritas y conocer su significado.	✓		✓		✓	
18	Comprende mejor quien recuerda con precisión la mayor parte de los detalles del texto leído.	✓		✓		✓	
19	El significado de un texto es único y objetivo, de modo que todos los lectores acceden al mismo significado.	✓		✓		✓	
20	Para trabajar la comprensión lectora hay que plantear preguntas sobre el contenido del texto después de haberlo leído.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: .....Marca Coronado, Héctor Rosas..... DNI: 25586451

Grado y Especialidad del validador:.....Magister *Maestro en Educación*.....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho *14* de *diciembre* del 20*18*

*[Firma]*



			<p><b>VARIABLE 2</b>  <b>COMPRESIÓN</b>  <b>LECTORA</b></p>	<p>Recupera y reorganiza información de textos</p>	<p>Comprensión literal.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7</p>	
				<p>Infiere el significado de los textos</p>	<p>Comprensión inferencial</p>	<p>8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15</p>	
				<p>Reflexiona sobre la forma, y contenido de textos</p>	<p>Comprensión crítico-reflexiva</p>	<p>16, 17, 18, 19, 20</p>	

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POSGRADO

### **CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Estimados(as) estudiantes: la presente encuesta tiene como propósito obtener información para determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora de la Institución Educativa.

**INDICACIONES:** Responda a las preguntas marcando con una X, con la mayor sinceridad del caso.

**1. NUNCA      2. CASI NUNCA      3. A VECES      4. CASI SIEMPRE      5. SIEMPRE**

<b>Gestión curricular</b>						
<b>No</b>	<b>ITEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>01</b>	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de las estudiantes					
<b>02</b>	Planifican colegiadamente las Programaciones Curriculares y Unidades didácticas en la IE.					
<b>03</b>	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y capacidades previstas en la programación curricular					
<b>04</b>	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular					
<b>05</b>	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje					
<b>06</b>	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar las competencias de las estudiantes					
<b>07</b>	Realiza la planificación didáctica de las sesiones de aprendizaje					
<b>08</b>	La dirección realiza la medición permanente de la Comprensión lectora en las estudiantes					
<b>09</b>	Elabora estrategias permitiendo apoyar la Comprensión lectora de las estudiantes					
<b>10</b>	Evalúa la adquisición de recursos y estrategias de Comprensión lectora por parte de las estudiantes					
<b>Gestión investigativa</b>						
<b>11</b>	Se desarrollan encuestas para conocer las preferencias lectoras de las estudiantes					
<b>12</b>	Desarrolla una prueba de entrada y de salida de la comprensión lectora de las estudiantes					
<b>13</b>	Promueve en las estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico luego de la lectura					
<b>14</b>	Utiliza recursos pedagógicos y estrategias que facilitan el desarrollo de la Comprensión lectora para las estudiantes					
<b>15</b>	Considera que las estrategias de lectura promovidas en el colegio son las adecuadas					
<b>16</b>	Diseña estrategias antes, durante y después de la lectura					
<b>17</b>	Desarrolla un sistema de retroalimentación sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la Comprensión lectora					
<b>18</b>	Realiza metacognición, para conocer que aprendieron en la sesión					
<b>19</b>	Considera que la gestión de la dirección promueve la Comprensión lectora					
<b>20</b>	Consideras que para comprender un texto basta con saber descifrar las palabras escritas y conocer su significado					

¡Muchas gracias por su colaboración!

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POSGRADO

### **CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Estimados(as) estudiantes: la presente encuesta tiene como propósito obtener información para determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora de la Institución Educativa.

**INDICACIONES:** Responda a las preguntas marcando con una X, con la mayor sinceridad del caso.

**1. NUNCA    2. CASI NUNCA    3. A VECES    4. CASI SIEMPRE    5. SIEMPRE**

No	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>Comprensión literal</b>						
01	Localizas información importante en diversos tipos de texto con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado.					
02	Reconoces fácilmente la estructura externa y las características de diversos tipos de textos					
03	Puedes reconstruir la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado					
04	Parfraseas el contenido de los textos que lees.					
05	Elaboras organizadores gráficos (tablas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, esquemas, redes semánticas) de los textos que lees.					
06	Manejas estrategias para resumir el contenido de un texto					
07	Estableces semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, acciones y lugares de un texto.					
<b>Comprensión inferencial</b>						
08	Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, la introducción, el índice y las referencias bibliográficas que te ofrece.					
09	Deduces el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado, doble sentido, a partir de información explícita.					
10	Deduces atributos, características, cualidades y funciones de personajes, objetos y lugares en diversos tipos de textos.					
11	Deduces relaciones de causa-efecto, problema-solución, comparación y descripción de un texto con estructura compleja.					
12	Deduces el tema central y los subtemas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.					
13	Deduces la idea principal, la tesis y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.					
14	Deduces el propósito de un texto de estructura compleja.					
15	Explicas la intención del autor, considerando diversas estrategias discursivas y las características del tipo de texto.					
<b>Comprensión crítico-reflexiva</b>						
16	Opinas sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.					
17	Explicas la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.					
18	Emites juicios sobre la validez de la información, contrastándola con tu experiencia y realidad.					
19	Reflexionas y evalúas la forma, el contenido y el contexto del texto.					
20	Sustentas tu posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en los textos.					

VARIABLE	BASE DE DATOS DE GESTION PEDAGOGICA																					
DIMENSION	GESTION CURRICULAR											GESTION INVESTIGATIVA										
SUJETO/ÍTEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PP	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PP
1	5	3	1	3	3	3	1	5	3	3	30	1	3	1	3	4	4	4	3	3	5	31
2	5	3	2	4	2	3	3	2	4	3	31	2	3	1	4	4	3	4	3	3	5	32
3	4	4	3	3	3	5	3	4	5	3	37	1	2	2	5	5	3	2	3	5	4	32
4	3	3	3	3	2	3	2	3	5	2	29	3	2	1	4	4	4	3	3	4	4	32
5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	42	1	5	1	4	4	2	3	2	5	5	32
6	5	3	1	3	2	3	3	2	5	2	29	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	22
7	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	1	3	3	3	3	3	4	4	29
8	5	3	3	3	2	5	5	3	3	2	34	2	3	1	3	5	3	4	3	5	4	33
9	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3	35	2	3	1	3	3	2	3	3	3	4	27
10	3	3	2	3	2	4	3	3	5	1	29	1	3	1	4	4	3	3	3	4	4	30
11	5	4	3	5	2	5	4	5	5	3	41	3	3	2	4	5	4	5	3	3	4	36
12	3	3	1	2	3	4	4	4	3	1	28	1	1	1	3	3	2	3	3	4	5	26
13	2	3	3	3	2	4	3	3	4	3	30	1	2	1	3	3	2	3	3	5	4	27
14	5	4	4	5	2	4	2	2	4	2	34	5	4	1	4	5	1	2	3	3	3	31
15	5	3	1	3	3	3	3	2	5	2	30	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	22
16	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	33	2	3	1	3	3	3	3	3	4	4	29
17	5	3	3	4	3	5	5	3	3	2	36	3	3	1	3	5	3	1	3	5	4	31
18	5	4	2	4	3	3	3	2	4	3	33	2	3	1	4	4	3	1	3	3	5	29
19	4	3	3	1	3	5	3	4	5	3	34	1	2	2	5	5	3	3	4	5	4	34
20	5	2	3	3	1	3	2	3	5	2	29	3	2	1	4	4	4	1	4	4	4	31
21	5	4	3	5	2	4	5	4	5	1	38	1	5	1	4	4	2	3	3	5	5	33
22	5	4	3	5	2	5	4	5	5	3	41	3	3	2	4	5	3	2	3	3	4	32
23	5	3	1	4	1	4	4	4	3	1	30	1	1	1	3	3	2	3	2	4	5	25
24	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	34	1	2	1	3	3	2	3	4	5	4	28
25	4	5	4	5	2	4	2	2	4	2	34	5	4	1	4	5	1	3	3	3	3	32
26	4	3	4	5	2	3	3	3	3	3	33	2	3	1	3	3	3	3	3	4	4	29
27	5	4	3	4	1	5	5	3	3	4	37	2	3	1	3	5	3	3	4	5	4	33
28	5	3	2	4	3	3	3	2	4	3	32	3	3	1	4	4	4	1	3	3	5	31
29	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	36	1	2	2	5	5	3	2	3	5	4	32
30	5	3	3	3	2	3	2	3	5	2	31	3	2	1	4	4	3	3	3	4	4	31
31	4	5	3	4	5	4	4	3	2	2	36	2	4	5	4	3	3	2	5	4	3	35
32	5	4	4	5	5	5	2	2	3	2	37	2	3	4	4	4	5	2	4	5	4	37
33	4	5	4	5	4	5	3	2	3	1	36	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	39
34	5	5	3	4	5	4	3	2	4	4	39	2	4	5	5	3	3	2	5	4	3	36
35	5	4	4	5	4	5	2	3	4	3	39	2	3	4	4	4	5	4	4	5	4	39
36	4	5	4	5	5	5	3	2	2	3	38	2	2	4	4	4	5	2	4	5	4	36



37	4	5	3	4	5	4	3	4	2	4	38	3	4	5	4	3	3	3	5	4	3	37
38	5	4	4	5	5	5	2	2	3	4	39	2	3	4	4	4	5	3	4	5	4	38
39	4	5	4	5	4	5	4	4	3	2	40	2	3	4	4	4	5	3	4	5	4	38
40	5	5	3	4	5	4	2	3	4	2	37	3	2	5	5	3	3	3	5	4	3	36
41	5	4	4	5	4	5	2	3	4	4	40	2	2	4	4	4	5	2	4	5	4	36
42	4	5	4	5	5	5	2	3	3	4	40	2	2	4	4	4	5	3	4	5	4	37
43	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	39	2	2	5	4	3	3	2	5	4	3	33
44	5	4	4	5	5	5	3	2	4	4	41	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	39
45	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	41	3	3	4	4	4	5	1	4	4	4	36
46	5	5	3	4	5	4	4	2	4	2	38	2	2	5	5	3	3	2	5	4	3	34
47	5	4	4	5	4	5	2	4	3	4	40	2	2	4	4	4	5	1	4	5	4	35
48	4	5	4	5	5	5	2	2	3	3	38	4	2	4	4	4	5	3	4	5	4	39
49	4	5	3	4	5	4	2	4	3	4	38	4	2	5	4	3	3	3	5	4	3	36
50	5	4	4	5	5	5	2	2	3	4	39	4	3	4	4	4	5	2	4	5	4	39
51	4	5	4	5	4	5	3	4	3	1	38	3	2	4	4	4	5	1	4	5	4	36
52	5	5	3	4	5	4	3	2	3	4	38	3	2	5	5	3	3	2	5	4	3	35
53	4	3	4	4	2	2	3	4	2	1	29	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32
54	4	3	1	3	3	3	3	3	2	2	27	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	30
55	2	3	1	3	2	3	3	4	4	2	27	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	26
56	3	3	1	4	2	3	2	4	3	2	27	3	2	3	3	4	3	2	4	2	4	30
57	3	3	1	2	3	2	2	3	4	3	26	2	2	3	2	4	2	1	3	2	4	25
58	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	24	3	4	2	2	3	2	3	3	2	4	28
59	2	3	2	4	3	3	2	3	4	2	28	2	4	3	4	3	2	3	3	2	4	30
60	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	24	2	2	2	4	3	3	1	4	3	2	26
61	4	3	3	3	4	1	3	2	2	2	27	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	31
62	4	2	4	3	4	1	2	4	2	4	30	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	27
63	3	3	4	2	4	1	4	2	4	3	30	2	4	2	4	4	2	2	3	2	3	28
64	3	2	1	2	4	2	2	2	2	4	24	2	2	2	4	3	2	3	3	2	4	27
65	3	3	1	2	4	3	2	4	4	2	28	2	4	2	4	3	2	3	3	4	4	31
66	2	3	1	3	4	3	4	4	2	2	28	3	2	3	4	3	4	2	3	4	4	32
67	2	3	1	2	3	2	4	2	2	2	23	2	2	3	2	4	4	2	3	4	3	29
68	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	24	2	1	3	3	4	4	3	3	2	3	28
69	4	3	2	4	3	1	2	2	2	4	27	1	1	3	3	3	3	2	4	2	3	25
70	3	2	3	4	2	1	4	2	4	2	27	2	4	3	3	3	3	3	4	2	2	29
71	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	27	2	4	2	4	3	3	2	3	2	2	27
72	3	3	2	3	2	1	2	2	2	4	24	1	2	2	4	4	3	1	4	3	2	26
73	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	22	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	35
74	2	3	2	2	2	2	4	2	2	4	25	2	2	4	4	3	3	2	3	3	3	29
75	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	25	4	1	2	4	4	3	3	3	3	4	31

76	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	29	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	31
77	4	2	1	2	3	3	2	3	3	2	25	2	2	3	3	4	4	2	4	4	3	31
78	2	2	1	2	3	3	4	4	2	4	27	1	4	3	3	3	4	2	3	2	3	28
79	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	24	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	29
80	2	3	1	3	2	2	4	2	3	2	24	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	33
81	4	5	3	4	5	4	4	3	2	2	36	2	4	5	4	3	3	3	5	4	3	36
82	5	4	4	5	5	5	2	3	3	2	38	2	4	4	4	4	5	3	4	5	4	39
83	4	5	4	5	4	5	3	2	3	1	36	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	40
84	5	5	3	4	5	4	5	3	4	4	42	2	3	5	5	3	3	4	5	4	3	37
85	5	4	4	5	4	5	3	3	4	3	40	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	40
86	4	5	4	5	5	5	2	4	4	3	41	2	3	4	4	4	5	2	4	5	4	37
87	4	5	3	4	5	4	3	2	4	4	38	3	4	5	4	3	3	3	5	4	3	37
88	5	4	4	5	5	5	2	2	3	4	39	2	3	4	4	4	5	2	4	5	4	37
89	4	5	4	5	4	5	4	4	3	2	40	2	3	4	4	4	5	3	4	5	4	38
90	5	5	3	4	5	4	2	2	4	3	37	3	2	5	5	3	3	4	5	4	3	37
91	5	4	4	5	4	5	2	3	4	3	39	1	2	4	4	4	5	4	4	5	4	37
92	4	5	4	5	5	5	2	3	4	4	41	2	2	4	4	4	5	3	4	5	4	37
93	4	5	3	4	5	4	3	2	3	2	35	1	2	5	4	3	3	2	5	4	3	32
94	5	4	4	5	5	5	3	2	4	3	40	2	3	4	4	4	5	3	4	5	4	38
95	4	5	4	5	4	5	2	4	4	3	40	2	3	4	4	4	5	2	4	4	4	36
96	5	5	3	4	5	4	4	2	4	2	38	2	2	5	5	3	3	3	5	4	3	35
97	5	4	4	5	4	5	2	4	3	3	39	2	2	4	4	4	5	2	4	5	4	36
98	4	5	4	5	5	5	2	2	3	4	39	4	2	4	4	4	5	3	4	5	4	39
99	4	5	3	4	5	4	2	2	3	3	35	4	2	5	4	3	3	2	5	4	3	35
100	5	4	4	5	5	5	2	4	3	4	41	1	3	4	4	4	5	3	4	5	4	37

VARIABLE	BASE DE DATOS DE COMPRENSION LECTORA																						
DIMENSION	COMPRENSIÓN LITERAL								COMPRENSIÓN INFERENCIAL								COMPRENSIÓN CRITICO-REFLEXIVA						
SUJETO/ÍTEM	1	2	3	4	5	6	7	PP	8	9	10	11	12	13	14	15	PP	16	17	18	19	20	PP
1	5	3	1	3	3	3	1	19	5	3	3	1	3	1	3	4	23	4	4	3	3	5	19
2	5	3	2	4	2	3	3	22	2	4	3	2	3	1	4	4	23	3	4	3	3	5	18
3	4	4	3	3	3	5	3	25	4	5	3	1	2	2	5	5	27	3	2	3	5	4	17
4	3	3	3	3	2	3	2	19	3	5	2	3	2	1	4	4	24	4	3	3	4	4	18
5	5	4	3	5	3	4	5	29	4	5	4	1	5	1	4	4	28	2	3	2	5	5	17
6	5	3	1	3	2	3	3	20	2	5	2	2	2	1	3	2	19	1	3	3	1	4	12
7	3	5	4	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	1	3	3	21	3	3	3	4	4	17
8	5	3	3	3	2	5	5	26	3	3	2	2	3	1	3	5	22	3	4	3	5	4	19
9	3	3	4	3	3	3	4	23	5	4	3	2	3	1	3	3	24	2	3	3	3	4	15
10	3	3	2	3	2	4	3	20	3	5	1	1	3	1	4	4	22	3	3	3	4	4	17
11	5	4	3	5	2	5	4	28	5	5	3	3	3	2	4	5	30	4	5	3	3	4	19
12	3	3	1	2	3	4	4	20	4	3	1	1	1	1	3	3	17	2	3	3	4	5	17
13	2	3	3	3	2	4	3	20	3	4	3	1	2	1	3	3	20	2	3	3	5	4	17
14	5	4	4	5	2	4	2	26	2	4	2	5	4	1	4	5	27	1	2	3	3	3	12
15	5	3	1	3	3	3	3	21	2	5	2	2	2	1	3	2	19	1	3	3	1	4	12
16	3	3	4	5	3	3	3	24	3	3	3	2	3	1	3	3	21	3	3	3	4	4	17
17	5	3	3	4	3	5	5	28	3	3	2	3	3	1	3	5	23	3	1	3	5	4	16
18	5	4	2	4	3	3	3	24	2	4	3	2	3	1	4	4	23	3	1	3	3	5	15
19	4	3	3	1	3	5	3	22	4	5	3	1	2	2	5	5	27	3	3	4	5	4	19
20	5	2	3	3	1	3	2	19	3	5	2	3	2	1	4	4	24	4	1	4	4	4	17
21	5	4	3	5	2	4	5	28	4	5	1	1	5	1	4	4	25	2	3	3	5	5	18
22	5	4	3	5	2	5	4	28	5	5	3	3	3	2	4	5	30	3	2	3	3	4	15
23	5	3	1	4	1	4	4	22	4	3	1	1	1	1	3	3	17	2	3	2	4	5	16
24	4	4	3	4	2	4	3	24	3	4	3	1	2	1	3	3	20	2	3	4	5	4	18
25	4	5	4	5	2	4	2	26	2	4	2	5	4	1	4	5	27	1	3	3	3	3	13
26	4	3	4	5	2	3	3	24	3	3	3	2	3	1	3	3	21	3	3	3	4	4	17
27	5	4	3	4	1	5	5	27	3	3	4	2	3	1	3	5	24	3	3	4	5	4	19
28	5	3	2	4	3	3	3	23	2	4	3	3	3	1	4	4	24	4	1	3	3	5	16
29	4	3	3	3	3	5	3	24	4	5	3	1	2	2	5	5	27	3	2	3	5	4	17
30	5	3	3	3	2	3	2	21	3	5	2	3	2	1	4	4	24	3	3	3	4	4	17
31	4	5	3	4	5	4	4	29	3	2	2	2	4	5	4	3	25	3	2	5	4	3	17
32	5	4	4	5	5	5	2	30	2	3	2	2	3	4	4	4	24	5	2	4	5	4	20
33	4	5	4	5	4	5	3	30	2	3	1	3	3	4	4	4	24	5	3	4	5	4	21
34	5	5	3	4	5	4	3	29	2	4	4	2	4	5	5	3	29	3	2	5	4	3	17
35	5	4	4	5	4	5	2	29	3	4	3	2	3	4	4	4	27	5	4	4	5	4	22
36	4	5	4	5	5	5	3	31	2	2	3	2	2	4	4	4	23	5	2	4	5	4	20
37	4	5	3	4	5	4	3	28	4	2	4	3	4	5	4	3	29	3	3	5	4	3	18

38	5	4	4	5	5	5	2	30	2	3	4	2	3	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
39	4	5	4	5	4	5	4	31	4	3	2	2	3	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
40	5	5	3	4	5	4	2	28	3	4	2	3	2	5	5	3	27	3	3	5	4	3	18
41	5	4	4	5	4	5	2	29	3	4	4	2	2	4	4	4	27	5	2	4	5	4	20
42	4	5	4	5	5	5	2	30	3	3	4	2	2	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
43	4	5	3	4	5	4	3	28	4	3	4	2	2	5	4	3	27	3	2	5	4	3	17
44	5	4	4	5	5	5	3	31	2	4	4	3	3	4	4	4	28	5	3	4	5	4	21
45	4	5	4	5	4	5	4	31	2	4	4	3	3	4	4	4	28	5	1	4	4	4	18
46	5	5	3	4	5	4	4	30	2	4	2	2	2	5	5	3	25	3	2	5	4	3	17
47	5	4	4	5	4	5	2	29	4	3	4	2	2	4	4	4	27	5	1	4	5	4	19
48	4	5	4	5	5	5	2	30	2	3	3	4	2	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
49	4	5	3	4	5	4	2	27	4	3	4	4	2	5	4	3	29	3	3	5	4	3	18
50	5	4	4	5	5	5	2	30	2	3	4	4	3	4	4	4	28	5	2	4	5	4	20
51	4	5	4	5	4	5	3	30	4	3	1	3	2	4	4	4	25	5	1	4	5	4	19
52	5	5	3	4	5	4	3	29	2	3	4	3	2	5	5	3	27	3	2	5	4	3	17
53	4	3	4	4	2	2	3	22	4	2	1	3	4	4	3	3	24	3	3	3	3	3	15
54	4	3	1	3	3	3	3	20	3	2	2	2	4	4	3	3	23	3	3	3	3	2	14
55	2	3	1	3	2	3	3	17	4	4	2	2	2	2	3	3	22	3	2	4	3	2	14
56	3	3	1	4	2	3	2	18	4	3	2	3	2	3	3	4	24	3	2	4	2	4	15
57	3	3	1	2	3	2	2	16	3	4	3	2	2	3	2	4	23	2	1	3	2	4	12
58	3	3	1	2	3	2	3	17	2	3	2	3	4	2	2	3	21	2	3	3	2	4	14
59	2	3	2	4	3	3	2	19	3	4	2	2	4	3	4	3	25	2	3	3	2	4	14
60	3	2	2	2	3	3	2	17	2	3	2	2	2	2	4	3	20	3	1	4	3	2	13
61	4	3	3	3	4	1	3	21	2	2	2	2	4	2	4	3	21	3	3	4	3	3	16
62	4	2	4	3	4	1	2	20	4	2	4	2	2	2	4	3	23	2	3	3	3	3	14
63	3	3	4	2	4	1	4	21	2	4	3	2	4	2	4	4	25	2	2	3	2	3	12
64	3	2	1	2	4	2	2	16	2	2	4	2	2	2	4	3	21	2	3	3	2	4	14
65	3	3	1	2	4	3	2	18	4	4	2	2	4	2	4	3	25	2	3	3	4	4	16
66	2	3	1	3	4	3	4	20	4	2	2	3	2	3	4	3	23	4	2	3	4	4	17
67	2	3	1	2	3	2	4	17	2	2	2	2	2	3	2	4	19	4	2	3	4	3	16
68	3	3	2	4	2	2	2	18	2	2	2	2	1	3	3	4	19	4	3	3	2	3	15
69	4	3	2	4	3	1	2	19	2	2	4	1	1	3	3	3	19	3	2	4	2	3	14
70	3	2	3	4	2	1	4	19	2	4	2	2	4	3	3	3	23	3	3	4	2	2	14
71	3	3	3	2	3	2	2	18	2	4	3	2	4	2	4	3	24	3	2	3	2	2	12
72	3	3	2	3	2	1	2	16	2	2	4	1	2	2	4	4	21	3	1	4	3	2	13
73	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	3	3	4	4	4	4	26	3	3	4	3	3	16
74	2	3	2	2	2	2	4	17	2	2	4	2	2	4	4	3	23	3	2	3	3	3	14
75	4	3	2	3	3	2	2	19	2	2	2	4	1	2	4	4	21	3	3	3	3	4	16
76	3	3	2	3	3	3	2	19	2	4	4	2	2	2	4	3	23	3	3	4	4	4	18
77	4	2	1	2	3	3	2	17	3	3	2	2	2	3	3	4	22	4	2	4	4	3	17

78	2	2	1	2	3	3	4	17	4	2	4	1	4	3	3	3	24	4	2	3	2	3	14
79	2	3	1	3	3	3	2	17	2	2	3	3	2	2	4	4	22	4	3	3	2	2	14
80	2	3	1	3	2	2	4	17	2	3	2	4	4	3	4	3	25	3	4	3	2	3	15
81	4	5	3	4	5	4	4	29	3	2	2	2	4	5	4	3	25	3	3	5	4	3	18
82	5	4	4	5	5	5	2	30	3	3	2	2	4	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
83	4	5	4	5	4	5	3	30	2	3	1	3	3	4	4	4	24	5	4	4	5	4	22
84	5	5	3	4	5	4	5	31	3	4	4	2	3	5	5	3	29	3	4	5	4	3	19
85	5	4	4	5	4	5	3	30	3	4	3	2	4	4	4	4	28	5	4	4	5	4	22
86	4	5	4	5	5	5	2	30	4	4	3	2	3	4	4	4	28	5	2	4	5	4	20
87	4	5	3	4	5	4	3	28	2	4	4	3	4	5	4	3	29	3	3	5	4	3	18
88	5	4	4	5	5	5	2	30	2	3	4	2	3	4	4	4	26	5	2	4	5	4	20
89	4	5	4	5	4	5	4	31	4	3	2	2	3	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
90	5	5	3	4	5	4	2	28	2	4	3	3	2	5	5	3	27	3	4	5	4	3	19
91	5	4	4	5	4	5	2	29	3	4	3	1	2	4	4	4	25	5	4	4	5	4	22
92	4	5	4	5	5	5	2	30	3	4	4	2	2	4	4	4	27	5	3	4	5	4	21
93	4	5	3	4	5	4	3	28	2	3	2	1	2	5	4	3	22	3	2	5	4	3	17
94	5	4	4	5	5	5	3	31	2	4	3	2	3	4	4	4	26	5	3	4	5	4	21
95	4	5	4	5	4	5	2	29	4	4	3	2	3	4	4	4	28	5	2	4	4	4	19
96	5	5	3	4	5	4	4	30	2	4	2	2	2	5	5	3	25	3	3	5	4	3	18
97	5	4	4	5	4	5	2	29	4	3	3	2	2	4	4	4	26	5	2	4	5	4	20
98	4	5	4	5	5	5	2	30	2	3	4	4	2	4	4	4	27	5	3	4	5	4	21
99	4	5	3	4	5	4	2	27	2	3	3	4	2	5	4	3	26	3	2	5	4	3	17
100	5	4	4	5	5	5	2	30	4	3	4	1	3	4	4	4	27	5	3	4	5	4	21

**DETALLE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.**

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de las estudiantes	62,19	79,792	,543	,807
2. Planifican colegiadamente las Programaciones Curriculares y Unidades didácticas en la IE.	62,45	76,311	,753	,796
3. Se aprecia el cumplimiento de las competencias y capacidades previstas en la programación curricular	63,33	75,557	,701	,797
4. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular	62,37	75,407	,721	,796
5. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje	62,72	76,547	,568	,804
6. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar las competencias de las estudiantes	62,49	72,151	,792	,789
7. Realiza la planificación didáctica de las sesiones de aprendizaje	63,33	90,082	-,046	,835

8. La dirección realiza la medición permanente de la Comprensión lectora en las estudiantes	63,31	88,458	,048	,830
9. Elabora estrategias permitiendo apoyar la Comprensión lectora de las estudiantes	62,80	87,556	,096	,828
10. Evalúa la adquisición de recursos y estrategias de Comprensión lectora por parte de las estudiantes	63,43	85,985	,187	,824
11. Se desarrollan encuestas para conocer las preferencias lectoras de las estudiantes	63,94	88,299	,062	,829
12. Desarrolla una prueba de entrada y de salida de la comprensión lectora de las estudiantes	63,47	87,848	,084	,828
13. Promueve en las estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico luego de la lectura	63,27	76,280	,464	,812
14. Utiliza recursos pedagógicos y estrategias que facilitan el desarrollo de la Comprensión lectora para las estudiantes	62,39	83,917	,490	,812
15. Considera que las estrategias de lectura promovidas en el colegio son las adecuadas	62,55	86,048	,284	,819
16. Diseña estrategias antes, durante y después de la lectura	62,77	78,078	,530	,806

17. Desarrolla un sistema de retroalimentación sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la Comprensión lectora	63,57	88,349	,069	,828
18. Realiza metacognición, para conocer que aprendió en la sesión	62,51	83,101	,475	,812
19. Considera que la gestión de la dirección promueve la Comprensión lectora	62,36	75,465	,699	,797
20. Para comprender un texto basta con saber descifrar las palabras escritas y conocer su significado	62,55	87,058	,187	,823

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Localizas información importante en diversos tipos de texto con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado.	62,19	79,792	,543	,807
2. Reconoces fácilmente la estructura externa y las características de diversos tipos de textos	62,45	76,311	,753	,796
3. Puedes reconstruir la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado	63,33	75,557	,701	,797



4. Parafraseas el contenido de los textos que lees.	62,37	75,407	,721	,796
5. Elaboras organizadores gráficos (tablas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, esquemas, redes semánticas) de los textos que lees.	62,72	76,547	,568	,804
6. Manejas estrategias para resumir el contenido de un texto	62,49	72,151	,792	,789
7. Estableces semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, acciones y lugares de un texto.	63,33	90,082	-,046	,835
8. Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, la introducción, el índice y las referencias bibliográficas que te ofrece.	63,31	88,458	,048	,830
9. Deduces el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado, doble sentido, a partir de información explícita.	62,80	87,556	,096	,828
10. Deduces atributos, características, cualidades y funciones de personajes, objetos y lugares en diversos tipos de textos.	63,43	85,985	,187	,824
11. Deduces relaciones de causa-efecto, problema-solución, comparación y descripción de un texto con estructura compleja.	63,94	88,299	,062	,829

12. Deduces el tema central y los subtemas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	63,47	87,848	,084	,828
13. Deduces la idea principal, la tesis y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	63,27	76,280	,464	,812
14. Deduces el propósito de un texto de estructura compleja.	62,39	83,917	,490	,812
15. Explicas la intención del autor, considerando diversas estrategias discursivas y las características del tipo de texto.	62,55	86,048	,284	,819
16. Opinas sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.	62,77	78,078	,530	,806
17. Explicas la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.	63,57	88,349	,069	,828
18. Emites juicios sobre la validez de la información, contrastándola con su experiencia y realidad.	62,51	83,101	,475	,812
19. Reflexionas y evalúas la forma, el contenido y el contexto del texto.	62,36	75,465	,699	,797

20. Sustentas tu posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en los textos.	62,55	87,058	,187	,823
--	-------	--------	------	------

### **Anexo 1. Artículo científico**

#### **Gestión pedagógica y su relación con la comprensión lectora en las estudiantes del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02**

Juan Pablo Fernández Barrios

Juanpablo\_mil@hotmail.com

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

#### **Resumen**

La investigación titulada Gestión pedagógica y su relación con la comprensión lectora en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02, posee como propósito establecer el nivel de correspondencia entre las actividades de gestión pedagógica y la comprensión lectora de las estudiantes de dicha IE.

El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño correlacional. El universo se determinó con 496 estudiantes, la muestra estuvo constituida por alumnas del 3er Grado de secundaria de las secciones A, B, C, D de la de la Institución Educativa que sumaron en su totalidad de 100 alumnas. Los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna, obteniendo un alfa de Cronbach =0.842 para el cuestionario de gestión pedagógica y un alfa de Cronbach =0.822 para el cuestionario de comprensión lectora. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa correlación directa alta  $Rho = ,818^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000 entre las variables gestión pedagógica y comprensión lectora en las alumnas del 3er grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02, lo que hace inferir que a mayor uso de estrategias de gestión pedagógica, mayor desempeño en comprensión lectora.

Palabras claves: Gestión pedagógica, comprensión lectora, educación.

#### **Abstract**

The research entitled Pedagogical management and its relationship with reading comprehension

in the students of the 3rd grade of IE. "Esther Cáceres Salgado" from UGEL 02, aimed to determine the degree of relationship between pedagogical management activities and reading comprehension of IE students.

The type of research was quantitative, basic type and correlational design. The population was determined with 496 students; the sample was constituted by students of the 3rd Grade of secondary of sections A, B, C, D of the Educational Institution that added a total of 100 students. The data collection instruments were questionnaires, whose validity was established by expert judgment and reliability by assessing their internal consistency, obtaining a Cronbach's alpha = 0.842 for the pedagogical management questionnaire and a Cronbach's alpha = 0.822 for the reading comprehension questionnaire. The results showed that there is a significant relationship between high direct correlation  $Rho = .818$  \*\* Sig. (Bilateral) = 0.000 between the pedagogical management and reading comprehension variables in the students of the 3rd grade of EI. "Esther Cáceres Salgado" from UGEL 02, which suggests that the greater the use of pedagogical management strategies, the greater the performance in reading comprehension.

Keywords: Pedagogical management, reading comprehension, education.

### **Introducción**

La comprensión de textos está estimada como un procedimiento gradual de extracción y elaboración de sentidos o también como las destrezas y habilidades que permiten absorber el escrito. Quienes leen se adiestran progresivamente a elaborar significados textuales y a entender, extendiendo de esta manera sus saberes previos. De esta manera, cuando leemos un impreso y lo entendemos esto no solamente redundará en nuestro progreso y logro académicos, sino que de la misma manera nos permitirá comprender en el transcurso de nuestras vidas. Por ello, muchas personas al presentar dificultades en la lectura, no comprenden lo que leen y no desarrollan representaciones mentales integradas; repercutirá negativamente, no sólo a nivel educativo en su posterior desarrollo académico, sino también en su futuro profesional y de forma general a lo largo de toda su vida.

Por ello los sistemas educativos se enfocan a gestar políticas, estrategias y acciones que permitan subir las capacidades de los alumnos para comprender lo que leen (Cain 2010). Todo ello con la intención de que los estudiantes tengan la capacidad de actuar en el universo del

conocimiento caracterizado por la incertidumbre y a la par los desarrolle como mayores socialmente funcionales que les permita realizarse con compromiso y respeto por los demás y el entorno donde habita.

Sin embargo, sin importar lo importante que es la interpretación de la lectura para la vida, la verdad de los países de Latinoamérica, exhibe que los jóvenes aun no alcancen los resultados mínimos necesarios para indicar que son competentes para esa función. Los resultados de la prueba PISA 2015 (OCDE, 2016) enseñaron que en Latino América el desarrollo en lectura se ha sostenido con alguna constancia teniendo en cuenta los resultados del 2013. Los mejores resultados lo consiguió Chile (459 puntos), seguido de Uruguay (437 puntos), y los peores resultados lo consiguió Perú (398 puntos) seguido de Brasil (407 puntos), alarmante si se toma en cuenta que la media OCDE alcanzada es de 493 puntos. Estos resultados demuestran que los alumnos latinos no tienen la posibilidad de leer contenidos escritos simples, recurrentes y comprenderlos literalmente, ni tampoco mostrar, inclusive en ausencia de indicaciones explícitas, alguna aptitud para interrelacionar distintos elementos de la información, obtener conclusiones que vayan más allá de la información consignada explícitamente, ni conectar un texto con su vivencia y entendimientos personales (OCDE, 2018).

Además, en el contexto peruano, las pruebas ECE 2016 (Minedu, 2017) evidenciaron que solo el 31,4% de los alumnos del 4° grado de primaria y el 14,3% de alumnos del 2° de secundaria comprenden lo que leen. Esta situación, perjudica las habilidades de estudiar de los alumnos, ya que no facilita el avance del pensamiento creativo y crítico, se pierde aptitud para expresarse con propiedad, no se enriquece el vocabulario y generalmente el avance de todas las funciones cognitivas se ven perjudicadas. Esta situación anima a investigar aquellas variables con las que la interpretación de la lectura se relaciona de forma estrecha. Entre aquellas está las estrategias de estudio en vista que la interpretación de la lectura no emerge de forma automática como producto de la decodificación, es considerable desarrollar estrategias de estudio que permitan abarcar a la vez lo que se decodifica. Pero estas estrategias se investigan y se implementan en un contexto adecuado y con liderazgo pedagógico, por ello planteamos que la administración pedagógica se relaciona con la comprensión lectora.

Badillo (2014), plantea que para conocer y transformar la realidad docente se debe partir de un proceso de investigación que permita identificar los elementos que en ella intervienen y luego transformar lo que sucede en el aula. Por ello el docente debe inmiscuirse en reflexión,

investigación y transformación de los diferentes procesos que ocurren dentro de su institución educativa y de la dinámica de su aula. Entendiendo que a todo cambio antecede un conflicto. Es decir, preguntarse qué se hace, cómo se hace y para qué se hace la labor dentro del aula, esto vendría a ser la mejor antesala para mejorar. El trabajo de investigación encontró que la organización dominante en la dinámica escolar generaba un escaso o nulo trabajo colaborativo y que los miembros se observaban sometidos por una organización de tipo formal donde se demandaba el cumplimiento de formas, horarios, procesos y metas a plazo fijo. Es así que después de haber implementado una serie de evaluaciones y diversos instrumentos de indagación y recolección de datos se observó un desempeño inadecuado en la competencia lectora de los estudiantes de la referida escuela.

El desafío no solamente es cómo incrementar el nivel de desempeño de los estudiantes de una escuela, sino también en establecer las condiciones organizacionales que faciliten hacer un trabajo pedagógico sistematizado y colegiado que permite integrar e involucrar a los miembros de una institución y también permite contribuir con sus acciones al fortalecimiento de un área de aprendizaje como es la comprensión lectora de los estudiantes. La gestión pedagógica como eje central de este trabajo tiene su importancia porque facilita las condiciones para que los docentes generen cambios en su labor educativa, porque brinda la oportunidad de implementar acciones de fortalecimiento y desarrollo con miras a satisfacer las exigencias esenciales de preparación de los alumnos.

También Medina (2010), plantea que el mayor problema no es el que los alumnos no sepan leer, sino el que no llegan a comprender el significado del texto, no le encuentran sentido a la lectura. Ante esta dificultad el docente debe ser el mediador entre el estudiante y el texto, para que a través de ciertas estrategias didácticas ayude al estudiante a elevar sus niveles de comprensión lectora. Destaca que no es fácil que los maestros se despojen de sus prácticas tradicionales después de más de veinte años laborando así, no es sencillo promover en los estudiantes el uso de estrategias para interpretar y comprender con eficacia los textos escritos. Para que esto sea posible se requiere de ciertas condiciones que van más allá de lo material y técnico, como son los estados de ánimo, expectativas positivas con respecto al cambio, etc.

También aquí la propuesta de solución está apoyada fundamentalmente en el trabajo cooperativo al interior del comité técnico-pedagógico académico y en las dimensiones de la gestión escolar. La premisa fundamental es que la institución escolar no debe avocarse a la

enseñanza de más temas y asuntos sino centrarse en lo básico, es decir, cómo trabajar para que el estudiante tenga un aprendizaje significativo y autónomo.

Por otro lado, Ramos (2017), plantea que existe correlación relevante entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora. Entendiendo que la gestión educativa tiene como objetivo responder a las exigencias concretas y ser una entidad motivadora y dinamizadora interna del quehacer educativo y la comprensión lectora; es necesario para alcanzar estos objetivos, la reformulación permanente de los programas curriculares, emplear de manera adecuada metodologías de enseñanza, fomentar la asimilación de innovaciones pedagógicas e incentivar para promover el desarrollo de capacidades y la adquisición de conocimientos para una comunicación eficaz y el trabajo cooperativo.

La administración educativa se sirve de la organización de la labor en equipos para optimizar los procedimientos del enseñar y del aprender, y precisamente es en esta parte donde se centra su significación. La labor en equipos docentes permite el perfeccionamiento permanente de los procedimientos educativos y una administración compartimentada, pero fundamentalmente en el desenvolvimiento de posturas contributivas y participativas en el factor personal, en el profesor como experto de la enseñanza y en el magisterio como conjunto organizado, con el objetivo de lograr mejoras en la enseñanza, enmarcados en el área de la escuela

La comprensión lectora es un problema latente en las instituciones educativas del país porque los estudiantes no entienden lo que leen en su mayoría y la gestión pedagógica se relaciona con que los alumnos desarrollen sus niveles de comprensión de textos y sus competencias comunicativas.

### **Metodología**

Por su finalidad el tipo de investigación fue básico. Tamayo (2003) indica que un estudio básico incluye exposición, registro, análisis del estado presente y la constitución o procedimiento del fenómeno. Un estudio descriptivo labora sobre una realidad concreta, y su rasgo esencial es la de presentar una explicación del fenómeno. Se lleva a cabo para conseguir un nuevo conocimiento o abrir algún nuevo campo de investigación sin que por medio obre algún fin práctico específico (Landeu, 2007).



Hernández, Fernández y Baptista (2010) plantean que el estudio descriptivo indaga para detallar atributos, peculiaridades y características esenciales del evento que se analiza. Detalla las inclinaciones de una agrupación o colectividad. (p.80). La investigación presente detallará las características y rasgos entre las variables de estudio: gestión pedagógica y comprensión lectora. A nivel ilustrativo, Hernández y otros (2010) sostienen que el estudio explicativo centra su atención en revelar las razones por las cuales acontece un suceso y cuáles son las circunstancias en que se evidencia, o también por qué se asocian dos o más variables. (p.83).

El tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño correlacional. La población se determinó con 496 estudiantes, la muestra estuvo constituida por alumnas del 3ro de secundaria de las secciones A, B, C, D de la de la Institución Educativa "Esther Cáceres Salgado" que sumaron un total de 100 alumnas. Los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna, obteniendo un alfa de Cronbach =0.842 para el cuestionario de gestión pedagógica y un alfa de Cronbach =0.822 para el cuestionario de comprensión lectora. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa correlación directa alta  $Rho = ,818^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000 entre las variables gestión pedagógica y comprensión de textos en las alumnas del 3er grado de la IE. "Esther Cáceres Salgado" de la UGEL 02, lo que hace inferir que a mayor uso de estrategias de gestión pedagógica, mayor desempeño en comprensión lectora.

## Resultados

Tabla 1

*La Gestión Pedagógica en las alumnas del 3ro de secundaria de la IE. "Esther Cáceres Salgado" de la UGEL 02.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	10	10,0	10,0	10,0
	MODERADO	43	43,0	43,0	53,0
	ALTO	47	47,0	47,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

De la tabla 8, se observa que el mayor porcentaje 47% sostienen que la administración pedagógica es de un grado alto, en cambio el 10% cree que la gestión de pedagógica es de un grado bajo.

De los datos resultantes se determina que la administración pedagógica es de un grado alto.

Tabla 2

*La gestión pedagógica y la comprensión de textos en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.*

**Tabla cruzada GESTIÓN PEDAGÓGICA (COD)\*COMPRENSIÓN LECTORA (COD)**

		COMPRENSIÓN LECTORA (COD)			Total	
		BAJO	MODERADO	ALTO		
GESTIÓN PEDAGÓGICA (COD)	BAJO	Recuento	10	0	0	10
		% del total	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	MODERADO	Recuento	0	43	0	43
		% del total	0,0%	43,0%	0,0%	43,0%
	ALTO	Recuento	0	0	47	47
		% del total	0,0%	0,0%	47,0%	47,0%
Total	Recuento	10	43	47	100	
	% del total	10,0%	43,0%	47,0%	100,0%	

*Nota:* la fuente se obtuvo de los cuestionarios

De la tabla 2, se visualiza la existencia de una agrupación representativa del 47.0% personas que indican un nivel alto en gestión pedagógica así como en comprensión lectora; de la misma manera el 43.0% indica un nivel moderado en las dos variables, y concluyendo el 10.0% indica un nivel bajo en las variables.

Seguidamente procedemos a demostrar las conclusiones de la contrastación de hipótesis:

**Ho** No Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en los estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

**Ha** Existe relación significativa entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en

las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

Tabla 3

Prueba de correlación de Spearman entre la Gestión Pedagógica y la Comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

		Gestión pedagógica	de	Comprensión lectora
Rho Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 3 evidencia una correlación real y relevante entre la variable gestión pedagógica y la variable comprensión lectora ( $\rho = ,818$ ;  $p < 0,05$ ), por ello procedemos rechazando la hipótesis nula; o sea, se evidencia una correlación notoria entre gestión pedagógica y comprensión lectora en estudiantes del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02.

### Discusión

Los resultados han confirmado la existencia de relación positiva alta entre las variables gestión pedagógica y la comprensión lectora ( $\rho = ,818$ ;  $p < 0,05$ ). Esto significa que la gestión pedagógica representa una disciplina y especialidad aplicada donde se organiza los datos, analizando su estructura, la articulación, los recursos que poseen y los objetivos que persiguen, a partir de los planos de la teoría y de la práctica que están influenciados por el discurso de la política educativa con el paradigma de “gestión educativa” modelo que divide el accionar administrativo del técnico-pedagógico (Casassus, 1999), así mismo serán establecidos según la interrelación entre quien lee y el escrito, los cuales se guardan en la memoria, de manera que este resultado final se maneja a partir de los contenidos de la memoria a largo tiempo, que representa una función importante y establece el logro obtenido por el

lector (Gordillo y Flórez, 2009).

Estos productos coinciden con el estudio hecho por Medina (2010), que comprobó que si existe relación entre la gestión pedagógica en los procesos de mejora y la comprensión de textos en estudiantes del nivel primario, lo mismo que con Lera (2017), que demostró que la comprensión lectora se puede mejorar a través de una enseñanza puntual de estrategias metacognitivas y autorreguladas. Por otro lado, también está el autor Ramos (2017) donde se demostró que de acuerdo a la contrastación de hipótesis se comprobó que existe correspondencia evidente entre la gestión pedagógica y la comprensión de textos en los alumnos de la I. E. Jorge Basadre, UGEL 06 - 2015, en cuanto que P valor es 0.00 menor que 0.05, siendo el Ro de Spearman de 0.564. Por consiguiente Cusihualpa (2017), nos demostró que es importante el papel del que lee, el cual necesita poseer habilidades para organizar e interpretar y relacionar varias oraciones y contenidos, y asociarlos a sus saberes previos en cuanto lo requiera.

### **Conclusiones**

Hay una correlación real alta ( $Rho=,818$ ) entre gestión pedagógica y comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Esto implica que a mayor calidad en las estrategias de gestión pedagógica mayor comprensión de textos.

Hay relación positiva muy alta ( $Rho=,940$ ) entre gestión curricular y la comprensión lectora en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Esto implica que a mayor gestión curricular mayor comprensión lectora y a partir de ella se establecen las capacidades del director orientadas a edificar y ejecutar la transformación de la institución educativa, administrando el contexto para levantar la excelencia del sistema enseñanza-aprendizaje mediante la proyección, el fomento, de la coexistencia tolerante e intercultural.

Hay una correlación positiva muy alta ( $Rho=,925$ ) entre gestión investigativa y la comprensión de textos en las alumnas del 3er Grado de la IE. “Esther Cáceres Salgado” de la UGEL 02. Esto implica que a mayor gestión investigativa mayor comprensión lectora y a partir de ella se entienden las capacidades que apuntan a desarrollar la labor pedagógica y en diseñar un acompañamiento organizado y sistémico al desarrollo de la enseñanza que llevan a cabo los profesores.

### Referencias.

- Aliaga Meza, N. (2000). Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a distancia. (Tesis para optar el grado de Maestro en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1986). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Alvarado, O. (1999). Gestión Educativa. Enfoques y Procesos (1a ed.). Lima: Editorial Fondo de Desarrollo.
- Alvarado, O. (1998). Gestión Educativa. Casos y Ejercicios (1a ed.). Lima: Editorial Fondo de Desarrollo.
- Alvarado, O. (1998). Administración de la Educación. Enfoque Gerencial. Lima: Editorial Súper Gráfica EIRL.
- Apodaca, P. (2006). Metodología de Enseñanza-Aprendizaje para el desarrollo de competencias. Madrid: Alianza Editorial.
- Ander-Egg, E. (1996). La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para educadores (5ª ed). Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Arakaki Heshiki, M. (2004). Estrategias de Lectura para el Estudio y Comprensión de Textos universitarios de primer año. (Tesis para optar el título de licenciado en Psicología) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Arana, M. (1998). Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Lima: Colección Pedagógica. Editorial San Marcos.
- Arias, S., Cárdenas, R. y Estupiñán, T. (2005). Aprendizaje cooperativo. Bogotá: UPN.
- Ausubel, D., Novack, J. D. y Hanesian, H. (1983). Psicología Educativa. México: Trillas.
- Barrios, A. (1990). Lectura y Adolescentes. Lima: CONCYTEC.
- Beriche Lezama, M (2017). Relación entre estrategias metodológicas que usan los docentes para desarrollar la comprensión lectora y el clima de aula de Segundo Grado. (Tesis para optar el grado académico de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla, S.A.
- Bolívar, A. (1999). Cómo mejorar los centros educativos. Madrid: Síntesis,

- Casassus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). Chile: Unesco, Orealc.
- Castell, M. (1986). La ciudad y las masas: sociología de los movimientos sociales urbanos, Madrid: Alianza Editorial.
- Cerchiaro, C., Paba, C. & Sánchez, L. (2011). Metacognición y comprensión lectora: una relación posible e intencional. Bogotá: Universidad del Magdalena.
- Collao, O. (2012), Administración y gestión educativa, Lima: Editorial San Marcos.
- Cuetos, F. (1993). Psicología de la lectura. Madrid: Escuela Española.
- Cusihualpa Torres, J. (2017). Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016. (Tesis para optar el grado académico de doctora en educación). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Delgadillo, E. (2007), Tecnología siglo XXI. Colombia: Editorial Libro blanco
- De Lera González, P. (2017). Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico. (Tesis para optar el grado académico de doctora). Universidad de León, España.
- De Zubiría J. (2001). De la Escuela Nueva al constructivismo. Bogotá: Cooperativa Editorial del magisterio.
- De Zubiría J. (2000). Teoría de las Seis Lecturas. Tomo II. Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- Díaz-Aguado, M. (2003). Educación intercultural y aprendizaje cooperativo. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2006). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill.
- Escurra, M. (2003). Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria. Lima: Edit. Persona.
- Farro, F. (2005). Gerencia de Centros Educativos. Hacia la Calidad Total. Lima: Editorial San Marcos.
- George, D. y Mallery, L. (2007). SPSS for Windows: Step by Step 14.0 Update (7a ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gordillo A. y Flórez, M. P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista actualidades pedagógicas, No 53, 97-98.

- Hernández S., R. Fernández C., & Baptista L., P. (2004). Metodología de la investigación. Cuarta edición. México, DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Johnston, P. (1989) La Evaluación de la Comprensión Lectora. Un Enfoque Cognitivo. Madrid: Edit. Visor.
- Lerner, D. (2003). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. México. Fondo de Cultura Económica.
- López, J. (2008). Lectura eficaz, una metodología para el desarrollo de la competencia lectora. Sevilla: Alcalá educa.
- López, E. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en trabajo social. Nuevo León, México: Margen61.
- Luperdi, R. (2018), Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de villa el salvador. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.
- Mac Dowall, R. (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. (Tesis para optar el título de maestra). UNMSM, Perú.
- Mascort, E. (1987). Tecnología de la organización educativa. Barcelona: Oikos-Tau.
- Mata, J. (2008). Animación de la lectura: hacer de la lectura una práctica feliz, trascendente y deseable. Barcelona: Graó.
- Medina, R. (2014). Gestión pedagógica sustentada en proyectos para el fortalecimiento de competencias lectoras. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Medina, X. (2010), La gestión directiva en el proceso de mejora para la comprensión lectora en alumnos de educación primaria. (Tesis para optar el título de maestro). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.
- Minedu-Unesco, (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu, (2014). Marco del buen desempeño directivo. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu, (2015). Marco del buen desempeño docente. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu, (2015). Rutas de aprendizaje versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VII Ciclo Área Curricular de Comunicación. Lima: Ministerio de

Educación.

- Miljanovich, M. (2000) Relaciones entre la Inteligencia General, Rendimiento Académico y la Comprensión de Lectura en el campo Educativo. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Palincsar, S. y Brown, L. (1997). La enseñanza para la lectura autorregulada. Argentina: Aique.
- Piaget, J. (1982). Método clínico. En: Lecturas de psicología del niño. Las teorías, los métodos y el desarrollo temprano (Delval, J. compilador).Madrid: Alianza.
- Pinzas, J. (1995) Leer pensando. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2003) Metacognición y lectura. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramos, M. (2017), Gestión pedagógica y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Nacional de Educación, Perú.
- Razzeto, J. (2016), Acompañamiento Pedagógico, Gestión Pedagógica en la enseñanza de la comprensión lectora de estudiantes de primaria. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad César Vallejo, Perú.
- Revilla, (2012). Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Roncal, J. (2017), Gestión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en Docentes de Primaria de la Red 7, Breña–2017. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rojas, N. (2015). Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia. (Tesis para optar el título de maestro). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Rosenshine, B. (1980). Reciprocal Teaching: A review of the research. Review of Educational Research, Washington DC: National Institute of Education.
- Sandó, P. (2016) Principios de la Formación Especializada del Director Escolar. Una Propuesta desde la Sistematización. Cuba: Universidad de Holguín.
- Sánchez, E. (2010). La lectura en el aula. Barcelona: Editorial Graó.
- Santiesteban, E., & Velázquez, K. (2012). La comprensión lectora desde una concepción



- didáctico-cognitiva. *Didáctica y educación*, 3(1), 103-110.
- SEP (s. f.). *Manual de procedimientos para el fomento y la valoración de la competencia lectora en el aula*. México: SEP.
- Sevilla, S. d. (2011). *Mis lecturas de 1o y 2o*. Sevilla: s/r.
- Silva, M. (1977) *Estandarización de un Test de Comprensión de Lectura en jóvenes estudiantes de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el Grado de Bachiller en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Smith, F. (1997). *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1997) *Estrategias de lectura y aprendizaje autónomo. La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum*. Barcelona: Editorial Horson,
- Stella, G. y Arciniegas, E. (2004). *Metacognición, lectura y construcción de conocimiento. El papel de los sujetos en el aprendizaje significativo*. Cali: Escuela de Ciencias del Lenguaje / Universidad del Valle.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F.: Editorial Llmusa.
- Tapia, V. (2003) *Programa psicopedagógico de comprensión lectora: aprendo a leer a través de la lectura*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 18 de diciembre de 2018

Carta P.620 – 2018 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**  
**ANTONIO ESCOBAR ZAMUDIO**  
**IE. ESTHER CACERES SALGADO**  
**Atención:**  
**DIRECTOR**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **JUAN PABLO FERNANDEZ BARRIOS**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN PABLO FERNANDEZ BARRIOS** identificado(a) con DNI N.º **28268611** y código de matrícula N.º **7000803389**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTION PEDAGOGICA Y SU RELACION CON LA COMPRESION LECTORA EN LAS ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE LA IE. "ESTHER CACERES SALGADO" DE LA UGEL 02-2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
**JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO**  
**FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE**

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2650.