



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desempeño docente y rendimiento académico de los
estudiantes de la Universidad Nacional Federico
Villarreal, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en docencia universitaria**

AUTOR:

Br. Galvarino Bustamante Quintana.

ASESORA:

Dra. Flor de Maria Sanchez Aguirre.

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA- PERÚ

2018

Página del Jurado

Dr. Hugo Lorenzo, Agüero Alva.

Presidente

Dra. Milagritos Leonor, Rodríguez Rojas

Secretario

Dra. Flor de María, Sánchez Aguirre.

Vocal



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1838 –2018 – UCV – L – EPG

Los Olivos, 24 de agosto de 2018

VISTO:

El expediente presentado por BUSTAMANTE QUINTANA GALVARINO solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2018.** y

CONSIDERANDO:

Que el(los) bachiller(es) BUSTAMANTE QUINTANA GALVARINO, ha(n) cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestro en Docencia Universitaria;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2018.** presentado por BUSTAMANTE QUINTANA GALVARINO.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva
Secretario	: Dra. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: 213-B
Día	: 25 de agosto de 2018
Hora	: 4:15 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte



MBA Ommero Trinidad Vargas
Secretario Académico
Escuela de Posgrado – campus Lima Norte

Cc. Jurados, interesado, Archivo.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **BUSTAMANTE QUINTANA GALVARINO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2018.

Fecha: 25 de agosto de 2018

Hora: 4:15 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Firma:

SECRETARIO: Dra. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas

Firma:

VOCAL: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Mejorar SPA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi familia que es mi apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios.

A mi familia por despertar esta
inquietud para concluir mi anhelo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Galvarino Bustamante Quintana, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Evaluación acreditación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado: “Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.” presentada, en 165 folios para la obtención del grado académico de Maestro en docencia universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 14 de julio del 2018

Galvarino Bustamante Quintana
DNI N° 08609020

PÁGINAS PRELIMINARES	pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	25
1.4. Formulación del problema	44
1.5. Justificación del estudio	44
1.6. Hipótesis	46
1.7. Objetivos	46
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	49
2.2. Variables, Operacionalización	51
2.3. Población y muestra	52
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	52
2.5. Métodos de análisis de datos	55
III. Resultados	59
IV. Discusión	76
V. Conclusiones	82
VI. Recomendaciones	85
VII. Referencias	88
Anexos	
Anexo 1 Artículo científico	
Anexo 2 Matriz de consistencia	
Anexo 3 Permiso de la institución	

Anexo 4 Instrumentos

Anexo 5 Validación de los instrumentos

Anexo 6 Base de datos

Anexo 7 Otros

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable desempeño docente.	56
Tabla 2	Juicio de expertos.	59
Tabla 3	Confiabilidad del instrumento escala de desempeño docente.	59
Tabla 4	Niveles de la variable desempeño docente según las respuestas de los estudiantes de la UNFV de la Facultad de Ciencias Naturales.	62
Tabla 5	Niveles de la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	63
Tabla 6	Distribución de frecuencias entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	64
Tabla 7	Distribución de frecuencias entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	65
Tabla 8	Distribución de frecuencias entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	66
Tabla 9	Distribución de frecuencias entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	67
Tabla 10	Distribución de frecuencias entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	68
Tabla 11	Distribución de frecuencias entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	69
Tabla 12	Distribución de frecuencias entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	70

Tabla 13	Grado de correlación y nivel de significancia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.	72
Tabla 14	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico.	73
Tabla 15	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico.	74
Tabla 16	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico.	75
Tabla 17	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico.	76
Tabla 18	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico.	77
Tabla 19	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico.	78

Lista de figuras

Figura 1	Niveles de la variable desempeño docente.	62
Figura 2	Niveles de la variable rendimiento académico.	
Figura 3	Niveles entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico.	65
Figura 4	Niveles entre la dimensión cumplimiento del desempeño docente y el rendimiento académico.	66
Figura 5	Niveles entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico.	
Figura 6	Niveles entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante del desempeño docente y el rendimiento académico.	68
Figura 7	Niveles entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico.	69
Figura 8	Niveles entre la dimensión conocimiento de la materia del desempeño docente y el rendimiento académico.	70
Figura 9	Niveles entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico.	71

Resumen

La investigación titulada desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico

El estudio fue de tipo básico o sustantivo, el diseño correspondió a la investigación no experimental transversal, descriptiva correlacional, bajo el enfoque cuantitativo, hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, se aplicaron a los estudiantes universitarios los instrumentos validados mediante el juicio de expertos y la confiabilidad con alfa de Cronbach, con un coeficiente de 0,890 para la variable desempeño docente.

Con respecto a los resultados, el estadístico Rho de Spearman arrojó un coeficiente positivo de ,928 a una significancia bilateral de ,000 < 0,05, por lo cual se concluye que existe una relación entre desempeño docente y rendimiento académico

Palabras Claves: desempeño docente, rendimiento académica,
Universidad.

Abstract

The research entitled "Teaching performance and academic performance of the students of the National University Federico Villarreal, 2018." was aimed at determining the relationship that exists between the variables of teaching performance and academic performance of the students of the National University Federico

The study was of a basic or substantive type, the design corresponded to the transversal non-experimental research, descriptive correlational, under the quantitative, hypothetical deductive approach. The sample consisted of 130 students. The survey was used as a data collection technique, validated instruments were applied to university students through expert judgment and reliability with Cronbach's alpha, with a coefficient of 0.890 for the teacher performance variable.

With respect to the results, the Spearman's Rho statistic yielded a positive coefficient of 928 at a bilateral significance of, 000 <0.05 , for which it is concluded that there is a relationship between teaching performance and academic performance.

Key words: teacher performance, academic performance, university.

I. Introducción

1.1.1. Realidad problemática

La investigación se plantea en la realidad de la institución universitaria Federico Villarreal, que presenta las mismas características que son comunes en las universidades del sistema universitario peruano, el mismo que afronta las transformaciones en la calidad educacional para el siglo XXI, con gran expectativa de cambio hacia el año 2021, al cumplirse dos siglos de la independencia peruana, contexto que no es ajeno a las demandas de los cambios de la globalización y que se observa que las instituciones universitarias en cifra se han incrementado de a pocos, y tienen calidad en niveles casi homogéneos, lo cual propone observar con interés por su importancia, la docencia universitaria y el rendimiento académico del estudiante, como desempeños que permitirán establecer una apreciación de análisis objetivo del momento del desarrollo de la calidad institucional para cumplir con sus objetivos educacionales, para garantizar en la educación la calidad en el nivel universitario, a través de la observación.

El estudio de la variable desempeño docente en la universidad Federico Villarreal, se refiere a las funciones que se comprende en el rol de la docencia universitaria, desde las funciones profesionales a las específicas en los siguientes factores o dimensiones; metodológica, cumplimiento, conocimiento de la materia, apoyo al trabajo del estudiante, forma de evaluación, y relaciones institucionales, estos desempeños aportan en la trasmisión de conocimiento y experiencias para asegurar la continuidad de profesional en el ámbito ocupacional y productivo. Su importancia radica en que sobre ella se apoya la calidad de la institución universitaria. En tanto que el rendimiento académico reseña a forma como el estudiante universitario reconoce diferentes factores que atribuyen la influencia en el logro de sus objetivos de aprendizaje, estableciendo atención en aspectos referidos a las dimensiones institucionales, del docente y del estudiante. El estudiante acostumbra a comunicar al docente cuales son las condiciones que explica porque el estudiante logra el nivel de desempeño que refleja las calificaciones de sus evaluaciones generalmente identifica aquellos factores que participan en el interés, motivación o

expectativas de su conocimiento o formación y que de alguna forma facilitan u obstaculizan su rendimiento académico en el aprendizaje y el estudio.

Según Becher & Trowler (2001) se puede advertir que en las décadas últimas, la implementación mundial de reformas educativas, ha influido en el cambio del entorno del trabajo académico, en el sistema universitario la mejora de la productividad: la identidad y rol de lo académico; estos cambios en su mayoría han sido externamente a la disciplina tradicional precisan el carácter docencia universitaria en lo académico. Frente a la evaluación de la función docente se desarrolla un interés renovado en este contexto, universitario, en la mejora de las instituciones juega en tanto un papel fundamental de las funciones esenciales de la universidad.

El asunto en América Latina Fernández (2009) informa que en América Latina la educación superior registró incrementos importantes a partir la mitad segunda del siglo XX: también en las instituciones universitarias el número pasó de 75 en 1950 actualmente a más de 3000, las que son privadas en su mayoría. La cifra de estudiantes 276.000 en 1950 pasó en la actualidad a casi 16 millones; expresando, que se multiplicó por casi 60 veces en la matrícula. (pp. 6-7). Sin embargo; desde los años 1990, la globalización y el carácter de la economía neoliberal afectan la administración del estado recortando las políticas proteccionistas asistenciales, por dominio de las concepciones de mercado, propiciando que los servicios públicos se privatizaran en el servicio educacional, la crisis económica en los países europeos, y latinoamericanos, y su afectación el financiamiento público a los sectores, tiene su impacto en la demanda de la educación, en el nivel sobre todo de la instrucción formativa superior, al aumentar significativamente las tasas de escolarización, que dan la oportunidad de la creación de tipos diversos de institución de formación universitaria, superior y no universitaria, la mayor de iniciativa privada sin previo criterio de pertinencia y calidad institucional. En el análisis de López (2007a), los procedimientos en adiestramiento superior tanto en América Latina y Europa afrontan uno de los tiempos más inciertos e interesantes “por tanto la implica la posibilidad de globalizar y beneficiarse de oportunidad importante, aunque complejo, pues la globalizar involucra aprovechar oportunidad significativo, también inconvenientes problemas y desafíos sentados en trato al

futuro, en cuestionar lo ideal del bien común y público” (p. 269). En relación a los motivos de la influencia de la crisis económica mundial en el estudio de Fernández (2004) afirmó que: “esto generó, una transformación dinámica de la enseñanza superior con la privatización paralela en materia de institución y los niveles de calidad con gran heterogeneidad” (p. 6). Entre los compromisos de obligación del sistema universitario se reconoce la influencia de la Declaración de Bolonia, que es un convenio del año 1999 suscrito por los distintos países de Europa en los ministerios de educación respectivo, que incluye a Rusia y Turquía; en una conjunta declaración, inicio dio al proceso de concordancia, para reformar en compromiso a tres niveles el método para el conocimiento: el primero, el grado que capacita se orienta a obtener un título para el acceso al mercado laboral, el segundo nivel, establece a la preparación y lograr el título de maestro y el tercero nivel se dirige hacia la obtención del doctorado, garantiza una formación con mayor grado de especialización tanto en el segundo y tercer nivel.

La atención sobre las dificultades de la Formación Superior en las Universidades cobran mayor importancia durante los años de la década del 1990, entidad internacional como el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), identificaron la necesidad en educación superior y la adopción parte de la docencia y su nuevo rol entre otras necesidades, que responda a la demanda de la sociedad globalizada de apoyar con capacidad al estudiante en su desarrollo integral; involucra el trabajo de las entidades de educación superior para tomar la nueva visión y paradigma, en formar al estudiante afirma el aprender para toda la vida, el auto aprendizaje se dirige (aprender a emprender, aprender a aprender, y aprender a ser) y el esbozo de modalidad nueva educativa con el oyente como actor central. La Unesco (1998) en la Conferencia Mundial de la Educación Superior enunció la carencia de manera contundente la de actualizar la educación superior de acuerdo a las características del régimen universitario y de la colectividad del conocimiento reclamó una efectiva contribución para enaltecer el cota de vida de la localidad mundial, acercar la educación superior a la complacencia de la sociedad; intensificar la formación

representativa de las universidades y la eficacia del aprendizaje; profesionalizar con la formación universitaria; y alcanzar un sistema transparente y accesible.

La universidad fue considerada por años como una institución con la tarea fundamental de elaborar y transmitir el conocimiento de las diversas disciplinas científicas, donde los profesionales universitarios planifican los procesos de la enseñanza-aprendizaje. Pero la crítica hacia una nueva cultura ha despertado entre los docentes algún recelo frente a las innovaciones de orientación pedagógicas, encontrando sentido la necesidad de un cambio cultural, que alcance el sentido común docente. Es importante la apreciación de Imbernón (2000) afirmó que la cultura docente universitaria posee una serie de elementos que dificultan, pero no imposibilitan, el cambio de paradigma que se requiere; esta es una crítica válida frente a la cultura profesional fuertemente individualista en la actitud del docente universitario por su forma de actuar, sentir y pensar. (p.45)

Sobre la docencia universitaria Anaya (2014), en su artículo *Concepciones sobre docencia universitaria: Reflexiones en voz alta sobre la docencia universitaria*, para el posgrado de la universidad de Valencia, conceptualiza como: la profesionalidad; como la característica fundamental del buen docente universitario como profesional que reúne en su desempeño la eficacia, y la eficiencia. En su percepción el desempeño docente asienta con la forma de establecer su concordancia con otra persona; más allá del criterio del tipo de relación, considerando la oportunidad de relacionarse con persona de distinta edad, etnia y cultura; representa el estilo para conducir la distancia social para lograr su objetivo educativo y que lo lleva al éxito en la función de enseñanza aprendizaje. Por ello: es la actitud importante del docente universitario ante la persona con quien se relaciona para cumplir su función, en ello, también concurren otros factores: formación, sabiduría, experiencia; comprendiendo que la sabiduría no es cuánto sabe, sino simplemente el tipo de saber que ha conducido al profesional a una ocupación, preocupación, su experiencia previa o del pasado, y la construcción de su saber.

Morín (2003) considero que “para la era planetaria actual la misión de la educación es robustecer la posibilidad en condición de emergencia de la

sociedad-mundo protagonismo compuesto por ciudadanos, crítica y seriamente comprometido en la construcción de una evolución en el planeta” (p. 122). Frente a esta realidad complementa la visión de Imbernón (2000) quien considera que “se demanda asumir una cultura nueva, tanto en la forma como en el contenido para enfrentar los retos nuevos que le proyecta toda la sociedad a la educación en nuestros días”. (p. 45) También; en la opinión Fernández (2004) “se observa el interés en la misma dirección cuando sugiere que la universidad debe asumir el reto de cambiar mentalidades o, en palabras de, producir una auténtica reconversión de la cultura docente e institucional” (p. 93).

La ley universidad peruana pone énfasis en la situación del docente universitario como paradigma de lo que se pretende alcanzar con la reforma del sistema educativo superior. Sin embargo; se percibe descontento en los docentes de universidad respecto a la nueva ley, en una forma de actitud de resistencia al cambio del sistema universitario; calificando con escepticismo las políticas diseñadas para mejorar la calidad, la referencia internacional del ranking y para reclutar docentes, y las dudas en que los cambios sean sostenibles y respeten los derechos laborales de los docentes. Los aspectos más exigidos del profesional en la docencia relacionan la calificación de poca preparación para la investigación, la inclinación política, la tendencia a la corrupción e incapacidad de superación a sí mismo, desmotivación de hacer en el exterior estudios de posgrado; inclusive el prejuicio que cuando el profesor tiene de labor más años, los rasgos mencionados son más acentuados; es decir, en los hombros del docente reposa el déficit productivo de la universidad peruana, por ser responsable de la crisis de la investigación y por la incapacidad del docentes para la gestión académica institucional. Otros aspectos que agudizan esta situación son la edad del docente y los límites del ejercicio de para obtener los grados de magíster y doctor a los (70 años) o al acceder para beca de posgrado solo hasta 55 años en universidades del país para estudiarlo y las bajas remuneraciones, como limitaciones que conducen a los docentes al desempleo.

La evaluación del sistema universitario se propone identificar y preparar la formación en competencias, como eficaces prácticas para resolver

problemas y mejora de los contextos sociales diversos, la gestión del conocimiento, uso de recursos eficientes, conceptos que intensifican el carácter integral de la enseñanza y la responsabilidad social. Dichas competencia está relacionada con las prácticas efectivas a fin de resolver problemas y producir distintas mejoras en los contextos sociales; con la responsable gestión del conocimiento; y con el uso de los recursos de manera eficiente e incorporar el concepto de competencia que involucra acrecentar el carácter integral en la formación universitaria y la responsabilidad social.

Es necesario establecer que en la relación desempeño docente y evaluación del estudiante, existe un puente conceptual e instrumental que requiere su estudio en el mismo contexto de su actividad. Lo expuesto; propicia la interrogante a responder sobre la reciprocidad existente entre el desempeño docente y la técnica de evaluación de los estudiantes. Sobre este aspecto Vain, (1998) considero que:

En el transcurso de evaluación universitaria incumbiría abarcar del quehacer institucional la integridad, que incluye funciones distintas en docencia: de gestión y de gobierno, produce y distribuye el conocer, la mirada diversa de los actores diferentes; los pensamientos sobre la instrucción y el aprendizaje configuran el perfil particular y el modo en que estas se articulan entre sí, de una universidad determinada. (p. 14)

1.2. Trabajos previos

Internacionales.

Loureiro, Míguez, y Otegui (2016) en Uruguay, realizaron la investigación: *Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles exhibe un comparativo análisis obtenida de la respuesta otorgada por estudiantes acerca del docente y su desempeño en clase de sus, según carrera en la facultad y tramo cursado, correlaciona la respuesta contadas al juicio global mediante el análisis sobre el docente.* Constató que existe diferencia significativa según e las carreras en tramo en las

respuestas, de final de carrera que cursa los estudiantes manifestaron más positivas valoración, afirmo que, mediante, sensatez resulta ser un buen indicador de los atributo en la enseñanza como actividad indagados del docente a través de las demás preguntas del ritual. Conclusiones: manifiesta que la evaluación docente es de gran importancia que abarco variables diferentes que influye en el proceso educativo y partir de recoger la información, permite se compare y discusión de forma de suscribir a la toma de oportunas decisiones racionales, y fundamentadas. Instala en todas las dimensiones prácticas de evaluación no resulta sencillo, alcanzar esfuerzos e es preciso para destacar la resistencia que genera una cultura de estimación, que enfatizaría el carácter formativo. Sobre la práctica se debe promover la evaluación en docencia de manera permanente reflexión, a fin de comprender y mejorar.

Hernández, y Hernández (2014) en Costa Rica, realizaron el estudio *Análisis del sistema de evaluación del desempeño docentes de la universidad de la Costa. C.U.C.* Tuvo como propósito: Analizar el proceso de Evaluación del desempeño de los docentes de la universidad de la Costa. El diseño metodológico utilizado cualitativo y cuantitativo. La población informante estuvo constituida por 3 directivos que pertenecen área administrativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad. También hicieron parte 24 docentes; igualmente fueron observados 126 estudiantes de diversos programas de la Universidad, en cuatro (4) sesiones de evaluación, de los cuales fueron entrevistados 12 estudiantes, seleccionados al azar entre quienes participaban de las evaluaciones en la salas de sistemas de la Universidad. Analizar el sistema de valoración del desempeño docente de la Universidad materia de estudio, permitió identificar los modelos utilizados en la evaluación del desempeño docente en la Universidad, y a la vez determinar que están enmarcados en la metodología 360° que comprende: Autoevaluación; hetero evaluación, mediante la evaluación de estudiantes y la evaluación de directivos; así como la coevaluación, entre pares. Este se considera un modelo integral. En cuanto a la pertinencia de los instrumentos utilizados en la evaluación del docente en la Universidad de la Costa, se puede decir que para los directivos es importante la manera como se viene implementando los instrumentos en la

plataforma virtual y online además se han optado las mejores estrategias y las mejores preguntas para los instrumentos que componen el modelo de evaluación CUC. En cuanto la percepción que tienen docentes y estudiantes sobre las funciones de la evaluación de desempeño docente en la Universidad de la Costa, Permite una mirada institucional, permite retroalimentar los procesos; e implementar la evaluación del ejercicio docente como proceso integral en sí misma una de sus funciones, la mirada objetiva frente a los procesos de orienta el docente.

Escobar, (2016) *Rendimiento académico, estilos de enseñanza y evaluación. Un estudio en dos universidades mexicanas*. día a día se observa la vivencia en las aulas universitarias tal realidad educativa, obedece a demandas en cuanto a aprovechar que los alumnos cada vez logran adquirir, experiencia para la exigencia laboral y social que se manifiesta. el objetivo básicos: asemejar los estilos de enseñanza que es característica de la docencia universitaria; identificar los prototipos más utilizados de evaluación en las universidades del estudio por los docentes y establecer la relación entre los estilos de enseñanza y formas de evaluación con el rendimiento académico de del estudiante universitario. Considero el método con el enfoque cuantitativo, diseño correlacional. La muestra estuvo accedida por 44 aptos de una institución pública y 56 de una institución privada, facilita servicio a estudiantes de medio y bajo nivel socioeconómico. Utilizo dos cuestionarios como instrumentos para medir el estilo de enseñanza del docente al dar su clase y evaluación tipo que utiliza. Tomo la calificación final que asigno a al alumno en el ciclo enero-mayo 2016. Se manifestado una coherencia donde el alto el rendimiento académico, se produce cuando son congruentes el estilo de enseñanza y evaluación; por ejemplo: el estilo de enseñanza que fue percibida estructurada, es proporcionado evaluar que suma al estilo de enseñanza abierto para el aprendizaje y entre los dos incrementan dicho rendimiento.

Benites, (2017) *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad Norbert Wiener*. La indagación tuvo por objetivo establecer el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert

Wiener. La muestra estuvo conformada por los 44 docentes y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I en la EAP de Tecnología Médica de la Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. Para valorar el desempeño docente, se consideró: el nivel de cumplimiento del programa, la eficiencia didáctica, el sistema de evaluación y la práctica de valores. Valorar el nivel de percepción del estudiante, utilizó una encuesta con sus respectivos indicadores: cumplimiento de la política de evaluación, eficiencia de la gestión, manejo de recursos y la pertinencia en la toma de decisiones. Utiliza dos cuestionarios de instrumento. Con el intento de apreciar el efecto de la relación entre las variables propuesto en la hipótesis y para precisar el grado de relación o asociación entre las variables implicadas se trabajó un estadístico no paramétrico como el Chi cuadrado. Se utilizaron las técnicas estadísticas de promedio y porcentaje. En el contexto de la problemática de evaluar el desempeño docente en la universidad con el propósito de valorar la calidad educativa en la formación profesional, los resultados en la presente información nos permitieron concluir que el desempeño docente (V1) y el nivel de percepción del estudiante (V2) muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroboro de esta forma lo postulado: el desempeño docente está en correspondencia positiva con el nivel de percepción del estudiante.

Quezada, (2017) *La evaluación del desempeño docente con el relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja*. Asumió por objetivo establecer el desempeño de los docentes del "Instituto Tecnológico Superior Daniel Álvarez Burneo", nivel tecnológico de la ciudad de Loja, en concordancia al ámbito de la planificar la micro curricula. Para cumplir el objetivo planteado utilizo métodos: descriptivo, deductivo, inductivo; la técnica aplicada, la observación ordenada y encuesta a directivo, docente y estudiante del Instituto; asimismo manejó la técnica de revisión bibliográfica: lecturas, mapas conceptuales, organizadores gráficos, resumen o paráfrasis. El resultado evidenciaron que los compendios en la planificación microcurricular depende y ajusta los contenidos, se encontró que no existe un análisis adecuado de los compendios que proporciona

secuencia, criterio y conveniencia social; presenta debilidades el proceso didáctico: en recuperar los previos conocimientos, para promover la interacción grupal, en el uso de recursos y estrategias metodológicas falta motivación, directamente incide en la reproducción de aprendizaje significativo en los estudiantes; consecuentemente el desempeño docente requiere integrar los propios compendios de la planificación microcurricular y fortalece el proceso didáctico en el aula propone lineamiento alternativo propenso a la mejora microcurricular planificada en el proceso enseñanza aprendizaje manejo por parte del docente, alcanzar niveles superiores para estudiantes de aprendizaje.

Nacionales.

Uribe, (2017) en Trujillo, Perú, realizó la investigación *Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la universidad privada Antenor Orrego Trujillo, 2014*”, para obtener el grado de Doctor en educación. El objetivo fue comprobar la relación entre variables de estudio. La muestra consentida por 424 estudiantes de matrícula actual, que tomaron con profesor único las asignaturas en el 2014- 20, en el instante de la aplicación del instrumento se hallan en el aula. La exploración describe, y aplico un diseño correlacional de corte transversal. Escogió escala tipo Likert para medir la calidad del desempeño docente. 16 ítems constituyo el formulario de sondeo; identifico la calificación obtenido de la acta promocional semestral en los niveles del rendimiento académico, en la oficina de registro técnico. Se comprobó entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico relación por medio de la prueba chi cuadrado X^2 que lanzó un valor $p < 0.05$ (el valor del $X^2 = a 30.44$ y $X^2 = a 7.4$).

Aguirre, (2014) realizó la investigación: *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014*. Planteo: determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes”. La averiguación es básica, descriptivo correlacional se ha

descrito y representado la dinámica de cada una de las variables en estudio, el diseño fue de tipo no experimental, de corte transversal y correlacional porque no se manipuló las variables de estudio. La población estuvo formada por 90 estudiantes, los que fueron encuestados en su totalidad haciendo una muestra censal. Revelo en los resultados que se encuentran en el nivel de proceso el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio en el área en el rendimiento académico de los. Respecto a la segunda variable asevera que el nivel del rendimiento académico se ubica en nivel de proceso con el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio. Respecto a la relación entre las variables se hizo con el estadístico de coeficiente de correlación de Spearman, alcanzo un resultado de $Rho = 0,459$. Concluye que: que existe relación moderada significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación.

Quispe y Pitoy (2013) realizaron el estudio: *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de educación para el trabajo, asignatura de industria alimentaria del 4to grado de educación secundaria del Centro Experimental de aplicación de la universidad nacional Educación Enrique Guzmán Y Valle*; para optar la Licenciatura en Educación , esbozó el objetivo general del estudio: Establecer la relación que existe entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Educación para el Trabajo, asignatura de Industria Alimentaria del 4to grado de Educación Secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, y aplica el diseño correlacional. Los instrumentos utilizados para congregar información fueron mediante un cuestionario y registro de notas. La muestra lo forman 30 alumnos del cuarto grado de educación secundaria, del área de Educación para el Trabajo, especialidad Industria Alimentaria. En la conclusión enuncia que: Existe relación significativa entre el desempeño docente a través de las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de educación para el trabajo, asignatura de Industria Alimentaria del 4to

grado de educación secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Sarmiento (2013) en Tacna, Perú, realizó la investigación *Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Alumnos del Tercer Año de la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de la UNJBG-Tacna – 2013*, con el objetivo de determinar que existe relación entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de La Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, para el estudio se realizó: la medición del desempeño docente de los profesores de la Facultad estudiada y también el rendimiento de los estudiantes de la misma Escuela; luego, manejó la estadística para determinar que existe relación esperada, tal como precisó en su hipótesis. La investigación se sustenta en el enfoque competencial, por esta razón precisa los condicionantes actuales que exigen el desarrollo de competencias propias de la era del conocimiento, psicológicas y epistemológicas de las exigencias de las competencias docentes de comienzos del siglo XXI. Se utiliza dos instrumentos validados para medir el desempeño docente, pues admite que el desempeño docente puede medirse con un promedio de autoevaluación docente y la evaluación docente practicada por los estudiantes. Para medir la autoevaluación docente se utilizó el instrumento que mide cuatro factores o dimensiones de desempeño docente: 1) capacidades pedagógicas, 2) competencias profesionales, 3) satisfacción laboral y 4) actitud del docente. La medición del rendimiento académico que está registrada en la propia Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en el año 2013. Las pruebas estadísticas aplicadas permitieron demostrar que existe poca relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes. La investigación permite concluir que no existe correlación estadísticamente significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Variable 1

1.3.1 Desempeño docente

Montenegro (2007) el desempeño docente es un conjunto de acciones concretas para la formación de personas integras y competentes que se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

Subaldo (2012) señalo que:

El desempeño profesional es la capacidad del profesor para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su cargo y las funciones profesionales que exige un puesto de trabajo. Esta definición trata de la conducta real del trabajador en relación con las otras tareas a cumplir en el ejercicio de su profesión. Este concepto trata sobre lo que el docente en realidad hace y no sólo lo que sabe hacer. (p. 40)

La docencia, entendida como enseñanza, es una actividad realizada a través de la interacción de tres elementos: el docente, sus alumnos y el objeto de conocimiento. Un docente es una persona que enseña una determinada ciencia o arte, debe poseer habilidades pedagógicas para ser agentes efectivos del proceso de aprendizaje. El docente, por tanto, parte de la base de que es la enseñanza su dedicación y profesión fundamental y que sus habilidades consisten en enseñar la materia de estudio de la mejor manera posible para el alumno.

Rivas (2010) el desempeño del docente lo entendió como “el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva”. (p.75)

Valdés (2005) señaló que el desempeño de un profesor es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el

despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

Zarate (2011) manifestó que entiende, el desempeño del docente como “el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva”. (p76)

Chiroque (2006) expresó que referirse al desempeño se hace alusión al ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones inherentes a su profesión, cargo u oficio. En este sentido, la "evaluación del desempeño docente" hace referencia al proceso evaluativo de las prácticas que ejercen los maestros y maestras, en relación con las obligaciones inherentes a su profesión y cargo". (45)

Monroy (2012), definió que el desempeño docente

Es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. Entre tales actividades, se mencionan la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategias didácticas, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. Esta esencialidad del factor desempeño docente ya considerada en la determinación del problema de investigación se ha verificado mediante múltiples estudios, al punto que se ha incluido un conjunto de rasgos relativos al desempeño docente, como propios del patrón de las denominadas escuelas eficaces, entre las que se mencionan una elevada participación de la docencia en las decisiones

pedagógicas, considerándoseles como profesionales expertos.
(p.8)

Sánchez (2011) refirió que el desempeño docente implica cumplir labores cotidianamente en un aula de clases con sus alumnos para el logro de desarrollo integral y así evitar el inmediateismo, el pragmatismo, y la improvisación en la gestión clases dentro del aula. Que el sujeto del proceso educativo y la razón de ser es la persona del alumno, y el educador lo tiene claro, un tipo especial de organización la escuela es en la cual se da una interacción permanente: entre alumnos, profesores y asociación padre. (p.11).

La docencia universitaria.

La docencia universitaria es una de las formas de desempeño de las funciones profesionales, aportando la trasmisión de conocimiento y experiencias para asegurar la continuidad de profesional en el ámbito ocupacional y productivo. Su importancia radica sobre en esta función se apoya la calidad de la institución universitaria. Es importante que se destaque el concepto que se ha formado por diversos autores sobre el desempeño docente; por ejemplo López (2007a) considera la docencia como “una actividad sistemática, propositiva, consciente y comprometida que tiene como finalidad última la educación, es decir, el desarrollo humano” (p. 14). Conlleva la exigencia de contribuir a la educación en el proceso de formación humana. Desde una visión del desempeño del docente y su propósito Sánchez (2003) centra la comprensión de la docencia universitaria no solo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino como proceso de “explicación-comprensión de la producción de conocimientos”, considerando que el conocimiento científico no puede ser enseñado para ser aprendido, sino explicado para ser comprendido. Para Pineda (2013): “la docencia se concibe como una experiencia social ampliamente construida por los actores y no solo por el cumplimiento de un rol” (p. 83).

Se debe destacar que el docente universitario, se ha dedicado a la enseñanza profesionalmente; y que además de la enseñanza comprende diversas actividades educativas: como la planificación de la clase, elaboración

de materiales didácticos, la tutoría o asesoramiento, la investigación, inclusive las labores de extensión universitaria. Dicho cumplimiento debe reflejarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje logrado. El docente universitario es un especialista en el campo de su disciplina; un investigador, con actitud de productor y transmisor de conocimientos; un gestor de proyectos institucionales, de la comunidad y otros con alcance a la sociedad. Así mismo; García (2001) relievra que se le debe ver como miembro de una comunidad académica que participa con pautas normativas, valores y actitudes que son el reflejo de la percepción de la realidad y caracterizan el sentido a una forma de vida, y que van dando forma a la profesión académica, donde la docencia es una de ellas (p. 4).

El docente es un especialista en el campo del saber de su disciplina, con disposición a la investigación y la actualización del conocimiento, por lo tanto; desarrolla habilidades para observar y conducir el comportamiento individual y de grupo en el aula, en relación a su adaptación, organización, tiempo aprendizaje del estudiante. Santos (1990) conceptualiza al docente universitario como el sujeto capaz de intervenir en situaciones oportunas y específicas, un especialista en el diseño, desarrollo, análisis y evaluación de su propia práctica (p. 51). La profesión académica en su conjunto y la función docente, en particular, poseen características específicas relacionadas a las actividades del docente, contextualizado a la historia de cada entorno en cada sistema e institución donde se desempeña; en el cumplimiento de distintos roles para la enseñanza y la investigación. De Miguel (1991) asevera que el docente universitario está muy centrado el rol profesional o de científico en una disciplina, y desde ese rol intenta ejercer su acción docente; por ello que desde esa óptica la calificación de buen profesor está muy relacionada al concepto de buen investigador.

El desempeño docente y su evaluación.

El momento del acreditamiento institucional de la universidad peruana con la finalidad de garantizar la calidad de la formación profesional propone la necesidad de desarrollar políticas evaluativas que permitan orientar el desarrollo de los potenciales de desempeño de la institución y sus profesionales dedicados a la docencia. Para Dessler (1996) toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el status de algún objeto o persona. (p.12). La evaluación de las personas que desempeñan papeles dentro de una organización puede hacerse mediante enfoques diferentes, sin embargo, merece destacarse que la Evaluación del Desempeño es un concepto dinámico, ya que los empleados son siempre evaluados, sea formal o informalmente, con cierta continuidad por las organizaciones. Mondy y Noé (1997) sostienen que: “la evaluación de desempeño, es un sistema formal de revisión y evaluación periódica del desempeño de un individuo o de un equipo de trabajo”. (p.22). En el mismo sentido en que lo plantean Pereda y Berrocal (1999) quienes la definen “como el proceso sistemático y periódico de medida objetiva del nivel de eficacia y eficiencia de un empleado, o equipo, en su trabajo.” (p.9). La evaluación de desempeño generalmente se elabora a partir de programas formales de evaluación, basados en una razonable cantidad de informaciones respecto de los empleados y de su desempeño en el cargo.

El desempeño docente se encuentra unido directamente a su evaluación, evaluar para mejorar forma parte de la convicción de los profesionales que se desempeñan en el aula y dentro de una institución, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes y se involucran como personas en esta tarea con todas sus capacidades y valores. Por tanto contribuye al mejoramiento de su labor y por consiguiente al mejoramiento de los aprendizajes y desarrollo mediante la evaluación del desempeño, las necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias propias de la docencia. Entonces, la evaluación de la práctica docente como función formativa busca identificar aspectos en los que el profesor tiene que mejorar. La evaluación es un medio que permite conocer los aciertos y las equivocaciones, verificar si los procesos para alcanzar las metas son

adecuados y si el logro de los resultados es conveniente o inconveniente con respecto a los propósitos.

Es la que se ejecuta en función de un objetivo, pero sin una guía prediseñada que especifique cada uno de los aspectos que deben ser observados. Además según su participación fue una observación no participante, ya que el investigador observo “de manera neutral sin involucrarse en el medio de la realidad en la que se realiza el estudio”. (p.69).

El desempeño docente y el concepto de competencia.

Gilbert (1996), señaló que “La competencia humana es una función de desempeño valioso”. (p.17). En esta definición, los conocimientos y las actitudes, así como los comportamientos, carecen de todo valor si no se expresan en resultados valorados. Por tanto, el valor de una competencia humana está dado por sus logros. Retamal, (1996) El concepto de Competencias está referido a “conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para desempeñar una tarea ocupacional dada, para destacar que se considera el uso de capacidades que conducen a un logro determinado, ya sea un producto, un servicio o una decisión, que se desprende de una tarea asignada. (p.45).

Tomar en cuenta que la docencia no es ajena a este contexto y definitivamente debe aprender a entrar a un mundo donde se dice que la forma de realizar la docencia ya necesita cambiar. Levy-Leboyer (1995) asume la perspectiva de McClelland quien propone el concepto de competencias para identificar variables que predigan el rendimiento laboral. El elemento distintivo del concepto y de su metodología propia implica el abordaje de las dificultades de las personas en el momento de alcanzar las metas que se han propuesto. Las características del desempeño docente en los últimos años se ha orientado a la identificación de capacidades y competencias, dado que la construcción de los perfiles académicos curriculares se ejecutan bajo la orientación de competencias. Según Oteiza (1991), en educación el concepto de competencias “está orientado al ámbito curricular, es empleado para indicar el resultado del comportamiento y tiene que ver con la actuación del que aprende,

actuación que se supone es medida y valorada según los resultados de ese comportamiento”. (p.35).

Así, las capacidades básicas, en especial las intelectuales, juegan un papel fundamental en las competencias, pudiendo inferirse que éstas son capacidades aprendidas, factibles de demostrar en actuaciones y resultados. Norton (1996) definió las competencias como conocimientos, habilidades y actitudes, es decir capacidades mediadoras que posibilitan el desempeño de una tarea ocupacional dada. La educación basada en competencias está vinculada a la tecnología educativa, al enfoque sistémico y al enfoque curricular tecnológico. Asimismo, tiene una estrecha relación con el aprendizaje para el dominio, que postula que los estudiantes pueden alcanzar el dominio de los aprendizajes cuando pueden avanzar a su propio ritmo y cuentan con materiales instruccionales adecuados para ellos. El concepto de competencias nos muestra cómo se ha intentado encontrar la forma de mejorar el desempeño laboral, desde el ámbito educacional y organizacional.

El desempeño por competencias.

En la actualidad los desempeños se observan en relación a comportamientos que se identifican en el perfil del puesto de acuerdo a las funciones; por ello que Pereda y Berrocal (1999) citado en Stegmann, (sf.) “Un conjunto de comportamientos notorios que están causalmente relacionados con un desempeño bueno o excelente en un trabajo concreto y en una organización estudiantil concreta.” (p.14), destacan las exigencias del puesto delimitan las características del desempeño, en el cual están presente componentes como: saber: es el conjunto de conocimientos que permiten a la persona realizar los comportamientos incluidos en la competencia, son de carácter técnico orientados a tareas específicas; de carácter social, están orientados a relaciones interpersonales. La experiencia es esencial en el conocimiento adquirido por percepciones y vivencias propias y repetidas.

Saber Hacer: son las habilidades y destrezas, es decir, la capacidad de aplicar los conocimientos que la persona posee en la solución de problemas que su trabajo plantea. Se puede hablar de habilidades técnicas (para realizar tareas diversas), habilidades sociales (para relacionarnos con los demás en

situaciones heterogéneas), habilidades cognitivas (para procesar la información que nos llega y que debemos utilizar) Lo habitual es que estas distintas habilidades interactúen entre sí. - Saber Estar: son las actitudes e intereses acordes con las principales características del entorno organizacional y/o social, es decir, que los comportamientos de la persona se ajusten a las normas y reglas de la organización escolar. Se trata de tener en cuenta los valores, creencias y actitudes ya que favorecen o dificultan determinados comportamientos en un contexto dado.

Querer hacer: son los aspectos motivacionales, responsables de que la persona quiera o no realizar los comportamientos que componen la competencia. Se trata de factores de carácter interno (motivación por ser competente, identificación con la tarea, etc.) y/o externo (dinero “extra”, días libres, beneficios sociales, etc.) a la persona, que determinan que ésta se esfuerce o no por mostrar una competencia. Poder hacer: se refiere a las características personales y de la organización escolar, es decir, que la persona disponga de los medios y recursos necesarios para llevar a cabo los comportamientos incluidos en la competencia. Cabría destacar la disponibilidad o no de medios y recursos que faciliten o dificulten el desempeño de la competencia: (a). Identificar perfiles profesionales. (b). Desarrollar un nuevo paradigma de las competencias. (c). Responder a las múltiples demandas de la sociedad. (d). Contribuir en la mejora y competitividad continúa. (e). Proponer y propiciar la construcción y consolidación de las competencias.

Funciones del desempeño docente

Valdés en la necesidad de precisar, qué funciones debiera cumplir un proceso sistemático de evaluación del desempeño docente, plantea:

Función de diagnóstico: la evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

Función instructiva: el proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del docente. Por lo tanto, los

actores involucrados en dicho proceso se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje.

Función educativa: existe una importante relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia su trabajo como educadores. A partir del hecho de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos, tiene la oportunidad de trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias señaladas.

Función desarrolladora: esta función se percibe como la de mayor importancia y se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño; y en consecuencia reduce el temor a sus propios errores. En efecto, toma conciencia y comprende con más claridad de todo lo que no sabe y necesita conocer; y como resultado de este proceso de madurez personal, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial como profesional y como persona.

1.3.1.6 Dimensiones de la variable desempeño docente:

Dimensión Metodológica

Sánchez (2003) reconoció que “en la actividad del docente que tiene que incorporar un conjunto de recursos metodológicos nuevos que den cuenta de la aplicación racional y pertinente de las nuevas tecnologías, en el desarrollo del quehacer educativo”. (p.172)

La metodología sigue una serie definida de etapas. Partiendo del análisis de la situación inicial de los alumnos, se formulan los objetivos. Se trata de definir el estado inicial y el estado final. El aprendizaje de contenidos requiere una amplia gama de métodos de enseñanza y tecnologías. Los métodos de enseñanza precisan una multiplicidad de sistemas que se adapten al entorno,

al contenido y a los alumnos concretos a los que se dirige, siendo lo ideal combinar la teoría y la práctica de una forma estructurada, presentando los contenidos educativos en un orden lógico que facilita el proceso de enseñanza / aprendizaje.

Según Nisbet y Schuckermith (1987) en su libro estrategias metodológicas se refiere a las intervención pedagógica realizada con la intención de potenciar y mejorar los procesos espontáneos de aprendizaje y de enseñanza, como un medio para contribuir a un mejor desarrollo de la inteligencia, la afectividad, la conciencia y las competencias para actuar socialmente. Siendo procesos ejecutados mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo. y con el aprender a aprender.

Dimensión Cumplimiento.

Valdez (2009) en su artículo: Sacando el Geek que llevamos dentro, se refiere a la teoría del cumplimiento obedece a una tendencia natural en la cual las personas son medibles como productivas en base a entregables.

El cumplimiento de hitos como fin de medición convierte ciertos trabajos en actividades vacías y de poca calidad. Referido a la forma como procede el docente en cuanto aspectos de retornar actividades corregidas. Tiene que ver con todo lo relacionado al seguimiento de las normas y disposiciones para acatar las actividades y acciones del desempeño docente. Así mismo; la exteriorización del compromiso con los objetivos y actividades institucionales contribuye a la imitación de cumplir con compromisos y responsabilidades inherentes a su desempeño y modelo de actuación profesional. (p.5).

para conceder de coherencia a las diferentes actuaciones individuales y particulares con las que tiene que enfrentarse día a día un docente, para conseguirlo, deben superarse posturas individualistas y anti solidarias, dando

paso a una visión más global de responsabilidad que cada uno tiene en el quehacer educativo del aula

Dimensión Conocimiento de la materia

Davenport y Prusak (2001) definieron al conocimiento como una integración dinámica de experiencias, valores, información contextualizada e ideas que proveen un marco para evaluar e incorporar nuevas experiencias e información. De acuerdo a ello se puede inferir que la información constituye tan solo un insumo para el conocimiento y que tan sólo cuando pueda ser organizada por la mente de las personas se puede convertir en conocimiento. Ahora bien, el conocimiento que tienen las personas pierde validez cuando no transforma las actitudes de las personas y no sea incorporado a las instituciones en forma de documentos, rutinas, procesos, normas y prácticas organizacionales

Coll, (2002) expreso que:

El docente organizar los contenidos de mejor manera, y toma en cuenta la reconstrucción de los conocimientos en los y, dada la amplitud del actual capital cultural, resulta difícil pensar en la comunicación cultural entre generaciones sin elaboraciones cuidadosas de la transmisión de esos contenidos. Situándonos dentro de una disciplina, en un área o en la opción de relacionar áreas y disciplinas diversas, la forma de presentar organizados y agrupados los contenidos tiene enorme importancia, por cuanto las decisiones que se tomen condicionan, también, las construcciones cognitivas que puedan establecer los alumnos en su aprendizaje. (p.360)

Ausubel, (1983) manifestó que “supone establecer relaciones de dependencia entre las partes integrantes, dispuestas de tal manera que indiquen cuando el orden de la secuencia puede ser optativo o aleatorio y

cuando ha de hacerse cuidadosamente para lograr una reconstrucción óptima”.
(p. 455)

Dimensión Apoyo al trabajo del estudiante

La capacidad profesional del maestro para hacer del acto instructivo, un acto agradable que despierte interés, motivación por aprender y placer por lo aprendido por sus alumnos. El carácter empático del docente es un componente que le permite la iniciativa de colaborar en la orientación y asesoramiento para el desarrollo de las tareas, la indagación de la información y el conocimiento de la disciplina que enseña el docente, el apoyo caracteriza la identificación del docente con su rol pedagógico y la especialidad profesional a la que pertenece, para colaborar con la inducción educación y el aprendizaje del estudiante.

Dimensión Forma de evaluación

Flores, (2000) “el rol del docente ya no es dictar clase y examinar a los alumnos, sino propiciar el desarrollo de conocimientos creativos y enseñarles estrategias de autorregulación y control sobre su proceso de auto aprendizaje; es decir, que los alumnos aprendan a aprender y a autoevaluarse inmediatamente”. (p.132)

Así mismo; Himmel (1972) manifiesto que

La función evaluativa del profesor convencional varía radicalmente al cambiar la perspectiva de la enseñanza. Así, la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes se ha definido como la congruencia entre la respuesta solicitada a los estudiantes y el objetivo de aprendizaje propuesto, el docente convencional evalúa, sus calificaciones tienen una función social en la medida que compara a cada alumno con el rendimiento del grupo e inevitablemente lo clasifica, lo selecciona y le pronostica de alguna manera su orientación futura. En un enfoque diferente, para formar a pensadores competentes, el docente tiene que empezar por resolver qué va a evaluar y también identificar y

describir no solo los tipos de aprendizajes categorizados según el grado de complejidad y de profundidad cognitiva. (p.35)

Guerrero (2008) la evaluación se orienta a describir características medibles y visibles que se obtienen generalmente de documentos del quehacer docente en el aula, lo cual implica muchas limitaciones en el sentido que desvaloriza otras actividades que se enmarcan dentro de la profesión del docente como educador.

Según Arias (2006) afirmo “es la que se ejecuta en función de un objetivo, pero sin una guía prediseñada que especifique cada uno de los aspectos que deben ser observados.” (p.70). Además según su participación fue una observación no participante, ya que el investigador observo “de manera neutral sin involucrarse en el medio de la realidad en la que se realiza el estudio”. (p.69).

Dimensión Relaciones institucionales

Se refiere a la participación y expectativas en la creación de un clima adecuado de trabajo en el aula y fuera de ella para que los alumnos asimilen sus enseñanzas y derechos, los defiendan con firmeza y respeto, y al propio tiempo, acepten sus responsabilidades y se propongan cumplirlas. En estas relaciones desempeñan un papel esencial las relaciones maestro alumno, no sólo en el marco de la clase, sino también en el trabajo que el maestro desarrolla fuera de la clase, y que va dirigido a la formación multilateral de la personalidad.

Rizo (1999) en Cali Colombia; realizó la investigación: evaluación del docente universitario. Con el objetivo de desarrollar la calidad de la educación y el perfeccionamiento del profesorado. El objetivo general es establecer elementos conceptuales, indicadores, estrategia e instrumentos que deben acompañar un sistema de evaluación del desempeño del profesorado que permita cualificar la docencia en la universidad autónoma del norte. La metodología se dirige a recuperar información a partir de diferentes fuentes alumnos colegas, jefe inmediato, y autorreporte, para identificar de manera

comprehensiva, para establecer políticas de mejoramiento, criterios e indicadores de evaluación, con la participación de los sectores académicos de la institución, con el compromiso participativo del docente en el proceso y con actitud receptiva y propositiva en los resultados. Se identificó los criterios de evaluación de una muestra de 85 instituciones universitarias colombianas. Entre las conclusiones se apreció que las variables más utilizadas para evaluar a los profesores de la universidad colombiana son: metodología de la enseñanza, conocimiento de la materia, apoyo al trabajo del estudiante, evaluación y relaciones institucionales. La institución universitaria valora en el dominio de su asignatura, los instrumentos que prefiere son los cuestionarios y las escalas de calificación numérica. Se insiste en fomentar una cultura de evaluación, para vencer resistencia, incrementar credibilidad y garantizar los procesos de evaluación. Tiene especial consideración que la evaluación no se proponga punitiva sino una herramienta de confianza, y participación comprometida. Importancia a la información del estudiante como fuente evaluativa, y la búsqueda de un modelo holístico de evaluación.

Variable 2

1.3.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico del estudiante universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa. Rodríguez y Vidal, (2002) se refirió a la forma como el estudiante universitario responde a los diferentes factores que influyen en el logro de sus objetivos de aprendizaje y que de alguna forma facilitan u obstaculizan su rendimiento académico en el aprendizaje y el estudio. Mientras que Maquilón & Hernández (2011) afirmaron que el rendimiento académico se considera como el indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado el estudiante al final de dicho proceso; los autores Pérez, Ramón, Sánchez (2000) Vélez (2005) consideran que el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa,

cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico.

Jara et al. (2008) indicaron que “el rendimiento académico es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos” (p.2). Por otro lado Fernández y Rubal (2014) definieron el rendimiento académico como “un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno” (p.2).

Un rendimiento académico bajo indica que el estudiante no ha adquirido de forma adecuada y completa los conocimientos y que no posee las técnicas y habilidades necesarias para la solución de problemas relativos a la materia de estudio.

Garbanzo (2007) manifestó que el rendimiento académico es una medida numérica del desempeño del estudiante de todas las actividades académicas desarrolladas durante un curso, sin embargo, hace énfasis acerca de la complejidad que conlleva el rendimiento académico y resalta tres perspectivas de diferente índole: personal, social e institucional. Destaca dentro de la perspectiva personal: la motivación del estudiante, la formación académica previa y la asistencia a clases; entre otros. (p.46)

Chadwick (1979) citado por Salas, 2005, definió al rendimiento académico como

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza - aprendizaje, que le posibilite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.(p. 32)

Para Heran y Villarroel (1987) citados por Alcaide, 2009, el rendimiento académico se define “en forma operativa y tácita afirmando que el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos”. (p.10)

Para García y Palacios (1991) citado por Monrroy (2012) manifestó que:

Hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente. (p. 26)

Sin embargo; Latiesa (1992) citado en Rodríguez, Fita y Torrado (2004), hizo una valoración extensa acerca del rendimiento académico:

Lo evalúo en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas. La valoración del rendimiento académico no conduce a otra cosa que a la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje, y se valora con una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes actividades académicas, a las que se sometió en un ciclo académico determinado. (p.407)

Para Cominetti y Ruiz (1997) citado por Navarro (2003), refirieron que:

Se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que: “las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar

beneficiosos ó desventajosos en la tarea escolar y sus resultados”, asimismo que: “el rendimiento mejora, con la manifestación de desempeño y comportamientos adecuado. (p. 3)

Sánchez (2011), rendimiento académico,

Es deducida a manera de logro de los objetivos de aprendizaje en los distintos sectores y/o subsectores, asociado al esfuerzo y tenacidad de los alumnos para obtener buenas calificaciones, o simplemente ser buen alumno. Los incrementos en el rendimiento, proveen información, toma de decisiones, se utiliza para comprobar logros de aprendizaje previamente formulados. (p. 35)

Según Kohler (2008) el rendimiento académico es “el promedio de calificaciones obtenidas en un semestre académico, que resulta de un conjunto de notas de diversos cursos, con diversos profesores, con distintos niveles de actividades y habilidades, enseñadas y evaluadas, con diversas metodologías” (p.285)

1.3.2.1 Factores que intervienen en el rendimiento académico

A pesar de la observación casi tradicional del rendimiento a través de los niveles de calificaciones cuantitativas, lo cierto es que en el campo de la educación superior existen factores diferentes que inciden en el rendimiento académico de manera integral, y que propicia la necesidad de un enfoque desde la autopercepción del rendimiento académico del estudiante universitario como una forma de explicar el nivel de sus logros, como una forma estratégica toma de decisiones en busca de mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa.

Dentro del desempeño del docente, la competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. En el entorno familiar e incide en distintas variables que se asocian con el éxito académico tales como: la persistencia, el deseo del éxito,

expectativas académicas del individuo y la motivación. El afecto de los padres hacia el estudiante se asocia con el establecimiento de una alta competencia académica percibida y con la motivación hacia el cumplimiento académico. dentro del marco de la teoría social cognitiva, hacen referencia a la competencia cognitiva como aquellas creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar lo necesario para obtener el nivel de logro deseado, o autoeficacia, entendida como capacidad o habilidad intrínseca del individuo para el logro de las metas, que es una característica trascendental en el desempeño académico.

La motivación académica intrínseca: la orientación motivacional del estudiante juega un papel revelador en el desempeño académico. Algunos autores como Salomava, Martínez, Bresó, Llorens Gumbau S., Gumbau, (2005), se refieren a este campo como el engagement, definido como “un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo” El engagement es caracterizado por vigor, dedicación y absorción. Otros autores como Valle, González, Núñez, Martínez, Pineño (1999) afirmaron que los motivos, razones e intenciones que orientan el comportamiento académico del estudiante determinan en gran medida el tipo de recursos cognitivos que emplea al enfrentarse con los procesos educativos, y se le conoce como “condiciones cognitivas”(p. 173)

Castejón, (1998) señaló la existencia de dos móviles fundamentales que orientan el comportamiento humano: la consecución del éxito y la evitación del fracaso. Al respecto, Weiner (1986), citado por el mismo autor, indica que el comportamiento motivacional está en función de las expectativas por alcanzar la meta y el valor de incentivo que se le asigna. La motivación extrínseca: se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación.

Camps (1997) refiriéndose al rendimiento académico, considera que los malos resultados académicos son un muestra incuestionable de que la equidad educativa no se consigue; sin embargo, este tema por la ambigüedad que trae implícita, merece un tratamiento profundo, que para efectos de este artículo se deja ver la importancia de ambas variables: rendimiento académico y equidad,

dejando claro que el tema de diferencias sociales no es una responsabilidad exclusiva del sistema universitario.

Características del rendimiento académico.

García y Palacios (1991) citado por Monrroy (2012) las características fundamentales del rendimiento académico son:

Adaptación: lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social. Desarrollo: El desarrollo del rendimiento académico necesita de práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente. Capacidad forjadora: se logra después de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general. Memorísticos: Tienen un valor muy relativo si es que no se emplean, de manera selectiva. Reflexivos y/o críticos: Son los que deben ser

impulsados insistentemente en todos los niveles. Aplicativos y prácticos: son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación práctica e intelectual. Creativos: Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida. (p.28)

1.3.2.2 Dimensiones del rendimiento académico

Dimensión de la institución

La elección de una institución educativa para seguir la formación educativa profesional adquiere un valor excepcional, que está representado en el voto de confianza y el compromiso social entre los estudiantes y las personas encargadas de organizar, propiciar ó gestionar experiencias de aprendizaje que faciliten en la estancia del acceso del estudiante en la institución para adquirir el conocimiento científico; tecnológico; ético y estético, que el ejercicio profesional futuro requerirá. Es una mirada en una proyección más amplia, la dimensión institucional educativa como el lugar formal y final preparatorio del

ingreso al mundo del trabajo se constituye en un llamado de la cultura a la adultez, entendida ésta como una etapa de la vida en la cual es indispensable contar con haberes y saberes cognitivos y afectivos que posibiliten hacerse responsable de la vida y desempeñarse con solvencia y autonomía, en los diferentes ámbitos de la existencia. Con respecto a la dimensión institucional, algunos autores relacionan de forma directa el rendimiento académico de los estudiantes con el ejercicio de los docentes; es el caso de Valenzuela, Schiefelbein y Vélez (1994), Barrientos y Gaviria (2001) y Mella y Ortiz (1999), quienes consideran indispensable el nivel de capacitación y la formación de los docentes, así como su vocación como educadores y calidad humana que detentan en su práctica. (p.15)

Generalmente las instituciones determinan sus políticas de gestión académico administrativas desde la administración curricular en la programación de las asignaturas, la programación del sílabos, los horarios, la estructura de las coordinaciones de áreas curriculares, la experiencia de los contenidos, las normas y costumbres de la relación alumno docente, la evaluación del estudiante y el clima institucional, son aspectos que percibe y siente afectación el estudiante. La experiencia y prácticas pedagógicas de los docentes son tenidas en cuenta, así como los recursos materiales que posee la institución para realizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, entre ellos, la infraestructura física, herramientas tecnológicas, laboratorios y, por supuesto, aquellas características particulares de la administración del plantel educativo.

La personalidad hace referencia a la tendencia del individuo para comportarse, pensar o sentir de manera determinada en diferentes situaciones a lo largo de su vida (Navarro, 2003). La investigación indica que los rasgos de personalidad median en la adquisición de competencias y, por tanto, constituyen factores determinantes del rendimiento académico

Valenzuela, Schiefelbein y Vélez (1994) enfatizaron en la importancia del método de enseñanza, y en la calidad de la relación establecida entre los estudiantes, docentes y objeto de conocimiento. Por su lado, Díaz (1995), enfatiza en la percepción que tienen los estudiantes de la labor del docente

para analizar el rendimiento académico de los mismos. Asimismo, para Reyes (2001) los profesores tienen un papel fundamental en el aprendizaje y son altamente responsables por lo bueno o lo malo que éste resulte, debido a que no detectan previamente los problemas de aprendizaje de sus alumnos ni orientan su labor a subsanarlos.

Dimensión del docente

En el aprendizaje especialmente de las ciencias básicas, se considera en varias investigaciones que los logros tienen que ver con la actitud del estudiante frente a las mismas, así como por la relación positiva o negativa que se establece entre maestros, alumnos y objeto de conocimiento, como se puede ver en tres de las investigaciones rastreadas: Lerner y Gil (2002), Aliaga Tovar (1998^a, citado por: Reyes 2003) y Barraza (2007). En este sentido, el rendimiento académico se ve afectado por la calidad de vínculo que establece el estudiante con el aprendizaje mismo, teniendo en cuenta que el deseo de saber, la curiosidad, la duda y la pregunta, como elementos de una actitud investigativa, se constituyen en un estilo de vida que caracteriza a los estudiosos y apasionados por la búsqueda del saber. Es decir, la relación afectiva que se establece con el objeto de estudio es un elemento nuclear para entender el rendimiento académico, así como se ve en las investigaciones realizadas por Lerner, Vargas et al; (2004) y Gargallo (2007).

La actitud del docente para desempeñarse acoge no solo su conocimiento en la experiencia y las materias, también involucra los prejuicios sobre la formación y motivación del estudiante, sus capacidades, sus hábitos de estudio, el compromiso y responsabilidad de estudio, el docente observa la expectativa, interés o motivación del estudiante observando su participación cumplimiento y responsabilidad.

Dimensión del estudiante.

La actuación del estudiante sobre su rendimiento acoge la percepción de las condiciones relacionadas a la exigencia docente o institucional, los exámenes, la comparación de su capacidad para desempeñarse frente a las tareas y

obligaciones de aprendizaje o entrenamiento, además de la experiencia para estudiar y cumplir con las tareas en forma estratégica, metodológica o intelectual; en ello compromete el reconocimiento de las ventajas o limitaciones que le brinda la institución para su desarrollo como estudiante. La investigación se propone tener en cuenta al estudiante como una persona; en el análisis del rendimiento académico de los estudiantes, implica recordar que el aprendizaje se construye en la experiencia de cada ser único e irrepetible, que tiene una historia personal, tanto en su forma de escuchar, percibir e interpretar el mundo, como en sus capacidades, aptitudes y el deseo que fundamenta sus búsquedas, dentro de un entramado de vínculos tejidos con el otro y los otros con los cuales se relaciona en la búsqueda del saber. Una de las características que se incluye en esta dimensión son las habilidades sociales y su adquisición por medio, principalmente, del aprendizaje que incluyen comportamientos verbales y no verbales, específicos y discretos; suponen iniciativas y respuestas efectivas y apropiadas, acrecientan el reforzamiento social, son recíprocas por naturaleza y suponen una correspondencia efectiva y apropiada como lo propone Michelson (1993) citado por Reyes (2001). Para Navarro (2003b), existe una relación directa entre dichas habilidades y la fase adolescente propia del joven universitario. (p.6)

Así Arredondo (1989), citado por Cristian (2009), consideró al rendimiento académico como:

El conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza- aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. El rendimiento escolar sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, prácticas, experiencias etc. En esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento. El profesor es el responsable en gran parte del rendimiento académico. (p. 95)

No todos los estudiantes enfrentan con buen suceso los desafíos de la vida universitaria que implica una mayor dedicación al estudio y una mayor organización del trabajo académico, entre otros aspectos.

1.4 Formulación del problema

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

Problemas específicos:

¿Qué relación existe entre la dimensión metodología de la enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión Cumplimiento, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión Conocimiento de la materia, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones institucionales, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

1.5 Justificación del problema

Teórica.

El estudio se respalda en el enfoque teórico explicativo del desempeño del docente, y del rendimiento académico del estudiante. El primero bajo el concepto de los autores de Rivas (2010), Montenegro (2007) que se refieren al conjunto de acciones concretas para la formación de personas integras y competentes, determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno en el cumplimiento de sus funciones. Así mismo, la visión de Cahuana (2006) sobre “el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente”. Rizo (1999) identificó como variables para la observación y evaluación del desempeño docente las siguientes: metodología de la enseñanza, conocimiento de la materia, apoyo al trabajo del estudiante, evaluación y relaciones institucionales.

En relación a la variable rendimiento académico los autores Maquilón & Hernández (2011), Vélez Van, Roa (2005), Rodríguez y Vidal (2002) Pérez, Ramón, Sánchez (2000), han podido afirmar y estudiar que en la realidad educativa del estudiante universitario participan diferentes factores que influyen en el logro de sus objetivos de aprendizaje y que de alguna forma facilitan u obstaculizan su rendimiento académico en el aprendizaje y el estudio. Comprenden que en el rendimiento académico es el indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado el estudiante al final de dicho proceso; pero que es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y por lo tanto atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas, mediante el uso del conocimiento, como la comprensión de los roles, las actividades, la formación y la evaluación del desempeño laboral del

docente y el rendimiento académico del estudiante desde uso de las capacidades en sus logros académicos y observar los como parámetros que contribuyen a identificar el desarrollo y organización de las capacidades del docente y del estudiante para lograr con eficacia y eficiencia los objetivos educativos de la institución universitaria.

Metodológica.

En los aspectos metodológicos la investigación permitirá establecer pautas de orientación y asesoramiento en las acciones académicas que se desarrollan para la administración de la currícula de estudio y las políticas de la institución universitaria, contribuyendo también al desarrollo de los potenciales de los recursos humanos para cumplir con la función docente a través de la conducción metodológica de estrategias y alianzas para lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad; así como la orientación para mejorar el desempeño del rol docente en el ámbito universitario, con miras al logro de la calidad de la educación universitaria, el perfeccionamiento y aproximación a los paradigmas pedagógicos, que fructifican los resultados de su labor en las aulas y las tutorías a los estudiantes universitarios.

Práctica.

La observación de las variables planteadas en la investigación aportarán al conocimiento y ejercicio de las relaciones entre el desempeño docente y el rendimiento académico del estudiante, tal como se encuentran implicados en la formación los conceptos de calidad institucional y desarrollo de sus potenciales para lograr los propósito de los roles establecidos por la institución y su compromiso personal para dirigir sus logros profesionales, con involucramiento personal y colectivo.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Hipótesis específicos:

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la dimensión Conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Hipótesis específica 6

Existe relación entre la dimensión Relaciones institucionales, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión Conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre la dimensión Evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivo específico 6

Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones institucionales, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, porque procesará información de datos numéricos para analizarlos y cuantificarlos a partir de los instrumentos de observación que se aplique a una muestra a través del método científico. Hernández (2003) sostiene que “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (p.273) El estudio es básico sustantivo, porque responde a la identificación de las características del problema estudiado de acuerdo a las variables definidas en su escenario natural tal cual se manifiestan.

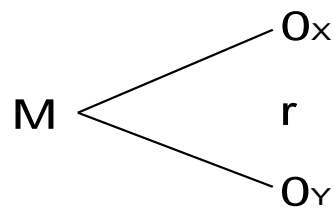
El método es descriptivo, porque identifica los atributos o cualidades de las variables del estudio y su organización en la realidad observada.

Asimismo, el nivel de estudio es descriptivo correlacional, porque se quiere determinar la relación entre la variable 1 y la variable 2.

El diseño de la investigación no experimental de corte transversal, ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de las variables, por el investigador.

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) sustentaron que “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 152).

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente



Dónde:

M : 130 estudiantes

O_x : desempeño docente

O_y : Rendimiento Académico

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

2.2 Variables, Operacionalización.

Definición conceptual

Desempeño docente.

Moreno y Azcárate (2003) “oriento la concepción del desempeño docente como: organizadores implícitos de los conceptos, de naturaleza esencialmente cognitiva y que incluyen creencias, significados, conceptos, proposiciones, reglas, imágenes mentales, preferencias, etc. que influyen en lo que se percibe y en los procesos de razonamiento que se realizan” (p. 267). Rizo (1999) identificó que las variables más utilizadas para evaluar a los profesores en la universidad colombiana son: metodología de la enseñanza, conocimiento de la materia, apoyo al trabajo del estudiante, evaluación y relaciones institucionales.

Definición operacional

Es la respuesta que el estudiante expresa como percepción frente a la escala de desempeño docente

Rendimiento académico

Definición conceptual

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico Pérez, Ramón, Sánchez (2000), Vélez Van, Roa (2005).

Definición operacional

El rendimiento académico de los estudiantes está expresado por las notas correspondientes al ciclo 2017 de la materia matemática de las escuelas Matemática y estadística de la facultad de ciencias naturales y Matemática dichas notas se han tomadas del registro correspondiente.

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable desempeño docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	escala de medición	Nivel rangos	y
Desempeño docente	Metodológica	Uso de materiales didácticos.			Alto	
		Fomenta participación	1--8	Likert	Medio	
		Claridad en las explicaciones			Bajo	
		Interés en el desempeño			Muy bajo	
		Relaciones personales				
		Motivación				
		Control de grupo				
		Campo del saber				
		Información relevante				
		Cumplimiento de horarios				
	Cumplimiento	Entrega puntual de notas	9--15			
		plan de trabajo				
		organización de la unidad académica				
		desarrollo de tareas				
		desarrollo de la unidad académica.				
	Conocimiento de la materia	Dominio.				
		Claridad explicativa.				
		Fomentar participación	16--21			
		Pertinencia				
	Apoyo al trabajo del estudiante	Profundización de los temas.				
		Compromiso con su labor				
Buen trato al estudiante,						
Motiva a los estudiantes		21-25				
Responde a las inquietudes						
Forma de evaluación	Atención fuera de la clase					
	Calificación justa y objetiva					
	Usa criterios de evaluación objetivos.	26-29				
	Fomento de la autoevaluación					
	Valoración de otros factores					
Relaciones institucionales	Actitud de respeto.					
	Actitud frente al cambio					
	criterios éticos					
	respeto y cordialidad	30-36				
	Actitud frente a los cambios					
	Ambiente de trabajo.					
		Uso de los conductos regulares				

Tabla 2

Operacionalización variable rendimiento académico

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	escala de medición	Nivel rangos	y
Rendimiento Académico	De la Institución	Número de asignaturas	1--10		alto	
		Extensión de los programas			medio	
		Dificultad de las materias			bajo	
		programas de las materias			Muy bajo	
		Recursos para la docencia				
		Ratio profesor/alumno				
		Horario de las clases				
		Número de clases prácticas				
		exámenes y trabajos				
		Clima institucional				
	Del Docentes	Elección de la titulación	11--19			
		Orientación				
		Aptitud del estudiante				
		técnicas de estudio				
		Responsabilidad y nivel de exigencia				
		motivación hacia los estudios				
		Absentismo-participación asistencia				
		Clima de clase				
		Falta de esfuerzo				
		Excesiva exigencia				
	Del estudiante	Tipo de examen	20--26			
		Adecuación de las pruebas				
		exámenes				
		criterios de evaluación				
		motivación				
		Comunicación profesor alumno				

2.3 Población, muestra y muestreo**Población**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (p.174).

La población del estudio lo conforman 809 estudiantes de las escuelas de Matemática y estadística de la facultad de ciencias naturales y Matemática la universidad Federico Villareal.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que: para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población (p. 173)

La muestra estuvo conformado por 130 estudiantes de las escuelas de Matemática y estadística de la facultad de ciencias naturales y matemática de la universidad nacional Federico Villareal.

Muestreo

El Muestreo fue no probabilístico, intencionado por criterio y conveniencia del investigador.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Bernal (2010) señaló que la técnica “es el conjunto de instrumentos indispensables en el proceso de la investigación científica, ya que integra la estructura por medio de la cual se organiza la investigación” (p.193)

Bernal (2010) conceptualiza la encuesta como “una de las técnicas de recolección de información más usadas, se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p. 194)

Hernández, et al. (2014) sostuvieron que “es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199)

Hernández, et al (2014) explicó que el escalamiento tipo Likert

Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el participante obtiene una puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones (p. 238)

Instrumento

Ficha técnica del instrumento

Nombre: escala de desempeño docente

Autor: Rizo Moreno Héctor (1999)

Adaptación: Galvarino Bustamante

Administración: individual colectivo

Duración: 30 minutos

Aplicación: estudiantes universitario.

Objetivo de la prueba: medir la percepción respecto a desempeño docente.

Descripción: el instrumento consta de 36 ítems tipo Likert. Cada uno de estos ítems tiene cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento Likert (5=siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2=casi nunca, 1=nunca).

Validez

Según Hernández y otros (2003) “la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente” (p.118).

Para el presente estudio la validez de contenido, se realiza a través de la Técnica de juicio de Expertos. Consultado a docentes de la Universidad César de la Unidad de Posgrado, para validar los instrumentos. Las observaciones realizadas de los expertos fue favorable respecto a los ítems propuestos dando como dictamen aplicable para cada una de las encuestas.

Validez de contenido.

Tabla 2

Juicio de expertos

Experto	Resultado
Dra. Mitchell Alarcon Diaz	Aplicable
Mg. Mateo Mario Salazar Avalos	Aplicable
Dr. William Sebastián Flores Sotelo	Aplicable

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Confiabilidad de la variable desempeño docente

El análisis de la confiabilidad se realizó con el Alfa de Cronbach por tratarse de un instrumento politómico tipo Likert

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento escala de desempeño docente

Alfa de Cronbach	Elementos
,962	36

El resultado obtenido en el análisis del Alfa de Cronbach =, 962, indica que la prueba es confiable.

La medición de la variable rendimiento académico se realizó mediante el uso del registro de evaluación, de las cuales se obtiene las notas numéricas obtenido por los estudiantes que conforman la muestra del presente estudio, correspondiente al 2017-2, del curso de matemática de las escuelas de matemática y estadística de la facultad de ciencias naturales y matemática de la universidad nacional Federico Villareal.

2.5 Métodos de análisis de datos

El método que se utilizó para el análisis de datos será estadístico, tanto descriptivo e inferencial.

Se tabularon y organizaran los datos en una matriz de datos donde se consignarán los resultados de las dos variables de estudio.

Luego, se analizó los datos a través del programa estadístico SPSS versión 23.0 para obtenerlos resultados pertinentes al estudio, los cuales se presentaran mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Se utilizó la estadística no paramétrica para el análisis inferencial a través de la prueba de Rho de Spearman para contrastar de hipótesis que se determinó por el coeficiente de correlación, y fijo el grado de relación de las variables.

2.6. Aspectos éticos

Se consideró los aspectos éticos fundamentales, teniendo en cuenta: respeto absoluto a los evaluados, resguardando las respuestas emitidas por ellos de manera minuciosa; la toma de información sea anónima.

III. Resultados

Descripción de resultados de las variables

Variable desempeño docente

Tabla 4

Niveles de la variable desempeño docente según las respuestas de los estudiantes de la UNFV de la Facultad de Ciencias Naturales.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	13,9
Medio	56	43,1
Alto	31	23,8
Muy alto	25	19,2
Total	130	100

Nota: Elaboración Propia

De la tabla 4 y figura 1, se observa que el 43,1 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la UNFV, consideran que el desempeño docente es medio (regular). Mientras que el 19,2 % de ellos consideran que el desempeño docente es muy alto.

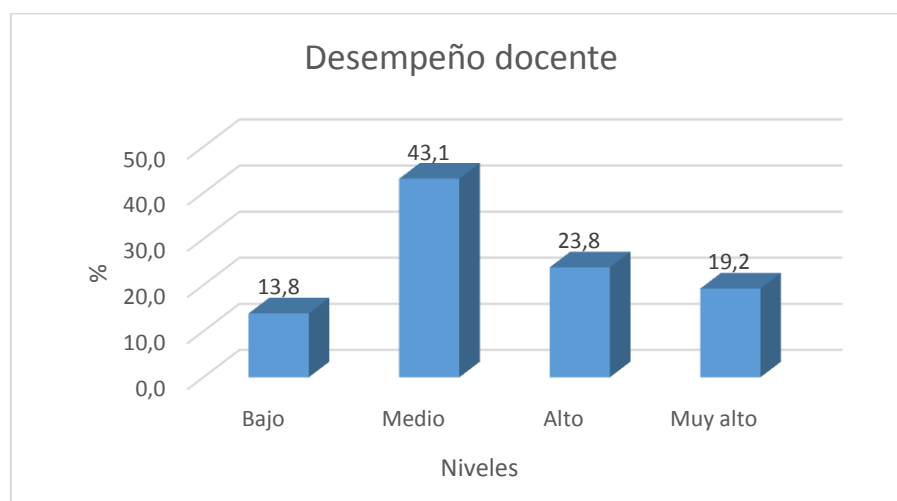


Figura 1 Niveles de la variable desempeño docente

Tabla 5

Niveles de la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	5,4
Medio	53	40,8
Alto	62	47,7
Muy alto	8	6,2
Total	130	100

Nota: Elaboración Propia

De la tabla 5 y figura 2, se observa que el 47,7 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV tienen un rendimiento académico alto; el 5,4 % de ellos tienen un nivel bajo en su rendimiento académico.

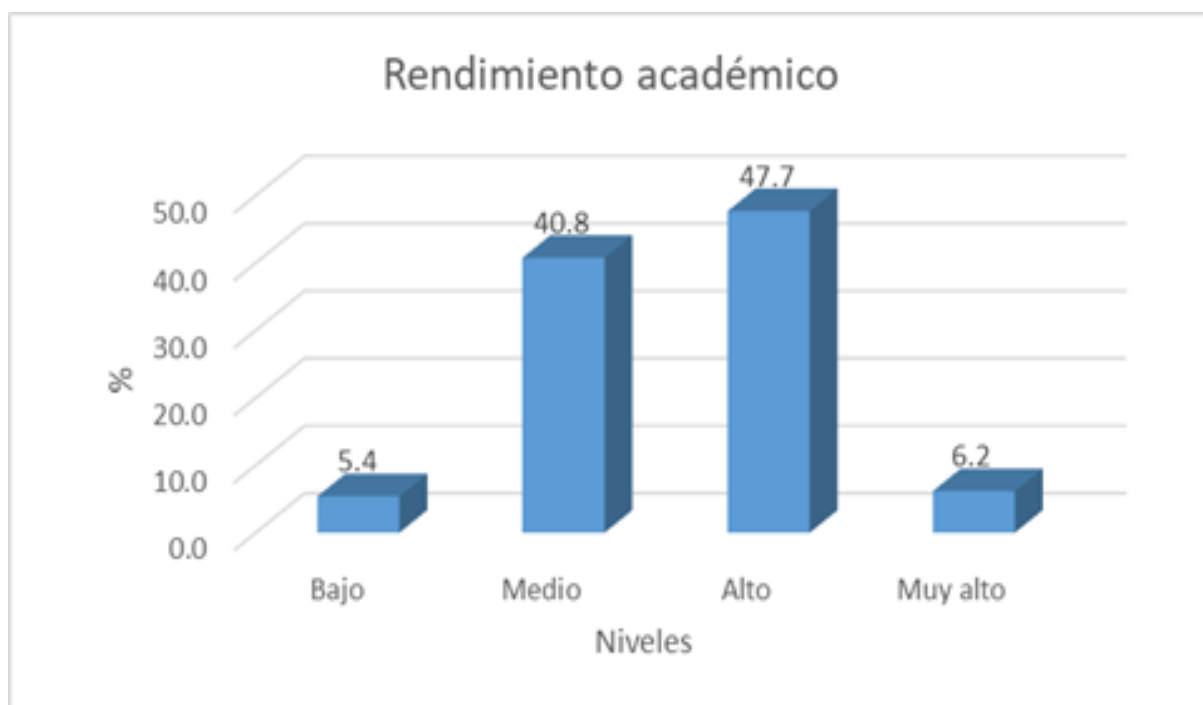


Figura 2 niveles de la variable rendimiento académico

Niveles comparativos entre el desempeño académico y el rendimiento académico

Tabla de contingencias

Niveles comparativos entre el desempeño académico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Después de que se han obtenido los datos a partir de los instrumentos descritos, se procede al análisis de los mismos. En primer lugar, se presentan los resultados generales de los niveles de la estudio de manera descriptiva, luego se analiza las pruebas de hipótesis general y específica.

Tabla 6

Distribución de frecuencias entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles			Rendimiento académico				Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	
Desempeño docente	Muy bajo	Recuento	0	1	2	0	3
		% del total	0,0%	0,8%	1,5%	0,0%	2,3%
	Bajo	Recuento	2	17	23	2	44
		% del total	1,5%	13,1%	17,8%	1,5%	33,9%
	Medio	Recuento	1	35	45	2	83
		% del total	0,8%	26,9%	34,6%	1,5%	63,8%
Total	Recuento	3	53	70	4	130	
	% del total	2,3%	40,8%	53,9%	3,0%	100,0%	

En la tabla 6, se observa que el 34,6 % de los estudiantes de dicha casa de estudios consideran que el desempeño docente es medio y su rendimiento académico también es medio. Además, el 13,1 % de ellos opinan que el desempeño docente es bajo así como el rendimiento académico.

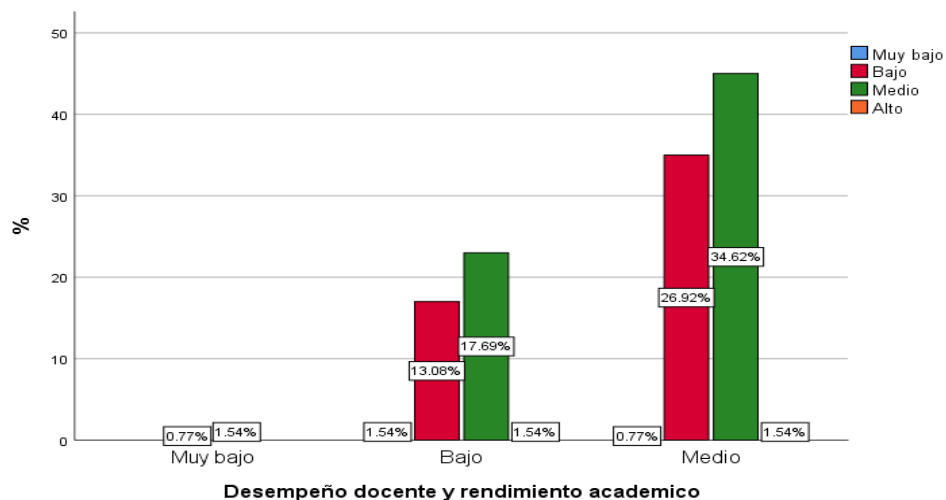


Figura 3 Niveles entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico

Tabla 7

Distribución de frecuencias entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles		Dimensión metodológica				Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		
Rendimiento académico	Muy bajo	Recuento	0	2	2	0	4
		% del total	0,0%	1,5%	1,5%	0,0%	3,0%
	Bajo	Recuento	3	31	25	3	62
		% del total	2,3%	18,2%	19,3%	2,3%	47,7%
	Medio	Recuento	1	33	26	1	61
		% del total	0,8%	23,8%	20,0%	0,8%	46,9%
Alto	Recuento	0	1	2	0	3	
	% del total	0,0%	0,8%	1,5%	0,0%	2,3%	
Total	Recuento	4	67	55	4	130	
	% del total	3,1%	51,5%	42,3%	3,1%	100,0%	

En la tabla 7 y figura 4 se observa que el 18,2 % de estudiantes consideran que el desempeño docente en su dimensión metodológica tiene un nivel bajo y un rendimiento académico bajo. Asimismo, el 20,0 % de ellos opinan que el desempeño docente en su dimensión metodológica es medio y su rendimiento académico también es medio.

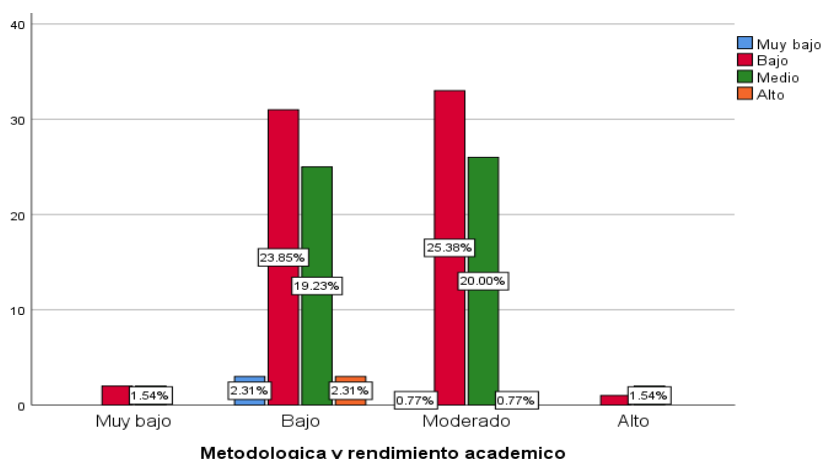


Figura 4 niveles entre la dimensión cumplimiento del desempeño docente y el rendimiento académico

Tabla 8

Distribución de frecuencias entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles		Dimensión cumplimiento				Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		
Rendimiento académico	Muy bajo	Recuento	0	1	3	0	4
		% del total	0,0%	0,8%	2,3%	0,0%	3,1%
	Bajo	Recuento	3	35	28	2	68
		% del total	2,3%	26,9%	21,5%	1,5%	52,3%
	Medio	Recuento	1	31	23	2	57
		% del total	0,8%	23,8%	17,7%	1,5%	43,8%
Total	Alto	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
	Recuento	4	67	55	4	130	
	% del total	3,1%	51,5%	42,3%	3,1%	100,0%	

En la tabla 8 y figura 5, se observa que el 17,7 % de estudiantes tienen un rendimiento académico de nivel medio y la dimensión cumplimiento del desempeño docente también medio. El 26,9 % consideran que es bajo.

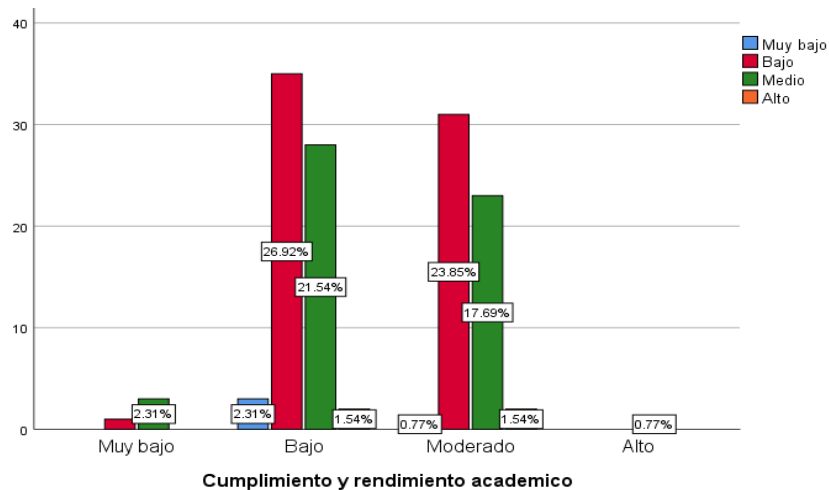


Figura 5 niveles entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico

Tabla 9

Distribución de frecuencias entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles		Dimensión conocimiento de la materia			Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio		
Rendimiento académico	Muy bajo	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	1,5%	1,5%	3,0%
	Bajo	Recuento	2	30	35	67
		% del total	1,5%	23,1%	26,9%	51,5%
	Medio	Recuento	3	26	26	55
		% del total	2,3%	20,0%	20,0%	42,3%
Alto	Recuento	0	2	2	4	
	% del total	0,0 %	1,5%	1,5%	3,0%	
Total	Recuento	5	60	65	130	
	% del total	3,8%	46,2%	50%	100,0%	

En la tabla 9, se observa que existe un 23,1 % de estudiantes que tienen un rendimiento académico bajo y que el desempeño docente en cuanto al conocimiento de la materia también es bajo.

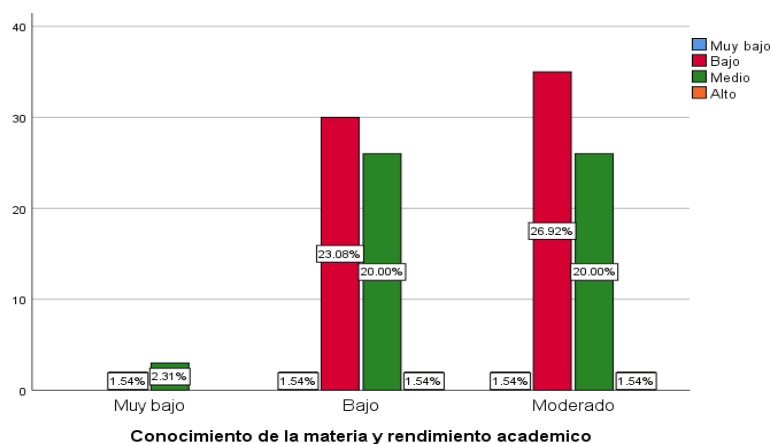


Figura 6 niveles entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante del desempeño docente y el rendimiento académico

Tabla 10

Distribución de frecuencias entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles		Dimensión apoyo al trabajo del estudiante			Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio		
Rendimiento académico	Muy bajo	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	2,3%	0,8%	3,1%
	Bajo	Recuento	2	27	38	67
		% del total	1,5%	20,8%	29,2%	51,5%
	Medio	Recuento	1	25	29	55
		% del total	0,8%	19,2%	22,3%	42,3%
Alto	Recuento	0	3	1	4	
	% del total	0,0%	2,3%	0,8%	3,1%	
Total	Recuento	3	58	69	130	
	% del total	2,3%	44,6%	53,1%	100,0%	

En la tabla 10, se observa que el 22,3 % de estudiantes afirman que tienen un rendimiento académico medio y el apoyo del docente al trabajo del estudiante es medio. El 20,8 % de estudiantes opina que el apoyo del docente al trabajo del estudiante es bajo, así como el rendimiento académico.

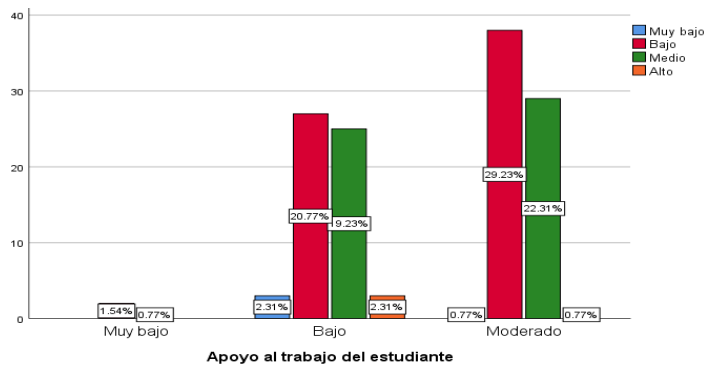


Figura 7 niveles entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico

Tabla 11

Distribución de frecuencias entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles	Dimensión forma de evaluación			Total		
	Muy bajo	Bajo	Medio			
Rendimiento académico	Muy bajo	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	1,5%	1,5 %	3,0 %
	Bajo	Recuento	2	30	35	67
		% del total	1,5%	23,1%	26,9 %	51,5 %
	Medio	Recuento	2	23	30	55
		% del total	1,5%	17,7%	23,1 %	42,3 %
Alto	Recuento	0	3	1	4	
	% del total	0,0%	2,3%	0,8%	3,0%	
Total	Recuento	4	58	68	130	
	% del total	3,1%	44,6%	52,3%	100,0%	

En la tabla 11, se observa que el 23,1 % de estudiantes tienen un rendimiento académico bajo así como la forma de evaluación del docente. El 23,1 % de estudiantes consideran que la forma de evaluación del docente y su rendimiento académico es de nivel medio.

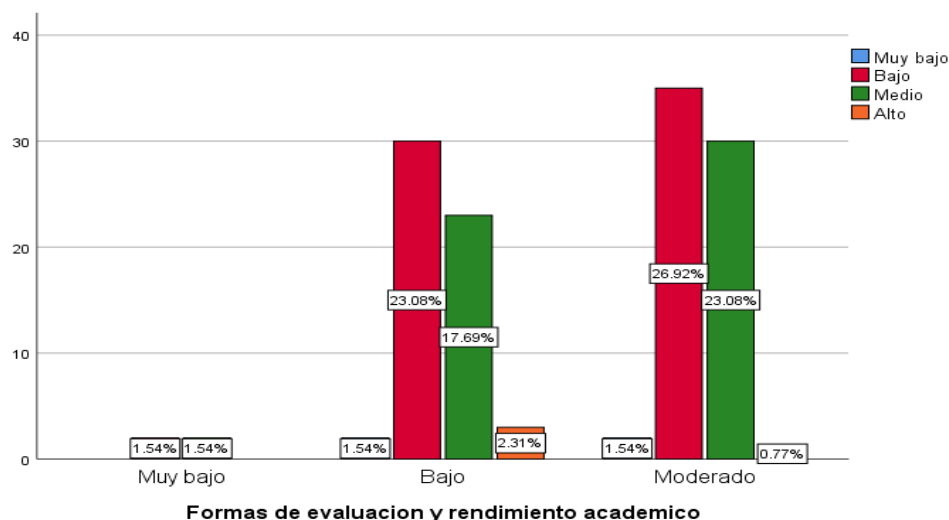


Figura 8 Niveles entre la dimensión conocimiento de la materia del desempeño docente y el rendimiento académico

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles	Dimensión relaciones institucionales			Total		
	Muy bajo	Bajo	Medio			
Rendimiento académico	Muy bajo	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	2,3%	0,8 %	3,1%
	Bajo	Recuento	1	33	33	67
		% del total	0,8%	25,4%	25,4 %	51,5 %
	Medio	Recuento	2	24	29	55
		% del total	1,5%	17,7%	22,3 %	42,3 %
Alto	Recuento	0	3	1	4	
	% del total	0,0%	2,3%	0,8%	3,1%	
Total	Recuento	3	63	64	130	
	% del total	2,3%	48,5%	49,2%	100,0%	

En la tabla 12, se observa que el 22,3 % de estudiantes consideran que las relaciones institucionales del docente y el rendimiento académico están en el nivel medio. El 25,4 % de estudiantes afirma que la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico están en el nivel bajo.

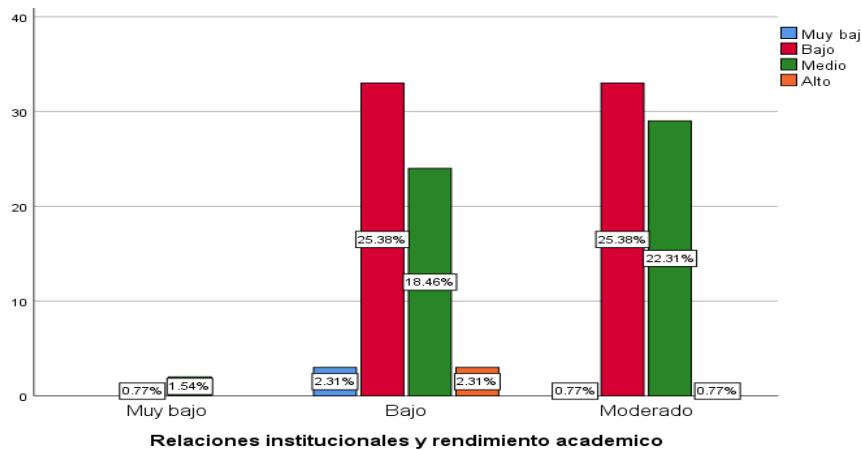


Figura 9 niveles entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico

Análisis inferencial

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna (H_1)

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba de Hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H_0 : No existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

H_a : Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significancia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV.

Variables		Desempeño docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	, 688
	Sig. (bilateral)	.	, 009
	N	130	130
	Coeficiente de correlación	, 688	1,000
	Sig. (bilateral)	, 009	.
	N	130	130

*. La correlacion es significativa al nivel 0, 05 (bilateral)

En la tabla 13 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 688, frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Prueba de Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Ha: Existe relación entre el la dimensión metodológica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 14

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico

Variables		Dimensión metodológica	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	, 652
	Sig. (bilateral)	.	, 005
	N	130	130
	Coeficiente de correlación	, 652	1,000
	Sig. (bilateral)	, 005	.
	N	130	130

*. La correlacion es significativa al nivel 0, 05 (bilateral)

En la tabla 14 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinadas por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 652 frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable, entre la dimensión metodológica y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Ha: Existe relación entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 15

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico

Variables		Dimensión cumplimiento	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,682
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	130	130
	Coeficiente de correlación	,682	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	130	130

*. La correlacion es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla 15 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0,682, frente al grado de significancia estadística ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación entre dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Ha: Existe relación entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico

Variables		Dimensión conocimiento de la materia	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión conocimiento de la materia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	, 579
		N	, 005
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	130
		Sig. (bilateral)	, 579
		N	, 005
			130

*. La correlacion es significativa al nivel 0, 05 (bilateral)

En la tabla 16 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 579, frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 4

Ho: No existe relación entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Ha: Existe relación entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico

Variables		Dimensión apoyo al trabajo del estudiante		
Rho de Spearman	Dimensión apoyo al trabajo del estudiante	Coefficiente de correlación	1,000	, 709
		Sig. (bilateral)	.	, 005
		N	130	130
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	, 709	1,000
		Sig. (bilateral)	, 005	.
		N	130	130

*. La correlacion es significativa al nivel 0, 05 (bilateral)

En la tabla 17 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 709, frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable entre la dimensión apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 5

Ho: No existe relación entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Ha: Existe relación entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 18

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico.

Variables		Dimensión forma de evaluación	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión forma de evaluación	Coeficiente de correlación	1,000 , 699
		Sig. (bilateral)	. , 012
		N	130 130
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	, 699 1,000
		Sig. (bilateral)	, 012 .
		N	130 130

*. La correlacion es significativa al nivel 0, 05 (bilateral)

En la tabla 18 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 699, frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 6

Ho: No existe relación entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Ha: Existe relación entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tabla 19

Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico

Variables		Dimensión relaciones institucionales	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión relaciones institucionales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,542
		N	.
			,003
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	130
		Sig. (bilateral)	,542
		,003	1,000
		N	.
			130

*. La correlacion es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla 19 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0,542, frente al grado de significancia estadística ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una relación positiva considerable entre la dimensión relaciones institucionales y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios.

IV. Discusión

Concluido el análisis de los datos en los resultados obtenidos se observa que:

En la prueba de hipótesis general que relaciona las variables desempeño docente y capacidades escolares; el coeficiente de correlación Rho de Spearman =,688, con un p valor = .009 (< .050), define que se alcanzó una correlación, directa alta. Así mismo; la significación estadística bilateral permite aprobar la hipótesis alternativa que dice: Existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. Se encuentra similitud con los estudios de Hernández, y Hernández (2014) permitió identificar los modelos utilizados en la evaluación del desempeño docente en la Universidad de la Costa, y a la vez determinar que están enmarcados en la metodología 360° que comprende: Autoevaluación; heteroevaluación, mediante la evaluación de estudiantes y la evaluación de directivos; así como la coevaluación, entre pares. Este se considera un modelo integral. En cuanto la percepción que tienen docentes y estudiantes sobre las funciones de la evaluación de desempeño docente en la Universidad de la Costa, Permite una mirada institucional, permite retroalimentar los procesos; la implementación de un proceso de evaluación del desempeño docente integral es en sí misma una de sus funciones, la mirada objetiva frente a los procesos de orienta el docente.

Para la hipótesis específica 1 mostró que la dimensión metodología de la enseñanza se relacionó directa y significativamente con rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018, ($p=0,005 < 0,05$; Rho de Spearman = 0,652), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

Existe relación entre la dimensión metodología de la enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. Uribe, (2017) entre sus conclusiones determinó la relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de

la UPAO a través de la prueba del X^2 que arrojó un valor $p < 0.05$ (el valor del $X^2 = a 30.44$ y $X^2 = a 7.4$). Aguirre, (2014) muestran que el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo en el área de comunicación, se encuentran en el nivel de proceso el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio en el área de comunicación Respecto a la segunda variable asevera que el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo en el área de comunicación se ubica en nivel de proceso con el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio. Respecto a la relación entre las variables se hizo con el estadístico de coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose un resultado de $Rho = 0,459$. Se llegó a la conclusión que existe relación moderada significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac.

Para la hipótesis específica 2 expresó que desempeño docente en la dimensión cumplimiento se relacionó directa y significativamente con rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal, ($p = 0,004 < 0,05$; Rho de Spearman = ,682), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Existe relación entre la dimensión cumplimiento y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Villarreal, 2018. Se halla coincidencia con Quispe y Pitoy (2013) La conclusión expresa que: Existe relación significativa entre el desempeño docente a través de las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de educación para el trabajo, asignatura de Industria Alimentaria del 4to grado de educación secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Sarmiento (2013) demostrar que existe poca relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes. La investigación permite concluir

que no existe correlación estadísticamente significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos.

Para la hipótesis específica 3 cuyos resultados corroboraron que desempeño docente en la dimensión conocimiento de la materia se relacionó directa y significativamente con rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. ($p= 0,005 < 0,05$; Rho de Spearman = 0,579), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

Existe relación entre la dimensión cumplimiento y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018 se encuentra coincidencia con el estudio de Benites, (2017) Los resultados de la investigación determinan , que la información le permitió concluir que el desempeño docente (V1) y el nivel de percepción del estudiante (V2) muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroboro de esta forma lo postulado: el desempeño docente está en correspondencia positiva con el nivel de percepción del estudiante.

Para la hipótesis específica 4 el resultado hallado reveló la dimensión apoyo al trabajo del estudiante se relacionó directa y significativamente con rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, ($p= 0,000 < 0,005$; Rho de Spearman = 0,709), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Existe relación entre el desempeño docente, en la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. Se halla concurrencia con la investigación de Escobar, (2016), llega a la conclusión que: Se manifestado una coherencia donde el alto el rendimiento académico, se produce cuando son congruentes el estilo de enseñanza y evaluación; por ejemplo: el estilo de

enseñanza que fue percibida estructurada, es proporcionado evaluar que suma al estilo de enseñanza abierto para el aprendizaje y entre los dos incrementan dicho rendimiento

Para hipótesis específica 5 mostró que la dimensión forma de evaluación se relacionó directa y significativamente con rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018, ($p= 0,012 < 0,05$; Rho de Spearman = 0.699), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Existe relación entre el desempeño docente, en la dimensión forma de evaluación y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018 encuentra coincidencia con Loureiro, Míguez, y Otegui (2016) Conclusiones: manifiesta que es de gran importancia que la evaluación docente abarque las diferentes variables que influyen en el proceso educativo y que a partir de la información recogida, la misma se analice y discuta de modo de permitir tomar decisiones oportunas, fundamentadas y racionales. No resulta sencillo instalar prácticas de evaluación en todas las dimensiones necesarias, es preciso seguir esforzándose por superar las resistencias y generar una cultura de evaluación, enfatizando su carácter formativo. Se debe impulsar la evaluación docente como una reflexión permanente sobre la práctica, a fin de comprenderla y mejorarla.

Para la hipótesis específica 6 mostró que la dimensión relaciones institucionales, se relacionó directa y significativamente con rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal, ($p= 0,003 < 0,05$; Rho de Spearman = ,542), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Existe relación entre el desempeño docente, de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. Hernández, y Hernández (2014) En cuanto la percepción que tienen docentes y estudiantes sobre las funciones de la evaluación de desempeño docente en la Universidad de la Costa, Permite

una mirada institucional, permite retroalimentar los procesos; e implementar la evaluación del ejercicio docente como proceso integral en sí misma una de sus funciones, la mirada objetiva frente a los procesos de orienta el docente.

V. Conclusiones

- Primero.** En relación al objetivo general; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.688$), con un p valor $=.009$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se determina que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.
- Segundo.** En relación al objetivo específico 1; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.652$), con un p valor $=.005$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se determina que existe relación entre la dimensión metodología de la enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.
- Tercero.** En relación al objetivo específico 2; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.682$, con un p valor $=.004$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión cumplimiento y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.
- Cuarto.** En relación al objetivo específico 3; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.579$),

con un p valor $=.005$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión conocimiento de la materia y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Quinto. En relación al objetivo específico 4; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.709$), con un p valor $=.005$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Sexto. En relación al objetivo específico 5; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.699$), con un p valor $=.012$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión forma de evaluación y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Séptimo. En relación al objetivo específico 6; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.542$), con un p valor $=.003$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión relaciones institucionales, y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

VI. Recomendaciones

Primero:

Se recomienda fortalecer el desempeño docente a través de capacitación en estrategias centrado en las restricciones para el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Segundo:

Se recomienda innovar experiencia metodológica del docente centrado en superar las restricciones que atribuye el estudiante en relación al desempeño para el rendimiento académico

Tercero.

Se recomienda incentivar el cumplimiento en las actividades y funciones docentes para orientar a estudiante a superar los problemas que identifique como contributivos a su mejor rendimiento académico

Cuarto.

Se recomienda evaluar y formular políticas de capacitación que garanticen la actualización permanente del docente para mejorar la perfección del estudiante sobre la contribución al rendimiento académico del estudiante.

Quinto.

Se recomienda establecer en forma clara las funciones y actividades docentes que contribuyen a mejorar el rendimiento académico del estudiante

Sexto.

Se recomienda desarrollar estrategias de evaluación coparticipativa para incentivar el rendimiento académico del estudiante.

Séptimo.

Se recomienda identificar aquellas políticas institucionales que afectan negativamente el rendimiento académico para incentivar la participación del estudiante como acciones de interés para elevar el rendimiento académico.

VII. Referencias

- Anaya, S. (2014). *Concepciones sobre docencia universitaria. Reflexiones en voz alta sobre la Docencia Universitaria. Universidad de Valencia. España.* Recuperado de: <https://www.uv.es/arbelaez/v2n201concepciones.htm>
- Aguirre, M. (2014). "Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular "Nuestra Señora de las Mercedes" Rímac – 2014". Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5051>
- Barraza M. A. (2007). El Estrés de Examen. *Revista Electrónica de Psicología Científica.* Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-306-1-el-estres-de-examen.html>
- Barrios, E. y Fong, M. (2002). *INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación y Producción) Diseño Curricular Basado en Competencias.* Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Santiago de Chile.
- Benites, J. (2017). *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad Norbert Wiener.* Recuperado de: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/pe/>
- Becher, T. y Trowler, P. (2001). *Academic Tribes and Territories: intellectual enquiry and the cultures of disciplines* (2nd edition). Buckingham: Open University Press/SRHE.
- Camps, Victoria. (1997). La igualdad en educación. *En: Intervención Psicosocial*, 1(6), 1-5.
- Castejón, C., y Pérez, S. (1998). *Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico.* En: *Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía.* 2(50), 170-184.
- Castillo M. (2003). Perfil Docente de los académicos de la Facultad de Medicina, *en DECSA Facultad de Medicina, Universidad de Chile: Santiago.*

- Coll, C. y otros. (2002). *El constructivismo en el aula*. 14ª ed. España: Editorial GRAÖ.
- Chadwick, C. B. y Rivera, N. (1991). *Evaluación formativa para el docente*. Barcelona: Paidós.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de Desempeños Docentes*. Informe 45. Lima: Instituto de Pedagogía Popular (IPP).
- Davenport , T. y Prusak, L. (1998). *Working knowledge: how organizations manage what they know* Boston, Harvard business school press,
- De Miguel, M; Mora, J. G. y Rodríguez, S. (1991). *La evaluación de las Instituciones Universitarias*. Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.
- Dessler, G. (1996). *Administración de Personal*, 6ª ed. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
- Dellors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. España: Santillana S. A
- Escobar, H. (2016). “*Rendimiento académico, estilos de enseñanza y evaluación*. Un estudio en dos universidades mexicanas.”. Recuperado de:
<http://repositoriotesis.anahuac.mx/bitstream/123456789/914/1/72922%20Tesis%20H%C3%A9ctor%20Escobar%20Salazar.pdf>
- Fernández, N. (2004). *La Convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. Situación y Desafíos*. Mim, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, Argentina.
- Fernández, N. (2004). Hacia una nueva agenda para la educación superior: internacionalización, evaluación de la calidad y educación virtual, *Virtual Educa 2004*, Forum de Barcelona.
- Fernández, N. (2007). *La Convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. Situación y Desafíos*, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, Argentina.

- Fernández, N., (2009). *Compilador: Universidad, Sociedad e Innovación Una perspectiva internacional*, editorial de la Universidad Tres de Febrero, Buenos Aires.
- Flores E. (2010). *El desempeño docente universitario: concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores*. Pontificia universidad católica del Perú. VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria.
- Flores R. (2000). *Evaluación pedagógica y cognición*, 1ed. México M.G. Hill.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63
- García – Valcárcel, A. (2001). *La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional*. Madrid: La Muralla
- García, A. (2011). Concepciones sobre uso de las TIC del docente universitario en la práctica pedagógica. *En Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones" Vol. 4, Nº. 2*
- García, M. P (2004). *Las herramientas de la calidad aplicadas a la Universidad. Evaluación y Formación Permanente del Profesorado*. España: Universidad de Huelva.
- García, L. (1988). *Rendimiento Académico y Abandono En La Educación Superior A Distancia*. 2da ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.
- Gallardo, V. (2001). *Proposición de un Modelo de Evaluación de Desempeño para la Gestión Actual de los Recursos Humanos* tesis para optar al Grado de Magíster en Administración y Dirección de Recursos Humanos, USACH, Santiago de Chile.
- Guerrero, L. (2008). Desarrollo docente, aportes para el debate, *Revista Foro Educativo*, 14, p.120

Gil, J. (2007). La evaluación de competencias laborales. *Educación XXI*; núm. 10, pp. 83-106 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/706/70601006.pdf>

Gilbert (1996). Una aproximación metodológica para el diseño de perfiles en RETAMAIL. Tesis de grado. Santiago de Chile. Horizontes educacionales, vol12, N°2: 23-35

Hernández, F. y Hernández (2014). *Análisis del sistema de evaluación del desempeño docentes de la universidad de la Costa. C.U.C. Universidad de la Costa CUC* departamento de posgrados maestría en educación barranquilla. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11323/455>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de La Investigación*. (3ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Herán, A.; y Villarroel, J. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile. CPEIP.

Himmel, E. (1972). *Modelos de análisis de la dirección estudiantil en la educación superior* Santiago de Chile Editorial copygraph.

Imbernón, F (2000) *Introducción a la ponencia: La formación del profesorado universitario*. Congreso internacional "Docencia universitaria e Innovación". Universidad de Barcelona, Autónoma y Politécnica. Barcelona.

Imbernón, F. (2011). *La profesión docente en el nuevo contexto educativo Nuevos retos de la profesión docente en el siglo XXI*. Universidad de

- Barcelona. Recuperado de:
http://www.ub.edu/relfido/docs/nuevos_retos_de_la_profesion_docente.pdf.
- Juárez, A. (2012). "*Desempeño docente en una institución educativa policial de la Región Callao*", tesis de grado. Recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Ju%C3%A1rez_Desempe%C3%B1o%20docente%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf
- Kohler, J. (2013). *Rendimiento Académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de:
<https://www.aacademica.org/000-020/366>
- Kohler, J. (2008a). *Relación entre habilidades intelectuales, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología del 1° al 4° ciclo de una universidad particular*. Tesis de Maestría. Recuperado de:
http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_22_1_estrategias-de-aprendizaje-y-rendimiento-academico-de-estudiantes-de-psicologia-del-1ro-al-4to-ciclo-de-una-universidad-particular.pdf
- Levy-Leboyer, C. (1997). *Gestión de las Competencias. Cómo Analizarlas, Cómo Evaluarlas, Cómo Desarrollarlas*. 1ª edición en lengua castellana España: Editorial Gestión 2000.
- Loureiro, S., Míguez, M. y Otegui, X. (2016). *Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles*. Recuperado de: <https://doi.org/10.18861/cied.2016.7.1.2576>
- López, F (2007a). *Educación superior internacional comparada: escenarios, temas y problemas*. Recuperado de: <http://www.brunner.cl/>
- Maquilón, J., Hernández, F. (2011). *Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional*.

REIFOP, Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/html/2170/217017192007/>

MC Clelland, D. (1990). *Human Motivation*. New York: Cambridge University Press.

Moreno y Azcárate (2003). "Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales". *Enseñanza de las Ciencias*, 21(2), pp. 265-280.

Morin, E. (2003). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.

Monroy, M. y Meza, J. (2012). "Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla Callao". Recuperado de:
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1220>

Mondy, R. Y Noe, R. (1997). *Administración De Recursos Humanos*. 6ª Edición México: Editorial Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.,

Montenegro, I. A. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Segunda Colombia: Edición Colección Aula Abierta. Cooperativa Editorial Magisterio.

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Ediciones Especiales Magisterio.

Murillo, G. (2008). Evaluación del desempeño docente desde competencias genéricas en la universidad de costa rica.. *Actualidades Investigativas en Educación. Revista Electrónica*. Recuperada de <http://www.redalyc.org/html/447/44713054003>.

Navarro, E. (2003). El rendimiento académico Concepto, investigación y desarrollo. *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 1 No. 2. México

- Navarro, E. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 1. No. 20. México.
- Nisbet, J. & Shucksmith, J. (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana
- Norton, R. (1996). *Competency Based Educational and Training: A Humanistic an Realistic Approach to technical and vocational Instruction*, CETE, Columbus Ohio.
- Oteiza, F. (1991). *Una Alternativa para la Educación Técnico Profesional*, Santiago de Chile:CIDE.
- Pereda, S. y Berrocal, F. (1999). *Gestión de Recursos Humanos por Competencias*. España:Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.,
- Pérez, A., Ramón, J., y Sánchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pineda I. (2013). *Saberes profesionales de la Docencia Universitaria*. En: Sánchez A, y Pineda I. (2013) *Sujetos de la docencia: itinerarios, saberes e identidades*. Estudios posgrados en pedagogía. México: Ediciones Díaz de Santos, UNAM.
- Quezada, G. del R. (2017). *La evaluación del desempeño docente con el relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja*. Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/9607>
- Quispe, M. y Pitoy W. (2013). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de educación para el trabajo, asignatura de industria alimentaria del 4to grado de educación secundaria del Centro Experimental de aplicación de la universidad nacional Educación Enrique Guzmán Y Valle*. Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/119/TESIS%20014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reyes Ladislao, S. (2001). *El Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios. Una aproximación a sus causas*, Recuperado de: <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Junio04/ebr.html>

Retamal, G. (1996) *una aproximación metodológica para el diseño de perfiles profesionales* tesis de grado, Santiago de Chile.

Rivas, L. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P de Enfermería de la UNMSM.* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima Perú.

Rizo, M. H. (1999). *Evaluación del docente universitario. Revista electrónica Universitaria de formación del profesorado. Asociación Universitaria de formación del Profesorado.* Recuperado de: <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1>

Rodríguez, S., Fita, E., y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414. Recuperado de <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200430373.pdf>.

Romero (2014). "*Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima*". Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5786>

Rubio W. (2014). *La función directiva: Las competencias directivas. Master internacional en gestión universitaria. Universidad de Alcalá.* Recuperado de: http://www.academia.edu/25756986/M%C3%93DULO_1_LA_FUNCI%C3%93N_directiva_unidad_2_las_competencias_directivas

Ruiz, G. (2009). "El enfoque de la formación profesional en torno a la generación de competencia: ¿ejercicio impostergable o "lo que sucedió

a un rey con los burladores que hicieron el paño?", *Estudios pedagógicos*, XXXV, núm. 1, pp. 287–299.

- Rueda, M. (2006b). *Evaluación de la labor docente en el aula universitaria*. México: UNAM-Plaza y Valdés.
- Rueda, M. y Elizalde, L. (2008). *Evaluación de la docencia y compensación salarial*. En M. Rueda (Coord.), *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica*. México: UNAM-Plaza y Valdés.
- Santos, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de centros escolares*. Madrid: Akal.
- Sarmiento, Z. (2013). "Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Alumnos del Tercer Año de la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de la UNJBG-Tacna - 2013", Recuperado de: <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/ujcm/66>.
- Salas, J. (2005). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la facultad de estomatología Roberto Beltrán Neyra de la UPCH*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Salonava, M., Martínez, I, Bresó, E., Llorens, S., Gumbau, R. (2005). *Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico*. En: CSIC. *Anales de Psicología*, 1(21, junio), 170-180.
- Salonava, C., Eva, Grau, R., y Martínez, I. (2005). Antecedentes de la autoeficacia en profesores y estudiantes universitarios: un modelo causal. En: *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. 1-2(21), 159-176.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2003). *La docencia universitaria: Para un manifiesto antipedagógico*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana, Ediciones Abya-Yala. Recuperado de: <http://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10974/Docencia%20universitaria%20Final.pdf?sequence=1>

- Sánchez. N. (2011). El desempeño docente en el rendimiento escolar significativo en los niños (as) de educación primaria. Recuperado de: http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_arquivos/25/TDE-2012-09-28T20:12:01Z1834/Publico/sanchezniany.pdf
- Sánchez, G. y Quintana, A. (2016). *Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matemática*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Sovero, J. (2015). *La influencia de la motivación en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Continental*. Huancayo: Universidad Continental.
- Stegmann S. T. (sf). *Gestión por competencias: un nuevo desafío en la educación hoy*.
- Stegmann, T; Troncoso, R. y Gallardo, V. (2001). *Proposición de un Modelo de Evaluación de Desempeño para la Gestión Actual de los Recursos Humanos* tesis para optar al Grado de Magíster en Administración y Dirección de Recursos Humanos, USACH, Santiago de Chile.
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. (Tesis de Maestría Universidad de Valencia: España).
- Tapia C.; V. y Tipula M.; F. (2016). *Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas- Perú*. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca: Proyecto Mesesup. Recuperado de: <http://www.uv.mx/facpsi/proyectoaula/documents/Lectura5.pdf>.
- UNESCO CRESALC (1996). *Conferencia regional sobre políticas y estrategias para la transformación de la educación superior en América Latina y el*

- Caribe. La Habana. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001493/149330so.pdf>.
- UNESCO (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>
- UNESCO (1995). *Innovación en la Gestión Educativa*. Lima: Editorial Orealc.
- Uribe, M. (2017). “*Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la universidad privada Antenor Orrego – Trujillo, 2014*”,
 Recuperado de
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2553>
- Valle Arias, A.; González, R.; Núñez, J.; Martínez, S; y Pineñor, I. (1999). *Un modelo causal sobre los determinantes cognitivo-motivacionales del rendimiento académico*. En: *Revista de Psicología General Aplicada*. 52(4), 499-519.
- Vain, P. (1998) *La Evaluación de la Docencia Universitaria: un problema complejo*. (Documentos de trabajo). Buenos Aires: CONEAU.
- Valenzuela, J., Schiefelbein, E., et al. (1994). *Factores que Afectan el Rendimiento Académico en la Educación Primaria*. Recuperado de:
<http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>
- Valdés, H. (1995). *Informe de Investigación Diseño de un Sistema para evaluar la calidad de la educación en Cuba*, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas República de Cuba (ICCP MINED) La Habana.
- Valdés V., H. (2000). *Evaluación del Desempeño docente*. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México.
- Valdés Héctor (2006). *El desempeño del maestro y su evaluación*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana Cuba.
- Valdés, H. (2005). *Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial. Experiencia cubana*. Recuperado, de:

http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion_desempeno_carrera_profesional_docente_1_edicion.pdf

- Vélez, M. A., Roa, N. C. (2005). *Factors associated with academic performance in medical students*. En: PSIC. Educación Médica. 2(8), 1-10.
- Velez, E, Schiefelbein, E, Valenzuela, J. (1994). *Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria*. Revisión de la literatura de América Latina y el Caribe.
- Zabala, A. y Arnau, L. (2007). "La enseñanza de las competencias", Aula de Innovación Educativa, núm. 161, pp. 40–46.
- Zabala, A. Y Arnau, L. (2008). "11 Ideas clave: como aprender y enseñar competencias". Barcelona España: Ed. Graó.
- Zabalza, M.A. (1999). *La atención escolar a la diversidad. Congreso Internacional Nuevas Orientaciones en la Atención a la Diversidad*. Santiago de Compostela. Ponencia.
- Zabalza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*", 2ª Edición, primera reimpresión. España: Narcea,
- Zabala, a. Y Arnau, L. (2008). *11 Ideas clave como aprender y enseñar competencias*. 4ª reimpresión Barcelona España: Ed. Graó.
- Zabalza, M. Á. (2009). *Ser profesor universitario hoy*", en La Cuestión Universitaria, 5, pp. 69-81.
- Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia*, Lima. Tesis de Maestría. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3176>.

Anexos

Anexo 1

Artículo científico

Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Galvarino Bustamante Quintana
Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima norte

Resumen

La investigación titulada desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico

El estudio fue de tipo básico o sustantivo, el diseño correspondió a la investigación no experimental transversal, descriptiva correlacional, bajo el enfoque cuantitativo, hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, se aplicaron a los estudiantes universitarios los instrumentos validados mediante el juicio de expertos y la confiabilidad con alfa de Cronbach, con un coeficiente de 0,688 para la variable desempeño docente.

Con respecto a los resultados, el estadístico Rho de Spearman arrojó un coeficiente positivo de ,928 a una significancia bilateral de ,000 < 0,05, por lo cual se concluye que existe una relación entre desempeño docente y rendimiento académico

Palabras Claves: desempeño docente, rendimiento académica, universidad

Abstract

The research entitled "Teaching performance and academic performance of the students of the National University Federico Villarreal, 2018." was aimed at determining the relationship that exists between the variables of teaching performance and academic performance of the students of the National University Federico

The study was of a basic or substantive type, the design corresponded to the transversal non-experimental research, descriptive correlational, under the quantitative, hypothetical deductive approach. The sample consisted of 130 students. The survey was used as a data collection technique; the validated instruments were applied to university students through expert judgment and reliability with Cronbach's alpha, with a coefficient of 0.688 for the teacher performance variable.

With respect to the results, the Spearman's Rho statistic yielded a positive coefficient of 688 at a bilateral significance of, 000 < 0.05 , for which it is concluded that there is a relationship between teaching performance and academic performance.

Key words: teacher performance, academic performance, university

Introducción

La investigación se plantea en la realidad de la institución universitaria Federico Villarreal, que presenta las mismas características que son comunes en las universidades del sistema universitario peruano, el mismo que afronta las transformaciones en la calidad educacional para el siglo XXI, con gran expectativa de cambio hacia el año 2021, al cumplirse dos siglo de la independencia peruana, contexto que no es ajeno a la demandas de los cambios de la globalización y que se observa que las instituciones universitarias en cifra se han incrementado de a pocos, y tienen calidad en niveles casi homogéneos, lo cual propone observar con interés por su

importancia, la docencia universitaria y el rendimiento académico del estudiante, como desempeños que permitirán establecer una apreciación de análisis objetivo del momento del desarrollo de la calidad institucional para cumplir con sus objetivos educacionales, para garantizar en la educación la calidad en el nivel universitario, a través de la observación.

Montenegro (2007) el desempeño docente es un conjunto de acciones concretas para la formación de personas integrales y competentes que se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

Rivas (2010), el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (p.75)

A pesar de la observación casi tradicional del rendimiento a través de los niveles de calificaciones cuantitativas, lo cierto es que en el campo de la educación superior existen factores diferentes que inciden en el rendimiento académico de manera integral, y que propicia la necesidad de un enfoque desde la autopercepción del rendimiento académico del estudiante universitario como una forma de explicar el nivel de sus logros, como una forma estratégica toma de decisiones en busca de mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa.

Dentro del desempeño del docente, la competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. en el entorno familiar e incide en distintas variables que se asocian con el éxito académico tales como: la persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo y la motivación. El afecto de los padres

hacia el estudiante se asocia con el establecimiento de una alta competencia académica percibida y con la motivación hacia el cumplimiento académico. (Pelegrina, García y Casanova, 2002). También; Salonava; Cifre; Grau y Martínez, (2005), dentro del marco de la teoría social cognitiva, hacen referencia a la competencia cognitiva como aquellas creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar lo necesario para obtener el nivel de logro deseado, o autoeficacia, entendida como capacidad o habilidad intrínseca del individuo para el logro de las metas, que es una característica trascendental en el desempeño académico.

No todos los estudiantes enfrentan con buen suceso los desafíos de la vida universitaria que implica una mayor dedicación al estudio y una mayor organización del trabajo académico, entre otros aspectos. Por ello se plantea la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre el desempeño docente rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?

Hipótesis general

Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Metodología

Población

La población del estudio lo conforman 585 estudiantes de las escuelas de Matemática y estadística de la facultad de ciencias naturales y Matemática la universidad Federico Villareal.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que: para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población (p. 173)

La muestra estuvo conformado por 130 estudiantes de las escuelas de Matemática y estadística de la facultad de ciencias naturales y matemática de la universidad nacional Federico Villareal.

Muestreo

El Muestreo fue no probabilístico, intencionado por criterio y conveniencia del investigador.

Ficha técnica del instrumento

Nombre: escala de desempeño docente

Autor: Rizo Moreno Héctor (1999)

Adaptación: Galvarino Bustamante

Administración: colectivo

Duración: 30 minutos

Objetivo de la prueba: medir la percepción respecto a desempeño docente.

Descripción: el instrumento consta de 6 ítems tipo Likert. Cada uno de estos ítems tiene cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento Likert (5=siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2=casi nunca, 1=nunca).

Validez

Según Hernández y otros (2003) “la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente” (p.118).

Para el presente estudio la validez de contenido, se realiza a través de la Técnica de juicio de Expertos. Consultado a docentes de la Universidad César de la Unidad de Posgrado, para validar los instrumentos. Las observaciones realizadas de los expertos fue favorable respecto a los ítems propuestos dando como dictamen aplicable para cada una de las encuestas.

Tabla 3

Juicio de expertos

Experto	Resultado
Dra. Mitchell Alarcon Diaz	Aplicable
Mg. Mateo Mario Salazar Avalos	Aplicable
Dr. William Sebastián Flores Sotelo	Aplicable

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Confiabilidad de la variable desempeño docente

El análisis de la confiabilidad se realizó con el Alfa de Cronbach por tratarse de un instrumento politómico tipo Likert

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento escala de desempeño docente

Alfa de Cronbach	Elementos
,962	36

El resultado obtenido en el análisis del Alfa de Cronbach =,890, indica que la prueba es confiable.

RESULTADOS

Descripción de resultados de las variables

Variable desempeño docente

Tabla 7

Niveles de la variable desempeño docente según las respuestas de los estudiantes de la UNFV de la Facultad de Ciencias Naturales.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	13,9
Medio	56	43,1
Alto	31	23,8
Muy alto	25	19,2
Total	130	100

Nota: Elaboración Propia

De la tabla 7 y figura 1, se observa que el 43,1 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la UNFV, consideran que el desempeño docente es medio (regular). Mientras que el 19,2 % de ellos consideran que el desempeño docente es muy alto.

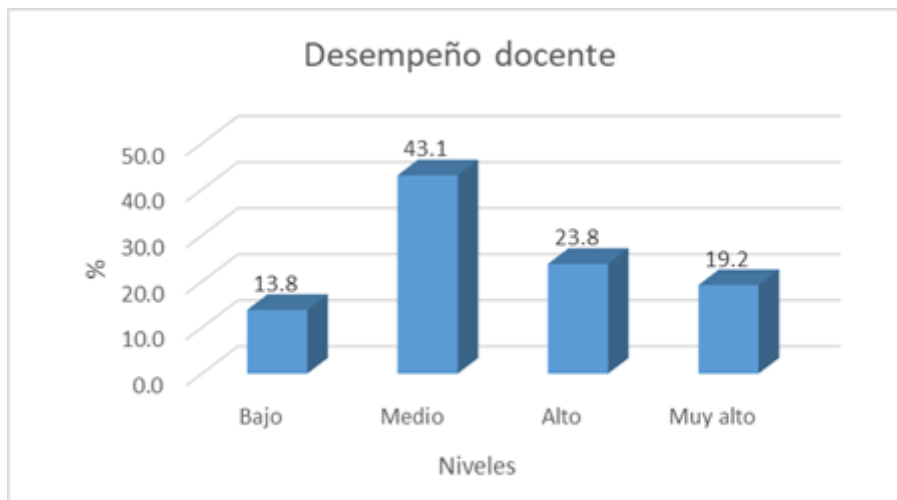


Figura 1 De los niveles de la variable desempeño docente

Tabla 8

Niveles de la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	5,4
Medio	53	40,8
Alto	62	47,7
Muy alto	8	6,2
Total	130	100

Nota: Elaboración Propia

De la tabla 8 y figura 2, se observa que el 47,7 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNFV tienen un rendimiento académico alto; el 5,4 % de ellos tienen un nivel bajo en su rendimiento académico.

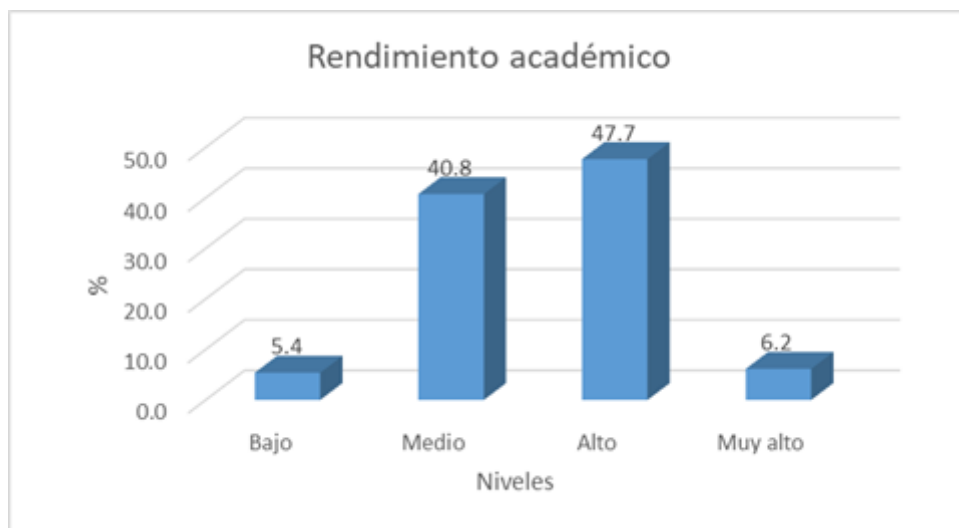


Figura 2 De los niveles de la variable rendimiento académico

Discusiones

Concluido el análisis de los datos en los resultados obtenidos se observa que:

En la prueba de hipótesis general que relaciona las variables desempeño docente y capacidades escolares; el coeficiente de correlación Rho de Spearman =,688, con un p valor = .009 (< .050), define que se alcanzó una correlación, directa alta. Así mismo; la significación estadística bilateral permite aprobar la hipótesis alternativa que dice: Existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. Se encuentra similitud con los estudios de Hernández, y Hernández (2014) permitió identificar los modelos utilizados en la evaluación del desempeño docente en la Universidad de la Costa, y a la vez determinar que están enmarcados en la metodología 360° que comprende: Autoevaluación; heteroevaluación, mediante la evaluación de estudiantes y la evaluación de directivos; así como la coevaluación, entre pares. Este se considera un modelo integral. En cuanto la percepción que tienen docentes y estudiantes sobre las funciones de la evaluación de desempeño docente en la Universidad de la Costa, Permite una mirada institucional, permite retroalimentar los procesos; la implementación de un proceso de evaluación del desempeño docente integral es en sí misma una de sus funciones, la mirada objetiva frente a los procesos de orienta el docente.

Conclusiones

Primero. En relación al objetivo general; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman =.688), con un p valor =.009 ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se determina que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Segundo. En relación al objetivo específico 1; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman =.652), con un p valor =.005 ($p < .05$), siendo la correlación

positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se determina que existe relación entre la dimensión metodología de la enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Tercero. En relación al objetivo específico 2; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.682$, con un p valor $=.004$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión cumplimiento y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Cuarto. En relación al objetivo específico 3; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.579$), con un p valor $=.005$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión conocimiento de la materia y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Quinto. En relación al objetivo específico 4; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.709$), con un p valor $=.005$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

- Sexto.** En relación al objetivo específico 5; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.699$), con un p valor $=.012$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión forma de evaluación y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.
- Séptimo.** En relación al objetivo específico 6; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=.542$), con un p valor $=.003$ ($p < .05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión relaciones institucionales, y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

Referencias

- Anaya, S. (2014). *Concepciones sobre docencia universitaria. Reflexiones en voz alta sobre la Docencia Universitaria. Universidad de Valencia. España.* Recuperado de: <https://www.uv.es/arbelaez/v2n201concepciones.htm>
- Aguirre, M. (2014). “*Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014*”. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5051>
- Barraza M. A. (2007). El Estrés de Examen. *Revista Electrónica de Psicología Científica.* Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-306-1-el-estres-de-examen.html>

- Barrios, E. y Fong, M. (2002). *INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación y Producción) Diseño Curricular Basado en Competencias*. Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, Santiago de Chile.
- Benites, J. (2017). *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad Norbert Wiener*. Recuperado de: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/pe/>
- Becher, T. y Trowler, P. (2001). *Academic Tribes and Territories: intellectual enquiry and the cultures of disciplines* (2nd edition). Buckingham: Open University Press/SRHE.
- Camps, Victoria. (1997). La igualdad en educación. *En: Intervención Psicosocial*, 1(6), 1-5.
- Castejón, C., y Pérez, S. (1998). *Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico*. En: *Revista Bordon*. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.
- Castillo M. (2003). Perfil Docente de los académicos de la Facultad de Medicina, *en DECSA Facultad de Medicina, Universidad de Chile: Santiago*.
- Coll, C. y otros. (2002). *El constructivismo en el aula*. 14ª ed. España: Editorial GRAÖ.
- Chadwick, C. B. y Rivera, N. (1991). *Evaluación formativa para el docente*. Barcelona: Paidós.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de Desempeños Docentes*. Informe 45. Lima: Instituto de Pedagogía Popular (IPP).
- Davenport , T. y Prusak, L. (1998). *Working knowledge: how organizations manage what they know* Boston, Harvard business school press,
- De Miguel, M; Mora, J. G. y Rodríguez, S. (1991). *La evaluación de las Instituciones Universitarias*. Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.
- Dessler, G. (1996). *Administración de Personal*, 6ª ed. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.

Dellors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. España: Santillana S. A

Escobar, H. (2016). “*Rendimiento académico, estilos de enseñanza y evaluación*. Un estudio en dos universidades mexicanas.”. Recuperado de:

<http://repositoriotesis.anahuac.mx/bitstream/123456789/914/1/72922%20Tesis%20H%C3%A9ctor%20Escobar%20Salazar.pdf>

Fernández, N. (2004). *La Convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. Situación y Desafíos*. Mim, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, Argentina.

Fernández, N. (2004). Hacia una nueva agenda para la educación superior: internacionalización, evaluación de la calidad y educación virtual, *Virtual Educa 2004*, Forum de Barcelona.

Fernández, N. (2007). *La Convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. Situación y Desafíos*, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, Argentina.

Fernández, N., (2009). *Compilador: Universidad, Sociedad e Innovación Una perspectiva internacional*, editorial de la Universidad Tres de Febrero, Buenos Aires.

Flores E. (2010). *El desempeño docente universitario: concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores*. Pontificia universidad católica del Perú. VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria.

Flores R. (2000). *Evaluación pedagógica y cognición*, 1ed. México M.G. Hill.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63

García – Valcárcel, A. (2001). *La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional*. Madrid: La Muralla

García, A. (2011). Concepciones sobre uso de las TIC del docente universitario en la práctica pedagógica. *En Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones" Vol. 4, Nº. 2*

García, M. P (2004). *Las herramientas de la calidad aplicadas a la Universidad. Evaluación y Formación Permanente del Profesorado*. España: Universidad de Huelva.

García, L. (1988). *Rendimiento Académico y Abandono En La Educación Superior A Distancia*. 2da ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.

Gallardo, V. (2001). *Proposición de un Modelo de Evaluación de Desempeño para la Gestión Actual de los Recursos Humanos* tesis para optar al Grado de Magíster en Administración y Dirección de Recursos Humanos, USACH, Santiago de Chile.

Guerrero, L. (2008). Desarrollo docente, aportes para el debate, *Revista Foro Educativo, 14, p.120*

Gil, J. (2007). La evaluación de competencias laborales. *Educación XXI; núm. 10, pp. 83-106 Universidad Nacional de Educación a Distancia* Madrid, España.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/706/70601006.pdf>

Gilbert (1996). Una aproximación metodológica para el diseño de perfiles en RETAMAIL. Tesis de grado. Santiago de Chile. Horizontes educacionales, vol12, N°2: 23-35

Hernández, F. y Hernández (2014). *Análisis del sistema de evaluación del desempeño docentes de la universidad de la Costa*. C.U.C. Universidad de la Costa CUC departamento de posgrados maestría en educación barranquilla. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11323/455>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de La Investigación*. (3ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Herán, A.; y Villarroel, J. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile. CPEIP.
- Himmel, E. (1972). *Modelos de análisis de la dirección estudiantil en la educación superior* Santiago de Chile Editorial copygraph.
- Imbernón, F (2000) *Introducción a la ponencia: La formación del profesorado universitario*. Congreso internacional “Docencia universitaria e Innovación”. Universidad de Barcelona, Autónoma y Politécnica. Barcelona.
- Imbernón, F. (2011). *La profesión docente en el nuevo contexto educativo Nuevos retos de la profesión docente en el siglo XXI*. Universidad de Barcelona. Recuperado de: http://www.ub.edu/relfido/docs/nuevos_retos_de_la_profesion_docente.pdf.
- Juárez, A. (2012). “*Desempeño docente en una institución educativa policial de la Región Callao*”, tesis de grado. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Ju%C3%A1rez_Desempe%C3%B1o%20docente%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf
- Kohler, J. (2013). *Rendimiento Académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-020/366>
- Kohler, J. (2008a). *Relación entre habilidades intelectuales, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología del*

1° al 4° ciclo de una universidad particular. Tesis de Maestría.
Recuperado de:
http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_22_1_estrategias-de-aprendizaje-y-rendimiento-academico-de-estudiantes-de-psicologia-del-1ro-al-4to-ciclo-de-una-universidad-particular.pdf

Levy-Leboyer, C. (1997). *Gestión de las Competencias. Cómo Analizarlas, Cómo Evaluarlas, Cómo Desarrollarlas*. 1ª edición en lengua castellana España: Editorial Gestión 2000.

Loureiro, S., Míguez, M. y Otegui, X. (2016). *Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles*. Recuperado de: <https://doi.org/10.18861/cied.2016.7.1.2576>

López, F (2007a). *Educación superior internacional comparada: escenarios, temas y problemas*. Recuperado de: <http://www.brunner.cl/>

Maquilón, J., Hernández, F. (2011). *Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional*. REIFOP, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/2170/217017192007/>

McClelland, D. (1990). *Human Motivation*. New York: Cambridge University Press.

Moreno y Azcárate (2003). "Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales". *Enseñanza de las Ciencias*, 21(2), pp. 265-280.

Morin, E. (2003). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.

Monroy, M. y Meza, J. (2012). "Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla Callao". Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1220>

- Mondy, R. Y Noe, R. (1997). *Administración De Recursos Humanos*. 6ª Edición
México: Editorial Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.,
- Montenegro, I. A. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Segunda Colombia: Edición Colección Aula Abierta. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Ediciones Especiales Magisterio.
- Murillo, G. (2008). Evaluación del desempeño docente desde competencias genéricas en la universidad de costa rica.. Actualidades Investigativas en Educación. *Revista Electrónica. Recuperada de* <http://www.redalyc.org/html/447/44713054003>.
- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico Concepto, investigación y desarrollo. *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 1 No. 2. México
- Navarro, E. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 1. No. 20. México.
- Nisbet, J. & Shucksmith, J. (1987). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana
- Norton, R. (1996). *Competency Based Educational and Training: A Humanistic an Realistic Approach to technical and vocational Instruction*, CETE, Columbus Ohio.
- Oteiza, F. (1991). *Una Alternativa para la Educación Técnico Profesional*, Santiago de Chile:CIDE.
- Pereda, S. y Berrocal, F. (1999). *Gestión de Recursos Humanos por Competencias*. España:Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.,

- Pérez, A., Ramón, J., y Sánchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pineda I. (2013). *Saberes profesionales de la Docencia Universitaria*. En: Sánchez A, y Pineda I. (2013) *Sujetos de la docencia: itinerarios, saberes e identidades*. Estudios posgrados en pedagogía. México: Ediciones Díaz de Santos, UNAM.
- Quezada, G. del R. (2017). *La evaluación del desempeño docente con el relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja*. Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/9607>
- Quispe, M. y Pitoy W. (2013). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de educación para el trabajo, asignatura de industria alimentaria del 4to grado de educación secundaria del Centro Experimental de aplicación de la universidad nacional Educación Enrique Guzmán Y Valle*. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/119/TESIS%20014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes Ladislao, S. (2001). *El Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios. Una aproximación a sus causas*, Recuperado de: <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Junio04/ebr.html>
- Retamal,G. (1996) *una aproximación metodológica para el diseño de perfiles profesionales tesis de grado*, Santiago de Chile.
- Rivas, L. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P de Enfermería de la UNMSM*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima Perú.

- Rizo, M. H. (1999). *Evaluación del docente universitario. Revista electrónica Universitaria de formación del profesorado. Asociación Universitaria de formación del Profesorado.* Recuperado de: <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1>
- Rodríguez, S., Fita, E., y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414. Recuperado de <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200430373.pdf>.
- Romero (2014). "*Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima*". Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5786>
- Rubio W. (2014). *La función directiva: Las competencias directivas. Master internacional en gestión universitaria. Universidad de Alcalá.* Recuperado de: http://www.academia.edu/25756986/M%C3%93DULO_1_LA_FUNCI%C3%93N_directiva_unidad_2_las_competencias_directivas
- Ruiz, G. (2009). "El enfoque de la formación profesional en torno a la generación de competencia: ¿ejercicio impostergable o "lo que sucedió a un rey con los burladores que hicieron el paño?", *Estudios pedagógicos*, XXXV, núm. 1, pp. 287–299.
- Rueda, M. (2006b). *Evaluación de la labor docente en el aula universitaria.* México: UNAM-Plaza y Valdés.
- Rueda, M. y Elizalde, L. (2008). *Evaluación de la docencia y compensación salarial.* En M. Rueda (Coord.), *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica.* México: UNAM-Plaza y Valdés.
- Santos, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de centros escolares.* Madrid: Akal.
- Sarmiento, Z. (2013). "*Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Alumnos del Tercer Año de la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de la UNJBG-Tacna - 2013*", Recuperado de:

<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/ujcm/66>.

- Salas, J. (2005). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la facultad de estomatología Roberto Beltrán Neyra de la UPCH*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Salonava , M., Martínez, I, Bresó, E., Llorens, S., Gumbau, R. (2005). *Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico*. En: CSIC. Anales de Psicología, 1(21, junio), 170-180.
- Salonava, C., Eva, Grau, R., y Martínez, I. (2005). Antecedentes de la autoeficacia en profesores y estudiantes universitarios: un modelo causal. En: *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. 1-2(21), 159-176.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2003). *La docencia universitaria: Para un manifiesto antipedagógico*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana, Ediciones Abya-Yala. Recuperado de: <http://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10974/Docencia%20universitaria%20Final.pdf?sequence=1>
- Sánchez. N. (2011). El desempeño docente en el rendimiento escolar significativo en los niños (as) de educación primaria. Recuperado de: http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_arquivos/25/TDE-2012-09-28T20:12:01Z1834/Publico/sancheznianyi.pdf
- Sánchez, G. y Quintana, A. (2016). *Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matemática*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Sovero, J. (2015). *La influencia de la motivación en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Continental*. Huancayo: Universidad Continental.
- Stegmann S. T. (sf). *Gestión por competencias: un nuevo desafío en la educación hoy*.

- Stegmann, T; Troncoso, R. y Gallardo, V. (2001). *Proposición de un Modelo de Evaluación de Desempeño para la Gestión Actual de los Recursos Humanos* tesis para optar al Grado de Magíster en Administración y Dirección de Recursos Humanos, USACH, Santiago de Chile.
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. (Tesis de Maestría Universidad de Valencia: España).
- Tapia C.; V. y Tipula M.; F. (2016). *Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas- Perú*. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca: Proyecto Mesesup. Recuperado de: <http://www.uv.mx/facpsi/proyectoaula/documents/Lectura5.pdf>.
- UNESCO CRESALC (1996). *Conferencia regional sobre políticas y estrategias para la transformación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. La Habana. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001493/149330so.pdf>.
- UNESCO (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>
- UNESCO (1995). *Innovación en la Gestión Educativa*. Lima: Editorial Orealc.
- Uribe, M. (2017). “*Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la universidad privada Antenor Orrego – Trujillo, 2014*”, Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2553>
- Valle Arias, A.; González, R.; Núñez, J.; Martínez, S; y Pineñor, I. (1999). *Un modelo causal sobre los determinantes cognitivo-motivacionales del*

rendimiento académico. En: *Revista de Psicología General Aplicada*. 52(4), 499-519.

Vain, P. (1998) *La Evaluación de la Docencia Universitaria: un problema complejo*. (Documentos de trabajo). Buenos Aires: CONEAU.

Valenzuela, J., Schiefelbein, E., et al. (1994). *Factores que Afectan el Rendimiento Académico en la Educación Primaria*. Recuperado de: <http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>

Valdés, H. (1995). *Informe de Investigación Diseño de un Sistema para evaluar la calidad de la educación en Cuba*, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas República de Cuba (ICCP MINED) La Habana.

Valdés V., H. (2000). *Evaluación del Desempeño docente*. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México.

Valdés Héctor (2006). *El desempeño del maestro y su evaluación*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana Cuba.

Valdés, H. (2005). *Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial. Experiencia cubana*. Recuperado, de: http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion_desempeno_carrera_profesional_docente_1_edicion.pdf

Vélez, M. A., Roa, N. C. (2005). *Factors associated with academic performance in medical students*. En: PSIC. Educación Médica. 2(8), 1-10.

Velez, E, Schiefelbein, E, Valenzuela, J. (1994). *Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria*. Revisión de la literatura de América Latina y el Caribe.

Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *"La enseñanza de las competencias"*, Aula de Innovación Educativa, núm. 161, pp. 40–46.

Zabala, A. Y Arnau, L. (2008). *"11 Ideas clave: como aprender y enseñar competencias"*. Barcelona España: Ed. Graó.

- Zabalza, M.A. (1999). *La atención escolar a la diversidad. Congreso Internacional Nuevas Orientaciones en la Atención a la Diversidad*. Santiago de Compostela. Ponencia.
- Zabalza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*”, 2ª Edición, primera reimpresión. España: Narcea,
- Zabala, a. Y Arnau, L. (2008). *11 Ideas clave como aprender y enseñar competencias*. 4ª reimpresión Barcelona España: Ed. Graó.
- Zabalza, M. Á. (2009). *Ser profesor universitario hoy*”, en *La Cuestión Universitaria*, 5, pp. 69-81.
- Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia*, Lima. Tesis de Maestría. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3176>.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Galvarino Bustamante Quintana, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa maestría en docencia universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 08609020, con el artículo titulado “Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos 14 de julio del 2018

Galvarino Bustamante Quintana.

Anexo 2

Matriz de consistência

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.						
AUTOR: Galvarino Bustamante Quintana						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general.</p> <p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión Cumplimiento, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Hipótesis específicos:</p> <p>Existe relación entre la dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Existe relación entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación entre la dimensión</p>	Variable desempeño docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
			Metodológica	Uso de materiales didácticos.	Likert	alto medio bajo
			Cumplimiento	Fomenta participación		
			Conocimiento de la materia	Claridad en las explicaciones		
			Apoyo al trabajo del estudiante	interés en el desempeño		
			Forma de evaluación	Relaciones personales		
			Relaciones institucionales	Motivación		
				Control de grupo		
				campo del saber		
				información relevante		
				Cumplimiento de horarios		
				Entrega puntual de notas		
				plan de trabajo		
				unidad académica		
				desarrollo de tareas		
				Dominio.		
				Claridad explicativa.		
				Fomentar participación		
				Pertinencia		
				Profundización de los temas.		

<p>Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión Conocimiento de la materia, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones institucionales, y el rendimiento académico de</p>	<p>los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Objetivo específico 5</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p>	<p>Conocimiento de la materia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Existe relación entre la dimensión Apoyo al trabajo del estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Existe relación entre la dimensión forma de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p> <p>Existe relación entre la dimensión Relaciones institucionales, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p>	<p>Compromiso con su labor Buen trato al estudiante, Motiva a los estudiantes Responde a las inquietudes Atención fuera de la clase Calificación justa y objetiva Usa criterios de evaluación objetivos. Fomento de la autoevaluación Valoración de otros factores Actitud de respeto los directivo. Actitud frente al cambio criterios éticos respeto y cordialidad Actitud frente a los cambios Ambiente de trabajo. Uso de los conductos regulares</p>				
Variable 2 rendimiento académico.							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			

<p>los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018?</p>	<p>Objetivo específico 6</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones institucionales, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.</p>						
<p>Nivel - Diseño de investigación</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p>				
<p>Nivel : descriptivo</p> <p>Diseño : correlacional</p> <p>Método : Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Muestreo no probabilístico.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>El tamaño de muestras será de: 130 estudiantes.</p>	<p>VARIABLE</p> <p>TÉCNICA encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS.- escala de desempeño docente</p> <p>Autor: Rizo Moreno Héctor (1999)</p> <p>Año: 2018</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración: grupal</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Frecuencias</p> <p>Niveles de frecuencias</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de hipótesis</p>				
		<p>VARIABLE:</p> <p>TÉCNICAS.</p> <p>INSTRUMENTOS registro de notas</p> <p>Autor:</p> <p>Año:</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p>					

Anexo 3

Permiso de la institución



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Facultad de Ciencias
Naturales y Matemática

DEPARTAMENTO ACADEMICO DE MATEMATICA

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

OFICIO N° 124-2018-DAM-FCCNM-UNFV

El Agustino, 14 de Agosto del 2018

Doctor

CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo –Campus Lima Norte

Presente.-

ASUNTO: PERMISO PARA DESARROLLAR PROYECTO DE TESIS
PROF. GALVARIÑO BUSTAMANTE QUINTANA
ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRIA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a la vez hacer de nuestro conocimiento que la Dirección del Dpto. Académico de Matemática tiene a bien otorgar el PERMISO correspondiente para que el Prof. GALVARIÑO BUSTAMANTE QUINTANA – Docente adscrito a éste Dpto. Académico pueda desarrollar su Trabajo de Investigación (Tesis) "DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO" conducente al Grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA para beneficio de nuestra Institución, en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Dña. YRMA LILIAN CAMPOS
Directora (e) Dpto. Académico de Matemática

YLC/ecp

Anexo 4

Instrumento

Escala de desempeño docente

Adaptado por: Galvarino Bustamante

Autor: Rizo Moreno Héctor (1999)

Instrucciones: a continuación, se le presentan un conjunto de frases que describen un conjunto de desempeños del docente. Marque con un aspa en el casillero que identifique vuestra apreciación sobre los actos que describen que se presentan en forma regular, según corresponda en la columna: Nunca, Raras veces, algunas veces, casi siempre, siempre.

No existen respuestas buenas o malas. Solicito dar su respuesta en forma consiente y objetiva. Los resultados son de interés absolutamente privado para el encuestador. La aplicación es absolutamente anónima

	ítems	Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	El docente utiliza materiales didácticos para el desempeño en el aula					
2	Durante la clase fomenta la participación del estudiante					
3	Se aprecia claridad en las explicaciones de su las exposiciones					
4	Se preocupa por el interés del desempeño del estudiante					
5	Sabe establecer buenas relaciones con el estudiante					
6	Trasmite al estudiante su motivación por la enseñanza y el aprendizaje.					
7	En su desempeño docente mantiene el control del grupo de estudiantes.					
8	Sus exposiciones abordan varios campos del saber para explicar el tema tratado.					
	DIMENSIÓN 2					
9	Se esfuerza en brindar información relevante para respaldar el tema tratado					
10	Demuestra que le da importancia al cumplimiento de los horarios de clase.					
11	Respeto la organización de su tiempo y la oportunidad de entregar las notas con puntualidad.					
12	La organización de su trabajo docente respeta el cumplimiento de todas las actividades planificadas.					
13	Propicia la participación en la organización de la unidad académica					

14	Incentiva la puntualidad y el cumplimiento en el desarrollo de las tareas.					
15	Muestra atención para contribuir en el desarrollo de la unidad académica.					
	DIMENSIÓN 3					
16	Su desempeño expresa el dominio de la materia de la asignatura.					
17	El conocimiento adquirido le permite desarrollar claridad en sus explicaciones					
18	Fomenta la participación de los estudiantes v durante las sesiones de clase.					
19	El enfoque de sus contenidos y explicaciones denotan pertinencia en la presentación de los temas.					
20	Demuestra interés en desarrollar los temas profundizando el alcance de sus contenidos.					
21	Se identifica con el compromiso de su labor en el aula de clase.					
	DIMENSIÓN 4					
22	El buen trato contribuye a mejorar el trabajo del estudiante					
23	Motiva a los estudiantes para el cumplimiento de sus tareas					
24	Responde a las inquietudes del estudiante para contribuir a su mejor desempeño					
25	Amplía su dedicación al estudiante dando atención fuera de clase.					
	DIMENSIÓN 5					
26	La evaluación que aplica se sustenta en una calificación justa y objetiva.					
27	La forma de evaluar al estudiante se orienta con criterios objetivos.					
28	En el desempeño del aula de clase fomenta la autoevaluación					
29	Valoración de diversos factores participantes en el desempeño del estudiante, además de las pruebas parciales.					
	DIMENSIÓN 6					
30	Su actitud de respeto a los directivos da muestra de su integración a las relaciones institucionales					
31	En su desempeño da muestra de su actitud frente a los cambios en la institución					
32	El desempeño docente demuestra su comportamiento profesional.					
33	Contribuye a las relaciones institucionales mediante el respeto y la cordialidad con los estudiantes.					
34	Muestra identificación con los cambios promovidos por los directivos.					
35	Colabora con el desarrollo de un buen ambiente de trabajo en la institución.					
36	Mantiene las buenas relaciones institucionales mediante el uso de los conductos regulares.					

Anexo 5

Validez de los instrumentos

Certificado de validez DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DE SEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Metodológica.							
1	El docente utiliza materiales didácticos para el desempeño en el aula							
2	Durante la clase fomenta la participación del estudiante							
3	Se aprecia claridad en las explicaciones de su las exposiciones							
4	Se preocupa por el interés del desempeño del estudiante							
5	Sabe establecer buenas relaciones con el estudiante							
6	Trasmite al estudiante su motivación por la enseñanza y el aprendizaje.							
7	En su desempeño docente mantiene el control del grupo de estudiantes.							
8	Sus exposiciones abordan varios campos del saber para explicar el tema tratado.							
	DIMENSIÓN 2: Cumplimiento	Si	No	Si	No	Si	No	

9	Se esfuerza en brindar información relevante para respaldar el tema tratado							
10	Demuestra que le da importancia al cumplimiento de los horarios de clase.							
11	Respetar la organización de su tiempo y la oportunidad de entregar las notas con puntualidad.							
12	La organización de su trabajo docente respeta el cumplimiento de todas las actividades planificadas.							
13	Propicia la participación en la organización de la unidad académica							
14	Incentiva la puntualidad y el cumplimiento en el desarrollo de las tareas.							
15	Muestra atención para contribuir en el desarrollo de la unidad académica.							
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de la materia	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Su desempeño expresa el dominio de la materia de la asignatura.							
17	El conocimiento adquirido le permite desarrollar claridad en sus explicaciones							
18	Fomenta la participación de los estudiantes v durante las sesiones de clase.							
19	El enfoque de sus contenidos y explicaciones denotan pertinencia en la presentación de los temas.							
20	Demuestra interés en desarrollar los temas profundizando el alcance de sus contenidos.							
21	Se identifica con el compromiso de su labor en el aula de clase.							
	DIMENSIÓN 4: Apoyo al							
22	El buen trato contribuye a mejorar el trabajo del estudiante							

23	Motiva a los estudiantes para el cumplimiento de sus tareas							
24	Responde a las inquietudes del estudiante para contribuir a su mejor desempeño							
25	Amplía su dedicación al estudiante dando atención fuera de clase.							
	DIMENSIÓN 5							
26	La evaluación que aplica se sustenta en una calificación justa y objetiva.							
27	La forma de evaluar al estudiante se orienta con criterios objetivos.							
28	En el desempeño del aula de clase fomenta la autoevaluación							
29	Valoración de diversos factores participantes en el desempeño del estudiante, además de las pruebas parciales.							
	DIMENSIÓN 6							
30	Su actitud de respeto a los directivos da muestra de su integración a las relaciones institucionales							
31	En su desempeño da muestra de su actitud frente a los cambios en la institución							
32	El desempeño docente demuestra su comportamiento profesional.							
33	Contribuye a las relaciones institucionales mediante el respeto y la cordialidad con los estudiantes.							
34	Muestra identificación con los cambios promovidos por los directivos.							
35	Colabora con el desarrollo de un buen ambiente de trabajo en la institución.							
36	Mantiene las buenas relaciones institucionales mediante el uso de los conductos regulares.							

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg: Flores Sotelo William Sebastian DNI: 06175729

Especialidad del validador: Contabilidad financiera y presupuestal / Economía

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

Dr. William Sebastian Flores Sotelo
Becario Investigador de Posgrado
CEL N° 09426

Validez de los instrumentos

Certificado de validez DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DE SEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Metodológica.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente utiliza materiales didácticos para el desempeño en el aula							
2	Durante la clase fomenta la participación del estudiante							
3	Se aprecia claridad en las explicaciones de su las exposiciones							
4	Se preocupa por el interés del desempeño del estudiante							
5	Sabe establecer buenas relaciones con el estudiante							
6	Trasmite al estudiante su motivación por la enseñanza y el aprendizaje.							
7	En su desempeño docente mantiene el control del grupo de estudiantes.							
8	Sus exposiciones abordan varios campos del saber para explicar el tema tratado.							
	DIMENSIÓN 2: Cumplimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se esfuerza en brindar información relevante para respaldar el tema tratado							

10	Demuestra que le da importancia al cumplimiento de los horarios de clase.						
11	Respeto la organización de su tiempo y la oportunidad de entregar las notas con puntualidad.						
12	La organización de su trabajo docente respeta el cumplimiento de todas las actividades planificadas.						
13	Propicia la participación en la organización de la unidad académica						
14	Incentiva la puntualidad y el cumplimiento en el desarrollo de las tareas.						
15	Muestra atención para contribuir en el desarrollo de la unidad académica.						
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de la materia	Si	No	Si	No	Si	No
16	Su desempeño expresa el dominio de la materia de la asignatura.						
17	El conocimiento adquirido le permite desarrollar claridad en sus explicaciones						
18	Fomenta la participación de los estudiantes v durante las sesiones de clase.						
19	El enfoque de sus contenidos y explicaciones denotan pertinencia en la presentación de los temas.						
20	Demuestra interés en desarrollar los temas profundizando el alcance de sus contenidos.						
21	Se identifica con el compromiso de su labor en el aula de clase.						
	DIMENSIÓN 4: Apoyo al						
22	El buen trato contribuye a mejorar el trabajo del estudiante						
23	Motiva a los estudiantes para el cumplimiento de sus tareas						

24	Responde a las inquietudes del estudiante para contribuir a su mejor desempeño							
25	Amplía su dedicación al estudiante dando atención fuera de clase.							
	DIMENSIÓN 5							
26	La evaluación que aplica se sustenta en una calificación justa y objetiva.							
27	La forma de evaluar al estudiante se orienta con criterios objetivos.							
28	En el desempeño del aula de clase fomenta la autoevaluación							
29	Valoración de diversos factores participantes en el desempeño del estudiante, además de las pruebas parciales.							
	DIMENSIÓN 6							
30	Su actitud de respeto a los directivos da muestra de su integración a las relaciones institucionales							
31	En su desempeño da muestra de su actitud frente a los cambios en la institución							
32	El desempeño docente demuestra su comportamiento profesional.							
33	Contribuye a las relaciones institucionales mediante el respeto y la cordialidad con los estudiantes.							
34	Muestra identificación con los cambios promovidos por los directivos.							
35	Colabora con el desarrollo de un buen ambiente de trabajo en la institución.							
36	Mantiene las buenas relaciones institucionales mediante el uso de los conductos regulares.							

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mateo Mario Salazar Avalos DNI: 06204017

Especialidad del validador: Psicologo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de Julio del 2018



Firma del Experto Informante.

Validez de los instrumentos

Certificado de validez **DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DE SEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Metodológica.							
1	El docente utiliza materiales didácticos para el desempeño en el aula							
2	Durante la clase fomenta la participación del estudiante							
3	Se aprecia claridad en las explicaciones de su las exposiciones							
4	Se preocupa por el interés del desempeño del estudiante							
5	Sabe establecer buenas relaciones con el estudiante							
6	Trasmite al estudiante su motivación por la enseñanza y el aprendizaje.							
7	En su desempeño docente mantiene el control del grupo de estudiantes.							
8	Sus exposiciones abordan varios campos del saber para explicar el tema tratado.							
	DIMENSIÓN 2: Cumplimiento	Si	No	Si	No	Si	No	

9	Se esfuerza en brindar información relevante para respaldar el tema tratado							
10	Demuestra que le da importancia al cumplimiento de los horarios de clase.							
11	Respetar la organización de su tiempo y la oportunidad de entregar las notas con puntualidad.							
12	La organización de su trabajo docente respeta el cumplimiento de todas las actividades planificadas.							
13	Propicia la participación en la organización de la unidad académica							
14	Incentiva la puntualidad y el cumplimiento en el desarrollo de las tareas.							
15	Muestra atención para contribuir en el desarrollo de la unidad académica.							
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de la materia	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Su desempeño expresa el dominio de la materia de la asignatura.							
17	El conocimiento adquirido le permite desarrollar claridad en sus explicaciones							
18	Fomenta la participación de los estudiantes v durante las sesiones de clase.							
19	El enfoque de sus contenidos y explicaciones denotan pertinencia en la presentación de los temas.							
20	Demuestra interés en desarrollar los temas profundizando el alcance de sus contenidos.							
21	Se identifica con el compromiso de su labor en el aula de clase.							
	DIMENSIÓN 4: Apoyo al							
22	El buen trato contribuye a mejorar el trabajo del estudiante							

23	Motiva a los estudiantes para el cumplimiento de sus tareas							
24	Responde a las inquietudes del estudiante para contribuir a su mejor desempeño							
25	Amplía su dedicación al estudiante dando atención fuera de clase.							
	DIMENSIÓN 5							
26	La evaluación que aplica se sustenta en una calificación justa y objetiva.							
27	La forma de evaluar al estudiante se orienta con criterios objetivos.							
28	En el desempeño del aula de clase fomenta la autoevaluación							
29	Valoración de diversos factores participantes en el desempeño del estudiante, además de las pruebas parciales.							
	DIMENSIÓN 6							
30	Su actitud de respeto a los directivos da muestra de su integración a las relaciones institucionales							
31	En su desempeño da muestra de su actitud frente a los cambios en la institución							
32	El desempeño docente demuestra su comportamiento profesional.							
33	Contribuye a las relaciones institucionales mediante el respeto y la cordialidad con los estudiantes.							
34	Muestra identificación con los cambios promovidos por los directivos.							
35	Colabora con el desarrollo de un buen ambiente de trabajo en la institución.							
36	Mantiene las buenas relaciones institucionales mediante el uso de los conductos regulares.							

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mitchell Alarcón Díaz DNI: 09728050

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

20 4 4 5 5 4 5 4 4 4 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 5 5 4 4 4 4 4 4 4 2 2
21 5 4 5 4 4 4 5 4 4 5 5 4 4 4 5 5 5 4 5 4 4 4 4 5 4 4 5 4 5 4 4 4 5 5 5
22 3 3 3 3 4 4 4 4 3 4 4 3 3 4 3 3 4 3 3 4 4 4 4 3 3 3 3 3 4 4 4 3 2 3 4
23 3 3 3 2 3 3 2 3 2 3 3 3 3 3 2 3 3 4 3 3 3 2 3 3 3 3 3 2 2 2 4 4 4 3 2 3
24 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 3 4 3 4 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4
25 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3 4 3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 2 2 3 3 4 3 3 3 3 3 3
26 3 3 4 5 5 5 5 4 4 5 5 4 3 4 4 5 4 4 5 4 4 4 3 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 4 5
27 4 4 3 4 5 5 5 4 4 5 5 4 5 5 5 5 4 5 5 4 5 5 5 4 5 5 5 5 5 4 4 3 4 4 4 5
28 3 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 4 3 4 5 5 5 4 5 5 5 4 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
29 3 3 3 3 3 2 2 4 3 5 4 4 3 2 2 2 3 4 4 3 2 2 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5
30 5 4 4 5
31 2 3 3 2 2 2 3 4 3 3 3 4 3 4 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
32 2 5 5 5 5 5 4 4 5 5 4 4 4 4 5 5 5 5 5 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 4 4 5
33 3 3 4 4 4 3 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 5 4 3 4 5 4 4 4 5 3 4 4 5 4 4 4 5 5 3 4 4
34 3 4 5 4 5 4 4 5 4 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 5 4 4 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5
35 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 4 5 5 5 5 4 5 4 5 5 5 5 4 5 5 3 5 5 5 5 5 5 5 5
36 3 4 4 3 3 5 3 4 3 4 4 3 3 4 4 5 3 4 3 4 4 5 3 3 4 3 4 3 4 3 4 3 5 4 4 3 4
37 3 4 3 4 3 3 3 3 4 3 2 3 4 3 4 3 3 4 3 3 3 4 3 4 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 4 3
38 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 6 5
39 1 3 3 4 3 3 4 3 3 5 4 3 2 3 4 3 4 3 4 3 4 4 4 3 3 3 3 3 4 4 4 3 3 4 4 3 4
40 2 3 4 4 4 4 4 5 5 5 5 4 4 5 5 5 4 3 5 5 5 5 5 5 3 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5
41 3 3 3 4 4 4 4 4 4 4 3 5 4 3 2 2 3 2 3 2 4 5 5 2 4 3 4 4 3 4 4 4 4 3 4 4
42 3 3 3 3 4 2 4 2 2 4 4 2 2 3 3 3 3 3 3 2 3 4 2 3 3 4 4 3 4 4 3 5 4 3 3 3
43 1 3 3 3 4 3 3 3 2 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 4 4 2 3 4 2 3 3 4 4 4
44 2 4 3 4 3 3 3 4 3 2 2 3 4 4 3 3 2 4 4 2 2 3 3 4 4 3 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3
45 1 3 4 4 4 3 4 2 3 5 5 4 3 5 4 4 4 4 4 4 5 3 2 4 4 3 4 4 3 3 4 4 4 3 4 4
46 1 4 1 3 3 3 3 4 2 3 3 4 3 2 3 3 2 4 3 2 3 3 3 2 1 4 4 3 3 3 3 3 3 2 3 3
47 3 3 4 4 4 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 4 3 3 4 3 4 3 4 3 3 4 3 4 4

48 2 2 3 1 1 1 3 2 1 2 2 4 2 3 2 3 2 2 1 2 2 2 1 2 2 3 3 2 3 2 1 2 3 3 3 2
49 3 4 4 4 5 4 4 3 4 4 5 4 4 5 4 5 4 5 5 5 5 5 3 3 5 3 5 5 4 4 5 4 4 4
50 3 4 4 4 5 4 3 4 3 4 5 4 5 3 4 4 3 4 4 4 4 5 3 5 5 3 4 5 5 5 4 5 5 5 5
51 3 5 5 5 5 4 4 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 5 2 5 5 5 5 5 3 5 5 3 4 4 4 4 4 5 5
52 2 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4 4 5 5 4 4 4 5 5 5 5 5 4 5 5
53 3 4 3 4 4 5 5 4 5 4 4 4 4 5 3 4 4 3 3 4 5 5 4 5 4 4 4 5 4 4 5 3 4 4 3 4
54 3 4 3 5 5 4 5 5 5 5 5 4 4 4 4 4 4 3 4 3 4 5 3 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 5 4 4
55 2 3 4 4 4 4 3 3 3 3 2 3 3 3 4 3 4 4 3 3 4 4 4 4 3 3 3 3 4 4 4 3 4 3 4 3
56 1 3 2 3 2 3 5 3 2 5 5 4 3 5 2 4 2 3 3 2 4 3 4 2 3 5 5 4 3 4 4 4 4 3 4 4
57 1 3 2 3 2 3 5 3 2 5 5 4 3 5 2 4 2 3 3 2 4 3 4 2 3 5 5 4 3 4 4 4 4 3 4 4
58 3 4 4 3 3 4 3 3 2 3 3 3 4 4 3 3 4 3 3 4 3 3 4 4 4 5 4 3 2 2 4 3 3 4 3 3
59 3 3 4 4 2 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 5 5 5 4 3 4 4 4 4 3 4 4 3 3 3 4 3 3 2 3 4
60 2 4 4 4 5 3 3 4 3 5 5 3 3 4 4 4 3 3 4 4 4 5 4 5 3 3 4 4 4 4 2 4 4 2 4 3
61 3 3 4 3 4 3 5 4 4 4 3 4 3 3 4 4 4 3 4 4 3 3 2 3 4 3 3 4 3 3 4 4 3 4 4 4
62 1 1 1 3 3 3 3 2 3 4 4 3 1 4 3 1 1 1 1 3 3 3 3 2 1 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3
63 2 3 3 4 4 4 3 3 3 5 5 5 2 3 5 4 4 3 4 5 5 5 3 4 5 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5
64 3 3 4 4 3 4 3 3 3 4 4 4 3 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4 3 3 3 3 2 4 4 3 4 4 3 3 3
65 2 4 4 4 3 2 4 2 3 2 3 3 3 3 4 4 3 3 4 3 4 4 4 3 2 3 4 2 3 3 4 2 3 2 4 4
66 2 3 2 3 3 3 4 2 2 4 4 2 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 4 3 2 3 4 3 3 3 4 3 4 5 4 4
67 2 4 4 4 3 3 4 4 4 2 3 3 3 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 3 4 5 5
68 1 4 4 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 5 5 4 5 5 4 4 5 4 4 5 4 4 3 4 3 3 3 4 4 4 3 4
69 2 3 3 4 4 4 4 2 2 3 3 2 3 3 3 4 4 3 4 3 4 4 4 4 1 2 2 1 2 4 4 4 4 4 4 4
70 3 4 3 3 4 4 4 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 4 3 2 3 3 3 3 2 2 2 2 3 4 3 4 4 3 4 4
71 3 3 4 3 4 4 3 4 4 3 3 3 3 3 3 4 4 3 4 4 4 4 3 4 4 3 4 3 4 4 4 3 4 4 3 3
72 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4
73 2 3 3 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 3 2 2 2 2 2 2 3 3 2 3 2 3 2 2 2 3 3 2 3 3 2 2
74 1 4 3 3 4 4 4 2 4 5 3 3 3 4 4 4 4 4 3 3 4 5 4 3 2 3 2 3 3 3 4 4 5 3 4 4
75 2 3 3 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 3 2 2 2 2 2 2 3 3 2 3 2 3 2 2 2 3 3 2 3 3 2 2 3

76 3 5 4 5 5 4 4 3 3 4 4 5 5 4 5 4 4 5 4 4 5 5 4 4 4 5 5 4 4 4 4 4 4 5 4 4 4
77 2 3 3 5 4 2 3 3 3 2 3 2 1 1 2 1 2 3 3 3 2 3 3 2 3 3 3 4 2 4 4 4 3 2 3 2
78 3 4 4 4 4 4 4 4 3 3 2 3 4 4 4 4 3 4 4 3 3 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4
79 3 4 3 4 4 4 4 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 5 5 5 5 4 3 4 4 3 4 4
80 3 3 4 3 3 3 4 3 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 4 4 4 3 3 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 4 5 5
81 2 3 3 4 4 5 4 4 4 4 4 4 3 3 4 4 3 3 4 3 4 5 4 5 4 4 4 5 4 5 5 5 5 5 5 4
82 2 5 4 4 4 4 5 4 4 5 5 3 2 4 2 4 3 5 3 4 5 5 5 5 4 4 4 3 5 5 4 4 4 2 3 5
83 2 4 4 4 5 5 5 4 5 5 4 5 4 3 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
84 3 3 4 3 4 3 4 4 3 4 2 3 3 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 2 3 4 3 4 4 2 4 4 3 3 4
85 2 3 3 4 4 4 3 3 3 2 4 3 4 2 3 3 4 3 3 2 3 4 4 3 2 4 2 3 3 3 4 3 4 3 4 4
86 1 4 3 3 4 3 4 2 3 2 3 4 3 3 1 5 2 4 4 3 4 4 4 3 4 5 4 3 4 5 4 4 5 3 4 5
87 1 4 3 3 4 3 4 2 3 2 2 3 4 3 3 2 5 2 4 4 3 4 4 4 3 4 5 4 3 4 5 4 4 3 4 5
88 3 3 2 4 4 4 3 2 3 4 4 3 3 4 4 5 2 2 2 4 5 3 4 3 2 4 4 1 5 4 3 5 4 4 4 4
89 1 3 3 4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 3 5 5 4 5 4 5 5 5 4 4 2 5 5 3 5 5 4 5 5 5 4 5
90 3 3 2 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 3 5 4 4 3 4 3 4 4 3 3 4 3 4 3 4 4 3
91 3 2 3 3 4 4 3 3 3 4 5 4 3 4 3 3 3 3 3 4 3 2 3 3 3 3 3 2 3 3 4 4 3 3 3 3
92 3 4 5 5 5 5 3 4 5 5 5 3 2 3 3 4 3 3 2 3 3 3 4 3 3 4 3 4 3 3 3 3 3 3 4 3
93 2 3 3 4 4 4 2 3 3 3 4 3 4 3 5 3 3 2 4 4 3 3 4 2 3 2 3 2 3 2 3 5 4 4 5 5
94 3 3 4 4 4 4 3 3 3 4 2 3 3 4 4 2 3 4 3 4 4 4 3 3 3 3 4 4 3 4 2 4 3 4 3 4
95 3 5 4 5 5 4 3 4 4 4 3 4 4 1 3 5 4 4 4 3 4 4 4 5 4 3 4 4 4 3 3 4 5 5 4 4
96 2 4 4 4 4 3 4 4 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 3 3 3 4 4 2 4 4 4 4 4 3 4 4
97 2 4 4 4 4 5 4 4 3 4 4 4 4 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 5 3 4 4 4 5 5 4 5 5 4 4 4
98 3 3 4 2 3 3 2 3 5 3 3 3 2 3 3 3 3 4 4 4 3 3 3 2 3 3 3 4 4 3 3 4 3 3 3 3
99 3 4 4 5 5 5 5 5 5 5 4 4 5 4 5 4 5 5 4 5 5 5 5 5 4 5 4 3 4 5 5 5 5 4 5 5
100 4 5 4 5 5 4 4 4 5 4 5 5 5 4 4 4 5 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5
101 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
102 4 4 5 5 4 5 4 4 4 4 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 5 5 4 4 4 4 4 4 2 2
103 5 4 5 4 4 4 5 4 4 5 5 4 4 4 5 5 5 5 4 5 4 4 4 4 5 4 4 5 4 5 4 4 4 5 5 5

104 3 3 2 4 4 4 3 2 3 4 4 3 3 4 4 5 2 2 2 4 5 3 4 3 2 4 4 1 5 4 3 5 4 4 4 4
105 1 3 3 4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 3 5 5 4 5 4 5 5 5 4 4 2 5 5 5 5 5 4 5 5 5 4 5
106 3 3 2 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 3 5 4 4 3 4 3 4 4 3 3 4 3 4 3 4 4 3
107 3 2 3 3 4 4 3 3 3 4 5 4 3 4 3 3 3 3 3 4 3 2 3 3 3 3 3 2 3 3 4 4 3 3 3 3
108 3 4 5 5 5 5 3 4 5 5 5 3 2 3 3 4 3 3 2 3 3 3 4 3 3 4 3 4 3 3 3 3 3 3 3 4 3
109 2 3 3 4 4 4 2 3 3 3 4 3 4 3 5 3 3 2 4 4 3 3 4 2 3 2 3 2 3 2 3 5 4 4 5 5
110 3 3 4 4 4 4 3 3 3 4 2 3 3 4 4 2 3 4 3 4 4 4 3 3 3 3 3 4 4 3 4 2 4 3 4 3 4
111 3 5 4 5 5 4 3 4 4 4 3 4 4 1 3 5 4 4 4 3 4 4 4 5 4 3 4 4 4 3 3 4 5 5 4 4
112 2 4 4 4 4 3 4 4 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 3 3 3 3 4 4 2 4 4 4 4 4 3 4 4
113 2 4 4 4 4 5 4 4 3 4 4 4 4 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 5 3 4 4 4 5 5 4 5 5 4 4 4
114 3 3 4 2 3 3 2 3 5 3 3 3 2 3 3 3 3 4 4 4 3 3 3 2 3 3 3 4 4 3 3 4 3 3 3 3
115 3 4 4 5 5 5 5 5 5 5 4 4 5 4 5 4 5 5 4 5 5 5 5 5 4 5 4 3 4 5 5 5 5 4 5 5
116 4 5 4 5 5 4 4 4 5 4 5 5 5 4 4 4 5 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5
117 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4
118 4 4 5 5 4 5 4 4 4 4 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 5 5 4 4 4 4 4 4 2 2
119 5 4 5 4 4 4 5 4 4 5 5 4 4 4 5 5 5 5 4 5 4 4 4 4 5 4 4 5 4 5 4 4 4 5 5 5
120 3 3 3 3 4 4 4 4 3 4 4 3 3 4 3 3 4 3 3 4 4 4 4 4 3 3 3 3 3 3 4 4 4 3 2 3 4
121 3 3 3 2 3 3 2 3 2 3 3 3 3 3 2 3 3 4 3 3 3 2 3 3 3 3 3 2 2 2 4 4 4 3 2 3
122 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 4 3 4 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4
123 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3 4 3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 2 2 3 3 4 3 3 3 3 3
124 3 3 4 5 5 5 5 4 4 5 5 4 3 4 4 5 4 4 5 4 4 4 3 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 4 5
125 4 4 3 4 5 5 5 4 4 5 5 4 5 5 5 5 4 5 5 4 5 5 5 4 5 5 5 5 5 4 4 3 4 4 4 5
126 3 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 4 3 4 5 5 5 4 5 5 5 4 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
127 3 3 3 3 3 2 2 4 3 5 4 4 3 2 2 2 3 4 4 3 2 2 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
128 5 4 4 5
129 2 3 3 2 2 2 3 4 3 3 3 4 3 4 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
130 2 5 5 5 5 5 4 4 5 5 4 4 4 5 5 5 5 5 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 4 4 5

1	14	15	15	20
2	15	14	16	19
3	14	13	18	19
4	14	21	13	13
5	13	12	18	17
6	15	16	14	14
7	21	11	14	13
8	14	15	14	15
9	15	17	14	12
10	15	14	15	14
11	10	12	21	15
12	14	15	15	14
13	14	16	14	13
14	14	15	14	14
15	14	14	15	14
16	14	14	14	15
17	14	15	13	15
18	14	15	11	16
19	13	15	14	14
20	14	14	14	14
21	14	14	14	14
22	14	15	14	13
23	14	13	14	15
24	15	15	14	12
25	14	14	14	14
26	14	15	15	12
27	15	15	15	11
28	10	16	15	14
29	15	13	15	12
30	14	14	13	14
31	12	14	14	15
32	14	12	14	15
33	15	13	14	13
34	14	14	12	15
35	13	14	13	15
36	13	14	12	15
37	15	15	10	14
38	14	13	15	12
39	13	14	14	13
40	15	12	12	15
41	13	13	13	15
42	15	12	15	12
43	13	14	15	12
44	15	13	11	14
45	12	15	15	11
46	11	20	7	15
47	13	14	14	12
48	14	10	14	15
49	14	12	12	15
50	14	15	12	12
51	12	15	13	13
52	15	13	12	13
53	15	12	15	11
54	12	15	13	13
55	15	12	13	13
56	11	18	12	11
57	14	10	14	14
58	12	13	15	12
59	15	11	12	14
60	14	12	20	5
61	11	9	12	19
62	17	12	11	11
63	13	13	11	14
64	11	16	11	13
65	15	12	10	14

66	11	13	15	12
67	12	15	11	13
68	12	9	15	15
69	11	8	15	16
70	17	7	13	13
71	12	15	11	12
72	7	16	13	14
73	10	14	12	14
74	12	14	14	10
75	13	12	12	13
76	13	12	14	11
77	11	13	12	13
78	12	11	11	15
79	16	11	11	11
80	15	14	9	11
81	12	11	11	15
82	12	10	13	14
83	8	14	12	15
84	14	12	11	11
85	16	13	8	11
86	8	16	12	12
87	15	15	5	13
88	14	14	5	15
89	11	11	12	14
90	11	16	7	14
91	14	15	9	10
92	15	8	13	12
93	12	13	12	11
94	15	11	8	14
95	11	9	14	14
96	11	12	12	12
97	12	11	11	13
98	14	12	14	7
99	12	14	7	14
100	12	14	7	14
101	14	12	7	14
102	16	12	11	7
103	14	11	12	9
104	13	11	8	14
105	12	11	13	10
106	13	15	9	9
107	13	13	10	10
108	11	13	11	11
109	13	15	9	9
110	12	11	8	14
111	13	7	11	14
112	11	11	11	12
113	12	9	12	12
114	12	7	11	14
115	18	10	11	5
116	12	15	2	14
117	12	12	11	8
118	9	10	12	12
119	12	12	7	11
120	8	13	8	13
121	11	9	11	11
122	5	13	13	11
123	13	7	19	2
124	7	8	11	14
125	9	7	11	12
126	10	11	9	9
127	15	11	5	7
128	7	12	11	7
129	7	7	9	13
130	11	7	8	2

Anexo 7

Otros



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Flor de María Sánchez Aguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018.**" del (de la) estudiante **Galvarino Bustamante Quintana** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de agosto del 2018

Firma

Flor de María Sánchez Aguirre

DNI: 09104533

FUOR DE
MARIA SANCHEZ



APROBADO
INFORME DE
TESIS
BUSTAMANTE

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:
Visto Bueno para
Empastado Tesis

ESCUELA DE POSGRADO

ATENCIÓN: _____
(Nombre del responsable de la oficina)

GILVARINO BUSTAMANTE QUINTANILLA con DNI N° 08609020
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Campulles n° 337 - Urb. las Palmeras - Los Olivos
(Calle / Loté / Vía / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2017-I del programa: Maestría Docencia
(Promoción) (Nombre del programa)

Universitaria identificado con el código de matrícula N° 6000009138
(Código de alumno)

de la Escuela de Postgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Solicito visto bueno para el empastado de la tesis
desempeño docente y Rendimiento académico
de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico
Villalancal 2018
(Explique con claridad)

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, 14 de setiembre de 2018

BTP
(Firma del solicitante)

08609020

- Documentos que adjunto:
- copias sustentación
 - dictamen de sustentación
 - copias acta
 - pantallas de tontón

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 964494970
Email: g.bustamante@yahoo.es



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Galvarino Bustamante Quintana

D.N.I. : 08.60.9020

Domicilio : Calle la Campanilla 737 Urb. Palmeras Los Olivos

Teléfono : Fijo : Móvil : 964494970

E-mail : g.bustamante@yahoo.es

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : maestro

Mención : Docencia Universitaria

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Bustamante Quintana Galvarino

Título de la tesis:

Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 27-09-2018