



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. María del Rosario Barrientos Pimentel

ASESORA:

Mg. María Jesús López Vega

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2018

PÁGINA DE JURADO



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MARIA DEL ROSARIO BARRIENTOS PIMENTEL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE SECUNDARIA DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3066, COMAS 2018

Fecha: 5 de diciembre de 2018

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Chantal Jara Aguirre

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

VOCAL: Mg. Maria Jesus Lopez Vega

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Unanimitad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Estilo APA*

.....
Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi hija Flor de Abril, quien ha llenado mi vida de alegría y amor.

A mis padres Juan y Teresa por ser ejemplo de lucha constante por la superación y fortaleza ante la adversidad.

La Autora

Agradecimiento

A Dios por permitirme llegar hasta este momento tan importante y lograr una más de mis metas en mi carrera profesional.

A mis estudiantes, por ser la principal motivación para la selección del tema investigado.

A la institución educativa 3066 Señor De Los Milagros que me abrió sus puertas y brindó el apoyo necesario en el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar esta maestría.

Y por último a mi tesoro más preciado, Flor de Abril por ser la fuerza origen de mi universo.

La Autora

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Br. María del Rosario Barrientos Pimentel, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09735226, con la tesis titulada Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Diciembre del 2018.

Br. María del Rosario Barrientos Pimentel

DNI: 09735226

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la tesis titulada: Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática del desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018.

La información está estructurada en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el método. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

La autora

Índice de contenidos

| | Página |
|---|-----------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| I Introducción | 14 |
| 1.1. Realidad problemática | 15 |
| 1.2. Trabajos previos | 17 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 19 |
| 1.4. Formulación del problema | 31 |
| 1.5. Justificación del estudio | 32 |
| 1.6. Hipótesis | 33 |
| 1.7. Objetivos | 35 |
| II Método | 37 |
| 2.1. Diseño de investigación | 38 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 39 |
| 2.3. Población y muestra | 42 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y | 42 |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| confiabilidad | |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 45 |
| 2.6. Aspectos éticos | 45 |
| III Resultados | 46 |
| 3.1 Resultados descriptivos | 47 |
| 3.2 Resultados Correlacionales | 56 |
| IV Discusión | 63 |
| V Conclusiones | 67 |
| VI Recomendaciones | 70 |
| VII Referencias | 73 |
| Anexos | 77 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | |
| Anexo 2. Instrumentos | |
| Anexo 3. Validez de los instrumentos | |
| Anexo 4. Confiabilidad | |
| Anexo 5. Base de datos | |
| Anexo 6. Artículo científico | |

Índice de tablas

| | Página | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización del variable desempeño docente | 41 |
| Tabla 2 | Operacionalización del variable logros de aprendizaje | 42 |
| Tabla 3 | Validez del cuestionarios de desempeño docente de secundaria del área de matemáticas | 44 |
| Tabla 4 | Confiabilidad de cuestionario de desempeño docente de secundaria del área de matemáticas | 44 |
| Tabla 5 | Distribución de frecuencia del desempeño docente del área de matemáticas en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria | 47 |
| Tabla 6 | Distribución de frecuencia del logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas | 48 |
| Tabla 7 | Distribución de frecuencias entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje | 49 |
| Tabla 8 | Distribución de frecuencias entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje | 50 |
| Tabla 9 | Distribución de frecuencias entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje | 52 |
| Tabla 10 | Distribución de frecuencias entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje | 53 |
| Tabla 11 | Distribución de frecuencias entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje | 55 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 12 | Grado de correlación y nivel de significación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes | 56 |
| Tabla 13 | Grado de correlación y nivel de significación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje | 57 |
| Tabla 14 | Grado de correlación y nivel de significación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje | 58 |
| Tabla 15 | Grado de correlación y nivel de significación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje | 60 |
| Tabla 16 | Grado de correlación y nivel de significación relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje | 61 |
| Tabla 17 | Grado de correlación y nivel de significación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje | 62 |

Índice de figuras

| | Página |
|--|--------|
| Figura 1 Niveles porcentuales del desempeño docente del área de matemáticas | 47 |
| Figura 2 Niveles porcentuales del logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas | 48 |
| Figura 3 Niveles entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje | 49 |
| Figura 4 Niveles entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje | 51 |
| Figura 5 Niveles entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje | 52 |
| Figura 6 Niveles entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje | 54 |
| Figura 7 Niveles entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje | 55 |

Resumen

La presente investigación tiene como variables de estudio el desempeño docente y logro de aprendizaje. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 140 estudiantes, a quienes se les encuestó a modo de censo. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario, se levantó información sobre las variables en estudio, los instrumentos de recolección de datos fueron validados por juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0,950 para la variable desempeño docente.

De acuerdo con los resultados estadísticos que se obtuvieron en relación a la hipótesis general se tiene que existe relación moderada, directa y positiva entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, ubicado en el distrito de Comas determinada por el Rho de Spearman con un valor igual a 0.551; frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

Palabras claves: Desempeño docente, logro de aprendizaje

Abstract

The present research has as variables of study the teaching performance of learning achievement. Its general objective was to determine the relationship between teacher performance and learning achievement in students of the seventh year of high school in the area of mathematics of the educational institution 3066 "Lord of Miracles", Comas 2018.

The research carried out was of a quantitative approach, basic type of descriptive level, non-experimental design and cross-sectional correlation. The population was conformed by 140 students, to which they were put to them by way of census. The data collection was carried out with the survey technique and the instrument was a questionnaire, information was collected on the variables under study, data collection instruments were validated by expert judgment with a result of applicability, reliability was determined by the Alpha Cronbach coefficient whose value was 0, 950 for the variable teacher performance.

According to the results that statistics obtained in relation to the general hypothesis, there is a moderate, direct and positive relationship between the teaching performance and the achievement of learning in students of the seventh secondary school in the mathematics area of the educational institution. 3066 "Lord of the Miracles", located in the district of Comas determined by the Rho of Spearman with a value equal to 0.551; against (degree of statistical significance) $p < 0.00$.

Keywords: Teaching achievement learning achievement

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En los recientes años a escala mundial y claro está, en toda la nación, se ha trabajado y promocionado la importancia de la educación formal para poder ver el desarrollo de un país, los esfuerzos están orientados a mejorarla y desarrollarla porque parece que los gobiernos han encontrado la clave de la modernización del estado en la mejora de la educación en todas sus modalidades, y para que ello se haga realidad se mira el rol que juegan los maestros en esta tarea.

Es por ende, entonces, que cualquier reforma educativa, conlleva la mejora de los docentes, situación ésta que ha permitido a los gobiernos de sud américa y el Perú a aplicar políticas educativas, como es la carrera pública magisterial.

En relación a las mediciones internacionales sobre el logro de aprendizajes en matemática, realizado de acuerdo a PISA, en donde participan más de 80 países, que están suscritos a la OCDE, el Perú no siendo miembro participa voluntariamente, y según el MINEDU, de acuerdo con los resultados de las ultimas evaluaciones se ha salido ligeramente de la situación crítica internacional y se ven mejoras en las áreas evaluadas, como matemática.

En PISA 2015 se evaluaron a 6971 estudiantes provenientes de 281 escuelas públicas y privadas del país. Los resultados ubican al Perú como el país de Latinoamérica que mayor crecimiento tuvo en el historial de participaciones en esta prueba desde el año 2000 en ciencia, matemática y lectura; además somos el cuarto país que más ha crecido en logros de aprendizaje en Ciencia, se destaca también que el Perú es el único país de América Latina que ha mostrado una mejora sostenible en Lectura. Pisa plantea 6 niveles de desempeño, de los cuales el nivel 2 es el punto inicial del dominio del área para que el estudiante pueda participar adecuadamente en la sociedad. En el área de matemática el 66.1% de estudiantes peruanos evaluados se ubican por debajo del nivel 2, es decir tenemos aún una brecha muy grande en cuanto a los niveles de desempeño de nuestros estudiantes.

A nivel institucional, de acuerdo a actas del año 2017, en cuanto a los resultados de logro de aprendizajes en el área de matemática del nivel secundaria se ha evidenciado que de 257 estudiantes, el 64% se encuentra en proceso y en inicio de lograr aprendizajes. Asimismo, los resultados de la última evaluación censal ECE aplicada durante el año 2016 solo el 2.8% de estudiantes tiene un nivel de logro satisfactorio y un 19.5% se encuentra en proceso de lograr nivel satisfactorio.

En cuanto al desempeño docente, que se realiza a través de las fichas de monitoreo que contienen las cinco rúbricas de observación de sesión de clase: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento la creatividad y el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. En este monitoreo se evidencia la práctica pedagógica que desarrollan los maestros en su día a día, en ella buscan a través de diversas estrategias lograr aprendizajes en los estudiantes. Algunos docentes con deseos y entusiasmo de mejorar su trabajo, otros con prácticas tradicionales y con actitud conformista. Por otro lado, cada vez que se realiza un monitoreo opinado, la mayoría de docentes muestran un desempeño óptimo entre los niveles III y IV, lo que no es recurrente si el monitoreo es inopinado.

En este sentido, y atendiendo los hechos antes mencionados nos hemos propuesto llevar a cabo la investigación referida a las variables desempeño docente y logros de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa 3066, Comas, a partir de percibir que los resultados del aprendizaje de los estudiantes tienen que ver con el desenvolvimiento de los maestros en el proceso de enseñanza aprendizaje, principalmente en el Área de matemática, dado que en común opinión y evidencias de las evaluaciones son los estudiantes en el área de matemática donde hay mayor número de desaprobados, esa situación nos llevó a proponernos investigar el fenómeno antes descrito y para lo cual se ha propuesto el problema siguiente de investigación cual es la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de

matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Suarez (2018), en su estudio de maestría Desempeño docente y rendimiento colegial en el campo de matemática de la Institución educativa “Carlos Julio Arosemana tola” del Canton, Ecuador 2016, cuyo objetivo fue definir la correlación entre el desempeño educador y productividad colegial en el campo de matemática, el boceto metodológico concierne a una averiguación pura o elemental, descriptiva correlacional y boceto no experimental, corte transversal. Donde las conclusiones fueron que hay correlación entre el desempeño del educador y productividad colegial en el campo de matemática con un producto de $Rho=0,817^*$, un $p= 0.00$ ($p < 0.05$).

Martínez (2014), tesis: *El liderazgo directivo en el desempeño del docente de educación primaria en la Unidad Educativa Nacional Cupira durante el año escolar 2012 – 2013*, Venezuela, grado de magíster. Objetivo fue analizar la trascendencia del liderazgo del director en el desempeño docente, investigación de campo de tipo descriptiva, muestra censal de 27 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario con la técnica de Likert, concluyendo que la gestión del liderazgo directivo es una pieza fundamental, ya que va depender del trato y la confianza que le brinde el directivo al maestro para que se pueda desempeñarse en su labor y conseguir una calidad educativa en sus estudiantes , motivo por el cual resultó fundamental.

Urriola (2013), en su tesis que se titula: *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso. El caso de la ciudad de Concepción*, cuyo objetivo fue comprender las percepciones y las vivencias que tiene un grupo de profesores de secundaria evaluado, metodología mixta, enfoque cualitativo, diseño mixto, concluyó que hay similitud en tanto adherentes y rechazos sobre su labor pedagógica, siendo el rechazo ligeramente superior. Reconociendo el

carácter profesional como docente, con autonomía para reflexionar y valorar el propio quehacer pedagógico.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Rodríguez (2017), en su investigación titulada *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*, tuvo como objetivo conocer la relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes, del área de comunicación en secundaria. Nivel sustantivo, diseño no experimental, transversal y correlacional, muestra probabilística de 253 estudiantes. Se concluyó que hay relación positiva y fuerte entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes determinado por el $R_s = 812$ y un valor $p = ,000$, ya que se evidenció que los maestros utilizan estrategias adecuadas, para llegar a sus alumnos y se desenvuelven con facilidad ante las inquietudes que ellos les muestran, va depender mucho de la motivación, espacio, tiempo, etc, que se le facilite a los estudiantes para lograr sus aprendizajes.

Rengifo (2015), en su tesis titulada *Evaluación del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje y su relación con los aprendizajes significativos en las áreas de Comunicación y Matemática de los estudiantes del segundo grado de primaria en la I.E. 0180 Señor de los Milagros - 2014*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) y los aprendizajes significativos en las áreas de comunicación y matemática. Investigación descriptiva, muestra 110 alumnos y 4 docentes. Concluyendo que existe relación significativa las variables, ya que va a permitir ver las debilidades de los logros de aprendizaje de los estudiantes y las enseñanzas del maestro en cada una de estas áreas, para poder asesorar y reforzar mediante el programa estratégico.

Monrroy (2012), tesis para optar el grado de magíster titulada "" *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao*", objetivo fue establecer si existe relación entre las variables, diseño no experimental, descriptivo correlacional, muestra de 94 estudiantes. Concluyó que existe correlación positiva entre rendimiento académico en matemática con las prácticas

pedagógicas, responsabilidad en funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente. Respecto al desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; por otro lado, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular.

Juarez (2012), investigación titulada "*Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao,*" objetivo fue determinar el nivel del desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa, la investigación descriptiva simple, no experimental. Muestra no probabilística disponible. Concluyó que el desempeño de los docentes de secundaria de comunicación y ciencias (CTA) es bueno 59,1% , en tanto matemática y formación ciudadana y cívica es muy bueno según los estudiantes 73,3% y según el subdirector de formación general es bueno con 59,1%.

García y Hermoza (2016), investigación "*El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios - 2016*", objetivo determinar si el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes, investigación es básica, de tipo descriptivo correlacional, su población muestra 48 estudiantes, concluye que, existe relación directa y moderada entre las variables. Sustentado en el valor calculado $t(c) = 4,415$ es mayor $t(t) = 11.6802$; cae en la región de rechazo de H_0 , aceptamos H_1 que nos indica que si existe correlación directa entre las variables: Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Desempeño docente

Para Tejeda (2009), el desempeño profesional contribuye a la manera de expresión por el profesional de desarrollo alcanzado en el cumplimiento de las demandas sociolaborales en los diferentes entornos donde se cumpla con sus hechos, tareas o roles inseparables a la ejecución de las tareas procedimiento y funciones de procedimiento afiliados a la profesión.

Características del desempeño profesional

Según Tejeda (2009), el desempeño profesional tiene las siguientes características, aparece y varía en igual medida que muda de atmosfera y sus requerimientos. (2) Convive con las disputas, pero a su vez permite su reubicación y reorientación individual. (3) Se establece en una declaración individual mientras se evalúa a la rivalidad. (4) En su correlación con la capacidad competente es intrínseco a la rivalidad. (5) Tiene un temple totalizador al constituir de manera pragmática los factores que interpretan la rivalidad o la agrupación de éstas. (6) Es comprobable en el hecho concreto en la acción profesional dentro del contexto. (7) Se expresa en si misma el nivel de transferencia flexible de las rivalidades y los requerimientos personalógicos del profesional.

Por otro lado en la medida que se garantice un adecuado desempeño profesional Tejeda (2009), manifestó que Un factor de suma consideración es la disposición de superioridad permanente, que continuamente tiene como deber dirigir las intervenciones del profesional, que se concreta en un procedimiento de reactualización permanente (enseñanza y creación a lo extenso de la existencia), que se interpreta en prosperidad, desarrollo, originalidad, variación y condición de las intervenciones profesionales. Por ende, debe comprometerse en su procedimiento de formación, proyectándose el compromiso tan grande de su ocupación, pretendiendo alcanzar una posición más alta en la escala de formación, de creación e innovación.

Así mismo sostiene Tejeda (2009) que Actualmente, ser un profesional capacitado considera estar actualizado de acuerdo a los avances diarios que se muestran y se producen en la comunidad de la información y el entendimiento, que dado el suceso del profesorado cuentas con dos evidentes vertientes; en primer lugar tenemos el estar modernizado en los asuntos del tema a distribuir de los nuevos hallazgos en correspondencia con ellos, y en segundo lugar, estar actualizado en los métodos más idóneos para posibilitar su aprovechamiento y entendimiento por parte de los estudiantes.

Gonzales y Subaldo (2015), en su investigación acerca del desempeño docente, enfatiza alguno de los siguientes aspectos: Gonzales y Subaldo (2015) nos dice los aspectos que tomo en cuenta en su investigación acerca

del desempeño del docente: a. Pertenece a la naturaleza sensata, b. Se confiesa a través de la realización de ocupaciones o tareas específicas y compromisos que están relacionados en el trabajo, c. Se expresa por medio de condiciones específicas, en relación al temperamento de los elementos que están asociados a él.

Definición del desempeño docente

El MINEDU (2016), de acuerdo con el marco del buen desempeño docente señaló que asegura y examina a la educación como una tarea compleja. Su adiestramiento reclama una conducta reflexiva, esto es, una correlación soberana y juiciosa correspondiente al conocimiento imprescindible para ejecutar, y un talento de resolver en cada situación. Asimismo, es una ocupación que se hace indispensablemente a través y dentro de una enérgica correlacional, con los alumnos y con sus padres, una agrupación compleja de acciones que concilian el estudio y la articulación de la estructura escolar. Es este punto de vista, el profesor se identifica asimismo como un factor de variación, dado que identifica el poderío de su vocablo y acciones para educar a los estudiantes. A su vez demanda una intervención general con sus iguales para la proyección, valoración y reflexión pedagógica. Y es un cometido éticamente comprometido.

Para Ruiz y García (2017), define la actividad del profesor como: el procedimiento de reclutamiento de sus competencias profesionales, su inclinación personal y su compromiso social para: concertar vinculaciones significativas entre los elementos que colisionan la formación de los estudiantes; cooperar en la diligencia educativa; fortifica una formación educacional democrata, y participando en el boceto, instauración y valoración de régimen educativo locales y también a nivel nacional, con el fin de incentivar en los alumnos el entendimiento y acrecentamiento de emulaciones y capacidades para la vida. El desempeño docente se evalúa en términos del reclutamiento de recursos eruditos profesionales para poder hacer uso de específicos objetos de entendimiento a través de métodos dinámicos concerniente con profesionalismo honesto en un contexto determinado.

Así mismo Galarza (2014), hace mención acerca del desempeño docente: Es el grupo de actividades que son ejecutadas por el docente, mientras el crecimiento de su profesión docente que se puntualizan en el tratamiento de realización de sus ocupaciones elementales y en su producto, para conseguir el fin y los ideales formativos del horizonte educativo donde labore. El desempeño docente se relaciona con la condición y eficacia con que el profesor realiza su trabajo, entre los cuales: favorecer un ámbito de trabajo en el cual todos los alumnos se sientan a gusto, conservar buenas vinculaciones interpersonales, tienen el poder de manifestar sus ideales y sentir sin miedos y además puedan colaborar de manera activa; proyectarse y prepararse las labores de docencia. Entendimiento constructivista, mencionando lo que se va hacer, cuándo, cómo, dónde y con qué hacerlo, mismas que además de incentivar al estudiante hacia el entendimiento le permiten asegurar los conocimientos.

Por otro lado, Palomino (2012), comprende como hacer de sus labores; se trabaja en diferentes campos o elevaciones: el medio social e instructivo, el entorno organizacional, la atmosfera del aula y más que todo sobre el propio profesor una acción a través de una acción ponderada. El desempeño se valora para la mejora de la condición educativa y considerar la profesión del maestro. Entre los elementos afiliados al docente encontramos su formación profesional, salud, nivel de incentivo y responsabilidad con su trabajo. La constitución profesional proporciona el entendimiento para acercarse a la tarea docente con mayor claridad, proyección precisa, efectuación estructurada y valoración constante. A gran condición de formación, mayores probabilidades de tener un crecimiento con eficiencia. También, si su salud ya sea física y también mental sean mejores, mejores serán también las posibilidades que obtendrán para realizar sus labores. La sanidad y la comodidad universal necesitan de igual manera, de las condiciones de vida del regocijo de los requerimientos básicos, incluyendo el afecto.

De acuerdo con el MINEDU (2012), los desempeños son las intervenciones que se pueden observar de las personas y a su vez pueden ser explicadas y evaluadas y que manifiesten su rivalidad. Su procedencia es del inglés performance o perform y se relaciona con la obtención de aprendizajes

esperados y la realización de actividades determinadas. Se admite de la manera que realizar dichas labores declara la rivalidad de origen del sujeto.

Para Cueva (2010), la actividad del maestro lo ve como la agrupación de labores de un docente que ejecuta en el área de trabajo diario; disposición de clases, seguimiento a sus alumnos, el dictado de las clases, valoración de los trabajadores y entendimiento, organización con diferentes educadores y dirigentes de la entidad educativa tal como la colaboración en proyectos de actualización, nuestra practica nos dice que si bien esto es cumplido, pero son pocos o casi nulas las herramientas estereotipadas de confianza que procuran calibrar las tareas de los docentes de forma más determinada en su ocupación profesional.

Según Montenegro, (2010) menciona el desempeño docente: es una agrupación de hechos concretos. El desempeño docente logra entenderse como la ejecución de sus tareas; el cual está definido por agentes afiliados al propio docente, al alumno y también a su atmosfera. También, el desempeño se ejecuta en distintos ambientes o escala: el entorno sociocultural, el contexto institucional, la atmosfera del aula y a su vez en el propio docente, a través de un hecho de reflexión. El desempeño se valora con el fin de mejorar la condición de la educación y calificar la ocupación del educador. Por ende, la valoración presenta tareas y particularidades mejor especificadas que se deben tomar en cuenta durante la aplicación.

Para Cahuana (2006) (citado por Monrroy, 2012) el desempeño docente, es el entrenamiento práctico del profesor que realiza los deberes y listas establecidas legalmente, institucional y socialmente inseparables a su ocupación. Los hechos primordiales de proyección o programa, elección de temas de la asignatura, uso de técnicas dinámicas y valoración del entendimiento; son las que programan una agrupación de los primordial de la practica pedagógica. Por otro lado, Montenegro (2003) asegura que el desempeño docente, está decretado por 3 agente: 1) agentes afiliados al docente, el cual está aludido a su institución profesional, su incentivo y deber docente. Se encuentra una correlación derecha entre la gran condición de formación, en relación a su desempeño; 2) Agentes afiliados al alumno (su

escala de disposición, incentivo y responsabilidad); y 3) el entorno sociocultural (económica, política y cultural) manifiestan una pujanza en su desempeño.

Valdés (2010) nos manifiesta que el desempeño de un educador, es un proceso sistémico de ventaja de datos ascendido y confiable, con el propósito de afirmar y valorar el producto educacional que ocasiona en los estudiantes la operación de sus capacidades dinámicas, su emoción, responsabilidad gremial y el ambiente de sus relaciones con sus colegas, progenitores, dirigentes y interpretantes de las instituciones de la sociedad.

Peña (2002) determina el desempeño profesional como todo hecho realizado o efectuado por un sujeto, en sentencia, de lo que se ha asignado como obligación y que estará calculado en base a su realización.

Remedios (2005) determina que el desempeño profesional se alude a cualquier hecho, si alguno tiene el conocimiento para elaborar algo o si se encuentra entrenado para ejecutar una tarea en específica, o sea de relaciona a la disposición de los individuos para evolucionar un hecho en su interacción social, que le admite modificar, reconocer y evaluar la realidad que les rodea.

Cardoso (2009) nos dice que el docente es un profesionalista que tiene la obligación de tener dominación de una sapiencia determinada y compleja (el pedagógico), que está comprendido en los procedimientos en que se insertó, que produce métodos de enseñanza conforme a la heterogeneidad de los alumnos, estructurando entornos de aprendizaje, participando de diferentes formas para beneficiar procedimientos de edificación de entendimientos desde los requerimientos propios de cada uno de los alumnos. Por ende tiene que aventajarse el rol de técnicos y aceptarse como profesionales entendidos en procedimientos de enseñanza y aprendizaje.

Sevillano (2007) El punto de vista profesional, considera percibir a los profesores como ejecutantes comunitarios de variación, como estudiosos transformadores y no sólo como realizadores eficientes que comprenden su asignatura y tienen instrumentos profesionales apropiados para el cumplimiento con cualquiera sea el fin que se ha planteado o implantado desde el sistema. Esto conlleva determinar el terreno con la habilidad de edificar y valorar de manera sistemática sus prácticas pedagógicas.

Gonzales (2007) hace mención a lo siguiente, para ejecutar este cometido los profesores requieren profesar en ella y en que es probable ejecutarla satisfactoriamente. Meditando acerca del aspecto profesional de las tareas del docente, no sólo propone que es una labor de urgencia obtener que se examine que el profesor es un profesional, sino que está resguardado que el admitirlo como “un no profesional” es una leyenda tanto para deslegitimar su labor y consecuentemente demostrar los atropellos en condiciones de trabajo y sueldo, como para demostrar que la “creatividad” es perteneciente sólo a la minoría, a la escala central de los ministerios de educación, que cogen decisiones y hacen pilotos de entendimiento, que determinan currículo, dándole un espacio bajo a los profesores.

Dimensiones del desempeño docente

Para la presente investigación se tomó en consideración lo propuesto por el MINEDU (2017), en las rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, que serán asumidas como dimensiones y que a continuación desarrollamos

Dimensión primera: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Según el MINEDU (2017) aquí se valora en que calibre el profesor obtiene comprometer a los alumnos en su procedimiento de entendimiento, de forma tal que se apasionen y colaboren de manera dinámica en los hechos desarrollados durante la sesión. Se evalúa, además, que los alumnos conciban el sentido, significación y/o empleo de lo que se entiende, por reflexionarse que puede ser el mayor incentivo interno en el procedimiento de entendimiento.

Por otro lado, Ferreiro (2005) citado por Flores (2015), cabe indicar que: La colaboración en el procedimiento de entendimiento es un requisito necesario. Infiere imposibilidad al instruirse si el individuo no ejecuta un hecho transportado e incluido en su cumulo propio bien una idea, concepto, suposición, una capacidad, también una aptitud o evaluación. Existen diferentes tipos de colaboración, como ejemplo tenemos la grupal e individual o

en equipo. A su vez la sobresaliente estudiosa o erudita, la sobresaliente manual o impulsor y la sobresaliente sensible emocional.

Dimensión segunda: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

En este caso se hace referencia a la evaluación en el sentido de que el maestro promueve el crecimiento de capacidades de raciocinio de mandato mayor en estudiantes (argumento, imaginación y/o raciocinio articulista), para lo cual debe proponer acciones para aprender y lograr interrelaciones didácticas el pensamiento propio, autónomo, crítico creativo.

Fernández y otros (2017), acerca del pensamiento y razonamiento crítico refieren que consiste en la práctica de la reflexión examinada nos orilla a ser creativas, activos, hacia la busca de diferentes soluciones para una misma problemática, la tolerancia a las representaciones discordantes y sobre todo la busca de la relación entre la reflexión y los hechos. Se reflexiona que es mejor un afable hecho que mil palabras. Producir reflexiones examinados y creativos que requieren en primer lugar comprender las convicciones que tienen los estudiantes acerca de establecidos conocimientos, tener en cuenta que la gran mayoría en parte de los conocimientos que han sido adquiridos por los alumnos son resultado de las interacciones con la sociedad y culturales en que los alumnos se han desenvuelto.

Dimensión tercera: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza

En este caso se califica el acompañamiento del docente en el proceso de aprendizaje de los alumnos y las medidas que dan en el proceso de la sesión para dar el soporte profesional necesario. Se evalúa el acompañamiento del docente acerca de los progresos deficiencias de los alumnos en su aprendizaje, también se tiene en cuenta los ajustes y reprogramaciones que hace el docente, se ve si el maestro capta las deficiencias las lleva a la oportunidad del aprendizaje del alumno.

Para la calificación de esta signatura, se tienen que inspeccionar, mientras la indicación, los periodos de la junta en que el educador supervisa el

cometido, el progreso y/o problemáticas de los alumnos. MINEDU, (2017, P. 36)

Melmer (2008), citado por Osorio y López (2014), argumentan que: la retroalimentación es parte cabal de la valoración didáctica en cuanto que proporcione datos de importancia para elaborar adaptación en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje con el propósito de que los alumnos logren las metas propuestas. La retroalimentación es una manera de amparar el entendimiento de los alumnos, ofreciendo marcados para apoyarlos a llevar la abertura entre su escala actual y la deseada. Mientras la clase, los docentes pueden estar controlando el procedimiento de aprendizaje de los alumnos. Esto se puede hacer durante las observaciones que el docente hace en su clase de forma informar, haciendo el uso de cuestionarios, mirándolos para valorar el entendimiento y progreso.

Dimensión cuarta: Propicia un ambiente de respeto y proximidad

Para el MINEDU (2017), esta rúbrica evalúa si el docente genera un ambiente de respeto en el aula, para lo cual se desarrolla dentro del respeto entre profesor alumno, entre pares, se toma en cuenta cuando el maestro considera las potencialidades estudiantiles, la amabilidad y calidez, así como un medio de afectividad.

Herrera (2006) citado en Castro (2015), afirma que viene a ser una atmosfera de entendimiento es un contexto somático y psíquico de interactividad que se regula en donde estableces individuos con propósitos educacionales, lo que pone en evidencia el requerimiento de necesitar una atmosfera que fomente el entendimiento, y, por ende, el crecimiento integral de los niños y niñas.

Castro (2015), Un ambiente de respeto y proximidad involucra: Múltiples agentes y atmosferas de un entorno, es decir, todo aquel que rodee al individuo, y todo aquello que pueda influir por él, por lo que la atmosfera donde el individuo se encuentra incluido se forma de agentes casualidades físicas, social, cultural, psíquico y didáctico del entorno, aquellos que están relacionados entre ellos.

Dimensión quinta: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

Aquí el maestro actúa principalmente para regular y ver cómo actúan y se portan, promoviendo la autorregulación de los actos buscando lograr una buena convivencia entre estudiantes en el aula fuera de ella. (MINEDU, 2017)

Barrera (2008), acerca de regular positivamente el comportamiento refiere que este consiste en adherir el reforzamiento efectivo con los estudiantes, las estrategias de protección positiva en ser relacionados para el comportamiento y los convenios entre el profesor y los alumnos. Es imprescindible que se refuerce las conductas cada que se producen, ya que pasara desapercibido una segunda vez hará que los estudiantes se encuentren confundidos sobre la razón por la que fue asegurada. Hay que poseer y tener presente que las grandes tasas de refuerzos positivos han manifestado que los alumnos exhiban las conductas.

1.3.1. Logro de aprendizaje

Definiciones del logro de aprendizaje

De acuerdo al Ministerio de Educación (2009), los resultados son las magnitudes que se examinan codiciable, meritorios y requeridos, primordiales para la constitución total de los alumnos. Producto aguardado en el procedimiento de enseñanza, se transforma en una señal para el procedimiento de persecución del estudio. Entiende los entendimientos, las capacidades, las conductas, las aptitudes y otras habilidades que tienen que lograr los estudiantes de una nivelación en un campo definido. (Por lo general se expresan con una palabra coordinada en tercera persona del especial).

El logro académico consiste, en la suma, en la presentación de convicción precisa y puntual acerca del entendimiento que el alumno tiene una vez terminado el proceso de entendimiento, la cual por su mayoría es expresada en las entidades educativas, a través de las cuales se muestran en las calificaciones. Por este sentido, estas notas, en el sistema de la educación peruana de EBR es de 0 a 20, siendo la nota mímica como conocemos la 11 como la positiva.

Pozo y otros (2012), refiere que los logros educativos: Son todos los entendimientos que nos facilitan el desarrollo de manera sistémica y a su vez universal del individuo y que son necesarios para la vida, pues están vinculados al plano particular, personal, familiar, social. Por otro lado, el profesorado, padres y otros factores que se relacionan con la educación han de reconocer y concretar los logros que pretendemos lograr con sus estudiantes, hijos, ciudadanos, de aquí parte la preocupación por esclarecer en esta labor la definición de logro educativo, y se tiene en cuenta la perspectiva de los diferentes agentes de la comunidad educativa. Este artículo se enmarca en el debate de consecución de un gran rendimiento por parte del alumnado.

Servan, (2010) Define que los “resultados de entendimiento son el producto cuantitativo y cualitativo instaurado establecido por el currículo y es de producto de la evaluación del alumno a lo largo del procedimiento de enseñanza y entendimiento”.

“Los logros de entendimiento son unos agentes centrales de condición educativa y que entiende el hecho de distintos actores a nivel nacional regional y local, para determinar metas, implementar hechos pedagógicas para la mejora y para dar cuenta de la sociedad de los avances que se ha logrado.”

Teorías sobre el logro de aprendizaje

Según el MINEDU (2009), los resultados y entendimientos son las magnitudes que se están considerando de manera deseable, apreciado y necesario, elementales para la constitución global de los alumnos. Producto esperado en el procedimiento del aprendizaje, se convertirá en un cuadro para el procedimiento de rastreo del entendimiento. Engloba el entendimiento, las capacidades, las conductas, las aptitudes y demás habilidades que deben ser alcanzadas por los alumnos.

Para el MINEDU (2017), en el Marco del buen desempeño docente sostiene que para el resultado de los aprendizajes primordiales se necesita que el colegio asuma el compromiso social tales como el entendimiento. Esto le reclama moverse para poder obtener esos logros que tanto dice si tú eres una estudiante. Además es esencial que el colegio ayude a una coexistencia inclusiva y que acoge, que redirecciona sus correlaciones con la sociedad con

la base de la consideración por la instrucción aun, el papel de progenitores y diferentes intérpretes.

La definición de alcances de estudio se halla, en la emancipación de los creadores, bajo la terminación de rentabilidad académica. Hay reducidas disimilitud, pero esencialmente se describe a lo mismo. Lo menciona abiertamente Navarro (2003): “Pero, por lo general las disimilitudes de definición sólo se aclaran por asuntos de semasiología, ya que por los general, en lo escrito, la duración colegial y la costumbre didáctica, son empleados como semejantes”.

Para Pizarro y Clark (1998, p. 18)

La rentabilidad normativa es una medición de la habilidad de contestación del ente, que manifiesta, de manera de apreciación, lo que un ente ha instruíre como producto de un procedimiento de crianza o creación. Es la habilidad de contestación que posee una persona a incentivos imparciales y fines educacionales anteriormente determinados.

Dimensiones el logro de aprendizaje

DCN (2009) La valoración de los estudios es un procedimiento didáctico, a través del cual se visualiza, reunir y analizar datos sobresalientes, con el propósito de meditar, difundir discernimiento de valoración y toma de decisiones pertinentes y apropiadas para acrecentar los procedimientos de estudio de los alumnos. La valoración facilita datos convenientes para la reglamentación de los hechos, así como de los educadores también de los alumnos. En el asunto de los educadores, ayuda a acrecentar e ir climatizando su instrucción a los requerimientos de quienes estudian; en el caso del alumno, para que sea sensato de las apariencias a rebasar y las condiciones que puede extender; y en el puesto de los progenitores, para ayudar a sus hijos en el aseguramiento de sus alcances y mejoramiento de la facilidad para sobreponerse de las vicisitudes. La valoración de los estudios en la EBR se califica por ser global, constante, sistémica, participativa y dócil.

En ese sentido se considera como dimensiones del logro de aprendizaje las siguientes categorías

Dimensión primera. Inicio

El alumno está comenzando a crecer en cuando a los estudios presentidos o testimoniar vicisitudes para el crecimiento de éstos, requiriendo más tiempo de asociarse e intervenir por parte del educador conforme su cadencia y manera de estudiar.

Dimensión segunda: Proceso

El alumno está en proceso de obtener los estudios predichos, para lo que se necesita de la comitiva mientras sucede el tiempo sensato para alcanzarlo. (DCN. p. 24)

Dimensión tercera: Logrado

El alumno demuestra el resultado de los estudios sospechados en el periodo estimado. (DCN. p. 24)

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General:

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?

1.4.2 Problemas Específicos:

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación teórica

Se ve necesario llevar a cabo una profundización sobre el desempeño docente y logro de aprendizaje, las primera variable se soporta en los desempeños

propuestos por el MINEDU (1) además de tomar en cuenta aportes de autores conocedores del tema y la variable segunda se sustenta en teorías de la gestión educativa del MINEDU (2011).

1.5.2 Justificación práctica

La investigación permitirá reflexionar acerca del desempeño docente y el logro de aprendizaje de los alumnos, y a partir de allí proponer aspectos de mejora en dichas variables tendientes a lograr un mejor desempeño de los maestros y un logro académico pertinente en los alumnos. También se garantiza en el estudio la seriedad en el uso de instrumentos medios adecuados pertinentes para poder llegar a las conclusiones obtenidas.

1.5.3 Justificación metodológica

En el desarrollo de la investigación se han usado métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos que gozan de validez y confiabilidad, los cuales han garantizado la seriedad en la ejecución del trabajo.

1.5.4. Justificación pedagógica

La investigación trabaja con variables enmarcadas en el ámbito pedagógico, y al ser desarrolladas permitirán un mejor conocimiento del desempeño docente así como del logro de aprendizaje, lo que permitirá reflexionar de la realidad presente y poder contribuir a un mejor tratamiento en beneficio de los estudiantes

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Existe relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

1.6.2. Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

Existe relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Hipótesis específica 2

Existe relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Hipótesis específica 3

Existe relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Hipótesis específica 4

Existe relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Hipótesis específica 5

Existe relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre el Desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

1.7.2. Objetivos específicos:

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 34) es cuantitativo en tanto se ampara en resultados estadísticos para procesar y valorar la información teórica.

Método

Es hipotético-deductivo. En razón que tiene como premisa la formulación y contrastación de las hipótesis, según Bertrand Rusell (1931, p. 59), para establecer una ley científica se debe: observar hechos de significación, proponer hipótesis y finalmente en poner a prueba la hipótesis. (Ñaupas et al, 2014)

Diseño

No experimental, Hernández et. al. (2014) “afirman que las investigaciones no experimentales son estudios donde no se manipuló la variable.

De corte transversal

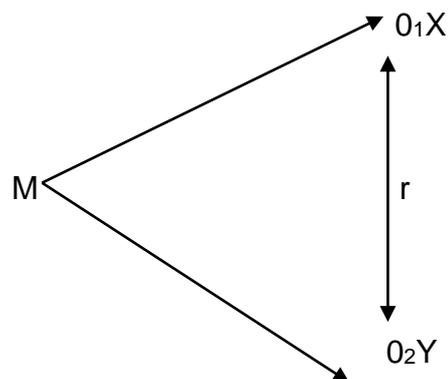
Hernández et al. (2014) afirman que los diseños transaccionales (transversales) son investigaciones que recogen información en un solo momento.

Tipo de estudio:

Es básico, para Tamayo (2005) la investigación básica, se conoce como investigación teórica, o pura fundamental, la misma no produce resultados inmediatos, su aporte radica en enriquecer el conocimiento teórico – científico orientado fundamentalmente al descubrimiento de principios y leyes (p. 64).

La investigación es básicamente descriptiva correlacional, según Hernández et, al (2014) al indicar que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. (p. 81)

Gráficamente se denota:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Donde:

- M : Muestra de estudio
- X : Desempeño docente
- Y : Logro de aprendizaje
- O_1 y O_2 : Puntuaciones de las variables
- r : Correlación

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1 Variables:

Identificación de variables

Variable 1: Desempeño docente

Variable 2: logro de aprendizaje

Definición conceptual

Variable 1: Desempeño docente

El MINEDU (2016), de acuerdo con el marco del buen desempeño docente señaló que asegura y examina a la educación como una tarea compleja. Su adiestramiento reclama una conducta reflexiva, esto es, una correlación soberana y juiciosa correspondiente al conocimiento imprescindible para ejecutar, y un talento de resolver en cada situación. Asimismo, es una ocupación que se hace indispensablemente a través y dentro de una enérgica correlacional, con los alumnos y con sus padres, una agrupación compleja de acciones que concilian el estudio y la articulación de la estructura escolar. Es este punto de vista, el profesor se identifica asimismo como un factor de variación, dado que identifica el poderío de su vocablo y acciones para educar a los estudiantes. A su vez demanda una intervención general con sus iguales para la proyección, valoración y reflexión pedagógica. Y es un cometido éticamente comprometido.

Variable 2: Logro de aprendizaje:

Según el MINEDU (2009), los resultados y entendimientos son las magnitudes que se están considerando de manera deseable, apreciado y necesario, elementales para la constitución global de los alumnos. Producto esperado en el procedimiento del aprendizaje, se convertirá en un cuadro para el procedimiento de rastreo del entendimiento. Engloba el entendimiento, las capacidades, las conductas, las aptitudes y demás habilidades que deben ser alcanzadas por los alumnos.

2.2. Operacionalización de variables:

Tabla 1

Operacionalización del variable desempeño docente

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala y Valores | Nivel rango y |
|---|--|-------|---|---|
| Involucra activamente | <ul style="list-style-type: none"> Promueven la participación Fomentan la colaboración | 6 | | |
| Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | <ul style="list-style-type: none"> Despiertan la creatividad Promueve el pensamiento crítico. Propicia el razonamiento | 4 | | Bueno |
| Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | <ul style="list-style-type: none"> Promueven la Participación Fomentan la Colaboración Adecúa su enseñanza al nivel de aprendizaje de los estudiantes Retroalimenta propiciando la reflexión de lo aprendido | 4 | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) | (68-110) Regular (34-67) Malo (22-33) |
| Propicia un ambiente de respeto y proximidad | <ul style="list-style-type: none"> Siempre es respetuoso Muestra Consideración a la perspectiva de los estudiantes | 4 | | |
| Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> Siempre emplea mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes | 4 | | |

Tabla 2

Operacionalización de logros de aprendizaje

| Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Niveles y rangos |
|-------------|--|--------------------|------------------|
| Inicio | El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. | | Inicio (0-10) |
| Proceso | El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | Notas | Proceso (11-14) |
| Logado | El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. | | Logrado (15-20) |

2.3. Población y Muestra

Población

Para Francica (1988, citado por Bernal, 2006, p. 164), conjunto de todos los elementos o unidades de muestreo, en la investigación se consideró como población 140 estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario que corresponde a la técnica de la encuesta.

Variable 1: Desempeño docente

Nombre original: Cuestionario acerca del desempeño docente.

Autor: María del Rosario Barrientos Pimentel

Año: 2018

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: Describir las particularidades de desempeño docente.

Duración: 30 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar el desempeño docente en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas.

Estructura: El cuestionario consta de 20 ítems, con una escala de 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Variable 2: logro de aprendizaje

En este caso se tomó en cuenta las evaluaciones referentes al segundo bimestre de los estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez o juicio de expertos:

Para Hernández et al (2010) la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

El proceso consiste en someter a criterio de Jueces Expertos, quienes informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de recojo de información, respecto a la pertinencia, relevancia claridad de los ítems.

Tabla 3

Validez del cuestionarios de desempeño docente de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018.

| Expertos | Suficiencia del instrumento | Aplicabilidad del instrumento |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Mg Pedro Arévalo Coral | Si ha suficiencia | Es aplicable |
| Mg Santiago Aquiles Gallarday | Si ha suficiencia | Es aplicable |
| Mg María Jesús López Vega | Si ha suficiencia | Es aplicable |

Prueba de Confiabilidad

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

En este caso, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra piloto cuyo resultado se muestra a continuación.

Tabla 4

Confiabilidad de cuestionario de desempeño docente de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”,

| Variables | Alfa de Cronbach | Confiabilidad |
|-------------------|------------------|---------------|
| Desempeño docente | 0,950 | Confiable |

Según tabla 4, la variable desempeño docente tiene coeficiente de Cronbach, .950. Por lo tanto el instrumento que mide las variables es confiable.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para procesar la información se procedió a encuestar a los 140 alumnos de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas, a través de un cuestionario durante 30 minutos aproximadamente, para luego procesar y tabular los datos en Excel. Posteriormente se utilizó el SPSS para encontrar los resultados que se expresaron en tablas y figuras de acuerdo a la estructura de la matriz de consistencia, cabe señalar que en tanto las variables son cualitativas y la escala del instrumento polito mica se utilizó el Rho de Spearmen para la contrastación de hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

El proceso de la tesis se llevó a cabo respetando aspectos relacionados con la veracidad de la información e informantes, el anonimato de los encuestados, buen trato con los que han colaborado con la investigación.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

El resultado de la investigación muestra los niveles entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

3.1.1 Desempeño docente

Tabla 5

Distribución de frecuencia del desempeño docente del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Malo | 6 | 4,3 |
| | Regular | 44 | 31,4 |
| | Bueno | 90 | 64,3 |
| | Total | 140 | 100,0 |

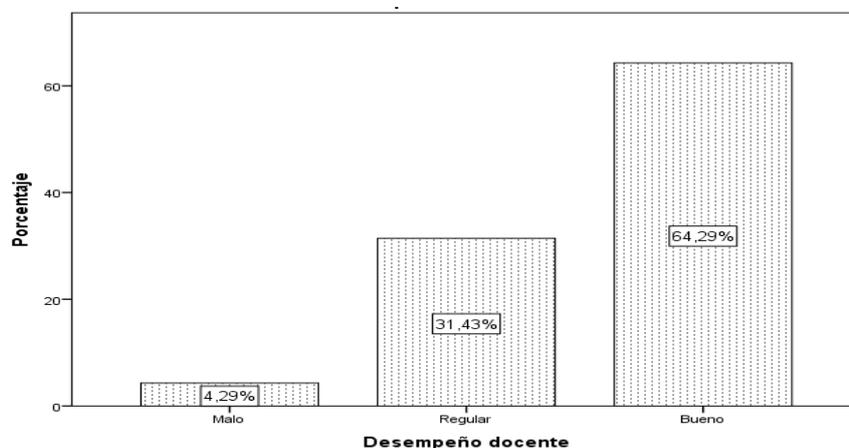


Figura 1 Niveles del desempeño docente del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

De los resultados obtenidos se aprecian que el 64.29% de los estudiantes manifestaron que los docentes presentan buen desempeño docente, el 31.43% regular y solo el 4.29% de los estudiantes manifiestan que es malo.

3.1.2 Logro de aprendizajes

Tabla 6

Distribución de frecuencia del logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Inicio | 21 | 15,0 |
| | Proceso | 86 | 61,4 |
| | Logro | 33 | 23,6 |
| | Total | 140 | 100,0 |

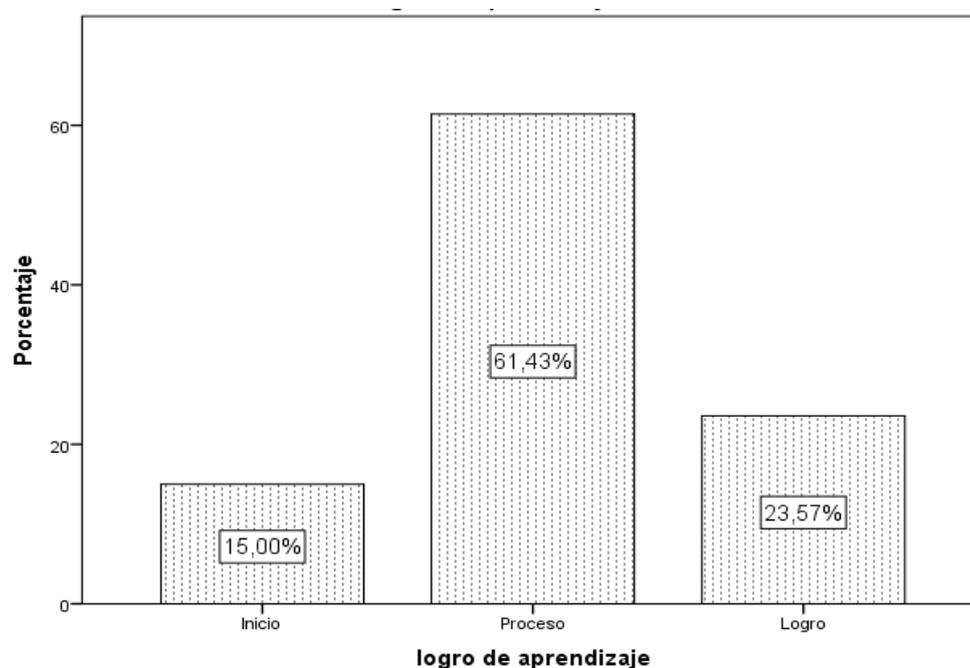


Figura 2. Niveles del logro del aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

De los resultados respecto al nivel de logro en el aprendizaje del estudiante se tiene que el 15% se encuentran en nivel de inicio, el 61.43% nivel de proceso y el 23.57% de los estudiantes presentan nivel de logro del aprendizaje.

3.1.3 Logro de aprendizaje que involucra activamente a los estudiantes.

Tabla 7.

Distribución de frecuencias entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

Tabla cruzada logro de aprendizaje*Involucra activamente

| | | Involucra activamente | | | Total | |
|----------------------|-------------|-----------------------|---------|-------|--------|-------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| logro de aprendizaje | Inicio | Recuento | 5 | 8 | 8 | 21 |
| | | % del total | 3,6% | 5,7% | 5,7% | 15,0% |
| | Proceso | Recuento | 5 | 30 | 51 | 86 |
| | | % del total | 3,6% | 21,4% | 36,4% | 61,4% |
| | Logro | Recuento | 5 | 9 | 19 | 33 |
| | | % del total | 3,6% | 6,4% | 13,6% | 23,6% |
| Total | Recuento | 15 | 47 | 78 | 140 | |
| | % del total | 10,7% | 33,6% | 55,7% | 100,0% | |

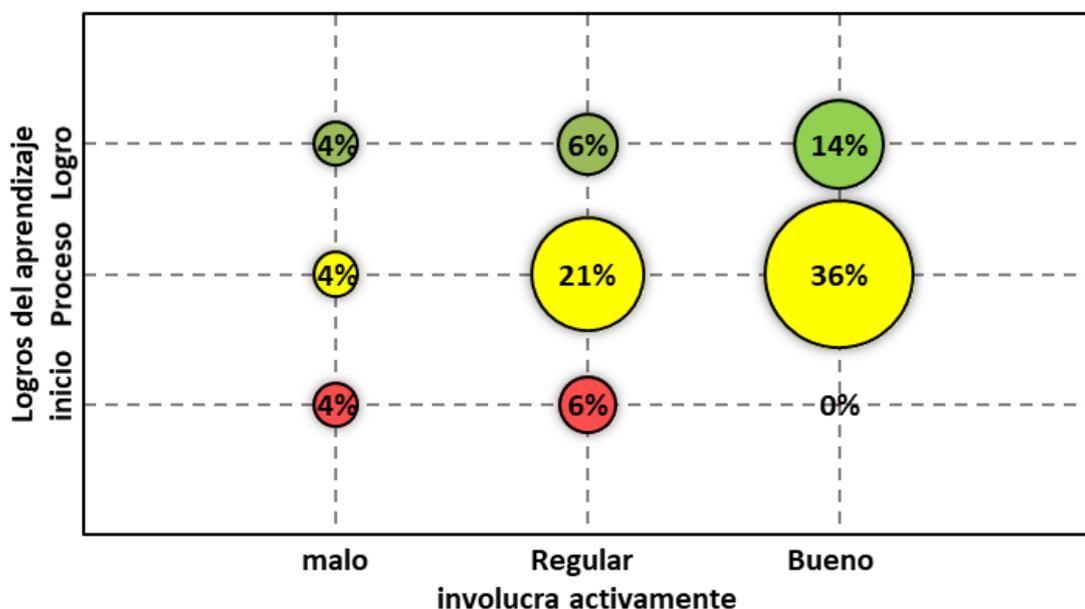


Figura 3. Niveles entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

Asimismo se tienen los resultados entre el desempeño docente en la dimensión involucramiento de manera activa y el logro de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, de los cuales el 3.5% de los encuestados manifiesta que el desempeño del docente en el involucramiento de manera activa es malo por lo que su nivel de logro de su aprendizaje se encuentra en inicio, mientras que el 21.4% de los encuestados dice que el desempeño docente es regular por lo que su nivel de aprendizaje se encuentra en proceso y el 13.6% sostiene que el nivel del desempeño docente es bueno por lo que muestra un aprendizaje logrado en el área de matemáticas.

3.1.4 Logro de aprendizaje que promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Tabla 8.

Distribución de frecuencias entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| | | Promueve el razonamiento | | | Total | |
|----------------------|-------------|--------------------------|---------|-------|--------|-------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| logro de aprendizaje | Inicio | Recuento | 6 | 7 | 8 | 21 |
| | | % del total | 4,3% | 5,0% | 5,7% | 15,0% |
| | Proceso | Recuento | 2 | 35 | 49 | 86 |
| | | % del total | 1,4% | 25,0% | 35,0% | 61,4% |
| | Logro | Recuento | 4 | 6 | 23 | 33 |
| | | % del total | 2,9% | 4,3% | 16,4% | 23,6% |
| Total | Recuento | 12 | 48 | 80 | 140 | |
| | % del total | 8,6% | 34,3% | 57,1% | 100,0% | |

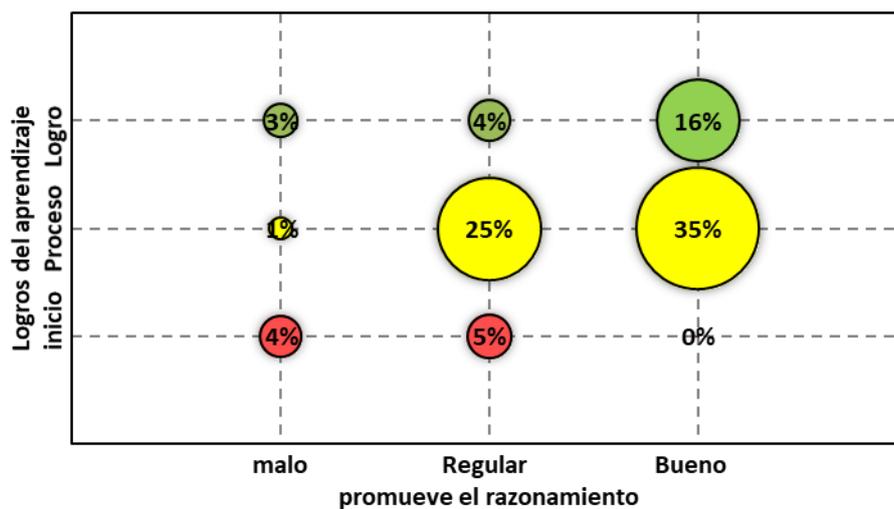


Figura 4. Niveles entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

Los resultados entre el desempeño docente y la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y el logro de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, para el 4.3% el desempeño docente es malo por lo que su nivel de logro de su aprendizaje se encuentra en inicio, mientras que el 25% de encuestados percibe que el desempeño docente es regular por lo que su nivel de aprendizaje se encuentra en proceso y el 16.4% señaló que es bueno por lo que muestra un aprendizaje logrado en el área de matemáticas.

3.1.5 Logro de aprendizaje que evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

Tabla cruzada logro de aprendizaje*Evalúa el progreso

| | | Evalúa el progreso | | | | |
|----------------------|-------------|--------------------|---------|-------|--------|-------|
| | | Malo | Regular | Bueno | Total | |
| logro de aprendizaje | Inicio | Recuento | 7 | 6 | 8 | 21 |
| | | % del total | 5,0% | 4,3% | 5,7% | 15,0% |
| | Proceso | Recuento | 4 | 35 | 47 | 86 |
| | | % del total | 2,9% | 25,0% | 33,6% | 61,4% |
| | Logro | Recuento | 4 | 11 | 18 | 33 |
| | | % del total | 2,9% | 7,9% | 12,9% | 23,6% |
| Total | Recuento | 15 | 52 | 73 | 140 | |
| | % del total | 10,7% | 37,1% | 52,1% | 100,0% | |

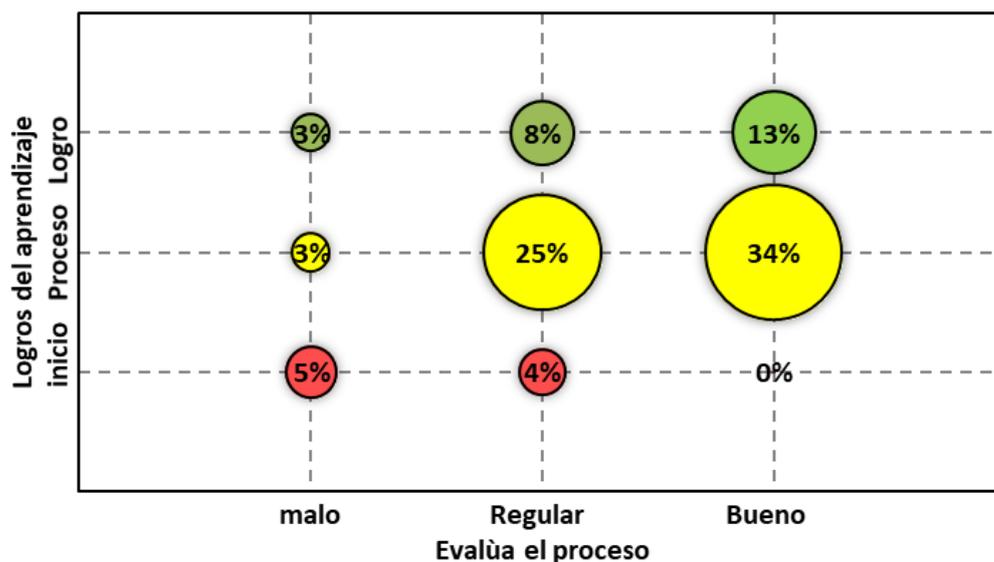


Figura 5. Niveles entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

El desempeño docente en la dimensión evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de

los Milagros”, según los estudiantes encuestados el 5% manifiesta que el desempeño del docente en dicha dimensión es malo por lo que su nivel de logro de su aprendizaje se encuentra en inicio, el 25% el desempeño docente es regular por lo que su nivel de aprendizaje se encuentra en proceso y el 12.9% muestra que el nivel del desempeño docente es bueno por lo que muestra un aprendizaje logrado en el área de matemáticas.

3.1.6 Logro de aprendizaje que propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Tabla 10.

Distribución de frecuencias entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

| | | Tabla cruzada logro de aprendizaje*Propicia un ambiente | | | | |
|----------------------|-------------|---|---------|-------|--------|-------|
| | | Propicia un ambiente | | | Total | |
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| logro de aprendizaje | Inicio | Recuento | 1 | 8 | 12 | 21 |
| | | % del total | 0,7% | 5,7% | 8,6% | 15,0% |
| | Proceso | Recuento | 2 | 16 | 68 | 86 |
| | | % del total | 1,4% | 11,4% | 48,6% | 61,4% |
| | Logro | Recuento | 2 | 8 | 23 | 33 |
| | | % del total | 1,4% | 5,7% | 16,4% | 23,6% |
| Total | Recuento | 5 | 32 | 103 | 140 | |
| | % del total | 3,6% | 22,9% | 73,6% | 100,0% | |

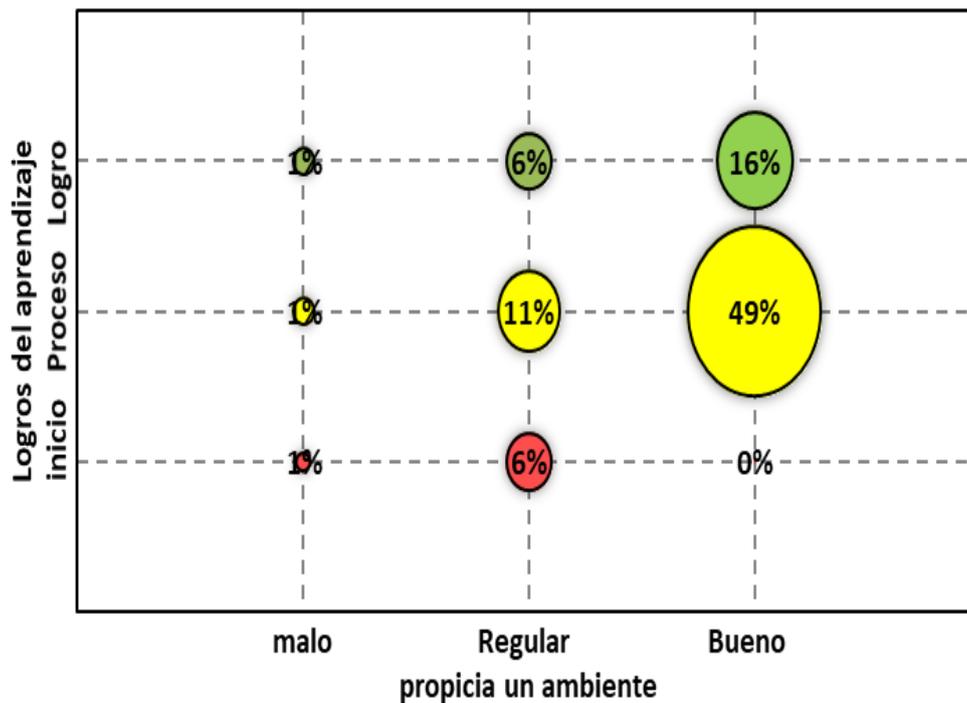


Figura 6. Niveles entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

Los resultados entre el desempeño docente en la dimensión propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y el logro de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, el 0.7% de los encuestados manifiesta que el desempeño del docente es malo por lo que su nivel de logro de su aprendizaje se encuentra en inicio, para el 11.4% el desempeño docente es regular por lo que su nivel de aprendizaje se encuentra en proceso y el 16.4% de los encuestados muestra que el nivel del desempeño docente es bueno por lo que muestra un aprendizaje logrado en el área de matemáticas.

3.1.7 Logro de aprendizaje que regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”,

| | | Regula positivamente | | | | |
|----------------------|---------|----------------------|---------|-------|-------|--------|
| | | Malo | Regular | Bueno | Total | |
| logro de aprendizaje | Inicio | Recuento | 4 | 8 | 9 | 21 |
| | | % del total | 2,9% | 5,7% | 6,4% | 15,0% |
| | Proceso | Recuento | 7 | 23 | 56 | 86 |
| | | % del total | 5,0% | 16,4% | 40,0% | 61,4% |
| | Logro | Recuento | 3 | 8 | 22 | 33 |
| | | % del total | 2,1% | 5,7% | 15,7% | 23,6% |
| Total | | Recuento | 14 | 39 | 87 | 140 |
| | | % del total | 10,0% | 27,9% | 62,1% | 100,0% |

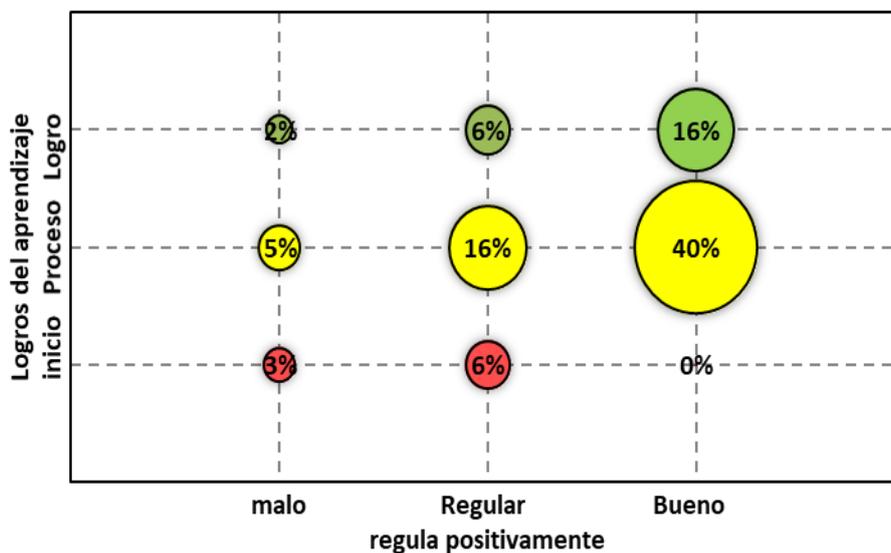


Figura 7. Niveles entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

De los resultados entre el desempeño docente en la dimensión regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y el logro de

aprendizajes en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, se observa que el 2.9% de los encuestados manifiesta que el desempeño del docente es malo por lo que su nivel de logro de su aprendizaje se encuentra en inicio, el 16.4% de los encuestados percibe que el desempeño docente es regular por lo que su nivel de aprendizaje se encuentra en proceso y el 15.7% de los encuestados muestra que el nivel del desempeño docente es bueno por lo que muestra un aprendizaje logrado en el área de matemáticas.

3.2 Resultado Correlacional

3.2.1 Logros de aprendizaje y desempeño docente

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Ha: Existe relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Tabla 12

Grado de correlación y nivel de significación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| Correlaciones | | | | |
|---------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------|
| | | | logro de aprendizaje | Desempeño docente |
| Rho de | logros de | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,551 |
| Spearman | aprendizaje | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 140 | 140 |
| | Desempeño docente | Coefficiente de correlación | ,551 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 140 | 140 |

Existe moderada relación positiva entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$

3.2.2 Logros de aprendizaje que involucra activamente a los estudiantes

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

H1: Existe relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| Correlaciones | | | | |
|--------------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | | logro de aprendizaje | Involucra activamente |
| Rho de Spearman | logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,453 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 140 | 140 |
| Involucra activamente | | Coeficiente de correlación | ,453 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 140 | 140 |

Existe moderada relación positiva entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.453, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$

3.2.3 Logros de aprendizaje que promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

H2: Existe relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Tabla 14

Grado de correlación y nivel de significación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| Correlaciones | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | | | logro de aprendizaje | Promueve el razonamiento |
| Rho de Spearman | logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,464 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 140 | 140 |
| Promueve el razonamiento | Promueve el razonamiento | Coeficiente de correlación | ,464 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 140 | 140 |

Existe baja relación positiva entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.464, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

3.2.4 Logros de aprendizaje que evalúan el progreso de los aprendizajes para retroalimentar y adecuar su enseñanza

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

H1: Existe relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Tabla 15

Grado de correlación y nivel de significación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | | logro de aprendizaje | Evalúa el progreso |
| Rho de Spearman | logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,409 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 140 | 140 |
| | Evalúa el progreso | Coeficiente de correlación | ,409 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 140 | 140 |

Existe baja relación positiva entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.409, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$,

3.2.5 Logros de aprendizaje que propicia un ambiente de respeto y proximidad en el aula

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

H2: Existe relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|-------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | | logro de aprendizaje | Propicia un ambiente |
| Rho de | logro de | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,443 |
| Spearman | aprendizaje | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 140 | 140 |
| | Propicia un | Coeficiente de correlación | ,443 | 1,000 |
| | ambiente | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 140 | 140 |

Existe baja relación positiva entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.443, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$

3.2.4 Logros de aprendizaje que regula positivamente el comportamiento

Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

H1: Existe relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|---------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | | logro de aprendizaje | Regula positivamente |
| Rho de | logro de | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,407 |
| Spearman | aprendizaje | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 140 | 140 |
| | Regula | Coeficiente de correlación | ,407 | 1,000 |
| | positivamente | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 140 | 140 |

Existe baja relación positiva entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.407, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$

IV. Discusión

Discusión de resultados

Luego de haber recogido la información de los estudiantes encuestados, obtuvimos los resultados los cuales se explican a continuación, así en relación con el objetivo general de los resultados tenemos que existe moderada relación positiva entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas en el año 2018 determinada por el Rho de Spearman 0.551; frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Un resultado referencial con lo expuesto fue el de Suarez (2018), quien en su investigación, “Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución educativa “Carlos Julio Arosemana tola” del Canton, Ecuador 2016, se tiene un resultado de $Rho=0,817^{**}$, un $p = 0.00$ ($p < 0.05$), interpretándose que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática, estableciéndose una diferencia en el grado de correlación entre las investigaciones sin embargo tienen la misma tendencia, otro estudio que se tiene fue de Monrroy (2012), quien en su investigación acerca del Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de ventanilla – callao”, concluyó que existe una correlación positiva entre rendimiento académico en matemática con las prácticas pedagógicas, responsabilidad en funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente. Respecto al desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular.

En relación con los objetivos específicos tenemos que en cuanto al primero de ellos existe moderada relación positiva entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, de Comas en el año 2018 determinada por el Rho de Spearman 0.453, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. De acuerdo con estos resultados podemos advertir que

la investigación de Rodríguez (2017), *desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*, tiene sentido en la medida que el desempeño docente va a permitirme ver que el logro de aprendizaje de los estudiantes, del área de comunicación en secundaria se debe a que los docentes promueven la participación e involucramiento de los estudiantes, de allí también que sus conclusiones se orienten de positiva y fuerte entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes determinado por el $\rho = 812$ y un valor $p = ,000$, aunque en el caso de nuestra investigación la relación es moderada.

Por otro lado existe moderada relación positiva entre promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 "Señor de los Milagros", de Comas en el año 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.464, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, en este caso estamos en la condición de como el docente promueve el desarrollo del pensamiento y para ello es necesario el uso de estrategias, al respecto tenemos el estudio de Rengifo (2015), sobre la *Evaluación del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje y su relación con los aprendizajes significativos en las áreas de Comunicación y Matemática de los estudiantes del segundo grado de primaria en la I.E. 0180 Señor de los Milagros - 2014*, donde se concluye que se evidencian la relación entre dichos programas desarrollado por los docentes y el aprendizaje significativo.

Existe moderada relación positiva entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 "Señor de los Milagros", Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.409, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. En este caso encontramos una investigación de Urriola (2013), *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso*. que hay similitud en tanto adherentes y rechazos

sobre su labor pedagógica, siendo el rechazo ligeramente superior. Reconociendo el carácter profesional como docente, con autonomía para reflexionar y valorar el propio quehacer pedagógico.

Existe relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 "Señor de los Milagros", Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.443, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Al respecto García y Hermoza (2016), en su tesis "*El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios - 2016*", de sus resultados sobre el valor calculado $t(c) = 4,415$ es mayor $t(t) = 11.6802$; cae en la región de rechazo de H_0 , aceptamos H_1 , concluyó que existe correlación directa entre las variables: Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Existe moderada relación positiva entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 "Señor de los Milagros", Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.407, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Según Juárez (2012), en su investigación "Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao. Concluyó que el desempeño de los docentes de secundaria de comunicación y ciencias (CTA) es bueno 59,1% , en tanto matemática y formación ciudadana y cívica es muy bueno según los estudiantes 73,3% y según el subdirector de formación general es bueno con 59,1%.

V. Conclusiones

Primera

Existe relación positiva moderada entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551; quien presenta una moderada relación directa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

Segunda

Existe moderada relación positiva entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, de Comas en el año 2018 determinada por el Rho de Spearman 0.453, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Tercera

Existe moderada relación positiva entre promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, de Comas en el año 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.464, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Cuarta

Existe baja relación positiva entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa

3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.409, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Quinta

Existe baja relación positiva entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.443, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Sexta

Existe baja relación positiva entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.407, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

VI. Recomendaciones

Primero

Promover en los docentes una mejor comprensión acerca del trabajo con estándares para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Segundo

Utilizar diversas estrategias en el proceso de enseñanza con la finalidad de ir progresivamente logrando el total involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas.

Tercero

Establecer estrategias y métodos, como la enseñanza problémica, el ABP entre otros, ya que permitan promover y desarrollar el pensamiento crítico.

Cuarto

Utilizar la evaluación en todo el proceso de la sesión de clase para poder diagnosticar y tomar decisiones que conlleven a un mejor logro de los aprendizajes.

Quinto

Promover entre los estudiantes el desarrollo de habilidades sociales para poder desarrollar nuestras labores en ambiente adecuados donde los estudiantes se encuentren motivados para el aprendizaje.

VII. Referencias

Referencias

- Barrera M. (2008). *Estrategias de manejo conductual en el aula*. Chile.
http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0037/File/Inspector/Paz%20ciudadana%205%20Manual_Manejo_de_Aula_Docentes_Final_17.11.08.pdf
- Cardoso J. (2009). *Desarrollo de un modelo de evaluación del desempeño del docente y la estrategia para su aplicación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipán*. Tesis de doctorado publicada. UNPRG, Lambayeque, Perú.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6181543.pdf>
- Castro M. (2015). *Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5169752.pdf>
- Fernández E. y otros (2017). *Actividades del pensamiento crítico y creativo*. Costa Rica. Recuperado de:
<https://mep.janium.net/janium/Documentos/10783.pdf>
- Flores O. (2015). *La participación de los estudiantes en el aula como factor determinante para mejorar la calidad de los aprendizajes*. Chile
[www.htp. evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de.../pdf/rubrica1-jardin.pdf](http://www.evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de.../pdf/rubrica1-jardin.pdf).
- García K. y Hermoza H. (2016). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios – 2016*. Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/229/004-1-7-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Galarza E. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación básica superior del centro educativo del caton Portovelo*. Recuperado de: <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/1234567>

Gonzales J. y Subaldo L. (2015). *Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. España*.

González, M. (2007). *Las Tics como factor de innovación y mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid. España. Recuperado de: http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gomez_Monica_Leonor.pdf

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.

Juarez A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao*. Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Juarez_Desempeño%20docente%20en%20una%20institución%20educativa%20policial%20

MINEDU (2016). *Marco del buen desempeño docente*. Lima. Minedu.

Monrroy M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de ventanilla – callao*. Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1220/1/2012_Monrroy_Desempeño%20docente%20y%20rendimiento%20académico%20en%20matemáti

Navarro, E. (2003). *El rendimiento académico, concepto, investigación y desarrollo*. España. <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

Osorio K. y López A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar*.

Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4704214.pdf>

Palomino F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Recuperado de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1693/Palomino_zf.pdf;jsessionid=20DF839EF64212E6F909080A17AD6C70?seq

Peña A. (2002). *Análisis del instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito de Puerto Plata*. Recuperado de:

<http://www.educaciondominicana.info/2012/02/analisis-del-instrumento-de-evaluacion.html>.

Pozo T. y otros (2012). *Logros educativos y diversidad en la escuela: hacia una definición desde el consenso*. España.

Remedios J. (2005). *Desempeño, creatividad, y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana*. Curso Pre Evento. Pedagogía 2005. La Habana. Recuperado de:

www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/rcu/article/download/645/607/

Rodríguez (2015). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chacabayo en el 2015*. Perú. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7287/Rodriguez_hm.pdf?sequence=1

Ruiz M. y García L. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. México.

Sevillano L. (2007). *Estrategias innovadoras para una enseñanza de calidad*.

Madrid. España: Pearson Educación. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=>

Suarez L. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución educativa "Carlos Julio Arosemanatola" del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016*.

Recuperado de:

<http://.uap.edu.pe/ojs/index.php/logos/article/view/1534>

Urriola, K. (2013). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso*. Recuperado de:

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/50737/1/01.KMUL_1de2.pdf

Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Valdés V., H. (2010) *.Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México*. Recuperado de: <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>

Anexos



Anexo 1

Matriz de consistencia

| Matriz de Consistencia | | | | | | | |
|---|--|--|--|----------------------------|-------|---|---|
| Título: Desempeño Docente y Logro de Aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018 | | | | | | | |
| Autor: María Del Rosario Barrientos Pimentel | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el Desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Determinar la relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Existe relación entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el</p> | Variable 1: Desempeño docente | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | Promueven la Participación | 6 | Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca | Nivel I (muy deficiente) - Nivel II (en proceso) - Nivel III (suficiente) - Nivel IV (destacado) |
| | | | | Fomentan la Colaboración | | | |
| | | | Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | Despiertan la Creatividad | 4 | | |
| Desarrolla el pensamiento crítico | | | | | | | |
| Propicia el razonamiento | | | | | | | |
| Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | Promueven la Participación | 4 | | | | | |
| | Fomentan la Colaboración | | | | | | |
| | Adecúa su enseñanza al nivel de aprendizaje de los estudiantes | | | | | | |
| Propicia un ambiente de respeto y | Retroalimenta propiciando la reflexión de lo aprendido | 4 | | | | | |
| | Siempre es respetuoso | | | | | | |
| | Muestra Consideración a la perspectiva de los estudiantes | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|------------|--------------------|------------------|--|--|
| <p>séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018?</p> | <p>del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Determinar la relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> | <p>pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Existe relación entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> | proximidad | | | | |
| | Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | Siempre emplea mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes | 4 | | | | |
| | Variable 2: Logro de aprendizaje | | | | | | |
| | Dimensiones | Indicadores | | Escala de medición | Niveles y rangos | | |
| | Inicio | El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. | | Notas | 0-10 | | |
| Proceso | El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | | 11-14 | | | | |
| Logado | El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. | | 15-20 | | | | |
| | | | | | | | |
| | <p>Determinar la relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Determinar la relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> | <p>Existe relación entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> <p>Existe relación entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018</p> | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|--|
| | | Comas 2018 | | | | |
| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | Estadística a utilizar | | |
| <p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: No experimental correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> | <p>Población: 150 estudiantes del séptimo ciclo de secundaria</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilística</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>Muestra censal conformada por 140 estudiantes</p> | <p>Variable 1: Desempeño docente en aula</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: María del Rosario Barrientos Pimentel</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: institución educativa 3066 "Señor De Los Milagros", Comas</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> | | <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>INFERENCIAL:</p> | | |
| | | <p>Variable 2: logro de aprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: María del Rosario Barrientos Pimentel</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: institución educativa 3066 "Señor De Los Milagros", Comas</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> | | | | |

Cuestionario

El presente cuestionario corresponde a la investigación titulada Desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018. El carácter es anónimo, por lo que se solicita responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

| LEYENDA | | |
|--------------|----|---|
| Siempre | S | 5 |
| Casi siempre | CS | 4 |
| A Veces | AV | 3 |
| Casi Nunca | CN | 2 |
| Nunca | N | 1 |

| Variable : Desempeño docente | | | | | | | | | | |
|---|---|---|----|----|----|---|--|--|--|--|
| Nº | Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | S | CS | AV | CN | N | | | | |
| 1 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades de aprendizaje que despiertan tu interés | | | | | | | | | |
| 2 | El profesor(a) de matemática promueve diferentes formas de participación de los estudiantes durante su clase | | | | | | | | | |
| 3 | El profesor(a) de matemática realiza actividades que permiten la participación de todos los estudiantes del aula | | | | | | | | | |
| 4 | Los estudiantes en general muestran real interés cuando el profesor(a) de matemática desarrollan sus clases | | | | | | | | | |
| 5 | El profesor(a) de matemática se preocupa por que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre lo estudiado en clase | | | | | | | | | |
| 6 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes valoren verdaderamente la importancia de lo que han aprendido | | | | | | | | | |
| Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | | S | CS | AV | CN | N | | | | |
| 7 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades que promuevan el razonamiento en los estudiantes | | | | | | | | | |
| 8 | Las actividades durante la clases del profesor(a) de matemática ayudan a desarrollar la creatividad en los estudiantes | | | | | | | | | |
| 9 | El profesor(a) de matemática promueve y pone en práctica la actitud crítica de los estudiantes durante la clase | | | | | | | | | |
| 10 | El profesor(a) de matemática promueve en los estudiantes las actitudes para resolver problemas | | | | | | | | | |
| Dimensión 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | | S | CS | AV | CN | N | | | | |
| 11 | El profesor(a) de matemática monitorea durante la clase el avance o desarrollo de tareas y actividades de los estudiantes | | | | | | | | | |
| 12 | El profesor(a) de matemática dialoga con los estudiantes para saber si han comprendido los temas desarrollados en casa | | | | | | | | | |
| 13 | El profesor(a) de matemática explican de diferente manera temas tratados anteriormente que no han sido entendidos | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | adecuadamente por los estudiantes | | | | | |
| 14 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes reflexionen sobre sus propios razonamientos y expliquen el origen de sus pensamientos | | | | | |
| | Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad | S | CS | AV | CN | N |
| 15 | El profesor(a) de matemática muestra respeto hacia los estudiantes durante el desarrollo de sus clases | | | | | |
| 16 | El profesor(a) de matemática muestra amabilidad cercanía con los estudiantes del aula | | | | | |
| 17 | El profesor(a) de matemática siempre está atento(a) a las interrogantes de los estudiantes durante sus clases | | | | | |
| 18 | Existe comunicación adecuada entre el profesor(a) de matemática y los estudiantes durante la clase | | | | | |
| | Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | S | CS | AV | CN | N |
| 19 | El profesor(a) de matemática reflexiona con los estudiantes acerca de los comportamientos inadecuados durante la clase | | | | | |
| 20 | El profesor(a) de matemática conversa y orientan adecuadamente a los estudiantes para corregir actitudes negativas durante la clase | | | | | |
| 21 | El profesor(a) de matemática persuade a los estudiantes para asumir un buen comportamiento durante la clase | | | | | |
| 22 | El profesor(a) de matemática siempre está dispuesto a comprender y ayudar a corregir acción incorrecta de los estudiantes | | | | | |

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Desempeño docente

| N° | Dimensiones / ítems | Pertinencia ₁ | | Relevancia ₂ | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades de aprendizaje que despiertan tu interés | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | El profesor(a) de matemática promueve diferentes formas de participación de los estudiantes durante su clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | El profesor(a) de matemática realiza actividades que permiten la participación de todos los estudiantes del aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Los estudiantes en general muestran real interés cuando el profesor(a) de matemática desarrollan sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | El profesor(a) de matemática se preocupa por que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre lo estudiado en clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes valoren verdaderamente la importancia de lo que han aprendido | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades que promuevan el razonamiento en los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Las actividades durante la clases del profesor(a) de matemática ayudan a desarrollar la creatividad en los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El profesor(a) de matemática promueve y pone en práctica la actitud crítica de los estudiantes durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El profesor(a) de matemática promueve en los estudiantes las actitudes para resolver problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | El profesor(a) de matemática monitorea durante la clase el avance o desarrollo de tareas y actividades de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 12 | El profesor(a) de matemática dialoga con los estudiantes para saber si han comprendido los temas desarrollados en casa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | El profesor(a) de matemática explica de diferente manera temas tratados anteriormente que no han sido entendidos adecuadamente por los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes reflexionen sobre su propias razonamientos y expliquen el origen de sus pensamientos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | El profesor(a) de matemática muestra respeto hacia los estudiantes durante el desarrollo de sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El profesor(a) de matemática muestra amabilidad cercanía con los estudiantes del aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | El profesor(a) de matemática siempre está atento(a) a las interrogantes de los estudiantes durante sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Existe comunicación adecuada entre el profesor(a) de matemática y los estudiantes durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | El profesor(a) de matemática reflexiona con los estudiantes acerca de los comportamientos inadecuados durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | El profesor(a) de matemática conversa y orientan adecuadamente a los estudiantes para corregir actitudes negativas durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | El profesor(a) de matemática persuade a los estudiantes para asumir un buen comportamiento durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | El profesor(a) de matemática siempre está dispuesto a comprender y ayudar a corregir acción incorrecta de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: AREVALO CORAL PEDRO.....

DNI: 09855949

Especialidad del validador: ..MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validador



Mg. Pedro Arevalo Coral
Magister en Administración de la Educación

| N° | Dimensiones / ítems | Pertinencia ₁ | | Relevancia ₂ | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | | | | | | | |
| 1 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades de aprendizaje que despiertan tu interés | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | El profesor(a) de matemática promueve diferentes formas de participación de los estudiantes durante su clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | El profesor(a) de matemática realiza actividades que permiten la participación de todos los estudiantes del aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Los estudiantes en general muestran real interés cuando el profesor(a) de matemática desarrollan sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | El profesor(a) de matemática se preocupa por que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre lo estudiado en clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes valoren verdaderamente la importancia de lo que han aprendido | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades que promuevan el razonamiento en los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Las actividades durante la clases del profesor(a) de matemática ayudan a desarrollar la creatividad en los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El profesor(a) de matemática promueve y pone en práctica la actitud crítica de los estudiantes durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El profesor(a) de matemática promueve en los estudiantes las actitudes para resolver problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | El profesor(a) de matemática monitorea durante la clase el avance o desarrollo de tareas y actividades de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 12 | El profesor(a) de matemática dialoga con los estudiantes para saber si han comprendido los temas desarrollados en casa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | El profesor(a) de matemática explica de diferente manera temas tratados anteriormente que no han sido entendidos adecuadamente por los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes reflexionen sobre su propias razonamientos y expliquen el origen de sus pensamientos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | El profesor(a) de matemática muestra respeto hacia los estudiantes durante el desarrollo de sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El profesor(a) de matemática muestra amabilidad cercanía con los estudiantes del aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | El profesor(a) de matemática siempre está atento(a) a las interrogantes de los estudiantes durante sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Existe comunicación adecuada entre el profesor(a) de matemática y los estudiantes durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | El profesor(a) de matemática reflexiona con los estudiantes acerca de los comportamientos inadecuados durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | El profesor(a) de matemática conversa y orientan adecuadamente a los estudiantes para corregir actitudes negativas durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | El profesor(a) de matemática persuade a los estudiantes para asumir un buen comportamiento durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | El profesor(a) de matemática siempre está dispuesto a comprender y ayudar a corregir acción incorrecta de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: Gallardo Morales Santiago Aquiles DNI: 25514954

Especialidad del validador: MAESTRO EN EDUCACIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validador 

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Desempeño docente

| Nº | Dimensiones / ítems | Pertinencia ₁ | | Relevancia ₂ | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades de aprendizaje que despiertan tu interés | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | El profesor(a) de matemática promueve diferentes formas de participación de los estudiantes durante su clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | El profesor(a) de matemática realiza actividades que permiten la participación de todos los estudiantes del aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Los estudiantes en general muestran real interés cuando el profesor(a) de matemática desarrollan sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | El profesor(a) de matemática se preocupa por que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre lo estudiado en clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes valoren verdaderamente la importancia de lo que han aprendido | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades que promuevan el razonamiento en los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Las actividades durante la clases del profesor(a) de matemática ayudan a desarrollar la creatividad en los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El profesor(a) de matemática promueve y pone en práctica la actitud crítica de los estudiantes durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El profesor(a) de matemática promueve en los estudiantes las actitudes para resolver problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | El profesor(a) de matemática monitorea durante la clase el avance o desarrollo de tareas y actividades de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 12 | El profesor(a) de matemática dialoga con los estudiantes para saber si han comprendido los temas desarrollados en casa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | El profesor(a) de matemática explica de diferente manera temas tratados anteriormente que no han sido entendidos adecuadamente por los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes reflexionen sobre su propias razonamientos y expliquen el origen de sus pensamientos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | El profesor(a) de matemática muestra respeto hacia los estudiantes durante el desarrollo de sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El profesor(a) de matemática muestra amabilidad cercanía con los estudiantes del aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | El profesor(a) de matemática siempre está atento(a) a las interrogantes de los estudiantes durante sus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Existe comunicación adecuada entre el profesor(a) de matemática y los estudiantes durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | El profesor(a) de matemática reflexiona con los estudiantes acerca de los comportamientos inadecuados durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | El profesor(a) de matemática conversa y orientan adecuadamente a los estudiantes para corregir actitudes negativas durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | El profesor(a) de matemática persuade a los estudiantes para asumir un buen comportamiento durante la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | El profesor(a) de matemática siempre está dispuesto a comprender y ayudar a corregir acción incorrecta de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: Lopez Vega Maria Jesús DNI: 16022070

Especialidad del validador: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validador 

Confiabilidad de la variable desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,950 | 22 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| Item_1 | 94,47 | 139,637 | ,630 | ,949 |
| Item_2 | 94,60 | 139,421 | ,552 | ,950 |
| Item_3 | 94,30 | 141,872 | ,667 | ,949 |
| Item_4 | 95,03 | 140,654 | ,460 | ,951 |
| Item_5 | 94,80 | 132,786 | ,650 | ,949 |
| Item_6 | 94,60 | 138,179 | ,665 | ,948 |
| Item_7 | 94,33 | 140,575 | ,752 | ,948 |
| Item_8 | 94,80 | 138,786 | ,580 | ,949 |
| Item_9 | 94,60 | 137,559 | ,619 | ,949 |
| Item_10 | 94,53 | 134,809 | ,730 | ,947 |
| Item_11 | 94,47 | 141,292 | ,523 | ,950 |
| Item_12 | 94,73 | 132,961 | ,735 | ,947 |
| Item_13 | 94,80 | 129,476 | ,820 | ,946 |
| Item_14 | 94,53 | 133,430 | ,731 | ,947 |
| Item_15 | 94,33 | 140,782 | ,589 | ,949 |
| Item_16 | 94,47 | 136,464 | ,727 | ,947 |
| Item_17 | 94,57 | 133,495 | ,799 | ,946 |
| Item_18 | 94,33 | 141,885 | ,569 | ,950 |
| Item_19 | 94,47 | 138,809 | ,684 | ,948 |
| Item_20 | 94,57 | 136,116 | ,740 | ,947 |
| Item_21 | 94,43 | 137,082 | ,745 | ,947 |
| Item_22 | 94,63 | 130,516 | ,841 | ,946 |

Base de datos de la aplicación del Instrumento de la variable desempeño docente

| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | Item 21 | Item 22 | NOTAS |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 14 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 15 |
| 17 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 15 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 21 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 12 |
| 22 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 13 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 |
| 24 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 |
| 25 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 15 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 26 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 27 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 14 |
| 29 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 30 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 31 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 32 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 14 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 34 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 14 |
| 35 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 15 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 37 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| 38 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 13 |
| 39 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 |
| 40 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| 41 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 11 |
| 42 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 43 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 44 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 11 |
| 45 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 12 |
| 46 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 |
| 47 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 |
| 48 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 10 |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 10 |
| 50 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 51 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 19 |
| 52 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 15 |
| 53 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 15 |
| 54 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 13 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 84 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 85 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 14 |
| 86 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 16 |
| 87 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 88 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 12 |
| 89 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 90 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 91 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 92 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 93 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 94 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 95 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 12 |
| 96 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 97 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 98 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 |
| 99 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 11 |
| 100 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 10 |
| 101 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 10 |
| 102 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 103 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 104 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 |
| 105 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 16 |
| 106 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 |
| 107 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 11 |
| 108 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 10 |
| 109 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| 110 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 10 |
| 111 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 10 |
| 112 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 113 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 11 |
| 114 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 10 |
| 115 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 116 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 |
| 117 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 10 |
| 118 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 |
| 119 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| 120 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 |
| 121 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 10 |
| 122 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 123 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 124 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 13 |
| 125 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 126 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 11 |
| 127 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 |
| 128 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 14 |
| 129 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 12 |
| 130 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 |
| 131 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 132 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 12 |
| 133 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 12 |
| 134 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 135 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 136 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 137 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 11 |
| 138 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 139 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 13 |
| 140 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 10 |

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Desempeño docente

| Nº | Dimensiones / ítems | Pertinencia ₁ | | Relevancia ₂ | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades de aprendizaje que despiertan tu interés | | | | | | | |
| 2 | El profesor(a) de matemática promueve diferentes formas de participación de los estudiantes durante su clase | | | | | | | |
| 3 | El profesor(a) de matemática realiza actividades que permiten la participación de todos los estudiantes del aula | | | | | | | |
| 4 | Los estudiantes en general muestran real interés cuando el profesor(a) de matemática desarrollan sus clases | | | | | | | |
| 5 | El profesor(a) de matemática se preocupa por que los estudiantes comprendan y reflexionen sobre lo estudiado en clase | | | | | | | |
| 6 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes valoren verdaderamente la importancia de lo que han aprendido | | | | | | | |
| | Dimensión 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | El profesor(a) de matemática desarrolla actividades que promuevan el razonamiento en los estudiantes | | | | | | | |
| 8 | Las actividades durante la clases del profesor(a) de matemática ayudan a desarrollar la creatividad en los estudiantes | | | | | | | |
| 9 | El profesor(a) de matemática promueve y pone en práctica la actitud crítica de los estudiantes durante la clase | | | | | | | |
| 10 | El profesor(a) de matemática promueve en los estudiantes las actitudes para resolver problemas | | | | | | | |
| | Dimensión 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza | Si | No | Si | No | Si | No | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11 | El profesor(a) de matemática monitorea durante la clase el avance o desarrollo de tareas y actividades de los estudiantes | | | | | | | |
| 12 | El profesor(a) de matemática dialoga con los estudiantes para saber si han comprendido los temas desarrollados en casa | | | | | | | |
| 13 | El profesor(a) de matemática explica de diferente manera temas tratados anteriormente que no han sido entendidos adecuadamente por los estudiantes | | | | | | | |
| 14 | El profesor(a) de matemática logra que los estudiantes reflexionen sobre sus propias razonamientos y expliquen el origen de sus pensamientos | | | | | | | |
| | Dimensión 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | El profesor(a) de matemática muestra respeto hacia los estudiantes durante el desarrollo de sus clases | | | | | | | |
| 16 | El profesor(a) de matemática muestra amabilidad cercanía con los estudiantes del aula | | | | | | | |
| 17 | El profesor(a) de matemática siempre está atento(a) a las interrogantes de los estudiantes durante sus clases | | | | | | | |
| 18 | Existe comunicación adecuada entre el profesor(a) de matemática y los estudiantes durante la clase | | | | | | | |
| | Dimensión 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | El profesor(a) de matemática reflexiona con los estudiantes acerca de los comportamientos inadecuados durante la clase | | | | | | | |
| 20 | El profesor(a) de matemática conversa y orientan adecuadamente a los estudiantes para corregir actitudes negativas durante la clase | | | | | | | |
| 21 | El profesor(a) de matemática persuade a los estudiantes para asumir un buen comportamiento durante la clase | | | | | | | |
| 22 | El profesor(a) de matemática siempre está dispuesto a comprender y ayudar a corregir acción incorrecta de los estudiantes | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: **DNI:**

Especialidad del validador:

Fecha.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validador



ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

“Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas, año 2018”.

2. AUTOR

María del Rosario Barrientos Pimentel

3. RESUMEN

La presente investigación tiene como variables de estudio el desempeño docente y logro de aprendizaje. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 140 estudiantes, a quienes se les encuestó a modo de censo. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario, se levantó información sobre las variables en estudio, los instrumentos de recolección de datos fueron validados por juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0,950 para la variable desempeño docente. De acuerdo con los resultados estadísticos que se obtuvieron en relación a la hipótesis general se tiene que existe relación moderada, directa y positiva entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, ubicado en el distrito de Comas determinada por el Rho de Spearman con un valor igual a 0.551; frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

4. PALABRAS CLAVE

Desempeño docente, logro de aprendizaje.

ABSTRACT

The present research has as variables of study the teaching performance of learning achievement. Its general objective was to determine the relationship between teacher performance and learning achievement in students of the seventh year of high school in the area of mathematics of the educational institution 3066 "Lord of Miracles", Comas 2018. The research carried out was of a quantitative approach, basic type of descriptive level, non-experimental design and cross-sectional correlation. The population was conformed by 140 students, to which they were put to them by way of census. The data collection was carried out with the survey technique and the instrument was a questionnaire, information was collected on the variables under study, data collection instruments were validated by expert judgment with a result of applicability, reliability was determined by the Alpha Cronbach coefficient whose value was 0,950 for the variable teacher performance. According to the results that statistics obtained in relation to the general hypothesis, there is a moderate, direct and positive relationship between the teaching performance and the achievement of learning in

students of the seventh secondary school in the mathematics area of the educational institution. 3066 "Lord of the Miracles", located in the district of Comas determined by the Rho of Spearman with a value equal to 0.551; against (degree of statistical significance) $p < 0.00$.

5. KEYWORDS

Teaching achievement learning achievement

6. INTRODUCCIÓN

La investigación trata acerca del desempeño docente y del logro de aprendizaje en estudiantes, se ha trabajado revisando investigaciones anteriores y teorías al respecto, en ese sentido tenemos como antecedentes a Suarez (2018), en su estudio de maestría Desempeño docente y rendimiento colegial en el campo de matemática de la Institución educativa "Carlos Julio Arosemana tola" del Canton, Ecuador 2016, cuyo objetivo fue definir la correlación entre el desempeño educador y productividad colegial en el campo de matemática, el boceto metodológico concierne a una averiguación pura o elemental, descriptiva correlacional y boceto no experimental, corte transversal. Donde las conclusiones fueron que hay correlación entre el desempeño del educador y productividad colegial en el campo de matemática con un producto de $Rho=0,817^*$, un $p= 0.00$ ($p < 0.05$), así también a Rodríguez (2017), en su investigación titulada El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015, tuvo como objetivo conocer la relación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes, del área de comunicación en secundaria. Nivel sustantivo, diseño no experimental, transversal y correlacional, muestra probabilística de 253 estudiantes. Se concluyó que hay relación positiva y fuerte entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes determinado por el $R_s = 812$ y un valor $p=, 000$, ya que se evidencio que los maestros utilizan estrategias adecuadas, para llegar a sus alumnos y se desenvuelven con facilidad ante las inquietudes que ellos les muestran, va depender mucho de la motivación, espacio, tiempo, etc, que se le facilite a los estudiantes para lograr sus aprendizajes, quienes al igual que otros autores desarrollaron aspectos similares al nuestro, respecto al desarrollo teórico tenemos que la variable, **Desempeño docente** es definida por varios autores, al respecto Tejeda (2009), señaló que el desempeño profesional contribuye a la manera de expresión por el profesional de desarrollo alcanzado en el cumplimiento de las demandas sociolaborales en los diferentes entornos donde se cumpla con sus hechos, tareas o roles inseparables a la ejecución de las tareas procedimiento y funciones de procedimiento afiliados a la profesión. Por otro lado El MINEDU (2016), de acuerdo con el marco del buen desempeño docente señaló que asegura y examina a la educación como una tarea compleja. Su adiestramiento reclama una conducta reflexiva, esto es, una correlación soberana y juiciosa correspondiente al conocimiento imprescindible para ejecutar, y un talento de resolver en cada situación. Asimismo, es una ocupación que se hace indispensable a través y dentro de una enérgica correlacional, con los alumnos y con sus padres, una agrupación compleja de acciones que concilian el estudio y la articulación de la estructura escolar. Es este punto de vista, el profesor se identifica asimismo como un factor de variación, dado que identifica el poderío de su vocablo y acciones para educar a los estudiantes. A su vez demanda una intervención general con sus iguales para la proyección, valoración y reflexión pedagógica. Y es un cometido éticamente comprometido.

Así mismo Montenegro, (2010) menciona el desempeño docente: es una agrupación de hechos concretos. El desempeño docente logra entenderse como la ejecución de sus tareas; el cual está definido por agentes afiliados al propio docente, al alumno y también a su atmosfera. También, el desempeño se ejecuta en distintos ambientes o escala: el entorno sociocultural, el contexto institucional, la atmosfera del aula y a su vez en el propio docente, a través de un hecho de reflexión. El desempeño se valora con el fin de mejorar la condición de la educación y calificar la ocupación del educador. Por ende, la valoración presenta tareas y particularidades mejor especificadas que se deben tomar en cuenta durante la aplicación.

Dimensiones del desempeño docente

Para la presente investigación se tomó en consideración lo propuesto por el MINEDU (2017), en las rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, que serán asumidas como dimensiones y que a continuación desarrollamos

Dimensión primera: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Según el MINEDU (2017) aquí se valora en que calibre el profesor obtiene comprometer a los alumnos en su procedimiento de entendimiento, de forma tal que se apasionen y colaboren de manera dinámica en los hechos desarrollados durante la sesión. Se evalúa, además, que los alumnos conciban el sentido, significación y/o empleo de lo que se entiende, por reflexionarse que peste puede ser el mayor incentivo interno en el procedimiento de entendimiento.

Dimensión segunda: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

En este caso se hace referencia a la evaluación en el sentido de que el maestro promueve el crecimiento de capacidades de raciocinio de mandato mayor en estudiantes (argumento, imaginación y/o raciocinio articulista), para lo cual debe proponer acciones para aprender y lograr interrelaciones didácticas el pensamiento propio, autónomo, crítico creativo.

Dimensión tercera: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. En este caso se califica el acompañamiento del docente en el proceso de aprendizaje de los alumnos y las medidas que dan en el proceso de la sesión para dar el soporte profesional necesario. Se evalúa el acompañamiento del docente acerca de los progresos deficiencias de los alumnos en su aprendizaje, también se tiene en cuenta los ajustes y reprogramaciones que hace el docente, se ve si el maestro capta las deficiencias las lleva a la oportunidad del aprendizaje del alumno.

Dimensión cuarta: Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Para el MINEDU (2017), esta rúbrica evalúa si el docente genera un ambiente de respeto en el aula, para lo cual se desarrolla dentro del respeto entre profesor alumno, entre pares, se toma en cuenta cuando el maestro considera las potencialidades estudiantiles, la amabilidad y calidez, así como un medio de afectividad.

Dimensión quinta: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Aquí el maestro actúa principalmente para regular y ver cómo actúan y se portan, promoviendo la autorregulación de los actos buscando lograr una buena convivencia entre estudiantes en el aula fuera de ella. (MINEDU, 2017)

Bases teóricas de la variable logro de aprendizaje

Definiciones del logro de aprendizaje

De acuerdo al Ministerio de Educación (2009), los resultados son las magnitudes que se examinan codiciable, meritorios y requeridos, primordiales para la constitución total de los alumnos. Producto aguardado en el procedimiento de enseñanza, se transforma en una señal para el procedimiento de persecución del estudio. Entiende los entendimientos, las capacidades, las conductas, las aptitudes y otras habilidades que tienen que lograr los estudiantes de una nivelación en un campo definido. (Por lo general se expresan con una palabra coordinada en tercera persona del especial).

Teorías sobre el logro de aprendizaje

Según el MINEDU (2009), los resultados y entendimientos son las magnitudes que se están considerando de manera deseable, apreciado y necesario, elementales para la constitución global de los alumnos. Producto esperado en el procedimiento del aprendizaje, se convertirá en un cuadro para el procedimiento de rastreo del entendimiento. Engloba el entendimiento, las capacidades, las conductas, las aptitudes y demás habilidades que deben ser alcanzadas por los alumnos.

Para el MINEDU (2017), en el Marco del buen desempeño docente sostiene que para el resultado de los aprendizajes primordiales se necesita que el colegio asuma el compromiso social tales como el entendimiento. Esto le reclama moverse para poder obtener esos logros que tanto dice si tú eres una estudiante. Además es esencial que el colegio ayude a una coexistencia inclusiva y que acoge, que redirecciona sus correlaciones con la sociedad con la base de la consideración por la instrucción aun, el papel de progenitores y diferentes intérpretes.

La definición de alcances de estudio se halla, en la emancipación de los creadores, bajo la terminación de rentabilidad académica. Hay reducidas disimilitud, pero esencialmente se describe a lo mismo. Lo menciona abiertamente Navarro (2003): “Pero, por lo general las disimilitudes de definición sólo se aclaran por asuntos de semasiología, ya que por lo general, en lo escrito, la duración colegial y la costumbre didáctica, son empleados como semejantes”.

En ese sentido se considera como dimensiones del logro de aprendizaje las siguientes categorías

Dimensión primera. Inicio

El alumno está comenzando a crecer en cuando a los estudios presentidos o testimoniar vicisitudes para el crecimiento de éstos, requiriendo más tiempo de asociarse e intervenir por parte del educador conforme su cadencia y manera de estudiar.

Dimensión segunda: Proceso

El alumno está en proceso de obtener los estudios predichos, para lo que se necesita de la comitiva mientras sucede el tiempo sensato para alcanzarlo. (DCN. p. 24)

Dimensión tercera: Logrado

El alumno demuestra el resultado de los estudios sospechados en el periodo estimado. (DCN. p. 24)

7. METODOLOGÍA

El diseño fue No experimental, para Hernández, Fernández, y Baptista (2014) “las investigaciones no experimentales son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149), enfoque cuantitativo, Método hipotético-deductivo, esto significa que “Establece teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se derivan hipótesis. Estas se someten a prueba utilizando diseños de investigación apropiados” (p.113). De corte transeccionales (transversales) puesto que como investigaciones que recopilan datos en un momento único y su propósito fue “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2014, p.151). Tipo de estudio: básica, profundizara teóricamente las variables en estudio. Muestra es “una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella” (Carrasco, 2009, p. 237). La muestra estará conformada por 140 estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018.

8. RESULTADOS

Existe relación positiva moderada entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria en el área de matemáticas de la Institución Educativa 3066 “Señor De Los Milagros” - Comas – 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551; quien presenta una moderada relación directa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

9. DISCUSIÓN

Luego de haber recogido la información de los estudiantes encuestados, obtuvimos los resultados los cuales se explican a continuación, así en relación con el objetivo general de los resultados tenemos que existe moderada relación positiva entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas en el año 2018 determinada por el Rho de Spearman 0.551; frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Un resultado referencial con lo expuesto fue el de Suarez (2018), quien en su investigación, “Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución educativa “Carlos Julio Arosemana tola” del Canton, Ecuador 2016, se tiene un resultado de $Rho=0,817^{**}$, un $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), interpretándose que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática, estableciéndose una diferencia en el grado de correlación entre las investigaciones sin embargo tienen la misma tendencia, otro estudio que se tiene fue de Monrroy (2012), quien en su investigación acerca del

Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de ventanilla – callao”, concluyó que existe una correlación positiva entre rendimiento académico en matemática con las prácticas pedagógicas, responsabilidad en funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente. Respecto al desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular.

10. CONCLUSIONES

Existe moderada relación positiva entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas en el año 2018 determinada por el Rho de Spearman 0.551; quien presenta una moderada relación directa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

Existe moderada relación positiva entre involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, de Comas en el año 2018 determinada por el Rho de Spearman 0.453, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Existe moderada relación positiva entre promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, de Comas en el año 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.464, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Existe baja relación positiva entre evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.409, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Existe baja relación positiva entre propiciar un ambiente de respeto y proximidad en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.443, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Existe baja relación positiva entre regular positivamente el comportamiento de los estudiantes en aula y logro de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066 “Señor de los Milagros”, Comas 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.407, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

11. REFERENCIAS

- Barrera M. (2008). *Estrategias de manejo conductual en el aula*. Chile. Recuperado de http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0037/File/Inspector/Paz%20ciudadana%205%20Manual_Manaje_de_Aula_Docentes_Final_17.11.08.pdf
- Cardoso J. (2009). *Desarrollo de un modelo de evaluación del desempeño del docente y la estrategia para su aplicación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipán*. Tesis de doctorado publicada. UNPRG, Lambayeque, Perú. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6181543.pdf>

- Castro M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5169752.pdf>
- Fernández E. y otros (2017). *Actividades del pensamiento crítico y creativo*. Costa Rica. Recuperado de: <https://mep.janium.net/janium/Documentos/10783.pdf>
- Flores O. (2015). *La participación de los estudiantes en el aula como factor determinante para mejorar la calidad de los aprendizajes*. Chile
www.http.evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de.../pdf/rubrica1-jardin.pdf
- García K. y Hermoza H. (2016). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios – 2016*. Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/229/004-1-7-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galarza E. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación básica superior del centro educativo del caton Portovelo*. Recuperado de: <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/1234567>
- Gonzales J. y Subaldo L. (2015). *Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores*. España.
- González, M. (2007). *Las Tics como factor de innovación y mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid. España. Recuperado de:
http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gomez_Monica_Leonor.pdf
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Juarez A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao*. Perú. Recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Juárez_Desempeño%20docente%20en%20una%20institución%20educativa%20policial%20
- MINEDU (2016). *Marco del buen desempeño docente*. Lima. Minedu.
- Monrroy M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de ventanilla – callao*. Perú. Recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1220/1/2012_Monrroy_Desempeño%20docente%20y%20rendimiento%20académico%20en%20matemática
- Navarro, E. (2003). *El rendimiento académico, concepto, investigación y desarrollo*. España.
<http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Osorio K. y López A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar*. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4704214.pdf>
- Palomino F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Recuperado de
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1693/Palomino_zf.pdf;jsessionid=20DF839EF64212E6F909080A17AD6C70?seq

- Peña A. (2002). *Análisis del instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito de Puerto Plata*. Recuperado de: <http://www.educaciondominicana.info/2012/02/analisis-del-instrumento-de-evaluacion.html>.
- Pozo T. y otros (2012). *Logros educativos y diversidad en la escuela: hacia una definición desde el consenso*. España.
- Remedios J. (2005). *Desempeño, creatividad, y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana*. Curso Pre Evento. Pedagogía 2005. La Habana. Recuperado de: www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/rcu/article/download/645/607/
- Rodríguez (2015). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7287/Rodriguez_hm.pdf?sequence=1
- Ruiz M. y García L. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. México.
- Sevillano L. (2007). *Estrategias innovadoras para una enseñanza de calidad*. Madrid. España: Pearson Educación. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=>
- Suarez L. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución educativa "Carlos Julio Arosemana tola" del Canton de la provincia del guayas Ecuador 2016*. Recuperado de: <http://uap.edu.pe/ojs/index.php/logos/article/view/1534>
- Urriola, K. (2013). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso*. Recuperado de: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/50737/1/01.KMUL_1de2.pdf
- Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Valdés V., H. (2010) *Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México*. Recuperado de: <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, María Jesús López Vega, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesora de la tesis titulada: Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas-2018. Presentado por María Del Rosario Barrientos Pimentel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de noviembre del 2018



Mgr. María Jesús López Vega

DNI: 16022070



² “Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018”

³ **TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**
Maestra en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:
Br. María del Rosario Barrientos Pimentel

ASESOR:
Mg. María Jesús López Vega

⁹ **SECCIÓN:**

Resumen de coincidencias ✕

19 %

| | | | |
|---|---|-----|---|
| 1 | www.okperuradio.com Fuente de Internet | 3 % | > |
| 2 | repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet | 2 % | > |
| 3 | www.scribd.com Fuente de Internet | 1 % | > |
| 4 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | 1 % | > |
| 5 | es.scribd.com Fuente de Internet | 1 % | > |
| 6 | ricaxcan.uaz.edu.mx:8... Fuente de Internet | 1 % | > |
| 7 | docslide.us Fuente de Internet | 1 % | > |
| 8 | Entregado a Carlos Tes... Trabajo del estudiante | 1 % | > |
| 9 | issuu.com Fuente de Internet | 1 % | > |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Barrientos Pimentel, María del Rosario
D.N.I. : 09735226
Domicilio : Prolongación Los Angeles 310 Santa Luzmila - COMAS
Teléfono : Fijo : 7446247 Móvil : 996454320
E-mail : rosari248@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA EN EDUCACIÓN
Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Barrientos Pimentel María Del Rosario

Título de la tesis:

DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL
SEPTIMO CICLO DE SECUNDARIA DEL AREA DE MATEMÁTICAS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3066, COMAS - 2018

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

21-01-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO:

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARÍA DEL ROSARIO BARRIENTOS PIMENTEL

INFORME TÍTULADO:

DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO

CICLO DE SECUNDARIA DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 3066, COMAS 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 05 DE DICIEMBRE DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD.



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN