



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria
de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pacheco Guillen, Cynthia Pamela (ORCID 0000-0001-5846-5247)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios, a mis padres y hermanos por el apoyo que siempre me han brindado en este proceso de aprendizaje, para poder llegar a cumplir mis metas profesionales, a mi hermana Rosa pues me alienta con su ejemplo y perseverancia cada día.

En especial a mis amados hijos Zoe y Ethan por ser mi motor y motivo para alcanzar mis metas y sueños. A mi querido esposo Daevi que con su apoyo incondicional pude lograr mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a mis seres queridos por su paciencia y apoyo incondicional. A mi querido profesor Ricardo Castro por sus consejos en mi formación académica. A mi asesor de Centro de prácticas Marco Anaya por su orientación. A mi asesor de proyecto Fernando Rosario y asesor de desarrollo de investigación Cesar Manrique por sus consejos, que fueron muy importantes para poder realizar este trabajo de investigación.

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Pacheco Guillén, Cynthia Pamela
cuyo título es: Funcionamiento familiar y conducta antisocial en
adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas
públicas del distrito de Independencia, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
catorce (letras).

Lima, 04 de septiembre del 2019.



Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

Mg Lincol Orlando Olivas Ugarte

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

Mg Cesar Raúl Manrique Tapia

.....
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Cynthia Pamela Pacheco Guillén, con DNI: 46638657, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre 2019



Cynthia Pamela Pacheco Guillén
DNI: 46638657

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	23
2.6. Métodos de análisis de datos	24
2.7. Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla		Pág.
1	Descripción de la muestra de investigación, según variables sociodemográficas	19
2	Prueba de ajuste a la normalidad de funcionamiento familiar y conducta antisocial	25
3	Niveles del funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria	25
4	Niveles de conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria	26
5	Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria	26
6	Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria	27
7	Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria	27
8	Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según sexo	28
9	Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según grupo de edad	29
10	Diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según sexo	29
11	Diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según grupo de edad	30
12	Diferencias en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según sexo	31
13	Diferencias en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según grupo de edad	32
14	Descripción de la muestra piloto	71
15	Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para la Subescala Flexibilidad de Funcionalidad Familiar FACES-III	72
16	Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para la Sub	72

	escala Cohesión de Funcionalidad Familiar FACES-III	
17	Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)	72
18	Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)	73
19	Análisis de la confiabilidad por el método de dos mitades para la Sub escala Flexibilidad de Funcionalidad Familiar FACES-III	73
20	Análisis de la confiabilidad por el método de dos mitades para la Sub escala Cohesión de Funcionalidad Familiar FACES-III	74
21	Análisis de la confiabilidad del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) bajo el método de dos mitades	74
22	Análisis de la confiabilidad en las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) bajo el método de dos mitades	75
23	Correlación ítem –test de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III	75
24	Correlación ítem –test del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)	76
25	Correlación ítem –test en las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)	77
26	Validez de contenido de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III mediante V de Aiken	78
27	Validez de contenido del Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)	79
28	Percentiles para la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III	80
29	Percentiles para el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)	81

Índice de figuras

Figura		Pág.
1	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial	92
2	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial	92
3	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial con agresividad	93
4	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial con agresividad	93
5	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial sin agresividad	94
6	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial sin agresividad	94
7	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en adolescentes hombres	95
8	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en adolescentes hombres	95
9	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en adolescentes mujeres	96
10	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en adolescentes mujeres	96
11	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 12 a 13 años	97
12	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 12 a 13 años	97
13	Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 14 a 15 años	98
14	Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 14 a 15 años	98

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en una muestra de 256 adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Independencia en el periodo 2019, cuyas edades se encontraban entre los 12 a 15 años. Con relación a la metodología empleada se trató de un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional y corte transversal. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III planteada por David Olson, Joyce Portier y Joav Lavee y el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) elaborado por María Gonzáles. Los resultados evidenciaron que existe relación estadísticamente significativa e inversa $p < 0.05$ entre flexibilidad y conducta antisocial ($Rho = -.206^*$) y entre cohesión y conducta antisocial ($Rho = -.194^*$), únicamente en adolescentes hombres. Los datos permiten concluir que a mayor funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) menores serán las conductas antisociales en hombres adolescentes participantes de la investigación.

Palabras clave: funcionamiento familiar, conducta antisocial, flexibilidad, cohesión.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and antisocial behavior in a sample of 256 adolescents from 1st to 3rd year of secondary school belonging to public educational institutions of the district of Independencia in the period 2019, whose ages were between 12 to 15 years. Regarding the methodology used, it was a non-experimental design, descriptive-correlational and cross-sectional. The instruments used were the Family Functioning Scale FACES-III, presented by David Olson, Joyce Portier and Joav Lavee, and the Questionnaire on Antisocial Behavior in Childhood and Adolescence (CASIA) prepared by María Gonzáles. The results showed that there is a statistically significant and inverse relationship $p < 0.05$ between flexibility and antisocial behavior ($Rho = -, 206^*$) and between cohesion and antisocial behavior ($Rho = -, 194^*$), only in adolescents man. The data allow us to conclude that the greater the family functioning (flexibility and cohesion), the lower the antisocial behavior in man adolescents participating in the research.

Key words: family functioning, antisocial behavior, flexibility, cohesion.

I. INTRODUCCIÓN

El periodo de adolescencia es establecido por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018a) como complejo en el desarrollo humano, incluye edades entre los 10 a 19 años y es caracterizado por los notables cambios fisiológicos y comportamentales que atraviesa un individuo, situaciones que junto con un inadecuado ambiente familiar predisponen al desarrollo de conductas riesgosas en el adolescente.

En ese sentido, el entorno familiar constituye un elemento altamente significativo para todo individuo, más aun cuando se atraviesan periodos de vida trascendentales como la adolescencia, ya que en esta etapa se desarrolla la personalidad, fluctúan cambios emocionales notables y la influencia de pares suele adquirir mayor significancia, razones que refuerzan la necesidad de contar con un adecuado soporte emocional familiar que facilite el afronte asertivo de dificultades, así como adecuados lazos padres e hijos que potencien la cercanía emocional, descripciones que hacen referencia a elementos de adaptabilidad y cohesión familiar, componentes de la variable funcionamiento familiar (Sigüenza, 2015).

Por consiguiente, una familia con adecuado funcionamiento, representará para cada uno de sus integrantes un espacio de protección y respaldo frente al sinnúmero de dificultades que se puedan presentar para el individuo adolescente, previniendo el desarrollo de diversas problemáticas de preocupación pública que tienen como principales protagonistas en el contexto nacional a muchas personas en edad adolescente (Rodríguez, Espinoza y Pardo, 2013).

A nivel internacional, la OMS (2018b) estima que los adolescentes constituyen alrededor de la sexta parte del total de población en el mundo, llegando a cifras de más de mil millones de individuos con edades entre los 10 a 19 años. A su vez, en nuestro país, lo obtenido por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) refiere que en el 54.5% de hogares peruanos se alberga al menos a un adolescente, los cuales representan alrededor del 13% de la población peruana, no obstante este grupo poblacional ha protagonizado durante los últimos años un incremento considerable en temáticas sociales preocupantes, tal es el caso del accionar antisocial, el cual es reconocido por Gonzáles (2012) como un grupo de conductas que

influyen negativamente en la persona y su entorno, alterando su desarrollo a nivel escolar, familiar y/o social, dando a conocer desde el plano internacional que este tipo de conductas evidencian una presencia estadística en el 6% al 18% de la población general de niños y adolescentes. Aunado a ello, Garaigordobil y Maganto (2016) reportan tras un estudio en adolescentes de España con edades entre 12 a 17 años que más del 70% de dicho grupo refieren haber efectuado conductas antisociales en lo que va del 2008.

Cabe precisar que una conducta antisocial puede desencadenar a la par hechos delictivos, tales como; vandalismo, robos y hasta sicariato. Bajo dicha perspectiva, tras un estudio realizado en Chile, investigadores como Ortiz, Sepúlveda y Viano (2011) dieron a conocer que durante el periodo 2005- 2010 fueron reportados 23 mil casos de actos entendidos para los investigadores como conductas antisociales, entre los cuales destacan; robos, venta de estupefacientes, vandalismo o conformación de pandillas, y otros, los cuales fueron efectuados en gran medida por adolescentes entre 11 y 16 años.

De igual forma, nuestro país no es ajeno a dicha realidad, por el contrario se ha dado a conocer durante los últimos años un incremento en el accionar delictivo, el cual representaría básicamente la consecuencia o la naturaleza de la propia conducta antisocial, evidenciando un aumento de cerca al 80% de este tipo de conductas en personas con edades entre 12 a 23 años (Solís, 2015).

A su vez, es importante señalar que en nuestra capital se ha adquirido la presencia de cerca de 19 mil pandilleros, conformando alrededor de 400 pandillas las cuales son constituidas en más del 50% por adolescentes con edades oscilantes entre 11 a 16 años (Herrera y Morales, 2012). De igual forma, Briceño (2017) describió que durante el año 2015 fueron registrados en nuestro país un total de 3256 actos delictivos cometidos por individuos en edad adolescente de los 12 a 18 años, datos que se vieron incrementados en más de un 10% durante el año 2016.

Como bien se ha podido apreciar, la gran mayoría de adolescentes inmiscuidos en las problemáticas descritas, abarcan etapas escolares, es por ello la elección de Instituciones Educativas para este estudio, pues es donde se encuentra mayor concentración de adolescentes, los cuales en la actualidad atraviesan por una

notable crisis a nivel comportamental, la cual puede estar medida en función al principal elemento de la sociedad, es decir la familia, la cual con un adecuado funcionamiento puede proveer al adolescente de herramientas positivas ante conflictos que surjan en dicho periodo de desarrollo, pese a ello, la crisis social que atraviesa nuestro país evidencia inestabilidad familiar, carencia de valores y normas que sitúan en auge el comportamiento antisocial en el grupo etario en mención (Rivero, 2017).

Finalmente, esta investigación pretende conocer la concordancia entre el constructo funcionamiento familiar y la conducta antisocial en un grupo de adolescentes de instituciones escolares de procedencia pública del distrito de Independencia, periodo 2018, debido a que es el tercer distrito de Lima Norte con mayor tasa delictiva, registrando en el año 2013 un total de 4955 delitos (Salinas, 2014).

Como seguimiento al trabajo planteado, se revisaron algunos estudios preliminares en el ámbito internacional, como el trabajo de Díaz y Moral (2018) en España, quienes indagaron sobre la relación entre conducta antisocial, consumo de alcohol e impulsividad en una muestra constituida por 212 adolescentes de nivel secundaria, sus resultados reportaron que las variables; impulsividad de tipo cognitiva y el consumo del alcohol predicen la conducta antisocial ($p < .01$) en la muestra de estudio, logrando explicar un 35.5% de las diferencias en el criterio, igualmente, dan a conocer diferencias en la conducta antisocial de acuerdo al género ($p = .027$) y las fases de la adolescencia (temprana y media; $p = .000$) y (temprana y tardía; $p = .000$).

Yáñez y Díaz (2018) en Ecuador, desarrollaron un estudio con propósito de establecer la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en 74 adolescentes con edades entre 17 a 18 años. El análisis señaló relación entre funcionamiento familiar y autoestima ($p = .00$; chi cuadrado = 109,114), a su vez se apreció nivel bajo de autoestima en el 45.9% de la muestra, de igual forma un 60.8% de los adolescentes participantes perciben a sus familias como disfuncionales.

Mateo, Rivas, Gonzáles, Hernández y Victorino (2018) en México determinaron la relación de la funcionalidad y la satisfacción familiar en el consumo de alcohol y tabaco en 171 estudiantes adolescentes de nivel secundaria. En los resultados

se evidenció correlación significativa e inversa ($p < 0.05$) entre los elementos funcionalidad familiar y el consumo de alcohol.

Forero, Siabato y Salamanca (2017) en Colombia, asociaron los elementos ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en un grupo muestral de 289 adolescentes, de ambos sexos de instituciones públicas. Los resultados señalaron que en el 67% de los participantes existe un buen funcionamiento familiar, y el 84% poseía un consumo de alcohol de bajo riesgo, del mismo modo, identificaron asociación ($p < 0.01$) entre ideación suicida y la disfuncionalidad familiar grave.

Paqui (2017) en Ecuador, realizó una investigación con finalidad de analizar la relación entre funcionamiento familiar y el consumo de alcohol, en un grupo muestral de 960 adolescentes tanto varones como mujeres que cursaban estudios de bachillerato. Entre los resultados halló que no existe correlación entre funcionamiento familiar y el consumo de alcohol, por otro lado, halló diferencias significativas ($p < 0,05$) entre las variables de investigación, en función al sexo, edad, lugar de residencia y la ausencia de padres.

Dabaghi, Sheikholeslami, Mitra y Kazem (2017) en Irán – Rasht efectuaron un trabajo con intención de instaurar la correlación entre los elementos funcionamiento familiar y agresión. El grupo muestral fue conformado por 500 escolares de edades entre 14 a 18 años, tanto varones y mujeres, procedentes de instituciones privadas y públicas de nivel secundaria. Los hallazgos permitieron visualizar que existe correlación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) entre funcionamiento familiar y agresión.

Ochoa, Hernández, Yépiz, Mercado y Félix (2016) en México ejecutaron un trabajo con propósito de analizar la correlación del entorno familiar y el constructo conductas antisociales en 500 adolescentes de ambos sexos, con edades situadas entre los rangos de 12 a 17 años. Los resultados evidenciaron correlaciones significativas y negativas ($p < 0.01$) entre el factor unión y apoyo con la dimensión romper reglas sociales, actividades en contra de la autoridad y con tendencia a hacer trampas. Del mismo modo, entre el factor romper reglas sociales con la dimensión actividades en contra de la autoridad, y con la dimensión tendencia a hacer trampas.

Carrillo, Juárez, Gonzáles, Martínez y Medina (2016) en México efectuaron un trabajo con finalidad de establecer la relación entre el ambiente familiar, la supervisión parental y la gravedad de la conducta antisocial en 86 adolescentes varones pertenecientes a un centro Tutelar de Morelos, quienes fueron evaluados con escalas construidas por los propios investigadores. Los resultados demostraron que la comunicación predice ($p < 0.01$) el manejo de reglas y conocimiento de pares, además el conocimiento de las actividades del hijo, lo cual a su vez predice de manera significativa la gravedad de la conducta antisocial. Evidenciaron correlación significativa e inversa ($p < 0.01$) entre las dimensiones de supervisión: comunicación del hijo, el manejo de Reglas, el conocimiento de los pares y el conocimiento de las actividades del hijo con la gravedad de la conducta antisocial.

Aguirre y Zurita (2015) en Ecuador, desarrollaron un estudio con propósito de establecer la relación entre funcionamiento familiar y ciberadicción en 581 escolares adolescentes de ambos géneros que cursaban estudios de bachillerato y educación básica. Los resultados manifestaron correlación inversa entre el funcionamiento familiar y la ciberadicción ($p = .00$; *chi cuadrado* = 18.53) en los participantes del estudio, del mismo modo, los investigadores detectaron que un 35.4% de ellos percibían a sus familias como disfuncionales, asimismo, dieron a conocer la presencia de adicción al internet en el 19.6% de los adolescentes.

Moreno, Echavarría, Pardo y Quiñonez (2014) en Colombia, indagaron sobre la relación entre funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en una muestra de padres, docentes y 63 escolares, donde 34 eran mujeres y 29 varones con edades entre 12 a 16 años que pertenecían a un colegio de procedencia pública ubicado en Bogotá. Como resultados demostraron disfunción familiar moderada en el 44.4% de escolares, además encontraron asociación ($p < 0.01$) entre conductas internalizadas y funcionamiento familiar.

Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) en Colombia, efectuaron una investigación con objetivo de describir el funcionamiento familiar y las conductas de tipo antisocial y delictiva en 409 escolares en edad adolescente pertenecientes a nueve colegios públicos de Ibagué. Como hallazgo mostraron que un 12% de la muestra de estudio cometió conductas delictivas y un 84% de los mismos efectuaron

comportamientos antisociales, por otro lado, el 69.2% de los adolescentes percibían a sus familias como disfuncionales, además de manifestar insatisfacción familiar en el 35% de los investigados.

Por otro lado, en el marco nacional fueron revisados trabajos como el de Nuñez (2018) en Trujillo, quien ejecutó una exploración con objeto de conocer la relación entre los elementos; conducta antisocial y clima social familiar, en un conjunto muestral de 320 escolares de educación secundaria, de 13 a 15 años. Los datos refirieron que no existía correlación entre los elementos clima social familiar y la conducta antisocial, por otro lado se evidenciaron que las dimensiones relación y estabilidad del clima social familiar guardan relación inversa con la conducta antisocial con (-.036) y (-.053) respectivamente, a nivel descriptivo el investigador encontró que gran parte de los participantes percibían su clima social familiar en un nivel promedio (36.6%) al igual que la conducta antisocial (41.3%).

Julca (2018) en Trujillo, desarrolló una indagación con propósito de encontrar la relación entre conducta antisocial y depresión en 351 escolares de colegios de procedencia pública, con edades ubicadas en el rango de 13 a 15 años. Los resultados reflejaron correlación significativa y directa entre la depresión y conductas antisociales ($r=.295^{**}$), de igual forma los valores r al cuadrado corregido explicaron el 10.6% de la varianza indicando un valor $f=42.3$, lo cual evidencia la presencia de asociación lineal entre depresión y conductas antisociales.

Delgado (2018) en Lima, examinó la correlación entre el elemento funcionamiento familiar y la variable conductas antisociales, en un total de 82 adolescentes tanto varones como mujeres que recibían atención en las Unidades de Investigación Tutelar del sur y centro de la capital. Los datos mostraron correlación significativa entre la cohesión familiar con las conductas antisociales ($p=.00$; $r=-.383^{**}$) y delictivas ($p=.00$; $r=-.302^{**}$), del mismo modo entre adaptabilidad familiar con conductas antisociales ($p=.00$; $r=-.309^{**}$), no obstante el análisis correlacional entre adaptabilidad y conductas delictivas no arrojó puntajes significativos, a nivel descriptivo el investigador expone que un 19% de los evaluados percibe a sus familias como extremas.

Rivero (2017) en Lima, distrito de Puente Piedra analizó la relación entre conducta antisocial y funcionamiento familiar en un grupo muestral constituido por 455 escolares de nivel secundaria, de un colegio público. Los resultados dieron a conocer correlación significativa y de tipo negativa entre el elemento funcionamiento familiar y la conducta antisocial ($p=.00$; $r=-.241^{**}$), de igual forma, el investigador detectó que el 29% de los evaluados percibían como disfuncionales a sus familias, a su vez un 36% de ellos presentaron niveles elevados de conducta antisocial.

Solís (2015) en Chimbote, efectuó un trabajo cuyo propósito fue establecer la relación entre conducta antisocial y funcionamiento familiar, en una muestra de 258 escolares de nivel secundario pertenecientes a tres instituciones educativas públicas. Los datos evidenciaron correlación significativa únicamente entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial sin presencia de agresión ($r=-.132^*$; $p=.035$), no se presentaron correlaciones significativas entre la conducta antisocial con presencia de agresión y el funcionamiento familiar, por otro lado, un 30.2% de los evaluados manifestaron niveles bajos de funcionamiento familiar, mientras que las conductas antisociales con agresión se presentaron predominantes en el 6.2% de la muestra y las conductas antisociales sin agresión en el 29.8%.

Adicionalmente, se exploraron algunas nociones generales que explican la relación teórica de las variables, dando a conocer que la familia representa un eje fundamental dentro de la sociedad, en tal sentido, una estructura familiar saludable se caracteriza por presentar normas y reglas claras que al ser respetadas ayudan en la formación y desarrollo de cada integrante que la compone, caso contrario suelen establecerse relaciones familiares rígidas, sobreprotectoras y/o inestables (Atarama, 2017).

Hastings, Mcshane, Parker y Ladha (2007) refieren que las familias caracterizadas por un ambiente emocionalmente favorable, contribuyen a la formación de actitudes positivas en cada uno de sus miembros, instaurándose como un elemento de protección frente a dificultades conductuales, las cuales muchas veces se ven desarrolladas en los hijos, ante las carencias parentales, no obstante, la percepción de un adecuado funcionamiento en el sistema familiar se presenta como un elemento influyente en el desarrollo de comportamientos prosociales entre iguales.

La adolescencia es considerada una de las etapas más complejas del ciclo vital, en ella el adolescente experimenta cambios físicos y fisiológicos, además busca su independencia, en tal sentido, la familia debiese situarse como un ambiente donde se encuentre comprensión parental, buena comunicación sin juzgar ni cuestionar de forma imperante al adolescente, estableciendo reglas y límites claros, caso contrario, al tornarse un ambiente familiar rígido, carente de normas, ausencia de toma de decisiones y elevada presencia de desacuerdos, proveerá al adolescente de un clima familiar de riesgo, que incite al individuo a pasar más tiempo fuera de casa, adherirse con mayor facilidad a grupos sociales poco productivos, que incrementen la probabilidad de iniciar un accionar antisocial, entendido como un comportamiento con o sin presencia de agresividad que confrontan las normativas de tipo sociales y derechos de otros desencadenando consecuencias significativas en la víctima y su entorno (González, 2012; Oliva y Villa, 2014).

Por consiguiente, resulta importante considerar temas como la conducta antisocial y su auge en el sector adolescente, pues pone en manifiesto la crisis de la salud mental que se atraviesa en el contexto nacional y sobre la que resulta fundamental conocer y actuar en base a factores sociales, como el lugar donde las personas nacen, conviven, trabajan y envejecen para mantener una buena calidad con respecto a su salud (Sánchez, 2015).

En tal sentido, el Modelo Social de la Salud explica con detalle cómo factores externos, tales como; el lugar donde el individuo vive, el medio ambiente donde se desenvuelve, el lugar donde labora y los factores de protección con los que cuenta, juega un papel trascendental en el nivel de salud de la población, entendiéndose que si el ser humano crece dentro de un entorno favorable con características positivas y relaciones interpersonales sanas, esto beneficia en la prevención de conductas de riesgo como por ejemplo comportamientos antisociales; perturbación del orden social, agresiones, desacato de las normas y reglas de conducta, entre otros (Barton y Grant, 2006).

Para comprender mejor esta teoría, Barton y Grant explican que en el centro de la esfera de salud, se logra ubicar el individuo con todos sus factores genéticos como el sexo y la edad, tomando en consideración que durante la etapa de la adolescencia, el ser

humano es más vulnerable a desarrollar comportamientos que alteren la armonía de la sociedad, tal como afirma Rechea, que durante la etapa de adolescencia se evidencian mayor frecuencia de conductas antisociales (Garaigordobil y Maganto, 2016).

Posteriormente, se encuentran las conductas que guardan relación con la salud y estilos de vida, por ejemplo, algunos adolescentes suelen adoptar conductas que le permitan sentirse como personas adultas, es decir, las oportunidades para experimentar relaciones sexuales, consumo de drogas, fumar o beber se incrementan, constituyendo a menudo un riesgo para la salud a corto y largo plazo, ante ello, los adolescentes deben afrontar aquellas “tentaciones” que lo conduzcan a un estilo de vida de riesgo (Pastor, Balaguer y García, 1998).

En un estrato superior se halla el apoyo social y el acceso a los servicios y bienes básicos, destacando la importancia del entorno familiar como impulsor que permita al adolescente afrontar exitosamente cambios asociados con su etapa evolutiva en donde resulta significativo el brindar apoyo social por parte de los padres para un mejor ajuste emocional y conductual hacia sus hijos. Sin embargo, el trabajo analizado por parte de Gracia, Herrero y Musitu en el año 2002 expone cómo el apoyo social de los padres se encuentra asociado a la conducta antisocial, y particularmente como éste mecanismo en ausencia o presencia interactúa con los problemas de ajuste psicosocial en el adolescente (Jiménez, Musitu y Murgui, 2005).

Finalmente, en la capa más externa se encuentra el contexto ambiental y socioeconómico, en esta etapa como ya se ha mencionado anteriormente el sistema familiar cumple una labor sustancial en la prevención de las conductas antisociales, al igual que la interacción que mantenga el individuo con el entorno social como; vecinos y amigos, escuela, instituciones recreativas entre otras. Cabe señalar, que la cultura, las creencias y actitudes son vitalmente importantes para la aceptación o rechazo de éste tipo de comportamientos. Debido a ello el adolescente y el medio donde se desenvuelve deben participar de forma conjunta ante los diferentes contextos que se presenten mediante una comunicación eficaz, de esta manera la familia asume un papel importante en dicha etapa (Rivera y Cahuana, 2016).

Todo lo expuesto, recalca la importancia de la labor parental y familiar, frente al desarrollo del adolescente, pues según lo expuesto por Miñano (2018) un ambiente familiar cálido provee al adolescente de recursos y herramientas para una mejor adaptación a situaciones nuevas y conflictivas, una toma de decisiones asertiva, y menor efecto en la influencia negativa de pares, en contraste con aquellos que presenten una escasa red de apoyo familiar.

Por consiguiente, el presente trabajo abordará la relación entre dos variables de elevada importancia en el grupo adolescente, tal es el caso del “funcionamiento familiar”, el cual será sustentado teóricamente desde el “Modelo circumplejo de Olson”, y la variable “conducta antisocial” explicada bajo las formulaciones teóricas recopiladas por Gonzáles (2012) cabe precisar que ambas variables son explicadas en conjunto desde el Modelo social de la salud, como se pudo detallar en los párrafos anteriores.

En función a lo previamente establecido, Olson describe el funcionamiento familiar como un actuar recíproco entre los vínculos afectivos de cada integrante de la familia; denominado cohesión, y la habilidad para hacer cambios en su distribución de roles y normas, con el objetivo de superar dificultades como parte de la vida; entendiendo dicha descripción como adaptabilidad (Jiménez y Vargas, 2017).

Del mismo modo, la teoría del Modelo Circumplejo y de sistemas familiares, explica que el contexto familiar es un componente influyente en el ser humano, un adecuado o mal funcionamiento en la familia repercute en la conservación de la salud y a la capacidad con la que cuenta dicho sistema frente a eventos estresores. Atendiendo a esta premisa, las dificultades en las familias, traen consigo el poco establecimiento de afecto, socialización, cuidado entre otros, etc., acciones que representan un claro desbalance en los sub subsistemas familiares (Sánchez y Pedraza, 2011).

Ante lo expuesto, David Olson, desarrolla la teoría señalada, en ella explica que la familia como todo sistema, atraviesa diversas situaciones y cambios a lo largo de la vida, los cuales reflejan alteraciones en su estructura, que resultan importantes de desarrollar y explicar, por tales razones, el autor en mención junto con los investigadores Portier y Lavee elaboraron un instrumento de medición denominado

FACES III, a fin de conocer la percepción que tiene el individuo con respecto a la interacción presente en la familia a través de dos variables; “Cohesión y Adaptabilidad” (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Seguidamente, es importante detallar de forma específica los componentes del funcionamiento familiar “Cohesión y Adaptabilidad” en base al “Modelo circumplejo y de Sistemas Familiares” de Olson, el primero de ellos, “cohesión” es definido como aquellos lazos emocionales presentes en cada integrante junto con la autonomía personal. Cuando la cohesión es mayor se establecen vínculos sólidos lo que permite una mayor identificación física, emocional y sentimientos de pertenencia frente a la familia (Zavala, 2017).

Con relación al segundo componente del funcionamiento familiar, este es entendido como “adaptabilidad” y posteriormente denominado en el ámbito peruano por “flexibilidad” (Bazo *et al.*, 2016). Dicho factor, hace referencia a la capacidad para establecer y hacer modificaciones en la estructura de dominio, las funciones y reglas cuando sea necesario como parte del estrés situacional propio del desarrollo a lo largo del ciclo vital. Algunos indicadores que se consideran en esta dimensión es el poder en la familia como la asertividad, los estilos para la negociación, las reglas y relaciones (Jiménez y Vargas, 2017).

Posteriormente, se ha planteado la revisión teórica de la variable conducta antisocial, examinando sus principales dimensiones, entre las que resalta la propuesta por Gonzáles (2012) quien precisa la conducta antisocial como un vinculado grupo de conductas o comportamientos que haciendo o no uso del elemento agresividad, faltan a las normativas sociales y derechos de otros, causando consecuencias clínicamente significativas para la víctima y su entorno, a corto y largo plazo. Entonces, la conducta antisocial representa todo acto o comportamiento que una persona realiza de manera consciente con intención de dañar a un tercero y causarle dolor y de esta manera violar los derechos propios de la persona, aunque éstas conductas son sancionadas dentro de las normas sociales (Rimachi, 2017).

A su vez, Peña y Graña (2006) manifiestan que toda conducta antisocial es rechazada a nivel social y que los individuos que cometen un accionar delictivo no son

considerados como personas delincuentes, sino que el comportamiento reiterado de estos actos delictivos son considerados antisociales en el medio donde se desenvuelve.

En base a lo descrito sobre conducta antisocial, cabe precisar que Gonzáles (2012) en su prueba psicométrica denominada Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) brinda una explicación teórica sobre la variable, permitiendo discernir si en las conductas antisociales predomina un mecanismo de agresividad o transgresión del orden social. La base teórico científico de dicho instrumento no hace referencia a un solo modelo explicativo, por el contrario compila una serie de formulaciones teóricas y clínicas sobre la conducta antisocial, pese a ello da a conocer de forma específica que las conductas antisociales pueden desarrollarse bajo dos modalidades, con agresividad y sin agresividad, las cuales se basan en lo elaborado por el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales - DSMV IV R (Asociación Americana de Psiquiatría [APA], 2005) y la clasificación de (Quay, 1986).

En la primera dimensión, denominada conducta antisocial con agresividad Gonzáles (2012) explica que ciertas conductas antisociales, vienen acompañadas de la agresión a personas de manera física y verbal, agresión a animales, peleas, amenazas, causar daño a la posesión privada ajena o del sector comunitario. Finalmente, la segunda dimensión permite evaluar conductas con características más específicas como la transgresión al orden y norma social, aquellas que parcialmente permiten regular un comportamiento como por ejemplo, robar a una persona sin dañarla, no respetar y violar las normas paternas, sociales, entre otros.

Lo expuesto y fundamentado en líneas anteriores, permitió plantear la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019?

En consecuencia, resulta de vital importancia justificar los alcances de este estudio, siendo uno de los más significativos su aporte teórico, ya que genera conocimiento válido para el respaldo de teorías que describen la conducta antisocial y su dinámica relacional con el sistema familiar, aportando a diversas áreas de la

psicología, y temáticas de gran inquietud pública como la violencia. De igual forma, este tema contempla amplia relevancia social, pues ha sido efectuado en adolescentes, los cuales representan un sector poblacional de elevada importancia, debido a la significativa toma de riesgo que se presenta en dicha etapa de la vida.

Por otro lado, este estudio conlleva implicancias prácticas, pues al conocerse la dinámica relacional entre las variables estudiadas, se generan respuestas concisas y directas frente a los elementos que se pueden potenciar a fin de prevenir el desarrollo de comportamientos antisociales. En síntesis, esta investigación contribuye como punto de inicio para próximos investigadores que deseen explorar aspectos de las conductas antisociales relacionados con variables ligadas a temas familiares.

Para finalizar, lo revisado facilitó el planteamiento de las siguientes hipótesis: donde la hipótesis general señaló que existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. Y las hipótesis específicas, plantearon que: existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial con agresividad; existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad; existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, según sexo; existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, según grupo de edad; existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar en adolescentes, según sexo; existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar, según grupo de edad; existen diferencias significativas en la conducta antisocial, según sexo y existen diferencias significativas en la conducta antisocial, según grupo de edad.

Entorno a lo expuesto, se formuló como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. Adicionalmente se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar los niveles del funcionamiento familiar en adolescentes; identificar los niveles de conducta antisocial en adolescentes; establecer la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial con agresividad; establecer la relación entre funcionamiento

familiar y conducta antisocial sin agresividad; establecer la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes, según sexo; establecer la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes, según grupo de edad; identificar las diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes, según sexo; identificar las diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes, según grupo de edad; identificar las diferencias en la conducta antisocial en adolescentes, según sexo e identificar las diferencias en la conducta antisocial en adolescentes, según grupo de edad.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Diseño

Al no haber manipulado ninguna de las variables investigadas “funcionamiento familiar” y “conducta antisocial”, este estudio correspondió según Kerlinger y Lee (2002) al diseño no experimental.

2.1.2. Tipo

El tipo de investigación correspondiente al presente trabajo fue el descriptivo correlacional, de corte transversal, pues en base al objetivo general de investigación se buscó establecer la relación entre dos variables; conducta antisocial y funcionamiento familiar, a su vez la recopilación de datos fue efectuada en un solo periodo (Fontes, García, Quintanilla, Rodríguez y Sarriá, 2014).

2.1.3. Nivel

El nivel de investigación en este trabajo, fue según Caballero (2013) el correlacional, pues se pretendió evidenciar la dinámica de una variable “funcionamiento familiar” en función a otra “conducta antisocial”.

2.1.4. Enfoque

En función a lo formulado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) este trabajo fue de enfoque cuantitativo, pues buscó medir, distribuir y contabilizar datos que faciliten el contraste de hipótesis, a fin de proporcionar evidencias empíricas sobre un determinado tema.

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Funcionamiento familiar

Definición conceptual

Olson lo define como un actuar recíproco entre los vínculos afectivos de cada integrante de la familia; denominado cohesión, y la habilidad para hacer cambios en su estructura de roles y normas, con el objetivo de superar dificultades como parte de la

vida; entendiendo dicha descripción como adaptabilidad (Jiménez y Vargas, 2017).

Definición operacional

Medidas conseguidas por medio de las puntuaciones de la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III), elaborada por Olson, Portier y Lavee (1985) y adaptada al Perú por (Bazo et al., 2016).

Dimensiones

- Cohesión

Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.

- Adaptabilidad o flexibilidad (Bazo et al., 2016).

Ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16,18, 20.

Indicadores de la variable

- Liderazgo
- Disciplina
- Control
- Roles y reglas
- Vinculación emocional
- Límites familiares
- Apoyo
- Tiempo y amigos
- Intereses y recreación

Escala de medición

- Ordinal.

2.2.2. Conducta antisocial

Definición conceptual

Conjunto de conductas que haciendo o no uso de la agresividad, faltan a las normativas de tipo social y derechos de los demás, causando secuelas clínicamente significativas para la víctima y su entorno, a corto y largo plazo (González, 2012).

Definición operacional

Medidas obtenidas a través de las puntuaciones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), elaborado por González (2012) y adaptado al Perú por (Quispe, 2015).

Dimensiones

- Conductas antisociales con agresividad

Ítems: 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20.

- Conductas antisociales sin agresividad

Ítems: 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18.

Indicadores de la variable

- Golpear
- Amenazar
- Quitar cosas y/o obligar a que te den dinero
- Dañar objetos
- Consumir alguna droga

- Faltar a clases
- Mentir
- Decir palabrotas
- Fumar
- Quitar dinero en casa o fuera, sin agresión
- Escaparse de casa
- Consumo de bebidas alcohólicas
- Burlas

Escala de medición

- Ordinal.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

En base a lo referido por la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE, 2018) la población de esta investigación estuvo conformada por un total de 750 adolescentes de 1ero a 3ero de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia.

Muestra

La muestra de la investigación estuvo constituida por 256 adolescentes de ambos sexos, de 1ero a 3ero de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, periodo 2019. Donde el tamaño de la muestra se determinó a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot pqN}{(N - 1) e^2 + Z^2 pq}$$

n= 256 estudiantes del nivel secundaria

Dónde:

n= Tamaño de la muestra (256)

N= Número de elementos de la población (750)

Z= Nivel de confianza (1,96)

p= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (0,5)

q= Porcentaje de la población sin atributo deseado (0,5)

e= Error de estimación (0,05)

Tabla 1

Descripción de la muestra de investigación, según variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas	Frecuencia	Porcentaje
Grado		
Primer grado	91	35.5%
Segundo grado	86	33.6%
Tercer grado	79	30.9%
Sexo		
Hombre	127	49.6%
Mujer	129	50.4%
Edad		
12 años	70	27.3%
13 años	93	36.3%
14 años	67	26.2%
15 años	26	10.2%
Total	256	100%

La tabla 1 describe la composición de la muestra de investigación según variables sociodemográficas, encontrando que los participantes proceden en mayor porcentaje del primer grado de secundaria con 35.5%, de igual forma se halló que la muestra se encuentra compuesta en mayor proporción por mujeres con 50.4%, por último los participantes tienen entre 12 a 15 años, siendo los 13 años la edad más frecuente entre los participantes que componen la muestra con 36.3%.

Muestreo

Según lo estudiado por López (2011) el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que se seleccionó a los sujetos con mayor accesibilidad para ser evaluados, siempre que cumplieren con los criterios de selección aquí señalados:

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Adolescentes matriculados en las instituciones educativas seleccionadas entre primero a tercer grado de secundaria.
- Adolescentes de ambos sexos, con edades entre 12 a 15 años.
- Adolescentes, cuyos padres autoricen su participación a través del consentimiento y asentimiento informado.
- Adolescentes que decidan participar voluntariamente y presenten las pruebas llenadas en su totalidad.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no pertenezcan a las instituciones seleccionadas.
- Adolescentes que se encuentren en cuarto o quinto de secundaria.
- Adolescentes menores de 12 años y mayores de 15 años.
- Adolescentes cuyos padres no autoricen su participación.
- Adolescentes que presenten pruebas incompletas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Este estudio empleó la encuesta, como técnica para recolectar los datos, la técnica en mención es definida por Malhotra (2004) como la aplicación de un cuestionario, diseñado para obtener conocimiento sobre un tema determinado, facilitando su descripción y alcances.

2.4.2. Instrumentos

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Ficha técnica

Nombre original : Escala de Funcionalidad familiar FACES - III

Autor : Olson, Portier y Lavee.

Año : 1985.

País : Estados Unidos

Adaptación peruana: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.

Año de adaptación: 2016.

Duración : 15 minutos.

Ítems : 20

Dimensiones : Adaptabilidad y Cohesión

Dirigido : 12 años en adelante.

Administración : Individual o colectivo.

Corrección :

Se seleccionan los ítems de cada dimensión, para posteriormente ser sumados en base a las siguientes respuestas: nunca o casi nunca=1, pocas veces=2, algunas veces=3, frecuentemente=4 y siempre o casi siempre=5. Es importante mencionar que este instrumento no cuenta con una puntuación general, sino que sus valores se establecen para cada dimensión evaluada (cohesión y adaptabilidad), finalmente se sitúan los valores obtenidos para cada dimensión en la tabla de equivalencias logrando así identificar el nivel.

Propiedades psicométricas:

El instrumento en mención ha sido trabajado en el contexto peruano, refiriendo adecuados indicadores de validez y confiabilidad, según las evidencias de Bazo *et al.* (2016) quienes analizaron las propiedades psicométricas del FACES III, en un total de

910 escolares peruanos en edad adolescente, reportando validez de constructo, por medio del análisis factorial, contrastando la presencia de dos dimensiones, tal y como en la prueba original, no obstante los investigadores realizaron un cambio en la denominación de la dimensión adaptabilidad, estableciéndola como flexibilidad, pese a ello no se alteró la composición de la prueba, pues los resultados permitieron conservar la otra dimensión, denominada cohesión. Finalmente, el investigador encontró adecuada confiabilidad en el instrumento, reportando los siguientes valores tras el análisis de consistencia interna: theta (Cohesión .81 y Flexibilidad .60), beta (Cohesión .85 y Flexibilidad .74) y alpha (Cohesión .79 y Flexibilidad .55), demostrando que el FACES III, es un instrumento confiable.

Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Ficha técnica

Nombre original : Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Autor : Gonzáles

Año : 2012

País : España

Adaptación peruana: Quispe.

Año de adaptación: 2015

Duración : 12 minutos.

Ítems : 20

Dimensiones : Conducta antisocial con agresividad y conducta antisocial sin agresividad.

Dirigido : 8 a 15 años.

Administración : Individual o colectivo.

Corrección:

Se suman las respuestas brindadas por los participantes, en base a los siguientes enunciados: 0=nunca, 1= algunas veces y 2= muchas veces. Una vez obtenido el puntaje total, este traslada a la tabla de equivalencias a fin de identificar el nivel o categoría en el que se ubica la variable.

Propiedades psicométricas:

En función con lo reportado por Quispe (2015) esta herramienta cuenta con adecuados indicadores de validez y confiabilidad efectuados en el contexto peruano. El investigador evaluó a un total de 467 escolares entre adolescentes y niños, dando a conocer evidencias de validez de contenido en la prueba, con un coeficiente V de Aiken de 0.88, por otro lado, la correlación ítem test en el instrumento refirió significancia adecuada en todos los ítems. Finalmente, el investigador encontró adecuada confiabilidad en la prueba, pues el coeficiente alpha para fijar la consistencia interna de dicha herramienta, obtuvo .697 como puntaje, datos que respaldan que el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) es un instrumento altamente confiable.

2.5. Procedimiento

- Se complementó la revisión teórica de la investigación con la búsqueda de nuevos antecedentes.
- Se realizaron los trámites para solicitar permisos en las instituciones educativas seleccionadas.
- Obtenidos los permisos se aplicaron las pruebas o instrumentos de esta investigación.
- Se realizó el control de calidad de las pruebas psicológicas aplicadas y fue construida la base de datos en el software estadístico SPSS V. 24
- Se analizaron los datos recolectados en función a los objetivos trazados en este estudio.
- Fueron redactados los resultados hallados haciendo uso de tablas al estilo APA.
- Se construyó la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Se presentó la tesis finalizada.

2.6. Métodos de análisis de datos

- Se emplearon estadísticos descriptivos: media, mediana, moda, desviación estándar, frecuencias y porcentajes.
- A su vez se hizo uso de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, a fin de conocer la distribución de datos y saber si dichos datos se ajustan o no a la normalidad, evidencias que permitieron el uso de pruebas no paramétricas.
- Para el análisis correlacional: se empleó el estadístico inferencial de tipo no paramétrico rho Spearman, según lo hallado en la distribución de datos.
- Finalmente, para el análisis comparativo entre las variables (sexo y grupo de edad), se utilizó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney.

2.7. Aspectos éticos

El desarrollo de la tesis se basó en el cumplimiento de diversos aspectos éticos, a su vez ha tomado en cuenta criterios de responsabilidad y el compromiso durante su elaboración, citando correctamente a cada uno de los referentes bibliográficos respetando así la propiedad intelectual y rechazando completamente todo indicador de plagio.

Del mismo modo, durante la recopilación de datos se veló por el respeto a la participación voluntaria de cada participante, la cual fue sustentada previamente bajo la firma de consentimiento informado.

Bajo este aspecto, según sostiene Gómez (2009) esta indagación acata del principio bioético de autonomía, pues se ha respetado las disposiciones de cada integrante del grupo muestral y su voluntaria decisión en la participación, asimismo, se aplicaron los principios de beneficencia y no maleficencia, pues se buscó favorecer positivamente al ámbito científico, no obstante se respetó la integridad y derechos humanos, finalmente se empleó el principio de justicia, enfatizando en el trato igualitario a todos los participantes y evitando la discriminación de cualquier tipo.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Prueba de ajuste a la normalidad de funcionamiento familiar y conducta antisocial

Variables		Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	0.074	256	0.002
	Cohesión	0.072	256	0.002
Conducta antisocial		0.142	256	0.000
Dimensiones de conducta antisocial	Con agresividad	0.213	256	0.000
	Sin agresividad	0.174	256	0.000

Nota: $p < .05$: No existe normalidad en la distribución de puntajes de las variables.

La prueba de ajuste a la normalidad (K-S) indicó valores $p < 0.05$, en el funcionamiento familiar: Flexibilidad y Cohesión, como también en la conducta antisocial y sus dimensiones, datos que avalarían el uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman, pues los valores expuestos no se ajustaron a la normalidad.

Tabla 3

Niveles del funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria

Funcionamiento familiar					
Niveles	Flexibilidad		Niveles	Cohesión	
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje
Rígida	98	38.30%	Desacoplada	81	31.60%
Estructurada	58	22.70%	Separada	74	28.90%
Flexible	62	24.20%	Conectada	46	18%
Muy flexible	38	14.80%	Muy conectada	55	21.50%
Total	256	100%	Total	256	100%

La tabla 3 detalla sobre el funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad que existe mayor proporción de adolescentes que perciben a sus familias en el nivel rígida con 38.3%, seguido por el nivel flexible con 24.2%, estructurada con 22.7% y muy flexible con 14.8%. Por otra parte en la dimensión cohesión se detectó que predomina el nivel desacoplada con 31.6%, seguido por el nivel separada con 28.9%, nivel muy conectada con 21.5% y finalmente el nivel conectada con 18%.

Tabla 4

Niveles de conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria

Niveles	Conducta antisocial	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	75	29.30%
Medio	57	22.30%
Alto	124	48.40%
Total	256	100%

Respecto a la conducta antisocial, la tabla 4 evidencia la predominancia del nivel alto de conducta antisocial en el 48.4%, seguido por el nivel bajo en el 29.3%, mientras que existe un 22.3% de adolescentes que poseen un nivel hallado dentro de los parámetros promedio.

Análisis inferencial

Tabla 5

Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria

		Conducta antisocial		
		Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	-0.038	0.545	256
	Cohesión	-0.119	0.058	256

Nota: $p > 0.05$ No existe correlación estadísticamente significativa.

La tabla 5 manifiesta que no existe relación estadísticamente significativa $p > 0.05$ entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, se rechaza la hipótesis general de investigación.

Tabla 6

Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria

		Conducta antisocial con agresividad		
		Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	-0.032	0.606	256
	Cohesión	-0.094	0.135	256

Nota: $p > 0.05$ No existe correlación estadísticamente significativa.

En la tabla 6 se visualiza que no existe relación estadísticamente significativa $p > 0.05$ entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, se rechaza la hipótesis específica 1 de investigación.

Tabla 7

Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria

		Conducta antisocial sin agresividad		
		Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	-0.010	0.871	256
	Cohesión	-0.090	0.152	256

Nota: $p > 0.05$ No existe correlación estadísticamente significativa.

En la tabla 7 se observa que no existe relación estadísticamente significativa $p > 0.05$ entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial sin agresividad

en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, se rechaza la hipótesis específica 2 de investigación.

Tabla 8

Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según sexo

		Conducta antisocial					
		Hombre			Mujer		
		Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	n	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	-,206*	0.020	127	0.099	0.267	129
	Cohesión	-,194*	0.029	127	-0.061	0.491	129

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se observa el análisis correlacional según sexo entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial, encontrando relación estadísticamente significativa $p < 0.05$ únicamente para hombres, reportando una correlación inversa con efecto pequeño según lo establece Cohen (1988) pues se halló un coeficiente $Rho = -,206^*$ entre flexibilidad y conducta antisocial, y un coeficiente de $-,194^*$ entre cohesión y conducta antisocial, en ambos casos menores a 0.3 por tanto, se encuentran en el nivel pequeño de efecto. Por otra parte, en el grupo conformado por mujeres no se halló correlación significativa $p > 0.05$, no obstante, se acepta la hipótesis específica 3.

Tabla 9

Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según grupo de edad

		Conducta antisocial					
		De 12 a 13 años			De 14 a 15 años		
		Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	n	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	n
Funcionamiento familiar	Flexibilidad	-,025	,756	163	-0.120	0.254	93
	Cohesión	-,099	,209	163	-0.195	0.061	93

Nota: $p > 0.05$ No existe correlación estadísticamente significativa.

La tabla 9 demuestra que no existe relación estadísticamente significativa, según grupo de edad $p > 0.05$ entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, se rechaza la hipótesis específica 4 de investigación.

Tabla 10

Diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según sexo

Estadísticos	Funcionamiento familiar			
	Flexibilidad		Cohesión	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Rango promedio	135.69	121.43	127.22	129.76
N	127	129	127	129
U de Mann-Whitney	7279.000		8029.500	
W de Wilcoxon	15664.000		16157.500	
Z	-1.543		-0.274	
P	0.123		0.784	

Nota: $p > 0.05$ No existen diferencias estadísticamente significativas.

En la tabla 10 se puede apreciar que no existen diferencias estadísticamente significativas $p > 0.05$ en el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) según sexo, razón que permite rechazar la hipótesis específica 5 de la investigación.

Tabla 11

Diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según grupo de edad

Estadísticos	Funcionamiento familiar			
	Flexibilidad		Cohesión	
	De 12 a 13 años	De 14 a 15 años	De 12 a 13 años	De 14 a 15 años
Rango promedio	136.18	115.03	131.46	123.31
N	163	93	163	93
U de Mann-Whitney	6327.000		7096.500	
W de Wilcoxon	10698.000		11467.500	
Z	-2.201		-0.848	
P	0.028		0.396	

Nota: $p < 0.05$ Existen diferencias estadísticamente significativas.

La tabla 11 muestra que existen diferencias estadísticamente significativas $p < 0.05$ en el funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad según grupo de edad, demostrando que los adolescentes entre 12 a 13 años puntúan más alto que los adolescentes de 14 a 15 años en función al valor del rango promedio de la flexibilidad para cada grupo. Por otra parte, en cuanto a la dimensión cohesión no se hallaron diferencias estadísticamente significativas $p > 0.05$, según grupo de edad. No obstante, los datos expuestos permiten aceptar la hipótesis específica 6 de la investigación.

Tabla 12

Diferencias en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según sexo

Estadísticos	Conducta antisocial	
	Hombre	Mujer
Rango promedio	141.00	116.19
N	127	129
U de Mann-Whitney	6603.500	
W de Wilcoxon	14988.500	
Z	-2.695	
P	0.007	

Nota: $p < 0.01$ Existen diferencias estadísticamente significativas.

La tabla 12 indica que existen diferencias estadísticamente significativas $p < 0.01$ en la conducta antisocial según sexo, demostrando que los hombres puntúan más alto que las mujeres en función al valor del rango promedio de la variable para cada grupo. Es decir, los datos expuestos permiten aceptar la hipótesis específica 7 de la investigación.

Tabla 13

Diferencias en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, según grupo de edad

Estadísticos	Conducta antisocial	
	De 12 a 13 años	De 14 a 15 años
Rango promedio	138.92	110.23
N	163	93
U de Mann-Whitney	5880.500	
W de Wilcoxon	10251.500	
Z	-2.997	
Sig. asintótica (bilateral)	0.003	

Nota: $p < 0.01$ Existen diferencias estadísticamente significativas.

La tabla 13 señala que existen diferencias estadísticamente significativas $p < 0.01$ en la conducta antisocial según grupo de edad, demostrando que el grupo con adolescentes de 12 a 13 años puntúa más alto que el grupo de adolescentes entre 14 a 15 años en función al valor del rango promedio de la variable para cada grupo. Es decir, los datos expuestos permiten aceptar la hipótesis específica 8 de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

Este capítulo se exponen los principales hallazgos en base a los objetivos formulados en este estudio, el cual se centralizó en la exploración de dos variables: funcionamiento familiar y conducta antisocial, ambas de vital importancia en el desarrollo de 256 adolescentes de 1ero a 3ero de secundaria de las instituciones educativas públicas; Imperio del Tahuantinsuyo y República de Colombia, ubicadas en el distrito de Independencia durante el año 2019.

De acuerdo con lo expuesto, se formuló el objetivo general, el cual puntualizó que no existe relación estadísticamente significativa $p > 0.05$ entre el elemento funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, los resultados aportados permiten el rechazo de la hipótesis general de investigación. Sobre este hallazgo, se identifican algunos estudios previos que se contraponen a la evidencia reportada anteriormente, como lo descrito por Delgado (2018) quien señaló que el funcionamiento familiar guarda relación inversa con las conductas antisociales y delictivas en adolescentes Limeños.

Del mismo modo, Rivero (2017) logra concluir que cuan menor se dé el funcionamiento familiar mayor manifestación tendrán las conductas antisociales en escolares varones y mujeres del nivel secundario de una institución educativa pública. Los estudios previos que se describen pueden adquirir diferencias con lo hallado en esta investigación debido a que los participantes son proceden de variados contextos, así también como los instrumentos empleados en cada investigación, pues en los estudios antecedentes las pruebas para evaluar las variables investigadas son disímiles, razones que pueden fundamentar lo encontrado en este estudio.

Por otra parte, es importante hacer mención de algunas investigaciones que respaldan parcialmente la ausencia de correlación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, tal es el caso de Paqui (2017) en Ecuador, quien analizó la interacción entre funcionamiento familiar y el consumo de alcohol en adolescentes, cabe precisar que el consumo de alcohol se encuentra inmerso dentro de las conductas antisociales, pese a ello dicho investigador reportó inexistencia de relación significativa entre dichos elementos.

Del mismo modo, Díaz y Moral (2018) en España dieron a conocer que variables como la presencia de alcohol e impulsividad cognitiva en adolescentes influyen en la aparición de las conductas antisociales, es decir señalan elementos distintos al funcionamiento familiar, como predictores de las conductas antisociales.

Pese a lo expuesto y a lo que se reporta en esta investigación, cabe precisar que los fundamentos teóricos refuerzan la notable intervención del funcionamiento familiar sobre comportamientos antisociales que ejercen muchos adolescentes, pues como menciona Miñano (2018) un ambiente familiar cálido provee al adolescente de recursos y herramientas para una mejor adaptación a situaciones nuevas y conflictivas, una toma de decisiones asertiva, y menor efecto en la influencia negativa de pares, en contraste con aquellos que presenten una escasa red de apoyo familiar. No obstante, la ausencia de relación estadística puede explicarse a causa de la realidad diferenciada que vienen atravesando los adolescentes participantes de la investigación, donde pudiesen estar interviniendo elementos adicionales a los niveles deficientes en la flexibilidad y cohesión familiar, que expliquen la presencia de conductas antisociales.

Consecutivamente, fueron formulados objetivos específicos, donde el primero de ellos estuvo destinado a identificar los niveles del funcionamiento familiar en el grupo muestral participante, encontrando sobre el funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad que existe mayor proporción de adolescentes que perciben a sus familias en el nivel rígida con 38.3%, seguido por el nivel flexible con 24.2%, estructurada con 22.7% y muy flexible con 14.8%. Por otra parte en la dimensión cohesión se detectó que predomina el nivel desacoplada con 31.6%, seguido por el nivel separada con 28.9%, nivel muy conectada con 21.5% y finalmente el nivel conectada con 18%.

Un resultado similar a lo hallado en esta investigación fue lo reportado por Delgado (2018) en Lima, quien evaluó a 82 adolescentes de Unidades de Investigación Tutelar del sur y centro de la capital, evidenciando que un 19% de sus entrevistados percibe a sus familias en el nivel extrema, lo que traducido a los estándares de la presente tesis comprendería a la combinación entre los niveles muy flexible y muy conectada, o en su defecto a rígida con desacoplada, respaldando de esta forma los datos predominantes sobre la flexibilidad y cohesión familiar encontrada en los adolescentes participantes.

Del mismo modo, investigaciones como la de Yáñez y Díaz (2018) en Ecuador, reportaron que el 60.8% de los adolescentes participantes en su estudio, con edades entre 13 a 17 años perciben a sus familias como disfuncionales. Otro estudio en Ecuador, refirió que un 35.4% de adolescentes manifiestan como disfuncional su entorno familiar (Aguirre y Zurita, 2015).

Por otra parte, Forero et al. (2017) en Colombia reportaron que de 269 adolescentes que evaluaron, el 67% señaló un buen funcionamiento familiar. En el mismo contexto, Moreno et al. (2014) indicaron disfunción familiar moderada en el 44.4% de escolares que evaluaron. Así también, Rodríguez et al. (2013) efectuaron una investigación con objetivo de describir el funcionamiento familiar en escolares en edad adolescente pertenecientes a nueve colegios públicos de Ibagué, donde el 69.2% de los participantes percibían a sus familias como disfuncionales, además de manifestar insatisfacción familiar en el 35%.

En contexto nacional, Rivero (2017) detectó que en adolescentes del distrito de Puente Piedra en Lima, un 29% de adolescentes percibían como disfuncionales a sus familias. Al igual que Solís (2015) en Chimbote, quien señaló que un 30.2% de adolescentes que evaluó manifestaron niveles bajos de funcionamiento familiar.

En síntesis, los datos señalados en esta investigación sobre los niveles de funcionamiento familiar, así como los estudios previos reflejan una tendencia desfavorable sobre la variable descrita, lo cual explicaría que gran parte de los evaluados sostienen un entorno familiar caracterizado por el control demasiado rígido y sobre exigente por parte de la figura de autoridad, en donde el liderazgo percibido es dominante y paramétrico, imponiendo decisiones sin lugar al cambio de reglas ni la capacidad de negociación, así como escasos vínculos afectivos con las figuras parentales que reflejan una escasa comunicación intrafamiliar (Polaino y Martínez, 2013).

Igualmente, en un segundo objetivo específico se logró identificar los niveles de conducta antisocial en adolescentes de Independencia, evidenciando predominancia del nivel alto de conducta antisocial en el 48.4%, seguido por el nivel bajo en el 29.3%, mientras que existe un 22.3% de adolescentes que poseen un nivel medio de conducta antisocial.

Estos hallazgos, refieren que el sector adolescente evaluado se encuentra inmersos en una situación problemática, pues existe predominancia de comportamientos que “violan las normas, principio y expectativas sociales de una sociedad, que se dan a través de una amplia gama de manifestaciones” (Silva, 2003, p. 111).

Entonces, la situación sobre la gravedad de la conducta antisocial en el sector adolescente se logra visualizar en el estudio de Solís (2015) en Chimbote, quien señaló que las conductas antisociales con agresión se presentaron predominantes en el 6.2% de adolescentes que evaluó. Igualmente, Rivero (2017) en Lima, reportó que un 36% de adolescentes presentaron niveles elevados de conducta antisocial. Del mismo modo, en contexto internacional, Rodríguez et al. (2013) en su investigación señaló que cerca del 84% de escolares colombianos efectuaron comportamientos antisociales.

Estos datos, permiten colegir que se necesita tomar acción respecto a esta problemática que acarrea al sector adolescente, ya que las conductas antisociales suponen hechos ampliamente entrelazados con las conductas delictivas, las cuales cada vez se sitúan en aumento en nuestro contexto y tienen como principales actores a individuos adolescentes.

Por otro lado, el tercer objetivo específico permitió conocer que no existe relación estadísticamente significativa $p > 0.05$ entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, al conocer los datos obtenidos se rechaza la hipótesis específica 1 de investigación, logrando colegir desde el ámbito psicológico que la flexibilidad y cohesión familiar no se relacionan con conductas antisociales con agresividad.

En tanto, este hallazgo se sustenta en una investigación similar realizada por Solís (2015) en Chimbote, quien al analizar la relación entre conducta antisocial con agresión y el funcionamiento familiar en escolares de secundaria no encontró relación estadísticamente significativa. Sin embargo, y pese a la inexistencia de evidencias correlacionales entre los elementos señalados, es importante precisar que cada grupo muestral abordado es diferente, tanto en vivencias, experiencias e interacción, por ello, es que se fundamenta su hallazgo pero no se descarta que en otros contextos el resultado pueda variar, tal es el caso de Dabaghi et al. (2017) en Irán – Rasht, donde encontraron que aquellos adolescentes de familias disfuncionales suelen ser más próximos a desarrollar agresión, mientras que

aquellos adolescentes que perciban funcionales a sus familias, tendrían menor riesgo de desarrollar agresión.

Del mismo modo, Díaz y Moral (2018) señalan que la presencia de impulsividad cognitiva influye en la aparición de las conductas antisociales en adolescentes españoles, ante ello es importante mencionar que la impulsividad suele estar significativamente ligada a comportamientos de agresión.

Complementariamente, en el cuarto objetivo específico el análisis de datos reveló que no existe relación estadísticamente significativa $p > 0.05$ entre el funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) y conducta antisocial sin agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria, es decir, referente a la hipótesis específica 2 de investigación, se colige desde el ámbito psicológico que la flexibilidad y cohesión no trasciende de forma relacional en las conductas antisociales.

En concordancia con lo encontrado, Paqui (2017) en Ecuador, concluye que el funcionamiento del sistema familiar no logra repercutir en el inicio de consumo de alcohol, considerado como un comportamiento que se ubica dentro del repertorio de conductas antisociales sin agresividad en adolescentes. Pese a ello, es importante señalar que otros estudios se contraponen a lo hallado, así como señala Solís (2015) refiriendo que a mayor funcionamiento familiar menor será la frecuencia de conductas antisociales sin agresión en adolescentes de Chimbote. Del mismo modo, Ochoa et al. (2016) en México establecen que cuanto mayor es la unión expresión en la familia y el apoyo a nivel familiar menor es la propensión a romper reglas de tipo social, a cometer actividades en contra de la autoridad y a la realización de hacer trampas, consideradas como comportamientos antisociales que no implican agresión directamente. Estas diferencias en los datos encontrados con las del estudio previo se sustentan en la diversidad de contextos en los cuales se ha desarrollado las investigaciones, así como las diferentes pruebas empleadas en la evaluación de participantes.

Adicionalmente, en el quinto objetivo específico se estableció la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, según sexo, encontrando relación estadísticamente significativa $p < 0.05$ únicamente para hombres, reportando una correlación inversa con efecto pequeño según lo establece Cohen (1988) pues se halló un

coeficiente $Rho = -.206^*$ entre flexibilidad y conducta antisocial, y un coeficiente de $-.194^*$ entre cohesión y conducta antisocial, en ambos casos menores a 0.3 por tanto, se encuentran en el nivel pequeño de efecto. Por otra parte, en el grupo conformado por mujeres no se halló correlación significativa $p > 0.05$, no obstante, se acepta la hipótesis específica 3.

Estos hallazgos se respaldan en el trabajo de Carrillo et al. (2016) quienes descubrieron que en adolescentes mexicanos varones pertenecientes a un centro tutelar, el ambiente familiar basado en la comunicación, apoyo y supervisión parental ayudará en que los jóvenes no se involucren en comportamientos que los conduzcan a delinquir, es decir sustentan la correspondencia entre el sistema familiar y las conductas antisociales en adolescentes varones.

En tanto, si bien a nivel general no se encontró relación entre las conductas antisociales y el funcionamiento familiar, no obstante este hallazgo se da a notar únicamente en los evaluados hombres, logrando colegir a nivel psicológico que a mayor funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) menores serán las conductas antisociales en hombres del sector adolescente.

Aunado a ello, como sexto objetivo específico se estableció la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, según grupo de edad, ante ello, los datos demostraron que no existe relación estadísticamente significativa, según grupo de edad $p > 0.05$ entre las variables estudiadas, es decir, se rechaza la hipótesis específica 4 de investigación. Sobre esta evidencia, es importante precisar que no se hallaron evidencias que sustenten este objetivo, sin embargo, se requiere ahondar en dicho tema en estudios posteriores, dado que los diversos contextos de aplicación permiten que de un grupo a otro se encuentren diferentes evidencias. De esta manera se fundamenta que para este estudio el funcionamiento familiar y la conducta antisocial no asumen relación en función al grupo de edad.

Desde otra perspectiva, el séptimo objetivo específico estuvo enfocado en identificar las diferencias en el funcionamiento familiar, según sexo, logrando exponer que no existen diferencias estadísticamente significativas $p > 0.05$, razón que permite rechazar la hipótesis

específica 5 de la investigación y se logra inferir que el funcionamiento familiar en cohesión y flexibilidad no genera repercusiones según sexo (hombre y mujer).

Estas evidencias se contraponen al estudio de Paqui (2017) en Ecuador, quien al analizar el funcionamiento familiar halló diferencias significativas en función al sexo, sosteniendo que en mujeres las puntuaciones se presentan más favorables. Entonces, esta contraposición de datos se pueden fundamentar debido al sector contextual variante en la investigación precedente pues se trató de un estudio internacional, así también la proporción de la muestra empleada en la investigación representa la cuarta parte de la muestra empleada en el estudio antecedente, razón que podría fundamentar la variabilidad en los hallazgos.

En cuanto al octavo objetivo específico se identificaron las diferencias en el funcionamiento familiar, según grupo de edad, dando a conocer que existen diferencias estadísticamente significativas $p < 0.05$ en el funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad, demostrando que los adolescentes entre 12 a 13 años puntúan más alto que los adolescentes de 14 a 15 años en función al valor del rango promedio de la flexibilidad para cada grupo. Por otra parte, en cuanto a la dimensión cohesión no se hallaron diferencias estadísticamente significativas $p > 0.05$. No obstante, los datos expuestos permiten aceptar la hipótesis específica 6 de la investigación.

Del mismo modo, sobre este hallazgo Paqui (2017) reporta que se presentan diferencias significativas del funcionamiento familiar según la edad, en adolescentes ecuatorianos, siendo los escolares de menor edad quienes puntúan más alto en el funcionamiento familiar. De esta forma se respalda lo encontrado en este estudio, asumiendo que los adolescentes de 12 a 13 años obtienen mejores niveles de funcionamiento familiar frente a aquellos adolescentes de 14 a 15 años.

Al mismo tiempo, el noveno objetivo específico permitió identificar las diferencias en la conducta antisocial, según sexo, señalando que existen diferencias estadísticamente significativas $p < 0.01$, demostrando que el grupo de hombres puntúa más alto que el grupo de mujeres en función al valor del rango promedio de la variable para cada grupo. Es decir, los datos expuestos permiten aceptar la hipótesis específica 7 de la investigación y fundamentar desde un aspecto psicológico que los hombres evaluados poseen niveles más

elevados de conducta antisocial que las mujeres, dadas las diferencias estadísticas manifestadas. En tal sentido, existen estudios internacionales que respaldan este hallazgo pues encontraron diferencias significativas según sexo al analizar la conducta antisocial de adolescentes españoles y ecuatorianos, donde al igual que en esta investigación refirieron que son los varones quienes poseen mayor tendencia a desarrollarla y potenciarla, siendo dicho grupo muestral un foco de abordaje inmediato (Díaz y Moral, 2018; Paqui, 2017).

Otro aspecto importante fue el expresado en el décimo objetivo específico, el cual estuvo encargado de identificar las diferencias en la conducta antisocial, según grupo de edad, reportando que existen diferencias estadísticamente significativas $p < 0.01$, donde el grupo con adolescentes de 12 a 13 años puntúa más alto que el grupo de adolescentes entre 14 a 15 años en función al valor del rango promedio de la variable para cada grupo.

Es decir, los datos expuestos permiten aceptar la hipótesis específica 8 de la investigación, logrando afirmar que los adolescentes de edades menores (12 a 13 años) poseen puntajes más elevados de conducta antisocial, frente a los adolescentes de mayor edad (14 a 15 años), este estudio se fundamenta en lo investigado también por Díaz y Moral (2018) sosteniendo que se presentan diferencias significativas en la conducta antisocial en las diversas etapas de la adolescencia, habiendo una inclinación en el desarrollo de la misma a menor edad o adolescencia temprana.

En concordancia con todo lo expresado, es importante hacer mención a que tan solo se evidencia la relación planteada en adolescentes varones, razones que permitirán generar aportes en dicho grupo etario, así como elaborar sugerencias en la población femenina para ahondar sobre los aspectos que pudiesen estar repercutiendo de forma adicional frente a los temas trabajados. En cuanto a los aspectos limitantes de esta investigación cabe precisar que los recursos en tiempo y disponibilidad tuvieron que extenderse y ajustarse a lo planteado por las entidades educativas participantes, asimismo, la carencia de estudios previos que guarden notable similitud con lo planteado en este trabajo se estableció como un limitante, no obstante en complemento con las teorías que sustentan el tema se logró un análisis adecuado de las variables, de igual manera es importante señalar que si bien estos hallazgos son sumamente importantes, los aportes no pueden ser generalizados dado que se hizo uso de un muestreo no probabilístico para la selección de los participantes. Por último, este trabajo aporta de forma fundamental sobre temas que guardan relación con la

violencia y el sistema familiar, recomendando la continuidad a nivel de investigación en dicho estudio a fin de seguir cubriendo los vacíos sobre el tema, dado que nos e cumplió con ciertas hipótesis formuladas, adicionalmente, es meritorio indicar que este trabajo no solo se enfocó en aspectos correlacionales, sino también en el desarrollo de análisis de diferencias, acciones que refuerzan el impacto individual de cada variable explorada.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: el funcionamiento familiar no guarda relación significativa ($p > 0.05$) con la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

SEGUNDA: se identificó que en el funcionamiento familiar, en la dimensión flexibilidad existe mayor proporción de adolescentes que perciben a sus familias en el nivel rígida con 38.3%, seguido por el nivel flexible con 24.2%, estructurada con 22.7% y muy flexible con 14.8%. Por otra parte en la dimensión cohesión se identificó predominancia del nivel desacoplada con 31.6%, seguido por el nivel separada con 28.9%, nivel muy conectada con 21.5% y finalmente el nivel conectada con 18% en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

TERCERA: la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019 se presenta en el nivel alto para el 48.4% de evaluados, seguido por el nivel bajo en el 29.3%, mientras que existe un 22.3% de adolescentes que poseen un nivel medio de conducta antisocial.

CUARTA: el funcionamiento familiar no guarda relación significativa ($p > 0.05$) con la conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

QUINTA: el funcionamiento familiar no guarda relación significativa ($p > 0.05$) con la conducta antisocial sin agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

SEXTA: el funcionamiento familiar guarda relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) e inversa con la conducta antisocial, según sexo, evidenciando datos significativos únicamente en hombres, es decir a mayor funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión) menores serán las conductas antisociales en adolescentes hombres de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

SÉPTIMA: el funcionamiento familiar no guarda relación significativa ($p > 0.05$) con la conducta antisocial, según grupo de edad, en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

OCTAVA: el funcionamiento familiar no presenta diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) según sexo en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

NOVENA: el funcionamiento familiar, en la dimensión flexibilidad presenta diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) según grupo de edad, argumentando que los adolescentes entre 12 a 13 años puntúan más alto que los adolescentes de 14 a 15 años en la flexibilidad familiar, mientras que en la dimensión cohesión no se presentan diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) según grupo de edad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.

DÉCIMA: la conducta antisocial presenta diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.01$) según sexo en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, argumentando que los hombres puntúan más alto que las mujeres en la conducta antisocial.

DÉCIMO PRIMERA: la conducta antisocial presenta diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.01$) según grupo de edad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, argumentando que el grupo con adolescentes de 12 a 13 años puntúa más alto que el grupo de adolescentes entre 14 a 15 años en la conducta antisocial.

VI. RECOMENDACIONES

1. Explorar el tema a profundidad en adolescentes hombres, dado que las evidencias encontradas, refieren mayor presencia de la problemática en dicha población.
2. Para futuros investigadores, hacer uso de una muestra conformada por mayor cantidad de participantes.
3. Tomar en consideración la edad de los participantes para futuras investigaciones, pues fue detectado que cuanto menor sea la edad, mayor presencia tendría la conducta antisocial.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. y Zurita, M. (2015). *Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el colegio militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de Enero, 2015* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/8874>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000100001
- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales - DSMV IV R*. Barcelona: Masson.
- Atarama, A. (2017). *Funcionamiento familiar y Acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2017* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3171>
- Barton, H. y Grant, M. (2006). A health map for the local human habitat. *The Journal for the Royal Society for the Promotion of Health*, 126 (6), 252-253. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1466424006070466>
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3). Recuperado de <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2302>

- Briceño, A. (06 de febrero del 2017). Crece 11% delincuencia juvenil. El Comercio. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/crece11-numero-menores-que-cometen-robos-y-asesinatos-noticia1966121>
- Caballero, A. (2013). *Metodología Integral Innovadora para Planes y Tesis*. Recuperado de <http://latinoamerica.cengage.com/ls/metodologia-integral-innovadora-para-planes-y-tesis-1a-ed/>
- Carrillo, L., Juárez, F., Gonzáles, C., Martínez, N. y Medina, M. (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *Salud Mental*, 39(1), 11-17. Doi: 10.17711/SM.0185-3325.2015.063
- Cázares, A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/308014781/308014781.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Erlbaum, Hillsdale.
- Dabaghi, S., Sheikholeslami, F., Mitra, M. y Kazem, E. (2017). *Family functioning and aggression in Rasht students* (Tesis de maestría). Recuperado de http://hnmj.gums.ac.ir/browse.php?a_id=937&sid=1&slc_lang=en
- Delgado, W. (2018). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la Unidad de Investigación Tutelar de Lima Centro y Sur* (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1959>
- Díaz, N. y Moral, M. (2018). Consumo de alcohol y conducta antisocial e impulsividad en adolescentes Españoles. *Acta colombiana de Psicología*, 21(2), 110-120. Doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>
- Espinoza, C. (2011). *Teorías explicativas y modelos preventivos de la conducta antisocial en adolescentes. Adolescencia Antisocial*. Recuperado de <https://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2011/07/teorias-explicativas-y-modelos.html>

- Estadística de la Calidad Educativa. (2018). *Servicios Educativos*. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0334722&anexo=0
- Eysenck, H. J. (1996). *Personality theory and the problem of criminality*. En J. Muncie, E. Mc Laughlin & M. Langan (Eds.). *Criminological perspectives: a reader*. London: Sage Publications.
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Fontes, S., García, C., Quintanilla, L., Rodríguez, R. P. y Sarriá, E. (2010). *Fundamentos de investigación en psicología*. España: UNED.
- Forero, I. Siabato, E. y Salamanca, Y. (2017). Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), pp. 431-442. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=229330f9-4020-49a0-8fc8-d32958919656%40sessionmgr101>
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción psicológica*, 13(2). Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200057#B1
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. (4. ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista Peruana de Ginecología y obstetricia*, 55, 230-233. Recuperado de <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297>
- González, M. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales*. Madrid: Editorial CEPE.

- González, C. y González, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15). Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200002
- Hastings, P., Mcshane, K., Parker, R., y Ladha, F. (2007). Ready to Make Nice: Parental Socialization of Young Sons' and Daughters' Prosocial Behaviors With Peers. *The Journal of Genetic Psychology*, 168(2), 177–200.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill/ Interamericana.
- Herrera, D. y Morales, H. (2012). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(2). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2317>
- Higuita, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Revista CES Psicología*, 9 (2), 167-178. Recuperado de <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3600>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Estado de la Niñez y Adolescencia*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_ninez-y-adolescencia-abr-may-jun2018.pdf
- Jiménez, T., Musitu, G., y Murgui, S. (2005). Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: Efectos directos y mediadores. *Anuario de psicología*, 36(2), 181-195. Recuperado de https://www.uv.es/~lisis/gonzalo/7_musitu.pdf
- Jiménez, M. y Vargas, Y. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar en los alumnos de la institución educativa secundaria Glorioso San Carlos de Puno, 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5982>

- Julca, L. (2018). *Depresión y conductas antisociales en adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11274>
- Kazdin, A.E. y Buela-Casal, G. (1994). *Conducta antisocial. Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*, Madrid, Pirámide.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.
- López, S. (2012). El FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. *Psicothema*, 14(1), 159-166. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/700.pdf>
- López, E. (2011). *Metodología de la investigación: Guía instruccional*. Venezuela: Universidad Nacional Abierta.
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. México: Pearson
- Mateo, Y., Rivas, V., Gonzáles, M., Hernández, G. y Victorino, A. (2018). Funcionalidad y satisfacción familiar en el consumo de alcohol y tabaco en los adolescentes. *Salud y drogas*, 18(2), 195-205. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=5a4a415f-115b-4e67-adca-fbf6a4cfbe61%40pdc-v-sessmgr03>
- Merton, C. (1980). *Teoría y estructura sociales*. México: FCE.
- Miñano, G. (2018). *Acoso escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de instituciones educativas del Distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11284/mi%C3%B1ano_fg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, J., Echavarría, K., Pardo, A. y Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(2), 37-46. Recuperado de

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=5404788a-f97b-429e-8ec8-d01d7de77f46%40sessionmgr101>

Núñez, C. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11313>

Nunnally, J. (1967). *Psychometric Theory*. Estados Unidos: McGraw-Hill.

Ochoa, E., Hernández, E., Yépez, L., Mercado, V. y Félix, R. (2016). Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes. *Culcyt/Relación interfamiliar*, 13(59). Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=326b00bd-237e-471b-a335-c0e18fecc4ad%40sdc-v-sessmgr02>

Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2018a). *El desarrollo de la adolescencia*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Organización Mundial de la Salud. (2018b). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Ortiz, M., Sepúlveda, R. y Viano, C. (2011). *Análisis de los Programas de prevención dirigidos a Jóvenes Infractores de Ley*. Recuperado de https://www.cesc.uchile.cl/publicaciones/se_11_ortizsepulviano.pdf

Ortiz, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

Paqui, P. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con el consumo de alcohol en adolescentes de bachillerato de la Zona 7 Ecuador. 2016* (Tesis de Licenciatura).

- Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18273/3/TESIS%20PARA%20BIBLIOTECA%20PAOLA.pdf>
- Pastor, Y., Balaguer, I., y García, M. (1998). Dimensiones del estilo de vida relacionado con la salud en la adolescencia: Una revisión. *Revista de Psicología general y aplicada*, 51(3-4), 469-483. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28200440_
- Peña, F. y Graña, G. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Revista Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 9 - 23. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Recuperado de <http://www.rialp.com/index.php?op=verlibro&descri=118514>
- Quay, H. (1986). *Conduct disorders of childhood*. New York: John Wiley & Sons.
- Quispe, K. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales. *Jang*, 4(1). Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/616>
- Rimachi, C. (2017). *Construcción de un cuestionario para medir conductas antisociales en adolescentes – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16367/Rimachi_SCS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, R., y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313008.pdf>
- Rivero, A. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Puente Piedra - 2016*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13454>

- Rodríguez, H., Espinoza, A. y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(2), 137-149. ISSN 2216-0701
- Rosario, F. (2017). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3171/Atarma_MAJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salinas, E. (10 de diciembre del 2014). Con cerca de 12 mil delitos San Juan de Lurigancho es el distrito más peligroso. El comercio. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/840101-con-cerca-de-12-mil-delitos-san-juan-de-lurigancho-es-el-distrito-mas-peligroso>
- Sánchez, A. y Pedraza, A. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosilada de los pacientes diabéticos. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 16(2), 82-88. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47319326006>
- Sánchez, B. (2015). Modelo epidemiológico Social de la Salud, para la planeación de la política sanitaria. *Salud en Tabasco*, 21(19), 31-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48742127006>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Silva, A. (2003). *Criminología y Conductas antisociales*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=RGVo1T1lzj8C&printsec=frontcover&dq=conducta+antisocial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiap_iFs_RAhWKnJAKHXAYBxcQ6AEIHjAB#v=onepage&q=conducta%20antisocial&f=false

- Solís, E. (2015). Funcionamiento familiar y conducta antisocial en Adolescentes de instituciones educativas estatales. *Cientifi-k*, 3(2), 67-73. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/911>
- Yáñez, L. y Díaz, Y. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Zavala, G. (2017). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de los colegios República de Canadá y Jesús Obrero, Comas, 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3416?show=full>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Autor: Cynthia Pamela Pacheco Guillén

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ero a 3ero de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019?	<p>Objetivo general Og: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p>	<p>Hipótesis general Hg: Existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p>	Funcionamiento familiar	<p>Flexibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Control • Disciplina • Roles • Reglas 	<p>NIVEL El nivel de investigación abordado en este trabajo, es según Caballero (2013) el correlacional, pues pretende evidenciar la dinámica de una variable “funcionamiento familiar” en función a otra “conducta antisocial”.</p>
	<p>Objetivos específicos Oe1: Identificar los niveles del funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p>	<p>Hipótesis específicas He1: Existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p>		<p>Cohesión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación emocional • Límites familiares • Tiempo y amigos • Intereses • Recreación 	<p>TIPO Descriptivo correlacional, de corte transversal, pues en base al objetivo general de investigación se busca establecer la relación entre dos variables; conducta antisocial y funcionamiento familiar, a su vez la recopilación de datos será efectuada en un solo periodo (Fontes, García, Quintanilla, Rodríguez y Sarriá, 2014).</p>
	<p>Oe2: Identificar los niveles de conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p> <p>Oe3: Establecer la relación entre funcionamiento familiar</p>	<p>He2: Existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad en adolescentes de</p>		<p>Con agresividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Golpear • Amenazar • Quitar cosas y/o obligar a que te den dinero 	<p>DISEÑO Al no manipular ninguna de las variables investigadas, este estudio correspondería según Kerlinger y Lee (2002) al diseño no experimental.</p>

	<p>y conducta antisocial con agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p> <p>Oe4: Establecer la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p> <p>Oe5: Establecer la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según sexo.</p> <p>Oe6: Establecer la relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según grupo de edad.</p> <p>Oe7: Identificar las diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones</p>	<p>1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.</p> <p>He3: Existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según sexo.</p> <p>He4: Existe correlación significativa inversa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según grupo de edad.</p> <p>He5: Existe diferencias significativas en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según sexo.</p> <p>He6: Existe diferencias significativas en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Dañar objetos • Consumir alguna droga • Faltar a clases <p>Sin agresividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mentir • Decir palabrotas • Fumar • Quitar dinero en casa o fuera, sin agresión • Escaparse de casa • Consumo de bebidas alcohólicas • Burlas 	
--	--	--	--	--	--

	<p>educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según sexo.</p> <p>Oe8: Identificar las diferencias en el funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según grupo de edad.</p> <p>Oe9: Identificar las diferencias en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según sexo.</p> <p>Oe10: Identificar las diferencias en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según grupo de edad.</p>	<p>secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según grupo de edad.</p> <p>He7: Existe diferencias significativas en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según sexo.</p> <p>He8: Existe diferencias significativas en la conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019, según grupo de edad.</p>			
--	---	---	--	--	--

<p>JUSTIFICACION</p> <p>Teórica: Aportará con conocimiento válido para el respaldo de teorías que describen la conducta antisocial y su dinámica relacional con el sistema familiar y generará implicancias novedosas en temáticas de gran inquietud pública como la violencia.</p> <p>Relevancia social: Los adolescentes representan un sector poblacional de elevada importancia, debido a la significativa toma de riesgo que se presenta en dicha etapa de la vida, beneficiando también con los hallazgos de este estudio a sus familias y entorno.</p> <p>Implicancias prácticas: Se generarán respuestas concisas y directas frente a los elementos que se pueden potenciar a fin de prevenir el desarrollo de conductas antisociales en la muestra de estudio.</p> <p>Conveniencia: Favorecería directamente a los participantes de la investigación y su propia institución, creándose por medio de los resultados encontrados una línea base que evidencie los focos de riesgo referentes a la conducta antisocial, así como las dificultades familiares que puedan estar percibiendo muchos de los adolescentes evaluados.</p>	<p>INSTRUMENTO A EMPLEARSE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III, elaborada por Olson, Portier y Lavee (1985) y adaptada al Perú por (Bazo <i>et al.</i>, 2016). • Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), elaborado por Gonzáles (2012) y adaptado al Perú por (Quispe, 2015). 	<p>UNIVERSO</p> <p>Adolescentes peruanos que cursen estudios en Instituciones educativas públicas de Independencia.</p> <p>POBLACION</p> <p>Un total de 750 adolescentes de 1ero a 3ero de secundaria de las instituciones educativas públicas; Imperio del Tahuantinsuyo y República de Colombia, del distrito de Independencia.</p> <p>MUESTRA</p> <p>Conformada por 256 adolescentes de 1ero a 3ero de secundaria de las instituciones educativas públicas; Imperio del Tahuantinsuyo y República de Colombia, del distrito de Independencia.</p>
---	---	---

Anexo 2

Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS DE INTERPRETACION	NIVEL DE MEDICION
Funcionamiento familiar	Olson lo define como un actuar recíproco entre los vínculos afectivos de cada integrante de la familia; denominado cohesión, y la habilidad para hacer cambios en su estructura de roles y normas, con el objetivo de superar dificultades como parte de la vida; entendiendo dicha descripción como adaptabilidad (Jiménez y Vargas, 2017).	Medidas obtenidas a través de las puntuaciones de la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III), elaborada por Olson, Portier y Lavee (1985) y adaptada al Perú por (Bazo <i>et al.</i> , 2016). Escala de interpretación Muy alta: Muy conectada- muy flexible Alta: Conectada y flexible Baja: Separada y estructurada Muy Baja: Desacoplada y rígida	Flexibilidad (Bazo <i>et al.</i> 2016)	Liderazgo Control Disciplina Roles Reglas	2, 4, 10, 16, 6, 8, 12, 14, 18, 20.	Rígida: 10-21 Estructurada: 22-28 Flexible: 29-34 Muy flexible: 35-50	Ordinal
			Cohesión	Vinculación emocional Límites familiares Tiempo y amigos Intereses Recreación	1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 3, 5, 7.	Desacoplada: 10-29 Separada: 30-37 Conectada: 38-44 Muy conectada: 45-50	

Conducta antisocial	Conjunto de conductas que haciendo o no uso de la agresividad, faltan a las normas sociales y derechos de los demás, causando consecuencias clínicamente significativas para la víctima y su entorno, a corto y largo plazo (González, 2012).	Medidas obtenidas a través de las puntuaciones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), elaborado por González (2012) y adaptado al Perú por (Quispe, 2015).	Conductas antisociales con agresividad Conductas antisociales sin agresividad	Golpear Amenazar Quitar cosas y/o obligar a que te den dinero Dañar objetos Consumir alguna droga Faltar a clases Mentir Decir palabrotas Fumar Quitar dinero en casa o fuera, sin agresión Escaparse de casa Consumo de bebidas alcohólicas Burlas	1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20. 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18.	Alto: 76-99 Medio: 26-75 Bajo: 1-25	Ordinal
----------------------------	---	--	--	---	---	---	---------

Anexo 3

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores: Olson, Portier y Lavee (1985).

Adaptado por: Bazo *et al.* (2016).

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Anexo 4

Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Autores: Gonzáles (2012).

Adaptado por: Quispe (2015).

Lea atentamente cada una de las frases y señale con una cruz .la opción que elijas en cada frase

0: si lo que dice la frase nunca lo haces

1: si lo que dice la frase lo haces algunas veces

2: si lo que dice la frase lo haces muchas veces

		Nunca	Algunas veces	Muchas veces
1	Pego a otros niños o a mis compañeros.	0	1	2
2	Digo mentiras o miento a otras personas..	0	1	2
3	Digo tacos y palabrotas.	0	1	2
4	.amenazo o falto al respecto a los profesores o a otros adultos.	0	1	2
5	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.	0	1	2
6	.me divierte amenazar y asustar a otros niños.	0	1	2
7	He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero.	0	1	2
8	Fumo tabaco o solo con mis amigos.	0	1	2
9	He quitado dinero en casa, a mis padres hermanos u otros familiares	0	1	2
10	.he pegado o maltratado a otros animales.	0	1	2
11	He roto papeleras u otro objetos de la calle o de los parques, para divertirme.	0	1	2
12	.he quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he lastimado.	0	1	2
13	.hago sosa prohibidas como hacer pintadas ,ensuciar las calles o los parques .	0	1	2
14	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.	0	1	2
15	.he destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.	0	1	2
16	Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos.	0	1	2
17	He consumido alguna droga solo o con mis amigos.	0	1	2
18	Falto a clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero.	0	1	2
19	Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burlas de las personas ancianas.	0	1	2
20	Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.	0	1	2

Anexo 5
Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV. N° 00118 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Ariela Catalina Chumbe Huarancca
Directora
I.E República de Colombia
Av. Indoamericana cdra.05 s/n Tahuantinsuyo – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **PACHECO GUILLEN, CYNTHIA PAMELA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

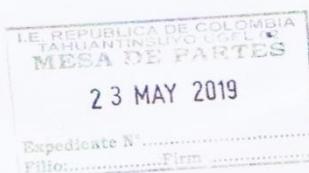
Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV. N°00117-2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora académica de la
Escuela profesional de psicología de la universidad cesar vallejo.

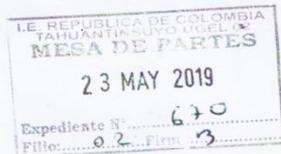
De mi consideración

Tengo el grato de dirigirme a usted, con un cordial saludo, para dar respuesta a su carta de referencia. En la que solicita la realización de una muestra de investigación en este colegio por parte de la a señorita Cynthia Pamela Pacheco Guillen.

Al respecto manifiesto mi autorización para llevar a cabo dicha investigación.

Sin otra particular me despido de usted.

*Conversar con
la Sra. Pacheco*
*Recibido para ^{que} Coordinar
con la Subdirección
Administrativa.*
23/5/19



[Signature]
Lic. Cirila Catalina Chumbe Huaranca
DIRECTORA
I.E. REPUBLICA DE COLOMBIA

9.40



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV. N° 00117 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Margarita de la Flor Carbajal Anyappoma
Directora
I.E Imperio de Tahuantinsuyo
Hurin Cuzco 389, Urb. Independencia

LE 3049 IMPERIO DEL TAHUANTINSUYO
TAHUANTINSUYO INDEPENDENCIA
TRAMITE DOCUMENTARIO
Exp. N° 1362
Folios: 02
Fecha: 22/07/2019
Hora:
Firma:

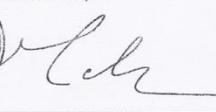
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **PACHECO GUILLEN, CYNTHIA PAMELA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV.N°00117-2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Sra(ita).

Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora académica de la

Escuela profesional de psicología de la universidad cesar vallejo.

De mi consideración

Tengo el grato de dirigirme a usted, con un cordial saludo, para dar respuesta a su carta de referencia. En la que solicita la realización de una muestra de investigación en este colegio por parte de la a señorita Cynthia pamela pacheco guillen.

Al respecto manifiesto mi autorización para llevar a cabo dicha investigación.

Sin otra particular me despido de usted.



Lic. Margarita Carbajal Auyaypoma
DIRECTORA (e) I.E. N° 3049
"Imperio del Tahuantinsuyo"

Anexo 6

Carta de solicitud de autorización de uso de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III



CARTA N° 016 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 22 de abril de 2019

Autor:

- Juan Carlos Bazo Alvarez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srita. **PACHECO GUILLEN, CYNTHIA PAMELA**, con DNI: 46638657 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700241043, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE 1ERO A 3ERO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará, través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

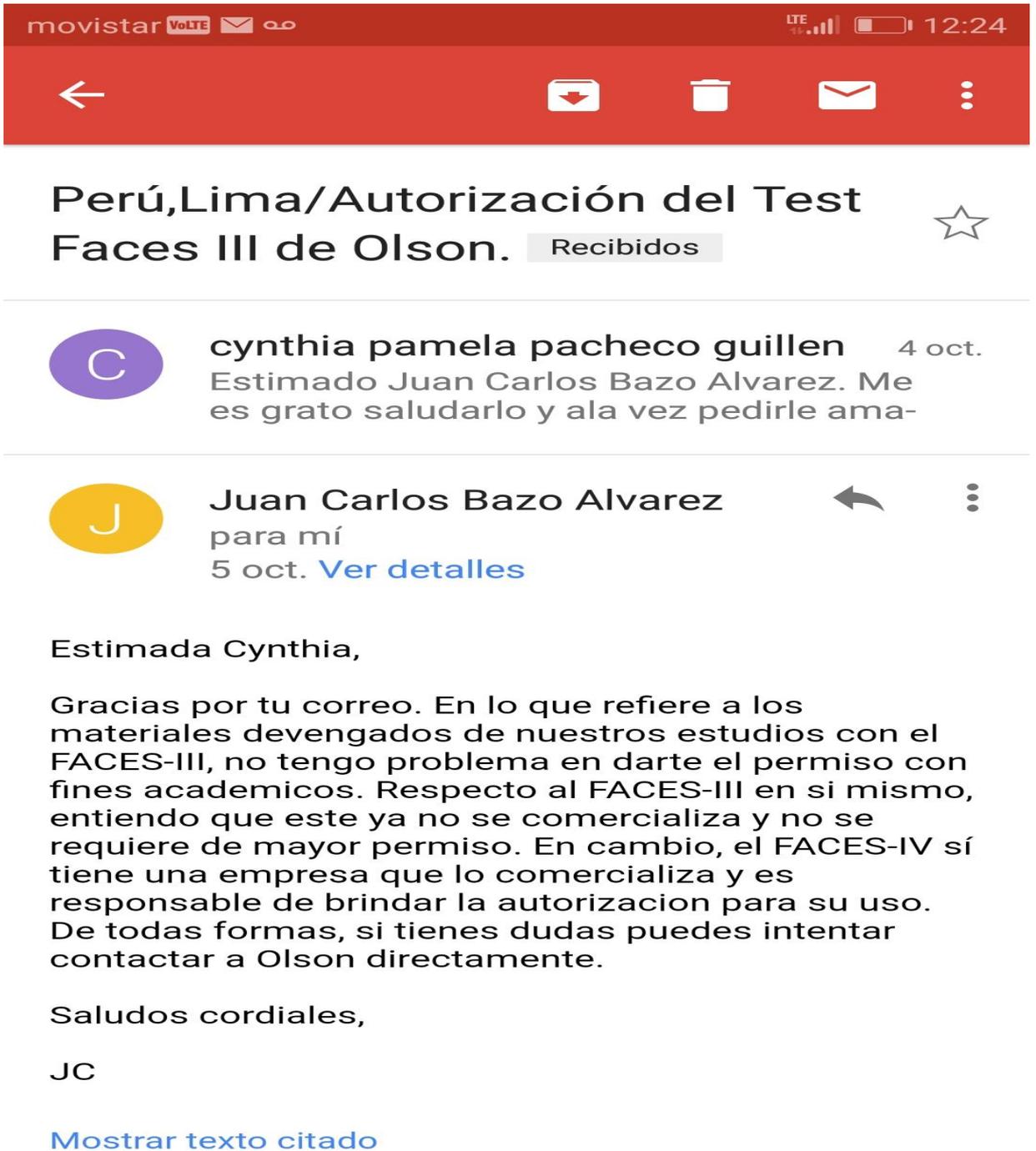
Atentamente,



Melisa Sevillano Gamboa
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 7

Autorización de uso de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III



The screenshot shows an email interface with a red header bar. The status bar at the top displays 'movistar VoLTE', signal strength, LTE, battery, and the time '12:24'. The email title is 'Perú,Lima/Autorización del Test Faces III de Olson.' with a 'Recibidos' (Received) label and a star icon. The sender is 'cynthia pamela pacheco guillen' with a purple profile icon and the date '4 oct.'. The subject is 'Estimado Juan Carlos Bazo Alvarez. Me es grato saludarlo y ala vez pedirle ama-'. The recipient is 'Juan Carlos Bazo Alvarez' with a yellow profile icon, the subject 'para mí', and the date '5 oct. Ver detalles'. The email body contains the following text:

Estimada Cynthia,

Gracias por tu correo. En lo que refiere a los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, no tengo problema en darte el permiso con fines academicos. Respecto al FACES-III en si mismo, entiendo que este ya no se comercializa y no se requiere de mayor permiso. En cambio, el FACES-IV sí tiene una empresa que lo comercializa y es responsable de brindar la autorizacion para su uso. De todas formas, si tienes dudas puedes intentar contactar a Olson directamente.

Saludos cordiales,

JC

[Mostrar texto citado](#)

Autorización de uso del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)



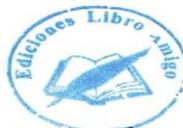
Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ del INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS, da su autorización a la estudiante, del décimo ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo

CYNTHIA PAMELA PACHECO GUILLÉN DNI: 46638657

para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia**, de María Teresa Gonzales, para el proyecto de tesis, para obtener el título profesional de Licenciatura, denominado: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE PRIMERO A TERCERO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - 2019. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 23 de octubre de 2018



Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo

Anexo 8

Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

La presente investigación es realizada por Cynthia Pamela Pacheco Guillen, interna de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro ejecutando una investigación sobre “Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019”; para ello requiero de la participación de su menor hijo (a).

Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe en este estudio. Deberá completar sus datos en la parte inferior de la hoja.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los test serán de manera anónima.

Atte. Cynthia
Pamela pacheco guillen.
Estudiante de la universidad Cesar
Vallejo

Asentimiento informado

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Cynthia pamela pacheco guillen** interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: cuestionario de **funcionamiento familiar** y **Cuestionario de conductas antisociales casia**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Cynthia pamela pacheco guillen

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación “Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019” de la señora Cynthia pamela pacheco guillen .

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9

Resultados del estudio piloto

Descripción de la muestra piloto

Tabla 14

Descripción de la muestra piloto

Variables sociodemográficas	Grupos	Frecuencia	Porcentaje
Grado	Primer grado	33	35.9%
	Segundo grado	36	39.1%
	Tercer grado	23	25%
Sexo	Hombre	50	54.3%
	Mujer	42	45.7%
Edad	12 años	56	60.9%
	13 años	34	37%
	14 años	2	2.1%
	Total	92	100%

La tabla 14 presenta las características de la muestra tomada para el estudio piloto, en función al grado, donde se aprecia mayor concentración de alumnos en segundo grado. Igualmente, en función a la variable sexo, donde los escolares hombres representan en mayor proporción a la muestra piloto. Finalmente, en función a la edad se aprecia que gran proporción de los participantes tienen 12 años, seguidos por escolares con 13 años y escolares con 14 años.

Confiabilidad

Tabla 15

Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para la Sub escala Flexibilidad de Funcionalidad Familiar FACES-III

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,638	10

En la tabla 15 se aprecia el resultado para la confiabilidad de la sub escala “flexibilidad” del instrumento Faces III, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach con valor de .638, refiriendo una aceptable confiabilidad en el instrumento señalado (Nunnally, 1967).

Tabla 16

Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para la Sub escala Cohesión de Funcionalidad Familiar FACES-III

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,793	10

En la tabla 16 se aprecia el resultado para la confiabilidad de la sub escala “cohesión” del instrumento Faces III, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach con valor de .793, refiriendo una aceptable confiabilidad en el instrumento señalado (Nunnally, 1967).

Tabla 17

Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,693	20

En la tabla 17 se aprecia el resultado para la confiabilidad del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach con valor de .693, refiriendo aceptable y suficiente confiabilidad para el instrumento en mención (Nunnally, 1967).

Tabla 18

Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Con agresividad	,594	10
Sin agresividad	,503	10

En la tabla 18 se aprecia el resultado de la confiabilidad en las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), obteniendo como coeficiente Alfa de Cronbach con valor de .503 para la dimensión “sin agresividad” y .594 para la dimensión “con agresividad”, refiriendo una suficiente confiabilidad según lo expone (Nunnally, 1967).

Tabla 19

Análisis de la confiabilidad por el método de dos mitades para la Sub escala Flexibilidad de Funcionalidad Familiar FACES-III

Estadísticos de fiabilidad	
Coeficiente de Spearman-Brown	,562

La tabla 19 refiere el coeficiente Spearman-Brown, hallado tras el análisis de dos mitades en la sub escala “Flexibilidad” del instrumento Faces III, obteniendo un valor de .562, lo cual señala una aceptable consistencia en dicho instrumento.

Tabla 20

Análisis de la confiabilidad por el método de dos mitades para la Sub escala Cohesión de Funcionalidad Familiar FACES-III

Estadísticos de fiabilidad	
Coefficiente de Spearman-Brown	,774

La tabla 20 refiere el coeficiente Spearman-Brown, hallado tras el análisis de dos mitades en la sub escala “Cohesión” del instrumento Faces III, obteniendo un valor de .774, lo cual señala una buena consistencia en dicho instrumento.

Tabla 21

Análisis de la confiabilidad del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) bajo el método de dos mitades

Estadísticos de fiabilidad	
Coefficiente de Spearman-Brown	,546

La tabla 21 señala el coeficiente Spearman-Brown, hallado tras el análisis de dos mitades en el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), obteniendo un valor de .546, lo cual señala una aceptable consistencia en el instrumento analizado.

Tabla 22

Análisis de la confiabilidad en las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) bajo el método de dos mitades

Estadísticos de fiabilidad	Con agresividad	Sin agresividad
Coefficiente de Spearman-Brown	,495	,595

La tabla 22 señala el coeficiente Spearman-Brown, hallado tras el análisis de dos mitades en las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), obteniendo un valor de .495 para la dimensión “con agresividad”, lo cual refiere baja consistencia en dicha dimensión, por otro lado se halló un valor de .595 en la dimensión “sin agresividad” refiriendo una aceptable consistencia en dicha dimensión del instrumento analizado.

Análisis ítem –test

Tabla 23

Correlación ítem –test de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Ítem	Flexibilidad familiar		Ítem	Cohesión familiar	
	Correlación ítem –test	Sig.		Correlación ítem –test	Sig.
2	,628**	,000	1	,451**	,000
4	,591**	,000	3	,600**	,000
6	,354**	,000	5	,205*	,050
8	,463**	,000	7	,633**	,000
10	,731**	,000	9	,709**	,000
12	,477**	,000	11	,686**	,000
14	,417**	,000	13	,705**	,000
16	,519**	,000	15	,644**	,000
18	,305**	,003	17	,650**	,000
20	,408**	,000	19	,631**	,000

En la tabla 23 se presentan las correlaciones entre los ítems y el puntaje total de sus respectivas dimensiones: flexibilidad y cohesión de la Escala de Funcionamiento Familiar-Faces III, evidenciando una significancia ($p<0.01$) en gran parte de sus ítems con valores entre: ,305** a ,705**, por otro lado se encontró un ítem significativo en el nivel ($p<0.05$) con valor $r= ,205^*$.

Tabla 24

Correlación ítem –test del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Ítem	Correlación ítem –test	Sig.
1	,263**	,011
2	,217*	,038
3	,550**	,000
4	,237*	,023
5	,762**	,000
6	,447**	,000
7	,640**	,000
8	,772**	,000
9	,668**	,000
10	,623**	,000
11	,079	,454
12	,109	,300
13	,119	,260
14	,347**	,001
15	,110	,299
16	,087	,409
17	,094	,375
18	,687**	,000
19	,468**	,000
20	,508**	,000

En la tabla 24 se presentan las correlaciones entre los ítems y el puntaje total del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), evidenciando una significancia ($p<0.01$) en gran parte de sus ítems con valores entre: ,263** a ,772**, por otro lado se encontraron 2 ítems significativos en el nivel ($p<0.05$)

con valores: ,217* y ,237*. Finalmente, cabe precisar que los ítems: 11, 12, 13, 15, 16 y 17 resultaron no significativos.

Tabla 25

Correlación ítem –test en las dimensiones del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Con agresividad			Sin agresividad		
Ítem	Correlación ítem –test	Sig.	Ítem	Correlación ítem –test	Sig.
1	,318**	,002	2	,412**	,000
4	,339**	,000	3	,708**	,000
5	,773**	,000	8	,566**	,000
6	,495**	,000	9	,534**	,000
7	,658**	,000	12	,236*	,024
10	,629**	,000	13	,240*	,021
11	,230*	,028	14	,519**	,000
15	,138	,191	16	,194	,063
19	,514**	,000	17	,131	,213
20	,598**	,000	18	,609**	,000

En la tabla 25 se presentan las correlaciones entre los ítems y el puntaje total de sus respectivas dimensiones: con agresividad y sin agresividad pertenecientes al Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA), evidenciando una significancia ($p < 0.01$) en gran parte de sus ítems con valores entre: ,318** a ,773**, por otro lado se encontraron ítems significativos en el nivel ($p < 0.05$) con valores entre: ,230* a ,240*. Finalmente, cabe precisar que los ítems: 15, 16 y 17 resultaron no significativos.

Validez de contenido

Tabla 26

Validez de contenido de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III mediante V de Aiken

Ítem	Claridad					V de Aiken	Pertenenencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken general	
	Jueces						Jueces						Jueces						
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 26, se presentan los resultados de la validez de contenido de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III, mediante el coeficiente V de Aiken, demostrando que todos los ítems son aprobados en base a criterios de claridad, pertenencia y relevancia, por cinco expertos, debido a que manifiestan un nivel superior a 0.8.

Tabla 27

Validez de contenido del Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)

Ítem	Claridad					V de Aiken	Pertenencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken general			
	Jueces						V de Aiken	Jueces					V de Aiken	Jueces					V de Aiken		
	J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4			J5	J1	J2	J3			J4	J5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

La tabla 27, se presentan los resultados de la validez de contenido del Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA), mediante el coeficiente V de Aiken, demostrando que todos los ítems son aprobados en base a criterios de claridad, pertenencia y relevancia, por cinco expertos, debido a que manifiestan un nivel superior a 0.8.

Tablas de equivalencias

Tabla 28

Percentiles para la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Pc	Flexibilidad familiar	Cohesión familiar
5	19	22.95
10	21	25.3
15	23	28.95
20	24	29.6
25	26	32
30	26.9	34
35	28	36
40	29	36
45	29	37
50	30	38
55	31	39
60	31.8	39
65	32	40
70	33	41
75	35	42
80	36	43
85	38	44
90	38	45
95	40	46
Media	30.02	36.61
Desviación estándar	6.50	7.46
Mínimo	14	14
Máximo	46	50

En la tabla 28 se muestran los puntajes en percentiles para la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III en sus dimensiones: flexibilidad y cohesión.

Tabla 29

Percentiles para el Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Pc	Conducta antisocial	Con agresividad	Sin agresividad
1	0	0	0
3	0	0	0
5	1	0	0
7	1	0	0
10	1	0	0
15	2	0	1
20	2	0	1
25	2	0	1
30	2	0	1
35	2	1	1
40	3	1	2
50	3	1	2
55	3	2	2
60	4	2	2
65	4	2	2
70	4	2	2
75	4	2	3
76	4	2	3
80	5	2	3
85	5	3	4
90	6	3	4
93	7	3.5	5
95	9	4	5
97	14	7	6
100	16	10	7
Media	3,68	1,59	2,10
Desviación estándar	2,785	1,761	1,490
Mínimo	0	0	0
Máximo	16	10	7

En la tabla 29 se muestran los puntajes en percentiles para los valores generales del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) y sus dimensiones, no obstante, se sugiere emplear los percentiles únicamente para el puntaje global, tal y como se detalla en el instrumento original y en las adaptaciones peruanas.

Anexo 10

Criterios de jueces de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15	Directo	Quando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	✓		✓	✓			
16	Directo	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	✓		✓	✓			
17	Directo	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas	✓		✓	✓			
18	Directo	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	✓		✓	✓			
19	Directo	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓	✓			
20	Directo	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	✓		✓	✓			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DOMÍNGUEZ DE LA CRUZ ROSINA

DNI: 08493565

Especialidad del validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Rosina Domínguez de la Cruz
 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6840

29 de octubre del 2018



15	Directo	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	✓		✓		✓		
16	Directo	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	✓		✓		✓		
17	Directo	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	✓		✓		✓		
18	Directo	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	✓		✓		✓		
19	Directo	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓		
20	Directo	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor de Pedagogía

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

25 de octubre del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15	Directo	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	✓		✓		✓	
16	Directo	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	✓		✓		✓	
17	Directo	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas	✓		✓		✓	
18	Directo	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	✓		✓		✓	
19	Directo	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓	
20	Directo	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Espada Almis Eull

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Olivia

[Handwritten signature and stamp]
13224
C.I.P. 12224

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15	Directo	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	✓		✓		✓		
16	Directo	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	✓		✓		✓		
17	Directo	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas	✓		✓		✓		
18	Directo	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	✓		✓		✓		
19	Directo	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓		
20	Directo	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr} / Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 OS-200426
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 CPP: 3718
de octubre del 2018



15	Directo	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	/	/	/		
16	Directo	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	/	/	/		
17	Directo	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas	/	/	/		
18	Directo	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	/	/	/		
19	Directo	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	/	/	/		
20	Directo	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	/	/	/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Luis Perceval Quinones*

DNI: *8002765*

Especialidad del validador: *Psicometría*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24...de octubre del 2018

José Luis Perceval Quinones
PSICÓLOGO COLGADO
C.R.P. 4539

Anexo 11

Criterios de jueces del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esther Almirante

DNI: 07904133

Especialidad del validador: Psicología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....05 de Noviembre del 2013



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Barboza zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor Psicopedagógico

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

..... 09 de NOV. del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *José Luis Paredes*

DNI: *83006765*

Especialidad del validador: *Psicología*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

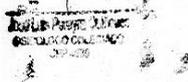
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Paredes

..... *6* de *NOV* del 2018



Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador / Mg: Silvia Rojas Rosado


 **Dr. Silvia Rojas Rosado**
PSICÓLOGA CLÍNICA - PUERTO RICO
C.A.P. 1971

DNI: 07561481

Especialidad del validador: Psicosis Forense

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10623913

Especialidad del validador: Organizacional

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

.....14.....de.....Noviembre.....del 2018

Anexo 12

Resultados adicionales

Correlación de Spearman en base a diagramas de puntos

Og. Correlación entre el funcionamiento familiar y conducta antisocial

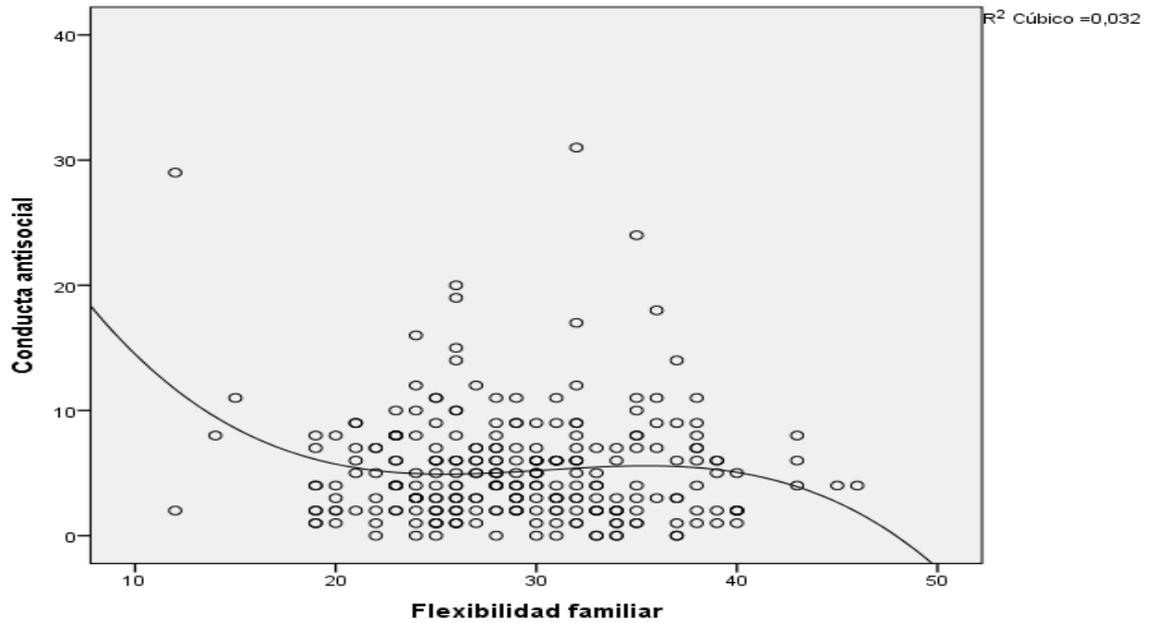


Figura 1. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial

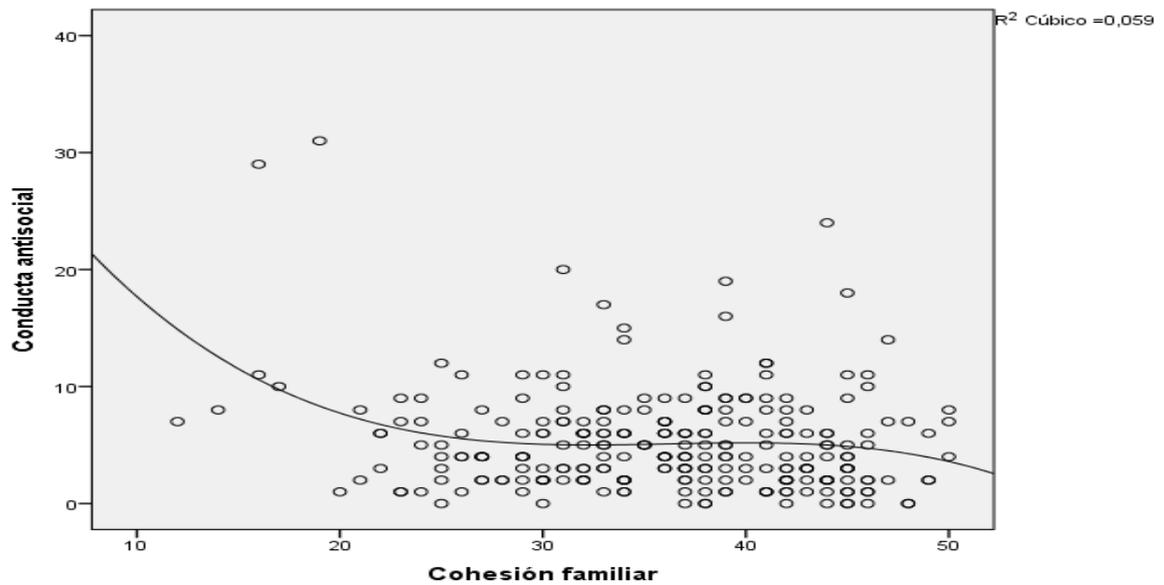


Figura 2. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial

Oe3. Correlación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial con agresividad

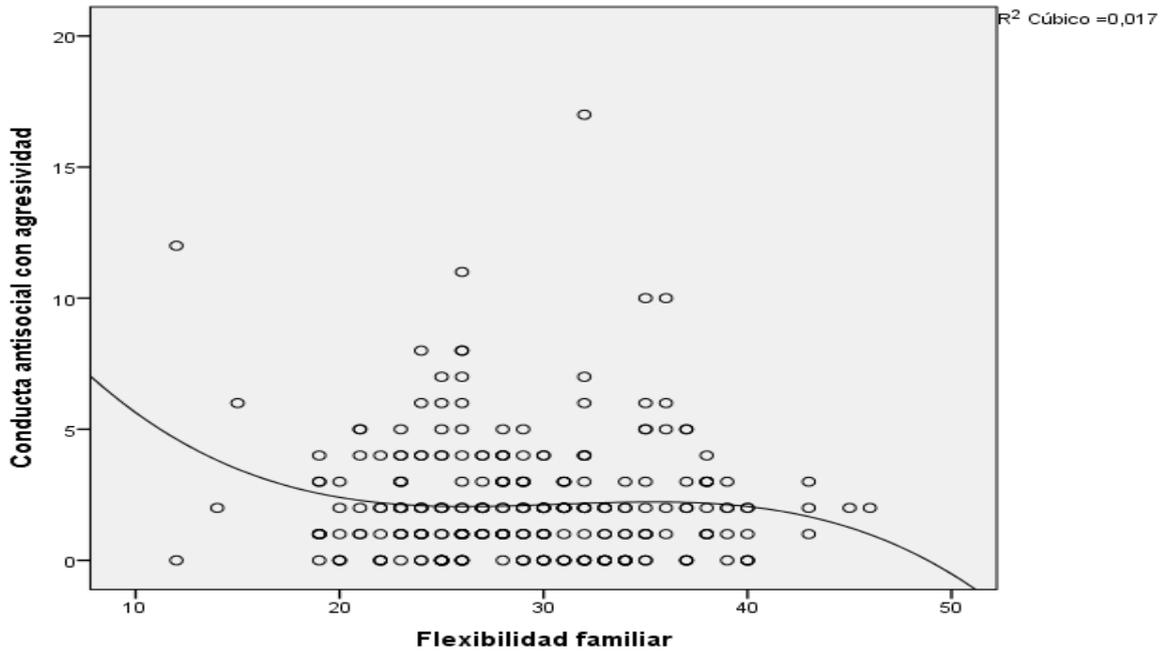


Figura 3. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial con agresividad

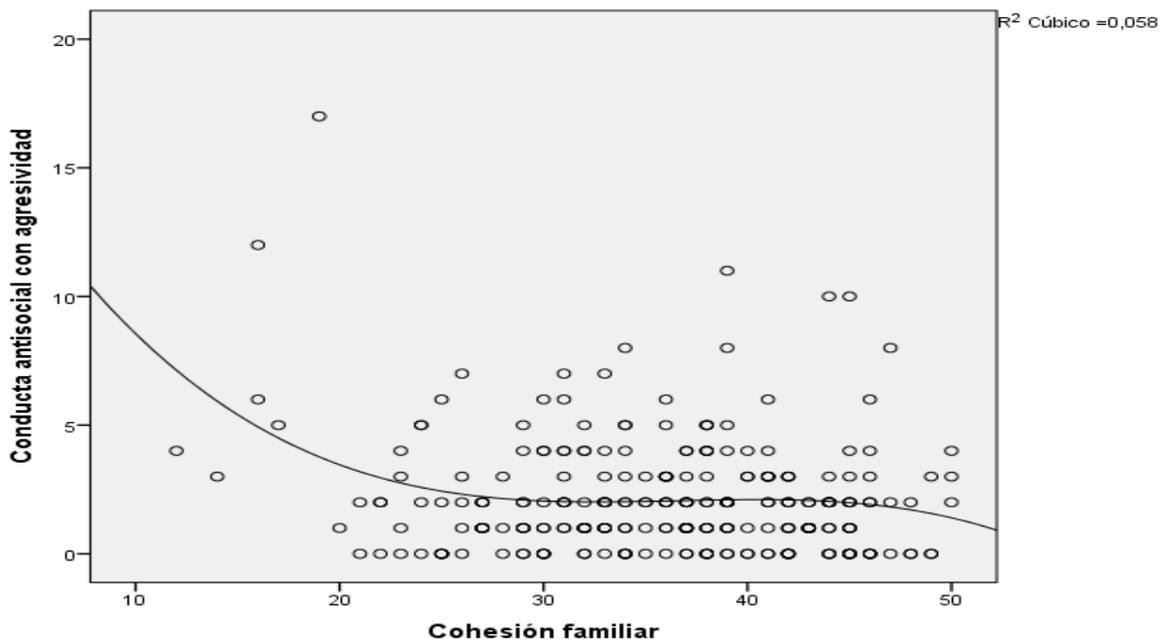


Figura 4. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial con agresividad

Oe4. Correlación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad

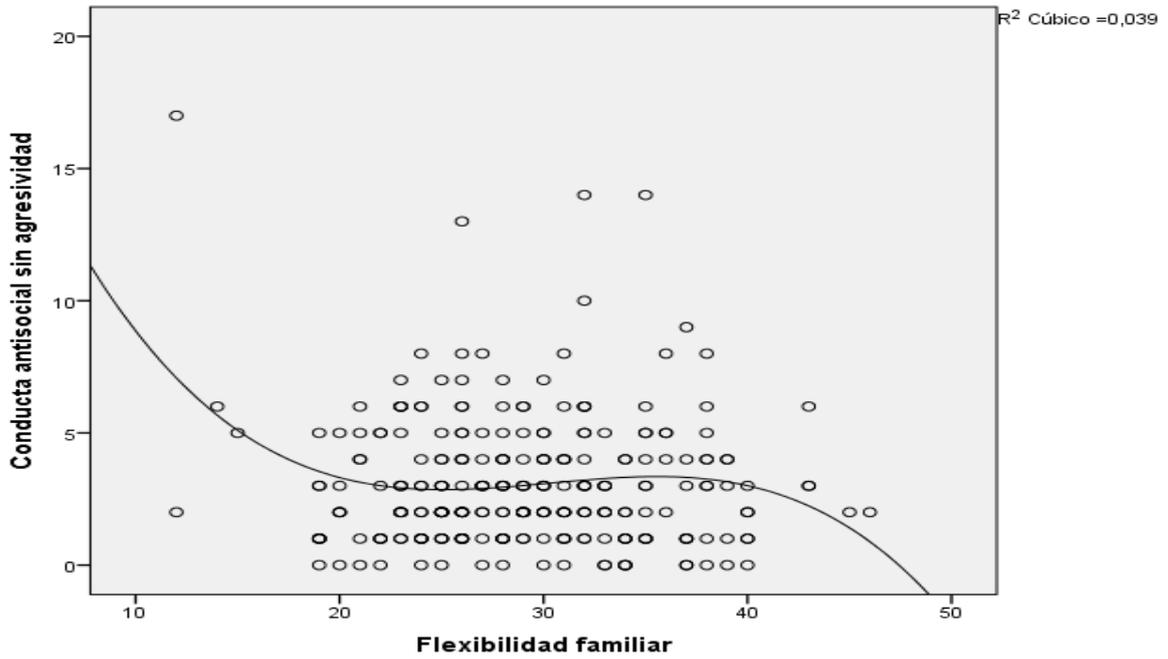


Figura 5. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial sin agresividad

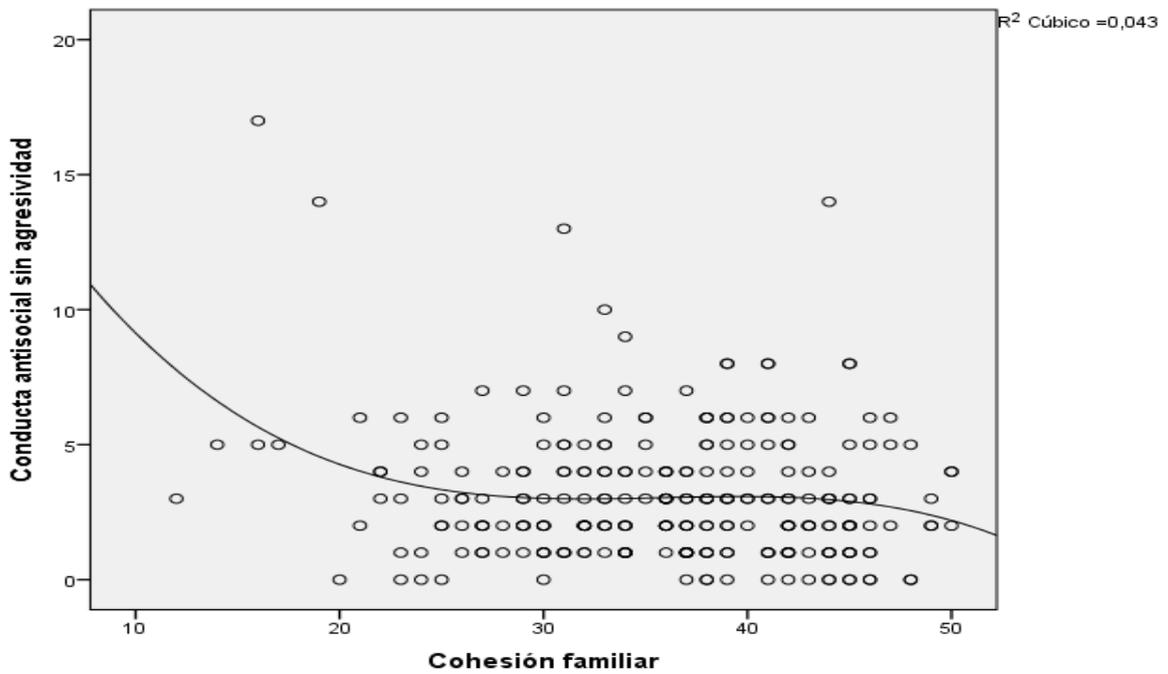


Figura 6. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial sin agresividad

Oe5. Correlación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, según sexo

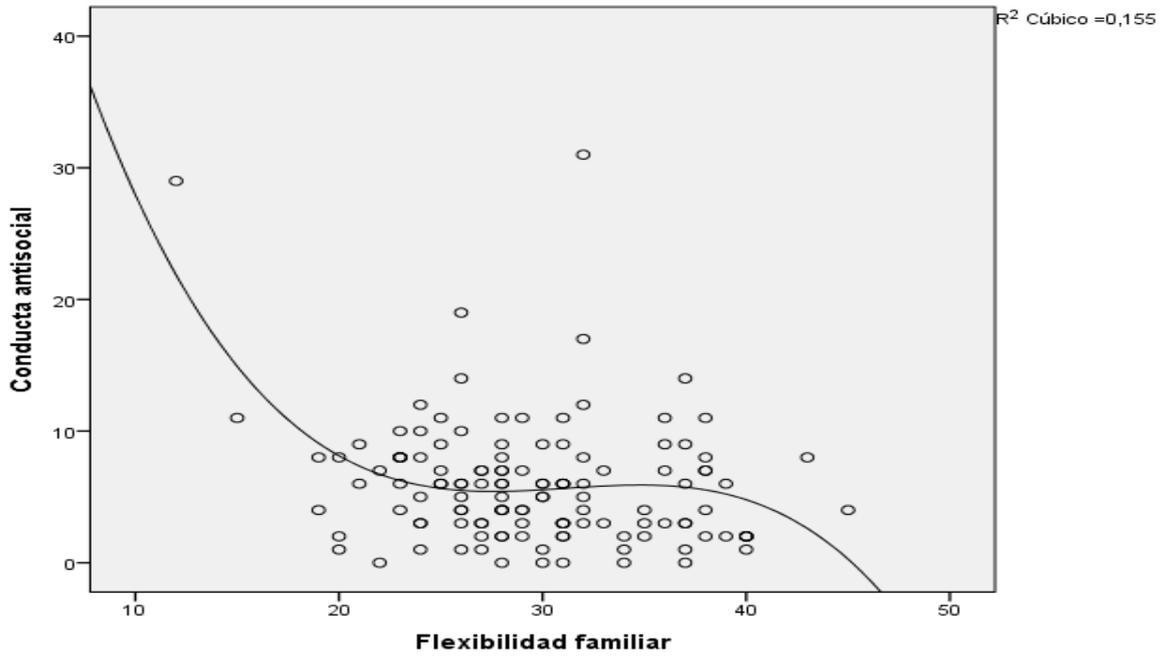


Figura 7. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en adolescentes hombres

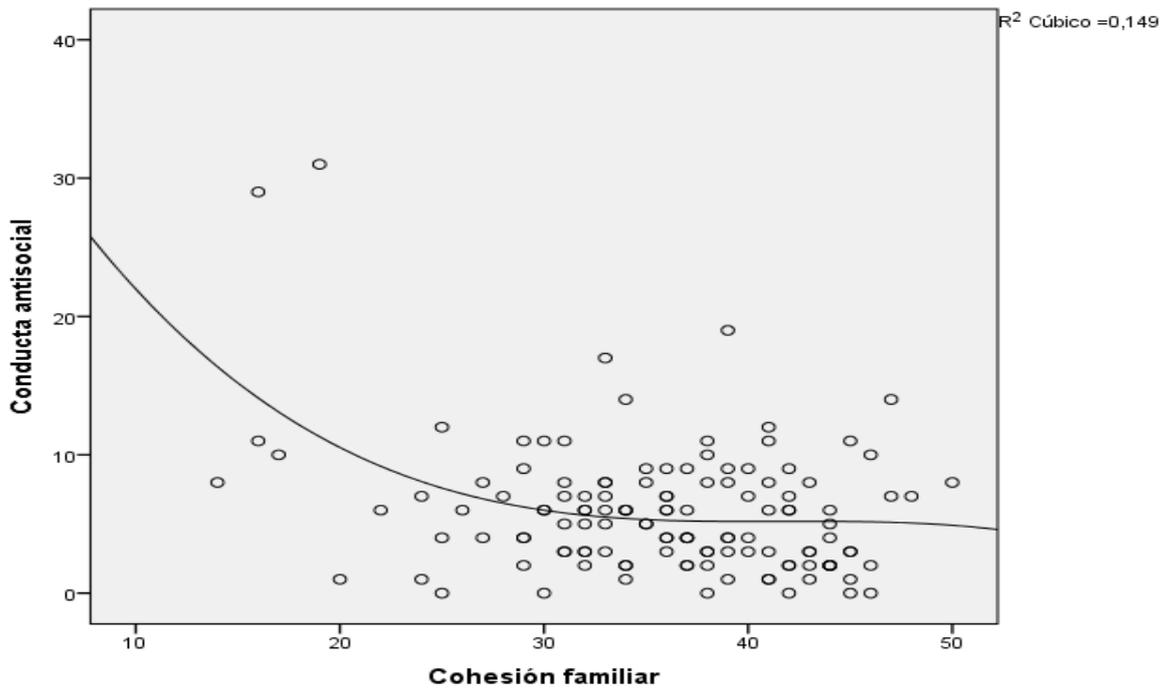


Figura 8. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en adolescentes hombres

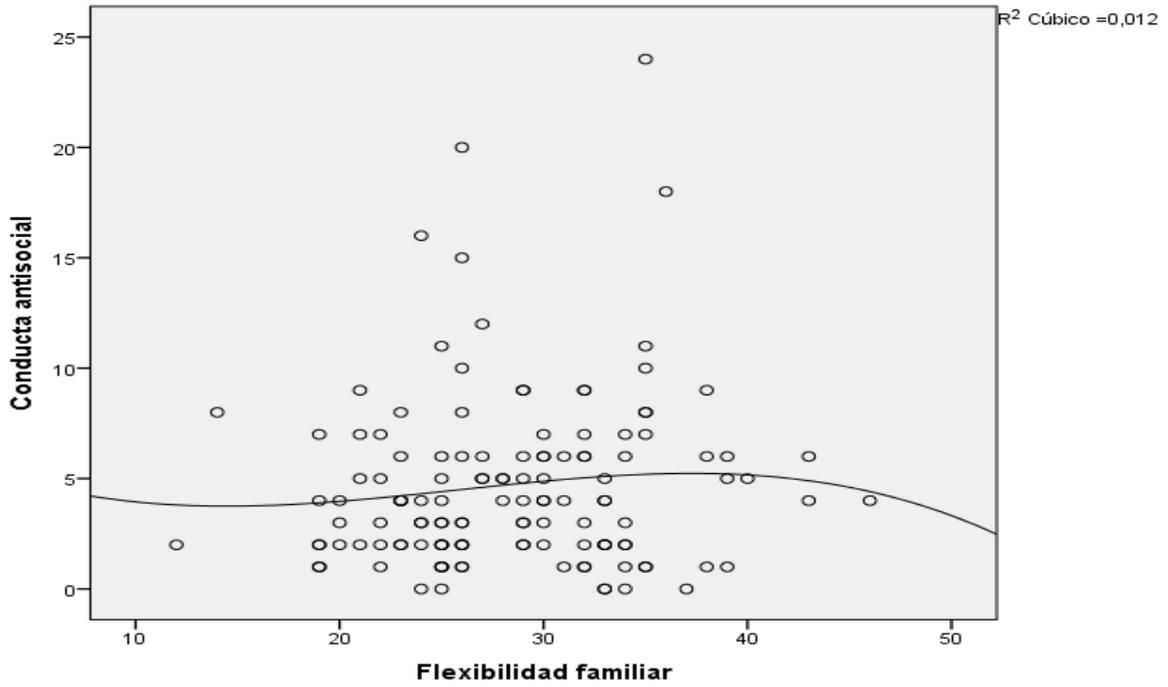


Figura 9. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en adolescentes mujeres

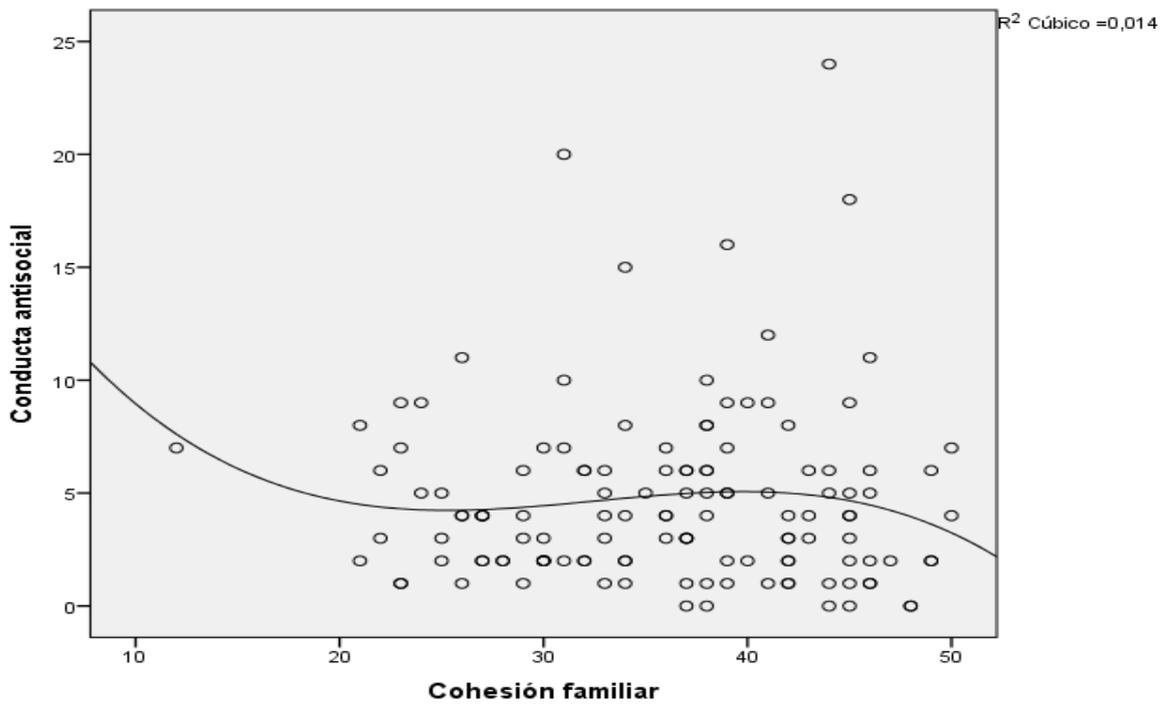


Figura 10. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en adolescentes mujeres

Oe5. Correlación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, según grupo de edad

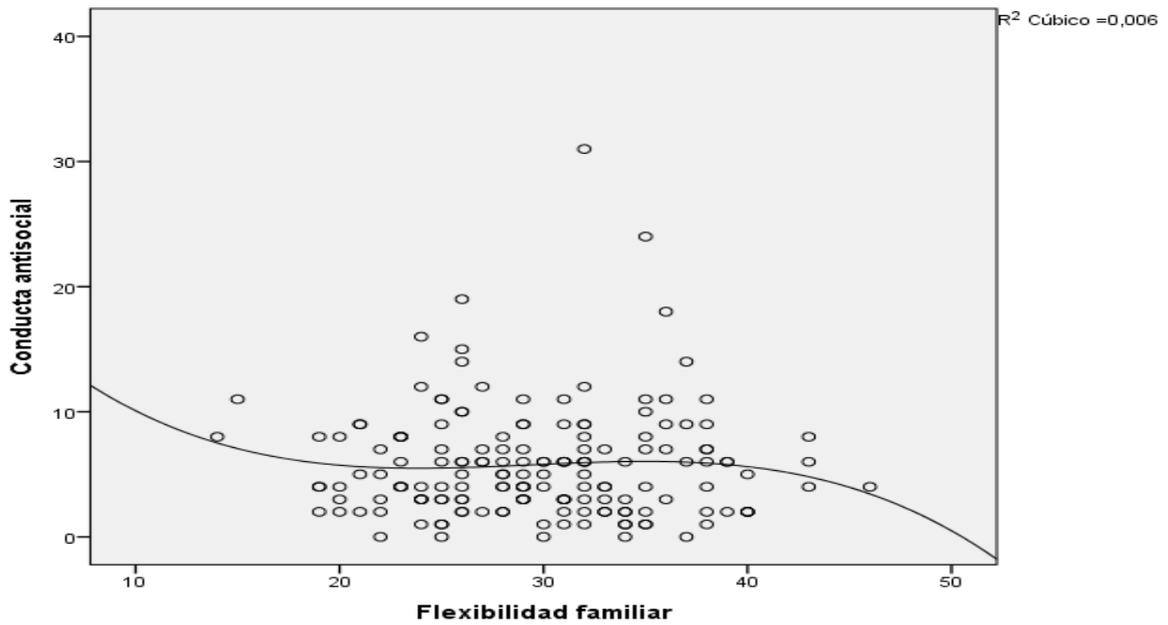


Figura 11. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 12 a 13 años

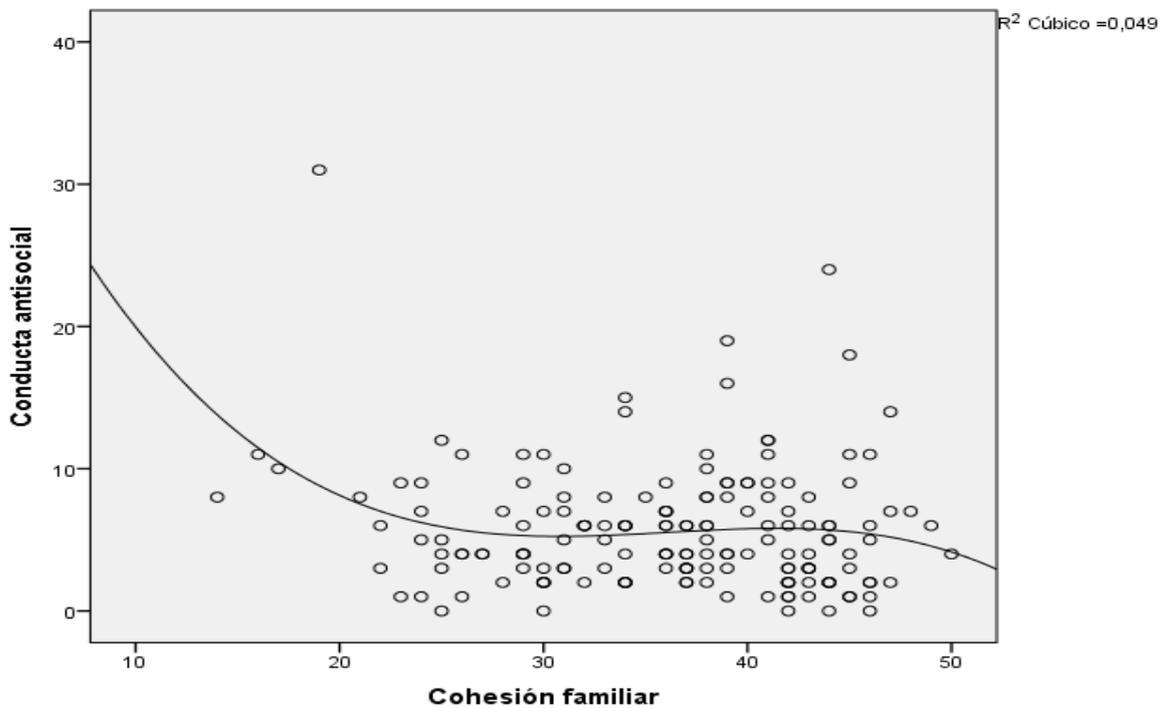


Figura 12. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 12 a 13 años

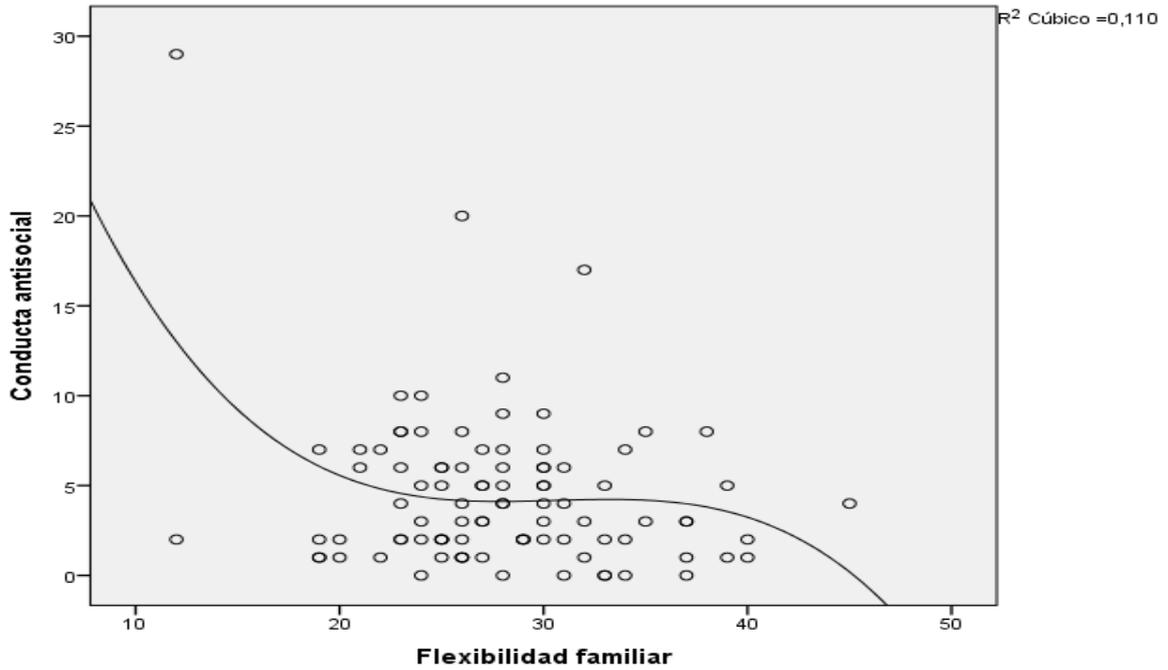


Figura 13. Gráfico de correlación entre flexibilidad familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 14 a 15 años

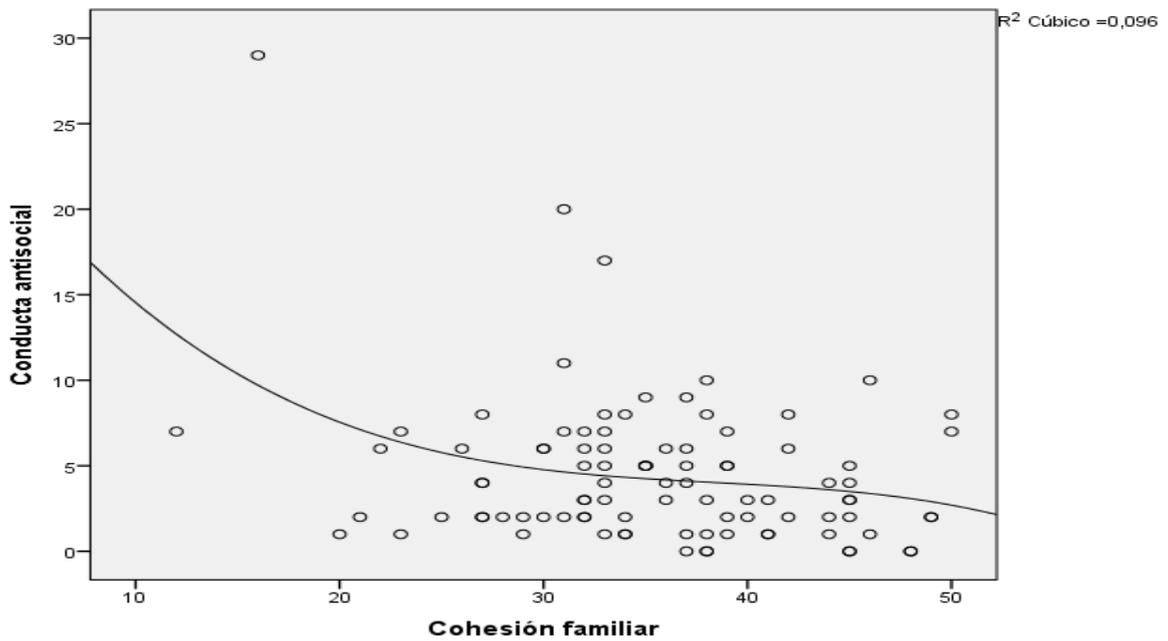


Figura 14. Gráfico de correlación entre cohesión familiar y conducta antisocial en el grupo de edad de 14 a 15 años

Anexo 13

Acta de aprobación de originalidad de la tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019", de la estudiante PACHECO GUILLEN CYNTHIA PAMELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14
Informe Turnitin

PACHECO GUILLEN CYNTHIA PAMELA

Feedback Studio

cynthia.pamela.pacheco.guillen - funcionamiento familiar y conducta antisocial

Resumen de coincidencias: 20%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	6%
2 repositorio.uco.edu.pe Fuente de internet	4%
3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
4 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
5 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
6 enretrasuad.mx Fuente de internet	1%
7 repositorio.uco.edu.pe Fuente de internet	1%
8 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%
9 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%
10 sociales.udelajc.org Fuente de internet	<1%
11 Entregado a UdeA Trabajo del estudiante	<1%

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas publicas del distrito de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología

AUTORA:
Pacheco Guillén, Cynthia Pamela (ORCID 0000-0001-5846-5247)

Cynthia Pacheco Guillén
Miguel Cesar Restrepo Tapia
Psicólogo Clínico
C. P. P. 9892

Página: 1 de 45 | Número de palabras: 11455

Anexo 15

Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Cynthia Pamela Paduco Guillen.....
 identificado con DNI N° 46638657....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "funcionamiento familiar y conducta antisocial
en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria
de instituciones públicas del distrito de
independencia, 2019".....";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 46638657.....

FECHA: 15 de agosto del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 16

Formulario de autorización para la publicación electrónica la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Pacheco guillen, Cynthia pamela
D.N.I. : 46638657
Domicilio : centro poblado huacoy mzf loie 6 carabaylo.
Teléfono : 938228166
E-mail : pgcynthiapamela@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : psicología
Carrera : psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Pacheco guillen, Cynthia pamela

Título de la tesis:

Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones públicas del distrito de independencia,2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

15/08/2019

Anexo 17

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Pacheco Guillen, Cynthia Pamela

INFORME TITULADO:

Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 14



Rosario Quiroz, Fernando Joel
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI/32990613
C.Ps.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019