



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE
SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**

El Software SYSTEMSGINO e-INVOICING en el proceso de ventas de la
empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la
Información

AUTOR:

Br. Gino Hilario Huayas (ORCID: 0000-0002-5430-5278)

ASESOR:

Dr. Angel Salvatierra Melgar (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistema de Información y Comunicaciones

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

A todos aquellos que quieran aprender más y dar soluciones para el beneficio de la sociedad.

Agradecimiento:

Agradezco a Dios sobre todas las cosas y a mis padres quienes me brindaron su apoyo para lograr estudiar.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **GINO HILARIO HUAYAS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Ingeniería de Sistemas con Mención en Tecnologías de la Información*, ha sustentado la tesis titulada:

EL SOFTWARE SYSTEMSGINO E-INVOICING EN EL PROCESO DE VENTAS DE LA EMPRESA WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L., LIMA 2019

Fecha: 19 de enero de 2020

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dra. Liz Maribel Robladillo Bravo

Firma:

VOCAL: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR MAYORÍA

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gino Hilario Huayas, estudiante de la Escuela de posgrado, del Programa Académico de Maestría en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la Información, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presenté mi trabajo académico titulado: “El Software SYSTEMSGINO e-INVOCING en el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019”, en 109 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la Información, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 7 de enero de 2020



Gino Hilario Huayas
DNI N° 09665578

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción.	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación.	15
2.2. Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo.	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	20
2.5. Procedimiento.	20
2.6. Método de análisis de datos.	22
2.7. Aspectos éticos.	22
III. Resultados	23
IV. Discusión	30
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	36
Referencias	37

Anexos

	Pág.
Matriz de consistencia	42
Ficha de observación del indicador de tiempo pre test.	44
Ficha de observación del indicador de tiempo pos test.	45
Ficha de observación del indicador de calidad del diseño del comprobante de pago pre test.	46
Ficha de observación del indicador de calidad del diseño del comprobante de pago pos test.	47
Ficha de observación del indicador de gestión empresarial pre test.	48
Ficha de observación del indicador de gestión empresarial pos test.	49
Certificados de validación de instrumentos.	50
Carta de Autorización	53
Estadística descriptiva de tiempo.	54
Estadística descriptiva de calidad.	55
Estadística descriptiva de gestión.	56
Tablas cruzadas IBM SPSS 26.	57
Pruebas de normalidad IBM SPSS 26.	58
Prueba de T de Student para muestras relacionadas IBM SPSS 26.	59
Prueba no paramétrica de la calidad del diseño para 2 muestras relacionadas IBM SPSS 26.	60
Prueba no paramétrica de la gestión empresarial para 2 muestras relacionadas IBM SPSS 26.	61
Plan de implementación.	62
Factura electrónica emitida desde el SEE-SOL	66
Estructura de archivos planos para el Facturador Sunat 1.3.1.	67
Diagrama de Compras de Systemsgino e-invoicing.	79
Diagrama de Ventas de Systemsgino e-invoicing.	80
Software Systemsgino e-invoicing V.1.0.	81
Módulo de ventas sin ICBPER	82
Presentación Preliminar de la Factura Electrónica.	83
Visualización del código QR del comprobante de pago.	84
Bandeja de Sistema Facturador SUNAT Versión 1.3.	85
Bandeja de sistema Facturador SUNAT Versión 1.3.1.	86
	vii

Factura electrónica en tamaño A4 emitido desde Systemsgino e-invoicing	87
Recepción de Factura electrónica en el correo.	88
Pantalla de software Systemsgino e-invoicing módulo de ventas y factura electrónica generada desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta	89
Factura Electrónica desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta	90
Pantalla de software Systemsgino e-invoicing módulo de ventas y factura electrónica con bolsa ICBPER generada desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta	91
Factura Electrónica con ICBPER desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta	92
Facturación Electrónica en tamaño ticket Systemsgino e-invoicing.	93
Lista de precios con stock.	94
Informe de ventas con caja diario.	95
Reporte de mercadería vendida.	96
Registro de Ventas.	97
Reporte consolidado de ventas.	98
Acta de aprobación de originalidad de tesis.	99
Pantallazo del software Turnitin.	100
Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.	101
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.	102

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Actividades y Especificaciones	16
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente.	18
Tabla 3. Tabla del tamaño total de la muestra	19
Tabla 4. Técnica e Instrumento.	20
Tabla 5. Niveles y estadísticos de resumen de los indicadores del proceso de ventas de los clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019	23
Tabla 6. Prueba de Normalidad	26
Tabla 7. Resumen de la prueba de hipótesis del indicador del tiempo	28
Tabla 8. Resumen de la prueba de hipótesis de los indicadores referente al diseño y gestión	28

Índice de Figuras

Figura 1. El avance de la facturación electrónica en el mundo.	5
Figura 2. Formas de emitir comprobantes de pago electrónicos	10
Figura 3. Diagrama de comparación entre el pre y pos test del promedio de tiempo en emitir una Factura Electrónica de 14 clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019	24
Figura 4. Diagrama de comparación entre el pre y pos test del porcentaje de calidad del diseño de una factura electrónica de 14 clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019.	25
Figura 5. Diagrama de comparación entre el pre y pos test del porcentaje de gestión empresarial referente al proceso de ventas de 14 clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019.	25

Resumen

El objetivo del estudio es mejorar el proceso de ventas de los clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., implementando un software para la facturación electrónica contribuyendo primero a reducir el tiempo al emitir una factura electrónica, segundo en incrementar la calidad del diseño del comprobante de pago y tercero en realizar una buena gestión empresarial en base a los informes que requieren los negocios.

El tipo de investigación es aplicada y el diseño de investigación es pre-experimental, la población son 14 clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., el instrumento que se empleó es la ficha de observación. Se decidió usar código de Visual Studio y la base de datos del anterior software existente y adaptar lo necesario según formatos que requiere la SUNAT, se usa también el software Facturador Sunat 1.2, el Facturador Sunat 1.3.1, Windows 10 pro, Microsoft Sql Server 2014 Express, Java, PDFCreator y 1 certificado digital.

El software fue denominado “SYSTEMSGINO e-INVOICING” y luego de ser implantado, el tiempo en emitir una factura electrónica se redujo en un 64.48%, la calidad del diseño del comprobante de pago se incrementó en 133.32% y la gestión empresarial se incrementó en un 229.35%

Palabras claves: Software, facturación, empresa.

Abstract

The objective of the study is to improve the sales process of the company's customers Wwww.systemsgino.com EIRL, implementing a software for electronic invoicing, contributing first to reduce the time to issue an electronic invoice, second to increase the quality of the design of the payment voucher and third party to perform a good business management based on the reports required by the business.

The type of research is applied and the research design is pre-experimental, the population is 14 clients of the company www.systemsgino.com E.I.R.L., the instrument used is the observation form. It was decided to use Visual Studio code and the database of the previous one of the existing software and to adapt what is necessary according to formats that the SUNAT requires, also the software Facturador Sunat v.1.2, Facturador Sunat v.1.3.1, Windows 10 pro, Microsoft Sql Server 2014 Express, Java, PDFCreator and 1 digital certificate.

The software was called "SYSTEMSGINO e-INVOICING" and after being implemented, the time to issue an electronic invoice was reduced by 64.48%, the quality of the design of the payment voucher increased by 133.32% and the business management increased by 229.35%

Keywords: Software, invoicing, company.

I. Introducción.

En las empresas a nivel mundial están incorporando el comprobante de pago electrónico o comprobante de pago digital por la facilidad y rapidez de entregar el documento, por obligación de su gobierno debido a que se obtiene mayor ingreso tributario, por cuidar el medio ambiente, por el ahorro de costo de papel, por ahorro en almacenaje, por reducir errores y porque la competencia ya implantó facturación electrónica (e-invoicing). También se puede considerar porque utiliza una impresión sin sonido al usar una impresora térmica, inyectora o laser si desea; y por la facilidad de cambiar la plantilla del comprobante de pago o diseño de la facturación electrónica las veces que uno requiera poner una nueva publicidad de oferta o promoción. Según Lush y Sirota (2003, p. 194), el comprobante de pago es lo que el prestatario comienza a construir y el capital con el pago; puede ser factura, boleta, nota de crédito y nota de débito.

Www.systemsgino.com E.I.R.L. con RUC N° 20522716228 es una empresa que se dedica a brindar soluciones para empresas en servicios de desarrollo de software a medida y también comercializa dispositivos de computadoras para punto de venta, y se dispuso para la facturación electrónica todo el hardware necesario para hacer ensayos como el lector de código de barras, la impresora térmica para formato ticket, impresora láser o inyectora para formato A4, gaveta de dinero que es la caja de metal donde se guarda el dinero y también una pantalla táctil. Para Chopra (2016, p. 62), una pantalla táctil es una pantalla de computadora que es sensible al tacto humano, lo que permite al usuario interactuar con la computadora tocando imágenes o palabras en la pantalla. Los clientes antiguos fueron obligados por SUNAT (Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria) a pasar de una facturación mecanizada en papel autocopiativo o continuo a una facturación electrónica impresas con impresora térmica, laser o inyectora, y también clientes nuevos que no tenían sistema o que tenían otro sistema fueron obligados a facturar electrónicamente por SUNAT, por lo cual ellos optaron en un comienzo usar el Sistema de emisión electrónica (SEE) – Sistema de operaciones en línea (SOL), que es un software de la misma SUNAT.

El problema estaba en que como existen diferentes tipos de negocio y se manejan de diferente forma su administración; y también se deseaba ser más competitivo, pero el software SEE-SOL no les permitía serlo, ya sea por el tiempo de demora al emitir el comprobante de pago, también la calidad del diseño de comprobante les parece algo básico porque no especifica adecuadamente lo que se vende para que lo entienda el cliente y la

gestión administrativa diaria, continua, mensual o anual no es oportuna y detallada como ellos requieren, entonces como existe otra forma de generar la factura electrónica se optó por el software Facturador Sunat 1.2, y se fabricó el software Systemsgino e-invoicing, cabe resaltar que Www.systemsgino.com E.I.R.L desde setiembre 2019 comenzó a usar el software Facturador Sunat 1.3.; y desde mes de diciembre 2019 usa el software Facturador Sunat 1.3.1 debido a que lo solicitaron nuevos clientes pues venderán sus productos con bolsa, usaran el impuesto por bolsa.

Los que solicitaron un software de facturación electrónica son 14 clientes de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., 2 de ellos son persona natural con negocio y los otros 12 son personas jurídicas es decir empresas. Los requerimientos de los clientes fueron: el primer cliente una empresa industrial necesitaba rapidez al realizar el comprobante de pago, tener una buena calidad en el diseño de su comprobante y gestionar el inventario además las ventas de su empresa; el segundo cliente una ferretería también requería rapidez al buscar los productos con el stock disponible y poner los precios incluido IGV.(Impuesto general a las ventas) que sea directo pues en el Portal solo se pone sin IGV, deseaba buen diseño de comprobante y gestionar su inventario; el tercer cliente una empresa distribuidora de gaseosas que requería rapidez al buscar productos y poner el precio con IGV, buen diseño en su comprobante, reporte de mercadería, registro de ventas e inventario; el cuarto cliente una empresa distribuidora de golosinas requería rapidez al escoger sus productos y seleccionar las conversiones de unidades con stock respectivos mientras escoge, buen diseño de comprobante con su logotipo y publicidad, también gestión de ventas e inventario inmediato; el quinto cliente una empresa de servicios también requería rapidez para no digitar el texto definido del servicio y poder modificar o completar lo que falta, buen diseño de comprobante a color y con fondo, también gestión de ventas; el sexto cliente otra empresa de servicios de forma similar solicito lo mismo.

El séptimo cliente una empresa distribuidora de limpieza e higiene requería rapidez al buscar los productos, buen diseño de sus comprobantes y gestión de ventas e inventario; el octavo cliente una empresa de servicio para maquinaria requería rapidez al digitar descripción, buen diseño en el comprobante y gestión de ventas; el noveno cliente una empresa comercializadora de calzado requería rapidez al buscar sus productos y que funcionen en red, un diseño de comprobante en tamaño ticket con informe de ventas e inventario; el décimo cliente una empresa de servicios que deseaba rapidez en escribir su descripción, buen diseño de documento y reporte de ventas; el onceavo cliente una empresa

de distribuidora de abarrotes deseaba rapidez al emitir, buen diseño de comprobante, reporte de mercadería de ventas y registro de ventas; el doceavo cliente una empresa de ferretería deseaba rapidez, buen diseño logotipo, estructura en diseño gráfico y gestión de las ventas; el treceavo cliente una empresa distribuidora de productos farmacéuticos solicitó rapidez, buen diseño logo, estructura de diseño gráfico, control de inventario por lotes con fecha de vencimiento y gestión de ventas; el catorceavo cliente un negocio de tienda de repuesto de moto solicitó rapidez, con el ingreso de precio de venta incluido IGV, impresión en papel térmico tamaño ticket y gestión de las ventas.

Las empresas comercializadoras requieren el software para el control de inventario es decir desde un inventario inicial más las compras menos las ventas tener el stock actual y llevar una mejor administración. Según Pathi. (2010, p. 19), la administración es una actividad universal, y el término ha sido definido de manera diferente por diferentes escritores. La administración como actividad ha prevalecido desde el momento en que los humanos comenzaron a vivir en una sociedad organizada. Para Mariotti y Desalvo (2014, p. 250), una compra es un registro escrito detallado de la solicitud de suministros o inventario de una empresa. Según Edwards (1997, p. 1), internet es el nombre de un grupo de recursos de información basados en computadora en todo el mundo conectados entre sí. A menudo se define como una red de redes de computadoras.

Existe varios problemas en El SEE-SOL por lo cual escogen una solución de software con el Factorador Sunat, son los siguientes: Un primer problema es el tiempo que demora hacer un comprobante de pago, eso se debe en buscar y llenar la descripción del artículo, para empresas de servicios se desea llenar parcialmente la descripción de los artículos y al momento de hacer la factura de venta modificar solo lo necesario, para las empresas que manejan más de un precio en la lista de precios requieren escoger su precio, para empresas que cotizan sus artículos incluido IGV, necesitan estar calculando el precio sin IGV, para las empresas comercializadoras desean ver el stock mientras se desplazan en la lista de precios y también algunas les pasa que al comprar con una unidad de medida mayor desean tener una lista de precios con stock por cualquier unidad igual o menor que ellos escojan mientras hacen su factura, para los que manejan lotes y fecha de vencimiento, el stock por lote mientras venden y a esto se suma el cierre del software por el tiempo de inactividad.

Otro problema es la calidad del diseño en el comprobante de pago que el software SOL-SEE emite, pues es algo básico que tiene datos mínimos, pero los negocios desean tener mayor impacto comercial, por ello requieren un buen logotipo o marca, también requieren

una estructura diseñada por software de diseño gráfico antes se mandaba a la imprenta donde tenían un diseñador, ahora se manda realizar facturación electrónica al de sistemas, aun así se requiere que lo haga un diseñador gráfico para que quede mejor la presentación, algunos negocios desean una facturación electrónica en tamaño ticket por la rapidez en imprimir y ahorro de costo en papel y esto no se puede hacer desde SEE-SOL. También las empresas requieren tener datos movibles o flexibles de texto en cualquier posición para realizar alguna publicidad periódica en el comprobante de pago.

Otro problema es la gestión del negocio o gestión empresarial pues en las ventas requiere tener el stock visible en cualquier momento pues con eso se realiza la cotización y con eso se puede saber para poder atender o realizar el pedido, además cuando se trabaja enlazado de la cotización se jala al pedido y del pedido se jala a la guía de remisión y de allí se genera la factura y ya no se llena sale automático y esto no se puede hacer con el software SEE-SOL, también se desea tener una consulta de ventas enlazada por tipo mercadería, marca, vendedor, cliente así como la ganancia por cada producto, al menos debería exportar un Excel de la mercadería del detallada pero el SEE-SOL no puede realizarlo. En algunos negocios realizan cobrar al momento de realizar la venta, y como son varias formas de pago, pues desean escoger la forma de pago y hasta pagar con más de 2 formas de pago en un solo comprobante y al finalizar el día entregar un informe de caja de cuanto se pagó en efectivo, cuanto con tarjeta u otra forma o si se dejó al crédito y esto no realiza el SEE-SOL.

También se requiere tener el registro de ventas que tengan totales, esto si tiene el software SEE-SOL, pero está condicionado a realizar el registro de compras obligatoriamente, y si no se realiza, solo se tendrá un listado por separado de facturas y boletas sin totalizar. También se requiere consolidar reporte de mercadería y generar gráfico de ventas esto no lo tiene todos los software pero se pueden desarrollar. Una ventaja del SEE-SOL es que es gratuito es decir no tiene costo usarlo, pero el tiempo que se pierde en emitir el comprobante de pago, la calidad de diseño del comprobante y la gestión empresarial hace más competitivo a un negocio.

El software Systemsgino tiene un código fuente que está hecho en Microsoft Visual Studio. Según Classen (2005, p. 18), el código fuente es la declaración legible por humanos en un lenguaje de computadora que, cuando es procesada por un compilador, ensamblador o intérprete, se vuelve ejecutable por una computadora. También se tiene la base de datos en Microsoft SQL Server Express y puede usarse en cualquier Windows. Mens y Demeger (2008) mencionaron que a principios de 1967, hubo una evidencia de la creciente

importancia e impacto de los sistemas de software en muchas actividades de la sociedad. Además, como resultado de los muchos problemas enfrentados en la fabricación de software, existía la creencia general de que las técnicas disponibles deberían volverse menos ad hoc y, en cambio, basarse en fundamentos teóricos y disciplinas prácticas establecidas en las ramas tradicionales de la ingeniería.

La presente investigación tiene los siguientes antecedentes internacionales:

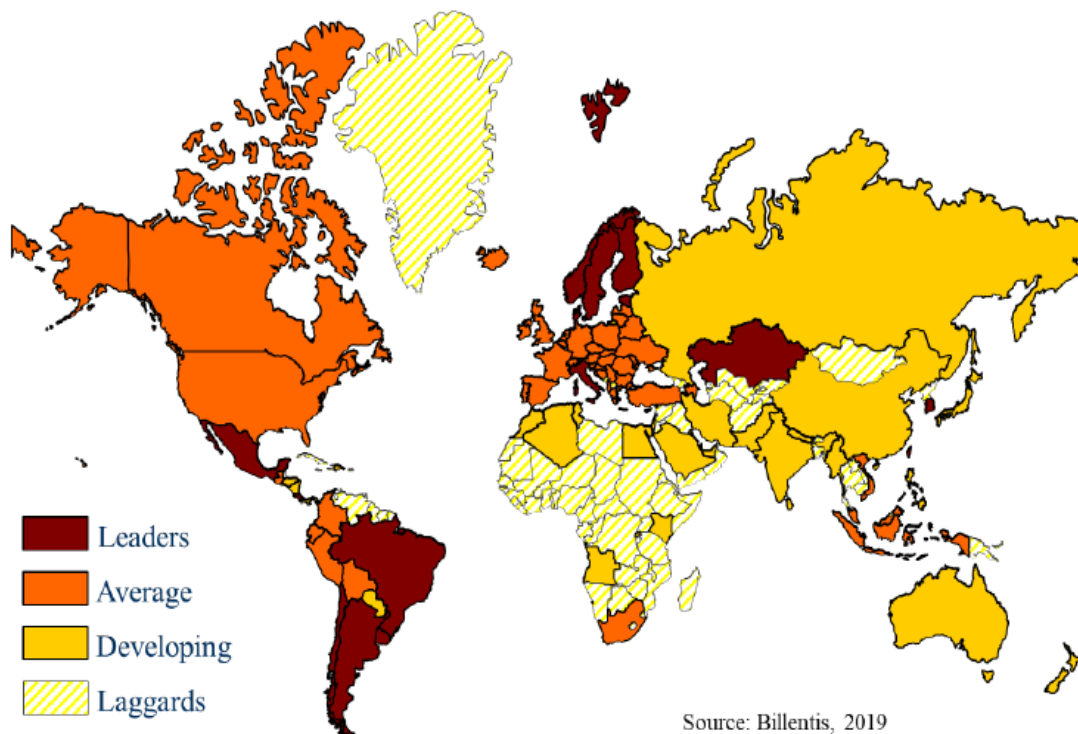


Figura 1. El avance de la facturación electrónica en el mundo.

Fuente: Gosocket

Gosocket (2019) En la figura vemos el avance de la facturación electrónica en el mundo según la consultora suiza Billentis, Y clasifica por países según su implantación en Líderes (Leaders), Promedio (Average), Desarrollando (developing), Rezagados (Laggards); podemos observar que Perú está en nivel promedio y en América los países de México, Brasil, Chile, Argentina y Uruguay está en nivel de líderes de haber implantado la facturación electrónica.

Yang (2015) presentó la tesis adopción la facturación electrónica de la empresa en China, que tuvo el propósito de identificar los factores clave que influyen en la adopción de la factura electrónica en las empresas chinas. La metodología que usó es investigación experimental. Llevó a cabo una encuesta en línea y obtuvo 72 respuestas de empresas chinas. Los resultados han demostrado que las barreras percibidas, actitud gestión y de apoyo, la

tecnología y la preparación financiera son los factores determinantes de la adopción la facturación electrónica. También indican que los factores ambientales y externos influyen fuertemente en la adopción de decisiones empresas, en el que la presión del gobierno y el apoyo a las políticas tienen el efecto más significativo. Pereira (2017) presentó la tesis efectos de factura electrónica en el Portugués Healthcare sector: potencial ahorros por deudas, y tuvo como objetivo estudiar el potencial de ahorro de la migración de manual a la facturación electrónica proceso en cuentas por pagar operaciones, en el sistema de salud portugués. El estudio incluye 7 entidades de salud pertenecientes al portugués Servicio de Salud y 2 servicios proveedores. Los datos fueron recogidos por dos cuestionarios diferentes, enviadas por correo electrónico a cada entidad. Los resultados muestran que el Ministerio de Salud es capaz de ahorrar alrededor € 2.435.249, teniendo en cuenta las siete entidades, en el primer año de aplicación. En un horizonte de tres años, el potencial de ahorro es de € 8.435.249.

Ali (2016) presentó la tesis en Finlandia adaptación e-facturación: beneficios, retos y futuras estrategias para superar retos, el propósito fue explorar los beneficios y desafíos de la adaptación de la facturación electrónica en las empresas, y cómo superar estos desafíos. El enfoque de investigación es cualitativo de naturaleza exploratoria y tuvo una muestra de 3 compañías y el instrumento que utilizo es una entrevista semi-estructurada. Las conclusiones generales del estudio sugieren que la facturación electrónica es beneficiosa, sin embargo, las empresas se enfrentan a varios tipos de desafíos externos. Además, las empresas se enfrentan a varios retos internos, que incluye el manejo de errores humanos y la factura, la falta de motivación en la adaptación de la facturación electrónica y la selección de un operador empleados. Ahtola (2016) presentó la tesis en Finlandia de directrices para la implementación de la factura electrónica en pequeña y medianas empresas, cuyo objetivo fue ayudar a las PYME con la implementación del sistema de facturación electrónica, mostrarles los diferentes modelos de facturación electrónica, ilustrar los impactos que puede aportar a la empresa y presentar los pros y los contras. Es una investigación cualitativa con datos primarios a partir de entrevistas y cuestionarios a los proveedores de facturación electrónica. Y el resultado de esta investigación son las pautas que muestran lo que las empresas tienen que hacer antes de contactar con un proveedor de servicios de facturación electrónica con el fin de construir un mejor modelo de negocio.

Giang (2018) presentó la tesis: la adopción de la facturación electrónica en Vietnam; el propósito de la investigación fue para obtener información sobre la factura electrónica y

cómo puede ser beneficioso para una empresa. El enfoque deductivo se utiliza predominantemente en la tesis. Mientras que la parte teórica del estudio presenta todas las teorías relevantes, la parte empírica incluye dos entrevistas con el personal de la empresa de casos y una encuesta online realizada entre sus clientes. Como resultado, la tesis es capaz de mejorar la eficiencia de la facturación electrónica de la empresa caso y conducir a sus clientes hacia el nuevo sistema - la facturación electrónica. Por otro lado, Dahllöf, Matsson y Nilsson (2015) presentaron la tesis: de empresa a empresa - factura electrónica tratamiento en Alemania; el objetivo de esta tesis es examinar los desafíos, las soluciones y los resultados para las empresas de conmutación de gestión de facturas electrónicas. En el diseño de investigación emplearon el método inductivo, la combinación de un análisis inductivo de la literatura existente y una cualitativa, tuvieron una muestra de 4 empresas y el instrumento que usaron es la entrevista y de conclusión sugirieron el uso de una furgoneta-operadores, que han demostrado ser la alternativa más adecuada para empresas que están implementando el manejo de facturas electrónicas. El resultado de esta tesis se puede utilizar como una guía para las empresas cuando se considera un interruptor manual para el manejo de la factura electrónica.

La presente investigación tiene los siguientes antecedentes nacionales: Gutierrez, Navarro, Quinteros y Valdivia (2018) presentaron la tesis factores que determinan la adopción de la facturación electrónica vía sms por las mypes de Lima; el objetivo fue identificar el factor más relevante que las MYPES consideren para la adopción de la facturación electrónica vía SMS dentro de la ciudad de Lima. Utilizaron la investigación exploratoria y el procedimiento cualitativo directo, entrevistas de profundidad y aplicaron la técnica de encuestas. La población es la información de tesis, estudios y fuentes diversas. El tipo de muestra es cualitativa. El tipo de muestreo no probabilístico que se ajusta a la presente investigación es la de muestreo de expertos y por conveniencia. Su conclusión permitió conocer los factores que determinan la adopción de la facturación electrónica vía SMS y se identificó 8 factores para su adopción e implementación. El factor más relevante es la alta disponibilidad, mientras que la tecnología fue identificada como la de menor relevancia.

Mugruza (2016) presentó la tesis comercio electrónico y los procesos de facturación de la empresa Komatsu – Lima 2016, su objetivo de esta investigación fue determinar la influencia, beneficios del comercio electrónico en los Procesos de Facturación de Productos y Servicios de la Empresa Komatsu. Se emplea la metodología de diseño cuasi experimental. La población total son 22 procesos de facturación, y son: La muestra que se tomaron son 22

procesos de negocio, por ser factible de realizar el total de la población. Concluyó que la implementación del comercio electrónico con la factura electrónica permite reducir el tiempo en los procesos, además el costo que este implica. Con la factura electrónica se logra controlar el funcionamiento formal hacia la administración tributaria del gobierno, haciendo uso de las tecnologías de información, la interoperabilidad y los servicios web, para el beneficio de la empresa. Palma (2019) tiene como objetivo las ventajas de la facturación electrónica y su efecto en las recaudaciones de impuestos la pequeña y mediana empresa. Usa el enfoque cualitativo y el diseño es no experimental: transaccional o transversal. Tuvo una muestra de 30 micro y pequeña empresas, usó de instrumento el cuestionario y guía de análisis. Como resultado al implantar la facturación electrónica se obtuvo un aumento de recaudación fiscal.

Taco (2018) presentó su investigación que está enmarcada en la implementación de la facturación electrónica en la empresa analizando y adaptando los procesos contables a los requerimientos de la SUNAT, para ello se realizó un tipo de investigación descriptiva y nivel de investigación intermedio con diseño de investigación de campo en el ámbito empresarial obteniendo información a través de recolección de datos, usó de instrumento la entrevista con cuestionarios semiestructurados para las diferentes áreas de la empresa en conclusión la implementación de la e-factura permite una buena gestión contable teniendo mayor control de los ingresos, del inventario, de las cuentas por cobrar y la generación de los reportes de ventas en tiempo real, erradicando la duplicidad de las tareas contables facilitando así la elaboración de estados financieros. Bendezu (2017) en su tesis tiene como objetivo mejorar el control por medio del sistema de información. Enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transaccional – descriptivo. La muestra fueron 25 empleados de la empresa. Y como instrumento se utilizó el cuestionario mediante la técnica encuesta. Y concluyó que el 96% desea la implementación del sistema de facturación electrónica.

Mamani (2017) el propósito de la investigación realizada en la ciudad de Puno de la empresa Negolatina S.C.R.L fue analizar la documentación tributarias (facturas, boletas, y otros) que implican grandes costos para el empresario, permitiendo así la disminución de costos administrativos y mejorando los procesos administrativos en la emisión, generación y envío de facturas electrónicamente según requerimientos de la SUNAT, para ello se utilizaron métodos de investigación deductivo y analítico, enfoque de investigación mixto cualitativo cuantitativo, diseño de investigación transversal no experimental, tipo de investigación descriptiva, población y muestra intencionada. Comparando costos de la

manera tradicional a la virtual concluyendo se minimiza costos de proceso de facturación tales como impresión, envío y archivamiento tradicional ahora de manera virtual elevando los niveles de eficiencia y productividad en beneficio de la empresa. En la revista Lidera Borda (2016) recomienda el uso de facturación electrónica por el ahorro de costos; pues no se usa papel y no se usa almacenaje.

Los teorías y enfoques conceptuales relacionados a la presente tesis son los siguientes: Según Pressman (2010), el software es un producto que lo elaboran los programadores y van cambiando a través del tiempo. La ingeniería de software se lleva a cabo por procesos, métodos o prácticas y herramientas que utilizan los profesionales para una mejor calidad en el software que desarrollen. ERP. De acuerdo Harwood (2003, p. 1), ERP es el acrónimo de planificación de recursos empresariales. ERP tiene sus raíces en la fabricación, aunque ha evolucionado en un tiempo notablemente corto para abordar muchas otras funciones y sectores. Para Power (2002, p. 44), un sistema es un conjunto de componentes interrelacionados que incluye personas, tecnología de actividades y procedimientos diseñados o destinados a lograr un propósito predefinido. Gino Hilario Huayas tiene RUC N° 10096655784 y comercializa productos para punto de venta y fabrica software para empresas comercializadoras, productoras y de servicios. Www.systemsgino.com E.I.R.L. es la empresa con Ruc N° 20522716228 tiene como Representante Legal a Gino Hilario Huayas. SYSTEMSGINO® Es marca de Productos de software y hardware; aparatos e instrumentos científicos, registrada en INDECOPI (Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual) por Www.systemsgino.com E.I.R.L.

Microsoft (2014) es dueño de Microsoft® SQL Server® 2014 Express que es un sistema de administración de datos gratuito potente y confiable que ofrece un almacén de datos rico y confiable para sitios web ligeros y aplicaciones de escritorio. La Bella (2015, p. 4) define que una base de datos es una recopilación de información que se organiza y almacena en una computadora, esta información también se denomina “Datos”, por lo que la recopilación se denomina “Base de datos”. Según Johnson (2013, p. 505), la certificación especial de Microsoft Office es el estándar reconocido a nivel mundial para validar la experiencia con el conjunto de programas de productividad empresarial de Microsoft Office.

Comprobantes de Pago Electrónicos - Empresas

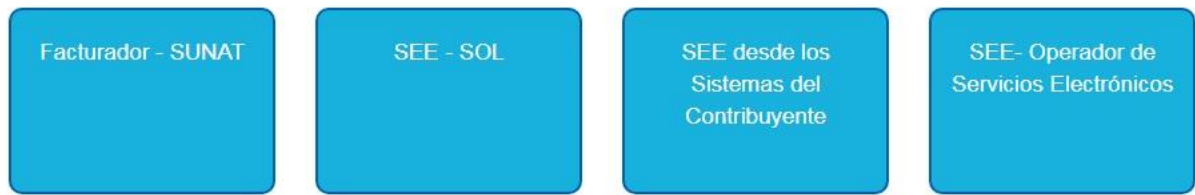


Figura 2. Formas de emitir comprobantes de pago electrónicos.

Fuente: Sunat (2019)

Según SUNAT (2019), en la facturación electrónica existen 4 formas de facturar electrónicamente y son: (1) Facturador - SUNAT es un software gratuito de facturación electrónica para pequeños y medianos contribuyentes, que tienen un software que genere archivos según la estructura de datos que la Sunat solicita, estos campos están detallados un archivo de Excel. Para Sengupta (2004, p. 363), un programa es un conjunto de instrucciones paso a paso que una computadora puede seguir para hacer lo que quiere que se haga. Estas instrucciones deben estar escritas en uno de un grupo de lenguajes especialmente diseñados, llamados lenguajes de programación. (2) Sistema de emisión electrónica (SEE) – Sistema de operaciones en línea (SOL) es un software de la Sunat permite emitir comprobante electrónico desde su portal web. (3) SEE desde los sistemas del contribuyente es un software de una empresa privada que hace envío de archivos según la estructura solicitada por Sunat y los envía al servidor de la Sunat. (4) SEE – Operadores de servicios electrónicos es un software de una empresa privada que la SUNAT asignó especialmente para las empresas que son principales contribuyentes.

Certificado Digital es un archivo .CER que lo vende empresas certificadoras como por ejemplo “Llamape” y tienen validez por 1 año a más, una vez que se tenga el archivo .PFX con la contraseña se realiza la conversión al archivo .CER desde la página web “Llamape” El archivo .CER se graba en el Servidor de Sunat y el archivo .PFX se graba en la computadora que usara el Facturador SUNAT en la carpeta CERT. Código HASH es un código de resumen del documento. XML es un lenguaje de Marcado Extensible, El archivo .XML de envío se genera desde la bandeja de la Sunat y se graba en la carpeta FIRMA. Según W3C (2008), el lenguaje de marcado extensible XML es un subconjunto de SGML (lenguaje de marcado generalizado estándar) que se describe completamente en este documento. Su objetivo es permitir que se sirva, reciba y procese SGML genérico en la Web de la manera que ahora es posible con HTML (lenguaje de marcas de hipertexto).

XML ha sido diseñado para facilitar la implementación y la interoperabilidad con SGML y HTML. Firma digital es el archivo XML que se genera con un certificado digital. En el software Facturador Sunat al momento de hacer clic en generar, se genera y se graba en la carpeta FIRMA. El CDR es la constancia de recepción, es el archivo XML de respuesta de la SUNAT que viene comprimido en ZIP y se graba en la carpeta RPTA, en el archivo XML indica si fue aceptado o no el comprobante de pago por SUNAT. Para Unitag (2018), el código QR es un código de barras bidimensional cuadrada que puede almacenar los datos codificados. Según SUNAT (2018), el código QR que deben tener los comprobantes de pago deben contener datos separados por el carácter pipe y el orden es como sigue: Ruc, tipo de documento, serie, número, Mto. Total IGV, Mto. Total del comprobante, fecha de emisión, tipo de documento adquirente, número de documento adquirente, valor resumen.

Para Mateo (2005, p. 7), la venta es un acto económico en el que el producto cambia propietario mediante una contraprestación económica. La venta de artículo puede ser de un bien o servicio. Según Seliet (2004, p. 119), la factura es el documento principal utilizado en los negocios, le informa al negocio que ha comprado los bienes lo que debe y cuándo vence el pago. Para Beaumont (1860, p. 9), una factura de venta es un instrumento escrito, generalmente pero no necesariamente, bajo mano y sello, por el cual un hombre transfiere a otro la propiedad que tiene en bienes y bienes muebles. De acuerdo a Thompson (1988, p.35), una nota de crédito es un documento comercial enviado por el vendedor (acreedor) al comprador por las siguientes razones: cuando el comprador devuelve los bienes, cuando el comprador recibe una asignación y cuando hay una sobrecarga en una factura. Para ACCA (2007, p. C1.3), una nota de débito es un documento utilizado por un comprador para ajustar o rectificar errores cometidos en una factura de venta. Comunicación de baja es el archivo que se envía a SUNAT cuando se anula una factura de venta o las notas. Resumen diario es el archivo que se envía a SUNAT cuando se anula una boleta de venta, entre otros.

Según Ridderbos (2002, p. 8), el tiempo es lineal, con una estricta separación de la experiencia temporal en pasado, presente y futuro. Los artículos pueden ser bienes o servicios estos tienen descripciones y otras características como tipo de artículo, marca, nombre o grupos que también serán cambiadas fabricando el software según estructura de SUNAT. Para Abraham (2004, p. 1), una descripción del producto está clasificada como una de las características más importantes de una tienda web.

Según Heras, Arana, Camisón, Casadesús y Martiarena (2008, p. 14), definieron que la calidad es la adecuación al uso previsto, es tener conformidad con los requerimientos y la

satisfacción del cliente. Tiene dimensiones de durabilidad, versatilidad, diseño y otros. Para Rodríguez (1996, p. 13), el diseño proviene del término italiano disegno, que significa delineación de una figura, realización de un dibujo. Según Peña et al. (2002, p. 21), la calidad en el diseño es el grado en que el diseño refleja un producto que satisface las necesidades del cliente. En este caso la calidad del comprobante de pago en el diseño que este tiene, basados en 5 puntos: datos básicos del comprobante de pago son los requisitos mínimos que deben estar en una representación impresa que exige la SUNAT; logotipo es un gráfico representativo de un negocio que son patentados para que sea la marca del negocio, según Bustos (2012, p. 8), el diseño gráfico es la acción de concebir, programar, proyectar y realizar comunicaciones visuales, producidas por medios industriales y destinadas a transmitir mensajes específicos a grupos determinados. El diseño gráfico del comprobante de pago es la parte gráfica que se visualiza como columnas, encabezados, fondo diseñado, marca de agua que han sido hechos utilizando un software como Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, Corel draw entre otros; tamaño de papel que usa el comprobante de pago, lo más común es A4 o carta, pero también se requiere imprimir en tamaño ticket u otro, datos movibles se puede mover un texto o un gráfico en cualquier posición del comprobante de pago según lo solicite el cliente, también el mismo cliente puede realizar este cambio en cualquier momento.

Para Mora, Duran y Zambrano (2016, p. 513), la gestión es la acción y el efecto de gestionar y administrar. De una forma más específica, una gestión es una acción entendida y necesaria para resolver o conseguir algo, mayormente administrativo o que conlleva documentación. Según Mora et al. (2016, p. 515), la gestión empresarial hace referencia a las estrategias y medidas que se deben realizar con la finalidad de que la empresa sea exitosa. En este caso para realizar la gestión empresarial en las ventas se debe tener disponible y oportuna 5 reportes básicos: la lista de precios con stock los campos requeridos son: código de artículo o código de barras, descripción, precio de venta, stock o saldo de ventas, unidad de medida; lista de mercadería de ventas es el resultado de realizar varias ventas en el día, o rango de fechas, los campos requeridos son: tipo de documento, serie, número, fecha, cliente, cantidad, unidad, descripción, símbolo, precio neto; informe de ventas diario o cierre de caja es el resultado de lo cobrado debe detallar la forma de pago, el total por cada uno, los ingresos y egresos de dinero y total general; registro de ventas es un reporte mensual según formato de Sunat, consolidado de ventas en forma gráfica es un reporte variado que suma en grupos

como ventas por cliente, ventas por tipo de artículo, ventas por marca, ventas por vendedor entre otros.

Por lo expuesto, la presente investigación tiene los problemas siguientes: P_G ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019? Y los siguientes problemas específicos: P₁ ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019? P₂ ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019? P₃ ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019?

La justificación del estudio tiene las siguientes componentes:

Justificación tecnológica, dado que ahora se tiene disponible un software como el Facturador Sunat que con una estructura de archivos requerida permite el enlace con cualquier software empresarial, esto hace posible el desarrollo de software según sea el tipo de negocio y sea más competitiva para la empresa.

Justificación económica, los clientes antiguos tienen un software, y se tiene disponible el código fuente y la base de datos, entonces por ahorro de costo de fabricación, se tomará el mismo código fuente y la misma base de datos es decir se realizará los cambios necesarios en la fórmulas para desarrollar el software de facturación electrónica, ahorrándose costo de fabricación.

Justificación operativa, la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L. dispone de un software de facturación y administración que los usuarios ya saben manejar y cuando se cree nuevas opciones no les será difícil utilizar; referente al desarrollo de software se aprovecharía todas las fórmulas que se crearon en el software anterior una de ellas es la que permite visualizar en el módulo de ventas un preliminar del comprobante de pago y en otra ventana para configurar el formato del comprobante de pago usando coordenadas (x, y) que buscando por el tipo de documento se visualizan en un cuadro de filas las que están activas y en el otro las que no están activas, mientras se cambian las coordenadas se visualizan en la otra pantalla el preliminar del documento. Se puede mover palabras y fotos a cualquier parte dentro del documento, para ello se miden los puntos de ubicación con una regla en centímetros como coordenadas (x, y) donde (x) es para mover horizontalmente de izquierda a derecha y donde (y) es para mover verticalmente de arriba hacia abajo, estas opciones

aprovecharían para la configuración de la factura, boleta, nota de crédito y nota de débito electrónica, donde la foto sería el código QR que se generaría.

Justificación social, la facturación electrónica permitiría reducir el consumo de papel, contribuyendo con el medio ambiente.

Las metas de la investigación son el objetivo general: O_G Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. Y los objetivos específicos son los siguientes: O₁: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. O₂: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. O₃: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

Hipótesis general: H_G: El software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. Y las hipótesis específicas son: H₁: El software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. H₂: El software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. H₃: El software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo: Aplicada. Niño (2011, p. 38) se ocupa de la solución de problemas prácticos dentro de la aplicación de la ciencia

Diseño: Experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.129), los diseños experimentales se utilizan cuando el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula.

Diseño de Investigación: Preexperimental. Para Hernández et al. (2014, p. 141) es el diseño de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Generalmente es útil como un primer acercamiento al problema de investigación en la realidad.

Se representa en:

$$G_1: O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$$

Dónde:

G_1 : Experimental.

O_1 : Pre-test. Es el estado del tiempo, calidad y gestión antes de aplicar el experimento

X: Tratamiento experimental.

O_2 : Pos-test. Es el estado del tiempo, calidad y gestión después de aplicar el experimento

Método: Hipotético – Deductivo. Según Cabrerizo (2016, p. 15) es de contrastación de hipótesis y se utiliza para mejorar o precisar teorías previas en función de nuevos conocimientos, donde la complejidad del modelo no permite formulaciones lógicas. Sobre lo observable se formula preguntas y con base en teoría existente, tratar de dar solución.

2.2. Operacionalización de variables

La Variable Independiente: Software Systemsgino e-invoicing.

Definición conceptual. Es un software para facturación electrónica y además administrativo. Según Pressman (2010), el software es un producto que lo elaboran los programadores y van cambiando a través del tiempo. La ingeniería de software se lleva a cabo por procesos, métodos o prácticas y herramientas que utilizan los profesionales para una mejor calidad en el software que desarrollen.

Tabla 1

Actividades y Especificaciones

Procesos	Resultados	Técnica de observación	Actividad	Indicadores	
Ingreso de Datos	Unidad	Unidad para el cliente y unidad para la Sunat	Ingresar la unidad de medida que se usan en el negocio, también si hay varias unidades que son equivalentes a la unidad de medida principal	Según catalogo Sunat N°03	
	Artículo	Segmento		Asignar al artículo y mostrar solo las familias que correspondan al segmento	No ingresar solo escoger está según SUNAT
		Familia		Asignar al artículo y mostrar solo las clases que correspondan a la familia	No ingresar solo escoger está según SUNAT
		Clase		Asignar al artículo y mostrar solo los productos que correspondan a la familia	No ingresar solo escoger está según SUNAT
		Producto		Asignar al artículo	No ingresar solo escoger está según SUNAT
	Motivo	Compra		En compras	Con filtro interno
		Para factura y boleta de venta		Se selecciona en forma automática Venta	Filtro automático cuando se selecciona el documento
		Para nota de crédito de venta		Se escoge mayormente anulación de operación o devolución de ítem	Según catalogo Sunat N°09
		Para nota de débito de venta		Según corresponda	Según catalogo Sunat N°10
	Tipo de Documento	Observación		Se escoge al comenzar la venta	Según catalogo Sunat N°01
	Tipo de Operación	Observación		Se escoge en una venta	Según catalogo Sunat N°51
	Tipo de Documento de Identidad	Observación		Se escoge al ingresar clientes y proveedores	Según catalogo Sunat N°06
	Clientes	Registro de clientes		Se ingresa conforme se va llenando ventas	Ruc y DNI validos
	Proveedores	Registro de Proveedores		Se ingresa conforme se va llenando compras	Varios

Procesos	Resultados	Técnica de observación	Actividad	Indicadores
Ventas	Tipo de Comprobante	Venta	Selección de tipo de comprobante	Selección de Tipo de Comprobante
	Clientes	Lista de clientes	Se busca y selecciona el cliente	Selección del cliente
	Artículo	Según cotización o pedido	Se busca por código o descripción o grupos y se selecciona	Según orden de compra o directo
	Comprobante de pago electrónico	Venta completa	Generación y recepción de Hash y aceptación de comprobante de pago electrónico	Validación de venta
	Impresión de Comprobante electrónico	Documento terminado	Visualizar en formato de cuadros o en formato de pantalla	Impresora asignada y tamaño definido
	Ventas	Registro de ventas	Revisar si todos tienen el código Hash y están aceptados por Sunat	Verificar en SEESOL los que están en baja y otros necesarios
Informes	Productos	Mercadería de ventas	Comparar total con el registro de venta, revisar ganancia, analizar ventas por rango de fechas o clientes	Mercadería de Ventas
	Inventario	Inventario administrativo	se busca artículo por rango de fechas, grupos, tienda, series, lotes, fecha de vencimiento	Debe haber entradas y salidas
		Registro de inventario unidades físicas y valorizado	Inventario unidades físicas y valorizado	Formato según Sunat 12.1 y 13.1
	Caja	Informe de caja	Se puede sacar diariamente por concepto y documento	Se debe generar desde ventas
	Cuentas por cobrar	Registro de cuentas por cobrar	Se revisa por cliente o lista de deudores y se realiza las amortizaciones	Se debe generar desde ventas

Fuente: Elaboración propia

La Variable dependiente: El proceso de ventas.

Definición conceptual. Se realiza la venta de un bien o servicio. Para Mateo (2005. p. 7), una venta es un acto económico en el que el producto cambia propietario mediante una contraprestación económica.

Definición operacional. Se realiza la pre venta (cotización y pedido), venta (se realiza el comprobante de pago y se cobra si maneja caja) y pos venta (se tiene informes o reportes de ventas para volver a ofrecer)

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente.

Dimensiones	Indicadores	Escala	Formula	Niveles y rango
Tiempo	Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica.		$TP = (T1+T2+T3)/3$	
			TP: Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica. T1: Tiempo en emitir una factura electrónica 1era vez. T2: Tiempo en emitir una factura electrónica 2da vez. T3: Tiempo en emitir una factura electrónica 3era vez.	Muy rápido [13-33] Rápido [34-54] Intermedio [55-75] Lento [76-96] Muy lento[97-115]
Calidad	Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago (datos básicos, logotipo, diseño gráfico, tamaño de hoja variable, datos movibles)	Dicotómica Si = 1 No = 0	$CD = (D1+...+D5/5)*100 \%$	
			CD: Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago. D1: Datos básicos (0 o 1) D2: Logotipo (0 o 1) D3: Diseño gráfico (0 o 1) D4: Tamaño de hoja variable (0 o 1) D5: Datos movibles (0 o 1)	Muy baja [40-52] Baja [53-65] Intermedia [66-78] Alta [79-91] Muy alta [92-100]
Gestión	Porcentaje de gestión empresarial (Lista de precios con stock, informe de ventas con caja diario, reporte de mercadería vendida, registro de ventas, reporte consolidado de ventas en forma gráfica)	Dicotómica Si = 1 No = 0	$GE = (G1+...+G5/5)*100 \%$	
			GE: Porcentaje de gestión empresarial (0 o 1) G1: Lista de precios con stock (0 o 1) G2: Informe de ventas con caja diario (0 o 1) G3: Reporte de mercadería vendida (0 o 1) G4: Registro de ventas (0 o 1) G5: Reporte consolidado de ventas en forma gráfica (0 o 1)	Muy baja [20-32] Baja [33-45] Intermedia [46-58] Alta [59-71] Muy alta [72-80]

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo.

Población.

Según Carrasco (2005, p. 236), una población es el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. La población que se consideró para el presente estudio fueron 14 clientes de Wwww.systemsgino.com E.I.R.L.

Tabla 3

Tabla del tamaño total de la muestra

Clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L	
	Cantidad de Clientes
Total muestra	14

Fuente: elaboración propia

En la investigación por tener una población pequeña, la población será igual a la muestra.

Muestra.

Según Valderrama (2017, p.184), la muestra es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede; difiere de ella solo en el número de unidades incluidas, ya que se debe incluir un número óptimo y mínimo de unidades.

Dado que la muestra es igual que la población, por lo tanto, no se aplica el muestreo. La muestra lo constituye todos los elementos de la población estos son 14 clientes.

$N = 14$ clientes de Wwww.systemsgino.com E.I.R.L.

N: Es el tamaño de muestra.

Muestreo.

Por ser una pequeña población, no se realiza el proceso de muestreo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Tabla 4

Técnica e Instrumento.

Técnica	Instrumento	Fuente	Informante
Análisis Documentario (observación)	Ficha de observación	Sistemas	Sistemas

Fuente: elaboración propia

Observación. Hernández et al. (2014, p. 252) define la observación como registros confiables y válidos para situaciones observables.

Ficha de observación. Este instrumento permitió el registro de las observaciones cuando se llevó a cabo el proceso de recolección de datos.

2.5. Procedimiento.

Referente al tiempo, se realizó midiendo el tiempo de emisión de una factura electrónica, se hizo la medición de tiempo de la factura 3 veces, luego se promedió, esto se realizó para los 14 clientes, se llevo a cabo en el software SEE-SOL y el software Systemsgino e-invoicing con el Facturador Sunat; se usó un cronometro, se consideró medir solo el comprobante de pago factura porque en varias empresas no usan boleta de venta y no se midió la nota de crédito porque casi no se utiliza, se usó un cliente ya existente y artículo existente, se midió según la realidad de cada tipo de negocio.

Las mediciones están en las fichas de observación que están en los anexos 2 y 3, en los clientes números 1, 2, 3, 9, 11 y 14 se usó factura directa, en el pre test para todos los clientes los artículos y precios fueron copiados de un archivo de Excel, considerándose que se dispone de una lista de precios; en el cliente 4 escogiendo otra unidad de medida del artículo, en los clientes 7 y 12 usando guía con factura, en el post solamente se usó la guía, pues está integrada con la factura, en el pre test la guía está separada y toma más tiempo hacerla, así que se consideró solo factura; en el cliente 13 usando guía con factura y lotes, solo en el post se usó la guía incorporada con factura; en los clientes 5, 6 y 8 facturas de servicios se

hizo llenando modelo y marca en la descripción del artículo; en el cliente 10 se usó guía con factura, llenando modelo y marca, la guía solo se midió en el pos test, pues está integrada con la factura que es la realidad de esa empresa.

Referente a la calidad de diseño se observó el resultado en PDF de la calidad del diseño en un comprobante de pago emitido por el software SEE-SOL y el software Systemsgino e-invoicing y conforme a las fichas de observación que están en los anexos 4 y 5 y se calificó en 0 si no cumplía y 1 si cumplía para luego totalizar los puntos y convertirlos a porcentaje. También se puede ver en el anexo 19 como es una factura electrónica impresa desde el SEE-SOL considere a ello datos básicos. Y en el anexo 29 se puede ver una factura electrónica impresa desde el software Systemsgino e-invoicing y considere tener los 5 puntos: primero datos básicos que es lo necesario, segundo el logotipo que se encuentra al lado izquierdo superior; tercero el diseño gráfico que son los cuadros del documento con el encabezado, tipo de letra, color e inclusive también se pone un sello de agua de la marca del negocio o dibujos de algunos de los productos que vende, todo ello al gusto del cliente; cuarto tamaño de hoja variable A4, carta, tamaño ticket, puede ser según lo desean y el quinto punto son datos movibles esto porque el software Systemsgino e-invoicing puede mover datos tipo texto o foto a cualquier posición (x, y) dentro del comprobante de pago.

Referente a la gestión empresarial se observó los reportes que usa cada cliente que emite el software SEE-SOL y el software Systemsgino e-invoicing, conforme a ello se calificó 0 si no tenía el reporte y 1 si tenía el reporte, luego se totalizo los puntos y se convirtió a porcentaje. Las fichas de observación del pre test y pos test se encuentran en los anexos 6 y 7. Los modelos de reportes son 5: primero el reporte de lista de precios con stock se encuentra en el anexo 36, también se dispone la lista en Excel con todas las columnas para hacer filtros; segundo el reporte de informe de ventas con caja diario está en el anexo 37, la caja también es exportable a Excel por rango de fechas; tercero el reporte de mercadería vendida está en el anexo 38, también se dispone la información en Excel por rango de fechas; cuarto el registro de ventas en formato de Excel se encuentra en el anexo 39, también se puede sacar por rango de fecha y quinto el reporte consolidado de ventas en forma gráfica no se dispone por lo que se consideró 0 en la ficha de observación, pues gráficamente no se tiene disponible desde el sistema, pero si se tiene en reporte de columnas con los datos requeridos en el anexo 40, también se puede exportar a Excel todas las columnas, para luego usar filtros y hacer los reportes gráficos desde Excel.

2.6. Método de análisis de datos.

Pruebas de normalidad. El tipo de estadística, con el test de Shapiro-Wilk, se emplea para ver el acumulado de datos, para muestras pequeñas menores a 30.

Prueba de hipótesis. Si el SIG bilateral es mayor que 0.05 entonces se usara la T de student para muestras relacionadas y si es menor entonces se usara Wilcoxon. Según Glen y Leemis (2017, p. 88), la prueba de rango con signo de Wilcoxon es una prueba de hipótesis estadística no paramétrica invaluable. Wilcoxon introdujo esta prueba y la prueba de suma de rango en una discusión sobre los métodos de comparación de tratamientos.

Prueba paramétrica. Prueba T. Se realizó para el promedio del tiempo. Se aplican a muestras menores a 30.

$$T = \frac{\bar{X} - u}{S/\sqrt{n}}$$

Dónde:

T= T de student

\bar{X} = Media maestra

u= valor

S= desviación estándar

n= tamaño de muestra

Para Stewart (2002, p. 29), la desviación estándar se usa cuando esta medida es la media, indica la diferencia entre un grupo de valores y su media, teniendo en cuenta todos los datos.

Prueba no paramétrica. Prueba Wilcoxon se realizó para el porcentaje de la calidad del diseño de comprobante de pago y el porcentaje de la gestión empresarial

2.7. Aspectos éticos.

El tesista mantendrá la integridad de la información y no hay intención alguna de modificar los resultados.

III. Resultados

Resultados descriptivos.

Tabla 5

Niveles y estadísticos de resumen de los indicadores del proceso de ventas de los clientes de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019

Tabla cruzada de indicadores*Test					
Dimensión	Indicador	Niveles	Test	Pre experimental	Pos experimental
Tiempo	Tiempo de emisión	Muy rápido	%fi	0.0%	71.4%
		Rápido	%fi	0.0%	28.6%
		Intermedio	%fi	42.9%	0.0%
		Lento	%fi	28.6%	0.0%
		Muy lento	%fi	28.6%	0.0%
				$\bar{x} = 82.9 \quad \sigma = 17.4$	$\bar{x} = 29.4 \quad \sigma = 11.4$
Calidad	Calidad del diseño	Muy baja	%fi	85.7%	0.0%
		Baja	%fi	14.3%	0.0%
		Muy alta	%fi	0.0%	100.0%
				$\bar{x} = 42.9 \quad \sigma = 7.3$	$\bar{x} = 100.0 \quad \sigma = 0.0$
Gestión	Gestión empresarial	Muy baja	%fi	78.6%	0.0%
		Baja	%fi	21.4%	0.0%
		Muy alta	%fi	0.0%	100.0%
				$\bar{x} = 24.3 \quad \sigma = 8.5$	$\bar{x} = 80.0 \quad \sigma = 0.0$

Interpretación:

En la tabla 5 el tiempo en el test pre experimental tiene una media de 82.9 segundos y en el test pos experimental tiene una media de 29.4 segundos lográndose una reducción de tiempo del 64.48%, mejorando la velocidad por emitir el comprobante. En el diseño el test pre experimental tiene una media de 42.9% calidad del diseño y en el test pos experimental tiene una media de 100% calidad del diseño, lográndose un incremento de calidad del diseño de 133.32%, mejorando la calidad del diseño del comprobante. En la gestión el test pre experimental tiene una media de 24.3% de gestión empresarial y en el test pos experimental tiene una media de 80% de gestión empresarial, lográndose un incremento de la gestión de 229.35%, mejorando la gestión empresarial.

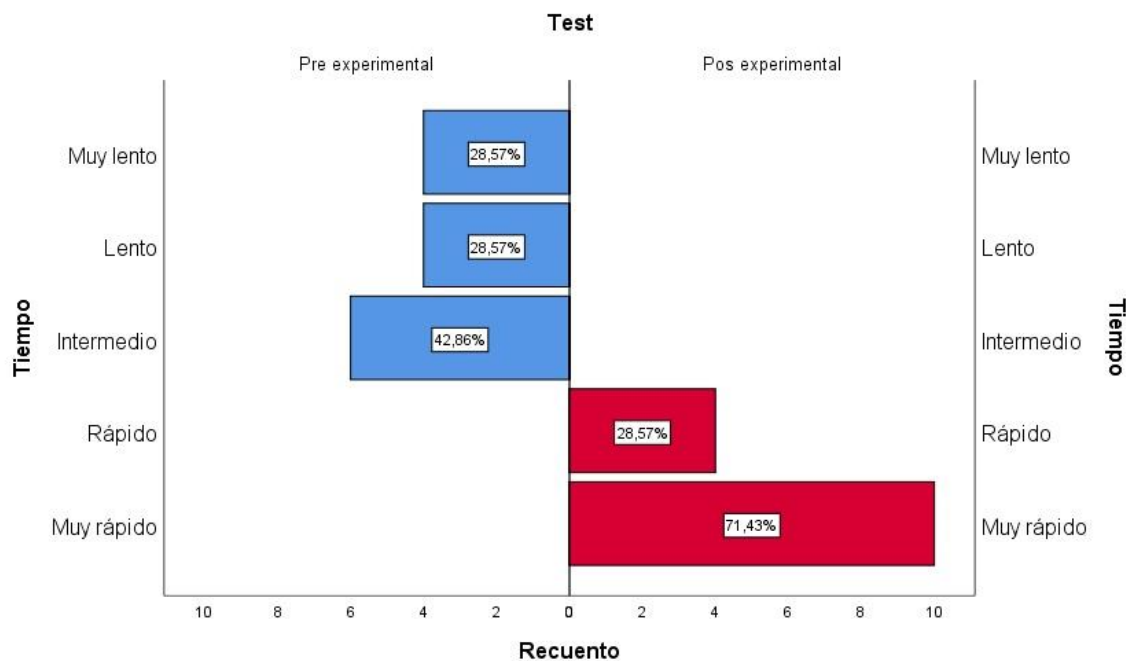


Figura 3. Diagrama de comparación entre el pre y pos test del promedio de tiempo en emitir una Factura Electrónica de 14 clientes de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019

Interpretación:

En esta figura 3 el indicador del tiempo promedio por emitir una factura electrónica en los 14 clientes de diferentes tipos de negocio en el pre test con el software SEE-SOL podemos apreciar del total de clientes, son muy lentos el 28.57%, lento 28.57% e intermedio 42.86% y en el pos test con el software Systemsgino e-invoicing podemos apreciar del total de clientes el 28.57% son rápidos y el 71.43% de clientes son muy rápidos al emitir la factura electrónica, lográndose una mejora.

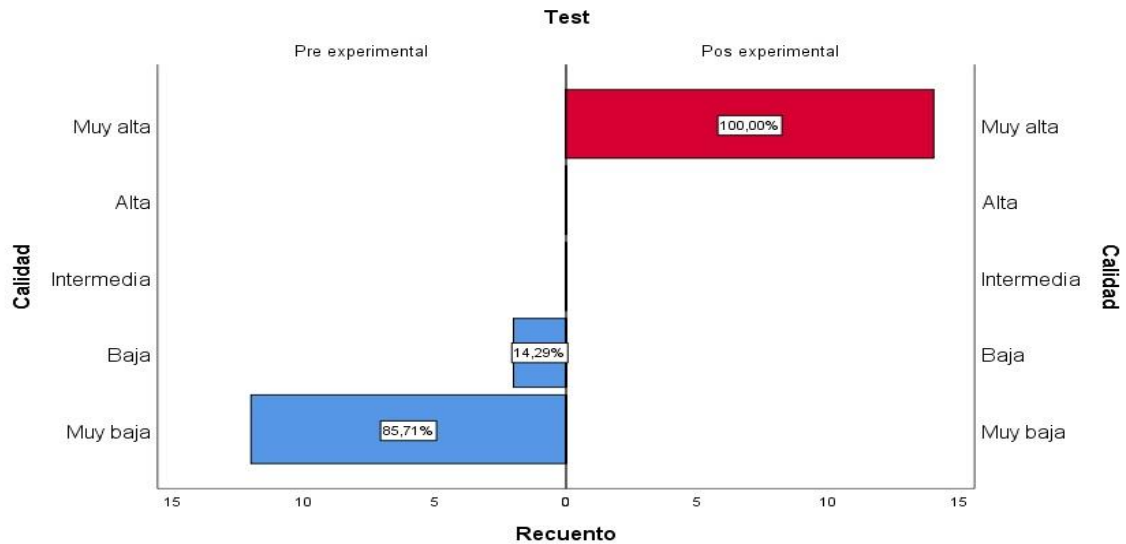


Figura 4. Diagrama de comparación entre el pre y pos test del porcentaje de calidad del diseño de una factura electrónica de 14 clientes de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019.

Interpretación:

En esta figura 4 el indicador de calidad del diseño del comprobante de pago en los 14 clientes de diferentes tipos de negocio en el pre test con el software SEE-SOL podemos apreciar del total de clientes, muy baja calidad de diseño tienen 85.71% y baja calidad 14.29% de clientes y en el pos test con el software Systemsgino e-invoicing podemos apreciar del total de clientes el 100.00% tienen muy alta calidad en el diseño del comprobante electrónico, lográndose una mejora.

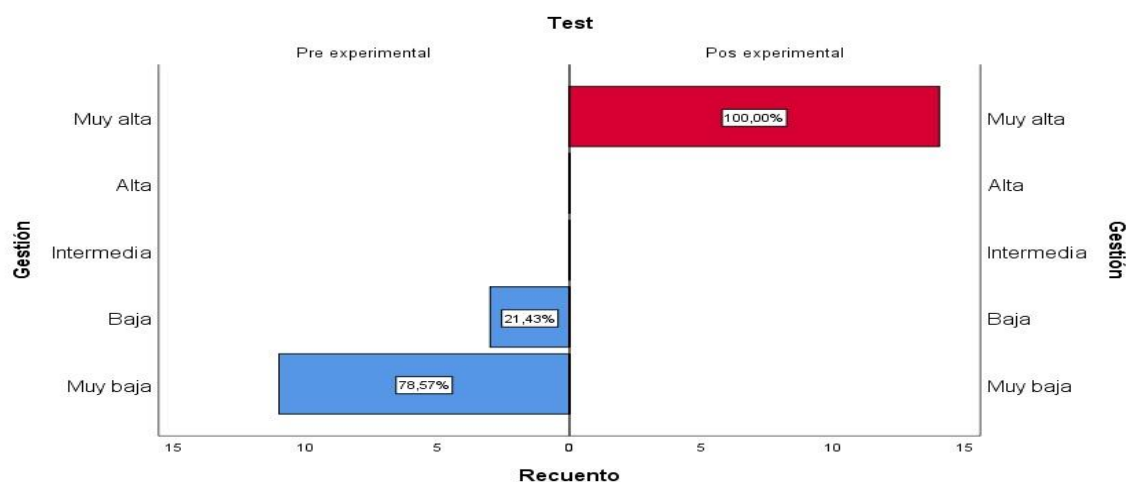


Figura 5. Diagrama de comparación entre el pre y pos test del porcentaje de gestión empresarial referente al proceso de ventas de 14 clientes de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L. – 2019.

Interpretación:

En esta figura 5 el indicador de gestión empresarial de los informes de los 14 clientes de diferentes tipos de negocio en el pre test con el software SEE-SOL podemos apreciar del total de clientes, tienen muy baja gestión 78.57% clientes y baja gestión 21.43% clientes y en el pos test con el software Systemsgino e-invoicing podemos apreciar del total de clientes el 100.00% tienen muy alta gestión empresarial, lográndose una mejora.

Estadística inferencial

Tabla 6

Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad				
Test		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.
Tiempo	Pre experimental	0.879	14	0.056
	Pos experimental	0.935	14	0.354
Calidad	Pre experimental	0.428	14	0.000
	Pos experimental		14	
Gestión	Pre experimental	0.516	14	0.000
	Pos experimental		14	

Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla 6 podemos apreciar que la dimensión del tiempo en el pre experimental el Sig es 0.056 que es mayor que 0.05 y en el pos experimental el Sig. es 0.354 que es mayor que 0.05 entonces para la dimensión del tiempo se utilizara la prueba paramétrica T de Student para muestras relacionadas, y referente al diseño y gestión el Sig es 0.000 y por ser menor a 0.05 se utilizara pruebas no paramétricas para 2 muestras relacionadas de Wilcoxon

Planteamiento de hipótesis.

Hipótesis general

Ho: El software Systemsgino e-invoicing, no mejora el proceso de ventas de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

Ho: $\mu_2 = \mu_1$

Ha: El software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

Ha: $\mu_2 > \mu_1$

Hipótesis específicas.

H₁: El software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

H₂: El software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

H₃: El software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Wwww.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

Nivel de significación de prueba.

El análisis de la prueba se asume al nivel de significación estadística de $\alpha = 0.05$ con un de confianza del 95%

Selección del estadístico de prueba.

Para el análisis del tiempo se asumirá la prueba de la T de Student para muestras relacionadas, para el análisis del diseño y la gestión se asumirán los estadísticos no paramétricos para 2 muestras relacionadas de Wilcoxon

Decisión.

Para sumir la decisión de la contrastación se tomó a:

$p_valor < \alpha = 0.05$; rechazar la hipótesis nula.

$p_valor \geq \alpha = 0.05$; No se rechazar la hipótesis nula.

Tabla 7

Resumen de la prueba de hipótesis del indicador del tiempo

Prueba de muestras emparejadas						
		Desv. Desviación	Desv. Error promedio	T	Gl	Sig. (bilateral)
Tiempo	Pre experimental - Pos experimental	8.178	2.186	24.445	13	0.000

Interpretación:

En la tabla 7 vemos para el caso de la dimensión tiempo la T de Student es 24.445 y también se puede observar como el sig (bilateral) o p_valor es igual a 0.000 y como se cumple que el $p_valor < \alpha = 0.05$ entonces se concluye que se rechaza H_0 : la hipótesis nula y se acepta H_1 : la hipótesis 1 alternativa.

Tabla 8

Resumen de la prueba de hipótesis de los indicadores referente al diseño y gestión

Rangos							
Test			N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadística	Valor
Calidad	Posexperimental - Preexperimental	Rangos negativos	0 ^a	0.00	0.00	Z	-3,557
		Rangos positivos	14 ^b	7.50	105.00	Sig. Asintótica (bilateral)	0.000
		Empates	0 ^c				
Gestión	Posexperimental - Preexperimental	Rangos negativos	0 ^a	0.00	0.00	Z	-3,494
		Rangos positivos	14 ^b	7.50	105.00	Sig. Asintótica (bilateral)	0.000
		Empates	0 ^c				

a. Posexperimental <
Preexperimental

b. Posexperimental >
Preexperimental

c. Posexperimental =
Preexperimental

Interpretación:

En la tabla 8 vemos para el caso de datos no paramétricos se aplicó la prueba de Wilcoxon y se observa que el sig asintótica (bilateral) o p_valor para la dimensión calidad y la dimensión gestión es igual a 0.000 y como se cumple que el $p_valor < \alpha = 0.05$ entonces se concluye que se rechaza H_0 : la hipótesis nula y se acepta H_2 : la hipótesis 2 alternativa y también se acepta H_3 : la hipótesis 3 alternativa.

Y como para las 3 dimensiones el sig asintótica (bilateral) o el p_valor es igual a 0.000 y como se cumple que el $p_valor < \alpha = 0.05$ entonces se concluye que se rechaza H_0 : la hipótesis nula y se acepta H_a : la hipótesis general “el software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa [Www.systemsgino.com](http://www.systemsgino.com) E.I.R.L., Lima 2019.”

IV. Discusión

La prueba de hipótesis general demostró que el software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. Con la facturación electrónica se mejoró el tiempo al realizar el comprobante de pago electrónico, también se mejoró la calidad del diseño del comprobante de pago para tener una mejor presentación y además se mejoró la gestión empresarial para tener la información disponible y oportuna; todo ello para ser más competitivo empresarialmente.

La prueba de hipótesis específica 1 demostró que el software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. Mugruza (2016) determino la influencia, beneficios del comercio electrónico en los procesos de facturación y concluyó que permite reducir el tiempo de pasar de una facturación sin facturación electrónica a una facturación electrónica en los procesos haciendo uso de las tecnologías de información para el beneficio de la empresa, también realizo mediciones de tiempos de los comprobantes. De forma similar en los 14 clientes de Www.systemsgino.com E.I.R.L. se mejoró el tiempo en el proceso de facturación, pero está referido al tiempo que mejora en emitir una factura electrónica desde un software como el SEE-SOL y hacia otro software de facturación electrónica Facturador Sunat con el Systemsgino e-invoicing.

En el caso de Gutierrez et al. (2018), tuvieron como objetivo identificar el factor más relevante que las MYPES consideren para la adopción de la facturación electrónica vía SMS usando PSE (Proveedor de servicio electrónico) y concluyeron que el factor más relevante es la alta disponibilidad. Por otro lado, cabe resaltar que hay diversos software de facturación electrónica que mejoran la velocidad y para compararlo se debe evaluar también el hardware y el software que lo acompaña y la forma de los datos si es un cliente o un artículo antiguo o nuevo entre otras consideraciones. Con el software Systemsgino e-invoicing y el software Facturador Sunat también se puede usar desde un celular con acceso remoto por internet, claro también podría desarrollar una solución SMS bastaría con capturar el archivo texto del mensaje que llega al servidor y con esos datos generar la factura electrónica y luego al cliente se le enviaría el comprobante por whatsapp o por correo si es que tiene, para que lo imprima luego en su casa si desea.

Giang (2018) manifiesta en su tesis la adopción de la facturación electrónica en Vietnam; el propósito de la investigación fue para obtener información sobre la factura electrónica y cómo puede ser beneficioso para una empresa. Y dice que con la facturación

electrónica se ahorra tiempo, trata de ver el beneficio de pasar de una facturación manual a una electrónica, los tiempos que midió son facturación manual 14 minutos otro semi automatizado 10 minutos y facturación electrónica 1 minuto, también menciona que la validación de facturas automatizada aumenta la productividad de negocios, reducir el gasto de tiempo. Con el Systemsgino e-invoicing se midió en el pre test el software SEE-SOL 82.86 segundos es 1min con 22.26 segundos y en el post test el software Systemsgino e-invoicing se midió el tiempo promedio de 29.43 segundos, menos de 1 minuto. También debe verse las consideraciones del procedimiento como se llevó la medición del tiempo ya que cada empresa tiene una realidad distinta según el tipo de negocio que sea.

La prueba de hipótesis específica 2 demostró que el software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa [Www.systemsgino.com](http://www.systemsgino.com) E.I.R.L., Lima 2019. Dicha calidad del diseño de comprobante de pago está basado en la observación de datos básicos, si tiene logotipo, si usa diseño gráfico, si puede usar cualquier tamaño de papel para imprimir el comprobante adecuadamente y si sus datos son movibles y Ali (2016) presentó la tesis en Finlandia el propósito fue explorar los beneficios y desafíos de la adaptación de la facturación electrónica en las empresas, y cómo superar estos desafíos; es allí donde manifestó que las facturas se convierten en una imagen factura sobre la base del diseño proporcionado por el receptor. Una imagen de la factura también se une a la facilidad de receptor de modo que sea legible y concluyó que la facturación electrónica es beneficiosa. Entonces el diseño también es requerido para poder leerlo fácilmente y saber si cumple con lo que se pidió al comprar, en el SEE-SOL no es entendible el comprobante para las empresas que utilizan precio de venta incluido IGV, pues solo se visualizan sin IGV, de allí que Systemsgino e-invoicing si configura y visualiza variedad de datos, ya que ello se consideró como datos movibles en el comprobante de pago, que también se acompaña del diseño gráfico que se emplea.

La prueba de hipótesis específica 3 demostró que el software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa [Www.systemsgino.com](http://www.systemsgino.com) E.I.R.L., Lima 2019. Ahtola (2016) presentó la tesis en Finlandia de directrices para la implementación de la factura electrónica en pequeña y medianas empresas, cuyo objetivo fue ayudar a las PYME con la implementación del sistema de facturación electrónica, mostrarles los diferentes modelos de facturación electrónica, ilustrar los impactos que puede aportar a la empresa y presentar los pros y los contras. El resultado son las pautas que muestran lo que las empresas tienen que hacer antes de contactar con un proveedor de

servicios de facturación electrónica con el fin de construir un mejor modelo de negocio. De forma similar en esta investigación se ha pasado de un pre test a un pos test investigando a 2 software en 14 clientes de diferente tipo de negocio para determinar que más conviene para una gestión empresarial el SEE-SOL o el Systemsgino e-invoicing con el “Facturador Sunat” y dicho software debe permitir gestionar al momento con los informes o reportes pues así se puede llevar un mejor control y tomar las decisiones en el negocio.

Yang (2015) quien manifestó que los tres contextos propuestos en el modelo de investigación (contexto tecnológico, contexto de la organización y el contexto externo) son relevantes para su aprobación la facturación electrónica. Concluyendo que los principales impulsores de la adopción son las actitudes y soportes de gestión; la preparación tecnológica y financiera facilitará la adopción efectiva la facturación electrónica. Los principales obstáculos que afectan negativamente a la adopción son cuestiones técnicas y legislación. Los factores ambientales y externos influyen fuertemente en las decisiones de adopción de las empresas. De forma similar para evaluar un software como Systemsgino e-invoicing se revisó los impulsos que cambian sea tecnológico que permita la rapidez, contexto de la organización es decir la gestión de la empresa y contexto externo es decir lo competitivo como el diseño comprobante de pago. Dahllöf et al. (2015) sugieren contratar empresas operadoras que conozcan la normativa actual de la facturación electrónica y que sepan hacer el enlace con el software que localmente se tiene, es decir hacer envío de datos a través de archivos estructurados según requerimiento de las operadoras. Y en el caso del software Systemsgino e-invoicing ya se disponía de los conocimientos de desarrollo de software y se realizó la estructura según Sunat y por eso fue realizado utilizando el Facturador Sunat en lugar de un Operador, cabe resaltar que también puede realizarse en un futuro una estructura para enviar a un Operador OSE.

Taco (2018) menciona que la facturación electrónica integrada con la gestión contable, mejor control de ingreso, control de inventario, control de cuentas por cobrar y reporte de ventas al momento, sin duplicidad y tener así los estados financieros. Y con Systemsgino e-invoicing se ha considerado de forma similar lo importante en la parte contable está el registro de ventas en formato de Excel o bloc de notas, el control de ingresos en el informe de caja donde se muestra lo que se pagó en efectivo y lo que se pagó con tarjeta o deposito o transferencia bancaria para ello bastaría con configurar las cuentas que tenga el cliente; el control de inventario lo considere en la lista de precios con stock, es cierto para que se realice una venta, se debe saber si se tiene en stock; también se dispone de cuentas

por cobrar si al momento de hacer la factura antes de imprimir se genere la forma de pago contado o crédito y si es al crédito en cuantas letras de cambio o si se paga una cuota inicial, en este caso en la investigación considere el reporte informe de caja allí también menciona cuanto en total se dio como crédito; pero también se podría poner una condición como reporte importante al generar una venta en forma separada, pero algunos consideran que esta labor corresponde al área de cobranza de cuentas anteriores, bastaría con el informe de caja, pero si dispongo esa opción en el software Systemsgino e-invoicing.

Después Taco (2018) también dice reporte de ventas y ello lo dividí en un reporte detallado de ventas y otro consolidado de ventas, pero este último en forma gráfica, en la evaluación en la ficha están los 2 de los cuales la parte gráfica lo tengo en mantenimiento, solo sale consolidado de ventas es decir acumulado, por ello en la calificación la ficha no está considerado en el pos test. Estados financieros y contabilidad general no dispongo, pero el Software Systemsgino e-invoicing puede exportar los archivos en Excel para que otro software de contabilidad lo absorba, claro considerando el formato de archivo que se requiera. Mamani (2017) habla de forma descriptiva de la facturación electrónica y dice que mejora los procesos administrativos en la emisión, generación y envío de comprobante de pago electrónico, motivando a pasar de la facturación manual a la facturación electrónica, en este caso evalúa el costo que se está ahorrando.

En caso de Systemsgino e-invoicing se habla de un pre test que ya está en facturación electrónica a otro software de facturación electrónica no comparo costo, sino de reducción de tiempo que operador de ventas ahorraría ya sea para atender a más clientes o hacer otras labores como cotizar a nuevos clientes y según la cantidad de documentos sería el tiempo de ahorro, y la calidad del diseño del comprobante de pago es para contribuir en la publicidad y reducir fallas, pues en cada negocio se tiene una realidad distinta, tal es así que el software Systemsgino e-invoicing tiene un clasificador por tipo de negocio y según eso funciona distinto para cada cliente, es decir cambia sus pantallas siendo el mismo software, le llamaría software transformable, claro algunas empresas son similares así como se detalló en el procedimiento de esta investigación, y referente al diseño también el tamaño de papel ticket permite el ahorro de papel, pues la factura electrónica se sigue entregando al cliente en forma impresa, y la forma movable de texto o foto disponible para que el usuario lo cambie para alguna publicidad beneficiosa; y la buena gestión también ahorra tiempo, pues imaginarse usar un software sin reportes, la gerencia pedirá informe diario, reporte de ventas mercadería y

consolidado, lista de precio y si no se dispone tendría que hacerse manualmente sin automatización en Excel, de tal forma que consumirá tiempo de elaboración.

Palma (2019) menciona que la facturación electrónica incrementa la recaudación fiscal y beneficia al Estado. El software Systemsgino e-invoicing por ahora requiere internet para emitir la facturación electrónica debido a que necesita datos de una web para generar el código QR que es requisito por Sunat a partir de este año 2020 y cabe resaltar que una de las dificultades para la facturación electrónica es la falta de internet, mientras no se tenga buena señal, no podrá enviarse los datos a Sunat, el usar en formato A4 con el mismo Facturador Sunat es una opción pero es incómodo estar viajando a un lugar donde si hay internet cada 7 días, pues hay riesgos por la pérdida de la laptop o que en el traslado de un lugar a otro se dañe el disco duro de la laptop, para implantar la facturación electrónica en el Perú, dependerá de lo que se tome el tiempo en poner una buena señal de internet en cada lugar. Bendezu (2017) concluyó que el 96% desea la implantación de la factura electrónica por el ahorro de papel. Systemsgino e-invoicing también puede enviar al correo electrónico el comprobante electrónico que es la firma, y el pdf para visualizar, pero no todas las personas tienen correo electrónico, así que querrán tenerlo impreso, o también se usa para firmar que ya está cancelado; solo algunas tiendas usan papel en tamaño ticket por el ahorro de papel.

V. Conclusiones

- Primera: De acuerdo a la prueba estadística realizada se tiene que el software Systemsgino e-invoicing mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019; por lo cual se confirmó la hipótesis general de la investigación.
- Segunda: En la dimensión del tiempo el promedio en el pre test se tiene en promedio 82.86 segundos y en pos test es de 29.43 segundos lográndose una reducción de tiempo del 64.48% y el nivel de significancia bilateral es 0.00 menor que 0.05, entonces se concluye que se rechaza la hipótesis nula H_0 y la hipótesis la hipótesis específica 1 de la investigación es aceptada H_1 : El software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.
- Tercera: En la dimensión calidad el promedio en el pre test es de 42.86% y en el pos test es de 100% lográndose un incremento de calidad de 133.32% y el nivel de significancia bilateral es 0.00 menor que 0.05, entonces se concluye que se rechaza la hipótesis nula H_0 y la hipótesis la hipótesis específica 2 de la investigación es aceptada H_2 : El software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.
- Cuarta: En la dimensión gestión el promedio en el pre test es de 24.29% y en el pos test es de 80% lográndose un incremento de la gestión de 229.35% y el nivel de significancia bilateral es 0.00 menor que 0.05, entonces se concluye que se rechaza la hipótesis nula H_0 y la hipótesis la hipótesis específica 3 es aceptada H_3 : El software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.

VI. Recomendaciones

- Primera: Se puede investigar a otros software de facturación electrónica que usan el PSE y el OSE y poder medirlos en tiempo de emisión de un comprobante de pago, calidad del diseño y gestión empresarial.
- Segunda: Se recomienda hacer una medición de tiempo de otro documento y medir a proveedores de facturación electrónica que son PSE y OSE.
- Tercera: Se recomienda buscar otra condición más a la calidad del diseño, si fuese necesario y medir a proveedores de facturación electrónica que son PSE y OSE.
- Cuarta: Se recomienda añadir otro reporte de ventas a la gestión empresarial como condición si fuese necesario y medir a proveedores de facturación electrónica que son PSE y OSE.

Referencias

- Abraham, J. (2004). *Gestión de información de producto*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=sMwkBAAAQBAJ&lpg=PA1&dq=The%20product%20description%20%20is&pg=PP1#v=onepage&q=The%20product%20description%20%20is&f=false>
- ACCA (2007). *Contabilidad financiera (INT)*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=4wT-Q3eUHRAC&lpg=PP4&dq=debit%20note&pg=PP4#v=onepage&q=debit%20note&f=false>
- Ahtola, J. (2016). *Directrices para la implementación de la factura electrónica en pequeña y medianas empresas* (Tesis). Universidad De Ciencias Aplicadas Haaga-Helia, Finlandia.
- Ali, N. (2016). *Adaptación E-Facturación: Beneficios, Retos Y Futuras Estrategias Para Superar Retos* (Tesis). Universidad De Ciencias Aplicadas Vaasana Ammattikorkeakoulu, Finlandia.
- Beaumont, J. (1860). *La ley y la práctica de las facturas de venta*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=b5csAQAAMAAJ&lpg=PA1&dq=The%20Law%20and%20Practice%20of%20Bills%20of%20Sale%20Joseph%20Beaumont&pg=PA1#v=onepage&q=The%20Law%20and%20Practice%20of%20Bills%20of%20Sale%20Joseph%20Beaumont&f=false>
- Bendezu, F. (2017). *Implementación de sistema de Facturación Electrónica con transferencia de Comprobantes a la SUNAT en las MYPES Ayacucho; 2017*. (Tesis). Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, Perú.
- Billene, R. A. (1999). *Análisis de costos*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=p5FEJAZLFwEC&lpg=PP1&dq=definicion%20de%20costo&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- Borda, J. L. (2016). La facturación electrónica en el Perú. *Revista Lidera*. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16873/17181>
- Bustos, G. (2012). *Teorías del diseño gráfico*. Recuperado de:
http://aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/disenio_y_edicion_digital/Teorias_del_diseño_grafico.pdf
- Cabrerizo, A. (2016). *Cultura científica*. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=Eg_-

- CwAAQBAJ&pg=PA176&dq=Cabrerizo+A.+(2016).+Cultura+cient% C3% ADfica .+Editex&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj16tDvk-HnAhUSMawKHdLHD6YQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=false
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de: https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientifica-carrasco-diaz_59065f94dc0d60a122959e9d_pdf
- Chopra, R. (2016). *Gráficos de computadora*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=yDRIDwAAQBAJ&lpg=PA62&dq=touch% 20screen% 20computer&pg=PA62#v=onepage&q=touch% 20screen% 20computer& f=false>
- Classen, H. Ward (2005). *Una guía práctica de licencias de software para licenciarios y licenciantes*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=ty8eSjUbGuoC&lpg=PA18&dq=what% 20is % 20a% 20source% 20code&pg=PA18#v=onepage&q=what% 20is% 20a% 20source % 20code&f=false>
- Dahlöf, G., Matsson, E. y Nilsson J. (2015). *De empresa a empresa - Factura Electrónica Tratamiento* (Tesis). Universidad Jönköping, Alemania.
- Edwards, M. (1997). *Internet para enfermeras y profesionales de la salud aliados*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=4ueRYRBPG24C&lpg=PA1&dq=the% 20in ternet% 20is&pg=PA1#v=onepage&q=the% 20internet% 20is&f=false>
- Giang, H. (2018). *La adopción de la facturación electrónica en Vietnam* (Tesis). Universidad De Ciencias Aplicadas LAHTI, Vietnam.
- Glen, A. G. y Leemis, L. M. (2017). *Aplicaciones de probabilidad computacional*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=L7uiDQAAQBAJ&lpg=PA88&dq=wilcoxon&pg=PA88#v=onepage&q=wilcoxon&f=false>
- Gosocket (2019). *Latinoamérica lidera el crecimiento de Factura Electrónica en 2019*. Recuperado de: <https://blog.gosocket.net/latinoamerica-liderara-crecimiento-de-factura-electronica-en-2019/>
- Gutierrez J.J., Navarro J.C., Quinteros D.M. y Valdivia R.L. (2018). *Factores que determinan la adopción de la Facturación Electrónica vía SMS por las MYPES de Lima* (Maestría). Universidad Esan. Perú.

- Harwood, S. (2003). *ERP el ciclo de implementación*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=7r2cTfITfpQC&lpg=PP1&dq=ERP&pg=PP1#v=onepage&q=ERP&f=false>
- Heras I., Arana G., Camisón C., Casadesús M. y Martiarena A. (2008). *Gestión de la calidad y competitividad de las empresas de la CAPV*. Recuperado de:
<http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/orkestra/orkestra07.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (libro) Mc.Graw Hill. Sexta Edición.
- Johnson, S. (2013). *Muéstrame Microsoft Office 2013*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=PNaDJhzLUkIC&lpg=PA505&dq=microsoft%20office&pg=PA505#v=onepage&q=microsoft%20office&f=false>
- La Bella, L. (2015). *¿Cómo uso una base de datos?* Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=E4wgBAAQBAJ&lpg=PA4&dq=what%20is%20a%20%20database&pg=PA4#v=onepage&q=what%20is%20a%20%20database&f=false>
- Lush, M. y Sirota, D. (2003). *Finanzas inmobiliarias de California*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=qeDyACjZy88C&lpg=PA194&dq=payment%20format%20is&pg=PA194#v=onepage&q=payment%20format%20is&f=false>
- Mamani, G.R. (2017). *Costo beneficio del uso de la facturación electrónica frente a la facturación física en la empresa Negolatina S.C.R.L. Puno, periodo 2015-2016* (Tesis). Universidad Nacional Del Altiplano, Perú.
- Mariotti, S. y Desalvo, D. (2014). *La guía del joven emprendedor para iniciar y administrar un negocio*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=yYjelGR-hvAC&lpg=PA250&dq=purchase%20order&pg=PA250#v=onepage&q=purchase%20order&f=false>
- Mateo, Á. (2005). *Manual de Ventas y Negociación*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=PDP4JMLS0IMC&lpg=PA7&dq=la%20venta%20es&pg=PA7#v=onepage&q=la%20venta%20es&f=false>
- Mens, T. y Demeger, S. (2008). *Evolución del software*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=e7rsCcvvPpcC&lpg=PA3&dq=software%20history&pg=PA3#v=onepage&q=software%20history&f=false>

- Microsoft (2014). *Microsoft SQL server*. Recuperado de: <https://www.microsoft.com/en-us/download/details.aspx?id=53167>
- Mora, L.L., Duran, M.E. y Zambrano, J.G. (2016). *Consideraciones actuales sobre gestión empresarial*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802891.pdf>
- Mugruza, R.G. (2016). *Comercio electrónico y los procesos de facturación de la empresa Komatsu – Lima 2016* (Maestría). Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Perú.
- Niño, V.M. (2011). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3243/1/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20DISENO%20Y%20EJECUCION.pdf>
- Palma, T. (2019). *Análisis del sistema de facturación electrónica y su implementación en las micro y pequeñas Empresas en el distrito de Yanacancha*. (Tesis). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Perú.
- Pathi, K.M. (2010). *Administración Pública*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Nf1ubZ08rVQC&lpg=PP33&dq=the%20administration%20is&pg=PP33#v=onepage&q=the%20administration%20is&f=false>
- Peña, A. et al. (2002). *La calidad en la industria de la construcción*. Recuperado de: https://www.grupoconstruya.com/actividades/docs/calidad_UP.pdf
- Pereira, F. (2017). *Efectos De Factura Electrónica En El Portugués Healthcare sector: Potencial Ahorros Por Deudas* (Maestría). Instituto Universitario de Lisboa ISCTE Business School, Portugal.
- Power, D. J. (2002). *Sistemas de Soporte a la Decisión*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=9NA6QMcte3cC&lpg=PA43&dq=what%20is%20a%20system%3F&pg=PA43#v=onepage&q=what%20is%20a%20system%3F&f=false>
- Pressman, R.S. (2010). *Ingeniería de software*. Recuperado de: <http://cotana.informatica.edu.bo/downloads/Id-Ingenieria.de.software.enfoque.practico.7ed.Pressman.PDF>
- Ridderbos, K. (2002). *El tiempo*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=_PAU6oFOgGkC&lpg=PA7&dq=que%20es%20el%20tiempo%3F&pg=PA7#v=onepage&q=que%20es%20el%20tiempo%3F&f=false

- Rodriguez, G. (1996). *Manual de diseño industrial*. Recuperado de:
<http://www.cua.uam.mx/pdfs/conoce/libroselec/16ManualDI.pdf>
- Seliet, H. (2004). *Negocio de la Fundación*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=hi6aFYytbuEC&lpg=PP127&dq=the%20invoice&pg=PP127#v=onepage&q=the%20invoice&f=false>
- Sengupta, C. (2004). *Modelado financiero usando Excel y VBA*. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=mzrjIJE4_BAC&lpg=PA363&dq=what%20is%20a%20program%3F&pg=PA363#v=onepage&q=what%20is%20a%20program%3F&f=false
- Stewart, A. (2002). *Estadística básica y epidemiología una guía práctica*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=aCPVs0eVwRQC&lpg=PA29&dq=the%20standard%20deviation%20is&pg=PA29#v=onepage&q=the%20standard%20deviation%20is&f=false>
- SUNAT (2018). *Aspectos técnicos - emisor electrónico*. Recuperado de:
<http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2018/anexoC-113-2018.pdf>
- SUNAT (2019). *Comprobante de pago Electrónico*. Recuperado de:
<http://orientacion.sunat.gob.pe/index.php/empresas-menu/comprobantes-de-pago-empresas/comprobantes-de-pago-electronicos-empresas>
- Taco, O. (2018). *Análisis de la implementación de la facturación electrónica en la empresa Semillas Agrarias S.A.C. y su incidencia en la gestión contable* (Tesis). Universidad Nacional De San Agustín, Perú.
- Thompson, F. (1988). *Principios de cuentas*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=nNo7874TM2MC&lpg=PA36&dq=credit%20note&pg=PA36#v=onepage&q&f=false>
- Unitag (2018). *¿Qué es un código QR?* Recuperado de:
<https://www.unitag.io/es/qrcode/what-is-a-qrcode>
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2.^a ed.). Perú: San Marcos.
- W3C (2008). *Lenguaje de marcado extensible*. Recuperado de:
<https://www.w3.org/TR/2008/REC-xml-20081126/#NT-AttValue>
- Yang, X. (2015). *Adopción La facturación electrónica de la empresa en China* (Maestría). Kth industrial engineering and management, China.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: El Software SYSTEMSGINO e-INOICING en el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019							
AUTOR: Ing. Gino Hilario Huayas.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: PG: ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora en el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019?</p> <p>Problemas específicos: P1: ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019? P2: ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019? P3: ¿De qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019?</p>	<p>Objetivo general OG: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.</p> <p>Objetivos específicos O1: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. O2: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. O3: Determinar de qué manera el software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.</p>	<p>Hipótesis general: HG: El software Systemsgino e-invoicing, mejora el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.</p> <p>Hipótesis específicos: H1: El software Systemsgino e-invoicing, mejora el tiempo del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. H2: El software Systemsgino e-invoicing, mejora la calidad del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019. H3: El software Systemsgino e-invoicing, mejora la gestión del proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019.</p>	Variable Independiente: software SYSTEMSGINO e-INOICING				
			Actividades	Fases			
			PROCESO DE VENTAS	<ul style="list-style-type: none"> - Selección del Documento - Búsqueda de cliente - Búsqueda y selección de producto - Generar caja - Generar texto - Recibir hash - Imprimir Comprobante de pago 			
			Variable Dependiente: proceso de ventas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
			TIEMPO	Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica.			Muy rápido[13-33] Rápido [34-54] Intermedio [55-75] Lento [76-96] Muy lento[97-115]
CALIDAD	Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago (datos básicos, logotipo, diseño gráfico, tamaño de hoja variable, datos movibles)		Dicotómica Si = 1 No = 0	Muy baja [40-52] Baja [53-65] Intermedia [66-78] Alta [79-91] Muy alta [92-100]			
GESTION	Porcentaje de gestión empresarial (Lista de precios con stock, informe de ventas con caja diario, reporte de mercadería vendida, registro de ventas, reporte consolidado de ventas en forma gráfica)		Dicotómica Si = 1 No = 0	Muy baja [20-32] Baja [33-45] Intermedia [46-58] Alta [59-71] Muy alta [72-80]			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Método: Hipotético – Deductivo. Cabrerizo (2016, p.15) es de contrastación de hipótesis y se utiliza para mejorar o precisar teorías previas en función de nuevos conocimientos, donde la complejidad del modelo no permite formulaciones lógicas. Sobre lo observable se formula preguntas y con base en teoría existente, tratar de dar solución.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada. Niño (2011, p.38) se ocupa de la solución de problemas prácticos dentro de la aplicación de la ciencia.</p> <p>Diseño: Experimental. Según Hernández et al. (2014, p.129), los diseños experimentales se utilizan cuando el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula.</p> <p>Diseño de Investigación: Preexperimental. Para Hernández et al. (2014, p.141) es el diseño de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Generalmente es útil como un primer acercamiento al problema de investigación en la realidad.</p>	<p>POBLACIÓN: La población estará compuesta por 14 clientes de la Empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Según Valderrama (2017, p. 184), la muestra es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede; difiere de ella solo en el número de unidades incluidas, ya que se debe incluir un número óptimo y mínimo de unidades. Dado que la muestra es igual que la población, por lo tanto, no se aplica el muestreo. No probabilística intencional.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 14 clientes de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L.</p>	<p>Técnica: Análisis documentario</p> <hr/> <p>Instrumento: Ficha de observación</p>	<p>Estadística Descriptiva: Tabla cruzada Tabla de Normalización</p> <p>Estadística Inferencial: T De Student para 2 muestras relacionadas se usó para el indicador promedio de tiempo en emitir una factura de venta</p> <p>Y Prueba No paramétricas para 2 muestras relacionadas Se usó para los indicadores porcentaje de calidad en el diseño del comprobante de pago y porcentaje de gestión empresarial</p>

Anexo 2. Ficha de observación del indicador de tiempo pre test.

FICHA DE OBSERVACION												
N° de Ficha:	1											
Observado por:	Gino Hilario Huayas											
Empresa donde se investiga:	WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.											
Dirección:	Av. 13 de enero N° 1714. San Juan de Lurigancho. Lima. Lima											
Software observado:	SEE-SOL											
Indicador:	Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica									Formula	TP= T1+T2+T3/3	
Herramienta:	Cronometro											
Fecha inicio:	23/10/2019									Fecha final	28/11/2019	
Cliente N°	Cliente Representativo	Fecha de Observación	T1: Tiempo en emitir factura electrónica 1			T2: Tiempo en emitir factura electrónica 2			T3: Tiempo en emitir factura electrónica 3			TP: Tiempo promedio en emitir una factura electrónica en segundos
			minutos	segundos	Total en segundos	minutos	segundos	Total en segundos	minutos	segundos	Total en segundos	
1	QUIMICA SRL	23/10/2019	1	13.65	73.65	1	9.42	69.42	1	12.02	72.02	72
2	FERRETERIA	23/10/2019	1	7.06	67.06	1	4.45	64.45	1	7.61	67.61	66
3	DISTRIBUIDORA SAC	24/10/2019	1	13.24	73.24	1	12.47	72.47	1	13.17	73.17	73
4	DISTRIBUIDORA EIRL	24/10/2019	1	21.01	81.01	1	23.04	83.04	1	21.85	81.85	82
5	SERVICIO EIRL	25/10/2019	1	20.49	80.49	1	19.02	79.02	1	24.10	84.10	81
6	FABRICA SAC	25/10/2019	1	16.60	76.60	1	17.66	77.66	1	20.11	80.11	78
7	DISTRIBUIDORA SAC	28/10/2019	1	42.99	102.99	1	39.15	99.15	1	37.76	97.76	100
8	SERVICIO EIRL	28/10/2019	1	21.01	81.01	1	22.49	82.49	1	23.06	83.06	82
9	TIENDA EIRL	28/10/2019	1	2.02	62.02	1	3.51	63.51	1	2.67	62.67	63
10	CONSTRUCCION SA	29/10/2019	1	54.69	114.69	1	53.58	113.58	1	54.62	114.62	114
11	DISTRIBUIDORA SAC	29/10/2019	1	8.50	68.50	1	9.41	69.41	1	10.25	70.25	69
12	FERRETERIA SAC	29/10/2019	1	36.55	96.55	1	40.03	100.03	1	41.61	101.61	99
13	DISTRIBUIDORA SAC	30/10/2019	1	56.10	116.10	1	52.91	112.91	1	55.61	115.61	115
14	TIENDA	28/11/2019	1	5.38	65.38	1	6.71	66.71	1	5.23	65.23	66
										Total Promedio:	82.86	

Anexo 3. Ficha de observación del indicador de tiempo pos test.

FICHA DE OBSERVACION												
N° de Ficha:	2											
Observado por:	Gino Hilario Huayas											
Empresa donde se investiga:	WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.											
Dirección:	Av. 13 de enero N° 1714. San Juan de Lurigancho. Lima. Lima											
Software observado:	Systemsgino e-invoicing y Facturador Sunat											
Indicador:	Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica									Formula	TP= T1+T2+T3/3	
Herramienta:	Cronometro											
Fecha inicio:	02/12/2019									Fecha final	16/12/2019	
Cliente N°	Cliente Representativo	Fecha de Observación	T1: Tiempo en emitir factura electrónica 1			T2: Tiempo en emitir factura electrónica 2			T3: Tiempo en emitir factura electrónica 3			TP: Tiempo promedio en emitir una factura electrónica en segundos
			minutos	segundos	Total en segundos	minutos	segundos	Total en segundos	minutos	segundos	Total en segundos	
1	QUIMICA SRL	02/12/2019	0	22.48	22.48	0	24.20	24.20	0	20.98	20.98	23
2	FERRETERIA	02/12/2019	0	23.78	23.78	0	23.93	23.93	0	21.01	21.01	23
3	DISTRIBUIDORA SAC	02/12/2019	0	21.69	21.69	0	24.53	24.53	0	22.54	22.54	23
4	DISTRIBUIDORA EIRL	02/12/2019	0	26.14	26.14	0	28.03	28.03	0	25.63	25.63	27
5	SERVICIO EIRL	03/12/2019	0	35.11	35.11	0	36.51	36.51	0	35.46	35.46	36
6	FABRICA SAC	03/12/2019	0	31.25	31.25	0	30.72	30.72	0	32.20	32.20	31
7	DISTRIBUIDORA SAC	03/12/2019	0	32.95	32.95	0	34.76	34.76	0	36.63	36.63	35
8	SERVICIO EIRL	03/12/2019	0	33.01	33.01	0	33.67	33.67	0	33.54	33.54	33
9	TIENDA EIRL	04/12/2019	0	13.26	13.26	0	13.17	13.17	0	13.48	13.48	13
10	CONSTRUCCION SA	04/12/2019	0	50.20	50.20	0	51.55	51.55	0	51.05	51.05	51
11	DISTRIBUIDORA SAC	04/12/2019	0	21.63	21.63	0	22.97	22.97	0	21.02	21.02	22
12	FERRETERIA SAC	04/12/2019	0	32.02	32.02	0	33.58	33.58	0	34.33	34.33	33
13	DISTRIBUIDORA SAC	05/12/2019	0	49.61	49.61	0	47.64	47.64	0	49.77	49.77	49
14	TIENDA	16/12/2019	0	12.98	12.98	0	12.68	12.68	0	14.45	14.45	13
											Total Promedio:	29.43

Anexo 4. Ficha de observación del indicador de calidad del diseño del comprobante de pago pre test.

FICHA DE OBSERVACION								
N° de Ficha:	3							
Observado por:	Gino Hilario Huayas							
Empresa donde se investiga:	WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.							
Dirección:	Av. 13 de enero N° 1714. San Juan de Lurigancho. Lima. Lima							
Software observado:	SEE-SOL							
Objeto observado:	Comprobante de pago electrónico							
Indicador:	Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago	Formula	CD=(D1+...+D5/5)*100 %					
Herramienta:	Observación							
Fecha inicio:	23/10/2019	Fecha final	28/11/2019					
Cliente N°	Cliente Representativo	Fecha de Observación	D1: Datos Básicos	D2: Logotipo (Si=1 y No=0)	D3: Diseño grafico (Si=1 y No=0)	D4: Tamaño de hoja variable (Si=1 y No=0)	D5: Datos movibles (Si=1 y No=0)	CD:Porcentaje de calidad del diseño (%)
1	QUIMICA SRL	23/10/2019	1	0	0	1	0	40
2	FERRETERIA	23/10/2019	1	0	0	1	0	40
3	DISTRIBUIDORA SAC	24/10/2019	1	0	0	1	0	40
4	DISTRIBUIDORA EIRL	24/10/2019	1	0	0	1	0	40
5	SERVICIO EIRL	25/10/2019	1	0	0	1	0	40
6	FABRICA SAC	25/10/2019	1	0	0	1	0	40
7	DISTRIBUIDORA SAC	28/10/2019	1	0	0	1	0	40
8	SERVICIO EIRL	28/10/2019	1	0	0	1	0	40
9	TIENDA EIRL	28/10/2019	1	1	1	0	0	60
10	CONSTRUCCION SA	29/10/2019	1	0	0	1	0	40
11	DISTRIBUIDORA SAC	29/10/2019	1	1	0	0	0	40
12	FERRETERIA SAC	29/10/2019	1	0	0	1	0	40
13	DISTRIBUIDORA SAC	30/10/2019	1	0	0	1	0	40
14	TIENDA	28/11/2019	1	1	1	0	0	60
Total Promedio								42.86

Anexo 5. Ficha de observación del indicador de calidad del diseño del comprobante de pago pos test.

FICHA DE OBSERVACION								
N° de Ficha:	4							
Observado por:	Gino Hilario Huayas							
Empresa donde se investiga:	WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.							
Dirección:	Av. 13 de enero N° 1714. San Juan de Lurigancho. Lima. Lima							
Software observado:	Systemsgino e-invoicing							
Objeto observado:	Comprobante de pago electrónico							
Indicador:	Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago	Formula	CD=(D1+...+D5/5)*100 %					
Herramienta:	Observación							
Fecha inicio:	02/12/2019	Fecha final	16/12/2019					
Ciente N°	Ciente Representativo	Fecha de Observación	D1: Datos Básicos	D2: Logotipo (Si=1 y No=0)	D3: Diseño grafico (Si=1 y No=0)	D4: Tamaño de hoja variable (Si=1 y No=0)	D5: Datos movibles (Si=1 y No=0)	CD:Porcentaje de calidad del diseño (%)
1	QUIMICA SRL	02/12/2019	1	1	1	1	1	100
2	FERRETERIA	02/12/2019	1	1	1	1	1	100
3	DISTRIBUIDORA SAC	02/12/2019	1	1	1	1	1	100
4	DISTRIBUIDORA EIRL	02/12/2019	1	1	1	1	1	100
5	SERVICIO EIRL	03/12/2019	1	1	1	1	1	100
6	FABRICA SAC	03/12/2019	1	1	1	1	1	100
7	DISTRIBUIDORA SAC	03/12/2019	1	1	1	1	1	100
8	SERVICIO EIRL	03/12/2019	1	1	1	1	1	100
9	TIENDA EIRL	04/12/2019	1	1	1	1	1	100
10	CONSTRUCCION SA	04/12/2019	1	1	1	1	1	100
11	DISTRIBUIDORA SAC	04/12/2019	1	1	1	1	1	100
12	FERRETERIA SAC	04/12/2019	1	1	1	1	1	100
13	DISTRIBUIDORA SAC	05/12/2019	1	1	1	1	1	100
14	TIENDA	16/12/2019	1	1	1	1	1	100
							Total Promedio	100

Anexo 6. Ficha de observación del indicador de gestión empresarial pre test.

FICHA DE OBSERVACION								
N° de Ficha:		5						
Observado por:		Gino Hilario Huayas						
Empresa donde se investiga:		WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.						
Dirección:		Av. 13 de enero N° 1714. San Juan de Lurigancho. Lima. Lima						
Software observado:		SEE-SOL						
Objeto observado:		Reportes que Emite el software						
Indicador:		Porcentaje de gestión empresarial en base a los reportes			Formula		GE=(G1+...+G5/5)*100 %	
Herramienta:		Observación						
Fecha inicio:		23/10/2019			Fecha final		28/11/2019	
Cliente N°	Cliente Representativo	Fecha de Observación	G1: Lista de precios con Stock (Si=1 y No=0)	G2: Informe de ventas con caja diario (Si=1 y No=0)	G3: Reporte de Mercaderia Vendida (Si=1 y No=0)	G4: Registro de Ventas (Si=1 y No=0)	G5: Reporte Consolidado de Ventas en forma Gráfica	GE: Porcentaje de gestión empresarial (%)
1	QUIMICA SRL	23/10/2019	0	0	0	1	0	20
2	FERRETERIA	23/10/2019	0	0	0	1	0	20
3	DISTRIBUIDORA SAC	24/10/2019	0	0	0	1	0	20
4	DISTRIBUIDORA EIRL	24/10/2019	0	0	0	1	0	20
5	SERVICIO EIRL	25/10/2019	1	0	0	1	0	40
6	FABRICA SAC	25/10/2019	1	0	0	1	0	40
7	DISTRIBUIDORA SAC	28/10/2019	0	0	0	1	0	20
8	SERVICIO EIRL	28/10/2019	1	0	0	1	0	40
9	TIENDA EIRL	28/10/2019	0	0	0	1	0	20
10	CONSTRUCCION SA	29/10/2019	0	0	0	1	0	20
11	DISTRIBUIDORA SAC	29/10/2019	0	0	0	1	0	20
12	FERRETERIA SAC	29/10/2019	0	0	0	1	0	20
13	DISTRIBUIDORA SAC	30/10/2019	0	0	0	1	0	20
14	TIENDA	28/11/2019	0	0	0	1	0	20
							Total Promedio	24.29

Anexo 7. Ficha de observación del indicador de gestión empresarial pos test.

FICHA DE OBSERVACION

N° de Ficha:	6							
Observado por:	Gino Hilario Huayas							
Empresa donde se investiga:	WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.							
Dirección:	Av. 13 de enero N° 1714. San Juan de Lurigancho. Lima. Lima							
Software observado:	Systemsgino e-invoicing							
Objeto observado:	Reportes que Emite el software							
Indicador:	Porcentaje de gestión empresarial en base a los reportes	Formula	GE=(G1+...+G5/5)*100 %					
Herramienta:	Observación							
Fecha inicio:	02/12/2019	Fecha final	16/12/2019					
Cliente N°	Cliente Representativo	Fecha de Observación	G1: Lista de precios con Stock (Si=1 y No=0)	G2: Informe de ventas con caja diario (Si=1 y No=0)	G3: Reporte de Mercaderia Vendida (Si=1 y No=0)	G4: Registro de Ventas (Si=1 y No=0)	G5: Reporte Consolidado de Ventas en forma Gráfica	GE: Porcentaje de gestión empresarial (%)
1	QUIMICA SRL	02/12/2019	1	1	1	1	0	80
2	FERRETERIA	02/12/2019	1	1	1	1	0	80
3	DISTRIBUIDORA SAC	02/12/2019	1	1	1	1	0	80
4	DISTRIBUIDORA EIRL	02/12/2019	1	1	1	1	0	80
5	SERVICIO EIRL	03/12/2019	1	1	1	1	0	80
6	FABRICA SAC	03/12/2019	1	1	1	1	0	80
7	DISTRIBUIDORA SAC	03/12/2019	1	1	1	1	0	80
8	SERVICIO EIRL	03/12/2019	1	1	1	1	0	80
9	TIENDA EIRL	04/12/2019	1	1	1	1	0	80
10	CONSTRUCCION SA	04/12/2019	1	1	1	1	0	80
11	DISTRIBUIDORA SAC	04/12/2019	1	1	1	1	0	80
12	FERRETERIA SAC	04/12/2019	1	1	1	1	0	80
13	DISTRIBUIDORA SAC	05/12/2019	1	1	1	1	0	80
14	TIENDA	16/12/2019	1	1	1	1	0	80
Total Promedio								80

Anexo 8. Certificados de validación de instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE VENTAS

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable dependiente							
	Dimensión 1: Tiempo							
	Indicador: Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Calidad	✓		✓		✓		
	Indicador: Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Gestión	✓		✓		✓		
	Indicador: Porcentaje de gestión empresarial	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Angel Gabriel Melgar DNI: 19873523

Especialidad del validador: Matrícula notarial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de octubre del 2019


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE VENTAS

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable dependiente							
	Dimensión 1: Tiempo	✓		✓		✓		
	Indicador: Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Calidad	✓		✓		✓		
	Indicador: Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Gestión	✓		✓		✓		
	Indicador: Porcentaje de gestión empresarial	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/a Mg: ROBLAPILLO BRAVO LIZ MARIBEL DNI: 09217078

Especialidad del validador: METODOLOGA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de octubre del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE VENTAS

N°	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable dependiente							
	Dimensión 1: Tiempo	✓		✓		✓		
	Indicador: Promedio del tiempo en segundos al realizar una factura electrónica.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Calidad	✓		✓		✓		
	Indicador: Porcentaje de calidad del diseño del comprobante de pago	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Gestión	✓		✓		✓		
	Indicador: Porcentaje de gestión empresarial	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dc/ Mg: DR. RUBEN QUISPE ICHAY DNI: 09813237

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION

18 de octubre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.

Anexo 9. Carta de Autorización



WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.

SYSTEMSGINO® Productos de Software y Hardware
Av.13 de enero 1714 S.J.L. Lima. Perú.
Celular: 999496738

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El que suscribe, WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L., otorga la presente constancia de autorización a:

GINO HILARIO HUAYAS

Identificado con DNI N° 096655784, Ing. De Sistemas, quien desempeña labores en nuestra empresa WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L., En el **Área de la Gerencia**, con el cargo de **Gerente General** y está autorizado a realizar la investigación del proyecto titulado: **“El Software SYSTEMSGINO e- INVOICING en el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019”** y a publicar los resultados que crea conveniente.

Se otorga la presente constancia para los fines que el interesado considere conveniente.

En San Juan de Lurigancho, a los 21 días del mes de octubre de 2019.



Ing. Gino Hilario Huayas
GERENTE GENERAL
WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.

Anexo 10. Estadística descriptiva de tiempo.

Tiempo	Pre experimental	Media		82,86	4,662
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	72,79	
			Límite superior	92,93	
		Media recortada al 5%		82,17	
		Mediana		79,50	
		Varianza		304,286	
		Desviación estándar		17,444	
		Mínimo		63	
		Máximo		115	
		Rango		52	
		Rango intercuartil		31	
		Asimetría		,849	,597
		Curtosis		-,484	1,154
		Pos experimental	Media		29,43
	95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	22,87	
			Límite superior	35,98	
	Media recortada al 5%			29,14	
	Mediana			29,00	
	Varianza			128,879	
	Desviación estándar			11,352	
Mínimo			13		
Máximo			51		
Rango			38		
Rango intercuartil		13			
Asimetría		,491	,597		
Curtosis		-,007	1,154		

Anexo 11. Estadística descriptiva de calidad.

Calidad	Pre experimental	Media		42,86	1,941		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior		38,66		
			Límite superior		47,05		
		Media recortada al 5%		42,06			
		Mediana		40,00			
		Varianza		52,747			
		Desviación estándar		7,263			
		Mínimo		40			
		Máximo		60			
		Rango		20			
		Rango intercuartil		0			
		Asimetría		2,295	,597		
		Curtosis		3,792	1,154		
		Pos experimental	Pos experimental	Media		100,00	,000
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior		100,00
Límite superior					100,00		
Media recortada al 5%				100,00			
Mediana				100,00			
Varianza				,000			
Desviación estándar				,000			
Mínimo				100			
Máximo				100			
Rango				0			
Rango intercuartil				0			
Asimetría				.	.		
Curtosis				.	.		

Anexo 12. Estadística descriptiva de gestión.

Gestión	Pre experimental	Media		24,29	2,276			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior		19,37			
			Límite superior		29,20			
		Media recortada al 5%		23,65				
		Mediana		20,00				
		Varianza		72,527				
		Desviación estándar		8,516				
		Mínimo		20				
		Máximo		40				
		Rango		20				
		Rango intercuartil		5				
		Asimetría		1,566	,597			
		Curtosis		,501	1,154			
		Pos experimental	Pos experimental	Media		80,00	,000	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior		80,00	
					Límite superior		80,00	
Media recortada al 5%				80,00				
Mediana				80,00				
Varianza				,000				
Desviación estándar				,000				
Mínimo				80				
Máximo				80				
Rango				0				
Rango intercuartil				0				
Asimetría				.	.			
Curtosis				.	.			

Anexo 13. Tablas cruzadas IBM SPSS 26.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tiempo * Test	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%
Calidad * Test	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%
Gestión * Test	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%

Tabla cruzada Tiempo*Test

		Test	Test		Total
			Pre experimental	Pos experimental	
Tiempo	Muy rápido	Recuento	0	10	10
		% dentro de Test	0,0%	71,4%	35,7%
	Rápido	Recuento	0	4	4
		% dentro de Test	0,0%	28,6%	14,3%
	Intermedio	Recuento	6	0	6
		% dentro de Test	42,9%	0,0%	21,4%
	Lento	Recuento	4	0	4
		% dentro de Test	28,6%	0,0%	14,3%
	Muy lento	Recuento	4	0	4
		% dentro de Test	28,6%	0,0%	14,3%
Total		Recuento	14	14	28
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla cruzada Calidad*Test

		Test	Test		Total
			Pre experimental	Pos experimental	
Calidad	Muy baja	Recuento	12	0	12
		% dentro de Test	85,7%	0,0%	42,9%
	Baja	Recuento	2	0	2
		% dentro de Test	14,3%	0,0%	7,1%
	Muy alta	Recuento	0	14	14
		% dentro de Test	0,0%	100,0%	50,0%
Total		Recuento	14	14	28
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla cruzada Gestión*Test

		Test	Test		Total
			Pre experimental	Pos experimental	
Gestión	Muy baja	Recuento	11	0	11
		% dentro de Test	78,6%	0,0%	39,3%
	Baja	Recuento	3	0	3
		% dentro de Test	21,4%	0,0%	10,7%
	Muy alta	Recuento	0	14	14
		% dentro de Test	0,0%	100,0%	50,0%
Total		Recuento	14	14	28
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 14. Pruebas de normalidad IBM SPSS 26.

Pruebas de normalidad							
Test		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Tiempo	Pre experimental	,234	14	,037	,879	14	,056
	Pos experimental	,143	14	,200*	,935	14	,354
Calidad	Pre experimental	,510	14	,000	,428	14	,000
	Pos experimental	.	14	.	.	14	.
Gestión	Pre experimental	,478	14	,000	,516	14	,000
	Pos experimental	.	14	.	.	14	.

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 15. Prueba de T de Student para muestras relacionadas IBM SPSS 26.

```
T-TEST PAIRS=Preexperimental WITH Posexperimental (PAIRED)
/CRITERIA=CI(.9500)
/MISSING=ANALYSIS.
```

➔ Prueba T

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Preexperimental	82,86	14	17,444	4,662
	Posexperimental	29,43	14	11,352	3,034

Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Preexperimental & Posexperimental	14	,925	,000

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Preexperimental - Posexperimental	53,429	8,178	2,186	48,707	58,150	24,445	13	,000

Anexo 16. Prueba no paramétrica de la calidad del diseño para 2 muestras relacionadas IBM SPSS 26.

Pruebas NPar

[ConjuntoDatos2] F:\GINO\PRACTICA CALIDAD.sav

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posexperimental - Preexperimental	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	14 ^b	7,50	105,00
	Empates	0 ^c		
	Total	14		

a. Posexperimental < Preexperimental

b. Posexperimental > Preexperimental

c. Posexperimental = Preexperimental

Estadísticos de prueba^a

	Posexperime ntal - Preexperimen tal
Z	-3,557 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Anexo 17. Prueba no paramétrica de la gestión empresarial para 2 muestras relacionadas IBM SPSS 26.

```
GET
  FILE='F:\GINO\PRUEBA GESTIÓN.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
NPAR TESTS
  /WILCOXON=Preexperimental WITH Posexperimental (PAIRED)
  /MISSING ANALYSIS.
```

➔ **Pruebas NPar**

[ConjuntoDatos1] F:\GINO\PRUEBA GESTIÓN.sav

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posexperimental - Preexperimental	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	14 ^b	7,50	105,00
	Empates	0 ^c		
	Total	14		

- a. Posexperimental < Preexperimental
- b. Posexperimental > Preexperimental
- c. Posexperimental = Preexperimental

Estadísticos de prueba^a

	Posexperime ntal - Preexperimen tal
Z	-3,494 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos negativos.

Anexo 18. Plan de implementación.



DESARROLLO DE SOFTWARE

Referente al proceso de fabricación del software de facturación electrónica se llevó a cabo como sigue:

FASE I. Análisis. Estudiar tecnología de la información se llevó a cabo estudios de la estructura de los archivos solicitados por la SUNAT por cuenta propia y también se llevó cursos de facturación electrónica en la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI)

FASE II. Requerimientos. Se identificó lo que faltaba fabricar uno de ellos era generar un pdf y el otro descomprimir un archivo para leer el código hash y el otro para generar el código QR en jpg, y otro el envío de archivos por correo electrónico, también hacer toda la estructura para cada comprobante de pago electrónico

FASE III. Diseñar la base de datos. Se diseñó para grabar los campos adicionales, crear nuevos campos para el código de la unidad de medida pues antes uno ponía para unidad de medida UND. Y ahora se debía enviar NIU, se creó tablas nuevas para el Tipo de Operación (Catalogo51) y en la tabla Motivo se puso los motivos en general de venta y nota de crédito y débito; para anular se comparte una tabla donde se explica el motivo porque se anula que ahora se le llama comunicación de baja, se incrementó más configuraciones generales para la ubicación de los archivos que se leerán y donde se grabarán una vez sea aceptado por SUNAT. Se aumentó la longitud de los campos de diferentes tablas, así la serie del comprobante de pago era "001" ahora sería "F001" 4 dígitos y el número de documento a 8 dígitos; para el código de artículo o producto que la SUNAT solicita se usó 4 tablas que ya se tenían disponibles como clasificadores.

FASE IV. Carga de tablas. Se realizó la carga de código de ubigeo de los distritos del Perú a la tabla ZONA del software; para el código universal que solicita la SUNAT se cargó 4 tablas Segmento Familia Clase y producto; según el Anexo 20 también se creó la tabla tipo de operación, y en la tabla motivo se ingresó los catalogo 9 y 10 para hacer la nota de crédito y nota de débito; además está la tabla de unidades con los códigos de unidades de medida según Sunat.

FASE V. Desarrollo y prueba de programas necesarios. Se desarrolló programas en forma separada que se requerían. Se probó la generación de pdf con dopdf y luego con Pdfcreator y se consideró este último por la generación del pdf en una carpeta específica. Se probó descomprimir archivo en xp y no funciono, se probó en Windows 7 o superior y funciono. De tal forma que el software tendría que ser Windows 7 o superior Se probó generar QR en Windows 7 o superior y funciono. Se probó envió de correo electrónico y funciono en Windows 7 o superior.

FASE VI. Unificación del código, desarrollo y prueba. Se junta todo el código fuente en un proyecto. Se probó todo de nuevo, el código QR tendría que ser 2cm como mínimo aprox. según SUNAT entonces en la opción que se dispone para configurar documento por coordenadas (x, y) se tuvo que poner un campo para ubicar el código QR en cualquier posición del documento y en cualquier tamaño. Se probó y el QR que tiene el software Systemsgino e-invoicing requiere que tenga internet.

FASE VII. Desarrollo de código fuente general. Se desarrolló los diseños de pantallas y el código fuente que genere los archivos planos requeridos por SUNAT según se muestra en el Anexo 20.

FASE VIII. Instalación para pruebas. Se instaló lo necesario; la empresa Llamape brinda un certificado digital para realizar pruebas, permitiendo hacer las pruebas necesarias antes de pasar al modo de envió real. Se instaló el Facturador Sunat y Java, se probó en Windows 7 o Superior y funciono. La versión del Facturador Sunat actual tiene mejores opciones que la anterior versión. Sin embargo, la generación automática es 5 de segundos es decir para

obtener el código Hash, también se puede usar de forma manual la bandeja del Facturador SUNAT que es más usado si no se tiene mucho apuro.

FASE IX. Realización de Informes. Se realizó consultas, Falta Hash. Falta Aceptar. Falta enviar correo electrónico son opciones que informan si falta completar algo por informar a SUNAT o al cliente.

FASE X. Configuración de Documento. Se hizo la prueba de configurar el documento en tamaño A4 y después en otros tamaños y funciona en una impresora láser. Si bien es cierto Www.systemsgino.com E.I.R.L. estuvo trabajando años atrás con el permiso de impresión de Ticket con el rubro de minimarket estaba configurado el documento en tamaño Ticket, pues ahora con la facturación electrónica se probó configurar el QR allí y llegó a funcionar con una impresora térmica. Actualmente la empresa registro en Sunat para el uso de comercialización de hardware y software 6209 Otras actividades de tecnología de la información y de servicios informáticos. Sin embargo, se puede imprimir la Factura Electrónica en cualquier tamaño de documento considerando tener lo necesario siempre hasta este año 2019 se puede poner solo el código Hash, a partir del 2020 se debe imprimir el código QR y el contenido debe ser según la Norma Sunat y esto ya está fabricado en “Systemsgino e-invoicing”

FASE XI. Red. Se hizo pruebas el Facturador Sunat V.1.2. y “Systemsgino e-invoicing” para que funcione en Red local y por Internet. En un pc con una sola serie la carpeta es: SFS_v1.2 y en un pc con varias series la carpeta sería para ejecutar SFS_F001, SFS_F002, SFS_F003... y para los datos las carpetas Ser_F001, Ser_F002, Ser_F003... después se instaló en 3 computadoras. Cada serie en cada computadora, aunque varias series pueden ir en varias computadoras. Se hizo prueba con Windows Server y funciona por Acceso Remoto es decir por internet desde cualquier lugar, cada usuario debe tener los accesos directos de las carpetas de cada serie que desean usar.

FASE XI Instalación. Se dejó instalado en Www.systemsgino.com E.I.R.L. el software “Systemsgino e-invoicing” en Windows 10 pro con Sql Server Express 2014 service pack 2 en inglés, se instaló el software Facturador Sunat V.1.3.1., Java y el software PdfCreator con una impresora láser para imprimir en tamaño A4 y una impresora térmica en tamaño ticket.

Y en cada negocio también se puso según lo solicitaron, en algunos se puso el Facturador Sunat 1.2. y en otros la versión 1.3. de esta versión se pasó a la versión 1.3.1.

FASE XII Seguridad. El software “Systemsgino e-invoicing” tiene una opción propia de copias de seguridad de base de datos al día 2 copias y a la semana 1 y al culminar el mes 1 y los archivos de la carpeta sunat_archivos están sincronizados en la nube de google drive de forma gratuita.

FASE XIII Capacitación. Se realizó un video referente al manejo del Software, para el aprendizaje de los usuarios, y también se les capacito sobre el manejo. Se realizó un manual de referencia para el usuario.

FASE XIV Actualizaciones. Se realiza actualizaciones del Software Systemsgino e-invoicing, porque la SUNAT realiza cambios, también para mejorar la automatización y además a solicitud del cliente.

Anexo 19. Factura electrónica emitida desde el SEE-SOL

Factura Electronica - Impresion :::

<https://ww1.sunat.gob.pe/ol-ti-itemisionfactura/emitir.do?action=imprim...>

WWW.SYSTEMSGINO.COM WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L. AV. 13 DE ENERO 1714 ZONA METRO DE S.J.L. SAN JUAN DE LURIGANCHO - LIMA - LIMA		FACTURA ELECTRONICA RUC: 20522716228 E001-1		
Fecha de Vencimiento :	: 13/08/2019			
Fecha de Emisión :	: 13/08/2019			
Señor(es) :	: IMPORTACIONES FABRISS			
RUC :	: S.A.C.			
RUC :	: 20522067238			
Dirección del Cliente :	: JR. HUASCAR - A.H. HUASCAR			
Dirección del Cliente :	: MZA. 09 LOTE. 17 LIMA-LIMA-			
Dirección del Cliente :	: SAN JUAN DE LURIGANCHO			
Tipo de Moneda :	: SOLES			
Observación :				
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	SERVICIO DE CONFIGURACION DE SOFTWARE SYSTEMSGINO	42.37	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas :		S/ 0.00		
SON: CINCUENTA Y 00/100 SOLES				
		Sub Total Ventas :	S/ 42.37	
		Anticipos :	S/ 0.00	
		Descuentos :	S/ 0.00	
		Valor Venta :	S/ 42.37	
		ISC :	S/ 0.00	
		IGV :	S/ 7.63	
		ICBPER :	S/ 0.00	
		Otros Cargos :	S/ 0.00	
		Otros Tributos :	S/ 0.00	
		Importe Total :	S/ 50.00	
Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.				

Anexo 20. Estructura de archivos planos para el Facturador Sunat 1.3.1.

Anexo V Anexo N.º8 : Catálogo de códigos	
No.	01
Catálogo	Código de tipo de documento
Código	Descripción
01	Factura
03	Boleta de venta
04	Liquidación de compra
05	Boletos de Transporte Aéreo que emiten las Compañías de Aviación Comercial por el servicio de transporte aéreo regular de pasajeros, emitido de manera manual, mecanizada o por medios electrónicos (BME)
06	Carta de porte aéreo
07	Nota de crédito
08	Nota de débito
09	Guía de remisión remitente
11	Póliza emitida por las Bolsas de Valores
12	Ticket de máquina registradora
13	Documento emitido por bancos, instituciones financieras, crediticias y de seguros que se encuentren bajo el control de la Superintendencia de Banca y Seguros
14	Recibo servicios públicos
15	Boletos emitidos por el servicio de transporte terrestre regular urbano de pasajeros y el ferroviario público de pasajeros prestado en vía férrea local
16	Boleto de viaje emitido por las empresas de transporte público interprovincial de pasajeros
18	Documentos emitidos por las AFP
19	Boleto por atracciones y espectáculos públicos
20	Comprobante de retención
21	Conocimiento de embarque por el servicio de transporte de carga marítima

No.	02					
Catálogo	Código de tipo de monedas					
Código	Descripción					
	ISO 4217 Alpha Version 2001					
	http://www.iso.org/iso/home/standards/currency_codes.htm					
No.	03					
Catálogo	Código de tipo de unidad de medida comercial					
Código	Descripción					
	UN/ECE Recommendation 20 Revision 13					
	http://unece.org/fileadmin/DAM/unecefact/recommendations/rec20/rec20_Re					
No.	04					
Catálogo	Código de país					
Código	Descripción					
	ISO 3166-1					
	http://www.chemie.fu-berlin.de/diverse/doc/ISO_3166.html					
No.	05					
Catálogo	Código de tipos de tributos y otros conceptos					
Código	Descripción	Código internacional	Nombre			
1000	IGV Impuesto General a las Ventas	VAT	IGV			
1016	Impuesto a la Venta Arroz Pilado	VAT	IVAP			
2000	ISC Impuesto Selectivo al Consumo	EXC	ISC			
7152	Impuesto a la bolsa plastica	OTH	ICBPER			
9995	Exportación	FRE	EXP			
9996	Gratuito	FRE	GRA			
9997	Exonerado	VAT	EXO			
9998	Inafecto	FRE	INA			
9999	Otros tributos	OTH	OTROS			
				AÑO	ICBPER	
				2019	0.1	
				2020	0.2	
				2021	0.3	
				2022	0.4	
				Desde 2023	0.5	

No.	06	
Catálogo	Código de tipo de documento de identidad	
Código	Descripción	
0	DOC.TRIB.NO.DOM.SIN.RUC	
1	Documento Nacional de Identidad	
4	Carnet de extranjería	
6	Registro Unico de Contribuyentes	
7	Pasaporte	
A	Cédula Diplomática de identidad	
B	DOC.IDENT.PAIS.RESIDENCIA-NO.D	
C	Tax Identification Number - TIN – Doc Trib PP.NN	
D	Identification Number - IN – Doc Trib PP. JJ	
E	TAM- Tarjeta Andina de Migración	
No.	07	
Catálogo	Código de tipo de afectación del IGV	
Código	Descripción	Codigo de tributo
10	Gravado - Operación Onerosa	1000
11	Gravado – Retiro por premio	9996
12	Gravado – Retiro por donación	9996
13	Gravado – Retiro	9996
14	Gravado – Retiro por publicidad	9996
15	Gravado – Bonificaciones	9996
16	Gravado – Retiro por entrega a trabajadores	9996
17	Gravado - IVAP	1016 o 9996
20	Exonerado - Operación Onerosa	9997
21	Exonerado - Transferencia gratuita	9996
30	Inafecto - Operación Onerosa	9998
31	Inafecto – Retiro por Bonificación	9996
32	Inafecto – Retiro	9996
33	Inafecto – Retiro por Muestras Médicas	9996
34	Inafecto - Retiro por Convenio Colectivo	9996
35	Inafecto – Retiro por premio	9996
36	Inafecto - Retiro por publicidad	9996
37	Inafecto - Transferencia gratuita	9996
40	Exportación de Bienes o Servicios	9995 o 9996

No.	09
Catálogo	Códigos de tipo de nota de crédito electrónica
Código	Descripción
01	Anulación de la operación
02	Anulación por error en el RUC
03	Corrección por error en la descripción
04	Descuento global
05	Descuento por ítem
06	Devolución total
07	Devolución por ítem
08	Bonificación
09	Disminución en el valor
10	Otros Conceptos
11	Ajustes de operaciones de exportación
12	Ajustes afectos al IVAP
No.	10
Catálogo	Códigos de tipo de nota de débito electrónica
Código	Descripción
01	Intereses por mora
02	Aumento en el valor
03	Penalizaciones/ otros conceptos
11	Ajustes de operaciones de exportación
12	Ajustes afectos al IVAP
No.	11
Catálogo	Códigos de tipo de valor de venta (Resumen diario de boletas y notas)
Código	Descripción
01	Gravado
02	Exonerado
03	Inafecto
04	Exportación
05	Gratuitas

No.	13
Catálogo	Código de ubicación geográfica (UBIGEO)
Código	Descripción
	<i>Catálogo de ubigeos del INEI</i>
	ob.pe:8080/sisconcode/proyecto/index.htm?proyectoTitulo=L
No.	14
Catálogo	Código de otros conceptos tributarios
Código	Descripción
1000	Total valor de venta - operaciones exportadas
1001	Total valor de venta - operaciones gravadas
1002	Total valor de venta - operaciones inafectas
1003	Total valor de venta - operaciones exoneradas
1004	Total valor de venta – Operaciones gratuitas
1005	Sub total de venta
2001	Percepciones
2002	Retenciones
2003	Detracciones
2004	Bonificaciones
2005	Total descuentos
3001	FISE (Ley 29852) Fondo Inclusión Social Energético
No.	15
Catálogo	Códigos de elementos adicionales en la factura y boleta electrónica
Código	Descripción
1000	Monto en Letras
1002	Leyenda "TRANSFERENCIA GRATUITA DE UN BIEN Y/O SERVICIO PRESTADO GRATUITAMENTE"
2000	Leyenda "COMPROBANTE DE PERCEPCIÓN"
2001	Leyenda "BIENES TRANSFERIDOS EN LA AMAZONÍA REGIÓN SELVA PARA SER CONSUMIDOS EN LA MISMA"

No.	16
Catálogo	Código de tipo de precio de venta unitario
Código	Descripción
01	Precio unitario (incluye el IGV)
02	Valor referencial unitario en operaciones no onerosas (Gratis)
03	Tarifas reguladas
No.	17
Catálogo	Código de tipo de operación
Código	Descripción
01	Venta Interna
02	Exportación de bienes
03	No Domiciliados
04	Venta Interna – Anticipos
05	Venta Itinerante
06	Factura Guía
07	Venta Arroz Pilado
08	Factura - Comprobante de Percepción
10	Factura - Guía remitente
11	Factura - Guía transportista
12	Boleta de venta – Comprobante de Percepción.
13	Gasto Deducible Persona Natural
14	Exportación de servicios – prestación de servicios de hospedaje No Dom
15	Exportación de servicios – Transporte de navieras
16	Exportación de servicios – servicios a naves y aeronaves de bandera extranjera
17	Exportación de servicios – RES
18	Exportación de servicios - Servicios que conformen un Paquete Turístico
19	Exportación de servicios – Servicios complementarios al transporte de carga
20	Exportación de servicios – Suministro de energía eléctrica a favor de sujetos domiciliados en ZED
21	Exportación de servicios – Prestación servicios realizados parcialmente en el extranjero

A) FACTURA ELECTRÓNICA y B) BOLETA DE VENTA ELECTRÓNICA									
*Archivos Obligatorios									
N°	DATO	CONDICIÓN INFORMÁTICA -	CONDICIÓN INFORMÁTICA -	TIPO Y LONGITUD (2)	FORMATO	Archivo o Texto	Archivo JSON - Atributo	Obs - Ejm	
Archivo: Cabecera (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-99999999.CAB)									
						cabecera			
1	Tipo de operación	M	M	n4	Catálogo N° 51	1	tipOperacion	Ejemplo: 0101 - venta interna	
2	Fecha de emisión	M	M	an.10	YYYY-MM-DD	2	fecEmision		
3	Hora de Emisión	M	M	an.14	HHMMSS	3	horEmision	00:00:00 hasta 23:59:59	
4	Fecha de vencimiento	C	C	an10	YYYY-MM-DD	4	fecVencimiento	Sin Fecha: Por defecto guión -	
5	Código del domicilio fiscal o de local anexo del emisor	C	C	n4		5	codLocalEmisor		
6	Tipo de documento de identidad del adquirente o usuario	M	C	an1	Catálogo N° 6	6	tipDocUsuario		
7	Número de documento de identidad del adquirente o usuario	M	C	an.15		7	numDocUsuario		
8	Apellidos y nombres, denominación o razón social del adquirente o usuario	M	C	an.1500		8	rznSocialUsuario		
9	Tipo de moneda en la cual se emite la factura electrónica	M	M	an3	Catálogo N° 2	9	tipMoneda		
10	Sumatoria Tributos	M	M	an.15	n(12,2)	10	sumTotTributos	TaxTotal / TaxAmount	Impuestos despues de haber deducido descuentos y anticipos, mas cargos.
11	Total valor de venta	M	M	an.15	n(12,2)	11	sumTotValVenta	LineExtensionAmount	Información de items
12	Total Precio de Venta	C	C	an.15	n(12,2)	12	sumPrecioVenta	TaxInclusiveAmount	
13	Total descuentos (no afectan la base imponible del IGV/VAP)	C	C	an.15	n(12,2)	13	sumDescTotal	AllowanceTotalAmount	de cada línea (descuentos por ítem que NO afectan la base imponible 01) - descuentos globales que NO afectan la base imponible (Adicionales de Cabecera Variable 03)
14	Sumatoria otros Cargos	C	C	an.15	n(12,2)	14	sumOtrosCargos	ChargeTotalAmount	
15	Total Anticipos	C	C	an.15	n(12,2)	15	sumTotalAnticipos	PrepaidAmount	
16	Importe total de la venta, cesión en uso o del servicio prestado	M	M	an.15	n(12,2)	16	sumImpVenta	PayableAmount	= 12-13+14-15
17	Versión UBL	M	M	an.3	2.1	17	ublVersionId		
18	Customization Documento	M	M	an.3	2.0	18	customizationId		

A) FACTURA ELECTRÓNICA y B) BOLETA DE VENTA ELECTRÓNICA								
*Archivos Obligatorios								
N°	DATO	CONDICIÓN INFORMÁTICA -	CONDICIÓN INFORMÁTICA -	TIPO Y LONGITUD (2)	FORMATO	Archivo o Texto	Archivo JSON - Atributo	Obs - Ejm
Archivo: Detalle (RRRRRRRRRRR-CC-XXXX-99999999.DET)								
						detalle		
1	Código de unidad de medida por ítem	M	M	an.3	Catálogo N° 3	1	codUnidadMedida	
2	Cantidad de unidades por ítem	M	M	an.23	n(12,10)	2	ctdUnidadItem	
3	Código de producto	C	C	an.30		3	codProducto	
4	Código producto SUNAT	C	C	an.8	Catálogo N° 25	4	codProductoSUNAT	Sin Código: Por defecto guión -
5	Descripción detallada del servicio prestado, bien vendido o cedido en uso, Valor Unitario (cac:InvoiceLine/cac:Price/cbc:PriceAmount)	M	M	an.500		5	desItem	
6		M	M	an.23	n(12,10)	6	mtoValorUnitario	Se consignará el importe correspondiente al valor o monto unitario del bien vendido, cedido o servicio prestado, indicado en una línea o ítem de la factura. Este importe no incluye los tributos (IGV, ISC y = 9 + 16 + 23
7	Sumatoria Tributos por ítem Tributo: IGV(1000) - IVAP(1016) - EXP(9995) - GRA(9996) - EXO(9997) - INA(9998)	M	M	an.15	n(12,2)	7	sumTotTributosItem	
		Mandatorio en conjunto						
8	Tributo: Códigos de tipos de tributos IGV	M	M	n4	Catálogo N° 5	8	codTriIGV	1000 - 1016 - 9995 - 9996 - 9997 - 9998
9	Tributo: Monto de IGV por ítem	M	M	an.15	n(12,2)	9	mtolgvItem	
10	Tributo: Base Imponible IGV por ítem	M	así es		n(12,2)	10	mtoBaseIgvItem	Siempre mayor a cero. Si el ítem tiene ISC, agregar dicho monto a la
11	Tributo: Nombre de tributo por ítem	M	M	an.4	Catálogo N° 5: name	11	nomTributoIgvItem	
12	Tributo: Código de tipo de tributo por ítem	M	M	an4	Catálogo N° 5	12	codTipTributoIgvItem	
13	Tributo: Afectación al IGV por ítem	M	M	an2	Catálogo N° 7	13	tipAfeIGV	TaxExemptionReasonCode
14	Tributo: Porcentaje de IGV	M	M	an.5	= 18.0	14	porIgvItem	Colocar 18.00 para expresar 18%
Tributo ISC (2000)		Mandatorio en conjunto						
15	Tributo ISC: Códigos de tipos de tributos ISC	M	M	n4	Catálogo N° 5	15	codTriISC	2000
16	Tributo ISC: Monto de ISC por ítem	M	M	an.15	n(12,2)	16	mtolsItem	
17	Tributo ISC: Base Imponible ISC por ítem	M	M		n(12,2)	10	mtoBaseIsItem	
18	Tributo ISC: Nombre de tributo por ítem	M	M	an.4	Catálogo N° 5: name	17	nomTributoIsItem	
19	Tributo ISC: Código de tipo de tributo por ítem	M	M	an4	Catálogo N° 5	18	codTipTributoIsItem	
20	Tributo ISC: Tipo de sistema ISC	M	C	an2	Catálogo N° 8	20	tipSistISC	
21	Tributo ISC: Porcentaje de ISC	M	M	an.5	n(3,2)	21	porIsItem	Colocar 15.00 para expresar 15%

A) FACTURA ELECTRÓNICA y B) BOLETA DE VENTA ELECTRÓNICA								
*Archivos Obligatorios								
N°	DATO	CONDICIÓN INFORMÁTICA -	CONDICIÓN INFORMÁTICA -	TIPO Y LONGITUD (2)	FORMATO	Archivo o Texto	Archivo JSON - Atributo	Obs - Ejm
Tributo Otro 9999		Mandatorio en conjunto						
22	Tributo Otro: Códigos de tipos de tributos OTRO	M	M	n4	Catálogo N° 5	22	codTriOtro	9999
23	Tributo Otro: Monto de tributo OTRO por ítem	M	M	an.15	n(12,2)	23	mtoTriOtroItem	
24	Tributo Otro: Base Imponible de tributo OTRO por ítem	M	M		n(12,2)	24	mtoBaseTriOtroItem	
25	Tributo Otro: Nombre de tributo OTRO por ítem	M	M	an.4	Catálogo N° 5: name	25	nomTributoOtroItem	
26	Tributo Otro: Código de tipo de tributo OTRO por ítem	M	M	an4	Catálogo N° 5	26	codTipTributoOtroItem	
27	Tributo Otro: Porcentaje de tributo OTRO por ítem	M	M	an.5		27	porTriOtroItem	Colocar 15.00 para expresar 15%
Tributo ICBPER 7152		Mandatorio en conjunto						
28	Tributo ICBPER: Códigos de tipos de tributos ICBPER	M	M	n4	Catálogo N° 5	28	codTriIcbper	7152
29	Tributo ICBPER: Monto de tributo ICBPER por ítem	M	M	an.15	n(12,2)	29	mtoTriIcbperItem	TaxAmount
30	Tributo ICBPER: Cantidad de bolsas plásticas por ítem	M	M		n(5)	30	ctdBolsasTriIcbperItem	BaseUnitMeasure
31	Tributo ICBPER: Nombre de tributo ICBPER por ítem	M	M	an.4	Catálogo N° 5: name	31	nomTributoIcbperItem	ICBPER
32	Tributo ICBPER: Código de tipo de tributo ICBPER por ítem	M	M	an4	Catálogo N° 5	32	codTipTributoIcbperItem	OTH
33	Tributo ICBPER: Monto de tributo ICBPER por Unidad	M	M	an.5		33	mtoTriIcbperUnidad	PerUnitAmount - Colocar 0.10 para expresar 0.10 soles / unidad
34	Precio de venta unitario cac:InvoiceLine/cac:PricingReference/cac:AlternativeConditionPrice	M	M	an.23	n(12,10)	34	mtoPrecioVentaUnitario	Excluyente con el campo 24
35	Valor de venta por ítem cac:InvoiceLine/cbc:LineExtensionAmount	M	M	an.15	n(12,2)	35	mtoValorVentatItem	
36	Valor REFERENCIAL unitario (gratuitos) cac:InvoiceLine/cac:PricingReference/cac:AlternativeConditionPrice	C	C	an.15	n(12,10)	36	mtoValorReferencialUnitario	Excluyente con el campo 22. Sin Valor Por defecto guión -
Archivo: Tributos Generales (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-999999999.TRI)								
						tributos		
1	Identificador de tributo	M	M	n4	Catálogo N° 5: Id	1	ideTributo	
2	Nombre de tributo	M	M	an.4	Catálogo N° 5: name	2	nomTributo	
3	Código de tipo de tributo	M	M	an4	Catálogo N° 5	3	codTipTributo	
4	Base imponible	M	M	an.15	n(12,2)	4	mtoBaseImponible	
5	Monto de Tributo	M	M	an.15	n(12,2)	5	mtoTributo	
Archivo: Legendas (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-999999999.LEY)								
						legendas		
1	Código de leyenda	M	M	an4	Catálogo No. 52	1	codLeyenda	
2	Descripción de leyenda	M	M	an.200		2	desLeyenda	

Anexo I								
A) Nota de Crédito y Débito								
*Archivos Obligatorios								
N°	DATO	CONDICIÓN INFORMÁTICA - FACTURA	CONDICIÓN INFORMÁTICA - BOLETA	TIPO Y LONGITUD (2)	FORMATO	Archivo o Texto Orden	Archivo JSON - Atributo	Obs
Archivo: Cabecera (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-999999999.NOT)								
		M	M				cabecera	
1	Tipo de operación	M	M	n2	Catálogo N° 51	1	tipOperacion	
2	Fecha de emisión	M	M	an..10	YYYY-MM-DD	2	fecEmision	
3	Hora de Emisión	M	M	an..14	HH:MM:SS	3	horEmision	
4	Código del domicilio fiscal o de local anexo del emisor	C	C	n3		4	codLocalEmisor	
5	Tipo de documento de identidad del adquirente o usuario	M	C	an1	Catálogo N° 6	5	tipDocUsuario	
6	Número de documento de identidad del adquirente o usuario	M	C	an..15		6	numDocUsuario	
7	Apellidos y nombres, denominación o razón social del adquirente o usuario	M	C	an..100		7	rznSocialUsuario	
8	Tipo de moneda en la cual se emite la factura electrónica	M	M	an3	Catálogo N° 2	8	tipMoneda	
9	Código del tipo de Nota electrónica	M	M	an2	Catálogo N° 10	9	codMotivo	
10	Descripción de motivo o sustento	M	M	an..250		10	desMotivo	
11	Tipo de documento del documento que modifica	M	M	an2	01 o 03 o 12	11	tipDocAfectado	
12	Serie y número del documento que modifica	M	M	n..13	XXXX-99999999	12	numDocAfectado	
13	Sumatoria Tributos	C	C	an..15	n(12,2)	13	sumTotTributos	TaxTotal / TaxAmount
14	Total valor de venta	M	M	an..15	n(12,2)	14	sumTotValVenta	LineExtensionAmount
15	Total Precio de Venta	M	M	an..15	n(12,2)	15	sumPrecioVenta	TaxInclusiveAmount
16	Total descuentos	C	C	an..15	n(12,2)	16	sumDescTotal	AllowanceTotalAmount
								descuentos de cada línea (descuentos por ítem), o b) la sumatoria de los descuentos de línea (ítem) + descuentos globales
17	Sumatoria otros Cargos	C	C	an..15	n(12,2)	17	sumOtrosCargos	ChargeTotalAmount
18	Total Anticipos	C	C	an..15	n(12,2)	18	sumTotalAnticipos	PrepaidAmount
19	Importe total de la venta, cesión en uso o del servicio prestado	M	M	an..15	n(12,2)	19	sumImpVenta	PayableAmount
20	Versión UBL	M	M	an..3	2.1	20	ublVersionId	
21	Customization Documento	M	M	an..3	2.0	21	customizationId	
Archivo: Detalle (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-999999999.DET)								
El mismo de Factura/Boleta								
Archivo: Tributos Generales (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-999999999.TRI)								
El mismo de Factura/Boleta								
Archivo: Leyendas (RRRRRRRRRR-CC-XXXX-999999999.LEY)								
El mismo de Factura/Boleta								
								= 15-16+17-18

Anexo II

Comunicación de Baja

N°	DATO	CONDICIÓN INFORMÁTICA(1)	TIPO Y LONGITUD (2)	FORMATO	Archivo Texto - Orden de columna	Archivo JSON - Atributo
Archivo: Cabecera (RRRRRRRRRR- RA -YYYYMMDD-CCC.CBA)						
		M	M			(raiz) = resumenBajas
	Fecha de generación del documento dado de baja	M	an..10	YYYY-MM-DD	1	fecGeneracion
	Fecha de generación de la comunicación	M	an..10	YYYY-MM-DD	2	fecComunicacion
	Tipo de documento de baja	M	an2	Catálogo N° 1	3	tipDocBaja
	Número de documento de baja	M	an..4 - n..8	XXXX-99999999	4	numDocBaja
	Descripción de motivo de baja	M	an..100		5	desMotivoBaja

Nota:

(1) La columna condición informática puede tener los valores: M cuando el dato es obligatorio y C (condicional)

(2) La columna Tipo y Longitud define el tipo de dato y el tamaño que debe cumplir. La codificación sigue el siguiente formato:

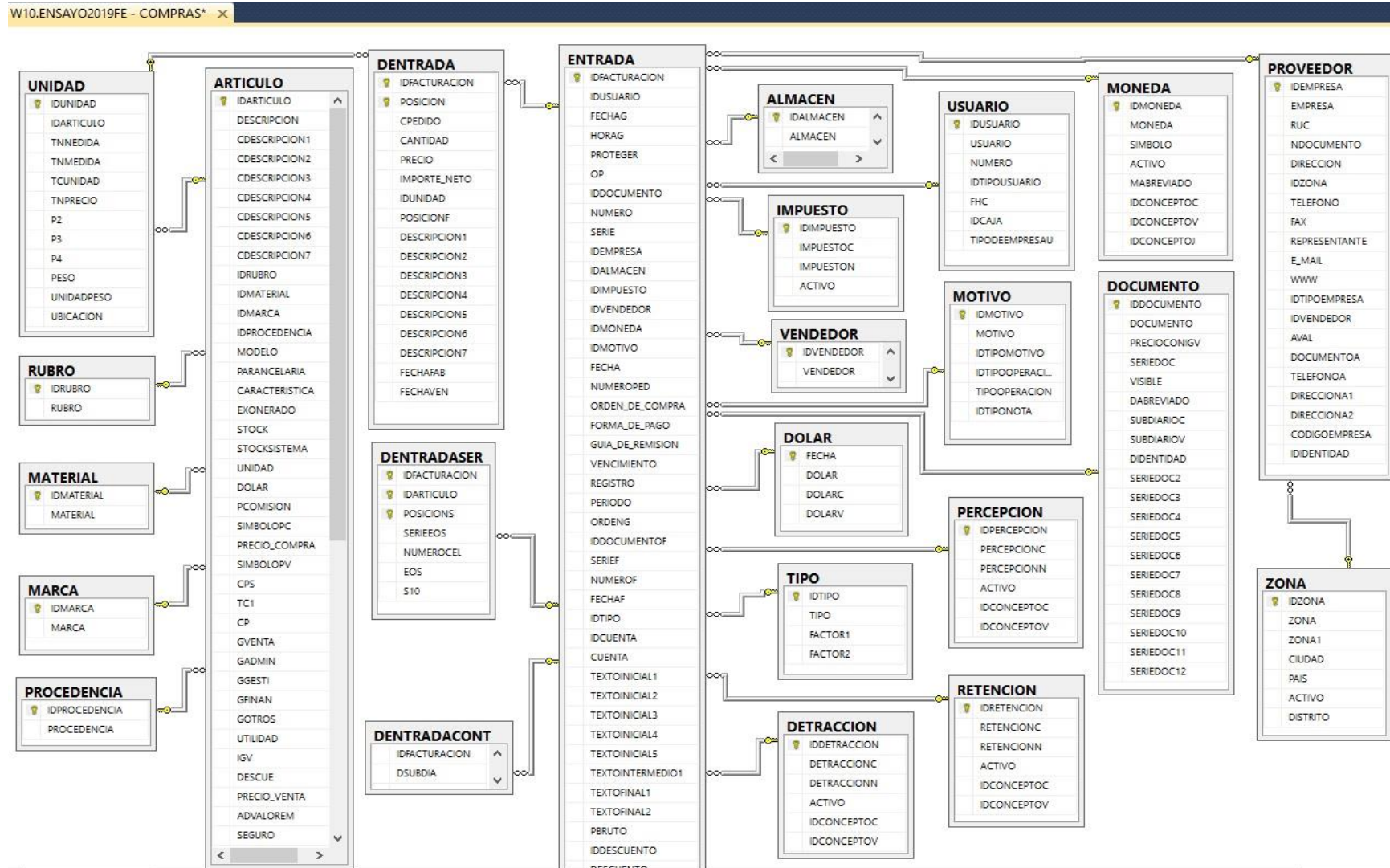
a	carácter alfabético
n	carácter numérico
an	carácter alfanumérico
a3	3 caracteres alfabéticos de longitud fija
n3	3 caracteres numéricos de longitud fija
an3	3 caracteres alfa-numéricos de longitud fija
a..3	hasta 3 caracteres alfabéticos
n..3	hasta 3 caracteres numéricos
an..3	hasta 3 caracteres alfa-numéricos

Anexo II

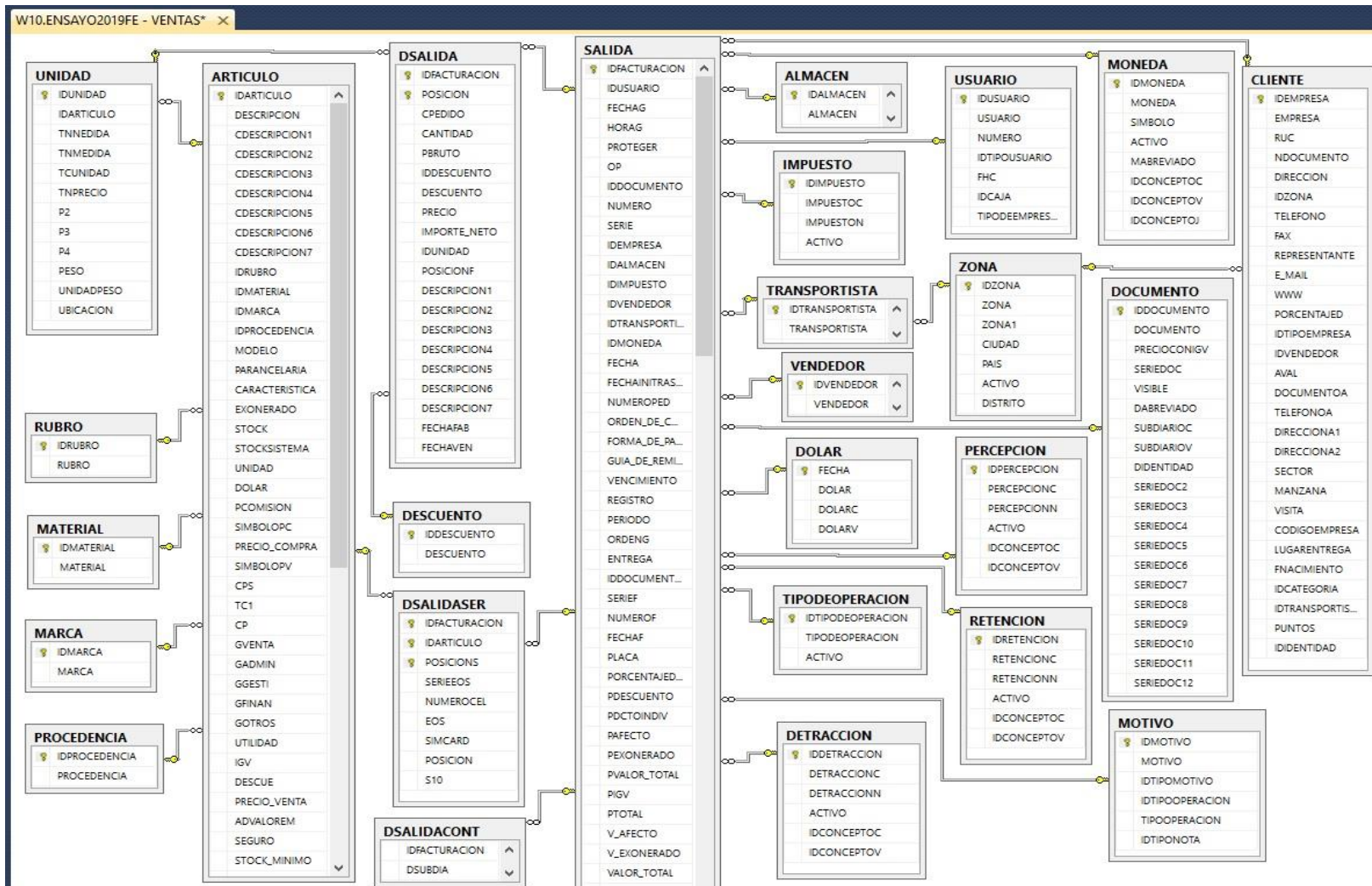
Resumen Diario

N°	DATO	CONDICIÓN INFORMÁTICA(1)	TIPO Y LONGITUD (2)	FORMATO	Archivo Texto - Orden de columna	Archivo JSON - Atributo
Archivo: Cabecera (RRRRRRRRRR-RC-YYYYMMDD-CCC.RDI)						
		M	M			(raiz)
1	Fecha de generación del documento	M	an..10	YYYY-MM-DD	1	fecEmision
2	Fecha de generación del resumen	M	an..10	YYYY-MM-DD	2	fecResumen
3	Tipo de documento de resumen		an2	Catálogo N° 1	3	tipDocResumen
4	Serie y número de documento	M	an..4 - n..8	XXXX-99999999	4	idDocResumen
5	Tipo de documento de Identidad del adquirente o usuario	M	an		5	tipDocUsuario
6	Número de documento del adquirente o usuario	M	an..100		6	numDocUsuario
7	Tipo de Moneda	M	an3		7	tipMoneda
8	Total valor de venta - operaciones gravadas	M	n(12,2)		8	totValGrabado
9	Total valor de venta - operaciones exoneradas	M	n(12,2)		9	totValExoneado
10	Total valor de venta - operaciones inafectas	M	n(12,2)		10	totValInafecto
11	Total valor de venta - operaciones de exportación	M	n(12,2)		11	totValExportado
12	Total valor de venta - operaciones gratuitas	M	n(12,2)		12	totValGratuito
13	Importe total de sumatoria otros cargos del ítem	M	n(12,2)		13	totOtroCargo
14	Importe total de la venta, cesión en uso o del servicio pres	M	n(12,2)		14	totImpCpe
15	Tipo de documento que modifica	C	n2		15	tipDocModifico
16	Número de serie de la boleta de venta que modifica	C	an..4		16	serDocModifico
17	Número correlativo de la boleta de venta que modifica	C	an..8		17	numDocModifico
18	Régimen de percepción	C	an2		18	tipRegPercepcion
19	Porcentaje de Percepcion	C	n(3,2)		19	porPercepcion
20	Base imponible percepcion	C	n(12,2)		20	monBasePercepcion
21	Monto de la percepcion	C	n(12,2)		21	monPercepcion
22	Monto total a cobrar incluida la percepcion	C	n(12,2)		22	monTotIncPercepcion
23	Estado	M	n1	1= adicionar. 2= modificar. 3= anulado.	23	tipEstado

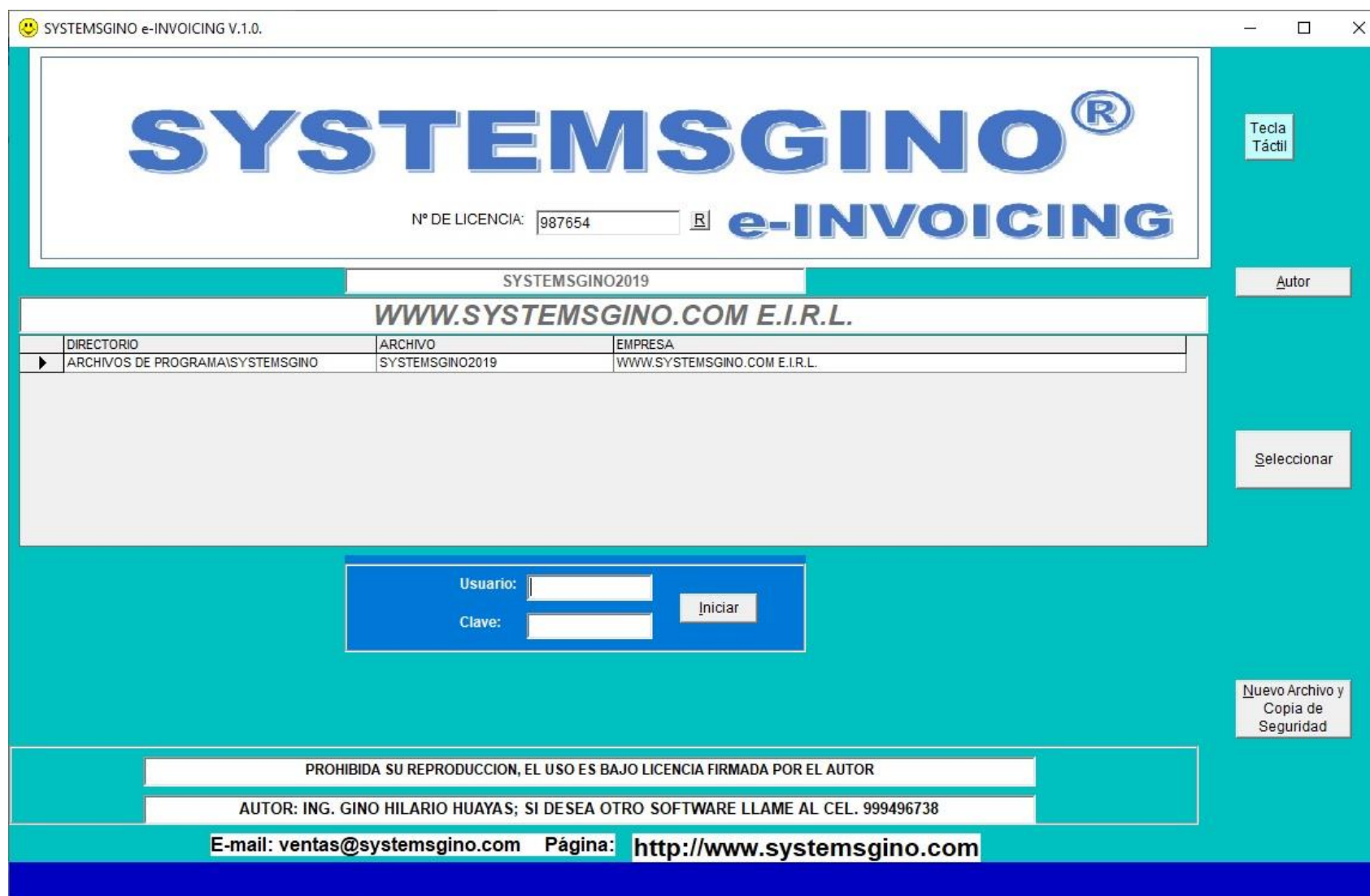
Anexo 21. Diagrama de Compras de Systemsgino e-invoicing.



Anexo 22. Diagrama de Ventas de Systemsgino e-invoicing.



Anexo 23. Software Systemsgino e-invoicing V.1.0.



Anexo 24. Módulo de ventas sin ICBPER

Venta SYSTEMSGINO e-INOICING V.1.0. WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L. Usuario: GINO

FACTURACION DIVERSOS DESBLOQUEAR DIARIO CORREO

Clave: 1 | I | F | Boleta | Nota de Credito | Nota de Debito | Factura | Guía | Ticket | Ticket Factura

ALMACEN | **FACTURA** | Serie: F001 | N°: 00000001 | V | Hash: yDLnJ6MoqUDjMs5fyOBdEitXa0= | Estado: ha sido aceptada

W | Cliente o RUC: MAGNETRON S.A.C. | a | Reg. | Modif. | Cjente

Doc. Identidad: RUC | N°: 20604811334 | Guía: | Pedido N°: |

D: JR. ANTA NRO. 4992 URB. PARQUE NARANJAL. LIMA - LIMA - LOS OLIVOS

Zona: LIMA - LIMA - LOS OLIVOS | A | Motivo: VENTA | O/S: |

Tel: | O/C: | Vencimiento: |

Moneda: SOLES | Fecha: 09-Sep-19 | Forma de Pago: TRANSFERENCIA O DEPOSITO |

H: 08:59 PM | Dolar: 3,3 | F.Inic.Traslado: 09-Sep-19 | Transportista: | Ruc: |

Vendedor: 0001 GINO | A | Conductor: | Placa: |

Iter	ItF	Cod.Articulo	Descripción	Pedido	Cantid.	Unida	P. Bruto	CD	Desc	Precio	Importe Neto	Peso	Descripción de la línea N° 1
1	0	EI1	LICENCIA DE SOFTWARE SYSTEMSGINO e-INOICING V.1.0.	1	1	UNID	50.00	0	0	50.00	50.00	0.00	LICENCIA DE SOFTWARE SYSTEMSGINO e-INOIC

Cód: | Cant: | Pre. Brut: | Stock: | 0.00 % Dcto: | B: 50.00

Dcto: 0 % | Pre. Net: | Importe: | Descos.: 0.00

o por Modelo: | Tot. Peso: 0.00 | 1 unidad | Valor T.: 42.37 | IGV(18%): 7.63

Busca Descripción: | F5 | S/ | 50.00

Copjar | T.Unidades: 1.00 | Modificar | Reemplaza | Cuenta

Borrar | Artículo | Insertar | Borrar Filas

Crédito | Cód de Caja: 0001 | Caja: F1

Cobro por más de 2 Formas.

Cobrar

FACTURA
N°: 00000001


Vuelto: | Foto: |

Anexo 25. Presentación Preliminar de la Factura Electrónica.

Venta SYSTEMSGINO e-INVOICING V.1.0. WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L. Usuario: GINO

FACTURACION DIVERSOS DESBLOQUEAR DIARIO CORREO

1



WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.
**DISPOSITIVOS PARA PUNTO DE VENTA Y
 DESARROLLO DE SOFTWARE**

Av. 13 de Enero Nro. 1714. Lima - Lima - San Juan de Lurigancho
 Cel. 999496738 / WhatsApp: 999496738
 e-mail: ventas@systemsgino.com
 Web: www.systemsgino.com

CLIENTE: MAGNETRON S.A.C.

DIRECCION: JR. ANTA NRO. 4992 URB. PARQUE NARANJAL. LIMA - LIMA - LOS OLIVOS


RUC: 20604811334 COND. PAGO: TRANSFERENCIA O DEPOSITO
 FECHA EMISIÓN: 09/09/2019 GUIA:
 O/C: e-mail: a.paico@magnetron.com.pe



CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	P. UNIT.	IMPORTE
01	UNID.	LICENCIA DE SOFTWARE SYSTEMSGINO e-INVOICING V.1.0.	50.00	50.00

FACTURA ELECTRÓNICA

R. U. C. N° 20522716228

F001-00000001

Genera Archivo Revisa y Graba 

Anula  Tecla Táctil  F8

XML Y PDF XML: 1 PDF: 1

e-mail: Correo: 1 Envía
a.paico@magnetron.com.pe

Ruc:

Bruto	CD	Desc	Precio	Importe Neto	Peso	Descripción de la línea N° 1
50.00	0	0	50.00	50.00	0.00	LICENCIA DE SOFTWARE SYSTEMSGINO e-INVOIC

T.Unidades Copjar Modificar Reemplaza Cuenta

Borrar Artículo Insertar Borrar Filas

Cód de Caja: Caja. F1

bro por más de 2 Formas.

 Cobrar

N°: 00000001
Foto

Anexo 26. Visualización del código QR del comprobante de pago.

Venta SYSTEMSGINO e-INVOICING V.1.0. WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L. Usuario: GINO

FACTURACION DIVERSOS DESBLOQUEAR DIARIO CORREO

SON: CINCUENTA Y 00/100 SOLES

Nota: No se aceptan devoluciones después de haber recibido la mercadería

Sírvase efectuar sus pagos Transferencia o Depósito a nombre de WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.
 CUENTA CORRIENTE BCP 191-2624149-0-54
 CODIGO INTERBANCARIO CCI BCP 00219100262414905454


Gracias por su preferencia

Lima, ____ de ____ del 20 ____

OP. GRAVADA	S/	42.37
I.G.V. 18 %	S/	7.63
TOTAL	S/	50.00

Recibi Conforme.

RESUMEN: yDLnJ6MoqUD/jMs5fyOBdEitXa0=



Nº: 00000001 Foto

Genera Archivo Revisa y Graba

Anula Tecla Táctil F8

XML Y PDF XML: 1 PDF: 1

e-mail: a.paico@magnetron.com.pe

Bruto	CD	Desc	Precio	Importe Neto	Peso	Descripción de la línea N° 1
50.00	0	0	50.00	50.00	0.00	LICENCIA DE SOFTWARE SYSTEMSGINO e-INVOIC

Copiar T.Unidades 1.00 Modificar Reemplaza Cuenta

Borrar Artículo Insertar Borrar Filas

Cód de Caja: 0001 Caja: F1

bro por más de 2 Formas.

Cobrar

Anexo 27. Bandeja de Sistema Facturador SUNAT Versión 1.3.

The screenshot shows a web browser window with the URL localhost:9000/#. The page header includes the SUNAT logo and the text "Bandeja de Sistema Facturador SUNAT". On the right, it displays the taxpayer information: "Contribuyente: 20522716228 - WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.". Below the header is a search bar labeled "Búsqueda:". The main content area features a table with the following columns: "Nro.", "Nro. RUC", "Tipo Doc.", "Número Doc.", "Fecha Generación", "Fecha Envío", "Situación", and "Observaciones". A single record is displayed with the following data: Nro. 1, Nro. RUC 20522716228, Tipo Doc. Factura, Número Doc. F001-00000001, Fecha Generación 09/09/2019 21:01:44, Fecha Envío 09/09/2019 21:01:55, Situación Enviado y Aceptado SUNAT, and Observaciones -. Below the table, it indicates "Mostrando registros del 1 al 1 de un total de 1 registros" and includes navigation buttons for "Anterior", "1", and "Siguiete". At the bottom, there are two buttons: "Generar Comprobante SUNAT" and "Enviar Comprobante SUNAT". The footer of the page shows "Versión: 1.3".

Nro.	Nro. RUC	Tipo Doc.	Número Doc.	Fecha Generación	Fecha Envío	Situación	Observaciones
1	20522716228	Factura	F001-00000001	09/09/2019 21:01:44	09/09/2019 21:01:55	Enviado y Aceptado SUNAT	-

Anexo 28. Bandeja de sistema Facturador SUNAT Versión 1.3.1.

SUNAT
Bandeja de Sistema Facturador SUNAT

Contribuyente: 10096655784 - HILARIO HUAYAS GINO

Búsqueda:

Nro	Nro. RUC	Tipo Doc.	Número Doc.	Fecha Generación	Fecha Envío	Situación	Observaciones
Fecha de Carga: 16/12/2019							
1	10096655784	Factura	F001-00000061	16/12/2019 10:59:00	16/12/2019 10:59:02	Enviado y Aceptado SUNAT	-
2	10096655784	Boleta de Venta	B001-00000018	16/12/2019 10:59:04	16/12/2019 10:59:05	Enviado y Aceptado SUNAT	-
3	10096655784	Nota de Credito	F001-00000013	16/12/2019 10:59:53	16/12/2019 10:59:55	Enviado y Aceptado SUNAT	-
4	10096655784	Nota de Debito	F001-00000008	16/12/2019 11:04:19	16/12/2019 11:04:21	Enviado y Aceptado SUNAT	-
5	10096655784	Comunicacion de Baja	RA-20191216-002	16/12/2019 11:05:09	16/12/2019 11:09:38	Enviado y Aceptado SUNAT	-
6	10096655784	Resumen de Boletas	RC-20191216-002	16/12/2019 11:05:42	16/12/2019 11:09:39	Enviado y Aceptado SUNAT	-

Mostrando registros del 1 al 6 de un total de 6 registros

Anterior **1** Siguiete

Generar Comprobante SUNAT Enviar Comprobante SUNAT

Versión: 1.3.1

Anexo 29. Factura electrónica en tamaño A4 emitido desde Systemsgino e-invoicing



WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.
DISPOSITIVOS PARA PUNTO DE VENTA Y
DESARROLLO DE SOFTWARE

Av. 13 de Enero Nro. 1714. Lima - Lima - San Juan de Lurigancho
 Cel. 999496738 / WhatsApp: 999496738
 e-mail: ventas@systemsgino.com
 Web: www.systemsgino.com

FACTURA ELECTRÓNICA
R. U. C. N° 20522716228
F001-00000001

CLIENTE: MAGNETRON S.A.C.

DIRECCION: JR. ANTA NRO. 4992 URB. PARQUE NARANJAL. LIMA - LIMA - LOS OLIVOS

RUC: 20604811334

COND.PAGO: TRANSFERENCIA O DEPOSITO

FECHA EMISIÓN: 09/09/2019

GUIA:

O/C:

e-mail: a.paico@magnetron.com.pe

CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	P. UNIT.	IMPORTE
01	UNID.	LICENCIA DE SOFTWARE SYSTEMSGINO e-INVOCING V.1.0.	50.00	50.00

SON: CINCUENTA Y 00/100 SOLES

Nota: No se aceptan devoluciones después de haber recibido la mercadería

Sírvase efectuar sus pagos Transferencia o Depósito a nombre de WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.

CUENTA CORRIENTE BCP 191-2624149-0-54

CODIGO INTERBANCARIO CCI BCP 00219100262414905454

Gracias por su preferencia

 Recibí Conforme.

Lima, ____ de ____ del 20 ____
 p. WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.

OP. GRAVADA	S/	42.37
I.G.V. 18 %	S/	7.63
TOTAL	S/	50.00

RESUMEN: yDLnJ6MoqUD/jMs5fyOBdEitXa0-



Anexo 30. Recepción de Factura electrónica en el correo.



The screenshot shows a Gmail inbox entry. The browser tabs at the top indicate the email is from 'Se le envia 2 archivos de su Fact...' and the URL is 'mail.google.com/mail/u/0?ui=2&ik=7d800bae7c&view=lg&p...'. The Gmail logo and the sender's name 'SYSTEMSGINO . <sistemasgino@gmail.com>' are visible. The subject line is 'Se le envia 2 archivos de su Factura de Compra'. The sender is 'GINO HILARIO HUAYAS <programagino@hotmail.com>' and the date is '9 de septiembre de 2019, 22:22'. The email body contains the text: 'Se le envia 2 archivos de su Factura de Compra', 'Gracias', 'Atte.', 'Ing. Gino', and 'Software de Facturación Electrónica SYSTEMSGINO® http://www.systemsgino.com/'. Below the text, there are two attachments: '20522716228-01-F001-00000001.xml' (10K) and '20522716228-01-F001-00000001.pdf' (71K).

Se le envia 2 archivos de su Factura de Compra

GINO HILARIO HUAYAS <programagino@hotmail.com> 9 de septiembre de 2019, 22:22
Para: "sistemasgino@gmail.com" <sistemasgino@gmail.com>

Se le envia 2 archivos de su Factura de Compra

Gracias

Atte.

Ing. Gino


...

...

...

Software de Facturación Electrónica SYSTEMSGINO® <http://www.systemsgino.com/>

2 archivos adjuntos — [Descargar todos los archivos adjuntos](#)

 20522716228-01-F001-00000001.xml
10K [Descargar](#)

 20522716228-01-F001-00000001.pdf
71K [Visualizar como HTML](#) [Descargar](#)

Anexo 31. Pantalla de software Systemsgino e-invoicing módulo de ventas y factura electrónica generada desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta

VENTA SYSTEMSGINO e-INVOCING V.1.0. SYSTEMSGINO Usuario: GINO

FACTURACION DIVERSOS DESBLOQUEAR DIARIO CORREO

Clave: 1 I F Boleta Nota de Credito Nota de Debito Factura Guía Otro

ALMACEN FACTURA Serie: F001 N°: 00000071 Hash: t7Wye4ko3vu3LeO6PNqmJJse7yk= Estado: ha sido aceptada

W Cliente o RUC: WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L. a Reg. Modif. Cjente

Doc. Identidad: RUC N°: 20522716228 Guía: Pedido N°:

D: AV. 13 DE ENERO NRO. 1714 LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO

Zona: LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO A Motivo: VENTA B.R.

Telf: Moneda: SOLES Fecha: 09-ene-20 O/C: Vencimiento: 09-ene-20

H: 02:30 PM Dolar: 0 F.Inic.Traslado: 09-ene-20 Transportista: Ruc:

Vendedor: 0001 OFICINA A Conductor: Placa:

Iter	IF	Cod.Articulo	Descripción	Pedido	Cantid.	Unida	P. Bruto	CD	Desc	Precio	Importe Neto	Peso	Descripción de la línea N° 1
1		ET	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000ETIQ	3	3	UN	26.00	0	0	26.00	78.00	0.00	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA

Cód: Cant: Pre.Brut: Stock: B: 78.00

Dcto: 0 % Pre.Net: Importe: Descos.: 0.00

o por Modelo: 1 unidad Exportado: 0

Busca Descripción: Valor Total: Exonerado: 0.00

F5 66.10 Inafecto: 0.00

Tot.Peso: 0.00 IGV(18%): 11.90

ICBPER: 0.00

Foto TOTAL: S/ 78.00

US\$: S/

T.Unidades: 3.00 Copjar Modificar Reemplaza Cuenta

Borrar Artículo Insertar Borrar Filas

Crédito Cód de Caja: 0001 Caja: F1

Cobro por más de 2 Formas:

FACTURA
N°: 00000071

Anexo 32. Factura Electrónica desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta

SYSTEMSGINO

HILARIO HUAYAS GINO

AV. 13 DE ENERO NRO. 1714.INCA MANCO CAPAC
LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO
Celular: 999496738
Whatsapp: 999496738
e-mail: sistemasgino@gmail.com



FACTURA ELECTRÓNICA
RUC: 10096655784
F001-00000071

Fecha Vencimiento

Fecha Emisión 2020-01-09

Señor(es) WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.

R.U.C. 20522716228

Dirección Cliente: No Indica

Tipo Moneda: SOLES

Cant.	Uni Med	Código	Descripción	P. Unitario	Desc	V. Item	ICBPER
3	Unidad	-	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000 ETIQ.	26.0000000		66.10	0.00

IGV: 11.90

ISC: 0.00

OTROS: 0.00

Desc.Global: 0.00

Son: SETENTA Y OCHO Y 00/100 SOLES

Total valor de venta: 66.10

Descuentos total: 0.00

Anticipos: 0.00

Importe Total: 78.00

t7Wye4ko3vu3LeO6PNqmJUse7yk=

Representación impresa de la FACTURA ELECTRÓNICA generada desde el sistema
facturador SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL

Anexo 33. Pantalla de software Systemsgino e-invoicing módulo de ventas y factura electrónica con bolsa ICBPER generada desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta

Venta SYSTEMSGINO e-INVOCING V.1.0. SYSTEMSGINO Usuario: GINO

FACTURACION DIVERSOS DESBLOQUEAR DIARIO CORREO

Clave: 1 I F Boleta Nota de Credito Nota de Debito Factura Guía Otro

ALMACEN FACTURA Serie: F001 N°: 00000072 Hash: 6btW4CIS8a/cuXO7AhBqivo6JEk= Estado: ha sido aceptada

W Cliente o RUC: WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L. a Reg. Modif. Cjente

Doc. Identidad: RUC N°: 20522716228 Guía: Pedido N°:

D: AV. 13 DE ENERO NRO. 1714 LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO

Zona: LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO A Motivo: VENTA B.R.

Tel: Moneda: SOLES Fecha: 09-ene-20 O/C: Vencimiento: 09-ene-20

H: 02:47 PM Dolar: 0 F. Inic. Traslado: 09-ene-20 Transportista: a Ruc:

Vendedor: 0001 OFICINA A Conductor: Placa:

Iter	IF	Cod. Artículo	Descripción	Pedido	Cantid.	Unida	P. Bruto	CD	Desc	Precio	Importe Neto	Peso	Descripción de la línea N° 1
1		ET	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000ETIQ	3	3	UN	26.00	0	0	26.00	78.00	0.00	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA
2		7152	BOLSA	1	1	UN	0.20	0	0	0.20	0.20	0.00	BOLSA

Cód: Cant.: Pre. Brut: Stock: 0.00 % Dcto: B: 78.40

o por Modelo: Busca Descripción: Valor Total: 66.27 Exonerado: 0.00

Tot. Peso: 0.00 IGV(18%): 11.93 ICBPER: 0.20

TOTAL: S/ 78.40

Copjar T. Unidades 4.00 Modificar Reemplaza Cuenta

Borrar Artículo Insertar Borrar Filas

Crédito Cód de Caja: 0001 Caja: F1

Cobro por más de 2 Formas:

FACTURA
N°: 00000072

Anexo 34. Factura Electrónica con ICBPER desde el Facturador Sunat 1.3.1 modo beta

SYSTEMSGINO

HILARIO HUAYAS GINO

AV. 13 DE ENERO NRO. 1714.INCA MANCO CAPAC
LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO
Celular: 999496738
Whatsapp: 999496738
e-mail: sistemasgino@gmail.com



FACTURA ELECTRÓNICA
RUC: 10096655784
F001-00000072

Fecha Vencimiento

Fecha Emisión 2020-01-09

Señor(es) WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L.

R.U.C. 20522716228

Dirección Cliente: No Indica

Tipo Moneda: SOLES

Cant.	Uni Med	Código	Descripción	P. Unitario	Desc.	V. Item	ICBPER
3	Unidad	-	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2'X1" A 2COLUMNAS 3000 ETIQ.	26.0000000		66.10	0.00
1	Unidad	-	BOLSA	0.2000000		0.17	0.20

IGV: 11.93

ISC: 0.00

OTROS: 0.00

ICBPER: 0.20

Desc.Global: 0.00

Son: SETENTA Y OCHO Y 40/100 SOLES

Total valor de venta: 66.27

Descuentos total: 0.00

Anticipos: 0.00

Importe Total: 78.40

6btW4CIS8a/cuXO7AhBqivo6JEk=

Representación impresa de la FACTURA ELECTRÓNICA generada desde el sistema
facturador SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL

Anexo 35. Facturación Electrónica en tamaño ticket Systemsgino e-invoicing.

WWW.SYSTEMSGINO.COM E.I.R.L

VENTA DE DISPOSITIVOS PARA

PUNTO DE VENTA Y SOFTWARE

Av. 13 de Enero Nro. 1714

Lima - Lima - San Juan de Lurigancho

TEL: 999496736

BOLETA ELECTRÓNICA N°: B002-00000001

Fecha: 03/09/2015 02:03 PM U-001

Código: 0300000000

OTR: 0000000000

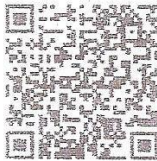
CLIENTE

DESCRIPCION	CANTIDAD	P. UNIT.	IMPORTE
ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 200LUMENS 30000010	02 UN	23.00	46.00

TOTAL S/ 46.00

SUM: CUARENTA Y SEIS Y OCHO SOLES

V. RESUMEN: 2988P0z0TFR6rs1S5E9rFCUy=



GRACIAS POR SU COMPRA

ENSAYO

SYSTEMSGINO

MINIMARKET

AV. 13 DE ENERO N° 1714

LIMA - S.J.L.

TEL: 457-1234

RUC N°: 20123456781

BOLETA B001-000000010

Fecha 25/08/2019 Hora 07:58 PM

CANTID. DESCRIPCION P.U. IMPORTE

05 UND LECHE SOYVIDA 400G 2.20 11.00

Tot.Bruto S/ 11.00

Comisión x Tarjeta 0.00

Total S/ 11.00

CLIENTE: 000000000000

CLIENTE

Forma de Pago:

GRACIAS POR SU COMPRA

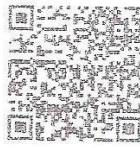
CONSERVE ESTE COMPROBANTE

EN CASO DE RECLAMO O DEVOLUCION

PUNTOS ACUMULADOS: 0

GANASTE 0 PUNTOS

wDBbKGc3syeyiv6HjgIRr4dF8F80=



ENSAYO

Anexo 36. Lista de precios con stock.

SYSTEMSGINO

S T O C K

Fecha : 02/12/2019

Hora : 15:41:47

Página : 1

ALMACEN : .

CODIGO	DESCRIPCION	STOCK	UNID.	SIMB.	PR.UNIT.
C300	CINTA CERA 110mm x 300m	24.00	UN	S/	24.00
C74	CINTA CERA 110mm x 74m	6.00	UN	S/	13.00
ET	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000ETIQ	65.00	UN	S/	26.00
I-1915	LECTOR DE CODIGO DE BARRAS I-1915 CON ESTANTE	2.00	UN	S/	200.00
L-1055	LECTOR DE CODIGO DE BARRAS L-1055 CON ESTANTE	5.00	UN	S/	150.00
		102.00	Unid.		

Anexo 37. Informe de ventas con caja diario.

SYSTEMSGINO

RESUMEN DE CUENTAS

FECHA: 02/12/2019

CAJA: 0001

OP	DOCUMENTO	SERIE	S/	US\$.	S/
E	101	CONTADO	395.00	0.00	395.00
E	1033	VISA	200.00	0.00	200.00
			S/	US\$.	S/
REG. VENTAS :					595.00
V.I. :					
CUENTAS POR COBRAR :					0.00
COBROS (OP=E) :			395.00	0.00	395.00
COBROS (TARJ) :			200.00	0.00	200.00
COBROS (DEP.) :			0.00	0.00	0.00
COBROS (N.CR) :			0.00	0.00	0.00
PAGOS (OP=S) :			0.00	0.00	0.00
SALDO FINAL :					395.00

Anexo 38. Reporte de mercadería vendida.

SYSTEMSGINO

REPORTE DE VENTAS

Fecha : 02/12/2019
 Hora : 16:11:15
 Página : 1

FECHA DESDE: 02/12/2019 HASTA: 02/12/2019

TI	SER	NUMERO	FECHA	EMPRESA	CANTIDAD	UNID.	DESCRIPCION	SIMB	PRECIO	
01	F001	00000016	02/12/19	HILARIO HUAYAS GINO	1.00	UN	CINTA CERA 110mm x 300m	S/	24.00	
03	B001	00000008	02/12/19	CLIENTE	1.00	UN	CINTA CERA 110mm x 74m	S/	13.00	
01	F001	00000016	02/12/19	HILARIO HUAYAS GINO	5.00	UN	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000E	S/	26.00	
03	B001	00000008	02/12/19	CLIENTE	3.00	UN	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000E	S/	26.00	
01	F001	00000015	02/12/19	HILARIO HUAYAS GINO	1.00	UN	LECTOR DE CODIGO DE BARRAS I-1915 CON ESTANTE	S/	200.00	
03	B001	00000009	02/12/19	CLIENTE	1.00	UN	LECTOR DE CODIGO DE BARRAS L-1055 CON ESTANTE	S/	150.00	
TOTAL EN: UNID.			12.00	TOTAL EN: S/		595.00	TOTAL EN: US\$.	0.00	TOTAL : S/	595.00

Anexo 39. Registro de Ventas.

REGISTRO DE VENTAS E INGRESOS																																								
PERIODO:					DICIEMBRE 2019																																			
RUC:					20522716228																																			
APELLIDOS Y NOMBRES O RAZON SOCIAL :					SYSTEMSGINO (ENSAYO)					FORMATO 14.1																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30 AL 58											
FILA	PERIODO	COD ÚNICO DE OPERACIÓN (CUO)	N° CORRELATIVO DEL MES	INFORMACIÓN RESPECTO AL COMPROBANTE DE PAGO UTILIZADO						DOCUMENTO DE IDENTIDAD			INFORMACIÓN DEL CLIENTE									VALOR FACTURADO DE LA EXPORTACIÓN	BASE IMPONIBLE DE LA OPERACIÓN GRAVADA (3)	IMPORTE TOTAL DE LA OPERACIÓN EXONERADA	IMPORTE TOTAL DE LA OPERACIÓN INAFECTA	ISC, DE SER EL CASO	IGV Y/O IPM (4)	BASE IMPONIBLE DE LA OPER. CON EL IVAP	IVAP (5)	OTROS TRIBUTOS Y CARGOS QUE NO FORMAN PARTE DE LA BASE IMPONIBLE	IMPORTE TOTAL DEL COMPROBANTE DE PAGO	TIPO DE CAMBIO	REFERENCIA DEL COMPROBANTE DE PAGO ORIGINAL QUE SE MODIFICA						INDICADOR	LIBRE UTILIZACIÓN
				FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE VENCIMIENTO O PAGO	TIPO	SERIE	NÚMERO / INICIAL	NÚMERO / FIN AL	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD	DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL / APELLIDOS Y NOMBRES									FECHA												TIPO	SERIE	NÚMERO	VAL. FOB EMBARC. DE LA EXPORT.				
											TOTALES	###	504.24	0.00	####	####	90.76	####	####	####	595.00																			
	20191200	V12190001	MV12190001	02/12/2019	03	B001	00000008	0	0000000000		CLIENTE		77.12	0.00			13.88				91.00																			
	20191200	V12190002	MV12190002	02/12/2019	03	B001	00000009	0	0000000000		CLIENTE		127.12	0.00			22.88				150.00																			
	20191200	V12190003	MV12190003	02/12/2019	01	F001	00000015	6	10096655784		HILARIO HUAYAS GINO		169.49	0.00			30.51				200.00																			
	20191200	V12190004	MV12190004	02/12/2019	01	F001	00000016	6	10096655784		HILARIO HUAYAS GINO		130.51	0.00			23.49				154.00																			

Anexo 40. Reporte consolidado de ventas.

SYSTEMSGINO

REPORTE CONSOLIDADO DE VENTAS

Fecha : 02/12/2019

Hora : 16:23:28

Página : 1

DESDE: 01/01/2019 HASTA: 02/12/2019

CANTIDAD	UNID	DESCRIPCION	PRECIO	IMP. TOTAL
			S/	S/
01	UN	CINTA CERA 110mm x 300m	24.00	24.00
01	UN	CINTA CERA 110mm x 74m	13.00	13.00
08	UN	ETIQUETA DE CODIGO DE BARRA 2"X1" A 2COLUMNAS 3000ET	26.00	208.00
01	UN	LECTOR DE CODIGO DE BARRAS I-1915 CON ESTANTE	200.00	200.00
01	UN	LECTOR DE CODIGO DE BARRAS L-1055 CON ESTANTE	150.00	150.00
TOTAL :		12.00 UN		
TOTAL EN:		S/ 595.00	TOTAL EN: US\$. 0.00	TOTAL : S/ 595.00

Anexo 41. Acta de aprobación de originalidad de tesis.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Angel Salvatierra Melgar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte. La tesis titulada "El Software SYSTEMSGINO e- INVOICING en el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019" de el estudiante Gino Hilario Huayas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de enero del 2020




Angel Salvatierra Melgar
DNI:19873533

Anexo 42. Pantallazo del software Turnitin.

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1242643096&u=1088032488&lang=es&s=1&ro=103

feedback studio El Software SYSTEMSGINO e-INOICING en el proceso de ventas de la empresa Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

El Software SYSTEMSGINO e-INOICING en el proceso de ventas de la empresa
Www.systemsgino.com E.I.R.L., Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Máster en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la Información

AUTOR:
Dr. Gino Hilario Huayas (ORCID: 0000-0002-5430-5278)

ASESOR:
Dr. Angel Salvatierra Melgar (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Sistema de Información y Comunicaciones

LIMA - PERÚ
2020

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... <small>Trabajo del estudiante</small>	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	2 %
3	Entregado a Universidad... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
4	repositorio.esan.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
5	systemsgino.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
6	Entregado a Universidad... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
7	prezi.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
8	www.microsoft.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
9	Entregado a Universidad... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
10	Entregado a Colegio Sa... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
11	docplayer.es <small>Fuente de Internet</small>	<1 %

Página: 1 de 34 Número de palabras: 10806

Text-only Report High Resolution Activado

11:31
16/01/2020

Anexo 43. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

HILARIO HUAYAS, GINO
D.N.I. : 09665578
Domicilio : Av. 13 de Enero N° 1714 San Juan de Lurigancho
Teléfono : Fijo : Móvil : 999496738
E-mail : PROGRAMAGINO@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

HILARIO HUAYAS, GINO

Título de la tesis:

EL SOFTWARE SYSTEMSGINO E-INVOICING EN EL
PROCESO DE VENTAS DE LA EMPRESA
WWW.SYSTEMSGINO.COM S.L.R.L., LIMA 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 13/03/2020

Anexo 44. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GINO HILARIO HUAYAS

INFORME TÍTULADO:

EL SOFTWARE SYSTEMGINO E-INVOICING EN EL
PROCESO DE VENTAS DE LA EMPRESA

WWW.SYSTEMGINO.COM E.I.R.L., LIMA 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN
EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 19/01/2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN