



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I.
Nuestra Señora de las Mercedes – SMP- 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Tipismana Romero Melissa Rocío

ASESORA:

Mgtr. Daniela Medina Coronado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018

Dra. Juana Cruz Montero
Presidente

Mgtr. Ana Correa Colonio
Secretario

Mgtr. Daniela Medina Coronado
Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios Padre Celestial por haber sido mi sustento espiritual día a día en este camino, y por permitirme haber llegado hasta etapa de mi vida académica profesional, a mi familia por su constante apoyo, perseverancia, esfuerzo y aliento para seguir luchando por mis objetivos.

Dedico este trabajo a mi abuelito Manuel, que aunque ya no este en vida, permitió darme el último día de su vida el consejo y motivación en el desarrollo de mis metas.

Agradecimiento

A mis padres por el apoyo incondicional que me motivan a seguir adelante. Asimismo, a mi hermana mayor por incentivar-me a que una debe luchar por las metas que quiere lograr, con el camino lleno de obstáculos, pero salir vencedoras de ello, y poder decir que vencí y logre mis metas propuestas.

A mis profesores de la Universidad Cesar vallejo, por la constante enseñanza, paciencia, a mis compañeros Yuriko, Jackeline, Cora, por los ánimos constante en la realización de mi trabajo de investigación.

Declaración de autenticidad

Yo Melissa Rocio Tipismana Romero, con DNI N° 70569573 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I. Nuestra Señora de las Mercedes – SMP- 2018 es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio de 2018

Tipismana Romero Melissa
DNI N° 70569573

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I. Nuestra Señora de las Mercedes – SMP- 2018, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Tipismana Romero Melissa
DNI N° 70569573

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESÚMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
Trabajos previos	12
Justificación del estudio	13
Teorías relacionadas al tema	14
Realidad problemática	38
Formulación del problema	39
Objetivos	40
Hipótesis	41
MÉTODO	
Diseño de investigación	42
Variables, operacionalización	44
Población y muestra y muestreo	48
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
Método de análisis de datos	52
Aspectos éticos	
RESULTADOS	53
DISCUSIÓN	63
CONCLUSIÓN	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS	71
ANEXO	74

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 01 <i>Matriz de operacionalización de la variable desarrollo psicomotriz</i>	45
Tabla 02 <i>Población de niños y niñas de la IEI Nuestra Señora de las Mercedes San Martín de Porres</i>	48
Tabla 03 <i>Calculo de Coeficiente de Kuder de Richardson</i>	51
Tabla 04 <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	
Tabla 05 <i>Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación del Desarrollo Psicomotriz</i>	53
Tabla 06 <i>Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación de la Coordinación</i>	54
Tabla 07 <i>Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación de la Lenguaje</i>	55
Tabla 08 <i>Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación de la Motricidad</i>	56
Tabla 09 <i>Prueba de normalidad de las variables y dimensiones</i>	57
Tabla 10 <i>Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis general</i>	58
Tabla 11 <i>Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 1</i>	59
Tabla 12 <i>Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 2</i>	60
Tabla 13 <i>Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 3</i>	61
Tabla 14 <i>Diferencias en el nivel de Desarrollo Psicomotriz y cada uno de sus componentes según género</i>	62

Lista de figuras

	Pág.
<i>Figura 01</i> Resultados de la variable desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes”. San Martín de Porres.	53
<i>Figura 02</i> Resultados de la variable coordinación en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes” N°. San Martín de Porres.	54
<i>Figura 03</i> Resultados de la variable lenguaje en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes”. San Martín de Porres.	55
<i>Figura 04</i> Resultados de la variable motricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes” San Martín de Porres.	56

RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo general, determinar las diferencias del Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I. Nuestra señora de las Mercedes - SMP-2018, donde se utilizó un enfoque cuantitativo, tipo básica no experimental, de nivel descriptiva y diseño descriptiva comparativa, contando con una población de 112 niños. los datos fueron recopilados mediante la aplicación de un instrumento denominado tepsi y tabulados a una base de datos del programa Ibm Spss Statistics versión 24, donde se ejecutó el proceso de verificación de datos ingresados. para el análisis y estudio de los datos se realizó un estudio descriptivo comparativo, donde los resultados se presentaron en tablas de frecuencia; para la estadística inferencial se usó prueba estadística u de Mann Whitney es de ,000. además se evidencia un nivel de significancia de $p=0,000$ ($p>0.05$), por lo cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. concluyendo, que si existe diferencias en el nivel de desarrollo según genero en preescolares de 4 años, siendo mejor en las niñas de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes San Martín de Porres 2018.

palabras clave: desarrollo psicomotor, nivel, preescolar.

ABSTRACT

The present research proposed as a general objective, to determine the differences of Psychomotor Development according to gender in preschool children of 4 years of the I.E.I. Nuestra Señora de las Mercedes - SMP-2018, where a quantitative approach was used, basic non-experimental type, descriptive level and comparative descriptive design, with a population of 112 children. the data was collected through the application of an instrument called tepsi and tabulated to a database of the program Ibm Spss Statistics version 24, where the process of verification of entered data was executed. For the analysis and study of the data, a descriptive comparative study was carried out, where the results were presented in frequency tables; the inferential statistic used was Mann Whitney's statistical test u is, 000. In addition, a level of significance of $p = 0.000$ ($p > 0.05$) is evidenced, for which the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. concluding, that if there are differences in the level of development according to gender in preschool children of 4 years, being better in the girls of the Initial Educational Institution Our Lady of the Mercedes San Martín de Porres 2018.

Key words: psychomotor development, level, preschool.

INTRODUCCIÓN

En el Nivel de Educación Inicial una de las principales áreas para el desarrollo integral de los niños es poder incentivar el movimiento fortalecer la acción motriz, ya que implica el inicio de las sensaciones y emociones que propicie la interacción con sus pares, desarrollando su lenguaje y desarrollo de cada aspecto tanto motriz, emocional y cognitivo, lo que conlleva a una valoración de su psicomotricidad como individuo priorizando sus necesidades e intereses del infante.

Por tanto, se observa que niños y niñas poseen las mismas posibilidades de poder desarrollar sus capacidades, pero dependerá de nivel de maduración que reafirme su crecimiento individual como ser humano, no obstante, incluye que se brinde un acompañamiento adecuado y pertinente para el desarrollo estable, potenciando cada una de sus habilidades al destacarse en cada uno de los ejercicios motrices.

Esta investigación consideró, una investigación con el mismo prototipo de metodología y la edad similar en la comparación por género, por cuanto se enfatiza de la manera siguiente autor:

Otárola (2012), realizó un estudio titulado *Desarrollo psicomotor según género en niños y niñas de 4 años de una institución educativa del Callao-Cercado*, para optar el grado de Licenciatura en el Nivel Inicial, en la Universidad San Ignacio de Loyola, cuyo objetivo general fue determinar el nivel de desarrollo psicomotor según género en niños y niñas de 4 años en una Institución Educativa del Callao, Su nivel de investigación es descriptiva la metodología fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental descriptiva comparativa, de corte transversal, la muestra fue de 100 niños, la técnica utilizada fue encuesta y el instrumento fue el TEPSI Los resultados fueron que con referencia a la coordinación, lenguaje, y motricidad en la dimensión coordinación el género femenino obtuvo 98% en el nivel de normal, y 2% en el nivel de riesgo; el género masculino se ubicó en el nivel de riesgo 48%, y niveles de retraso y normal ambos 26%, en la dimensión lenguaje el género femenino obtuvo 92% nivel normal y 8% nivel de riesgo, mientras que el género masculino obtuvo 80% nivel de retraso, 16% nivel de riesgo y 4% nivel normal, en la dimensión motricidad el género femenino obtuvo un 82% nivel normal, 14% nivel de riesgo y 4% nivel de retraso, en el género masculino obtuvo 66% de retraso y 34% de riesgo. Las conclusiones fueron que existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotor en los niños y niñas en la dimensión motricidad, el género masculino obtuvo un bajo nivel siendo el más representativo el nivel de retraso y el género femenino se ubicó en el nivel normal.

En este contexto, se consideró relevante el estudio de la psicomotricidad comparada en género en la etapa preescolar, luego de que no hay muchas investigaciones que centren la mirada en la diferencia de género en el rendimiento del aspecto psicomotor en esta etapa preescolar.

En cuanto a la presente investigación se justifica en la importancia del desarrollo psicomotriz en los niños de 4 años, puesto que no solo se centrara en una mirada general, si no en las diferencias del rendimiento en las habilidades coordinativas, lingüísticas y motoras comparada en género, para tener en conocimiento el respeto y la comprensión en el proceso de maduración bajo sus necesidades prioritarias para la adquisición de sus aprendizajes.

Del mismo modo este estudio, será de realce teórico para los futuros estudios del campo educativo, comunidad científica y público en general, basándose en el desempeño de los niños del nivel inicial, en las áreas básicas que intervienen en el desarrollo de la psicomotor, que incentive en la promoción de la formación del aspecto cognitivo, emocional de manera personal y grupal, para el bienestar del infante.

En definitiva esta investigación pretende aportar en el fortalecimiento del desarrollo psicomotor según las características y las dificultades del niño y la niña, beneficiando como propuesta en la planificación de proyecto de mejora en la práctica pedagógica, talleres remediales y el uso adecuado de sesiones pertinentes de acuerdo a la edad y a la necesidad del infante para un óptimo desempeño en el aspecto psicomotriz contribuyendo al desarrollo integral del educando.

Por tanto las actividades de psicomotricidad juegan un papel muy importante dentro del desarrollo integral del niño; básicamente la psicomotricidad no puede simplificarse a una metodología solamente de la educación corporal sino más bien a la puesta de actividades de acercamiento al preescolar y su edificación de las posibilidades motrices, expresivas y creativas del preescolar, a través del desarrollo psicomotriz se pretende que los niños adquieran habilidades y destrezas por medio de actividades motrices, con movimientos corporales, expresión de sus emociones, capacidad de ejercer actividades de manera autónoma en la etapa preescolar, que le permitan ser más creativos, enfatizando en su aspecto físico, por medio de movimientos armónicos que harán en ellos más expresivos y desempeñándose con más imaginación frente a los demás.

En cuanto al desarrollo de la investigación y para profundizar más conocimientos respecto a la variable estudiada, se presenta el respaldo del estudio con diversas teorías recaudadas que conformaron la base de la investigación, que se darán a conocer de la siguiente manera.

Origen de la psicomotricidad

El origen de la psicomotricidad empezó a utilizarse a inicios del año 70, en el campo médico sobre el conjunto de las anomalías motrices y lo que esto repercutía en las capacidades mentales, presentándose de manera preventiva.

El término de la palabra psicomotricidad se escuchó con Dupre en 1970 donde se refiere al conjunto de trastornos psiquiátricos vinculado a la motricidad del ser humano por tanto se estableció prácticas de terapias motrices siendo de intervención clínica. (Cal, 2008, p.37).

A principios del siglo XX la psicomotricidad fue abordada como una teoría por distintos autores como Vayer, Le Boulch o Dupré; posteriormente, Wallon, pone de manifiesto que la práctica de movimientos en la niñez influye considerablemente en el desarrollo integral del mismo, así como en el desarrollo armónico del niño.

Por tanto, Pérez (2005) refiere que la palabra psicomotricidad estima unos aspectos relevantes una de ellas es “pico” que es pensamiento y “motricidad” que abarca lo que es desplazamiento corporal; por tanto, significa que es la interrelación entre la mente y el movimiento (p.1); es decir, de acuerdo a como el niño realiza movimientos ya sea por ejercicios o juegos, su mente se activa y favorece a su desarrollo armónico e integral.

Sin embargo hubo otros autores que re enmarcaron la psicomotricidad como un proceso educativo dándose de manera espontánea o dirigido donde el niño pueda destacar el papel de la creatividad con el manejo de su cuerpo.

Aucouturier (1985), señala que la psicomotricidad nació en Francia, es una disciplina propuesta por autores que consideran este pilar, este postulado reenmarca el principio fundamental basada en la interacción de la mente y el cuerpo; con mayor énfasis posteriormente se pudo manifestar aún más con el movimiento humano como pilar fundamental para la educación en la primera infancia (p.20).

En la etapa preescolar el término psicomotricidad es utilizado como actividad que incentiva en el educando a potenciar su área cognitiva teniendo como un bagaje de efectos en la vida del niño en las habilidades sociales, aprendizaje, y emocional.

Por tanto, Le Boulch menciona que en los años 1961 a 1968, afirmó que se comienza a usarse la psicomotricidad en la educación en la etapa preescolar por ser un estímulo muy eficaz en el desarrollo mental de niño y además le ayuda al desarrollo integral del niño, ya que la educación psicomotriz les inyecta de un gran sin fin de recursos que a lo largo de su vida se verán los resultados en relación con la parte de afectividad, cognitividad, sociabilidad y personalidad. (Chaverra y Uribe, 2007, p.49).

Definiciones de Psicomotricidad

Así mismo son diversos autores psicopedagogos, orientadores de la materia que establecieron las definiciones de la psicomotricidad a lo que respecta las organización al cuerpo y al movimiento, el aspecto tónico entre otros, por ello lo manifiestan de la manera siguiente

Para Wallon (1974) considero:

La psicomotricidad como la conexión entre lo psíquico y motriz, afirmando que el niño se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento; la práctica de la psicomotricidad ayuda a los niños, desde los primeros momentos de su vida, a que su desarrollo psicomotor se complete de la manera más adecuada (p.10).

En lo que concierne Wallon destaca la actividad psicomotriz en las funciones que van estrechamente relacionada al área cognitiva, al desenvolvimiento de su corporeidad y lo que niño percibe a través de las sensaciones y emociones en su medio que les rodea.

Por otro lado, en el enfoque cognitivo de Piaget (1896) sustento:

Mediante la actividad corporal los niños y niñas aprenden, Exploran, piensan, actúan para afrontar, resolver problemas dado que el desarrollo de la inteligencia de los niños depende de la actividad motriz que el realice, desde los primeros años del ser humano, de manera que el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio, los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento (p.25).

Si bien es cierto, ante lo manifestado por Piaget la psicomotricidad posibilita que los infantes sean más desenvueltos y controlen su espacio, les da la capacidad de poder tomar consciencia de su cuerpo, y esto ayuda a la adquisición del conocimiento, a través las experiencias vividas.

Por otro lado Bonastre y Fuste (2007) en su libro psicomotricidad y vida cotidiana citan a Aucouturier en el que él pone en manifiesto que la psicomotricidad es el pilar fundamental en la vida del niño ya que el infante mediante la actividad motriz favorece el desarrollo de su pensamiento de su creatividad, el placer de experimentar según sus intereses y contribuye al proceso de su desarrollo evolutivo.(p.16)

Aucouturier recalca la psicomotricidad en el cuerpo, declara que el niño va interiorizando ciertos conceptos y ciertos aspectos que balancean su desarrollo integral mediante las acciones motrices, sabiendo que este está en un proceso evolutivo, y es cuando el ejecuta cada uno de estos hechos favorece el desarrollo de su pensamiento, por lo que se refiere es que el niño solo de manera personal inicia su acción motriz y se conduce al desarrollo del aprendizaje informal.

Tomo La educación para los movimientos del cuerpo, como una terapia para reforzar a los niños y niñas con problemas de aprendizaje y comportamiento que no respondían a los trastornos motrices, los cuales se refieren mayormente al desarrollo de la postura y a la capacidad de centrar la mirada un objeto, acercarse a él, coger con la mano y explorarlo , considerando la función que juega el aspecto tónico en el desarrollo de la postura y en la exploración de su espacio y objetos(p.35).

Teorías y modelos de la psicomotricidad

Son distintos autores que enfocaron la psicomotricidad, bajo distintas perspectivas cada uno enfatizando los elementos que adquiere el infante en el desarrollo psicomotriz y así estableciendo el desarrollo de sus aprendizajes, por tanto, estos son los autores que dan a conocer este tema:

Piaget

Piaget hace hincapié de que el niño ya desde que nace hace acciones motrices informales pero le denomina más como actos reflejos que se dan de manera involuntaria.

Apunta sus bases teóricas, en la teoría del conocimiento del desarrollo cognoscitivo donde el infante desde que nace ya implica el desarrollo de pequeños movimientos motrices, denominado reflejos, por tanto, el autor se inclina a que cada ser progresa sus propios movimientos de manera armónica, lo que implica la potencialización del ámbito cognitivo (Malavé, Moreno, Sierra, Ayala, y González, 2010, p.15).

Wallon

Por otro lado Wallon menciona que la motricidad es vital para el ser humano ayuda desde los primeros meses de vida de acuerdo sus habilidades básicas a través de nuevos estímulos externos y en la capacidad de construir su percepción hacia el mundo bajo el movimiento corporal.

Él nos da a conocer que el movimiento es parte del desarrollo madurativo del ser humano y de la función tónica y que este individuo desenvuelve o transmite su lenguaje a través del movimiento corporal (Malavé, Moreno, Sierra, Ayala, y González, 2010, p.15).

Arnold Gesell

Este autor se basaba en la teoría del desarrollo donde se caracteriza en dar a conocer la influencia de la actividad física en el desarrollo de la conducta de niño y adolescente especificando la consolidación del crecimiento del individuo, y el proceso de maduración para la adquisición del nuevo conocimiento.

Este autor ha tenido un impulso en las investigaciones en figura motora ya que destaca como conductas a cada paso del desarrollo motor; realzando el proceso de maduración que el individuo pasa para establecerse de manera integral. (Malavé, *et.al*, 2010, p.15).

Gesell propone estadios o también denominados campos de conducta donde lo jerarquiza por etapas y edades que el niño va pasando según transcurso de sus procesos de maduración de manera individual.

Sigmund Freud

Sin embargo Freud en su teoría de psicoanálisis consolida que el desarrollo del esquema corporal del infante es a partir del inicio de la capacidad de ir adoptando la identidad de su propio cuerpo como medio funcional.

Enmarcó la necesidad del rol fundamental que se da a través de la interacción del infante y el adulto siendo estímulo para avance de conocerse así mismo el desarrollo de sus identidades y de su esquema corporal (Malavé, *et.al*, 2010, p.15).

Julián Ajuriaguerra

Ajuria guerra refiere las organizaciones motoras como una práctica corporal que se brinda bajo los estímulos del dialogo tónico que recibe el niño como medio de la interacción y la afectividad, dependerá como el sujeto interactúa con el mundo y las asociaciones de nuevos aprendizajes en el.

Este autor también se apoya en los estudios de Wallon donde prioriza el estímulo muscular conocido también como la función tónica para lograr que el niño pueda ejecutar sus actividades motoras, lo que le diferencia de Wallon prioriza los estudios del desarrollo motor en las bases neuropsicológicas, infantil (Malavé, Moreno, Sierra, Ayala, y González 2010, p.15).

Emmi Pikler

Pikler se basa su teoría en el movimiento en libertad donde respalda que el niño es consciente, creador y ser autónomo de sus propias acciones implicando la capacidad de descubrimiento de su entorno y el desarrollo de sus posturas.

Aplica un acercamiento teórico en lo que respecta a vitalizar la libertad en los movimientos corporales que este realiza, es que no destaca a que los adultos intervengan en cada actividad motora cuando no es de suma relevancia, obstruyendo el proceso de maduración motora del infante (Malavé, Ayala, González y Moreno 2010, p.15).

Jean Le Boulch

El presenta un enfoque titulado la educación por el movimiento va a mas allá de una teoría, el conduce su empleo a un desarrollo de movimiento vivenciado aplicado, a las destrezas deportivas así también como reeducativas ligado a la fisioterapia.

Esquematiza a que el individuo debe conocer y entender su medio, basándose en aportes de medicina para detectar riesgos, y de ello restablecer, para el comienzo del ámbito motor de una manera adecuada y normal, así también inculcando sus estudios en los ejercicios deportivos (Malavé, Moreno, Sierra, Ayala, y González, 2010, p.15).

Jerome Bruner

Bruner dice que la base del desarrollo infantil es cuando el infante va de la mano de la acción el juego y el movimiento buscando el interés de este, para establecer el vínculo de proceso físico al cognitivo.

Él se basa en que el aprendizaje del infante está estrechamente ligado con el desarrollo motor, a causa de la interacción que este realiza con su medio, puesto en marcha su cerebro es un elemento activo que impone en el desarrollo de sus conocimientos de sus nuevos aprendizajes. (Malavé Moreno, Sierra, Ayala, y González, 2010, p.15).

Todos estos autores en conclusión refieren que el desarrollo psicomotor es parte esencial del aprendizaje de los niños y niñas para su formación intelectual, afectiva, emocional, ya que implica que mediante la práctica de movimientos corporales en ellos harán que sean más disciplinados, colaborativos, comunicativos, espontáneos, es decir, niños y niñas más creativos y responsables.

Desarrollo psicomotriz.

Por consiguiente, se consideró trabajar desde la perspectiva de Haeussler y Marchant las creadoras del TEPSI, ya que priorizan las teorías más allegadas a lo que refiere el desarrollo psicomotor, permitiendo ver de un manera más clara y concisa los aspectos más relevantes que involucran en el desempeño del infante, revalorizando las funciones cognitivas en la etapa preescolar para un mejor desenvolvimiento y adquisición de aprendizajes. De tal modo que, las dimensiones que establecen son: coordinación, lenguaje y motricidad.

Antes de ello se comienza a dar una perspectiva de a que denominamos desarrollo psicomotor para Haeussler y Marchant (2009) Se llama desarrollo motor o acto motor a la conjugación de dos elementos a los desplazamientos y al contexto que se relaciona entre sí, lo que atribuye como respuestas favorables en el desarrollo integral del individuo en el desarrollo cognitivo (p.13).

El niño pasa por un proceso de maduración y es cambiante a la vez, el cual depende del contexto, y los factores que ayuden al desarrollo motor en la apropiación del desarrollo del pensamiento, y el fortalecimiento de sus habilidades y destrezas tempranas que le preparan para la etapa escolar.

Garrido (2016), señala que

El desarrollo psicomotor del ser humano sufre transformaciones especialmente durante la etapa preescolar, este suceso de cambio depende muchas veces de la parte motora, donde se pone más interés porque un niño o niña estimulado en la parte motriz, se verá sus logros en cuanto a las habilidades y destrezas corporales ya sean finas o gruesas; harán de ellos que sean más coordinados, centrados, perfeccionados en el desarrollo motor (p.25).

Maganto y Cruz (2001), señalan que el desarrollo psicomotor normal comienza simplemente con el aprendizaje fino donde los niños y niñas se desarrollan más en cuanto a los dibujos, líneas, trazos, figuras, manualidades, como reconocimiento de colores, y el

aprendizaje de los números; también se hace más presente la parte gruesa, donde se ve más disciplinado, cuestionadores, reflexivos, espontáneos, competidores, (p.15) ya que la puesta en marcha de la psicomotricidad fina y la gruesa son forjadores de una formación motora para que en un futuro próximo desarrollen habilidades y destrezas que le servirán para afianzar sus capacidades motrices e intelectuales.

Teorías de soporte al Tepsi

El Tepsi se basó en variedades de teorías, pero las autoras destacaron y seleccionaron tres principales teorías donde se derivó las tres dimensiones del Desarrollo Psicomotor, a continuación, se manifiestan en: Osterrieth y el dibujo infantil, Arnold Gesell y los campos de la conducta, Wallon y los estadios del desarrollo.

Osterrieth y dibujo infantil

El dibujo infantil lo relaciona con estudios motores finos en el infante por el cual especifica el proceso a la escritura que realiza el niño, iniciando esta etapa con el garabateo, trazos, valor del gráfico, lo que con lleva es que el niño representa lo que le parece más significativo para él por consecuente genera que el niño tenga control psicomotor, en especial en el aspecto fino.

Etapa del garabato (1-2 AÑOS)

El infante se encuentra en el placer inicial de la creación del arte, donde son los primeros indicios del desarrollo del movimiento fino que el infante ejecuta, he aquí el niño no tiene bien estructurado sus trazos, por el cual solo son garabatos, que si se hace consecutivamente el niño va afianzando el acto grafico bajo la espontaneidad de sus movimientos finos. Cabe señalar como lo dice tal autor López, (1999) que el garabateo está vinculado estrechamente al lenguaje verbal ya que es donde el niño se dispone a expresar sus emociones a través del trazo, que a primera vista favorece al niño en los trazos diferentes o iguales, que al principio pueden parecer no significativos, sim embargo se dice que este va marcando la personalidad del niño. (p.132)

Etapa del garabato II (2-3 AÑOS)

Comprende el valor del trazo donde el niño va a plasmar el garabateo, quizás no será el resultado igual al objeto previsto y observado por el mismo, pero es aquí donde el niño va del trazo incontrolado a un trazo que va tomando forma a representaciones geométricas. Por tanto, de acuerdo con lo expresado López (1999), manifiesta que la práctica del garabateo y su control constituyen un surtido de recursos que evolucionarán en formas que se irán estructurando en organizaciones plásticas de tipo geométrico. (p. 133)

Etapa del pre- esquemática (4-6 años)

El propósito figurativo en esta fase de la pre esquemática, es producido de manera diaria ya que el infante relaciona todo lo que ve bajo el dibujo infantil, el niño va fundamentando lo que dibuja, y es en esta etapa donde ya están afianzando su acto gráfico, se ve más parecido a la realidad, y a simple vista fácil de reconocer relacionándolo con lo que expresa el infante, los dibujos van siendo más significativos y representativos, mas estructurados.

Por tanto Cabanellas citado de López 1999 propone que el bagaje de imágenes gráficas adquiridas en la etapa anterior, se dinamiza ahora en juegos de relaciones de tamaños y situaciones que es parte importante incorporación de los distintos puntos de vista en la observación de la realidad. (p.138)

Gesell y Los campos de conducta

Arnold Gesell en su teoría del desarrollo destaca los campos de conducta donde prevalecen los estudios desarrollo motor, cognitivo, y la interacción que tiene este con su entorno y lo que este trasciende en la etapa infantil. Sus estudios predisponen las acciones de la conducta y el desarrollo con su medio. Por cuanto se dice que el desarrollo es un proceso constate de cambios, iniciando con el concepto y procede mediante un eje ordenado por etapas, dependiendo del grado de madurez del infante. Para aclarar la comprensión y estudio de las etapas, de manera que el desarrollo conductual se inicia desde la concepción hasta los cinco años, dándose por el rango de edades.

En efecto la acción o conducta que tome el infante ostenta un resultado significativo frente a un diagnóstico. En consecuencia, se antepone que el desarrollo humano es un sistema de acción difícil y cambiante, y por lo tanto, para llevar un diagnóstico evolutivo adecuado debe ser rigurosa y sistemática., a través de los campos de conducta, que son característicos en cada aspecto del crecimiento. Por tanto, ante lo expresado los campos de conducta son los siguientes:

La conducta adaptativa

Se basa en la disposición de estímulos, y control de la sensación de relaciones, en efecto conlleva a la capacidad de realizar nuevas adaptaciones, bajo los estímulos que necesita el niño para suplir sus necesidades (Marín, Gómez y Jaramillo, 2008, p.38)

Si bien es cierto, el infante depende del contexto que le rodea, de la percepción con el mundo exterior, así mismo el estímulo que repercute en su ser, el cual lo ayudara a desenvolverse tanto afectivamente y motriz.

La conducta motriz gruesa

La conducta motriz gruesa implica una serie de movimientos corporales, el desenvolvimiento de las extremidades superiores tales como brazo, tronco, cabeza, incluso el desplazamiento que este realiza sea en acciones o ejercicios psicomotrices según su edad correspondiente.

Abarca la potencialización de la coordinación de los movimientos del cuerpo, motricidad global, el desarrollo corporal y el desplazamiento que el infante realiza. (Marín, Gómez y Jaramillo, 2008, p.38)

La conducta motriz fina

Se centra en el establecimiento de la coordinación óculo manual, manipulación pinzas, y seguimiento de la imagen lo que le conllevara al grafo motricidad, garabateo y utilización de lápiz, fortaleciendo sus capacidades motrices finas que implican el proceso para su maduración motor (Marín, Gómez y Jaramillo, 2008, p.38).

Además este es una conducta fundamental en el desarrollo de los infantes ya que es en la escuela donde se potencia la motricidad fina, desempeñándose tales como en el modelado, el dibujo de tal manera que se enfatiza en esta de la infancia, ya que utiliza la centración del objeto que observa detenidamente, concentrándose, la habilidades de pinzas, la madurez del sostén de manos y dedos.

Conducta lenguaje

Esta conducta, implica la forma de comunicación que puede ser entendible, sin necesidad de una expresión verbal, o movimientos realizadas por el individuo vocalizaciones, información, concretas y extensas.

Así también equivale además la reproducción y comprensión de lo que se manifiesta entre lo demás. Atribuyendo a su conducta vocal. (Marín, Gómez y Jaramillo, 2008, p.39). En este sentido el infante es capaz de expresar oraciones o frases largas va afianzando el desarrollo de su vocabulario relacionando las palabras que sabe con lo que aprende, enriqueciendo su calidad vocal.

Conducta personal social

El punto de inicio en donde el infante va desarrollar la conducta de personal social es cuando este hace las primeras interacciones con el adulto, quien le cuida o acompaña, y se ve inmerso en el mundo de la exploración e interacción con sus pares, va identificándose a sí mismo, reafirmando sus habilidades y capacidades que posee.

En esta conducta se halla y se valora reconociendo a si mismo, incluso también el control de sus necesidades básicas que posee (Marín, Gómez y Jaramillo, 2008, p.39). Por cuanto

ante lo expresado de estas conductas del comportamiento es primordial , ya que el niño el demostrara su madurez evolutiva, dependiendo de variedad de factores que fortalezcan su desarrollo integral.

Estadios de desarrollo de Wallon

Wallon destaca en sus estadios el desarrollo del infante bajo una perspectiva integral y optima que compone una serie de aspectos como es la motricidad , la parte emocional y el área cognitiva , el cual constituye el origen a la percepción , la parte afectiva , el conocimiento , razonamiento y finalmente el lenguaje desarrollando las funciones que cumplen las emociones en el tono muscular en las primeras interacciones del niño con su entorno que son el punto de partida de su manifestación y comunicación por lo tanto los estadios del desarrollo que propone son:

Estadio Impulsivo

Se le denomina al aspecto motor frente a los estímulos perceptivos en el infante, incluso con el objeto donde el niño desde el nacimiento va impartiendo ciertos movimientos, que no implica el control voluntario, si no, es más que sus reflejos e impulsos como actividad preconsciente. (Ajuriaguerra, 2005, p.29).

El niño desde el nacimiento hasta los seis meses resalta en la percepción sensomotora el niño responde a los estímulos con reflejos siendo actos involuntarios, ya que no hay control exacto de sus movimientos, prevaleciendo la sensibilidad en su cuerpo total.

Estadio Emocional

De este modo, cabe resaltar que el estadio, observa la manera como el infante influye en la actividad tónica, la identidad de sí mismo y de cómo se desenvuelva diario en la expresión y el suplir de sus necesidades emocionales.

En este estadio se cataloga como el lado afectivo que necesita el infante, permitiendo a este poder conocer el mundo exterior, mediante los cuidados pertinentes haciendo contacto con el mundo. (Ajuriaguerra, 2005, p.29).

Estadio Sensorio motor y Proyectivo

En esta etapa posibilita la acción de que el niño va hacia la búsqueda de estrategias, halla la respuesta a sus interrogantes a través de percepción de sus sentidos, los desplazamientos y la localización de los objetos que yacen en su contexto juegan un papel muy importante, ya que el que el niño va cuestionando el porqué de todo.

El espacio es el elemento principal donde el niño empieza la capacidad de la exploración, y el andar donde se potencia su capacidad de búsqueda, la localización de objetos e inicio al desarrollo del lenguaje que se basa en la imitación espontánea, incluyendo el lenguaje guiado por la actividad simbólica. (Ajuriaguerra, 2005, p.30).

Estadio del Personalismo.

Se consolida la parte de la personalidad del niño o niña; ellos manifiestan su yo interior, propio de cada persona, con manifestaciones de propias expresiones corporales y emociones según cada niño o niña, con suma autonomía, independencia para hacer las cosas, si este momento es el adecuado para forjarlos en cuanto a su personalidad es de suma relevancia para su posterior desarrollo en cuanto a la etapa de la adolescencia y edad adulta (Ajuriaguerra, 2005,31)

Por ello, toma un nivel de conciencia de su propio yo y en especial de su propio cuerpo, haciendo hincapié el desarrollo de la autonomía y autoafirmación.

Áreas del desarrollo psicomotriz

Según Haeussler y Marchant destacan tres áreas primordiales en el desarrollo del niño los cuales son coordinación, lenguaje, y motricidad, y se darán a conocer de la manera siguiente:

Coordinación

El termino coordinación se refiere a la parte física de la manipulación de los objetos y además como la parte física donde se mide los movimientos coordinados que realizan los niños para desplazarse, hacer giros, elasticidad; Es decir, donde el niño adquiere armonía y movimientos libres que son capaces de que en futuro próximo ellos puedan adquirir habilidades y destrezas. (Haeussler y Marchant, 2009, p.10)

Para Haeussler y Marchant la coordinación deriva del manejo, exploración y el contacto con los objetos, la capacidad visomotora y habilidad de la figura grafica que ejecuta el niño contribuyendo a su desarrollo psíquico. Por tanto dependerá de sus capacidades adquiridas durante la formación preescolar, ya que estos movimientos harán que el niño adquiriera más soltura, y eficacia para hacer sus ejercicios o movimientos durante la etapa preescolar. Dentro de la coordinación podemos encontrar las actividades grafos motrices y lo que compete a la motricidad fina del infante, los cuales se darán a conocer de la manera siguiente.

Motricidad fina

La motricidad fina es una destreza que el nivel inicial busca potenciar en el periodo latente del desarrollo evolutivo del infante, lo que implica el control de sus extremidades superiores como son el brazo y la mano y la centración o fijación de un objeto desarrollando la capacidad óculo manual.

La destreza de las motoras finas se deriva de los músculos del brazo y el desarrollo de la coordinación óculo manual, dándose en el periodo de adaptación en el infante, puesto que en la etapa preescolar se desarrolla actividades que parecen sencillas, pero no quita de que los niños den la actividad por terminada que requiere el esfuerzo, y la ejecución intensa del desarrollo estas destrezas y la perseverancia del niño para obtener buenos resultados. (Méndez, 2006, p.39)

Por ende, lo que quiere decir tal autor es que en el infante realiza actividades cotidianas donde implica cuando está en un proceso de maduración necesita reforzar sus motricidades finas y este logra con actividades sencillas con llevar un vaso con agua, desatar sus pasadores, construye torres, entre otras; que a simple vista se ven sencilla, pero se define por el grado de madurez de cómo el niño pueda realizar su actividad.

Sin embargo (Mesoneros, s.f., p. 201) el infante ya desarrolla de manera innata antes de haber iniciado su etapa preescolar su capacidad motriz fina se va afianzando desde que él puede coger cosas, de tal caso que la motricidad fina no solo fija en movimientos que realiza el infante porque si, más bien si no que estos requieren de mayor precisión.

Por cuanto, para que el niño no se vea afectado en los años postreros se debe resaltar el desarrollo estas habilidades cuando el infante ya es capaz, mostrándole desde un nivel más simple a más complejo respetando su maduración por edades donde va adquiriendo más precisión.

Grafo motricidad.

En la etapa preescolar cuando nos enfocamos en el aspecto grafomotor del niño, el infante pasa por un proceso en el coger el lápiz y el desarrollo de su dibujo porque inicia con una serie de garabatos luego con monigotes y finaliza con un dibujo más estructurado y detallado, por tanto, el niño representa en el dibujo la manera perceptiva de cómo ve las cosas y la centración de la imagen o de la experiencia vivida.

Osterrieth resalta la actividad grafica como la primordial en el progreso de

aprendizaje del desarrollo infantil, por cuanto se dice que en la edad de 4 años a 5 años el infante se encuentra en una etapa donde las habilidades motrices favorecen el desarrollo de su coordinación, por el cual el niño ya sabe dibujar líneas rectas y el monigote es más claro el de sus brazos y lo representa más con figuras geométricas va transformando su proceso de trazo.(Wallon, Cambier,y Engelhart, 1992, p.41)

Por ende, se dice que el niño va mejorando su aspecto óculo manual, los trazos son más visibles y más denotados, aunque no con total facilidad de entenderse, pero va acercándose, de manera que cuando dibuja va interiorizando y se deja guiar por las características, va relacionándolo y va adornando con grafías.

Por otro lado (Goodnow, 2010) dice que el dibujo infantil permite que los niños plasmen lo que siente y piensan cuando realizan una actividad grafica de la Figura humana ellos, resaltan la parte principal del cuerpo con el que más observan detenidamente., cada niño al momento de dibujar inicia desde la parte más significativa y siempre siguen esa secuencia (p.198).

Como lo dice la autora el niño plasmará lo que es le es más significativa al igual cuando hace los primeros trazos evidencia de manera primordial su acción grafica priorizando cada dibujo en un espacio propio a través de líneas o trazos debajo o encima de, en efecto el niño se dice que empieza su dibujo desde que realiza líneas rectas, y va continuando una serie de procesos para el acabado de sus dibujos.

Así mismo las autoras, en esta dimensión se quiere dar a conocer los aspectos como la motricidad fina donde implica lo coordinación viso motriz haciendo del niño el acto de manipular, por cuanto también se hace hincapié a lo que es otro aspecto como grafo motricidad que se especifica en el dibujo, trazos y representaciones que desarrolla el infante. (Haeussler y Marchant, 2009, p.14)

Haeussler y Marchant destacan que la coordinación es fundamental para adquirir habilidades y destrezas ya que los movimientos hacen que los niños adquieran habilidades mentales por medio de la práctica de los movimientos armónicos y articulados, para que durante su etapa preescolar vayan desarrollándose con sumo cuidado y desde allí sus reflejos sean más efectivos y, por ende, sus habilidades y destrezas se vana más reforzadas en los niños.

Además, la coordinación permite en los niños preescolares que adquieran

habilidades y destrezas con la aplicación de movimientos complejos y variados con la puesta en marcha de la actividad física articulada de diferentes partes del cuerpo, y con ello los niños adquieran más independencia y autonomía por desarrollarse físicamente por medio de la actividad física, ya sea o motriz fina o gruesa.

Lenguaje

Otro área importante que destacan las autoras del tepsi es el lenguaje ya que este es de suma relevancia en el desarrollo del ser humano, el cual da paso a la interacción e intercambio de ideas con los demás como la interpretación de mensajes y significados la capacidad del control y el manejo a través de la expresión sus emociones .

Haeussler y Marchant (2009) definen el lenguaje como el proceso de comunicarse los niños con el medio o entorno donde se desenvuelven con los demás; es decir, los niños adquieren habilidades y destrezas para hablar con mayor facilidad, junto con ello en el desarrollo psicomotor les ayuda a que ellos puedan convivir de manera participativa por medio de los movimientos y estos hacen que los niños se desinhiben con ellos mismos, donde la parte afectiva y social o comunicativa se logre desarrollar más efectivamente(p.14).

A consecuencia de ello, el resultado es que los niños expresen más rápidamente, sean más empáticos, por medio de la palabra, con vocalizaciones precisas acordes a los momentos, con miradas o gestos que hacen que la comunicación sea más abierta y fluida. Es allí donde los niños desarrollan por medio de un lenguaje fructífero con palabras y frases de acuerdo a su edad, pero con un amplio sentido de comunicación entre dos personas o compañeros.

Se estima que el lenguaje del ser humano va mejorando de acuerdo a su crecimiento, maduración y a su relación con los demás va adquiriendo su lenguaje, así como también la forma como expresarse, por cuanto Avendaño y Miretti (p.93) describen en su libro del lenguaje oral que el lenguaje expresivo en la edad de 4 años es donde el infante va despertando y activando el desarrollo de su lenguaje presentándose como un habla o una gramática con estilo propio.

Por ello, el lenguaje se clasifica en dos uno es el lenguaje expresivo que interviene la expresión de su habla, la fundamentación de sus respuestas y el sentir Lenguaje comprensivo que se refiere a la acción interpretativa del infante.

El lenguaje expresivo destaca por el más desenvolvente que permite potenciar el número

de frases que un niño puede utilizar. Logrando en ellos la acción expresiva que pueda desarrollar el habla la capacidad como responde y sustenta ante preguntas y acciones repercutiendo en su desarrollo cognitivo y en el aprendizaje.

Por otro lado, Albores, Lara, Melchor y Ángeles (2011) indicaron en un artículo que los problemas del lenguaje expresivo son muy comunes en la población general de preescolares 15–20%. La falta de detección es frecuente. Los niños con problemas del lenguaje cumplen con criterios para algún trastorno psiquiátrico, siendo los más comunes los problemas del desarrollo de aprendizaje (s.p). Los autores se dice que hay dificultad en lo que respecta al lenguaje expresivo, son por varias razones, una de ella puede ser déficit o trastornos que deben ser analizados y posteriormente reforzados para que tener un desarrollo de lenguaje adecuado y no obstruir el desarrollo de su aprendizaje.

En la apreciación del lenguaje también se da el conocimiento y repertorio de nuevas palabras que el niño interioriza, la concientización y la práctica de verbalizar y las habilidades para describir un hecho o acontecimiento contribuyendo al área cognitiva.

Merced (2012) se centra más en el lenguaje hablado de los infantes, y que en esta etapa los niños desenvuelven su lenguaje no solo copiando de lo escuchado o imitando lo que puedan oír a su alrededor, más bien presentan un lenguaje creado, una gramática creativa interiorizando palabras de manera secuencial, y un dominio de vocabulario (p.23).

Lenguaje comprensivo

Se denomina lenguaje comprensivo al aspecto donde implica en el desarrollo del infante la comprensión del lenguaje sea escrito, y verbal así también la comprensión de estructuras simples a las complejas, según lo vivenciado y obtenido desde los primeros años de vida. Así mismo para (Valverde, 2007). Se da la capacidad de interpretar hechos y situaciones, expresando lo que genera junto a sus emociones, el niño manifestó su propia perspectiva de mirando las cosas usando un lenguaje coherente (p.92).

Para los autores (Ribes, Alis, Clavijo y Fernández (2006), el lenguaje comprensivo requiere de habilidades como de interpretación asimilación siendo el receptor de mensajes que transmite el emisor, el niño cuando más va madurando biológicamente, va iniciando más comprensión del mundo exterior antes que el desarrollo del habla. (p.190). El infante conforme va evolucionando desde los primeros años de vida va comprendiendo el mundo, desde los gestos, vínculos afectivos, que le proporcionan a esto se llama el lenguaje

comprensivo.

Por tanto, el lenguaje se basa en el proceso en el cual permite al niño expresarse y comprender información, dentro de ello se desarrolla el lenguaje expresivo donde intervienen el manejo de conceptos, palabras respuestas fundamentadas, verbalización, y la expresión de sus emociones, por otro lado, también encontramos el lenguaje comprensivo el cual se entiende por la capacidad de comprender hechos, situaciones e imágenes. (Haeussler y Marchant, 2009,p.14)

Por ende, el lenguaje logra que los niños sean comunicarse de manera fluida, conllevando a que el mensaje sea más directo o dando una respuesta precisa para cada caso de la vida en que se presente; es decir, el habla debe plagado de una comunicación verbal y no verbal, donde las miradas, los gestos, y las palabras sirvan de referencias para llevar a cabo una comunicación fluida y precisa.

En consecuencia, si el niño o niña desde la primera infancia es estimulado con la aplicación de actividades psicomotrices a la larga se verá que ellos se sientan seguros de sí mismos, con autonomía y con mucha seguridad, donde su autoestima se verá reforzada mediante un lenguaje eficaz de acuerdo a su edad en que vive.

Motricidad

El tercer aspecto que desatacan las autoras del tepsi es el desarrollo motor en los niños a medida que van desarrollándose van evolucionado de manera eficaz, de manera que se hace hincapié a poder incentivarlos a su mejor desarrollo más aun será su grado de desarrollo de la motricidad; muchas veces esto depende de cómo el niño este desarrollo a nivel cerebral como tenga el, el control de su cuerpo.

Haeussler y Marchant (2009, p.11), el niño durante sus primeros años de vida reconoce el entorno donde se desarrolla, va adquiriendo conocimientos del mundo que lo rodea, además de ello va descubriendo su cuerpo, como este está provisto de extremidades a las cuales se ve inmerso en realizar actividades corporales que le servirán para establecer movimientos corporales para el desarrollo motor.

Es allí donde se debe de poner más énfasis en el logro de aprendizajes conforme van creciendo y con ello se debe de estimular con prácticas o movimientos corporales ya sea del cuerpo, brazos, piernas, e incluso las manos, ya que así podrán surgir más rápidamente en el aspecto social y cultural, con una independencia y autonomía marcada durante toda

su vida; estas habilidades y destrezas serán los artífices para que el niño logre cambios en el aspecto físico, psicológico y social.

Según la Revista Educación de la Universidad de Costa Rica, La Licenciada Monge (2002) manifiesta que entre los cuatro y los cinco años, los movimientos que requieren coger o cierta manipulación como lanzamientos y patear, se posicionan en un movimiento no maduro, por lo que el niño puede intentar realizarlos, pero aún no con una precisión en la ejecución de los mismos. (p.146).

En esta etapa preescolar es donde se deben de inculcar todas estas herramientas por medio de una educación psicomotora por medio de movimientos corporales, ya sean coordinados, armónicos, y que estén acordes con su edad durante su proceso de desarrollo. Estos movimientos determinan el comportamiento motor de los niños/as de 0 a 6 años que se manifiesta por medio de habilidades motrices básicas, que expresan a su vez los movimientos naturales del hombre, por la cual al enfocarnos en la motricidad que compete a la gruesa parte del movimiento y el control del cuerpo son dos aspectos que se darán a conocer a continuación

Movimiento

Esta señala los movimientos gruesos como correr y saltar, marcha, ubicación y desplazarse de un lado a otro, el infante se sabe que se caracteriza por estar en movimiento activo, el movimiento de la variación de las velocidades.

Para Méndez (2006) Señala que se evidencia que el niño corre salta, pero aún se denota una torpeza motriz, y siendo aun si es que no se le propicia el juego como desarrollo motriz donde este se relaciona y ejecuta acciones que e influyen en su desarrollo fino, porque un niño que no se desarrolla motriz gruesa tiene complicaciones en el desarrollo motriz fina, porque van de la mano (p.36).

Control del cuerpo

Comprende en el desarrollo de equilibrio del infante, así como la toma de conciencia de su cuerpo el niño es capaz de dar movimientos parciales y posee un conjunto de reflejos que permite al niño un dominio corporal y la disposición de sus fuerzas para sostenerse. De manera que (Mesonero, p.137) hace hincapié de que en esta edad el niño le resulta difícil mantener el equilibrio ya que requiere de su esfuerzo y una actitud equilibrada frente a la concentración de su acción que ejecuta, donde esta va adquiriendo nociones de cómo organizar su cuerpo frente a sus movimientos

Asimismo, Haeussler y Marchant (2009) miden

La motricidad a través de aspectos que se establecen en el infante una de ellas es el Movimiento que abarca las acciones largas o cortas que niño realiza a través de situaciones cotidianas asimismo se manifiesta otro de los aspectos que es el control del cuerpo que se deriva a situaciones que se les presenta al niño a través de sus desplazamientos y equilibrio para lograr ciertas actividades motrices (p.14).

Si bien es cierto el infante aprende por el movimiento que realiza y el espacio que se le brinda, en gran manera la posturas y acciones que toma como ser autónomo, implicando una serie de nociones y habilidades que aportaran en el funcionamiento psíquico y en el desarrollo de sus destrezas.

Importancia de la psicomotricidad

El objetivo de la motricidad es incorporar habilidades y destrezas corporales a fin de que mediante está hacer que adquieran más habilidades sociales que harán de ellos niños y niñas capaces de realizar actividades motoras finas y gruesas que les ayudarán durante su formación a interactuar con el ambiente que lo rodean.

Sepúlveda (2012), menciona que la relevancia de la psicomotricidad es que apoya en la formación integral en la etapa preescolar, ya que está íntimamente en relación con el desarrollo cognitivo, motriz y afectivo (p.35); por lo tanto, es de prioridad trabajar con ellos durante la primera infancia; es decir, la etapa preescolar, ya que están previstos para captar y asimilar todos los conocimientos necesarios; en este caso la educación psicomotriz para que por medio de los movimientos puedan desarrollarse y formar los cimientos de su vida futura, en cuanto a su personalidad, pro actividad, humanidad, y sentimentalidad.

Por otro lado el MINEDU en el programa curricular de Educación inicial resalta la importancia de la actividad psicomotriz, ya que el niño a partir de sus experiencias va ir formando el control y el dominio de sus cuerpo a partir de sus necesidades e intereses , a través de la exploración, el juego, y va adquirir el conocimiento de su corporeidad, identificándose así mismo.

Los niños y las niñas son personajes principales seres capaces de percibir de crear y expresar emociones apoyándose del control y manejo de su cuerpo a través del espacio, la representación y las posturas que toma en cuenta para la convicción de su identidad personal como sujeto de acción. Por ello, este dicho programa que amplía la importancia de la psicomotricidad de manera concisa, presentada en competencias capacidades y

desempeños, está enmarcada en el enfoque de la corporeidad.

Ante lo manifestado el MINEDU (2017) en el programa curricular de Educación Inicial se orienta el enfoque de la corporeidad donde sostiene que el cuerpo es mas allá de la percepción de su realidad biológica, es interactuar con el medio, en suma, respuesta se quiere lograr la ejecución de la acción, percepción, razonamiento, conocimiento, comunicación y la motivación (p.96)

La corporeidad es la capacidad del sujeto en el soporte del área cognitiva, sensorial, emocional, social, motriz y genético. La motricidad es el elemento efectuado del individuo, la cual propicia la relación con su medio con sus pares de un modo activo y transformador. De manera que el desarrollo psicomotriz, es un elemento esencial en la vida del ser humano, como se manifiesta en la Revista IN CRESCENDO - Educación y Humanidades esta área psicomotora aporta en la formación global del infante, centrándose el respeto cada necesidad individual del infante, tanto emocionales y cognitivas que tiene como efecto el desarrollo total, en ámbito afectivo e intelectual, implicando la función estable de su desarrollo integral. (Guevara y Tamayo, 2014, p.31).

Ferrándiz (2000), menciona que el docente es quien brinda esta disciplina que a partir de la primera infancia van forjando el desarrollo integral del niño, mediante la ejercicios, juegos, deportes, hace que los niños y niñas manifiesten sus habilidades motoras en ellos con la puesta en marcha saltos, giros, desplazamientos (p.35).

Estos movimientos de la motricidad de los niños y niñas al tiempo que se divierten también desarrollan y perfeccionan su habilidad y destreza fomentando con ello la creatividad, concentración, y disciplina.

Asimismo Lora (2011) propone la vivencia corporal en base a un enfoque del movimiento, que apoya al niño como una unidad de él mismo transformando el movimiento en símbolo de su conducta, centra al niño y lo hace crear en el mundo de la vivencia con su cuerpo, se hace presente en el movimiento involuntario y experimentado. Dirigiendo al individuo en el mundo, dentro del contexto que le es propio y en el que se hacen presentes necesidades, emociones, sentimientos, experiencias y conocimientos. (p.741)

El movimiento es fundamental contribuye en el desarrollo, crecimiento y maduración de todas los aspectos humanos sean biológicas, emocionales, cognitivas y comunicativas. Por

tanto, Movimiento forja el inicio de la identidad del esquema corporal este va activando el cerebro humano, produciendo la acción y por otra refuerza función tónico-afectiva en su poder de comunicación con los demás.

Pedrero (2011), refiere que

En la edad preescolar la psicomotricidad es de suma relevancia en la salud física y psíquica, le harán desarrollar sus habilidades para enfrentar la vida de manera efectiva y eficaz, poniendo en marcha todas aquellas disciplinas aprendidas en la escuela, con ello serán pequeños con capacidades intelectuales para resolver problemas, conflictos, relacionarse con los demás, a poseer iniciativa, disfrutar de lo que hace, y además expresarse con suma libertad (p.21).

Características del desarrollo psicomotor según género

En el desarrollo humano, los infantes presentan diferentes características de acuerdo a su edad, tanto en niños y niñas, poseen un diferente evolución, en el proceso de sus aspectos cognoscitivos como es la valoración de su identidad, comprensión de mensajes a través de su socialización, movimientos mas coordinados que otros, por tanto a medida que el niño se desenvuelva en su contexto va fortaleciendo sus capacidades el descubrimiento por conocer algo nuevo y el proceso de la adquisición de nuevos aprendizajes .

Los infantes suelen desarrollarse dependiendo del grado de maduración y los factores que influyen para un desarrollo estable pertinente y adecuado, tanto niños y niñas al poseer las mismas posibilidades. Por tanto, (Wyckoff, y Unell, 2007) expresa que el infante manifiestan que son las niñas mujeres quienes tienen mayor habilidad en esta etapa de poder desempeñarse en diversas actividades cotidianas, sin embargo, los niños muestran más relevancia en desarrollar actividades más activas como correr y saltar. (p.24)

Asimismo, para Gallego (2002) las niñas desarrollan de manera más rápida que los varones, ciertos aspectos como coordinación motora, y el equilibrio desde la etapa temprana. (p.116). por su parte el autor destaca la capacidad que ejerce las niñas en la etapa preescolar en la búsqueda de las destrezas finas y control del manejo del cuerpo.

Por otro lado, se dice que los varoncitos desarrollan primero las habilidades motoras gruesas como el salto, correr, mientras que las mujercitas aprenden de manera más rápida la motricidad fina como lo manifiesta tal autor McClenaghan(2001) los infantes varones empiezan a desarrollar las destrezas motoras primordiales antes de pasar a la etapa

escolar manifestando sus movimientos coordinados (p.33)

Si bien es cierto no todos tienen el mismo ritmo de aprendizaje, otros desarrollan de manera eficaz ciertos aspectos, requiere de factores que potencien el desarrollo de la motricidad que abarca tanto coordinación lenguaje y motricidad. Por naturaleza los niños son más toscos, aventureros, activos, curiosos, fantasiosos e independientes; y en contraposición las niñas son más calmadas, consideradas, cooperativas, sensibles, dependientes, eficientes, sutiles, maduras, agradecidas, cariñosas, y complacientes.

Respecto a la coordinación los autores Cañizares y Carbonero (2017)

Derivan que las niñas presentan mejores resultados significativos puesto que suelen tener mayor flexibilidad en las actividades finas, como en la manipulación, y el sujetar de los objetos, ya que los niños sus acciones lo proceden con dificultad, o con poca concentración en ciertas actividades de coordinación (p.534)

En particular antes lo expresado por los autores las niñas se ubican en el aspecto coordinativo en un mayor rendimiento en comparación a los niños, los cuales requieren de mayor atención, por lo que se le debe reforzar motivar, en ciertas actividades, que respalden su afianzamiento en estas habilidades finas.

Sin embargo los niños presentan un ritmo de maduración, lingüístico, física, más pausado, en comparación a las mujeres dando como efecto a que los niños efectúen un ritmo más lento, presentando dificultades en los aspectos lingüísticos, teniendo problemas en su pronunciación de ciertas palabras y la demora de un vocabulario expresivo.(Céspedes, 2017,p.66)

Por tanto, Los niños siempre destacan en conocimiento general, en cambio las niñas destacan en el lenguaje y en la planificación de tareas; sin embargo, las niñas tienen más ventaja que los niños en cuanto a la lectura, y en cambio los niños su capacidad está más abierta hacia las matemáticas; para ello necesitan ambientes de calidad para motivarlos de ello depende el desarrollo psicomotriz, según lo que el entorno les brinde para poder adquirir habilidades y destrezas para el futuro.

Según manifiesta Canova (2010), en el libro de la psicología evolutiva del niño

El infante transcurre un proceso de sensaciones y de adquisición de conceptos, y este va interiorizando para ir en búsqueda del aprendizaje por

descubrir cada cosa que ven, lo relacionan con lo que conocen, diferencian logrando un análisis de información, el niño expresa conceptos según su perspectiva de mirar las cosas (p.18)

El niño en esta etapa está en el periodo de la curiosidad el analiza cada detalle, a través de sus percepciones táctiles auditivas, entre otras frente a los conceptos, el niño va individualizándose y va logrando con ello la ejecución de sus actos motores. Como dice Piaget se encuentra en una etapa de Inteligencia sensomotora.

Papalia (2001) los niños varones ejecutan grandes logros en sus capacidades de segmentaciones gruesa, de movimiento como correr, saltar y de motricidad fina como abotonarse la camisa y pintar. (pag.33) destaca las destreza motora del niño varón dice que el niño destaca y pone el interés mas en la motricidad gruesa y en las actividades que requieren del aspecto fino como en la practica de sus actividades cotidianas.

La Universidad de la República (Uruguay) del Departamento de Psicología Médica cita a tales autores:

Remplein (1965) manifiesta que en la etapa preescolar siempre son las niñas quienes toman la delantera en su desarrollo motriz de igual manera para Hurlock (1976) quien sustento que en el nivel inicial se muestran más diferencias en cuantos a las capacidades motoras en ventaja de las niñas , debido a las diferencias maduraciones que estas tienen sobre los varones.

Al respecto se habla que tanto niño y niña poseen diferente maduración y depende del valor adaptativo que influya en la manera como se desenvuelven, siendo su cuerpo la unidad total, que le permita establecer a través de los estímulos exteriores, el contexto que lo ayuden a forjar su aprendizaje.

Según Sarto y Venegas (2009) reafirman que niños y niñas, son considerados seres capaces con alta potencialidades, no solo se miden por el conocimiento intelectual, ya que cada uno posee diferentes habilidades personales, motivación y aprendizaje cada uno según su maduración y ritmo de aprendizaje. (p.17)

El desarrollo de las habilidades motoras es fundamentales, desde la perspectiva de una práctica adecuada al nivel de desarrollo infantil, debería plantearse como una prioridad en los programas de movimiento. (Haywood y Getchell, 2004, s.p) manifiestan que las capacidades motoras son

consideradas bloques de construcción fundamentales en el desarrollo del infante , tanto para el desarrollo de actividades de movimiento como el fortalecimiento de las capacidades motoras específicas.

En efecto, manifiestan que el proceso evolutivo de niños y niñas poseen diferentes ritmos de maduración, a través de sus experiencias va logrando nuevos aprendizajes y la construcción estable del desarrollo de sus conocimientos, y de acuerdo a ello van realizando de actividades simples a mas complejas según la edad pertinente y contexto donde se situé. Muñoz (2009) manifiestan que el proceso evolutivo de niños y niñas poseen diferentes ritmos de maduración y diferentes necesidades, mostrándose en un proceso individualizado, bajo la valoración de cada componente relevante, en el desarrollo psicomotor para el bienestar del desarrollo integral de sí mismos. (p. 7)

El niño está en constante evolución, sus cambios funcionales mejoran a causa de las experiencias vividas. Este proceso de transformaciones es constante, ya que cambian debido a su relación con su ambiente y el manejo de actividades . El movimiento del niño se desarrolla y mejora con la interacción, produciéndose grandes efectos en el crecimiento físico, aumento de estatura y peso corporal, adquisición y mejora de funciones motoras (Malina y Bouchard, 2002, Gallahue y Ozmun, 2006, s.p).

Luego de los aportes teóricos se pretende describir del problema a nivel mundial en base al área de la psicomotricidad que repercute en el desarrollo del infante ya que, la psicomotricidad en los niños y niñas en la etapa preescolar es de suma relevancia en el ámbito educativo, está beneficia de manera contundente en cuanto al desarrollo integral del niño y niña, especialmente en el aprendizaje en las ciencias, en comprensión lectora, en matemáticas y personal social.

Por cuanto, a nivel mundial, según la Revista en ciencia del movimiento humano y salud (2008), se reportaron casos de niños y niñas entre 4 a 7 años con dificultades de aprendizaje; es decir, presentan graves problemas para poder leer y escribir, y hacer operaciones de cálculos básicos, todo ello es debido a que no tuvieron un reforzamiento del desarrollo psicomotriz en la etapa preescolar (p.12). Todo ello, acarrea en los niños y niñas problemas del desarrollo psicomotriz como son escasa madurez de la motricidad; por lo cual la parte cognitiva se ve disminuida para poder adquirir información o conocimientos, ocasionado que la memoria sea deficiente y que la comprensión y el aprendizaje se vean disminuidos. Por lo tanto, es recomendable evaluar al niño o niña si presenta problemas en la psicomotricidad.

A nivel latinoamericano, según estudios que fueron realizados por

López (2017), sobre los problemas de aprendizaje por causas psicomotrices

reportaron que más del 60% de los niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje son debido a que en la etapa preescolar no fueron reforzados con una educación psicomotriz brindándoles a ellos una gama de juegos, ejercicios, o movimientos corporales acordes a su edad (p.10).

Por ende, presentan problemas con inversiones gráficas (letras y números al revés), inversiones al leer, hacen omisión de palabras en la lectura, sustituyen frases o palabras, no leen de forma correcta es que hacen un salto entre las palabras, y escriben no muy legible, ya que tienen letra de mala calidad o dibujo muy pobre, etc.

Según Vygotsky (2010), la etapa preescolar es un período valioso del tiempo en el cual los niños y niñas en la etapa preescolar, están predispuestos a recibir estímulos neuronales, ya que se ven favorecidos con estímulos que logran potenciar sus diferentes habilidades y destrezas (p.5), ello depende de que en el aula los docentes a cargo brinden actividades psicomotoras a los niños, como son los juegos, ejercicios, movimientos, entre otros; que les ayudarán a interactuar de forma positiva en el desarrollo corporal (psicomotricidad), a fin de garantizar un aprendizaje muy favorable en las demás áreas.

Piaget (2012), manifestó que la psicomotricidad y las habilidades tienen una relación muy estrecha; es decir, a través del movimiento corporal se ven favorecidos el desarrollo mental que va siendo cultivado hasta llegar a convertirse en el eje fundamental de la adquisición de conocimientos, que le ayudaran en el futuro a poder resolver problemas generales y específicos en relación a los casos que se le presente (p.23). Asimismo, el desarrollo de la psicomotricidad repercutirá en la maduración del aspecto mental de los niños, ya que los ejercicios le ayudan a ser más disciplinados y cultivarse más intensamente.

Aró y Milicia (2012), señalaron que la psicomotricidad, es un medio interactivo de sana convivencia; necesarios para adquirir el desarrollo de las habilidades y destrezas, que permitan ser asertivos, y poseer capacidades valóricas, como el respeto, compañerismo, solidaridad, responsabilidad, respeto, autonomía, etc.

Por ello, el desarrollo de habilidades y destrezas es fundamental en el desarrollo humano, a fin de facilitar la inserción social, equilibrio personal o afectivo y establecimiento de relaciones interpersonales. Asimismo, que el aprendizaje psicomotriz no sea sólo prácticas de actividades físicas repetitivas y/o mecánicas, sino un espacio para el auto reconocimiento de uno mismo y el otro, para que se logren ciudadanos con valores y de grandes potencialidades.

La psicomotricidad, es un aspecto que vincula el desarrollo corporal, que permite

desarrollar las destrezas motoras, cognitivas y afectivas esenciales, por cuanto contribuye en la formación integral de niños en edad preescolar. Al respecto, Villota (2002). Refiere que La acción física, los movimientos y los juegos es pilar fundamental en el proceso integral del infante, por lo que contribuye a la adquisición de conocimientos, y de nuevos aprendizajes, incluso permite el cambio y manejo de su cuerpo, asimismo potencia su equilibrio, por ende, es de gran relevancia la practica psicomotriz.

Cada una de las actividades motoras conlleva a que el infante se divierta, presentándose lúdicamente, al mismo tiempo son ejercicios que activa su cerebro por el cual siendo conducentes a un desarrollo físico y armónico de sus habilidades integrales de los niños y niñas de 4 años. Asimismo, es factor determinante de vida de las personas, a un largo plazo, serán muy disciplinados, respetuosos y con alta autoestima

En la Institución Educativa Inicial Nuestra señora de las Mercedes del distrito de San Martin de Porres se observo dentro de los documentos del PAT (2017) el diagnostico de los indicadores internos de la Institución Educativa Inicial, centrándome en uno de los aspectos relevantes como es el rendimiento académico de los niños y niñas donde se muestran en un grado de Dificultad en la pronunciación y expresión de su lenguaje en un nivel de inicio de 10% y, el área psicomotora en los segmentos gruesos y finos en un nivel de inicio de 25%, apuntando como posibles causas: la ausencia de estrategias didácticas y talleres por parte de las docentes, así también los padres que no establecen un diálogo con sus hijos en la mejoría de su lenguaje inclusive la atención necesaria que requieren tanto niños y niñas del nivel preescolar, por el lado psicomotriz el desconocimiento de los padres en el incentivo y potencialización del desarrollo psicomotor y lo que esto repercute para la inicialización del aprendizaje de la escritura, como en la adquisición de sus aprendizajes ,mediante el movimiento corporal en sus hijos; asimismo las maestras no toman la debida importancia en la actividad motora centrándose mas en otras áreas por ende desconocen de los aportes teóricos que ayude a entender la relevancia de un adecuado desarrollo psicomotor, para la mejora de su aprendizajes en el desarrollo de la coordinación visomotora y el equilibrio del infante; sin embargo esto se ve reflejado a nivel general pero surge la necesidad de querer ver en el aspecto de género, quienes se encuentran en un desarrollo más eficiente los niños o niñas para encontrar las posibles causas o dificultades que aparecen en su proceso evolutivo en el proceso de la adquisición del aprendizaje .Por tanto al no tener pruebas contundentes y resultados precisos, se pretende con esta investigación evidenciar y determinar ¿Existen diferencias

en el nivel de desarrollo según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Formulación del problema

Problema general

¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de Mercedes– San Martín de Porres 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz en el área de coordinación según género entre los preescolares 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres,2018?

Problema específico 2

¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz en el área de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes San Martín de Porres, 2018?

Problema específico 3

¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz en el área de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes San Martín de Porres 2018?

Objetivos

Objetivo general

Determinar las diferencias en el nivel del desarrollo psicomotor según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martín de Porres ,2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Comparar el nivel del desarrollo psicomotriz en el área de coordinación según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Objetivo específico 2

Comparar el nivel del desarrollo psicomotriz en el área de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Objetivo específico 3

Comparar el nivel del desarrollo psicomotriz en el área de motricidad entre los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres,2018.

Hipótesis

Hipótesis general

Si existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

Si existen diferencias en el área de coordinación según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes -San Martín de Porres ,2018.

Hipótesis específica 2

Si existen diferencias en el área de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Hipótesis específica 3

Si existen diferencias en el área de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

MÉTODO

El método científico es un proceso que se basa en etapas que requieren de carácter investigativo, el desarrollo del pensamiento. Por tanto Bunge (2004) señala que el método es un estudio científico, una jerarquización, el cual tiene estrecho vínculo al propósito de lo que se desea demostrar. El método lleva siempre de por medio una afirmación relativa a las normas del conocimiento del individuo en general.

Diseño de investigación

Enfoque

La presente investigación estuvo orientada por el enfoque metodológico cuantitativo (Galeano, 2004) el cual establece la explicación de un contexto social siendo observado de una manera externa y objetiva, teniendo como finalidad determinar la precisión de mediciones o indicadores sociales dando como efecto difundir los resultados a poblaciones o situaciones amplias priorizando el número, el dato. Así mismo se pretende evaluar a los niños y niñas en su contexto real mediante la aplicación del instrumento de la invariable psicomotricidad, el cual tuvo como requisito el empleo de la estadística y la contratación de hipótesis enmarcada por la base teórica.

Tipo

El presente estudio corresponde a una investigación tipo básica dado que se determina como es el desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes” San Martín de Porres, 2018. Al respecto, Valderrama (2010), manifiesta que el tipo de estudio que se utilizó fue básico descriptivo porque es un método que implica que la variable será descrita según su comportamiento según su ocurrencia del mismo.

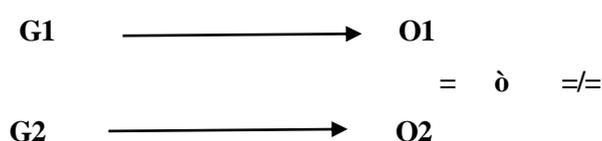
Nivel

El estudio fue de nivel descriptivo porque se busca determinar cómo se comporta las variables. Bavarezco (2002) manifiesta que el nivel descriptivo busca analizar y describir las características, hechos de la realidad presentada según su naturaleza (p.124)

Diseño

El estudio es no experimental porque el investigador no hará ninguna manipulación de la variable de estudio; es decir, se presentará tal y como se presentan las mismas sin hacer ninguna clase de experimentación con ellas. Así mismo es de diseño de descriptivo comparativo porque se busca determinar como se comportan las variables. Al respecto, Sánchez y Reyes (2010), sostiene que el estudio es comparativo porque estudiara dos muestras simultaneas en la cual se hará una comparación entre ellas a fin de describir o determinar el comportamiento de semejanza o discrepancias entre ellas; es decir en este caso comparar el nivel de desarrollo psicomotriz según genero.

Por cuanto, la presente investigación es descriptiva comparativa tiene como esquema:



Dónde:

G1: Niños de 4 años de la IEI Nuestra Señora de las Mercedes– SMP

G2: Niñas de 4 años de la IEI Nuestra Señora de las Mercedes – SMP

O1: Observación de la variable Desarrollo psicomotor en el G1

O2: Observación de la variable Desarrollo psicomotor en el G2

\neq : Los resultados iguales o diferentes

Método

De acuerdo con el método hipotético deductivo, el principio científico se centra en la formulación de una ley universal y la instauración de condiciones iniciales primordiales que construyen la premisa básica para la construcción de teorías. Dicha ley universal se deriva de especulaciones o conjeturas más que de consideraciones indicativas”. Al respecto Galeano (2010, p.189), sostiene que el método tiene como propósito fundamental la verificación; es decir, establecen una equivalencia entre el significado de una oración, sus reglas de uso y el método de su verificación.

Corte

Fue de corte transversal porque obtienen datos en un determinado tiempo, teniendo como finalidad describir variables y examinar dichos acontecimientos en tiempo único (García, 2004, p.1) de tal manera, que tal observación a los niños, se estableció en un momento determinado y específico.

Variables, operacionalización

Variable 1: Desarrollo psicomotriz

Se llama desarrollo motor o acto motor a la conjugación de dos elementos a los desplazamientos y al contexto que se relaciona entre sí, lo que atribuye como respuestas favorables en el desarrollo integral del individuo en el desarrollo cognitivo. (Haeussler y Marchant, 2009, p.13).

Definición operacional

La variable psicomotricidad será observada en 3 dimensiones la primera es el área de coordinación el cual va en medir la motricidad fina y la grafo motricidad, la cual consta de 16 ítems, la segunda área es el lenguaje que mide el lenguaje expresivo y comprensivo, la que consta de 24 ítems, y por último el área de motricidad que se basa en el movimiento y control del cuerpo constando de 12 ítems; estos serán valorado mediante un test observable denominado Test de desarrollo psicomotriz (TEPSI), de Haeussler & Marchant; y valorado en tres categorías como retraso, riesgo y normal estos serán medidos en una escala de 0 y 1, donde 0 es no lo hace y 1 es si lo hace, luego de ellos esos puntajes totales serán otorgados a puntajes escala denominados puntajes T.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable desarrollo psicomotriz

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	N° de ítems	Niveles y rangos	Escala de medición
Se llama desarrollo motor o acto motor a la conjugación de dos elementos a los desplazamientos y al contexto que se relaciona entre sí, lo que atribuye como respuestas favorables en el desarrollo integral del individuo en el desarrollo cognitivo. (Haeussler y Marchant, 2009, p.13).	La variable psicomotricidad será observada en 3 dimensiones la primera es el área de coordinación el cual va medir la motricidad fina y la motricidad, la que consta de 16 ítems, la segunda área es el lenguaje que mide el lenguaje expresivo y comprensivo, la que consta de 24 ítems, y por último el área de motricidad que se basa en el movimiento y control del cuerpo constando de 12 ítems; estos serán valorado mediante un test observable denominado Test de desarrollo psicomotriz (TEPSI), de Haeussler	Coordina ción	Motricidad fina	Traslada agua de un vaso a otro	01 – 16	Con retraso (20 – 30) En riesgo (30 – 40) Normal (40 – 80)	Cuantitativa– nominal de respuesta dicotómica Lo hace (1) No lo hace (0)
				Construye un puente con tres cubos			
			Grafo motricidad	Construye una torre de 8 o más cubos			
				Desabotona un Estuche de botones	Copia un circulo		
				Abotona un estuche de botones			
				Enhebra lana en una aguja punta roma			
				Desata pasadores			
				Copia una cruz			
				Copia un triángulo			
				Copia un cuadrado			
				Dibuja 9 o más partes de una figura humana			
				Dibuja 6 o más partes de una figura humana			
				Dibuja 3 o más partes de una figura humana			

<p>& Marchant; y valorado en tres categorías como retraso, riesgo y normal estos serán medidos en una escala de 0 y 1 , donde 0 es no lo hace y 1 es si lo hace, luego de ellos esos puntajes totales serán otorgados a puntajes escala denominados puntajes T.</p>	<p>Lenguaje expresivo</p>	<p>Ordena por tamaño Reconoce grande y chico Reconoce más y menos Nombra animales Nombra objetos Reconoce largo y corto Verbaliza acciones Conoce la utilidad de objetos Discrimina pesado y liviano Verbaliza su nombre y apellido Identifica su sexo Conoce el nombre de sus padres</p>	<p>Con retraso (20 – 30) En riesgo (30 – 40) Normal (40 – 80)</p>
	<p>Lenguaje</p>	<p>Da respuestas coherentes Comprende preposiciones Razona por analogías compuestas Nombra colores Señala colores Nombra figuras geométricas</p>	<p>17-40</p>
	<p>Lenguaje comprensivo</p>	<p>Describe escenas Reconoce absurdos Usa plurales Reconoce antes y después Reconoce palabras Define palabras Nombra características de objetos</p>	

	Movimiento	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua Lanza una pelota en una dirección determinada	
Motricidad	Control del cuerpo	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o mas	Con retraso (20 – 30)
		Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o mas	En riesgo (30 – 40)
		Se para en un pie 1 segundo o mas	Normal (40 – 80)
		Camina en punta de seis a mas pasos	
		Salta 20 cms con los pies juntos	
		Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	
		Coge una pelota	
		Camina hacia adelante topando punta y talón	
		Camina hacia atrás topando punta y talón	

Población y muestra

En el estudio la población estuvo conformada por 62 niños y 50 niñas, haciendo un total de 112 niños de 4 años de la I.E.I Nuestra señora de las Mercedes- San Martin de Porres.

Por tanto, Valderrama (2010); refiere que la población es el conjunto de individuos de los que se desea buscar en una investigación.

A continuación, la tabla que presenta la población del estudio.

Tabla 2

Población de niños y niñas de la IEI “Nuestra Señora de las Mercedes” N° 387– San Martin de Porres

IEI	Aulas	N° alumnos	Sexo	
			F	M
“Nuestra Señora de las Mercedes” N° 387	Blanco	28	12	16
	Amarillo	28	15	13
	Celeste	28	12	16
	Naranja	28	11	17
Total	4 AULAS	112	50	62

Fuente: Información brindada por la I.E.I NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES N° 387

Para los resultados de esta investigación no se ejecutará muestreo, ya que se aplicará el instrumento a toda la población de manera censal. Por tanto, Tamayo (2003) manifiesta que censal es cuando toda la población será analizada (p.176)

Unidad de análisis

Hurtado (2000) resalta que “la unidad de análisis significa los individuos a evaluación que a través de ellas se puedan dar una respuesta completa a la investigación. Puesto que cada niño y niña de 4 años conforman la unidad de análisis siendo ellos el objetivo a evaluar para la obtención de los datos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En la presente investigación la técnica que se empleó fue la encuesta tiene aplicación en aquellos problemas que se pueden investigar por método de preguntas y observación, llevando un análisis de fuentes documentales, según Méndez (1995) La encuesta esta compuesto en base a interrogantes permite el conocimiento de las motivaciones, actitudes, o conductas, y opiniones de los individuos con relación a su objeto de investigación” (p.106). es decir en este caso se pretende evaluar al participante del estudio; como son los niños y niñas de 4 años ,a través de la encuesta ,especifican y realizan conductas, para poder determinar su nivel del desarrollo psicomotriz.

Instrumentos

El instrumento que se utilizó en el estudio fue el test del desarrollo psicomotor (TEPSI) para determinar el nivel del desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Según Muñiz (2014) un test tiene por método evaluar conductas de manera individualizadas, a través de un proceso de actividades observables, preguntas e incentivos, los cuales contienen una norma de puntuación estandarizada permitiendo evaluar las diferencias mostradas en las capacidades, competencias o características del individuo a analizar. (p.3)

El TEPSI , es un test de la novena edición ,creado por las autoras Haeussler y Marchant que permite determinar el nivel de rendimiento del niño en base al desarrollo psicomotriz categorizándose en 3 niveles normal, ,riesgo y retraso, asimismo es aplicable en las edades comprendidas de 2 a 5 años , contiene normas elaboradas en puntajes T en rangos de edad ,consta de introducción, instrucciones, datos generales y específicos con preguntas, tipo escala dicotómica, y criterios de evaluación , así también consta de los siguientes materiales como dos vasos de plásticos, una pelota de tenis, un estuche de cierre y botones , aguja, lana, un tablero de pasadores, doce cubos pequeños de madera, bolsa de arena, bolsa de esponja, tres cuadrados de papel pequeños de (color azul amarillo rojo), lápiz; por ende esta elaborada de forma clara y sencilla; para que el encuestador observe al niño o niña, según los indicadores de la variable de estudio y tendrá una duración entre 30 y 40 minutos.

Validez

El instrumento estandarizado TEPSI se ha estudiado tanto la validez de constructo como la validez concurrente.

De modo que, la validez de constructo para (Shavelson, Ruiz, y Primo, 2000) es aquel proceso que tiene como requisito ser probada a través de un resultado de los puntajes dados en una investigación que hayan tenido gran efecto siendo comparado por expertos y principiantes en el análisis de las actividades, esto especialmente se en las investigaciones psicoeducativas (s.p). se interesa en el empleo del desempeño de los sujetos para constatar los rasgos o cualidades psicológicas y en la formulación de hipótesis comprobables y la recolección de datos. Por cuanto para hallar la validez de constructo del instrumento tepsi se estudió en la muestra de estandarización (n=540). Empíricamente se analizó:

-La progresión de los puntajes por edad

-El efecto de las variables estructurales

-La correlación de ítem-subtest

Por otro lado la validez concurrente como lo señala Allaga (s,f) es aquella que su uso principal es obtener test como sustitutos de otros procedimientos dándose validación en el que los puntajes de las pruebas y los datos del criterio se obtienen básicamente en el mismo tiempo (p.101), esto significa examinar a los individuos en el mismo momento, aunque también es aceptable una aproximación. Por tanto, el tepsi estudió en dos muestras independientes adicionales. Empíricamente se analizó:

La validez concurrente con el test Stanford-Binet (Treman-Merril, 1975).

La validez concurrente con el test de Denver (Frankenburg et al, 1989).

Confiabilidad

El instrumento TEPSI tiene su propia confiabilidad el cual en su primer estudio se basó en una aplicación experimental con una muestra (n=144)

Empíricamente se analizó:

-el grado de dificultad e índice de discriminación de los ítems

-el grado de dificultad del test y de cada uno de los subtests

-la consistencia interna del instrumento

-la concordancia interexaminador

Por otro parte se aplicó una prueba piloto adjuntado en nuestro contexto, y el estadígrafo que se halló para la confiabilidad del instrumento fue Kuder Richardson (KR20) cuyo método aplica para aquellas pruebas dicotómicas. Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. La escala de valores confiables está dada por:

Tabla 3

Cálculo de coeficiente de Kuder Richardson

Rango	Magnitud
0,81 a1,00	Muy alta
0,61 a0,80	Alta
0,41 a0,60	Moderada
0,21 a0,40	Baja
0,01 a0,20	Muy baja

Fuente: Ruiz (2000).

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento

N°	Instrumento	Kuder Richardson	N° de elementos
1	Desarrollo Psicomotriz	0.71	52

Fuente: Prueba piloto

Interpretación:

En el presente estudio el coeficiente que se utilizó para la confiabilidad del instrumento es el de Kuder Richardson se determinó que esta prueba demuestra una

confiabilidad de 0,71, es decir que el instrumento y los ítems poseen una magnitud muy alta en la escala, por lo tanto el instrumento de la variable desarrollo psicomotriz es confiable para su aplicación en el contexto.

Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

El análisis descriptivo fueron recogidos mediante la ejecución del instrumento El test del Desarrollo Psicomotor- TEPSI y tabulados en el programas IBM SPSS Statistics versión 24, donde se empleó el proceso de verificación de la base de datos , así mismo en este análisis descriptivo se dio a conocer las interpretaciones en conjunto a las tablas de frecuencias y figuras de barras mostrándose el puntaje y el porcentaje veraz, obtenido de la prueba aplicada para señalar la diferencia en el desarrollo psicomotriz según género en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Nuestra señora de las Mercedes n°387

Análisis inferencial

En el análisis inferencial de esta investigación se apoyó en la prueba U Mann Whitney siendo un estadígrafo no paramétrico para la prueba de hipótesis de dos muestras independientes así mismo se utilizó la prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov para establecer el nivel de significancia.

Aspectos éticos

Para llevar a cabo la implementación del estudio se consideró contar con la respectiva autorización y el consentimiento informado de la Directora de la institución, y así poder evaluar a las aulas de 4 años según género en la I.E. I Nuestra señora de las Mercedes"- . SMP- 2018 ;El estudio será lo más certero y veraz posible; es decir, no se hará ninguna manipulación con los resultados se evidenciará todo el hallazgo encontrado.

Se respetará el anonimato de los participantes del estudio, es decir, se guardará los resultados solo para fines de investigación de la autora.

El estudio guardará la reserva del caso ya que no se difundirá ningún dato o identificación de los participantes del presente estudio, será anónimo.

El presente estudio se basa en los principios éticos es decir toda la investigación se ha citado en las citas correspondientes conforme a las normativas APA y bajo el reglamento establecido por la universidad.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 5

Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación del Desarrollo Psicomotriz

Variable	Niveles	Niños		Niñas	
		<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Desarrollo Psicomotor	Con Retraso	2	1.8	0	0.0
	En Riesgo	15	13.4	1	0.9
	Normal	45	40.2	49	43.8
	Total	62	55.4	50	44.6

Nota: *f_i* = Frecuencia absoluta; % = porcentaje de la frecuencia absoluta.

Fuente: Elaboración propia

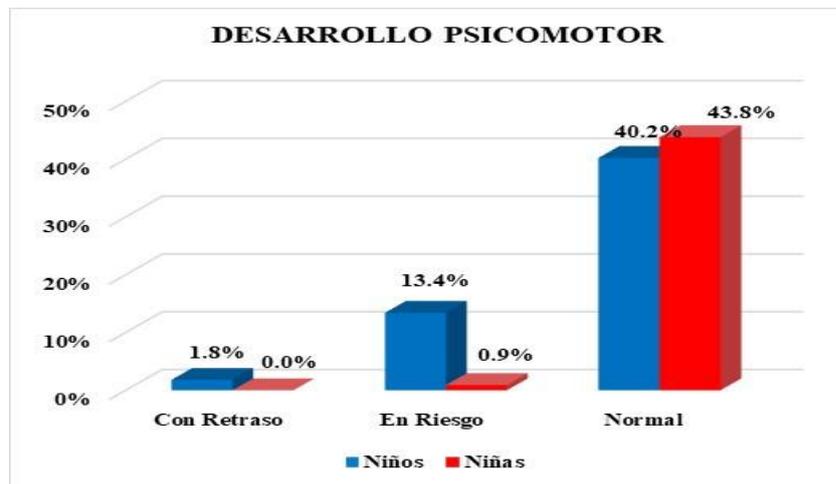


Figura 1. Resultados de la variable desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes” N° 387. San Martín de Porres. Los valores de las categorías: (1) con retraso, (2) en riesgo y (3) normal, resultados porcentuales mediante gráfico estadístico de barras.

Fuente: Recuperado del software SPSS 25.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 5, figura 1: se observa que con respecto al género masculino el nivel con retraso que representa 1.8% en riesgo que representa 13.4%, se observa que 45 niños están en el nivel normal 40.2%. En el género femenino no existe nivel con retraso que representa 0.0%, sin embargo, existe 1 niña con nivel en riesgo que representa el 0.9%, y 49 niñas con un nivel normal que representan 43.8%. En la figura 1 se observa que el género femenino destaca en el nivel de normalidad con respecto al género masculino. Se evidencia que el género masculino también está en situación de normalidad.

Análisis descriptivo

Tabla 6
Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación de la Coordinación

Variable	Niveles	Niños		Niñas	
		<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Coordinación	Con Retraso	1	0.9	0	0.0
	En Riesgo	21	18.8	3	2.7
	Normal	40	35.7	47	42.0
	Total	62	55.4	50	44.6

Nota: *f_i* = Frecuencia absoluta; % = porcentaje de la frecuencia absoluta.

Fuente: Elaboración propia

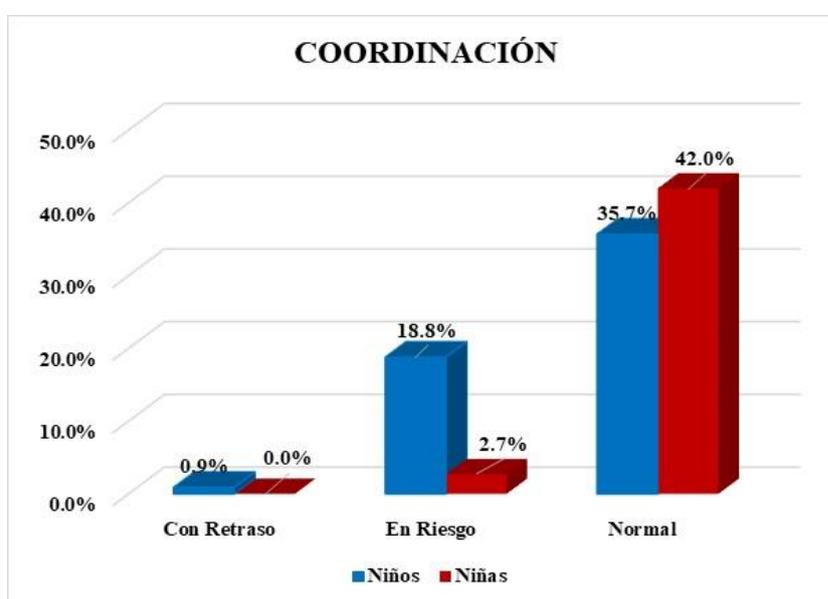


Figura 2. Resultados de la variable coordinación en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes” N° 387. San Martín de Porres. Los valores de las categorías: (1) con retraso, (2) en riesgo y (3) normal, resultados porcentuales mediante gráfico estadístico de barras.

Fuente: Recuperado del software SPSS 25.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 6, figura 2: se observa que con respecto al género masculino el nivel con retraso que representa 0.9%, en riesgo que representa 18.8%, se observa que 40 niños están en el nivel normal 35.7%. En el género femenino no existe en nivel con retraso que representa 0.0%, con nivel de riesgo que representa el 2.7%, y 47 niñas con un nivel normal que representan 42.0%. En la figura 2 se observa que el género femenino destaca en el nivel de normalidad con respecto al género masculino. Se evidencia que el género masculino también está en situación de normalidad.

Análisis descriptivo

Tabla 7

Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación del Lenguaje

Variable	Niveles	Niños		Niñas	
		<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Lenguaje	Con Retraso	2	1.8	0	0.0
	En Riesgo	20	17.9	4	3.6
	Normal	40	35.7	46	41.1
	Total	62	55.4	50	44.6

Nota: *f_i* = Frecuencia absoluta; % = porcentaje de la frecuencia absoluta.

Fuente: Elaboración propia

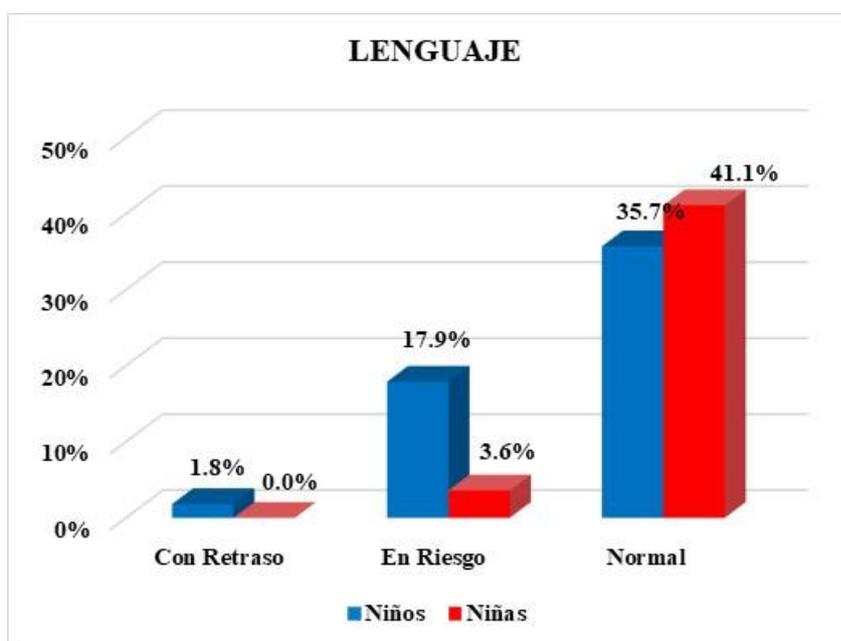


Figura 3. Resultados de la variable lenguaje en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes” N° 387. San Martín de Porres. Los valores de las categorías: (1) con retraso, (2) en riesgo y (3) normal, resultados porcentuales mediante gráfico estadístico de barras.

Fuente: Recuperado del software SPSS 25.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 7, figura 3: se observa que con respecto al género masculino el nivel con retraso que representa 1.8%, en riesgo que representa 17.9%, se observa que 40 niños están en el nivel normal 35.7%. En el género femenino no existe en nivel con retraso que representa 0.0%, con nivel de riesgo que representa el 3.6%, y 46 niñas con un nivel normal que representan 41.1%. En la figura 3 se observa que el género femenino destaca en el nivel de normalidad con respecto al género masculino. Se evidencia que el género masculino también está en situación de normalidad.

Análisis descriptivo

Tabla 8

Distribución de frecuencias sobre el nivel de representación de la Motricidad

Variable	Niveles	Niños		Niñas	
		<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Motricidad	Con Retraso	0	0.0	1	0.9
	En Riesgo	19	17.0	3	2.7
	Normal	43	38.4	46	41.1
	Total	62	55.4	50	44.6

Nota: *f_i* = Frecuencia absoluta; % = porcentaje de la frecuencia absoluta.

Fuente: Elaboración propia

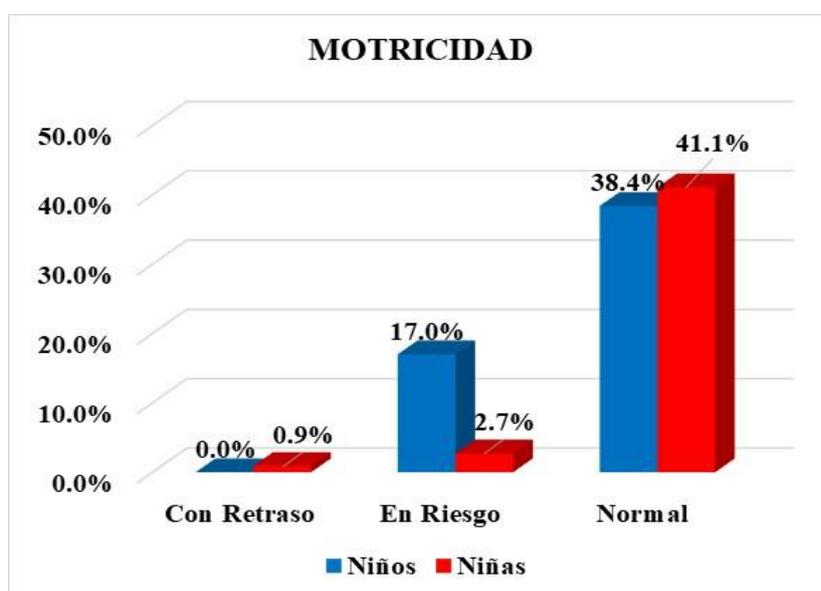


Figura 4. Resultados de la variable motricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “Nuestra Señora de la Mercedes” N° 387. San Martín de Porres. Los valores de las categorías: (1) con retraso, (2) en riesgo y (3) normal, resultados porcentuales mediante gráfico estadístico de barras.

Fuente: Recuperado del software SPSS 25.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 8, figura 4: se observa que con respecto al género masculino no existe nivel con retraso que representa 0.00%, en riesgo que representa 17.0%, se observa que 43 niños están en el nivel normal 38.4%. En el género femenino existe 1 niña en nivel con retraso que representa 0.9%, con nivel de riesgo que representa el 2.7%, y 46 niñas con un nivel normal que representan 41.1%. En la figura 4 se observa que el género femenino destaca en el nivel de normalidad con respecto al género masculino. Se evidencia que el género masculino también está en situación de normalidad.

Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo Psicomotor	,501	112	,000
Coordinación	,476	112	,000
Lenguaje	,469	112	,000
Motricidad	,484	112	,000

Nota: gl = Grado de libertad; 0.05 = Nivel de significancia estadística

Fuente: Recuperado del software SPSS 25

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 9, se observa que la muestra del estudio es de 112 siendo mayor que 50, por lo que se utilizó el estadístico de Kolmogorov – Smirnov. La significancia del estadístico es de ,000 tanto como para la variable desarrollo psicomotor como para sus dimensiones, siendo ese valor menor que 0,05. Según el nivel establecido, determinó que los datos pertenecen a una distribución no normal, por ello se aplicó el método no paramétrico.

Prueba de hipótesis

H_i: Si existe diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes – San Martín de Porres ,2018.

H₀: No existe diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes N° – San Martín de Porres ,2018.

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se acepta H_i

Si $p > 0.05$ se rechaza H_i

Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Hi Si existe diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz entre niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes – San Martin de Porres 2018.

Ho No existe diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes – San Martin de Porres ,2018.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ o 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 10

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis general

Variable	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rango	U de Mann - Whitney
Desarrollo Psicomotriz	Niños	62	50,13	3108,00	U= 1208,500 p= ,000
	Niñas	50	64,40	3220,00	

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 10, que el valor de significancia luego del nivel de desarrollo psicomotriz es de ,000 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz entre niños y niñas de 4 años , siendo mejor en las niñas con un rango promedio de 64,40 de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres ,2018.

Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis específica 1

Hi Si existe diferencias en el nivel de coordinación según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres ,2018.

Ho No existe diferencias en el nivel de coordinación según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres ,2018.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ o 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 11

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 1

Dimensión	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rango	U de Mann - Whitney
Coordinación	Niños	62	49,10	3044,50	U= 1091,500 p= ,000
	Niñas	50	65,67	3283,50	

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 11, que el valor de significancia luego del nivel de coordinación es de 0,000 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en el nivel de coordinación según genero entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres, 2018.

Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis específica 2

Hi Si existe diferencias en el nivel de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Ho No existe diferencias en el nivel de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018. .

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ o 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 12

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 2

Dimensión	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rango	U de Mann - Whitney
Lenguaje	Niños	62	49,56	3073,00	U= 1120,000 p= ,001
	Niñas	50	65,10	3255,00	

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 12, que el valor de significancia luego del nivel de lenguaje es de ,001 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias según género en el nivel de lenguaje entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018. .

Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis específica 3

Hi Si existe diferencias en el nivel de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018. .

Ho No existe diferencias en el nivel de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ o 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 13

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 3

Dimensión	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rango	U de Mann - Whitney
Motricidad	Niños	62	50,99	3161,50	U= 1155,000 p= ,004
	Niñas	50	63,33	3166,50	

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 13, que el valor de significancia luego del nivel de motricidad es de ,004 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en el nivel de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018. .

Tabla 14

Diferencias en el nivel de Desarrollo Psicomotriz y cada uno de sus componentes según género

	Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Desarrollo Psicomotriz
U Mann – Whitney	1091,500	1120,000	1208,500	1155,000
Sig. Asintótica (Bilateral)	,000	,001	,004	,000

En la Tabla 14, se observa que la significación observada “p” = 0,000 para todos los casos es menor que α , rechazando la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que, si existen diferencias según género, en el nivel de desarrollo psicomotriz y cada uno de sus componentes, que brinda Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres, 2018. Es decir, el género es una variable explicativa para el desarrollo psicomotriz.

Discusión

En la presente investigación de carácter descriptiva comparativa denominada Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I. Nuestra Señora de las Mercedes – SMP- 2018 tuvo como propósito Determinar las diferencias en el nivel del desarrollo psicomotor según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martín de Porres ,en base a su hipótesis general que fue Si existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018, para lo cual se apoyó en los resultados obtenidos en la Prueba Estadística U Mann Whitney, donde se observa que el valor de significancia del nivel de desarrollo psicomotriz es de 0,00 siendo ($p < 0,05$) de manera que , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que si existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres. Estos resultados tienen similitud con el estudio de Otárola (2012) titulado Desarrollo Psicomotor según género en niños y niñas de 4 años de una Institución Educativa del Callao-Cercado donde su hipótesis fue determinar las diferencias en el desarrollo psicomotriz según género en niños y niñas 4 años de una institución, quien como resultado de su investigación obtuvo que si existen diferencias significativas por género en la variable psicomotriz , dando resultado de la U Mann Whitney, de 0,00 siendo ($p < 0,05$) concluyéndose que existen diferencias significativas en la variable psicomotriz. Por tanto los resultados se ven fundamentados por Sarto y Venegas (2009,p.17), donde se reafirma que niños y niñas, son considerados seres capaces con alta potencialidades, no solo se miden por el conocimiento intelectual, ya que cada uno posee diferentes habilidades personales, motivación y aprendizaje cada uno avanza y depende según su maduración y ritmo de aprendizaje. De igual manera Muñoz, (2009 ,p.7), manifiesta que el proceso evolutivo de niños y niñas poseen diferentes ritmos de maduración y diferentes necesidades, mostrándose en un proceso individualizado, bajo la valoración de cada componente relevante, en el desarrollo psicomotor para el bienestar del desarrollo integral de sí mismos. Por otro lado Guevara y Tamayo (2014, p.31) el desarrollo psicomotriz, es un elemento esencial en la vida del ser humano, como se manifiesta en la Revista IN CRESCENDO - Educación y Humanidades esta área psicomotora aporta en la formación global del infante, centrándose en el respeto de la necesidad individual del infante, tanto emocionales y cognitivas que tiene como efecto

la formación global, afectiva e intelectual, implicando la función estable de su desarrollo integral. Por tanto de acuerdo a lo mencionado por dichos autores hay una diferencia en el desarrollo psicomotor entre niños y niñas ya que cada uno tiene diferente forma de maduración, diferente modo de aprender y desenvolverse como seres autónomos, teniendo en énfasis sus características y necesidades individuales como persona.

En cuanto a la primera hipótesis específica, luego del empleo estadístico e interpretación para contrastar la prueba de hipótesis se halló, que Si existen diferencias en el área de coordinación según género entre preescolares de 4 años , siendo mejores en las niñas ,de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes -San Martin de Porres ,2018., usándose la prueba la U man Whitney donde se obtuvo un nivel de significancia $p= ,000$ siendo ($p < 0,05$) dando como respuesta la aceptación de la hipótesis de investigación y el rechazo de la hipótesis nula . Estos resultados coinciden con Otárola (2012), con su tesis descriptiva Comparativa titulada Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao, su hipótesis fue determinar las diferencias en el desarrollo psicomotriz en el área coordinación según género en niños y niñas 4 años de una Institución quien como resultado obtuvo que si existe diferencia significativas por género en la variable psicomotriz en la dimensión coordinación , Obteniendo de la U Mann Whitney, 0,00 siendo ($p < 0,05$) por consiguiente, se concluye que si existen diferencias significativas en la dimensión de coordinación , Asimismo los resultados de la presente investigación se ven fundamentados por las autoras, Haeussler y Marchant (2009,p.14) en esta dimensión se quiere dar a conocer los aspectos como la motricidad fina donde implica lo coordinación viso motriz haciendo del Infante el acto de manipular, por cuanto también se hace hincapié a lo que es otro aspecto como grafo motricidad que se especifica en el dibujo, trazos y representaciones que desarrolla el infante. Por tanto Cañizares y Carbonero (2017.p.534) Derivan que las niñas presentan mejores resultados significativos puesto que suelen tener mayor flexibilidad en las actividades finas, como en la manipulación , y el sujetar de los objetos, ya que los niños sus acciones lo proceden con dificultad , o con poca concentración en ciertas actividades de coordinación. Por otro lado Méndez (2006,p.39). Las destreza de las motoras finas se deriva de los músculos del brazo y el desarrollo de la coordinación óculo manual, dándose en el periodo de adaptación en el infante, puesto que en la etapa preescolar se desarrolla actividades que parecen sencillas, pero no quita de que los niños den la actividad por terminada que requiere el esfuerzo, y la ejecución intensa del desarrollo estas destrezas y la perseverancia

del niño para obtener buenos resultados. por ende los resultados de la investigación coinciden con el antecedente presentado y con la teorías relacionadas al tema, ya que son las niñas quienes obtienen mejores resultados que los niños, ya que los niños carecen de la estimulación adecuada para el aspecto motor fino y grafomotor el cual requiere practicas para el reforzamiento de la coordinación , de manera que tanto niños y niñas poseen las mismas posibilidades de poder desarrollar sus capacidades dependerá de nivel de maduración que reafirme su crecimiento individual como ser humano, no obstante incluye que se brinde un acompañamiento adecuado y pertinente para el desarrollo estable , potenciando cada uno de sus habilidades al destacarse en cada en cada actividad de coordinación.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis que fue: Si existen diferencias en el área de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres, donde se utilizó la prueba estadística U Mann Whitney el cual obtuvo un nivel de significancia $p = ,001$ siendo ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto se concluye que si existe diferencias siendo mejor en las niñas. Con respecto a este resultado obtenido, coincide con el estudio realizado por Otárola (2012) en su tesis descriptiva comparativa denominada Desarrollo psicomotor según género en niños y niñas de 4 años de una institución educativa del Callao-Cercado donde su hipótesis fue existen diferencias significativas en el lenguaje entre niños y niñas de 4 años de una institución educativa del Callao-Cercado. Los resultados de la prueba U Mann-Whitney obtuvieron un valor de significancia de $p = ,000$, por lo que concluye que si existen diferencias significativas en el área de lenguaje siendo mejor en las niñas. Estos resultados se explican debido a que algunos niños varones presentan dificultades en la pronunciación de palabras o interpretaciones, y resolución de problemas, en tal sentido que esta investigación se ve fundamentada por las teorías relacionadas al tema de tales autores como Céspedes (2017,p.66) los niños presentan un ritmo de maduración, lingüístico, física , más pausado, en comparación a las mujeres dando como efecto a que los niños efectúen un ritmo más lento los que presentan dificultades en los aspectos lingüísticos, teniendo problemas en su pronunciación de ciertas palabras y la demora de un vocabulario expresivo.; del mismo modo manifiesta Canova (2010,p.18), el infante transcurre un proceso de sensaciones y de adquisición de conceptos, y este va interiorizando para ir en búsqueda del aprendizaje por

descubrir cada cosa que ven, lo relacionan con lo que conocen, diferencian logrando un análisis de información, el niño expresa conceptos según su perspectiva de mirar las cosas. Por lo tanto los resultados de investigación coinciden con las teorías relacionadas al tema llegando a la conclusión de que los niños tornan a tener un aprendizaje más lento en desventaja a las niñas, en el área lingüística tanto a nivel expresivo como comprensivo esto debe ser que muchos de ellos son tímidos, o carecen de del refuerzo de sus habilidades lingüísticas , como en la comprensión y resolución de hechos, situaciones e imágenes presentadas en actividades por lo cual se requiere del apoyo docente en el refuerzo de las capacidades lingüísticas en la dificultad presentada en los niños.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis : Si existen diferencias en el área de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres ,donde se utilizó la prueba estadística U Mann Whitney el cual obtuvo un nivel de significancia $p = ,004$ siendo ($p < 0,05$) por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existen diferencias significativas en el área de motricidad entre los niños y niñas de 4 años, siendo mejor en las niñas en el área de motricidad estos resultados coinciden con los estudios realizados por Otárola (2012) con su tesis denominada Desarrollo psicomotor según género en niños y niñas de 4 años de una institución educativa del Callao-Cercado, donde su hipótesis fue existen diferencias significativas en la motricidad entre niños y niñas de 4 años de una institución educativa del Callao-Cercado. El cual obtuvo en la prueba estadística U Mann Whitney de 78.5000 y un valor de significancia bilateral de $p = .000$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existen diferencias significativas en la dimensión de motricidad en niños de 4 años según género en una institución educativa del Callao-Cercado, estos resultados son consistentes ya que en la institución educativa los niños a través de las actividades ejecutan sus movimientos de manera apresurada son mas energéticos, y a veces no dan por concluida dicha actividad , en cambio las niñas se toman su paciencia para realizar actividades motrices de manera pertinente, por ello las maestras deben enfocar su mirada en las dificultades que presentan los niños, para que puedan intervenir y reforzarlos para que no existan problemas futuros. Asimismo los resultados se ven fundamentados con las teorías relacionadas al tema Según la Revista Educación de la Universidad de Costa rica, La Licenciada Monge (2002,p.146) manifiesta que entre los cuatro y los cinco años, los

movimientos que requieren coger o cierta manipulación como lanzamientos y patear, se posicionan en un movimiento no maduro, por lo que el niño puede intentar realizarlos, pero aún no con una precisión en la ejecución de los mismos. Así también Mesonero, (s.f, p.137) hace hincapié de que en esta edad el niño le resulta difícil mantener el equilibrio ya que requiere de su esfuerzo y una actitud equilibrada frente a la concentración de su acción que ejecuta, donde esta va adquiriendo nociones de cómo organizar su cuerpo frente a sus movimientos. de la misma manera Remplein (1965,s.p)manifiesta que en la etapa preescolar siempre son las niñas quienes toman la delantera en su desarrollo motriz de igual manera para Hurlock (1976) quien sustentó que en el nivel inicial se muestran mas diferencias en cuanto a las capacidades motoras en ventaja de las niñas , debido a las diferencias maduracionales que estas tienen sobre los varones. Por lo tanto son las niñas que se muestran en una mejor destreza motora, como equilibrio durante los primeros años de vida, puesto que existen diferencias individuales en niños y niñas el cual depende de sus maduraciones genéticas, como iniciativa hacia las actividades, la constancia, su modo de ser, y el contexto que les rodea.

CONCLUSIÓN

Primera

Se estableció que si existe diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz entre niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes N° 387 – San Martin de Porres 2018. Como lo muestra la prueba de hipótesis general que se realizó mediante la Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,000; por tanto se evidencia un nivel de significancia de $p=0,000$ ($p>0,05$), por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación manifestando que si existen diferencias.

Segunda

Se estableció que si existe diferencias en el nivel de coordinación entre niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes N° 387 – San Martin de Porres 2018. Como lo muestra la prueba de hipótesis específica 1 que se realizó mediante la Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,000; además se evidencia un nivel de significancia de $p=0,000$ ($p>0,05$), por lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Y se rechaza la hipótesis nula concluyendo que es mejor en las niñas.

Tercera

Se estableció que si existe diferencias en el nivel de lenguaje entre niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes N° 387 – San Martin de Porres 2018. Como lo muestra la prueba de hipótesis específica 2 que se realizó mediante la Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,001; además se evidencia un nivel de significancia de siendo ($p>0,05$), por lo cual se acepta la hipótesis alterna siendo mejor en las niñas, y se rechaza la hipótesis nula

Cuarto

Se estableció que si existe diferencias en el nivel de motricidad entre niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes N° 387 – San Martin de Porres 2018. Como lo muestra la prueba de hipótesis específica 3 que se realizó mediante la Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,004; siendo ($p>0,05$), llegando a la conclusión que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis de nula siendo mejor en las niñas.

RECOMENDACIONES

Primero

La psicomotricidad es vital para el desarrollo integral del niño, por ello se pide a las maestras incentivar y ejecutar sesiones del área psicomotriz para reforzar las dificultades presentadas en los niños siendo de gran relevancia, proponiendo un contexto donde niños y niñas puedan desenvolverse de manera pertinente y adecuada, así como también proveer el espacio y el suplir de sus necesidades, priorizando el respeto a su ritmo de aprendizaje en las habilidades lingüísticas, motrices finas y gruesas.

Segundo

Las maestras deben proporcionar e instaurar espacios, preparar, proveer material donde los niños puedan desarrollar sus habilidades coordinativas finas, afianzando la capacidad visomotora, donde el infante pueda sentirse libre de explorar, crear, de manera que se le estimule al niño y se destaque el papel fundamental que esta tiene en el desarrollo cognitivo del niños para un mejor aprendizaje tanto en presente como en su futuro.

Tercero

El lenguaje es uno de los aspectos más representativos en el desarrollo humano, aun más en la etapa preescolar que es el inicio del aprendizaje por lo que se requiere que las docentes y padres de familia formen y sirvan de apoyo en su proceso de aprendizaje que tengan una mirada práctica y flexible potenciando en los niños las habilidades lingüísticas, impartiendo el desarrollo lenguaje expresivo, así mismo la interpretación de mensajes y palabras, incentivando en el conocimiento de forjar un nuevo vocabulario y concientizando lo que esto puede repercutir en su memoria, la capacidad de resolución de problemas y la fundamentación de sus respuestas.

Cuarto

Se le pide a la plana docencia proponer un proyecto de actividades personalizadas donde se potencie las habilidades motrices actuando frente a la necesidad de los niños concientizando el movimiento y el descubrimiento de nuevas sensaciones con su cuerpo

,logrando un espacio para talleres , así mismo apoyarse del nuevo programa nacional propuesto por el Minedu, ejerciendo sesiones de aprendizajes bajo esos soporte en el área psicomotriz ,contribuyendo a disminuir las problemáticas y dificultades que se presenten en los niños de 4 años. Del mis modo promover a que se realicen nuevas investigaciones a las características evolutivas en el desarrollo psicomotor del infante, para obtener un panorama mas abierto del tema, en la manera como ellos se desenvuelven en la practica psicomotriz.

REFERENCIAS

- Ajuriaguerra, J. (2005). *Manual de psiquiatría*. Recuperado de: <https://bit.ly/2J7bah7>
- Albores, L., Lara, M., Melchor, D. y Ángeles, D. (2011). *Vocabulario expresivo en una muestra de niños preescolar*. Universidad Autónoma de México: México.
- Bonastre, M. y Fuste, S. (2007). *Psicomotricidad y vida cotidiana*. GRAO: Barcelona.
- Cal, C. (2008). *Psicomotricidad clínica en la infancia*. Recuperado de : <https://bit.ly/2ueehy4>
- Cañizares, J. y Carbonero, C. (2017). *Enciclopedia para Padres, sobre Actividad Física, Salud y Educación en los niños*. Wanceulen : Sevilla.
- Castro y Escobar (2012). *Caracterización del desarrollo psicomotor de niños y niñas. Bogotá: Revista Chilena de Terapia Ocupacional*. Recuperado de : <https://bit.ly/2znHg8J>
- Cerdas, J. , Polanco, A., Rojas, P. (2002). *Revista Educación : Características de su desarrollo socioemocional , psicomotriz y cognitivo lingüístico*. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/2889/3483>.
- Céspedes, A.(2015). *100 Preguntas Sobre Educación Escolar*. Chile.
- Chaverra, B. y Uribe, I. (2007). *Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas a la Educación Física. Un campo en construcción*.
- Gallego, J. (2003). *Incidencia de un programa de intervención motriz en el autoconcepto de niños con parálisis cerebral*. Recuperado de: <https://bit.ly/2m650Vt>
- Garrido (2016). *Programación de actividades para educación inicial*. Centro de Enseñanza Para Extranjeros CEPE.Madrid.
- Gesell, A (2012). *Psicología evolutiva*. Buenos Aires: Pirámide.
- Gómez, S. (2014). *Influencia de la motricidad en la competencia matemática básica en niños de 3 y 4 años*. Madrid: España.
- Goodnow, J. (1979). *El dibujo infantil*. (4ed.).Moratta: Madrid
- Haeussler ,I. y Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor de 2 a 5 años*.Ediciones Universidad Católica de Chile: Santiago de Chile

- Guevara, R . y Tamayo, C .(2014).*Revista in crescendo - Educación y humanidades: talleres de juegos psicomotores en el enfoque colaborativo para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 4 años.* Recuperado de: <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-educacion/article/view/178/211>
- Hederich, C. (2007).*Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo: influencias culturales e implicaciones para la educación.* Universidad Pedagógica Nacional.
- Lora, J. (2011). *La educación corporal: nuevo camino hacia la educación integral.* Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Perú
- López , J. (1999). *Didáctica específica de la expresión plástica.* Universidad de Oviedo.
- Maganto, C.,y Cruz, S. (2001). *Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil.* Madrid: Universidad del País Vasco de España.
- Malavé, D., Moreno, F., Sierra, M., Ayala,T. y González. (2010). *Origen del desarrollo piscocorporal.* GENTO.
- Marín, A., Gómez, J. y Jaramillo, B. (2008). *Manual de Pediatría Ambulatoria.* Recuperado de: <https://bit.ly/2ucMEFM>
- Méndez, J. (2008). *Áreas de corrección para niños con problemas de aprendizaje y su control.* Costa Rica: EUNED.
- Merced, N. (2012). *Palabras y mentes como usamos el lenguaje para pensar juntos.* España: Paidós.
- Mesonero, A. (s.f.).*La Educación Psicomotriz, Necesidad de Base en El Desarrollo Peronal Del Nino.* Recuperado de: <https://bit.ly/2MVk0Rj>
- Minedu (2017).Programa Curricular Nacional de Educacion Inicial.
- Monge, M (2010). *Características del desarrollo psicomotor del niño con edades comprendidas entre 4 y 5 años.* San José: Costa Rica.
- Morales, E. (2010). *El desarrollo psicomotriz en preescolar.* Campeche: Universidad Pedagógica Nacional de México.
- Muñoz, M. (2009). *Desarrollo evolutivo de niños y niñas.* Recuperado de : <https://bit.ly/2u6eX9x>
- Otárola, M. (2012.) *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del Callao-Cercado.* Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Durkin, R.(2010). *Desarrollo Humano.* (10 ed.).Mc Graw Hill

Companies: México.

Pérez, R. (2005). *Psicomotricidad: Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*.

Gesbiblo: España.

S.A. (2009). *Psicomotricidad el Cuerpo en Juego: Hacer, Sentir, Pensar*. NOVEDUC.

Salas,D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sarto,M. y Venegas, M.(2009).*Construyendo Un Concepto De Educación Inclusiva: Una Experiencia Compartida*. El Instituto de Integración en la Comunidad (INICO). Salamanca. Recuperado de:<http://inico.usal.es/publicaciones/pdf/Educacion-Inclusiva.pdf>

Universidad de la República Departamento de Psicología Médica.(1966).*Cuidando el potencial del futuro: el desarrollo de niños preescolares en familias pobres del Uruguay*. El Departamento: Uruguay.

Valverde, H. (2007). *Aprendo haciendo: material didáctico para la educación preescolar*.

Villota, R. (2002). *¿Que hacemos los maestros cuando hablamos en el aula?: concepciones sobre la enseñanza de la lengua*.

Wallon, P. y Cambier, A. y Engelhart , D. (1992).*El dibujo del niño*. Francia.

Wyckoff, J. y Unell, B. (2007). *Disciplina sin gritos ni palmadas/ Discipline Without Shouting or Spanking*. Recuperado de: <https://bit.ly/2NEBbrw>

I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 - 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Sela cubos)
 - 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
 - 4 C DESABOTONA (Estuche)
 - 5 C ABOTONA (Estuche)
 - 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
 - 7 C DESATA CORDONES (Tablero e/ordenón)
 - 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 - 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 - 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 - 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 - 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
 - 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 - 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 - 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 - 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
- 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
- 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
GATO PERRO CHANCHO PATO
PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
- 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
- 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
- 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
CORTANDO SALTANDO
PLANCHANDO COMIENDO
- 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
CUCHARA LAPIZ JABON
ESCOBA CAMA TUERA
- 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
PESADO LIVIANO
- 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
NOMBRE APELLIDO
- 10 L IDENTIFICA SU SEXO
- 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
PAPA MAMA
- 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
HAMBRE CANSADO FRIO
- 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
DETRAS SOBRE BAJO

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD		
<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja veg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

FICHA TÉCNICA

DESARROLLO PSICOMOTOR

1. **Nombre:** Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)
2. **Autoras:** Haeussler & Marchant, (2009)
3. **Objetivo:** el instrumento tiene por objetivo medir el desarrollo psicomotor de niños de 4 años.
4. **Lugar de Aplicación:** I.E.I “Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martín de Porres
5. **Forma de aplicación:** el test es administrado de forma individual.
6. **Administración de la Aplicación:** el tiempo de aplicación es de 30 a 40 minutos
7. **Descripción del instrumento:** El Test de Desarrollo Psicomotor 2- 5 años TEPSI, evalúa el desarrollo psíquico motor infantil en tres áreas: Coordinación, Lenguaje y Motricidad mediante la y preguntas planteadas sobre la conducta del Niño a situaciones propuestas por el examinador. Este instrumento nos permitirá conocer el nivel de rendimiento en cuanto al desarrollo psicomotor de niños entre 2 y 5 años, para determinar si este rendimiento es normal, o está bajo lo esperado.
Por cuanto este Test está compuesto de 52 ítems el cual se ha dividido en tres subtextos:
Subtes de Coordinación que evalúa en 16 ítems la habilidad del niño para coger manipular objetos y para dibujar.
Subtes de Lenguaje que evalúa en ítems de comprensión y expresión del niño a través de conductas
Subtes de Motricidad que evalúa en 12 ítems la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas motrices.
8. **Procedimiento de puntuación:**
Las conductas a evaluar están presentadas de tal forma el cual se dividen en dos criterios de evaluación el cual es si la conducta evaluada en el ítem se aprueba, se otorga un punto =1, y si no se aprueba se otorga cero puntos= 0.

I SUBTEST COORDINACION
Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.	Examinador y niño de pie frente a la mesa.	El examinador coloca los dos vasos sobre la mesa. Luego señalando el vaso lleno con agua (hasta un dedo del borde) dice: "Cambia el agua al otro vaso tratando de no botar nada". El examinador debe incentivar al niño a coger los vasos para realizar la tarea.	Dos vasos, uno vacío y el otro lleno de agua.	1: Si el niño traslada el agua al vaso vacío sin derramar.
2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador construye un puente con tres cubos dejando una abertura entre los dos de base:  dejado el modelo a la vista, dice al niño: "Haz un puente igual a éste".	Seis cubos.	1: Si el niño construye un puente dejando una abertura entre los dos cubos de base.
3C	Construye una torre de 8 o más cubos.	Misma que en el ítem 2C.	El examinador pone los cubos sobre la mesa y hace una torre de nueve cubos. Desarma la torre y dice al niño: "Haz una torre tú". El examinador debe registrar la cantidad de cubos que el niño coloca en su torre. Se puede repetir una vez.	Doce cubos.	1: Si el niño forma una torre de 8 o más cubos.
4C	Desabotona.	Misma que en 2C.	El examinador muestra al niño el estuche abotonado y le dice: "Mira lo que voy a hacer" y desabotona los dos botones del estuche. Luego los vuelve a abotonar y pasa el estuche al niño diciéndole: "Ahora hazlo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño desabotona los dos botones del estuche.
5C	Abotona	Misma que en 2C.	El examinador muestra al niño el estuche desabotonado y dice: "Mira lo que voy a hacer" y abotona los dos botones del estuche. Pasándole el estuche desabotonado le dice: "Ciérralo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño abotona los dos botones del estuche.

6C	Enhebra una aguja.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro.	El examinador enhebra la aguja frente al niño en un sólo movimiento. La mano que sujeta la aguja debe estar fija y la que sujeta el hilo debe moverse hacia el orificio de la aguja. Luego de retirar el hilo le pasa al niño la aguja en una mano y enseguida el hilo en la otra diciéndole: "Ahora hazlo tú". Se permiten 3 intentos.	-Aguja de lana. -Hilo de volantín.	1: Si el niño enhebra la aguja.
7C	Desata cordones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el cartón o tablero perforado con el cordón pasado y amarrado con "rosa" (como en un zapato), y lo desata. Luego de hacer la rosa pasa el tablero al niño y le dice: "Desamárralo tú".	Tablero con ojettos y cordón.	1: Si el niño desata la amarra ("rosa").
8C	Copia una línea recta.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 1 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Haz una raya igual a ésta".	-Lámina 1 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una línea recta vertical u horizontal. Debe haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser 2 cm. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
9C	Copia un círculo.	Misma que en 8C.	El examinador muestra la lámina 2 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja un círculo (pelota, redondela) igual".	-Lámina 2 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un círculo producto de un solo movimiento y no de movimientos circulares continuos. El círculo debe estar cerrado o presentar un apertura máxima de 3 mm. No se aceptan óvalos sino formas fundamentalmente circulares. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
10C	Copia una cruz.	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 3 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una cruz igual a ésta".	-Lámina 3 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja dos líneas fundamentalmente rectas que se intersecten. Lo central es la intersección de las líneas. No se aceptan intersecciones en los extremos de una de las dos líneas. Las rotaciones no se consideran. Ver modelos de corrección (Anexo 4).

	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
11C	Copia un triángulo.	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 4 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual a éste".	-Lámina 4 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un triángulo que tenga tres ángulos claros, cerrados, con líneas fundamentalmente rectas. Las líneas de los lados no deben prolongarse más de 0,5 cm. fuera del ángulo. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
12C	Copia un cuadrado.	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual".	-Lámina 5 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un cuadrado con cuatro ángulos rectos. Los ángulos deben ser aproximadamente rectos, no redondos, ni puntudos. Las líneas deben ser fundamentalmente rectas y no deben prolongarse más de 0,5 cm. fuera del ángulo. Sólo se acepta un rectángulo si el largo de éste no excede el doble del ancho del mismo. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
13C	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador entrega el lápiz y el papel al niño y le dice: "Dibuja un niño". Nota: Se efectúa una sola administración para los ítems 13C, 14C y 15C.	-Lápiz -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 9 partes del cuerpo (Ej: cabeza, tronco, piernas, brazos, ojos, nariz, boca, pelo, orejas, cuello, manos, dedos y pies...). Las partes dobles del cuerpo (manos, ojos) se evalúan como una parte y no como dos.
14C	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	Misma que en 13C.	Misma que en 13C.	Mismo que en 13C.	1: Si el niño dibuja 6, 7 u 8 partes de una figura humana. Nota: Si el niño aprueba el ítem 13C, dar por aprobado este ítem.
15C	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	Misma que en 13C.	Misma que en 13C.	Mismo que en 13C.	1: Si el niño dibuja 3, 4 o 5 partes de una figura humana. Nota: Si el niño aprueba los ítems 13C o 14C dar por aprobado este ítem.
16C	Ordena por tamaño.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador con una mano toma las tres barritas sueltas, con la otra presenta el tablero al niño y le dice: "Mira, estas barritas están ordenadas de más grande a más chica". Enseguida entregándole las 3 barritas sueltas le dice: "¿Dónde ponemos estas otras barritas para que queden ordenadas?". El examinador debe dibujar en la hoja de registro la forma en que el niño colocó las barritas.	-Tablero con 4 barritas pegadas. -Tres barritas sueltas.	1: Si el niño ordena las barritas por tamaño insertándolas en los huecos previstos en el tablero o bien las coloca en orden de tamaño sobre las barras del tablero.

II SUBTEST LENGUAJE
Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
1L	Reconoce grande y chico.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 6 al niño y le dice: "Muéstrame la muñeca más grande". Espera la respuesta del niño y dice: "Ahora muéstrame la muñeca más chica".	Lámina 6.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
2L	Reconoce más y menos.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra la lámina 7 al niño y le dice: "Muéstrame dónde hay más patos". Espera la respuesta del niño y le dice: "Ahora muéstrame dónde hay menos patos".	Lámina 7.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
3L	Nombra animales.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 8 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" o "¿Qué es?". No debe dar ninguna ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 8.	1: Si el niño nombra correctamente al menos cinco de los ocho animales (gato, chanchito, paloma, pájaro o ave, tortuga, perro, gato, oveja, gallina, gallo). No se aceptan verbalizaciones del tipo "guau", "pío" o "cua-cua". Se aceptan los diminutivos y las dislalias (Ejemplo: "peyo" por perro).
4L	Nombra objetos.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 9 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" o "¿Qué es?". No debe dar ninguna ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 9	1: Si el niño nombra correctamente al menos 5 de los 8 objetos (paraguas, escoba, zapatos o zapatillas, serrucho, vela, tetera, reloj, taza). Se aceptan respuestas que sean verbalizaciones un poco deformadas de las palabras exactas (Ej. "eloc" por reloj). No se aceptan verbalizaciones del tipo "cucú" por reloj.
5L	Reconoce largo y corto.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 10 y le dice: "¿Cuál es la línea más larga?". Espera la respuesta del niño y dice: "¿Cuál es la línea más corta?".	Lámina 10	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.

6L	Verbaliza acciones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 11 y señalando cada dibujo le pregunta: "¿Qué está haciendo?". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 11	1: Si el niño verbaliza adecuadamente 3 de las 4 acciones (recortar, saltar, planchar, comer). Se aceptan dislalias y errores de pronunciación.
7L	Conoce la utilidad de objetos.	Misma que en 6L.	El examinador hace las siguientes preguntas al niño: "¿Para qué sirve? la cuchara, el lápiz, el jabón, la escoba, la cama, la tijera?". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño verbaliza la utilidad de al menos cuatro objetos, señalando la acción más frecuente que con ellos desempeña (comer, escribir o dibujar, lavarse, barrer, descansar o dormir, cortar y recortar).
8L	Discrimina pesado y liviano.	Misma que en 6L.	El examinador coloca en una mano del niño la bolsa rellena con arena y en la otra, la bolsa rellena con esponja. Enseñada le dice: "Dame la más pesada". Luego de colocar nuevamente las bolsas en las manos del niño le dice: "Dame la más liviana".	-Bolsa con arena. -Bolsa con esponja.	1: Si el niño cumple correctamente las dos órdenes.
9L	Verbaliza su nombre y apellido.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo te llamas?" o "¿Cuál es tu nombre?". Si el niño dice solo su nombre y no su apellido se le dice: "¿Y qué más?"		1: Si el niño verbaliza adecuadamente su nombre y apellido. Se aceptan sobrenombres y errores de pronunciación.
10L	Identifica su sexo.	Misma que en 9L.	El examinador pregunta al niño: "¿Eres niño o niña?"		1: Si el niño verbaliza adecuadamente el sexo al que pertenece. Se aceptan errores de pronunciación.
11L	Conoce el nombre de sus padres.	Misma que en 9L.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo se llama tu papá?" "¿Cómo se llama tu mamá?". Se deben registrar textualmente las respuestas.		1: Si las respuestas del niño coinciden con los datos de la ficha de antecedentes. Se aceptan sobrenombres.

Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
12L	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué haces tú cuando tienes hambre?" b) "¿Qué haces tú cuando estás cansado?" c) "¿Qué haces tú cuando tienes frío?" Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño da una respuesta coherente a al menos dos de las tres situaciones planteadas. Respuestas aceptadas: a) Comer b) Descanso, me acuesto, me siento. c) Me abrigo, me pongo chaleco o parka, co-rrro.
13L	Examinador y niño de pie junto a la mesa.	El examinador da las siguientes instrucciones: a) "Pon el lápiz detrás de la silla". b) "Pon el lápiz sobre la mesa". c) "Pon el lápiz bajo la silla". El examinador debe cuidar de no mirar ni indicar con su gesto la ubicación solicitada al niño y debe registrar el cumplimiento de cada orden por separado.	Lápiz	1: Si el niño ejecuta al menos dos de las instrucciones en forma correcta.
14L	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador propone al niño las siguientes frases para completar: a) "El fuego es caliente y el hielo es". b) "El elefante es grande y el ratón es". c) "El papá es hombre y la mamá es". Se puede repetir cada frase una vez. Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño completa correctamente al menos dos frases. Respuestas aceptadas: a) Frio, helado. b) Chico, pequeño. c) Mujer.
15L	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador coloca en la mesa los tres cuadrados de papel lustre, uno al lado del otro separados por 2 cms. Enseguida los señala uno a uno, preguntándole al niño: "¿De qué color es éste?". Se debe anotar cada respuesta del niño.	Papel lustre, azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño nombra correctamente al menos dos colores.
16L	Misma que en 15L.	El examinador coloca los papeles lustre sobre la mesa en el siguiente orden: azul, amarillo y rojo. Luego dice: "Muestrame el amarillo... azul... rojo...". (Es decir, no se deben nombrar los colores en el mismo orden en que se presentan).	Papel lustre, azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño indica correctamente al menos dos colores.

17L	Misma que en 15L.	El examinador presenta al niño la lámina 12 y le pregunta, señalando una a una las figuras geométricas: "¿Cómo se llama esto?". Se debe anotar cada respuesta del niño.	Lámina 12.	1: Si el niño nombra adecuadamente al menos dos figuras. Para el círculo se aceptan las siguientes respuestas: círculo, pelota, redondela. Para el cuadrado y triángulo sólo en nombre exacto. Se aceptan errores de pronunciación.
18L	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador vuelve a colocar sobre la mesa la lámina 12 y señalando las figuras geométricas una a una, dice al niño: "Muestrame el cuadrado... el triángulo... el círculo". (Es decir, en un orden diferente al de la lámina).	Lámina 12.	1: Si el niño muestra correctamente dos de las tres figuras geométricas.
19L	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 13 y le dice: "Cuéntame qué está pasando aquí". Después de anotar la respuesta del niño presenta la lámina 14 y vuelve a preguntar: "Cuéntame qué está pasando aquí". Debe anotarse textualmente lo que el niño dice.	Lámina 13 Lámina 14.	1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en cada lámina. o 1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en una lámina y dos acciones y un sustantivo en la otra, o 1: Si el niño nombra al menos dos acciones y un sustantivo en cada lámina.
20L	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 15 y le dice: "Mira bien este dibujo: ¿Qué tiene de raro?". Se debe observar la expresión del niño y registrar en forma exacta la respuesta.	Lámina 15.	1: Si el niño verbaliza lo absurdo de la situación presentada. Ejemplo: "el zapato en el plato", "los zapatos no se comen" y/o señala lo absurdo con expresión de risa en su rostro.
21L	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 16 y le pregunta "¿Qué son éstos?".	Lámina 16.	1: Si el niño contesta en plural: "flores" o "plantas". Se aceptan errores de pronunciación como "fores". Se debe discriminar claramente el uso de plural.
22L	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 17 y le pregunta "¿Qué pasó antes, qué pasó primero?". Espera la respuesta del niño y luego dice: "¿Qué pasó después?".	Lámina 17.	1: Si el niño señala correctamente la lámina que corresponde a cada pregunta. Debe responder correctamente las dos preguntas.

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
23L	Define palabras.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué es una manzana?" b) "¿Qué es una pelota?" c) "¿Qué es un zapato?" d) "¿Qué es un abrigo?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos tres palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, la categoría general a la cual pertenece el objeto, o una buena descripción de éste. Ejemplo: a) Manzana: para comérsela, una fruta, es roja, redonda, tiene cáscara.
24L	Nombra características de objetos.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta: "¿Cómo es esta pelota?" Si el niño da alguna característica se le pregunta: "¿Y qué más?" a fin de obtener más respuestas sobre el objeto. Luego se le pasa el globo y posteriormente la bolsa repitiendo las preguntas: "¿Cómo es éste(a)?" (globo, bolsa) y "¿Qué más?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe anotar textualmente cada respuesta.	-Pelota -Globo inflado -Bolsa con arena.	1. Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objetos que hagan referencia a su tamaño, forma, textura, color. Ejemplo: Bolsa: pesada, larga, dura, (tamaño), (color). Pelota: chica, redonda, amarilla, peluda... Globo: grande, redondo, suave, (color), se infla, se agranda, se estira...

III SUBTEST MOTRICIDAD

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
1M	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	Examinador y niño de pie uno frente al otro.	En la administración del subtest Motricidad el examinador debe cuidar de respetar en cada ítem las instrucciones en cuanto a su propia ubicación espacial y a la del niño. El examinador da tres saltos con los pies juntos en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole "Salta igual que yo". Se puede repetir una vez.		1: Si el niño da por lo menos dos saltos seguidos con los pies juntos.
2M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro a seis pasos o más de la puerta.	El examinador señalando el vaso lleno de agua (hasta un dedo del borde) dice al niño: "Camina con este vaso hasta la puerta sin botar agua". Luego entrega el vaso al niño. Este lo debe coger con una mano.	Vaso lleno de agua.	1: Si el niño da seis pasos o más sin derramar el agua.
3M	Lanza una pelota en una dirección determinada.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador entrega la pelota al niño en una mano, se coloca a un metro de distancia y le dice: "Tíramela".	Pelota.	1: Si el niño lanza la pelota con una mano al cuerpo del examinador.
4M	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador frente al niño, lejos de la mesa y sin apoyarse, levanta un pie durante 10 seg. como mínimo. Luego le dice al niño: "Párate igual que yo". El examinador debe registrar el tiempo que el niño permanece parado en un pie.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
5M	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	Examinador y niño de pie uno frente al otro lejos de la mesa.	Misma que en ítem 4M.		I: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 5 y 9 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4 dar por aprobado este ítem.
6M	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo.	Misma que en ítem 4M.	Misma que en ítem 4M.		I: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 1 y 4 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4M y/o 5M dar por aprobado este ítem.
7M	Camina en punta de pies seis o más pasos.	Examinador y niño, uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador camina en punta de pies mínimo seis pasos. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina en la punta de los pies igual que yo". El examinador debe registrar la cantidad de pasos que da el niño.		I: Si el niño camina en punta de pies seis o más pasos.
8M	Salta 20 cms. con los pies juntos.	Examinador parado frente a una hoja oficio colocada en el suelo horizontalmente. Niño a su lado.	El examinador coloca en el suelo frente a sus pies una de las hojas de registro del test. La hoja debe colocarse horizontalmente. El examinador salta por sobre la hoja con los pies juntos y motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo".	Hoja de registro.	I: Si el niño salta por sobre la hoja (a lo ancho) con los pies juntos.
9M	Salta en un pie tres o más veces, sin apoyo.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador salta en un pie, por lo menos tres veces, en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo". El examinador debe registrar la cantidad de saltos que da el niño.		I: Si el niño salta en un pie tres o más veces, con o sin avance y sin apoyo.

10M	Coge una pelota.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador mostrando la pelota al niño le dice: "Juguemos a la pelota, yo te la tiro y tú la pescas", enseguida se coloca a un metro de distancia del niño y le tira la pelota dándole un bote para que le llegue entre la cintura y el cuello. Se puede repetir una vez.	Pelota	I: Si el niño coge la pelota con una o con las dos manos. Debe cogerla con las manos y no con los brazos.
11M	Camina hacia adelante topando talón y punta.	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia adelante colocando el pie de manera que en cada paso el talón toque la punta del otro pie. Se "chusea" o "da pasos de pulga". Deben darse 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciendo "Camina igual que yo".		I: Si el niño camina hacia adelante 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando el talón con la punta.
12M	Camina hacia atrás topando punta y talón.	El examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia atrás colocando el pie de manera que en cada paso la punta toque el talón del otro pie (se "chusea hacia atrás"). Deben darse 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina igual que yo".		I: Si el niño camina hacia atrás 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando la punta con el talón.

Anexo 02: Normas de corrección y puntuación

Variable 1: Desarrollo psicomotor

Al momento de aplicar la ficha de observación, cada ítem puede tomar valores entre 0 y 1, siendo 0 = no, y 1 = sí. A continuación, se presenta la escala valorativa para ponderar las acciones (ítems) de los niños:

Categoría	No	Si
-----------	----	----

Dimension Coordinacion

Item1	No traslada agua de un vaso a otro	Traslada agua de un vaso a otro
Item2	No construye un puente con tres cubos	Construye un puente con tres cubos
Item3	No construye una torre de 8 o más cubos	Construye una torre de 8 o más cubos
Item4	No desabotona una camisa	Desabotona una camisa
Item5	No abotona una camisa	Abotona una camisa
Ítem6	No enhebra lana en una aguja punta roma	Enhebra lana en una aguja punta roma
Ítem7	No desata pasadores	Desata pasadores
Ítem8	No copia una línea recta	Copia una línea recta
Ítem9	No copia un círculo	Copia un círculo
Item10	No copia una cruz	Copia una cruz
Item11	No copia un triángulo	Copia un triángulo
Item12	No copia un cuadrado	Copia un cuadrado
Item13	No dibuja 9 o más partes de una figura humana	Dibuja 9 o más partes de una figura humana
Item14	No dibuja 6 o más partes de una figura humana	Dibuja 6 o más partes de una figura humana
Item15	No dibuja 3 o más partes de una figura humana	Dibuja 3 o más partes de una figura humana
Ítem16	No ordena por tamaño	Ordena por tamaño

Dimensión: Lenguaje

Item17	No reconoce grande y chico	Reconoce grande y chico
Ítem 18	No reconoce más y menos	Reconoce más y menos
Ítem 19	No nombra animales	Nombra animales
Item20	No nombra objetos	Nombra objetos
Item21	No reconoce largo y corto	Reconoce largo y corto

Item22	No verbaliza acciones	Verbaliza acciones
Item23	No conoce la utilidad de objetos	Conoce la utilidad de objetos
Item24	No discrimina pesado y liviano	Discrimina pesado y liviano
Item25	No verbaliza su nombre y apellido	Verbaliza su nombre y apellido
Item26	No identifica su sexo	Identifica su sexo
Item27	No conoce el nombre de sus padres	Conoce el nombre de sus padres
Item28	No da respuestas coherentes a situaciones	Da respuestas coherentes a situaciones
Item29	No comprende preposiciones	Comprende preposiciones
Item30	No razona por analogías compuestas	Razona por analogías compuestas
Ítem 31	No nombra colores	Nombra colores
Item 32	No señala colores	Señala colores
Item33	No nombra figuras geométricas	Nombra figuras geométricas
Item34	No señala figuras geométricas	señala figuras geométricas
Item35	No describe escenas	Describe escenas
Item36	No reconoce absurdos	Reconoce absurdos
Item37	No usa plurales	Usa plurales
Item38	No reconoce antes y después	Reconoce antes y después
Item39	No reconoce palabras	Reconoce palabras
Item40	No nombra características de objetos	Nombra características de objetos

Dimensión: Motricidad

Item41	No salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
Ítem 42	No camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua
Ítem 43	No lanza una pelota en una dirección determinada	Lanza una pelota en una dirección determinada
Item44	No se para en un pie sin apoyo 10 segundo o mas	Se para en un pie sin apoyo 10 segundo o mas
Item45	No se para en un pie sin apoyo 5 segundos o mas	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o mas
Item46	No se para en un pie 1	Se para en un pie 1 segundo

	segundo o mas	o mas
Ítem 47	No camina en punta de íes seis a mas pasos	Camina en punta de íes seis a más pasos
Ítem 48	No salta 20 ms con los pies juntos	Salta 20 ms con los pies juntos
Ítem 49	No salta en un pie tres o más veces sin apoyo	Salta en un. pie tres o más veces sin apoyo
Ítem50	No coge una pelota	Coge una pelota
Ítem 51	No camina hacia adelante topando punta y talón	Camina hacia adelante topando punta y talón
Ítem52	No camina hacia atrás topando punta y talón	Camina hacia atrás topando punta y talón

Anexo 03. Validez interna del TEPSI

2. Validez

En el TEPSI se ha estudiado tanto la validez de constructo como la validez concurrente.

La validez de constructo del instrumento se estudió en la muestra de estandarización (n = 540). Empíricamente se analizó:

- La progresión de los puntajes por edad
- El efecto de las variables estructurales
- La correlación ítem-subtest.

La validez concurrente se estudió en dos muestras independientes adicionales.

Empíricamente se analizó:

- La validez concurrente con el Test Stanford-Binet (Terman-Merril, 1975).
- La validez concurrente con el Test de Denver (Frankenburg et al, 1989).

Validez concurrente con el Test de Stanford Binet

Se realizó un estudio de validez concurrente con el Test de Stanford Binet, versión de Terman-Merrill (1984) en una muestra de 203 niños, de 3 a 5 años, de ambos sexos, y de nivel socioeconómico bajo.

Se correlacionó el puntaje del Subtest Coordinación del TEPSI con el Área de Coordinación del Stanford Binet y del Subtest de Lenguaje del TEPSI, con el Área de Lenguaje del Stanford Binet, según el esquema de análisis propuesto por Sattler, 1965. Los coeficientes r de Pearson obtenidos muestran que hay una alta correlación entre ambos instrumentos (Coordinación $r=0.73$; Lenguaje $r=0.73$).

Validez concurrente con el Test de Denver

Un segundo estudio de validez concurrente se efectuó con el Test de Denver (Frankenburg y otros, 1975). Este se estudió en una muestra de 50 niños de 2 a 5 años, de ambos sexos, de NSE medio, pertenecientes a diversas comunas de la Región Metropolitana. Dado que el Test de Denver no se administra completo a cada niño y con el fin de establecer esta comparación, se decidió administrarlo completo a cada niño y otorgar un punto por cada conducta lograda.

Se calculó la correlación (r =de Pearson) entre los puntajes obtenidos en el Denver y en el TEPSI, obteniéndose una alta correlación entre ambos tests (0.92 en el Test Total, 0.85 en Coordinación, 0.84 en Lenguaje y 0.71 en Motricidad).

Anexo 04. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Director/ Directora: Mariella Edeta Oliva Mostacero
DNI: 19254516 Teléfono 946241922
Domicilio Condominio San Diego de Alcalá blo

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años en la I.E.I n° 387 Nuestra Señora de las Mercedes, San Martín de Porres, 2018", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los niños (as) de las aulas de 4 años del turno mañana y tarde en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.
San Martín de Porres, 27 de Abril del 2018

Lic. Mariella E. Oliva Mostacero
DIRECTORA

Firma de Directora/ Director

Anexo 05. Base de datos

base de datos 10-06-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	♂ Género	✂ Coord	✂ Leng	✂ Motri	✂ DesaPsico	♂ Coordinación	♂ Lenguaje	♂ Motricidad	♂ Desarrollo_Psicomotor	var									
1	1	35	27,00	31,00	23,00	2	1	2	1										
2	1	35	39,00	31,00	31,00	2	2	2	2										
3	1	51	36,00	36,00	37,00	3	2	2	2										
4	1	35	39,00	31,00	31,00	2	2	2	2										
5	1	61	39,00	36,00	43,00	3	2	2	3										
6	1	35	39,00	36,00	33,00	2	2	2	2										
7	1	51	36,00	36,00	35,00	3	2	2	2										
8	1	66	55,00	31,00	52,00	3	3	2	3										
9	1	66	39,00	36,00	45,00	3	2	2	3										
10	1	56	46,00	36,00	45,00	3	3	2	3										
11	1	35	39,00	31,00	31,00	2	2	2	2										
12	1	56	39,00	36,00	41,00	3	2	2	3										
13	1	77	55,00	36,00	58,00	3	3	2	3										
14	1	35	36,00	36,00	31,00	2	2	2	3										
15	1	71	30,00	36,00	41,00	3	1	2	3										
16	2	66	58,00	47,00	56,00	3	3	3	3										
17	2	61	42,00	63,00	54,00	3	3	3	3										
18	2	40	55,00	36,00	45,00	3	3	2	3										
19	2	40	46,00	58,00	46,00	3	3	3	3										
20	2	66	55,00	58,00	60,00	3	3	3	3										
21	2	71	49,00	47,00	56,00	3	3	3	3										
22	2	61	46,00	63,00	54,00	3	3	3	3										
23	2	45	52,00	47,00	48,00	3	3	3	3										
24	2	61	42,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
25	2	61	52,00	36,00	50,00	3	3	2	3										
26	2	77	64,00	69,00	76,00	3	3	3	3										
27	2	56	61,00	26,00	50,00	3	3	1	3										
28	2	66	39,00	58,00	52,00	3	2	3	3										
29	1	40	33,00	31,00	29,00	2	2	2	1										
30	1	66	36,00	58,00	41,00	3	2	3	3										
31	1	61	39,00	26,00	39,00	3	2	2	2										
32	1	35	55,00	56,00	43,00	2	3	3	3										
33	1	71	33,00	63,00	43,00	3	2	3	3										
34	1	61	55,00	47,00	56,00	3	3	3	3										
35	1	30	55,00	58,00	48,00	1	3	3	3										
36	1	35	55,00	47,00	46,00	2	3	3	2										
37	1	66	36,00	53,00	48,00	3	3	3	3										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

base de datos 10-06-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	Género	Coord	Leng	Motri	DesaPsico	Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Desarrollo_Psicomotor	var									
36	1	35	55,00	47,00	46,00	2	3	3	2										
37	1	66	36,00	53,00	48,00	3	2	3	2										
38	1	35	52,00	53,00	46,00	2	3	3	2										
39	1	35	49,00	47,00	43,00	2	3	3	3										
40	1	66	49,00	47,00	54,00	3	3	3	3										
41	1	35	55,00	53,00	43,00	2	3	3	2										
42	1	61	42,00	58,00	52,00	3	3	3	3										
43	1	35	46,00	47,00	41,00	2	3	3	2										
44	1	66	55,00	58,00	62,00	3	3	3	3										
45	2	35	42,00	58,00	43,00	2	3	3	3										
46	2	66	52,00	36,00	52,00	3	3	3	3										
47	2	71	46,00	58,00	58,00	3	3	3	3										
48	2	56	42,00	58,00	50,00	3	3	3	3										
49	2	61	49,00	53,00	54,00	3	3	3	3										
50	2	35	46,00	42,00	39,00	2	3	3	2										
51	2	61	46,00	58,00	54,00	3	3	3	3										
52	2	77	46,00	53,00	58,00	3	3	3	3										
53	2	61	58,00	47,00	52,00	3	3	3	3										
54	2	71	42,00	53,00	54,00	3	3	3	3										
55	2	61	42,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
56	2	56	61,00	58,00	62,00	3	3	3	3										
57	1	61	36,00	63,00	50,00	3	2	3	3										
58	1	35	42,00	42,00	37,00	2	3	3	2										
59	1	61	52,00	58,00	58,00	3	3	3	3										
60	1	61	49,00	58,00	56,00	3	3	3	3										
61	1	71	36,00	58,00	52,00	3	2	3	3										
62	1	35	46,00	31,00	35,00	2	3	2	2										
63	1	51	49,00	58,00	50,00	3	3	3	3										
64	1	71	49,00	53,00	58,00	3	3	3	3										
65	1	66	36,00	58,00	50,00	3	2	3	3										
66	1	35	49,00	47,00	43,00	2	3	3	3										
67	1	35	49,00	58,00	46,00	2	3	3	3										
68	1	61	49,00	53,00	54,00	3	3	3	3										
69	1	51	46,00	53,00	48,00	3	3	3	3										
70	1	61	39,00	53,00	48,00	3	2	3	3										
71	1	66	58,00	69,00	68,00	3	3	3	3										
72	0	66	46,00	53,00	50,00	2	2	2	2										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

base de datos 10-06-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	Género	Coord	Leng	Motri	DesaPsico	Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Desarrollo_Psicomotor	var									
71	1	66	58,00	69,00	68,00	3	3	3	3										
72	2	56	46,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
73	2	61	58,00	53,00	60,00	3	3	3	3										
74	2	66	52,00	58,00	60,00	3	3	3	3										
75	2	51	42,00	58,00	48,00	3	3	3	3										
76	2	66	58,00	53,00	62,00	3	3	3	3										
77	2	51	46,00	69,00	54,00	3	3	3	3										
78	2	61	42,00	63,00	54,00	3	3	3	3										
79	2	51	61,00	47,00	56,00	3	3	3	3										
80	2	51	55,00	53,00	54,00	3	3	3	3										
81	2	56	52,00	63,00	58,00	3	3	3	3										
82	2	77	46,00	63,00	62,00	3	3	3	3										
83	2	51	49,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
84	2	40	55,00	58,00	54,00	3	3	3	3										
85	1	35	49,00	58,00	46,00	2	3	3	3										
86	1	61	55,00	69,00	64,00	3	3	3	3										
87	1	61	58,00	53,00	60,00	3	3	3	3										
88	1	56	36,00	53,00	45,00	3	2	3	3										
89	1	61	61,00	47,00	60,00	3	3	3	3										
90	1	51	42,00	63,00	50,00	3	3	3	3										
91	1	71	52,00	47,00	58,00	3	3	3	3										
92	1	35	52,00	47,00	45,00	2	3	3	3										
93	1	35	42,00	58,00	43,00	2	3	3	3										
94	1	45	42,00	58,00	46,00	3	3	3	3										
95	1	61	49,00	58,00	56,00	3	3	3	3										
96	1	51	49,00	69,00	56,00	3	3	3	3										
97	1	35	49,00	36,00	39,00	2	3	2	2										
98	1	56	49,00	63,00	56,00	3	3	3	3										
99	1	56	42,00	53,00	48,00	3	3	3	3										
100	1	51	46,00	58,00	50,00	3	3	3	3										
101	2	71	39,00	53,00	52,00	3	2	3	3										
102	2	45	55,00	53,00	52,00	3	3	3	3										
103	2	66	39,00	63,00	54,00	3	2	3	3										
104	2	66	55,00	63,00	64,00	3	3	3	3										
105	2	35	42,00	53,00	41,00	2	3	3	3										
106	2	61	42,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
107	1	51	46,00	58,00	50,00	3	3	3	3										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

base de datos 10-06-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	Género	Coord	Leng	Motri	DesaPsico	Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Desarrollo_Psicomotor	var									
91	1	71	52,00	47,00	58,00	3	3	3	3										
92	1	35	52,00	47,00	45,00	2	3	3	3										
93	1	35	42,00	58,00	43,00	2	3	3	3										
94	1	45	42,00	58,00	46,00	3	3	3	3										
95	1	61	49,00	58,00	56,00	3	3	3	3										
96	1	51	49,00	69,00	56,00	3	3	3	3										
97	1	35	49,00	36,00	39,00	2	3	2	2										
98	1	56	49,00	63,00	56,00	3	3	3	3										
99	1	56	42,00	53,00	48,00	3	3	3	3										
100	1	51	46,00	58,00	50,00	3	3	3	3										
101	2	71	39,00	53,00	52,00	3	2	3	3										
102	2	45	55,00	53,00	52,00	3	3	3	3										
103	2	66	39,00	63,00	54,00	3	2	3	3										
104	2	66	55,00	63,00	64,00	3	3	3	3										
105	2	35	42,00	53,00	41,00	2	3	3	3										
106	2	61	42,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
107	2	51	49,00	53,00	50,00	3	3	3	3										
108	2	71	58,00	63,00	68,00	3	3	3	3										
109	2	51	39,00	58,00	46,00	3	2	3	3										
110	2	56	46,00	63,00	54,00	3	3	3	3										
111	2	61	52,00	36,00	48,00	3	3	2	3										
112	2	61	55,00	63,00	62,00	3	3	3	3										
113																			
114																			
115																			
116																			
117																			
118																			
119																			
120																			
121																			
122																			
123																			
124																			
125																			
126																			
127																			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 6

Print del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/cvna/ev/?s=3&u=1049370410030-9828592078&lang=es

feedback studio Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I. Nuestra señora de las Mercedes - SMP-2018

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %
2	repositorio.usil.edu.pe	3 %
3	repositorio.uladecch.edu.pe	2 %
4	dooplayer.es	1 %
5	repositorio.unh.edu.pe	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Desarrollo psicomotor según género en preescolares de 4 años de la I.E.I.
Nuestra Señora de las Mercedes - SMP- 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AITORA:
Tipomana Romero Melba Rocio

ASESORA:
Mgtr. Darieba Medina Coronado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Atención integral de infancia, infante y adolescente

Text-only Report High Resolution Activado

Página: 1 de 110 Número de palabras: 22068

12:32 a.m. 20/07/2018

Anexo 7

Acta de aprobación de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, DANIELA MEDINA CORONADO
 docente de la Facultad EDUCACIÓN E IDIOMAS y
 Escuela Profesional EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo
LIMA - NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"DESARROLLO PSICOMOTOR SEGÚN GÉNERO EN PREESCOLARES DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES - SMP - 2018"

del (de la) estudiante MELISSA ROCIO TIPISMANA ROMERO,
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la
 tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas
 por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha LIMA, 23 DE JULIO 2018


 Firma

Mgtr. Daniela Medina Coronado

DNI: 10626175

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Formulario de Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... TIPISMANA ROMERO MELISSA ROCIO

D.N.I. : 70509573

Domicilio : Av. LIMA # 4159 - SAN MARTIN DE PORRES

Teléfono : Fijo : Móvil : 930914435

E-mail : melissaTipismana@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACIÓN E IDIOMAS

Escuela : EDUCACIÓN INICIAL

Carrera : EDUCACIÓN INICIAL

Título : LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... TIPISMANA ROMERO MELISSA ROCIO

.....

.....

Título de la tesis:

DESARROLLO PSICOMOTOR SEGÚN GÉNERO EN PREESCOLARES DE 4 AÑOS...
DE LA I.E.I NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES - SMP-2018

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

23 de Julio 2018

Visto bueno de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: VISTO BUENO

Escuela: EDUCACIÓN

Yo MELISSA ROCIO TIPISMANA ROMERO con DNI 70569573,
domiciliado en: AV. LIMA # 4159 - SAN MARTIN DE PORRES,
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de egresado de la Escuela Profesional EDUCACIÓN INICIAL del semestre
2018-I, identificado con código de matrícula 6700256521, de
la Facultad de Educación e Idiomas, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:
SOLICITO VISTO BUENO COMO ACEPTACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 23 de JULIO de 2018.

Firma del solicitante: Melissa Rocio Tipismana Romero

Teléfono: 930914435

Correo: melissatipismana@gmail.com



Anexo 10 . Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según genero entre preescolares 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de Mercedes– San Martin de Porres 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz en el área de coordinación según género entre los preescolares 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres,2018?</p> <p>Problema específico 2 ¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz en el área de lenguaje según genero entre preescolares de 4 años de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Objetivo general Determinar las diferencias en el nivel del desarrollo psicomotor según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martin de Porres ,2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 1 Comparar el nivel del desarrollo psicomotriz en el área de coordinación según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martin de Porres ,2018.</p>	<p>Hipótesis</p> <p>Hipótesis general Si existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martin de Porres ,2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Hipótesis especifica 1 Si existen diferencias en el área de coordinación según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las</p>	<p>UNIVARIABLE desarrollo psicomotriz en preescolares de 4 años</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación • Lenguaje • Motricidad 	<p>Tipo y diseño Enfoque cuantitativo Corte transversal diseño descriptivo-comparativo</p> <p>Área de Estudio Institución Educativa Inicial Nuestra señora de la Mercedes . San Martín de Porres</p> <p>Población Preescolares como niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra señora de la Mercedes” San Martín de Porres</p> <p>Muestra se utilizará una muestra censal</p> <p>Técnica Encuesta</p>

<p>la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes San Martín de Porres, 2018?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo psicomotriz en el área de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes San Martín de Porres 2018?</p>	<p>Objetivo específico 2</p> <p>Comparar el nivel del desarrollo psicomotriz en el área de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martín de Porres ,2018.</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Comparar el nivel del desarrollo psicomotriz en el área de motricidad entre los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial “Nuestra Señora de las Mercedes N° 387– San Martín de Porres</p>	<p>Mercedes -San Martín de Porres ,2018.</p> <p>.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Si existen diferencias en el área de lenguaje según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Si existen diferencias en el área de motricidad según género entre preescolares de 4 años de la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de las Mercedes– San Martín de Porres ,2018.</p>	<p>Instrumento</p> <p>(TEPSI) Test del nivel de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de 5 años</p>
---	---	---	--

Anexo 07. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Director/ Directora: Mariella Edita Oliva Mostacero
DNI: 13254516 Teléfono 946241922
Domicilio Condominio San Diego de Alcalá blo

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años en la I.E.I n° 387 Nuestra Señora de las Mercedes, San Martín de Porres, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los niños (as) de las aulas de 4 años del turno mañana y tarde en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

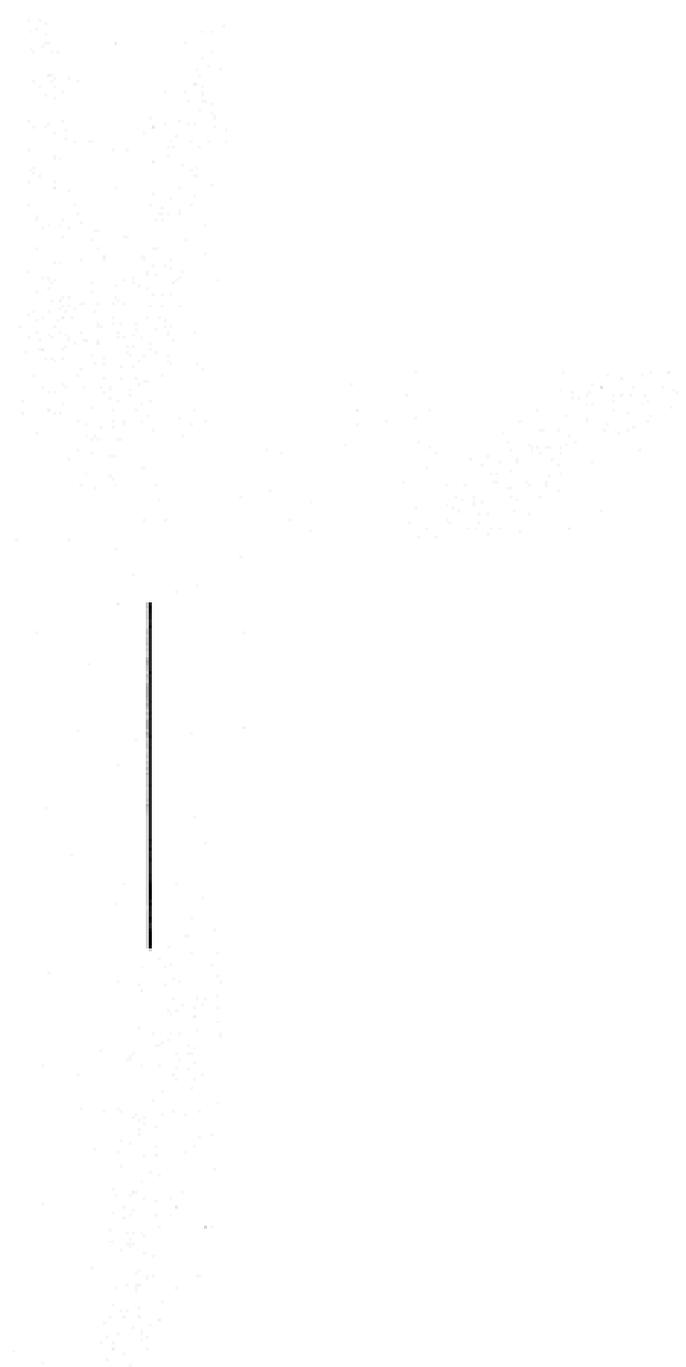
San Martín de Porres, 27 de Abril del 2018



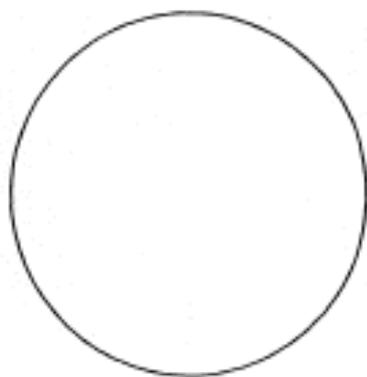

Lic. Mariella E. Oliva Mostacero
DIRECTORA

Firma de Directora/ Director

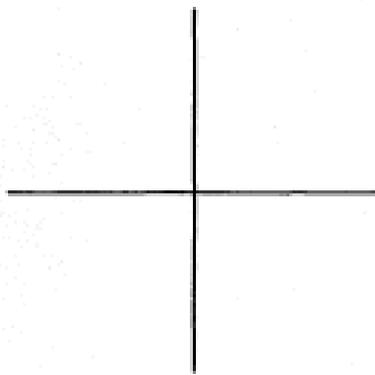
Anexo 08. Laminas del instrumento TEPSI



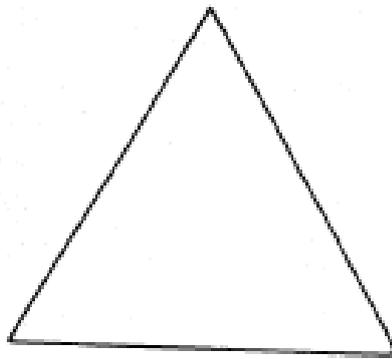
L.L.



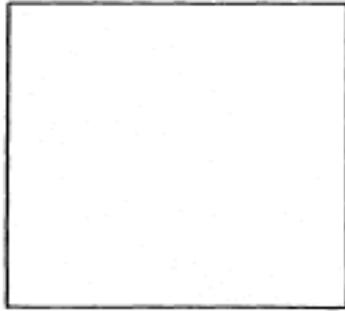
L.2



L.3



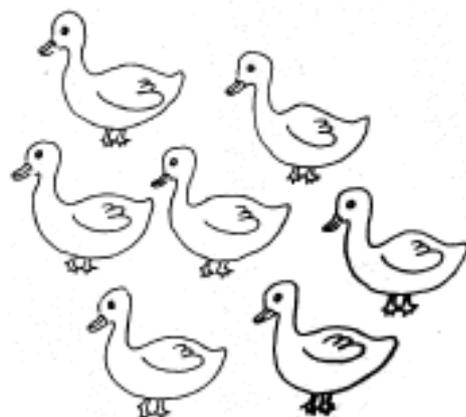
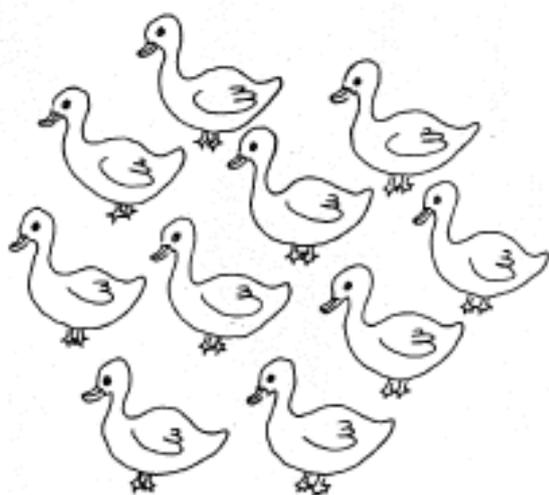
L.4.



L.5.



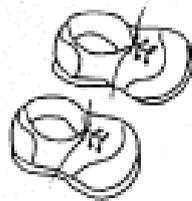
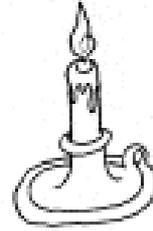
L.6.



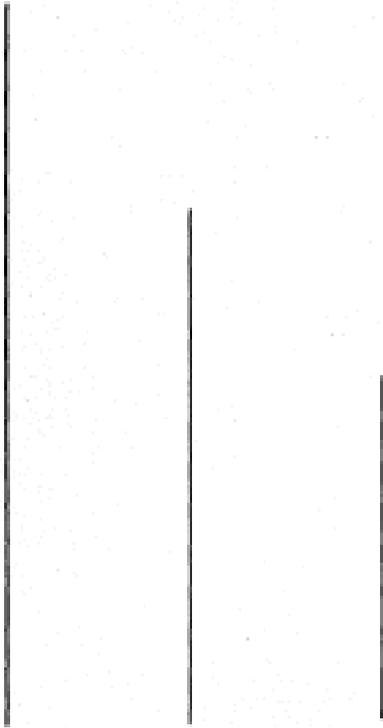
L.7.



L.8.



L.9



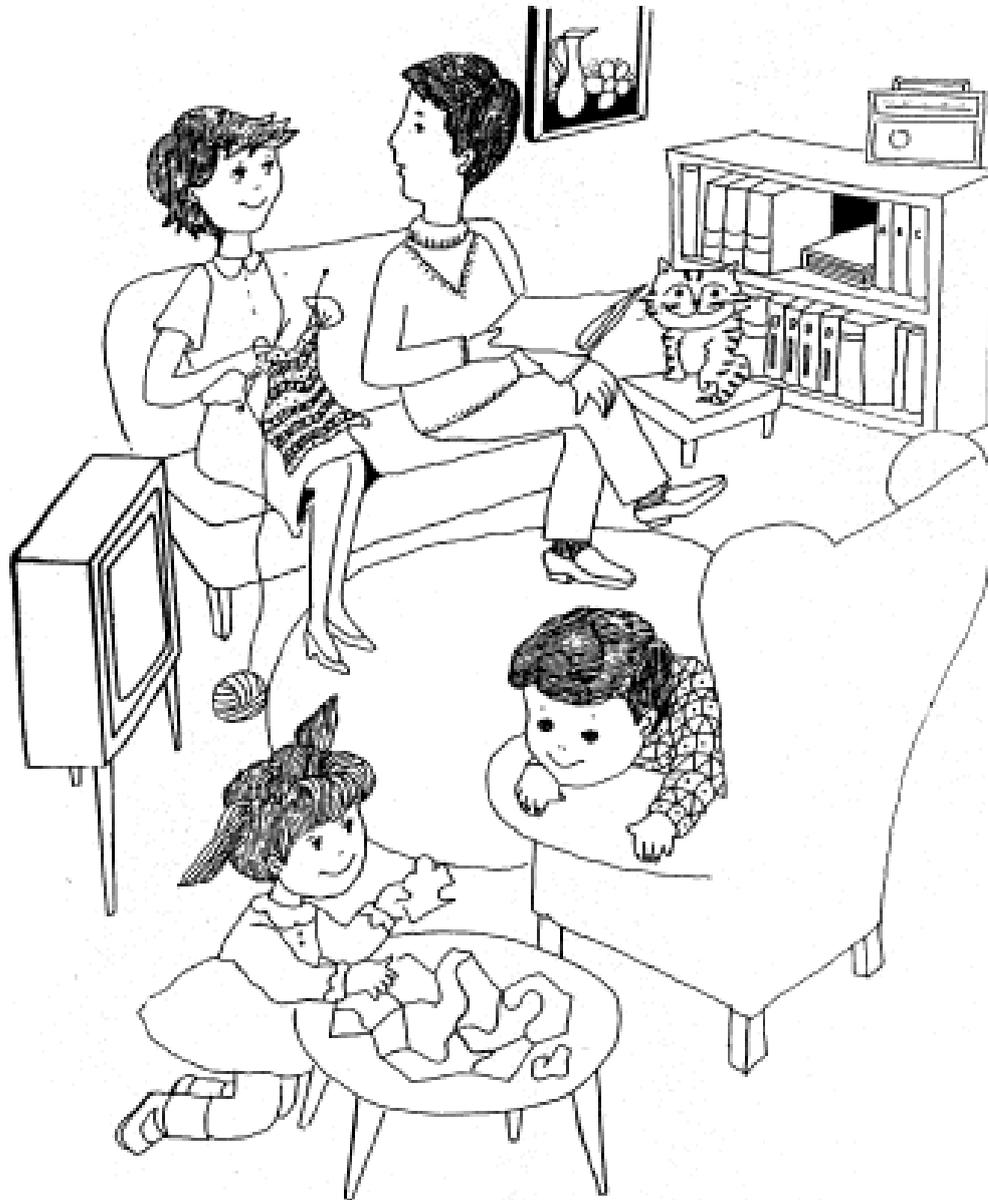
L.10.



1.11.



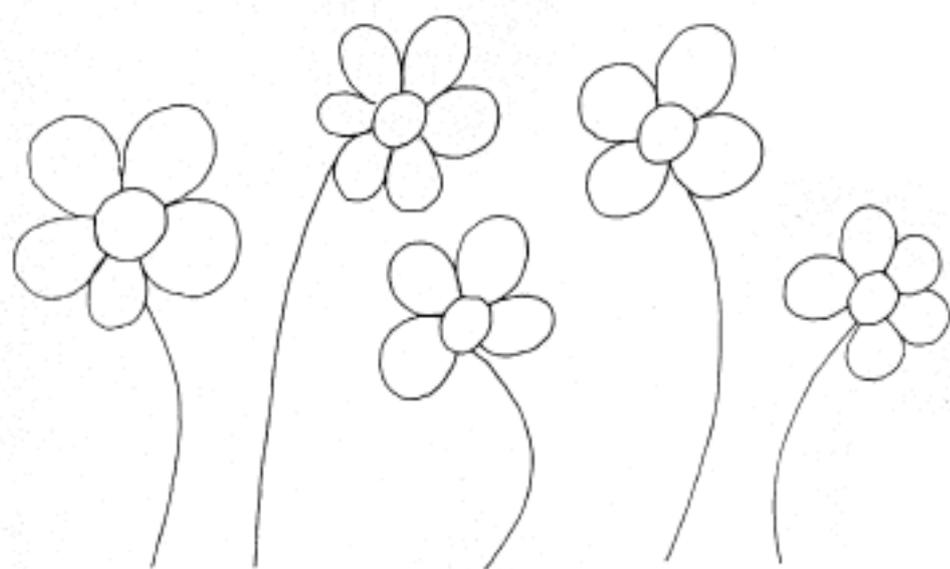
L.13.



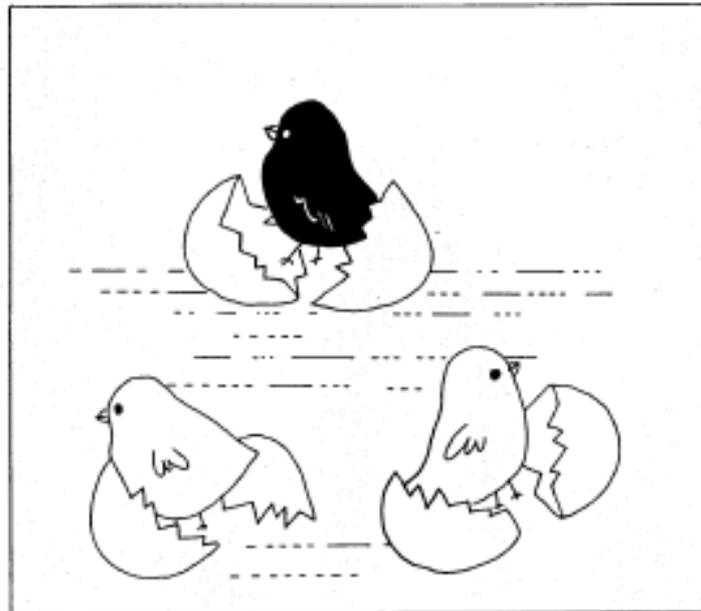
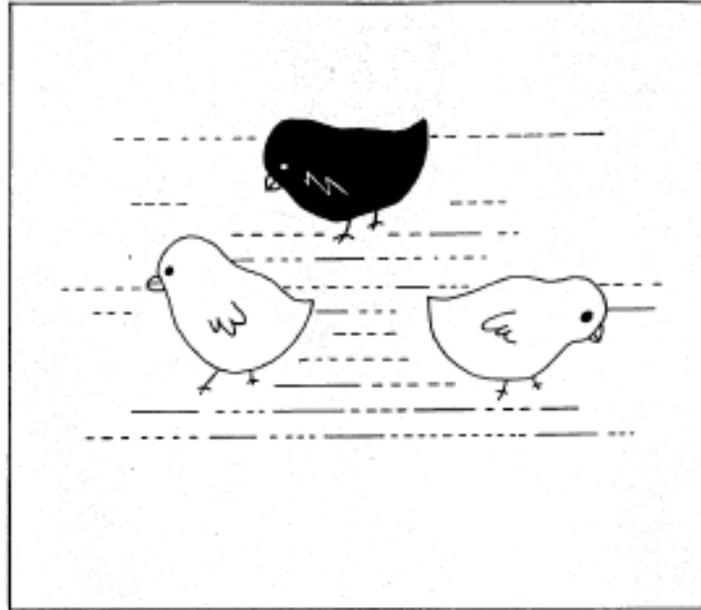
L.14.



L.15.



L.16.



L.17