



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa “Entendiendo lo escuchado” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de

Lima Norte, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología educativa

**AUTOR:**

Br. Diego José Peñaherrera Lazo

**ASESORA:**

Dra. Lidia Neyra Huamani

**SECCIÓN:**

Humanidades e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovación Pedagógica

**Lima – Perú**

**2019**



**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): **PEÑAHERRERA LAZO, DIEGO JOSE**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**PROGRAMA "ENTENDIENDO LO ESCUCHADO" EN LA COMPRENSIÓN ORAL DE INGLES EN ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA NORTE, 2018**

Fecha: 25 de enero de 2019

Hora: 9:30 a.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma:

**SECRETARIO:** Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

**VOCAL:** Dra. Lidia Neyra Huamani

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Mejorar estilo de redacción APA*

.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria:**

A Dios, quien hace que todo sea posible, a mi familia que con su constante e incondicional apoyo me dan las fuerzas para seguir y a las personas que con sus aportes y sugerencias hicieron que esta investigación sea mejor trabajada

**Agradecimiento:**

A: la universidad por el apoyo y facilidades brindadas, a mi asesora por su constante retroalimentación, A mis maestros y compañeros por haber vuelto a despertar en mí el deseo de estudiar e investigar para seguir mejorando tanto profesionalmente como de forma académica

### Declaración de Autoría

Yo, Diego José Peñaherrera Lazo, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Programa "ENTENDIENDO LO ESCUCHADO" en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018", en 3 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de enero de 2019



Diego Jose Peñaherrera Lazo

DNI: 42614227

## Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Programa “ENTENDIENDO LO ESCUCHADO” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018” cuyo objetivo fue determinar la influencia del programa “entiendo lo escuchado” en comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Diego José Peñaherrera Lazo

## INDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I, Introducción	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	28
1.5 Justificación del estudio	29
1.6 Hipótesis	30
1.7 Objetivos	31
II. Método	32
2.1. Diseño	33
2.2. Variables y operacionalización	35
2.3. Población, muestra y muestreo	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5. Métodos de análisis de datos	40
2.6 Aspectos éticos	44
III. Resultados	45
IV. Discusión	57
V. Conclusiones	59
VI. Recomendaciones	61
VII. Referencias	63

## **Anexos**

Anexo 1: Artículo científico

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos

Anexo 5: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ

Anexo 6: Base de datos

Anexo 7: Programa (si corresponde)

Anexo 8: Resultados de las pruebas (print de pantallas)

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable comprensión oral del idioma inglés	37
Tabla 2: Distribución de la muestra	39
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento para medir la variable comprensión oral del idioma inglés	41
Tabla 4: Resultados del análisis de confiabilidad según KR20	44
Tabla 5: Resultados del pre test y post test de la variable comprensión oral en inglés	46
Tabla 6: Resultados del pre test y post test de la dimensión Identificación de información general en inglés	49
Tabla 7: Resultados del pre test y post test de la dimensión deducción de información específica en inglés	51
Tabla 8: Resultados de la prueba de normalidad de la variable comprensión oral en inglés	52
Tabla 9: Resultados de la prueba de significancia con la T – Student de la variable comprensión oral en inglés	52
Tabla 10: Resultados de la prueba de significancia con la T-Student del pre y post test.	54
Tabla 11: Resultados de la prueba de significancia con la t-Student del pre y post test.	55

## Índice de figuras

	<b>Página</b>
Figura 1: Medida en barras del pre test y post test de la variable comprensión oral en inglés	47
Figura 2: Medida en barras del pre test y post test de la dimensión identificación de información general en inglés	48
Figura 3: Medida en barras del pre test y post test de la dimensión Deducción de información específica en inglés	50
Figura 4: Media en barras del pre test y post test de la variable comprensión oral	53
Figura 5: Media en barras del pre test y post test de la dimensión identificación de información	54
Figura 6: Media en barras del pre test y post test de dimensión deducción de información específica	56

## Resumen

La presente investigación titulada: Programa “Entendiendo lo escuchado” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018, tuvo como propósito determinar la influencia del programa “entiendo lo escuchado” en comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018, etc.

El tipo de investigación fue aplicada, de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño pre- experimental. La población estuvo formada por 15, la muestra por 15 y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta, y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario de la sección de comprensión oral del examen internacional KET (Key English Test) de la universidad de Cambridge, el cual es un instrumento estándar y no hubo necesidad de ser validado. Su confiabilidad fue determinada a través del estadístico de fiabilidad KR-20.

En cuanto a la conclusión se pudo evidenciar que las puntuaciones de comprensión oral de los participantes en el programa “Entendiendo lo escuchado” aumentó en 4.86, estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa obteniendo en el pre test una media de 10.27 y en el post test una media de 15.13. Se observa diferencias significativas entre el pre test y post test ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ).

Palabras claves: comprensión, oral, programa, entendiendo lo escuchado.

## **Abstract**

This research entitled: "Entendiendo lo escuchado" in English oral comprehension in third semester of a private university in Lima Norte, 2018, had as its purpose to determine the influence of the program "Entendiendo lo escuchado" in English oral comprehension in students of the third semester of a private university in Lima Norte, Los Olivos.

The research by purpose was applied level explanatory, quantitative focus from pre-experimental design. The sample was 15 people and sampling was of type non-probability. The technique used to collect data was the questionnaire from KET (Key English Test) which is a standard and international test whose reliability was determined through statistic (KR-20).

Regarding the conclusions it could be evidenced that the scores obtained on the oral comprehension test by the participants of the program "Entendiendo lo escuchado" increased in 4.86, establishing differences statistically meaningful ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ) between the pretest and the post test, so it is demonstrated the effectivity of the program and rejecting the null hypothesis and accepting the alternative one. getting in the pretest a median of 10.27 in the posttest and 15.13 in the post test, which shows a meaningful difference.

Keywords: comprehension, listening, program, entendiendo lo escuchado.

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

Vivimos en una sociedad globalizada en la cual todo el mundo se comunica constantemente, y el idioma oficial para lograr esta comunicación es sin duda alguna el Inglés. El aprender este idioma cobra cada vez más importancia en las personas puesto que les brinda mayores oportunidades tanto académicas como profesionales y se está volviendo un requisito indispensable. Ante esta necesidad por conocer este idioma, las universidades han implementado como requisito que sus egresados certifiquen un conocimiento básico o intermedio de este idioma para poder obtener grados académicos (bachiller, máster, doctorado).

Según el índice EF EPI (Education First English Proficiency Index), nueve de los catorce países de Latinoamérica cuentan con un nivel bajo de conocimiento y dominio del idioma inglés, entre los cuales se encuentran Perú, Chile y Ecuador. Otros tres países con niveles más bajos son Venezuela y -Colombia, a diferencia de Argentina y República Dominicana, que presentan un nivel medio alto del idioma. Como se puede evidenciar, nuestro país todavía presenta un déficit en el conocimiento de este idioma.

Esto se debe principalmente a que la metodología que se ha venido trabajando no ha sido la más acertada puesto que se han podido identificar deficiencias en lo relacionado a la comprensión oral. La comprensión oral (listening comprehension) es una de las habilidades más importantes en un idioma, sin embargo, al ser considerada erróneamente como una habilidad pasiva, en universidades o escuelas de idiomas se prioriza el desarrollo de otras habilidades tales como comprensión lectora (reading) o producción oral y escrita (speaking and writing) ya que se consideran que servirán más en un contexto real. Otro punto a resaltar es que los materiales elaborados para la enseñanza del inglés se basan principalmente en el desarrollo de la expresión oral como medio de comunicación, sin reparar demasiado en la comprensión oral para alcanzar la fluidez en el uso del lenguaje que presupone la comunicación oral ya que ambas están conectadas.

Hogan en su artículo *On the importance of listening comprehension* resalta la importancia de esta habilidad ya que mientras más se desarrolle, mayor será su influencia en las otras destrezas, principalmente en lo referido a comprensión lectora.

Walker (2014) en su artículo menciona algo muy importante, indicando que esta habilidad para ser desarrollada toma algo de tiempo, lo cual puede provocar una diversidad de emociones (principalmente negativas) en los estudiantes y puede ser la razón por la que algunos docentes desisten de seguir trabajándola debido a las reacciones vistas en sus alumnos.

La Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte se encuentra ubicada en el distrito de Los Olivos y brinda distintos tipos de carreras en sus modalidades de pregrado regular y working adult. Además de esto ofrece el servicio del centro de idiomas en donde los estudiantes pueden acceder a cursar el inglés en cinco ciclos. Ante esto se han presentado deficiencias en el curso del tercer ciclo de inglés en el aspecto relacionado a la comprensión oral al momento de responder ejercicios y preguntas relacionadas a un ejercicio de audio.

Debido a este déficit es que se decide desarrollar el siguiente trabajo de investigación con el objetivo de identificar de qué manera influye el programa “entendiendo lo escuchado” en el nivel de comprensión oral de los estudiantes del tercer ciclo de inglés. Este programa servirá de base para que, en adelante, los demás cursos enfatizen la importancia de trabajar esta habilidad desde el inicio de los estudios del idioma inglés, de modo que los alumnos cuenten con una buena base para poder cursar sus estudios sin dificultades, además de que estos conocimientos les sirvan no solo para cumplir con los requisitos estipulados, sino para sus vidas profesionales y académicas futuras.

## **1.2 Trabajos previos**

La presente investigación se basó en estudios y contribuciones previas de otros autores, realizados en el contexto internacional y nacional, como se describe a continuación y que se empleó para la discusión de los resultados obtenidos.

### **Trabajos previos internacionales**

Ávila (2015) en su trabajo de tesis doctoral titulado mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua mediante material audiovisual subtulado cuyo objetivo es conocer qué procedimiento mejora más la capacidad de comprensión auditiva de aprendientes adultos de nivel intermedio (B1-B2, según el Marco Común Europeo de Referencia). Entre algunas de las conclusiones se menciona que el uso de material audiovisual conteniendo subtítulos ayuda a lograr una mejora en la puntuación de una prueba estándar de comprensión oral posterior a la realización del visionado. Otra conclusión importante que se menciona es con respecto a la disyuntiva entre usar subtítulos en español o inglés como forma de apoyo para comprender una serie de televisión americana, la cual está dirigida para un público americano. En conclusión, el pretest con respecto al post test mostró una mejora de 12,23% en el grupo que utilizó subtítulos en español, a diferencia de los que utilizaron subtítulos en inglés, el cual no tuvo ni una mejora ni un empeoramiento. Otra conclusión relacionada a nuestro estudio es con respecto a las estrategias aplicadas por los estudiantes, como por ejemplo el uso de palabras que se comprendan para deducir el significado de las que no se entienden, uso de imágenes para poder comprender lo que sucede; uso de experiencias y conocimientos previos como modo de ayuda para lograr identificar la información y por último el uso de la idea principal o general para poder deducir el significado de palabras o frases no comprendidas. Por último, se hace énfasis en la estructura repetitiva de los capítulos del programa de televisión propuesto y el uso constante de vocabulario y estructuras gramaticales y sintácticas similares, los cuales son beneficiosos para la adquisición de las mismas.

Segura (2013), en su trabajo de tesis titulado *The importance of teaching listening and speaking skills* cuyo objetivo fue presentar actividades que ayudaran a desarrollar las habilidades de comprensión y producción oral. Tras encuestar a 150 estudiantes de diferentes sesiones, se evidenció que la gran mayoría de estudiantes no realizaba actividades de interacción en inglés, por lo que presentaban dificultades para poder comunicarse en este idioma. Se realizó la propuesta de un programa que incluía distintos tipos de actividades que enfatizaban la interacción entre compañeros, de modo que se utilice el lenguaje de manera constante. Como conclusiones se indica que la mejor forma de poder desarrollar las habilidades de comprensión y producción oral es mediante la interacción constante entre estudiantes. Para lograr esto, es importante tener en cuenta que los temas a trabajar deben tener relación con sus intereses y a la vez adaptados a su nivel de conocimiento. Finalmente se sugieren algunas estrategias metodológicas dependiendo del grupo de estudiantes con el que se cuenta.

Andrade (2014) en su trabajo de tesis titulado *Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés a través del aprendizaje combinado (B-learning) en estudiantes de cuarto nivel del programa de idiomas de la Pontificia Universidad Católica Sede Santo Domingo*. Este tipo de investigación es pre- experimental ya que se aplica un pre y post test para evidenciar los resultados de la aplicación del programa. Como conclusión se obtuvo que el desarrollo de un curso de B-learning mediante el uso de una plataforma educativa incide directamente en el desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes de cuarto nivel del programa de idiomas de la Pontificia Universidad Católica Sede Santo Domingo. Otra conclusión importante que se mencionó es con respecto al uso de recursos didácticos (foros, videos, glosarios), los cuales fueron creados con la intención de fomentar en los estudiantes la comprensión y simplemente la repetición. En cuanto a la decisión estadística se concluye que sí se evidencia una diferencia significativa (2.67%) en el apartado de comprensión oral del inglés en los estudiantes previo a la aplicación de la metodología B-learning.

## **Trabajos previos nacionales**

Garay (2017) en su trabajo de tesis de maestría titulado “aplicación del método “phrasebook” en la comprensión auditiva del idioma Inglés en los alumnos del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Juana Moreno de Huánuco 2016”. En la investigación fue aplicado el diseño cuasi experimental en una muestra intencional con 51 alumnos, divididos en dos grupos, un grupo experimental y el otro grupo de control, a los cuales se les aplicó un pre test y post test para la recolección y obtención de datos, estos fueron presentados mediante cuadros estadísticos, para su posterior análisis e interpretación a través de la estadística descriptiva y el valor de comprobación Z. Para la prueba de hipótesis se realizó la prueba estadística de Z para media de dos muestras. Como resultados, los estadígrafos que pertenecen al grupo experimental alcanzaron mejores puntajes en comparación con los del grupo de control. En base a los resultados hallados en la contrastación de la hipótesis general y específicas se comprobó la aceptación de las hipótesis alternativas, por lo cual se concluyó que el método Phrasebook influye positivamente en el desarrollo de la comprensión auditiva de los alumnos en el idioma inglés, el cual fue reflejado en la recepción, interpretación, evaluación y respuesta por parte de los alumnos oyentes lo cual fue evidenciado en su entonación en el post test, obteniendo en general en el post test el grupo de control una media de 7.038461, a diferencia del grupo experimental con una media de 11.68, lo que indica un incremento de 65.94%. Por lo tanto, la evidencia indica que el índice académico que se logra poniendo en práctica el método Phrasebook en los alumnos aumenta de manera significativa.

Barreto (2017) en su trabajo de tesis titulado *How to Develop Listening Skills in EFL Adult Learners to Succeed in Their Oral Communication* tuvo como objetivo investigar los efectos de la comunicación oral en estudiantes entre las edades de 18 y 22 años que estudiaban inglés como lengua extranjera. El estudio mostró que la capacidad de escucha en un ambiente adaptado más que en un auténtico y el entrenamiento de las habilidades de escucha ayudaron a desarrollar la comunicación oral de una mejor forma. Los resultados mostraron una diferencia entre el resultado del pre y post- test del grupo

de audios adaptados y audios auténticos. Una de las conclusiones que se obtuvo es que el grupo en el que se trabajó con audios adaptados mejoró considerablemente después de un periodo de cuatro sesiones ya que los estudiantes estaban en capacidad de entender a sus compañeros y aumentó también su nivel de confianza para poder expresarse y a la vez comunicarse. A su vez, los estudiantes del grupo de audios adaptados tuvieron mucha más facilidad y rapidez para poder avanzar durante las lecciones. De acuerdo a los resultados, ambos grupos mejoraron sus habilidades de escucha, pero el grupo experimental mostró una mejora estadística más significativa, precisamente debido a que se trabajó con sesiones intensivas de audios adaptados a su nivel, lo que hizo más sencillo que logren entender y poder guiarlos, explicarles qué hacer, qué dificultades específicas se debían superar en cada sección del examen. Otro logro observado fue una mejora en su conocimiento de vocabulario, una mejor pronunciación de las palabras, lo que al final se tradujo en una mejor comunicación. Este estudio también reveló que el uso de audios adaptados ayuda a los estudiantes a desarrollar otras habilidades en lo relacionado a comunicación oral, tales como estrategias para una buena comprensión, habilidad para conectarse, comparar y contrastar ideas e información, entre otras. Como conclusión final, el estudio menciona que, si se quiere desarrollar las habilidades comunicativas de los alumnos, se debe desarrollar la habilidad de comprensión oral, experiencias y conocimientos, de este modo podrán estar preparados para enfrentarse a textos auténticos ya que habrán desarrollado su confianza y lograrán comunicarse de acuerdo a las exigencias del mundo. Esto quiere decir que, en el futuro, los profesores deben ser entrenados en programas de audio para mejorar comunicación oral e integrar estrategias de audio para obtener mejor resultados en los estudiantes.

*el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “Santa lucía” – Ferreñafe 2015* tuvo como objetivo de esta investigación demostrar que el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía” – Ferreñafe. Se utilizó una metodología con diseño experimental, de corte cuasi experimental con una población de cuatro secciones en el tercer grado de Educación Secundaria (E, F, G, H) en el turno tarde, 149 estudiantes, con un promedio de 36 a 39 personas por sección. Se trabajó con un grupo experimental y un grupo control a los cuales se les aplicó el pre y post test consistente en una lista de cotejo. El nivel de expresión y comprensión oral fue calificado de inicio en el grupo experimental con  $(8 \pm 3)$  y el grupo control con  $(8 \pm 2,2)$ . Los resultados obtenidos por el grupo experimental fueron de 14 (logro previsto), señalando la mejora en estas áreas gracias a la eficiencia del aprendizaje cooperativo, algo que no sucedió en el grupo control.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Variable dependiente: Comprensión oral en Ingles**

#### **Definición de comprensión**

Según Lewis y Walpole (2011) comprensión de textos significa entender lo que se escucha o lee. Es por tanto una actividad del lenguaje. Comprensión es diferente a recordar. Comprensión no se trata de definir palabras o repetir oraciones. Involucra la creación de un entendimiento coherente e integrado de oraciones, párrafos y selección de textos. Al decir a integrados, nos referimos a que la persona que comprende sabe que las partes del texto van juntas. Coherente significa que el entendimiento total encaja como un todo. No hay piezas faltantes y no hay partes que no tengan sentido.

Asimismo, se La enciclopedia educativa Ecured define comprensión de textos como el estudio de la lengua que tiene como propósito principal el desarrollo de la competencia comunicativa de los alumnos, de modo que puedan aprender a usar el lenguaje de forma

oral y escrita con el objetivo de comunicarse en distintas situaciones y contextos. Para lograr ese fin es necesario que los estudiantes logren desarrollar las habilidades de hablar, escuchar, leer y escribir. (“Comprensión de textos”, 2018)

### **Comprensión oral en inglés:**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

Como podemos evidenciar en la presente cita, la comprensión oral implica muchas otras sub habilidades que son necesarias y deben darse de manera simultánea para que el entendimiento se pueda concretar

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

Como se menciona en esta cita. La comprensión oral no es una habilidad pasiva, como algunas personas la consideran, sino activa porque implica un proceso de atención y también es la base para el desarrollo de las otras habilidades llamadas actividades

activas (producción oral y escrita).

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

Esta definición implica tres subtemas fundamentales:

Primero, para lograr escuchar, es necesario interpretar los sonidos que son producidos de manera oral, proceso que implica que se debe diferenciar entre fonemas de la lengua. Esto permite a las personas poder distinguir expresiones que se manifiestan en un idioma y no en otro.

Es por eso importante contar con un conocimiento del sistema fonético y fonológico ya que es muy distinto a la lengua materna de los hispano hablantes.

Segundo, la habilidad de escuchar es un proceso activo, no pasivo y es por eso que cuando una persona escucha, tiene que activar un cúmulo de procesos mentales que puedan permitirle entender lo que se está diciendo.

Se mencionó anteriormente, es un proceso que necesita de mucha concentración y estar alerta, en sí una habilidad activa.

Tercero, escuchar es distinto a oír. Para escuchar es necesario concentrarse en lo que alguien está diciendo, de modo que se puede decodificar e interpretar.

A diferencia de simplemente oír (que se da de manera casual e inconsciente), el escuchar implica prestar atención para poder comprender e interpretar los que se está escuchando.

(Rost, 2002) citado por Vandergrift (2016) definió la comprensión oral en su sentido más amplio, como un proceso de recepción de lo que el hablante dice en realidad, construcción y representación del significado, negociación del significado con el hablante

y respuesta; por último, la creación de significado mediante el involucrarse, usar la imaginación y la empatía. (p.1)

De acuerdo a esta cita, podemos evidenciar los distintos procesos que forman parte de la comprensión oral y las distintas etapas por las que pasa.

### **Dimensión 1: Identificación de información general**

Tenant (2017) describe este proceso como enfocarse en obtener la raíz del texto que se escucha o la imagen grande. Para lograr obtener este mensaje global se confía en los conocimientos previos con los que los estudiantes cuentan sobre el tema y cómo funcionan ciertos intercambios particulares en situaciones sociales, además de qué expresiones del lenguaje encajan en un tema o situación particular. (p.1)

Ante lo indicado podemos inferir que para trabajar esta habilidad es necesario que contemos con cierto conocimiento del lenguaje que estamos trabajando, incluyendo algunos aspectos además de los técnicos (vocabulario, gramática, pronunciación, etc.). para entender mejor este tipo de textos es de vital importancia contar con conocimientos de la cultura y el apartado pragmático de una lengua.

Stearns (s.f.) indica que esto ocurre cuando usamos la información que tenemos como base sobre un tema para buscar entender lo que estamos escuchando de manera global y sin prestar demasiada atención en detalles. Sabemos una cierta cantidad de información sobre el tema la historia o noticia que se va a presentar y esta encaja en nuestro esquema. (p.1)

De la misma manera, nuestro conocimiento base cobra vital importancia para poder entender la idea general sobre el tema que escuchamos.

Por su parte Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos. (p.3)

De acuerdo a lo mencionado por Richards, esto aclara lo que conocemos como conocimientos previos, que no solo tienen relación a temas académicos, si también a una serie factores que pueden ir más allá del solo lenguaje.

## **Dimensión 2:** Deducción de información específica en inglés

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación. (p.4)

Como se puede evidenciar en la presente cita, en este caso se infiere la información en base a los datos recibidos, y no mediante nuestros conocimientos previos, siendo un proceso más exhaustivo.

Tennant (s.f.) indica que este proceso se enfoca en escuchar para obtener detalles e involucra tareas que se enfocan en el entendimiento a nivel de palabras o sonidos. Las tareas son intensivas ya que se enfocan en buscar detalles particulares. (p.1)

Según lo citado en este apartado, podemos entender que es necesario prestar mucha más atención ya que se necesita obtener información de diferentes partes del texto.

Morley (2008) describe este proceso como el tipo de comprensión que es logrado mediante la división y decodificación del sonido signo por signo y poco por poco. La habilidad de separar el flujo del discurso en palabras separadas se torna más importante aquí. Por ejemplo, si se debe reconocer el nombre de una calle o una instrucción para tomar un bus en particular. (p.1)

Como se aprecia en esta cita, para lograr este tipo de comprensión es necesario el poder tener la capacidad de realizar divisiones entre los distintos momentos de un discurso ya que la información está dosificada en diferentes partes de un texto.

### **Variable independiente: Programa “Entiendo lo escuchado”**

El programa “Entiendo lo que escucho” tiene como objetivo desarrollar en los estudiantes la habilidad de comprensión oral de modo que puedan potenciar su entendimiento del idioma y a partir ese punto desarrollar las otras destrezas. Las dimensiones establecidas en este programa son fundamentales para fortalecer las estrategias de aprendizaje realizadas durante las sesiones de clase y el objetivo es lograr resultados exitosos y contribuir en el desarrollo integral de nuestros estudiantes.

### **Dimensiones:**

### **Debates:**

Soria (2013) describe el debate como una de las técnicas más más utilizadas para emplear el lenguaje oral. Mediante el uso de debates se logra desarrollar habilidades comunicativas, cognitivas y sociales. Su objetivo es convencer a otros de nuestras ideas propias y una discusión se convierte en un debate cuando tiene se lleva a cabo en público y es necesaria la presencia de un moderador.

Como podemos apreciar en esta cita, este ejercicio sirve como elemento para poder entender de manera apropiada y exacta lo que otras personas expresan y es un buen ejercicio para ejercitar tanto las habilidades de producción y comprensión oral ya que están ligadas.

### **Conversatorios:**

Saucedo (2011) describe el conversatorio como la convergencia de personas que poseen distintos saberes y se reúnen para compartirlos e intercambiarlos, de modo que estas se ponen a prueba en la realidad a la que hacen referencia. En este tipo de casos lo más importante es la construcción de comunidades de conocimiento.

El Conversatorio viene a ser la convergencia de personas que poseen distintos saberes y se reúnen para compartirlos e intercambiarlos, de modo que estas se ponen a prueba en la realidad a la que hacen referencia. En este tipo de casos lo más importante es la construcción de comunidades de conocimiento.

Este ejercicio es muy importante ya que permite la interacción entre compañeros y a la vez la complementación de modo que pueden aprender nuevas cosas de sus amigos de clase.

### **Simulaciones:**

Yerima citado por Bello, Baba y Bulama (2016) describen las simulaciones como una real situación física o social reducido a proporciones manejables para servir a un propósito específico, o cualquier contexto. También para jugar entre adversarios, operar bajo restricciones para lograr un objetivo como ganar, la obtención de un premio, la cual tiene dos características: competición abierta y reglas (p.114).

Esta técnica nos será de vital importancia puesto que los estudiantes una vez que ven los videos, crearán situaciones similares de modo que puedan evidenciar el uso del

lenguaje y los temas aprendidos.

### **Juegos de roles:**

Glover (2014) describe los juegos de roles como una técnica que permite a los estudiantes explorar situaciones realistas mediante la interacción con otras personas de manera regulada con el objetivo de desarrollar experiencias y ensayar diferentes estrategias en un ambiente soportado. Dependiendo de la intención de la actividad, los participantes pueden estar jugando un rol similar al suyo o pueden protagonizar su parte opuesta en una conversación o interacción.

Ambas opciones proveen la posibilidad de aprendizaje significativo, con la anterior permitiendo que se gane experiencia y con la otra para entender el punto de vista contrario (p.1).

Este tipo de técnica permite a los estudiantes poder situarse en contextos de la vida real en los cuales deberán entender los mensajes emitidos, además de poder poner en práctica la habilidad de producción oral al momento de dar respuestas apropiadas en un diálogo.

### **Canciones:**

Lynch citado por Lin and Lee indicaron que la música puede mejorar la habilidad de comprensión oral en estudiantes de inglés como lengua extranjera mediante la exposición a nuevo vocabulario, expresiones, frases idiomáticas y acentos (2015, p.14).

Esto es de vital importancia puesto que los estudiantes estarán expuestos a diferentes tipos de lenguaje (de acuerdo a cada contexto), diferentes acentos ya que los hablantes son de distintos países y las expresiones el uso de esas expresiones ayudan a entender mejor los mensajes recibidos.

### **Videos:**

Lansford (2014) indicó seis razones para usar videos en la enseñanza del inglés. La primera tiene que ver con la generación en la que vivimos, ya que todas las personas se comunican principalmente mediante videos, así que debemos aplicar lo mismo. La segunda razón hace referencia al uso de inglés auténtico ya que permite traer el mundo exterior al aula. La tercera tiene que ver con su característica de captar la atención de los alumnos. La cuarta indica la gran fuente de información que son los videos. La quinta menciona la información que sirve para que los estudiantes puedan desenvolverse correctamente en distintos contextos y la última indica que es un modelo para poder expresarse de manera apropiada por ser una buena fuente de lenguaje. (p.1.)

Esta cita nos indica la importancia del uso de videos en clase puesto que además de ser algo moderno en un mundo globalizado, mantiene la motivación a la vez que es una fuente de aprendizaje en diferentes aspectos.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿En qué medida influye el programa “entiendo lo escuchado” en comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018?

#### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿En qué medida influye el programa “entiendo lo escuchado” en la Identificación de información general en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018?

## **Problema específico 2**

¿En qué medida influye el programa “entiendo lo escuchado” en la deducción de información específica en un texto en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018?

### **1.4 Justificación del estudio**

#### **Justificación teórica**

En esta investigación hay una justificación teórica ya que el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico en cuanto al conocimiento existente, confrontar teorías, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente (Bernal, 2010).

Este trabajo de investigación buscó recabar información importante con respecto a la variable dependiente de estudio con el fin de identificar claramente las distintas definiciones, similitudes y diferencias señaladas por diversos autores con respecto al concepto de comprensión oral.

#### **Justificación práctica**

Desde el punto de vista práctico este trabajo de investigación podrá ser utilizado como una base para la posterior creación de nuevos programas relacionados no solo a esta habilidad del idioma, sino también en el desarrollo o mejora de las otras tres habilidades básicas del inglés (habla, escritura y lectura).

#### **Justificación metodológica**

El mayor aporte de esta investigación se da desde el punto de vista metodológico, puesto que la creación de este programa y las estrategias aplicadas ayudarán a trabajar de manera más detallada y especializada la variable de estudio y se obtendrán mejores resultados en adelante. Las recomendaciones ayudarán a seguir mejorando constantemente el programa.

## **1.5 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

El programa “Entendiendo lo escuchado” influye significativamente en comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018

### **Hipótesis específicas.**

#### **Hipótesis específica 1**

El programa “Entendiendo lo escuchado” influye significativamente en la Identificación de información general en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018

#### **Hipótesis específica 2**

El programa “Entendiendo lo escuchado” influye significativamente en la deducción de información específica en un texto en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018

## **1.6 Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la influencia del programa “Entendiendo lo escuchado” en la comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018.

### **Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la influencia del programa “Entendiendo lo escuchado” en identificación de información general en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la influencia del programa “Entendiendo lo escuchado” en la deducción de información específica en inglés de un texto en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018

## II. Método

## **2.1 Diseño de investigación**

### **Enfoque**

Hernández, Fernández y Batista (2014) sostienen “En el enfoque cuantitativo el investigador utiliza su o sus diseños para analizar la certeza de sus hipótesis formuladas en un contexto particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación” (p.158).

En la presente investigación se busca comprobar el funcionamiento del programa “Entendiendo lo escuchado” a través de análisis estadísticos.

### **Tipo**

Carrasco (2009) señaló: “la investigación aplicada se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

Se busca lograr una mejora en una habilidad específica del idioma inglés. En este caso, en la habilidad de comprensión oral para identificar y producir información específica.

Asimismo, Sánchez y Reyes (2006) expresaron: “es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en su aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar [...]” (p.37).

El objetivo es construir en los estudiantes de inglés III una base de comprensión que les sirva para desarrollar las otras capacidades, ya que esta viene a ser el cimiento para las otras habilidades.

### **Nivel**

Hernández, Fernández y Batista (2014) sostienen “Las investigaciones explicativas implican los propósitos de los alcances (exploración, descripción, y correlación o asociación), además que proporcionan un sentido de entendimiento” (p.109)

El presente trabajo de investigación es de nivel explicativo ya que presenta características de causa efecto siendo la aplicación del programa la variable independiente causal del desarrollo de la comprensión oral en inglés, variable dependiente (efecto). Es decir, es aquella que se caracteriza porque está más estructurada que los demás niveles de investigación existentes ya que estudia relaciones de causa efecto entre las variables de estudio

## **Diseño de la investigación**

### **Diseño pre-experimental**

Hernández, Fernández y Baptista, señalaron:

[...] manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, [...]. Los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos. (2010, p.148).

Este grupo de alumnos pertenece al tercer ciclo de inglés en una universidad privada de Lima Norte. Son estudiantes de distintas carreras y especialidades que deben obtener un nivel de inglés para poder optar por su grado de bachiller.

Grupo A (15 estudiantes) Grupo experimental con X1

Por otro lado, Carrasco (2006) expresó: “se denominan diseños pre experimentales, a aquellos que no asignan al azar los sujetos que forman parte del grupo experimental, ni son emparejados, puesto que ya están formado; es decir, ya existe previamente al

experimento” (p.70).

Se trabajó con todos los integrantes del aula para medir el nivel actual y el nivel logrado luego de realizado el taller.

Asimismo, el mismo autor Carrasco (2006) expresó: “Este diseño presenta un grupo que recibe el estímulo experimental. A este grupo se le asigna una pre prueba, para determinar el grado de equivalencia inicial. La post prueba se administra con el propósito de medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente” (p.70).

Luego de aplicado el pre test, se evidenció el nivel con el que los estudiantes cuentan. Una vez realizado el programa en el grupo experimental, se administró el post test para contrastar los resultados de ambas.

## **2.2 Variables, operacionalización**

### ***Variable dependiente: Comprensión oral del idioma ingles***

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

### **Variable independiente: Programa “Entendiendo lo escuchado”**

Programa que tiene como objetivo desarrollar la habilidad de comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, utilizando como base para el desarrollo del mismo los videos del texto American English.

## Operacionalización de variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable comprensión oral del idioma inglés*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Identificación de información general	Emparejar opciones	6,7,8,9,10		Nivel intermedio (23- 25)
			Correcto = 1	Nivel elemental (12- 16)
Identificación de información específica	Identifica la opción correcta	1,2,3,4,5	Incorrecto = 0	Nivel inicial (7-11)
				Nivel nulo (0-6)
	Completar oraciones con la opción correcta	11,12,13,14,15		
	Completar espacios con las palabras correctas	16,17,18,19,20, 21,22,23,24,25		

Fuente: elaboración propia

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### ***Población***

Carrasco (2006) planteó: “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.” (p. 236).

La población con la que se trabajó es el grupo del curso inglés III de la universidad Privada del Norte. El número de alumnos es 15 y a ellos se les aplicó el programa experimental.

Según Kerlinger y Lee citado por Soto (2014) definió a la población como: “El grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación. Este grupo también se conoce como población objetivo o universo” (p.62).

La población estuvo conformada por 40 estudiantes que están cursando el nivel de inglés III en la universidad Privada del Norte de Los Olivos.

### **Muestra**

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalaron: “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población [...]” (p.173).

El subgrupo estuvo compuesto por 15 estudiantes de distintas carreras del tercer ciclo del curso de inglés.

Asimismo, Carrasco (2006) planteó: “es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población.” (p. 237).

Donde:

G1: Grupo experimental 15 estudiantes de Inglés III, nivel universitario.

Se ha tomado este grupo de manera aleatoria de modo que este efecto pueda ser reproducido a todos los estudiantes que cursen ese nivel.

Tabla 2

*Distribución de la muestra*

Grupo	Cantidad	Pre Test	Tratamiento	Post Test
G <sub>1</sub> : Experimental	No 15	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>

Donde:

G1: Grupo experimental 15 estudiantes del tercer ciclo de inglés, nivel universitario.

### **Muestreo**

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalaron: “[...] la elección de la muestra probabilística y no probabilística se determina con base en el planteamiento del problema, las hipótesis, el diseño de investigación y el alcance de sus contribuciones [...]” (p.177).

### **Muestreo no probabilístico**

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Afirmaron: “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación.” (p.176).

De acuerdo a las características de la investigación se ha decidido optar por trabajar con uno de los grupos, de modo que se puedan evidenciar los resultados del Programa.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalaron. “El procedimiento no es mecánico ni con base en formula de probabilidad, sino depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p. 176).

La muestra fue elegida debido a que se evidenció que se puede llevar a cabo el proyecto planteado de manera satisfactoria.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas de recolección de datos**

Para la recolección de datos en estudio, se utilizó la técnica de la encuesta que es un procedimiento que permite explorar cuestiones subjetivas de las personas, y se puede obtener la información en un mismo tiempo y lugar a un número considerable de personas.

### **Instrumentos de recolección de datos**

#### **Cuestionario**

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalaron: "Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis" (p. 217).

Como se menciona en esta cita, se plantea un grupo de preguntas apropiadas para poder medir los niveles de comprensión oral general y específica. Se utilizó como instrumento la sección de audio de simulacro internacional KET Listening test de la Universidad de Cambridge para poder medir el nivel de comprensión oral de los estudiantes

### **Ficha técnica**

Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable comprensión oral del idioma inglés*

Nombre del instrumento:	KET Listening test
Autor (a):	Cambridge University Press
Lugar:	Cambridge, Inglaterra
Fecha de aplicación:	15 de octubre del 2015
Objetivo:	Medir el nivel de comprensión oral de los estudiantes del tercer ciclo del curso de inglés
Administrado a:	Estudiantes
Tiempo:	30 minutos

### **Descripción del instrumento:**

Esta es la sección de comprensión oral del examen KET (Key English Test) que

mide el nivel de inglés de una persona desde el nivel principiante hasta un nivel casi intermedio. Contiene 5 secciones en las cuales se evalúa dos tipos de comprensión: identificación de información general y deducción de información específica.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez:**

Con respecto a la validez del instrumento, Hernández, Fernández y Baptista (2006), señalaron: Un instrumento (o técnica) es válido si mide lo que en realidad pretende medir. La validez es una condición de los resultados y no del instrumento en sí. El instrumento no es válido de por sí, sino en función del propósito que persigue con un grupo de eventos o personas determinadas (p.107).

El instrumento, al ser una prueba estandarizada que es administrada a nivel mundial no necesitó ser validada.

#### **Confiabilidad**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), define la confiabilidad como “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 79).

De acuerdo a lo citado este instrumento al ser una prueba dicotómica, se obtuvo la confiabilidad mediante el estudio de Kuder Richardson.

Tabla 4

*Resultados del análisis de confiabilidad según KR20*

---

Coeficiente de confiabilidad

---

Variable	Número de ítems	Prueba
Comprensión oral en inglés	15	0.80

Fuente: SPSS 24.0

La confiabilidad del instrumento se obtuvo de una muestra de 15 estudiantes, aplicando la prueba Kuder - Richardson. El resultado obtenido fue de 0.80.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se emplea técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, de tal manera que pueda evidenciarse cómo se ha presentado la variable y sus dimensiones.

### Estadística descriptiva e inferencial

La estadística descriptiva o análisis exploratorio de datos ofrece modos de presentar y evaluar las características principales de los datos a través de tablas, gráficos y medidas resúmenes.

El objetivo de construir gráficos es poder apreciar los datos como un todo e identificar sus características sobresalientes. El tipo de gráfico a seleccionar depende del tipo de variable que nos interese representar, por esa razón distinguiremos en la presentación gráficos para variables categóricas y para variables numéricas.

En un primer momento se utiliza el programa Excel, para consolidar los datos obtenidos en el pre y post test y facilitar la aplicación de estadísticos.

En un segundo momento se aplica el programa SPSS (Statistical Package for the Social Science), con el cual se pudo determinar finalmente el resultado de la investigación. Se

utiliza la prueba de normalidad Shapiro- Wilk porque la muestra era de 15 personas, luego de acuerdo a los resultados si los datos fueron normales se aplica la prueba paramétrica, la comparación de medias para una misma muestra se utiliza la Prueba T de Student.

## **2.6 Aspectos éticos**

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado.

La investigación contó con la autorización correspondiente de la directora de la institución haciendo constar en una constancia de haber aplicado los instrumentos satisfactoriamente en un tiempo indicado. Asimismo, se mantuvo en el anonimato de los sujetos encuestados, por ser menores de edad y respeto.

### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos de la investigación

#### Variable: Comprensión oral en inglés

Tabla 5:

*Resultados del pre test y post test de la variable comprensión oral en inglés*

	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nulo	3	20.0	0	0
Inicial	7	46.7	4	26.7
Elemental	2	13.3	6	40.0
Intermedio	3	20.0	5	33.3
Total	15	100.0	15	100.0

En la tabla 5 se observan los resultados del pre test y post test tomado al grupo experimental en función de la variable comprensión oral en inglés; en el pre test se obtuvo un 20% de estudiantes en nulo, un 46.7% en inicial, 13.3% en elemental y 20.0% en intermedio; en el post test un 0% en nulo, un 26.7% en inicial, 40.0% en elemental y 33.3% en intermedio. Por lo tanto, se aprecia una ligera diferencia entre ambos test.

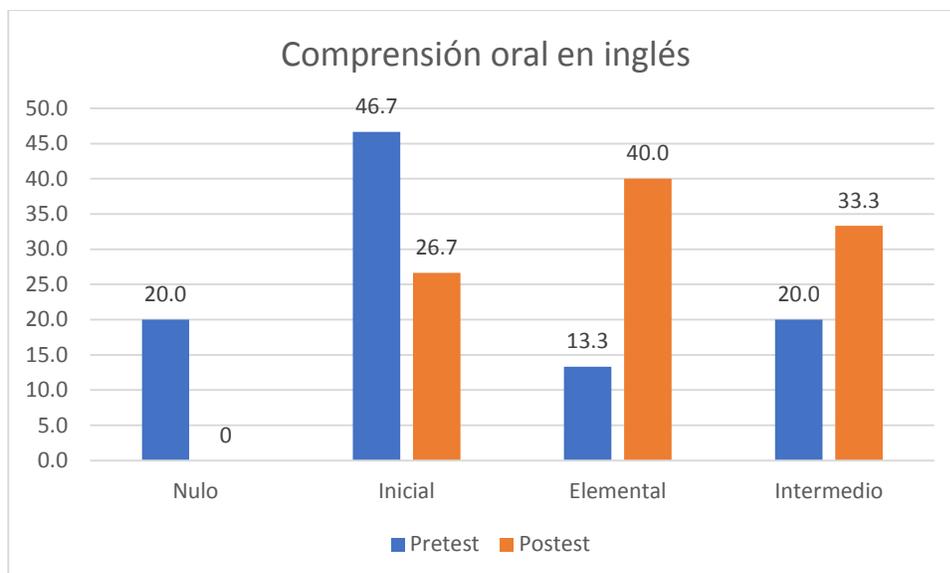


Figura 1: Medida en barras del pre test y post test de la variable comprensión oral en inglés

En la figura 1 se observa los resultados en barras del pre test y post test tomado al grupo experimental compuesta por 15 estudiantes, encontrándose en el pre test un 20% de estudiantes en nulo, un 46.7% en inicial, 13.3% en elemental y 20.0% en intermedio; en el post test un 0% en nulo, un 26.7% en inicial, 40.0% en elemental y 33.3% en intermedio. Por lo tanto, se aprecia una ligera diferencia entre ambos test.

## Resultados específicos descriptivos

### Dimensión 1: Identificación de información general en inglés

En la siguiente tabla se observan los resultados del pre y post test de la dimensión identificación de información general en inglés.

Tabla 6

*Resultados del pre test y post test de la dimensión identificación de información general en inglés.*

Identificación de información general en inglés				
	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nulo	3	21.0	0	0
Inicial	7	40.7	4	20.0
Elemental	2	18.3	9	40.0
Intermedio	3	20.0	2	35.0
Total	15	100.0	15	100.0

En la tabla 6 se observan los resultados del pre test y post test tomado al grupo experimental en función de la dimensión identificación de información general en inglés; en el pre test se obtuvo un 21% de estudiantes en nulo, un 40.7% en inicial, 18.3% en elemental y 20.0% en intermedio; en el post test un 0% en nulo, un 20% en inicial, 40.0% en elemental y 35% en intermedio.

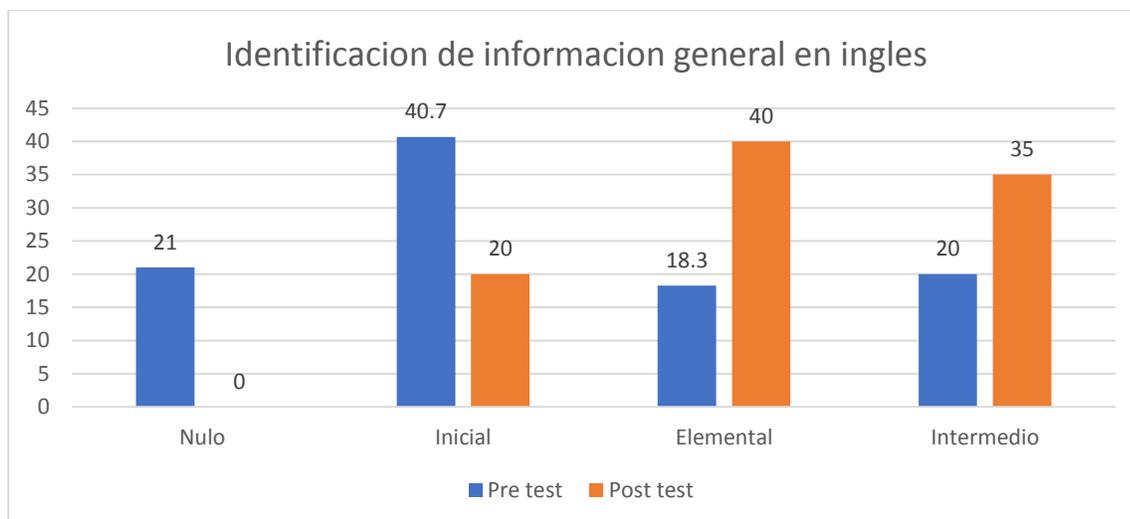


Figura 2: Medida en barras del pre test y post test de la dimensión identificación de información general en inglés

En la figura 2 se observa los resultados en barras del pre test y post test tomado al grupo experimental compuesta por 15 estudiantes, en el pre test se obtuvo un 21% de estudiantes en nulo, un 40.7% en inicial, 18.3% en elemental y 20.0% en intermedio; en el post test un 0% en nulo, un 20% en inicial, 40.0% en elemental y 35% en intermedio. Por lo tanto, se aprecia diferencias entre ambos test.

### **Dimensión 2: Deducción de información específica en inglés**

En la siguiente tabla se observan los resultados del pre y post test de la dimensión deducción de información específica en inglés

Tabla 7

*Resultados del pre test y post test de la dimensión deducción de información específica en inglés*

Deducción de información específica en inglés				
	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nulo	5	30.0	0	0
Inicial	6	40.0	3	35.0
Elemental	3	25.0	10	55.0
Intermedio	1	5.0	2	10.0
Total	15	100.0	15	100.0

En la tabla 7 se observan los resultados del pre test y post test tomado al grupo experimental en función de la dimensión deducción de información específica en inglés; en el pre test se obtuvo un 30% de estudiantes en nulo, un 40% en inicial, 25% en elemental y 5.0% en intermedio; en el post test un 0% en nulo, un 35% en inicial, 55.0% en elemental y 10% en intermedio.

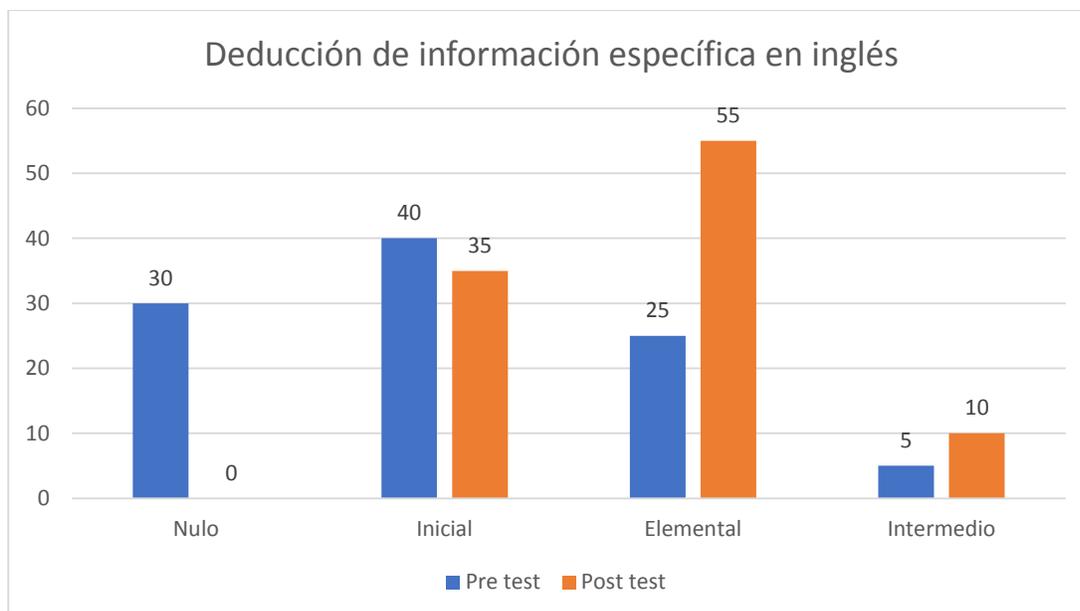


Figura 3: Medida en barras del pre test y post test de la dimensión Deducción de información específica en inglés

En la figura 3 se observa los resultados en barras del pre test y post test tomado al grupo experimental compuesta por 15 estudiantes, en el pre test en el pre test se obtuvo un 30% de estudiantes en nulo, un 40% en inicial, 25% en elemental y 5.0% en intermedio; en el post test un 0% en nulo, un 35% en inicial, 55.0% en elemental y 10% en intermedio. Por lo tanto, se aprecia diferencia entre ambos test.

### Prueba de Normalidad

Se procedió a codificar y tabular los datos en el programa SPSS (Statistical Package for the Social Science) originando una variable de frecuencia para la evaluación del pre test y post test del grupo experimental. Analizando la normalidad de sus datos y su significancia.

Tabla 8

*Resultados de la prueba de normalidad de la variable comprensión oral en inglés*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Comprensión oral (Pretest)	0.138	15	,200*	0.936	15	0.34
Identificación de información general (pretest)	0.203	15	0.096	0.866	15	0.07
Identificación de información específica (pretest)	0.205	15	0.089	0.852	15	0.06
Comprensión oral (postest)	0.108	15	,200*	0.968	15	0.82
Identificación de información general (postest)	0.255	15	0.010	0.782	15	0.07
Identificación de información específica (postest)	0.174	15	,200*	0.953	15	0.57

Mediante el programa SPSS 24 se procedió a la tabulación y codificación de los datos y se creó una variable de frecuencia por los momentos de pre test y post test de la muestra experimental para analizar su distribución o ajuste a la normalidad estadística de datos y su significancia para corroborar si los datos provenían de una distribución normal.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general de la investigación

H<sub>0</sub>: La aplicación del programa “entendiendo lo escuchado” no influye significativamente en la comprensión oral en los estudiantes de inglés.

H<sub>1</sub>: La aplicación del programa “entendiendo lo escuchado” influye significativamente en la comprensión oral en los estudiantes de inglés.

Tabla 9

*Resultados de la prueba de significancia con la T – Student de la variable comprensión oral en inglés*

Variable	Pre-Test		Post-Test		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
Comprensión Oral	10.27	4.383	15.13	4.155	10.429	< .001	2.7

Interpretación: La tabla 9 evidencia que la media de las puntuaciones de comprensión oral de los participantes en el programa “Entendiendo lo escuchado” aumentó en 4.86, estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>.

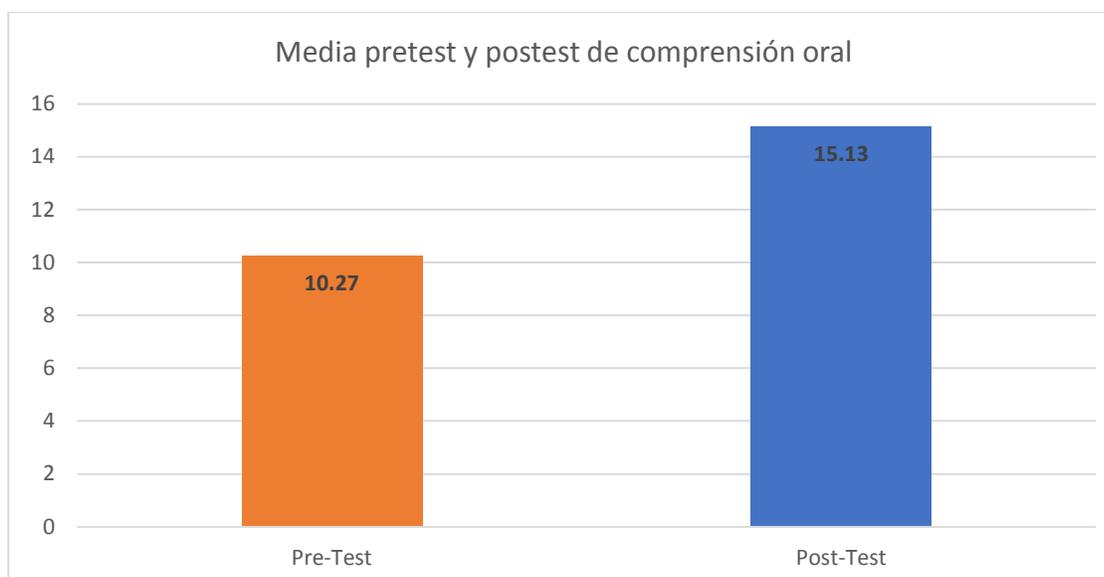


Figura 4: Media en barras del pre test y post test de la variable comprensión oral

Interpretación: En la figura 4, se logra evidenciar los resultados en barras de las medias de la variable comprensión oral, obteniendo en el pre test una media de 10.27 y en el post test una media de 15.13. Se observa diferencias significativas entre el pre test y post test ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ).

### Contraste de Hipótesis Específicas

#### Dimensión 1: Comprensión oral para reconocer información general

$H_0$ : El programa "entendiendo lo escuchado" no influye en la información general oral de Inglés en estudiantes del III

$H_1$ : El programa "entendiendo lo escuchado" influye significativamente la comprensión oral para reconocer información general.

Tabla 10

*Resultados de la prueba de significancia con la T-Student del pre y post test.*

Variable	Pre-Test		Post-Test		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
Identificación de información general	3.27	1.668	4.07	0.884	3.055	0.009	0.8

Interpretación: En la Tabla 10 se muestra que en la evaluación de mediciones realizadas antes y después del programa de intervención, la media de las puntuaciones de identificación de información general de los participantes aumentó en 0.8 estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 3.055$ ,  $p = .009$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

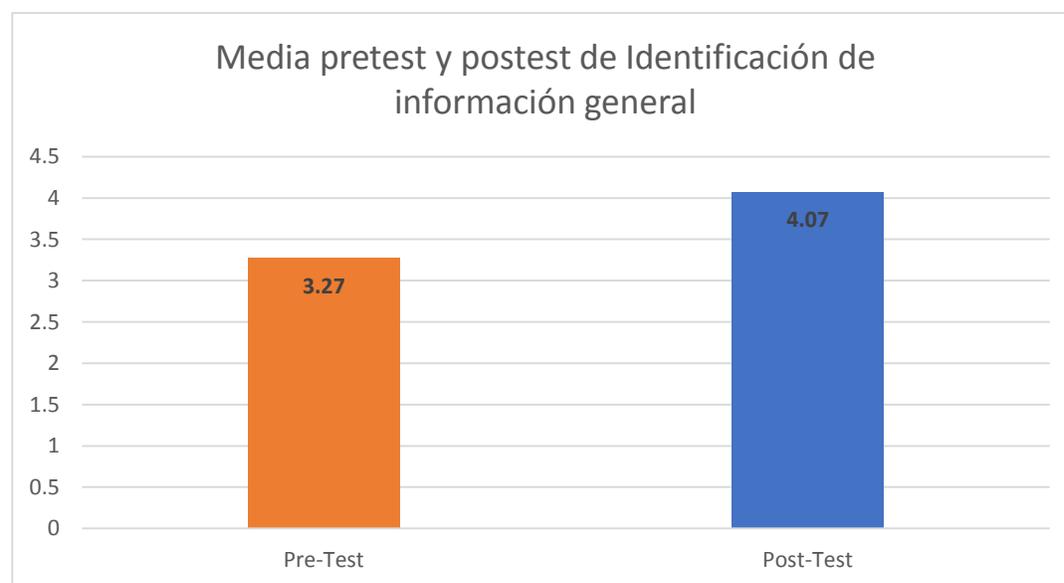


Figura 5: Media en barras del pre test y post test de la dimensión identificación de información

Interpretación: En la figura 5, se logra evidenciar los resultados en barras de las medias de la dimensión identificación de información general, obteniendo en el pre test una media de 3.27 y en el post test una media de 4.07. Se observa diferencias estadísticamente significativas entre el pre test y post test ( $t = 3.055$ ,  $p = .009$ ).

## Dimensión 2: Deducción de información específica

H<sub>0</sub>: El programa “entendiendo lo escuchado” no influye significativamente en la comprensión oral en cuanto a la deducción de información específica.

H<sub>1</sub>: El programa “entendiendo lo escuchado” influye significativamente en la comprensión oral en cuanto a la deducción de información específica.

Tabla 11

*Resultados de la prueba de significancia con la t-Student del pre y post test.*

Variable	Pre-Test		Post-Test		t	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE			
Deducción de información específica	7.00	3.742	11.07	3.634	7.550	< .001	2.0

Interpretación: En la Tabla 11 se muestra que en la evaluación de mediciones realizadas antes y después del programa de intervención, la media de las puntuaciones de la dimensión identificación de información específica de los participantes aumentaron en 4.07 estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 7.550$ ,  $p < .001$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>.

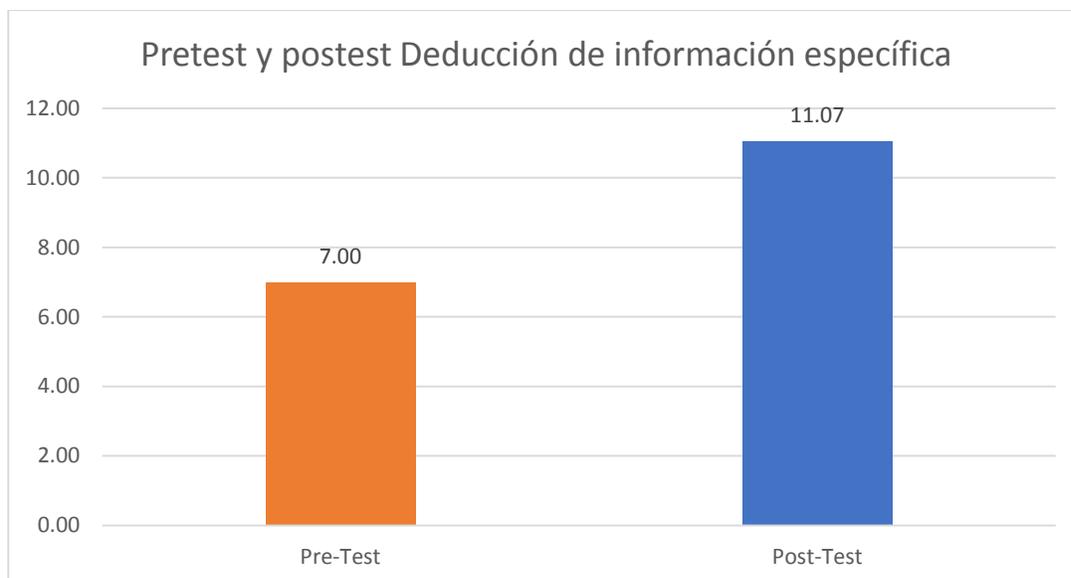


Figura 6: Media en barras del pre test y post test de dimensión deducción de información específica

Interpretación: En la figura 6, se logra evidenciar los resultados en barras de las medias de la dimensión identificación de información general, obteniendo en el pre test una media de 7.00 y en el post test una media de 11.07. Se observa diferencias estadísticamente significativas entre el pre test y post test ( $t = 7.550$ ,  $p < .001$ )

## **IV. Discusión**

En el presente trabajo de investigación denominado “entendiendo lo escuchado” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018, en donde se pudo observar que los estudiantes presentaban serias dificultades al momento de identificar y deducir información tanto general como específica de un texto, razón por la cual se propone este programa alternativo como una forma de equiparar esa desventaja y logren mejorar en esta habilidad tan importante en el conocimiento y aprendizaje de un idioma especialmente el inglés.

Debido a esta deficiencia, es que se elaboraron sesiones enfocadas en desarrollar de manera dinámica esta habilidad (que muchos consideran pasiva) de modo que puedan seguir mejorando en su desarrollo y conocimiento del idioma ya que esta habilidad es fundamental para el desarrollo de las otras tres complementarias.

Con respecto a la tabla 5 se evidencia que la gran mayoría del grupo experimental se encuentra en los dos niveles más bajos con una media de 10.27.

Esta información se ve respaldada por Carrera (2015) en su trabajo de tesis titulado *Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “Santa lucía” – Ferreñafe 2015*, en el cual señala que el grupo experimental y el grupo control tuvieron notas desaprobatorias con respecto al nivel de expresión y comprensión oral en el área de Inglés, donde la mayor cantidad de datos se ubica en la categoría de inicio, y con promedios de  $8 \pm 3$  puntos para el Grupo Experimental y de  $8 \pm 2,2$  puntos para el Grupo Control.

Es importante señalar que este taller experimental se llevó a cabo en un periodo aproximado de siete semanas debido a que el horario estaba establecido para dos sesiones por semana.

En cuanto al post test, en la figura 4, se logra evidenciar los resultados en barras de las medias de la variable comprensión oral, obteniendo en el pre test una media de 10.27 y en el post test una media de 15.13. Se observa diferencias significativas entre el pre test y post test ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ).

Estos datos concuerdan con lo indicado por Andrade (2014) en su trabajo de tesis titulado *Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés a través del aprendizaje*

combinado (B-learning) en estudiantes de cuarto nivel del programa de idiomas de la Pontificia Universidad Católica Sede Santo Domingo ya que en cuanto a la decisión estadística se concluyó que sí se evidencia una diferencia significativa (2.67%) en el apartado de comprensión oral del inglés en los estudiantes previo a la aplicación de la metodología B-learning.

En las sesiones se aplicaron diferentes técnicas para motivar a los estudiantes y que participen constantemente, de modo que se sientan parte de su aprendizaje y ellos mismos pudiesen evidenciar su progreso. Considero que la aplicación de este programa servirá para otros docentes interesados en enfatizar en la habilidad de comprensión oral para la mejora de sus estudiantes.

## **V. Conclusiones**

- Primero: Las puntuaciones de comprensión oral de los participantes en el programa “Entendiendo lo escuchado” aumentó en 4.86, estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . Obteniendo en el pre test una media de 10.27 y en el post test una media de 15.13. Se observa diferencias significativas entre el pre test y post test ( $t = 10.429$ ,  $p < .001$ ).
- Segundo: Las mediciones realizadas antes y después del programa de intervención, la media de las puntuaciones de identificación de información general de los participantes aumentó en 0.8 estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 3.055$ ,  $p = .009$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . obteniendo en el pre test una media de 3.27 y en el post test una media de 4.07. Se observa diferencias estadísticamente significativas entre el pre test y post test ( $t = 3.055$ ,  $p = .009$ ).
- Tercero: Las mediciones realizadas antes y después del programa de intervención, la media de las puntuaciones de la dimensión identificación de información específica de los participantes aumentaron en 4.07 estableciendo diferencias estadísticamente significativas ( $t = 7.550$ ,  $p < .001$ ) entre el post test y el pre test por lo tanto se demuestra la efectividad del programa y se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . obteniendo en el pre test una media de 7.00 y en el post test una media de 11.07. Se observa diferencias estadísticamente significativas entre el pre test y post test ( $t = 7.550$ ,  $p < .001$ )

## **VI. Recomendaciones**

- Primero: A los docentes aplicar este tipo de programas de modo que se enfoque el desarrollo y mejora de la comprensión oral ya que de ese modo se estarán potenciando las otras habilidades.
- Segundo: A los coordinadores de estos programas de inglés que debe enfatizarse dentro de los cursos una cantidad de tiempo para desarrollar esta habilidad puesto que toma más tiempo que las otras y necesita tener prioridad para poder trabajarla de manera adecuada.
- Tercero: A los directores que brinden capacitaciones constantes a los docentes para que estén actualizados en la importancia de desarrollar esta habilidad como base del aprendizaje de una lengua extranjera tan importante como el inglés.

## **VII. REFERENCIAS**

- Andrade, M. (2015). *Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés a través del aprendizaje combinado B-learning en estudiantes universitarios*. Revista Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, 13 (23). Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/4761/476147263005/>
- Ávila, M. (2015). *Mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda Lengua mediante material audiovisual subtítulado*. (Tesis de Doctorado en Lenguas Modernas, Traducción y Español como Lengua Extranjera, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España). Recuperado de <https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/2363/avila-molero-tesis16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barreto, R. (2017). *How to Develop Listening Skills in EFL Adult Learners to Succeed in Their Oral Communication*. (Tesis de Maestría en Educación, Universidad de Piura, Piura, Perú). Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3051/MAE\\_EDUC\\_358.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3051/MAE_EDUC_358.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bello, S., Baba, M. y Bulama, I. (2016). *Effect of Simulation Techniques and Lecture Method on Students' Academic Performance in Mafoni Day Secondary School Maiduguri, Borno State, Nigeria*. Revista de Educación y Práctica, 7(23). Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1112778.pdf>
- Carrera, R. (2015). *Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional "Santa Lucía" – Ferreñafe 2015*. (Tesis de Maestría en Educación, Chiclayo, Perú). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16613>
- Case A. (2012). *Different ways of doing a listening*. Recuperado de <https://www.usingenglish.com/articles/different-ways-doing-listening.html>

- Córdova, P., Cotto R. y Ramírez, M. (2005). *La enseñanza del inglés en Costa Rica y la destreza auditiva en el aula desde una perspectiva histórica*. Revista Actualidades investigativas en educación, 5 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44750205.pdf>
- Donaghy K. (2014). *How can film help you teach or learn English?*. Recuperado de <https://www.britishcouncil.org/voices-magazine/how-can-film-help-you-teach-or-learn-english>
- Garay, R. (2016). *Aplicación del método "phrasebook" en la Comprensión auditiva del idioma inglés en los Alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Juana moreno de Huánuco 2016*. (Tesis de Maestría en investigación y docencia superior, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú) Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/2949/PIDS%2000156%20G21.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Glover, I. (2014). *Role-play: An Approach to Teaching and Learning*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://bit.ly/2Zcoee8>
- Gökhan, Ö. (2015). *Listening: The Ignored Skill in EFL Context*. Revista Internacional de Humanidades Ciencias Sociales y de la Educación, 2(5). Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED577306.pdf>
- Hogan, T., Adlof, S. y Alonzo, C. (2014). *On the importance of listening comprehension*. Revista Internacional de Patología del Habla-Lenguaje, 16(3). Recuperado de <https://bit.ly/2Uz2w5s>
- Krizanovic, P. (2018). *Cuáles son los países que mejor y peor hablan inglés como lengua extranjera*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://bit.ly/2lk0KyM>
- Lansford, L. (2014). *Six reasons to use video in the ELT classroom*. [Mensaje en un

blog]. Recuperado de <http://www.cambridge.org/elt/blog/2014/03/27/six-reasons-use-video-elt-classroom/>

Lathan, K. y Oxenden, S. (2017). *American English File 1*. Oxford University Press. Inglaterra: Oxford.

Lee, L. y Lin, C. (2015). *The Impact of Music Activities on Foreign Language, English Learning for Young Children*. Network: Taiwán.

Martín, C. (2013). *Técnicas de debate en la clase de ELE. Análisis de un caso práctico*. Recuperado de <https://bit.ly/2VJADUL>

Nurul, M. (2012). *An Analysis on How to Improve Tertiary EFL Students' Listening Skill of English*. Revista de estudios en educación, 2(2). Recuperado de <https://bit.ly/2Kzbwmn>

Sánchez, G. (2014). *El debate en el aula como herramienta de aprendizaje y evaluación*. Recuperado de <https://bit.ly/2tnOCTf>

Saucedo, M. (2011). *El conversatorio como estrategia educativa*. Revista Educación, ciencia, arte y tecnología, 55 (5). Recuperado de <https://bit.ly/2GI4eOZ>

Schoepp, K. (2001). *Reasons for Using Songs in the ESL/EFL Classroom*. Revista TESL, 7 (2). Recuperado de <https://bit.ly/2EV4mFH>

Segura, R (2013). *The importance of teaching listening and speaking skills*. (Tesis de Maestría en Educación, Universidad Complutense, Madrid, España) Recuperado de <https://bit.ly/2sj7p3R>

Stearns C. (s.f.). *Top Down & Bottom Up Listening Strategies in the Classroom*. Recuperado de <https://bit.ly/2UDhMyc>

Walker N. (2014). *Listening: the most difficult skill to teach*. Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas, 33 (s.n.). Recuperado de <https://bit.ly/2Za6EaC>

## **VIII. ANEXOS**

## ANEXO A

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Programa “ENTENDIENDO LO ESCUCHADO” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿En qué medida influye el programa “entiendo lo escuchado” en comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿En qué medida influye el programa “entiendo lo escuchado” en identificación de información general en Inglés en</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del programa “entiendo lo escuchado” en comprensión oral de Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Determinar la influencia del programa “entiendo lo escuchado” en</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La aplicación del programa pedagógico “entendiendo lo escuchado” es eficaz porque aumenta significativamente el nivel de comprensión oral en los estudiantes de inglés.</p> <p><b>Hipótesis</b></p>	<p><b>V1: Comprensión oral</b></p> <p>D1. Identificación de información general en Inglés</p> <p>D2. Deducción de información específica en Inglés</p> <p><b>Programa entiendo lo escuchado</b></p> <p>D1: Debates</p>	<p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> aplicada</p> <p>Diseño: experimental transversal descriptivo correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <p>Población: 15 estudiantes del tercer ciclo de inglés de una universidad privada de Lima Norte</p> <p>Muestra: no se calculó</p>

<p>estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018?</p> <p>2. ¿En qué medida influye el programa “entiendo lo escuchado” en la deducción de información específica en un texto en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018?</p>	<p>identificación de información general en Inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018</p> <p>2. Determinar la influencia del programa “entiendo lo escuchado” en la deducción de información específica en inglés de un texto en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, Los Olivos, 2018</p>	<p><b>Específicas</b></p> <p>1. El programa “entendiendo lo escuchado” tiene efectos positivos en la mejora de comprensión oral para reconocer información general.</p> <p>2. El programa “entendiendo lo escuchado” tiene efectos positivos en la comprensión oral en cuanto a información específica.</p>	<p>D2: Conversatorios D3: Simulaciones D4: Juegos de roles D5: Canciones D6: Videos</p>	<p>Técnica: encuesta Instrumento: prueba de conocimiento KET</p> <p>Análisis descriptivo: tablas descriptivas (media, varianza desviación estándar, etc.), figuras (gráfica de cajas) e interpretaciones.</p> <p>Análisis inferencial: Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk</p> <p>Prueba de hipótesis con t de Student (normales)</p>
--	--	---	---	---

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.



KEY ENGLISH TEST

Listening

0085/02

SAMPLE TEST 1

**Time** Approximately 30 minutes (including 8 minutes' transfer time)

### INSTRUCTIONS TO CANDIDATES

Do not open this question paper until you are told to do so.

**Write your name, centre number and candidate number on your answer sheet if they are not already there.**

Listen to the instructions for each part of the paper carefully.

Answer all the questions.

While you are listening, write your answers on the question paper.

You will have 8 minutes at the end of the test to copy your answers onto the separate answer sheet. Use a pencil.

At the end of the test, hand in both this question paper and your answer sheet.

### INFORMATION FOR CANDIDATES

There are five parts to the test.

Each question carries one mark.

You will hear each piece twice.

For each part of the test there will be time for you to look through the questions and time for you to check your answers.

**1**  
**Part 1**

**Question 14**  
You will hear two short conversations.  
You will hear each conversation twice.  
There is one question for each conversation.  
For question 14, put a tick (✓) under the right answer.

**Example**

1 How many people were at the meeting?

<b>3</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

1 Which is the country going to go on holiday this year?

<b>Canada</b>	<b>Italy</b>	<b>Turkey</b>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 What time was the match appointment?

			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

© Pearson Education Limited 2002

**1**

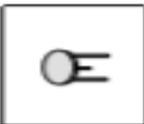
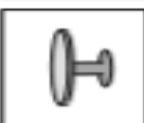
3 What will the weather be like?

		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 How far is the nearest supermarket?

		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5 Which table does Lily like?

		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

© Pearson Education Limited 2002

**4**  
**Part 2**

**Questions 8-10**  
Listen to Tom talking to a friend about a sports afternoon that spent at each person's club.

**For questions 8-10, write a letter (A-F) next to each person. You will hear the information twice.**

**Example**

8	Tom	<input checked="" type="checkbox"/> <b>D</b>
---	-----	--

---

People	Sports	
8	Sam	<input type="checkbox"/>
9	Jane	<input type="checkbox"/>
10	Paul	<input type="checkbox"/>
11	Susan	<input type="checkbox"/>
12	Amy	<input type="checkbox"/>

© Pearson Education Ltd

**5**  
**Part 3**

**Questions 11-13**  
Listen to Jerry talking to Sam about buying a computer game.

**For questions 11-13, use (A), (B) or (C). You will hear the information twice.**

**Example**

8	The name of the computer game is	A. City 2010	<input type="checkbox"/>
		B. City 2011	<input type="checkbox"/>
		C. City 2100	<input checked="" type="checkbox"/>

---

11	The game is not good for people under	A. eight	<input type="checkbox"/>
		B. ten	<input type="checkbox"/>
		C. twelve	<input type="checkbox"/>
12	Sam's PC shop is in	A. Cambridge	<input type="checkbox"/>
		B. London	<input type="checkbox"/>
		C. Manchester	<input type="checkbox"/>
13	The address of the shop is	A. 20 Victoria Road	<input type="checkbox"/>
		B. 20 Victoria Street	<input type="checkbox"/>
		C. 20 Victoria Street	<input type="checkbox"/>
14	The last day you can get a free game is	A. Monday	<input type="checkbox"/>
		B. Tuesday	<input type="checkbox"/>
		C. Friday	<input type="checkbox"/>
15	The computer game cost	A. £18	<input type="checkbox"/>
		B. £22	<input type="checkbox"/>
		C. £18	<input type="checkbox"/>

© Pearson Education Ltd

**I**  
Part I

**Baseline 1940**  
You will have more writing for information about a train.  
Copy and complete questions 1940.  
You will have the information table.

---

**TRAIN**

To:	Newcastle
Day of journey:	19
Train leaves at:	17
Reaches destination:	19 4
Price of ticket:	19 5/6
Address of Travel Agency:	22 _____ Street

© Pearson Education Ltd

**I**  
Part I

**Baseline 1948**  
You will have more information about a museum.  
Copy and complete questions 1948.  
You will have the information table.

---

**Henry Moore Museum**

**YOU CAN SEE**

Dimensions:	100 ft long
Exhibition:	100 ft long
Foot space:	100 ft long
Upstairs:	100 ft long
Left:	100 ft long
Right:	100 ft long
Price of tickets:	100 ft long
Visitors' dress at:	100 ft long

© Pearson Education Ltd

## CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE PROGRAMA EXPERIMENTAL



**LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, QUE SUSCRIBE:**

**CERTIFICA:**

*Que el señor PEÑAHERRERA LAZO, DIEGO JOSÉ ha realizado el Taller Experimental con el objetivo de mejorar la habilidad de comprensión oral en el horario del curso de Inglés 3, correspondiente al semestre 2018-2.*

*Se expide la presente a solicitud del interesado en la ciudad de Lima a los quince días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho.*



**PAUL DANIEL GUARDAMINO CHÁVEZ**  
Coordinador Académico  
Centro de Idiomas  
Universidad Privada del Norte

## BASE DE DATOS:

	INFORMACIÓN ESPECÍFICA					INFORMACIÓN GENERAL					INFORMACIÓN ESPECÍFICA					INFORMACIÓN GENERAL					INFORMACIÓN ESPECÍFICA					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	10	
2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	11	
3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	16	
4	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	15	
5	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	
6	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	19	
7	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	12	
8	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	16	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	20	
10	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	20	
11	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	9	
12	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	15	
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	
14	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	11	
15	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	14	

## **PROGRAMA EXPERIMENTAL**

### **Desarrollo de las sesiones:**

**Se detallan los tres momentos que se llevarán a cabo en estas sesiones.**

#### **1. Durante la actividad:**

Cuando escuchamos en nuestra vida diaria, lo hacemos por una razón. Los estudiantes también necesitan una razón para que enfoquen su atención. Para lograr desarrollar las habilidades de comprensión oral, los estudiantes necesitan escuchar un número de veces. Al iniciar principalmente 3 o 4 veces funcionan bien. normalmente la primera vez los estudiantes se ponen un poco nerviosos y prestan más atención a tratar de identificar el acento o la velocidad a la que se habla más que la resolución de la tarea. A medida que avance el taller, las repeticiones se irán reduciendo hasta intentar el mínimo requerido en el instrumento (2 veces) y si es posible, reducirlo.

#### **2. Después de la actividad**

En este tipo de programa se trabajará principalmente el tema de reacción con respecto al texto.

En este caso se puede realizar un debate en torno a lo escuchado. Si se está o no de acuerdo con lo planteado en el texto escuchado. es una forma de seguir manteniendo el interés de los estudiantes y a la vez que pongan en práctica algunas estructuras o vocabulario nuevo que puedan haber aprendido, además de recibir las correcciones de sus compañeros y docente.

**HOJA INFORMATIVA:****Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

**IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

**SESIÓN 1:**

Datos informativos

Fecha: 26 de octubre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Checking in

Objetivo: Identifica información general en Inglés

## DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes una figura de la situación sobre la que van a escuchar.
- Se les hace algunas preguntas para crear un ambiente agradable en la clase.
- Observan el video sin audio para ver qué pueden predecir y dialogar con sus compañeros.

Durante el audio

- Los estudiantes toman ven y escuchan el video, toman notas (si es necesario) para que puedan describir la situación.
- Se proyecta el video una o dos veces más para que puedan completar espacios en una conversación.

Después del audio

- Los estudiantes llevarán a cabo la conversación trabajada anteriormente.
- El primer ejercicio para mejorar el tema de fluidez y entonación.
- Posteriormente incluirán su propia información para que la conversación sea más significativa, además que deberán escenificar sus conversaciones y las grabarán.

**HOJA INFORMATIVA:**

**Variable: Comprensión oral en inglés**

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

**Dimensión: Deducción de información específica en inglés**

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación.

**SESIÓN 2:**

Datos informativos

Fecha: 29 de octubre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: All over the world

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

**DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes la foto de una banda y se les pregunta si se les parece conocida.
- Posteriormente se les brinda el título de la canción a trabajar de modo que puedan brindar sus opiniones sobre el tema de la canción. Primero lo debaten en parejas y luego frente al resto de sus compañeros.
- Se les facilita a los estudiantes una hoja de trabajo que contiene la canción con algunos espacios para ser completados. Primero se practica la pronunciación de las palabras de modo que no tengan problemas al momento de escuchar.

#### Durante el audio

- Los estudiantes escuchan la canción y completan los espacios con la opción correcta.
- En caso de dudas vuelven a escuchar para poder culminar el ejercicio.

#### Después del audio

- Los estudiantes comprueban sus respuestas.
- Primero cotejan entre compañeros ya sea en parejas o grupos y posteriormente el docente llama voluntarios para que brinden sus respuestas.
- Se realizan las correcciones necesarias y se clarifican dudas.
- Los estudiantes escuchan y practican la canción para mejorar su producción oral (pronunciación y entonación en este caso).

## ACTIVIDAD 2

#### Antes del audio

- Se les muestra a los alumnos una figura con la ciudad a tratar durante el video (Los Ángeles).
- Los estudiantes deben mencionar las ideas que tienen sobre esa ciudad de modo que se puedan evidenciar sus conocimientos previos.

Durante el audio:

- Los estudiantes deben observar el video y tomar notas sobre información específica mencionada.
- Escuchan nuevamente para identificar detalles o ejemplos relacionados a la información específica ya anotada.

Después del audio:

- Se les pregunta a los estudiantes si les gustaría vivir o visitar esa ciudad y las razones para ello
- Primero lo dialogan en grupos o parejas y posteriormente el docente llama voluntarios para expresar sus ideas.

## **HOJA INFORMATIVA:**

### **Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

## **IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

### **SESIÓN 3:**

Datos informativos

Fecha: 2 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Meeting on the street

Objetivo: Identifica información general en Inglés

## **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes fotografías de dos personajes. Se les pregunta si recuerdas sus nombres.
- Posteriormente se les pide que traten de predecir de acuerdo al título del capítulo y la imagen mostrada de qué puede tratar el episodio.
- Se les pide a los estudiantes que lean las oraciones para que sepan a qué deben prestar atención durante la proyección del video.

Durante el audio

- Los estudiantes deben escuchar y marcar si las oraciones son verdaderas o falsas.
- Los estudiantes escuchan nuevamente. Deben realizar las correcciones para cambiar las opciones falsas de modo que sean correctas.

Después del audio

- Los estudiantes comprueban sus respuestas con sus compañeros.
- El docente llama voluntarios para brindar las respuestas y comprobar si están correctas.
- Se realizan las correcciones y se brinda retroalimentación.
- Los estudiantes hacen comentarios sobre el video (opiniones sobre la situación, por ejemplo)

## **HOJA INFORMATIVA:**

### **Variable: Comprensión oral en inglés**

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

### **Dimensión: Deducción de información específica en inglés**

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación.

#### **SESIÓN 4:**

Datos informativos

Fecha: 5 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Please don't go

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

#### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes la figura de una banda. Se les pregunta si la banda se les hace conocida y se les hace más preguntas.
- A los estudiantes se les da una hoja de trabajo que contiene la canción con algunas palabras en negrita que puedan ser incorrectas. Además, contienen nuevo vocabulario de modo que los estudiantes no tengan problemas.
- Los estudiantes practican el vocabulario en los cuadros antes de empezar a escuchar.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben escuchar la canción y ponen un símbolo de check (✓) si la palabra en negrita es correcta.
- Si la palabra es incorrecta, deben tachar y escribir la palabra correcta de la tabla que está en la parte superior de la hoja.

#### Después del audio

- Los estudiantes revisan y comparan respuestas en grupos o parejas.
- Se llama a voluntarios o el docente escoge alguna persona para brindar las respuestas y se realizan correcciones, además de resolver dudas en caso las haya.
- Los estudiantes escuchan y practican pronunciando la canción para mejorar la pronunciación, entonación y ritmo.

## Parte 2

#### Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes una foto del protagonista del video que será proyectado.
- Los estudiantes deben decir que conocen sobre el tema a observar en el video.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben observar el video y tomar notas sobre información específica que encuentran.
- Vuelven a observar el video para tomar nota de detalles y ejemplos mencionados.

Después del audio

- Los estudiantes comparan su información en parejas o grupos.
- Expresan las ideas anotadas y el docente les brinda el feedback de acuerdo a lo que van mencionando.
- Se les pregunta a los estudiantes que realicen una comparación entre los policías peruanos y los policías americanos.
- Primero se deben mencionar las similitudes y posteriormente las diferencias.
- Finalmente se expresa cuál es la realidad más favorable.

#### **HOJA INFORMATIVA:**

**Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

## **IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

### **SESIÓN 5:**

Fecha: 9 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: In a clothing store

Objetivo: Identifica información general en inglés

### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes vocabulario relacionado al tema a ser desarrollado (prendas de vestir).
- Posteriormente se les muestra a los estudiantes algunas imágenes de los videos a ser proyectados. Ellos deben tratar de predecir de qué tratarán las escenas a ser proyectadas.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben observar el video y responder algunas preguntas relacionadas.
- Los estudiantes deben además completar espacios en una de las conversaciones.

#### Después del audio

- Los estudiantes practican la conversación en parejas. Se les muestra un cuadro con frases relacionadas a situaciones sociales de modo que puedan utilizarlas en contextos similares.
- Posteriormente crean una conversación similar utilizando su propia información y cambiando algunas de las frases por otras brindadas en el cuadro.

#### **HOJA INFORMATIVA:**

##### **Variable: Comprensión oral en inglés**

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

### **Dimensión: Deducción de información específica en inglés**

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación.

### **SESIÓN 6:**

Datos informativos

Fecha: 12 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Williamsburgh

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

Materiales:

- Proyector multimedia
- Computadora
- Hojas de trabajo
- Pizarra
- Plumones

### **DESARROLLO DE LA SESIÓN**

Antes del audio

- A los estudiantes una imagen del personaje de la ciudad del que va a tratar el video, especialmente el vecindario.
- Los estudiantes ven el video sin audio para intentar predecir de qué tratará el video.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben observar y tomar notas sobre información específica que puedan identificar durante la proyección del video.
- Posteriormente deben tomar notas sobre detalles y ejemplos que encuentran en el video.

#### Después del audio

- Se les pregunta a los alumnos que mencionen los aspectos buenos y positivos sobre el vecindario.
- Primero intercambian ideas en parejas o grupos y posteriormente se les llama para revisar si la información que recopilaron es correcta o no.
- Se realizan las correcciones necesarias y se les consulta si les gustó el video para escuchar sus opiniones.

#### Actividad 2: ALWAYS REMEMBER US THIS WAY

##### Antes del audio:

- Se les muestra a los estudiantes una foto de una cantante famosa. Ellos mencionan si la recuerdan y la información que tienen sobre ella.
- Se realizan algunas correcciones y se dice el nombre de la artista.

Durante el audio:

- Los estudiantes deben ver y escuchar el video de una página web llamada lyrics training.
- Ellos deben escuchar y completar la canción de acuerdo a los espacios en blanco que van apareciendo. En esta ocasión ellos no cuentan con ninguna pista. Solo deben hacerlo mediante lo que puedan entender.

Después del audio

- Los estudiantes tratan de describir la canción basada en el video y lo que pudieron entender. Primero intercambian ideas en parejas y posteriormente brindan su opinión al docente.
- Se les entrega la letra de la canción para que puedan cotejar la información mencionada y se les brinda la retroalimentación correspondiente.
- Se vuelve a proyectar la canción para practicar tanto pronunciación y entonación de modo que la comprensión oral sea más exacta.

#### **HOJA INFORMATIVA:**

##### **Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

## **IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

### **SESIÓN 7:**

Datos informativos

Fecha: 16 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Getting lost

Objetivo: Identifica información general en Inglés

## **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se muestra a los estudiantes imágenes de Rob y Jenny.

- Los estudiantes deben adivinar o predecir que va a suceder en la escena según lo que ven en las imágenes.

#### Durante el audio

- Ellos observan y escuchan el video y toman nota sobre la situación que acontece.
- Se les brinda a los estudiantes una hoja de trabajo.
- Los estudiantes escuchan una vez más para completar los espacios de acuerdo a lo que van identificando en el video.

#### Después del audio

- Los estudiantes comparan en parejas o grupos lo que han escuchado y posteriormente brindan sus respuestas con respecto a lo que han entendido.
- Se comprueba su trabajo y brinda retroalimentación.

### VIDEO 2: ASKING THE WAY

#### Antes del audio

- Se introduce el vocabulario relacionado a direcciones y preposiciones de lugar.
- Los estudiantes practican y memorizan las mismas antes de empezar a proyectar el video.

#### Durante el audio

- Los estudiantes ven el video por primera vez para responder algunas preguntas brindadas.
- Observan el video una vez más para completar diálogos con las palabras correctas.

#### Después del audio

- Los estudiantes practican la conversación en parejas para mejorar su pronunciación y entonación.
- Los estudiantes utilizan su propia información para contextualizar mejor la conversación.

#### Actividad 3: GO SIGHTSEEING

##### Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes algunas figuras para recordar los personajes. Los estudiantes deben describir dónde están y qué están haciendo esos personajes.

##### Durante el audio

- Los estudiantes observan el video y toman notas. Ellos tienen que tratar de describir sobre qué trata el video.
- Observan el video por segunda vez y marcan las opciones Verdadero o Falso.

##### Después del audio

- Los estudiantes comparan ideas y respuestas, en caso de dudas se hacen correcciones.
- Finalmente, se les brinda un cuadro con frases relacionadas a contextos sociales para practicar pronunciación.

#### **HOJA INFORMATIVA:**

##### **Variable: Comprensión oral en inglés**

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

### **Dimensión: Deducción de información específica en inglés**

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación.

### **SESIÓN 8:**

Datos informativos

Fecha: 19 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Edinburgh

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes una foto del lugar en el que el video ha sido grabado.
- Se les pregunta si tienen información previa con respecto este lugar.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben tomar nota de la información sobre la ciudad.
- Deben tratar de identificar tanta información específica y detalles que puedan ser de importancia.

#### Después del audio

- Los estudiantes trabajan en parejas o grupos y deben comparar sus anotaciones.
- Se solicita que se agrupen y se describa la información de acuerdo al orden que se dio en el video. Primero se llama voluntarios y los otros grupos deben seguir la secuencia.
- Se realizan correcciones en caso sea necesario.

### Actividad 2: SOMETHING STUPID

#### Antes del audio

- Se les brinda una hoja de trabajo a los estudiantes. En la primera actividad deben aparear palabras que se encuentran en dos grupos diferentes. Primero deben identificar las palabras con sonidos similares y juntarlas.

#### Durante el audio

- Los estudiantes escuchan la canción y completan los espacios con las palabras practicadas en el ejercicio previo.

Después del audio

- Comparan sus respuestas con sus compañeros. Luego el profesor llama voluntarios para brindar las respuestas correctas y hacer correcciones en caso se necesario.
- Los estudiantes deben responder preguntas propuestas de acuerdo al tema de la canción.
- Se practica la canción para trabajar la pronunciación y entonación.

#### **HOJA INFORMATIVA:**

**Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

## **IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

### **SESIÓN 9:**

Datos informativos

Fecha: 23 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: In a restaurant

Objetivo: Identifica información general en Inglés

## **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes algunas imágenes de modo que puedan describirlas y expresar sus opiniones.

Durante el audio

- Los estudiantes observan el video y marcan las alternativas verdaderas o falsas.
- Vuelven a observar el video para comprobar sus respuestas y poder completar las que estaban pendientes.

Después del audio

- Los estudiantes realizan las correcciones para cambiar las alternativas falsas.
- Se les muestra las frases utilizadas en contextos sociales y las practican para mejorar el tema de pronunciación y entonación.

## ACTIVIDAD 2: ORDERING A MEAL

Antes del audio

- Se muestra el vocabulario previo relacionado al menú que se va a trabajar.
- Los estudiantes identifican las partes de un menú.

Durante el audio

- Se les entrega una hoja de trabajo.

- Los estudiantes observan el video e identifican la comida ordenada en la escena.
- Los estudiantes observan el video por segunda vez y completan los espacios en la conversación.

Después del audio

- Los estudiantes practican la conversación para revisar su producción y comprensión.
- Posteriormente crean una conversación similar utilizando nueva información de modo que el diálogo sea más relacionado para ellos.

### ACTIVIDAD 3

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes imágenes y luego el video sin audio de modo que ellos puedan predecir de qué trata la escena que van a escuchar.
- Primero interactúan en parejas o grupos y se les llama para que brinden sus opiniones y predicciones.

Durante el audio

- Los estudiantes escuchan por primera vez para revisar si sus predicciones fueron correctas.
- Escuchan por segunda vez y responden a las preguntas brindadas
- Se les presentan frases relacionadas con contextos sociales para practicar la pronunciación.

Después del audio

- Se les presenta a los estudiantes un grupo de frases que se utilizan en contextos sociales y se practica la pronunciación de los mismos.

**HOJA INFORMATIVA:**

**Variable: Comprensión oral en inglés**

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

### **Dimensión: Deducción de información específica en inglés**

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación.

#### **SESIÓN 10:**

Datos informativos

Fecha: 26 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: The history of the sandwich

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

#### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se muestra a los estudiantes una imagen con el tema a trabajar.
- Se les pregunta si tienen algún conocimiento histórico sobre el sándwich.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben escuchar y observar el video, además de tomar notas sobre información específica que identifiquen.
- Deben escuchar nuevamente el video y anotar información relacionada a ejemplos y detalles relacionados a la información anteriormente anotada.

#### Después del audio

- Los estudiantes trabajan en parejas o grupos para comparar sus respuestas e ideas.
- Los estudiantes reportan sus ideas al docente para comprobar si la información es correcta y para poder brindar apoyo en caso sea necesario.

## ACTIVIDAD 2

#### Antes del audio

- Se entrega a los estudiantes una hoja de trabajo con una canción. Esta contiene un glosario e información tanto sobre la canción como el autor.

#### Durante el audio

- Los estudiantes deben escuchar la canción y marcar las líneas que tienen palabras extra y no están incluidas.

- En caso todo esté correcto, se debe marcar con un check (✓) para indicar que está en orden.
- Escuchan por segunda vez para borrar las palabras que no corresponden en cada línea de la canción.

Después del audio

- Los estudiantes comprueban sus respuestas con sus compañeros para ver si tienen similitudes o diferencias.
- El profesor llama voluntarios para brindar las respuestas y realizar correcciones si es necesario.

### **HOJA INFORMATIVA:**

**Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

## **IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

### **SESIÓN 11:**

Datos informativos

Fecha: 30 de noviembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima NorteTiempo: 60 minutos.

Nombre: Going home

Objetivo: Identifica información general en Inglés

### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Los estudiantes observan el título del video y una imagen. Se les pregunta para que puedan indicar o predecir sobre qué podrían estar hablando los personajes.
- Posteriormente los estudiantes observan el video sin sonido para describir la escena y hacer algunas predicciones más exactas.

#### Durante el audio

- Los estudiantes escuchan la conversación y marcan verdadero o falso en las oraciones presentadas.
- Escuchan nuevamente la conversación para poder consolidar sus respuestas.

#### Después del audio

- Los estudiantes identifican las oraciones verdaderas y corrigen las oraciones falsas
- El docente provee de retroalimentación y apoya con algunas correcciones en caso de dudas o consultas.

### Actividad 2 Getting to the airport

#### Antes del audio

- Se muestra a los estudiantes tres imágenes de modo que puedan describir de qué va a tratar la escena a observar.
- Posteriormente se hace un recordatorio de algunas preposiciones para describir direcciones y preposiciones de lugar.

#### Durante el audio

- Los estudiantes escuchan tres conversaciones y deben responder cómo Jenny llegó al aeropuerto.
- Se les brinda a los estudiantes unas hojas de trabajo y deben completar los espacios vacíos en las conversaciones.

Después del audio

- Los estudiantes practican la conversación en parejas enfocando la pronunciación y entonación adecuadas.
- Posteriormente adaptan la misma de acuerdo a su realidad de modo que esta sea más significativa.

### Actividad 3: saying Good bye

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes otra imagen para que puedan deducir sobre qué tratará el siguiente video.

Durante el audio

- Los estudiantes observan el video de modo que puedan responder a algunas preguntas brindadas.
- El video se vuelve a reproducir de modo que los estudiantes tengan más oportunidades de responder las preguntas.

Después del audio

- Los estudiantes cotejan sus respuestas entre compañeros.
- Se les provee de retroalimentación y se resuelven algunas dudas o consultas.

- Se les brinda a los estudiantes un grupo de frases y se realiza una comparación entre expresiones del inglés americano y británico.

**HOJA INFORMATIVA:****Variable: Comprensión oral en inglés**

Según James (1984) (citado por Córdoba, Coto y Ramírez, 2005) mencionó:

...no es una destreza, sino un conjunto de destrezas marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales [además]...no es pasiva. Una persona puede oír algo, pero no necesariamente escuchar...es completamente necesaria para cualquier otra actividad que se realice con el lenguaje, especialmente para poder hablar y aún para poder escribir. (p. 3).

### **Dimensión: Deducción de información específica en inglés**

Richards (2015) describe este proceso como el uso de la información entrante como la base para entender el mensaje. La comprensión comienza con los datos que han sido recibidos, los cuales son analizados como niveles sucesivos de organización- sonidos, palabras, frases, oraciones, textos- hasta que se llega al significado. La comprensión se ve como un proceso de decodificación.

### **SESIÓN 12:**

Datos informativos

Fecha: 3 de diciembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Historic theater

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Los estudiantes ven el video sin subtítulos de modo que puedan predecir y contar qué entienden al principio.
- Discuten en parejas o grupos y brindan sus apreciaciones. El docente escribe las ideas en la pizarra para posteriormente comprobar lo que se dijo.

#### Durante el audio

- Los estudiantes ven el video con sonido y toman notas sobre información específica.
- Se vuelve a proyectar el video de modo que los estudiantes puedan identificar y tomar notas sobre detalles y ejemplos.

#### Después del audio

- Los estudiantes se agrupan e intercambian ideas.
- Cada grupo o pareja presenta sus ideas y reciben el feedback por parte del docente.

### ACTIVIDAD 2: LEMON TREE

#### Antes del audio

- Los estudiantes reciben una hoja de trabajo conteniendo la canción a trabajar.
- Los estudiantes deben leer el glosario y predecir mediante el título de la canción la trama de la misma.

#### Durante el audio

- Los estudiantes escuchan la canción y deben escoger la alternativa correcta para completar cada espacio en blanco propuesto en la canción.

- Se proyecta la canción una vez más de modo que se pueda tener otra oportunidad para completar la tarea.

Después del audio

- Los estudiantes comparan respuestas con sus compañeros y se les brindan las respuestas correctas. Se resuelven consultas en caso haya alguna dificultad.
- Los estudiantes practican su pronunciación y entonación mediante el uso de la canción escogida.
- Se les pide a los estudiantes que brinden sus opiniones con respecto a la letra de la canción.

### **HOJA INFORMATIVA:**

#### **Variable: Comprensión oral en inglés**

De acuerdo a Howatt y Dakin (1974), citado por Nurul (2012) indicaron:

La comprensión oral es la capacidad de identificar y comprender lo que otros individuos expresan. Entre los aspectos que forman parte de esta habilidad se

encuentran el entendimiento del acento o pronunciación, la gramática y vocabulario, además de captar el significado de lo dicho (2012, p, 206).

## **IDENTIFICACIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL EN INGLÉS**

Richards (2015) hace referencia a este apartado como el uso de los conocimientos previos para entender el significado de un mensaje. Este proceso va del significado al lenguaje. El conocimiento previo puede tomar varias formas: puede ser información previa sobre un tema de discurso, puede ser conocimiento contextual o situacional o también en forma de esquemas y guiones- planes sobre la estructura general de eventos y las relaciones entre ellos.

### **SESIÓN 13: MY WORKING DAY**

Datos informativos

Fecha: 7 de diciembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Going home

Objetivo: Identifica información general en Inglés

### **DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD**

Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes una imagen de una persona que está estresada y preocupada por su trabajo.
- Se les pregunta de qué creen que el texto va a tratar.

### Durante el audio

- Se les brinda a los estudiantes una hoja de trabajo con una lectura.
- Los estudiantes deben leer individualmente en voz alta. El docente va llamándolos al azar.
- Los estudiantes se dividen en grupos, a un integrante de cada grupo se le llama para leer parte del texto en voz alta.
- A un estudiante por grupo se le pide que continúe la secuencia de la lectura para que tengan más oportunidades de participar.

### Después del audio

- Los estudiantes entregan sus hojas de trabajo y en sus grupos se les pide que cuenten el contenido el texto de memoria.
- Cada estudiante debe tartar de contar una parte de la historia y no se puede repetir lo que otro compañero ya dijo.
- Se realizan las correcciones luego de llamar algunos voluntarios para intentar contar la historia.
- En parejas o en grupos los estudiantes cuentan su rutina de trabajo utilizando algunas de las frases vistas en la lectura.
- Cada alumno debe reportar lo comentado por su compañero de trabajo.
- Se realizan las correcciones necesarias y se brinda retroalimentación.

### SESIÓN 14:

Datos informativos

Fecha: 10 de diciembre del 2018

Lugar: Universidad Privada del Norte- sede Lima Norte

Tiempo: 60 minutos.

Nombre: Ocean pollution

Objetivo: Deduce información específica en Inglés

## DISEÑO DE LA SESIÓN O ACTIVIDAD

### Antes del audio

- Se les muestra a los estudiantes una imagen de lo que se va a trabajar en la clase.
- Se les pide a los estudiantes que brinden sus ideas u opiniones y estas se anotan en la pizarra.
- Se plantea una pequeña discusión previamente a la proyección del video.

### Durante el audio

- Los estudiantes observan el video y toman nota sobre los daños causados por la contaminación de plástico en el océano.
- Los estudiantes escuchan una vez más para identificar las formas de prevenir la contaminación de plástico en los océanos.

### Después del audio

- Los estudiantes intercambian ideas y respuestas sobre lo visto en el video.
- Se organiza un debate de modo que los estudiantes deben estar de acuerdo y en desacuerdo con lo indicado en el video.
- Se les brinda tiempo a los estudiantes para que puedan organizar sus argumentos y defender sus ideas.
- Se realiza el debate y se provee de retroalimentación sobre esta actividad, además de pedir las opiniones de los estudiantes sobre la actividad.



# Hojas de aplicación

Sesión 1

**CHECKING IN:**

Good evening, madam.

hello, I have a reservation. My  
name's Jennifer Zielinski.

Can you \_\_\_\_\_ that please? Z-I-E-L-I-N-S-K-I

for five nights?

yes, that's right.

Can I have your passport, please?      Just a second... Here you are

Thank you. Can you sign here,      The lift? Oh, the elevator  
 \_\_\_\_\_? Thank you. Here is  
 your \_\_\_\_\_. It's room 306,  
 on the third floor. The  
 \_\_\_\_\_ is over there.

Yes, enjoy your stay, Ms. Zielinski      Thank you

## PART 2: JENNY TALKS TO ROB

Watch and mark the sentences: T (true) or F (false)

- |                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| 1. Jenny has a coffee           | T | F |
| 2. She is in London on business | T | F |
| 3. The waitress is German       | T | F |
| 4. Jenny calls Rob Walker       | T | F |
| 5. Jenny is tired               | T | F |
| 6. Their meeting is at 10:00    | T | F |

## PART 3: CAN YOU UNDERSTAND THESE PEOPLE?

- her name is \_\_\_\_\_.  
 a. Jenna      b. Jeana      c. Jeanna
- Andy's from Newcastle in the \_\_\_\_\_ of England  
 a. northeast    b. northwest    c. southeast
- David is \_\_\_\_\_  
 a. Canadian    b. French      c. Spanish
- Her name is \_\_\_\_\_  
 a. Elisa              b. Ellie              c. Elise
- Tiffany is** \_\_\_\_\_  
 a. German    b. Brazilian    c. Russian

Sesión 2:

## 1B SONG All Over the World

a   Listen and circle the right words in each pair.

b Listen again and check. Write the correct words in the song.

### All Over the World

Everybody all around the world  
Gotta tell you what I just heard  
There's gonna be a <sup>1</sup> \_\_\_\_\_ all over the world

I got a message on the <sup>2</sup> \_\_\_\_\_  
But where it came from I don't really know  
And I heard these voices calling all over the world

#### Chorus

All over the world  
Everybody got the word  
Everybody everywhere is gonna feel it tonight

Everybody walkin' down the <sup>3</sup> \_\_\_\_\_  
Everybody movin' to the beat  
They're gonna get hot down in <sup>4</sup> \_\_\_\_\_  
(New York, Detroit, L.A.)

We're gonna take a trip across the <sup>5</sup> \_\_\_\_\_  
Everybody come along with me  
We're gonna hit the night down in gay <sup>6</sup> \_\_\_\_\_  
(C'est la vie)

#### Chorus

All over the world  
London, <sup>7</sup> \_\_\_\_\_, Paris, Rome, Rio, Hong Kong, Tokyo  
L.A., <sup>8</sup> \_\_\_\_\_, Amsterdam, Monte Carlo, Shard End and...

#### Chorus

Everybody all around the world  
Gotta tell you what I just heard  
Everybody walkin' down the street  
I know a <sup>9</sup> \_\_\_\_\_ where we all can meet  
Everybody gonna have a good <sup>10</sup> \_\_\_\_\_  
Everybody will shine til the daylight

#### Chorus

1 party / celebration

2 phone / radio

3 street / road

4 the US / the USA

5 sea / city

6 Paris / Madrid

7 Berlin / Hamburg

8 New York / New Orleans

9 place / cafe

10 day / time

#### SONG FACTS

All Over the World was a hit song in many countries for the British band Electric Light Orchestra (ELO) in 1980. The song was on the soundtracks of the movies *Xanadu* in 1980 and the science fiction comedy *Paul* in 2011.

#### GLOSSARY

everybody = all people  
gotta tell you = want to say  
gonna = going to (future)  
got = simple past of get  
came = simple past of come  
heard = simple past of hear

voices calling = people speaking  
everywhere = all places  
movin' to the beat = dancing  
c'est la vie = French for "That's life!"  
Shard End = part of Birmingham, UK  
shine til the daylight = have fun all night

Watch what happens when Rob and Jenny meet. What do they decide to do?

Mark the sentences T (True) or F(False)

1. Jenny's full name is Jennifer.
2. Rob is early.
3. Jenny likes the hotel.
4. She doesn't like the hotel coffee.
5. She has a meeting with Daniel at 9:15.
6. The office isn't very far from the hotel.

Watch Rob and Jenny buying coffee. Answer the questions

1. What kind of coffee Rob and Jenny have?
2. What do they have to eat?
3. How much is it?

Watch again and complete the conversation.

Can I _____ you?	Rob: What would you like, Jenny?
	Jenny: An espresso, please
	Jenny: double
_____ or double	Rob: Can I have a latte, please?
	Large
To have _____ or take away?	To take away.
Anything else?	Jenny: no, thanks.
	Rob: a brownie for me, please... and a croissant.
Ok.	How much is that?
That's £ 12.45, please.	Sorry, how much?

£ 12.45. Thank you. And your  
change.

Thanks

Sesión 4:

## 2C SONG Please Don't Go

1 Listen to the song. Are the words in **bold** right or wrong? Put a check mark (✓) or an X (X) next to the lines.

### Please Don't Go

<b>Verse 1</b> Babe, I <b>love</b> you so I want you to <b>understand</b> That I'm gonna miss your love The minute you <b>run</b> out that door	<b>Answers</b> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> know 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/>
<b>Chorus</b> So please <b>don't</b> go, don't go Don't go away Please don't go, don't <b>worry</b> I'm begging you to <b>come</b>	
If you live, at least in my lifetime I had one <b>dream</b> come true I was blessed to be loved By someone as <b>beautiful</b> as you	
<b>Chorus</b> Hey hey hey	
<b>Verse 1</b> So please don't go, don't go Don't go away Hey hey hey I <b>need</b> your love I'm <b>up</b> on my knees Beggin' please, please, please don't go Don't you hear me <b>girl</b> ? Don't leave me <b>here</b> Oh no, no, don't go, please don't go I want you to know that I love you so	9 <input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/>

2 Listen again. Correct the wrong words with a word from the list.

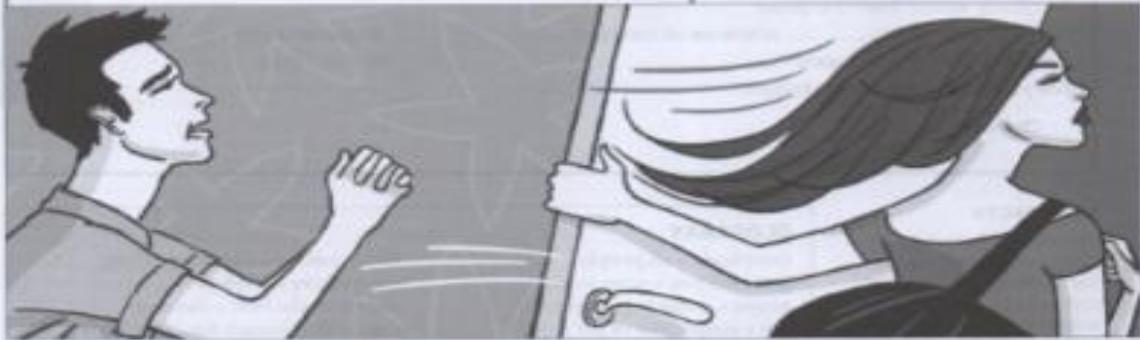
baby stay down go know  
now walk wonderful

#### GLOSSARY

babe = baby (a name for a person you love)  
gonna = going to (future)  
miss = feel sad after a person goes  
the minute = at the same time  
dream come true = very happy moment  
blessed = lucky  
wonderful = very good

#### SONG FACTS

Please Don't Go was a number 1 hit in the US in 1979 for American group KC and the Sunshine Band. The song was also a hit for three other bands between 1992 and 2008.



**MEETING ON THE STREET:**

- a. Watch the video of Rob and Jenny. What problem does Rob have?
- b. Watch again and complete the sentences.

1. Rob has a \_\_\_\_\_ for Jenny.
2. Jenny has another meeting with \_\_\_\_\_.
3. Rob has an interview in \_\_\_\_\_ minutes.
4. Jenny's meeting is at nine \_\_\_\_\_.
5. Rob needs to buy a new \_\_\_\_\_.
6. They go to a clothing \_\_\_\_\_.
7. Jenny needs to answer her \_\_\_\_\_.

**BUYING CLOTHES:**

Watch the video and answer the questions:

1. What size does Rob want?
2. Does he try it on?
3. How much is the shirt?

Watch the video again and complete the conversation:

Can I \_\_\_\_\_ you?

Yes, what size is this shirt?

Let's see. it is a small. What  
\_\_\_\_\_ do you need?

A medium

This is a \_\_\_\_\_.

Thanks. Where can I try it on?

The changing \_\_\_\_\_ are  
over there.

Thank you

\_\_\_\_\_ is it?

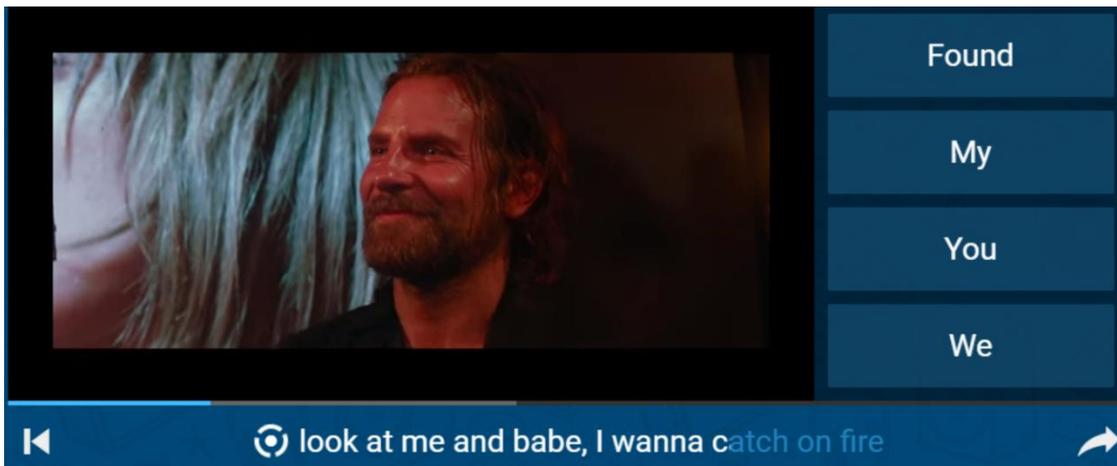
It's fine. How much is it?

It's £44. 49

**JENNY'S ON THE PHONE:**

Watch the video and mark the sentences True or False.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1. Jenny is talking to Eddie.                   | T | F |
| 2. She says she doesn't like London.            | T | F |
| 3. She says she likes the people in the office. | T | F |
| 4. Jenny is standing outside the store.         | T | F |
| 5. Eddie thinks that Rob is her boss.           | T | F |
| 6. Jenny loves Rob's new shirt.                 | T | F |



[Verse 1]

That Arizona sky  
 Burnin' in your eyes  
 You look at me and babe, I wanna catch on fire  
 It's buried in my soul  
 Like California gold  
 You found the light in me that I couldn't find

[Chorus]

So when I'm all choked up and I can't find the words  
 Every time we say goodbye, baby, it hurts  
 When the sun goes down  
 And the band won't play  
 I'll always remember us this way

[Verse 2]

Lovers in the night  
 Poets tryna write  
 We don't know how to rhyme, but damn, we try  
 But all I really know  
 You're where I wanna go  
 The part of me that's you will never die

[Chorus]

So when I'm all choked up and I can't find the words  
Every time we say goodbye, baby, it hurts  
When the sun goes down  
And the band won't play  
I'll always remember us this way

[Bridge]

Oh yeah  
I don't wanna be just a memory, baby, yeah  
Hoo, hoo, hoo, hoo, hoo, hoo  
Hoo, hoo, hoo, hoo, hoo, hoo  
Hoo, hoo, hoo, hoo, hoo hoo hooooooooo

[Chorus]

So when I'm all choked up and I can't find the words  
Every time we say goodbye, baby, it hurts  
When the sun goes down and the band won't play  
I'll always remember us this way  
Way yeah

[Outro]

When you look at me and the whole world fades  
I'll always remember us this way

[Outro]

Oooh, oooh, hmhhh  
Oooh, oooh, hmhhh

**FREE MORNING:**

- a. Rob and Jenny are planning what to do on their free morning. Watch once. What is the problem?
- b. What again. Complete the sentences with a word, a name, or a number

**LISTEN AND COMPLETE THE SPACES**

1. Rob suggests that they go \_\_\_\_\_.
2. He says that they can \_\_\_\_\_ bikes.
3. \_\_\_\_\_ calls \_\_\_\_\_.
4. Rob needs to interview an \_\_\_\_\_.
5. Rob asks if she can do the interview on \_\_\_\_\_.
6. Rob and Jenny arrange to meet at \_\_\_\_\_ o'clock outside the Tate Modern\*

**\*The Tate Modern is a famous art gallery in London.**

**ASKING THE WAY:**

Excuse me, please. \_\_\_\_\_ I don't live here.

\_\_\_\_\_ the Tate Modern?

Excuse me. Is the Tate Modern \_\_\_\_\_ here?

The Tate Modern? It is near here, but I don't \_\_\_\_\_ exactly \_\_\_\_\_ . Sorry.

Thank you.

Excuse me. Can you tell me the \_\_\_\_\_ to the Tate Modern, please?

Yes, of course. Go straight on. Go \_\_\_\_\_ the church. Then turn \_\_\_\_\_ at the traffic lights. And it is at the end of the street.

**JENNY AND ROB GO SIGHTSEEING**

Watch Jenny and Rob. Mark the sentences T or F

1. The Millennium Bridge is for cars and people.
2. It was the first new bridge over the Thames in 100 years.
3. Rob interviewed the engineer last year.
4. Jenny doesn't like Shakespeare.
5. Daniel calls and invites Jenny to dinner.
6. Jenny accepts the invitation.
7. There is a gift shop on the top floor of the Tate Modern.
8. The Tate Modern was a power station until 1981.

Listen again and correct the false ones.

### 3C SONG Something Stupid

23 Match the words in circles A and B that have the same sound.

**A**

1 too  2 dance

3 lies  4 night  5 day

6 wait  7 head

8 blue

**B**

a eyes b you

c you d chance e right

f say g late

h red

24 Listen and complete the song with the rhyming words from circles A and B.

#### Something Stupid

I know I stand in line, until you think you have the time  
 To spend an evening with me  
 And if we find someplace to <sup>1</sup> \_\_\_\_\_  
 I know that there's a <sup>2</sup> \_\_\_\_\_  
 You won't be leaving with me  
 And afterwards we drop into a quiet little place  
 And have a drink or <sup>3</sup> \_\_\_\_\_  
 And then I go and spoil it all by saying  
 Something stupid like "I love" <sup>4</sup> \_\_\_\_\_.



I can see it in your <sup>5</sup> \_\_\_\_\_ you still despise  
 The same old <sup>6</sup> \_\_\_\_\_ you heard the <sup>7</sup> \_\_\_\_\_ before  
 And though it's just a line to you, for me it's true  
 It never seemed so <sup>8</sup> \_\_\_\_\_ before  
 I practice every <sup>9</sup> \_\_\_\_\_ to find some clever lines to <sup>10</sup> \_\_\_\_\_  
 To make the meaning come through  
 But then I think it's <sup>11</sup> \_\_\_\_\_ until the evening gets <sup>12</sup> \_\_\_\_\_  
 And I'm alone with you.  
 The time is right, your perfume fills my <sup>13</sup> \_\_\_\_\_  
 The stars get <sup>14</sup> \_\_\_\_\_  
 And oh the night's so <sup>15</sup> \_\_\_\_\_  
 And then I go and spoil it all by saying  
 Something stupid like "I love" <sup>16</sup> \_\_\_\_\_.

25 Why do the singers think it's stupid to say "I love you"?

#### SONG FACTS

Something Stupid was originally a hit for father and daughter duo Frank and Nancy Sinatra in 1967. Nicole Kidman sang the song in the 2001 movie *Moulin Rouge*, and later made a new recording of it with Robbie Williams.

#### GLOSSARY

spend an evening = pass an evening  
 chance = possibility  
 won't = will not (future)  
 drop into = go into  
 spoil = ruin, make something bad  
 like = for example

despise = hate  
 lies = things that are not true  
 heard = simple past of hear  
 clever = intelligent  
 come through = be clear

**AT A RESTAURANT****AN INVITATION TO DINNER**

Watch and mark the sentences T or F

1. Jenny and Rob worked last night.
2. Jenny wants to read Rob's article.
3. It's Eddie's birthday today.
4. Rob and Daniel invite Jenny to dinner.
5. Jenn says yes to Rob.

**ORDERING A MEAL**

Good evening. Do you have a  
\_\_\_\_\_?

Yes, a \_\_\_\_\_ for two. My  
name's Daniel O'Connor.

Come this \_\_\_\_\_, please

Yes, the \_\_\_\_\_ and the  
mushroom ravioli, please.

Are you ready to \_\_\_\_\_?

I'd like the mozzarella salad and the  
chicken, please.

What would you \_\_\_\_\_ to  
drink?

Just \_\_\_\_\_ for me.  
And a bottle of mineral water, please.

\_\_\_\_\_ or sparkling?

Is Sparkling OK?  
Yes, sparkling.

**THE END OF THE MEAL:**

Watch and answer the questions:

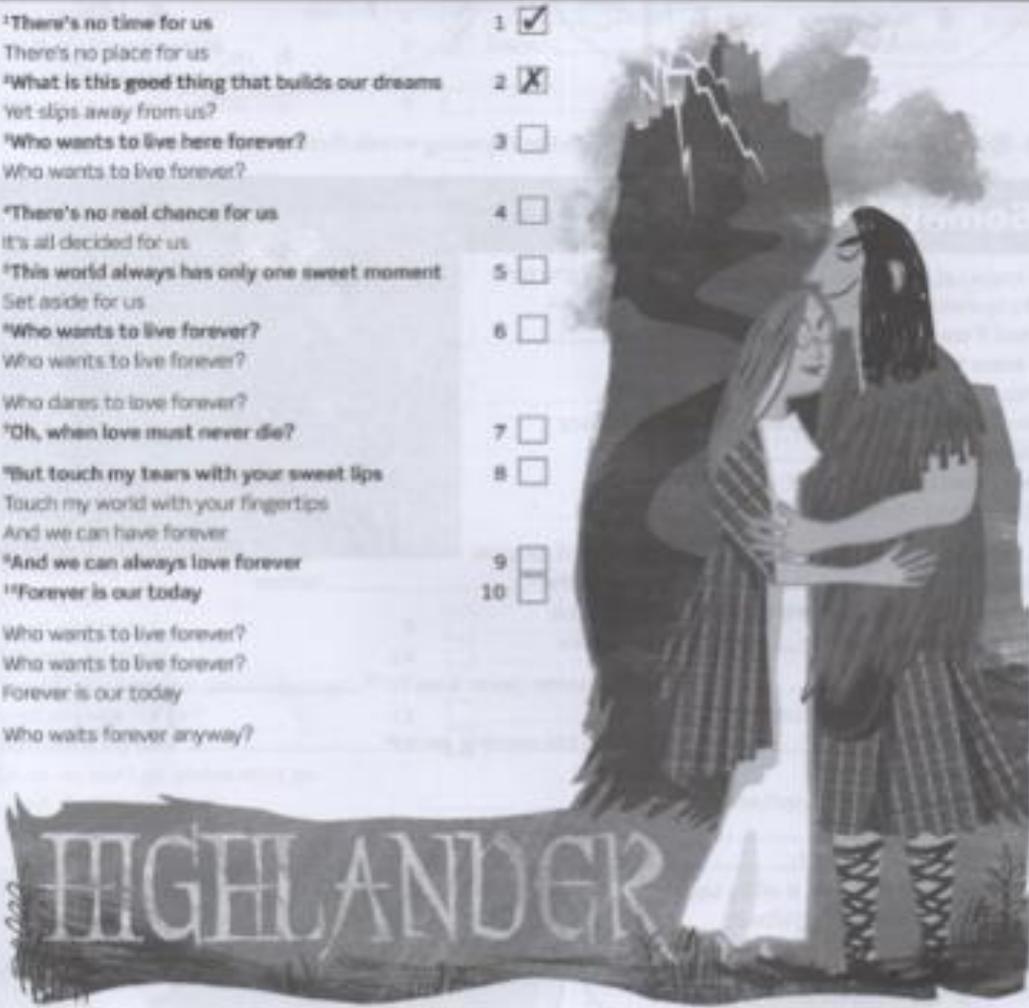
1. How does Jenny usually celebrate her birthday?
2. Do they order desert or coffee?
3. What does Daniel say to Jenny after the meal?
4. How does Jenny answer?
5. Does Barbara give Jenny good news or bad news?
6. Where does Jenny want to go after the meal?

## 4C SONG Who Wants to Live Forever?

- a  Listen to the song. Some of the lines in **bold** have one extra word. Put a check mark (✓) next to the right lines and an X (✗) next to the wrong lines.
- b Cross out the extra word in the wrong **bold** lines.

### Who Wants to Live Forever?

<b>There's no time for us</b>	1	<input checked="" type="checkbox"/>
There's no place for us		
<b>What is this good thing that builds our dreams</b>	2	<input checked="" type="checkbox"/>
Yet slips away from us?		
<b>Who wants to live here forever?</b>	3	<input type="checkbox"/>
Who wants to live forever?		
<b>There's no real chance for us</b>	4	<input type="checkbox"/>
It's all decided for us		
<b>This world always has only one sweet moment</b>	5	<input type="checkbox"/>
Set aside for us		
<b>Who wants to live forever?</b>	6	<input type="checkbox"/>
Who wants to live forever?		
Who dares to love forever?		
<b>Oh, when love must never die?</b>	7	<input type="checkbox"/>
<b>But touch my tears with your sweet lips</b>	8	<input type="checkbox"/>
Touch my world with your fingertips		
And we can have forever		
<b>And we can always love forever</b>	9	<input type="checkbox"/>
<b>Forever is our today</b>	10	<input type="checkbox"/>
Who wants to live forever?		
Who wants to live forever?		
Forever is our today		
Who waits forever anyway?		



### GLOSSARY

builds our dreams = makes us hope for good things  
 slips away = goes away  
 it's all decided = other people control our lives  
 sweet = very nice  
 set aside for us = especially for us  
 dares = is brave enough



tears



lips



fingertips

### SONG FACTS

Who Wants to Live Forever? was a hit for British rock group Queen in 1985. The song was also on the soundtrack of the movie Highlander and later the TV series.

**GOING HOME:****JENNY'S LAST MORNING**

Watch the video and marks the sentences T (True) or F (False)

1. Rob arrives late.
2. He has a coffee with Jenny.
3. Jenny has good news for him.
4. The job offer is for a year.
5. Rob thinks *A Writer in New York* is a good name for the column.

**GETTING TO THE AIRPORT**

Watch Jenny's three conversations. How does she get to the airport?

Watch the conversations again and complete the spaces.

Could you \_\_\_\_\_ me a taxi,  
please?

Yes, of course.

\_\_\_\_\_ to?

To Paddington station.

And when would you like it

\_\_\_\_\_?

\_\_\_\_\_, please.

How much is it?

That's £\_\_\_\_\_, please.

\_\_\_\_\_ it £15. And could I have  
a receipt?

Thank you very much.

Could I have a \_\_\_\_\_ to  
Heathrow Airport, please?

\_\_\_\_\_ or double?

Single, please.

Standard or \_\_\_\_\_ class?

Standard, please.

That's £18.

Can I pay \_\_\_\_\_ credit card? Yes, of \_\_\_\_\_.

### **SAYING GOODBYE**

Watch and answer the questions:

1. What does Jenny leave in the hotel?
2. How does he get it back?
3. What has Rob decided to do?
4. Is Eddie going to meet her at the airport? Why(not)?
5. Who is Eddie? How old is he?

## 6C SONG Lemon Tree

41 Listen and circle the right words in the pair.

### Lemon Tree

I'm sitting here in a <sup>1</sup> \_\_\_\_\_ room  
 It's just another <sup>2</sup> \_\_\_\_\_ Sunday afternoon  
 I'm wasting my time, I got nothing to do  
 I'm hanging around, I'm <sup>3</sup> \_\_\_\_\_ for you  
 But nothing ever happens – and I wonder.

1 lovely / beautiful

2 sunny / rainy

3 looking / waiting

I'm driving around in my car,  
 I'm driving too <sup>4</sup> \_\_\_\_\_, I'm driving too far.  
 I'd like to change my point of view  
 I feel so lonely, I'm waiting for you  
 But nothing ever <sup>5</sup> \_\_\_\_\_ – and I wonder.

4 fast / slowly

5 changes / happens

#### Chorus

I wonder how, I wonder <sup>6</sup> \_\_\_\_\_  
<sup>7</sup> \_\_\_\_\_ you told me about the  
 blue blue sky  
 And all that I can see is just a yellow lemon tree  
 I'm turning my <sup>8</sup> \_\_\_\_\_ up and down  
 I'm turning, turning, turning, turning, turning around  
 And all that I can see is just another lemon tree.

6 where / why

7 Today / Yesterday

8 head / eyes

I'm <sup>9</sup> \_\_\_\_\_ here, I miss the power  
 I'd like to go out, and take in a shower  
 But there's a heavy cloud inside my head  
 I feel so <sup>10</sup> \_\_\_\_\_, put myself into bed  
 Where nothing ever happens – and I wonder.

9 sitting / standing

10 sad / tired

Isolation is not <sup>11</sup> \_\_\_\_\_ for me  
 Isolation, I don't want to sit on a lemon tree  
 I'm stepping around in the desert of joy  
 Baby anyhow I'll get another toy  
 And everything will happen – and you wonder.

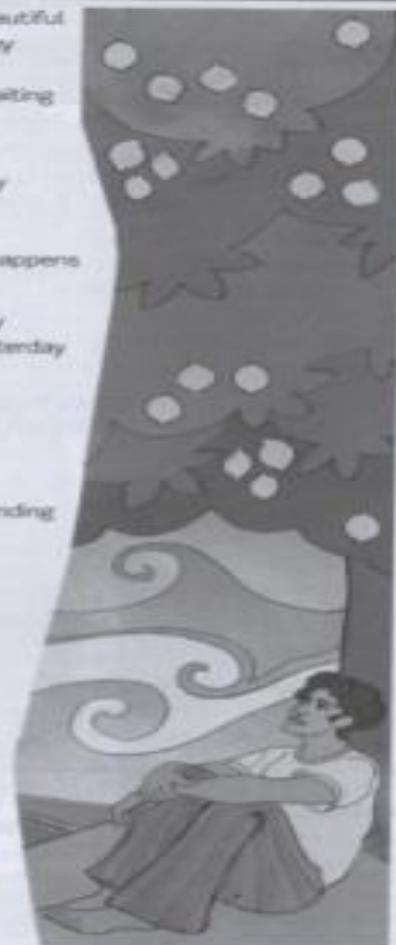
11 good / easy

#### Chorus

I wonder <sup>12</sup> \_\_\_\_\_, I wonder why  
 Yesterday you told me about  
 the blue blue <sup>13</sup> \_\_\_\_\_  
 And all that I can see, and all that I can see  
 And all that I can see is just a yellow lemon tree.

12 how / who

13 sea / sky



#### SONG FACTS

Lemon Tree was a 1955 hit in many European countries for the German band Fool's Garden. Groups in South Korea have also recorded the song.

#### GLOSSARY

wasting my time = not doing anything interesting

hanging around = waiting

wonder verb = ask myself questions

point of view = the way I think

lonely = sad because you are not with people

I miss the power = I don't feel in control

there's a heavy cloud inside my head = I can't think because I'm sad

isolation = not being with people

desert of joy = unhappy place

My working day starts very early. From Monday to Friday I get up at half past three and I have a shower and a cup of coffee. I usually leave the house at ten past four because the car always arrives a few minutes early. I get to the studio at about five o'clock and start work. My programme *Good Morning Britain* starts at seven o'clock and finishes at nine o'clock. Then I leave the studio at a quarter past ten. After that, I go shopping and visit some friends. I get home at three o'clock. A woman helps me with the housework and the ironing. I read a newspaper and do some work.

Then my husband gets home at half past five in the evening and I cook dinner. We stay at home in the evening. We don't go out because I go to bed very early. We usually watch television and then I go to bed at half past eight, I'm usually asleep by nine o'clock.

At weekends, I don't get up until ten o'clock. In the evening, we often see some friends or go to the cinema. But I'm always up early again on Monday morning.

1. What time does Cynthia get up during the week?
2. How does Cynthia get to the studio in the morning?
3. What time does she arrive at the studio?
4. What time does the TV show begin?
5. How long does "Good Morning Britain" last?
6. What time does Cynthia get home after finishing at the studio?
7. What time does her husband arrive home?
8. Do Cynthia and her husband go out in the evening?
9. What time does Cynthia go to bed?
10. Does Cynthia stay in bed longer at the weekend?

1. She gets up at half past  in the morning.
2. She goes by .
3. She gets to the studio at  o'clock.
4. The TV show begins at  o'clock.
5. It lasts for  hours.
6. She gets home at  o'clock.
7. Her husband arrives home at  thirty.
8. No, they don't because Cynthia goes to bed .
9. She goes to bed at  thirty.
10. Yes, she stays in bed until  o'clock.

# **Hojas de evaluaciones y rúbricas para programa**




**RÚBRICA DE EVALUACIÓN:**

<b>STUDENT</b>	<b>PRONUNCIATION (0-5)</b>	<b>INTONATION (0-5)</b>	<b>MEMORY (0-5)</b>	<b>FLUIDEZ (0-5)</b>	<b>TOTAL</b>
5	Pronunciación adecuada de todas las palabras enunciadas.	La entonación es correcta y las frases son claras.	Recuerda todas las líneas de la conversación.	Las oraciones fluyen naturalmente y se escuchan de manera clara.	
4	Pronunciación adecuada de la mayoría de palabras enunciadas.	La entonación es parcialmente correcta y las frases son claras.	Recuerda gran parte de las líneas de la conversación.	Las oraciones fluyen y se pueden entender.	
3	Pronunciación adecuada de algunas palabras enunciadas.	La entonación es parcialmente correcta y las frases no tan claras.	Recuerda parte de las líneas de la conversación.	Las oraciones fluyen parcialmente y se pueden entender.	
2	Pronunciación inadecuada de la mayoría de palabras enunciadas.	La entonación ni las frases enunciadas son del todo claras.	Recuerda pocas líneas de la conversación.	Las oraciones no se pueden entender completamente.	

1	Pronunciación inadecuada de gran parte de las palabras pronunciadas.	La entonación ni las frases enunciadas son claras.	No recuerda las líneas de la conversación.	Las oraciones y frases no se llegan a entender al no tener fluidez alguna.	
0	Sin calificación.	Sin calificación.	Sin calificación.	Sin calificación.	Sin calificación.

**CHECKLIST:****CANCIONES:**

	<b>CONCEPTOS</b>	
<b>INDICADORES</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>NO LOGRADO</b>
Identifica el tema principal de la canción		
Completa los ejercicios adecuadamente		
Pronuncia y entona las estrofas de manera correcta		
Brindan opiniones con respecto al tema de la canción		
Totales		

**VIDEOS CULTURALES:**

	<b>CONCEPTOS</b>	
<b>INDICADORES</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>NO LOGRADO</b>
Identifica el tema del video		
Menciona información específica indicada en el video		
Describen la secuencia del video en grupo		
Recuerdan de memoria lo acontecido en el video.		
Formula opiniones de		

acuerdo al contenido observado		
Escucha las opiniones de sus compañeros y brinda una respuesta con respecto a las mismas		
Totales		

**VERDADERO O FALSO:**

	<b>CONCEPTOS</b>	
<b>INDICADORES</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>NO LOGRADO</b>
Describe la escena proyectada en el video		
Responde las preguntas apropiadamente brindando la información solicitada		
Brinda soporte para sus respuestas		
Corrige las opciones incorrectas brindando la		

información adecuada		
Totales		



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Lidia Neyra Huamani, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada Programa “Entendiendo lo escuchado” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018 del estudiante Diego José Peñaherrera Lazo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero de 2019

  
.....  
Dra. Lidia Neyra Huamani  
Asesora de la tesis

DNI:10091682



## PROYECTO DE TESIS

Programa "ENTENDIENDO LO ESCUCHADO" en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018

AUTOR:

Bch. Diego José Peñaherrera Lazo

### Resumen de coincidencias >

12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- |   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | 6 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet        | 4 % |
| 3 | repositorio.unheval.edu...<br>Fuente de Internet    | 1 % |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Peñaherrera Lazo Diego José  
D.N.I. : 42614227  
Domicilio : MZ C lote 4 Urb. Sto Domingo (Sectora Carabayl)  
Teléfono : Fijo : Móvil : 967743159  
E-mail : diegopenaherrera@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestro  Doctorado

Mención : Psicología educativa

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Peñaherrera Lazo Diego José

Título de la tesis:

Programa "Entendiendo lo escuchado" en la comprensión  
oral de inglés en estudiantes de inglés de una universidad  
privada de Lima Norte.

Año de publicación : 2013

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

7/5/2019



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Diego José Peñaherrera Lazo

INFORME TITULADO:

Programa "Entendiendo lo escuchado" en la  
comprensión oral del inglés en estudiantes del  
Tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Psicología educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de Enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN