



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en
alumnos de secundaria de Quiruvilca

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Autora:

Br. Tacanga Rodríguez, María Cecilia

Asesores:

Dra. Azabache Alvarado, Karla

Mg. Mercado Alvarado, Estuardo

Línea de investigación:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo María Cecilia, Tacanga Rodríguez, identificado con DNI N° 72939155, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 72939155

FECHA: 09 de Setiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PAGINA DEL JURADO

Dra. Azabache Alvarado, Karla

Presidente de jurado

Mg. Mercado Alvarado, Estuardo

Secretario de Jurado

Mg. Ronald Castillo Blanco

Vocal de Jurado

DEDICATORIA

A Dios por bendecirme en todo momento y por haberme guiado a lo largo de mi carrera permitiéndome llegar a cumplir una de mis metas más ansiadas.

A mi madre Marleni Rodriguez Lezama, que con sus enseñanzas aprendí a luchar por lo que uno quiere conseguir, siendo una guerrera en todo momento, gracias por tu ejemplo de perseverancia a pesar de las vicisitudes de la vida, gracias por creer siempre en mí.

A mi padre Wilson Tacanga García quien me transmitió valores y consejos para seguir adelante, también por su comprensión y amor que me brindo en todo momento de mi vida, siempre confiaste en mí.

A mis hermanos Yusara, Lili, Daniel y Evelyn quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional en todo momento, gracias por ser mis amigos y por extenderme su mano cuando los necesito, por compartir memorias de infancia y sueños de adulto.

A mi abuelita Ernestina, quien me brindo mucho amor y me enseñó siempre a ser solidaria y agradecida con lo que nos brinda la vida, gracias por todos sus consejos y siempre darme aliento para seguir adelante.

¡Gracias infinitas a ustedes!

Cecilia.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme guiado a elegir la profesión adecuada, por guiarme en el transcurso de mi carrera y hacerme perseverante.

A mis asesores: A la Dra. Azabache Alvarado y al Mg. Mercado Alvarado, Estuardo, por sus conocimientos y apoyo para el desarrollo de este trabajo.

A los directores, docentes y alumnos de las instituciones que permitieron la realización de este trabajo, gracias por su aportación.

Y sobre todo, gracias a mi familia por su apoyo incondicional, a mis amigos y a la persona que siempre estuvo motivándome y creyendo en mí, gracias por estar a mi lado en todo momento mi amor, con todo el amor que les tengo... Gracias

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Tacanga Rodríguez, María Cecilia con DNI N° 72939155, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación presentada en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación de la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca”, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

El presente estudio tiene como objetivo: Determinar las Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se le brinden a la investigación.

Trujillo, 09 del Agosto 2017.

La autora

INDICE

PAGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	14
1.1 Realidad Problemática.....	14
1.2 Trabajos previos.....	17
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	19
1.3.1 Definiciones de Resiliencia	20
1.3.2 Características de la resiliencia.....	20
1.3.3 Factores de la Resiliencia	22
1.3.4 Dimensiones de la Resiliencia.....	22
1.3.5 Resiliencia en adolescentes	23
1.3.6 Factores que condicionan la resiliencia.....	24
1.3.7 Enfoque teórico de la resiliencia.....	25
1.4 Formulación del Problema	26
1.5 Justificación del estudio.....	27
1.6 Objetivos	27
1.6.1. Objetivo general:	27
1.6.2. Objetivos específicos:	27
II. MÉTODO	28
2.1 Diseño de Investigación.....	28
2.2 Variables, Operacionalización	28
2.3 Población y muestra.....	29
2.4 Criterios de selección.....	31
2.4.1 Criterios de inclusión.....	31
2.4.2 Criterios de exclusión.....	31
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31

2.5.1. Técnica	31
2.5.2. Instrumento	32
2.6 Métodos de análisis de datos.....	32
2.7 Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES.....	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	41
V. ANEXOS.....	47
Anexo 01: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	¡Error! Marcador no definido.7

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables: Escala de resiliencia.....	288
Tabla 2. Distribución de la población objetivo según institución educativa, grados sección y género, de adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Quiruvilca.....	30
Tabla 3. Cargas Factoriales Estandarizadas, de la escala de resiliencia, en alumnos de secundaria de Quiruvilca.....	35
Tabla 4. Índices de consistencia interna de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.....	36

RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental tuvo por objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca. Con una muestra de 546 alumnos, de ambos géneros, con edades entre 12 y 18 años. Se realizó cambios pertinentes de los ítems 7 y 22 obteniendo puntajes superiores V de Aiken de .87, .81 en claridad y .87, .92 en coherencia. Se evaluó las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados, reportando índices de ajuste pertinentes o aceptables, confirmando la estructura del modelo del autor, la cual se adapta a la población estudiada. Finalmente para la confiabilidad por consistencia interna se utilizó omega corregido, reportando valores entre .66 y .76, siendo aceptables.

Palabras claves: Resiliencia, propiedades psicométricas, validez de constructo.

ABSTRACT

This psychometric-type research had the general objective of determine the psychometric properties of the resilience scale in Quiruvilca high school students. With a sample of 546 students, between males and females whose ages range between 12 and 18 years. We performed the linguistic adaptation of items 7 and 22 getting top scores V of Aiken of .87 and .92 for the item 7 and 81, .87 for the item 22. To know evidence of validity based on the internal structure was performed confirmatory factorial analysis, using the weighted least squares, reporting relevant or acceptable adjustment rates, confirming the structure of the author's model, which adapts to the studied population. Finally for the reliability by internal consistency. The omega was used, finding values between .66 and .76 being adequate.

Key Words: Resilience, psychometric properties, construct validity.

INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

A través de la historia la sociedad ha ido cambiado en diversos aspectos, como en los avances tecnológicos que influyen en las vidas de las personas, la constitución de las familias, exigencia de los centros de trabajo, entre otros. Por ello las necesidades de adaptación y el ritmo de vida son cada vez más exigentes. Ante lo cual los adolescentes se convierten en una población vulnerable, ya que en esta etapa pasan por un proceso de adaptación y cambios siendo propensos a ser influenciados por los amigos, medios de comunicación, redes sociales, conflictos familiares, etc. En tal sentido el adolescente necesita desarrollar capacidades que le permitan hacer frente a esos obstáculos y retos, poniendo a prueba su nivel de resiliencia, lo cual le va a permitir adaptarse y sobreponerse ante las adversidades.

En consecuencia, la resiliencia en la adolescencia se ha convertido en un tema primordial de estudio; ya que se observa a muchas personas que a pesar de haber pasado acontecimientos dificultosos durante su vida, cuentan con la capacidad que les permite salir adelante enfrentando estas situaciones, mientras que otro grupo de personas desvanecen ante las dificultades que se le presenta teniendo un efecto negativo y debilitado.

En efecto, se considera que la resiliencia, es “una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación” (Wagnild & Young, 1993, p. 6) además de ser la resistencia con la que el ser humano cuenta para sobresalir después de una crisis, siendo capaz de superarlo y adaptarse en el proceso de su vida.

Asimismo, Al Sievert (2007) sostiene que las personas resistentes y flexibles se adaptan con facilidad a los diversos cambios y circunstancias que se presentan de

modo inesperado, mirando de forma positiva la salida y confiando en que podrán sobrellevarlo y reponerse ante ello. A esto también añade que, el contar con esta habilidad, permitirá que el sujeto sobresalga en diversos ámbitos de su vida, ya sea laboral, familiar, profesional o social. También es importante tener en cuenta las condiciones ambientales donde crece y se desarrolla el adolescente, así como el origen, clase social, género y la calidad de vida ya que interviene en el desarrollo de la resiliencia (Kotliarenco, Cáceres & Fontecilla ,1997). Asimismo Becoña (2006) menciona que existen factores de riesgo que aumentan la vulnerabilidad de los adolescentes; como pueden ser: la pobreza, el maltrato, la educación, familias disfuncionales, entre otras; sin embargo, recalca que a pesar de la existencia de factores de riesgo, esto no determina que el sujeto sea capaz de desarrollar la capacidad de enfrentar las adversidades, y sobresalir ante ello.

Lo anterior mencionado, se refleja en estudios realizados a nivel internacional, con adolescentes que provenían de una situación de abandono y pobreza extrema, encontrando que el 43% de adolescentes se encuentra en un nivel bajo y el 51% con un nivel de resiliencia medio (Badaraco, 2010).

Mientras que a nivel nacional, Peña (2013) manifiesta que en Lima y Arequipa los adolescentes poseen un nivel medio o alto de resiliencia, infiriendo que presentan una adecuada capacidad para enfrentar las dificultades o tragedias; siendo un factor positivo ante los factores de riesgo en Perú.

Por el contrario Gonzales (2013) encontró que el 50% de adolescentes presentan un nivel bajo de resiliencia, debido a que este estudio se realizó en adolescentes donde la familia, escuela y la comunidad se han convertido en factores de riesgo, el cual se encuentra influenciado por un nivel alto de agresividad.

En Quiruvilca, los directores de las instituciones donde se realizó la investigación, refieren que los adolescentes están expuestos a diversos factores de riesgo, lo que interviene en el desarrollo de los mismos; teniendo como efecto consecuencias

positivas y negativas, ya que todos no enfrentan de la misma forma los riesgos que se presentan en la localidad; entre los factores mencionan la existencia de un gran número de familias disfuncionales, adolescentes embarazadas a temprana edad, consumo de alcohol, violencia, falta de orientación por parte de los padres, nivel bajo de recursos económicos como los más resaltantes; lo cual también consideran que intercede en el desarrollo de la resiliencia (Aguirre & Ramos, comunicación personal, 05 de noviembre de 2016). Razón por la cual es necesario el uso de un instrumento en esta población que ayude a medir el nivel de resiliencia en los alumnos de Qriruvilca.

Por ello se realizó el estudio de diversos instrumentos que permiten medir la Resiliencia; como por ejemplo encontramos la evaluación de resiliencia para estudiantes excepcionales (RAES) de Perry y Bard (2001) el cual consta de 54 ítems, con 11 factores implicando mayor tiempo para su aplicación; así como también está centrado en estudiantes que presentan alguna discapacidad.

Otro de los instrumentos es el de Grotberg (1995) quien desarrolló dos medidas de resiliencia en niños, donde su población específica es niños promedio de 12 años.

Dentro de los instrumentos psicométricos existentes en la actualidad, existe la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993) el cual permite evaluar fiable y válidamente los niveles de resiliencia en adolescentes y adultos, su administración es de forma individual y colectiva. Consta de 25 ítems lo cual implica menos tiempo en su aplicación evitando agotamiento en la unidad de análisis; asimismo, cuenta con cinco dimensiones para una mejor comprensión y evaluación. Además, se centra en los adolescentes y ha sido utilizado en distintas investigaciones por contar con adecuadas propiedades psicométrica. Wagnild y Young en sus investigaciones utilizaron el análisis factorial para valorar la estructura interna del instrumento, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, mostrando 5 factores, así como una confiabilidad obtenida a través de la consistencia interna Alpha de Crombach, obteniendo un valor de 0.89.

En base en lo anteriormente mencionado, Quiruvilca no cuenta con un instrumento psicológico que permita la medición de la resiliencia en los adolescentes, en tal sentido es indispensable el estudio de las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes, instaurando un instrumento válido y confiable para el uso de los profesionales de salud mental, ya que no existen investigaciones realizadas en esta localidad.

1.2 Trabajos previos

Rúa y Andreu (2011) realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la validación psicométrica de la Escala de Resiliencia en adolescentes, en una muestra de adolescentes portugueses, formada por 380 participantes, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, quienes fueron clasificados en dos grupos, uno normativo y otro de alto riesgo. Los resultados obtenidos evidencian un alto nivel de confiabilidad a través de la consistencia interna usando el método Alpha de Crombach ($\alpha=.86$), así como una adecuada validez de constructo observada tras el análisis factorial de los ítems. El valor de chi-cuadrado fue de 2359.721 ($p<.001$) y el valor de KMO fue de .883. En el análisis factorial según el criterio de decisión de Guttman-Kaiser (valores propios >1) se obtuvo seis factores responsables de 55,5% del porcentaje acumulado de variabilidad, considerándose como satisfactorio. El análisis de los componentes principales se realizó por rotación oblímín, obteniendo una distribución homogénea de los ítems de la escala.

En Perú, Del Águila (2003) realizó la adaptación lingüística de la Escala de Resiliencia, en la ciudad de Lima; para lo cual entregó la escala a un experto para que realice los cambios pertinentes. En los cuales, fueron necesarios modificar los ítems 2, 3, 4, 5, 7 y 25. Posteriormente, se realizó una prueba piloto conformada por 118 adolescentes entre varones y mujeres de 4to y 5to año de secundaria de 3 colegios privados y un estatal, correspondiente a los tres niveles socioeconómicos en Lima Metropolitana. Se determinó la confiabilidad de la escala por consistencia interna, mediante el método

Alpha de Crombach, obteniendo un coeficiente de .76 y un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, indicando un moderado grado de confiabilidad. En cuanto a la validez se realizó un análisis factorial, obteniendo un puntaje de KMO de .639 y en el Test de Bartlett altamente significativo ($p < .001$) obteniendo 743.35. El total de varianza de porcentaje acumulativo es de 14.410

Novella (2002) elaboró la adaptación psicométrica de la Escala de Resiliencia original, donde utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres "Teresa González de Fanning" ubicado en el distrito de Jesús María de Lima. Utilizó la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, hallando 2 factores (el primero con 20 ítems y el segundo con 8 ítems). Obtuvo mediante el coeficiente alfa una consistencia interna global de .875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ($p < 0.01$), pero en el ítem 11 inferior a .20, valor estipulado como el mínimo.

Morales (2014) quien realizó la validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en estudiantes de dos universidades de Trujillo. La muestra estuvo constituida por 394 estudiantes universitarios de ambos sexos elegidos por muestreo no probabilístico. En sus resultados se halló la validez de constructo mediante la correlación ítem-test, obteniendo valores que oscilan entre .140 a .333, reportando los ítems 02, 07 y 08 los valores más bajos: .171, .140 y .150 respectivamente. En cuanto a la confiabilidad se realizó por consistencia interna a través del coeficiente de alpha de Crombach, obteniendo .855 para la escala global; estableciendo finalmente los baremos percentilares no encontrando diferencias significativas según género.

Wagnild y Young (1993) diseñaron la Escala de Resiliencia (ER) para identificar el nivel de Resiliencia en adolescentes y adultos; asimismo, para realizar un análisis psicométrico del nivel de resiliencia en los estudiantes. En su investigación utilizaron el análisis factorial para valorar la estructura interna del instrumento, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que mostró 5 factores, conformados por el factor perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y

satisfacción personal. La confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Crombach fue de 0.89.

Así como también, aplicaron la escala original a una muestra de 1500 personas. Obteniendo entre sus resultados, mediante la consistencia interna calculada a través del alpha de Crombach, encontraron un valor de 0.91 para toda la escala, Asimismo, se realizó el análisis factorial exploratorio, en el cual se obtuvo la existencia de dos factores, que acumulaban una varianza de 44% con respecto a la varianza total de la prueba. Luego confirmaron la relación de los ítems mediante los índices de homogeneidad (correlación ítem- test) misma que oscila entre .37 y .75. Sin embargo, la estructura del instrumento sigue manteniendo 5 factores. Para la escala total la confiabilidad (consistencia interna) calculada con el coeficiente alfa fue de 0.91, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos.

Otros estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

El estudio de la resiliencia se dio hace varios años atrás; sin embargo, en la actualidad cobra mayor relevancia. Su interés empezó debido a que diversos estudios como informes clínicos que indicaban que niños que habían pasado por circunstancias difíciles extremas o traumáticas, no desarrollaban problemas de salud mental.

1.3.1 Definiciones de Resiliencia

La palabra resiliencia se originó de la palabra latín “resilio”, lo que significa volver a dar un salto y avanzar, logrando una adaptabilidad psicológica para sobrevivir a vicisitudes de la vida (Bustos, 2013).

Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es la capacidad de poder adaptarse y superar la presión y los obstáculos a pesar de las condiciones hostiles o negativas que se presenten en la vida. Asimismo, la resiliencia se utiliza para referirse a las personas que muestran valentía y actúan positivamente para restablecerse incluso transformar su vida mejorándola; facilitando tener una vida optima ante los estresores.

Por su parte, Al Sievert (2010) refiere que la resiliencia es una habilidad indispensable en la vida del ser humano, puesto que le permitirá sobresalir en distintos ámbitos de su vida adaptándose en el proceso de desarrollo; incluso en momentos de confusión. Además, propone que, al pasar una persona por algún evento adverso, nunca volverá a ser el mismo; ya que se adapta y mejora su vida o por el contrario debilita y estanca. De forma más reciente, Vanistendael (2011) plantea que la resiliencia es una capacidad que permite que la persona o grupo supere las dificultades, teniendo un comportamiento positivo; lo cual también va a depender de la influencia de su medio ambiente donde se desarrolla.

1.3.2 Características de la resiliencia

A lo largo del tiempo la resiliencia suele cambiar debido a los diversos procesos por los que pasa el ser humano. Así como también, por el hecho de estar expuestos a estímulos tanto negativos como positivos. Wolin & Wolin (citado en Becoña, 2006) señalan algunas características personales de los sujetos que tiene esta capacidad de enfrentar las adversidades, dentro de ellas menciona las siguientes: Introspección: Viene a ser la capacidad de las personas para evaluarse a sí mismas, con total sinceridad. Independencia: Se refiere a la capacidad de mantener distancia emocional

y física de las personas que lo rodean, sin llegar al aislamiento. Capacidad de relacionarse: Es la habilidad que permite establecer relaciones interpersonales íntimas y satisfactorias con las demás personas. Iniciativa: Capacidad para hacerse cargo de los problemas, ejerciendo control sobre ello. Creatividad: Es la capacidad de crear y generar estrategias ante las dificultades o el caos, generando soluciones.

Olsson, Bond, Burns, Vella y Sawyer (2003) refieren que una persona resiliente posee diversas habilidades que le permiten adaptarse a su medio, tales como carácter de dureza e invulnerabilidad, adaptabilidad exitosa y capacidades para lograr un equilibrio entre los factores de riesgos y de protección.

Del mismo modo, Suarez (2004) planteó 4 componentes basados en los pilares propuestos por Wolin y Wolin (1993) considerando los siguientes: Competencia social: Dentro de las habilidades sociales y prosociales consideran la autoestima, empatía, humor, flexibilidad, moralidad, creatividad y optimismo. Resolución de problemas: Es la habilidad que posee una persona para encontrar soluciones adecuadas para sus problemas. Autonomía: Hace referencia a la independencia para actuar ante diversas situaciones. Sin embargo, Polk (1997) años atrás, después de diversos estudios realizó un consolidado de características de la resiliencia elaborando 26 características, las que posteriormente disminuyeron a 6 y finalmente quedaron en 4 características, combinados entre ellos.

Patrón disposicional: El cual hace referencia a las características físicas y psicológicas relacionados con el ego. Incluidos las características psicosociales referidas a la competencia personal y sentido del self. Patrón relacional: Se centra en los aspectos intrínsecos y extrínsecos que influyen en el desarrollo de la resiliencia. Patrón situacional: Se refiere a la capacidad de las personas para autoevaluarse en cuanto a su actitud y expectativas ante situaciones negativas o estresores. Patrón filosófico: Son las creencias personales de cada sujeto.

1.3.3 Factores de la Resiliencia

Competencia personal

Entendido como el reconocimiento de la capacidad personal, evidenciándose en la confianza que cada persona tiene en sí misma, permitiéndole de esta forma afrontar las situaciones complicadas y dificultosas que se presenten a lo largo de su vida. Puesto que tiene el conocimiento de sus capacidades y limitaciones para poder hacer frente a estas dificultades (Wagnild y Young, 1993).

Aceptación de uno mismo y de la vida

La capacidad con la que cuenta cada persona para aceptarse así mismo, como un individuo único; asumiendo su existencia y aceptando sus vivencias que le permiten desarrollarse como persona. Asimismo, afronta su pasado y lo supera por más difícil que este resulte, lo que le permite disfrutar su presente y realizar metas a futuro (Wagnild y Young, 1993).

1.3.4 Dimensiones de la Resiliencia

Wagnild y Young (1993) asumen las siguientes dimensiones en la escala de resiliencia en adolescentes.

a) Ecuanimidad: Cualidad que una persona posee para asumir su propia vida, tal cual es. Desde una perspectiva balanceada y equilibrada, moderando sus actitudes ante la adversidad, lo que también implica aceptar la realidad.

b) Perseverancia: Es el deseo de querer lograr algo, actuando con firmeza y constancia ante las dificultades o adversidades que se presentan a lo largo de la vida. Sobresaliendo de forma positiva.

c) Confianza en sí mismo: Habilidad que permite a la persona creer en sí mismo, en sus capacidades permitiendo que enfrente las circunstancias negativas.

d) Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida, y así sentirse tranquilo para poder disfrutar la vida en las diversas situaciones.

e) Sentirse bien sólo: Es la capacidad de sentirse bien con uno mismo, hasta en los momentos de soledad. Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

1.3.5 Resiliencia en adolescentes

La adolescencia es una etapa que se caracteriza porque se dan diversos cambios ya sea a nivel físico o psicológico, involucrando algunas crisis propias del proceso madurativo del individuo. Además de esto también se dan cambios importantes a nivel social y familiar, lo cual va a depender mucho del contexto en donde se desenvuelva el adolescente, esto implica que el adolescente enfrente y se adapte a estos cambios.

Por ello, la resiliencia en la adolescencia es relevante ayudando esta capacidad a poder adaptarse ante los inconvenientes que a lo largo de su vida se presenten, y así surgir positivamente de las dificultades. Es así que en esta etapa es importante fortalecer los factores protectores con los que cuenta y prevenir las conductas de riesgo siendo capaces de desarrollar sus habilidades resilientes. Del mismo modo durante esta etapa los adolescentes están moldeando su personalidad, la cual se ve influenciada por factores internos y externos, los cuales dependerá que ellos aprendan a recuperarse utilizando sus habilidades.

Según la Organización Mundial de la Salud (2016) menciona que la adolescencia comprende entre los 11 y 19 años de edad; asimismo tiene en cuenta dos fases, la adolescencia temprana de los 12 a 14 años y la adolescencia tardía desde los 15 hasta

los 19 años de edad. En ambas fases se presentan cambios a nivel cognitivo, social, sexual; siendo una etapa entre la niñez y la etapa adulta.

1.3.6 Factores que condicionan la resiliencia

La resiliencia se ve influenciada por diversos factores internos y externos que intervienen para que la persona desarrolle niveles de resiliencia que le permitan afrontar adversidades (Rimari, 2008) entre ellos tenemos los siguientes:

Factores protectores: Se entiende como factores protectores aquellas condiciones que favorecen el desarrollo de individuos o grupos, disminuyendo los efectos negativos en el individuo. Esto permitirá la adaptación del ser humano ante circunstancias estresantes, disminuyendo los riesgos a los que está expuesto (Henderson & Milstein 2003). Existen diversos factores protectores como la estructura familiar que permite el desarrollo del adolescente, medio ambiente saludable, oportunidades para tener acceso a servicios de salud, autoestima, valores, sentido de pertenencia familia, igualdad de oportunidades, educación, salud reproductiva, políticas sociales liderazgo, entre otros (Forés & Grané 2012).

Factores de riesgo: Según Sánchez (2015) son aquellas condiciones que involucran consecuencias negativas para el desarrollo del individuo. A su vez, estos estresores o condiciones ambientales incrementan la probabilidad de que la persona experimente un ajuste ante dicha situación o por el contrario que conlleven a resultados negativos. Entre los factores de riesgo se puede tener en cuenta las familias disfuncionales, deserción escolar, consumo de alcohol y drogas, enfermedades de transmisión sexual, embarazo, condiciones ambientales insalubres, accidentes, desempleo y empleo del tiempo libre.

1.3.7 Enfoque teórico de la resiliencia

Diversos investigadores han sugerido que las conductas resilientes se manifiestan cuando existe la presencia de riesgos. Esto se explica mediante el enfoque del desafío o de resiliencia, como opuesto a los enfoques tradicionales de riesgo; los cuales se centran en la enfermedad o daño. Por el contrario el enfoque de resiliencia dentro de la psicología positiva se basa en los aspectos positivos internos y externos, sin negar la existencia de los factores de riesgo (Morellato, 2011).

Para Seligman y Csikszentmihalyi (2000) mencionan que la psicología tradicional se ha centrado en el estudio de enfermedades mentales, disminuyendo la importancia de los recursos positivos internos de la persona que les permite reponerse ante los aspectos negativos. Asimismo, Melillo y Suarez (2002) refieren que las investigaciones en su gran mayoría se centran en la vulnerabilidad social y en los problemas psicológicos, tratando de describir los desencadenantes de desequilibrios mentales que intervienen afectando su vida dejando de lado aspectos intrínsecos positivos.

Enfoque de resiliencia: Psicología positiva

Según Becoña (2006) desde la psicología positiva, señala que la resiliencia es la capacidad que desarrolla la persona para poder superar y enfrentar las circunstancias adversas obteniendo un desarrollo exitoso en su vida. Igualmente, se centra en las fortalezas de los seres humanos, que le permiten un desarrollo más sano y efectivo.

De igual forma la psicología positiva se centra en resaltar todo lo positivo que tiene el ser humano para superar experiencias difíciles, disminuyendo los factores de riesgo y potenciando los factores protectores. De igual forma Fredrickson (2004) afirma que las emociones positivas favorecen el desarrollo del crecimiento personal afirmando en el individuo características que le permitan realizar cambios a nivel cognitivo y conductual permitiéndole esto enfrentar vivencias difíciles. Asimismo, la psicología positiva propone estudiar el comportamiento del ser humano desde una perspectiva

más alentadora, no dejando de lado el sufrimiento, tendencias depresivas, etc, por el contrario estudiar como una persona puede anteponerse a esas circunstancias, contrarrestando estímulos negativos (Greco, Ison y Morelato, 2007).

En tal sentido, este enfoque señala que existen diversos factores que promueven la resiliencia, entre ellos menciona la interacción de los factores individuales como (el temperamento, personalidad, habilidades cognitivas, autoestima), familiares (crianza, cariño, cohesión, soporte emocional) y sociales (el grupo de amigos, las instituciones, el profesor), los cuales permitirán el desarrollo de resiliencia en los jóvenes protegiéndolos ante resultados negativos o por el contrario puede colocar al adolescente en riesgo. Puesto que estos factores pueden actuar como factores de riesgo, en el caso que sean negativos; o como factores protectores (Becoña, 2006).

La psicología positiva no niega la existencia de los problemas que experimenta el ser humano. Así como también no ignora lo negativo, las adversidades o tensiones, por el contrario refleja el intento de comprender lo que significa vivir bien, a pesar de la existencia de factores de riesgo (Park & Peterson, 2008). A esto también añade que la resiliencia se optimiza más cuando el ser humano experimenta contratiempos, crisis o fracasos.

Munist (1998) describen la existencia de mecanismos de defensa contra fuerzas negativas manifestadas en daños o riesgos, disminuyendo así sus efectos o transformando en factores de superación de situaciones difíciles. Desde este enfoque, el ser humano suele resistir con fortaleza y resistencia los embotes de la vida, incluso ante sucesos extremos un gran porcentaje muestran resiliencia no mostrando daños o disminuyendo sus efectos negativos.

1.4 Formulación del Problema

¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca?

1.5 Justificación del estudio

En base a la realidad problemática observada, la presente investigación es importante de realizar ya que, permitirá aumentar el conocimiento acerca de la variable estudiada; del mismo modo, los profesionales de psicología podrán contar con un instrumento válido y confiable que ayude a medir de resiliencia en Quiruvilca o en poblaciones con características similares al grupo de investigación, a partir del cual podrán crearse programas y estrategias de prevención que beneficien a la comunidad. Asimismo, servirá como un aporte a la investigación psicométrica, brindando datos actuales y confiables acorde a la realidad problemática. Además de que favorecerá como antecedente a futuras investigaciones que pretendan estudiar sobre este constructo, teniendo acceso a un instrumento que cuente con una buena validez y confiabilidad.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

Determinar las Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Conocer las evidencias de validez basadas en el contenido mediante el criterio de jueces de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.
- Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

La presente investigación es de diseño instrumental o línea psicométrica, según Montero y León (2007) quienes consideran que son aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos ya sean en la creación de nuevos test o en la adaptación o traducción de test que ya existen.

2.2 Variables, Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de variables: Escala de resiliencia

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Resilienci a	Se considera como “una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación” (Wagnild &	Para el presente estudio se asumirá la definición en función de las puntuaciones obtenidas en la escala de resiliencia, en sus cinco dimension	Ecuanimidad: “Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad” (Wagnild & Young 1993, p.8). Corresponden los ítems 7, 8, 11, 12. Perseverancia: “Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina” (Wagnild & Young 1993, p.8). Comprenden los ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23. Confianza en sí mismo: “Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades” (Wagnild & Young 1993, p.8). Comprende los ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24.	Intervalo Es aquella que “permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los

Young 1993, p 6)	s que la constituyen	Satisfacción personal: “Comprenden el significado de la vida y cómo se contribuye a esta” (Wagnild & Young 1993, p.8). Comprenden los ítems 16, 21, 22, 25. Sentirse bien sólo: “Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes” (Wagnild & Young 1993, p.8). Comprenden los ítems 5, 3, 19.	valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2013, p. 266).
---------------------	-------------------------	---	--

2.3 Población y muestra

La población estuvo conformada por 546 adolescentes, de ambos géneros, con edades oscilantes entre los 12 y 18 años de edad, de dos instituciones educativas públicas, de primero a quinto grado de educación secundaria de Quiruvilca.

Para la presente investigación se tuvo en consideración la población censal de acuerdo a Castro (2003), donde la muestra estuvo conformada por toda la población objetivo, favoreciendo a la generalización de los datos. Con ello se omite la realización del muestreo.

Tabla 2.

Distribución de la población objetivo según institución educativa, grados sección y género, de adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Quiruvilca.

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje	Grados	Sección	Género		Total			
					Masculino	Femenino				
Institución A	268	45%	1°	A	8	13	21			
				B	10	7	17			
				C	5	7	12			
			2°	A	7	12	19			
				B	8	12	20			
				C	14	13	27			
			3°	A	8	11	19			
				B	10	12	22			
				C	12	11	23			
			4°	A	6	15	21			
				B	7	13	20			
			5°	A	12	7	19			
				B	10	14	24			
				C	6	2	8			
			Sub Total					123	149	272
Institución B	315	55%	1°	A	7	24	31			
				B	13	10	23			
				C	14	20	34			
			2°	A	12	14	26			
				B	11	8	19			
				C	9	22	31			
			3°	A	4	17	21			
				B	11	14	25			
			4°	A	5	11	16			
				B	11	9	20			
			5°	A	5	8	13			
				B	6	9	15			
			Sub Total					108	166	274
			Total					231	315	546

2.4 Criterios de selección

2.4.1 Criterios de inclusión

Alumnos matriculados en instituciones públicas de Quiruvilca en el año académico 2017, que tengan edades entre los 12 y 18 años de edad, de ambos sexos y que participen de forma voluntaria y con predisposición.

2.4.2 Criterios de exclusión

Alumnos que no asistan el día de la evaluación, que marquen de forma incorrecta el instrumento, alumnos con capacidades diferentes que le impiden responder al instrumento y que tengan antecedentes psiquiátricos lo que se corroborara con la información brindada por el personal de las instituciones.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnica

Se utilizó la Evaluación Psicométrica, mediante la administración de la Escala de Resiliencia a la muestra establecida; según Ballesteros (2013) es un “proceso de solución de problemas y toma de decisiones que comienza con una demanda de un cliente y/o sujeto (o grupo de sujetos) a un psicólogo. Este proceso implica una serie de actividades científicas y profesionales” (p. 21).

Asimismo la presente técnica emplea los cuestionario o test, como una herramienta psicológica, la cual está ampliamente interrelacionada con los procedimientos sistemáticos para observar la conducta de sujetos y describirla según categorías previamente establecidas (Cardona, Chiner & Lattur, 2006).

2.5.2. Instrumento

La Escala de Resiliencia fue elaborada por Wagnild y Young en el año 1993, siendo de procedencia Estadounidense, fue adaptada en el Perú en el año 2002 por Novella. Consta de 25 reactivos que son puntuados en una escala de tipo Likert de 7 puntos, su administración es de forma individual y colectiva, con un tiempo de ejecución de 25 a 30 minutos aproximadamente, está dirigida para adolescentes y adultos, con la finalidad de establecer el nivel de resiliencia y el análisis psicométrico del nivel de resiliencia de los estudiantes a través de las cinco dimensiones que la componen, que son: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, así como también la Satisfacción personal y Sentirse bien solo.

Validez: Wagnild y Young en su investigación utilizaron el análisis factorial para valorar la estructura interna del instrumento, con la técnica de componentes principales y rotación oblínica, que mostró 5 factores, conformados por el factor perseverancia que está constituido por los ítems 23,20,15,14,4,2,1; el factor confianza en sí mismo conformado por los ítems 24, 18,17,13,10,9,6; el factor sentirse bien solo conformado por 5.3 y 19; el factor ecuanimidad constituido por los ítems 12.11.8.7 y por último el factor satisfacción personal conformado por los ítems 16,21,22, y 25.

Confiabilidad: Obtenida mediante el método de Consistencia Interna, a través del Coeficiente alpha de Crombach, reporto valores alfa de .89.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se inició con la aplicación del instrumento a una muestra piloto de 27 sujetos, organizando la información en una base de datos del software Excel 2013, para luego ser exportados al programa informático IBM SPSS Statistics versión 23.0, obteniendo los índices de homogeneidad. Seguido de ello, para conocer las evidencias de validez

basada en el contenido se obtuvo los índices de claridad y coherencia, a través del estadístico V de Aiken, teniendo en cuenta el criterio de 9 jueces expertos.

Por otro lado, para conocer las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio se trabajó con el programa AMOS 23, mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, lo que permitió conocer los índices de ajuste en el constructo propuesto. Finalmente se obtuvo la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, utilizando el omega corregido por correlación entre errores.

2.7 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta lo señalado por el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2014), el cual señala aspectos importantes dentro de una investigación, los cuales son:

Confidencialidad, referido en el capítulo IV, del artículo 20; haciendo mención a la obligación de proteger la información obtenida durante la evaluación psicológica, cuyos datos no podrán ser usados por otras personas u organizaciones, además en el artículo 24 hace referencia que toda información obtenida como la identidad del evaluado se archivara es estricto secreto profesional, haciendo uso exclusivo en la praxis con ética.

Declaraciones públicas, expuesto en el capítulo V del artículo 27 donde refiere que el psicólogo no brindara la información recopilada del evaluado a otra persona u organización, sin que este tenga pleno conocimiento de ello, a excepción que la información obtenida sea un riesgo para el evaluado, entonces el psicólogo puede hacer expresivo esta información.

Actividades de investigación, conforme al capítulo IX, del artículo 81, el profesional tiene la obligación de informar al evaluado y/o participante sobre las actividades a

realizar, brindando la información correspondiente a la investigación. Llegando a un acuerdo satisfactorio con el evaluado considerados la carta de permiso para el director y de testigo para el docente presente en aula.

Por otro lado según lo estipulado por el estándar 8.06 del código de ética de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) no se ofreció incentivos financieros o de cualquier otro tipo para llevarse a cabo la investigación.

III. RESULTADOS

Validez basada en el contenido

Luego de aplicar el instrumento a una muestra piloto de 27 sujetos, se efectuó el índice de homogeneidad, obteniendo valores menores en 2 de los ítems (Tabla 5). Seguido de ello, se procedió a realizar los cambios pertinentes a través del criterio de 9 jueces expertos, evaluando la claridad y coherencia de los ítems 7 y 22, pertenecientes a los factores de ecuanimidad y satisfacción personal de la escala de resiliencia, respectivamente, mediante el estadístico v de Aiken, reportando valores de .87 y .81 en claridad y .87, .92 en coherencia, siendo estadísticamente significativos (Tabla 6).

Validez basada en la estructura interna

Al analizar los supuestos se encontraron índices de asimetría entre -1.49 y .22 e índices de curtosis entre -1.22 a 1.26 superiores a 1; asimismo, en la matriz de correlaciones de Pearson se observaron índices de correlación entre -.09 y .44 indicando ausencia de multicolinealidad además el Análisis Multivariante de Mardia mostró un p-valor de 1.00 en el test de asimetría y un p-valor menor a .001 en el test de curtosis evidenciando una distribución normal múltiple en los ítems.

En la tabla 3 se muestran las cargas factoriales estandarizadas resultado del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca. Obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados hallando valores de .55 a .69 en la escala satisfacción personal, de .42 a .69 en la escala ecuanimidad, de .65 a .67 en la escala sentirse bien solo, de .41 a .64 en la escala de confianza en sí mismo y de .48 a .67 en la escala perseverancia, además los índices de ajuste mostraron una razón X^2/gf de 2.167, un RMR de .047 un GFI .96, además los índices de ajuste comparativo muestran un NFI .90 y un RFI .89, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI .75, un PNFI .76.

Tabla 3.

Cargas Factoriales Estandarizadas, de la escala de resiliencia, en alumnos de secundaria de Quiruvilca.

Ítem	Carga
Satisfacción personal	
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	.60
21. Mi vida tiene significado.	.55
22. Actúo con tranquilidad ante las cosas por las que no puedo hacer nada.	.64
25. Acepto que hay personas a las que yo les no agrado.	.69
Ecuanimidad	
7. Postergo las cosas a largo plazo	.42
8. Soy amigo de mi mismo.	.69
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	.60
12. Tomo las cosas una por otra.	.57
Sentirse bien solo	
3. Dependo más de mí mismo, que de otras personas.	.66
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	.67
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	.65
Confianza en sí mismo	
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	.50
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	.41
10. Soy decidido (a)	.64
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	.50
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	.45
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	.55
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	.61

Perseverancia	
1. Cuando planeo algo lo realizo.	.63
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	.67
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	.58
14. Tengo autodisciplina.	.48
15. Me mantengo interesado en las cosas.	.50
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	.54
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	.49

Confiabilidad por consistencia interna

En la Tabla 4 se muestran los índices de consistencia interna omega corregido por correlación entre errores, mostrando valores de .76 en la escala perseverancia, .71, .72 y .73 en las escalas de satisfacción personal, sentirse bien solo y confianza en sí mismo respectivamente, además de un valor de .66 en la escala ecuanimidad.

Tabla 4.

Índices de consistencia interna de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca.

Factores	ω Corregido	N de ítems
Satisfacción personal	.71	7
Ecuanimidad	.66	7
Sentirse bien solo	.72	4
Confianza en sí mismo	.73	3
Perseverancia	.76	4

IV. DISCUSIÓN

La resiliencia es la capacidad que permite que las personas puedan adaptarse y superar las presiones y obstáculos a las que están expuestos en el vivir diario, a pesar de las condiciones hostiles o negativas. Asimismo, la resiliencia hace referencia a las personas que actúan con valentía y positivismo reponiéndose a las vicisitudes de la vida, incluso restableciendo y trasformando su vida de forma óptima ante los estresores (Wagnild & Young, 1993).

Teniendo definida la variable, la presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca. Para ello se trabajó con 546 alumnos de educación secundaria de las instituciones de Quiruvilca, con edades entre 12 y 18 años, considerando la población censal de acuerdo a Castro (2003), siendo conformada por toda la población objetivo, favoreciendo la generalización de los datos, y omitiendo la realización del muestreo. Es así que se trabajó con dos instituciones de la localidad de Quiruvilca siendo las únicas en la formación de alumnos de nivel secundario. Asimismo, Comrey y Lee (1992, p.217) refieren que la población puede ser conformada según la siguiente escala: 50 muy deficiente; 100 deficiente; 200 aceptable; 300 bueno; 500 muy bueno, 1000 o más excelente, lo que nos indica que la población considerada para esta investigación es muy buena. Se consideró revisar evidencias de validez y confiabilidad, por lo cual fue necesario el uso de procesos estadísticos.

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, de procedencia estadounidense, fue adaptada en el Perú en el año 2002 por Novella. Consta de 25 ítems los que son puntuados en una escala de tipo Likert de 7 puntos, su administración es de forma individual y colectiva, consta de cinco dimensiones, que son: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal y Sentirse bien solo.

Habiendo esclarecido el constructo del que se parte y el instrumento. Se procedió a cumplir con los objetivos específicos de la investigación, se administró el instrumento bajo estándares de aplicación a una muestra piloto conformada por 27 alumnos, obteniendo índices de homogeneidad $>.20$ en la mayoría de sus ítems (Klein, 1995) sin embargo, los ítems 7 y 22 presentaron índices de $.055$ y $.044$, siendo necesaria su modificación, por medio del criterio de 9 jueces expertos; es así que en se obtuvo índices de coherencia y claridad pertenecientes a los componentes de ecuanimidad y satisfacción personal de la escala de resiliencia, presentan valores $>.80$ v Aiken siendo significativos estadísticamente (Aiken, 2003) modificándose de forma pertinente. Por el contrario, en la adaptación lingüística realizada por Del Águila (2003) en la ciudad de Lima, luego de haber entregado la escala a un experto para que realice los cambios pertinentes fueron necesarios modificar los ítems 2, 3, 4, 5, 7 y 25, siendo distintos resultados a los que se reportaron en esta investigación.

Siguiendo con el cumplimiento de los objetivos, se pasó a revisar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala de resiliencia. Por medio del análisis factorial confirmatorio, entendido como grado en que el instrumento evalúa la construcción teórica sobre la cual ha sido creada Alarcón (2008). Luego de evaluar los supuestos requeridos según Paez, D., Valencia, J., Morales, B & Saravia, N. (1992), se encontraron índices de asimetría entre -1.49 y $.22$ e índices de curtosis entre -1.22 a 1.26 superiores a 1; asimismo, en la matriz de correlaciones de Pearson se observaron índices de correlación entre $-.09$ y $.44$ indicando ausencia de multicolinealidad; además el Análisis Multivariante de Mardia mostró un p-valor de 1.00 en el test de asimetría y un p-valor menor a $.001$ en el test de curtosis evidenciando una distribución normal múltiple en los ítems; se procedió a usar el método de mínimos cuadrados no ponderados, siendo uno de los métodos más recomendados según Ferrando y Anguiano (2010). En la tabla 3 se observa las cargas factoriales estandarizadas, hallando valores de $.55$ a $.69$ en la escala satisfacción personal, de $.42$ a $.69$ en la escala ecuanimidad, de $.65$ a $.67$ en la escala sentirse bien solo, de $.41$ a $.64$ en la escala de confianza en sí mismo y de $.48$ a $.67$ en la escala perseverancia. Siendo estas cargas fiables de acuerdo a Worthington y Whittaker, (2006).

Además los índices de ajuste mostraron una razón $\chi^2/g.l$ de 2.167, un RMR de .047 un GFI de .96, además los índices de ajuste comparativo muestran un NFI de .90 y un RFI de .89, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .75, un PNFI de .76. Siendo estos índices considerados pertinentes o aceptables, según Perez, Medrano y Sánchez (2013). De acuerdo a los índices de ajuste absoluto, la escala de resiliencia con sus cinco factores, tiene la capacidad de reproducirse en los datos ofrecidos por la población de investigación (Steiger, 1990, citado en Kramp, 2008); mientras que el índice de ajuste comparativo, afirma que el modelo de Wagnild y Young es el que mejor representa a la resiliencia (Bentler, 1990, citado por Kramp, 2008). Así como también los índices de ajuste parsimonico nos indican que el modelo es entendible para dicha población.

Luego, después de confirmar que la estructura interna es idónea, se buscó identificar, si también tal estructura aporta con puntuaciones consistentes al aplicarse como instrumento de medida (Aiken, 2003). En la Tabla 4 se muestra la confiabilidad por consistencia interna, mediante el estadístico omega corregido, mostrando valores entre .66 y .76 en las escalas de satisfacción personal, sentirse bien solo y confianza en sí mismo respectivamente; alcanzando valores aceptables en cuanto a su consistencia, estipulado en los criterios de Katz (2006). Siendo el instrumento recomendable para investigaciones teóricas y grupales. Por otro lado, en el estudio de Wagnild y Young (1993), reportaron valores alfa de .89, mediante el método de Consistencia Interna, a través del Coeficiente alpha de Crombach para la escala general. Asimismo, otros estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Dando mayor relevancia al índice de consistencia global.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó evidencias de validez basada en el contenido mediante criterio de 9 jueces expertos, realizando cambios pertinentes en los ítems 7 y 22, con valores $>.80$ v-Aiken en los criterios de claridad y coherencia.
- Se obtuvo evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, reportando índices de ajuste adecuados, respaldando el modelo de 5 factores de la escala de resiliencia.
- Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna, reportando valores entre $.66$ a $.776$, siendo aceptables.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere para próximas investigaciones, se utilice una muestra más amplia para así enriquecer el trabajo, y obtener datos confiables.
- Considerar realizar otras evidencias de validez referidas a la variable estudiada.
- Se sugiere analizar los índices de modificación, para así determinar si la estructura funciona adecuadamente.
- Ampliar la investigación sobre la variable en instituciones educativas rurales y urbanas para detectar casos de alumnos con alto y bajo grado de resiliencia.
- Realizar un análisis de invarianza métrica, y poder contrastar datos de dos grupos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aiken, L. (2003) *Test psicológicos y evaluación*. (12 ed.). México. Pearson Educación S. A. de C. V.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (1ra ed.). Perú: Edit: Universitaria.
- Al Sievert, (2010). *Resiliencia: construir en la adversidad*. México: Mc Gran-Hill
- Asociación Americana de Psicología (2010) Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association (Apa). *Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*. Recuperado de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Becoña, E. (2006). *Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica Universidad de Santiago de Compostela
- Badaraco, L. (2010). *Relación entre los factores de resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la Casa Hogar Rosa María Checa Chiclayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da Ed.). Madrid: Pirámide, p. 21
- Bustos, M. (2013). Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso. *Revista de Psicología*, 2(4), 85 -108. Recuperado de: <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revistadetalle.php/4/24/contenido/factores-de-resiliencia-en-adolescentes-residentes-en-un-centro-de-proteccion-devalparaiso>

- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª.ed.). Caracas: Uyapal.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Código de Ética del Psicólogo Peruano (2014). *Código de ética del Psicólogo*. Consejo directivo Nacional. Recuperado de: <http://csp.org.pe/sites/default/files/resoluciones/admin-resolucion-11430867342.pdf>
- Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico*. (Tesis de Psicología Clínica y de la Salud). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú
- Fredrickson, B. (2004). The role of positive emotions. In positive psychology: The broaden and build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3).
- Ferrando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papales del Psicólogo*, 31.18-33.
- Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. España: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Grotberg, E (1995) "A Guide to Promoting Resilience in Children: Strengthening the Human Spirit" Early Childhood Development: Practice and Reflections. Number 8. Bernard Van Leer Foundation, La Haya, Países Bajos.

- Greco, C., Ison, M. y Morelato, G. (2007). *Emociones positivas: una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Gonzales, A; Valdera, R & Gonzáles, N (2013). *Resiliencia y Maternidad adolescente*: Lima: Intersalud.
- Henderson N. y Milstein M. (2003): *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Kaiser, H. F. (1970). A second generation Little Jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415.
- Kotliarenco, A., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Buenos aires: Olms
- Kline, P, (1995). *The handbook of psychological testing*. Londre: Rourtedge.
- Kramp, U. (2008) Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1(1).
- Katz, M. (2006) *Multivariable analysis* (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. & Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud
- Melillo, A. y Suárez, N. (2002). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Montero, I & León, O. (2007). Guía para Nombrar los estudios en Psicología. *International Journal of and Health Psychology*. 7(3). Al 867-862

Morelato, G. (2011). *Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico*. Córdoba: Editorial brujas.

Morales, V. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia en estudiantes de dos Universidades de Trujillo*. (Tesis de licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú

Novella, J. (2002). *Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima*. Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima Perú

Olsson, C., Bond, L., Burns, J., Vella, D. y Sawyer, S. (2003). Adolescent resilience: a conceptanalysis. *Journal of Adolescence*, 26(1), 1 - 11. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/10931288_Adolescent_Resilience_A_Concept_Analysis

Organización Mundial de la Salud (2016). *Salud del Adolescente*. WHO. Recuperado de: <http://www.who.int/ageing/about/facts/es/>

Paez, D., Valencia, J., Morales, B & Saravia, N. (1992). *Teoría y método en psicología social*. (1ed.) Barcelona: Anthropos

Polk, L. (1997). Toward a middle range theory of resilience. *Advances in Nursing Science*, 19(1), 1-13. Recuperado de http://journals.lww.com/advancesinnursingscience/Abstract/1997/03000/Toward_a_Middle_Range_Theory_of_Resilience.2.aspx

- Perry, J. & Bard, E. (2001). *Construct Validity of the Resilience Assessment of Exceptional Students (RAES)*. Paper presented at the Annual Meeting of the National Association of School Psychologists. Washington
- Park, N. & Peterson, C. (2008). Positive psychology and carácter strengths: Its application for strength-based school counseling. *Journal of Professional School Counseling*, 12(2), 85-92.
- Peña, N. (2013). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>
- Perez, Medrano & Sánchez (2013) El Path Analysis; conceptos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias de Comportamiento*, 5 (1) 22-56.
- Rimari, L. (2008). *La resiliencia. ¿Cómo forjar personas resilientes en nuestras escuelas?*. España: Ediciones Gráficas Muriel.
- Rúa, M. y Andreu, J. (2011) *Validación Psicométrica de la Escala de Resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 11, pp. 51-65. Universidad Complutense de Madrid
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive Psychology. En introduction. American Psychonologist*. EE.UU.
- Suarez, N. (2004): Perfiles de Resiliencia, en Suarez, N., Munist, M., Kotliarenco, M. (Eds.), *Resiliencia tendencias y perspectivas* (pp. 97 - 112). Argentina: Fundación Bernard van Leer - UNLA.
- Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de intervención*. Madrid: UNED.

Timmerman, M. & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality Assessment of Ordered Polytomous Items with Parallel Analysis. *Psychological Methods*, 16 (2), 209-220.

Vanistendael, S. (2011). *La resiliencia no se construye a cualquier precio, siempre tiene una dimensión ética.* Recuperado de: http://www.ub.edu/web/ub/es/menu_eines/2011.html

Wagnild, G.. & Young, M. (1993). *Desarrollo y evaluación de la Escala de resiliencia.* Revista de la medición de enfermería, p. 6,8.

V. ANEXOS

Anexo 01.

Escala De Resiliencia De Wagnild Y Young

IITEMS	En desacuerdo			De acuerdo		
	1	2	3	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo, que de otras personas.	1	2	3	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	5	6	7
7. Postergo las cosas a largo plazo	1	2	3	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	5	6	7
10. Soy decidido (a)	1	2	3	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	5	6	7
12. Tomo las cosas una por otra.	1	2	3	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	5	6	7

20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	5	6	7
22. Actúo con tranquilidad ante las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo les no agrado.	1	2	3	5	6	7