



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FINANCIAMIENTO Y LIQUIDEZ EN LAS MYPES TEXTIL GAMARRA-

LA VICTORIA 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR:

JHOSELYN ESTELA CARRASCO SANTISTEBAN

ASESOR:

Dr. ESTEVES PAIRAZAMAN AMBROCIO TEODORO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FINANZAS

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado



Presidente

DRA. ESTHER ROSA SAENZ ARENAS



Secretario

MG. ARTURO JAIME ZUÑIGA CASTILLO



Vocal

MG. MARCO ANTONIO MERA PORTILLA

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi familia que me inculcaron valores y siempre me han demostrado su apoyo incondicional, es por ellos que salgo adelante para demostrarles que gracias a sus consejos culmino mi etapa universitaria.

Agradecimiento

Mi agradecimiento es al Dr. Esteves Pairazaman Ambrocio Teodoro que durante la elaboración de la tesis me ha brindado sus conocimientos y el apoyo para poder culminar con éxito lo emprendido.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jhoselyn Estela Carrasco Santisteban con DNI N° 70821106, afecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Profesionales, Escuela Profesional de Contabilidad, declaró bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. (17% Turnitin)

Así mismo, declaró también bajo juramento que todo los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de julio de 2017


.....
Jhoselyn Estela Carrasco Santisteban

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Financiamiento y liquidez en las Mypes textil gamarra- la victoria 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Contador Público.

Jhoselyn Estela Carrasco Santisteban

ÍNDICE

PAGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad.....	V
Presentación.....	VI
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XIII

I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Trabajos Previos.....	16
1.3. Teorías Relacionadas al Tema.....	19
1.4. Formulación del Problema.....	32
1.5. Justificación del Estudio.....	32
1.6. Hipótesis	33
1.7. Objetivos.....	34
II. MÉTODO.....	35
2.1 Diseño de Investigación.....	35
2.2 Variables.....	36
2.3 Población y Muestra	37
2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad	38
III. RESULTADOS.....	46
IV. DISCUSIÓN	74
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES.....	80
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: <i>Capital de trabajo</i>	26
Tabla 2: <i>Liquidez corriente</i>	28
Tabla 3: <i>Prueba ácida</i>	30
Tabla 4: <i>Rotación de inventarios</i>	31
Tabla 5: <i>Periodo promedio de inventarios</i>	31
Tabla 6: <i>Característica de las unidades de población</i>	37
Tabla 7: <i>Característica de las unidades de población</i>	39
Tabla 8: <i>Validación del cuestionario por expertos</i>	40
Tabla 9: <i>Rangos de coeficiente del Alfa de Cronbach</i>	41
Tabla 10: <i>Estadística de fiabilidad del financiamiento y la liquidez</i>	42
Tabla 11: <i>Estadística de fiabilidad de la variable 1: Financiamiento</i>	42
Tabla 12: <i>Estadística de fiabilidad de la variable 2: Liquidez</i>	43
Tabla 13: <i>Descripción del porcentaje de validación</i>	44
Tabla 14: <i>Validación del cuestionario por expertos y su significado</i>	44
Tabla 15: <i>Promedio de la validación del cuestionario</i>	45
Tabla 16: <i>Variable Financiamiento (agrupado)</i>	46
Tabla 17: <i>Dimensión de Financiamiento interno (agrupado)</i>	48
Tabla 18: <i>Dimensión de Financiamiento interno (agrupado)</i>	49
Tabla 19: <i>Dimensión de Condiciones financiamiento (agrupado)</i>	51
Tabla 20: <i>Variable de Liquidez (agrupado)</i>	52
Tabla 21: <i>Dimensión de Capital de trabajo (agrupado)</i>	54

Tabla 22: <i>Dimensión de Liquidez corriente (agrupado)</i>	55
Tabla 23: <i>Dimensión de Liquidez severa (agrupado)</i>	57
Tabla 24: <i>Tabla cruzada general de financiamiento y la liquidez</i>	58
Tabla 25: <i>Tabla cruzada de financiamiento interno y la liquidez</i>	59
Tabla 26: <i>Tabla cruzada de financiamiento externo y la liquidez</i>	60
Tabla 27: <i>Tabla cruzada de condiciones de financiamiento y la liquidez</i>	61
Tabla 28: <i>Prueba de normalidad de Financiamiento</i>	62
Tabla 29: <i>Prueba de normalidad de Financiamiento interno</i>	63
Tabla 30: <i>Prueba de normalidad de Financiamiento externo</i>	64
Tabla 31: <i>Prueba de normalidad de Condiciones de financiamiento</i>	65
Tabla 32: <i>Prueba de normalidad de Liquidez</i>	66
Tabla 33: <i>Prueba de normalidad de Capital de trabajo</i>	67
Tabla 34: <i>Prueba de normalidad de Liquidez corriente</i>	68
Tabla 35: <i>Prueba de normalidad de Liquidez severa</i>	69
Tabla 36: <i>Prueba de hipótesis general de financiamiento y la liquidez</i>	70
Tabla 37: <i>Prueba de hipótesis de financiamiento interno y la liquidez</i>	71
Tabla 38: <i>Prueba de hipótesis de financiamiento externo y la liquidez</i>	72
Tabla 39: <i>Prueba de hipótesis de las condiciones de financiamiento y la liquidez</i>	73

FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Variable de Financiamiento.	46
<i>Figura 2.</i> Dimensión de Financiamiento interno.	47
<i>Figura 3.</i> Dimensión de Financiamiento interno.	49
<i>Figura 4.</i> Dimensión de Condiciones de financiamiento.	50
<i>Figura 5.</i> Variable de Liquidez.	52
<i>Figura 6.</i> Dimensión de Capital de trabajo.....	53
<i>Figura 7.</i> Dimensión de Liquidez corriente.	55
<i>Figura 8.</i> Dimensión de Liquidez severa.	56
<i>Figura 9.</i> Gráfico de normalidad de Financiamiento.	62
<i>Figura 10.</i> Gráfico de normalidad de Financiamiento interno.....	63
<i>Figura 11.</i> Gráfico de normalidad de Financiamiento externo.	64
<i>Figura 12.</i> Gráfico de normalidad de Condiciones de financiamiento.	65
<i>Figura 13.</i> Gráfico de normalidad de Liquidez.	66
<i>Figura 14.</i> Gráfico de normalidad de Capital de trabajo.	67
<i>Figura 15.</i> Gráfico de normalidad de Liquidez corriente.	68
<i>Figura 16.</i> Gráfico de normalidad de Liquidez severa.	69

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	86
MATRIZ DE OPERACIONAL	87
ENCUESTA DE RECOGIDA DE DATOS	88
CUESTIONARIO - VARIABLE 1: FINANCIAMIENTO	88
CUESTIONARIO - VARIABLE 2: LIQUIDEZ.....	90
VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS.....	92
BASE DE DATOS.....	98

RESUMEN

La presente investigación sobre el Financiamiento y liquidez en las Mypes textil gamarra- la victoria 2016, tuvo como objetivo general determinar que existe relación entre Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016. Según Rodés (2014), El financiamiento es la forma como conseguir los recursos necesarios para emprender un proyecto, que incluye un coste determinado o para llevar a cabo sus actividades económicas y su crecimiento empresarial. Según Flores (2011) La liquidez es la capacidad de pago que tiene una empresa, para hacer frente sus obligaciones conforme estas vayan venciendo su plazo. El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, tipo de estudio básico, nivel de investigación descriptiva correlacional ya que las dos variables están relacionadas entre sí y su enfoque cuantitativo. La población de la investigación es 4,993 Mypes y la muestra está conformada por 50 Mypes del sector textil en la galería Guizado que se encuentra ubicado en el emporio de Gamarra, la técnica empleada para la recolección de datos es la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario medido a través de la escala de Likert, las cuales fueron validados por 6 expertos profesionales, para el procesamiento de los datos se realizó con la estadística del software SPSS Statistics 22. Se llegó a la conclusión, que existe una correlación significativa de 0.744 entre el financiamiento y la liquidez en las Mypes, gracias a los resultados de la prueba de hipótesis.

Palabras Claves: Financiamiento, liquidez.

ABSTRACT

The present research on Financing and liquidity in the Mypes textile Gamarra – La Victoria 2016, had as general objective to determine that there is a relationship between Financing and Liquidity in the Mypes textile Gamarra - La Victoria 2016. According to Rodés (2014), Financing is the How to obtain the necessary resources to undertake a project, which includes a certain cost or to carry out its economic activities and business growth. According to Flores (2011) Liquidity is the ability to pay a company, to meet its obligations as they expire their term. The design of the research is non-experimental cross-sectional, type of basic study, level of correlational descriptive research since the two variables are related to each other and their quantitative approach. The population of the investigation is 4,993 Mypes and the sample is made up of 50 Mypes of the textile sector in the Guizado gallery located in the emporium of Gamarra, the technique used for data collection is the survey and as instrument was used the Questionnaire measured using the Likert scale, which were validated by 6 professional experts, for data processing was performed using the SPSS Statistics 22 software. It was concluded that there is a significant correlation of 0.744 between Financing and liquidity in the Mypes, thanks to the results of the hypothesis test.

Keywords: Financing, liquidity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En el contexto local, uno de los principales problemas que existe es la poca liquidez que dispone las Mypes del rubro textil del emporio de Gamarra para solventar sus operaciones, debido a la excesiva informalidad. La gran cantidad de vendedores no formalizados que existe y de lo cual obstaculiza el comercio es un problema mayor que perjudica a las empresas formales del sector textil.

Debido a estas y otras circunstancias se viene escuchando desde hace un tiempo atrás que Gamarra está en crisis y que ha bajado notablemente sus ventas, lo que ha ocasionado el retiro de varias tiendas ubicadas al interior del emporio.

Las Mypes ubicadas en el emporio del centro comercial de Gamarra obtenían un mayor ingreso de ventas en el sector textil, debido que es un lugar de gran movimiento comercial. Sin embargo, la competencia desleal de los diferentes productos importados de marca extranjera que ingresa al país con un precio inferior al centro comercial de Gamarra perjudica a la micro y pequeñas empresas del sector textil.

Es por ello, que las Mypes del rubro textil de acuerdo a su crecimiento necesitan financiarse, para poder proyectarse a un aumento de su producción, sueldos de trabajadores y pago de impuestos al Estado. Por lo tanto, el financiamiento ayuda en la obtención de recursos económicos para poder disponer de liquidez y atender sus obligaciones con terceros y así poder mantenerse en competitividad en el mercado. Sin embargo, la obtención de un crédito o financiamiento por parte de las instituciones bancarias, financieras, etc. tiene un alto costo financiero y complicado acceso sobre todo para las Mypes y mucha más para las empresas que recién entran en esta nueva etapa.

En el contexto nacional, desde los últimos años la situación del sector de industria textil de nuestro país es crítica, debido a la poca liquidez por parte de las Mypes para desarrollar sus actividades económicas y poder hacer frente a sus obligaciones con terceros.

El problema radica en la necesidad de un financiamiento por parte de las Mypes, para que estas puedan llegar a mantenerse en el mercado y poder ser más competitivas, ya que este sector de industria textil es uno de los más afectados por las dificultades económicas como ejemplo el poco control o aporte del estado por contribuir a la formalización o ayuda en el crecimiento de las Mypes para implementar medidas de ayuda a su favor, como ejemplo reducción de impuestos; además se añade que la competencia desleal de los diferentes productos importados de marca extranjera que ingresa al país con un precio inferior al mercado nacional, perjudicando a las Mypes en su crecimiento empresarial competitivo.

“Los peruanos empiezan a ser desplazados por un tema de precio. La industria peruana no está siendo competitiva y eso la acerca peligrosamente a una recesión exportadora, advierte Carlos Posada”, Fuente de La cámara de comercio de Lima (CCL).

Por lo tanto, estas empresas deben incrementar su economía buscando financiarse, esto involucra que su liquidez aumente de una manera acelerada para mejorar en su producción, en sus ingresos y responder a sus gastos operativos. Es decir, el financiamiento es de vital importancia para conseguir recursos que ayuden al emprendimiento y desarrollo económico de las empresas del sector industria textil.

En el contexto Internacional, en México la causa primordial es la limitación de financiamiento en el sector de las pequeñas y medianas empresas (Pymes), lo cual perjudica el desarrollo económico. Así mismo, más del 70% de las Pymes no cuentan con un algún apoyo financiero

apropiado y de las que, si cuentan con algún apoyo habitualmente se trata solo de crédito revolvente con dichos fines de capital de trabajo.

Según Miguel Marón Manzur, subsecretario de la Pyme de México, explicó que el nivel de subsistir de las pymes en años anteriores era de 80% en promedio y al finalizar el año 2015 el índice bajó 30 puntos, pero, aun así, considera que es una cifra alta y el objetivo es cómo evitar esa pérdida empresarial, pues uno de los problemas para subsistir es la falta de financiamiento a las Pymes.

Por ello, afirmo que se están destinando recursos de suma importancia con el fin de apoyarlas en el tema de liquidez y financiamiento mediante de programas y asesorías como por ejemplo el Programa Nacional de Emprendedores y el Capital Semilla.

Por otro lado, de los seis factores que más restringen el desarrollo de las empresas mexicanas, tres tienen relación directa con el problema del crédito los cuales son: el alto costo del financiamiento, la falta de crédito a largo plazo y la escasez de capital de trabajo. Bajo estas circunstancias, la principal fuente de financiamiento de las pymes mexicanas son sus proveedores.

1.2. Trabajos Previos

Los antecedentes seleccionados son locales, nacionales e internacionales.

Según Prado, A. (2010) titulada la tesis: "*El financiamiento como estrategia de optimización de gestión en las Mypes textil-confecciones de Gamarra*" para optar el grado académico de maestro en contabilidad y finanzas con mención en dirección financiera, en la Universidad San Martín de Porres. El problema fue en conocer en qué medida el financiamiento puede influenciar en la gestión de la Mype para su desarrollo económico. El

objetivo fue en determinar que el financiamiento es la forma más conveniente para la optimización de la gestión en las Mypes, logrando así permitir el desarrollo del sector textil del centro comercial Gamarra. La población estuvo conformada por 3500 gestores de Micro y Pequeñas empresas y su muestra fue utilizada de 81 empresarios que se encuentran en la Mype. Por último, concluyo que el financiamiento permite optimizar eficientemente la gestión y el crecimiento de la Mype para la expansión empresarial en el mundo de los negocios.

Según Málaga M. (2015) titulada la tesis: *“El costo del financiamiento y su influencia en la gestión de las micro y pequeñas empresas metalmecánicas del Perú, 2011-2014”* para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas, en la Universidad San Martín de Porres. El problema fue en saber de qué manera el costo del financiamiento, influye en la gestión de las Micro y Pequeñas empresas metalmecánicas del Perú. El objetivo de la investigación: Determinar en qué medida el costo del financiamiento, influye en la gestión de las micros y pequeñas empresas metalmecánicas del Perú. La población estuvo conformada por 400 Micro y Pequeñas empresas y su muestra por 103 Mypes. Llego a la conclusión, que el costo de financiamiento afecta a la gestión de las Mypes, debido que contrae intereses onerosos al inicio de sus actividades.

Según Kong, A. (2014) titulada la tesis: *“Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José-Lambayeque en el periodo 2010-2012”* para optar el título de licenciado en administración de empresas, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Su problema fue en determinar de qué manera intervienen las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes. Su objetivo principal fue en determinar las fuentes de financiamiento en las Mypes del distrito de San José-Lambayeque en el periodo 2010-2012. La población estuvo compuesta por 130 empresas de Mypes y no tuvo muestra debido que se aplicó el censo a todas las empresas de la población. Finalmente, concluyó que las fuentes de financiamiento son favorables para el

crecimiento de las Mypes del Distrito de San José, con la ayuda de los medios financieros han podido obtener inversiones para las operaciones de sus actividades.

Según Saavedra, R. (2010) titulada la tesis "*Fuente de financiamientos utilizados por las empresas del sector panadero del Municipio Trujillo, Estado Trujillo*" para optar al título de licenciado en contaduría pública, en la Universidad de los Andes Núcleo Rafael Rangel. El problema es conocer cuáles de las fuentes fueron utilizadas por los negocios del sector panadero del Municipio Trujillo. El objetivo fue en determinar las fuentes de financiamiento del sector panadero 2008-2009. La población estuvo compuesta de 7 empresas y no tuvo muestra debido que se aplicó el censo a todas las empresas del sector panadero de la población. Por último, concluyo que las fuentes de financiamiento que recurren las empresas del sector panadero para realizar sus actividades económicas son a corto plazo primordialmente del crédito comercial.

Según Gonzáles S. (2014) titulada la tesis: "*La gestión financiera y el acceso a financiamiento de las pymes del sector comercio en la ciudad de Bogotá*" para optar el título de magíster en contabilidad y finanzas, en la Universidad Nacional de Colombia. El problema fue en conocer de qué manera la gestión financiera en las Pymes influye en el acceso al financiamiento. El objetivo fue determinar la relación que existe entre la gestión financiera y la obtención de financiamiento en las Pymes. La población estuvo conformada por 1465 Pymes del sector de comercio y la muestra estuvo conformada por 79 Pymes. Finalmente, concluyó que una de las diversas dificultades que presentan las Pymes es la obtención de recursos a través de fuentes externas para poder solventar sus operaciones y desarrollar su crecimiento empresarial.

Según Mora, M. (2006) titulada la tesis "*Análisis de las necesidades de financiamiento en las empresas pequeñas manufactureras del municipio la Colima*" para optar el grado de maestro en administración, en la

Universidad de Colima. El problema fue en analizar los obstáculos que se presentan para obtener un financiamiento en las pequeñas empresas del sector manufactureras. El objetivo general fue en determinar cuáles son las necesidades del financiamiento en las empresas manufactureras. Población fue de 78 pequeñas empresas y la muestra fue de 30 empresas del municipio la Colima. En conclusión, los empresarios obtienen financiamiento de 60 % a través de los proveedores, mientras 17 % proviene de la banca comercial, y el resto de préstamos de familia y caja de ahorro.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

Según Piñeiro y Llano (2011), el financiamiento es la forma de como una empresa puede obtener recursos financieros, para llevar a cabo sus actividades económicas y su crecimiento empresarial. Así mismo, hace un énfasis “¿Qué entendemos por fuente financiera? Afirma, que las fuentes financieras son los medios que dispone la empresa para llevar a cabo sus inversiones”.

Según Rodés (2014), el financiamiento es la forma como conseguir los recursos necesarios para emprender un proyecto, que incluye un coste determinado. Cuando nos referimos a la financiación inicial de un negocio se tratará de conseguir los recursos necesarios de los diferentes medios y procedencias, para la adquisición de los bienes de inversión para su puesta en marcha y para los demás gastos iniciales de la empresa. Así mismo, se denominan fuentes de financiación a las diferentes formas de procedencias para obtener recursos financieros.

Para Rodés (2014), la autofinanciación o financiamiento propia, consiste en gestionar los beneficios obtenidos en las actividades empresariales, por consiguiente, una parte de los beneficios se destine a la al crecimiento empresarial y nuevas inversiones. Además, la financiación propia, en sus distintas modalidades, se estable como una base

imprescindible de un ejercicio equilibrado y estable de las actividades empresariales, puesto que favorece como elemento principal y en primera instancia a la fortaleza financiera de la empresa. Así mismo, la autofinanciación o financiamiento propio está establecida por dos tipos: Autofinanciación de mantenimiento y de enriquecimiento.

Para Rodés (2014), la autofinanciación de mantenimiento se base en el proceso contable de las empresas, como el proceso de amortización el cual detrae una determinada parte de los beneficios únicamente en forma de registro contable, obteniendo como resultado como gasto a efectos contables. De igual manera, el proceso de provisión es tomado en cuenta para el deterioro de los activos de la cual se detrae una determinada parte de los beneficios en forma de registro contable, sin que ello resulte o signifique una salida de dinero de la empresa.

Para Rodés (2014), la autofinanciación de enriquecimiento son los beneficios que generan las empresas, los cuales se distribuyen ordinariamente entre los accionistas como contraprestación a la aportación de capital que han efectuado, acción que se ha realizado precisamente con el objetivo de obtener una determinada rentabilidad, el dividendo.

Pero es muy habitual que los beneficios obtenidos, por la propia dinámica o funcionamiento de la actividad empresarial, no se encuentren materializados en su totalidad en dinero en efectivo, sino en otros contextos, como cuentas por cobrar o inventarios de productos y materiales para la venta, por lo que su distribución entre los accionistas puede llegar a ser compleja, costosa y llegar a producir problemas de falta de liquidez en el área de tesorería.

Para Rodés (2014), los beneficios que generan las empresas se distribuyen ordinariamente a los accionistas como contraprestación a la aportación de capital que han efectuado, acción que se ha elaborado

justamente con la idea de obtener una determinada rentabilidad, el dividendo.

Pero es muy habitual que los beneficios no distribuidos por la empresa, vaya destinado como concepto de reservas; de esta forma se consigue los dos objetivos buscados: sostener o mantener la fortaleza financiera de la empresa y al mismo tiempo conservar la confianza del accionista.

Para Piñeiro y Llano (2011), la venta de activos es una forma de financiar las inversiones, caracterizada por la utilización de los recursos internos de una compañía, sin recurrir al crédito o al préstamo, o a cualquier otro medio de adquisición de recursos ajenos. De igual manera, en el ámbito empresarial se define la venta de activos como la acumulación de fondos o recursos financieros generados a partir del interior de la propia empresa y utilizados para financiar las operaciones que están presentes en la empresa. Con este método de inversión se evita el endeudamiento con terceros. Por último, se suele asociar este concepto al llamado “ahorro empresarial” como expresión de la autofinanciación.

Para Rodés (2014), el financiamiento externo es un medio principal en las empresas, ya que para las empresas es necesario contar con diversos tipos de activos no corrientes (maquinarias, tecnología e insumos) que le permitan estar en constante crecimiento empresarial y por tales dichos activos tienen que financiarse necesariamente. En muchos casos, el capital propio no es suficiente para afrontar las dichas inversiones, por lo que debe plantearse el supuesto de financiación externa, es decir, endeudarse, ya sea acudiendo al mercado de crédito.

Las fuentes de financiación externas más corrientes o comunes son los préstamos en sus distintos métodos de adquisición: leasing, factoring, descuentos comerciales y otros.

Para Rodés (2014), un préstamo es una operación mediante la cual alguien pone a nuestra disposición una determinada cantidad de dinero a cambio de unas condiciones pactadas en un contrato en el que se estipula cómo, cuándo y bajo que pautas se devolverá ese dinero y que intereses y comisiones habrá que pagar como contraprestación.

Para Piñeiro y Llano (2011), un préstamo es la operación en la que una entidad bancaria entrega un crédito a la empresa como un medio para financiar la adquisición de activos; con o sin algún tipo de garantía, pero con un contrato en la cual ambos pacten los diferentes acuerdos (plazo, interés, garantía y otros) en que se acuerde dicho tipo de financiamiento.

Para Rodés (2014), el leasing es un medio de financiación de inversiones a corto y largo plazo cuya peculiaridad principal es la de que se presenta como un contrato de arrendamiento o alquiler con la opción a comprar dicho activo en el momento de su finalización.

El contrato básicamente consiste en que, mediante el pago de una cuota mensual durante un determinado tiempo de acuerdo al contrato, la entidad financiera que brinda el financiamiento de leasing alquila el bien de equipo al cliente, quien actúa el papel de arrendatario. Cuando se finaliza el contrato, el cliente tiene la oportunidad de adquirir en propiedad el bien del activo mediante el ejercicio de la opción de compra pactada.

Este tipo de financiamiento ofrece diversas ventajas con respecto al método de financiación más tradicional, como ventaja tipo fiscal y de tipo operativo. La mayor ventaja que presenta el leasing es que se puede llegar a financiar el 100% de la operación.

Para Piñeiro y Llano (2011), el leasing es en principio un contrato de alquiler de un activo exclusivamente nuevo o con algunas excepciones, con servicios adicionales, durante varios años, con pagos fijos y con la alternativa de opción de compra del activo al final del tiempo determinado

del contrato. Así mismo, las empresas pueden deducir las cuotas mensuales de los activos en régimen de leasing, como el gasto que supone el pago de la cuota que refleja amortización e intereses.

Para Rodés (2014), el descuento comercial, es un instrumento de financiación a corto plazo a través del cual las entidades financieras anticipan o adelantan a sus clientes el importe del ejercicio (recibos, pagares, letras de cambio) que estos han girado contra terceros a partir de una operación comercial.

Es tipo de operaciones se realiza a través del abono en cuenta a favor de la empresa, en el cual el importe será menor al valor del documento, ya que se habrá descontado un porcentaje de comisión que percibe la entidad financiera que facilita la financiación por adelanto de cobro.

Para Piñeiro y Llano (2011), el descuento comercial es una fuente financiera que radica de la necesidad de adelantar el vencimiento de un determinado derecho de cobro que la empresa tiene a su favor. Por lo que dicho tipo de financiamiento es de gran utilidad, ya que facilita el acceso a la liquidez. El proceso de dicha operación en esencia es fácil, obtenemos un adelanto de la deuda con un descuento aplicado por dicho adelanto (el descuento será estipulado de acuerdo a la entidad financiera).

Para Rodés (2014), el factoring es un tipo de financiamiento el cual está conformado por un servicio administrativo y financiero que reside en ceder la totalidad o parte de la gestión del derecho de cobro sobre terceros a la entidad financiera concertada con este objetivo, en lugar de ser la propia empresa la que monitoree, haga el seguimiento del proceso, las solicitudes, llamadas de recordatorio, etc. (delegación del servicio administrativo), este tipo de financiamiento permite obtener un anticipo de las facturas que se presenta al cobro (financiación). Este tipo de financiamiento se hace bajo las condiciones de un contrato, en el cual la

empresa cliente recibirá de forma anticipada el dinero de la facturación de acuerdo al derecho de cobro que presenta para ser presentada al cobro de su vencimiento y la entidad financiera del servicio de factoring cobrará comisiones e intereses a cambio de esta gestión.

Para Escribano (2011), el factoring es una herramienta en el cual se lleva su cartera de deudores a la entidad financiera, el cual se ocupará de la gestión del derecho de cobro, anticipará el dinero y asumirá el riesgo que pueda ocurrir en las operaciones de impago siempre que las causas de este sea la morosidad o insolvencia del deudor y no la ejecución, realización o cumplimiento de los términos comerciales pactados entre el cliente y el deudor en la operación comercial original, como pueden ser plazos de entregas incumplidos, falta de mercadería solicitada, envío de mercadería errónea y deterioro de las mercancías.

Para Rodés (2014), las condiciones de préstamo se singularizan por su relación a una finalidad concreta en la que se debe explicar y justificar a que vamos a destinar el dinero de la operación en el momento de adquirirlo. El tiempo determinado de dicha operación, tipo de interés, procedimiento que se aplicarán y algunas cláusulas que serán fijados en el momento inicial.

El tiempo determinado de la operación o plazo también se fija en el momento inicial de la contratación. Su amplitud va vinculada generalmente con las garantías aportadas por el cliente; así, una garantía únicamente personal tendrá acceso a un plazo de retorno corto, entre dos o cinco años, en cambio una garantía hipotecaria permite el acceso a préstamos de mayor valor y mayor tiempo de plazo (superiores a los veinte años).

Para Rodés (2014), el plazo es generalmente el tiempo total que dura la operación que se conoce y pacta desde el primer momento inicial. Entre cinco y ocho años son plazos habituales para pequeñas y medianas empresas.

Para Piñeiro y Llano (2011), el plazo es el tiempo en el cual se estima que se culminará con la finalización de la deuda por la obtención de un financiamiento otorgado a favor del cliente.

Para Rodés (2014), una garantía es resultado de afianzar lo estipulado con algún tipo de valor (propiedades, maquinarias u otros), ya que existen diferentes maneras de aportar garantías como por ejemplo aval, real, personal u otros. Por lo que algunas entidades financieras consideran la garantía como un elemento fundamental para otorgar diferentes tipos de financiamientos.

Para Piñeiro y Llano (2011), la garantía es en la cual alguna entidad financiera condiciona un otorgamiento de préstamo a condición de la presentación de una seguridad de devolución mediante garantía hipotecaria, personal, aval, fianza, etc.

Para Rodés (2014), el tipo de interés es el precio que se tiene que pagar como contrapartida a la disposición del dinero que se ha obtenido. Su forma más popular de presentación es la de un porcentaje anual.

Según Flores (2011), la liquidez es la capacidad de pago que tiene una empresa, para hacer frente sus obligaciones conforme estas vayan venciendo su plazo, es decir, cumplir con efectuar la cancelación de dichos pasivos. De igual manera, afirma que la liquidez que es fundamental para poder realizar las operaciones del día a día.

Según Castán (2009), cuando los medios financieros son suficientes para poder hacer frente a las obligaciones vencidas en su plazo determinado, es decir, cuando el dinero disponible por la empresa es igual o superior a la cantidad necesaria para liquidar las deudas en un momento determinado, se afirma que la empresa cuenta con liquidez o bien que es solvente o tiene solvencia. El equilibrio financiero de la empresa a corto

plazo pasa por un acondicionamiento entre liquidez y la exigibilidad corriente, lo que introduce el factor tiempo. Por lo tal, es importante tener presentes las cuantías de activo y pasivo corrientes que posee la empresa. De esta manera, a las velocidades de conversión del activo corriente en dinero, y del pasivo corriente para transformarse en exigible inmediato, determinarán la situación de mayor o menor solvencia a corto plazo de la empresa.

Según Gitman y Zutter (2016), la liquidez de una empresa se mide o calcula en base de su capacidad para cumplir con sus obligaciones de corto plazo a medida que éstas llegan a su plazo de vencimiento. Es decir, la liquidez se refiere a la solvencia de la situación financiera general de la empresa, o la facilidad que cuenta para que pueda pagar sus deudas. No hay duda de que cualquier empresa espera es que sea capaz de pagar sus obligaciones; por lo tanto, es fundamental que cuente con la liquidez suficiente para hacer frente a sus operaciones del día a día.

Para Flores (2011), el capital de trabajo se define como la diferencia del activo corriente sobre el pasivo corriente, en cual sostiene si una empresa tiene poco capital de trabajo es porque su pasivo es demasiado alto con respecto a los activos corrientes, además esta proporción refleja la porción de los activos corrientes que no están financiados por los acreedores a corto plazo.

Tabla 1

Capital de trabajo.

Capital de Trabajo
Activo Corriente – Pasivo Corriente

Fuente: Elaboración propia.

Para Gitman y Zutter (2016), el capital de trabajo se define como la diferencia entre los activos y pasivos corrientes de una empresa. Cuando los activos corrientes tienen mayor alcance que los pasivos corrientes, la empresa cuenta con un capital de trabajo positivo. Por lo contrario, cuando los activos corrientes son inferiores o de menor alcance que los pasivos corrientes, la empresa tiene capital de trabajo negativo. De igual manera, se afirma que la mayoría de las empresas no pueden hacer coincidir o equilibrar con precisión la entrada y salida de efectivo, por lo que regularmente necesitan más activos corrientes que puedan cubrir las salidas planificadas para los pasivos corrientes. En general, cuanto mayor sea el margen por el que los activos corrientes de una empresa cubren sus pasivos corrientes, mayor será las posibilidades que tendrán de pagar sus cuentas cuando éstas lleguen a su vencimiento de dicha cuenta.

Para Castán (2009), los recursos propios son las aportaciones de los propietarios o accionistas de la empresa el cual constituyen fondos propios, y representan las fuentes de financiación más estable que tiene la empresa, ya que no tienen plazo de vencimiento y no son cobrables o exigibles. Adicionalmente, son los que soportan un mayor riesgo, dado que en caso de situación concursal los socios son los últimos en recibir el valor que resulta de la liquidación de la empresa.

Para Gitman y Zutter (2016), los recursos propios son fondos suministrados por los accionistas o dueños de la empresa (inversionistas o tenedores acciones), mismos que pueden obtener un rendimiento que no está completamente garantizado, porque depende del cumplimiento y desempeño de la empresa.

Para Castán (2009), el endeudamiento describe la posición en la que la empresa hace frente a los recursos procedentes de terceros (prestamos de todo tipo), la cual genera unos costos fijos producidos por los intereses de dichas deudas.

Para Gitman y Zutter (2016), el endeudamiento es una medida el cual su objetivo es medir la proporción de los activos totales financiada por los acreedores de la empresa. Dicho de otro modo, la deuda frente a los recursos con los que cuenta la empresa. Entre más alta sea esta proporción, mayor es la cantidad de dinero de otras fuentes que se está utilizando para generar utilidades.

Para Gitman y Zutter (2016), la liquidez corriente determina la capacidad de la empresa para cumplir sus obligaciones de corto plazo, el cual se obtiene del activo corriente entre el pasivo corriente. Cuando la liquidez corriente es alta se puede interpretar que la empresa tiene un mayor grado de liquidez. Así mismo, afirma que el nivel de liquidez que requiere una empresa depende de varios factores, incluyendo su tamaño, su facilidad de acceso a fuentes de financiamiento a corto plazo y la volatilidad de su negocio.

Tabla 2

Liquidez corriente.

Liquidez Corriente
$\text{Activo Corriente} \div \text{Pasivo Corriente}$

Fuente: Elaboración propia.

Para Castán (2009), la liquidez corriente manifiesta el número de veces que el activo corriente se convierte en líquido, y podría hacer frente al pasivo corriente a corto plazo. Así mismo, afirma que existen empresas que expresan cierta sensibilidad ante la posibilidad de que, no todo el activo corriente se pudiera convertir en efectivo.

Para Castán (2009), los ingresos son, por lo general, la cantidad facturada y no representan dificultad a la hora de determinar su cuantía. De

igual manera, en una empresa comercial y de servicios, los ingresos por venta de productos o servicios corresponderán a todos los que se deriven de las operaciones efectuadas en el periodo determinado. Es decir, se contabilizará como ingreso del periodo la venta que corresponda a la entrega de dicha operación.

Para Gitman y Zutter (2016), los ingresos son productos que se adquiere a partir de la venta de un bien o servicio, lo cual representa los fondos que la empresa recibe de dicha operación. Es decir, son fondos que realmente recibe la empresa por la venta de un valor entregado.

Para Flores (2011), el flujo de caja se define como el instrumento de gestión que permite enlazar la actividad del día a día con la realidad del resto de la empresa. Su función primordial es obtener la información de toda la empresa y transformarla en entrada y salida de efectivo, dotando de perspectiva en la gestión de tesorería de la empresa. En resumen, el resultado de sumar las entradas de efectivo y restarles las salidas, proyectándoles en el tiempo dado, es lo que conforma el flujo de caja.

Para Gitman y Zutter (2016), el flujo de caja es la verificación de las entradas y salidas de efectivo, con el objetivo de asegurarse de contar con el efectivo adecuado para pagar sus deudas a medida que estas llegan a su fecha límite.

Para Gitman y Zutter (2016), la Liquidez severa es similar o semejante a la liquidez corriente, pero descartando el inventario o existencias que por lo general es el activo corriente con menos liquidez. De igual manera, se afirma que la baja liquidez es el resultado de dos factores principales: El primero es que son pocos los tipos o modelos de inventarios que pueden venderse con mayor facilidad. Segundo es que por lo general las empresas venden los activos (inventarios) a crédito, lo cual significa que se convierte en una cuenta por cobrar antes de transformarse en efectivo. Adicionalmente, un problema adicional del inventario como activo líquido

radica en que las empresas afrontan la necesidad más apremiante de liquidez, cuando los negocios van mal, es exactamente aquellos en que resulta más difícil convertir el inventario en efectivo mediante su venta. Por lo cual, es de gran utilidad la liquidez severa, cuando el inventario de la empresa no puede convertirse con facilidad en efectivo.

Para Castán (2009), la prueba ácida proporciona una medida de la capacidad de la empresa para hacer frente a sus obligaciones de corto plazo. Está conformado por las cuentas financieras (efectivo y equivalente), cuentas por cobrar y por las obligaciones con terceros a corto plazo.

Adicionalmente, la prueba ácida es un ratio que no tiene en cuenta las mercancías (existencias), pues se trata de una masa patrimonial que necesita de un tiempo determinado para transformarse en efectivo, sobre todo en las empresas industriales.

Tabla 3

Prueba ácida.

Prueba Ácida
$\frac{[\text{Efectivo y Equiv.} + \text{Cuentas por Cobrar}]}{\text{Pasivo Corriente}}$

Fuente: Elaboración propia.

Para Castán (2009), la rotación de inventarios es una herramienta que permite medir la cantidad de veces que las empresas venden sus productos o mercancías en un periodo de tiempo determinado. Esta herramienta está conformada por los costos de ventas y las existencias (inventarios). Igualmente, se afirma que las empresas utilizan dicha herramienta para evaluar y desempeñar mejor la gestión de calidad brindada por la empresa, por lo general el desempeño de la empresa.

Tabla 4

Rotación de inventarios.

Rotación de Inventarios
$\text{Costo de Ventas} \div \text{Inventarios}$

Fuente: Elaboración propia.

Para Gitman y Zutter (2016), el periodo promedio de inventarios son los días promedio que un producto o artículo permanece dentro del inventario de la empresa. Es decir, suele medir la actividad o liquidez, del inventario de una empresa e indica la rapidez con que los inventarios se convierten en efectivo o cuentas por cobrar mediante las ventas.

Tabla 5

Periodo promedio de inventarios.

Periodo Promedio de Inventarios
$[\text{Inventarios} * 360] \div \text{Costo De Ventas}$
$360 \div \text{Rotación De Inventarios (Días)}$

Fuente: Elaboración propia.

1.4. Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil, Gamarra - La Victoria 2016?

Problemas Específicos

¿Cuál es la relación que existe entre Financiamiento Interno y Liquidez en las Mypes textil Gamarra-La Victoria 2016?

¿Cuál es la relación que existe entre Financiamiento Externo y Liquidez en las Mypes textil Gamarra-La Victoria 2016?

¿Cuál es la relación que existe entre Condiciones de Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Gamarra-La Victoria 2016?

1.5. Justificación del Estudio

Justificación Teórica

De igual manera, la investigación teoría requirió de fundamentos mediante algunos autores seleccionados a través de la búsqueda, selección y análisis de las teorías relacionadas a las variables del presente estudio, las cuales son las siguientes: El financiamiento y la liquidez, el cual contribuye una extensa información relacionado al financiamiento contando como dimensiones el financiamiento interno, financiamiento externo y condiciones de financiamiento; igualmente se define la liquidez con el objetivo de establecer la capacidad de pago que dispone una empresa para afrontar sus obligaciones a corto plazo mediante las dimensiones de

capital de trabajo, liquidez corriente y liquidez severa. Dicha información servirá como guía para futuras investigaciones.

Justificación Práctica

Se aplicará los ratios de liquidez, lo cual nos reflejarán la situación en que se encuentran la micro y pequeñas empresas del sector textil Gamarra para poder saber si cuentan con efectivo para realizar sus actividades económicas. Dichos resultados se podrán utilizar como un antecedente para evaluar y proponer una medida adecuada de financiamiento y que se consiga mejorar la liquidez de la empresa.

Justificación Metodológica

La metodología es el conjunto de procedimientos y pasos a realizar para alcanzar el objetivo de la investigación. La metodología utilizada en este estudio es la siguiente: diseño de investigación es no experimental de corte transversal, el tipo de estudio es básico porque está centrado en entorno teórico, el nivel es descriptivo correlacional y la población es de 4,993 Mypes. Para la recolección de información se utilizó la encuesta y los datos fueron procesados en el software SPSS Statistics 22 para precisar el financiamiento y la liquidez. Con lo cual, se podrá conocer el grado de significancia de las variables y las dimensiones mencionadas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre el Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

Hipótesis Específicos

Existe relación entre Financiamiento Interno y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

Existe relación entre Financiamiento Externo y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

Existe relación entre Condiciones de Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar que existe relación entre Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

Objetivos Específicos

Determinar que existe relación entre Financiamiento Interno y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

Determinar que existe relación entre Financiamiento Externo y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

Determinar que existe relación entre Condiciones de Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal.

Hernández S., Fernández C. y Baptista M. (2010), indica que el diseño no experimental se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, en la investigación no se debe variar intencionalmente las variables que cause efecto sobre otras variables. Así mismo afirma, que los diseños de investigación transversal recogen datos en un momento dado.

El tipo de estudio en la investigación es básico, porque este guiado a conseguir información, conocimientos, datos y teorías para compararlas con la realidad de las Mypes textil de Gamarra.

Tamayo (1999), indica que la investigación básica también es conocida como investigación pura, porque está centrado dentro de un entorno teórico y el objetivo principal es desarrollar, formular o profundizar la existencia de nuevas teorías.

El nivel de la investigación es descriptivo correlacional, porque las variables tienen relación entre sí.

Hernández et al. (2010), indica que la investigación descriptiva también se le conoce con el nombre de investigación estadística, y su objetivo es conocer y describir las características, situaciones, costumbres, propiedades y rasgos fundamentales de cualquier fenómeno que se estudie.

Hernández et al. (2010), señala que la investigación correlacional, es el grado de relación entre dos o más variables o concepto, en el cual se examina y mide cada una de las variables para posteriormente cuantificarlo

y estudiar el vínculo o relación entre estas. La correlación es sustentada a través de la hipótesis.

El enfoque del estudio es cuantitativo, debido a que se utilizó la estadística del software SPSS Statistics 22, para medir las variables mediante las diferentes preguntas presentes en la encuesta.

Hernández et al. (2010), el enfoque cuantitativo, utiliza las diferentes formas de recolección de datos (entrevistas, teorías y otros) para verificar la hipótesis, a través de la medición numérica y el análisis estadístico, para fijar patrones de comportamientos y demostrar teorías.

2.2 Variables

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013), detalla que las variables, son cualidades o características (cuantitativas o cualitativas) que se les asigna a los fenómenos que pueden medirse en valores.

Variable 1: Financiamiento

Dimensiones:

Financiamiento interno

Financiamiento externo

Condiciones de financiamiento

Variable 2: Liquidez

Dimensiones:

Capital de trabajo

Liquidez corriente

Liquidez severa

2.3 Población y Muestra

La población de la investigación está conformada por 4,993 micro y pequeñas empresas del sector textil del emporio comercial de Gamarra. (Fuente de INEI: 2009)

Según Tamayo (2014), una población es un conjunto de individuos la cual se estudia y se da origen a los datos de investigación.

La muestra está conformada por 50 Mypes del sector textil en la galería Guizado que se encuentra ubicado en el emporio de Gamarra.

Según Bernal (2006), la muestra es la parte de la población que se selecciona o se elige, para obtener información o datos veraz y eficientemente en el desarrollo del estudio y en la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables que serán de objeto de estudio.

Tabla 6

Característica de las unidades de población.

Tipo de empresa	Cantidad
Micro empresa	48
Pequeña empresa	2
TOTAL	50

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad

La técnica que se empleara en la presente investigación es la encuesta de tipo escala de Likert el cual permitió la obtención de información, a través de preguntas formuladas a las Mypes del sector textil.

Según Hernández et al. (2010), la encuesta es un conjunto de preguntas normalizadas enfocadas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el objetivo de conocer o saber los estados de opinión o hechos específicos.

Hernández et al. (2010), la escala de Likert es un tipo de escala de medición, el cual está representada por un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías.

El estudio se efectuó utilizando como instrumento el cuestionario de nivel de conocimiento, el cual está conformado por un total de 50 preguntas acerca de las variables.

Según Hernández et al. (2010), el cuestionario posiblemente sea el instrumento más utilizado para recoger los datos e información, a través de un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.

Tabla 7

Característica de las unidades de población.

Alternativas	Valores de la escala
Nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Fuente: Elaboración propia.

La validación del cuestionario se llevó a cabo por seis juicios expertos profesionales de la Universidad Cesar Vallejo: dos especialistas temáticos de la carrera contabilidad, dos especialistas metodólogos, una especialista en estadística, una especialista en redacción. En la que de acuerdo a su opinión experta validarán las preguntas del cuestionario, que se usará como instrumento para recopilación de información.

Hernández et al. (2010 p. 204), “La validación de expertos, se describe al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con expertos en el tema”.

Tabla 8

Validación del cuestionario por expertos.

Apellidos y nombres	Grado de instrucción	Porcentaje
Aguilar Culquicondor, Juan Carlos	Magister	76 %
Campos Huamán de Saldaña, Lilian Nancy	Magister	78 %
De la Cruz Rojas, Ronald Alan	Magister	93 %
Mera Portilla, Marco Antonio	Magister	79 %
Moreno Torres, Roxana Tereza	Magister	79 %
Silvia Rubio, Edith	Magister	74 %

Fuente: Elaboración propia.

La evaluación de la confiabilidad de la investigación, se realizó a través del coeficiente del Alfa de Cronbach.

Según Hernández et al. (2010), la confiabilidad es la condición que presentara el instrumento de estudio, el cual deberá ser objetivo y pueda ser útil para futuras investigaciones.

Según Ñaupas et al. (2013), menciona que el factor de la confiabilidad es positivo cuando resulta 1. Así mismo, indica que el coeficiente mínimo es 0.66 para que sea favorable el objeto de estudio.

Según Anónimo (2017), menciona que análisis significa desagregar, desunir un todo en sus partes para hallar y estudiar cada uno de los elementos que la compongan, las relaciones entre sí y con el todo. El todo puede llegar a ser de naturaleza material o racional. El primero hace mención a un cuerpo físico o concreto, por ejemplo, un cuerpo se puede descomponer en: venas, grasa, hueso, órganos, etc. El segundo es una

unidad teórica o conceptual que está conformado por juicios, razonamientos, hipótesis, etc.

Según Anónimo (2017), menciona que el concepto de síntesis es la operación inversa y complementaria al análisis, el cual se enfoca en reunir las partes en el todo. Este proceso nos dirige a la visión del todo como una unidad de diferentes elementos.

Según Anónimo (2017), menciona que la inducción es el camino lógico en el estudio de los casos que inicia con la totalidad parcial (aspectos físicos o particulares) para luego llegar a la totalidad global (la visión general o integral). En otras palabras, de lo particular a lo general.

Según Anónimo (2017), menciona que la deducción es el camino inverso a la de inducción, ya que inicia a estudiar un fenómeno por su comprensión general (totalidad global), hasta llegar a los elementos que los componen (sus totalidades parciales). En otras palabras, de lo general a lo particular.

Tabla 9

Rangos de coeficiente del Alfa de Cronbach.

Coeficiente de confiabilidad	
No es confiable	-1.00 a 0.00
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1.00

Fuente: Geroge y Mallery (2003, pág. 231).

En las Mypes del sector textil de gamarra, se aplicó el análisis de fiabilidad. La confiabilidad del instrumento se midió a través del coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

Tabla 10

Estadística de fiabilidad del financiamiento y la liquidez.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,892	46

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La fiabilidad del financiamiento y la liquidez obtenida de 46 preguntas, da como resultado un Alfa de Cronbach de 0.892 que, de acuerdo a la tabla 9 (rangos de coeficiente del Alfa de Cronbach) el valor representaría una fuerte confiabilidad.

Tabla 11

Estadística de fiabilidad de la variable 1: Financiamiento.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,812	22

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La fiabilidad del financiamiento obtenida de 22 preguntas, da como resultado un Alfa de Cronbach de 0.812 que, de acuerdo a la tabla 5 (rangos de coeficiente del Alfa de Cronbach) el valor representaría una fuerte confiabilidad.

Tabla 12

Estadística de fiabilidad de la variable 2: Liquidez.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,809	24

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La fiabilidad de la liquidez obtenida de 24 preguntas, da como resultado un Alfa de Cronbach de 0.809 que, de acuerdo a la tabla 9 (rangos de coeficiente del Alfa de Cronbach) el valor representaría una fuerte confiabilidad.

Tabla 13*Descripción del porcentaje de validación.*

Rango en porcentajes	Significado
0 – 40 %	Deficiente
41 – 60 %	Regular
61 – 75 %	Bueno
76 – 90 %	Muy bueno
91 -100 %	Excelente

Fuente: Elaboración propia.**Tabla 14***Validación del cuestionario por expertos y su significado.*

Apellidos y nombres	Grado de instrucción	Porcentaje	Significado
Aguilar Culquicondor, Juan Carlos	Magister	76 %	Muy bueno
Campos Huamán, Lilian Nancy	Magister	78 %	Muy bueno
De la Cruz Rojas, Ronald Alan	Magister	93 %	Excelente
Mera Portilla, Marco Antonio	Magister	79 %	Muy bueno
Moreno Torres, Roxana Tereza	Magister	79 %	Muy bueno
Silvia Rubio, Edith	Magister	74 %	Muy bueno

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15

Promedio de la validación del cuestionario.

PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN	
Porcentaje	Significado
79.83 %	Muy bueno

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El promedio del porcentaje de validación obtenida a partir de la opinión de expertos es de 79.83% que, de acuerdo a la tabla 14 (validación del cuestionario por expertos y su significado) el valor representaría a un cuestionario muy bueno.

III. RESULTADOS

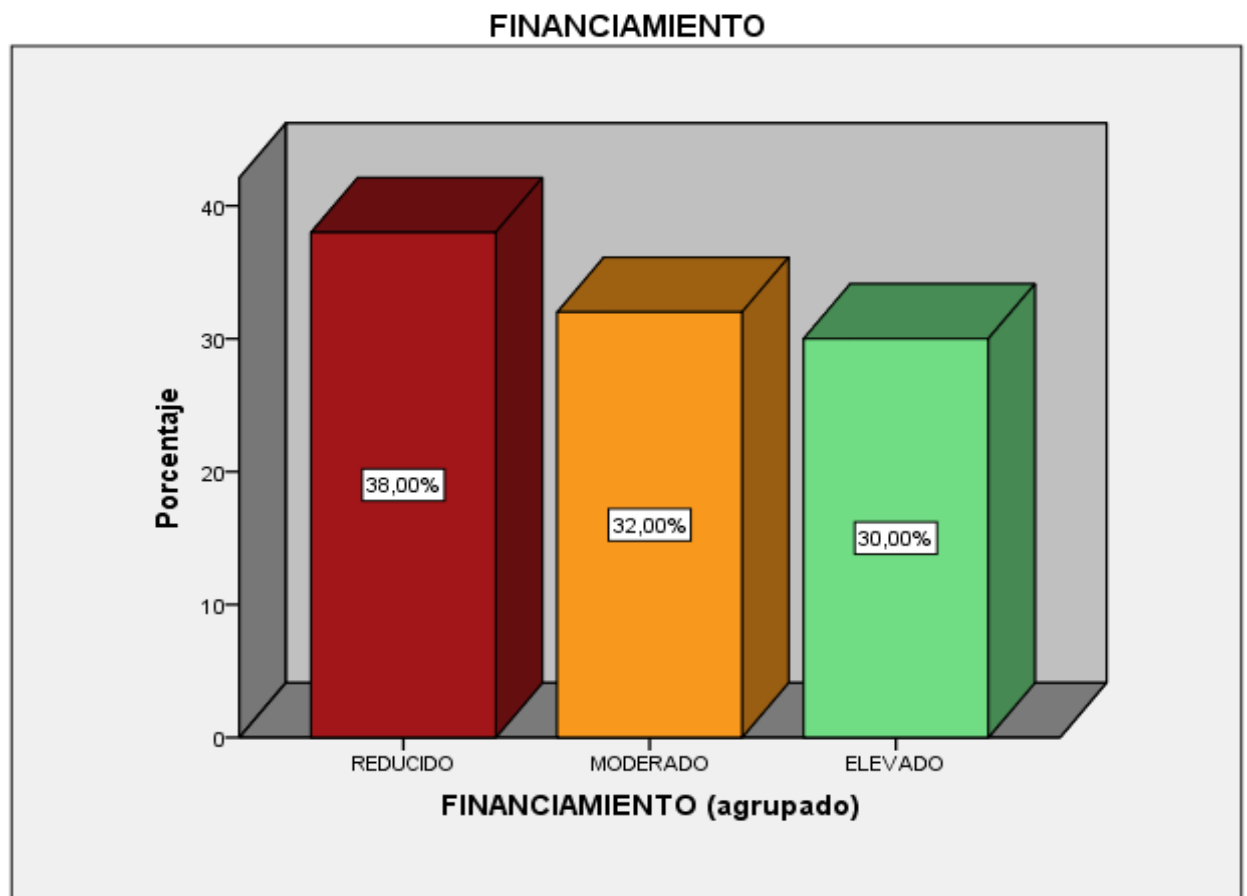


Figura 1. Variable de Financiamiento.

Tabla 16

Variable Financiamiento (agrupado).

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	REDUCIDO	19	38.0%
	MODERADO	16	32.0%
	ELEVADO	15	30.0%
TOTAL		50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 38% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un reducido nivel de financiamiento, mientras que el 32% y 30% cuenta con un moderado y elevado nivel de financiamiento, según sus dimensiones, el cual está conformado por financiamiento interno, financiamiento externo y condiciones de financiamiento.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas carecen o cuentan con poco financiamiento interno y externo. Así mismo, otras empresas solo se afianzan al uso de un solo tipo de financiamiento. Además, un menor grupo de estas empresas, si logran hacer uso de los dos tipos de financiamiento y contar con las condiciones que estas conllevan.

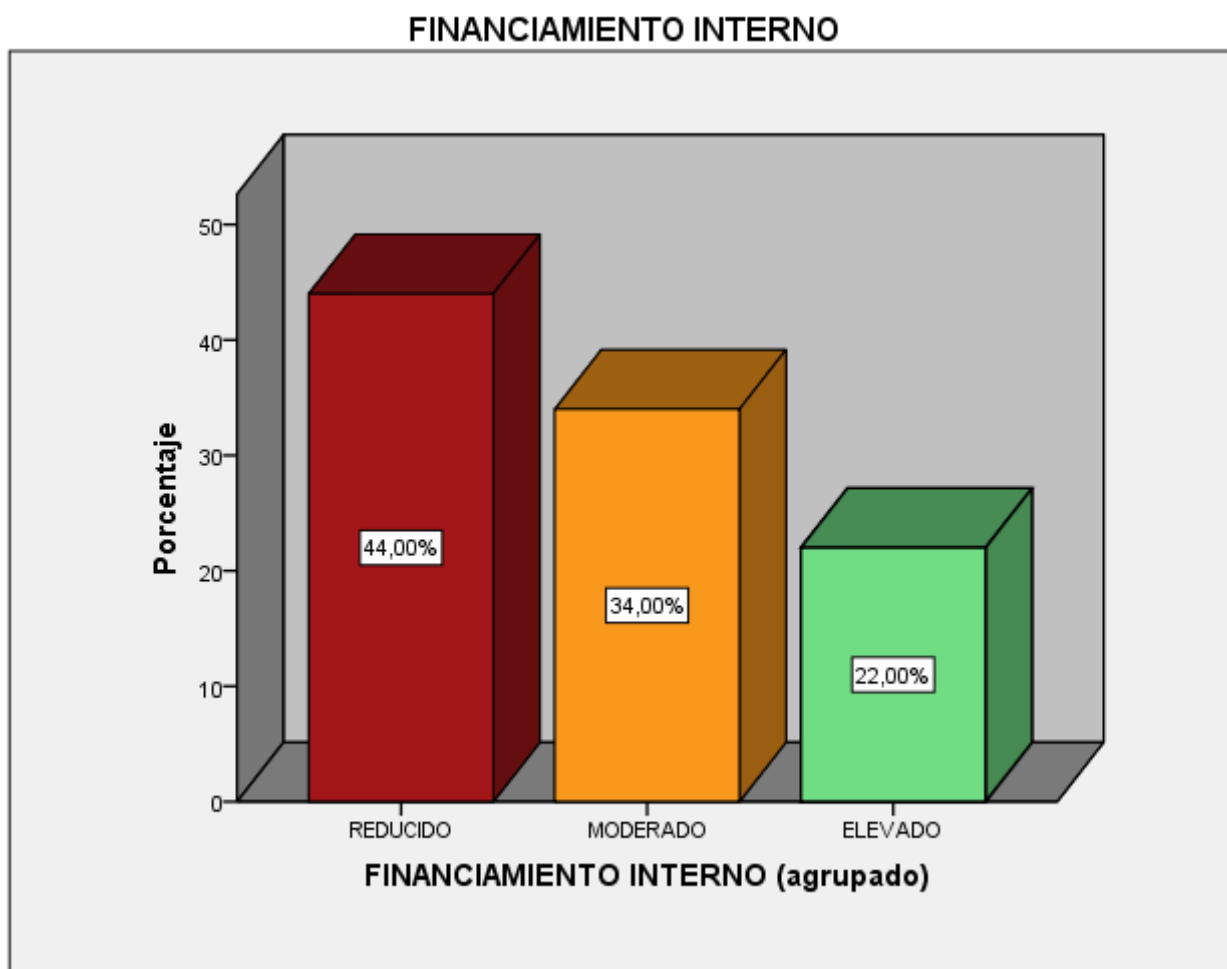


Figura 2. Dimensión de Financiamiento interno.

Tabla 17

Dimensión de Financiamiento interno (agrupado).

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	REDUCIDO	22	44.0%
	MODERADO	17	34.0%
	ELEVADO	11	22.0%
	TOTAL	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 44% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un reducido nivel de financiamiento interno, mientras que el 34% y 22% cuenta con un moderado y elevado nivel de financiamiento interno.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas carecen o cuentan con poco financiamiento interno, debido a que muchas de ellas no hacen un uso adecuado de las utilidades no distribuidas. No obstante, las empresas restantes si logran hacer uso de las utilidades, además algunas llegan a complementarlo con las ventas de activos que actualmente no aportan valor y/o también realizan prestamos internos logrando generar un ingreso constante a la empresa.

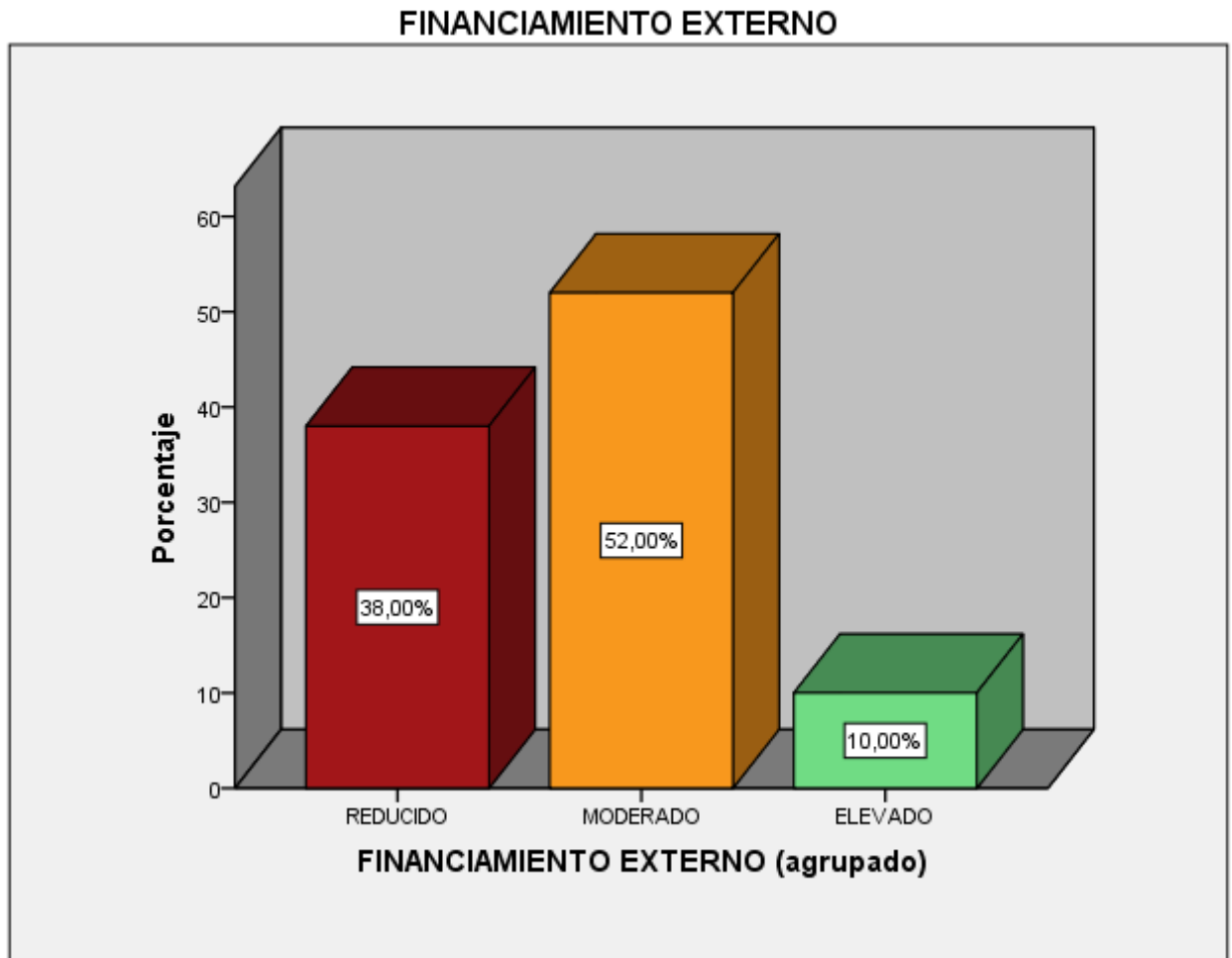


Figura 3. Dimensión de Financiamiento interno.

Tabla 18

Dimensión de Financiamiento externo (agrupado).

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	REDUCIDO	19	38.0%
	MODERADO	26	52.0%
	ELEVADO	5	10.0%
TOTAL		50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 52% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un moderado nivel de financiamiento externo, mientras que el 38% y 10% cuenta con un reducido y elevado nivel de financiamiento externo.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas disponen de una línea de crédito con sus proveedores, el cual les permite poder adquirir mercaderías o materias primas para convertirlo en valor agregado o efectivo, así mismo no todas estas empresas suelen tener una alta línea de crédito. No obstante, un grupo menor de estas empresas, además de contar con una línea de crédito con sus proveedores, también llegan hacer uso de diferentes tipos de financiamiento externo como prestamos, factoring o descuentos comerciales la empresa.

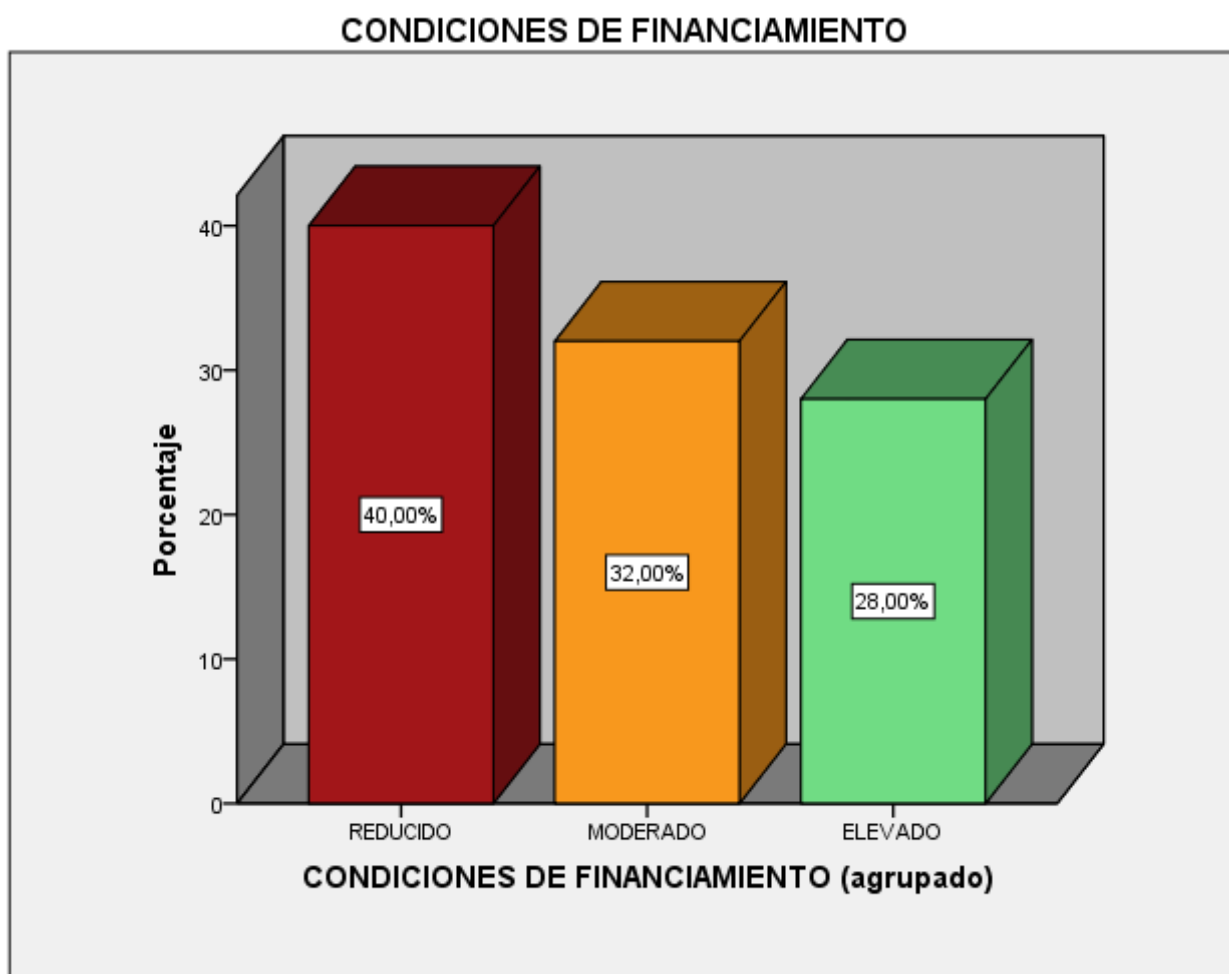


Figura 4. Dimensión de Condiciones de financiamiento.

Tabla 19

Dimensión de Condiciones financiamiento (agrupado).

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	REDUCIDO	20	40.0%
	MODERADO	16	32.0%
	ELEVADO	14	28.0%
TOTAL		50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 40% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un reducido nivel de condiciones de financiamiento, mientras que el 32% y 28% cuenta con un moderado y elevado nivel de condiciones de financiamiento.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas carecen o cuentan con poca capacidad de negociación para determinar los plazos o el nivel de interés que hay presente en el financiamiento. Así mismo, algunas de ellas tienen que brindar algún tipo de garantía (personal o hipotecario) para así dar seguridad a la entidad o proveedor del financiamiento que se está adquiriendo. No obstante, un grupo menor de estas empresas, si logran influir en algunos de los elementos presentes en un financiamiento, como alargar las fechas de vencimiento, reducir el nivel de interés presente o no tener la necesidad de brindar algún tipo de garantía.

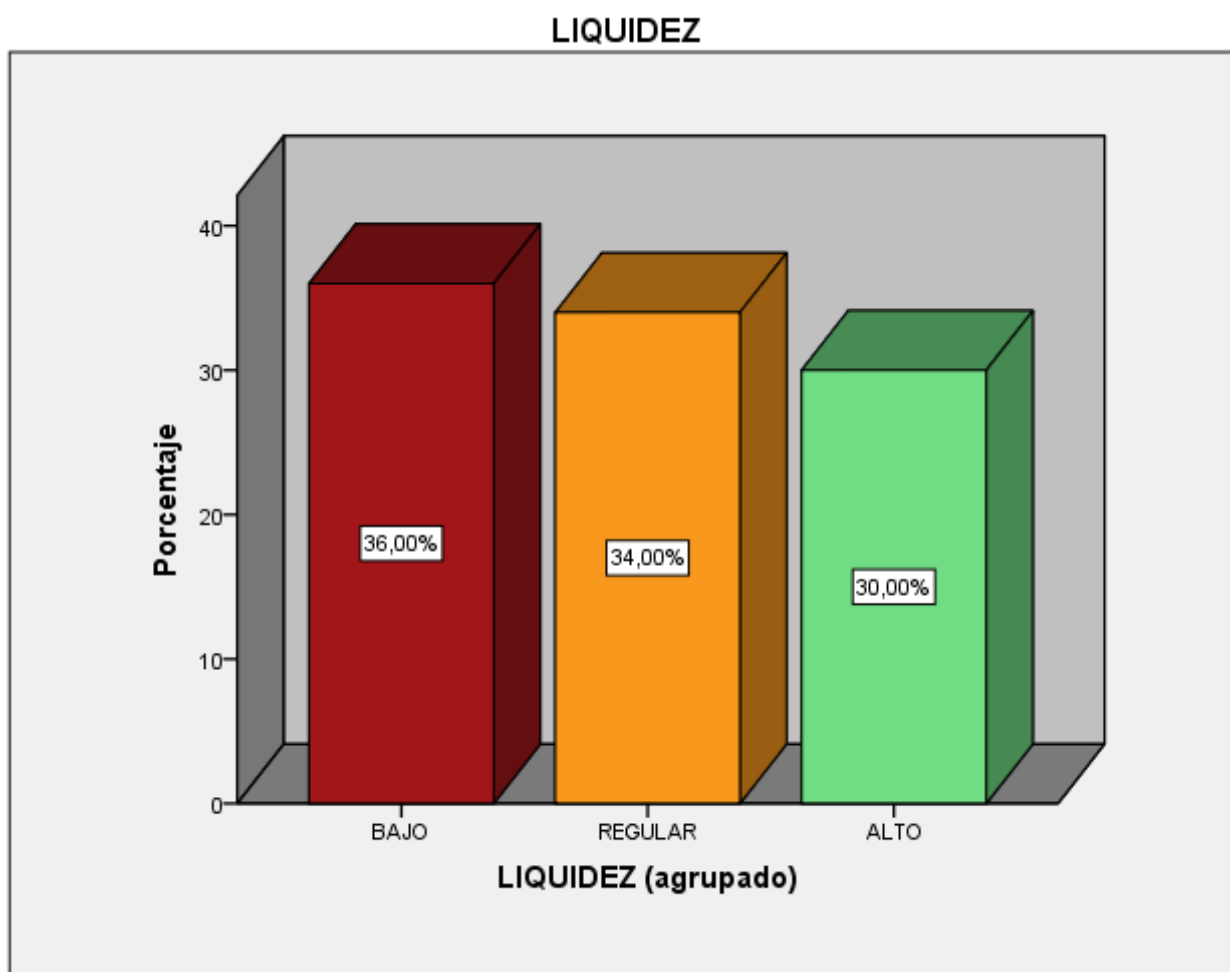


Figura 5. Variable de Liquidez.

Tabla 20

Variable de Liquidez (agrupado).

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	BAJO	18	36.0%
	REGULAR	17	34.0%
	ALTO	15	30.0%
	TOTAL	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 36% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que el 34% y 30% cuenta con un regular y alto índice de liquidez, según sus dimensiones, el cual está conformado por capital de trabajo, liquidez corriente y liquidez severa.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas generalmente no disponen de la capacidad de pago para afrontar o cancelar sus obligaciones con terceros. Ya que algunas de ellas no cuentan con recursos económicos para hacer frente a estas obligaciones. No obstante, un grupo menor de estas empresas, si logran cumplir con estas obligaciones, ya que estas empresas logran adquirir algún tipo de financiamiento para cubrir los gastos que están por vencerse.

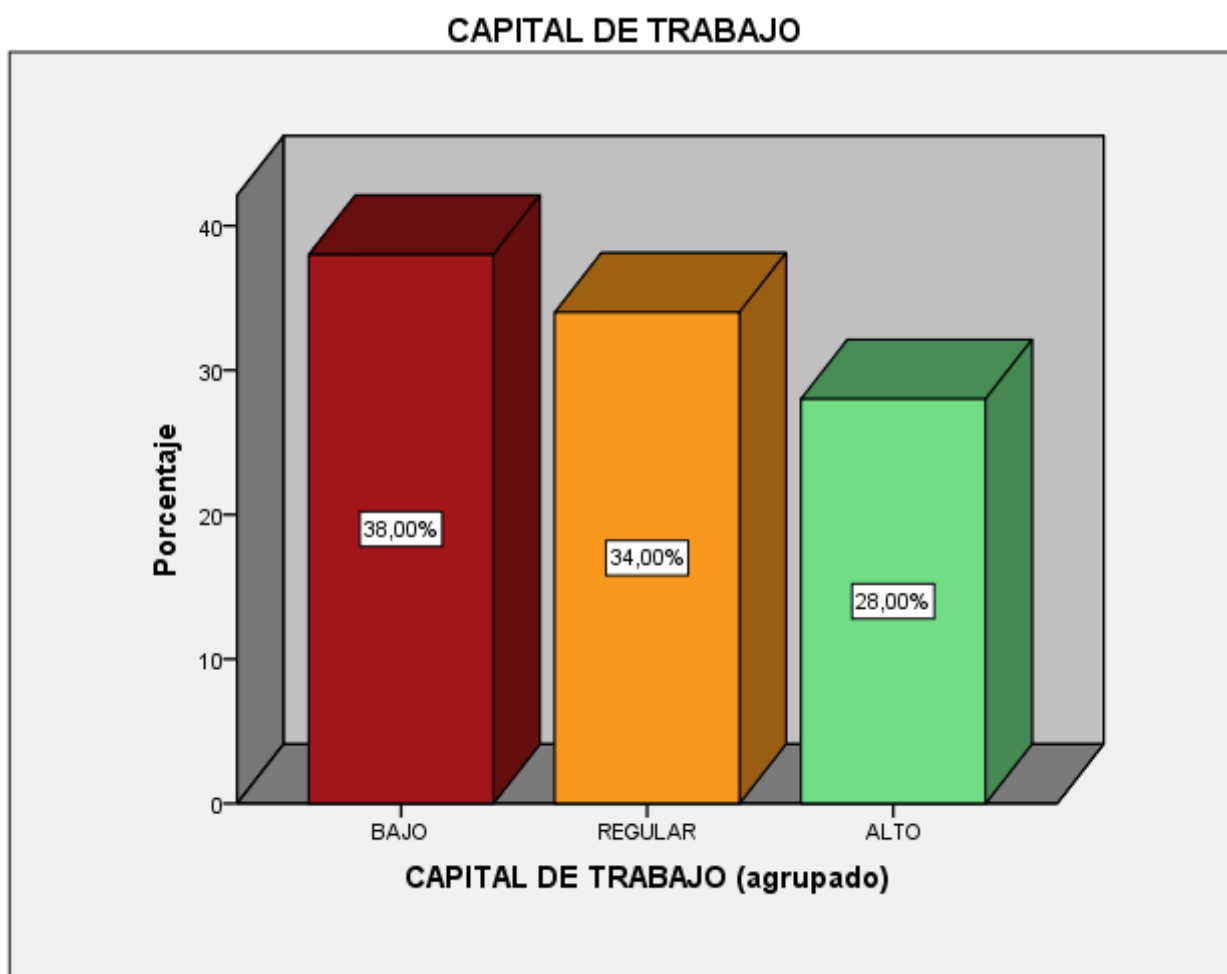


Figura 6. Dimensión de Capital de trabajo.

Tabla 21*Dimensión de Capital de trabajo (agrupado).*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	BAJO	19	38.0%
	REGULAR	17	34.0%
	ALTO	14	28.0%
	TOTAL	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 38% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un bajo índice de capital de trabajo, mientras que el 34% y 28% cuenta con un regular y alto índice de capital de trabajo.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas carecen o cuentan con pocos recursos económicos por parte de sus recursos propios y recursos externos (financiamiento), por lo que este resultado se ve reflejado a la hora de cumplir con sus obligaciones con terceros. Así mismo, algunas de ellas no planifican sus cronogramas de pago y por lo que esto generaría problemas de liquidez. No obstante, un grupo menor de estas empresas, si logran contar con recursos económicos mediante el uso de sus recursos propios o financiamiento, como el uso de financiamientos externos (préstamos, factoring u otros), el cual les permitirá cumplir con sus obligaciones de pago.

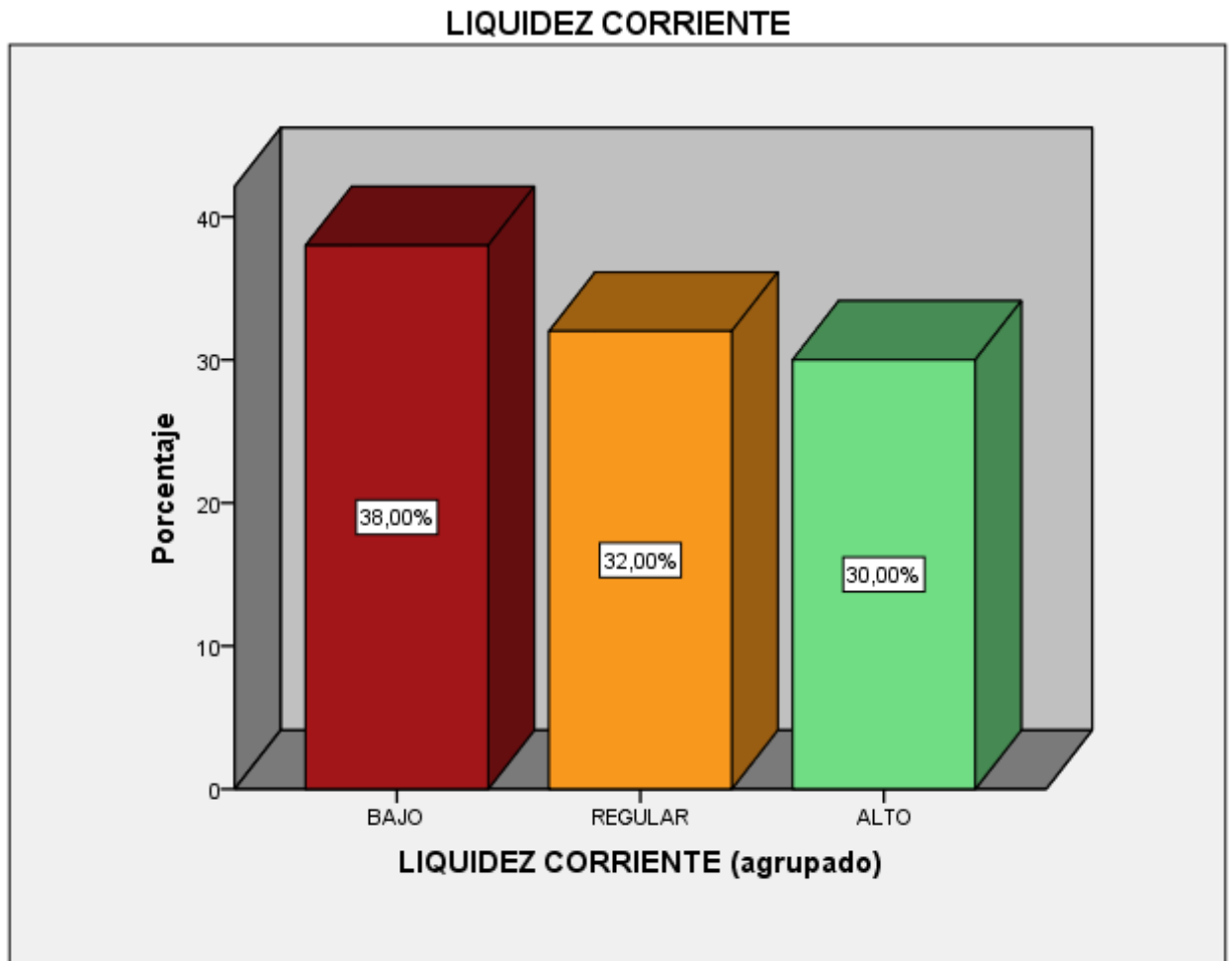


Figura 7. Dimensión de Liquidez corriente.

Tabla 22

Dimensión de Liquidez corriente (agrupado).

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	BAJO	19	38.0%
	REGULAR	16	32.0%
	ALTO	15	30.0%
		50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 38% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un bajo índice de liquidez corriente, mientras que el 32% y 30% cuenta con un regular y alto índice de liquidez corriente.

Dicho resultado es reflejo, de que algunas empresas carecen o cuentan con poco flujo de caja, por lo que este resultado se ve reflejado a la hora de cumplir con sus obligaciones con terceros. Así mismo, algunas de ellas brindan o venden sus productos a crédito, por lo que no manejan un ingreso de efectivo inmediato. No obstante, un grupo de estas empresas, si logran contar un índice de liquidez corriente moderado, ya que muchas de estas empresas manejan una gran cantidad de existencias (inventarios) y que también disponen de ingresos de efectivo. En conclusión, se puede determinar que aun contando con una buena liquidez corriente, las empresas podrían tener problemas o dificultades para cubrir sus obligaciones de pago con tercero, ya que puede manejar un alto nivel de inventario y poco ingreso de efectivo.

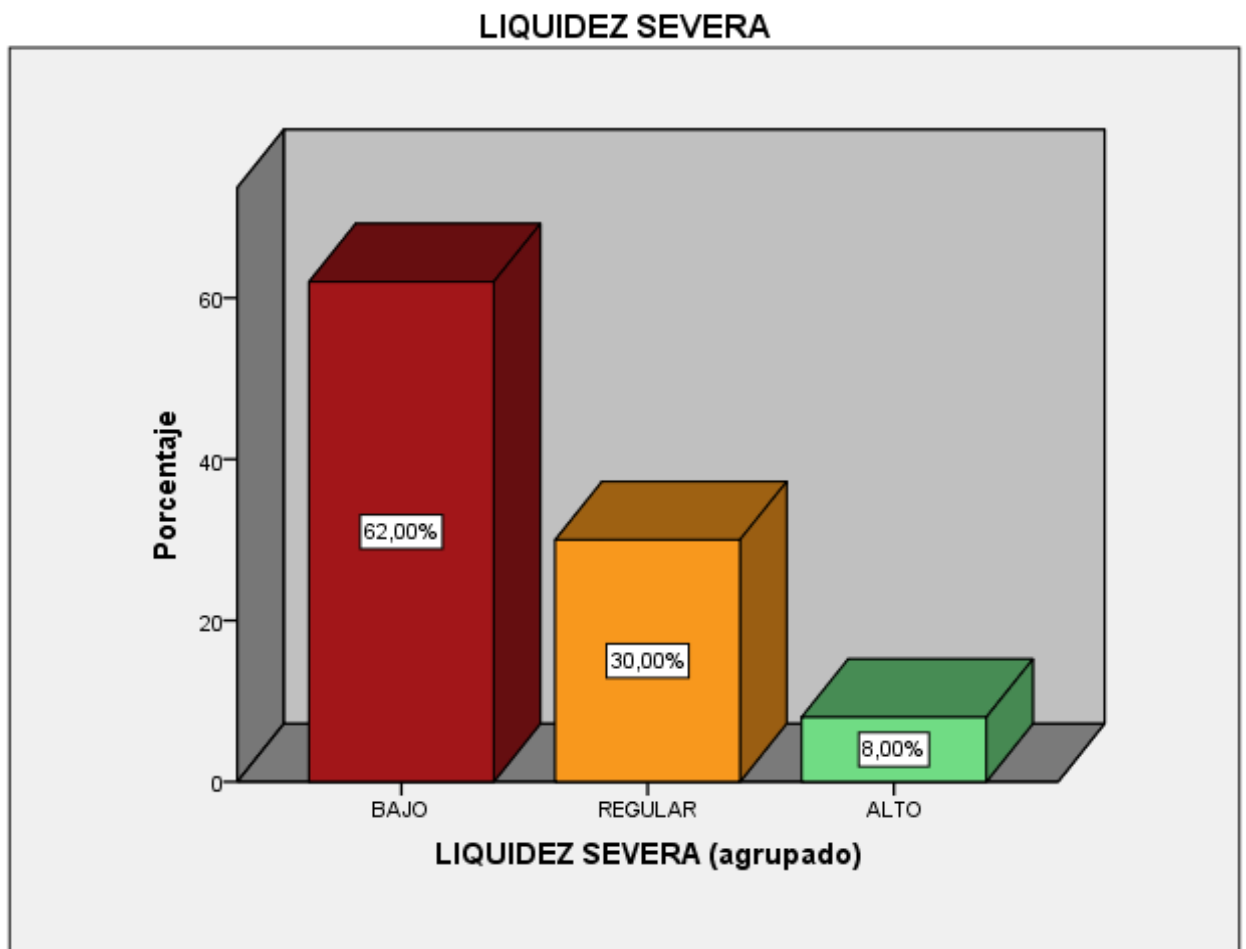


Figura 8. Dimensión de Liquidez severa.

Tabla 23*Dimensión de Liquidez severa (agrupado).*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDO	BAJO	31	62.0%
	REGULAR	15	30.0%
	ALTO	4	8.0%
	TOTAL	50	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El 62% de las empresas encuestadas, afirmaron que disponen de un bajo índice de liquidez severa, mientras que el 30% y 8% cuenta con un regular y alto índice de liquidez severa.

Dicho resultado es reflejo, de que muchas empresas cuentan con una elevada cantidad de existencias (inventarios), los cuales no se convierten rápidamente en efectivo porque tienen productos o inventarios con bajo índice de rotación ocasionando problemas para cubrir sus obligaciones con terceros. No obstante, un grupo de estas empresas, mantiene un regular nivel de ingresos de efectivo, así mismo la rotación de sus productos son de regular a alto, ya que sus productos o existencias son de populares. Por lo que mantendrían un ingreso de efectivo para poder cubrir sus obligaciones. En conclusión, la prueba acida es un considerado un buen indicador, ya que permite evaluar a la empresa, si esta puede cumplir con sus obligaciones sin consideras las existencias.

Tabla 24

Tabla cruzada general de financiamiento y la liquidez.

		LIQUIDEZ			TOTAL	
		BAJO	REGULAR	ALTO		
FINANCIAMIENTO	REDUCIDO	Recuento	14	5	0	19
		% dentro				
		Variable1	73,7%	26,3%	0,0%	100,0%
	MODERADO	Recuento	4	8	4	16
		% dentro				
		Variable1	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	ELEVADO	Recuento	0	4	11	15
		% dentro				
		Variable1	0,0%	26,7%	73,3%	100,0%
TOTAL	Recuento	18	17	15	50	
	% dentro					
	Variable1	36,0%	34,0%	30,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De 50 empresas encuestadas, 19 afirmaron que cuentan con un reducido nivel de financiamiento, y solo 14 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que los 5 restantes cuentan con regular índice.

De 50 empresas encuestadas, 16 afirmaron que cuentan con un moderado nivel de financiamiento, y solo 4 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que 8 y 4 empresas cuentan con un regular y alto índice.

De 50 empresas encuestadas, 15 afirmaron que cuentan con un elevado nivel de financiamiento, y solo 4 de ellas disponen de un regular índice de liquidez, mientras que los 11 restantes cuentan con elevado índice.

Tabla 25

Tabla cruzada de financiamiento interno y la liquidez.

		LIQUIDEZ			TOTAL	
		BAJO	REGULAR	ALTO		
FINANCIAMIENTO INTERNO	REDUCIDO	Recuento %	11	7	4	22
		dentro				
	Dimensión1	50,0%	31,8%	18,2%	100,0%	
	MODERADO	Recuento %	4	8	5	17
		dentro				
	Dimensión1	23,5%	47,1%	29,4%	100,0%	
ELEVADO	Recuento %	3	2	6	11	
	dentro					
Dimensión1	27,3%	18,2%	54,5%	100,0%		
TOTAL		18	17	15	50	
		36,0%	34,0%	30,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De 50 empresas encuestadas, 22 afirmaron que cuentan con un reducido nivel de financiamiento interno, y solo 11 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que 7 empresas cuentan con un regular índice, y los 4 restantes un alto índice de liquidez.

De 50 empresas encuestadas, 17 afirmaron que cuentan con un moderado nivel de financiamiento interno, y solo 4 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que 8 empresas cuentan con un regular índice, y los 5 restantes un alto índice de liquidez.

De 50 empresas encuestadas, 11 afirmaron que cuentan con un elevado nivel de financiamiento interno, y solo 3 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que 2 y 6 empresas cuentan con un regular y alto índice.

Tabla 26

Tabla cruzada de financiamiento externo y la liquidez.

		LIQUIDEZ			TOTAL		
		BAJO	REGULAR	ALTO			
FINANCIAMIENTO EXTERNO	REDUCIDO	Recuento % dentro	16	3	0	19	
		Dimensión1	84,2%	15,8%	0,0%	100,0%	
	MODERADO	Recuento % dentro	2	13	11	26	
		Dimensión1	7,7%	50,0%	42,3%	100,0%	
	ELEVADO	Recuento % dentro	0	1	4	5	
		Dimensión1	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%	
	TOTAL			18	17	15	50
				36,0%	34,0%	30,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De 50 empresas encuestadas, 19 afirmaron que cuentan con un reducido nivel de financiamiento externo, y solo 16 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que solo 3 cuentan con regular índice.

De 50 empresas encuestadas, 26 afirmaron que cuentan con un moderado nivel de financiamiento externo, y solo 2 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que 13 empresas cuentan con un regular índice, y los 11 restantes un alto índice de liquidez.

De 50 empresas encuestadas, 5 afirmaron que cuentan con un elevado nivel de financiamiento externo, y solo 1 de ellas dispone de un regular índice de liquidez, mientras que los 4 restantes cuentan con alto índice.

Tabla 27

Tabla cruzada de condiciones de financiamiento y la liquidez.

		LIQUIDEZ			TOTAL	
		BAJO	REGULAR	ALTO		
CONDICIONES DE FINANCIAMIENTO	REDUCIDO	Recuento % dentro	13	7	0	20
		Dimensión1	65,0%	35,0%	0,0%	100,0%
	MODERADO	Recuento % dentro	5	7	4	16
		Dimensión1	31,3%	43,8%	25,0%	100,0%
	ELEVADO	Recuento % dentro	0	3	11	14
		Dimensión1	0,0%	21,4%	78,6%	100,0%
TOTAL			18	17	15	50
			36,0%	34,0%	30,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De 50 empresas encuestadas, 20 afirmaron que cuentan con un reducido nivel de condiciones de financiamiento, y solo 13 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que solo 7 cuentan con regular índice.

De 50 empresas encuestadas, 16 afirmaron que cuentan con un moderado nivel de condiciones de financiamiento, y solo 5 de ellas disponen de un bajo índice de liquidez, mientras que 7 empresas cuentan con un regular índice, y los 4 restantes un alto índice de liquidez.

De 50 empresas encuestadas, 14 afirmaron que cuentan con un elevado nivel de condiciones de financiamiento, y solo 3 de ellas disponen de un regular índice de liquidez, mientras que solo 11 cuentan con alto índice.

Tabla 28

Prueba de normalidad de Financiamiento.

FINANCIAMIENTO	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,246	50	,000	,788	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

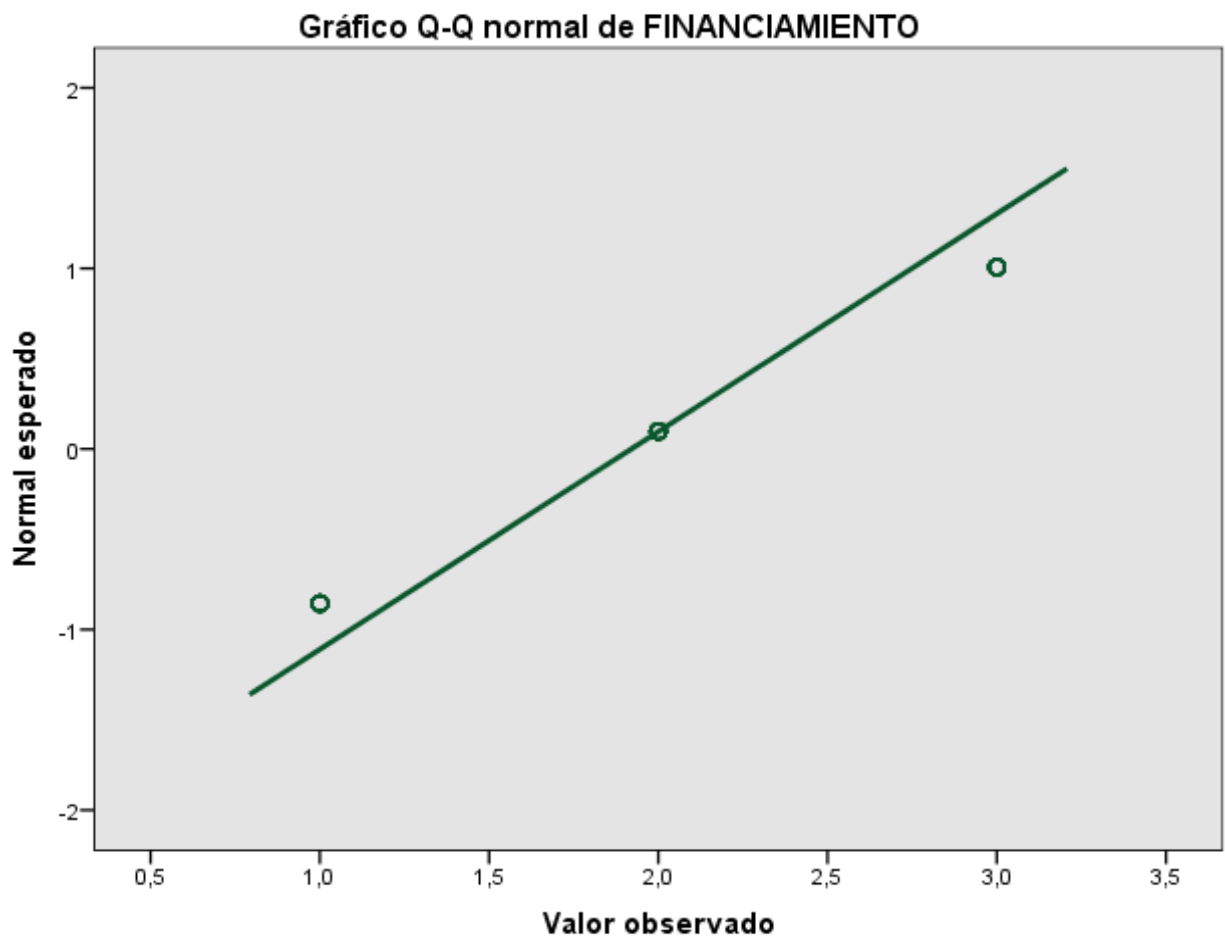


Figura 9. Gráfico de normalidad de Financiamiento.

Tabla 29

Prueba de normalidad de Financiamiento interno.

FINANCIAMIENTO	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INTERNO	,278	50	,000	,780	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

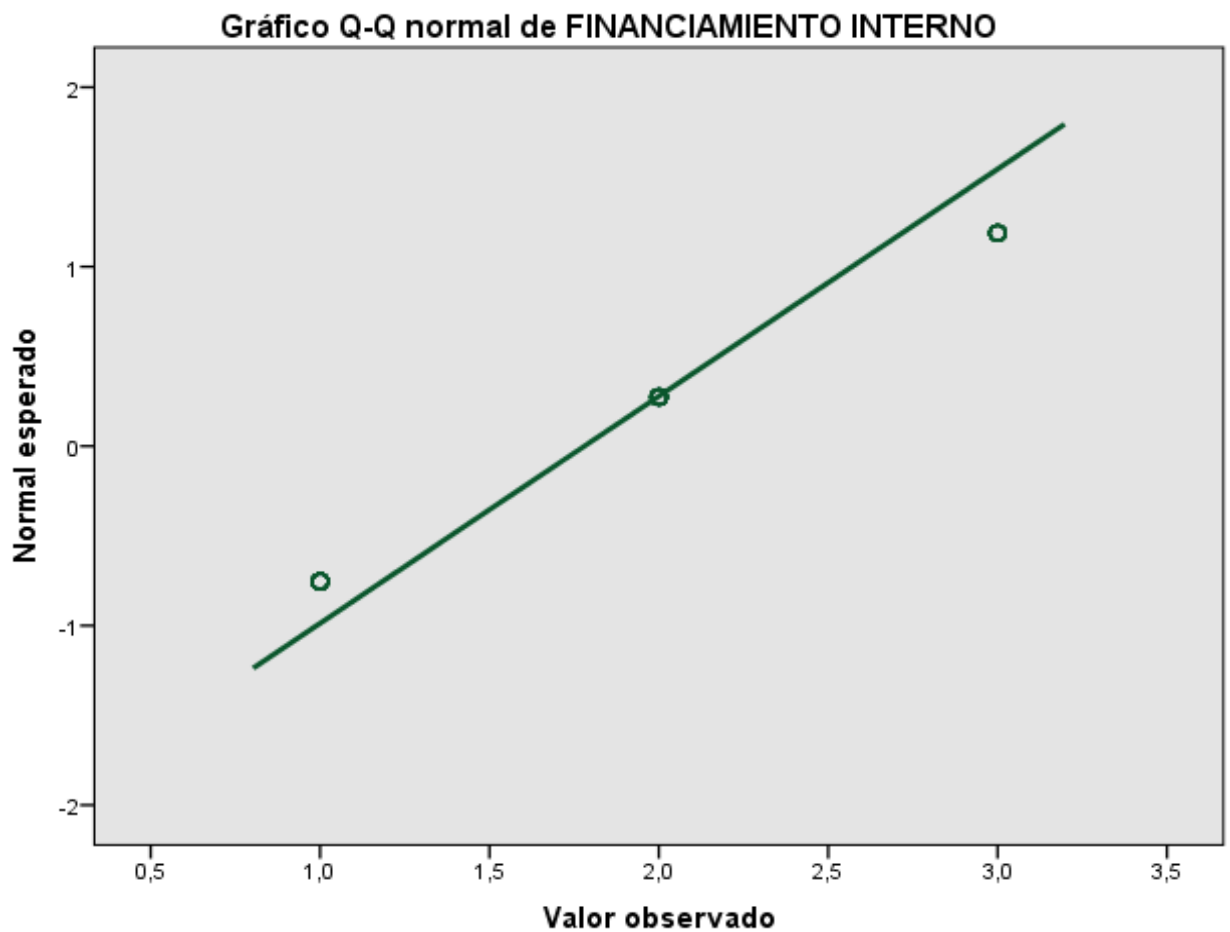


Figura 10. Gráfico de normalidad de Financiamiento interno.

Tabla 30

Prueba de normalidad de Financiamiento externo.

FINANCIAMIENTO	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
EXTERNO	,289	50	,000	,772	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.



Figura 11. Gráfico de normalidad de Financiamiento externo.

Tabla 31

Prueba de normalidad de Condiciones de financiamiento.

CONDICIONES DE FINANCIAMIENTO	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,257	50	,000	,786	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

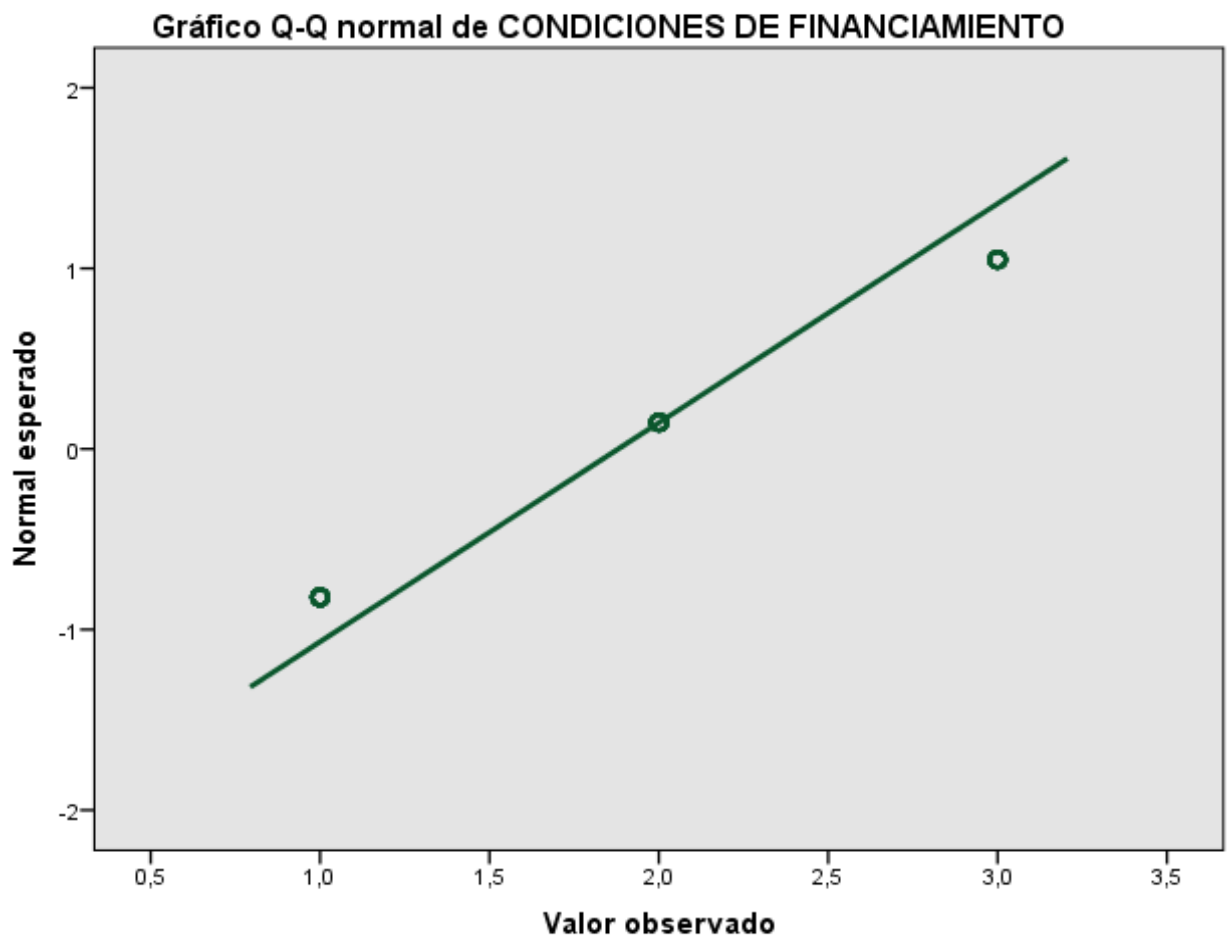


Figura 12. Gráfico de normalidad de Condiciones de financiamiento.

Tabla 32

Prueba de normalidad de Liquidez.

LIQUIDEZ	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,235	50	,000	,794	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

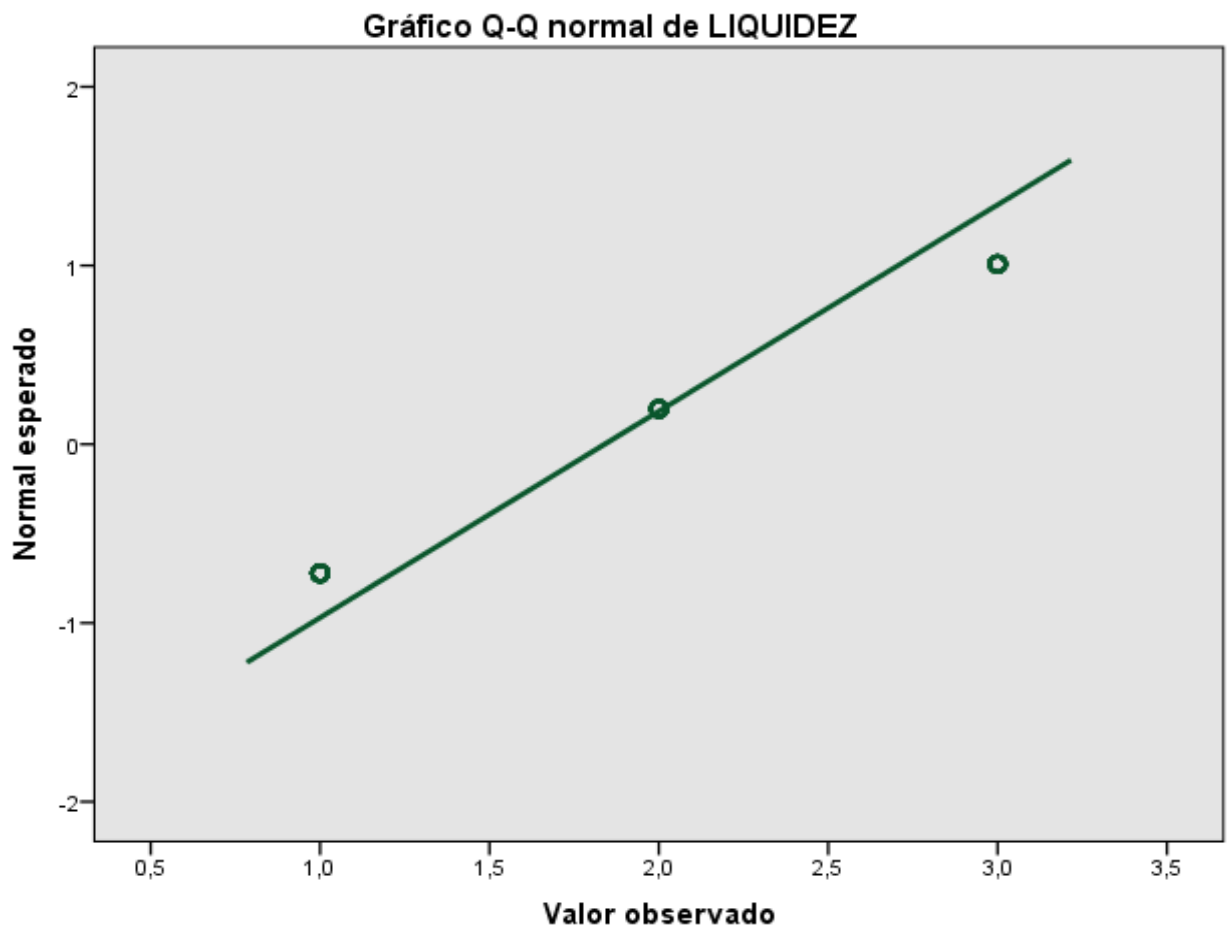


Figura 13. Gráfico de normalidad de Liquidez.

Tabla 33

Prueba de normalidad de Capital de trabajo.

CAPITAL DE TRABAJO	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,245	50	,000	,792	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

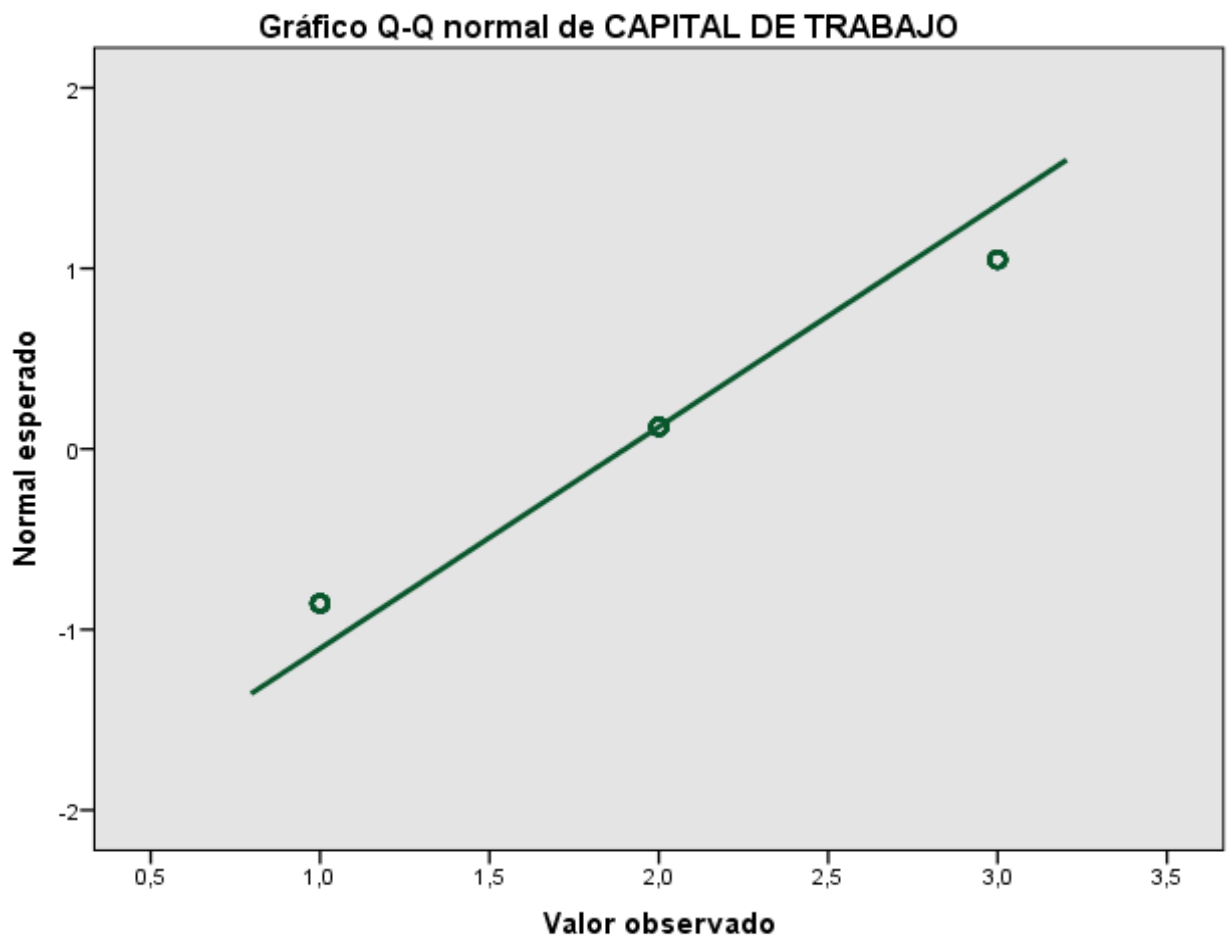


Figura 14. Gráfico de normalidad de Capital de trabajo.

Tabla 34

Prueba de normalidad de Liquidez corriente.

LIQUIDEZ CORRIENTE	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,246	50	,000	,788	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

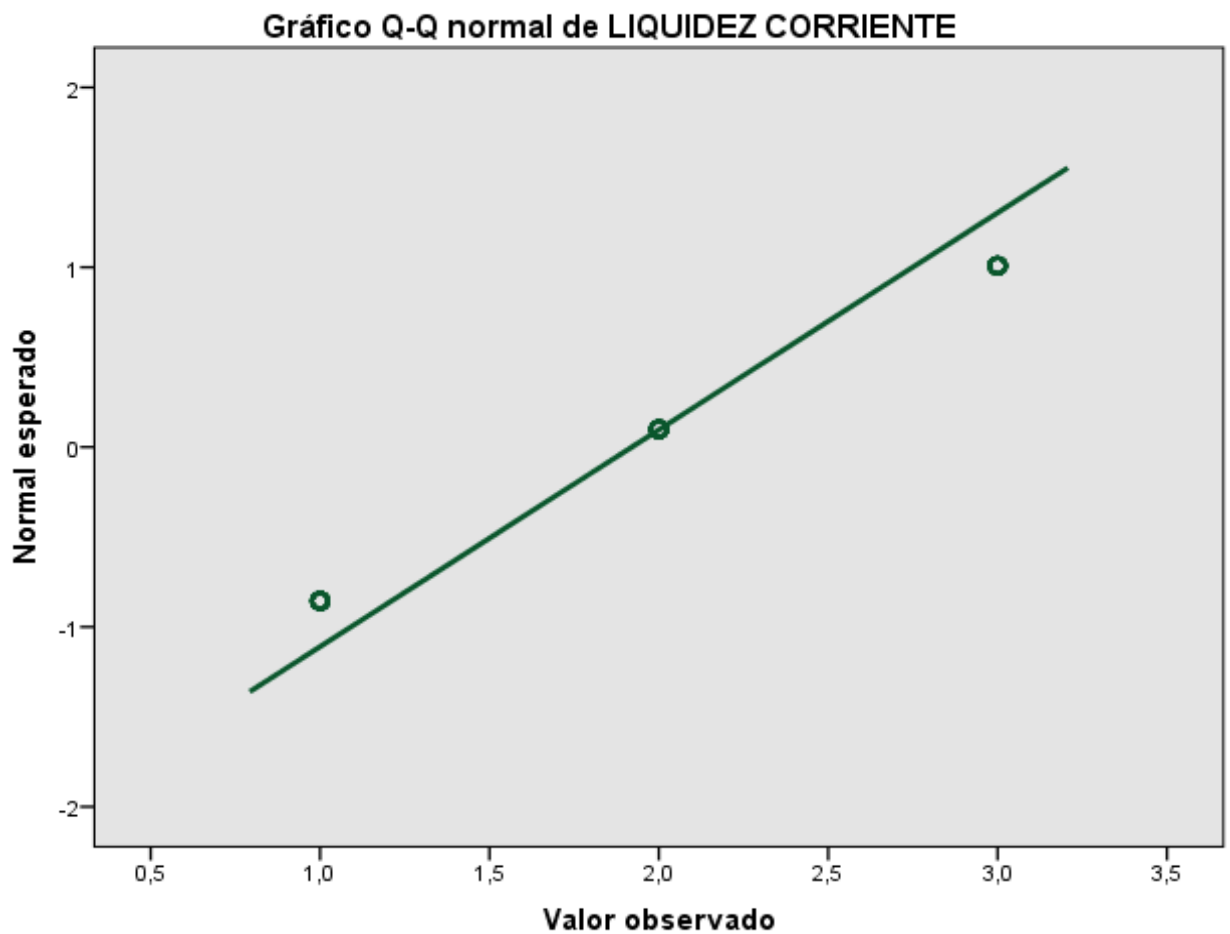


Figura 15. Gráfico de normalidad de Liquidez corriente.

Tabla 35

Prueba de normalidad de Liquidez severa.

LIQUIDEZ SEVERA	KOLMOGOROV-SMIRNOV ^a			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,382	50	,000	,688	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El resultado obtenido tiene una significancia menor a 0.05, el cual significa que los datos obtenidos no provienen de una distribución normal, por ello se correlaciono con Rho de Spearman.

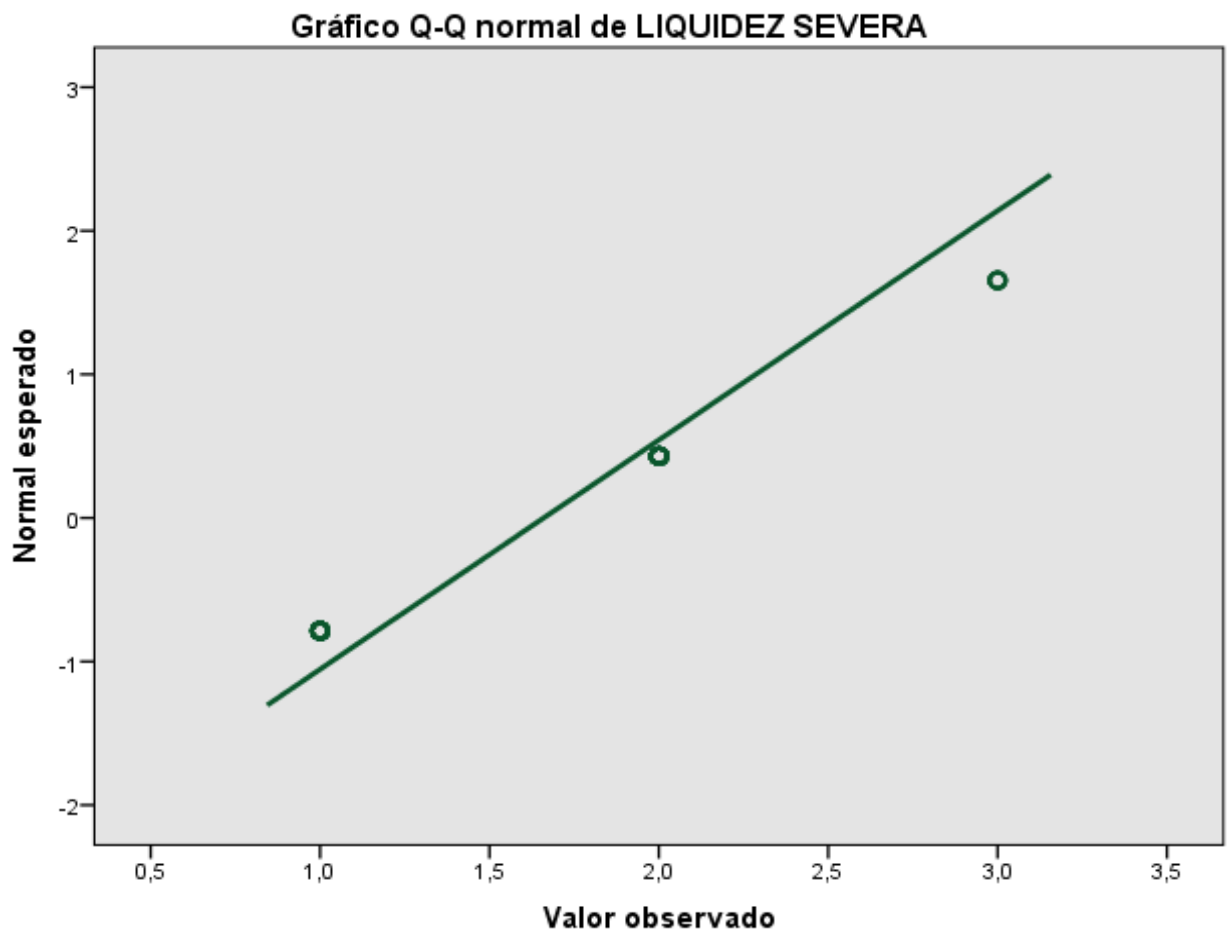


Figura 16. Gráfico de normalidad de Liquidez severa.

HO: El financiamiento no se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HA: El financiamiento se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

Tabla 36

Prueba de hipótesis general de financiamiento y la liquidez.

		FINANCIAMIENTO	LIQUIDEZ
Rho de Spearman	Financiamiento	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,744**
			,000
	Liquidez	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,744**
			,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La correlación de Rho de Spearman es 0.744, y según el grado de correlación entre variables, el valor representaría una correlación positiva considerable.

Al comparar el p valor o significancia bilateral, observamos que nuestro valor 0,000 es menor a 0,05. Por lo tanto, se concluye que se rechaza la hipótesis nula (HO) y se acepta la hipótesis alterna (HA), por lo que se puede afirmar que el financiamiento se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HO: El financiamiento interno no se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HA: El financiamiento interno se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

Tabla 37

Prueba de hipótesis de financiamiento interno y la liquidez.

			FINANCIAMIENTO INTERNO	LIQUIDEZ
Rho de Spearman	Financiamiento interno	Coeficiente de	1,000	,296*
		correlación Sig. (bilateral) N	.	,037 50
	Liquidez	Coeficiente de	,296*	1,000
		correlación Sig. (bilateral) N	,037 50	. 50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La correlación de Rho de Spearman es 0.296, y según el grado de correlación entre dimensión y variable, el valor representaría una correlación positiva baja.

Al comparar el p valor o significancia bilateral, observamos que nuestro valor 0,000 es menor a 0,05. Por lo tanto, se concluye que se rechaza la hipótesis nula (HO) y se acepta la hipótesis alterna (HA), por lo que se puede afirmar que el financiamiento interno se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HO: El financiamiento externo no se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HA: El financiamiento externo se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

Tabla 38

Prueba de hipótesis de financiamiento externo y la liquidez.

			FINANCIAMIENTO EXTERNO	LIQUIDEZ
Rho de Spearman	Financiamiento externo	Coeficiente de	1,000	,668**
		correlación Sig. (bilateral) N	.	,000
	Liquidez	Coeficiente de	,668**	1,000
		correlación Sig. (bilateral) N	,000	.
			50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La correlación de Rho de Spearman es 0.668, y según el grado de correlación entre dimensión y variable, el valor representaría una correlación positiva media.

Al comparar el p valor o significancia bilateral, observamos que nuestro valor 0,000 es menor a 0,05. Por lo tanto, se concluye que se rechaza la hipótesis nula (HO) y se acepta la hipótesis alterna (HA), por lo que se puede afirmar que el financiamiento externo se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HO: Las condiciones de financiamiento no se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

HA: Las condiciones de financiamiento se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

Tabla 39

Prueba de hipótesis de las condiciones de financiamiento y la liquidez.

		CONDICIONES DE FINANCIAMIENTO		LIQUIDEZ
Rho de Spearman	Condiciones de financiamiento	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 50	,707** ,000 50
		Liquidez	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,707** ,000 50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La correlación de Rho de Spearman es 0.707, y según el grado de correlación entre dimensión y variable, el valor representaría una correlación positiva media.

Al comparar el p valor o significancia bilateral, observamos que nuestro valor 0,000 es menor a 0,05. Por lo tanto, se concluye que se rechaza la hipótesis nula (HO) y se acepta la hipótesis alterna (HA), por lo que se puede afirmar que las condiciones de financiamiento se relacionan con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la investigación, se estableció que las Mypes del sector textil gamarra no disponen de un elevado nivel de financiamiento. Así mismo, otras empresas solo se afianzan solo al uso de un solo tipo de financiamiento, el cual llega a generar problemas de falta de inversión, compra de bienes o pago de obligaciones a corto plazo.

Según Prado, A. (2010) su tesis: "El financiamiento como estrategia de optimización de gestión en las Mypes textil-confecciones de Gamarra" de la Universidad San Martín de Porres. El objetivo fue determinar que el financiamiento es la forma más conveniente para la optimización de la gestión en las Mypes, logrando así permitir el desarrollo del sector textil del centro comercial Gamarra. Por último, concluyo que el financiamiento permite optimizar eficientemente la gestión y el crecimiento de las Mypes para la expansión empresarial en el mundo de los negocios.

Según Piñeiro y Llano (2011), el financiamiento es la forma de como una empresa puede obtener recursos financieros, para llevar a cabo sus actividades económicas y su crecimiento empresarial. Así mismo, hace un énfasis "¿Qué entendemos por fuente financiera? Afirma, que las fuentes financieras son los medios que dispone la empresa para llevar a cabo sus inversiones".

En conclusión, se puede observar que los resultados llegaron a coincidir con el autor que el nivel de financiamiento es un medio financiero indispensable para optimizar eficientemente la gestión y el crecimiento de las Mypes.

De acuerdo a los resultados de la investigación, se estableció que las Mypes del sector textil gamarra disponen entre un reducido y moderado nivel de financiamiento (interno y externo). En el cual, las empresas con este nivel de financiamiento no logran completar con sus objetivos o

estrategias que se tiene pensado (compra de activos, inversión, capital de trabajo y operaciones de sus actividades).

Según Kong, A. (2014) su tesis: *“Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José-Lambayeque en el periodo 2010-2012”* de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. El objetivo principal fue en determinar las fuentes de financiamiento en las Mypes del distrito de San José-Lambayeque en el periodo 2010-2012. Finalmente, concluyó que las fuentes de financiamiento son favorables para el crecimiento de las Mypes del Distrito de San José, con la ayuda de los medios financieros han podido obtener inversiones para las operaciones de sus actividades.

Según Rodés (2014), el financiamiento es la forma como conseguir los recursos necesarios para emprender un proyecto, que incluye un coste determinado. Cuando nos referimos a la financiación inicial de un negocio se tratará de conseguir los recursos necesarios de los diferentes medios y procedencias, para la adquisición de los bienes de inversión para su puesta en marcha y para los demás gastos iniciales de la empresa. Así mismo, se denominan fuentes de financiación a las diferentes formas de procedencias para obtener recursos financieros.

En conclusión, se puede observar que los resultados llegaron a coincidir con el autor que las fuentes de financiamiento son favorables para el crecimiento de las Mypes.

De acuerdo a los resultados de la investigación, se estableció que las Mypes del sector textil gamarra disponen de un moderado nivel de financiamiento externo, ya que muchos de ellos cuentan o trabajan con líneas de crédito con proveedores, préstamos, descuentos comerciales y otros; pero el financiamiento más considerado para las Mypes es el uso de línea de créditos con proveedores, debido a que se les hace más fácil

adquirir este financiamiento por las cualidades o ventajas que muestra como plazo, interés u otros.

Según Mora, M. (2006) su tesis "*Análisis de las necesidades de financiamiento en las empresas pequeñas manufactureras del municipio la Colima*" de la Universidad de Colima. El objetivo general fue en determinar cuáles son las necesidades del financiamiento en las empresas manufactureras. En conclusión, los empresarios obtienen financiamiento de 60 % a través de los proveedores, mientras 17 % proviene de la banca comercial, y el resto de préstamos de familia y caja de ahorro.

Para Rodés (2014), el financiamiento externo es un medio principal en las empresas, ya que para las empresas es necesario contar con diversos tipos de activos no corrientes (maquinarias, tecnología e insumos) que le permitan estar en constante crecimiento empresarial y por tales dichos activos tienen que financiarse necesariamente. En muchos casos, el capital propio no es suficiente para afrontar las dichas inversiones, por lo que debe plantearse el supuesto de financiación externa, es decir, endeudarse, ya sea acudiendo al mercado de crédito.

En conclusión, se puede observar que los resultados llegaron a coincidir con el autor que el financiamiento externo (línea de crédito con proveedores, préstamos, leasing, descuentos comerciales y otros) es un medio de financiamiento muy utilizado por las Mypes para invertirlo en las operaciones de sus actividades.

De acuerdo a los resultados de la investigación, se estableció que las Mypes del sector textil gamarra necesitan de algún medio de financiamiento para así poder cubrir o hacer frente a sus pasivos corrientes. Así mismo, de acuerdo a los resultados de la investigación, se observa que el nivel financiamiento está relacionado con índice de liquidez de las Mypes ya que, a mayor nivel de financiamiento, mayor será la capacidad de la empresa para afrontar sus obligaciones de pago.

Según Gonzáles S. (2014) su tesis: *“La gestión financiera y el acceso a financiamiento de las pymes del sector comercio en la ciudad de Bogotá”* de la Universidad Nacional de Colombia. El objetivo fue determinar la relación que existe entre la gestión financiera y la obtención de financiamiento en las Pymes. Finalmente, concluyó que una de las diversas dificultades que presentan las Pymes es la obtención de recursos a través de fuentes externas para poder solventar sus operaciones y desarrollar su crecimiento empresarial.

Para Gitman y Zutter (2016), afirma que la mayoría de las empresas no pueden hacer coincidir o equilibrar con precisión la entrada y salida de efectivo, por lo que regularmente necesitan más activos corrientes que puedan cubrir las salidas planificadas para los pasivos corrientes. En general, cuanto mayor sea el margen por el que los activos corrientes de una empresa cubren sus pasivos corrientes, mayor será las posibilidades que tendrán de pagar sus cuentas cuando éstas lleguen a su vencimiento de dicha cuenta.

En conclusión, se puede observar que los resultados llegaron a coincidir con el autor que las fuentes son necesarias para solventar sus operaciones y desarrollar su crecimiento empresarial.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que el financiamiento se relaciona con la liquidez en la Mypes textil gamarra – La victoria 2016. Dado que el financiamiento (interno y externo) es un medio fundamental para una empresa, porque les permite realizar diferentes inversiones para así lograr su actividad operacional y lograr un crecimiento empresarial, además de acuerdo a los resultados obtenidos de las Mypes entrevistadas se puede observar, de que muchas empresas carecen o cuentan con poco financiamiento interno y externo. Así mismo, otras empresas solo se afianzan solo al uso de un solo tipo de financiamiento. Así mismo, un menor grupo de estas empresas, si logran hacer uso de los dos tipos de financiamiento y contar con las condiciones que están generan.

Se determinó que el financiamiento Interno se relaciona con la liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016. Dado que una buena gestión de los beneficios obtenidos en las actividades empresariales favorece el crecimiento empresarial y permite realizar o manejar nuevas inversiones, además de acuerdo a los resultados obtenidos de las Mypes entrevistadas se puede observar, de que muchas empresas carecen o cuentan con poco financiamiento interno, debido a que muchas de ellas no hacen un uso adecuado de las utilidades no distribuidas. No obstante, las empresas restantes si logran hacer uso de las utilidades, además algunas llegan a complementarlo con las ventas de activos que actualmente no aportan valor y/o también realizan prestamos internos logrando generar un ingreso constante a la empresa.

Se determinó que el financiamiento externo se relaciona con la liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016. Dado que el financiamiento externo es un medio principal en las empresas, ya que para ellas es necesario contar con diversos tipos de activos corrientes y no corrientes que les permita lograr un crecimiento empresarial y a la vez esto le permita mejorar su nivel de liquidez para afrontar sus obligaciones de

pago, además de acuerdo a los resultados obtenidos de las Mypes entrevistadas se puede observar, de que muchas empresas disponen de una línea de crédito con sus proveedores, el cual les permite poder adquirir mercaderías o materias primas para convertirlo en valor agregado o efectivo, así mismo no todas estas empresas suelen tener una alta línea de crédito. No obstante, un grupo menor de estas empresas, además de contar con una línea de crédito con sus proveedores, también llegan hacer uso de diferentes tipos de financiamiento externo como prestamos, factoring o descuentos comerciales la empresa.

Se determinó que las condiciones de financiamiento se relacionan con la liquidez en las Mypes textil Gamarra - La Victoria 2016. Dado que las condiciones de financiamiento es un punto primordial al adquirir un medio de financiamiento, ya que de acuerdo a los términos que normalmente se estable (plazo, tasa, garantía y otros) se logra una buena actividad empresarial y con eso lograr mejorar el nivel de la liquidez con lo cual se busca llegar al objetivo de un crecimiento económico y empresarial, además de acuerdo a los resultados obtenidos de las Mypes entrevistadas se puede observar, de que muchas empresas carecen o cuentan con poca capacidad de negociación para determinar los plazos o el nivel de interés que hay presente en el financiamiento. Así mismo, algunas de ellas tienen que brindar algún tipo de garantía (personal o hipotecario) para así dar seguridad a la entidad o proveedor del financiamiento que se está adquiriendo. No obstante, un grupo menor de estas empresas, si logran influir en algunos de los elementos presentes en un financiamiento, como alargar las fechas de vencimiento, reducir el nivel de interés presente o no tener la necesidad de brindar algún tipo de garantía.

VI. RECOMENDACIONES

Se propone mejorar el nivel de financiamiento a través de solicitudes o búsquedas de financiamientos externos como préstamos, factoring, descuentos comerciales, leasing u otros, como ejemplo: ofrecer pequeños descuentos como incentivos por hacer cobros por adelantados. Permitir pagos adelantados por productos que aún no son entregados para así poder contar con liquidez para futuros percances que puede ocurrir.

Realizar una evaluación de stock sobredimensionados, en la que implique analizar compras, registros y ventas. Entender el comportamiento de las ventas que ayudará a las Mypes a planificar y anticipar a las tendencias, estacionalidades y a gestionar las compras para que sean lo más ajustadas a las verdaderas necesidades de los diferentes clientes. Así mismo ofrecer ofertas algunos de los productos, u organizar diferentes eventos como “Cierra Puertas” o campañas para así lograr generar mayor rotación de inventarios y permita tener ingresos para afrontar sus obligaciones de pago.

Conseguir fuentes de financiamientos como capital de trabajo u otros, así mismo al solicitarlo realizar una evaluación del tipo de préstamo, tasa de interés anual y moratorio, comisión por apertura y penalidades. Otro medio como financiamiento interno sería el de no limitarse a buscar solo un tipo de venta directa al público, también se puede obtener búsquedas de nuevos clientes, por medio de Fanpage, publicidad, volantes u otros medios que favorezcan en aumentar los niveles de venta al nivel nacional.

Intentar reducir su ciclo de conversión de efectivo para que no tome tanto tiempo en pagar sus deudas, y que los ingresos a la hora de cobrar se efectúen de manera más rápido que estos.

Contar con actualizaciones constantes de cuentas por pagar ya realizados, pendientes y futuras para así no sobre cargar las deudas de corto plazo y lograr que nuestra liquidez puede asumir las deudas a corto plazo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo Suárez (2012). Situación de la gestión de inventarios en cuba. Cuba.

Anónimo (2017). Investigación científica y aplicaciones en SPSS. Perú.

Bernal C. (2006), Metodología de la Investigación para Administración, Economía, humanidades, ciencias sociales. Colombia: PEARSON.

Castán, J (2009). “Fundamentos y aplicaciones de la gestión financiera de la empresa”, Madrid, España.

Escribano, G. (2011). “Gestión Financiera” (3era ed.) Madrid, España.

Flores, J. (2010). “Flujo de Caja y el Estado de Flujos de Efectivo”, Lima, Perú.

Gitman, L y Zutter, C. (2016). “Principios de Administración Financiera”, México.

Gonzáles S. (2014) “La gestión financiera y el acceso a financiamiento de las pymes del sector comercio en la ciudad de Bogotá”, Bogotá, Colombia.

Hernández S., Fernández C y Baptista M. (2010), Metodología de la investigación (5ª ed.). Perú.

Kong, A. (2014). “Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José-Lambayeque en el periodo 2010-2012”, Lima, Perú.

- Málaga M. (2015). "El costo del financiamiento y su influencia en la gestión de las micro y pequeñas empresas metalmecánicas del Perú, 2011-2014", Lima, Perú.
- Mora, M. (2006), "Análisis de las necesidades de financiamiento en las empresas pequeñas manufactureras del municipio la Colima", México.
- Ñaupas H., Mejía E., Novoa E. y Villagómez A. (2013), "Metodología de la investigación científica y elaboración de la tesis", (3ª ed.). Perú.
- Ochoa G. y Saldívar R. (2012), Administración financiera (3 ed.) México.
- Prado, A. (2010) "El financiamiento como estrategia de optimización de gestión en las Mypes textil-confecciones de Gamarra", Lima, Perú.
- Piñeiro, C y Llano, P. (2011). "Finanzas empresariales", Chile.
- Robles Román (2012). Fundamentos de la Administración Financiera. México.
- Rodés, A. (2014). "Gestión Económica y financiera de la empresa" Madrid, España.
- Saavedra, R. (2010), "Fuente de financiamientos utilizados por las empresas del sector panadero del Municipio Trujillo, Estado Trujillo", Lima, Perú.
- Samperio, Roberto. (2014). Metodología de la investigación (6ta Ed.). México.

Tamayo y Tamayo, M. (2004).” El proceso de la investigación científica”,
(4ta ed). México.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERALIZACIÓN DE VARIABLES		VARIABLE 1: Financiamiento		
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Ítems
¿Cuál es la relación que existe entre financiamiento y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016?	Determinar que existe relación entre financiamiento y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016.	Existe relación entre el financiamiento y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016	F I N A N C I A M I E N T O	Rodés (2014), “El financiamiento es la forma como conseguir los recursos necesarios para emprender un proyecto determinado”.	Financiamiento interno	Beneficios no distribuidos	2
						Resultado de ejercicio	2
						Venta de activos	2
					Financiamiento externo	Préstamos	2
			Leasing	2			
			Descuento comercial	2			
			Condiciones de financiamiento	Crédito con proveedores	2		
				Factoring	2		
				Plazo	2		
					Garantía	2	
					Tipo de interés	2	
			L I Q U I D E Z	Gitman y Zutter (2016), “La liquidez de una empresa se mide en función de su capacidad para cumplir con sus obligaciones de corto plazo a medida que estas llegan a su vencimiento”.	VARIABLE 2: Liquidez		
					Capital de trabajo	Recursos propios	2
						Financiamiento	2
						Endeudamiento	2
						Solvencia	2
					Liquidez corriente	Ingresos	3
						Capacidad de pago con terceros	3
						Utilidad	2
					Liquidez severa	Flujo de caja	2
						Efectivo en caja y bancos	2
			Prueba ácida	2			
				Periodo promedio de inventario	2		
¿Cuál es la relación que existe entre financiamiento interno y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016?	Determinar que existe relación entre financiamiento interno y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016.	Existe relación entre financiamiento interno y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016.					
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
¿Cuál es la relación que existe entre financiamiento externo y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016?	Determinar que existe relación en financiamiento externo y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016.	Existe relación entre financiamiento externo y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016					
¿Cuál es la relación que existe entre condiciones de financiamiento y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016?	Determinar que existe relación entre condiciones de financiamiento y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016.	Existe relación entre condiciones de financiamiento y liquidez en las Mypes textil de Gamarra – La victoria 2016.					

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONAL

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de indicadores	Técnica	Instrumento		
Financiamiento	Rodés (2014), “El financiamiento es la forma como conseguir los recursos necesarios para emprender un proyecto”.	Financiamiento interno	Beneficios no distribuidos	Ordinal	Encuesta	Cuestionario		
			Resultado de ejercicio					
			Venta de activos					
		Financiamiento externo	Préstamos					
			Leasing					
			Descuento comercial					
			Crédito con proveedores					
		Condiciones de financiamiento	Factoring					
			Plazo					
			Garantía					
		Liquidez	Gitman y Zutter (2016), “La liquidez de una empresa se mide en función de su capacidad para cumplir con sus obligaciones de corto plazo a medida que estas llegan a su vencimiento”.				Capital de trabajo	Tipo de interés
								Recursos propios
Financiamiento								
Endeudamiento								
Liquidez corriente	Solvencia							
	Ingresos							
	Capacidad de pago con terceros							
	Utilidad							
Liquidez severa	Flujo de caja							
	Efectivo en caja y bancos							
	Prueba ácida							
	Periodo promedio de inventario							

Fuente: Elaboración propia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN SOBRE EL FINANCIAMIENTO Y LIQUIDEZ EN LAS MYPES TEXTIL GAMARRA – LA VICTORIA 2016.

AUTOR: JHOSELYN ESTELA CARRASCO SANTISTEBAN

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene el propósito de obtener información sobre el financiamiento y liquidez en las Mypes textil Gamarra – La victoria 2016. Le agradeceré seleccionar la opción y marcar con una “X” la información solicitada; la cual será ANÓNIMA, por lo que le solicitamos SINCERIDAD en las respuestas.

ENCUESTA

VARIABLE 1: FINANCIAMIENTO						
DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES DE LA ESCALA				
		NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
FINANCIAMIENTO INTERNO	BENEFICIOS NO DISTRIBUIDOS					
	1) La empresa realiza repartición de utilidades.					
	2) La empresa hace uso de sus utilidades no distribuidas para autofinanciarse.					
	RESULTADO DEL EJERCICIO					
	3) La empresa ha obtenido utilidades favorables en los años anteriores.					
	4) La empresa ha otorgado préstamos a terceros de sus utilidades obtenida durante el año.					
	VENTA DE ACTIVO					
	5) La empresa cuenta con activos que no aportan valor agregado a sus productos.					
	6) La empresa vende los activos que no aportan valor y que le genera diferentes tipos de gastos (almacenaje y otros).					

FINANCIAMIENTO EXTERNO	PRÉSTAMOS				
	7) La empresa adquiere préstamos para largo plazo.				
	8) Considera que el tiempo de aprobación de una solicitud de un crédito es corto.				
	LEASING				
	9) La empresa solicita préstamos a través del leasing para la compra de activos fijos.				
	10) Considera que el financiamiento por medio del leasing es mejor que el crédito hipotecario.				
	DESCUENTO COMERCIAL				
	11) La empresa utiliza los descuentos comerciales para los clientes con mayor periodo de cobro.				
	12) La empresa se ha visto favorable con el uso de los descuentos comerciales.				
	CRÉDITO CON PROVEEDORES				
	13) La empresa considera que los créditos otorgados por los proveedores es un buen tipo de financiamiento.				
	14) La empresa utiliza la totalidad de las líneas de créditos para adquirir oferta de productos u otros.				
	FACTORING				
	15) La empresa realiza la venta de facturas a las entidades financieras.				
16) Los descuentos de comisión por adelanto de cobros de facturas u otros son razonables.					
CONDICIONES DE FINANCIAMIENTO	PLAZO				
	17) La empresa hace uso de su capacidad de negociación para determinar el periodo de pago.				
	18) La empresa solicita financiamiento con un plazo menor a un año.				
	GARANTÍA				
	19) Se brinda como garantía alguna hipoteca de algún activo para obtener financiamiento.				
	20) La empresa ha necesitado un fiador para la aprobación de algún tipo de financiamiento.				
	TIPO DE INTERÉS				
	21) La empresa se informa de forma oportuna de las diferentes tasas que brindan las entidades financieras.				
22) Las entidades financieras otorgan bajos índices de interés favorables para la empresa.					

VARIABLE 2: LIQUIDEZ

DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES DE LA ESCALA				
		NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
CAPITAL DE TRABAJO	RECURSOS PROPIOS					
	23) La empresa dispone de recursos propios para contar con capital de trabajo e invertir en sus actividades de operación.					
	24) Considera que los recursos propios de la empresa son suficientes para el capital de trabajo.					
	FINANCIAMIENTO					
	25) La empresa utiliza algunas fuentes de financiamiento para aumentar su capital de trabajo.					
	26) La empresa necesita de fuentes de financiamiento que le permita cumplir con sus obligaciones de pago.					
	ENDEUDAMIENTO					
	27) La empresa mantiene un alto nivel de endeudamiento con sus proveedores o entidades financieras.					
	28) La liquidez de la empresa es suficiente para cubrir las deudas menor a un año.					
	SOLVENCIA					
29) La empresa tiene la capacidad de atender sus obligaciones financieras del momento.						
30) La empresa cuenta con activos fijos que respalden sus obligaciones financieras.						
LIQUIDEZ CORRIENTE	INGRESOS					
	31) La empresa es constante en tener un alto nivel de ventas durante el año.					
	32) Se logra vender con facilidad para incrementar la liquidez proyectada durante un periodo determinado.					
	33) Las ventas realizadas cubre las deudas que se vencen en corto plazo.					

LIQUIDEZ CORRIENTE	CAPACIDAD DE PAGO CON TERCEROS				
	34) La empresa cuenta con capacidad económica para cumplir con sus obligaciones con sus proveedores a corto plazo.				
	35) La empresa utiliza un adecuado manejo de su liquidez para pagar sus deudas.				
	36) La empresa realiza el pago puntual a los proveedores y entidades financieras.				
	UTILIDAD				
	37) La empresa a través de sus ventas obtiene un alto nivel de utilidad que favorece al aumento de liquidez.				
	38) La empresa tiene un incremento en la utilidad anualmente.				
	FLUJO DE CAJA				
	39) La empresa realiza un análisis de sus ingresos y egresos semestralmente.				
	40) El flujo de caja refleja un saldo beneficioso para las operaciones de la empresa.				
LIQUIDEZ SEVERA	EFFECTIVO EN CAJA Y BANCOS				
	41) La empresa tiene la capacidad de generar fondos suficientes para cumplir con sus deudas.				
	42) La empresa tiene efectivo en caja y bancos que respalde su deuda menor a un año.				
	PRUEBA ÁCIDA				
	43) La empresa hace uso de la prueba ácida, para evaluar la situación financiera de la empresa.				
	44) La empresa sin disponer del valor monetario de las existencias cuenta con activos líquidos.				
	PERIODO PROMEDIO DE INVENTARIOS				
	45) La empresa es eficaz en la rotación de inventarios.				
46) El periodo promedio de inventario es oportuno para obtener liquidez.					

VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. Doña Angélica Rojas, Ronald
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente Contable
- I.3. Especialidad del experto: tributaria
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil Camorra
- I.5. Autor del instrumento: Jhoselyn Gótele Carrasco Santisteban

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-40%	Regular 41-60%	Bueno 61-75%	Muy bueno 76-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					✓
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

93.1

San Juan de Lurigancho, 03 de Mayo del 2016.

.....
 Firma de experto informante

DNI: 42024675

Teléfono: _____



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. Rocana Moreno Torra
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente de Competencias Comunicativas
- I.3. Especialidad del experto: Relación académica
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Financiamiento y liquidez en las Mypes textil Camarero
- I.5. Autor del instrumento: Jhoselyn Gotela Carrasco Santisteban

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-40%	Regular 41-60%	Bueno 61-75%	Muy bueno 76-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

79%

San Juan de Lurigancho, 28 de ABRIL del 2016.

Firma de experto informante

DNI: 41720359

Teléfono: 991076241



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. MARCO ANTONIO MERA PORTILLA
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC ESCUELA CONTABILIDAD
- I.3. Especialidad del experto: FINANZAS
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Financiamiento y liquidez en las Mypes textil Gamurra
- I.5. Autor del instrumento: Jhoselyn Estela Carrasco Santisteban

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-40%	Regular 41-60%	Bueno 61-75%	Muy bueno 76-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

79

San Juan de Lurigancho, 27 de ABRIL del 2016.

Firma de experto informante

DNI: 18093459

Teléfono: 945709495



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. NANCY CAMPOS HUAMAN.
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC-UCV
- I.3. Especialidad del experto: AUDITORIA INTEGRAL.
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Financiamiento y Liquidez en las Mypes Textil Gamarra
- I.5. Autor del instrumento: Sharilyn Estela Canasco Santisteban

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-40%	Regular 41-60%	Bueno 61-75%	Muy bueno 76-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

78%

San Juan de Lurigancho, 09 de MAYO del 2016.

Firma de experto informante

DNI: 08113034

Teléfono: 997430783



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. Juan Pablo Aguilar Quiroga
I.2. Cargo e Institución donde labora: DTP UCV Lima, Perú.
I.3. Especialidad del experto: Contador (Temático)
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Financiamiento y Liquidez en las Mypes textil
I.5. Autor del instrumento: Ghoselyn Estela Carrasco Santibañán

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Table with 6 columns: INDICADORES, CRITERIOS, Deficiente 0-40%, Regular 41-60%, Bueno 61-75%, Muy bueno 76-90%, Excelente 91-100%. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, PERTINENCIA, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA.

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

< No aplicable >

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

76%

San Juan de Lurigancho, 24 de 04 del 2016.

Juan Pablo Aguilar Quiroga

Firma de experto informante
DNI: 09567956
Teléfono: 985625237



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. Edith Silva Rudeo
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Universidad Cesar vallejo
- I.3. Especialidad del experto: Contabilidad -
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Financiamiento y liquidez en las Hypes text: i Gamarric
- I.5. Autor del instrumento: Shawlyn Estela Carrasco Santibañan

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-40%	Regular 41-60%	Bueno 61-75%	Muy bueno 76-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			/		
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica			/		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			/		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables		/			
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			/		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			/		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			/		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			/		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			/		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			/		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

74%

San Juan de Lurigancho, 26 de Abril del 2016.

Firma de experto informante

DNI: 03701645

Teléfono: 993052793

