



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo directivo y el desempeño
docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres, 2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Br. Rodolfo Taurino Aguilar Liñan

ASESOR

Mgr. Mercedes María Nagamine Miyashiro

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2015

Página del jurado

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

PRESIDENTE

Jurado 1

Mgrt. Emil Beraún Beraún

SECRETARIO

Jurado 2

Mgrt. Mercedes María Nagamine Miyashiro

VOCAL

Jurado 3

Dedicatoria

A Dios, por darme la fortaleza, sabiduría y paciencia

A mis padres Clemente y María que me están
guiando y motivando desde el celeste cielo.

A Estuardo y esposa, Esther, Isabel,
Juan; mis hermanos que
coadyuvaron en mi vida
estudiantil.

A mis hijos Roberto Carlos, Amparito,
Luis y Marisol quienes me motivan
en esta profesión tan digna
como es Educación

Agradecimientos

A la universidad César Vallejo, por la oportunidad de hacerme crecer académica y profesionalmente.

A la asesora de Tesis, Mgtr. Mercedes María Nagamine Miyashiro, por su predisposición y apoyo permanente para la culminación de esta labor intelectual expresándole mi especial gratitud.

A todos los profesores que nos orientaron en el proceso de enseñanza aprendizaje quienes contribuyeron para la culminación del informe de investigación.

A los señores directores de las diferentes instituciones educativas y al personal docente que coadyuvaron a la cristalización y aplicación de los instrumentos de investigación.

.

Declaración de autenticidad

Yo, Rodolfo Taurino Aguilar Liñan, estudiante del Programa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 17840942, con la tesis titulada “Liderazgo Directivo y el Desempeño Docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres, 2014”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría personal.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de diciembre de 2014

Rodolfo Taurino Aguilar Liñán

DNI: 17840942

Presentación

Señores Miembros del Jurado de revisión de tesis.

La investigación: “Liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL, 02, San Martín de Porres, 2014”, se desarrolló mediante los dispositivos académicos y legales vigentes que establece el proceso de graduación en la Universidad César Vallejo, con el objetivo de obtener el Grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación tiene como propósito demostrar el nivel de relación que guardan las dimensiones de liderazgo directivo en cuanto a la variable desempeño docente en el contexto del Marco de Buen Desempeño Docente. Para tal fin, se aplicó dos cuestionarios a los docentes, validadas por juicio de expertos y aplicados a 115 docentes de la Red 8, UGEL 02 del distrito de San Martín de Porres, 2014.

Las variables en estudio, se fundamentan y argumentan a partir del análisis de estudios inherentes a la presente investigación, y además, sustentadas a través de constructos referidos a los tópicos de cada variable; la misma que permitió interpretar, dilucidar, argumentar, discutir y demostrar los resultados obtenidos.

El presente estudio está estructurado en aspectos protocolares, donde se consideran las páginas preliminares y capítulos: Capítulo I, Introducción; Capítulo II, Marco Metodológico; Capítulo III, Resultados; Capítulo IV, Discusión; Capítulo V, Conclusiones; Capítulo VI, Recomendaciones y Capítulo VII; Referencias bibliográficas.

Espero que la investigación que se presenta reúna los requisitos para ser aprobada y cubra las exigencias de los señores integrantes del jurado; ante ello, este modesto aporte se somete a su consideración y evaluación correspondiente.

Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes	17
1.1.1 Antecedentes internacionales	17
1.1.2 Antecedentes nacionales	19
1.2. Marco teórico	21
1.2.1. Liderazgo	21
1.2.2. Liderazgo directivo	25
1.2.3. Dimensiones del liderazgo directivo	29
1.2.4. Prácticas eficaces del liderazgo directivo	35
1.2.5. Desempeño docente	37
1.2.6. Perfil docente	41
1.2.7. Dimensiones del desempeño docente	43
1.3. Justificación	50
1.4. Problema	51
1.4.1. Realidad problemática	51
1.4.2. Formulación del problema	53
1.5. Hipótesis	54
1.5.1. Hipótesis general	54

1.5.2. Hipótesis específicas	54
1.6. Objetivos	54
1.6.1. Objetivo general	54
1.6.2. Objetivos específicos	54

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables	57
2.1.1. Variable liderazgo directivo	57
2.1.2. Variable desempeño docente	58
2.2. Metodología	59
2.2.1. Tipo de estudio	59
2.2.2. Diseño	59
2.3. Población y muestra	60
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
2.4.1. Técnicas	61
2.4.2. Instrumentos	61
2.5. Método de análisis de datos	67

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Descripción	69
3.1.1. Resultados descriptivos	69
3.1.2. Prueba de hipótesis	84

CAPITULI IV. DISCUSIÒN

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Últimas tendencias sobre liderazgo, Ruiz 2009.	22
Tabla 2	Prácticas Eficaces de Liderazgo (Bolívar, 2010).	35
Tabla 3	Matriz de operacionailización de la variable liderazgo directivo...	57
Tabla 4	Matriz de operacionalización de la variable desempeño docente.	58
Tabla 5	Población y muestra de docentes.	60
Tabla 6	Cuadro de Validación de expertos.	62
Tabla 7	Consolidado de informes de opinión de expertos.	63
Tabla 8	Consolidado de expertos.	63
Tabla 9	Confiabilidad de los instrumentos a través del KR 20	64
Tabla 10	Fichas técnicas: Liderazgo directivo.	65
Tabla 11	Ficha técnica: Desempeño docente.	66
Tabla 12	Niveles de Liderazgo directivo de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	69
Tabla 13	Niveles de mostrar dirección de futuro de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	70
Tabla 14	Niveles de desarrollar personas de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	71
Tabla 15	Niveles de rediseñar la organización de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	72
Tabla 16	Niveles de gestionar la instrucción de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	73
Tabla 17	Niveles de desempeño docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	74
Tabla 18	Niveles de preparación para el aprendizaje de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	75
Tabla 19	Niveles de enseñanza para el aprendizaje de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	76
Tabla 20	Niveles de participación en la gestión de la escuela articulada.	77

Tabla 21	Niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	78
Tabla 22	Tabla de contingencia del liderazgo directivo y el desempeño docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	79
Tabla 23	Tabla de contingencia de la dimensión mostrar dirección de futuro como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	80
Tabla 24	Tabla de contingencia de la dimensión desarrollar personas como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	81
Tabla 25	Tabla de contingencia de la dimensión rediseñar la organización como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	82
Tabla 26	Tabla de contingencia de la dimensión gestionar la instrucción como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	83
Tabla 27	Relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	84
Tabla 28	Relación, entre mostrar dirección de futuro como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	85
Tabla 29	Relación entre desarrollar personas como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	86
Tabla 30	Relación entre rediseñar la organización como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	87

Tabla 31	Relación entre gestionar la instrucción como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	88
----------	---	----

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de Liderazgo directivo de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	69
Figura 2	Niveles de mostrar dirección de futuro de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	70
Figura 3	Niveles de desarrollar personas de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	71
Figura 4	Niveles de rediseñar la organización de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	72
Figura 5	Niveles de gestionar la instrucción de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	73
Figura 6	Niveles de desempeño docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	74
Figura 7	Niveles de preparación para el aprendizaje de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	75
Figura 8	Niveles de enseñanza para el aprendizaje de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	76
Figura 9	Niveles de participación en la gestión de la escuela articulada de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	77
Figura 10	Niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	78
Figura 11	Liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	79
Figura 12	Dimensión entre mostrar dirección de futuro como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	80
Figura 13	Dimensión desarrollar personas como factor del liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres.	81
Figura 14	Dimensión rediseñar la organización como factor del	82

liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL
02, San Martín de Porres.

Figura 15 Dimensión gestionar la instrucción como factor del 83
liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL
02, San Martín de Porres.

Resumen

La investigación titulada: “Liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres, 2014”, tuvo como problema general, ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo directivo y el desempeño docente, Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres?

La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional, porque se determinó la relación entre las variables de estudio, apoyándose en el método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo conformada por 178 docentes de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres y la muestra por 115 docentes de las instituciones de indicada Red, UGEL 02, San Martín de Porres, en la recopilación de datos se utilizó dos instrumentos aplicados en un cuestionario: el Liderazgo directivo y el otro, el desempeño docente; el análisis de los datos se realizó con la correlación de Spearman.

Por lo tanto, se demostró que el p valor obtenido es de 0,000, el cual es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha=0,05$), es por ello que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual entonces quiere decir que existe relación significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente de la Red 8, UGEL 02, San Martín de Porres. Asimismo, al considerar la correlación Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,524, esto corrobora la existencia de una relación positiva, siendo además esta una moderada correlación.

Palabras clave: *Liderazgo directivo y desempeño docente.*

ABSTRAC

The research entitled "Management Leadership and teacher performance , Red 8 , UGELs 02 San Martin de Porres, 2014 " had the general problem What is the relationship between the executive leadership and teacher performance , Red 8 , UGELs 02 San Martin de Porres?.

The research was conducted under the non-experimental , descriptive correlational design , because the relationship between the study variables , based on the hypothetical deductive method , the study population consisted of 178 teachers from Red 8 , UGELs 02 San Martin was determined Porres and the sample of 115 teachers from the institutions of the Red 8 , UGELs 02 San Martin de Porres, two data collection instruments applied in a questionnaire Leadership and performance are used , the data analysis was performed with the Spearman correlation.

Therefore , it was shown that the p value obtained is 0.000 , which is below the level of significance set ($\alpha = 0.05$) is therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted which then wants say that there is significant relationship between the executive leadership and teacher performance of Red 8 , UGELs 02 San Martin de Porres. Also considering the Spearman Rho correlation value of 0.524 this corroborates the existence of a positive relationship, this being also a moderate correlation was obtained.

Keywords : management leadership and teacher performance.