



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de
textos en estudiantes del nivel primario I.E N° 148 M. V.**

R. Haya de la torre 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Administración de la Educación**

AUTORA:

Mtra. Noemí Ortiz Neira

ASESOR:

Dr. Sebastián Sánchez Díaz


SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PERÚ – 2017

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 2 de 5

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Noemí Ortiz Neira cuyo título es: Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de textos en estudiantes del nivel Primario I.E. N° 148 M.V. R. Haya de la Torre 2017.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número) dieciséis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 13 de Noviembre del 2018



 Mág. Hugo Prado López
 PRESIDENTE



 Dr. Miguel Pérez Pérez
 SECRETARIO



 Dr. Sebastian Sánchez Díaz
 VOCAL

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN	 Responsable del SGC	 Responsable del SGC	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN TRUJILLO	 Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

En homenaje a mi madre e hijos. Por ser la razón de mis esfuerzos y superación.

Agradecimiento

A Dios por darme fortaleza. A mi asesor de tesis, el Dr. Sebastian Sánchez Díaz, por su labor, por permitir expandir mis conocimientos y lograr esta nueva meta. A la Dra. Fátima Torres Cáceres, por su apoyo incondicional.

Presentación

Señores integrantes del Jurado:

La presente investigación ha sido desarrollada tomando en cuenta la normatividad de la Universidad “César Vallejo”, donde se incluyen las reglas de redacción en pro de poder optar el grado de Maestría en Docencia Universitaria, con el trabajo que lleva por título: “Estilos de aprendizaje y estrategias en producción de textos en estudiantes de la I.E. N° 148 San Juan de Lurigancho 2018”. El presente trabajo puntualiza los hallazgos de la investigación, la cual estableció el propósito de determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos en los estudiantes del nivel primario I.E. N° 148 Lima Perú - 2017, teniendo la base de muestra con 35 estudiantes del 2do grado , aplicando dos tipos de instrumentos para la medición de las estilos de aprendizaje y producción de textos , los mismos que fueron evaluados por expertos en el tema y concibiendo su validación.

La composición del presente estudio de tesis está estructurada a través de capítulos, los que a continuación se detallan: En el primer capítulo se ofrece la introducción, en el segundo capítulo se desarrolló el marco metodológico, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo se realizó la discusión, en el quinto capítulo se exponen las conclusiones, luego en el sexto capítulo se ofrecieron las recomendaciones y en el séptimo capítulo se redactaron las referencias bibliográficas y apéndices respectivos.

Señores integrantes del jurado se espera que la presente investigación alcance su venia y aprobación.

El autor

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Antecedentes	12
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	53
1.4. Problema	54
1.5. Hipótesis	56
1.6. Objetivos	57
II. MARCO METODOLÓGICO	58
2.1. Variables	59
2.2. Operacionalización de variables	59
2.3. Metodología	62
2.4. Tipos de estudio	62
2.5. Diseño	63
2.6. Población, muestra y muestreo	64
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
2.8. Métodos de análisis de datos	70
2.9. Aspectos éticos	70
III. RESULTADOS	71
IV. DISCUSIÓN	90
V. CONCLUSIONES	96
VI. RECOMENDACIONES	98
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	100
APÉNDICES	104

Lista de tablas

		Página
	Modelos de estilos de aprendizaje por categorías.	45
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje.	60
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable producción de textos.	61
Tabla 3	Distribución de la población por estrato de estudiantes del	66
Tabla 4	V ciclo – Diseño Gráfico.	
Tabla 5	Validez de contenido del instrumento de estilos de aprendizaje por juicio de expertos.	67
Tabla 6	Estadístico de fiabilidad del instrumento de estilos de aprendizaje.	68
Tabla 7	Validez de contenido del instrumento de producción de textos por juicio de expertos.	69
Tabla 8	Estadístico de fiabilidad del instrumento de Producción de textos.	69
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje.	69
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje.	69
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la variable Producción de textos	72
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la dimensión auditivo de la variable Estilos de aprendizaje.	72
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la dimensión kinestesico de la variable Estilos de aprendizaje.	74
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la dimensión visual de la variable Estilos de aprendizaje.	75
Tabla 15	Distribución de frecuencias de la dimensión planificación de la variable producción de textos.	76
Tabla 16	Distribución de frecuencias de la dimensión textualización de la variable producción de textos.	77
Tabla 17	Distribución de frecuencias de la dimensión revisión de la variable producción de textos.	78
Tabla 18	Tabla cruzada entre las variables estilos de aprendizaje y la variable producción de textos.	79
Tabla 19	Tabla cruzada entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de variable producción de textos.	80
Tabla 20	Tabla cruzada entre la variable estilos de aprendizajes y la dimensión textualización de la variable producción de textos.	81

Tabla 21	Tabla cruzada entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos.	82
Tabla 22	Tabla de la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones.	84
Tabla 23	Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y producción de textos.	85
Tabla 24	Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos.	86
Tabla 25	Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos.	88
Tabla 26	Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos.	89

Lista de figuras

		Página
Figura 1	Estilos de aprendizaje de John Grinder, Richard Bandler	28
Figura 2	Estilos de aprendizaje de Kolb	65
Figura 3	Características de los estilos de aprendizaje <i>Nota.</i> Tomado de Honey y Mumford (1984)	64
Figura 4	Distribución porcentual de estudiantes según su apreciación sobre los estilos de aprendizaje	73
Figura 5	Distribución porcentual de estudiantes según su apreciación sobre producción de textos	
Figura 6	Distribución porcentual de estudiantes de la dimensión auditiva de la variable estilos de aprendizaje.	74
Figura 7	Distribución porcentual de estudiantes de la dimensión kinestesico de la variable estilos de aprendizaje.	75
Figura 8	Distribución porcentual de la dimensión visual de la variable estilos de aprendizaje.	76
Figura 9	Distribución porcentual de estudiantes de la dimensión planificación de la variable producción de textos.	77
Figura 10	Distribución porcentual de estudiantes de la dimensión textualización de la variable producción de textos	78
Figura 11	Distribución porcentual de estudiantes de la dimensión revisión de la variable producción de textos .	79
Figura 12	Distribución porcentual del cruce de las variables estilos de aprendizaje y producción de textos.	80
Figura 13	Distribución porcentual del cruce de las variables estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable de producción de textos.	81
Figura 14	Distribución porcentual del cruce de las variables estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable de producción de textos.	82
Figura 15	Distribución porcentual del cruce de las variables estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos.	83

Resumen

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la producción de textos en los estudiantes del nivel primario de la I.E N° 148 Lima Perú – 2017.

El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental y transversal. La muestra fue constituida por 120 estudiantes del nivel primario de la I.E. N° 148 y el muestreo fue no probabilístico estratificado. Para realizar la medición se destinó la aplicación de dos instrumentos, donde el primero fue para los estilos de aprendizaje, que lleva por nombre test de VAK y el segundo para la producción de textos, llamado test de MINEDU. Estos mismos instrumentos fueron previamente validados por tres expertos en la materia.

Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,550$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada, lo que quiere decir que al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, visual, auditivo, kinestésico, estrategias en producción de textos, planificación, textualización, revisión.

Abstract

The general objective of the present investigation was to determine the relationship between learning styles and the production of texts in the students of the primary level of the I.E N ° 148 Lima Peru - 2017.

The type of research was applied at its descriptive, correlational level. The approach presented is quantitative. The design of the research is non-experimental and transversal. The sample was constituted by 120 students of the primary level of the I.E. No. 148 and the sampling was non-probabilistic stratified. To carry out the measurement, the application of two instruments was destined, where the first was for learning strategies, which is called the VAK test and the second for creative intelligence, called the MINEDU test. These same instruments were previously validated by three experts

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was made, appreciating the existence of a $r = 0.550$ relationship between the variables: Learning styles and strategies in text production. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is positive and has a moderate level of correlation, which means that by decreasing the value of one variable, so will the other and vice versa. Regarding the significance of $p = 0.000$, it shows that p is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Palabras clave: Learning styles, visual, auditory, kinesthetic, strategies in text production, planning, textualization, revision.

I. INTRODUCCIÓN

Introducción

Alanis y Gutiérrez (2011) Los estilos de aprendizaje de los estudiantes al ser diversos, requieren de una enseñanza en específico, sin embargo es un tanto desconocida para el docente; sin saber que es realmente importante el detectar la forma de aprender de ellos, más ahora que a partir de la implantación del nuevo modelo fortalecido, trata de que los docentes desempeñen sus tareas de una forma estratégica, con métodos innovadores; pero para ello se requiere el conocimiento del proceso de aprendizaje del estudiante.

Cuevas (2015) El aprendizaje es una actividad que puede resultar muy fácil para algunos y un poco compleja para otros, el grado de dificultad también está limitado a lo que debemos aprender; por ejemplo, se ha comprobado a través de diversos estudios que a un niño le es más problemático realizar una ecuación matemática que diferenciar el sujeto y el predicado de una oración. Esto se debe a que, aunque todos nacemos con la misma capacidad de inteligencia no todos saben cómo desarrollarla; es así como se derriba el mito de que existen individuos “más inteligentes que otros” o mejores que otros.

Rodríguez (2015) las estrategias de aprendizaje es el dominio de los esquemas operacionales formales supone que el individuo domina una parte, sin duda muy importante, del conjunto de todas las habilidades cognitivas de las que dispone o puede disponer el ser humano, para resolver las diferentes tareas que se presentan a lo largo de su vida, sin embargo el pensamiento creativo puede exigir al individuo poner en marcha habilidades muy diferentes a las propias del pensamiento formal.

Briceño (2012) como lo menciona Josette Jolibert, la comunicación actualmente se encuentra más asociada a la oralidad, es decir, al diálogo personal entre las personas, ya sea frente a frente o a través de otros medios, como lo son, los teléfonos celulares, video llamadas, etc. Sin embargo, es

importante mencionar que la comunicación no es solo dialogar con las demás personas, sino que también la situación de comunicación puede y debe ser abordada por medio de la escritura.

Es por este motivo, que durante la etapa de escolaridad de todos los individuos este tema debe ser abordado en profundidad, siendo de vital importancia para el desarrollo de las personas, puesto que en estos momentos la escritura se ha ido perdiendo con los avances tecnológicos, pero aún con este acelerado cambio la escritura no deja de ser una forma de abordar la comunicación y que para ciertos casos es más efectiva que en otros.

Conformación estructural de la tesis:

En el primer capítulo encontrarnos la “Introducción” con sus criterios básicos, fundamentado en los antecedentes de investigación, justificaciones, problema, hipótesis y objetivos.

En el segundo capítulo se puede apreciar un “Marco Metodológico” en el que se ha considerado las definiciones conceptuales de las variables y su operacionalidad. Del mismo modo, abarca la metodología, el tipo de estudio, diseño, población, muestras con las que se ha realizado el estudio, las técnicas aplicadas e instrumentos con los que se han hecho la recolección de la data y los métodos que se utilizaron para poder analizar la información.

En el tercer capítulo se podrán ver los resultados que dan cuenta del desarrollo estadístico y los procedimientos realizados, como son: la representación plasmada en cuadros, tablas, gráficos, el análisis de la información y finalmente la interpretación de los resultados obtenidos de esta etapa.

En el cuarto capítulo se ha estimado la discusión.

En el quinto capítulo se abordan las conclusiones de la presente investigación: Referente al objetivo general y en contestación a la hipótesis general, se concluyen que existe relación entre los estilos de aprendizaje y las Víctor Raúl Haya de la Torres de Arriba Perú – 2017; puesto que la significancia calculada tiene un nivel de $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,700.

En el sexto capítulo se indican las recomendaciones, para posteriormente hacer notar las referencias bibliográficas, apéndices, matriz de consistencia e instrumentos que fueron aplicados en la investigación.

1.1. Antecedentes de la investigación

Para poder iniciar esta investigación se toma como referencia los siguientes antecedentes ya que se encontró evidencia de que existen estudios relacionados con este proyecto y que cada uno de ellos proporciona aspectos relevantes para esta investigación.

Antecedentes internacionales

Malacaria (2014) En su trabajo de investigación *“Estilos de enseñanza y Estilos de aprendizaje y desempeño académico”* tuvo como objetivo general Comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual.

La población está conformada por alumnos y docentes de ambos sexos del nivel polimodal de dos Instituciones privadas de clase media de la ciudad de Mar del Plata que cursaban el segundo cuatrimestre del año 2007. (Institución A y B). La muestra está constituida por nueve cursos del nivel Polimodal: 278 alumnos y 9 docentes.

El instrumento utilizado para conocer el estilo de aprendizaje de los sujetos investigados es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) validado en 1992 para su aplicación en el ámbito de la educación formal en nuestro país. El CHAEA, como hemos especificado anteriormente, es la versión adaptada al castellano por Alonso (1991) del cuestionario "Learning Styles Questionnaire" de Honey- Mumford. Consta de 80 elementos, a los cuales el sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo dependiendo del ajuste entre el comportamiento descrito y su forma de actuar (respuesta dicotómica). Se llega a la conclusión de que el estilo de enseñar del docente no influiría significativamente en el desempeño académico del Alumno. La hipótesis planteada se refutaría totalmente.

Isaza (2014) En su trabajo de investigación *“Estilos de aprendizaje una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en educación superior*

del Caribe” La investigación que se presenta tuvo como objetivo identificar y describir los estilos de aprendizaje presentes en 100 estudiantes universitarios, con el fin de realizar una caracterización de los estudiantes de primer semestre de acuerdo con sus formas de aprender; y generar así propuestas pedagógicas articuladas a los estilos particulares de aprender de los estudiantes. Esta investigación surge debido al bajo desempeño académico presentado por los estudiantes en el primer semestre de su formación superior, y a las respuestas no eficaces que los docentes pueden dar a estos estilos particulares de aprender. El estudio fue cuantitativo y de corte transversal. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey-Alonso (1992). Los resultados muestran que los estilos de aprendizaje que tienen una presencia más notoria en la muestra de estudiantes son el pragmático y el teórico, lo que se asocia a los modelos tradicionales, presentes en las experiencias escolares previas. Se evidencia una tendencia baja de los estilos activos y reflexivos, que según los modelos pedagógicos de Educación Superior son los que deben primar en los estudiantes. Resultados que permiten explicar el bajo desempeño académico reportado en los primeros semestres en la educación superior. Palabras clave: estilos de aprendizaje, contexto educativo, desempeño académico, educación superior.

Pereira (2012) En su tesis que lleva por título *“Desarrollo de estrategias de escritura para la producción de textos funcionales de tipo instructivo en los alumnos del cuarto año básico”* el diseño de investigación es de tipo Cualitativa Descriptiva, debido a que tiene como objetivo conocer como son las estrategias utilizadas en el aula con el propósito de alcanzar un aprendizaje significativo en los (as) alumnos (as) en la escritura de Textos Funcionales de Tipo Instructivo.

En referencia a las unidades de estudio de la investigación son tres Escuelas Municipales de la Comuna de Chillán, Tres profesores (as) de Educación General Básica de Escuelas Municipales de la comuna de Chillán, que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación a 12 alumnos (as) de Cuarto Año Básico de Escuelas Municipales de la comuna de Chillán.

El universo está constituido por un total de 15 sujetos de estudio, distribuidos de la siguiente manera: 12 alumnos (as) de Cuarto Año Básico de Escuelas Municipales de la Comuna de Chillán y 3 profesores (as) de Educación General Básica que imparta la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el curso antes

mencionado. La muestra a utilizar será estratificada debido a que los sujetos de estudio serán elegidos de acuerdo a características específicas, con el objetivo de asegurar un resultado proporcional. Los instrumentos que se utilizarán para recopilar la información serán entrevistas de tipo abiertas se aplicarán a los alumnos (as) y docentes seleccionados, pertenecientes a Cuarto Año Básico de Escuelas Municipales de la comuna de Chillán.

Se estableció la siguiente conclusión: No obstante, la mayoría de los estudiantes considera fácil producir una receta, relacionándolo de manera complementaria con las actividades que comúnmente desarrollan, no solo con la producción de un texto, sino con la actividad culinaria propiamente tal. Sin embargo, en la producción de una receta de manera libre a la unidad de estudio 1, se logró evidenciar que la mayoría poseen una visión general Universidad del Bío-Bío - Sistema de Bibliotecas - Chile 107 de la secuencia de este tipo de texto, pero ninguno de ellos logró producirlo exitosamente en su totalidad.

Martínez (2012), En su tesis que lleva por título *“Interacción de la creatividad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de pedagogía de Galicia”* se realizó un estudio que está sustentado en un diseño descriptivo-explicativo, utilizando el inventario como instrumento para la recolección de la información. En referencia al lugar de procedencia de los estudiantes, los de ámbito urbano representaban un 49,3%, los de ámbito semiurbano un 18,5% y los de ámbito rural el 31,8%. En referencia a las universidades incluidas en el estudio, se deja ver que los estudiantes se distribuían en un 24,6% de la Universidad de la Coruña, un 27% de la Universidad de Santiago de Compostela y un 48,3% de la Universidad de Vigo. De ello se destaca que los estudiantes de la Universidad de la Coruña son los que revelaban una mayor predisposición en la creatividad y un estilo de aprendizaje práctico. Teniendo en cuenta estos resultados, queda claro que el trabajo de los métodos de aprendizaje práctico y activo para el progreso del potencial creativo de los estudiantes de Psicopedagogía, aportaron de forma idónea. En ese sentido y siguiendo a Alonso, Gallego y Honey (2007), en aporte a la mejoría de los estilos de aprendizaje activo y práctico, debemos saber cuáles son las principales características de los sujetos con capacidad alta o muy alta en estilos de aprendizaje, sobre todo en los dos últimos mencionados. De esa manera poder

determinar la metodología a aplicar resaltando la más idónea, para evitar elementos que vayan a inhibir o bloquear el desarrollo de éstos.

Alanis y Gutiérrez (2011) En su tesis que lleva por título “Los estilos de aprendizaje en los estudiantes de telesecundaria de la comunidad de Cinco de Mayo del municipio de Durango” tuvo como objetivo general identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la escuela telesecundaria, el tipo de investigación es cualitativo. Por su amplitud es de tipo descriptivo, no experimental, porque no se manipularon variables y no existe un control del investigador sobre los diversos aspectos y variables, esto referido por Briones (1980). De acuerdo con la profundidad del análisis es una investigación descriptiva, ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2006), este tipo de estudio mide de manera más independiente los conceptos o variables, en este caso los estilos de aprendizaje, que se utilizó como técnica la encuesta, ya que según Hernández , Fernández y Baptista (2002), permite recuperar datos al momento de medir una o más variables. Ésta implica una serie de técnicas y procedimientos entre los que se pueden destacar, la población, el diseño del instrumento de medición, el acceso al campo y la aplicación del cuestionario. Población de interés: 129 alumnos entre los 12 y 15 años de edad, correspondientes a primero, segundo y tercer grado de educación básica de la telesecundaria “República y Libertad” número 243 de la comunidad de cinco de mayo, del municipio de Durango, la unidad de análisis de los estudiantes es entre los 12 y 15 años de edad, correspondientes a primero, segundo y tercer grado de educación básica de la telesecundaria: número 243 “República y Libertad” de la comunidad de cinco de mayo, del municipio de Durango. Del total de alumnos: 56 son varones y 73 mujeres. A partir del análisis de investigación se concluye que: El estudio de los estilos de aprendizaje de acuerdo a la programación neurolingüística o el sistema VAK, es el que más se ajusta, para la presente investigación, ya que en este nivel (secundaria), es el que permite dar mejor cuenta de la forma en que los alumnos, reciben y procesan la información.

Villamizar y Sanabria (2007), en su trabajo de investigación: "Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil" tuvo como objetivo identificar la relación que existe

entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo y sexto semestre de la Facultad de Ingeniería Civil y Psicología de La Universidad Pontificia Bolivariana. Siendo su hipótesis "Los estilos de Aprendizaje influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo y sexto semestre de Psicología e Ingeniería Civil de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga". Los resultados en la muestra seleccionada para este estudio arrojó una preferencia moderada en el estilo reflexivo para las dos carreras, sin embargo para el grupo de segundo semestre de Ingeniería Civil el predominante es el pragmático. El estilo de aprendizaje menos utilizado por la muestra es el activo, estilo predominante según investigaciones en educandos de carreras biológicas que requieren mayor habilidad en la generación de respuestas a su aprendizaje; 12 sin embargo es importante reforzar este estilo en la muestra ya que las características que éste presenta desarrolla en el individuo respuestas inmediatas en situaciones que lo requieran, por lo tanto es vital identificar el Estilo Activo como una alternativa para hacerla parte de la diversidad de técnicas utilizadas por el docente. Los estudiantes con alto y bajo rendimiento se caracterizan por tener un estilo de aprendizaje reflexivo. La importancia del aprendizaje no solo radica en tener conocimiento de variedad de fenómenos sino de cómo aprender a aprender, para esto es vital identificar el estilo de aprendizaje y fortalecer aquellos estilos no predominantes en la persona, para que de esta manera se adecuen las herramientas necesarias que eviten el fracaso académico de los educandos. En el estudio no se encontró correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos de segundo y sexto semestre, pero sí que en estudiantes de notas altas se evidencia un mayor uso del estilo reflexivo.

Saldaña (2011), en su trabajo de investigación: "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en alumnos que cursaron Genética Clínica en el periodo de primavera 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FMBUAP)". Con el objetivo de describir los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en alumnos que cursaron Genética Clínica durante primavera del 2009 en FMBUAP. Se realizó un estudio de escrutinio, observacional, descriptivo y transversal. Se empleó el Cuestionario Honey-Aionso de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se evaluó

con su promedio general. Se invitó a los alumnos inscritos en el curso de primavera para responder el cuestionario CHAEA, así mismo se solicitó su promedio general. El estilo de aprendizaje predominante: reflexivo (44%) y moda 16 (de puntuación), indicando que está muy próximo a la puntuación 13 máxima de 20. No hubo diferencia significativa en el rendimiento académico y su estilo de aprendizaje. El rendimiento académico del alumno no está relacionado con su estilo de aprendizaje.

Quintanal, (2012) en su investigación plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química. La muestra estuvo constituida por 263 alumnos de cuarto de secundaria de Centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. El muestreo fue aleatorio, bietápico. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Las conclusiones fueron las siguientes: Hay una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje, aunque un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos reflexivo, teórico y pragmático.

Ullauri (2017) La investigación científica que se ha realizado es aplicada y cuasi experimental al que se aplicó el taller EAPRAIFE de los estilos de aprendizaje. Los factores de estudio son dos: los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro del Idiomas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016. La población está conformada por 200 estudiantes y la muestra también es de la misma cantidad. El diseño de la investigación es CUASI EXPERIMENTAL es bivariada, el taller EAPRAIFE de los estilos de aprendizaje se basa en 42 sesiones de aprendizaje cuyo pretest en el grupo de control y grupo experimental se aplicó en enero del 2016 y el posttest, en marzo del 2016. Que se aplicaron a 200 alumnos de la muestra. 100 del grupo de control antes y después de aplicar los estilos de aprendizaje y a 100 del grupo experimental antes y después de aplicar los estilos de aprendizaje. Los instrumentos cumplen

con las cualidades de validez y confiabilidad. El estudio plantea la siguiente hipótesis de investigación: Existe diferencia entre el grupo de control y el grupo experimental en el post test, luego de aplicar el taller EAPRAIFE de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015 – 2016 Los resultados obtenidos permiten rechazar las hipótesis nulas y aceptar las hipótesis investigadas pues se ha encontrado, según U de Mann-Withney que existen diferencias significativas entre el grupo de control y el grupo experimental en el post test respecto al rendimiento académico al aplicar el taller EAPRAIFE de los estilos de aprendizaje, siendo el nivel de significancia al 95% menor al 0,05 es decir 0,000 por lo que se rechaza la hipótesis nula y tenemos que: Existe diferencia significativa entre el grupo de control y el grupo experimental en el post test, luego de aplicar el taller EAPRAIFE de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015 – 2016

Antecedentes nacionales.

Ñahuincopa y Paucar (2015) El presente trabajo que lleva por título “ Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey Mumford” tuvo como objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; se aplicó el método estadístico, inductivo-deductivo con un diseño de investigación no experimental transversal correlacional. La muestra estuvo conformado por 193 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica. Para evaluar los estilos de aprendizaje se usó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario de estilos de aprendizaje del modelo Honey- Alonso (CHAEA), y para el rendimiento académico se empleó la técnica de análisis documental y como instrumento el registro de observación de los promedios ponderados de los estudiantes de Enfermería del año académico 2014-1. Se organizó los datos recolectados y se codificó para la representación de los mismos. El procesamiento y análisis se realizó a través de la aplicación del paquete estadístico IBM SPSS Statistics versión 23, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencia! (chi cuadrado). Los resultados indican que no existe relación entre el nivel de preferencia de cada uno de los

estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford (activo, reflexivo, teórico y pragmático) con el rendimiento académico. Los resultados muestran que 43,5% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje activo, el 58,5% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje reflexivo, el 32,6% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje teórico, el 31,1% de estudiantes tienen un nivel de preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático. El 83,93% de estudiantes de la Facultad de Enfermería tienen un rendimiento académico regular, esto es mayor del 70% con un p valor igual a 1.686 elevado a la -5. En conclusión los estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica en el año académico 2014-1 no guardan relación. El rendimiento académico predominante es el regular y cada estudiante tiene diferentes niveles de preferencia por cada estilo de aprendizaje del modelo Honey-Mumford.

Lorent (2012), en su trabajo de investigación titulado "estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana- Los Andes de Huancayo Perú", tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo. Siendo su hipótesis "los estilos de aprendizaje tienen relación significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo". El estudio se realizó en 485 estudiantes de estudios regulares de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas, de la cual se tomó una muestra de 135 estudiantes del VI ciclo de las especialidades de Educación Inicial, Educación Primaria, Computación e Informática y Lengua - Literatura. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-11. Se identificaron que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor

uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento, en cuanto al rendimiento académico los estudiantes se ubican en el nivel bueno. La relación entre las variables de estudio fueron; los estilos de aprendizaje tiene una 14 relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa.

Díaz (2008), en su trabajo de investigación "Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao -2012. Con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Enfermería. Se utilizó el diseño descriptivo correlaciona, utilizando una muestra aleatoria estratificada de 11 O estudiantes de los diferentes ciclos académicos. Obteniéndose como resultados: En el estilo teórico 46% con un rendimiento académico de 20% bueno seguido del estilo activo, con un 33% y con un rendimiento académico de 16% con menor frecuencia figura los estilos reflexivos siendo el 13% con un rendimiento académico de 8% muy bueno y 8% de estilo pragmático con un rendimiento académico de 4% regular. Existe una correlación positiva de 0.828 en estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de III semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Enfermería, Universidad Nacional de Callao con un nivel significativo de 0.000.

Ferrón (2012) La tesis "Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao Cercado" tuvo como objetivo establecer si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del 5to grado de secundaria de las instituciones educativas estatales y particulares del Cercado del Callao. La muestra fue de 100 estudiantes (79 de la institución educativa estatal y 21 de la particular). Se utilizó el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que comprende cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, pragmático y teórico. El tipo de investigación fue básica, con un nivel descriptivo y diseño comparativo. Se

encontró que no existen grandes diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes provenientes de una institución educativa estatal y una institución particular, excepto en el estilo activo con una preferencia muy alta en los estudiantes de la institución educativa particular.

Zavala, (2008), en esta investigación su autora plantea el objetivo de conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los alumnos de quinto de secundaria en instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana. El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 7 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional. Los instrumentos usados fue el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Concluye que los estilos de aprendizaje no están asociados con la comprensión lectora en los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana, no hubo correlación significativa, así como también con las variables sexo y edad. Y más bien, los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana están asociados al tipo de gestión educativa.

Campos (2016) La investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación de las estrategias didácticas con la interiorización de valores en los estudiantes de la Facultad Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, abordando tres tipos: descriptivo, correlacional y transversal, realizada en una muestra de 121 estudiantes. Para lograr un sustento teórico, se consultaron teorías y estudios sobre estrategias didácticas e interiorización de los valores. Entre otros resultados, las estrategias didácticas: “estudio la Biblia” y “lectura de textos literarios”, explican la interiorización de valores cristianos. Se aceptó la hipótesis nula; el valor de signo supera al valor de alfa; 1) para la estrategia didáctica diálogo con sus padres, compañeros y profesores, signo = $0.000 < \alpha = 0.05$. 2) para “estudio a la Biblia”, signo = $0.072 > \alpha = 0.05$; 3) “lectura de textos literarios”, signo = $0.814 > \alpha = 0.05$. Se registraron cuatro conclusiones: tres específicas y una general. Respecto al primer objetivo específico, existe correlación positiva muy próxima a la media, cuyo valor del coeficiente de

correlación entre las dimensiones de la variable predictor (estrategias didácticas) y la dimensión de la variable criterio: interiorización de valores cristianos es $R=0.489$. Respecto del segundo objetivo específico, existe correlación positiva moderada de $R=0.395$. Para el tercer objetivo específico, su correlación positiva moderada es $R=0.352$. Para el objetivo general, su correlación positiva muy próxima a la media, es $R=0.495$.

Raymundo y Vílchez (2011) Bajo la premisa de que tanto los Estilos de aprendizaje como las competencias en el área de Historia, Geografía y Economía son fundamentales para el aprendizaje y el desarrollo del conocimiento, la presente investigación tiene como objetivo central establecer si estas variables se encuentran relacionadas entre sí en una muestra de estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Akira Kato. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, con una muestra censal de 167 estudiantes a quienes se les aplicó dos instrumentos de evaluación: el cuestionario de los Estilos de aprendizaje CHAEA y la prueba de conocimiento las competencias en el área de Historia, Geografía y Economía. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos que determinaron que las pruebas son válidas y confiables. Los resultados indican que existen correlaciones significativas y positivas entre los Estilos de aprendizaje como en las competencias en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de la muestra. Asimismo se pueden apreciar la existencia de correlaciones entre las dimensiones 2 y 4. Conclusiones Existen diversas formas de clasificar los estilos de aprendizajes, tales como la clasificación de la programación Neuro-lingüística (P.N.L.) en aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje kinestésico; que en estos últimos años va tomando fuerza ya que el tema de Psicología Educativa está en boga por su importancia en la contribución del aprendizaje.

Gómez y Yacarini (2005) efectuó la investigación Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, en Chiclayo, Perú, para identificar los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de esta Universidad, permitiendo así ser una herramienta docente muy útil. Asimismo para determinar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento

académico de los estudiantes se aplicó el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), derivado del modelo de aprendizaje experiencia! y del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb (1976), que fue validado y sometido a pruebas de confiabilidad. Los resultados indican que el estilo de aprendizaje de mayor predominio en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USA T es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo, y que los estilos de aprendizaje tienen correlación con el rendimiento académico de la población investigada. 1

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Fundamentación humanista y positivista

De acuerdo con el paradigma humanista, los alumnos son entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. En su concepción, los estudiantes no son seres que sólo participan cognitivamente sino personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total.

Pues el objetivo del aprendizaje no consiste en obtener un saber profundo y perfecto de todas las disciplinas, sino en apropiarse de los fundamentos y el fin de cada una de ellas. Propone animar en el alumno el cultivo de sus sentidos, para terminar más tarde en el cultivo de la voluntad, pues el alumno desarrolla, así, sus propias facultades y llega a formarse una personalidad original es impropio, convertir al educando en una bestia de carga forzándolo a llevar auestas un fardo de mercancías ajenas; en lugar de ello, es mejor cuidarlo como un árbol para que rinda sus propios frutos.

Los diferentes estilos de aprendizaje, deben ser conocidos y entendidos por quien se dedica a la enseñanza; por una parte, porque reconoce en el estudiante la manera en que el aprende y por otra parte, le permite hacer uso de estrategias pedagógicas que vinculen esos estilos donde todos participen y hagan uso de sus habilidades.

La incursión de una enseñanza experimental y humanista, generó cambios en las conductas y vivencias en los niños, también influyó en los integrantes de la comunidad. Para entender esa dinámica educativa que dio paso del positivismo al constructivismo (aprender haciendo), es necesario describir aspectos individuales y estilos de aprendizaje que permitieron reorientar la formación represiva hacia una formación encaminada a lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Definición Estilos de aprendizaje (V1)

El concepto de estilo de aprendizaje no es muy común para todos los autores y es definido de diferentes formas. Sin embargo la mayoría trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por la percepción de cada individuo por ejemplo: “modo, manera, forma”; “uso, práctica, costumbre, moda”; “manera de escribir o de hablar peculiar de un escritor o de un orador”. esto significa la costumbre y modo de proceder de un hombre en todas sus cosas.

Cuevas (2015) los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Mendoza (2005), sustentó que:

El aprendizaje es una experiencia sensorial a partir de la cual se experimenta y entiende la realidad. De allí posible es posible que se pueda afirmar que el pensamiento, la creatividad y el aprendizaje surgen de la experiencia. Al experimentar el mundo gracias a la vista, la oído, el olfato y el gusto el cuerpo se transforma en un increíble receptor sensorial que recoge la información necesaria de los sentidos y la incorpora al aprendizaje. (p.120)

Alonso y colaboradores (1997) nos citan a los siguientes autores para diferenciar las distintas formas con las que se definen los estilos de aprendizaje.

Dunn y colaboradores (1979) el estilo de aprendizaje es la manera por la que 18 elementos diferentes que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener.

Hunt (1979) describió estilo de aprendizaje como las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor.

Greorc (1979) en cambio, afirmó que el estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

Butler (1982) indicó que los estilos de aprendizaje señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, el mundo y la relación entre ambos.

Smith (1988) considera que los estilos son los modos, características por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

Alonso y colaboradores (1997) indican que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje

Clasificación de estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje según Entwistle

Entwistle (1988) citado por Capella (2003) distingue tres estilos o enfoques de aprendizaje: profundo, superficial y estratégico.

En el enfoque profundo: Hay intención del estudiante por comprender, fuerte interacción con el contenido, relación de nuevas ideas con el conocimiento

anterior, relación de conceptos con la experiencia cotidiana, relación de datos con conclusiones, examen de la lógica de los argumentos.

En el enfoque superficial o extensivo: El alumno tiene la intención de cumplir los requisitos de la tarea, memorizar la información necesaria para pruebas o exámenes, encarar la tarea como imposición externa; pero también tiene ausencia de reflexión acerca de propósitos o estrategias. No integra los elementos sueltos y no distingue principios a partir de ejemplos. Esto ocurre con un gran número de estudiantes que se amanecen la víspera del examen sólo para pasarlo.

En el enfoque estratégico: Consiste en la intención del estudiante por obtener buenas calificaciones, alcanzar el éxito o el reconocimiento. Para ello fija una meta, busca los medios para conseguirla y usa diferentes estrategias como los ensayos o simulaciones de exámenes, los esquemas facilitadores, la organización del tiempo y los esfuerzos, la búsqueda de materiales adecuados y condiciones de estudio. Quienes tienen este enfoque están interesados, más que otros, en el conocimiento de criterios de valoración. Estos sujetos son los que mejor aprovechan las técnicas de estudio. Si el enfoque profundo o intensivo se caracteriza por seguir procesos integradores, y el superficial o extensivo por procesos encaminados a la acumulación o memorización, el enfoque estratégico orienta su actividad hacia los resultados. Este enfoque es el que se utiliza en las academias preuniversitarias más serias, donde enseñan al alumno técnicas de estudio, uso del tiempo, a responder pruebas, así como a relacionar los contenidos.

Estilos de aprendizaje según Schmeck

Schmeck (1984), citado por Capella (2003), es el seguidor de Entwistle y considera tres estilos: profundo, elaborativo y superficial.

El procesamiento profundo: Las personas con este estilo de aprendizaje dedican más su atención al significado y clasificación de una idea sugerida por un símbolo que al símbolo mismo.

Procesamiento elaborativo.- Se preocupan por la manera de procesar una información, de tal forma que se la enriquezca, se la haga más concreta y personalmente relevante, lo que sucede cuando buscamos ejemplos que expliquen mejor las ideas que vamos exponiendo.

Procesamiento superficial: Es el extremo inferior en el continuo del procesamiento profundo. En este extremo inferior se procesan los símbolos usados en la comunicación. Un procesamiento superficial sería memorizar los nombres de los presidentes del Perú prescindiendo de situarlos en el tiempo.

Estilos de aprendizaje según la Programación Neuro-lingüística (P.N.L.)

La PNL tuvo su origen en las investigaciones de dos jóvenes estadounidenses: Richard Bandler y John Grinder acerca de por qué los tratamientos de tres terapeutas de gran éxito en Estados Unidos: Virginia Satir, Milton Erickson y Fritz Perls. Después de investigaciones y observaciones sistemáticas concluyeron que el procedimiento que empleaban con excelente resultado era un patrón de comunicación muy eficaz, estos terapeutas conseguían hacerse entender, existía gran congruencia entre sus palabras, entonación, expresión corporal y el proceso de pensamiento que evocaban, se hacían entender por personas con características muy distintas.

En el campo de la psicopedagogía, la P.N.L ayuda a comprender cuáles son las vías preferentes de entrada, procesamiento y salida de la información, y cuál sería el estilo de una persona con una vía sensorial preferente:

Dimensiones de la variable estilos de aprendizaje.

Dimensión 1

Estilo de aprendizaje visual: según Cuevas (2015), consiste en que el aprendizaje es principalmente mediante imágenes, se fija en las características que puede ver e imaginar. Si utiliza este canal para el aprendizaje, necesita que sus habilidades en visión de cerca sean buenas (lo que no siempre sucede). Este tipo de aprendizaje suele ser muy rápido, recordarán la página del libro y los esquemas existentes.

Dimensión 2

Estilo de aprendizaje auditivo: Cuevas (2015) estableció que aprende principalmente mediante sonidos. Aprende las lecciones como secuencias memorizadas casi de forma literal. Necesita el silencio para estudiar y preferirá escuchar los temas o que se los lean.

Dimensión 3

Estilo de aprendizaje kinestésico: Cuevas (2015), manifestó el aprendizaje se percibe con gran intensidad sensaciones, emociones,... procesa por el tacto, el gusto, el olfato, y la visión y audición, pero en la medida en que estos sentidos se pueden hacer "corpóreos", se sienten en el cuerpo. Aprende mediante el tacto, el movimiento y las percepciones sensoriales. Prefiere las clases prácticas y mientras lee o estudia puede estar "meaciéndose" o caminando, pues necesita continuamente el movimiento.

En el estilo de aprendizaje de cada persona influyen muchos factores. El cerebro no puede procesar todo lo que sucede a nuestro alrededor, debe filtrar y seleccionar parte de esa información e ignorar el resto. En general, la forma de filtrar será aquella que para cada cerebro resulte más eficaz y práctica, por lo tanto, elige un forma de filtrado, un sentido preferente, y omite el resto de informaciones sensoriales que percibe.



Figura 1: Estilos de aprendizaje

Nota: tomado de Kolb (1984).

Estilos de aprendizaje según David Kolb

Kolb (1984) sostiene la teoría de procesar la información desde cuatro estilos que constituyen un ciclo de aprendizaje. De acuerdo con Kolb, el ciclo de aprendizaje consta de cuatro procesos que deben estar presentes para que ocurra el aprendizaje:

Divergentes (hormigón, reflexivo): Hace hincapié en el enfoque innovador e imaginativo para hacer las cosas. Vistas las situaciones concretas desde muchas perspectivas y se adapta mediante la observación y no por acción. Interesado en la gente y tiende a sentirse orientados. Le gustan las actividades tales como grupos de cooperación y de intercambio de ideas.

Assimilating (abstract, reflective) - Pulls a number of different observations and thoughts into an integrated whole. Asimilar (abstracto, reflexivo). Extrae un número de diferentes observaciones y pensamientos en un todo integrado. Le gusta razonar inductivamente y crear modelos y teorías. Le gusta el diseño de proyectos y experimentos.

Converging (abstract, active)- Emphasizes the practical application of ideas and solving problems. Convergente (abstracto, activo). Hace hincapié en la aplicación práctica de las ideas y resolver problemas. Le gusta la toma de decisiones, resolución de problemas, y la aplicación posible de las ideas. Prefiere los problemas técnicos sobre los problemas interpersonales.

Con capacidad (de concreto, activo). Usos de ensayo y error en lugar de pensar y reflexionar. Bueno en adaptarse a circunstancias cambiantes, resuelve los problemas de forma intuitiva, de ensayo y error forma, tales como el aprendizaje por descubrimiento. También tiende a estar a gusto con la gente.

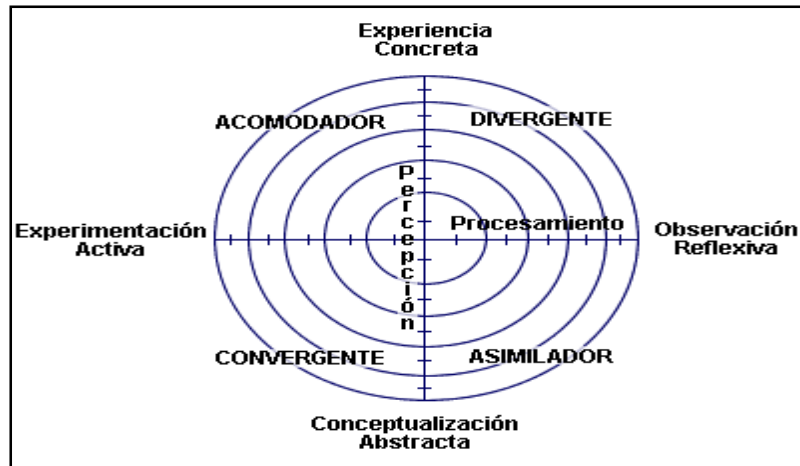


Figura 2: Kolb(1984) tomado de Estilos de aprendizaje.

Nota: tomado de Kolb (1984)

Honey y Mumford (1996) partieron de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de David Kolb (1984), para llegar a una aplicación de los Estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido, en el marco del International Management Center From Buckingham. Es importante situarse en estas coordenadas para comprender el enfoque de estos autores.

Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten textos y contexto, una aprende y la otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: Los estilos de aprendizaje de cada persona origina diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje (Alonso y Colaboradores, 1999).

Honey y Mumford asumen gran parte de las teorías de D. Kolb, insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia (recordemos que cuando Kolb habla de experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender). En cambio, no les parece totalmente adecuada el L.S.I. (Learning Style Inventory) de Kolb, ni sus descripciones de los estilos de aprendizaje para el grupo en concreto con el que trabajan. Tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta, más completa, que facilite orientación para la mejora del aprendizaje. Su diferencia con Kolb la podemos concretar en tres puntos fundamentales:

Las descripciones de los estilos son más detalladas y se basan en la acción de los sujetos.

Las respuestas al cuestionario son un punto de partida, un punto de arranque, de diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora; y no el final. Se trata de facilitar una guía práctica que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados.

Describen un cuestionario con ochenta ítems que permiten analizar una mayor cantidad de variables, que el test propuesto por Kolb.

Lo ideal, afirmó Honey (1986) podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.

Los estilos, en consecuencia, para P. Honey y A. Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

Según Alonso y colaboradores (1997) esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables.

Honey y Mumford describen así los estilos de aprendizaje que ellos definen:

Estilo de aprendizaje activo: Las personas que tienen predominancia en Estilos Activos se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son agentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días

están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos y suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo de aprendizaje reflexivo: A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo de aprendizaje teórico.- Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Estilo de aprendizaje pragmático.- El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

c) Características de los estilos de aprendizaje según P. Honey. y A. Mumford

Basados en la descripción de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, a continuación se añade a cada uno de los estilos una lista de características que determina con claridad el campo de destrezas de cada Estilo.

Características de los estilos de aprendizaje				
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Principales	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Conciencioso • Receptivo • Analítico • Exhaustivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado 	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Director • Eficaz • Realista
Otras	<ul style="list-style-type: none"> • Creativo • Novedoso • Aventurero • Renovador • Inventor • Vital • Vividor • Generador de ideas • Lanzado • Protagonista • Chocante • Innovador • Conversador • Líder • Voluntarioso • Divertido • Participativo • Competitivo • Deseoso de aprender • Solucionador de problema • Cambiante 	<ul style="list-style-type: none"> • Observador • Recopilador • Paciente • Cuidadoso • Detallista • Elaborador de argumentos • Previsor de alternativas • Estudioso de comportamientos • Registrador de datos • Investigador • Asimilador • Escritor de informes y/o declaraciones • Lento • Distante • Prudente • Inquisidor • Sondeador 	<ul style="list-style-type: none"> • Disciplinado • Planificado • Sistemático • Ordenado • Sintético • Razonador • Pensador • Relacionador • Perfeccionista • Generalizador • Buscador de hipótesis • Buscador de teorías • Buscador de modelos • Buscador de preguntas • Buscador de supuestos subyacentes. • Buscador de conceptos • Buscador de finalidad clara • Buscador de racionalidad • Buscador de "Por qué" • Buscador de sistemas de valores, de criterios, etc. • Inventor de procedimientos • Explorador 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnico • Útil • Rápido • Decidido • Planificador • Positivo • Concreto • Objetivo • Claro • Seguro de sí • Organizador • Actual • Solucionador de problemas • Aplicador de lo aprendido • Planificador de acciones.

Figura 3. Características de los estilos de aprendizaje

Nota. Tomado de Honey y Mumford (1984)

Smith (1988), citado por Alonso y colaboradores (1997), realizó una sencilla lista de aspectos que especifican lo que significa en la práctica aprender a aprender. Podemos decir que un hombre ha aprendido a aprender si sabe:

- Cómo controlar el propio aprendizaje.
- Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje.
- Cómo diagnosticar sus puntos fuertes y débiles como discente.
- Cómo describir su estilo de aprendizaje.
- Cómo superar los bloques personales en el aprendizaje.
- En qué condiciones aprende mejor, etc.

Según algunos autores hay tres subconceptos o componentes en la idea de aprender a aprender:

1. Necesidades del discente (lo que el discente necesita conocer y ser capaz de hacer para tener éxito en el aprendizaje).
2. Estilo de aprendizaje (preferencias y tendencias altamente individualizadas de una persona que influye en su aprendizaje).
3. Formación (actividad organizada para aumentar la competencia de la gente en el aprendizaje)

Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de textos.

Alonso y colaboradores (1999) afirman que el estudio sobre estilos de aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad y aprender a aprender. Carl Rogers (1975) afirmaba la libertad y creatividad en la educación: “El único hombre educativo es el hombre que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar”

Desde los niños hasta los adultos y a lo largo de toda la vida, el aprendizaje se ha convertido en una necesidad. La UNESCO (1972) indicaba que aprender a aprender no debería convertirse en un slogan más. Aprender a aprender puede ser definido como el conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentre.

Variable 2: Producción de textos.

“La noción de “situación de comunicación” que los educadores conocen, es más a menudo asociada a situaciones de comunicación oral que a situaciones de escritura” (Jolibert, 1995, p. 32).

Como ya es conocido y como lo menciona Josette Jolibert, la comunicación actualmente se encuentra más asociada a la oralidad, es decir, al diálogo personal entre las personas, ya sea frente a frente o a través de otros medios, como lo son, los teléfonos celulares, video llamadas, etc. Sin embargo, es importante mencionar que la comunicación no es solo dialogar con las demás personas, sino que también la situación de comunicación puede y debe ser abordada por medio de la escritura.

Es por este motivo, que durante la etapa de escolaridad de todos los individuos este tema debe ser abordado en profundidad, siendo de vital importancia para el desarrollo de las personas, puesto que en estos momentos la escritura se ha ido perdiendo con los avances tecnológicos, pero aún con este acelerado cambio la escritura no deja de ser una forma de abordar la comunicación y que para ciertos casos es más efectiva que en otros.

Proceso de escritura de los niños y niñas de Enseñanza Básica

Graves,(p. 95) en su libro titulado Didáctica de la escritura, se hace la siguiente interrogante, la cual es común en los docentes de aula de nuestro país:

¿De dónde saco tiempo para enseñar a escribir? Se presiona con fuerza a los profesores para que encuentren tiempo para todo. Los currícula están excesivamente repletos, las interrupciones en clase están a la orden del día, los niños se muestran sobre estimulados. El tiempo dedicado a la enseñanza está comprimido en ínfimos espacios de ocho a diez minutos, con el fin de cubrir el currículum exigido.

Este es uno de los tantos motivos por los cuales durante el proceso de enseñanza no se pone tanto énfasis en el desarrollo de la escritura, actualmente de lo que más se preocupan los (as) profesores (as) de educación inicial es que los (as) alumnos (as) lean y comprendan lo que leen, dejando de lado la escritura, lo que da a conocer que no se hace un buen uso de los tiempos disponibles.

La importancia de la producción de textos escritos

Las exigencias de la vida cotidiana piden que las personas sean capaces de traducir en forma escrita todo aquello que piensan y/o sienten. Todas las actividades que se realizan a diario, ya sean estas escolares, laborales o de relación con otras personas, requieren del desarrollo de la habilidad de escritura.

Las redacciones de informes, cartas, textos funcionales forman parte de las actividades que se realizan a diario por las personas. Es por este motivo que en las escuelas es donde principalmente se debe desarrollar esta capacidad, partiendo del conocimiento que los (as) alumnos (as) ya poseen sobre la escritura.

Aspectos a considerar para la producción de textos

Josette Jolibert (1995, pp. 36 - 37) destaca las siguientes operaciones para la producción de textos:

- La planificación textual
- La textualización
- La relectura de los textos

Según el autor mencionado:

La planificación textual: expresó que Para la primera etapa de planificación textual la autora hace referencia a que no debe ser visto como el hacer un plan de la escritura sino que al momento de escribir el texto se deben considerar algunos aspectos tales como, el destinatario, el objetivo y la organización de dicho texto, todo esto debe ser hecho considerando que alguien va a leerlo(p.120).

En cuanto a la textualización, se refiere al proceso de escritura del texto, en el que se debe tener especial cuidado en que la información no se desvíe de su finalidad, que tenga una progresión lógica desde el inicio al término del escrito, que exista un buen uso de los tiempos verbales, entre otros elementos que son de importancia y que deben ser considerados al momento de escribir.

Finalmente, el proceso de relectura, el cual se puede dar mientras se está escribiendo o bien cuando se termina el texto, exige por parte del autor, una autocrítica respecto a su escrito.

El aprendizaje de la escritura en los últimos grados de la primaria

A partir del ciclo IV (de tercer grado de primaria en adelante), el énfasis en la escritura alfabética va dando paso al énfasis en el proceso de composición del

texto escrito. A partir de esta etapa, el desarrollo de la competencia para escribir implica tomar conciencia de las estrategias que son propias de cada una de las etapas del proceso de escritura y aprender a ponerlas en práctica.

Un aprendizaje importante para los estudiantes de este ciclo es reconocer que el autor de un texto escrito debe darle al lector toda la información necesaria para conocer el contexto del mensaje: quién escribe, a quién se dirige, cuándo escribe, con qué finalidad, entre otras; porque el lector puede desconocerlas. Esto se debe a que, a diferencia de la comunicación oral, los participantes no se encuentran personalmente y, por lo tanto, no pueden suplir inmediatamente cualquier información que falte para comprender el texto. La carta es un ejemplo muy claro: el autor informa el lugar desde el cual escribe, en qué fecha lo hace, a quién se dirige, por qué razón y, además, firma, dando cuenta de su identidad. De lo contrario, al lector le resultaría imposible conocer esos datos.

Ahora bien, tomar conciencia de qué información le es necesaria al lector para entender claramente un texto no es una tarea sencilla para el niño: le exige ponerse en el lugar del destinatario, para anticipar sus necesidades de información, y además evaluar si su texto responde a esas necesidades.

Los niños de primaria no son escritores expertos (ni tienen por qué serlo, pues son niños). Por eso, tienden a dedicar poco o ningún tiempo a reflexionar sobre cuáles son sus objetivos al escribir o a ordenar sus ideas antes de empezar a escribir. Por lo general, escriben “de frente” (Villegas, 2013) y definen el contenido de sus textos mientras escriben (Hayes, 2012; Scardamalia y Bereiter, 1992). En este contexto, uno de los aprendizajes más importantes para el estudiante de primaria es que la producción de un texto escrito permite (y en ciertos contextos incluso exige) que el autor se dé tiempo para reflexionar críticamente sobre el contenido del texto y sobre cómo expresarlo para que la comunicación sea eficaz. A continuación, se muestra el ejemplo de la planificación que hace de su texto un estudiante de sexto grado.

La comunicación escrita tiene características específicas que la distinguen de la comunicación oral. Por ello, la gran tarea del maestro, luego de lograr en el niño un dominio razonable de la escritura alfabética, es ayudarlo a tomar conciencia de estas diferencias y a aprender a poner en práctica las estrategias de escritura que le permitirán producir textos escritos más eficaces.

Según Josette Jolibert (1995) Estas incluyen:

Estrategias de planificación: ¿De qué manera puedo organizar el contenido de mi texto? ¿Quiero contar una historia, tratar de convencer, describir un objeto o explicar un proceso? Además, ¿cuál es exactamente el tema sobre el que debo escribir? ¿Qué tipo de lenguaje debería usar en esta situación?

Estrategias de textualización: ¿Cómo empiezo mi texto? ¿Cómo lo desarrollo? ¿Cómo lo termino? ¿Estoy colocando todo lo que planeé escribir? ¿El lenguaje que estoy usando es el adecuado?

Estrategias de revisión: ¿Qué procedimiento debo seguir para mejorar la forma y el contenido de mi texto? ¿En qué es más importante fijarme? ¿Es suficientemente claro para el lector?

El MINEDU evalúa el nivel de uso de estas estrategias, con especial énfasis en las de textualización, aquellas sobre las que una prueba de lápiz y papel proporciona mayor evidencia. Asimismo, evalúa el dominio de la escritura alfabética. Para ello, la evaluación considera, como se mencionó anteriormente, que los niños no son escritores expertos ni han terminado de apropiarse de la ortografía castellana. En los siguientes capítulos, se explicará con detalle cuáles son las características del logro esperado para el estudiante de sexto grado al momento de escribir textos narrativos.

Si bien el MINEDU no evalúa el proceso de planificación y revisión de los estudiantes, esto no significa que estos procesos no sean importantes. De hecho, diversas investigaciones demuestran que la enseñanza explícita de estrategias de planificación y revisión influye positivamente, y de manera significativa, en el desempeño de los estudiantes en escritura (Rijlaarsdam et al., 2012; Graham y Perin, 2007).

Propósitos y contexto de un lector

Según (Rijlaarsdam et al., 2012; Graham y Perin, 2007).

Existen variados propósitos por los cuales un lector se interesa por fijar su atención en un determinado tipo de texto, en ellos influye también la situación en

la cual se encuentra inmerso quien se acerca al escrito, lo que en muchas ocasiones logra coincidir con lo que el autor de aquel comunicado ha querido transmitir, no obstante, esta utopía no siempre logra concretarse.

En general, existen cuatro intenciones principales por las cuales un lector se acerca a un texto, éstas se definen de la siguiente manera:

Se incluye a los textos funcionales dentro del propósito o intención número uno, puesto que es en él donde se describe la intención de acercarse a la lectura de estos por fines de ocio, entretención, conocimiento, entre otros, es decir, un lector se acerca a los textos instructivos cuando quiere conocer (por los motivos anteriormente nombrados) cómo llevar a cabo algo, siguiendo pasos sencillos y comprensibles, los cuales podrían acercarlo a un resultado esperado.

Un lector se aproxima a los textos instructivos para conocer el uso de un objeto, crear artesanalmente algo, entre otras, por ende se comprende que al momento de producir textos funcionales, estos deben de manera obligada cumplir con las exigencias del receptor, es decir, utilizar un lenguaje claro, comprensible, entregar datos concretos, y excluir datos innecesarios, puesto que se vislumbra que estos tipos de escritos están dirigidos a todo tipo de lector.

Comprensión de textos escritos

(Rijlaarsdam et al., 2012; Graham y Perin, 2007). La falta de interés en la lectura está intrínsecamente vinculada con la falta de habilidad de producción de textos, es imposible pensar que el desarrollo de habilidades de escritura será buena, si no existe un buen dominio de comprensión lectora, debido que para la producción de un texto de cualquier tipo es necesario que estos sean primeramente bien comprendidos, para ser bien desarrollados.

“La comprensión es, en definitiva, el acto consciente en que culminan innumerables procesos personales de aprehensión interior de los significados o sentidos de las cosas” (Peronard, Gómez y Parodi, 1998, p.99).

Una vez lograda la competencia de lectura, esta generará en los estudiantes una sensación de satisfacción, debido a que lo hace independiente y autónomo en el desarrollo del saber personal, considerando que todo texto como producción

humana, requiere de la interpretación personal de cada individuo, siendo este quién le otorga un sentido o significado simbólico: *“En el texto se produce el encuentro convivencial necesario entre quien otorga sentidos y quienes lo interpretan”* (Peronard, Gómez y Parodi, 1998, p.101).

Un texto puede ser interpretado de diferentes maneras por cada ser humano según el grado de comprensión textual que este posea, por lo que para ser considerado un buen productor de textos, primeramente es necesario realizar un exhaustivo trabajo en él, generando la comprensión de textos de forma inferencial, asociado a sus aprendizajes previos, de manera tal de ir ampliando sus significados.

Textos funcionales.

Se entiende por textos funcionales, a aquellos escritos que van dirigidos a un lector de forma clara, precisa y directa, de modo que el receptor de aquel texto pueda comprender con claridad lo que este quiere o desea explicar. En los textos funcionales predomina la función apelativa del lenguaje, por ende, nos pueden explicar tanto, lo que debemos hacer para llegar a un fin determinado, como también los materiales que necesitaremos para llevar a cabo nuestro trabajo. *“En el discurso persuasivo o conativo, el autor apela al lector para que acepte determinadas ideas o realice ciertas acciones”* (Condemarín, M. Chadwick, M. 2006, p. 197).

Estos escritos son llamados Funcionales, puesto que pretenden desarrollar una función en específico y no intentan entretener al lector. Por todas las razones nombradas anteriormente, se comprende que los Textos Funcionales deben ser redactados de forma acertada y manteniendo principal énfasis en los detalles complementarios del texto, tales como: viñetas, imágenes, subtítulos, etc., todo lo necesario para una mejor comprensión de la lectura.

Existen distintos tipos de textos funcionales, pero dentro de la medición SIMCE están presentes en 2do grado de primaria, textos tales como: *“recetas o indicaciones para realizar un experimento, entre otros”* (MINEDUC, 2011, p. 4). Se destaca que los textos funcionales, contribuirán a que los alumnos sepan

seguir instrucciones y escriban textos pensando en que alguien más debe comprender lo que han escrito.

Tipos de Textos Funcionales:

La Carta: es una forma de comunicación escrita, la cual es despachada por un remitente (quien envía) a un receptor (quien recibe). Existen muchos motivos por los cuales se envía una carta *“saludar, invitar, felicitar a alguien, mantener informados a parientes o amigos sobre su persona, plantear a un amigo algo que no puede expresarse a través de palabras habladas, pedir a alguien un favor o agradecerlo cuando lo han recibido”* (Condemarín M. y Chadwick M., 2006, p. 203).

Este tipo de escrito, forma parte de los textos funcionales, puesto que existe una estructura para desarrollar una carta dependiendo del propósito de esta, siendo los aspectos más generales y presentes: la fecha, lugar desde donde se envía, a quién va dirigida, saludo, cuerpo de la carta, firma, entre otros aspectos.

Instructivos: son aquellos textos que presentan una serie de pasos, reglas o advertencias necesarias para ejecución de una tarea. Un ejemplo de texto instructivo es la receta, la que es considerada en la evaluación SIMCE.

La receta: es parte de los textos funcionales, debido a que éstas nos informan los pasos a seguir para crear un plato en especial, aquellas instrucciones se encuentran ordenadas de manera de seguir una secuencia para lograr un fin determinado, es importante destacar la relevancia de seguir instrucciones. Dentro de las recetas además de los pasos a seguir, se encuentran los materiales y medidas necesarias (gramos, kilos, centímetros cúbicos, etc.).

Aviso: *“Anuncio que busca comunicar la promoción, venta, prohibición o advertencia de algo específico”* (Educarchile, en línea).

Solicitud:

Corresponde a un texto escrito que se utiliza para solicitar o pedir algo necesario para el escritor. Los textos funcionales se encuentran presentes en la medición

SIMCE, puesto que es importante que los (las) alumnos (as) al leer sepan distinguir el propósito de diferentes textos. Así como es importante la lectura de estos textos, también lo es, la producción de estos mismos por parte de los estudiantes, ya que junto con practicar la escritura, aprenderán a ponerse en el lugar del otro para que sus escritos puedan ser decodificados. Ejemplos de actividades para producir Textos Funcionales de tipo instructivo, podría ser la siguiente: -Los estudiantes llevarán a la sala de clases un juguete que ellos sepan utilizar y escribirán las instrucciones pensando que serán leídas por otras personas. Luego leerán sus propias instrucciones para hacer funcionar el objeto y constatarán si las indicaciones dadas fueron las correctas, posteriormente corregirán errores encontrados. El alumno al producir textos instructivos *“ve que sus instrucciones han sido bien comprendidas en la medida en que estuvieron bien redactadas”* (Condemarín M. y Chadwick M., 2006).

Léxico en los textos instructivos

Los textos instructivos, generalmente, presentan diversas complejidades que los lectores tienen que saber enfrentar, con la finalidad de lograr comprenderlo en su totalidad. Es por esto que el (la) alumno (a) debe tener claro que al momento de escribir un texto instructivo (ya sea una carta, una receta u otros) es necesario ponerse en el lugar del lector.

Una de las mayores dificultades que existen para poder comprender un Texto Funcional de tipo instructivo es el vocabulario, dado que las instrucciones que entregan son referentes a la ejecución de una tarea específica o determinada en un área (como por ejemplo el uso de un léxico culinario en una receta de cocina). Para esto el (la) estudiante al momento de producir un texto instructivo debe interiorizarse en el área con la cual se relacionará su texto, ya sea acudiendo a un diccionario, visitando páginas web, preguntándole a un adulto (docente) o a sus pares sobre el tema; de esta manera se logrará producir un texto rico en vocabulario, con las palabras indicadas para que el lector pueda interpretar correctamente lo que el escritor quiere decir.

Cabe mencionar que el lector, al igual que el escritor, tiene que buscar aquellas palabras o términos desconocidos, que se encuentran fuera de su léxico habitual, situándolas siempre en el contexto del cual se hace referencia, puesto que:

Cada término o palabra forma redes de conceptos con otras palabras que aparecen en el texto y así adquiere su sentido. Por tal motivo, como todos sabemos, que para hacer una lectura adecuada no deben leerse los términos en forma aislada, sino observar cómo están usados cada vez que estos aparecen.

(Holzwarth, M, Hall, B, Stucchi, A, 2007).

Estilos de aprendizaje y estrategias en producción de textos.

Los Estilos de Aprendizaje en el modelo V.A.K. Visual, Auditivo y Kinestésico, presentado por Dunn y Dunn, (1978), esta representación, pretende analizar al estudiante desde su individualidad y preferencia para aprender, y diversidad de estilos de aprendizaje. La propuesta considera las diferencias de los seres humanos para aprender y que es importante que el docente en su reconocimiento de la individualidad de cada estudiante lo debe conocer para integrarlo a sus prácticas pedagógicas, lo que enriquecerá su práctica educativa.

Linda Verlee (1986) aporta al ejercicio y pleno uso de la mente bilateral y el aprendizaje multisensorial, según la autora; el pleno uso de la mente bilateral, como unidad bilateral, exige no dejar de lado las prácticas pedagógicas utilizadas por los maestros, (correspondientes al desarrollo del hemisferio izquierdo), como sus explicaciones y los textos, pensamiento analítico, busca por el contrario un contraste y un equilibrio, que involucre técnicas más apropiadas para el hemisferio derecho. Así la mente bilateral expone diferentes formas de aprendizaje y desarrolla una variedad de técnicas de pensamiento.

Davidson (1986) quien propone un estudio en torno a diferenciar las funciones del cerebro derecho y el cerebro izquierdo aclarando que ha estudiado los estilos de aprendizaje en matemáticas y ha identificado dos “estilos de matemáticas”; aquellos estilos responden a los tipos de pensamiento generados por un hemisferio cerebral sobre otro. Ella sugiere que los educadores efectúen la presentación de sus materias de modo que lleguen a los alumnos a través de ambos estilos de aprendizaje, técnicas de enseñanza de ambos hemisferios cerebrales.

Entre las técnicas de enseñanza del hemisferio derecho se encuentran: Pensamiento visual, fantasía, metáfora, música, lenguaje evocador, experiencia

directa, y El Aprendizaje multisensorial; Área general en la que se inscribe esta investigación, pues desarrolla de manera referencial las diferencias de los estudiantes para recibir la información, de acuerdo a sus canales perceptivos.

Ver Lee (1986) retoma el papel de los estímulos sensoriales, y expresa que la función de los sentidos ha sido disminuido debido a nuestra tendencia a equiparar pensamiento y procesos verbales. Sin embargo, tanto los sistemas sensoriales como los sistemas motores desempeñan un papel en el aprendizaje, especialmente en los primeros años.

Por otro lado, la teoría de la Programación Neurolingüística retoma el criterio neurolingüístico de los sentidos llamados sistemas de representación favorito, que resulta fundamental (desde tres órganos de los sentidos, ojo oído y cuerpo) y en el manejo de esta. Pérez Jiménez, citado por Cazau, (2003)

Aspectos metodológicos para favorecer el aprendizaje teniendo en cuenta la preferencia por determinado estilo

Según Alonso y colaboradores (1997), todos tenemos preferencias por los estilos de aprendizaje. Sin embargo, estas no son inmutables; van evolucionando al ritmo de la edad cronológica y de la experiencia como discentes. Podemos mejorar, en cada uno de los estilos, mediante la meta conocimiento y las prácticas adecuadas, que refuercen los estilos preferentes y potencien los estilos menos desarrollados.

Los autores agregan que el discente más capacitado será aquel que sea capaz de aprender en cualquier situación que se presente. Para esto necesita un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje. Es conveniente desarrollar todos los estilos de aprendizaje porque nos permitirán un mejor aprendizaje en todas las situaciones.

Los docentes deben ser capaces de utilizar distintos estilos de enseñanza para facilitar el aprendizaje en alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez deben fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. De esta forma les ayudan a prepararse para el futuro, capacitándoles para adaptarse y asimilar cualquier tipo de información que se presente en su devenir temporal. Es uno de los aspectos de enseñar, a aprender a aprender, destreza imprescindible para navegar en nuestro cambiante mundo.

Competencias del área de comunicación

Competencia

Jiménez (2003) considera que las competencias son un saber hacer contextualizado, que se fundamenta en una determinada acción, que actúa como impulso cognitivo para solucionar problemas, en la cual la mente humana elabora conjunto de planes o aplica reglas generales de acción (heurísticas), en función de un contexto cultural, en el cual se desempeña.

Rocha (2000) dice que el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, definió la competencia como: un saber hacer en contexto, es decir, el conjunto de acciones que un estudiante realiza en un contexto particular y que cumple con las exigencias específicas del mismo.

Tobón y colaboradores (2010) sostiene que las competencias se entienden como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer.

Las competencias son las capacidades de poner en operación los diferentes conocimientos, habilidades y valores de manera integral en las diferentes interacciones que tienen los seres humanos para la vida en el ámbito personal, social y laboral.

Tabla 01:

Modelos de estilos de aprendizaje por categorías.

Categorías	Autores	Caracterización de aportes
Construcción del conocimiento	Charles Owen (1997 y 1998)	Abstracción del conocimiento a través de dos fases: analítica y sintética, que a su vez operan en dos mundos: analítico y práctico.
	Jung (1923)	La personalidad se involucra con el proceso de aprendizaje a través de dos funciones bipolares: sensitivo/ Intuitivo y racional/emocional.
Basados en la experiencia.	Dewey (1897)	Centrado en la teoría práctica, la vinculación de la experiencia con el proceso de aprendizaje.
	Bloom (1956)	Modelo que consta de seis etapas: recordar, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar. A través de estas se da el proceso de aprendizaje

Kolb, McIntyre y Rubin (1974)	<p>Concibe el aprendizaje como un proceso de cuatro etapas: experiencia concreta/conceptualización abstracta y experiencia activa/observación reflexiva. De la combinación de estas etapas resultan cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador</p>
Gregorc (1979)	<p>Considera dos habilidades de mediación: percepción (concreto/Abstracto) y orden (secuencial/causal). Al combinarlas se generan cuatro estilos de aprendizaje: concreto–secuencial, abstracto–secuencial, concreto–causal, abstracto–causal</p>
Juch (1983)	<p>El aprendizaje consiste en un ciclo compuesto por cuatro etapas, que a su vez constituyen cuatro estilos de aprendizaje: percibir, pensar, planificar, hacer</p>
Honey y Mumford (1995)	<p>Replantan las teorías de Kolb, definiendo las cuatro etapas como: experiencia, reflexión, elaboración de hipótesis y aplicación. Cada fase se asocia a los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático</p>
Alonso et ál. (1997)	<p>Retoma los aportes de Honey y Mumford, adoptando el cuestionario LSQ al ámbito académico.</p>
Anderson y Krathworhl (2001)	<p>Adaptan la taxonomía de Bloom, proponiendo las fases del proceso de aprendizaje como: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear.</p>
Clark (2002)	<p>Parte de la adaptación de Anderson y Krathworhl para asignarle actividades a cada fase. Para recordar: preguntar, escuchar, localizar, observar, identificar y descubrir. Para aplicar: manipular, enseñar, experimentar y entrevistar. Para analizar: clasificar, categorizar, comparar, contrastar y encuestar. Para evaluar: juzgar, decidir, elegir, debatir, recomendar. Para crear: combinar, componer, inventar, inferir, imaginar y producir</p>
Cacheiro et ál. (2008)	<p>Proponen el modelo EAAP, que parte</p>

		de los principios de Honey y Mumford y adaptados por Alonso. De la combinación de factores se generan trece filtros en cuatro tipos: monofásicos, bifásicos, trifásicos y eclécticos.
	Dunn et ál. (1979)	Determinan 21 factores que influyen en el aprendi - zaje, clasificándolos en cinco canales: ambiental, fisiológico, psicológico, sociológico y emocional. Concretan tres estilos de aprendizaje: visual, auditivo y táctil o kinestésico. Se enfoca en características perceptuales, cogniti - vas, afectivas y ambientales, agrupándolas en tres categorías: habilidades cognoscitivas, percepción de la información y preferencias para el estudio y el aprendizaje.
Basados en canales de percepción de información	Keefe y Monk (1986)	Proponen que el estilo de aprendizaje está compuesto por algún rasgo bipolar en cuatro dimensiones: activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global
	Felder y Silverman (1988)	Plantean un modelo posterior al de Felder y Sil - verman, con las mismas cuatro dimensiones, pero agregando la dimensión inductivo/deductivo.
	Felder y Soloman (1996)	Propone la existencia de ocho tipos de inteligencia: lingüística, matemática, corporal-kinética, espacial, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Influenciadas por factores internos y externos a cada persona.
Basados en canales de percepción de información	Gardner (1997)	Se basa en el uso de diferentes estrategias de aprendizaje para establecer tres estilos: profundo, de elaboración y superficial.
	Ramanaiah, Ribich y Schmeck (1977)	Relaciona características de personalidad, motivación y enfoque de aprendizaje para plantear tres estilos: superficial, profundo y estratégico
Basados en las estrategias de aprendizaje	Entwistle (1998)	Se enfoca en la forma como un individuo aprende dentro de una organización, definiendo los estilos de aprendizaje: formal, informal e incidental.
	Marsick y Watkins (1992)	

Interacción con otras personas (relación social)	Grasha y Riechman (1975)	Este modelo se basa en las relaciones interpersonales del estudiante. Plantea tres dimensiones con rasgos bipolares para cada una, así: actitudes del alumno hacia el aprendizaje (participativo/elusivo). Perspectivas sobre los compañeros y maestros (competitivo/colaborativo). Reacciones a los procedimientos didácticos (dependiente/independiente).
Bilateralidad cerebral	McCarthy (1987)	Este modelo toma como base los estilos propuestos por Kolb, relacionándolos con las diferencias entre cada hemisferio cerebral dominante para proponer cuatro estilos de aprendizaje: divergente, asimilador, convergente y acomodador.
	VerLee Williams (1988)	Basa sus estudios en el contraste existente entre los dos hemisferios del cerebro.
Personalidad	Briggs y Myers (1950)	Desarrollan un test de personalidad para determinar la forma en que se percibe y utiliza la información. Se basa en una serie de dimensiones a las que se asocian rasgos bipolares, así: modo de percibir la información (extroversión/introversión). Modo de utilizar la información (sensación/intuición). Modo de utilizar la información (pensamiento/sentimiento). Postura frente al mundo (juicio/percepción).
Aprendizaje organizacional	Argyris y Schön (1978)	Se centran en la forma como el individuo aprende dentro de la organización, proponiendo tres ciclos: single-loop, double-loop y deuterio .
	McKee (1992)	Retoma el análisis del aprendizaje organizacional, incorporando los ciclos de Argyris y Schön como una herramienta administrativa.

Nota: Tomado de Jiménez (2003)

Modelos sobre estrategias de producción

Cassany refiere cuatro Teorías sobre el Proceso de Composición escrita: el Modelo de las Etapas, el Modelo del Procesador de Textos, el Modelo de las Habilidades Académicas y el Modelo Cognitivo.

El modelo de las etapas

Se presenta la expresión escrita como un proceso complejo que se produce en atención a tres etapas básicas: pre-escritura, escritura y re-escritura.

Pre - escritura

Es una etapa intelectual e interna, el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase.

Se requiere tener un conocimiento de la lengua, el cual no sólo se limita al léxico y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto.

Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir. Como no es posible desarrollar un texto sobre un contenido que se desconoce, es sumamente importante documentarse y aclarar el contenido del escrito. Para producir un texto es necesario precisar cuál es su finalidad y a quién va dirigido. Hay que tomar en cuenta la audiencia a quien va destinado el texto.

Los escritores competentes dedican tiempo a pensar en la impresión que recibirá el lector al interactuar con el texto escrito.

Escritura

Conviene preparar una guía ordenada de los puntos que se tratarán en el escrito. Al iniciar la redacción, es necesario ampliar las ideas esquematizadas en la "guía". En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo.

El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. Si tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo.

Lo importante, en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas.

Re - escritura

Conviene dejar “enfriar” el escrito antes de someterlo a revisión. Esto significa que es necesario dejar pasar “un tiempo prudencial” antes de revisar y redactar la versión final.

La corrección debe alcanzar la ortografía, sintaxis, adecuación semántica, etc. En este momento se debe emplear el diccionario si se presenta alguna imprecisión o duda.

Todo texto se puede rehacer y se pueden incluir en él nuevas ideas o comentarios. A esta posibilidad se le llama recursividad.

El modelo del procesador de textos

Corresponde a la propuesta de Teun Van Dijk. Incluye tanto la comprensión escrita como la producción y considera que el fenómeno de producción de textos debe tomar en cuenta tanto los textos escritos como los orales.

El escritor elabora el texto a partir de ideas almacenadas en su memoria.

Van Dijk relaciona los procesos receptivos con los productivos, su teoría muestra el papel que cumple la creatividad y la reelaboración en la producción textual. Sostiene que las ideas que contiene un texto no surgen de la nada generadas a partir de un acto creativo en un instante de inspiración, sino que son básicamente el producto de la reelaboración de informaciones antiguas procedentes de otros textos o experiencias.

El modelo de las habilidades académicas

De manera general, esta teoría sostiene que los escritores emplean un conjunto de habilidades especiales de naturaleza académica relacionadas con la interpretación de datos, la capacidad para relacionar información, capacidad para sintetizar.

Para producir un texto el escritor debe saber recoger, clasificar, sintetizar, interpretar y adaptar la información a las características del texto que está produciendo. Además, debe estar dispuesto a escribir más de un borrador, a alterar los planes iniciales y debe conocer las convenciones relacionadas con la ortografía y con el tipo de texto que está escribiendo.

El modelo cognitivo.

Es una interesante propuesta que ofrecen Flower y Hayes. Explican tanto las estrategias que se utilizan para redactar (planificar, releer los fragmentos escritos, revisar el texto, fijarse primero en el contenido y al final en la forma, etc) como las operaciones intelectuales que conducen la producción de un texto escrito (memoria, procesos de creatividad). En sus estudios hacen comparación entre el comportamiento de los escritores competentes y los escritores aprendices. Sus teorías describen con precisión el fenómeno de la producción.

Estrategias cognitivas y estrategias metacognitivas

Por su parte, Suárez y Fernández (2013, citados en Marticorena 2016) distinguen entre estrategias cognitivas y estrategias metacognitivas. (p 13). Las estrategias cognitivas ayudan al estudiante a aprender, recordar y comprender el material, e incluyen las estrategias de repetición, que ayudan a mantener la información en la memoria de trabajo y es un tipo de aprendizaje más superficial, las estrategias de organización, que tienen como objetivo dar una estructuración a la información, para lo cual se analiza la información, se selecciona las ideas más importantes, se establece conexiones y estrategias entre tales ideas para luego integrarlas en un todo coherente, y las estrategias de elaboración, que integran la nueva información con los saberes previos, formándose así estructuras de significado más amplias.

Así mismo, Suárez y Fernández (2013, citados en Marticorena 2016), continúan explicando que las estrategias metacognitivas están muy relacionadas con el aprendizaje autorregulado, e incluyen actividades tales como planificación, supervisión y regulación del aprendizaje, con la finalidad de implementar las estrategias cognitivas. Las estrategias metacognitivas dan información al estudiante sobre su propio proceso cognitivo y fomenta el aprendizaje independiente.

Bernardo (2000, citado en Marugán, Montserrat; Carbonero, Miguel Ángel; León, Benito; Galán, Manuel 2013), indica que la aplicación metacognitiva de las estrategias puede lograr el mejoramiento de cómo se debe aprender, ello se da por la propia naturaleza de este proceso, ya que según ello el individuo tiene la

capacidad de auto-regular, planificar y controlar sus auto-procesos de aprendizaje. En ese sentido, las estrategias para el aprendizaje tiene un solo camino y es la aplicación de la metacognición, ya que de no hacerlo, simplemente ya no es una estrategia.

Dichas estrategias metacognitivas tienen una enorme relevancia, ya que dan refuerzo a la adquisición de nuevos conocimientos a través de diversos factores, entre los que se encuentran: la autorregulación, el autocontrol, la auto-motivación y la auto-discernación de saberes. Todas ellas convergen para dar lugar internamente a que el individuo luche por un mejoramiento constante en la búsqueda de su aprendizaje.

Según Valle, Barca, González y Núñez (1999, citado en Marticorena 2016), los autores parecen coincidir en que existen tres grandes clases de estrategias de aprendizaje: (a) Las estrategias cognitivas, que integran el nuevo material al conocimiento previo. Las tácticas usadas aquí están relacionadas con conocimientos y habilidades concretos. Citando a Weinstein y Mayer (1986) y Beltrán (1993), Valle, Barca, González y Núñez (1999) explican tres clases de estrategias: repetición, que mantiene la nueva información en la memoria de corto plazo, elaboración, que integra la nueva información con la información ya almacenada en la memoria, y organización, que combina todos los elementos de información en un todo fuertemente significativo y coherente. (b) Las estrategias metacognitivas, que están relacionadas con la planificación, el control y la evaluación de la propia cognición. Para el conocimiento metacognitivo se requiere conocer las características y las demandas de la tarea, las capacidades y los intereses personales, así como las estrategias necesarias para completar la tarea. El individuo debe regular y controlar todo lo anterior. (c) Las estrategias de manejo de recursos, que contribuyen a que la tarea se termine bien. Este tipo de estrategia coincide con las estrategias afectivas de Weinstein y Mayer (1986) y con las estrategias de apoyo de Danserau (1985). Muchas de estas estrategias tienen que ver con la disposición afectiva y motivacional del individuo hacia el aprendizaje.

1.3 Justificación

Justificación teórica

El presente trabajo de investigación se justificó, ya que permitió reforzar con argumentos científicos y sistemáticos, los conocimientos e información que hasta hoy se han formulado respecto a los variables estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos. Indicar el aporte teórico de cada variable este trabajo servirá de apoyo para diferentes investigaciones, asimismo servirá para de antecedentes para futuras investigaciones.

Justificación metodológica

Los instrumentos que se emplearon en el estudio realizado poseen validez respaldada por expertos y confiabilidad realizada a través del alfa de cronbach. Los instrumentos utilizados se contextualizaron en el ámbito universitario, para medir los estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos. Las conclusiones y recomendaciones permitieron tomar medidas que conlleven al mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa.

Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico los resultados de esta investigación beneficiaron a la Institución Educativa, ya que se realizó un diagnóstico de la situación en que se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa, con respecto a ambas variables de estudio. Con el fin de tomar medidas preventivas y correctivas, para afrontar dicho problema. A su vez los resultados influirán en los docentes y estudiantes, quienes al conocer los aportes de los estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos tomaran conciencia de ello, para evaluar, desarrollar y aplicar estrategias en producción de textos para que mejoren el proceso de aprendizaje, Por otro lado la información generada puede ser utilizada como referencia para la realización de futuras investigaciones.

1.4 Problema

1.4.1. Planteamiento del problema

Según Valladares (2008), el capital más valioso, que posee un país para impulsar su desarrollo integral, es el humano, su población, los hombres y mujeres, grandes y chicos, que viven en su territorio.

Hoy en día, sirve poco que un país posea abundante recursos naturales si su población recibe una educación que no la prepara para transformar esos recursos en su beneficio. Tal es el caso de Perú, que a pesar de poseer grandes recursos, el sistema educativo se encuentra en el más grande abandono.

Entre 2002 y 2005 se habría mostrado ligeras mejoras en algunos indicadores, tales como la disminución en las tasas de deserción y repetición; pero quizás el avance más importante esté en las diversas iniciativas orientadas a promover estándares educativos, los cuales tienen por objetivo establecer metas de aprendizaje que guíen y articulen el sistema, de tal forma que faciliten la rendición de cuentas.

No obstante, diversas investigaciones coinciden en señalar que dos de los problemas más importantes continúan siendo la inequidad en el acceso y la baja calidad de la educación. Por ejemplo, a pesar de que la cobertura a nivel de educación primaria llega al 96,1%, esta se reduce hasta 85% en educación secundaria, y baja inclusive hasta el 62% en educación inicial; peor aún, diferenciando por severidad de pobreza, se aprecia que la cobertura en educación inicial es aún crítica en el caso de la pobreza extrema, llegando apenas al 43%. Por otro lado, solo una pequeña proporción de los estudiantes logran alcanzar el nivel de aprendizaje suficiente en matemáticas (15,1%), y comprensión de lectura (9,6%) que corresponden al grado que cursan.

Por otra parte, muchos profesores intentan adecuar múltiples estrategias didácticas al modelo curricular vigente, buscando que éstas sean centradas en el aprendizaje. Pero consciente o inconscientemente se pasa por alto un aspecto muy importante del estudiante que influye considerablemente en su instrucción, es lo que en la literatura se conoce como estilo de aprendizaje.

Alonso y colaboradores (1997) sostienen que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores

relativamente estables de cómo los estudiantes: perciben, interaccionan y responden en los ambientes de aprendizaje.

Que el docente reconozca los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes, trae consigo implicaciones didácticas. Tal como señala Alonso y colaboradores (1997), distintas investigaciones han probado que los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña en sus estilos de aprendizaje predominante, es por ello que conviene considerarlos a la hora de definir las estrategias didácticas para enseñar un tema; asimismo esto contribuirá al desarrollo de las competencias y capacidades curriculares.

Finalmente, las instituciones educativas realizan de manera periódica cambios innovadores en sus planes de estudios, con el firme propósito de lograr que sus estudiantes sean capaces de insertarse y de influir en los escenarios sociales, laborales y disciplinarios. Tal es el caso de la Institución Educativa N° 148 que, incorpora métodos innovadores, siendo los resultados desfavorables.

Todo lo expuesto, ha motivado la presente investigación: “Los estilos de aprendizaje y su relación con las estrategias para la producción de textos, en estudiantes de primaria durante el 2017.

1.4.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?

Problema específico 1

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategia de textualización en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategia de revisión en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?

1.5 Hipótesis**Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Hipótesis 1

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Hipótesis 2

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de textualización en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Hipótesis 3

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de revisión en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

1.6 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Objetivo específico 1

Determinar la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de textualización en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de revisión en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variables

Definición conceptual de las variables

V1: Estilos de aprendizaje

El estilo de aprendizaje (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el estilo visual, el estilo auditivo y el estilo kinestésico. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

2.2 Operacionalización de variables

V1: Estilos de aprendizaje

Adaptado de: Cuevas (2015), pero naturalmente, la existencia de una media estadística no impide las desviaciones, o dicho de otro modo, el que alguien pueda ser en general muy visual, holístico y reflexivo no impide, sin embargo, el que pueda utilizar estrategias auditivas en muchos casos y para tareas concretas.

V2: Estrategia en producción de textos

Portal (2015) la capacidad de producir textos hace énfasis en la capacidad de componer un mensaje con la intención de comunicar algo; debe ser entendida como una capacidad de comunicación social que proporciona, además la oportunidad de desarrollar la capacidad creadora (crear, componer) y creativa (imaginación y fantasía).

Tiene que estar el autor de las dimensiones

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje.

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>items</i>	<i>Escala de valores</i>	<i>Niveles y rango</i>
<i>VISUAL</i>	Diapositivas		ordinal	
	Videos			
	Tablet			
	Escribe notas.		1 nunca	
	Diagramas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	2. A veces	malo 9 15 regular 16 21 bueno 22- 27
	Gráficos		3. siempre	
<i>AUDITIVO</i>	Organizados imágenes películas		ordinal	
	Conferencias			
	Noticias			
	Instrucciones orales	10, 11,	1 nunca	
	Música	12, 13, 14, 15,	2. A veces	malo 9 15 regular 16 21 bueno 22- 27
	Teléfono	16, 17, 18,	3. siempre	
	Leer en voz alta			
	Rompecabezas		ordinal	
	laberintos		1 nunca	
			2. A veces	
<i>KINESTESICO</i>	lapicero , lápiz		3. siempre	
	Examino	19, 20, 21, 22, 23, 24,		malo 9 15 regular 16 21 bueno 22- 27
	Uso la mano	25,		
	Describo			
	Gestos y			
	movimientos			
	abrazos, alegría			
teatro				

Tabla 3:

Operacionalización de la variable producción de textos

<i>Dimensiones</i>	Indicadores	ítems	Escala de valores	Niveles y rango
<i>Planificación</i>	Motivación		Nunca,	
		1,2,3,4,5,6,7,8,,9,10,11,12,13,14,15,16	A veces,	
			Siempre	
	Listado de ideas			
	selección de ideas:			
<i>Textualización</i>	identificación del lector			
	objetivos			
	Registro de las ideas:			
	Oraciones completas	17,18,19,20,21	Nunca,	
<i>Revisión</i>	Lógica		A veces,	
	Coherentes		Siempre	
	contradicciones		Nunca,	
	Omisiones	22,23,24,25,26,27,28	A veces,	
	Concordancia		Siempre	
	Cohesión			
	Ortografía			
	Formato			

Nota: Tomado de Minedu (2015)

2.3. Metodología

Paradigma de la investigación: Positivista

La presente investigación estuvo basada en la teoría positivista. En este paradigma, Kerlinger (1985, p.18) manifestó que solo cuando el conocimiento se suele obtener de acuerdo a las reglas del método científico puede considerarse como tal, y sus leyes pueden usarse en la explicación y predicción de los fenómenos. La investigación llega a crear conocimientos y eventualmente su predicción.

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

El presente estudio estuvo basado al enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestó que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Método de investigación

El método empleado en este estudio fue hipotético deductivo.

“El método hipotético deductivo parte de una hipótesis plausible como consecuencias de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales”. Sánchez y Reyes (2015, p.59)

2.4. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo sustantiva, y de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que en un primer momento se describió y caracterizó la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente, se midió el grado de relación de las variables estilos de aprendizaje y producción de textos.

La presente investigación fue sustantiva, ya que según Sánchez y Reyes (2015) manifestaron que es “aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o

retrodecir la realidad con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica” (p.45).

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2010, p. 80).

Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

2.5. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández *et al.*, 2014, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2014, p.151). El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

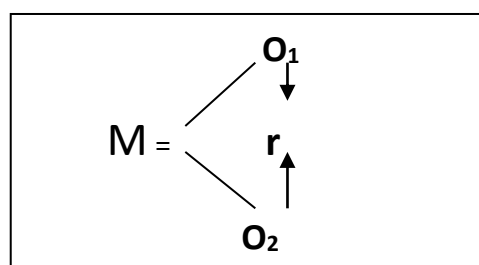


Figura 3. Diagrama del diseño correlacional

Donde:

m : 120 estudiantes

O1 : Observación sobre la variable estilos de aprendizaje

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

O2 : Observación sobre la variable estrategias en producción de textos.

2.6. Población muestra y muestreo

Población

La población estuvo compuesta por un total de 210 estudiantes del nivel primario de la I.E. N° 148 I V I.E N° 148 . Lima Perú – 2017

Muestra

La muestra fue de 136 estudiantes del nivel primario de la I.E. N° 148 I V I.E N° 148 . Lima Perú – 2017

Además, Hernández et al. (2014, p.38) afirmó que la “muestra es esencia de un subgrupo de la población”.

De acuerdo con Hernández et al. (2014) revelo que “...pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población” (p. 175).

Muestreo

El muestreo fue de tipo estratificado, según lo afirman Sánchez y Reyes (2014), este tipo de muestreo es empleado cuando una población posee grupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a un estudio. (p 158)

La muestra fue seleccionada a través del muestreo aleatorio estratificado, para lo cual se utilizo el siguiente criterio.

Confiabilidad

El muestreo de tipo aleatorio estratificado, en opinión de Córdova (2014), sustentado en su libro estadística descriptiva e inferencial destaca que:

En este tipo de muestreo se debe clasificar a los elementos de la población en subgrupos, separados de acuerdo con una o más características importantes (estratos). Después se obtiene por separado una muestra aleatoria simple o sistemática en cada estrato. El tamaño de cada submuestra debe ser proporcional al tamaño del estrato para asegurar representatividad (p. 343).

Figura 2. Fórmula de muestreo, aleatorio estratificado

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

$$n = \frac{220 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{219 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 136$$

$$k = \frac{136}{210} = 0.6$$

Figura 4. Solución de fórmula: Muestreo, aleatorio estratificado.

Criterios de selección

Se ha considerado como criterio de inclusión a los estudiantes del V ciclo de la especialidad de diseño gráfico del Instituto Superior Tecnológico IDAT Lima Perú 2016, varones y mujeres de la siguiente manera:

- Estudiantes matriculados en V ciclo de diseño gráfico, turno de la tarde y noche.
- Estudiantes con asistencia regular, cuyo número de inasistencias sea el permitido por la institución.

Tabla 3.

Distribución de la población por estrato de estudiantes de V ciclo - Diseño Gráfico

Aulas		f _i	Muestra
Aula 1	27	0,6	16
Aula 2	27	0,6	16
Aula 3	27	0,6	16
Aula 4	27	0,6	16
Aula 5	28	0,6	18
Aula 6	28	0,6	18
Aula 7	28	0,6	18
Aula 8	28	0,6	18
Total	220		136

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica e recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue el de las escalas, que tal como señalaron Sánchez y Reyes (2015), “las escalas se emplean para medir opiniones y sobre todo actitudes sociales... la escala de Likert comprende una proposición que implica una opinión que puede ser cuantificada en una dimensión que va desde el total desacuerdo hasta el total acuerdo” (p.165).

Instrumentos de recolección de datos

Sánchez y Reyes (2015) sostuvieron que “las técnicas de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información

requerida de una realidad o fenómenos en función de los objetivos del estudio... Asimismo, estas técnicas pueden ser directas o indirectas” (p. 151).

Instrumento de la variable 1: Estilos de aprendizaje

Ficha técnica

Nombre : Cuestionario para medir los estilos de aprendizaje
 Autores : Noemí Ortiz Neira
 Objetivo : Medir la variable estilos de aprendizaje
 Lugar de aplicación : I.E N° 148, I.E.N V.R.H. de la torre
 Forma de aplicación : Colectiva
 Duración de la Aplicación : 20 minutos .
 Descripción del instrumento: El instrumento es un cuestionario individual de 25 ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert.

Validez:

El presente trabajo empleó la técnica de validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces), a través de 3 profesionales expertos en el área de educación y docencia universitaria con el grado académico de magister y doctores. El proceso de validación dio como resultado, los calificativos de:

Tabla 4.

Validez de contenido del instrumento de estilos de aprendizaje por juicio de expertos

Experto	Nombre y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Sebastian Sanchez Díaz	09834807	Aplicable.

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos está dada por la medida de consistencia interna, La confiabilidad del inventario que se aplicó a la variable estrategia de aprendizaje fue estimado mediante el estadístico de confiabilidad Alfa de crobach, para ello se utilizó el paquete estadístico SPSS.

Se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes, con el propósito de evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido. Asimismo, se utilizó la prueba de confiabilidad de alfa de cronbach para estimar la consistencia interna del cuestionario.

Tabla 5.

Estadístico de fiabilidad del instrumento de Estilos de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	120

Fuente: Elaboración propia

Instrumento de la variable 2: Producción de textos.

Ficha Técnica

Nombre	:	Producción de textos
Autor	:	Noemí Ortiz Neira
Objetivo	:	Determinar el nivel de producción de textos
Lugar de aplicación	:	I.E. N° 148 M.V.R. Haya de la Torre
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de la Aplicación	:	20 min.
Descripción del instrumento:	:	El instrumento es un cuestionario individual que consta de 40 ítems respuestas dicotómicas según escala tipo nominal, variable cualitativa nominal.

Validez:

El presente trabajo empleó la técnica de validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces), a través de 3 profesionales expertos en el área de educación y docencia universitaria con el grado académico de magister y doctores. El proceso de validación dio como resultado, los calificativos de:

Tabla 7.

Validez de contenido del instrumento de Producción de textos por juicio de expertos.

Experto	Nombre y Apellidos	DNI	Aplicable
1.	Dr. Sebastian Sanchez Díaz	09834807	aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos está dada por la medida de consistencia interna, La confiabilidad del inventario que se aplicó a la variable estilos de aprendizaje fue estimado mediante el estadístico de confiabilidad alfa de cronbach, para ello se utilizó el paquete estadístico SPSS.

Se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes, con el propósito de evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido. Asimismo, se utilizó la prueba de confiabilidad de Alfa de cronbach para estimar la consistencia interna del cuestionario.

Tabla 8.

Estadístico de fiabilidad del instrumento de Producción de textos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	120

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9.

Escalas y baremos de la variable: Producción de textos

Rango	Producción de textos	Planificación	Textualización	revisión	
Bajo	53 - 68	3 - 6	5 - 8	4 - 7	2 - 4
Medio	69 - 84	7 - 10	9 - 12	8 - 11	5 - 7
Alto	85 - 100	11 - 14	13 - 16	12 - 15	8 - 10

Fuente: Elaboración propia

2.8 Métodos de análisis de datos

Como el enfoque es cuantitativo se elaboró la base de datos para ambas variables con los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de medición para luego ser procesados mediante el análisis descriptivo e inferencial usando el programa SPSS y el Excel 2010.

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procederá al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

Estadística descriptiva: porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias.

Estadística inferencial: Rho de Spearman para medir el grado de relación de las variables.

2.9 Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con estudiantes por lo tanto el sometimiento a la investigación contó con la autorización correspondiente de parte de la coordinación académica de la I.E. N° 148 “Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre”, por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a participar en el método.

Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato, así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 10

Tabla de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje

		Frecuenc y Percent		Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Malo	13	9,5	9,6	9,6
	Regular	25	18,2	18,4	27,9
	Bueno	98	71,5	72,1	100,0
Total		137	100,0		

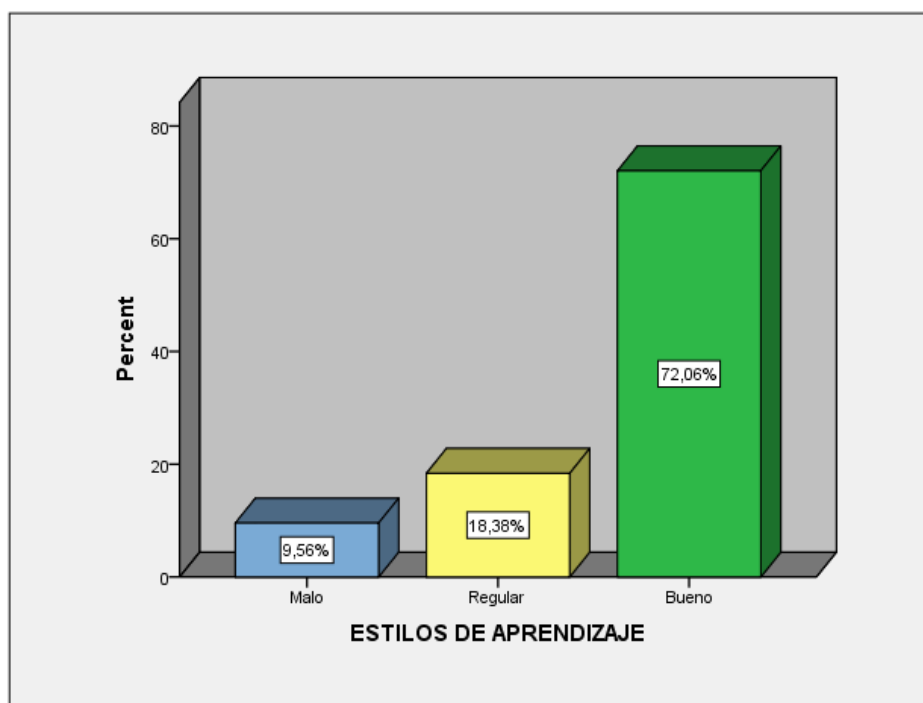


Figura 04 Grafico de barras de estilos de aprendizaje.

Según la tabla 10 y la figura 04 se observa que el 9,56% alcanzó un nivel de malo en estilos de aprendizaje, 18,38% un nivel regular y el 72,06% alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje.

Tabla 11

Tabla de frecuencias de la variable Producción de textos.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Regular	17	12,4	12,5	12,5
	Bueno	119	86,9	87,5	100,0
Total		137	100,0		

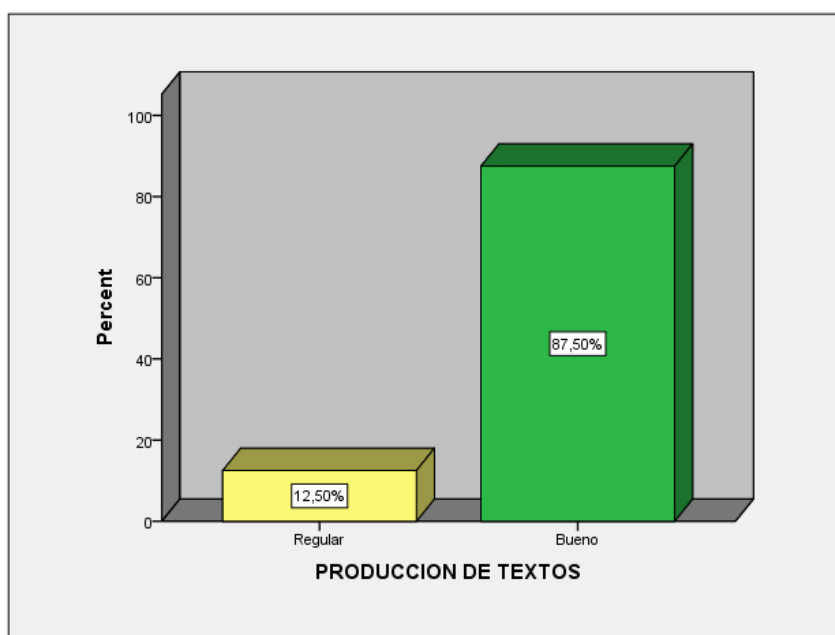


Figura 05 Grafico de barras de producción de textos.

Según la tabla 11 y la figura 05 se observa que el 12,50% un nivel regular y el 80,57 % alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando una buena estrategia en producción de textos y no hay existencia del nivel malo.

Tabla 12

Tabla de frecuencias de la dimensión auditivo de la variable Estilos de aprendizaje

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Regular	23	16,8	16,9	16,9
	Bueno	114	82,5	83,1	100,0
Total		137	100,0		

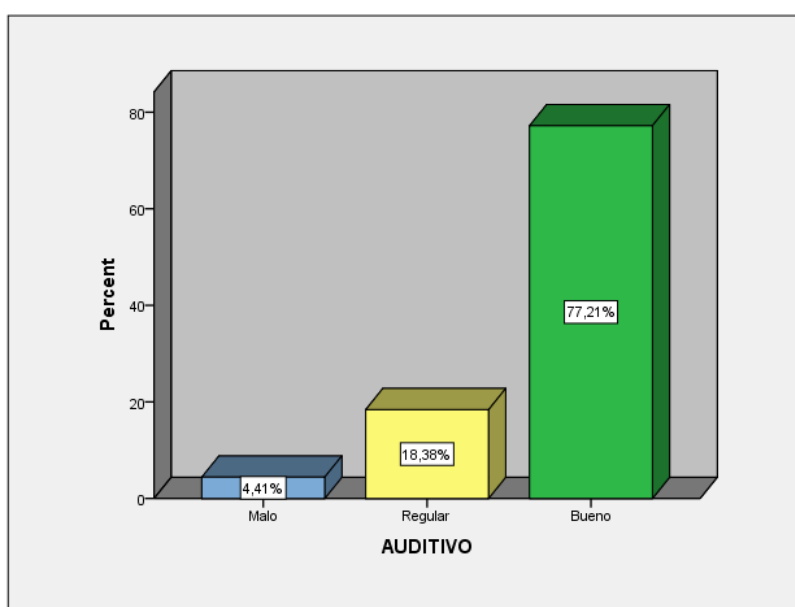


Figura 06 Grafico de barras de la dimensión auditivo de la variable estilos de aprendizaje.

Según la tabla 12 y la figura 06 se observa que el nivel malo alcanza un 4,4%, el nivel regular tienen 18,38% un nivel bueno y el 77,21 % alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje y el menor porcentaje se encuentra en un nivel de malo.

Tabla 13

Tabla de frecuencias de la dimensión kinestesico de la variable Estilos de aprendizaje

		KINESTESICO			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Regular	6	4,4	4,4	4,4
	Bueno	130	94,9	95,6	100,0
	Total	137	99,3	100,0	
Total		137	100,0		

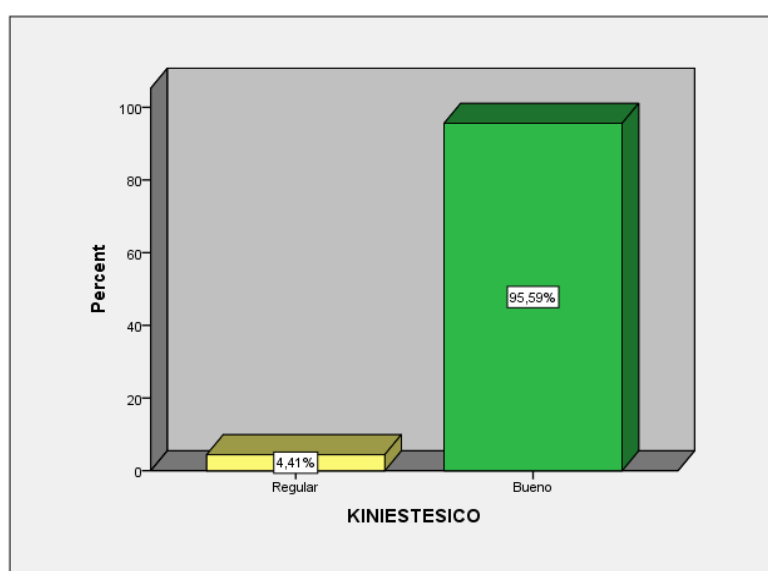


Figura 07 Grafico de barras de la dimensión Kinestesico de la variable estilos de aprendizaje.

Según la tabla 13 y la figura 07 se observa que los niveles regulares tienen 4,41% un nivel bueno y el 95,59% alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje y el menor porcentaje se encuentra en un nivel de malo.

Tabla 14

Tabla de frecuencias de la dimensión visual de la variable Estilos de aprendizaje

VISUAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	23	16,8	16,9	16,9
	Bueno	114	82,5	83,1	100,0
	Total	137	100,0	100,0	
Total		137	100,0		

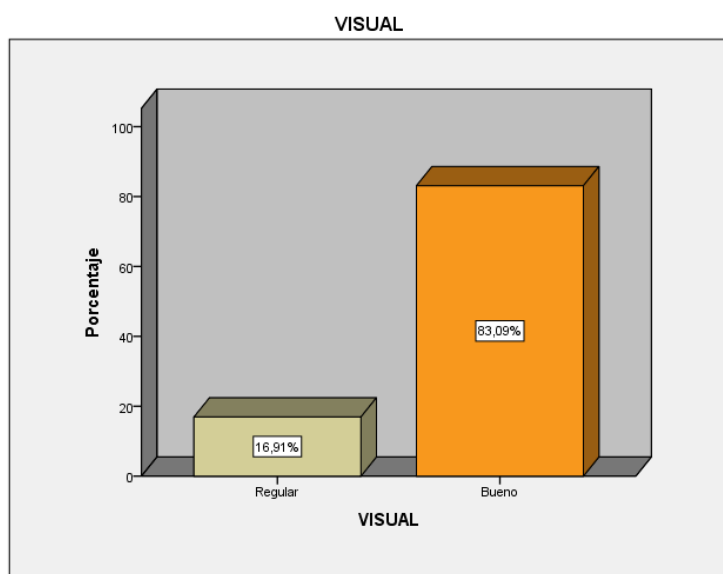


Figura 08 Gráfico de barras de la dimensión visual de la variable estilos de aprendizaje.

Según la tabla 14 y la figura 08 se observa que el nivel regular tiene 16,91%, un nivel bueno y el 83,09% alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje y el menor porcentaje se encuentra en un nivel de malo.

Tabla 15

Tabla de frecuencias de la dimensión planificación de la variable producción de textos.

PLANIFICACIÓN					
		Freque		Valid	
		ncy	Percent	Percent	Cumulative Percent
Valid	Malo	5	3,6	3,7	3,7
	Regular	28	20,4	20,6	24,3
	Bueno	103	75,2	75,7	100,0
	Total	136	100,0	100,0	
Total		137	100,0		

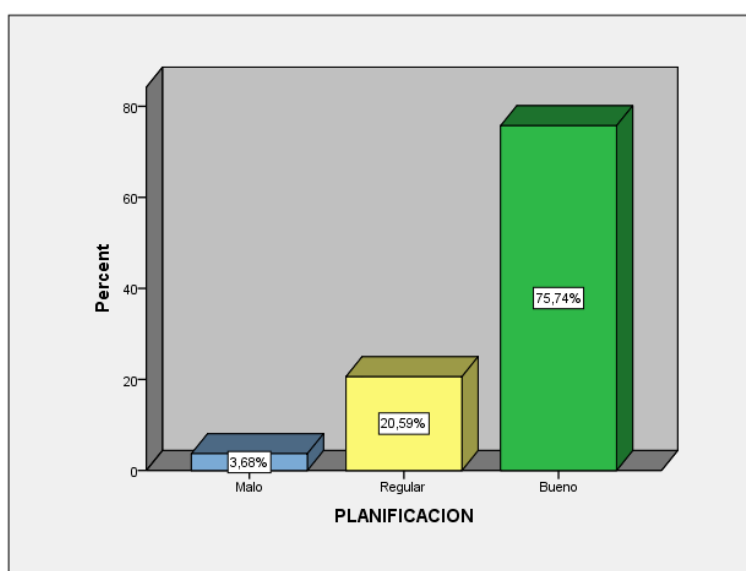


Figura 09 Gráfico de barras de la dimensión Planificación de la variable producción de textos.

Según la tabla 15 y la figura 09 se observa que el nivel malo tiene 3,68%, el nivel regular tiene 20,59%, y un nivel bueno y el 75,74% alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje y el menor porcentaje se encuentra en un nivel de malo.

Tabla 16

Tabla de frecuencias de la dimensión textualización de la variable producción de textos.

TEXTUALIZACION					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Malo	3	2,2	2,2	2,2
	Regular	11	8,0	8,1	10,3
	Bueno	122	89,1	89,7	100,0
	Total	137	100,0	100,0	
Total		137	100,0		

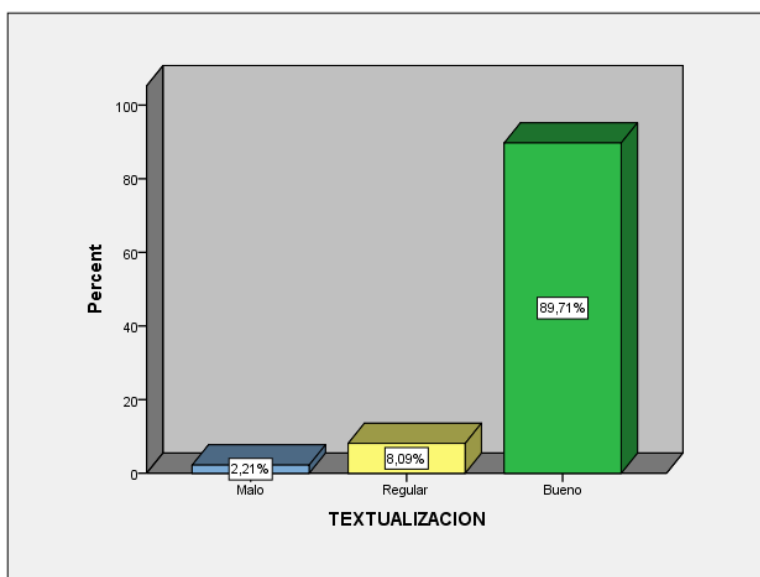


Figura 10 Gráfico de barras de la dimensión textualización de la variable producción de textos.

Según la tabla 16 y la figura 10 se observa que el nivel malo tiene 2,21%, el nivel regular tiene 8,09%, y un nivel bueno y el 89,71% alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje y el menor porcentaje se encuentra en un nivel de malo.

Tabla 17

Tabla de frecuencias de la dimensión revisión de la variable producción de textos.

		REVISION			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Malo	4	2,9	2,9	2,9
	Regular	11	8,0	8,1	11,0
	Bueno	121	88,3	89,0	100,0
	Total	136	99,3	100,0	
Total		137	100,0		

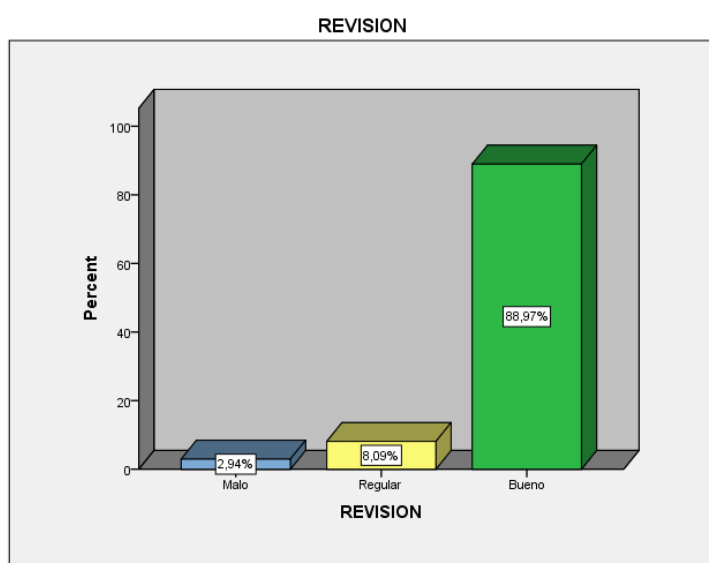


Figura 11 Grafico de barras de la dimensión revisión de la variable producción de textos.

Según la tabla 17 y la figura 11 se observa que el nivel malo tiene 2,94%, el nivel regular tiene 8,09%, y un nivel bueno y el 88,97% alcanzó el nivel de bueno, en el cual se evidencia un mayor porcentaje en el nivel de bueno predominando un buen estilo de aprendizaje y el menor porcentaje se encuentra en un nivel de malo.

3.2 Tablas cruzadas

Tabla 18

Tabla cruzada entre las variables estilos de aprendizajes y la variable producción de textos.

		PRODUCCION DE TEXTOS			
		Regular	Bueno	Total	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Malo	Recuento	0	13	13
		% del total	0,0%	9,6%	9,6%
	Regular	Recuento	16	9	25
		% del total	11,8%	6,6%	18,4%
	Bueno	Recuento	1	97	98
		% del total	0,7%	71,3%	72,1%
Total	Recuento	17	119	136	
	% del total	12,5%	87,5%	100,0%	

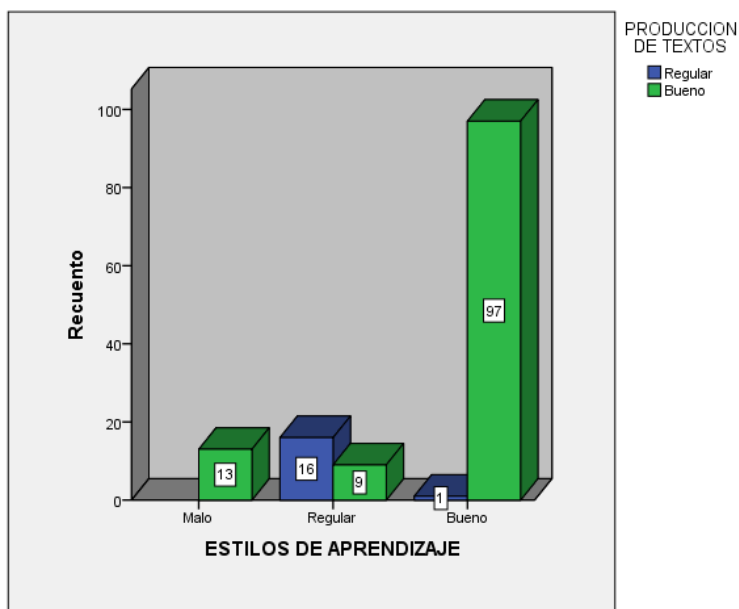


Figura 12 Gráfico de barras del cruce de las variables estilos de aprendizaje y producción de textos.

Según la tabla 18 y la figura 12 se observa que el mayor porcentaje están en un nivel de bueno tanto para estilos de aprendizaje y producción de textos, alcanzando un porcentaje de 71,3%, y el más bajo porcentaje está en 0% para el nivel de malo para estilos de aprendizaje y regular para producción de textos.

Tabla 19

Tabla cruzada entre la variable estilos de aprendizajes y la dimensión planificación de variable producción de textos.

			PLANIFICACION			
			Malo	Regular	Bueno	Total
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Malo	Recuento	1	0	12	13
		% del total	0,7%	0,0%	8,8%	9,6%
	Regular	Recuento	2	17	6	25
		% del total	1,5%	12,5%	4,4%	18,4%
	Bueno	Recuento	2	11	85	98
		% del total	1,5%	8,1%	62,5%	72,1%
Total		Recuento	5	28	103	136
		% del total	3,7%	20,6%	75,7%	100,0%

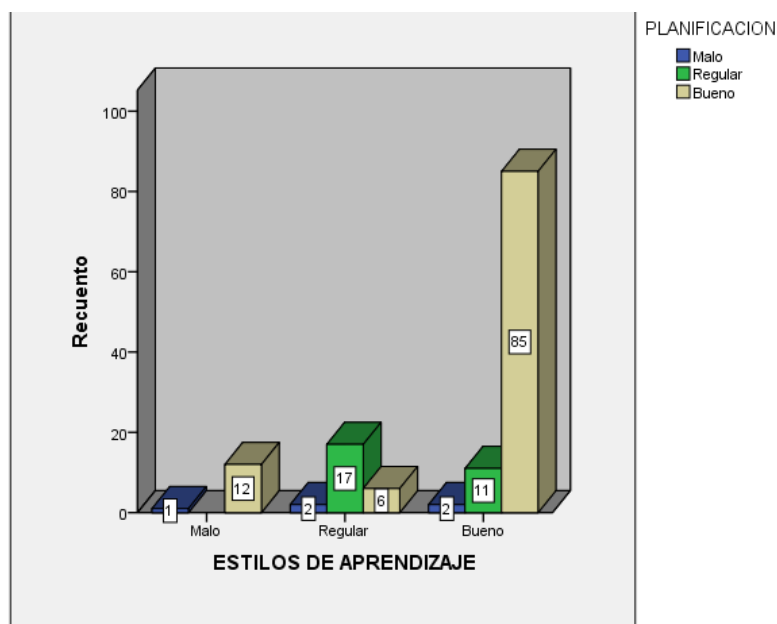


Figura 13 Gráfico de barras del cruce de los variables estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos.

Según la tabla 19 y la figura 13 se observa que el mayor porcentaje están en un nivel de bueno tanto para estilos de aprendizaje y producción de textos, alcanzando un porcentaje de 62,5%, y el más bajo porcentaje está en 0,7 % para el nivel de malo en ambas variables.

Tabla 20

Tabla cruzada entre la variable estilos de aprendizajes y la dimensión textualización de la variable producción de textos.

		TEXTUALIZACION				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Malo	Recuento	2	0	11	13
		% del total	1,5%	0,0%	8,1%	9,6%
	Regular	Recuento	0	6	19	25
		% del total	0,0%	4,4%	14,0%	18,4%
	Bueno	Recuento	1	5	92	98
		% del total	0,7%	3,7%	67,6%	72,1%
Total		Recuento	3	11	122	136
		% del total	2,2%	8,1%	89,7%	100,0%

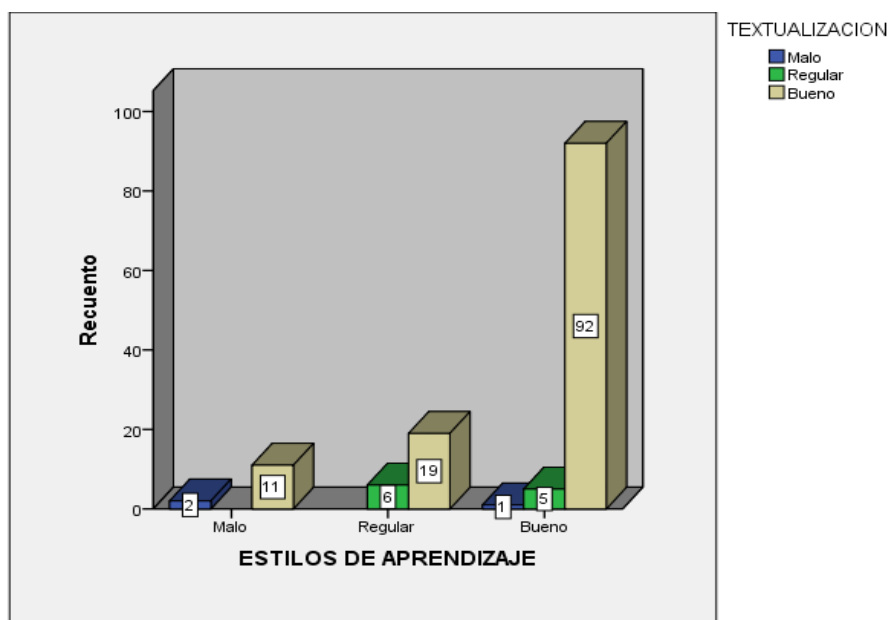


Figura 14 Gráfico de barras del cruce de los variables estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos.

Según la tabla 20 y la figura 14 se observa que el mayor porcentaje están en un nivel de bueno tanto para estilos de aprendizaje y producción de textos, alcanzando un porcentaje de 67,2%, y el más bajo porcentaje está en 01,5 % para el nivel de malo en ambas variables.

Tabla 21

Tabla cruzada entre la variable estilos de aprendizajes y la dimensión revisión de la variable producción de textos.

			REVISION			
			Malo	Regular	Bueno	Total
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Malo	Recuento	0	0	13	13
		% del total	0,0%	0,0%	9,6%	9,6%
	Regular	Recuento	0	5	20	25
		% del total	0,0%	3,7%	14,7%	18,4%
	Bueno	Recuento	4	6	88	98
		% del total	2,9%	4,4%	64,7%	72,1%
Total		Recuento	4	11	121	136
		% del total	2,9%	8,1%	89,0%	100,0%

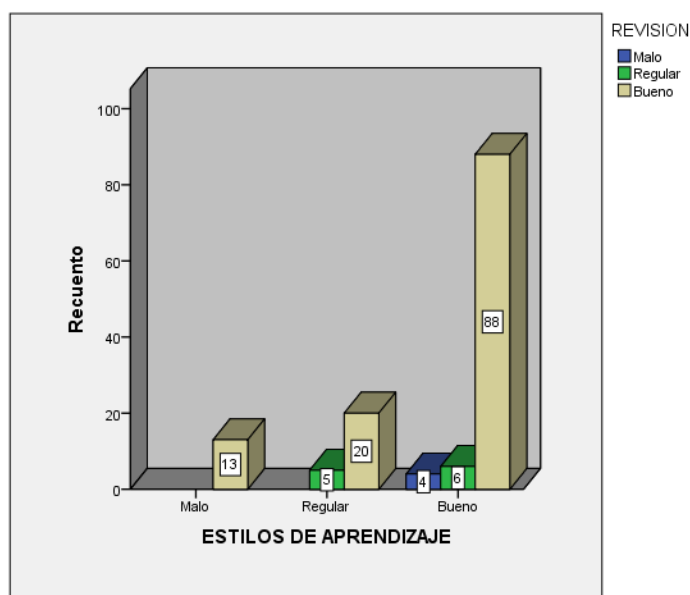


Figura 15 Gráfico de barras del cruce de los variables estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos.

Según la tabla 21 y la figura 15 se observa que el mayor porcentaje están en un nivel de bueno tanto para estilos de aprendizaje y producción de textos, alcanzando un porcentaje de 64,7%, y el más bajo porcentaje está en 0 % para el nivel de malo en ambas variables.

3.3 Contrastación de las hipótesis

Tabla 22

Tabla de la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VISUAL	,504	136	,000	,452	136	,000
AUDITIVO	,466	136	,000	,546	136	,000
KINIESTESICO	,541	136	,000	,207	136	,000
ESTILOS DE APRENDIZAJE	,437	136	,000	,602	136	,000
PLANIFICACION	,460	136	,000	,563	136	,000
TEXTUALIZACION	,522	136	,000	,351	136	,000
REVISION	,519	136	,000	,365	136	,000
PRODUCCION DE TEXTOS	,522	136	,000	,387	136	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Para conocer la normalidad, en este caso por ser la muestra mayor a 30 se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la tabla se presentan los resultados de dicha prueba de las dos variables, donde se evidencia que la distribución es no normal, ya que los coeficientes obtenidos están por debajo del p valor ($p < 0,05$); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como específicas se realizarán con el estadístico paramétrico de Rho de Spearman, para comprobar las muestras relacionadas entre la variable estilos de aprendizaje y producción de textos.

Prueba de hipótesis general

Ho: No Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 23

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y producción de textos

			Estilos de Aprendizaje	Producción de Textos
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,945**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	136
	Producción de Textos	Coeficiente de correlación	,945**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 23 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,945$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Prueba de hipótesis específicas

Específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y y la dimensión planificación de las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 24

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos

		Estilos de Aprendizaje		Planificación	
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,937**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	137	136	
	Planificación	Coeficiente de correlación	,937**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	136	136	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables.

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 24 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,937$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Especifica 2

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha= 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 25

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos

		Estilos de		
		Aprendizaje	Teatralización	
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	136
	Teatralización	Coefficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 25 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,806$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Especifica 3

H_0 : No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

H_a : Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha= 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 26

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos

		Estilos de Aprendizaje		Revisión	
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,600**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	137	136	
	Revisión	Coefficiente de correlación	,600**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	136	136	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 26 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,600$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de moderada

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

IV. DISCUSIÓN

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 23 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,945$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta, el cual presenta una significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, estos resultados tienen convergencia con los resultados presentados por Malacaria (2014) En su trabajo de investigación *“Estilos de enseñanza y Estilos de aprendizaje y desempeño académico”* tuvo como objetivo general Comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual, el cual llego a la conclusión de que el estilo de enseñar del docente influiría significativamente en el desempeño académico del Alumno. Ello implica que efectivamente los estilos de enseñanza tienen una relación directa en las variables pertinentes como producción de textos que se puede considerar como desempeño mismo del estudiante.

En cuanto a los resultados del análisis estadístico de la tabla 24 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,937$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta con una significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, este resultado también como corrobora , Isaza (2014) En su trabajo de investigación *“Estilos de aprendizaje una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en educación superior del Caribe”* La investigación que se presenta tuvo como objetivo identificar y describir los estilos de aprendizaje presentes en 100 estudiantes universitarios, con el fin de realizar una caracterización de los estudiantes de primer semestre de acuerdo con sus formas de aprender; y generar así propuestas pedagógicas articuladas a los estilos particulares de aprender de los estudiantes. Esta investigación surge debido al bajo desempeño académico presentado por los estudiantes en el primer semestre de su formación superior, y a las respuestas no eficaces que los docentes pueden dar a estos estilos particulares de aprender, el cual arribo a los resultados que

permiten explicar las estrategias para la producción de textos reportado en los primeros trimestres, es decir el desempeño de los estudiantes o rendimiento del estudiante se relaciona ampliamente con el desempeño y desarrollo de los aprendizajes y competencias del estudiante.

Asimismo se evidencia los resultados del análisis estadístico de la tabla 25 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,806$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta, el cual presenta una significancia de $p=0,000$ el mismo que muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, así mismo Martínez (2012), En su tesis que lleva por título "*Interacción de la creatividad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de pedagogía de Galicia*" se realizó un estudio que está sustentado en un diseño descriptivo-explicativo, utilizando el inventario como instrumento para la recolección de la información. En referencia al lugar de procedencia de los estudiantes, los de ámbito urbano representaban un 49,3%, los de ámbito semiurbano un 18,5% y los de ámbito rural el 31,8%. En referencia a las universidades incluidas en el estudio, se deja ver que los estudiantes se distribuían en un 24,6% de la Universidad de la Coruña, un 27% de la Universidad de Santiago de Compostela y un 48,3% de la Universidad de Vigo. De ello se destaca que los estudiantes de la Universidad de la Coruña son los que revelaban una mayor predisposición en la creatividad y un estilo de aprendizaje práctico. Teniendo en cuenta estos resultados, queda claro que el trabajo de los métodos de aprendizaje práctico y activo para el progreso del potencial creativo de los estudiantes de Psicopedagogía, aportaron de forma idónea. En ese sentido y siguiendo a Alonso, Gallego y Honey (2007), en aporte a la mejoría de los estilos de aprendizaje activo y práctico, debemos saber cuáles son las principales características de los sujetos con capacidad alta o muy alta en estilos de aprendizaje, sobre todo en los dos últimos mencionados. De esa manera poder determinar la metodología a aplicar resaltando la más idónea, para evitar elementos que vayan a inhibir o bloquear el desarrollo de éstos, sus resultados tienen que ver mucho con la textualización, ya que habla de la creatividad de los estilos de aprendizaje, estableciendo una relación directa.

Por otro lado, los resultados del análisis estadístico de la tabla 26 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,600$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada, con una significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, en tanto que Villamizar y Sanabria (2007), en su trabajo de investigación: "Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil" tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo y sexto semestre de la Facultad de Ingeniería Civil y Psicología de La Universidad Pontificia Bolivariana. Siendo su hipótesis "Los estilos de Aprendizaje influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo y sexto semestre de Psicología e Ingeniería Civil de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga". Los resultados en la muestra seleccionada para este estudio arrojó una preferencia moderada en el estilo reflexivo para las dos carreras, sin embargo para el grupo de segundo semestre de Ingeniería Civil el predominante es el pragmático. El estilo de aprendizaje menos utilizado por la muestra es el activo, estilo predominante según investigaciones en educandos de carreras biológicas que requieren mayor habilidad en la generación de respuestas a su aprendizaje; 12 sin embargo es importante reforzar este estilo en la muestra ya que las características que éste presenta desarrolla en el individuo respuestas inmediatas en situaciones que lo requieran, por lo tanto es vital identificar el Estilo Activo como una alternativa para hacerla parte de la diversidad de técnicas utilizadas por el docente. Los estudiantes con alto y bajo rendimiento se caracterizan por tener un estilo de aprendizaje reflexivo. La importancia del aprendizaje no solo radica en tener conocimiento de variedad de fenómenos sino de cómo aprender a aprender, para esto es vital identificar el estilo de aprendizaje y fortalecer aquellos estilos no predominantes en la persona, para que de esta manera se adecuen las herramientas necesarias que eviten el fracaso académico de los educandos. En el estudio no se encontró correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos de segundo y sexto semestre, pero sí que en

estudiantes de notas altas se evidencia un mayor uso del estilo reflexivo, estos resultados convergen de manera similar en las variables que tiene que ver con los estilos de aprendizaje, dentro de un ámbito académico.

V. CONCLUSIONES

Primera

En la tabla 23 se observa la existencia de una relación $r=0,945$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta el cual estadísticamente presenta una significancia de $p=0,000$ que muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, determinándose de ese modo la relación que existe entre las variables en mención, el cual es evidencia de haber alcanzado el objetivo general.

Segunda

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 24 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,937$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta con ello se demuestra haber alcanzado el objetivo específico 2, decisión estadística la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Tercera

En la tabla 25 se observa la existencia de una relación $r=0,806$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta, presentando una decisión estadística en la que la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Cuarta

Con estos resultados hemos alcanzado el objetivo específico 3 en el que los resultados del análisis estadístico de la tabla 26 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,600$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada, con una significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.

Visto los resultados de la contratación de la hipótesis general conlleva a establecer que existe una correlación muy alta, entre las dos variables, en tal sentido se recomienda a las autoridades pertinentes del sector educación valorar este trabajo para mantener el equilibrio alcanzado y la relación entre ellas, a través de un sistema sensibilización en los centros aledaños.

Segunda.

Visto los resultados de la contratación de hipótesis específica y la tabla cruza con las mismas variables, se observa una correlación muy alta, la misma que se recomienda mantener dicha correlación, mediante procesos de capacitación y sensibilización en los centros educativos.

Tercera.

En función de los resultados específicos correspondientes a la hipótesis específica 2, el cual alcanzó una muy alta correlación, se recomienda socializar dichos resultados con los colegas del mismo grado para poner en práctica las recomendaciones y ver el crecimiento en las otras aulas.

Cuarta.

Visto los resultados de la hipótesis específica 3, en este caso la correlación es moderada pero significativa, en tal sentido se recomienda ejercitar más la variable revisión como estrategia para producción de textos, para levantar en relación a las demás correlaciones.

Quinta.

Se recomienda a los futuros investigadores ampliar este estudio con otras variables y así mismo ampliar la población de estudio a nivel de redes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alanis y Gutiérrez (2011) En su tesis que lleva por título “*Los estilos de aprendizaje en los estudiantes de telesecundaria de la comunidad de Cinco de Mayo del municipio de Durango*”
- Bandler y Grinder (2005) *Modelo de la programación neurolingüística*.
- Butler, K. (1987). *Estilo de aprendizaje y enseñanza en teoría y práctica*. Segunda edición. Columbia, CT: la dimensión del alumno.
- Campos (2016) *Relación de las estrategias didácticas con la interiorización de valores* en los estudiantes de la Facultad Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión.
- Cassany, D., Luna M. y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Kauffman, A. (2007). *Leer y escribir: el día a día en las aulas*. Buenos Aires: Aique.
- Lerner, D. (2008). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Condemarin, (1995) “*Taller de lenguaje*”. Editorial dolmen. 1995.
- Frias, Navarro Matilde: “*Procesos creativos para la construcción de textos*”. Interpretación y composición. Santa fe de Bogotá D:C. Editorial magisterio.1996.
- JOSETTE;(1995).”*Formar niños productores de textos*”. 6ta edición. Chile. Editorial Dolmen.
- Cuevas y Rodríguez (2015) *Psicología del aprendizaje*
- Díaz (2008), en su trabajo de investigación “*Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao -2012*.”
- Entwistle (1988) citado por Capella (2003) *Enfoques de aprendizaje: profundo, superficial y estratégico*.
- Ferrón (2012) La tesis “*Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del callao cercado*.”

- Gómez y Yacarini (2005) efectuó la investigación *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico* en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, en Chiclayo.
- Graves,(p. 95) en su libro titulado *Didáctica de la escritura*,
- Honey y Mumford (1996) Modelo de Honey y Mumford.
- Jiménez (2003) Neuropedagogía, Lúdica y Competencias. Nuevos métodos para escribir, leer, hablar, estudiar y utilizar pedagógicamente las inteligencias múltiples. Colombia: Edit. Delfín Ltda.
- Kolb, D. (1984). *La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. España: Edit. Prentice-Hall.
- Lorent (2012), en su trabajo de investigación titulado "estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana- Los Andes de Huancayo Perú",
- Isaza (2014) En su trabajo de investigación "*Estilos de aprendizaje una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en educación superior del Caribe*"
- Malacaria (2014) En su trabajo de investigación "*Estilos de enseñanza y Estilos de aprendizaje y desempeño académico*"
- Martínez (2012), En su tesis que lleva por título "*Interacción de la creatividad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de pedagogía de Galicia*."
- UMC ECE 2015 Ministerio de Educación Nacional.
- Ñahuincopa y Paucar (2015) El presente trabajo que lleva por título "*Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey Mumford*"
- Pereira (2012) En su tesis que lleva por título "*Desarrollo de estrategias de escritura para la producción de textos funcionales de tipo instructivo en los alumnos del cuarto año básico*"
- Quintanal, (2012) en su investigación *el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química*.
- Raymundo y Vílchez (2011) *Estilos de aprendizaje como las competencias en el área de Historia, Geografía y Economía*.
- Saldaña (2011), en su trabajo de investigación: "*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en alumnos que cursaron Genética Clínica en el periodo de primavera 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FMBUAP)*".

Villamizar y Sanabria (2007), *"Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología e ingeniería civil"*

Zavala, (2008), Relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de textos en estudiantes del nivel primario I.E N° 148

M. V. R. Haya de la torre 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
<p>Problema General. ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?</p> <p>Problema Específico 1. ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?</p> <p>Problema Específico 2. ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategia de teatralización en producción de textos en</p>	<p>Objetivo General. Determinar relación entre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017</p> <p>Objetivo Específico 1. Determinar la relación entre relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017.</p> <p>Objetivo Específico 2. Determinar la relación entre relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la</p>	<p>Hipótesis General. Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017</p> <p>Hipótesis Específica 1. Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017</p> <p>Hipótesis Específica 2. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de teatralización en producción de textos en los</p>	VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE			
			VISUAL	Diapositivas Videos Tablet Escribe notas. Diagramas Gráficos Organizados imágenes películas.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Bajo [25 49] Regular [50 75] Bueno [76 100]
			AUDITIVO	Conferencias Noticias Instrucciones orales Música Teléfono Leer en voz alta	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,	
			KINESTESICO	Rompecabezas laberintos lapicero, lápiz Examino Uso la mano Describo Gestos y	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25,	

<p>los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?</p> <p>Problema Específico 3. ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategia de revisión en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017?</p>	<p>estrategia de planificación en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017.</p> <p>Objetivo Específico 3. Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de revisión en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017</p>	<p>estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017</p> <p>Hipótesis Específica 3. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de revisión en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017</p>		<p>movimientos abrazos, alegría teatro</p>		
VARIABLE 2: ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS						
DIMENSIONES		INDICADORES		ITEMS	NIVEL / RANGO	
Planificación	Motivación Listado de ideas selección de ideas: identificación del lector objetivos Registro de las ideas:	1,2,3,4,5,6,7,8,,9, 10,11,12,13,14,15,16 17,18,19,20,21	Bajo [28 55] Regular [56 84] Bueno [85 112]			
Textualización	Oraciones completas Lógica Coherentes					
Revisión	contradicciones Omisiones Concordancia Cohesión Ortografía Formato	22,23,24,25,26,27,28				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO: sustantiva</p> <p>DE NIVEL: Descriptivo correlacionnal</p> <p>DISEÑO: no experimental según Hernández, Fernández y</p>	<p>POBLACIÓN: 210</p> <p>MUESTREO: Probabilístico</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 136</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario De 25 preguntas</p> <p>Variable 2: Estrategias para la comprensión de textos</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario De 28 preguntas</p>	<p>DESCRIPTIVA: Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 23 y Excel 2015 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias.</p> <p>INFERENCIAL: Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.</p> <p>DE PRUEBA: Rho de Spearman</p>			

<p>Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152) corte transversal</p> <p>MÉTODO: Análisis y síntesis</p>		<p>Adaptado por: Lugar: Duración: de 20 a 30 minutos. Administración: colectiva. Puntuación: computarizada.</p>	
---	--	--	--

Anexo 2: Instrumento de las variables

TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, el presente Test tiene por finalidad determinar la relación entre “Los estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos “en la I.E. N° 148 M.V.R. Haya de la Torre de la UGEL N°05 distrito- San Juan de Lurigancho, 2017; en la que tu participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Se agradece tu gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Lee las preguntas de forma minuciosa y marca con una (x) la respuesta que crea conveniente, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

ESCALA VALORATIVA

CATEGORÍA	CODIGO
NUNCA	1
ALGUNAS VECES	2
CASI SIEMPRE	3
SIEMPRE	4

N° ORD	VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	siempre
	DIMENSIÓN VISUAL				
01	¿Te gusta más que las clases lo hagan con diapositivas?				
02	¿Aprendes mejor viendo las clases por videos?.				
03	¿Usas computadora o Tablet para tu aprendizaje y desarrollar los temas que te dejan en clase?.				
04	¿Haces anotaciones cuando lees o escuchas?				
05	¿Realizas mapas conceptuales cuando estudias?				
06	¿Aprendes más rápido con mapas, tablas y gráficos?				
07	¿Usas imágenes para tu aprendizaje?				
08	¿Cuando ves películas sigues la secuencia al detalle.?				
09	¿Aprendes más cuando observas los objetos?				
	DIMENSIÓN AUDITIVA				
10	¿Aprendes mejor escuchando la clases que viendo?.				
11	¿Prefieres escuchar una conferencia que leer un libro?				
12	¿Te gusta más escuchar las noticias por radio que ver por televisión?				
13	¿ Prefieres escuchar las instrucciones que leerlo?				
14	¿ Te gusta estudiar escuchando música?				
15	¿ Te gusta comunicarte más por teléfono que por correo?				
16	¿Aprendes más cuando lees en voz alta?				
	DIMENSIÓN KINESTESICO				
17	¿ Te es fácil armar rompecabezas y laberintos?				
18	¿Cuándo estudias lo haces haciendo toques con tu lapicero?				
19	¿Te gusta describir objetos y personas?				
20	¿ Aprendes mejor tocando y haciendo las cosas?				
21	¿Te gusta escenificar lo que estas estudiando?				
22	¿Te gusta que en la clase se desarrollen actividades en la que tengas que hacer las cosas?				

23	¿Tus mejores ideas se dan , cuando sales a caminar, pasear o correr?				
24	¿Cuándo sacas buenas notas te gustan que te feliciten con un abrazo?				
25	¿Te da mucha alegría cuando te reencuentras con tus amigos del colegio?				

Adaptado: por la autora

¡Gracias por tu participación!

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Estimado estudiante, el presente Test tiene por finalidad determinar la relación entre “Los estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos “en la I.E. N° 148 M.V.R. Haya de la Torre de la UGEL N°05 distrito- San Juan de Lurigancho, 2018; en la que tu participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Se agradece tu gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Lee las preguntas de forma minuciosa y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

ESCALA VALORATIVA

CATEGORÍA	CODIGO
NUNCA	1
ALGUNAS VECES	2
CASI SIEMPRE	3
SIEMPRE	4

N° ORD	VARIABLE : ESTRATEGIAS PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	siempre
	DIMENSIÓN 1. Planificación				
01	¿En tu aula se crea un clima que te motive a crear un texto?				
02	¿Lees primero un texto parecido al que vas a escribir?				
03	¿Realizas un listado de palabras o frases cuando lees?				
04	¿Las ideas tienen relación con lo que vas a escribir?				
05	¿Seleccionas las ideas?				
06	¿Organizas las ideas primarias y secundarias cuando lees?				
07	¿Revisas bien las ideas antes de escribir?				
08	¿Sabes a qué tipo de público va dirigido tu texto?				
09	¿El papel y el formato seleccionado es el adecuado para el texto que vas a escribir?				
10	¿Sabes cuál es la relación entre el autor y el destinatario?				
11	Sabes que el autor escribe ¿a título personal? ¿En representación de alguien? o ¿Representa a un grupo?				
12	¿Tienes en cuenta con qué objetivo se escribe?				
13	¿Antes de escribir organizas el contenido de tu texto?				
14	¿Si quieres contar una historia, tienes en cuenta las partes del texto narrativo?				
15	¿Tienes en cuenta el título del tema sobre el que debes escribir?				
16	¿Sabes qué tipo de lenguaje deberías usar en cada situación?				
	DIMENSIÓN 2 Textualización				
17	¿Sabes cómo tienes que empezar un texto?				
18	¿Conoces la estructura de los textos que vas a escribir?				
19	¿Sabes cómo se concluyen los textos?				
20	¿Colocas todo lo que planeaste escribir?				
21	¿Sabes si el lenguaje que usas es el adecuado?				
	DIMENSIÓN 3. Revisión				
22	¿Te preocupas que haya una secuencia y coherencia en el texto?				
23	¿Te preocupa que haya cohesión entre párrafo y párrafo?				
24	¿Sabes que las palabras deben estar escritas correctamente?				
25	¿Sabes que procedimiento seguir para mejorar tu texto?				
26	¿Tienes muchos errores ortográficos cuando escribes?				
27	¿Tu escritura es clara y comprensible para el lector?				
28	¿Corrígese varias veces tu texto?				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN VISUAL							
1	¿Te gusta más que las clases lo hagan con diapositivas?							
2	¿Aprendes mejor viendo las clases por videos?.							
3	¿Usas computadora o Tablet para tu aprendizaje y desarrollar los temas que te dejan en clase?.							
4	¿Haces anotaciones cuando lees o escuchas?							
5	¿Realizas mapas conceptuales cuando estudias?							
6	¿Aprendes más rápido con mapas, tablas y gráficos?							
7	¿Usas imágenes para tu aprendizaje?							
8	¿Cuando ves películas sigues la secuencia al detalle.?							
9	¿Aprendes más cuando observas los objetos?							
	DIMENSIÓN AUDITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Aprendes mejor escuchando la clases que viendo?.							
11	¿Prefieres escuchar una conferencia que leer un libro?							
12	¿Te gusta más escuchar las noticias por radio que ver por televisión?							
13	¿ Prefieres escuchar las instrucciones que leerlo?							
14	¿ Te gusta estudiar escuchando música?							
15	¿ Te gusta comunicarte más por teléfono que por correo?							
16	¿Aprendes más cuando lees en voz alta?							
	DIMENSIÓN KINESTESICO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿ Te es fácil armar rompecabezas y laberintos?							
18	¿Cuándo estudias lo haces haciendo toques con tu lapicero?							
19	¿Te gusta describir objetos y personas?							
20	¿ Aprendes mejor tocando y haciendo las cosas?							
21	¿Te gusta escenificar lo que estas estudiando?							
22	¿Te gusta que en la clase se desarrollen actividades en la que tengas que hacer las							
23	¿Tus mejores ideas se dan , cuando sales a caminar, pasear o correr?							

24	¿Cuándo sacas buenas notas te gustan que te feliciten con un abrazo?							
25	¿Te da mucha alegría cuando te reencuentras con tus amigos del colegio?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PLANIFICACION							
1	¿En tu aula se crea un clima que te motive a crear un texto?							
2	¿Lees primero un texto parecido al que vas a escribir?							
3	¿Realizas un listado de palabras o frases cuando lees?							
4	¿Las ideas tienen relación con lo que vas a escribir?							
5	¿Seleccionas las ideas?							
6	¿Organizas las ideas primarias y secundarias cuando lees?							
7	¿Revisas bien las ideas antes de escribir?							
8	¿Sabes a qué tipo de público va dirigido tu texto?							
9	¿El papel y el formato seleccionado es el adecuado para el texto que vas a escribir?							
10	¿Sabes cuál es la relación entre el autor y el destinatario?							
11	Sabes que el autor escribe ¿a título personal? ¿En representación de alguien? o							
12	¿Tienes en cuenta con qué objetivo se escribe?							
13	¿Antes de escribir organizas el contenido de tu texto?							
14	¿Si quieres contar una historia, tienes en cuenta las partes del texto narrativo?							
15	¿Tienes en cuenta el título del tema sobre el que debes escribir?							
16	¿Sabes qué tipo de lenguaje deberías usar en cada situación?							
	DIMENSIÓN TEXTUALIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Sabes cómo tienes que empezar un texto?							
18	¿Conoces la estructura de los textos que vas a escribir?							
19	¿Sabes cómo se concluyen los textos?							
20	¿Colocas todo lo que planeaste escribir?							
21	¿Sabes si el lenguaje que usas es el adecuado?							
	DIMENSIÓN REVISION	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Te preocupas que haya una secuencia y coherencia en el texto?							
23	¿Te preocupa que haya cohesión entre párrafo y párrafo?							

24	¿Sabes que las palabras deben estar escritas correctamente?						
25	¿Sabes que procedimiento seguir para mejorar tu texto?						
26	¿Tienes muchos errores ortográficos cuando escribes?						
27	¿Tu escritura es clara y comprensible para el lector?						
28	¿Corriges varias veces tu texto?						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.
Especialidad

55	40,00	34,00	41,00	115,0	74,00	24,00	30,00	128,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
56	38,00	35,00	40,00	113,0	73,00	23,00	30,00	126,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
57	37,00	33,00	38,00	108,0	70,00	23,00	27,00	120,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
58	42,00	35,00	42,00	119,0	77,00	24,00	31,00	132,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
59	37,00	34,00	41,00	112,0	71,00	25,00	27,00	123,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
60	38,00	33,00	42,00	113,0	71,00	24,00	26,00	121,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
61	34,00	33,00	41,00	108,0	67,00	23,00	26,00	116,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
62	28,00	31,00	38,00	97,00	59,00	20,00	26,00	105,0	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
63	34,00	32,00	44,00	110,0	66,00	25,00	27,00	118,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
64	32,00	33,00	43,00	108,0	65,00	24,00	27,00	116,0	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
65	35,00	25,00	41,00	101,0	60,00	23,00	31,00	114,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
66	31,00	25,00	39,00	95,00	56,00	22,00	28,00	106,0	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
67	36,00	25,00	42,00	103,0	61,00	22,00	33,00	116,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
68	30,00	27,00	40,00	97,00	57,00	23,00	28,00	108,0	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
69	41,00	26,00	44,00	111,0	67,00	25,00	34,00	126,0	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
70	39,00	26,00	43,00	108,0	65,00	23,00	35,00	123,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
71	37,00	27,00	40,00	104,0	64,00	22,00	33,00	119,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
72	43,00	32,00	44,00	119,0	75,00	24,00	35,00	134,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
73	39,00	31,00	38,00	108,0	70,00	20,00	32,00	122,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
74	41,00	33,00	42,00	116,0	74,00	23,00	34,00	131,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
75	36,00	30,00	39,00	105,0	66,00	23,00	28,00	117,0	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
76	33,00	28,00	37,00	98,00	61,00	22,00	26,00	109,0	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
77	31,00	24,00	34,00	89,00	55,00	19,00	25,00	99,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
78	30,00	24,00	34,00	88,00	54,00	19,00	26,00	99,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
79	27,00	22,00	37,00	86,00	49,00	21,00	26,00	96,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
80	32,00	22,00	66,00	120,0	54,00	21,00	26,00	101,0	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00
81	29,00	20,00	32,00	81,00	49,00	19,00	23,00	91,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
82	33,00	20,00	36,00	89,00	53,00	18,00	28,00	99,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00

Yo, Sebastian Sánchez Díaz, docente de la Facultad de Educación Posgrado y Escuela Profesional Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de textos en estudiantes del nivel primario I.E N° 148 M. V. R. Haya de la Torre", del (de la) estudiante Noemí Ortiz Neira, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 13 de Noviembre del 2018




Firma

Dr. Sebastian Sánchez Díaz

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 09834804



Elaboró: 
 Dirección de Investigación

Revisó:




 Responsable del IGC




 Declarado de Investigación

Elaboró:	Dirección de Investigación	Revisó:	Responsable del IGC	Declarado de Investigación
----------	----------------------------	---------	---------------------	----------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 3 de 1

Yo Noemí Ortiz Neira , identificado con DNI N° 09329353 egresado de la Escuela Profesional de Pos grado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estilos de aprendizaje y producción de textos en estudiantes del nivel primario I.E.N° 148 M.V. R. Haya de la Torre 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

Si autorizo.
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 09329353

FECHA: 13 de Noviembre del 2018



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	<i>[Handwritten signature]</i> Responsable del SGC	<i>[Handwritten signature]</i> Viceregistrado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---	---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Noemí Ortiz Neira

INFORME TÍTULADO:

“Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de textos en los estudiantes del nivel primario I.E. N°148 M. V. R. Haya de la Torre 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctora en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 21-06-2018

NOTA O MENCIÓN: 16



Miguel Ángel Pérez Pérez

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN VISUAL							
1	¿Te gusta más que las clases lo hagan con diapositivas?	✓		✓		✓		
2	¿Aprendes mejor viendo las clases por videos?	✓		✓		✓		
3	¿Usas computadora o Tablet para tu aprendizaje y desarrollar los temas que te dejan en clase?	✓		✓		✓		
4	¿Haces anotaciones cuando lees o escuchas?	✓		✓		✓		
5	¿Realizas mapas conceptuales cuando estudias?	✓		✓		✓		
6	¿Aprendes más rápido con mapas, tablas y gráficos?	✓		✓		✓		
7	¿Usas imágenes para tu aprendizaje?	✓		✓		✓		
8	¿Cuando ves películas sigues la secuencia al detalle.?	✓		✓		✓		
9	¿Aprendes más cuando observas los objetos?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN AUDITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Aprendes mejor escuchando la clases que viendo?.	✓		✓		✓		
11	¿Prefieres escuchar una conferencia que leer un libro?	✓		✓		✓		
12	¿Te gusta más escuchar las noticias por radio que ver por televisión?	✓		✓		✓		
13	¿ Prefieres escuchar las instrucciones que leerlo?	✓		✓		✓		
14	¿ Te gusta estudiar escuchando música?	✓		✓		✓		
15	¿ Te gusta comunicarte más por teléfono que por correo?	✓		✓		✓		
16	¿Aprendes más cuando lees en voz alta?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN KINESTESICO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿ Te es fácil armar rompecabezas y laberintos?	✓		✓		✓		
18	¿Cuándo estudias lo haces haciendo toques con tu lapicero?	✓		✓		✓		
19	¿Te gusta describir objetos y personas?	✓		✓		✓		
20	¿ Aprendes mejor tocando y haciendo las cosas?	✓		✓		✓		
21	¿Te gusta escenificar lo que estas estudiando?	✓		✓		✓		
22	¿Te gusta que en la clase se desarrollen actividades en la que tengas que hacer las	✓		✓		✓		
23	¿Tus mejores ideas se dan , cuando sales a caminar, pasear o correr?	✓		✓		✓		
24	¿Cuándo sacas buenas notas te gustan que te feliciten con un abrazo?	✓		✓		✓		
25	¿Te da mucha alegría cuando te reencuentras con tus amigos del colegio?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Mg. Sebastián Suárez Díaz* DNI: *09834807*

Especialidad del validador: *Metodólogo*

03 de *03* del 20*18*

.....
[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS PARA LA PRODUCCION DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
DIMENSIÓN PLANIFICACION									
1	¿En tu aula se crea un clima que te motive a crear un texto?	✓		✓		✓			
2	¿Lees primero un texto parecido al que vas a escribir?	✓		✓		✓			
3	¿Realizas un listado de palabras o frases cuando lees?	✓		✓		✓			
4	¿Las ideas tienen relación con lo que vas a escribir?	✓		✓		✓			
5	¿Seleccionas las ideas?	✓		✓		✓			
6	¿Organizas las ideas primarias y secundarias cuando lees?	✓		✓		✓			
7	¿Revisas bien las ideas antes de escribir?	✓		✓		✓			
8	¿Sabes a qué tipo de público va dirigido tu texto?	✓		✓		✓			
9	¿El papel y el formato seleccionado es el adecuado para el texto que vas a escribir?	✓		✓		✓			
10	¿Sabes cuál es la relación entre el autor y el destinatario?	✓		✓		✓			
11	Sabes que el autor escribe ¿La título personal? ¿En representación de alguien? o	✓		✓		✓			
12	¿Tienes en cuenta con qué objetivo se escribe?	✓		✓		✓			
13	¿Antes de escribir organizas el contenido de tu texto?	✓		✓		✓			
14	¿Si quieres contar una historia, tienes en cuenta las partes del texto narrativo?	✓		✓		✓			
15	¿Tienes en cuenta el título del tema sobre el que debes escribir?	✓		✓		✓			
16	¿Sabes qué tipo de lenguaje deberías usar en cada situación?	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN TEXTUALIZACION									
17	¿Sabes cómo tienes que empezar un texto?	✓		✓		✓			
18	¿Conoces la estructura de los textos que vas a escribir?	✓		✓		✓			
19	¿Sabes cómo se concluyen los textos?	✓		✓		✓			
20	¿Colocas todo lo que planeaste escribir?	✓		✓		✓			
21	¿Sabes si el lenguaje que usas es el adecuado?	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN REVISION									
22	¿Te preocupas que haya una secuencia y coherencia en el texto?	✓		✓		✓			
23	¿Te preocupa que haya cohesión entre párrafo y párrafo?	✓		✓		✓			
24	¿Sabes que las palabras deben estar escritas correctamente?	✓		✓		✓			
25	¿Sabes que procedimiento seguir para mejorar tu texto?	✓		✓		✓			
26	¿Tienes muchos errores ortográficos cuando escribes?	✓		✓		✓			
27	¿Tu escritura es clara y comprensible para el lector?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

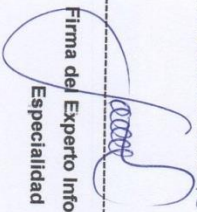
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: DRMg: Sebastian Guadalupe Diaz DNI: 07874802

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 03 del 2018

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo: ARTICULO CIENTIFICO

Estilos de aprendizaje y estrategias de producción de textos en estudiantes del nivel primario
I.E. N° 148 M.V.R. Haya de la Torre.

AUTOR

Nombre: Ortiz Neira Noemí

Correo: ortizneiranoemi931@gmail.com

Afiliación Institucional: Docente de la I.E.N° 148 M. V.R. H. de la Torre

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el propósito de determinar la relación que existe entre los Estilos de aprendizaje y la Producción de textos en los estudiantes de la I.E. N° 148 M.V.R.H.de la Torre 2018.

Asimismo, la investigación fue de tipo cuantitativo, con diseño correlacional no experimental, la muestra estuvo constituida por 136 estudiantes de la I.E. N° 148 M.V.R. Haya de la Torre se aplicó la técnica encuesta y el instrumento cuestionario.

De esta forma se llegaron a las siguientes conclusiones: la existencia de una relación $r=0,550$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada, lo que quiere decir que al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, producción de textos.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the purpose of determining the relationship that exists between the Learning Styles and the Text Production in the students of the I.E. No. 148 M.V.R.H de la Torre 2018.

Likewise, the research was of quantitative type, with a non-experimental correlational design, the sample was constituted by 136 students of the I.E. No. 148 M.V.R. Haya de la Torre applied the survey technique and the questionnaire instrument.

In this way the following conclusions were reached: the existence of a relation $r = 0.550$ between the variables: Learning styles and strategies in text production. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is positive and has a moderate level of correlation, which means that by decreasing the value of one variable, so will the other and vice versa. Regarding the significance of $p = 0.000$, it shows that p is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Learning styles, text production.

INTRODUCCION

Cuando se trata de aplicar los fundamentos pedagógicos a la práctica, el docente se enfrenta a varios problemas que trascienden en el proceso educativo. En este sentido nos lleva a plantearnos el siguiente problema de investigación. (1) ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias en producción de textos? (2) ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de planificación en producción de textos? (3) ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de textualización en producción de textos? Para resolver tal problema se pretende realizar los siguientes objetivos: Objetivos de la Investigación: (1) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos (2) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la estrategia de planificación en producción de textos. (3) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la textualización en producción de textos. Todos los problemas y la solución se desarrollarán en los estudiantes de la I.E. N° 148 - 2018.

Además, se encontraron algunos trabajos previos que enriquecen el estudio de estas variables y nos dan un visón más claro de como estas funcionan. Por ejemplo, se encontraron hallazgos notables de otros investigadores como el de Alanis y Gutiérrez (2011) quien alega que los estilos de aprendizaje de los estudiantes al ser diversos, requieren de una enseñanza en específico, sin embargo es un tanto desconocida para el docente; sin saber que es realmente importante el detectar la forma de aprender de ellos, más ahora que a partir de la implantación del nuevo modelo fortalecido, trata de que los docentes desempeñen sus tareas de una forma estratégica, con métodos innovadores; pero para ello se requiere el conocimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. También Cuevas (2015) encontró

que el aprendizaje es una actividad que puede resultar muy fácil para algunos y un poco compleja para otros, el grado de dificultad también está limitado a lo que debemos aprender; por ejemplo, se ha comprobado a través de diversos estudios que a un niño le es más problemático realizar una ecuación matemática que diferenciar el sujeto y el predicado de una oración. Esto se debe a que, aunque todos nacemos con la misma capacidad de inteligencia no todos saben cómo desarrollarla; es así como se derriba el mito de que existen individuos “más inteligentes que otros” o mejores que otros. Asimismo Rodríguez (2015) halló que las estrategias de aprendizaje es el dominio de los esquemas operacionales formales supone que el individuo domina una parte, sin duda muy importante, del conjunto de todas las habilidades cognitivas de las que dispone o puede disponer el ser humano, para resolver las diferentes tareas que se presentan a lo largo de su vida, sin embargo el pensamiento creativo puede exigir al individuo poner en marcha habilidades muy diferentes a las propias del pensamiento formal. De igual manera Briceño (2012) y Josette Jolibert, encontraron que la comunicación actualmente se encuentra más asociada a la oralidad, es decir, al diálogo personal entre las personas, ya sea frente a frente o a través de otros medios, como lo son, los teléfonos celulares, video llamadas, etc. Sin embargo, es importante mencionar que la comunicación no es solo dialogar con las demás personas, sino que también la situación de comunicación puede y debe ser abordada por medio de la escritura.

Es por este motivo, que durante la etapa de escolaridad de todos los individuos este tema debe ser abordado en profundidad, siendo de vital importancia para el desarrollo de las personas, puesto que en estos momentos la escritura se ha ido perdiendo con los avances tecnológicos, pero aún con este acelerado cambio la escritura no deja de ser una forma de abordar la comunicación y que para ciertos casos es más efectiva que en otros.

METODOLOGIA

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio. En la población se ha considerado seis secciones o aulas con el número de estudiantes que se detallan a continuación y que suman 210 unidades de análisis. Por tanto, la población está conformada por 210 estudiantes de la I.E. N° 148 –Lima Perú 2017, y la muestra fue considerada por 136

estudiantes . La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Todos los datos fueron analizados en los programas Spss (versión 24) y Excel 2017.

RESULTADOS:

Tabla 1 : Estilos de aprendizaje y producción de textos.

ESTILOS DE APRENDIZAJE*PRODUCCION DE TEXTOS tabulación cruzada					
		PRODUCCION DE TEXTOS			
			Regular	Bueno	Total
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Malo	Recuento	0	13	13
		% del total	0,0%	9,6%	9,6%
	Regular	Recuento	16	9	25
		% del total	11,8%	6,6%	18,4%
	Bueno	Recuento	1	97	98
		% del total	0,7%	71,3%	72,1%
Total	Recuento	17	119	136	
	% del total		12,5%	87,5%	100,0%

Nota: Información extraída de la encuesta realizada a los estudiantes de la I.E. N° 148 M.V.R.Haya de la Torre.

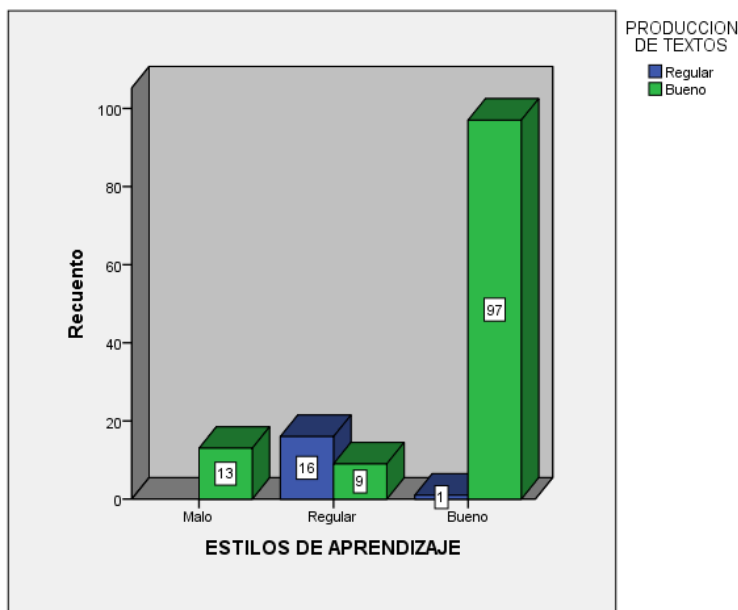


Figura 1 Gráfico de barras estilos de aprendizaje y producción de textos.

Según la tabla 18 y la figura 12 se observa que el mayor porcentaje están en un nivel de bueno tanto para estilos de aprendizaje y producción de textos, alcanzando un porcentaje de 71,3%, y el más bajo porcentaje está en 0% para el nivel de malo para estilos de aprendizaje y regular para producción de textos.

Para conocer la normalidad, en este caso por ser la muestra mayor a 30 se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la tabla se presentan los resultados de dicha prueba de las dos variables, donde se evidencia que la distribución es no normal, ya que los coeficientes obtenidos están por debajo del p valor ($p < 0,05$); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como específicas se realizarán con el estadístico paramétrico de Rho de Spearman, para comprobar las muestras relacionadas entre la variable estilos de aprendizaje y producción de textos.

Prueba de hipótesis general

Ho: No Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis específicas

Específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y y la dimensión planificación de las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha= 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 24

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos

			Estilos de Aprendizaje	Planificació n
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,937**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	136
	Planificación	Coeficiente de correlación	,937**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		136	136	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables.

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 24 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,937$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Tabla 25

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos

		Estilos de Aprendizaje	Teatralización
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,806**
		N	137
	Teatralización	Coefficiente de correlación	,806**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 25 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,806$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Especifica 3

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú – 2017

Ha: Existe una relación significativa entre la relación de los estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de las estrategias de aprendizaje en producción de textos en los estudiantes de primaria en la I.E.N° 148 Lima Perú - 2017

Tabla 26

Tabla de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la variable producción de textos

			Estilos de Aprendizaje	Revisión
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	136
	Revisión	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 26 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,600$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión revisión de la

variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de moderada.

DISCUSIÓN

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 23 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,945$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta, el cual presenta una significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, estos resultados tienen convergencia con los resultados presentados por Malacaria (2014) En su trabajo de investigación "*Estilos de enseñanza y Estilos de aprendizaje y desempeño académico*" tuvo como objetivo general Comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual, el cual llegó a la conclusión de que el estilo de enseñar del docente influiría significativamente en el desempeño académico del alumno. Ello implica que efectivamente los estilos de enseñanza tienen una relación directa en las variables pertinentes como producción de textos que se puede considerar como desempeño mismo del estudiante.

En cuanto a los resultados del análisis estadístico de la tabla 24 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,937$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta con una significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, este resultado también como corrobora , Isaza (2014) En su trabajo de investigación "*Estilos de aprendizaje una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en educación superior del Caribe*" La investigación que se presenta tuvo como objetivo identificar y describir los estilos de aprendizaje presentes en 100 estudiantes universitarios, con el fin de realizar una caracterización de los estudiantes de primer semestre de acuerdo con sus formas de aprender; y generar así propuestas pedagógicas

articuladas a los estilos particulares de aprender de los estudiantes. Esta investigación surge debido al bajo desempeño académico presentado por los estudiantes en el primer semestre de su formación superior, y a las respuestas no eficaces que los docentes pueden dar a estos estilos particulares de aprender, el cual arribo a los resultados que permiten explicar las estrategias para la producción de textos reportado en los primeros trimestres, es decir el desempeño de los estudiantes o rendimiento del estudiante se relaciona ampliamente con el desempeño y desarrollo de los aprendizajes y competencias del estudiante.

CONCLUSIONES

En la tabla 23 se observa la existencia de una relación $r=0,945$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta el cual estadísticamente presenta una significancia de $p=0,000$ que muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, determinándose de ese modo la relación que existe entre las variables en mención, el cual es evidencia de haber alcanzado el objetivo general.

Los resultados del análisis estadístico de la tabla 24 dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,937$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta con ello se demuestra haber alcanzado el objetivo específico 2, decisión estadística la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

En la tabla 25 se observa la existencia de una relación $r=0,806$ entre las variables: Estilos de aprendizaje y la dimensión textualización de la variable producción de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta, presentando una decisión estadística en la que la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

