



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución
educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ayala Castillo, Rosa Isabel (ORCID: 0000-0002-0744-7823)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019


Dedicatoria

A mi familia y a mi futuro esposo por toda la paciencia y el apoyo incondicional que me dieron durante toda mi formación universitaria. También quiero agradecer a mi mentor, el místico Osho, quien ha iluminado mi vida con sus enseñanzas y sus gestos de amor por ayudar al hombre a ser una criatura más compasiva y consciente a fin de que éste alcance su realización como ser espiritual.

Agradecimiento

A aquellos padres quienes consintieron que sus hijos formaran parte de mi trabajo de investigación, así como también a la institución educativa por permitir la aplicación de mi hipótesis de tesis y así, contribuir significativamente en mi formación como futura profesional. Además, quiero agradecer inmensamente a mi asesor de tesis tanto por compartir sus conocimientos conmigo cuanto por ayudarme en la elaboración de mi estudio de investigación. Finalmente, no quiero dejar de mencionar a todos y cada uno de los docentes que también dedicaron su tiempo para formarme y motivarme a ser mejor y aprender cada día un poco más.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Ayala Castillo, Rosa Isabel
cuyo título es: Estilos de crianza familiar y agresividad
en adolescentes de una institución educativa privada
del distrito de Chorrillos, Lima 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
buena (letras).

Lima Norte 28 de Enero del 2020


PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel


SECRETARIO

Mg. Denegri Velarde, María Isabel


VOCAL

Mg. Dioses Rizzi, Juana Elisa

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosa Isabel Ayala Castillo, con DNI: 44794333, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019", declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, a tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. Esta tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico precio o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad estimada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 Diciembre 2019



Rosa Isabel Ayala Castillo

DNI: 44794333

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	13
2.2. Operacionalización de Variables	13
2.3. Población, Muestra y Muestreo	14
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	16
2.5. Procedimiento	18
2.6. Métodos de Análisis de Datos	18
2.7. Aspectos Éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS	35
VIII. ANEXOS	41
Anexo 1: Matriz de Consistencia	41
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables	42
Anexo 3: Instrumentos Utilizados	43
Anexo 4: Carta de Presentación de la Escuela	46
Anexo 5: Carta de Solicitud de Autorización	47
Anexo 6: Autorización de Uso de Instrumentos	49
Anexo 7: Asentimiento Informado	51
Anexo 8: Prueba Piloto	52

Anexo 9: Criterio de Jueces	56
Anexo 10: Valoración de Similitud Turnitin	66
Anexo 11: Turnitin	67
Anexo 12: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV	68
Anexo 13: Formulario de Autorización Para Publicación Electrónica de la Tesis	69
Anexo 14: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	70

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Distribución de Estudiantes Matriculados según Grados en Secundaria en la institución educativa privada en el distrito de Chorrillos, 2019</i>	14
Tabla 2	<i>Prueba de Shapiro-Wilk</i>	20
Tabla 3	<i>Correlación entre Estilos de Crianza Familiar y la Agresividad General</i>	20
Tabla 4	<i>Correlación Entre los Estilos de Crianza Familiar y las Dimensiones de Agresividad</i>	21
Tabla 5	<i>Descripción de los Estilos de Crianza Familiar</i>	22
Tabla 6	<i>Descripción de las Dimensiones de Agresividad</i>	23
Tabla 7	<i>Diferencias de los Estilos de Crianza Familiar Según Sexo</i>	24
Tabla 8	<i>Diferencias de los Estilos de Crianza Familiar Según Edad</i>	25
Tabla 9	<i>Diferencias en la Agresividad Según Sexo</i>	26
Tabla 10	<i>Diferencias en la Agresividad Según Edad</i>	27
Tabla 11	<i>Validación de Contenido de la Variable Estilos de Crianza Familiar – V de Aiken</i>	52
Tabla 12	<i>Estadísticos de Confiabilidad de la Escala Estilos de Crianza Familiar</i>	53
Tabla 13	<i>Validez de Constructo de la Variable Estilos de Crianza Familiar</i>	53
Tabla 14	<i>Validación de Contenido de la Variable Agresividad de Buss y Perry – V de Aiken</i>	54
Tabla 15	<i>Estadísticos de Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry</i>	55
Tabla 16	<i>Validez de Constructo de la Variable Agresividad</i>	55

RESUMEN

El propósito fundamental que motivó este estudio fue el de buscar establecer una correlación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos. Se decidió llevar a cabo un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional para este propósito cuya muestra compuesta por 330 estudiantes de cuarto a quinto de secundaria, de ambos sexos, entre las edades de 15 a 17 años. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos fueron la Escala de Crianza Familiar (EECF-29) de Estrada y Misare, y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry; el coeficiente de correlación Rho de Spearman se empleó para la verificación de objetivos. Es así que, se puede decir que de acuerdo a los resultados obtenidos existe correlación significativa entre los estilos de crianza (autoritario, sobreprotector e indulgente) con la agresividad ($p < .01$) excepto con el estilo democrático cuya relación con la agresividad fue inversa. A ello se suma que el autoritario fue percibido por los estudiantes como el estilo predominante de la muestra y que los niveles de agresividad en los adolescentes se encontraron entre los niveles más altos considerados dentro del estudio. Finalmente, se pudo hallar correlaciones significativas entre algunas de las dimensiones de la agresividad establecidas con el sexo y edad de los adolescentes ($p < .05$).

Palabras Clave: Estilos de crianza, agresividad, adolescencia, estilo autoritario

ABSTRACT

The fundamental objective to conduct this research was to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in adolescents of a private educational institution in the district of Chorrillos in Lima, Peru. A non-experimental study of a correlational descriptive type was chosen to be carried out for this purpose whose sample consisted of 330 students from fourth to fifth year of secondary school, of both sexes, between the ages of 15 to 17 years. The tools that were used for data collection were both the Estrada and Misare Family Rearing Scale (EECF-29), and the Buss & Perry Aggression Questionnaire; the Spearman's rank correlation coefficient was employed for the verification of the objectives proposed for the study. Thus, it can be said that after carrying out the study and based on the results obtained from it, there is a significant correlation between parenting styles (authoritarian, overprotective and indulgent) and aggressiveness ($p < .05$) except with the democratic style whose relationship with aggressiveness was found to be inverse. In addition to this, the authoritarian style was perceived by the students as the dominant style within the sample, and the levels of aggressiveness in these adolescents were found to be between the highest levels considered in the study. Finally, significant differences were found between some of the dimensions of aggressiveness and the adolescents' sex and age ($p < .05$).

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, adolescence, authoritarian style

I. INTRODUCCIÓN

En contraste con el pasado, el rol que tiene la familia en la formación psicosocial, emocional y conductual del adolescente ha cambiado drásticamente por la falta de paternidad responsable en el cumplimiento de las funciones básicas como, por ejemplo, el fortalecimiento de las relaciones humanas con sus hijos. Adicionalmente, la realidad económica del Perú hace que los padres dediquen un mayor tiempo en sus centros de labores para así solventar todas las necesidades de la canasta familiar y educación, dejando de compartir momentos cruciales con su familia que favorecen y refuerzan la unión afectiva y la crianza de hijos sanos y felices. Así, estos hijos se convierten en hijos de nadie, siendo este uno de los factores para el incremento de actitudes desafiantes y agresivas dentro y fuera de la dinámica familiar.

Los menores hallan en la familia aquel centro primordial en donde su comportamiento social y afectivo se desarrolla y en donde deben encontrar el mayor apoyo psicológico (Fernández y Ponce de León, 2011). Es la infancia donde empieza el continuo aprendizaje en el cual es esencial que los padres establezcan reglas y límites a sus hijos, generando un ambiente donde se practique una comunicación afectiva para así garantizarle un desarrollo de las habilidades sociales con su entorno (Del Barrio et al., 2009). Desafortunadamente, las familias no transmiten de forma proporcional el afecto y los valores, menos aún métodos de comunicación eficaz que garanticen una reacción emocional positiva propiciando actitudes agresivas (Hernández et al., 2008). Los principios, comportamiento y valores de los hijos reflejan como sus padres han influenciado en ellos dentro del funcionamiento en el universo de la familia. Así, los obstáculos y conflictos encontrarán una solución apropiada si los miembros de la familia se escuchan, respetan, ayudan y aceptan unos a otros. Sin embargo, si la atmósfera familiar es una en donde el sufrimiento es la regla, entonces devela que la violencia ha marcado y aún marca la vida de esa familia (Romero et al., 2007).

El centro de investigación sin fines de lucro Social Trends Institute recabó cifras sobre los procesos familiares de diferentes países del mundo incluido el Perú, donde se destacan los referentes a los ámbitos de satisfacción familiar y comunicación entre padres y sus hijos adolescentes. Con referencia al primero, Argentina obtuvo un 78% seguido por Chile con 67.5%, cifras que colocan a Sudamérica en la cabeza de la lista. La India con un 51.5% y las Filipinas con un 68% les siguen inmediatamente, dejando a Norteamérica y Europa rezagados con 34% y 66.5% respectivamente; los niveles de más bajos en este ámbito los obtuvieron Corea del Sur y China con un 30% y 32%

respectivamente. Con respecto al ámbito de comunicación filio-parental, la Social Trends Institute encontró que en Sudamérica padres e hijos suelen tener diálogo sobre su entorno escolar a un 60%, y a un 45% sobre otros temas con la misma asiduidad.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2017) los casos de violencia psicológica y física contra niños llegaron a 12,498 y 9,121 respectivamente. Además, se supo que diariamente 60 casos se dan contra niños y adolescentes, y que 6 de cada 10 de ellos han sido golpeados alguna vez en sus hogares. Adicionalmente a esto, 60% de víctimas son mujeres de acuerdo a la fuente. Además, de la Encuesta Nacional de Hogares se tiene que madres y padres educan golpeando (39% y 31% respectivamente) y un 20% lo considera necesario. Entre los niños y adolescentes (44%) creen que sus padres tienen derecho a pegarles, siendo esto perjudicial en su autoestima, capacidad para buscar ayuda y un eventual fracaso escolar.

Según fuentes de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) uno de los problemas importantes dentro de la problemática familiar es la agresión concentrada en los adolescentes, pues jóvenes entre 12 y 17 fueron el foco de violencia física y psicológica por sus propios compañeros de colegio (75%). Cerca de las tres cuartas partes (71,8%) sufrieron diferentes formas de violencia psicológica (burlas, insultos, etc.) y un 31% violencia física (puñetazos, patadas, codazos, etc.). Vale la pena mencionar que los niños también sufrieron de violencia psicológica en porcentajes similares (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

El Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SíSeVe, 2019) reportó que en Lima hubo un total de 26,446 casos durante el año 2019, marcando un contexto en la que las cifras van en aumento y en donde los casos reportados en colegios privados constituyen un 16%, mientras que los colegios públicos un 84%. Dentro del género con más incidencia de casos, los varones presentan un 51% y las mujeres un 49% lo cual implica un 55% a nivel de escuela secundaria y un 36% de escuela primaria solo dentro de Lima Metropolitana (en donde se tuvo 9707 casos reportados y 801 casos en la provincia constitucional del Callao).

El núcleo de esta investigación radica en la importancia que tienen los diversos estilos de crianza familiar como factores determinantes esenciales en la formación de los hijos en el hogar tanto dentro como fuera de ella, ya que será el primer contacto que tienen los niños durante su crianza y que contribuirá en la conducta que estos puedan tener, y lo que a su vez afectará el desarrollo de su personalidad, pudiéndose desencadenar roles, tales como el de la víctima o del agresor dentro del acoso escolar (Gómez et al., 2016).

En miras de constatar la relación de los estilos de crianza familiar con la agresividad, se eligió estudiar ésta en escolares de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Chorrillos donde la población está conformada mayormente por hijos de oficiales del Ejército Peruano o la comunidad en general, y en donde el estilo de crianza familiar autoritario podría estar conectado con la aparición de conductas agresivas y en donde la asertividad, la inteligencia emocional podrían ser atípicas por provenir estos estudiantes de familias de corte militar. Consecuentemente, se consideró fundamental conocer que modelos de crianza los adolescentes identifican como los más regulares para así comprender como éstos han estado repercutiendo en su desempeño académico escolar.

En los estudios previos tenemos a varios autores que han investigado estas variables a nivel internacional como Ríos y Barboza (2017) quienes condujeron una investigación que buscó correlacionar estilos de crianza con la agresividad. Este estudio se encuentra entre las más importantes contribuciones anteriores al tema. En aquella ocasión se hizo uso de una metodología cuantitativa de correlación en la que el número de participantes de nivel secundaria fue de 51 y en donde el Cuestionarios de Agresividad Deliberada e Impulsiva, así como la Escala de Socialización Parental fueron empleados. No relación importante entre las variables utilizadas fue encontrada entonces. A pesar de esto se obtuvo que los tipos autoritario y negligente desempeñados tanto por la madre cuanto por el padre alcanzaron porcentajes de 33.3% y 21.6% respectivamente, y adicional a esto, la agresividad impulsiva llegó a un 47.1%.

El estudio no experimental correlativo bajo el nombre de "Parenting Styles and Self-esteem as Predictors of Aggression" ("Estilos de Crianza y Autoestima como Indicadores de Agresión") el cual hizo uso de 100 alumnos entre los 18 y 20 años de su edad buscó correlacionar las formas de criar de los padres con la agresión y la autoestima. Las herramientas utilizadas para recolectar la información (desde la perspectiva de los alumnos) y realizar la posterior interpretación de resultados de acuerdo a los diferentes estilos de crianza fueron el Cuestionario de Buss y Warren, el Inventario de Autoestima de Coopersmith, y el Cuestionario de Autoridad Parental de John Bun. Así, de acuerdo a los datos obtenidos, la madre autoritaria halló una correlación directa y significativamente proporcional a la agresión ($p < .05$), mientras que un padre flexible conjuntamente con una madre autoritaria evidenció una correlación inversamente proporcional y significativa con ésta ($p < .01$). Asimismo, padres flexibles ambos, dejaron una relación positiva con la agresión ($p < .01$). Finalmente, un padre y madre autoritarios

hallaron una relación negativa y considerable con la autoestima de su hijo ($p < .01$); sin embargo, la relación fue positiva si ambos eran de estilo flexible ($p < .01$) (Moudgil, R. y Moudgil, N., 2017).

En México, el rendimiento académico, la agresividad y la capacidad de afirmación de 565 adolescentes mexicanos fue estudiado en relación los estilos de crianza empleados por sus padres a través de la escala PP-A (Prácticas Parentales para Adolescentes). Así, el comportamiento de los estudiantes fue calificado como asertivo, agresivo o pasivo a través del uso de la escala CABS (Escala de Conducta Agresiva) que también cuantifica el rendimiento escolar durante el periodo escolar (González et al., 2018). Los resultados mostraron que los alumnos varones obtuvieron valores promedio considerablemente más altos que los de sus pares femeninos. Así también se encontró que el nivel de asertividad mostrado en las estudiantes mujeres encontró una relación directa entre las acciones de control conductual de sus madres con su autonomía y modo de comunicación, mientras que, la agresividad y asertividad de los estudiantes hombres estuvo en correlación con las prácticas de control adoptadas por sus padres.

La interacción entre las variables estilo parental y agresividad formaron parte de una investigación en España que buscó establecer una correlación de corte transversal entre ellas y que utilizó los cuestionarios de agresividad como escalas de estilos educativos como herramientas metodológicas para cuantificar las variables mencionadas. La población de estudio la constituyó un grupo de 27 adolescentes cuyas edades estuvo entre las diez y catorce años. Los alumnos hombres, de acuerdo a los números obtenidos, presentaron mayores niveles tanto de agresión física como verbal que sus pares femeninos. Adicionalmente, la relación fijada entre el estilo parental y agresividad fue de naturaleza inversa (García et al., 2016).

En el Colegio de la Universidad Libre en Bogotá, Colombia, tuvo lugar una investigación de naturaleza cualitativa con alumnos del 2do y 3er grado de secundaria en la que se buscó promover en ellos la reducción de comportamientos agresivos a través de estrategias didáctico-educacionales a fin de fortalecer la coexistencia entre los estudiantes y fortalecer un tipo de estilo de crianza (Cortés, et al., 2016). Así, los 123 participantes fueron parte de una encuesta sobre estilos parentales y también se realizó una bitácora de incidentes de carácter agresivo que ocurrieron dentro de las instalaciones del centro educativo. Obrando de esta manera, pudo establecerse una conexión relacional entre la crianza por estilos y la agresividad. Se encontró que los estilos indulgente,

autoritario y democrático presentaron un nivel alto, mediano y bajo respectivamente, mientras que la agresividad alcanzó un nivel medio.

El estudio de Guanilo (2019) cuyo objetivo fue encontrar una correlación entre estilos parentales y el acoso escolar en el distrito de los Olivos, Lima, fue uno cuyo método de investigación fue descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Los cuestionarios Estilo de Crianza de Estrada ECF-29, el Cuestionario ESFA (Estilos de Crianza Familiar) y la Escala de Agresión y Victimización se administraron sobre una muestra de alumnos de 2do y 3er grado de secundaria, de ambos sexos, con edades entre los 11 y 15 años. Según los resultados se encontraron que existe relación significativa y directa ($p < .05$) entre el estilo indulgente, autoritario y democrático con la agresión dentro del acoso escolar. Aquí, los estilos de crianza indulgente y autoritario fueron los que más predominaron (en ese orden). Por otro lado, existe una relación entre las variables de estudio según el sexo de los participantes.

En la ciudad de Lima, distrito de Ventanilla, un estudio no experimental cuyo propósito fue establecer una conexión relacional entre las variables crianza por estilos y agresividad tuvo lugar. 313 alumnos de nivel secundario de dos centros educativos del estado se utilizaron para dicho estudio. El Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, y el Cuestionario ECF-29 (Estilos de Clima Familiar) fueron las herramientas empleadas y cuyos resultados encontraron un vínculo positivo entre la agresión de dichos estudiantes con los estilos de crianza autoritario, sobreprotector y negligente. Además, se determinó que el vínculo entre la agresividad y el estilo democrático fue negativo, inverso. Adicionalmente, se pudo establecer relaciones entre su agresividad y su año en curso, así como también con su sexo (Mayta, 2018).

En el distrito de Comas, provincia de Lima, Franco (2017) condujo una investigación no experimental que buscó determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en un centro de educación pública de ese distrito. La muestra con individuos masculinos y femeninos desde los 12 hasta los 18 la constituyeron alumnos de todos los grados de educación secundaria de ese centro, totalizando un número de 300. El cuestionario de agresión de Buss y Perry, así como la Escala de crianza familiar de Estrada y Misare (EECF-29) fueron las herramientas metodológicas utilizadas para la recolección de información, mientras que el Rho de Spearman fue utilizado a fin de cuantificar el correlato entre las variables. En este estudio, los estilos tanto autoritario como negligente encontraron una correlación positiva con la agresividad y sus dimensiones asociadas (en ambos casos $p < .01$), mientras que, por otro lado, no se

encontró ninguna relación significativa del sexo o año de estudio en curso de estos alumnos con la agresividad o alguna de sus dimensiones ($p > .05$). Por último, los resultados indicaron que el nivel de agresividad de los alumnos se encontró entre las escalas Bajo y Muy bajo y que los alumnos percibieron el estilo sobreprotector como el más frecuente o regular.

Las conductas agresivas, así como los diferentes estilos de crianza fueron estudiados en correlación de forma no experimental en el distrito de La Esperanza en la provincia de Trujillo en Perú (Jaccya, 2018). La muestra contó con 400 individuos masculinos y femeninos entre 14 y 17 años. Dicho estudio determinó que los estilos parentales si guardan una trabazón significativa con el comportamiento agresivo de sus alumnos hijos. De igual manera, dicho estudio señala que los estilos autoritario y democrático de crianza fueron los más dominantes (49.3% y 30.3% respectivamente) y que el nivel de agresión media y baja tienen una representatividad porcentual de 54.8% y 36.6% respectivamente. Adicionalmente, los estilos democrático y autoritario se relacionan de forma directa con niveles medios y bajos de agresividad en un 22% y 23.3% de la muestra respectivamente. Los estilos indulgente y negligente, a su vez, también tiene una relación directa con una agresividad media y baja de 9.5% y 3% cada uno de la muestra.

Sánchez (2017) llevó a cabo estudio correlacional de diseño no experimental en la que buscó relacionar la crianza por estilos y la agresividad observada en adolescentes. Los individuos objetos del estudio (de un total de 374) fueron estudiantes desde los doce hasta los diecisiete; todos alumnos de colegio nivel secundario. El investigador empleó la Escala de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Agresividad. Sus cifras resultantes indicaron una relación positiva correlacional ($p < .05$) que mostró que el estilo autoritario fue el de más ocurrencia (37%), mientras que el estilo negligente fue el de menor (3%). Del total de la muestra se observa un nivel alto de agresión con una representatividad del 37%, mientras que la hostilidad posee una porcentual del 45%. La agresividad física ocupó un nivel medio en la muestra alcanzando un 36% de presencia. Finalmente, el estudio reveló una correlación positiva con la agresividad física, agresividad verbal y la ira (en todos los casos $p < .05$), mas no así con la hostilidad ($p > .05$).

La variable Estilos de crianza familiar es la primera que se contempla en los estudios por su permanencia y estabilidad a lo largo del tiempo, aunque pueden existir modificaciones (Climent, 2009). Y al referirnos a ellos se pretende indicar aquellas preferencias de connotaciones más universales o flexibles, o las formas más comunes

utilizadas por los padres, más no aquellos estilos que se utilicen de manera repetitiva en todas las situaciones con todos y cada uno de los hijos (Ceballos y Rodrigo, 1998). Para Coloma (1993) los estilos parentales son esquemas fáciles cuya aplicación simplifica el modelo educativo a unos simples principios, los cuales dependiendo de cual se escoja, deja una forma parental de educación característica. También se pueden considerar como esquemas que se caracterizan por una cierta continuidad y duración, que no está exentos tampoco al cambio (Comellas, 2003).

Aquellas experiencias y hábitos recogidos por los padres y que a su vez son transmitidas a sus hijos como modelos de conducta en su formación toma el nombre de estilos familiares de crianza; Al ser este el caso, los padres encuentran que dichos modelos tienen una validez implícita (Papalia et al., 2009).

Darling y Steinberg (1993) nos dicen que una forma parental de educación es un grupo de conductas que generan una atmósfera afectiva que propicia la transferencia de actitudes disciplinarias de los padres hacia los hijos. La condición emocional creada por el padre es aquella en donde las actitudes formativas toman lugar (M. González et al., 2001). Asimismo, Diana Baumrind y su modelo de estilos de crianza define tres tipologías conductuales para los padres: estilo con autoridad, autoritario y permisivo. El primero, por ejemplo, es el de los padres que son controladores pero flexibles con involucramiento y control altos, que valoran y respetan las contribuciones de sus hijos en la toma de decisiones, que son cariñosos y fomentan el diálogo. Sus hijos tenderán a trabajar en sus habilidades blandas (Baumrind 1989, citada en Papalia, 2012). Maccoby y Martin (Raya, 2008) ampliaron sus ideas sobre los estilos de crianza parental tomando como referencia el modelo tripartito de Baumrind, el cual a pesar de ser muy consistente en los estudios sobre el niño y por consecuencia muy influyente allá por los años ochenta, tenía la limitación de los estilos formulados. Basados en el modelo de Baumrind, Maccoby y Martin (1983) propusieron que los patrones de crianza se independizaran con el uso de dos dimensiones: control-exigencia y afectivo-actitudinal; además, agregaron un cuarto estilo de crianza al de Baumrind, el cual tomó el nombre de negligente, teniéndose al final los siguientes: autoritario-recíproco, autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente (Torío et al., 2008).

Los padres que se conducen por un estilo permisivo-indulgente a pesar de atender las necesidades materiales de su prole, se caracterizan por ser indiferentes (ante los comportamientos positivos o negativos de ellos) o permisivos y pasivos (ante sus metas o fracasos). No obstante, los hijos de estos padres mostrarán ser creativos, socialmente

competentes, confiados en sí mismos, pero, por otro lado, tendrán problemas en su desarrollo académico y presentarán problemas de irresponsabilidad y autocontrol. Por otra parte, los padres con estilo permisivo-negligente se caracterizan por implicarse emocionalmente de una forma nula con las experiencias o eventos por los cuales sus hijos están pasando, y por tener un desinterés claro a formarlos. Su permisividad se debe a la falta de tiempo y puede llegar a la negligencia. Los padres permisivo-negligentes ni establecen reglas a sus hijos ni tampoco muestran ira si estos exceden los límites, mientras que sus hijos poseen una autoestima baja, problemas de desempeño académico, autonomía y la auto-responsabilidad (Torío et al., 2008).

Estrada y Misare basándose en el modelo de Maccoby y Martin diseñaron una escala de estilos de crianza para la realidad del Perú la cual define los estilos autoritario, indulgente, democrático y sobreprotector, los cuales a su vez son función de las variables nivel de comunicación, afectividad, grado de control y exigencia de madurez. La dimensión Autoritario se basa en el alto nivel de supervisión impuesto por los padres, ya sea haciendo uso del castigo físico o el retiro o carencia del afecto. La dimensión Indulgente, la falta de implicación emocional, así como el desinterés por la educación de los hijos caracteriza a los padres indulgentes. La dimensión Democrático caracteriza aquellos padres que hacen reflexionar a sus hijos respecto a su propia conducta, que se comunican constantemente con ellos y que les permiten opinar; además, exigirán que se comporten con madurez y otorgarán responsabilidad dependiendo de la edad de estos. Finalmente, la dimensión Sobreprotector caracteriza aquellos padres que usan el chantaje afectivo como medio de control y que no escuchan la opinión de sus hijos; además, al ser ellos quienes tienen que resolver los problemas, no demandan madurez en sus hijos. El afecto, que es abierto, es exagerado en cuanto a lo que debería ser. Vale decir que las dificultades en las áreas académica, afectiva y de comportamiento son las características predominantes de aquellos hijos que crecieron y se desarrollaron en ambientes en donde hubo padres sobreprotectores. La falta de seguridad y estabilidad, dependencia en los adultos, dificultad para relacionarse con sus compañeros, así como una tolerancia muy baja a sentirse frustrado, son los efectos visibles muy perjudiciales de hijos que han sufrido carencia de afecto, control y dirección parental. Estos son hijos que en el futuro podrían llegar a mostrar un comportamiento delincencial o desmedido.

La literatura sobre agresión ha identificado varios antecedentes. Entre ellos, biológicos y los factores psicológicos son de mayor interés para los investigadores, quienes han encontrado factores familiares a partir de importancia primordial ya que

impactan directa e indirectamente en el comportamiento agresivo (Raine, 2002). El papel de la crianza de los hijos en la agresión infantil tiene un impacto aún mayor, ya que el comportamiento del niño está determinado por comportamiento parental. Raya (2008), quien se respalda en los hallazgos de Schaffer (1989), Constantino (1996) y Roa y Del Barrio (2002), manifiesta que la agresividad tiene bases en su relación con la familia, bien en la relación apego inseguro-agresión del niño o bien como resultado del uso de estilos autoritarios o permisivos en el caso de los dos últimos investigadores.

Boggon (2206) manifiesta que la violencia se manifiesta en aquellos roles complementarios en los que un sujeto tiene que predominar sobre el otro. Esto es así porque la violencia se basa en la supremacía de un individuo sobre otro, sobre el ejercer poder sobre un otro aprovechando un número de contextos, tales como el económico, social, psicológico, etc. Pereira (2011) al definir la violencia la compara con la agresividad indicando que en la primera es ímpetu para invadir el espacio de los otros y causar daño; además, lo violento siempre involucra ejercer gran fuerza.

Bandura (1973) explica que el aprendizaje de conductas agresivas también puede ser el resultado de la exposición con posterior imitación de modelos agresivos parentales. Dicho aprendizaje supone o bien la adquisición de un nuevo patrón de comportamiento o el establecimiento del reforzamiento agresivo modélico, el cual según Bandura puede resultar eventualmente en un reforzamiento favorable o en contra dependiendo si existe un refuerzo positivo o negativo a éste. Aparte de esto, hay que considerar que el propio refuerzo o auto-refuerzo es un medio que también puede direccionar el comportamiento (otra vez posterior a la evaluación de resultados a favor o en contra) lo cual lo vuelve una herramienta para modificar el propio proceder Martin (1990). Así, se puede decir que los estilos de crianza no son más que modelos de comportamiento que tienen un efecto determinante en el desarrollo del comportamiento de los hijos mismos. Asimismo, Durkheim (1967) en la teoría social explica que el marginar, el explotar, el querer infringir daño a otros (todos factores sociales) son la causa del comportamiento agresivo en las personas. En otras palabras, la agresividad tiene motivos de naturaleza social y no individual.

El psicoanálisis describe la agresividad humana como un instinto básico enraizado en su biología, motivo por el cual surge como el impulso de querer protegerse de otros y no de sí mismo (Carrasco y Gonzales, 2006). Asimismo, la teoría de frustración-agresión nos dice que éstas llevan una relación de causa-efecto, en la que se demuestra que la agresión es un subproducto de la frustración y esta última a su vez

continuamente produce agresión (Dollard et al., 1939). En esta misma línea, Berkowitz (1975) propuso una actualización de la teoría de la agresión en la que los estados emocionales tales como la frustración y otros pueden volverse desencadenantes de actos agresivos y, asimismo, los estímulos del medio pueden significar o ser una plataforma para la actuación de comportamientos agresivos. En otras palabras, tanto la disposición interna de un individuo cuanto los estímulos externos se refuerzan mutuamente y pueden crear o ser los detonantes de actos agresivos dadas ciertas condiciones.

Bronfenbrenner (1987) señala en su teoría ecológica, la cual se enfoca en los diferentes ambientes en las que un individuo se desarrolla, que no solo debe responsabilizarse a los individuos por los problemas de comportamientos que estos tengan sino también a su familia, círculo social y escolar. Asimismo, la teoría etológica de Lorenz (1966) refiere que la agresividad debe ser heredada más que aprendida ya que su finalidad es la de hacer perdurar al individuo y su especie.

La variable de agresividad de Buss (1992) es la segunda para el estudio y nos dice que todas las reacciones de tintes agresivos comparten dos características fundamentales entre sí: agentes negativos que son expulsados y la situación que ocurre a un nivel interpersonal. La agresión es un comportamiento perjudicial y nocivo hacia otros individuos cuando este ha sido propiciado. Para facilitar su estudio, la agresividad se puede descomponer en los niveles conductual, emocional y cognitivo. De aquí se puede enunciar los cuatro siguientes factores para su estudio, a saber: agresión física y agresión verbal incluidas en el área de comportamiento; la ira, con relación a lo emocional, y la hostilidad relacionada a la parte cognitiva.

La agresividad es la actitud que lleva a alguien a actuar persistentemente de una forma hostil en ciertas situaciones. Es decir, es el comportamiento o tendencia proveniente de un individuo o un grupo a llevar a cabo una acción agresiva depende de la participación de un agente que desencadena dicha actitud, motivo por el cual existe un acto agresivo potencial. La agresividad toma modos físicos y verbales, las cuales son formas que los seres humanos han encontrado y desarrollado para confrontar amenazas de carácter externo. La ira es la sensación que aparece como resultado de un grupo de conductas hostiles anteriores (Eckhardt et al., 2004). Spielberg (1983) ve a la ira como un posible estado de ánimo, un sentimiento con tendencia al cambio desde su surgimiento inicial. Podría variar, por ejemplo, desde los sentimientos de desagrado, irritación y furia. La hostilidad según Buss (1961) es un comportamiento donde una actitud de desagrado hacia otros individuos es naturalmente observable. Sin embargo, para Smith (1994) la

hostilidad es el menosprecio hacia el otro, restándole importancia por considerarlo el principio de los desacuerdos y por considerarse el agente hostil mismo como parte de un grupo opuesto al ellos, y por considerarse elemento dispuesto a hacer daño a fin de perjudicarles.

Miguel-Tobal et al. (1997) nos dicen que las relaciones entre la ira, hostilidad y agresión son complicadas de entender. La hostilidad comprende sentimientos de enfado o ira que se manifiestan en la intención o en la acción de insultar, de producir daño a alguien o a algo y destruir. La agresión va más allá de la ira y hostilidad pues con ella surgen conductas destructivas, nocivas y que conllevan a la medida disciplinaria contra objetos o personas.

Así también, tomemos en cuenta la agresividad presente en adolescentes. La adolescencia es un estadio en alguna parte entre los 12 y 17 años en donde alteraciones de naturaleza emocional y física se presentarán en los adolescentes para no hacer sencillo la búsqueda de su propia esencia, puesto que su existencia, tal como ellos lo sienten y perciben, es una especie de estadio que media entre la niñez y la adultez. Quisieran ser vistos como adultos, pero solo han ido un poco más allá de su propia niñez. Los padres, amigos y gente que rodea al adolescente mostrarán un accionar influenciado por las transformaciones y cambios que se presentan en el joven adolescente. Lo mismo será cierto en viceversa. Entonces, se formula la pregunta del problema: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019?

La justificación para la realización de esta investigación se disgrega en los siguientes tres niveles: a nivel metodológico de aplicación, ya que esta investigación se cimentó en instrumentos válidos y confiables que fueron adaptados a la realidad peruana los cuales fueron aplicados a una institución escolar secundaria que podría muy bien ser representativa de muchas en el Perú y cuyos resultados, conclusiones y propuestas quedan como un antecedente valioso para otras investigaciones; a nivel académico, pues esta contribución ampliará y/o actualizar el conocimiento actual que se tiene de las dimensiones aplicadas en el estudio (vale decir sobre los estilos de crianza y agresión) así como los contenidos de los trabajos de futuros investigadores, brindándoles ideas, recomendaciones o sugerencias adaptadas a los tiempos y a los lugares; a nivel social, ya que este aporte hará conocer a la comunidad en general la situación actual de la agresividad en adolescentes como una resultante de ciertos estilos de crianza y como ésta nos ha ido afectando como sociedad y cómo ésta se genera en muchas familias; solo

admitiendo que se tiene un problema se podrá obrar a fin de corregir errores y aceptar recomendaciones profesionales que los solucionen.; finalmente, a nivel práctico, porque ésta desea mejorar los patrones de interacción familiar y el nivel de comunicación afectiva entre padres e hijos, de modo que no devenga en conductas agresivas que afecten los vínculos los cuales se forman a través de los diferentes estilos de crianzas.

Por consiguiente, se formula la siguiente hipótesis general: *Existe correlación directa entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Chorrillos, Lima, 2019.* De la misma manera se plantea las hipótesis específicas siguientes para la institución educativa mencionada: H1: Existe correlación directa entre los estilos de crianza familiar con las dimensiones de la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. H2: Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza familiar según el sexo en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. H3: Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza familiar según la edad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. H4: Existen diferencias significativas entre las dimensiones de la agresividad según el sexo en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. H5: Existen diferencias significativas entre las dimensiones de la agresividad según la edad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.

Con respecto al objetivo general se plantea: *Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Chorrillos, Lima, 2019.* Con relación a los objetivos específicos, se plantea como el primero, el determinar la relación entre los estilos de crianza y dimensiones de la agresividad (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad). Como el segundo, describir los estilos de crianza. Como tercer objetivo, describir la agresividad. Como cuarto objetivo, comparar los estilos de crianza según el sexo. Como quinto objetivo, comparar los estilos de crianza según la edad. Como sexto objetivo, comparar la agresividad según el sexo. Finalmente, como séptimo objetivo, comparar la agresividad según la edad.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

2.1.1. Diseño

De carácter no-experimental pues las variables independientes de estudio no se alteran o cambian deliberadamente a fin de observar el resultado en las que son dependientes o función de aquellas (Hernández y Mendoza, 2018).

2.1.2. Tipo

De acuerdo a Bernal (2010), el tipo de investigación que establece el vínculo entre las variables se denomina descriptivo correlacional; es decir, es aquella que fija una pauta regular entre ellas, encontrándose que pudiera ser o positiva o negativa.

2.1.3. Nivel

Este es un estudio de tipo básico, ya que busca profundizar e incrementar y lo que ya se conoce acerca de la realidad, lo cual ya había sido centrado y encapsulado anteriormente en una teoría científica (Carrasco, 2016).

2.1.4. Enfoque

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo ya que analiza y explica diferentes manifestaciones que ocurren en la realidad y que involucra a un número de personas; además, hace uso de herramientas para la recolección de nuevos conocimientos, tales como cuestionarios, observaciones, entrevistas, etc., los cuales detallan y pormenorizan situaciones problemáticas, así como también los hábitos de los involucrados en el fenómeno de estudio (Blasco y Pérez, 2007).

2.2. Operacionalización de Variables

2.2.1. Variable 1: Estilos de Crianza

2.2.1.1. Definición Conceptual. Se define como el proceso activo que ocurre dentro de una familia y está asociado a la dinámica familiar, cuyos estilos familiares específicos de crianza tienen un impacto en el menor a nivel conductual y emocional (Estrada et al., 2017).

2.2.1.2. Definición Operacional. La variable presentada fue medida mediante la escala de Estilos de crianza de Diana Baumrind en 1966, como también se consideró la de Maccoby y Martin de 1983, la cual fue adaptada para la población y realidad peruanas por Erika Roxana Estrada Alomía y colaboradores (Serpa, Barrientos, Misare, Zoraida, Pastor y Pomahuacre), por tanto, se podrá colocar los puntajes adquiridos de los ítems y así determinar el estilo predominante.

2.2.1.3. Estilos de Crianza. Autoritario, democrático, negligente y sobreprotector.

2.2.1.4. Indicadores e Ítems. Bajo nivel de comunicación, afectividad y normas rígidas (1,4,8,12,15,26); nivel alto de comunicación, afectividad con normas claras (2,6,9,14,18,21,25,27,29); despreocupación por los hijos (7,11,17,19,23,28); cuidado excesivo hacia los hijos (3,5,10,13,6,20,24).

2.2.1.5. Escala de Medición. Ordinal e intervalo.

2.2.2. Variable 2: Agresividad

2.2.2.1. Definición Conceptual. La agresividad es una reacción constante y persistente enfocada en otro individuo con la intención de hacerle daño o perjudicarlo (Buss y Perry, 1992).

2.2.2.2. Definición Operacional. Se hizo uso del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), el cual fue adecuado a la realidad del Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

2.2.2.3. Dimensiones. Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

2.2.2.4. Indicadores e Ítems. La actitud agresiva y acto agresivo (1,5,9,13,17,21,24,27,29); las amenazas e insultos (2,6,10,14,18); sentimiento de enfado e irritación (3,7,8,11,15,19,22,25); evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño y resentimiento (4,12,16,20,23,26,28).

2.2.2.5. Escala de Medición. Intervalo de Likert.

2.3. Población, Muestra y Muestreo

2.3.1. Población

Tamayo (2012) la define como el conjunto total de individuos involucrados en una misma manifestación de la realidad o fenómeno. Es también el conjunto numérico cuantificable de N sujetos enmarcados en un mismo estudio de investigación que comparten una misma propiedad dentro de un fenómeno. Cabe mencionar que la población total de la institución educativa seleccionada estuvo constituida por 1,055 escolares de ambos sexos de nivel secundaria.

Tabla 1

Distribución de Estudiantes Matriculados según Grados en Secundaria en la institución educativa privada en el distrito de Chorrillos, 2019

	Total	1°	2°	3°	4°	5°
Institución educativa privada de Chorrillos	1,055	183	199	221	209	243

2.3.2. Muestra

Esta es un conjunto finito y emblemático que caracteriza y se separa de la población total disponible. Este conjunto se define después de observar ciertos criterios llamados de selección (Arias, 2006). Para el cálculo de la muestra se aplicó la fórmula mostrada en Figura 1. dando como resultado n=326.

Figura 1

Fórmula Para Extraer la Muestra

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times p \times q} = \frac{(2.17)^2 \times (1055) \times (0.5) \times (0.5)}{(1055 - 1) \times (0.05)^2 + (2.17)^2 \times (0.5) \times (0.5)} = 326$$

Donde:

N = Tamaño de la población

p = Probabilidad de tener factor de riesgo

q = Probabilidad de no tener factor de riesgo

Z = Nivel de confianza

E = Error máximo permisible

Sustituyendo las cantidades:

N=1055

p=0.5

q=0.5

Z=2,17

E=0.05

n=326

2.3.3. Muestreo

Considerando el total de una población, el proceso de muestreo separa un número determinado de individuos de ésta que pueda ser sujeto de estudio y ser al mismo tiempo una representación del total. Debido a las condiciones de la investigación, se utilizó un proceso de muestreo no probabilístico, es decir, uno en donde los participantes u objetos de estudio son seleccionados por el investigador basados en las características de la investigación o los propósitos de este. Este procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad. Y ya que los participantes de la muestra serán seleccionados de forma conveniente (porque el investigador cuenta con el conocimiento, juicio, y experiencia con la población de estudio) la muestra tiene una naturaleza particularmente intencional (Hernández et al., 2014).

2.3.4. Criterios de Inclusión.

Estudiantes de ambos sexos, solo del 4to y 5to de secundaria, matriculados, cuyos padres firmaron el documento de consentimiento y cuyos hijos asistan el día programado para la prueba.

2.3.5. *Criterios de Exclusión.*

Alumnos del 1ro, 2do y 3er grado de educación secundaria y aquellos cuyos padres no autorizaron a sus hijos ser parte de la evaluación.

2.4. **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

La encuesta fue la técnica utilizada, la cual se aplicó finalmente sobre una muestra de 330 individuos durante la realización de las labores diarias de la población haciendo uso de métodos estándar de interrogación con los cuales se recolectaron medidas cuantitativas sobre aspectos objetivos y subjetivos de esta (García, 1993). Con la información obtenida de los eventos específicos estudiados se pudo realizar reportes con detalles muy particulares de los individuos objeto del estudio, así como también descripciones sobre los vínculos relacionales establecidos entre eventos específicos.

2.4.1. *Cuestionario de Agresión (AQ)*

2.4.1.1. Ficha Técnica. El participante es asignado diferentes valores numéricos según lo que haya escogido en cada pregunta, los cuales se utilizarán para la puntuación y rectificación de la prueba. Los ítems 15 y 24 por ser de naturaleza negativa se puntuarán de manera inversa.

Ficha Técnica

Nombre del Instrumento	Cuestionario de agresión (AQ)
Autores	Arnold Buss y Perry (1992)
Autores de adaptación	María Matalinares, Juan Yarangaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmín Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (Perú, 2009)
Aplicación	Adolescencia de 10-19 años
Finalidad	Identificar los niveles de agresividad del sujeto
Puntuaciones	1= Completamente falso para mí; 2= Bastante falso para mí; 3= Ni verdadero ni falso; 4= Bastante verdadero para mí; 5= Completamente verdadero para mí

2.4.1.2. Validez y Confiabilidad. Las dimensiones de agresión verbal y la escala de agresión física obtuvieron coeficientes de fiabilidad de 0,72 y 0,85 respectivamente en la proposición planteada de Buss y Perry (1992). El estudio modificado para la

población de España obtuvo alfas de 0.86, 0.77, 0.68 y 0.72 en la escala de agresión, la escala de ira, agresión verbal y hostilidad respectivamente (Andreu et al., 2002).

En el caso de múltiples instituciones de educación pública peruanas, el instrumento adaptado usó una muestra con 3,632 adolescentes de entre 10 a 19 años, hombres y mujeres. El coeficiente alfa de Cronbach (α) para la escala total fue de 0.836. Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad alcanzaron valores de 0.683, 0.565, 0.552 y 0.650 respectivamente en el caso de subescalas 24. Se confirmó la validez, por medio de criterio de 5 jueces para determinar las evidencias de validez de contenido del juicio realizado se analizó cada valoración por medio del coeficiente V de Aiken; cuyo resultado favorece al instrumento, siendo aceptable con un valor superior a 0.80. Por tanto, se confirma la validez de contenido (Anexo 7).

Así mismo se realizó un piloto en el que el análisis de confiabilidad (que utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach) obtuvo un resultado de $\alpha = .856$ para la escala total la cual según Merino (2013) al ser mayor que 0.7 evidencia una adecuada confiabilidad para el instrumento.

2.4.2. Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

2.4.2.1. Ficha Técnica.

Ficha Técnica

Nombre del instrumento	Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)
Autores	Miguel A. Misare y Erika R. Estrada Alomia
Año	2017
Procedencia	Lima-Perú
Aplicación	Adolescencia de 12-18 años
Finalidad	Identificar las actitudes, pensamientos y creencias del adolescente con respecto a la percepción sobre el estilo de crianza de sus padres.
Puntuaciones	Nunca= 1; A veces= 2; A menudo= 3; Siempre= 4

2.4.2.2. Validez. Los resultados arrojan una validez de contenido de .970 según el coeficiente V. de Aiken; que evidencian los niveles de factorización como buenos es así que tenemos el $KMO=0,859$ $\chi^2=6180,774$ Bartlett, $gl=780$, $p < 0,000$. Cabe recalcar que en la presente investigación se confirmó la validez, por medio de criterio de 5 jueces para determinar las evidencias de validez de contenido, en el cual evaluó la claridad,

pertinencia y relevancia del instrumento. Del juicio realizado se analizó cada valoración por medio del coeficiente V de Aiken; cuyo resultado favorece al instrumento, siendo aceptable con un valor superior $V=1$; por tanto, se confirma la validez de contenido (Anexo 7).

2.4.2.3. Confiabilidad. Ya que los ítems utilizados cuentan con alternativas en la escala de Likert fue necesario el alfa de Cronbach (α) el cual fija una coherencia interna entre ellos. El resultado del alfa fue mayor a 0.70, considerado aceptable. Los estilos de crianza autoritario, democrático, negligente y sobreprotector obtuvieron valores de confiabilidad de 0.67, 0.84, 0.65 y 0.65, respectivamente. La muestra piloto la conformaron alumnos de una institución privada del distrito de Chorrillos cuyas edades variaron entre 15 y 18; además, se hizo uso del coeficiente de Cronbach, cuyo resultado fue $\alpha=.785$ para la escala total, la cual según Merino (2013) al ser mayor que 0.7 demuestra una adecuada confiabilidad a la prueba utilizada como instrumento.

2.5. Procedimiento

El presente estudio se llevó a cabo siguiendo los pasos que a continuación se detallan: Se hizo uso de un documento expedido por la Universidad Privada César Vallejo con el cual se requirió al director de una institución educativa nacional la autorización para efectuar la investigación (Anexo 3). De igual manera, haciendo uso del sistema de información académica Sianet, los padres de los alumnos objetos de estudio fueron informados del propósito que esta investigación buscaba, así como las técnicas que se estarían aplicando a fin obtener el consentimiento de su parte. Siendo los alumnos también posteriormente informados, se les entregó el documento impreso de asentimiento informado el cual se recogió firmado al siguiente día. Por aproximadamente 20 minutos y en un ambiente adecuado y ventilado para los estudiantes, se llevó a cabo por grupos de secciones el Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Agresividad (Anexo 2).

2.6. Métodos de Análisis de Datos

El estudio utilizó el coeficiente rho de Spearman para analizar las variables a correlacionar (se comprobó que la muestra de estudio carecía de una distribución normal) así como la prueba Shapiro-Wilk, pues como aseveran Zuluaga et al. (2013) esta última se destaca como la más potente entre las pruebas de normalidad, a medida que aumenta el tamaño de muestra. Por otro lado, el test de U de Mann-Whitney fue empleado para el

análisis de las medias en relación al sexo de los participantes, así como también la prueba de H Kruskal-Wallis para el análisis de las sus medias en relación a la edad.

La media aritmética, así como la desviación estándar (S) fueron estadísticos descriptivos de tendencia central con los que se analizó la variabilidad de cada puntaje obtenido en cada ítem de las escalas que se aplicaron. También se hizo uso de frecuencias para conocer los niveles con mayor ocurrencia, así como de su porcentaje para comprender la distribución de los niveles.

2.7. Aspectos Éticos

La Asociación Americana de Psicología (APA, 2017) recomienda cumplir con ciertos principios éticos ya que el presente estudio de investigación involucra personas. Por ello, se obtuvo la aprobación institucional, así como también el sello de autorización de la institución educativa proveedora de la información para el estudio a través de cartas de presentación que la escuela académica proporcionó al encargado de la investigación.

También se hizo saber a los padres a través de un asentimiento informado que los datos a recabarse serían absolutamente confidenciales y que se utilizarían códigos para identificar las respuestas de los cuestionarios, haciendo uso del principio de autonomía. Asimismo, se les comunicó que la información colegida del proceso se utilizaría exclusivamente para los fines del estudio en mención y no para otro propósito diferente a este. Haciendo de este modo, se cumplió con el principio ético de beneficencia a nuestra obligación moral de actuar solo en beneficio de los otros. Por último, se consideró el principio de justicia en los participantes, en cuanto a que no se forzó a ninguno a brindar más allá de lo que este en uso de su libertad individual no podría brindar.

La Asociación Médica Mundial (AMM, 2013) reconoce y acoge las bases éticas para la investigación médica sobre seres humanos establecidas en la declaración de Helsinki, la cual establece que estudios de naturaleza investigativa deben estar supeditados a ciertas normas éticas de comportamiento que promuevan y aseguren el respeto, la salud y los derechos de todo individuo que es partícipe de ellos.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de Shapiro-Wilk

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Agresividad	.986	330	.203
A. Física	.975	330	.000
A. Verbal	.985	330	.002
Hostilidad	.984	330	.001
Ira	.988	330	.009
Estilos de crianza			
Autoritario	.975	330	.000
Democrático	.969	330	.000
Sobreprotector	.955	330	.000
Indulgente	.915	330	.000

Esta tabla muestra los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, la cual fue escogida por ser la más potente entre las pruebas de normalidad (Zuluaga et al., 2013). Y ya que los datos de las variables no se ajustan a la distribución normal ($p < .05$), se concluye que será necesario el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 3

Correlación Entre Estilos de Crianza Familiar y la Agresividad General

Estilos de crianza	Correlaciones	Agresividad general
Autoritario	Rho de Spearman	.415**
	p	.000
	r^2	.172
	N	330
Democrático	Rho de Spearman	-.341**
	p	.000
	r^2	.116
	N	300
Indulgente	Rho de Spearman	.425**
	p	.000
	r^2	.180
	N	300
Sobreprotector	Rho de Spearman	.357**
	p	.000
	r^2	.127
	N	300

En esta tabla los resultados nos indican que existe una relación significativa entre la agresividad general con los estilos de crianza ($p < .05$), mostrándose directa y con una

intensidad alta en los estilos negligente (.425**), autoritario (.415**) y sobreprotector (.357**); en cambio, se muestra inversa con el estilo democrático (-.341). Esto quiere decir que, a mayor grado de un estilo de crianza, el grado de agresividad tenderá a aumentar y viceversa; mientras que, en la relación inversa, la agresividad será de menor grado. Asimismo, según Cohen (1988) se observan tamaños del efecto medianos.

Tabla 4

Correlación Entre los Estilos de Crianza Familiar y las Dimensiones de Agresividad.

Estilos de crianza	Correlaciones	A. Física	A. Verbal	Hostilidad	Ira
Autoritario	Rho	.345**	.293**	.381**	.288**
	p	.001	.000	.000	.000
	r ²	.119	.085	.145	.082
	N	330	330	330	330
Democrático	Rho	-.339**	-.146**	-.347**	-.189**
	p	.000	.000	.000	.000
	r ²	-.114	-.021	-.120	-.035
	N	330	330	330	330
Sobreprotector	Rho	.313**	.198**	.337**	.240**
	p	.000	.000	.000	.000
	r ²	.097	.039	.113	.057
	N	330	330	330	330
Indulgente	Rho	.369**	.267**	.369**	.259**
	p	.008	.000	.000	.000
	r ²	.136	.071	.136	.067
	N	330	330	330	330

En esta tabla se encuentra una correlación significativa entre los estilos de crianza y todas las dimensiones de la agresividad ($p < .05$). Además, el coeficiente de Rho de Spearman nos indica que la dimensión de la hostilidad es positiva y fuerte entre los estilos autoritario ($\text{rho} = .381^{**}$), sobreprotector ($\text{rho} = .337^{**}$) y negligente ($\text{rho} = .369^{**}$), significando esto que, a una mayor presencia en un estilo determinado, mayor la intensidad de la agresividad. Por otro lado, la hostilidad se relaciona de forma negativa y fuerte con el estilo democrático ($\text{rho} = -.347^{**}$). También, según Cohen (1988) se observan tamaños del efecto que van de pequeños a medianos.

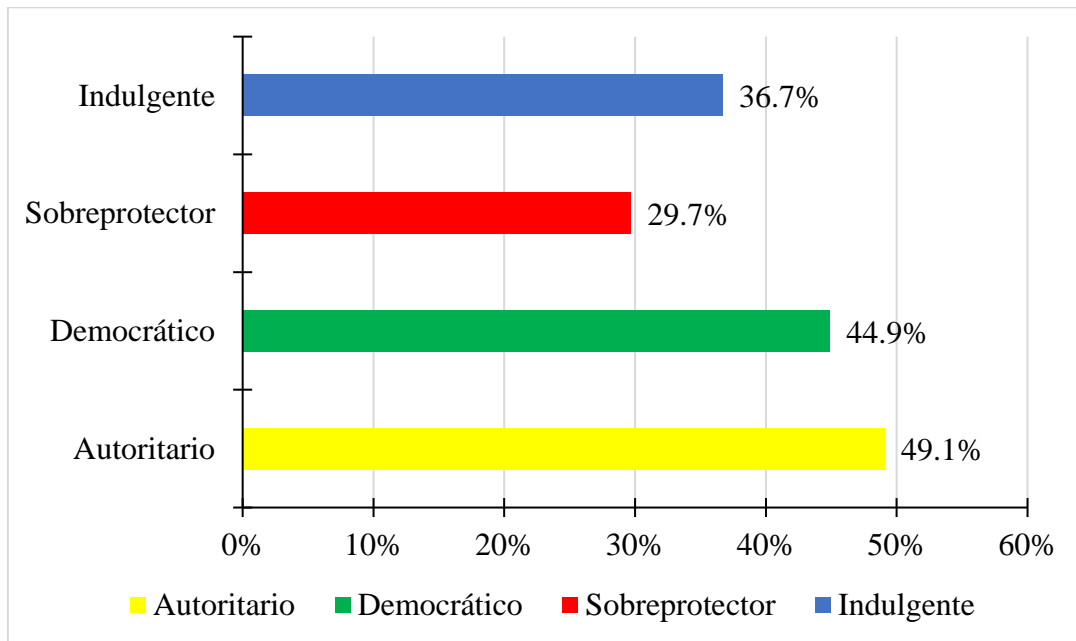
Tabla 5*Descripción de los Estilos de Crianza Familiar*

Niveles	Autoritario		Democrático		Sobreprotector		Indulgente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	101	30.6	81	24.5	167	50.6	128	38.8
Tendencia baja	67	20.3	101	30.6	65	19.7	81	24.5
Tendencia alta	89	27.0	64	19.4	57	17.3	82	24.9
Alto	73	22.1	84	25.5	41	12.4	39	11.8

En esta tabla se puede apreciar que tanto el nivel autoritario como el democrático se ubican como los estilos predominantes de la muestra con 49.1% y 44.9% respectivamente, seguidos por los estilos negligente (36.7%) y el sobreprotector (29.7%).

Figura 2

Categoría Alta de las Dimensiones de los Estilos de Crianza en Adolescentes de una Institución Educativa en el Distrito de Chorrillos, 2019



Esta tabla representa gráfica y porcentualmente la fuerte presencia de los estilos de crianza parentales Autoritario y democrático con 49.1% y 44.9% respectivamente como una sumatoria de los niveles de Tendencia Alto y Alto.

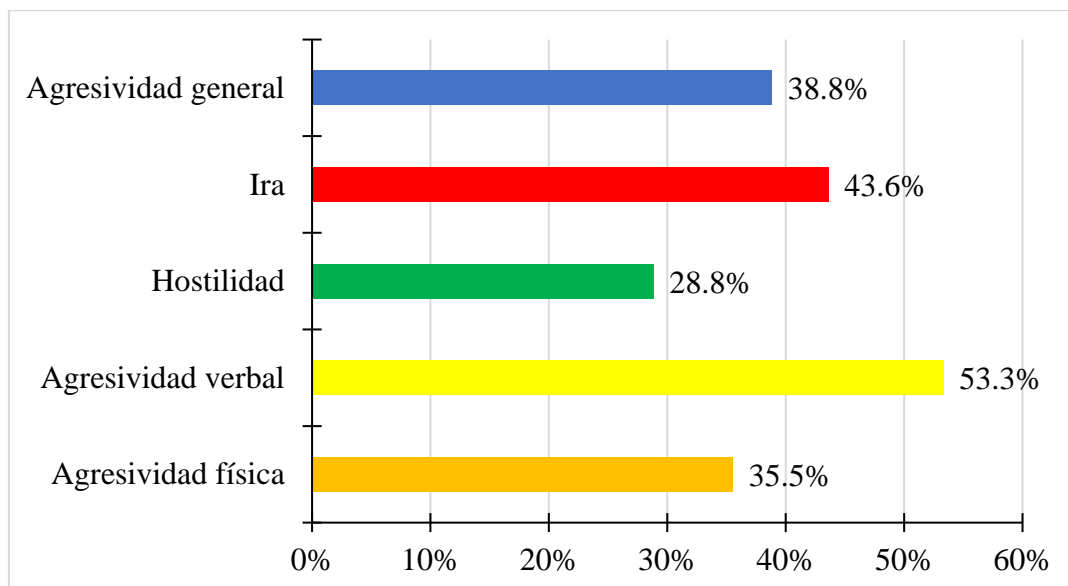
Tabla 6*Descripción de las Dimensiones de Agresividad*

Niveles	Agresividad física		Agresividad verbal		Hostilidad		Ira		Agresividad general	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Muy bajo	27	8.2	7	2.1	35	10.6	14	4.2	15
Bajo	72	21.8	52	15.8	91	27.6	77	23.3	80	24.2
Medio	114	34.5	95	28.8	109	33.0	95	28.8	107	32.4
Alto	67	20.3	131	39.7	68	20.6	111	33.6	86	26.1
Muy alto	50	15.2	45	13.6	27	8.2	33	10.0	42	12.7
Total	330	100.0	330	100.0	330	100.0	330	100.0	330	100.0

Las dimensiones de agresividad verbal (53.3%) y la ira (43.6%) se encuentran entre los niveles más altos, mientras que la agresividad física (30.0%) y la hostilidad (38.2%) en los niveles más bajos. La agresividad general tiene un porcentaje de 38.8%.

Figura 3

Categoría Alta de las Dimensiones de la Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa en el Distrito de Chorrillos, 2019



La agresividad verbal y la ira son las dimensiones de la agresividad más predominantes en la muestra de estudio con 53.3% y 43.6% respectivamente. Las siguen la agresividad general, la agresividad física y la hostilidad.

Tabla 7*Diferencias de los Estilos de Crianza Familiar Según el Sexo*

Dimensiones	Sexo	Shapiro-Wilk		Rango promedio	Prueba	Decisión
		S-W	p			
Autoritario	Hombre (159)	.969	.001	186.33	U=10283,000 p=.000	Si
	Mujer (171)	.963	.000	146.13		
Democrático	Hombre (159)	.975	.006	156.09	U=12098,500 p=.084	No
	Mujer (171)	.962	.000	174.25		
Sobreprotector	Hombre (159)	.965	.000	187,99	U=10018,000 p=.000	Si
	Mujer (171)	.941	.000	144.58		
Indulgente	Hombre (159)	.928	.000	182.70	U=10859,500 p=.001	Si
	Mujer (171)	.904	.000	149.51		

Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney aplicada indican que se pudo establecer un vínculo entre los estilos Autoritario, Sobreprotector y Negligente con el sexo de los participantes ($p < .05$), en donde los hombres reciben en una forma más evidente y predominante aquellos estilos más que las mujeres, en los tres casos mencionados. No existen diferencias entre el estilo de crianza Democrático con el sexo de los individuos de estudio ($p > .05$).

Tabla 8*Diferencias de los Estilos de Crianza Familiar Según Edad*

Dimensiones	Edad	N	Shapiro-Wilk		Rango promedio	Prueba	Decisión
			S-W	p			
Autoritario	15	102	.962	.005	154.52	H=2,009 p=.350	No
	16	164	.968	.001	171.84		
	17	64	.965	.059	166.76		
Democrático	15	102	.966	.009	155.58	H=4,030 p=.133	No
	16	164	.971	.002	163.79		
	17	64	.951	.013	185.68		
Sobreprotector	15	102	.947	.000	162.48	H=1,472 p=.479	No
	16	164	.970	.001	171.38		
	17	64	.900	.000	155.27		
Indulgente	15	102	.900	.000	151.85	H=3,068 p=.216	No
	16	164	.928	.000	171.23		
	17	64	.895	.000	172.55		

Los resultados de la prueba H de Kruskal-Wallis aplicada no pudo establecer diferencias significativas entre los cuatro estilos de crianza con las edades de los participantes ($p > .05$); es decir, dichos estilos son empleados independientemente de la edad de los adolescentes.

Tabla 9*Diferencias en la Agresividad Según Sexo*

Dimensiones	Sexo	Shapiro-Wilk		Rango promedio	Prueba	Decisión
		S-W	p			
Agresividad física	Hombre (159)	.989	.229	199.94	U=8118,000 p=.000	Si
	Mujer (171)	.949	.000	133.47		
Agresividad verbal	Hombre (159)	.983	.050	180.25	U=11249,500 p=.007	Si
	Mujer (171)	.981	.018	151.79		
Hostilidad	Hombre (159)	.983	.050	167.64	U=13253,500 p=.693	No
	Mujer (171)	.981	.018	163.51		
Ira	Hombre (159)	.984	.067	163.66	U=13301,500 p=.735	No
	Mujer (171)	.941	.000	167.21		

Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney pudieron fijar una diferencia significativa entre la agresividad física y verbal con el sexo de los participantes ($p < .05$). No existe diferencias significativas de la hostilidad e ira con el sexo ($p > .05$); es decir, ellas ocurrirán independientemente del sexo.

Tabla 10*Diferencias en la Agresividad Según Edad*

Dimensiones	Edad	N	Shapiro -Wilk		Rango promedio	Prueba	Decisión
			S-W	p			
Agresividad física	15	102	.984	.238	147.44	H=5,087 p=0.045	Si
	16	164	.966	.000	172.07		
	17	64	.960	.038	177.45		
Agresividad verbal	15	102	.981	.162	148.80	H=5,103 p=0.048	Si
	16	164	.981	.022	171.67		
	17	64	.968	.004	176.30		
Hostilidad	15	102	.978	.085	155.16	H=2,112 p=0.348	No
	16	164	.980	.016	172.04		
	17	64	.982	.492	165.21		
Ira	15	102	.968	.015	155.08	H=1,964 p=0.375	No
	16	164	.982	.031	169.25		
	17	64	.976	.246	172.50		

De acuerdo a los resultados de la prueba H de Kruskal-Wallis se puede apreciar que existen diferencias significativas entre las dimensiones de agresividad física y verbal con la edad de los estudiantes (entre 15 y 17 años), observándose que dichas dimensiones son más predominantes entre los alumnos de 17 años. No existen diferencias significativas presentes de la hostilidad e ira en relación con la edad; es decir, ellas ocurrirán independientemente de la edad.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general planteado se pudo precisar exitosamente al comprobarse correlaciones de todos los estilos de crianza familiar con la agresividad general, definiéndose por un lado de forma positiva y también significativa con los estilos autoritario y negligente, y una correlación negativa únicamente con el estilo democrático. Basados en los resultados, se puede afirmar que en la muestra casi todos los tipos de crianza por estilo de los padres motivaron en sus hijos una correlación positiva y bastante apreciable con la agresividad, y más importantemente se puede sostener que el uso de ciertos estilos de crianza puede predecir con seguridad el surgimiento de comportamientos caracterizados por la agresión. Resultados semejantes los encontramos en aquellos obtenidos por Jaccya (2018) y Dávila (2019), quienes también pudieron establecer un paralelismo entre estilos y agresividad en adolescentes cuyas edades oscilaron entre los 14 y 17.

Una corroboración análoga se puede realizar también entre los estudios realizados por Mayta (2018) quienes sostienen que los estilos de crianza autoritario, sobreprotector y negligente se correlacionan de una manera positiva con la agresividad, mientras que solo el estilo democrático lo hizo de una manera negativa. Los hallazgos de Franco (2018) se encuentran en esta misma línea cuando establecieron una relación positiva entre los estilos autoritario y negligente con la agresividad y así también con las dimensiones de esta.

Maccoby y Martin (1983) nos dicen con respecto al vínculo existente entre estilos de crianza y agresividad que los hijos son solo el reflejo de la educación impartida y las costumbres de sus padres, en un fenómeno que se repetirá de generación en generación. Los padres autoritarios limitarán la capacidad de autonomía e independencia de sus hijos y considerarán la sumisión de aquellos como muy importante. Por otra parte, los padres indulgentes no ejercerán un control tangible sobre sus hijos y consentirán que tengan una mayor autonomía e independencia. Esto propiciará que sus hijos busquen llamar la atención a través de sus acciones y del quebrantamiento de normas establecidas. Los resultados obtenidos del análisis estilos de crianza-agresividad que se están presentando encuentran un sustento teórico en la teoría conocida como la del aprendizaje social planteada por Bandura (1987) quien refiere que los individuos aprenden por observación e imitación basándose en la conducta de otra persona. Así, ellos copiarán lo que es correcto e incorrecto, adecuado o inadecuado, llegando a desarrollar con el tiempo conductas agresivas en el entorno en donde se desenvuelven.

Todos los resultados inicialmente mencionados, las últimas descripciones y teorías de otros investigadores se condicen con los hallazgos de este estudio y permiten sostener que el empleo del estilo bien autoritario o bien indulgente bien pueden predecir la aparición y/o el aumento de conductas agresivas-disociativas. En discrepancia, encontramos que Ríos y Barboza (2017) no encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y agresividad, pero sí que los tipos autoritario y negligente (desempeñados tanto por el padre como por la madre) alcanzaron presencias porcentuales de 33.3% y 21.6% respectivamente.

Con respecto al primer objetivo específico propuesto, se pudo establecer al corroborarse correlaciones de los todos los estilos de crianza familiar con todas las dimensiones de la agresividad, siendo por un lado positiva y sobresaliente la encontrada entre los estilos autoritario y negligente con la hostilidad (ambos) y la agresividad física (solo en el estilo negligente), y por otro lado negativa y notoria la hallada entre el estilo democrático con la hostilidad. Esta corroboración dejó en claro que la mayoría de estilos de crianza de los padres provocó a su vez en sus hijos de edad escolar una presencia correlativa positiva de todas las dimensiones de la agresividad (en mayor o menor grado), lo cual evidenció también que estas conductas están normalizadas y forman parte de la dinámica familiar. Solo el estilo democrático promovió o produjo bajos niveles en todas las dimensiones de la agresividad.

Torío et al. (2008) nos dicen que la hostilidad es la principal manifestación de adolescentes que conviven con padres autoritarios los cuales se distinguen por ser muy controladores con sus hijos (actitud asociada en su afirmación de un poder autoconferido que les permite castigar o retirar el afecto) y no muy comunicativos con ellos y asimismo, tanto la agresividad física como la hostilidad serán las conductas observadas en adolescentes provenientes de familias con padres negligentes, los que a su vez se caracterizan por promover ampliamente la autonomía en sus hijos, por liberarlos del control y por no hacer uso de restricciones y castigos.

Gerard Patterson en su modelo descriptivo de la familia reflexiona que, para el niño, el funcionamiento de su propia familia bien podría ser el ámbito de mayor importancia de donde este puede adquirir o aprender la conducta agresiva puesto que este entorno es el que con toda seguridad ejerce una considerable influencia sobre él. Buss y Perry (1992) al respecto indican que los niños pueden crear rápidamente una asociación entre consecución de objetivos y ambiciones con la utilización de la fuerza,

especialmente si esta se utiliza en su propio hogar a fin de hallar solución a los problemas o como medio para contrarrestar una agresividad externa.

Con respecto al segundo objetivo específico propuesto, se determinó que el estilo autoritario es el más predominante con cerca de la mitad de la muestra (49.1%), seguido muy de cerca por el estilo democrático (44.9%). El estilo negligente se encontró por encima de la tercera parte de la muestra (37.7%), mientras que en último lugar el estilo sobreprotector llegó solamente a 29.7%.

Los padres autoritarios se caracterizan por tener a sus hijos fuertemente controlados, por no desarrollar el diálogo con ellos (ya que no consideran la opinión y el sentir de aquellos) y por no mostrar cariño hacia ellos pues presuponen que el afecto entre ellos es tácito. Otra vez, los estilos democrático y autoritario fueron predominantes en los estudios realizados (Sánchez, 2017; Cortés et al., (2016). En contraste con lo anterior, los padres democráticos son afectuosos, alentadores, promotores de la comunicación como también por ser capaces de fijar reglas a nivel familiar y supervisarlas, por ser capaces de desarrollar la autonomía y la cooperación en sus hijos haciéndolos más sociables y sanos psicológicamente, lo cual se refleja en su estabilidad emocional y en su autoestima fuerte (Arranz et al., 2004).

Con referencia al tercer objetivo específico propuesto, se determinó que la agresión verbal (por encima de la mitad de la muestra con 53.3%) y la ira (bastante por debajo de la mitad con 43.6%) son las dimensiones predominantes del análisis, seguidos por la agresividad general y la agresividad física (ambas por encima de la tercera parte de la muestra con 38.8% y 35.5% respectivamente) y por la hostilidad que se ubicó un poco por encima de la cuarta parte de la muestra con 28.8%. Los altos niveles de conductas agresivas tales como la agresividad verbal y la ira a los que los alumnos recurren en la institución educativa (de corte militar en donde el cumplimiento de reglas es una prioridad) son indicativos claros de que los estudiantes tienen problemas para controlar y gestionar asertivamente sus emociones ante situaciones desagradables.

El maltrato suele ser asociado al daño físico, pero existe una forma del maltrato que es más discreta: el abuso verbal, que es un tipo de violencia difícil de identificar ya que es posible normalizarla, y expresada de ciertos modos, puede incluso pasar desapercibida. Este tipo de violencia produce un dolor psicológico que es mucho menos visible que el físico, pero más duradero y devastador. A. García et al. (2016) obtuvieron resultados similares, donde los hombres presentaron mayores niveles tanto de agresión física como verbal que sus pares femeninos. Musitu y Cava (2001) nos explican que los

hijos serán criados y formados de acuerdo a las particulares convicciones, ideas equivocadas y expectativas personales de sus padres pues estos presuponen saber lo que sus hijos necesitan y la forma de como esto debe transmitirse a ellos. En todo caso, este hecho es determinante en la forma como cada hijo o hija de una familia llevarán a cabo su proceso de socialización. Del mismo modo Bandura (1977) menciona que se forman hijos agresivos al exponerlos a modelos inadecuados; es decir, si el hijo observa a sus padres comunicándose de forma agresiva y/o violenta, ellos copiarán ese modelo y lo llevaran a otro ámbito, por ejemplo, la escuela, en donde manifestaran similares conductas de agresión a otros.

En discrepancia, Muñoz y Nelson (2018) difieren con los resultados obtenidos ya que en su investigación hallaron que los adolescentes presentan un niveles medios y bajos de agresividad en un 22% y 23.3% de la muestra respectivamente; es decir, que los individuos mantuvieron un control emocional y gracias a su autocontrol tomaron decisiones más acertadas, organizaron y fueron capaces de cumplir con sus objetivos dentro de la escuela.

El cuarto objetivo específico en su primera parte se pudo fijar a partir de la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, cuyos resultados establecieron una correlación significativa solo entre los estilos autoritario, sobreprotector y negligente de los padres y el sexo de sus hijos, en los cuales también se pudo notar una clara predominancia de aquellos estilos por parte de los hombres en relación a las mujeres. El resultado de la prueba no arrojó una correlación entre el estilo democrático y el sexo, dejando entender que dicho estilo sucede con independencia al género. Guanilo (2019) pudo fijar también que el estilo autoritario se correlacionó de manera positiva con género masculino, el cual coincide y es considerado un resultado favorable en la línea de este estudio, pero por otra parte él encontró una correlación positiva entre el estilo autoritario y el género femenino, la cual es una discrepancia pues es un resultado opuesto al obtenido en este análisis. El cuarto objetivo específico en su segunda parte no devolvió correlación alguna de estilos en relación con la edad; es decir, cada estilo acaeció de forma independiente sin relación a esta. Jaccya (2018) también establecieron el mismo grupo de resultados que este análisis y debido a esto concluyeron que la edad no era un factor definitivo para predicción de estilos.

El quinto objetivo específico en su primera parte se pudo verificar a partir de la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, cuyos resultados determinaron una correlación significativa (uno a uno) entre las dimensiones de agresividad física y

agresividad verbal de parte de los adolescentes según su propio sexo, en los cuales también se evidenció que los hombres hacen un uso más considerable de conductas agresivas que las mujeres. El resultado de la prueba no arrojó una correlación entre las dimensiones de hostilidad e ira en adolescentes en relación con su sexo, dejando entender que dichas conductas agresivas suceden independientemente de él. La validez del vínculo entre la agresividad física en adolescentes según su propio sexo se puede ratificar de los estudios realizados por García et al. (2016) conjuntamente con los de Guanilo (2019) quienes pudieron correlacionar la agresión física y la agresión verbal con el sexo (en el caso del primero) y la agresividad física e ira (en el caso del segundo). En ambos estudios los valores correspondientes para los varones fueron los más altos.

El por qué los hombres recurren a conductas agresivas en una considerable mayor proporción que sus pares femeninos tiene un asidero en la teoría de Berkowitz (1993), la cual explica que la agresividad que muestran los hombres responde a causas que pertenece a la misma naturaleza de su propio género muy independientemente incluso de influjos sociales externos posteriores a estos. El desarrollo del papel femenino es de una naturaleza más sociable y se llevará a cabo siguiendo ciertos modelos, en donde la agresividad no será estimulada como la del varón. Este último hecho determinará una emancipación en la mujer, ya que si bien es cierto no será agresiva físicamente como el varón, ella utilizará la agresión verbal. Al respecto, Fitzgerald y Whitaker (2009) manifiestan que las mujeres emplean el lenguaje como parte estratégica de su fuerza competitiva. En discrepancia, Franco (2018) no pudo establecer correlación significativa entre la conducta agresiva y el género.

El quinto objetivo específico en su segunda parte se pudo definir a partir de la aplicación de la prueba H de Kruskal-Wallis, cuyos resultados determinaron una correlación significativa solo entre las dimensiones de agresividad física y agresividad verbal de los adolescentes según su edad (la cual se analizó en el rango de 15 a 17), en los cuales también se hizo patente que los adolescentes de 17 años hacen un uso mucho mayor de conductas agresivas que sus pares menores de 15 y 16. El resultado de la prueba no arrojó una correlación entre las dimensiones de hostilidad e ira en adolescentes en relación con su edad, dejando en claro que dichas conductas ocurren de forma independiente de ella.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los estilos de crianza autoritario, negligente y sobreprotector tienen una implicancia directa con el desarrollo de la agresividad; por el contrario, el estilo democrático predice conductas menos agresivas en los adolescentes.

SEGUNDA: Los adolescentes que expresan las dimensiones de la agresión, tales como agresión física, verbal y la hostilidad, se ven disminuidas cuando predomina el estilo democrático, donde los esquemas parentales educativos que desarrollarán el dialogo, la autonomía e iniciativa favorecen el desarrollo emocional de sus hijos.

TERCERA: El estilo de crianza autoritario es el que se percibe más por casi el 50% de los adolescentes, lo que implica una relación rígida con sus padres quienes se caracterizan por imponer normas, por establecer poca comunicación y por realizar altas demandas de madurez de sus hijos, lo que conlleva eventualmente a causar conductas agresivas en ellos, mientras que el estilo democrático constituye casi el 45% de la muestra, donde los padres tienen una comunicación más afectiva con sus hijos, atendiendo a sus necesidades, sin dejar de poner límites y normas.

CUARTA: Los adolescentes pertenecientes a la muestra de estudio tienden a utilizar la agresividad verbal con mayor frecuencia entre ellos (en la forma de insultos, amenazas u comentarios humillantes), seguida de la ira como expresión de agresividad, lo que se muestra como sentimientos de enojo, furia e irritación. Esto nos indica que los adolescentes presentan dificultades para gestionar asertivamente sus emociones.

QUINTA: Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza sobreprotector y autoritario e indulgente según el sexo de los estudiantes, particularmente en los hombres quienes presentan los niveles más altos de influencia en los tres casos, dejando en claro que los estilos de crianza se ejercen en base a los roles de género.

SEXTA: La agresividad física y la agresividad verbal son mayores en los hombres que en las mujeres, donde la edad y el sexo son factores que aumentan su manifestación. Así, los estudiantes de ambos sexos de 17 años tienden a ser más impulsivos, intolerantes y faltos de empatía; hacen uso de insultos o mensajes hirientes para confrontar amenazas de carácter externo porque este tipo de violencia psicológica es el modo más común para maltratar emocionalmente a sus agresores.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar investigaciones con variables asociadas tales como factores sociales, resiliencia, bienestar psicológico, habilidades pro sociales entre otros, con el propósito de ampliar los aspectos teóricos relacionados con los estilos de crianza y su influencia en la agresividad.

SEGUNDA: Elaborar y ejecutar talleres para abordar sobre los estilos de crianza apropiados además se incluirán las consecuencias posibles en un futuro de los estudiantes.

TERCERA: Llevar a cabo investigaciones similares con diversos aspectos teóricos con el propósito de ahondar en el tema de investigación, así como las posibles causas o efectos que las variables pueden presentar.

CUARTA: Desarrollar y aplicar programas de intervención para fortalecer la dinámica familiar, promoviendo el uso de estilos de crianza favorables para el bienestar psicológico del adolescente.

QUINTA: Completar el estudio al considerar los grados primero, segundo y tercero. De este modo se podría obtener un espectro completo de la institución, en la que se podrían establecer o fijar similitudes y desigualdades entre los diferentes grupos.

VII. REFERENCIAS

- Arranz, E., Bellido, A., Manzano, A., Martín, J.L., y Olabarrieta, F. (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la infancia. En E. Arranz (coord), Familia y desarrollo psicológico. (pp. 70-95). Pearson Education.
- Asociación Americana de Psicología. (2017). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Recuperado de <https://www.verywellmind.com/apa-ethical-code-guidelines-4687465#the-apas-code-of-ethics>
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM-principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 280-289. 9
- Andreu, J., Peña, M., y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476 - 482. <http://www.psicotema.com/pdf/751.pdf>
- Bandura, A. (1977). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes-Inesta y A. Bandura (eds.), *Analysis of delinquency and aggression*. Lawrence Erlbaum.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Calpe.
- Baurmind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887 - 907. http://arowe.pbworks.com/f/baurmind_1966parenting.pdf
- Berkowitz, L. (1975). *Una panorámica de la psicología social*. The Dryden Press.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences, and control*. McGraw-Hill
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación (3ª. ed.). <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Blasco, J. E., y Pérez, J. A. (2007): *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes*. Editorial Club Universitario.
- Boggon, L. (2006). Violencia, Agresividad Y Agresión: Una Diferenciación Necesaria. *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Recuperado de <http://www.aacademica.org/000-039/357>
- Bronfenbrenner, K. U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Páidos.

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.
- Buss, A., y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452 - 459. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf>
- Carrasco, M., y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7 - 38. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Ceballos, E., y Rodrigo, M. J. (1998). Metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. En Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (coords.) *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial.
- Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 12/13, 186 - 213. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistaargentinadesociologia/2009/vol7/no12-13/8.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioural sciences* (2.^a ed.). Lawrence Erlbaum.
- Coloma, J. (1993). Estilos Educativos Paternos. En J. M. Quintana (coord.), *Pedagogía Familiar*. (pp. 45-58). Narcea.
- Comellas, M. J. (Junio, 2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Recuperado de <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>
- Comenzana, S., y Martínez, A. (2012). Pautas de socialización parental: conceptualización y medición. En D. Montero y P. Fernández (eds.), *Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención*. Digitalia.
- Constantino, J. (1996). Intergenerational aspects of the development of aggression: a preliminary report. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*.
- Cortés, T., Rodríguez, A., y Velasco, A. (2016). Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III ciclo del Colegio de la Universidad Libre. <https://repository.uni-libre.edu.co/handle/10901/8262>
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

- De la Torre, M. (2005, August). Influence of family and socio-demographic variables on students with low academic achievement. *Educational Psychology*, 25(4), 423-435. <https://doi.org/10.1080/01443410500041888>
- Del Barrio, V., Carrasco, M., Rodríguez, M., y Gordillo, R. (2009) Prevención de la agresión en la infancia y la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 9 (1),101 - 107. <https://www.ijpsy.com/volumen9/num1/224/prevencion-de-la-agresion-en-la-infancia-ES.pdf>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., y Sears, R. (1939) *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Durkheim, E. (1967). *De la división del trabajo social*. Editorial Schapire.
- Eckhardt, C., Norlander, B., y Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: a critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9, 17-43.
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (EC F - 29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, Vol. 6. <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>
- Faul, F.; Erdfelder, E.; Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175 - 191. <http://dx.doi.org/10.3758/BF03193146>
- Fernández, T., y Ponce de León, L. (2011). *Trabajo social con familias*. Ediciones Académicas.
- Franco, M. (2018). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Comas – 2018. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25502>
- Fitzgerald, C. J., y Whitaker, M. B. (2009). Sex differences in violent versus non-violent life-threatening altruism. *Evolutionary Psychology*, 7(3)
- García, M. (1993). La Encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123-152). Alianza Universidad.
- García, A., Sánchez, I., y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. https://www.researchgate.net/publication/316951406_Efecto_diferencial_del_estilo_educativo_paterno_y_materno_en_la_agresividad_durante_la_adolescencia

- Gómez-Ortiz, O., Romera, E.M., y Ortega-Ruiz, R. (2016). Parenting styles and bullying. The mediating role of parental psychological aggression and physical punishment. *Child Abuse and Neglect*, 51, 132-143.
- González, C., Guevara, Y., Jiménez, D., y Alcázar, R.J. (2018). Relación entre Asertividad, Rendimiento Académico y Ansiedad en una Muestra de Estudiantes Mexicanos de Secundaria. *Acta colombiana de Psicología*, 21(1), 116 - 127. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.1.6>
- González, M., Vandemeulebroecke, L., y Colpin, H. (2001). *Pedagogía Familiar. Aportes desde la teoría y la investigación*. Trilce
- Guanilo, L. (2019) *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de secundaria - Los Olivos*. Lima 2019. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/36737/Guanilo_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, M., Gómez, I., Martín, M. J., y González, C. (2008). Prevención de la violencia infantil-juvenil: estilos educativos de las familias como factores de protección. *International Journal of Psychology and Psychological*, 8(1), 73 - 84. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56080107.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4.^a ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw-Hill.
- Jaccya, N. (2018) *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lorenz, K. Huxley, J., y Latzke, M. (1966). *On aggression*. Methuen.
- MacCoby, E., y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. En P. H. Mussen, y E. M. Hetherington (eds.), *Handbook of child psychology* (3rd ed., pp. 1-101). Wiley.
- Martín, B. (1990). *Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica*. (4.^a ed.). UCA Editores
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147 – 161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

- Mayta, D. (2018). Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25596/Mayta_HDM.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Merino, C. (2013). Comentarios de editores. *Revista Scielo*, 24(3). Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018130X201300300014
- Miguel - Tobal, J., Casado, M., Cano - Vindel, A., y Spielberger, C. (1997). El estudio de la ira en los trastornos cardiovasculares mediante el empleo del Inventario de Expresión de Ira Estado - Rasgo - STAXI. https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Cano_-_Vindel/publication/230577130_El_estudio_de_la_ira_en_los_trastornos_cardiovasculares_mediante_el_empleo_del_Inventario_de_Expresion_de_Ira_Estado_-_Rasgo_-_STAXI_The_study_of_anger_in_cardiovascular_disorders_by_means_of_the_State_-_T/links/0912f501964765d7c9000000
- Ministerio de Educación. (1 mayo, 2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Moudgil, R., y Moudgil, N. (2017). Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(2), 168 - 172. <http://www.ish-scholar.in/index.php/ijhw/article/view/147212#>
- Musitu, G., y Cava, M. (2001). *The family and education*. Octaedro.
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2010). *Psicología del Desarrollo Humano*. (11.^a ed.). McGraw-Hill.
- Papalia, D., Wendkoss, S., y Duskin, R. (2012). *Psicología del desarrollo* (12.^a ed.). McGraw Hill.
- Pereira, R. (2011). *Psicoterapia de la violencia filio-parental*. Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/a/24039/psicoterapia-de-la-violencia-filio-parental>
- Raine, A. (2002). Estudios biosociales de comportamiento antisocial y violento en niños y adultos: una revisión. *Revista de psicología infantil anormal*, 30(4), 311 – 326. <https://doi.org/10.1023/A:1015754122318>
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. http://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence=1&isAlloisA=y

- Ríos, J., y Barboza, A. (2017) Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/5769/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roa, L., y Del Barrio, V. (2002). Cuestionario de percepción de crianza para niños y adolescentes. *Psicología Educativa*, 8(1).
- Sánchez, K. (2017). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las instituciones educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10716>
- Schaffer, H.R. (1989). *Interacción y Socialización*. Visor.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2019). *Número de casos reportados en el SíseVe a Nivel Nacional*. Ministerio de Educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6545/N%c3%bame-ro%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smith, T. W. (1994). Concepts and methods in the study of anger, hostility and health. En A. W. Smith, *Anger, hostility and the heart* (pp. 23-42). Lawrence Erlbaum Associates.
- Social Trends Institute. (2017). World Family Map 2017. Recuperado de <https://worldfamilymap.ifstudies.org/2017/%E2%80%9D>
- Torío, S., Peña, J.V., e Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, Vol. 20(1), 62 - 70.
- Zuluaga, E., Millán J., y Mosquera J. (2013). Análisis comparativo del desempeño de algunas pruebas de normalidad bajo diferentes escenarios de simulación. *Heurística*, Vol.15(1), 13 - 22. <http://hdl.handle.net/10893/6123>

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019.

Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variables e Indicadores			
<p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019?</p>	<p>Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira) en adolescentes de una Institución Educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. Describir los estilos de crianza en adolescentes de una Institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. Describir la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. Comparar los estilos de crianza según sexo en adolescentes de una Institución Educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. Comparar los estilos de crianza según edad en adolescentes de una Institución Educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. Comparar la agresividad según sexo en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019. Comparar la agresividad según edad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019 	<p>Existe correlación directa entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe correlación directa entre los estilos de crianza familiar con las dimensiones de la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p> <p>H2: Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza familiar según el sexo en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p> <p>H3: Existen diferencias significativas entre los estilos de crianza familiar según la edad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p> <p>H4: Existen diferencias significativas entre las dimensiones de la agresividad según el sexo en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p> <p>H5: Existen diferencias significativas entre las dimensiones de la agresividad según la edad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima 2019.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>V1: Estilos d Crianza</p> <p>Estilo Autoritario</p> <p>Estilo Democrático</p> <p>Estilo Permisivo</p> <p>Estilo Negligente</p> <p>V2: Agresividad</p> <p>Agresión física.</p> <p>Agresión verbal.</p> <p>Ira.</p> <p>Hostilidad.</p>	<p>Diseño</p> <p>No experimental Transversal</p> <p>Tipo</p> <p>Descriptivo Correlaciona</p> <p>Nivel</p> <p>Básico</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo compuesta por 1,050 estudiantes de 15 a 17 años de una institución educativa del distrito de Chorrillos.</p> <p>Muestra:</p> <p>Estimada en 330 estudiantes</p> <p>Muestreo:</p> <p>No Probabilístico</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos en la presente investigación fueron:</p> <p>Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) Estrada y Misare.</p> <p>Cuestionario de agresión (AQ)- Buss y Perry.</p>
			Estadística a Utilizar			
<p>En referencia a la estadística inferencial, se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Para la correlación se usó la Rho de Spearman. Además, se usó de la prueba U-Mann Whitney y la prueba de H DE Kruskal Wallis, para la estadística comparativa.</p>						

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Estilos de Crianza Familiar	Para Estrada, Serpa, Barrientos, Misare, Zoraida, Pastor y Pomahuacre (2017), lo describen como un proceso que se da dentro de la familia, donde se encuentra la dinámica familiar y es considerada importante el manejo del concepto de estilos de crianza y su relación conductual y emocional en el desarrollo del menor.	Se medirá mediante la escala de estilos de crianza familiar, como las puntuaciones que amerita, adaptado por Estrada, Serpa, Barrientos, Misare, Zoraida, Pastor y Pomahuacre. Tomando en cuenta en los estilos de crianza de Baumrind, como también de Maccoby y Martin. Por tanto, mediante la adaptación se podrá medir y colocar puntaje obtenido en los ítems según las dimensiones.	Estilo autoritario	1,4,8,12,15,22,26	Ordinal e intervalo
			Estilo democrático	2,6,9,14,18,21,25,27,29	
			Estilo indulgente	7,11,17,19,23,28	
			Estilo sobreprotector	3,5,10,13,6,20,24	
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Agresividad	Según Buss y Perry (1992) manifiestan que la agresividad es una respuesta estable y persistente, dándose con el propósito de perjudicar a otro sujeto.	Se hizo uso del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), el cual fue adecuado a la realidad del Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).	Agresividad Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Intervalo
			Agresividad Verbal	2,6,10,14,18	
			Hostilidad	3,7,8,11,15,19,22,25	
			Ira	4,12,16,20,23,26,28	

Anexo 3: Instrumentos Utilizados

Escala de Nivel Secundario Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) Estrada y Soriano - 2017

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de procedencia: _____
Institución Educativa: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca **AV = A veces** **AM= A menudo** **S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres me expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias.

Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992)

(Adaptado a la realidad peruana por Matalinares y sus colaboradores, 2012)

Edad: _____

Sexo: _____

Fecha: _____

A continuación, encontraras una serie de preguntas relacionadas con la agresividad se le pide que marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANONIMAS. Por favor, seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder las preguntas:

- 1.- Completamente falso para mi
- 2.- Bastante falso para mi
- 3.- Ni verdadero ni falso para mi
- 4.- Bastante verdadero para mi
- 5.- Completamente verdadero para mi

1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4.	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7.	Cuando estoy frustrado, suele mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8.	En ocasiones siento que la vida me tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9.	Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10.	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15.	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16.	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5

18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me ínsita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a la gente que conozco.	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán,	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 4: Carta de Presentación de la Escuela



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 2 de enero de 2020

CARTA INV. N° 1085-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ALVIN CARDENAS GARCIA
DIRECTOR
INSTITUCION EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO"
Av. Cdra 2 S/N Costado de la Clínica Maison de Sante, Chorrillos.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. AYALA CASTILLO ROSA ISABEL estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



SILVIA UTANI LEÓN
COORDINADORA DE TOE
IE " PEDRO RUIZ GALLO"

Anexo 5: Carta de Solicitud de Autorización

Escala de Agresividad



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de diciembre de 2019

Autor:

- **Dra. Maria Luisa Matalinares Calvet**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **AYALA CASTILLO ROSA ISABEL**, con **44794333** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002449875**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA 2020** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Escala de estilos de crianza EFC-29



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de diciembre de 2019

Autor:

- Erika Estrada Alomia
- Antonio Serpa
- Miguel Misare
- Zoraida Barrientos
- Monica Pastor
- Juan Ponahuacre

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **AYALA CASTILLO ROSA ISABEL**, con **44794333** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002449875**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, LIMA 2020** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de Uso de Instrumentos

Permiso de la Autora Para Uso del Cuestionario Adaptado de Agresión de Buss y Perry

Re: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

Mar 24/09/2019 21:03

Usted ▾



Buenas tardes Rosa puedes usarlo. Haz las citas correspondientes.
Exitos

Enviado desde mi smartphone Samsung Galaxy.

----- Mensaje original -----

De: rosa isabel ayala castillo <rosa_isabel1987@hotmail.com>

Fecha: 24/9/19 2:58 p. m. (GMT-05:00)

A: maria_luisa93@hotmail.com

Asunto: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

Estimada Dra. Maria Luisa Matalinares Calvet:

Mi nombre es Rosa Isabel Ayala Castillo, con DNI 44794333, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima, Perú.


Le escribo este email para solicitar su permiso y así poder utilizar su adaptación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (2012). Me encuentro realizando el desarrollo de mi proyecto de investigación sobre estilos de socialización parental y agresividad en una institución educativa de Lima, y me será necesario utilizar su muy útil herramienta de investigación para medir mi segunda variable en mi población de estudio.

Me despido no sin antes expresarle mi admiración por su trabajo .
Quedo a la espera de su pronta respuesta.


Rosa Isabel Ayala Castillo.


Permiso de la autora para uso de la Escala de Estilos de Crianza (EFCA)


Fwd: Escala ECF-29


 ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMÍA <eestradaa2@ucv.edu.pe>
Vie 4/10/2019 07:42

Usted ▾

 Confiabilidad.doc
35 KB


 ESCALA DEL ECF - 29 ITEMS.fi...
24 KB

 BAREMOS ECF-29.xlsx
31 KB

 ECF 29 FICHA TECNICA.docx
351 KB

Mostrar los 5 datos adjuntos (858 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Estimada Rosa Ayala:
Es grato saludarle y enviarle el material solicitado, para utilizarlo en su investigacion
Saludos Cordiales.

 **Erika Roxana Estrada Alomía** | Coordinadora de Desarrollo Académico
EP de Psicología | **Campus Lima Norte**
T. +51(1)2024342 Anx. 2239
Cel: 988130687

Anexo 7: Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Rosa Isabel Ayala Castillo**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019”**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte. Rosa Isabel Ayala Castillo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, _____ con número de DNI: _____ acepto participar en la investigación; **“Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019** de la estudiante Rosa Isabel Ayala Castillo.

Día:/...../.....

FIRMA

Anexo 8: Prueba Piloto

Escala de Estilos de Crianza Familiar

Tabla 11

Validación de Contenido de la Variable de Estilos de Crianza Familiar -V de Aiken

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GRAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Tabla 12*Estadísticos de Confiabilidad de la Escala Estilos de Crianza Familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.785	29

La prueba de alfa de Cronbach aplicada arrojó un resultado $\alpha=.785$, otorgándole confiabilidad al superar el valor mínimo del alfa ($\alpha_{min}= 0.70$).

Tabla 13*Validez de constructo de la variable Estilos de Crianza Familiar*

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Ítems	Correlación elemento-total corregida
EC1	.540	EC21	.368
EC2	.204	EC22	-.070
EC3	.500	EC23	.254
EC4	.399	EC24	.280
EC5	.330	EC25	.461
EC6	.052	EC26	.184
EC7	.288	EC27	.351
EC8	.370	EC28	.175
EC9	.129	EC29	.577
EC10	.325		
EC11	.315		
EC12	.384		
EC13	.519		
EC14	.160		
EC15	.236		
EC16	.570		
EC17	.413		
EC18	.229		
EC19	.316		
EC20	.540		

Esta tabla muestra que los valores obtenidos son mayores a .25, lo que significa que los ítems miden realmente la variable.

Cuestionario de Agresividad

Tabla 14

Validación de Contenido de la Variable Agresividad de Buss y Perry – V de Aiken

Ítem	JUECES																				AIKEN GENERAL	
	CLARIDAD						PERTINENCIA						RELEVANCIA						V.AIKEN			
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	v. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4		J 5		S
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00

Tabla 15*Estadísticos de Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.856	29

La prueba de alfa de Cronbach aplicada arrojó un resultado $\alpha=.856$, otorgándole confiabilidad al superar el valor mínimo del alfa ($\alpha_{min} = .70$).

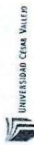
Tabla 16*Validez de constructo de la variable Agresividad*

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Ítems	Correlación elemento-total corregida
A1	.376	A20	.339
A2	.445	A21	.167
A3	.564	A22	.530
A4	.207	A23	.313
A5	.330	A24	.155
A6	.531	A25	.625
A7	.264	A26	.434
A8	.217	A27	.545
A9	.333	A28	.484
A10	.476	A29	.458
A11	.451		
A12	.503		
A13	.525		
A14	.318		
A15	-.160		
A16	.323		
A17	.416		
A18	.524		
A19	.548		

En esta tabla se observa que los valores obtenidos son mayores a .25, lo que demuestra que los ítems miden realmente la variable.

Anexo 9: Criterio de Jueces

Juez 1



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Barboza Zelada, Luis Alberto
 DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Armando Reyta y Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

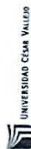
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRUP OIKOU S.A	Psicólogo	Lima	1987-2013	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Docente-Investigador	Lima	2010-2019	Asesor Psicológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps P. 3516

27 de Noviembre del 2019



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr.: Roxana Roswell Trujillo Alencastre
 DNI: 4119.0.068

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2017-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	San Mateo	2018 - 2019	Docencia Universitaria
02	UCV	Tutora	San Mateo	2014 - 2018	Asesor y acompañamiento
03	House of Fontaine	Psicóloga	Peru	2013 - 2014	Atención y evaluaciones

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

20 Noviembre del 2019

Roxana Roswell Trujillo Alencastre
 Mgr. Karina Pamela Trujillo Chacallaza
 PSICÓLOGA
 CPSP N° 22875



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M^g: Maria Isabel Danegre Velarde.....

DNI: 08367190.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Administración	1989- 1996
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2015- 2017

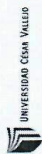
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H. C. P. N. P	Psicóloga	Jessy María	1995-2010	Psicología asistencial
02	I.E. INFO ELITE	Psicóloga	Arubayillo	2005-2019	Psicología educativa
03	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2015-2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SELO CON NUMERO DE CPSP
 FIRMA
 Mg. María Isabel Danegre Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA
 20 Noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dn / Mg: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
 DNI: 15282082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. Complutense de Madrid	Psicología - Suficiencia	1994 - 1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. Villarreal	Docente	LIMA	2000 2005	Docencia - Nivel Teoría
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Victor E. Candela Ayllón
 VICTOR E. CANDELA AYLLÓN
 Psicólogo CPF: 2935

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 Noviembre del 2019



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir | No aplicable |
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Figueras Garrido Patricia Luz
 DNI: 09136989

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. J. Garcilaso de la Vega	Lic. Psicología	1986-1991
02	U. César Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente	Lima	2012 - 2013	Docente
02	U.S.I.L	Docente	Lima - La Yolina	2013	Director Beca 18
03	U. C. V	Docente	Lima - Los Olivos	2012 - 2017	Docente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lic. Patricia Figueras Garrido
 Psicóloga
 C. P. N. P. 6306

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

20 Noviembre del 2019



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Después de corregir
 Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg.): Barboza Zelada Luis Alberto
 DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Vicente de Cabra	Maestría en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctorado en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SESE DIVISA S/A	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Docente-Investigador	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

21. Noviembre del 2019



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mgr.: Lucía Lorell Trado Maco Lora
 DNI: 41190068

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2011-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2018 - 2019	Docencia Universitaria
02	UCV	Tutor	Lima Norte	2014 - 2018	Apoyo y acompañamiento
03	House of Fontaine	Terapeuta	Peru	2013 - 2014	Atención y evaluaciones

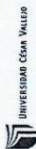
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

20 Noviembre del 2019

Lucía
 Mgr. Karina Pamela Trado Chacallaza
 PSICÓLOGA
 CPSP N° 22875



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mge. Maria Isabel Danegre Velarde
 DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicomotricidad	1989- 1996
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2015- 2017

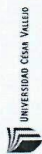
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H. C. P.N.P	Psicóloga	Sexo María	1995-2010	Psicología asistencial
02	I.E. INTO ELITE	Psicóloga	Barabuylla	2005- 2019	Psicología educativa
03	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2015- 2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SELLO CON NÚMERO DE CPSP
 FIRMA
 Mg. María Isabel Danegre Velarde
 CPP 6737
 PSICÓLOGA
 20 Noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
 DNI: 15282082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. Complutense de Madrid	Psicología - Suficiencia	1994 - 1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. Villarreal	Docente	LIMA	2000 2005	Docencia - Nivel Teoría
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Victor E. Candela Ayllón
 VICTOR E. CANDELA AYLLÓN
 Psicólogo CPF: 2935

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 Noviembre del 2019



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Figuerero Garrido Patricia Luz
 DNI: 09136989

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. J. Garcilaso de la Vega	Lic. Psicología	1986-1991
02	U. César Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente	Lima	2012 - 2013	Docente
02	U.S.I.L	Docente	Lima - La Molina	2013	Director Beca 18
03	U.C.V	Docente	Lima - Los Olivos	2012 - 2017	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPSP

Lic. Patricia Figuerero Garrido
 Psicóloga
 C.Ps.P. 8306

02 Noviembre del 2019


Anexo 10: Valoración de Similitud Turnitin

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, revisor de la tesis titulada "Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019", de la estudiante AYALA CASTILLO, Rosa Isabel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Febrero de 2020




.....

Firma
CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
DNI: 15382082

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 11: Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES

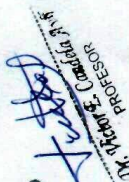
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Ayala Castillo, Rosa Isabel (ORCID: 0000-00020744-7823)

ASESOR:
Dr. Candela Ayllón, Victor Eduardo (ORCID: 0000-003-0798-1115)



PROFESOR
M. Victoria Candela Ayllón

feedback studio PSDPI -- /20 81 de 83 **Resumen de coincidencias** **15 %**

1	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	3 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
4	epiints ucsm.es Fuente de Internet	<1 %
5	ccdl.ucam.edu Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %
8	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.usp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.usp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 11590 High Resolution Text-only Report Activado

Anexo 12: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Rosa Isabel Ayala Castillo, identificada con DNI N° 44794333, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 44794333

FECHA: 04 de enero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

Anexo 13: Formulario de Autorización Para Publicación Electrónica de la Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Ayala Castillo Rosa Isabel
D.N.I. : 44794333
Domicilio : Gr.Barbadoz Mz-N6-It1
Teléfono : Móvil : 967276277
E-mail : Rosa_isabel1987@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
 Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor(es) Apellidos y Nombres:
Ayala Castillo Rosa Isabel

Título del trabajo de investigación:
Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución
educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo.
No autorizo a publicar en texto completo.

Firma : 

Fecha : 03/01/2020

Anexo 14: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ayala Castillo Rosa Isabel

INFORME TITULADO:

Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa
privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Handwritten Signature]
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721