



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en  
estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

Chaiguaque Toledo, Melissa Viviana

**ASESORES:**

Dr. Aguilar Armas, Mercedes

Lic. Domínguez Vergara, Julio

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica.

**TRUJILLO – PERÚ**

2016

**Página del jurado.**

---

Dr. Mercedes Aguilar Armas  
PRESIDENTE

---

Lic. Julio Domínguez Vergara  
SECRETARIO

---

Mg. Tomás Caycho Rodriguez.  
VOCAL

## **Dedicatoria:**

Dedico esta tesis a DIOS quien es mi guía y quien me brinda la seguridad para demostrar mis cualidades en cada uno de los obstáculos que se presentan.

A los grandes pilares de mi vida como son aquellos que me sostienen mis padres, a mis cuatro hermanos que mediante bromas y risas están siempre presentes, a mis sobrinos que se encargan de alegrar mis días.

A mis amigos, aquellos que me acompañaron a lo largo de mi carrera que con palabras y pequeños gestos me demostraron que creían en mí

---

Br. Melissa Viviana Chaiguaque Toledo.

## **Agradecimiento.**

Quiero agradecer en primer lugar a la Universidad Cesar Vallejo que me albergó durante mi carrera, brindándome una enseñanza de calidad.

A mis tutores que supieron encaminarme por el camino del conocimiento y apoyarme frente a cada duda planteada.

A los directores de las Instituciones Educativas de la Provincia de Pacasmayo quienes tuvieron a bien recibirme para la realización de la presente tesis. A cada una de las personas que me facilitaron la ayuda necesaria para que este sueño se haga realidad a mis antiguos profesores, a mis amigos, a los psicólogos a todos ellos muchas gracias.

---

Br. Melissa Viviana Chaiguaque Toledo.

### **Dedicatoria de autenticidad.**

Yo Melissa Vivivana Chaiguaque Toledo con DNI N° 70499683, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

---

Br. Melissa Viviana Chaiguaque Toledo.

## **Presentación.**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Melissa Chaiguaque Toledo

## Índice.

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria:.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
<b>I. INTRODUCCION.....</b>	<b>14</b>
<b>1.1. Realidad Problemática:.....</b>	<b>14</b>
<b>1.2. Trabajos Previos: .....</b>	<b>16</b>
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema:.....</b>	<b>18</b>
<b>1.4. Formulación del problema:.....</b>	<b>25</b>
<b>1.5. Justificación del estudio:.....</b>	<b>25</b>
<b>1.6. Objetivos: .....</b>	<b>25</b>
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>26</b>
<b>2.1. Diseño de investigación .....</b>	<b>26</b>
<b>2.2. Variables, operacionalización .....</b>	<b>26</b>
Tabla 1 .....	27
<i>Operacionalización de variable.....</i>	27
<b>2.3. Población y muestra.....</b>	<b>28</b>
Tabla 2: .....	28
<i>Distribución de los estudiantes según sexo e institución educativa.....</i>	28
Tabla 3: .....	29
<i>Distribución por estratos de la muestra.....</i>	29
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b>	<b>29</b>
<b>2.5. Métodos de análisis de datos.....</b>	<b>32</b>
<b>2.6. Aspectos éticos.....</b>	<b>33</b>
<b>III. RESULTADOS: .....</b>	<b>34</b>
<b>3.1. Validez.....</b>	<b>34</b>
<b>3.1.1. Validez de Constructo.....</b>	<b>34</b>
Tabla 4 .....	34
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Identificación y Solución de Problemas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.....</i>	34

Tabla 5 .....	35
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Invención y Arte de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.....</i>	35
Tabla 6 .....	36
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Apertura de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.....</i>	36
Tabla 7 .....	37
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Juegos Intelectuales de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.....</i>	37
Tabla 8 .....	38
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Fantasía e Imaginación de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.....</i>	38
Tabla 9 .....	39
<i>Prueba de bondad de ajuste del modelo multifactorial según análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo .....</i>	39
<b>Confiabilidad .....</b>	<b>41</b>
<b>3.1.2. Confiabilidad por consistencia interna .....</b>	<b>41</b>
Tabla 11 .....	41
<i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo .....</i>	41
<b>3.2. Normas.....</b>	<b>42</b>
Tabla 12 .....	42
<i>Normas en percentiles según género, de la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo .....</i>	42
Tabla 13 .....	43
<i>Puntos de corte en la puntuación directa en el Inventario de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo .....</i>	43
<b>IV. DISCUSION: .....</b>	<b>44</b>
<b>V. CONCLUSIONES: .....</b>	<b>47</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES: .....</b>	<b>49</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>53</b>
<b>ANEXO A.....</b>	<b>53</b>
<b>Prueba de normalidad.....</b>	<b>53</b>
Tabla A1.....	53

<i>Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	53
<b>Prueba de comparación de promedios</b> .....	54
Tabla A2.....	54
<i>Comparación de promedios en la Escala de Personalidad Creadora, según género en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	54
<b>ANEXO B</b> .....	55
EPC. ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA.....	55

## Índice de tablas

Tabla 1 .....	27
<i>Operacionalización de variable.</i> .....	27
Tabla 2: .....	28
<i>Distribución de los estudiantes según sexo e institución educativa.</i> .....	28
Tabla 3: .....	29
<i>Distribución por estratos de la muestra.</i> .....	29
Tabla 4 .....	34
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Identificación y Solución de Problemas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.</i> .....	34
Tabla 5 .....	35
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Invención y Arte de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.</i> .....	35
Tabla 6 .....	36
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Apertura de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.</i> .....	36
Tabla 7 .....	37
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Juegos Intelectuales de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.</i> .....	37
Tabla 8 .....	38
<i>Correlación ítem-test corregido en el área de Fantasía e Imaginación de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo.</i> .....	38
Tabla 9 .....	39
<i>Prueba de bondad de ajuste del modelo multifactorial según análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	39
Tabla 10 .....	40
<i>Cargas factoriales de los ítems de las áreas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	40
Tabla 11 .....	41
<i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	41
Tabla 12 .....	42
<i>Normas en percentiles según género, de la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	42
Tabla 13 .....	43

<i>Puntos de corte en la puntuación directa en el Inventario de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	43
<b>ANEXOS</b> .....	53
<b>ANEXO A</b> .....	53
Tabla A1.....	53
<i>Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	53
Tabla A2.....	54
<i>Comparación de promedios en la Escala de Personalidad Creadora, según género en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo</i> .....	54

## Resumen

Este estudio tiene como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora (EPC) siendo su autora Maite Garaigordobil la cual sustenta su base teórica en la Teoría Interaccional de la creatividad, la cual se divide en la teoría de la inversión de Sternberg y Lubart y el modelo sistémico de Csikszentmihalyi. Es por ello que la presente corresponde a un tipo de estudio psicométrico, conformado por una muestra de 331 adolescentes con edades comprendidas entre los 10 y 12 años que se encuentran cursando el 6° grado de educación primaria y 1° año de educación secundaria de las Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Pacasmayo. Por otra parte, se utilizó el instrumento denominado Escala de Personalidad Creadora (EPC) ya que presenta una validez y confiabilidad adecuada la cual se percibe en estudios preliminares. Respecto a la validez de constructo de la Escala por medio del análisis factorial confirmatorio con rotación Varimax, muestra que los índices de bondad de ajuste toman valores inferiores pero aproximados a .90, indicado un ajuste aproximadamente bueno, igualmente el error de aproximación cuadrático medio con un valor de .04, indica un buen ajuste. Respecto a la confiabilidad por consistencia interna a nivel global demuestra tener una confiabilidad respetable (.784); Sin embargo las áreas muestran índices de confiabilidad que van de .471 a .526. Del mismo modo, se presentaron baremos generales de adolescentes por no haber encontrado diferencia por género de los adolescentes.

**Palabras claves:** Creatividad, transformación, adolescencia.

## **Abstract**

This study aimed to determine the psychometric properties of the Creative Personality Scale from Maite Garaigordobil, who has as a theory base the Interactional Theory of Creativity, which is divided in the inversion theory from Sternberg and Lubart, and the systemic model from Csizszentmihalyi. This study has a psychometric design. The sample had 331 teenager students of National Educative Institutions at Pacasmayo district, of 6th grade of elementary school and 1st grade of high school, with ages between 10 and 12 years old. Demonstrating that it is valid and reliable, that the items are acceptable because they have higher than .20 values. The results obtained through confirmatory factorial analysis were that with Varimax variation, the items correspond to the established area, the adjustment is between .806 and .858, and according to the quadratic approximated error is a reasonable one for the areas of identification and solution of problems, invention and art, opening, being more or less reasonable for the intellectual games and fantasy and imagination. Also, an intern consistency of the whole test of .784 demonstrate a respectable reliability. Likewise, percentile norms were set up according to sex and age.

**Keywords:** Creativity, transformation, adolescence.

## I. INTRODUCCION.

### 1.1. Realidad Problemática:

La creatividad involucra habilidades del pensamiento desde los menos complicados hasta los superiores debido a la alta complejidad de los procesos cognitivos que son requeridos para lograr una idea nueva o pensamiento no utilizado anteriormente (Esquivias, 2004).

Diversos autores intentan definir la creatividad, entre los cuales destacan las propuestas establecidas por Sternberg y Lubart (1997) con su teoría de la inversión y el modelo sistémico de Csikszentmihalyi (1998), quienes poseen una perspectiva globalizadora acerca de la creatividad, enfatizando que es producto de la interacción de variables cognitivas, afectivas y el medio ambiente como variable cambiante de la conducta.

Sternberg y Lubart (1997) exponen que la creatividad es una función de seis recursos o factores: (a) inteligencia, para generar buenas ideas, (b) conocimiento del campo a trabajar, para saber que se hizo y que falta por realizar, (c) estilo de pensamiento, el cual debe ser creativo e innovador, (d) personalidad, contando con el valor para conocer y asumir riesgos, superándolos de manera adecuada, (e) motivación como fuente para realizar lo previsto, y (f), aquel contexto que genera o destruye una idea, el contexto ambiental.

Por otro lado, Csikszentmihalyi (1998), manifiesta que la creatividad viene a ser la respuesta a la interacción de un sistema compuesto por tres elementos: una cultura que contenga reglas simbólicas, una persona que genera novedad en dicho campo y un ambiente de conocedores que apoyan y generan la innovación.

A partir de estas propuestas, Garaigordobil (2004), define a la creatividad como aquella que transforma algo ya existente por algo nuevo e innovador partiendo de los actos, las ideas o los productos que están en el día a día es por ello que considera oportuno establecer como conclusión que la creatividad se va a desarrollar de acuerdo a

las manos del ser humano que lo imagine, transforme y crea, teniendo en cuenta que la relación social es la que da la importancia o valor al suceso.

Sánchez (1976), realizó un análisis sobre la Creatividad en el Perú, en el cual expresaron que se encuentra vislumbrada solo dentro de las áreas de música y danza, donde si se cuenta con un soporte en cuanto a difusión y practica en la comunidad; por otro lado las actividades lúdicas son poco desarrolladas, ya que existen grupos específicos en los que se amplía como contribución a la personalidad del niño, estos suelen ser zonas urbanas.

Mediante la información recolectada y conociendo la realidad del distrito se genera un amplio interés por desarrollar esta variable debido a que no se han establecido estudios en la población determinada, es por ello que surge la necesidad de adaptar esta escala para que mediante este estudio se logren objetivos como establecer los baremos percentilares los que permitirán brindar oportunidades y recursos a los profesionales del campo de psicología en un futuro, contando con un instrumento psicométrico efectivo y confiable que evalué la creatividad en dicho distrito, mediante ello podrán elaborar programas para ayudar a los niños y jóvenes a desarrollar su capacidad creativa, enmarcándose dentro de un auto concepto creativo, motivando a la población a futuras exposiciones de creatividad así como a utilizar la misma para la solución de conflictos interpersonales como intrapersonales, mejorando de esta manera su calidad de vida. Cabe resaltar la importancia que genera dicho estudio en su población ya que se percibe como la base a futuros cambios en la educación, los cuales se generarían debido a las puntuaciones que se obtengan del instrumento ya aplicado, creando así una preocupación por mejorar el nivel creativo de los alumnos antes evaluados partiendo de mejoras continuas en la malla curricular.

Si bien es cierto la creatividad está evaluada constantemente por la realización de las tareas, el EPC busca ser un complemento presentando así esta evaluación a modo de autoinforme en la cual

Garaigordobil (2004) realizó un estudio exploratorio obteniendo resultados como que el coeficiente de Pearson se relaciona de manera moderada y alta en todos los ítems de la escala general y en el análisis factorial se expuso la existencia de 5 factores con un 55% de varianza.

## **1.2. Trabajos Previos:**

Garaigordobil y Pérez (2001), desarrollaron un estudio con el objetivo de conocer las características psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) por medio de un análisis exploratorio. La muestra piloto estuvo compuesta por 139 sujetos de las edades de 10 a 11 años, se utilizó el diseño descriptivo y correlacional, utilizando un análisis factorial para identificar las dimensiones de la EPC, mediante las ANOVAs empleadas, los resultados evidenciaron diferencias poco significativas en cuanto al género y la edad, mientras que el análisis factorial no demostró la presencia de 5 factores, los cuales revelan un 55% de la varianza con correlaciones moderadas entre ellos surgió la unidimensionalidad de la escala. El alpha de cronbach (.87), Spearman – Brown (.87) Asimismo, se reafirma que los sujetos creativos tienen como características similares las conductas sociales positivas, un alto concepto de sí mismos, capacidad para considerar emociones, ser empáticos y altos grados de inteligencia.

Krumm y Lemos (2011), realizaron un estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación, de Garaigordobil (2004). La muestra constó de 160 padres, los cuales tenían hijos de 9 a 12 años, elegidos de manera premeditada de la provincia de Entre Ríos (Argentina). Se consideró el poder discriminativo de los ítems y la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (.86) También se utilizaron el índice de Kaiser-Meyer y Olkin ( $KMO = .823$ ) y el Test de Esfericidad de Bartlett ( $X^2(210) = 1051,160$ ), luego se

procedió a un análisis factorial con rotación oblicua que explicaron el 55,91% de la varianza los cuales revelaron la viabilidad de factorizar la escala, mostrándose sus ítems como discriminativos. Es por ello que al contrastar las estructuras factoriales de la versión autoevaluación original, con la versión heteroevaluación, que se obtuvo en este estudio, se advirtió que el número de factores se mantuvo, de acuerdo a como presenta la autora, cambiando la distribución de los ítems lo cual genera una nueva clasificación de los mismos,

Ulco (2012), estudio las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora de Maite Garagordobil, en estudiantes del Distrito El Porvenir, cuya investigación corresponde al diseño descriptivo simple, la muestra con la cual se trabajó estuvo precedida por 340 adolescentes escolares de las Instituciones Educativas Estatales José Carlos Mariátegui y El Indoamericano pertenecientes al Distrito de El Porvenir, comprendiendo edades entre los 11 y 12 años los cuales están cursando 1er grado de nivel secundaria. En la investigación se empleó el instrumento Escala de Personalidad Creadora (EPC). Mediante los resultados se demostró que la prueba conserva una validez de constructo, ya que se obtiene un coeficiente mayor a 0.20 para las áreas de Identificación y solución de problemas, Invención y Arte, Apertura, Fantasía e Imaginación y Juegos intelectuales, lo que indica una validez aceptable. De esta manera se determinó que mediante la Escala de Personalidad Creadora se obtienen puntajes confiables, debido a que se alcanza un coeficiente de 0,606, lo que indica una confiabilidad regular del instrumento. Es por ello, que se presenta según el género de los alumnos de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito El Porvenir los baremos generales de adolescentes.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema:**

De acuerdo al enfoque planteado en la prueba, se presentan propuestas que tratan de dar una definición a la creatividad así como explicar esta, basándose en los modelos contemporáneos más representativos, los cuales son la teoría de la inversión de Sternberg y Lubart (1997) y el modelo sistémico de Csikszentmihalyi (1998).

Sternberg y Lubart (1997), plantean la teoría de la inversión, con la metáfora "comprar en alza y vender en baja", la cual se explica que las aportaciones actuales vienen a ser aquellas ideas expuestas en el pasado, a las que se les considero poco importantes para luego demostrar un avance en diferentes campos.

Proponen que la creatividad está integrada por seis recursos o factores: alto nivel de inteligencia que generara ideas adecuadas, conocimiento previo del área de trabajo para obtener ideas nuevas no utilizadas anteriormente, un pensamiento creativo e innovador, personalidad para demostrar que se tiene la energía de aceptar compromisos, iniciación y energía para afrontar las dificultades, motivación para realizar lo que se ha planteado hacer y un contexto ambiental que fomente las ideas (Sternberg y Lubart, 1997).

Csikszentmihalyi (1998), manifiesta sobre los enfoques ecológicos, resaltando que la creatividad resulta de un intercambio entre sistemas los cuales están compuestos por tres elementos: una cultura que es dominada por reglas simbólicas, una persona que genera innovación en dicho campo simbólico y un ámbito de expertos que son los que examinan y aprueban la innovación. Se establece que la creatividad pertenecería a un proceso que es el resultado de la interacción del individuo con el campo y ámbito o dominio, motivo por el cual para estudiar la creatividad se debe tener en cuenta el medio histórico y social.

Se define a la creatividad como aquella habilidad mediante la cual el ser humano puede imaginar, crear algo o transformarlo de acuerdo

a su interacción con la sociedad, así como su historia personal (Garaigordobil, 2001).

Existen diversas teorías acerca del comienzo y el avance de la creatividad, las más antiguas se basan en las características de la persona creadora, mientras que las contemporáneas se enfocan en la interacción persona - ambiente. Así, las principales teorías se dividen en dos grandes categorías:

Teorías Personológicas: dentro de las cuales están:

- Teoría incremental de Weisberg (1989): donde el autor toma a la creatividad como solución de problemas.

El autor partió analizando la solución creativa, la cual percibe se da en base a un proceso evolutivo el cual se genera por el deseo de solucionar el problema y sus intentos iniciales. Se observan pasos intermedios los cuales son necesarios para que el producto creativo vaya evolucionando poco a poco.

Si un sujeto tiene una mente más abierta, va a poseer soluciones más ingeniosas las cuales van a depender mucho de los conocimientos y experiencias tanto de manera personal como social adquiridas previamente. Tomando la experiencia como aquel primer peldaño para generar la solución de problemas esta se irá modificando de acuerdo a los errores que se pueden ir percibiendo (Weisberg, 1989).

Teorías interaccionales:

- Modelo componencial de Amabile:

Amabile (1983) pretende pasar de la visión tradicional de la creatividad, la cual atribuye todo a los factores personales y excluye las influencias socio ambientales. Por el contrario, considera que el ambiente es una influencia básica que se vincula directamente con el componente individual,

generando cambios en el proceso general. En sus estudios acerca de la creatividad establece tres componentes los cuales son básicos: aquellas destrezas o habilidades que adquieres de manera natural como son el conocimiento, habilidades técnicas que se requieren en nuestro día a día, y el talento o habilidad especial que se emplea en el campo), las destrezas que acompañan o son necesarias para que se desarrolle la creatividad como son manejar un adecuado estilo cognitivo, tener conocimientos de heurísticos mediante los cuales se podrá implementar ideas novedosas, tener establecido un estilo de trabajo apropiado y finalmente la motivación que impulsará a la realización de la labor como son las actitudes que establezcamos ante dicho acontecimiento, así como las percepciones de la propia motivación, los cuales dependen de diversos factores.

La autora busca mediante un ejemplo gráfico mostrar su visión de los componentes del desempeño creativo (Amabile, 1990). Toma de ejemplo una escultora la cual en su opinión, dispone de diversos recursos cognitivos para su determinada tarea, ya que cuenta con conocimientos acerca de la historia del arte así como también de las propiedades de la arcilla, conociendo respecto al tema que va a representar mediante una escultura, maneja las técnicas con las cuales trabajará y posee un talento innato para la imaginación visual. Incluidas a estas habilidades, se puede percibir aquellas que serían las responsables de que dicho trabajo se realice de manera creativa.

Al hablar de "estilos cognitivos apropiados", (Amabile, 1990) se refiere a la libertad o independencia del sujeto, que establece una autodisciplina, teniendo predisposición a asumir riesgos, manifestando tolerancia a la ambigüedad, y perseverancia ante las situaciones de frustración y poco interés a la aprobación social.

La motivación viene a ser el más importante de los tres para la tarea según como lo plantea Amabile (1996) debido a que será el componente que más influya sobre los inconvenientes que los otros dos tengan o posean, lo que no sucedería de manera contraria al no existir dicho componente.

La autora hace referencia a la motivación intrínseca de la creatividad la cual generará que las personas se tornen más creativas si existe interés por la actividad, les genera algún placer o satisfacción realizarla o es percibida por ellos como un desafío personal o social lo cual no surgiría si esta es requerida por medio de presiones externas. (Hennessey y Amabile, 1993).

- Teoría de la Inversión de Sternberg y Lubart:

Esta teoría plantea que la creatividad, forma parte de la inversión de distintas fuentes entre las cuales encontramos a la inteligencia, el conocimiento, los estilos cognitivos, la personalidad, la motivación y el ambiente.

La creatividad forma parte de una inversión, en la cual se tiene que comprar aquello que es poco utilizado o desconocido para ser mejorado y vendido. Esta teoría se centra en motivar a la sociedad actual así como a los que en un futuro invertirán por algo creativo (Sternberg y Lubart, 1992)

Para que esta llamada inversión se lleve a cabo es necesario que la persona creativa genere opciones variadas, las cuales sean diversas a lo que el resto de la población pensaría así como discernir entre aquellas que son buenas lo que generará el uso de los niveles de inteligencia que el individuo posea, luego se deberá indagar sobre los antecedentes que se presenten en nuestro campo a trabajar para conocer que han hecho y de esta manera descubrir lo que aún no se ha pensado, se utilizará el conocimiento que cada individuo ha

obtenido a lo largo de sus años de vida, otro paso a seguir debe ser pensar y actuar de modo creativo. Esta habilidad debe estar insertada en cada uno de nosotros como un estilo de vida, para que de esta forma se vallamos mejorando lo tradicional y de esta manera generar que nos desviemos de un camino establecido, para poder lograr este paso se tiene que trabajar en los estilos de pensamiento, el individuo debe tener conocimiento que en la práctica de este proceso están presentes diversos riesgos los cuales se tienen que poder asumir y superar para llegar a cumplir el objetivo propuesto, asumiendo que es una constante repetición a lo largo de nuestras vidas con los diversos problemas que se generen, para ello debe de estar fortalecida la personalidad del individuo, un paso considerado fundamental para los autores es la motivación ya que debe ser el individuo el primero en cuestionarse para ir contra la corriente, dando paso a una actitud que genere en nosotros el pensamiento constante de superación, se finalizaría el proceso teniendo un circulo de apoyo que nos permitan y motiven a hacer todo lo antes expuesto, el entorno sería aquel peldaño social en ocasiones más difícil de superar (Sternberg y Lubart, 1995/1997, Sternberg, 2002).

Para Sternberg y Lubart (1991) los "estilos cognitivos" son una fuente de creatividad en los cuales destacan tres estilos característicos de las personas creativas: (a) legislativo, es aquel que establece reglas, procedimiento o ideas propias, (b) global - local, es el que tiene relación con la tarea, (c) progresivo, lo que se involucra con lo nuevo, el cambio y la innovación.

Sternberg y Lubart (1991), observan 5 características de personalidad con las que constan los creadores; (1) tolerancia a la ambigüedad, (2) destreza para superar impedimentos y persistir, (3) habilidad para desarrollarse y aceptar nuevas

experiencias, (4) toma de riesgos, e (5) individualismo y apoyo a las propias convicciones.

Dichos investigadores también proponen que el "contexto ambiental" es como otro peldaño de la creatividad. Debido a que en el surge una fuente de ideas, proporcionando un contexto en el cual son fomentadas o suprimidas y por qué en este son evaluadas de manera subjetiva y se le da una valoración que se genera diverso de un ambiente al otro.

- Modelo sistémico de Csikszentmihalyi:

Creatividad, se establece como un resultado mediante el cual se interaccionan tres elementos como son el conocimiento adquirido, el sujeto y el lugar donde se realiza (Csikszentmihalyi, 1996/1998).

El campo de conocimiento y acción: los campos están ubicados dentro de la cultura, ya que es el conocimiento que comparten un grupo particular de individuos, los cuales lo consideran como un todo. Cada círculo establece sus propias reglas, cuenta con elementos simbólicos conocidos por aquellos miembros así como un sistema de notación. Son establecidos como pequeños grupos aislados, donde los participantes pueden pensar y actuar de acuerdo a sus creencias.

El ámbito de realización: este ámbito es el encargado de seleccionar que obras nuevas merecen ser reconocidas, conservadas, recordadas. Está constituido por un grupo de expertos los cuales actúan como guardianes que permiten el acceso, emitiendo su juicio sobre lo que se realiza.

La persona individual: la creatividad se genera cuando el individuo teniendo conocimientos de un campo en particular forja una idea nueva, realizando algún cambio el cual es aceptado y genera beneficios oportunos al campo en

mención. La persona creativa trabaja dentro de un sistema creativo, el cual le permite reproducir dentro de su mente lo aprendido, siguiendo las reglas y respetando el contenido del campo (Csikszentmihalyi, 1996/1998).

Garaigordobil y Pérez (2005) dividen a la Personalidad Creadora en cinco factores, los cuales son:

- A. Identificación y solución de problemas: las personas creativas suelen reconocer cualquier situación que se puede mejorar, como un problema tienden a ser más curiosas y a utilizar su experiencia previa así como su potencial creativo para buscar una rápida solución o soluciones. (Gardner 1998, citado en Garaigordobil 2004)
- B. Invención y arte: los autores consideran cierta la afirmación de que las actividades artísticas entre ellas la plástica, el dibujo, la música, el drama tienden a promover imaginación la que suele ser original involucrada con un tema de edad. (Garaigordobil y Pérez, 2001)
- C. Apertura: se define como aquella experiencia que nos permite abrirnos a estímulos externos o a interés, prestando atención a los acontecimientos que nos rodean. (Huidobro 2002, citado en Garaigordobil 2004).
- D. Fantasía e imaginación: una manera de desarrollar la capacidad creadora es mediante los cuentos y relatos ya que estos permiten el contacto con personajes reales, fantásticos o animales a los que se les otorga características con las cuales se pueden identificar, resolver problemas, buscar soluciones y aplicar estas (Judson 2000, citado en Garaigordobil 2004)

- E. Juegos intelectuales: mediante el juego se expresan procesos creativos, ya que no solo se recolectan actividades ya realizadas sino también se crean nuevas para cambiar estas y tener una realidad más entretenida (Tenorio 2002, citado en Garaigordobil 2004).

#### **1.4. Formulación del problema:**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo?

#### **1.5. Justificación del estudio:**

El estudio de carácter psicométrico se justifica por las siguientes razones:

- Permitirá en un futuro contar con un instrumento psicométrico valido y confiable con el cual los profesionales del campo de la psicología podrán evaluar la creatividad en dicho contexto.
- Se logrará contar con un instrumento que este validado en la población establecida, brindando un estudio confiable del mismo.

#### **1.6. Objetivos:**

Objetivo General:

Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo.

### Objetivos Específicos:

- Determinar la validez por el análisis ítem – test corregido en la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo.
- Determinar la validez del Constructo por el análisis factorial confirmatorio en la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo.
- Hallar la Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Homogeneidad en la Escala de Personalidad Creadora, en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo.
- Establecer los baremos percentiles en la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

En la presente investigación se utilizó el Tipo de estudio psicométrico el cual está emparentado con la denominada investigación correlacional mediante la cual se habla de un área de trabajo productiva que impulsa un espacio propio en la investigación psicológica, enfocándose en el estudio de las conductas para investigar de donde provienen, logrando crear trabajos que puedan medir estas variables (Alarcón, 2008)

### 2.2. Variables, operacionalización

Creatividad: variable cualitativa, debido a que se presenta con cualidades y atributos.

Tabla 1

*Operacionalización de variable.*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE	ÁREAS / DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>CREATIVIDAD</b>	Cualquier acto idea o producto que cambia un campo ya existente o que transforma un campo que ya existe en uno nuevo (Garaigordobil, 2004)	Se asumió las definiciones y puntajes obtenidos en la escala de Personalidad Creadora de Maite Garaigordobil la cual está conformada por 21 ítems.	<p><b>Identificación y solución de problemas:</b> para Gardner (1998) es el individuo que elabora productos utilizando el arte como su mayor expresión (Garaigordobil, 2004) Ítems: 1, 2, 3, 18 y 14.</p> <p><b>Inventción y Arte:</b> según Garaigordobil y Pérez (2001) manifiestan que las actividades artísticas promueven la imaginación y la originalidad (Garaigordobil, 2004). Ítems: 4, 5, 21 y 16.</p> <p><b>Apertura:</b> Huidobro (2002) concluye que es la tendencia a abrirse a los estímulos externos, interés y atención hacia lo que acontece alrededor de la persona (Garaigordobil, 2004). Ítems: 7, 8, 12, 13 y 19.</p> <p><b>Fantasía e imaginación:</b> según Hudson (2000) los cuentos y relatos dan oportunidades ya que nos coloca en contacto con personajes reales o fantásticos con los cuales se identifican utilizando la capacidad de identificación y resolución de problemas y la aplicación de las mismas (Garaigordobil, 2004). Ítems: 9, 10, 11 y 15.</p> <p><b>Juegos intelectuales:</b> Vigosky (1995) manifiesta que la actividad lúdica para los niños es una reconstrucción creativa que combina impresiones y de ellas se construye nuevas realidades (Garaigordobil, 2004). Ítems: 17, 20 y 6.</p>	La escala de intervalo es aquella que tiene igualdad de distancia entre puntos de escala de la misma amplitud. (Stevens, 1957).

## 2.3. Población y muestra

### Población

La población para esta investigación estuvo conformada por 568 alumnos, los cuales 264 fueron hombres y 304 fueron mujeres con edades entre 10 y 12 años pertenecientes al 6° grado de primaria y 1° años de secundaria de las Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Pacasmayo.

Tabla 2:

*Distribución de los estudiantes según sexo e institución educativa.*

Institución educativa	Primaria		Secundaria	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Virgilio Purizaga Aznarán	24	27	22	14
Gonzalo Ugas Salcedo	44	50	50	43
Consuelo Solano de Villon	0	0	39	22
Antonio Raimondi	0	0	50	25
María Goretti	0	0	0	42
Octavio Mongrut Giraldo	11	6	0	0
Niño Jesús del Praga	12	7	0	0
80404	0	62	0	0
<b>TOTAL:</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>161</b>	<b>146</b>

*Fuente: MINEDU, (2016) aplicación de la Escala de Personalidad Creadora.*

### Muestra

Estuvo constituida por hombres y mujeres de 10 a 12 años de edad pertenecientes a 6° grado de primaria y 1° de secundaria de las Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Pacasmayo, la cual se obtuvo utilizando la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.03%, constituyendo una cantidad de 331 participantes.

Las unidades de análisis fueron elegidas mediante el muestreo aleatorio estratificado cuya distribución será proporcional al tamaño del estrato, tomando como criterios el género y la edad para seleccionar a los adolescentes que constituirán la muestra (Scheafter, 2007).

Tabla 3:  
Distribución por estratos de la muestra.

IE	Grado	A		B		C		D	
		V	M	V	M	V	M	V	M
1	Primero	8	5	6	11	0	0	0	0
1	Sexto	0	8	13	0	0	0	0	0
2	Primero	8	6	6	7	6	6	5	9
2	Sexto	10	8	9	9	11	10	0	0
3	Primero	12	7	11	6	0	0	0	0
4	Primero	8	4	8	4	6	4	8	4
5	Primero	0	10	0	6	0	8	0	0
6	Sexto	6	3	2	2	5	2	0	0
7	Sexto	0	21	0	16	0	0	0	0
8	Sexto	7	4	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>		<b>59</b>	<b>77</b>	<b>55</b>	<b>60</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

Fuente: aplicación de encuestas de la Escala de Personalidad Creadora, (2016).

#### Criterios de inclusión y exclusión:

##### - Criterios de inclusión:

Personas con edades entre 10 a 12 años de edad,

Jóvenes que estén cursando el sexto año de primaria o primero de secundaria del distrito de Pacasmayo.

Alumnos pertenecientes a las Instituciones Educativas mencionadas.

##### - Criterios de exclusión:

Alumnos que no deseen participar de la evaluación.

No estar presentes durante la evaluación.

Invalidez de la prueba, marcando de manera inadecuada

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

##### - Técnicas:

En la presente investigación se utilizó la técnica de evaluación psicométrica conocida como Escalas, las cuales se emplean

generalmente para medir opiniones y en especial actitudes sociales (Sánchez y Reyes, 2006).

- Instrumento:

Escala de Personalidad Creadora, elaborada por Maite Garaigordobil Landazal en España (Vasco) en el año 2004 de administración colectiva, la cual no tiene tiempo límite, pero se sugiere que el trabajo sea rápido. Se evalúan las conductas y rasgos de la personalidad creadora por medio de las áreas de identificación y solución de problemas, invención y arte, apertura, fantasía e imaginación y juegos intelectuales; la cual se aplica a niños a partir de los 10 años hasta los 12 años, siendo calificada con puntuación de 0, 1, 2 ó 3 puntos, respectivamente, de acuerdo al grado de intensidad del contenido de la frase en la aplicación (nada, algo, bastante, mucho). La interpretación será baja si cuenta con una puntuación con percentil de 20 o menos y como alta una puntuación de 80 a más. La validez del autoinforme, nos demuestra que  $r$  es igual a 0.19,  $P$  es menor a 0.5, la confiabilidad se obtiene mediante el Alpha de Cronbach igual a 0.87 y Spearman – Brown igual a 0.87, contando con unos baremo donde la conversión de puntuaciones directas en percentilares para varones y mujeres.

- Administración:

Para la administración se le entrega a cada persona a evaluar una hoja de protocolo y un lápiz para luego pedirle que llene los datos que aparecen en la parte superior, posteriormente se le pedirá que observe cada frase con mucho cuidado ya que en ella hay cuatro opciones de las cuales marcará la que más se pueda aplicar a sí mismo.

- Calificación:

Debido a que las frases se plantean en términos positivos haciendo referencia a conductas o rasgos de personalidad que serían característicos de sujetos creadores, se puntúa con 0, 1, 2 ó 3 puntos de acuerdo a la respuesta de (nada, algo, bastante, mucho) respectivamente. Luego se obtendrá el puntaje directo sumando

cada ítem para comparar con el baremo y lograr hallar el puntaje percentil total. Para saber en qué área ha sobresalido el evaluado se puede realizar la suma correspondiente por frase. Para poder interpretar tomaremos como baja una puntuación percentil de 20 o menos y como alta una puntuación de 80 a más.

- Baremos:

Se comparan los puntajes directos obtenidos de la suma de cada ítem haciendo una diferenciación por sexo con la cual obtendremos puntuaciones percentilares.

- Confiabilidad:

Uno de los primeros análisis fue la fiabilidad interjueces en el cual se trabajó con una muestra de 139 niños de 10 a 12 años, en el cual se logró analizar las correlaciones entre puntuaciones obtenidas en la escala por los propios niños. Se obtuvieron resultados significativos de la autoevaluación ( $r = 0,43$ ,  $p < .001$ ), lo que confirma la fiabilidad del instrumento. También se realizó el estudio de fiabilidad test-retest con una muestra de 85 sujetos de 10 a 12 años donde se confirmó la fiabilidad de la prueba en la versión autoinforme (autoevaluación,  $r = 0,53$ ,  $p < .001$ ). Se obtuvieron también diversos coeficientes obtenidos ( $\alpha$  de Cronbach =  $0,87$ ; Spearman-Brown =  $0,87$ ) dándose a conocer la consistencia interna y la fiabilidad del test.

- Validez:

Se logró confirmar que aquellas personas a las que se les denominaba como personas creativas por su grupo de pares obtuvieron las más altas puntuación en la escala de EPC (autoinforme,  $r = 0.19$ ,  $p < 0.05$ ) por lo cual estos sujetos también mostraban altas puntuaciones en el autoconcepto creativo (autoevaluación,  $r = 0.39$ ,  $p < 0.001$ ). Se correlaciono la escala con varios test de creatividad lo que hacen valida la escala para evaluar la personalidad creadora.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

- Se utilizó el método de estadística descriptiva mediante el cual se logró especificar las propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno a tratar. Describiendo las tendencias del grupo o población encontrando la moda y la media aritmética en dicha investigación. Además se hizo uso de las medidas de dispersión como la desviación estándar, igualmente se empleó las medidas de posicionamiento (percentiles), valores mínimo y máximo y puntajes totales.

- Del mismo modo se utilizó la estadística inferencial la cual permitió encontrar diferencias entre dos o más grupos de datos, evaluando si son reales o al azar. (Sánchez y Reyes, 2006)

Se analizó los ítems mediante el ítem-test corregido para establecer la cohesión de los ítems que constituyen cada área, así mismo para determinar la validez de constructo se hizo uso del análisis factorial confirmatorio, calculando indicadores de bondad de ajuste del modelo como los índices comparativo CFI y de Bollen's IFI y error medio cuadrático de aproximación (RMSEA). Para la confiabilidad por consistencia interna se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. En lo que se refiere a la construcción de las normas del instrumento, se realizaron en primer lugar pruebas preliminares, así como la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, por lo que se decidió usar la prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios según género del adolescente. Finalmente se construyeron las normas en percentiles a nivel general por no haber identificado diferencia por género.

## **2.6. Aspectos éticos.**

En la investigación se cumplieron con los siguientes artículos del código de ética:

Se informó a los participantes de todas las características de dicha investigación para que pudieran tomar la decisión de participar, ya que se tuvo como vital obligación proteger el bienestar y dignidad de los participantes. El investigador contó con ciertas características como apertura y honestidad ya que estas son esenciales en la relación. Del mismo modo, se respetó la libertad del individuo para declinar la participación o para que se retire de la investigación.

Para que la investigación sea aceptable se comenzó estableciendo un acuerdo claro y justo entre el investigador y el participante. Se dio a conocer específicamente las responsabilidades de cada uno. Se implantó que al terminar el recojo de datos, el investigador debería proporcionar al participante la información sobre la naturaleza del estudio tratando de aclarar cualquier malentendido que pueda surgir. Si el examinador considera que puedan producirse efectos negativos posteriores, debe eludirlos o eliminarlos tan pronto como se lo permita el plan del experimento. De esta manera, se instituyó que el investigador respete la confidencialidad de la información obtenida sobre los participantes durante la investigación y solo se puede revelar información si existió un acuerdo contrario previo.

### III. RESULTADOS:

#### 3.1. Validez

##### 3.1.1. Validez de Constructo

#### A) Análisis de ítems

Tabla 4

*Correlación ítem-test corregido en el área de Identificación y Solución de Problemas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 1	.249	.495
Ítem 2	.215	.519
Ítem 3	.309	.460
Ítem 14	.358	.427
Ítem 18	.336	.442

Nota :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

En la tabla 4, se muestran los coeficientes ítem-test corregidos en el área de Identificación y Solución de Problemas, donde se observa que todos los ítems que la conforman registraron valores que oscilan entre .215 y .358; superando el valor mínimo requerido de .20, también que si se prescindiera de alguno de los ítems la confiabilidad de área (.526) disminuiría.

Tabla 5

*Correlación ítem-test corregido en el área de Invención y Arte de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

Ítem	ritic	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 4	.366	.400
Ítem 5	.219	.537
Ítem 16	.256	.492
Ítem 21	.417	.356

Nota :  
ritic : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

En la tabla 5, se observa que los ítems que conforman el área de Invención y Arte de la Escala de Personalidad Creadora, registraron índices de correlación ítem test con valores que oscilan en el rango de .219 a .417, los mismos que superan el valor sugerido como mínimo de .20. Por otro lado al eliminar alguno de los ítems la confiabilidad del área (.520) bajaría aún más.

Tabla 6

*Correlación ítem-test corregido en el área de Apertura de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 7	.219	.438
Ítem 8	.251	.416
Ítem 12	.270	.403
Ítem 13	.269	.405
Ítem 19	.251	.417

Nota :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

En la tabla 6, se observa que en el área de Apertura, los coeficientes de correlación ítem-test corregidos indican que los ítems que conforman la escala correlacionan directamente con la puntuación total en el área, con valores que fluctúan entre .219 y .270, los mismos que superan el valor sugerido como mínimo de .20. Se observa también en la última columna de la tabla que al eliminar uno de los ítems la confiabilidad en el área Apertura (.471) disminuiría aún más.

Tabla 7

*Correlación ítem-test corregido en el área de Juegos Intellectuales de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 9	.312	.380
Ítem 10	.314	.376
Ítem 11	.229	.466
Ítem 15	.278	.420

Nota :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

En el área de Juegos Intellectuales de la Escala de Personalidad Creadora (Tabla 7), los índices de homogeneidad ítem-test corregido obtienen valores que oscilan entre .229 a .314. Se evidencia también en la tabla que al suprimir algún ítem la confiabilidad del área (.482) sería aún más baja.

Tabla 8

*Correlación ítem-test corregido en el área de Fantasía e Imaginación de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 6	.263	.523
Ítem 17	.336	.408
Ítem 20	.400	.295

Nota :  
 ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
 \*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

En la tabla 8, se observa que los ítems que conforman el área de Fantasía e Imaginación registraron coeficientes de correlación ítem-test corregidos con valores que fluctúan entre .263 y .400, los mismos que superan el valor sugerido como mínimo de .20, los mismos que correlacionan directamente con la puntuación total del área. Se muestra también en la tabla la confiabilidad al eliminar alguno de los tres ítems, lo que aminoraría la confiabilidad del área (.517).

## B) ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

Tabla 9

*Prueba de bondad de ajuste del modelo multifactorial según análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

	<b>Prueba de bondad de ajuste</b>	<b>Índice de ajuste</b>
H <sub>0</sub> : MP = MN	$\chi^2 = 964.5$	IFI = .890
H <sub>1</sub> : MP $\neq$ MN	p = .000	CFI= .883
	** p < .01	RMSEA= .040 (.029 a.049)

*Nota:*

IFI : Índice de ajuste de Bollen's

CFI: Índice de ajuste comparativo

+ : Nivel de ajuste bueno si índice IFI, es mayor o igual a .90.

$\chi^2$  : Valor del estadístico ji-cuadrado en la prueba de independencia

MP : Modelo propuesto

MN: Modelo nulo

H<sub>0</sub> : Modelo propuesto = Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala no están correlacionados)

H<sub>1</sub> : Modelo propuesto  $\neq$  Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala están correlacionados)

RMSEA : Error cuadrático medio de aproximación.

En el proceso de validación del instrumento se empleó el análisis factorial confirmatorio (Tabla 9), lo que permitió determinar si los datos obtenidos con la aplicación de la Escala de Personalidad Creadora en una muestra de 331 alumnos que forman parte de la población investigada, se ajustan a la estructura teórica multidimensional (5 dimensiones) propuesta por el autor. La prueba ji-cuadrado, identifica diferencia altamente significativa ( $p < .01$ ), respecto al modelo nulo, lo que indicaría que los ítems que constituyen cada una de las escalas estarían correlacionados. Respecto a la bondad de ajuste del modelo los resultados revelan que el ajuste es buena, según lo establecen los índices de ajuste FIT y CFI, con valores respectivos de .890 y .883 menores a .90, valor a partir del cual se considera un buen ajuste. Sin embargo el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), como otro indicador de la calidad de ajuste del modelo, establece un nivel de ajuste bueno por presentar un valor menor a .05.

Tabla 10

Cargas factoriales de los ítems de las áreas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo

ítems	Cargas factoriales
Item 1	.317
Item 2	.300
Item 3	.433
Item 14	.480
Item 18	.587
Item 4	.485
Item 5	.428
Item 16	.330
Item 21	.592
Item 7	.352
Item 8	.402
Item 12	.388
Item 13	.382
Item 19	.425
Item 9	.444
Item 10	.419
Item 11	.432
Item 15	.461
Item 6	.430
Item 17	.533
Item 20	.604

En la Tabla 10, se presentan las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio de los ítems correspondientes a la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo, donde se evidencia que sus valores oscilan entre .300 a .604, mostrando tres de los ítems cargas factoriales menores a .35 sugerido como mínimo.

## Confiabilidad

### 3.1.2. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 11

*Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

	N° Ítems	$\alpha$	Intervalo de estimación al 95% de confianza	Nivel
Identificación y solución de problemas	5	.526	.450 $\leq \alpha \leq$ .600	Aceptable
Invención y Arte	4	.520	.442 $\leq \alpha \leq$ .592	Aceptable
Apertura	5	.471	.390 $\leq \alpha \leq$ .550	No deseable
Juegos intelectuales	4	.482	.400 $\leq \alpha \leq$ .560	No deseable
Fantasía e imaginación	3	.517	.440 $\leq \alpha \leq$ .589	Aceptable
<b>Test global</b>	<b>21</b>	<b>.784</b>	<b>.750 <math>\leq \alpha \leq</math> .816</b>	<b>Respetable</b>

Nota :  
 Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
 \*\* : p<.01, Muy significativa  
 $\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

La confiabilidad de la Escala de Personalidad Creadora según el coeficiente Alfa de Cronbach en una muestra de 331 estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo (Tabla 11), determina una confiabilidad respetable, a nivel total en la escala; Mas no así en las áreas que lo constituyen: Identificación y Solución de Problemas (.526), Invención y Arte (.520), Apertura (.471), Juegos Intelectuales (.482) y Fantasía e Imaginación (.517), muestran valores del coeficiente de confiabilidad que oscilan entre .471 a .526, aproximados a .50. Por tanto la confiabilidad de la escala de Personalidad Creadora, es respetable a nivel general, mas no en las áreas que lo constituyen, en la población investigada.

### 3.2. Normas

Tabla 12

*Normas en percentiles según género, de la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

Pc	Puntuación directa						Pc
	Total	Identificación y solución de problemas	Invencción y Arte	Apertura	Juegos intelectuales	Fantasia e imaginación	
99	54-57	14	12	15	12	9	99
98	53	13	11	14	12	9	98
97	50	12	11	14	12	9	97
95	49	12	10	13	11	8	95
90	46	11	10	12	10	8	90
85	44	10	9	11	10	7	85
80	42	10	9	11	10	7	80
75	41	9	8	10	9	6	75
70	40	9	8	10	9	6	70
65	39	8	8	10	9	6	65
60	39	8	8	9	8	6	60
55	38	8	7	9	8	5	55
50	37	7	7	9	8	5	50
45	36	7	7	8	8	5	45
40	34	7	7	8	7	4	40
35	33	7	6	8	7	4	35
30	32	7	6	8	7	4	30
25	31	6	5	7	6	3	25
20	30	6	5	6	6	3	20
15	28	5	4	6	5	3	15
10	25	4	4	5	5	3	10
5	21	4	3	4	4	2	5
3	19	3	2	3	3	1	3
2	18	3	2	3	2	1	2
1	11-15	1-2	0-2	1-3	2	0-1	1
n	331	331	331	331	331	331	N
$\bar{x}$	36.0	7.6	7.0	8.7	7.7	5.1	$\bar{x}$
Dt	8.2	2.5	2.2	2.7	2.3	2.0	Dt
Min	11	1	0	1	2	0	Min
Max	57	14	12	15	12	9	Max

Nota :

- Pc : Percentil
- n : Tamaño de muestra
- $\bar{x}$  : Media aritmética
- Dt : Desviación estándar
- Min : Puntuación mínima
- Max : Puntuación máxima

Las normas en percentiles que se presentan en la Tabla 12, corresponden a la Escala de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo, y fueron elaboradas para ambos sexos, debido a que la prueba U de Mann Whitney no encontró evidencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ), por género; En la misma tabla se presentan también los estadísticos descriptivos de las puntuaciones directas en la Escala y en sus áreas, observando en el caso de la puntuación total en la escala una puntuación media de 36.0, un distanciamiento promedio respecto a la media de 8.2 puntos, una puntuación mínima de 11 y máxima de 57 puntos.

Tabla 13

*Puntos de corte en la puntuación directa en el Inventario de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

	Pc	P. Directas	Nivel
<b>Identificación y Solución de Problemas</b>	1 - 25	< 7	Bajo
	26 - 75	7 - 9	Medio
	76 - 99	> 9	Alto
<b>Invencción y Arte</b>	1 - 25	< 6	Bajo
	26 - 75	6 - 8	Medio
	76 - 99	> 8	Alto
<b>Apertura</b>	1 - 25	< 8	Bajo
	26 - 75	8 - 10	Medio
	76 - 99	> 10	Alto
<b>Juegos Intelectuales</b>	1 - 25	< 7	Bajo
	26 - 75	7 - 9	Medio
	76 - 99	> 9	Alto
<b>Fantasia e Imaginación</b>	1 - 25	< 4	Bajo
	26 - 75	4 - 6	Medio
	76 - 99	> 6	Alto
<b>Test total</b>	1 - 25	< 32	Bajo
	26 - 75	32 - 41	Medio
	76 - 99	> 41	Alto

En la tabla 13 se establece los niveles de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo indicándonos como nivel bajo una puntuación de 1 a 25 y como alto una puntuación de 76 a 99.

#### IV. DISCUSION:

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de Personalidad Creadora en alumnos de 10 a 12 años obtenidos de una muestra de estudiantes de ambos sexos de sexto de primaria y primer año de secundaria del Distrito de Pacasmayo, lográndose en su totalidad cumplir los objetivos propuestos, de obtener la validez, confiabilidad y establecer los baremos percentilares en una muestra de 331 estudiantes, teniendo como variable la creatividad, que es cualquier acto, idea o producto que cambia un campo ya existente o que transforma un campo que ya existe en uno nuevo, la cual consta de 5 áreas como son identificación y solución de problemas. Invención y arte, apertura, fantasía e imaginación, juegos intelectuales, (Garaigordobil, 2004)

Como primer punto se realizó el estudio de los ítems en cuanto a su homogeneidad con el cálculo de las correlaciones ítem – test corregidas, apreciando que en el área de identificación y solución de problemas se muestra que los datos obtenidos se hallan entre los índices de .215 y .358 mostrando un nivel de discriminación de insuficiente a bueno, en el área de invención y arte se obtienen resultados que oscilan desde .219 hasta .417 lo cual refleja que se encuentran en niveles de discriminación de deficiente a muy bueno, en cuanto al área de apertura encontramos resultados desde .219 a .270 los cuales lo ubican en un nivel de discriminación deficiente, respectivamente en el área de juegos intelectuales se evidencian resultados desde .229 a .314 ubicándolo en niveles de discriminación desde deficiente a bueno, en la última área de fantasía e imaginación obtenemos resultados de .263 a .400 lo que genera niveles de discriminación de deficiente a muy bueno.(Kline, 1982, citado por Tapia y Luna, 2010).

En relación con la investigación para la adaptación de la escala en el Distrito del Porvenir se hallaron diferencias poco significativas ya que en la correlación Ítem – test, se obtienen resultados que fluctúan entre .21 y

.46 superando el criterio de mayor a .20 llegando a la conclusión que todos los ítems son relevantes para la escala. Por áreas se obtuvieron resultados que fluctúan de .22 a .46 en el área de identificación y solución de problemas, en el área de invención y arte se obtuvieron resultados que oscilan de .21 a .40, mientras en el área de apertura los valores comprenden de .22 a .40, siendo el área de juegos intelectuales la que oscila de .24 a .35, por último el área de fantasía e imaginación .24 a .33 ubicándose desde un nivel deficiente a muy bueno (Ulco, 2012). Por otra lado en el estudio realizado por Garaigorbil y Perez (2005) a 139 sujetos de 10 a 11 años pertenecientes a dos centros escolares de la provincia de Gipuzcoa se encuentra que la correlación mediante el estudio de Person entre cada uno de los 21 ítems con la puntuación global de la EPC da resultados que oscilan entre .35 y .64. En cuanto al estudio realizado por Krum y Lemos (2011) a 160 padres de la provincia Entre Ríos con hijos de 9 a 12 años por medio de la t de Student se reveló que los veintiún ítems obtuvieron diferencias altamente significativas ( $p=.000$ ). Lo cual demuestra que en diversas realidades la escala de personalidad creadora brinda adecuadas cualidades para ser reconocido como un instrumento de medición para futuras investigaciones en los contextos aplicados.

Luego, se planeó determinar la validez de constructo de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años utilizando el análisis factorial confirmatorio con rotación Varimax de los cinco factores nos permitió determinar que la estructura teórica multidimensional se ajusta a la población investigada ya que mediante la prueba de ji-cuadrado identificamos diferencias altamente significativas lo que confirmaría que los ítems que constituyen la Escala están correlacionados. Asimismo se puede evidenciar los índices de bondad de ajuste FIT y CFI muestran valores respectivos de .890 y .883 menores pero aproximados a .90, valor a partir del cual se considera un buen ajuste. No obstante el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), que es también un indicador de la calidad de ajuste del modelo, establece un nivel de ajuste bueno por presentar un valor menor

a .05, (Stelger y Lind, 1980). En el estudio realizado por Garaigorbil y Pérez (2005) se calculó la medida de adecuación muestral de Kaiser – Meyes – Olkin (.80) y el test de esfericidad de Barlett ( $\chi^2(210) = 748.98$   $p < .001$ ) por medio del criterio de extracción de factores de Kaiser se obtienen 5 factores, que explican el 55% de la varianza total. En el análisis Factorial se encontraron 5 factores que explican el 55,91% de la varianza, concordando con el número de factores encontrados en los estudios anteriores (Krumm y Lemos, 2011)

Como siguiente punto con respecto a la confiabilidad, se utilizó el método de Consistencia Interna Alpha de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad en el área de identificación y solución de problemas de .526, de igual forma en el área de invención y arte se obtuvo un nivel de confiabilidad de .520, así mismo el área de fantasía e imaginación alcanzó un nivel de confiabilidad de .517 lo cual las ubica en un nivel aceptable reflejando una adecuada consistencia interna por otro lado el área de apertura obtiene un nivel de confiabilidad de .417 y el área de juegos intelectuales arroja una confiabilidad .482 por lo cual se ubican en un nivel de confiabilidad no deseable esto siendo contrastado con la confiabilidad del test global que arroja un .784 ubicándose de esa manera como respetable.(Vellis, 1991).

En comparación con la investigación mencionada anteriormente realizada en el Distrito del Porvenir, se obtuvo en las áreas de Identificación y solución de problemas una confiabilidad de .53, en invención y arte .47, en apertura .55, en juegos intelectuales .48 y en fantasía e imaginación .47. En la investigación realizada por Garaigordobil y Perez (2005) nos muestra resultados de Alpha de Cronbach de .87 lo que permite sugerir la consistencia interna de la prueba mientras que Krumm y Lemos (2011) alcanzan un valor de .86. Lo que manifiesta que este instrumento evidencia una consistencia interna regular, mientras tanto los niveles de consistencia interna del instrumento tratado han sido mejorados

Para el tercer objetivo se trabajó los baremos en percentiles generales para ambos sexos debido a que la prueba de diferencia de medias de U de Mann Whiney no encontró evidencias de diferencia significativa por género, se limitó la obtención de baremos por edad debido al pequeño rango que establece la autora de la prueba para la aplicación de la misma.

Mediante los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la Escala de Personalidad Creadora con 21 Ítems, es válida y confiable para la población del Distrito de Pacasmayo, la cual podrá hacer uso de la misma para futuras investigaciones, ya que cuenta con las características psicológicas necesarias para un adecuado entendimiento del instrumento, apto para su realidad el cual permitirá una puntuación adecuada.

## **V. CONCLUSIONES:**

De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación llegamos a las siguientes conclusiones:

- El Autoinforme de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en cuanto a los resultados en sus propiedades psicométricas muestra que es un instrumento válido y confiable en adolescentes de 6° grado de primaria y 1° año de educación secundaria para medir la Personalidad Creadora a nivel general.
- Respecto al análisis de ítems la Escala de Personalidad Creadora (EPC), los índices de correlación ítem-test corregidos señalan que los ítems correlacionan con los demás ítems que constituyen el área superando el valor mínimo de .20.
- En cuanto a la validez de constructo el análisis factorial confirmatorio la bondad de ajuste presenta índices menores pero cercanos a .90 y un error lo cuadrático medio inferior a .05, que lo califica como un buen ajuste del modelo en la población donde se realizó la investigación.

- La Escala de Personalidad Creadora (EPC) mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach demostró tener una confiabilidad por consistencia interna del test global respetable por presentar un coeficiente Alfa de Cronbach de .784; en tanto no se podría afirmar lo mismo sobre la confiabilidad para las áreas que constituyen la escala que muestran índices de confiabilidad entre .471 a .526.
- Se elaboró un baremo general para la población investigada.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

- Ampliar las investigaciones con respecto a la variable estudiada para la aplicación adecuada en las diversas regiones generando comparaciones así como nuevos baremos que incrementen la información requerida.
- Realizar futuras investigaciones ampliando el tamaño de la población para obtener más datos acerca de validez y confiabilidad de la prueba que nos permitan comparar los estudios.
- Continuar con el estudio de la variable para mejorar la confiabilidad de la escala.
- Requerir una población más amplia que ayude a mejorar los baremos permitiendo establecer diferencias significativas en cuanto a género y edad.
- Para futuras investigaciones se puede emplear el estadístico Coeficiente Omega para obtener índices más apropiados de como los ítems en una prueba miden para la misma variable.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2° Ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Aron, A. y Aron, E. (2001). *Estadística para Psicología*. (6a. Ed). Buenos Aires: Prentice Hall.
- Amabile, T. (1983). La psicología social de la creatividad una conceptualización componencial. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 45, (2), 357 – 376.
- Amabile, T. (1985). La motivación y la creatividad. Efectos de la orientación escritores creativos de motivación. *Revista de Personalidad y Psicología Social*. 48, 393 – 399.
- Amabile, T. (1990). *Dentro de ti, sin ti. La psicología social de la creatividad y más allá en MA Runco y Albert R. (Eds). Las teorías de la creatividad*. California. Sage Focus.
- Amabile, T (1993). *Las cuestiones de la creatividad. En J. Brockman (Ed.)*. Creatividad. El club de la realidad (vol. 4). Nueva York: Simos y Schuster.
- Amabile, T (1996). *La creatividad en el contexto*. Boulder, CO. Westview
- Csikszentmihalyi, M (1988). *La sociedad, la cultura y la persona: A la vista de los sistemas de la creatividad. En Rj Stenberg (Ed.)*. La naturaleza de la creatividad (pp 325 – 339). Nueva York. Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi (1998). *Creatividad*. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención. Barcelona: Paidós. (Trabajo original publicado en 1996)
- De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Reino Unido, Londres: Sage.
- Esquivias, M. (2004). Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*. 5 (1), 2 – 17.
- Garaigordobil, M y Pérez, J (2004). Escala de Personalidad Creadora: estudio psicométrico exploratorio. *Estudios de Psicología*. 26 (3), 345 – 364.

- Garaigordobil, M y Pérez, J (2005). Efectos de una intervención psicológica sobre los factores de desarrollo emocional durante la adolescencia. *Revista Europea de la evaluación psicológica*. 26 (3), 345 – 364.
- Garaigordobil, M (2006). Explicaciones teóricas contemporáneas del origen y desarrollo de la creatividad humana. *Revista Recre@rte Vol. 5*.
- Krumm, G y Lemos, V (2011). Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación. *Revista Interamericana de Psicología*, 45, (1), 21 – 28.
- Sanchez, H y Reyes, C (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Cuarta edición. Lima. Editorial Visión Universitaria.
- Sanchez, G y Col (1976). *Situación de la Educación por el Arte en el Perú – Diagnóstico*. Lima. INIDE.
- Stenberg, R y Lubart T. (1991) Una teoría de la inversión de la creatividad y su desarrollo. *Desarrollo Humano*. 34 (1). 1-31.
- Stenberg, R y Lubart, t (1992). Creatividad: su naturaleza y evaluación. *Escuela Internacional de Psicología*. 13 (3). 243 – 253.
- Stenberg, R y Lubart, T (1993). La inversión en creatividad. *Investigación Psicológica*. 4 (3). 229 – 232.
- Stenberg, R y Lubart T (1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*. Barcelona. Paidós.
- Stenberg, R (2002). La creatividad es una decisión. *Creatividad y Sociedad*, 2, 9 – 16.
- Stelger, J.H., y Lind, J. (1980). Statistically based tests for the number of common factors. Comunicación presentada en el meeting anual de la Psychometric Society. Iowa City.
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59.
- Ulco, I (2012). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes del Distrito El Porvenir*, (Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología) Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Weisberg, R (1989). *Creatividad: el genio y otros mitos*. Barcelona. Labor.

## ANEXOS

### ANEXO A Prueba de normalidad

Tabla A1

*Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

	<b>Género</b>	<b>gl</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Sig.</b>	
Identificación y Solución de Problemas	Masculino	157	.121	.000	**
	Femenino	174	.116	.000	**
Invención y Arte	Masculino	157	.139	.000	**
	Femenino	174	.110	.000	**
Apertura	Masculino	157	.099	.001	**
	Femenino	174	.127	.000	**
Juegos Intelectuales	Masculino	157	.139	.000	**
	Femenino	174	.119	.000	**
Fantasía e Imaginación	Masculino	157	.126	.000	**
	Femenino	174	.130	.000	**
Test total	Masculino	157	.062	.200	
	Femenino	174	.086	.003	**

*Nota* :  
n : Tamaño de muestra  
K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
\*\*p<.01 : Muy significativa

Antes de elaboración de las normas de la Escala de Personalidad Creadora, en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo, se realizaron pruebas preliminares tales como: la prueba de normalidad para establecer el uso de la prueba paramétrica t de Student o de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney en la comparación de los promedios según género de los integrantes de la muestra. En la Tabla A1, se muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones obtenidas por 331 estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo participantes en la investigación, la misma que detecta diferencia muy significativa ( $p < .01$ ), con la distribución normal o en los estudiantes varones o en las mujeres o en ambos, en las cinco áreas y a nivel total en el inventario de la Escala de Personalidad Creadora. De los resultados obtenidos al evaluar la

normalidad en la prueba aplicada, queda establecido, que en el proceso estadístico de comparación según género, se debería usar la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney.

### Prueba de comparación de promedios

Tabla A2

*Comparación de promedios en la Escala de Personalidad Creadora, según género en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo*

	Género	n	Rango medio	Prueba	Sig.(p)
Identificación y Solución de Problemas	Masculino	157	164.4	Z= -.286	.775
	Femenino	174	167.4		
	Total	331			
Invención y Arte	Masculino	157	162.0	Z= -.772	.470
	Femenino	174	169.6		
	Total	331			
Apertura	Masculino	157	155.3	Z= -1.95	.051
	Femenino	174	175.7		
	Total	331			
Juegos Intelectuales	Masculino	157	160.4	Z= -1.03	.305
	Femenino	174	171.1		
	Total	331			
Fantasía e Imaginación	Masculino	157	176.3	Z= -1.88	.060
	Femenino	174	156.7		
	Total	331			
Total	Masculino	157	161.5	Z= -.812	.417
	Femenino	174	170.1		
	Total	331			

Nota :  
n : Tamaño de muestra  
Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada  
a : Prueba U de Mann Whitney  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
p>.05 : Diferencia no significativa  
\*\*P<.01 : Diferencia significativa

En la comparación del promedio en Personalidad creadora en estudiantes varones y mujeres (Tabla A2), que constituyen la muestra de los 331 estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo, haciendo uso de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, se determina que la prueba no detecta diferencia significativa ( $p>.05$ ), en los integrantes de ambos sexos, en la puntuación total en las áreas que lo constituyen: Identificación y Solución de Problemas, Invención y Arte, Apertura, Juegos Intelectuales y Fantasía e Imaginación y Arte.

## ANEXO B

### EPC. ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA Autoevaluación (Garaigordobil, 2004)

**NOMBRE Y APELLIDOS:** \_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Lee las siguientes frases e indica con una señal (X) en qué medida te las puedes aplicar a ti mismo.

**N = Nada**

**A = Algo**

**B = Bastante**

**M = Mucho**

FRASES	N	A	B	M
1. Muestro curiosidad sobre muchas cosas haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca del funcionamiento de los objetos, sobre la naturaleza.				
2. Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en la escuela, en casa, en el grupo de amigos, en la sociedad.				
3. Ofrezco soluciones originales a problemas que observo.				
4. Uso materiales de un modo original, creativo.				
5. Invento juegos originales.				
6. Construyo juguetes con los materiales que tengo a mí alrededor.				
7. Tengo ideas originales en el juego de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa).				
8. Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				
9. Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				
10. Me gustan los juegos con las palabras.				
11. Invento canciones, versos, poesías, chistes.				
12. Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				
13. Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				
14. Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				
15. Me gusta aprender cosas nuevas.				
16. Soy independiente.				
17. Tengo sentido del humor, me gusta bromear.				
18. Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				
19. Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				
20. Me gustan las situaciones que implican riesgo, aventura.				
21. Soy creativo.				