



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística
Progresiva - Forma A, en estudiantes de Primaria de dos
instituciones educativas, El Porvenir – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Villanueva Vargas Teresa Verónica.

ASESOR:

Dra. Santa Cruz Terán, Flor Fany.

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

PERÚ-2018

Dedicatoria

Dedico a mi madre Frida por su apoyo moral en todos los momentos de mi vida, a mi padre Pedro por su ejemplo de carácter y fortaleza. A mis hermanas Liny y Anita por su infinito amor a mi hija.

A mi inspiración diaria, mi amada hija María Teresa, por su sonrisita que me alegra día a día, por sus “te quiero mucho mamá al despertarnos”, por su paciencia en mi aprendizaje como madre, por la felicidad que irradas y me motivan a seguir superándome.

Agradecimiento

A Dios por sus bendiciones y acercar a mi vida a personas buenas que contribuyeron en la realización del presente trabajo, la Sra. Janet Ramírez Ramírez, Directora de la I.E. “Teresa de los Ángeles”, a mi colega, la psicóloga Katya Felipe Javier y al tutor Leonardo del I.E. “Francisco Lizarzaburu”


Declaratoria de autenticidad

Yo, Teresa Villanueva Vargas estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, declaro que el trabajo académico titulado “Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva- Forma A, en estudiantes de Primaria de dos instituciones educativas, El Porvenir – 2018” Presentada, en 72 folios para la obtención del grado académico de Magister en Psicología Educativa es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, mayo de 2018.



Teresa Verónica Villanueva Vargas

DNI 40197504

Presentación

Estimados y respetados señores miembros del jurado a continuación les presento la Tesis: Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva - Forma A, en estudiantes de Primaria de dos instituciones educativas, El Porvenir – 2018 cuyo objetivo es comparar la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado Académico de Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice Tablas.....	ix
Índice Figuras	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4. Formulación del problema.....	33
1.5. Justificación del estudio.....	34
1.6. Hipótesis.....	34
1.7. Objetivos.....	35
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de Investigación.....	36
2.2. Variables, operacionalización.....	38
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.5. Métodos de análisis de datos.....	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN.....	51
V. CONCLUSIÓN.....	53

VI. RECOMENDACIONES..... 54

VII. REFERENCIAS..... 55

ANEXOS..... 57

Anexo 1: Instrumentos.....

Anexo 2: Matriz de consistencia.....

Anexo 3: Ficha Técnica.....

Anexo 4: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio IN SITU.

Anexo 5: Base de datos.....

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra.

Tabla 2. Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Tabla 3. Comparación de la Comprensión global en texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Tabla 4. Comparación de la Comprensión global en texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Tabla 5. Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, según género.

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Figura 2. Comparación de la Comprensión global en texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Figura 3. Comparación de la Comprensión global en texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Figura 4. Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, según género.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva - Forma A, en estudiantes de Primaria de dos instituciones educativas, El Porvenir – 2018, se planteó como objetivo general comparar la comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas del Porvenir, empleando el diseño de investigación descriptivo comparativo . La comparación se realizó entre dos muestras, 21 estudiantes de la I.E. P. Teresa de los Ángeles y 29 estudiantes de la I.E. N° 80819 Francisco Lizarzaburu. Se utilizó la Prueba de comprensión lectora CLP de Mabel Condemarin y Felipe Alliende para el recojo de la información, los resultados fueron procesados en el programa SPSS para luego ser presentados en tablas y gráficos.

Los resultados describen que ambos centros educativos muestra un alto porcentaje en el nivel bajo de comprensión lectora (90% colegio Lizarzaburu y 81% Teresa de los Ángeles) por lo que se concluye que no existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora de ambos centros educativos.

Así también, nos describe el bajo desempeño en la comprensión global de textos simples y complejos. Con respecto a comparación por género, no se observa mayor dominancia por parte de las niñas, sólo se aprecia una ligera ventaja no significativa.

Posteriormente se enuncian las conclusiones dando respuesta a los objetivos e hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

El capítulo seis hace mención a las recomendaciones y se proponen soluciones al problema investigado.

A continuación, en el apartado siete se detallan las referencias bibliográficas

Finalmente, encontramos los anexos que están constituidos por informaciones auxiliares que evidencian la veracidad del trabajo de investigación.

Palabras Claves: *comprensión lectora, complejidad lingüística.*

ABSTRACT

The present work of research entitled Reading Comprehension of Progressive Linguistic Complexity - Form A, in Primary students of two educational institutions, El Porvenir - 2018, was proposed as a general objective to compare the reading comprehension in students of two educational institutions of Porvenir, using the design of comparative descriptive research. The comparison was made between two samples, 21 students of the I.E. Father Teresa de los Ángeles and 29 students of the I.E. N° 80819 Francisco Lizarzaburu. The CLP Reading Comprehension Test was used by Mabel Condemarín and Felipe Alliende to collect the information, the results were processed in the SPSS program and then presented in tables and graphs.

The results describe that both schools show a high percentage in the low level of reading comprehension (90% Lizarzaburu school and 81% Teresa de los Angeles) so it is concluded that there is no significant difference in the level of reading comprehension of both centers educational

Also, it describes the low performance in the global comprehension of simple and complex texts. With respect to comparison by gender, there is no greater dominance by girls, only a slight non-significant advantage is observed.

Subsequently the conclusions are enunciated in response to the objectives and hypotheses raised in this research.

Chapter six mentions the recommendations and proposes solutions to the problem investigated.

Then, in section seven the bibliographic references are detailed

Finally, we find the annexes that are constituted by auxiliary information that show the veracity of the research work.

Keywords: reading comprehension, linguistic complexity.

I. INTRODUCCIÓN:

I.1. Realidad Problemática:

Para que los niños empiecen el proceso de lecto escritura, inicialmente debe involucrarse con las formas de las letras y sus sonidos, reconocer que cada letra tiene un sonido determinado, esta etapa es muy importante para que aprenda a leer, en el sistema alfabético cada letra reúne información fonológica y el niño debe relacionar la forma, el sonido, forma de pronunciación y vocalización. (Nation, 2008).

Podemos decir, sin titubear, que la comprensión lectora, es una de las dificultades que más inquieta a los docentes en los diversos niveles de educación, manifestando su preocupación a través de frases como: *“Lee como un alumno de menor edad”, “No comprende lo que lee”, “Acaba de leer el párrafo y no sabe de qué trató”, “realiza muchas pausas”. “deletrea”*.

Estudios realizados por diferentes entidades como la oficina regional de educación para América Latina y el Caribe (LLECE), así también la organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y los múltiples estudios realizados cada tres años por el programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) organizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) describen resultados del bajo nivel de comprensión de lectura en los diferentes países donde se aplicaron las evaluaciones.

La Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE) y otras naciones que desean integrar el organismo permiten desde el año 2000, que sus estudiantes de secundaria de 15 años se les evalúe con la prueba PISA (evaluación internacional de estudiantes) con la finalidad de medir las competencias en las áreas de Matemática, ciencia y comprensión de lectura. Entre los países de América que fueron evaluados tenemos a:

Canadá, Estados Unidos, Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, Argentina, México, Brasil y Perú.

La última evaluación PISA aplicada en nuestro país se realizó aproximadamente durante un mes, concluyendo el 18 de septiembre del año 2015. A nivel nacional, se les aplicó la prueba a 6971 estudiantes. La elección de los colegios fue al azar, siendo elegidos 281 instituciones, donde el 71% eran de gestión estatal y el 29% restante pertenecientes a la gestión privada. Al concluir la investigación reportan que de 70 países evaluados, los alumnos de Perú se ubican en el puesto 64, mostrando una ligera mejora si comparamos los resultados obtenidos del año 2012 donde los estudiantes peruanos se ubicaban en la última posición de 65 países participantes. Aunque los resultados de la última evaluación PISA (2015) revelan mejoras en los estudiantes peruanos todavía estamos distanciados en el ranking de la OCDE.

En las áreas de lectura y ciencia aún nos falta mejorar, pues nos ubicamos por debajo de países como Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, México y Brasil. Sin embargo, las puntuaciones más bajas las representa el 46.7% de los examinados peruanos, mientras que un 0.6% muestran niveles altos de puntuación.

En la ciudad de Trujillo, según el ministerio de educación, en información correspondiente al año 2015 mencionan que en todos los niveles de educación básica regular los resultados son deficientes, encontrando un mínimo porcentaje de evaluados con habilidades de comprensión lectora.

Los alumnos del distrito del Porvenir no se encuentran ajenos frente a esta dificultad educativa y social evidenciándose en los estudiantes de los colegios del distrito los inconvenientes para la comprensión de lectura. En los alumnos de los colegios 80819 Francisco Lizarzaburú y Teresa de los Ángeles se ha observado también problemas de bajo rendimiento escolar y frente esta situación observamos, deserción escolar, falta de recurso para la adquisición de materiales dentro y fuera del entorno educativo que contribuyan al

aprendizaje, alumnos con problemas emocionales, problemas de aprendizaje, problemas en el entorno familiar, problemas de desatención e hiperactividad, carencia de motivación y entusiasmo, nivel bajo de comprensión de lectura.

En cualquier circunstancia del ser humano, una persona que no comprende lo que lee tendrá repercusión directa en su aprendizaje, de la misma forma, que un estudiante no comprenda lo que lee repercutirá en su desempeño académico, por este motivo, se considera de especial importancia investigar sobre la comprensión lectora al estar relacionada en todas las áreas curriculares, en este sentido, es necesario el diagnóstico situacional y determinar el nivel en el que se encuentran los alumnos para luego considerar la planificación y desarrollo de talleres o programas que contribuyan a incrementar la comprensión lectora.

I.2. Trabajos Previos:

A nivel internacional:

- **Castillo (2014)** propone trabajar con estudiantes de octavo año básico e identificar los inconvenientes en la lectura, los alumnos pertenecían a un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén de la Región Metropolitana-Chile, siendo su número total 160. De esta población, se ha definido una muestra de ochenta estudiantes que, a su vez, se ha subdividido en dos grupos: uno, formado por los cuarenta estudiantes de mayor rendimiento académico, de acuerdo a su promedio general de calificaciones del año 2013 y otro grupo compuesto por los cuarenta estudiantes de menor rendimiento, según este mismo parámetro. Para la recolección de datos se emplearon dos pruebas o tests estandarizados. Estos son el Test Dominio Lector FUNDAR forma b, que incluye velocidad y calidad lectora y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva CLP, que corresponderá al octavo nivel forma A. Al concluir la investigación se encuentra que la incidencia de la velocidad lectora en la comprensión es significativa: el 81.2% de los estudiantes que reprobaban la prueba CLP también presentan una velocidad lectora bajo la norma. La variable género impacta el resultado de la calidad, velocidad y comprensión lectora: las mujeres presentan un rendimiento mayor en cada una de las pruebas estandarizadas aplicadas.
- **Pacheco (2013)** se planteó como objetivo trabajar con niños de sexto y séptimo grado e investigar la relación existente entre la comprensión lectora y la autoestima, su población estuvo representada por 350 estudiantes del centro de educación “Japón” de la ciudad de Quito-Ecuador, su muestra fue de 51 alumnos, el instrumento de investigación fue el Test de Elena Boder de Lectura Comprensiva y el Test de autoestima de Lucy Reidl, al concluir el trabajo el investigador explica que para lograr el desarrollo de la comprensión lectora y autoestima es

importante la participación activa de la familia, los docentes y el estudiante, unificando estrategias que permitan incrementar el aprendizaje, así también, observó una relación moderada media entre ambas variables.

A nivel nacional:

- **Mozombite (2017)**, se propuso comparar el dominio de la comprensión lectora en alumnos del segundo grado de dos instituciones educativas nacionales de Tarapoto -San Martín, trabajó con 40 estudiantes pertenecientes a las instituciones educativas “Túpac Amaru” y “Luis Bartra”, así también, recurrió al empleo de una Ficha de comprensión de lectura validado por el juicio de tres expertos, al concluir su investigación afirma que al comparar los resultados de ambas instituciones no presentan diferencias significativas.
- **Vásquez (2013)** plantea observar el dominio de la comprensión lectora según género, elige como población a estudiantes de sexto de primaria de una institución de educativa del Callao y trabaja con 120 estudiantes, 48 del género masculino (40%) y 72 del género femenino (60%). INSTRUMENTO: Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1.º - 6.º de Primaria) de Gloria Catalá. Concluyendo: Existe mayor dominio de la comprensión lectora en los varones.
- **Silva (2012)**, se propone trabajar con alumnos de segundo grado de una I.E de Ventanilla-Callao y especificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, su población estuvo conformada por 99 alumnos. Los niños presentaban, como promedio de edad, 7 y 8 años. Su medición lo realizó en base a la prueba de Sánchez (1986) el test mide los niveles de comprensión lectora considerando

dimensiones textual, inferencial y contextual. Al finalizar su investigación concluye diciendo que los alumnos de segundo grado se ubican en un nivel de comprensión lectora medio, así también las dimensiones textual y contextual mientras que el nivel inferencial alcanza un nivel desempeño bajo.

- **Vega (2012)**, se fijó como meta trabajar con los alumnos de quinto grado de una institución educativa nacional del Callao y ubicar el nivel de comprensión lectora predominante que presentan los alumnos. Trabajó con 85 estudiantes de 9 a 12 años de condición socio-económica baja. Utilizó el test de comprensión lectora de Gloria Catalá (2001) hallando que el nivel de comprensión lectora de los alumnos es nivel medio, así también, mencionó que la dimensión literal muestra un bajo nivel. En el nivel reorganizacional muestran mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo. El nivel inferencial se ubican en un nivel bajo. Es en el nivel criterial donde los alumnos muestran mayores logros.
- **Tasayco (2012)** propone el uso de la prueba de Gloria Catalá (2001) para conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de una institución del Callao y contrastar los resultados de los niños y las niñas, su población estuvo conformada por 64 niñas y 56 niños. El investigador explica que no se presentan diferencias según género.
- **Giraldo (2012)** en su investigación planteó como objetivo contrastar el dominio de la comprensión lectora entre niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa del callao. Su población lo constituyó 120 alumnos, con edad promedio de 8 a 12 años, para la medición de la variable empleó la prueba CLP

explicando al final que el género femenino presenta mayor dominio de la comprensión lectora.

- **Sánchez (2012)**, se plantea contrastar el dominio de la comprensión lectora en alumnos de sexto grado pertenecientes a dos instituciones educativas de Lima, su población lo conformó 91 estudiantes pertenecientes a la gestión estatal y privada. Para la medición empleó la prueba de comprensión lectora ACL6 de Gloria Catalá. Según el investigador, existe mayor habilidad en comprensión lectora por parte de los alumnos de la institución educativa estatal.
- **Rivadeneira (2010)**, se planteó como objetivo trabajar con estudiantes de sexto grado para contrastar el dominio de la comprensión lectora entre niños y niñas según su tipo de institución en Ventanilla – Callao. Por 137 estudiantes estuvo conformada la población y por 110 alumnos la muestra (estatal y parroquial). Se empleó la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Forma A. de Mabel Condemarín. Concluyendo: Entre niñas y niños no se observan diferencias significativas pero si se presentan diferencias altamente significativas en el nivel de comprensión lectora según tipo de institución.
- **Tineo (2010)** en su investigación planteó como objetivo contrastar el dominio de la comprensión lectora en alumnos de sexto grado de dos colegios con diferente tipo de gestión educativa. Su población lo constituyó 233 estudiantes distribuidos en 70 niños pertenecientes a un colegio privado de la Perla-Callao y en su mayoría de nivel socioeconómico “C” y 163 alumnos pertenecientes a un colegio de gestión educativa estatal pertenecientes a Bellavista-Callao, con condición socioeconómica “D” en su mayoría. Para la medición de la

variable empleó la prueba CLP nivel 6 explicando al finalizar su investigación que los estudiantes pertenecientes al centro educativo de gestión privada muestran mayores logros en el dominio de la comprensión lectora.

A nivel local:

- **Torres (2012)** se propuso trabajar con 64 estudiantes del colegio Modelo de Trujillo – 2011, eligiendo a 64 alumnos del cuarto grado de secundaria, quienes representaban el 100% de su población, observó la influencia de estrategias educativas para mejorar los niveles de comprensión lectora de 3 áreas, para su estudio, emplearon el pre y post test con lecturas relacionadas al área de historia y geografía. Después de la aplicación de las estrategias se observó mejoras significativas de los niveles de comprensión lectora

1.3. Teorías Relacionadas al Tema:

1.3.1. Comprensión Lectora:

La considera una conversación silenciosa, donde el lector adopta una actitud pasiva de escuchar y comprender, sobresaliendo la necesidad de confrontar los conocimientos previos con los del autor, es decir, leer es captar lo que el autor busca dar a entender en una manifestación y platicar de manera silenciosa involucrando los conocimientos del autor y el lector. En tal sentido, el lector debe mostrar tolerancia y no dejarse dominar por el impulso de crítica y rechazo de una lectura antes de ser leída. (Bernardo, 2000)

Para Pinzás (2001) considera la comprensión lectora un proceso constructivista, integrador, estratégico donde la actitud del lector varía de acuerdo al tipo de lectura, es decir, el lector es responsable del análisis y síntesis personal deslizando una propuesta personal con respecto al significado de la lectura. Así también, se le considera a la comprensión lectora un proceso integrador donde relaciona la información brindada por el autor y la información previa que cuenta el lector generando un nuevo significado. Así mismo, lo considera un proceso estratégico, que requiere de la motivación que tenga el lector en la lectura, es decir, el texto debe ser de interés. Por último, se le considera metacognitiva porque el lector procesa la información, analiza, sintetiza para asegurarse que logró la comprensión lectora.

Por otro lado, se le reconoce a la lectura como un esfuerzo lingüístico – cognoscitivo, donde el lector al interactuar con el texto se guía por los objetivos planteados por el autor obteniendo la información concerniente. (Gómez–Palacio, 1993)

Evangelista (2006), hace mención a la importancia de las técnicas y estrategias para lograr la comprensión de textos, durante la lectura y después de la lectura, recurriendo al conocimiento de técnicas metodológicas, pues, así como es importantes desarrollar habilidades metacognitivas es necesario también entrenar estrategias metodológicas. Ambos procesos, facilitaran que el lector comprenda lo que lee y construya sus nuevas ideas, leyendo con interés relacionando la nueva información con sus conocimientos previos. En tal sentido, la comprensión de lectora es considerada como una actividad compleja que involucra estrategias, habilidades del lector, la motivación a la lectura además de considerarlo un proceso mental, global y constructivo.

Para Ausubel (citado por Navarro, 2007), es de gran importancia la información previa con la que puede contar el lector para lograr ideas significativas, ya que considera que mientras mayor sea la organización de los conocimientos previos el alumno tiene mayor posibilidad de deducir, concluir e hilar información durante el proceso de la lectura, en tal sentido, disponer de variados conocimientos favorecerá el proceso de comprensión, por el contrario, la carencia de información previa influirá negativamente en el proceso de comprensión lectora desanimando el gusto por leer. Por tal motivo, Ausubel otorga relevancia a la organización de los saberes previos por ser fuente de información en la memoria a largo plazo, la cual recupera el lector a través de las habilidades cognitivas.

Así también, otros autores, consideran que en la comprensión lectora se forman otras dimensiones cognitivas llamadas niveles de comprensión lectora basadas en las capacidades cognitivas que permiten al lector entrar en un dialogo con el texto (Catalá, Molina, Catalá y Monclús, 2001).

1.3.2. Teorías de la comprensión lectora:

Dubois (1991) sostiene tres concepciones teóricas para explicar el proceso de la lectura.

La primera: Sustenta la comprensión lectora como un conjunto de habilidades o como una transmisión de la información, esta concepción predominó hasta los años 70 aproximadamente.

La segunda: Respalda la ideología que la lectura es el resultado de la interacción entre el lenguaje y el pensamiento.

La tercera: Afirma que el proceso de comprensión lectora es como un proceso de transacción entre el texto y el lector.

A. La lectura como conjunto de habilidades o como una transmisión de información:

Smith (1997) y Solé (2000) declaran que en esta ideología es importante reconocer el significado que el mismo texto ofrece, por tanto, el significado del texto se encuentra en las palabras y oraciones que lo conforman, asociando la comprensión lectora a la voz alta y bien pronunciada. Así aseveran, que los conceptos de los docentes y sus actividades para aprender a leer no fomentan la comprensión lectora y a pesar de ello muchos centros escolares basan hasta el día de hoy la enseñanza de la lectura. Así podemos mencionar, que en este caso el lector cumple un papel receptivo.

B. La lectura como un proceso interactivo entre el lenguaje y el Pensamiento:

Este enfoque nace en contraposición a la teoría de la lectura como una transmisión de la información se sostiene en que el sentido del texto se encuentra en la mente del autor y lector cuando construye un pensamiento significativo para él.

Enriquecen este enfoque los psicólogos constructivistas enfatizando la experiencia previa de sujeto.

Casany, Luna y Sanz (1998) sostiene que se alcanza la comprensión en la lectura cuando se establece una relación entre lo que se lee y la información que ya se conoce del tema, recurriendo a los conocimientos previos para construir un nuevo significado.

Smith (1997) Enfatiza el rol activo del lector, mencionando que contribuye de manera activa para lograr darle un sentido al texto y construir un nuevo aprendizaje.

C. La Lectura como proceso transaccional entre el texto y el lector:

Es un proceso que ocurre entre el texto y el lector. Según Cairney (1992), la diferencia entre la teoría transaccional y la interactiva es que para la transaccional, el significado que se crea cuando el lector y el autor se encuentran en los textos es más productivo que el texto escrito o que los saberes previos del lector.

Los lectores que comparten una lectura común y lee un texto en ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes. No obstante, el significado que cada uno cree no coincidirá exactamente con los demás. De hecho, los individuos que leen un texto conocido nunca lo comprenderían de la misma forma.

1.3.3. Desarrollo de la Comprensión Lectora:

La lectura requiere de un proceso de aprendizaje y este proceso presenta varias etapas. Chall (1996) ha realizado estudios sobre el proceso de la lectura evocando seis estadios del desarrollo, la

teoría de Chall (1996) es una de las teorías más estudiadas y base primordial para muchas investigaciones.

Los estadios son definidos por el desarrollo de las habilidades cognitivas y el lenguaje que necesitará el lector para entender textos de mayor complejidad.

Chall (1996), propone los siguientes estadios:

A. Estadio 0: Pre lectura: Comprende de 0 a 6 años. Muchas de las habilidades logradas en esta etapa repercutirán en el éxito de la lectura en su vida escolar, por tanto es necesario, que el niño juegue con papeles, libros, lápices. Es en éste periodo que el niño almacena información sobre letras, palabras y libros. Así también, en esta etapa, asimila algunos conceptos simples de lectura y escritura, desea leer, disfruta de los libros que le leen, reconoce algunos signos, logra leer algunos avisos publicitarios y es capaz de escribir su nombre.

B. Estadio 1: Lectura inicial o estadio de la decodificación:
Comprende de 6 a 7 años (coincide con el ingreso al colegio)
Ya conoce el alfabeto, deletrea, decodifica y puede leer textos simples, estableciendo una relación entre el texto escrito y lo hablado. Es todo este aprendizaje es necesario la capacidad de atención, concentración y asimilación. El niño logra leer textos sencillos con vocabulario frecuente o de su vida diaria.

C. Estadio 2: Confirmación, fluidez: Comprende de los 7 a 8 años (segundo y tercer grado). El niño empieza a leer con mayor fluidez y va consolidando los aprendizajes adquiridos en el estadio 1, como, por ejemplo, la decodificación y el vocabulario. En esta etapa el niño gana mayor fluidez y velocidad de su lectura, la fluidez vuelve al niño más automático

en la lectura de textos frecuentes y como ya realizó el proceso de decodificación relaciona la información de sus textos con conocimientos previos. En esta etapa, es importante facilitarle libros de acuerdo a sus interés y motivación para que cultive la lectura.

D. Estadío 3: Leer para aprender: En esta etapa cobra especial importancia el conocimiento previo. El niño es capaz de identificar la información en un párrafo, capítulo o libro, sus nuevas lecturas ya son más largas, complejas y con personajes abstractos.

A su vez tiene dos fases:

Fase 3A (cuarto a sexto grado) 9-11 años: Se adquiere la habilidad para leer más allá de sus propósitos Se lee sobre conocimientos convencionales del mundo.

Fase 3B (sétimo, octavo y noveno grado) 12-14 años: Ya se les proporciona lecturas para que reaccionen críticamente a diferentes puntos de vista, paulatinamente se va acercando a la lectura de nivel adulto, ello supone el desarrollo de la habilidad de análisis-síntesis.

E. Estadío 4: Múltiples puntos de vista:

Va desde los 14 a los 18 años (comprende la secundaria y nivel superior). Este tipo de lectura presentan más de un punto de vista, el lector ya es capaz de leer textos que presentan mayor complejidad en el lenguaje. Los textos presentan varios enfoques, aprenden palabras más técnicas y se enfrenta a un vocabulario más refinado

F. Estadío 5: Construcción y reconstrucción:

Comprende desde los 18 años en adelante. Es la etapa de la lectura constructiva plenamente dicha, el lector fabrica su nuevo

conocimiento a partir de lo que lee. En esta etapa puede leer libros o artículos a gran detalle, elige que parte leer del texto y en qué nivel de detalle hacerlo, también puede seleccionar el material sobre un tema. Para lograr seleccionar lo que desea leer de un texto es muy importante el conocimiento previo. En este momento se tiene la habilidad de construir conocimientos en un alto nivel de abstracción y generalización, creando nuevas ideas, así también, se puede mencionar que en esta etapa la lectura es rápida y eficiente.

1.3.4. Género:

Existen tres influencias importantes que nos ayudan a moldear los roles sexuales, estos son: los ambientales, las biológicas y las cognitivas (Rice, 1997).

Cuando hablamos de género nos referimos a nuestro sexo biológico femenino o masculino. La manera en que nos comportamos y pensamos como hombres y mujeres son los roles sexuales. Las expresiones propias de masculinidad o feminidad en escenarios sociales conforman los roles de género

Alliende y Condemarín (1993) declaran que existe un consenso en afirmar que las niñas están listas más temprano en comparación a los niños para dar inicio al aprendizaje de la lectura, dicha declaración se respalda en el hecho que las niñas maduran más rápido que los niños, por otro lado, desde el punto de vista fisiológico muestran mayor facilidad en el habla pues les aparece primero los dientes, desarrollo del esqueleto e inicio de la pubertad, así observamos que aprenden hablar más temprano y presentan menor incidencia de trastornos del lenguaje.

Zarzosa (2003) citando a Morles (1999) expresa que durante años se ha venido observado la habilidad en el dominio de la comprensión lectora según género para tratar de establecer quien obtiene las puntuaciones más altas, de tal forma se a contemplando un gran número de investigaciones, al finalizar llega a la siguiente conclusión: Es el género femenino, quienes obtienen más altos niveles en el dominio de la comprensión lectora en contraposición al género masculino, aunque especifica también que sólo se presentaría en las primeras etapas de la adquisición y desarrollo de la lectura es decir, los 6 ó 7 primeros grados.

Además argumenta su investigación mencionando que si bien es cierto en los primeros estadíos del desarrollo de la habilidad para leer las niñas se muestran más hábiles, posteriormente la tendencia es la no diferenciación. (Morles, (1994) citado por Zarzosa (2003))

1.3.5. Factores Que Influyen En La Comprensión Lectora:

Los instrumentos de medición de comprensión lectora nos ayudaran a diagnosticar el nivel alcanzado por determinado grupo, pero para interpretar los resultados es necesario también comprender los factores que influyen en el proceso de la comprensión y cómo actúan en conjunto. Las características de la prueba también influirán en los resultados obtenidos, así también, influirá las habilidades lectoras del sujeto y su conocimiento previo. Po tal motivo, la aplicación de una prueba de comprensión lectora nos ayudará a interpretar la actuación del sujeto en un contexto determinado.

Los factores influyentes son:

A. El Texto.

Johnston, (1989), afirma que “si a un lector se le presenta una selección de muestras de diferentes textos, es probable que no encuentre el mismo nivel de dificultad en todas ellas. Se

han realizado muchos estudios para intentar aislar las posibles causas de esta variabilidad en los niveles de dificultad que distintos tipos de textos plantean a distinto tipo de lectores” (p.40)

En este caso Johnston nos explica sobre la complejidad y el nivel de dificultad que presentan diversos textos ante los lectores, asumiendo así que el mismo texto puede ser complejo para unos y no para otros.

B. Relación entre el conocimiento previo y el autor.

Johnston, (1989), afirma que “el ambiente social, lingüístico y cultural en el que la persona crece influye en los resultados de los test de múltiples maneras, algunas de las cuales han sido reveladas recientemente. Por ejemplo, niños y adultos pueden entender una pregunta de forma diferente. El modo en que representan el problema determina su comprensión y su disponibilidad y habilidad para solucionarlo”. (p.42).

En esta oportunidad, el autor, nos intenta explicar la influencia que ejerce el entorno donde se desarrolla el lector, es decir, las condiciones de vida, nivel educativo, la comunidad de la que es parte, en tal sentido, en este campo los estudios se orientan a las diferencias culturales.

C. Errores en la enseñanza de la comprensión lectora.

En la enseñanza tradicional, parece que la mayoría de los docentes no se encuentran capacitados para ayudar al alumno a explotar sus habilidades cognitivas en el proceso lector, así también, se puede observar la falta de técnicas y estrategias por parte de los alumnos, en tal sentido, podemos afirmar que, así como las rutinas escolares y la desinformación de los procesos cognitivos que participan del

proceso lector a durante mucho tiempo, han originado que se presenten errores en la enseñanza de la comprensión lectora, del mismo, podemos aseverar que practicas equivocadas no han generado mayor motivación en la lectura. Entre los errores frecuentes habría que destacar partir de la enseñanza aislada de destrezas lectoras (Johnston,1989).

Así, podemos mencionar, el reconocimiento de ideas principales separada de ejercicios de vocabulario, sinónimos y antónimos, lecturas separadas en voz alta de las lecturas silenciosas, la enseñanza separada de resumen y las de esquemas , etc. (Johnston, 1989)

Con esta forma de trabajo, los docentes sólo se limitaban a realizar preguntas simples, de recuerdo, excluyendo interrogantes de análisis y síntesis. (Johnston, 1989)

Al fomentar la práctica de la comprensión lectora con interrogantes simples y descriptivas se ha confundido la finalidad real en la enseñanza de estrategias considerando que por el simple hecho de responder este tipo de preguntas el alumno ya había comprendido lo leído (Johnston, 1989)

El aspecto rutinario de leer, responder y corregir continúa en las escuelas, convirtiendo la enseñanza de la comprensión lectora en una actividad insuficiente, mecánica y poco creativa al ignorarse que en el proceso de comprensión lectora es indispensable la interacción en el que interviene la persona integralmente (Johnston, 1989)

1.3.6. Obstáculos del Desarrollo De la Comprensión Lectora:

La comprensión lectora es una preocupación que involucra a varios países al observar el bajo nivel de desempeño de sus estudiantes, así tenemos, por ejemplo a Chile, España, Costa Rica, Argentina y otros, por tal motivo, se vienen realizando estudios que permita responder a la preocupación, tratando de reconocer con precisión los obstáculos que influyen en el aprendizaje de la lectura.

En Perú, los factores influyentes en la comprensión lectora son muchos y variados, entre los más resaltantes tenemos:

- Primero: El desinterés y la falta de compromiso por parte de las personas encargadas en manejar la política educativa, destinando un bajo presupuesto para educación en comparación a otros países.
- Segundo: La influencia cultural y socioeconómica de las familias que se refleja en el nivel académico de los estudiantes, así tenemos, que el nivel de estudios de los padres toma un valor importante pero no determinante, del mismo modo, el acceso a una alimentación de calidad.
- Tercero: Falta de compromiso por parte de los padres en el aprendizaje de los niños en el proceso lector.
- Cuarto: Desconocimiento de estrategias y técnicas cognitivas y metacognitivas que favorezcan la comprensión de la lectura y en consecuencia el rendimiento académico.

Amorós (2003), otorga especial importancia a la lectura y a la biblioteca como parte de la educación, hoy en día, se puede

observar que las bibliotecas en muchos centros educativos no reúnen requisitos indispensables como: La presencia de bibliotecarios profesionales, en ocasiones el cargo es asumido por personal excedente, considerándolos un “alcanza libros”; la falta de un ambiente propio y condicionado para la lectura, en oportunidades acuden a las bibliotecas para charlar o para guardar objetos, del mismo modo, consideran a las bibliotecas como aulas de castigo, festejos, reuniones, de la misma forma, dificultan el funcionamiento la variedad de material bibliográfico, los libros con los que cuentan no están en buenas condiciones o desactualizados y para culminar, el propio desinterés de los estudiantes, quienes se acercan sólo cuando tiene necesidad de resolver una tarea.

Por su parte, Pérez (2003) hace mención a los hábitos de lectura que practica el estudiante y genera problemas en su vida académica, entre los malos hábitos menciona:

- El retroceso: Pierde la idea general al volver atrás provocando un efecto negativo,
- Los movimientos corporales: Guiar con el dedo lo que se va leyendo y las posturas innecesarias,
- La Vocalización : Fuerte y entonada es un impedimento porque se focaliza en la palabra,
- Vocabulario deficiente: Frena la motivación a continuar con la Lectura, un vocabulario pobre no ayuda a comprender el mensaje global del texto.

1.3.7. Procesos psicológicos implicados en la lectura:

Vallés (2005) considera los siguientes procesos implicados:

- A. Atención selectiva:** Desde el nivel inicial, se debe aprestar la habilidad cognitiva de la atención, esta capacidad, permitirá

posteriormente, dirigir su atención a un solo estímulo y evitar los distractores irrelevantes.

- B. Análisis secuencial:** Practicar continuamente la lectura permitirá desarrollar habilidades que con el tiempo facilitará la comprensión lectora, por tal motivo, es de gran importancia aprender analizar, mediante el análisis, el lector es capaz de realizar una lectura continuada y concatenar las ideas principales, para luego proponer un significado del párrafo,
- C. Síntesis:** El proceso de análisis – síntesis es un proceso interactivo. Este proceso se inicia con la lectura cuando reconocemos las formas de las letras, las que se decodifican a través de sus sonidos formando sílabas que terminan formando palabras, frases, párrafos, de la misma forma, es importante reconocer los patrones ortográficos y sus significados. Mediante este proceso, el lector otorga un significado a las unidades lingüísticas, para que posteriormente, las unidades lingüísticas estructuren una unidad coherente con significado lo cual que se llamaría la comprensión de texto.
- D. Discriminación perceptiva:** Una impecable discriminación visual, auditiva – fonética y táctil contribuirá a alcanzar la comprensión lectora. La discriminación perceptiva tiene como objetivo la identificación de grafemas y fonemas que se escribe – leen. En el proceso lector se da la discriminación perceptiva de tipo visual o táctil (sistema Braille) y de carácter auditivo fonético.
- E. Memoria:**
Es sobreentendido que en el proceso de comprensión lectora intervendrá la memoria, ya sea en su modalidad de corto o largo plazo.

Cuando el lector, recurre a conocimientos previamente adquiridos, está recurriendo a la memoria a largo plazo, estableciendo vínculos con otros conocimientos previamente obtenidos, de tal manera que, se genera el aprendizaje significativo.

Por otro lado, cuando se activa la memoria a corto plazo, se activa el mecanismo de asociación, secuenciación, linealidad y recuerdo de la lectura siguiendo el trayecto lógico de la lectura estructurada a medida que se va leyendo. De tal forma que se genera la memoria inmediata al asociar contenidos nuevos de escenas textuales con los respectivos personajes u otros datos expresados en la lectura,

De esto modo, se puede aseverar, que los procesos cognitivos son necesarios para comprender y no todos lo aplican de manera adecuada, a esto le podemos agregar las diferencias individuales como causantes de las dificultades de aprendizaje y ocasiones otra serie de causas. (Rivadeneira 2010)

1.4. Formulación del Problema:

¿Existen diferencias significativas en la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018?

1.5. Justificación del Estudio:

Conocer la información del dominio de la comprensión lectora en una realidad cercana, nos permite replantear propuestas metodológicas que nos

ayuden a potencializar las habilidades de los estudiantes en relación a la comprensión de lectura.

La investigación realizada permitirá también contrastar los resultados en relación a datos ya conocidos generando interrogantes que impulsen actuar, modificar, mejorar en relación al desempeño de las instituciones educativas del sector del El Porvenir a pesar que nuestra muestra de estudio es reducida.

De la misma forma, compromete el desempeño docente en torno a las tareas académicas, pues se tiene que evitar la práctica de lecturas y preguntas simples.

Y para terminar, tal y como manifiesta la OCDE (2008), la comprensión lectora permitirá acortar las brechas de desigualdad entre los sujetos menos favorecidos por la economía y la sociedad, fomentando un adecuado desarrollo personal a los lectores eficientes.

1.6. Hipótesis:

General:

H_i: Existen diferencias significativas en la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

H_o: No existen diferencias significativas en la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

Específicas:

H₁: Existe diferencia significativa en la comprensión global de texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

H₀₁: No existe diferencia significativa en la comprensión global de texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

H₂: Existe diferencia significativa en la comprensión global de texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

H₀₂: No existe diferencia significativa en la comprensión global de texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

H₃: Existe mayor dominio de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en las niñas.

H₀₃: No existe mayor dominio de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en las niñas.

1.7. Objetivos:

General:

Comparar la COMPRENSIÓN LECTORA DE COMPLEJIDAD LINGÜÍSTICA PROGRESIVA en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

Específico:

- Describir la diferencia de la comprensión global en texto simple en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.
- Describir la diferencia de la comprensión global en texto complejo en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

- Describir la diferencia de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva según género.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente investigación científica es de tipo descriptivo – comparativo, ya que pretendemos describir y comparar la información recolectada de dos muestras, en el presente estudio, si existen diferencias significativas en la comprensión lectora de los estudiantes de dos instituciones educativas del porvenir.

Diseño descriptivo comparativo



Donde:

M1 y M2: Representada por los alumnos de I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.

O1 y O2: Resultados obtenidos de la evaluación CLP, nivel 5 A.

≠ : Señala la diferencia.

2.2. Variables:
Variable principal:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala De medición
Comprensión lectora	La comprensión lectora es entender lo que desea dar a conocer un texto, de esta manera, es captar aquella información que el autor quiso expresar sin considerar el aporte del lector. (Condemarin 2000)	Se mide a través de las dimensiones de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, nivel 5, forma (A)	Comprensión global del texto simple. Comprensión global del texto complejo.	<ul style="list-style-type: none"> • Categorización simple de objetos, hechos y personas. • Interpretación de elementos simbólicos. • Caracterización adecuada de personajes literarios. • Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto. 	Ordinal

2.3. Población y muestra:

2.3.1. Población:

La población de estudio está considerada por 26 alumnos de quinto grado de I.E.P “Teresa de Los Ángeles” y 192 alumnos del quinto de primaria de I.E 80819 Francisco Lizarzaburu del distrito del Porvenir.

2.3.2. Muestra:

La I.E Teresa de los Ángeles, sólo cuenta con una sección de 5º de primaria, en el caso de la I.E 80819 Francisco Lizarzaburu cuenta con 5 secciones de 32 alumnos, por conveniencia se toma como muestra los siguientes alumnos: Se trabaja con una muestra de 58 alumnos.

Tabla 1:

Distribución de la muestra

I.E	Grado y Sección	Sexo		Total
		M	F	
I.E.P “Teresa de los Ángeles”	5ª “A”	11	10	21
Nº 80819 Francisco Lizarzaburu	5º “C”	16	13	29
Total		27	23	58

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos:

Se aplicó la Prueba de complejidad lingüística progresiva CLP (Condemarin, Alliende y Milicic, 1996) adaptado por Delgado, Escurra, Atalaya, Álvarez, Pequeña, Santivañez y Guevara (2004).

2.4.1. Descripción de instrumentos:

El instrumento lo conforma un conjunto de lecturas que abarca del primer al octavo nivel, desde el punto de vista lingüístico y que

corresponden a los ocho niveles escolares en los que está compuesta la educación primaria en Chile. Hemos seleccionado, para nuestro estudio el nivel 5, forma A, correspondiente a nuestra muestra seleccionada.

Se denomina Test CLP de formas paralelas porque está conformada por 8 cuadernillos de la forma A y B con respecto a las normas en percentiles las pruebas contienen las tablas totales para cada una de las dos formas de los ocho niveles de lectura. Los puntajes obtenidos en cada sub test se suman para tener el puntaje bruto. Las normas en percentiles, es el puntaje más relevante de la prueba, nos permitirán situar el dominio de la comprensión lectora de un sujeto en relación al grupo de estandarización, después de haber dividido la distribución en cien partes iguales, es decir, reconocemos si está sobre o bajo de lo promedio para el nivel que se espera.

La prueba de quinto grado está constituida por cuatro subtests. Con un puntaje máximo global de 20 puntos, otorgando 1 punto por cada acierto y cero por cada error.

El primer sub test, se califica con un máximo de 4 puntos., el dominio de ésta área implica la capacidad de leer el texto para luego reconocer las afirmaciones particulares y globales que contiene, siendo un texto de carácter descriptivo.

El segundo sub test, tiene 6 items y se califica con un máximo de 6 puntos.

El tercer Sub test, tiene 3 items y se califica con un máximo de 3 puntos.

El cuarto Sub test, tiene 7 items y se califica con un máximo de 7 puntos.

Al finalizar el examen se realiza una sumatoria por cada sub tets y se obtiene como puntaje máximo 20 puntos, el puntaje bruto se

convierte en percentiles lo cual nos indicará si está sobre o debajo del nivel.

Nivel	Forma	Sub test	Nº items
V	A	1. Los animales y los terremotos.	4
		2. Un piloto.(parte 1)	6
		3. Un piloto (parte 2)	3
		4. Robinson y Viernes	7
			20

La prueba puede ser aplicada de manera individual o colectiva, hay que tener en cuenta que al aplicarla de manera colectiva se debe esperar que la mayoría de los alumnos hayan terminado para brindar la siguiente indicación.

Los relatos son cada vez más extensos y complejos, es por ello, que se le denomina complejidad lingüística progresiva.

Los autores de la versión original señalan que para construir los textos se utilizaron como base oraciones enunciativas, se consideró la oración como la unidad mínima de los textos y como factor decisivo para la progresión de la complejidad, los estratos léxicos y morfosintácticos de las mismas se consideraron como elementos complementarios de la complejidad (Alliende, 2000).

2.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos:

Este instrumento fue estandarizado en Chile y su nivel de confiabilidad para la forma A de 0,971 y para la forma B de 0,900; lo que se considera bastante aceptable; en cuanto al nivel de validez del instrumento, se realizó un estudio de validez de tipo predictivo, comparando los puntajes de la prueba con las notas de la asignatura de castellano obtenido por los alumnos durante el primer semestre del grado en que fueron aplicadas. La fórmula utilizada fue la de producto momento de Pearson y se encontró un Coeficiente de Validez para la Forma A de 0,330 y para la Forma B de 0,326. (Giraldo, 2012)

En Perú – Lima, se realizó un estudio con 780 participantes del 4º al 6º grado.

“Los análisis correspondientes, para el nivel 5, a la obtención del índice del ajuste normalizado Delta 1 (NFI Delta 1) arrojó un valor igual a .995, el índice comparativo de ajuste (CFI) fue de 1000 y la media de cuadrados del error de aproximación (RMSEA) fue de .000. Estos hallazgos corroboran el modelo propuesto de 1 factor como válido, con lo cual se concluye que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A para 5.º grado de primaria, tiene validez de constructo” .(Delgado,2005)

2.5. Métodos de análisis de datos:

A partir de la base de datos, se realizó el análisis estadístico con la elaboración tablas, gráficos con sus interpretaciones utilizando el programa estadístico SPSS. Finalmente se realizó una estadística de T de student ya que se necesitó estimar la media de una población normalmente distribuida y pequeña, así también, para la determinación de las diferencias entre dos varianzas muestrales.

III. RESULTADOS

Tabla 2

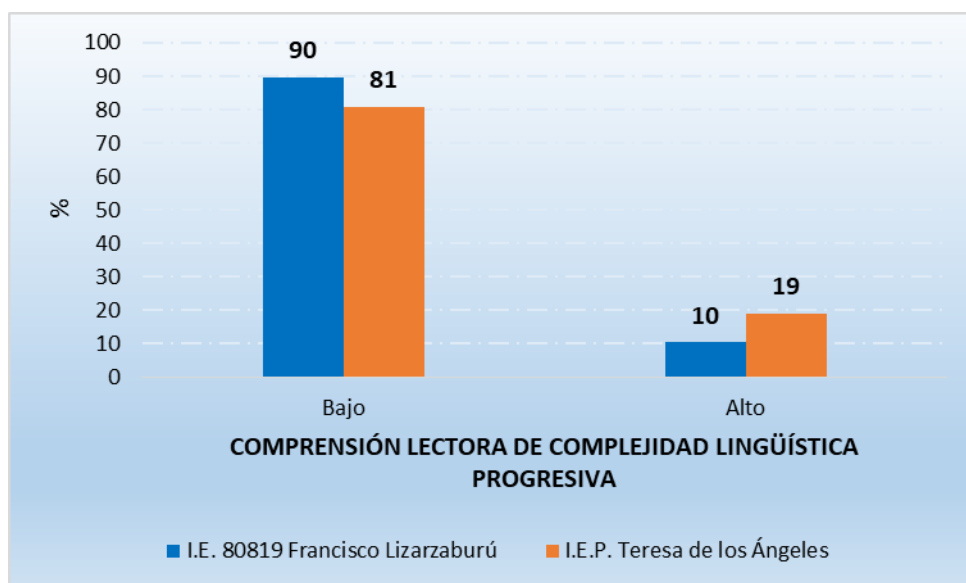
Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva	Escala	I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú		I.E.P. Teresa de los Ángeles	
		N°	%	N°	%
Bajo	0 - 12	26	90	17	81
Alto	13 - 20	3	10	4	19
Total		29	100	21	100
$t_{cal} = 0.534$		$p = 0.596 > 0.05$			

Fuente: Base de datos de la prueba Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva.

Descripción.

En la Tabla 2 se observa que el 90% de los estudiantes de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú obtienen nivel bajo de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva y el 10% tienen nivel alto; el 81% de los estudiantes de la I.E.P. Teresa de los Ángeles obtienen nivel bajo de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva y el 19% tienen nivel alto. También se observa que el valor de la prueba t-student es $t_{cal} = 0.534$ con nivel de significancia $p = 0.596$ mayor al 5% ($p > 0.05$), aceptándose la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa en la Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.



Fuente: Tabla 2.

Figura 1. Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Tabla 3

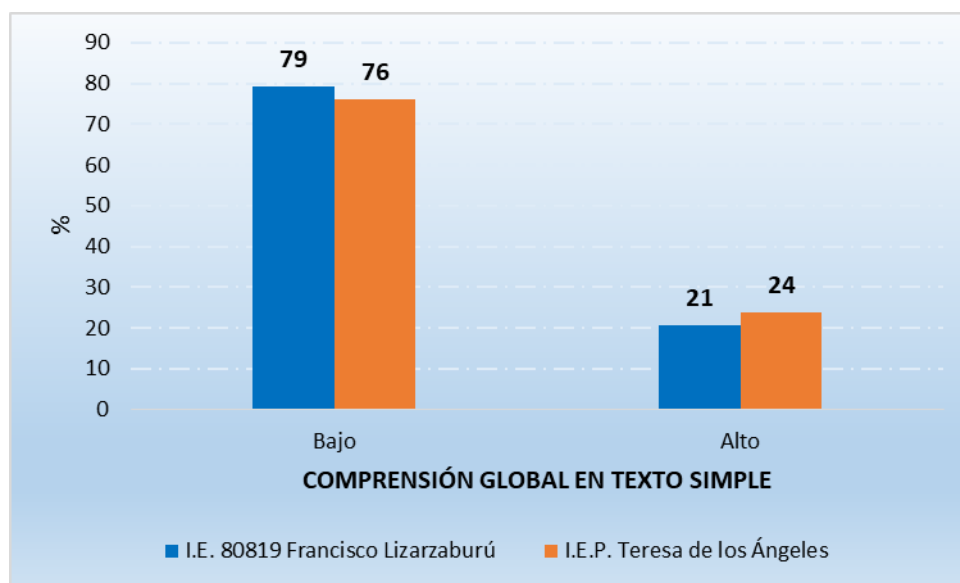
Comparación de la Comprensión global en texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Comprensión global en texto simple	Escala	I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú		I.E.P. Teresa de los Ángeles	
		N°	%	N°	%
Bajo	0 - 2	23	79	16	76
Alto	3 - 4	6	21	5	24
Total		29	100	21	100
t_{cal} = 1.173		p = 0.247 > 0.05			

Fuente: Base de datos de la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística progresiva.

Descripción.

En la Tabla 3 se observa que el 79% de los estudiantes de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú obtienen nivel bajo de Comprensión global en texto simple y el 21% tienen nivel alto; el 76% de los estudiantes de la I.E.P. Teresa de los Ángeles obtienen nivel bajo de Comprensión global en texto simple y el 24% tienen nivel alto. También se observa que el valor de la prueba t-student es $t_{cal} = 1.173$ con nivel de significancia $p = 0.247$ mayor al 5% ($p > 0.05$), aceptándose la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa en la Comprensión global en texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.



Fuente: Tabla 3.

Figura 2. Comparación de la Comprensión global en texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Tabla 4

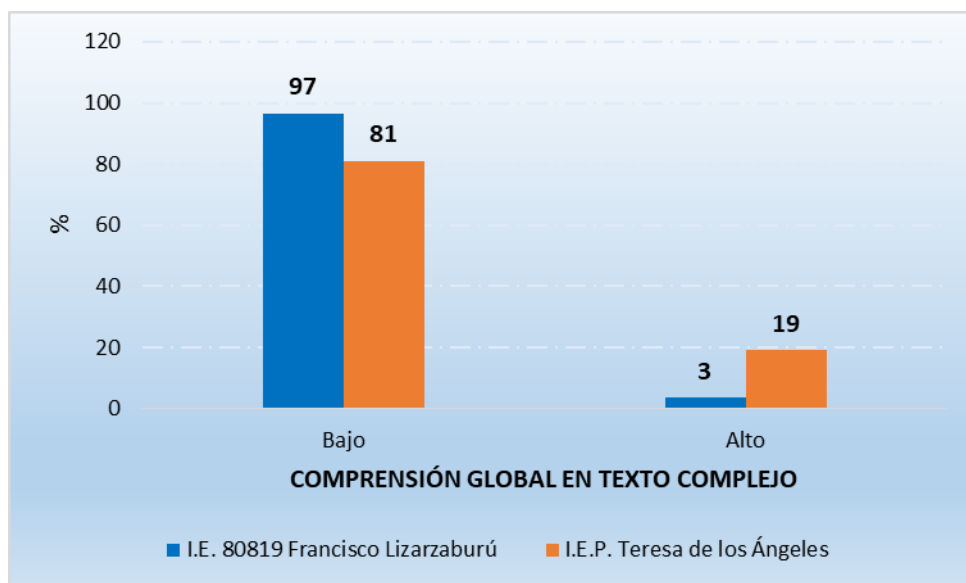
Comparación de la Comprensión global en texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Comprensión global en texto complejo	Escala	I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú		I.E.P. Teresa de los Ángeles	
		N°	%	N°	%
Bajo	0 - 10	28	97	17	81
Alto	11 - 16	1	3	4	19
Total		29	100	21	100
$t_{cal} = 0.213$		$p = 0.832 > 0.05$			

Fuente: Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, Trujillo – 2018.

Descripción.

En la Tabla 4 se observa que el 97% de los estudiantes de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú obtienen nivel bajo de Comprensión global en texto complejo y el 3% tienen nivel alto; el 81% de los estudiantes de la I.E.P. Teresa de los Ángeles obtienen nivel bajo de Comprensión global en texto complejo y el 19% tienen nivel alto. También se observa que el valor de la prueba t-student es $t_{cal} = 0.213$ con nivel de significancia $p = 0.832$ mayor al 5% ($p > 0.05$), aceptándose la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa en la Comprensión global en texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.



Fuente: Tabla 4.

Figura 3. Comparación de la Comprensión global en texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, 2018.

Tabla 5

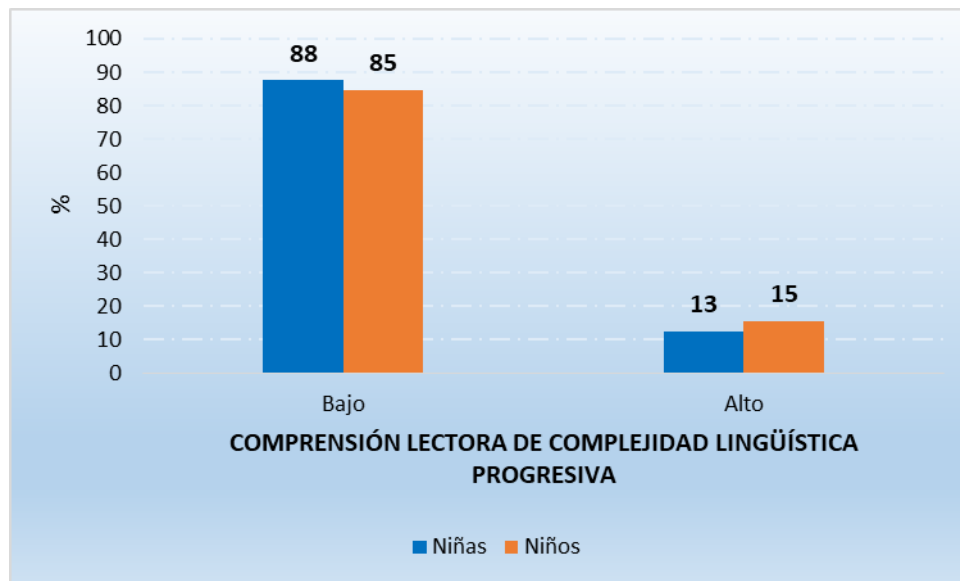
Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, según género.

Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva	Escala	Niñas		Niños	
		N°	%	N°	%
Bajo	0 - 12	21	88	22	85
Alto	13 - 20	3	13	4	15
Total		24	100	26	100
t_{cal} = 0.323		p = 0.748 > 0.05			

Fuente: Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, Trujillo – 2018.

Descripción.

En la Tabla 5 se observa que el 88% de las estudiantes (femenino) de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles obtienen nivel bajo de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva y el 13% tienen nivel alto; el 85% de los estudiantes (masculino) de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles obtienen nivel bajo de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva y el 15% tienen nivel alto. También se observa que el valor de la prueba t-student es $t_{cal} = 0.323$ con nivel de significancia $p = 0.748$ mayor al 5% ($p > 0.05$), aceptándose la hipótesis nula, es decir, no existe mayor dominio de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en las niñas.



Fuente: Tabla 5.

Figura 4. Comparación de la Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir, según género.

IV. DISCUSION:

El objetivo del presente estudio fue comparar la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas del distrito del Porvenir, aplicando la prueba de complejidad lingüística progresiva (CLP) de Alliende, Condemarín y Milicic (1996).

Al analizar los resultados, encontramos que en la comprensión global del texto aceptamos nuestra hipótesis nula, ya que no se presentaron diferencias significativas en los resultados de los alumnos de ambas instituciones, el 90% de los de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú obtienen nivel bajo de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva y el 10% tienen nivel alto; el 81% de los estudiantes de la I.E.P. Teresa de los Ángeles obtienen nivel bajo de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva y el 19% tienen nivel alto, de esta forma, encontramos similitud con los resultados presentados por Mozombite (2017) quien afirma que no existe diferencias significativas entre el nivel de comprensión lectora de los alumnos de ambos colegios (estatal y privado de la provincia de San Martín).

Sin embargo, Sánchez (2012), al evaluar una muestra similar de alumnos (estatal y privada de Carmen de la Legua-Lima) encuentra diferencias significativas a favor de la institución estatal, información diferente encontró Tineo (2010) donde observa diferencias significativas a favor de la institución privada. En dicho sentido, podemos afirmar que el tipo de institución educativa no define mayor dominio en la comprensión lectora.

Por otro lado, en cuanto al desempeño de textos simples, el 79% de los alumnos del colegio Lizarzaburo muestra un nivel bajo y el 76% de los alumnos evaluadas en Teresa De los Ángeles muestra también un nivel bajo, estos resultados, coinciden con los vertidos por Rivadeneira (2010) al analizar también la comprensión global en texto simple encontrando que los

puntajes obtenidos por los estudiantes de ambos colegios muestran que el 46% de sujetos examinados se ubican en el nivel bajo, el 47.3% presenta un rendimiento promedio y sólo el 6,4% presenta un nivel alto.

Hay que recordar que la edad promedio de un niño en quinto grado es de 10 años donde cobra especial importancia el conocimiento previo y adquiere la habilidad para leer más allá de sus propósitos(Chall, 1996)

Así mismo, cuando analizamos los resultados de textos complejos observamos que los alumnos de ambos colegios muestran bajo desempeño, el 97% de alumnos evaluados del colegio Lizarzaburu obtiene un nivel bajo al igual que el 81% de alumnos del colegio Teresa de los Ángeles muestra un nivel bajo. Dichos resultados, son similares a los obtenidos por Rivadeneira, donde el 61.8% de su población obtuvo un nivel bajo.

Con respecto a la comparación según género, encontramos que el 88% de las niñas obtiene un nivel bajo frente a un 85% de los niños que obtiene nivel bajo, por tanto, no podemos decir que existe una diferencia significativa, nuestros resultados contrastan con los obtenidos por Vásquez (2013) quien afirma que existe diferencia significativa a favor de género masculino, mientras que Tasayco (2012) afirma que las habilidades de comprensión lectora no se diferencian en función al género; por su parte Giraldo (2012) menciona que ha podido apreciar que las niñas obtienen mayor dominio de la habilidad de comprensión lectora, también apreció que no existe diferencias significativas. En el ámbito internacional, Castillo (2012) encuentra que la variable género impacta el resultado de la calidad, velocidad y comprensión lectora: las mujeres presentan un rendimiento mayor en cada una de las pruebas estandarizadas aplicadas.

Es de gran necesidad seguir indagando sobre las diversas variables que están relacionadas con la comprensión de la lectura, es necesario dar respuesta a muchas interrogantes y contribuir a la solución de este problema.

Luego de discutir los resultados podemos decir que si analizamos cualquier grupo de estudiantes de cualquier grado de estudios y en cualquier lugar del Perú, encontraremos en la mayoría de los resultados un nivel bajo en comprensión lectora y concordamos con la conclusión de Pacheco (2013) quien explica que para lograr el desarrollo de la comprensión lectora y autoestima es importante la participación activa de la familia, los docentes y el estudiante, unificando estrategias que permitan incrementar el aprendizaje, los estudiantes de nuestro estudio pertenecen a familias donde la mayoría de los padres se dedican al comercio y otorgan a la institución educativa la responsabilidad del aprendizaje de sus niños, es decir, no se involucran en el entorno educativo.

V. CONCLUSION:

Según las hipótesis establecidas, enumeramos las siguientes:

- Se concluye diciendo que no existe diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. Francisco Lizarzaburù (90% bajo) y la I.E.P. Teresa de los Ángeles (81% bajo) del Porvenir en el año 2018, por lo que aceptamos la hipótesis nula.
- No existe diferencia significativa en el nivel de la comprensión de textos simples de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. Francisco Lizarzaburù (79% bajo) y la I.E.P. Teresa de los Ángeles (76% bajo) del Porvenir en el año 2018, ambos grupos obtienen bajo desempeño.
- No se aprecia diferencia significativa en la comprensión de textos complejos de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. Francisco Lizarzaburù (97%) y la I.E.P. Teresa de los Ángeles (81%) del Porvenir en el año 2018, ambos grupos obtienen bajo desempeño.

- El 88% de las niñas obtiene un nivel bajo, y el 85% de los niños obtiene un nivel bajo, por tanto, podemos decir que no existe mayor dominio de la comprensión lectora en las niñas, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES:

Luego de analizar los resultados sobre la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva se menciona las siguientes recomendaciones:

A. LOS DIRECTORES: De las instituciones educativas participantes, se les invita a promover talleres con la finalidad de incrementar los niveles de comprensión lectora en sus estudiantes incentivando la participación de los padres de familia.

B. LOS DOCENTES: Recurrir a técnicas y estrategias metodológicas variadas que motiven a sus alumnos a la lectura y a la creación de textos.

C. A LOS PADRES DE FAMILIA: Brindar apoyo emocional y supervisar el tiempo libre de sus hijos, facilitándoles lecturas de acuerdo a su interés, comprender la importancia de la influencia cultural de la familia y no delegar todo al centro educativo.

VII. REFERENCIAS:

- Alliende, F., Condemarin, M y Milicic, N (1993) Prueba CLP Formas paralelas. Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad Lingüística progresiva: 8 niveles de lectura. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Alliende, F. Condemarín, M. & Milicic, N. (1995). Prueba CLP formas paralelas. Manual técnico. Madrid: Impresa
- Aliaga, L. (2012). *Comprensión Lectora y Rendimiento Académico En Comunicación De Alumnos Del Segundo Grado de una Institución Educativa de Ventanilla*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Ausubel, D. (1968). Aprendizaje significativo, Wikipedia, la enciclopedia libre. Obtenido el 12 de 01 del 2011 desde http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje_significativo
- Castillo, V (2014). *Aproximación A Las Dificultades De Lectura En Estudiantes De Octavo Año Básico Pertenecientes A Un Nivel Socioeconómico Medio: Un Estudio De Caso*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.
- Delgado, A. (2005) Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4º a 6º de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Revista IIPSU Facultad de Psicología de la UNMSM. http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v08_n1/pdf/a04.pdf
- Giraldo, J. (2012). *Comprensión Lectora, Según Género, En Estudiantes Del Tercer Y Cuarto Grados de Educación Primaria Del Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Luque, C. (2010). *Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Mozombite, P (2017). *“Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de la IE N° 0101 “Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la IE N° 0004 “Túpac Amaru” de*

Tarapoto, San Martín, 2017. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Ortega, O. (2010). *Comprensión Lectora en Estudiantes (Sexto Grado – Primaria) según género en una Institución Educativa del Distrito De Ventanilla*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Rivadeneira, L (2010). *Comprensión Lectora en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria, Según Género y Tipo de Institución Educativa: Ventanilla-Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Sánchez, A. (2012) *Comprensión lectora en sexto grado de primaria de dos instituciones (estatal y privada) de un distrito con alto índice de pobreza: callao* . (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Silva, C. (2012) *Nivel De Comprensión Lectora De Los Alumnos Del Segundo Grado De Una Institución Educativa De Ventanilla – Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Tasayco, M (2012). *Comprensión Lectora Según Género En Estudiantes De 6to Grado De Primaria En Una Institución Educativa Del Callao* . (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Tineo, L (2010). *Nivel de Comprensión Lectora en los Alumnos Del Sexto Grado de Primaria de Gestión Educativa Estatal y Privada*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Torres, J. (2012). *Implantación y Aplicación De Estrategias Educativas Para Mejorar Los Niveles De Comprensión Lectora: El Ensayo Para Mejorar Los Niveles De Comprensión Lectora Del Área De Historia Geografía Y Economía En Los Alumnos Del 4to Grado De Educación Secundaria De La Institución Educativa "Modelo" Del Distrito De Trujillo – 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.

Vásquez, E. (2013). *Comprensión Lectora, Según Género, En Alumnos Del Sexto Grado De Una Institución Educativa Del Distrito Del Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Vega, César (2012). *Niveles De Comprensión Lectora En Alumnos Del Quinto Grado De Primaria De Una Institución Educativa De Bellavista-Callao*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Wikipedia: https://es.wikipedia.org/wiki/Distribuci%C3%B3n_t_de_Student

ANEXOS

Prueba CLP

Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic

5° Nivel A

para la aplicación de la
Prueba de Comprensión
Lectora de Complejidad
Lingüística Progresiva

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre: _____
Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____
Fecha de Nacimiento: _____
Edad: _____ años: _____ meses.
Fecha de Aplicación: _____
Examinador: _____

APLICACIÓN INDIVIDUAL		APLICACIÓN COLECTIVA	
-----------------------	--	----------------------	--

SUBTEST	NOMBRE	Pág.	HORA		PUNTAJE			
			Inicio	Térn.	Bruto	Z	T	Percentil
V - A - (1)	Los animales y los terremotos	3						
V - A - (2)	Un piloto (1º parte)	4						
V - A - (3)	Un piloto (2º parte)	6						
V - A - (4)	Robinson y Viernes	8						

PUNTAJE TOTAL ·	TIEMPO TOTAL ·
-----------------	----------------

Subtest V - A - (1)
"Los animales y los terremotos"

Un sabio alemán de la ciudad de Berlín cree que los animales son capaces de sentir algo que pasa en el aire antes de los terremotos.

Otros sabios y muchas otras personas ya habían visto que los animales se portan de un modo muy raro antes de que se produzcan los terremotos, pero nadie había explicado por qué se portan así.

Nuestro sabio investigó cómo se habían portado los animales en un terremoto que hubo, hace poco, en Italia.

Según el sabio de Berlín, antes de los terremotos se producen corrientes eléctricas en la tierra que cargan el aire de electricidad.

Los animales sienten esa electricidad y empiezan a portarse de un modo extraño.

Antes del terremoto en Italia, un rebaño de ciervos bajó hasta una aldea. Los ciervos se acercaron hasta las casas, sin asustarse de los hombres ni preocuparse de comer.

Los gatos se fueron de las casas: cuando se produjo el terremoto, no había ningún gato en el pueblo. En tres casos, las gatas sacaron primero a sus gatitos y los arrojaron con hojas secas. Luego se los llevaron fuera del pueblo.

Aprovechando la ausencia de los gatos, los ratones y las lauchas salieron de sus cuevas y empezaron a pasearse muy inquietas por todas partes.

Los otros sabios creen que el alemán tiene razón: los animales sintieron algo que había en el aire, posiblemente una forma de electricidad que los hombres no captan.

Marca con una "X" la letra de la palabra o frase que falte en la oración.
Observa el ejemplo.

0. Las lauchas demostraron gran..... antes del terremoto.
a) disgusto
b) desaliento
 c) inquietud
d) impaciencia
1. El sabio alemán de Berlín fue el primero que el extraño modo de portarse de los animales antes de los terremotos.
a) observó
b) explicó.
c) estudió.
d) vio.
2. Según el sabio alemán, antes de los terremotos, los animales sienten ciertas producidas por las corrientes eléctricas de la tierra.
a) corrientes eléctricas del aire.
b) cargas eléctricas de la tierra.
c) cargas eléctricas del aire.
d) pequeñas vibraciones de la tierra.
3. Antes de los terremotos, todos los animales de la aldea se los lugares donde habitualmente vivían.
a) escondieron en
b) aislaron de
c) protegieron de
d) alejaron de
4. Las mostraron su instinto maternal antes del terremoto.
a) ciervas
b) gatas
c) lauchas
d) ratones

Subtest V - A - (2)

"Un piloto"

(1ª parte)

Francisco, un experto aviador, había manejado toda clase de aviones, pero nunca había picoteado un hidroavión.

Un día, su amigo Clemente lo invitó a volar un pequeño hidroavión que acababa de comprar.

Clemente vivía cerca de un lago, en cuyas orillas había una cancha de aterrizaje.

Francisco llegó hasta el lago conduciendo una avioneta. Naturalmente, aterrizó en la cancha; se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina y, de un ágil salto, bajó hasta tierra.

Su amigo acudió a saludarlo, y a continuación ambos subieron a un bote y remaron hasta el hidroavión.

Pronto, Francisco volaba por encima del lago, manejando la máquina de su amigo.

-Es un aparato magnífico -le dijo su pasajero-. Se eleva sin ningún problema.

Cuando llegó el momento de descender, Francisco dirigió el vehículo hacia la cancha de aterrizaje.

-Cuidado, Francisco -le dijo su acompañante-. Acuérdate que es un hidroavión.

-Gracias, Clemente -dijo Francisco-. Casi provoco un accidente.

Dirigió la nave hacia el lago y ahí acuatizó sin dificultad. Paró el motor, miró sonriente a Clemente y le dijo con cara de arrepentimiento.

-Te prometo que nunca más volveré a ser distraído.

En seguida, rápidamente, se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina, dio un ágil salto hacia afuera, y ¡cataplún! se hundió en el agua.

- Coloca a cada palabra o frase la letra que le corresponde de acuerdo al modo como aparecen en el trozo. Observa el ejemplo.

"A" = si es un modo de nombrar artefactos voladores.

"B" = si indica una operación de vuelo que se puede atribuir tanto al piloto como a los aviones.

"C" = si indica una operación de vuelo que se puede atribuir a los pilotos, pero no a los aviones.

"D" = si indica una parte del avión.

0. Acuatizar	<u> B </u>
1. Aparato	_____
2. Aterrizar	_____
3. Avión	_____
4. Avioneta	_____
5. Cabina	_____
6. Soltarse el cinturón	_____

Subtest V - A - (3)
"Un piloto"
(2ª. parte)

Si es necesario, vuelve a leer "Un Piloto" y encierra en un círculo la letra que corresponde.

Observa el ejemplo:

0. Francisco era un piloto:
- a) corto de vista
 - b) distraído
 - c) ignorante
 - d) inexperto
 - e) torpe
1. El hidroavión de Clemente era:
- a) bueno, pero usado
 - b) nuevo y sin uso
 - c) recién adquirido
 - d) sólo para dos personas
 - e) último modelo
2. Francisco alabó el hidroavión de su amigo porque:
- a) era fácil de manejar
 - b) tenía mucha fuerza
 - c) volaba muy rápido
 - d) tomaba altura fácilmente
 - e) era sumamente seguro
3. En lugar de acuatizar, Francisco trató de:
- a) aterrizar
 - b) descender
 - c) despegar
 - d) elevarse
 - e) parar el motor

Subtest V - A - (4)
"Robinson y Viernes"

Después del naufragio de su velero en las costas de una isla desierta, un hombre llamado Robinson Crusoe se encontró solo en esta isla.

Felizmente, Robinson Crusoe tenía herramientas, semillas, vestidos, armas y toda clase de cosas que pudo salvar del naufragio del velero. Gracias a ellas le fue posible sobrevivir.

Robinson desempeñó muchos oficios: constructor, carpintero, agricultor, criador de ganado, cazador, tallador de botes, etc. Se construyó una casa; se hizo vestidos de pieles, preparaba su comida.

Exploró la isla sin recibir ayuda de nadie y sin tener ocasión de ver un ser humano.

Un día Robinson vio que llegaban seis canoas hasta su isla. En ellas venían salvajes que traían dos prisioneros para matarlos.

De repente, uno de los prisioneros huyó, varios de los que lo habían capturado partieron en su persecución. Pero Robinson, saliendo en ayuda del perseguido, disparó su fusil, lo que aterró a los perseguidores.

Los salvajes se asustaron con el disparo y huyeron en las canoas.

En la playa sólo quedó el prisionero fugitivo, también muy aterrado. Robinson logró que el recién llegado le tomara confianza. Le puso por nombre Viernes, porque había llegado a la isla justamente un día Viernes.

Viernes aprendió a hablar la lengua de Robinson y fue su compañero durante muchos años.

Robinson y Viernes construyeron numerosas embarcaciones para poder abandonar la isla, pero sus esfuerzos fueron inútiles.

Mucho tiempo después, cuando Robinson llevaba 28 años en la isla, pudo escapar de ella y volver a su país, Inglaterra. Viernes lo acompañó en su viaje de regreso y se convirtió en su inseparable servidor.

- Une con una línea cada una de las expresiones del trozo que aparecen a la derecha, con su correspondiente significado.
Observa el ejemplo.

- | | |
|--|--|
| 0. Convertirse en algo. | a. ejercer una actividad |
| 1. Desempeñar un oficio. | b. Estar desamparado |
| 2. No tener ocasión de contemplar a alguien. | c. Poder continuar viviendo |
| 3. No recibir ayuda de nadie. | d. Socorrer a alguien |
| 4. Partir en persecución de alguien. | e. Conseguir que alguien no le tenga miedo a uno |
| 5. Salir en ayuda de alguien. | f. Transformarse en algo |
| 6. Ser Posible que alguien sobreviva. | g. Tratar de pillar a alguien |
| 7. Lograr que alguien te tome confianza. | h. Encontrarse totalmente solo |

ANEXO Nº 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO	POBLACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Existen diferencias significativas en la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Comparar la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Describir la diferencia de la comprensión global en texto simple en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>Describir la diferencia de la comprensión global en texto complejo en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>- Describir la diferencia de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva según género.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>H_i: Existen diferencias significativas en la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>H_o: No existen diferencias significativas en la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>ESPECIFICAS:</p> <p>H₁: Existe diferencia significativa en la comprensión global de texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>H₀₁: No existe diferencia significativa en la comprensión global de texto simple de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>H₂: Existe diferencia significativa en la comprensión global de texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>H₀₂: No existe diferencia significativa en la comprensión global de texto complejo de los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburú y la I.E.P. Teresa de los Ángeles del Porvenir en el año 2018.</p> <p>H₃: Existe mayor dominio de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en las niñas.</p> <p>H₀₃: No existe mayor dominio de la comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en las niñas.</p>	<p>V1:</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Comprensión global del texto simple.</p> <p>Comprensión global del texto complejo.</p>	<p>Diseño Descriptivo Comparativo</p> <p><u>Esquema:</u></p> <p>Dónde:</p> <p>M1 y M2 = Alumnos de 2 colegios del Porvenir.</p> <p>O1 y O2 = Resultados de la evaluación de Comprensión Lectora.</p> <p>= Relación entre las dos variables</p>	<p>Población:</p> <p>- La población de estudio está considerada por 26 alumnos de quinto grado de I.E.P "Teresa de Los Ángeles" y 192 alumnos del quinto de primaria de I.E 80819 Francisco Lizarzaburu del distrito del Porvenir.</p> <p>Muestra: 58 participantes</p> <p>I,EP Teresa de los Ángeles:21</p> <p>I.E. Francisco Lizarzaburú:29.</p>

Anexo 3

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE PRUEBA DE COMPLEJIDAD LINGÜÍSTICA PROGRESIVA (CLP) FORMA A

1. **Nombre:** Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Forma A.
2. **Autor (a):** Mabel Condemarín, Felipe Alliende y Neva Millicic, (1991), Chile.
3. **Ámbito de aplicación :** Educativo
4. **Propósito:** Evaluar la comprensión lectora.
5. **Usuarios:** Cuarto grado de primaria.
Forma de aplicación: Individual o colectiva.
6. **Duración:** 50 minutos aproximadamente.
7. **Puntuación:** Se otorga 1 punto por cada acierto y 0 por cada error.
8. **Validez y confiabilidad de instrumentos:**

Este instrumento fue estandarizado en Chile y su nivel de confiabilidad para la forma A de 0,971 y para la forma B de 0,900; lo que se considera bastante aceptable; en cuanto al nivel de validez del instrumento, se realizó un estudio de validez de tipo predictivo, comparando los puntajes de la prueba con las notas de la asignatura de castellano obtenido por los alumnos durante el primer semestre del grado en que fueron aplicadas. La fórmula utilizada fue la de producto momento de Pearson y se encontró un Coeficiente de Validez para la Forma A de 0,330 y para la Forma B de 0,326. (Giraldo, 2012)

En Perú – Lima, se realizó un estudio con 780 participantes del 4º al 6º grado. “Los análisis correspondientes, para el nivel 5, a la obtención del índice del ajuste normalizado Delta 1 (NFI Delta 1) arrojó un valor igual a .995, el índice comparativo de ajuste (CFI) fue de 1000 y la media de cuadrados del error de aproximación (RMSEA) fue de .000. Estos hallazgos corroboran el modelo propuesto de 1 factor como válido, con lo cual se concluye que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A para 5.º grado de primaria, tiene validez de constructo” .(Delgado,2005)

ANEXO Nº 4: BASE DE DATOS.

	A	B	C	D	E	F	G	H
1		COMPRENSION LECTORA GLOBAL(incluy4 subtest)						
2		ALUMNOS	PUNTAJE	Nivel	Ptje. Max			
3	1	Maryori	5	Bajo	20			
4	2	Gladis	5	Bajo	20			
5	3	Ariana	6	Bajo	20			
6	4	Jimena	6	Bajo	20			
7	5	Dariana	11	Bajo	20			
8	6	Inna	5	Bajo	20			
9	7	Yuliana	6	Bajo	20			
10	8	Fabiana	14	Alto	20			
11	9	Zamira	2	Bajo	20			
12	10	Giana	4	Bajo	20			
13	11	Stephani	6	Bajo	20			
14	12	Maria Fer	8	Bajo	20			
15	13	Yuli	6	Bajo	20			
16	14	Aldair	6	Bajo	20			
17	15	Saul	1	Bajo	20			
18	16	Marco	3	Bajo	20			
19	17	Erick	7	Bajo	20			
20	18	Eros	7	Bajo	20			
21	19	Aymar	6	Bajo	20			
22	20	Carlos	7	Bajo	20			
23	21	Jean Piero	8	Bajo	20			
24	22	Pirio	8	Bajo	20			
25	23	Carlos	8	Bajo	20			
26	24	Austin	4	Bajo	20			
27	25	Max	8	Bajo	20			
28	26	Alarick	13	Alto	20			
29	27	Edson	13	Alto	20			
30	28	Dairon	7	Bajo	20			
31	29	Segundo	4	Bajo	20			

	A	B	C	D	E
1		COMPRENSION LECTORA GLOBAL(incluy4 subtest)			
2		ALUMNOS	PUNTAJE	Nivel	
3	1	Gesei	4	Bajo	
4	2	Estefany	6	Bajo	
5	3	Keit	7	Bajo	
6	4	Anyeli	1	Bajo	
7	5	Yadhira	5	Bajo	
8	6	Maria paula	4	Bajo	
9	7	Estefani G.	13	Alto	
10	8	Janet	13	Alto	
11	9	Yuliana	6	Bajo	
12	10	Emily	11	Bajo	
13	11	Katy	8	Bajo	
14	12	Sergio	14	Alto	
15	13	Andre	1	Bajo	
16	14	Albert	10	Bajo	
17	15	Jose	15	Alto	
18	16	Fernando	8	Bajo	
19	17	Javier	8	Bajo	
20	18	Eduardo	1	Bajo	
21	19	Ricardo	6	Bajo	
22	20	Roy	7	Bajo	
23	21	Luis	4	Bajo	

RESULTADOS - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación Número

Portapape... Pegar

G8

	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
1	TEXTOS SIMPLES(referencia sub test 1)					TEXTOS COMPLEJOS(Referencia sub tests 2,3 4)					
2		ALUMNOS	PUNTAJE	PUNTAJE MAX.			ALUMNOS	PUNTAJE	PUNTAJE MAX.		
3	1	Maryori	0	4		1	Maryori	5	16		
4	2	Gladis	2	4		2	Gladis	3	16		
5	3	Ariana	2	4		3	Ariana	4	16		
6	4	Jimena	2	4		4	Jimena	4	16		
7	5	Dariana	3	4		5	Dariana	8	16		
8	6	Inna	2	4		6	Inna	3	16		
9	7	Yuliana	2	4		7	Yuliana	4	16		
10	8	Fabiana	2	4		8	Fabiana	12	16		
11	9	Zamira	0	4		9	Zamira	2	16		
12	10	Giana	0	4		10	Giana	4	16		
13	11	Stephani	2	4		11	Stephani	4	16		
14	12	Maria Fer	4	4		12	Maria Fer	4	16		
15	13	Yuli	1	4		13	Yuli	5	16		
16	14	Aldair	1	4		14	Aldair	5	16		
17	15	Saul	0	4		15	Saul	1	16		
18	16	Marco	0	4		16	Marco	3	16		
19	17	Erick	3	4		17	Erick	4	16		
20	18	Eros	2	4		18	Eros	5	16		
21	19	Aymar	2	4		19	Aymar	4	16		
22	20	Carlos	1	4		20	Carlos	6	16		
23	21	Jean Piero	1	4		21	Jean Piero	7	16		
24	22	Pirlo	1	4		22	Pirlo	7	16		
25	23	Carlos	3	4		23	Carlos	5	16		
26	24	Austin	1	4		24	Austin	3	16		
27	25	Max	1	4		25	Max	7	16		
28	26	Alarick	3	4		26	Alarick	10	16		
29	27	Edson	3	4		27	Edson	10	16		
30	28	Dairon	2	4		28	Dairon	5	16		
31	29	Segundo	2	4		29	Segundo	2	16		

I.E. 80819 LIZARZABURU I.E.P TERESA DE LOS ANGELES

RESULTADOS - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación Número

Portapape... Pegar

O17

	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
1	TEXTOS SIMPLES(referencia sub test 1)					TEXTOS COMPLEJOS(Referencia sub tests 4)							
2		ALUMNOS	PUNTAJE	PUNTAJE MAX.			ALUMNOS	PUNTAJE	PUNTAJE MAX.				
3	1	Gesei	1	4		1	Gesei	3	16				
4	2	Estefany	1	4		2	Estefany	5	16				
5	3	Keit	3	4		3	Keit	4	16				
6	4	Anyeli	1	4		4	Anyeli	0	16				
7	5	Yadhira	2	4		5	Yadhira	3	16				
8	6	Maria paula	1	4		6	Maria paula	3	16				
9	7	Estefani G.	2	4		7	Estefani G.	11	16				
10	8	Janet	2	4		8	Janet	11	16				
11	9	Yuliana	2	4		9	Yuliana	4	16				
12	10	Emily	2	4		10	Emily	9	16				
13	11	Katy	4	4		11	Katy	4	16				
14	12	Sergio	2	4		12	Sergio	12	16				
15	13	Andre	1	4		13	Andre	0	16				
16	14	Albert	1	4		14	Albert	9	16				
17	15	Jose	4	4		15	Jose	11	16				
18	16	Fernando	2	4		16	Fernando	6	16				
19	17	Javier	3	4		17	Javier	5	16				
20	18	Eduardo	1	4		18	Eduardo	0	16				
21	19	Ricardo	2	4		19	Ricardo	4	16				
22	20	Roy	3	4		20	Roy	4	16				
23	21	Luis	2	4		21	Luis	2	16				

I.E. 80819 LIZARZABURU I.E.P TERESA DE LOS ANGELES



Institución Educativa Privada

Teresa de los Angeles

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE:

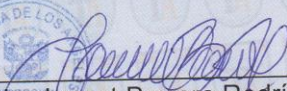
Profesora Jannet Barrera Rodríguez, Director(a) de la I.E "Teresa de los Ángeles"- El Porvenir, AUTORIZA a la psicóloga Teresa Verónica Villanueva Vargas, para aplicar sus instrumentos como requisito para desarrollar su tesis titulada Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva - Forma A, en estudiantes de Primaria de dos instituciones educativas, El Porvenir – 2018, por lo cual se le otorga las facilidades requeridas.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada.

El Porvenir, 10 de abril de 2018.

Atentamente,




Lic. Jannet Barrera Rodríguez
Directora

Jr. Francisco de Zela N° 1271 - ☎ 40-0456 - El Porvenir - Trujillo

PRUEBA DE NORMALIDAD

PRUEBA DE SHAPIRO WILK PARA UNA MUESTRA			
COMPRESIÓN LECTORA DE COMPLEJIDAD LINGÜÍSTICA		I.E. 80819 LIZARZABURU	I.E.P TERESA DE LOS ANGELES
N		29	21
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6.750	7.077
	Desviación estándar	3.391	3.762
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.254	0.211
	Positivo	0.254	0.211
	Negativo	-0.125	-0.118
Estadístico de prueba		0.899	0.933
Sig. asintótica (bilateral)		0.082	0.113

PRUEBA DE SHAPIRO WILK PARA UNA MUESTRA			
COMPRESIÓN GLOBAL EN TEXTO SIMPLE		I.E. 80819 LIZARZABURU	I.E.P TERESA DE LOS ANGELES
N		29	21
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1.792	1.808
	Desviación estándar	1.062	1.021
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.256	0.209
	Positivo	0.256	0.209
	Negativo	-0.244	-0.152
Estadístico de prueba		0.885	0.909
Sig. asintótica (bilateral)		0.100	0.063

PRUEBA DE SHAPIRO WILK PARA UNA MUESTRA			
COMPRESIÓN GLOBAL EN TEXTO COMPLEJA		I.E. 80819 LIZARZABURU	I.E.P TERESA DE LOS ANGELES
N		29	21
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4.958	5.269
	Desviación estándar	3.014	3.219
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.291	0.149
	Positivo	0.291	0.149
	Negativo	-0.175	-0.083
Estadístico de prueba		0.817	0.963
Sig. asintótica (bilateral)		0.091	0.503