



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Construcción de la Escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

GRILLO DEZA, Magda Emma

**ASESORES:**

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

Mg. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

**Lima - Perú**

**2018**



**ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS**

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a)..... GRILLO DEZA, Magda Emma.....

cuyo título es:.....  
Construcción de la Escala de resiliencia ERPP para  
padres de hijos con habilidades diferentes del  
distrito de Los Olivos, 2018.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: (7) (número)  
Diss. y Sí. C......(letras).

Lima Norte, 22 de FEB..... del 2019..

.....  
PRESIDENTE

**Barboza Zelada, Luis Alberto**

.....  
SECRETARIO

**Pereyra Quiñones, José Luis**

.....  
VOCAL,

**Mendoza Chávez, Gisella Vanessa**



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A mis hijos

## **Agradecimientos**

Principalmente a Dios por darme salud, a mis docentes y asesores por brindarme sus enseñanzas y compartir sus conocimientos, a mis amigos a quienes conocí a lo largo de este camino y a todas las personas que colaboraron en esta investigación.

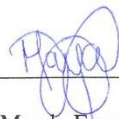
## DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, Magda Emma Grillo Deza con DNI: **47521198** estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de la escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 01 de enero del 2019



---

Magda Emma Grillo Deza  
DNI **47521198**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada titulada “Construcción de la escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2019”.

La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Magda Emma Grillo Deza

# Índice

Pág.

<b>PAGINA DE JURADOS .....</b>	<b>ii</b>
<b>Página del jurado.....</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice.....</b>	<b>vii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCION .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Realidad problemática .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. Trabajos previos.....</b>	<b>3</b>
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema .....</b>	<b>4</b>
<b>1.4. Formulación del problema .....</b>	<b>13</b>
<b>1.5. Justificación del estudio.....</b>	<b>13</b>
<b>1.7. Objetivos.....</b>	<b>14</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>15</b>
<b>2.1. Diseño de investigación.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2. Variables, Operacionalización .....</b>	<b>15</b>
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....</b>	<b>18</b>
<b>2.5. Métodos de análisis de datos .....</b>	<b>19</b>
<b>2.6. Aspectos éticos.....</b>	<b>20</b>
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>22</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>31</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>34</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>35</b>
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>42</b>
<b>Anexo 1. Matriz de Consistencia.....</b>	<b>42</b>
<b>Anexo 2. Instrumento de evaluación.....</b>	<b>43</b>
<b>Anexo 3. Carta de Presentación 1 .....</b>	<b>45</b>
<b>Anexo 4. Carta de Presentación 2 .....</b>	<b>46</b>
<b>Anexo 5. Carta de Presentación 3 .....</b>	<b>47</b>
<b>Anexo 6. Carta de Presentación 4 .....</b>	<b>48</b>

<b>Anexo 7. Consentimiento Informado .....</b>	<b>49</b>
<b>Anexo 8. Resultados de Piloto.....</b>	<b>50</b>
<b>Anexo 9. Criterio de Jueces .....</b>	<b>52</b>
<b>Anexo 10. Manual del Instrumento .....</b>	<b>57</b>
<b>Anexo 11. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis .....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 12. Índice de Similitud .....</b>	<b>72</b>
<b>Anexo 13. Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV .....</b>	<b>73</b>
<b>Anexo 14. Autorización de Publicación de Tesis en versión Electrónica.....</b>	<b>74</b>
<b>Anexo 15. Autorización de la versión Final del Trabajo de Investigación .....</b>	<b>75</b>



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: V de Aiken.....	21
Tabla 2: Análisis ítem test corregido de la escala.....	22
Tabla 3: Análisis de los índices del análisis factorial exploratorio.....	23
Tabla 4: Varianza total explicada.....	23
Tabla 5: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Resiliencia.....	24
Tabla 6: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio.....	25
Tabla 7: Validez Convergente.....	27
Tabla 8: Confiabilidad por coeficiente Omega.....	27
Tabla 9: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov.....	28
Tabla 10: Análisis descriptivo de los ítems.....	28
Tabla 11: Baremos de la escala total y de las dimensiones según sexo masculino.....	29
Tabla 12: Baremos de la escala total y de las dimensiones según sexo femenino.....	29

## RESUMEN

El objetivo principal para desarrollar esta investigación fue construir y validar una Escala de resiliencia en padres de niños con habilidades diferentes del distrito de los Olivos. Se consideró trabajar con una muestra de 300, basándose en un muestro no probabilístico, de tipo intencional. La metodología se basó en un diseño no experimental, de tipo tecnológico y nivel descriptivo. Los resultados demostraron adecuados niveles de validez mediante el análisis ítem test corregido, puesto que todos sus valores fueron superiores a 0.20; por otro lado, al realizar el análisis factorial exploratorio, los ítems se organizaron en 3 factores, demostrando valores adecuados en los índices de KMO = .891 y la prueba de esfericidad de Bartlett = .000; asimismo, mediante el proceso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo valores adecuados en los índices de ajuste (CFI = .855, GFI = .844, TLI = .834 y RMSEA = .087). La confiabilidad se determinó por medio del coeficiente omega, obteniendo un valor general de .922, y sus dimensiones evidenciaron valores superiores a 0.70. Finalmente, se elaboraron baremos considerando el sexo de los participantes, debido a que los grupos evidenciaban diferencias estadísticamente significativas. En conclusión, se demostró que la Escala de resiliencia cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad.

**Palabras claves:** resiliencia, niños con habilidades diferentes, validez.

## **ABSTRACT**

The main objective to develop this research was to design and validate a Scale of resilience in parents of children with different skills from the Olive District. We considered working with a sample of 300, based on a non-probabilistic, intentional type sample. The methodology was based on a non-experimental design, technological type and descriptive level. The results showed adequate levels of validity through the corrected item test analysis, since all their values were greater than 0.20; On the other hand, when performing the exploratory factor analysis, the items were organized into 3 factors, demonstrating adequate values in the KMO indexes = .891 and the Bartlett sphericity test = .000; Also, through the confirmatory factor analysis process, adequate values were obtained in the adjustment indices (CFI = .855, GFI = .844, TLI = .834 and RMSEA = .087). Reliability was determined by means of the omega coefficient, obtaining a general value of .922, and its dimensions showed values higher than 0.70. Finally, scales were drawn up considering the sex of the participants, because the groups showed statistically significant differences. In conclusion, it was shown that the Resilience Scale has adequate levels of validity and reliability.

Keywords: resilience, children with different abilities, validity.

# **I. INTRODUCCION**

## **1.1. Realidad problemática**

La espera de un hijo a un hogar es motivo de felicidad para los padres y los miembros de la familia, pero cuando este presenta habilidades diferentes, no solamente altera al individuo, sino también al entorno familiar, generando crisis, ligada a nuevos cambios que rompen las expectativas sobre el hijo que se deseaba tener.

Cuando los padres se enteran que tienen un hijo con esta condición, enfrentan una serie de reacciones emocionales, esto afecta también la economía, el área social y familiar. Estas respuestas varían según las características de personalidad de los padres y su nivel socioeconómico.

Para Salazar (2015) la familia suele experimentar una serie de sentimientos negativos ante el nacimiento de su hijo, presentando problemas al nacer o alguna discapacidad, generando confusión, sentimientos de culpabilidad y rechazo entre los miembros de la familia, surgiendo constantemente preguntas sobre el porqué de esta situación (p.32).

Caballero (2016) menciona que la familia no está preparada para comprender y educar a los niños con habilidades diferentes, causando en la familia, estado de depresión, ansiedad, vergüenza, rechazo, indiferencia; en ocasiones hasta el grado de rechazarlos o aislarlos socialmente, evadiendo las responsabilidades y obligaciones con ellos, afectando la interrelación con su entorno social y su desarrollo biopsicosocial (p.40).

Así mismo la OMS (2012) menciona que más de 1, 000,000 de personas la cual corresponde al 15% del total de personas a nivel mundial que sufren algún tipo de discapacidad, del cual 110 y 190 millones de personas, presentan un nivel de discapacidad considerable presentando problemas socioeconómicos, en la salud y bajo nivel de educación.

El INEI (2014) ejecutó por única vez una investigación sobre discapacidad, consiguiendo como resultado que 1, 575,402 de individuos padecen de alguna discapacidad, afectando así el 5,2 % de la población a nivel nacional, la cual un 52,1% son mujeres y el 47,9% hombres (p.9).

En nuestra sociedad, aún siguen siendo continuamente víctimas de discriminación en diversos lugares y en diferentes circunstancias, generando inestabilidad emocional en los padres de familia, el cual origina un aislamiento de sus hijos con problemas para impedir ser

sujetos de burlas. Por ello es importante informar sobre resiliencia a los padres de familia que viven en estas situaciones, brindándoles charlas, consejería y así puedan desarrollar recursos de afrontamiento que los ayuden a sobrellevar esta situación de una mejor forma.

Como sabemos la resiliencia es la capacidad que tiene el individuo para afrontar situaciones adversas, la cual nos ayuda a adaptarnos de forma positiva frente a las dificultades que se presentan a lo largo de la vida, y además poder salir fortalecidos y desarrollar nuestras potencialidades al máximo, las personas resilientes se hacen, conforme vayan superando las adversidades, en el caso de los padres de hijos con habilidades diferentes, se enfrentan a ello en algunas ocasiones desde el nacimiento de sus hijos.

Según Rutter (1993) define la resiliencia como particularidades métodos sociales e intrapsíquicos que facilitan tener una existencia estable en su entorno, que son ejecutados a lo largo del tiempo, que son mezclas entre atributos que posee la persona y su ambiente social, familiar y cultural (p. 98).

Gómez y Kotliarenco (2010) definen la resiliencia como conjunto de procesos de reestructuración de significados y conductas que impulsan a la familia quienes son sujetos de estrés, a recuperarse y mantener los niveles óptimos de funcionamiento y bienestar, logrando equilibrar sus recursos y necesidades familiares (p. 124).

Por otro lado, Hernández (2016) menciona que la resiliencia familiar busca equilibrar y apartar algunos procesos esenciales, que permitan a las familias soportar y poder salir adelante con los desafíos, teniendo como resultado familias como unidad funcional.

La familia cumple un rol fundamental en la resiliencia, al ser un factor protector para un niño ante experiencias traumáticas fuera de su entorno. Una familia resiliente es aquella que provee un ambiente seguro que permita el desarrollo de sus fortalezas internas y sus capacidades, se entiende que los acontecimientos de la vida ya sea positivos o negativos son parte de un proceso continuo y constructivo, lleno de oportunidades para sobresalir.

A pesar de la existencia de un alto porcentaje en el Perú de personas con discapacidad, existen pocos estudios e instrumentos psicológicos en nuestro entorno, así mismo se desconoce poco sobre las diferencias respecto a los recursos de afrontamiento de los padres entre los distintos tipos de discapacidad de sus hijos.

Por lo tanto, es de suma importancia crear una escala de resiliencia en padres de familia con hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, la cual nos ayude a evaluar su condición emocional, es un instrumento necesario en el campo de la psicología clínica-educativa, ya que con ello se podrá medir el nivel de resiliencia de estas personas y posteriormente realizar programas promocionales, preventivos y/o de intervención.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales**

Alcantud y Oliver (2016) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo determinar el grado de resiliencia en padres y madres de niños con el diagnóstico de trastorno del espectro autista. La muestra estuvo conformada por 128 padres que asisten a Centro de atención temprana o especializada en trastornos del desarrollo. En cuanto a su metodología, se basó en un diseño no experimental, de tipo descriptivo y psicométrico. El instrumento utilizado fue la Escala de resiliencia (RS), el cual fue sometido a un proceso de análisis psicométrico, respecto a su índice de homogeneidad, todos los ítems obtuvieron valores adecuados ( $< 001$ ); asimismo, en cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un valor alto (.93) en la escala total y sus dimensiones obtuvieron valores mayores a (.70); por último, en el proceso de validez por análisis factorial exploratorio, se obtuvo valores adecuados en los índices de KMO = .801 y la prueba de esfericidad = .000; asimismo, en el análisis factorial confirmatorio, se obtuvo adecuados índices de ajuste:  $X^2 (265) = 292.7522$ , CFI = .992 y RMSEA = .029. En conclusión, se puede comprobar que la escala cuenta con adecuados índices de validez y confiabilidad.

Soler, Mesenguer y García (2016) realizaron un estudio que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10). La muestra estuvo conformada por 386 participantes. En cuando a la metodología, se basó en un diseño no experimental, de tipo instrumental. Los resultados en cuando a la validez por análisis factorial exploratorio, demostraron adecuados índices en el KMO = .92, la prueba de esfericidad = .001 y con una varianza total de 55.8%; asimismo, en el proceso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo índices de ajustes adecuados:  $X^2 / gl = 0.00049$ , CFI = .95, GFI = .95, RMR = .04 y RMSEA = .05; por último, en cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un valor alto (.87). Finalmente, se pudo comprobar que la Escala de resiliencia cuenta con adecuados índices de validez y confiabilidad.

Roque, Acle, y García (2009) en una investigación conjunta titulada “Escala de resiliencia materna, tuvo como objetivo evaluar la resiliencia en madres de hijos con habilidades diferentes”, se realizó el cuestionario en dos momentos, conformado por 24 madres, cuyas edades fluctúan entre 23 y 57 años y la construcción de un cuestionario cerrado, posteriormente se aplicó a 500 madres. Obtuvieron un resultado que 45 ítems fueron agrupados en 6 dimensiones, siendo una para resiliencia y 5 relacionados con: los niveles personal, social y familiar, obteniendo una varianza explica de 50.19% con una alfa de Cronbach global de .919, además en su dimensiones, Desesperanza con .894, Autodeterminación, .836; Falta de apoyo de la pareja, .844; Recursos limitados para satisfacer necesidades, .804 y Fe espiritual .775. En conclusión, dicha escala que mide resiliencia materna cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para su utilización.

## **Nacionales**

Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016) desarrollaron una investigación que tuvo como finalidad determinar la validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. La muestra estuvo conformada por 332 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 17 y 64 años. Respecto a la metodología, se basó en un diseño no experimental, de tipo psicométrico. Los resultados finales demostraron en su análisis ítem-test, una asociación altamente significativa ( $p < .001$ ); asimismo, en cuando al proceso de análisis factorial exploratorio, se evidencio adecuados valores en el  $KMO = .916$  y prueba de esfericidad = .001, cuando se realizó el método de extracción, se obtuvo una estructura de cinco factores; por último, respecto a la confiabilidad, se obtuvo un alfa = .898. Finalmente, se concluyó que la Escala de resiliencia cuenta con adecuados índices de validez y confiabilidad.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Modelo ecológico de Bronfrenbrenner**

Este modelo intenta describir las características de resiliencia que tiene el individuo, además de identificar los factores individuales y sociales que afectan positiva o negativamente los cuales originan en el individuo resultados que lo determinan frente a la adversidad.

Bronfrenbrenner (1979) menciona cuatro niveles

- **Microsistema:** entorno social, relación con la familia, amistades y laboral, una relación más directa.
- **Mesosistema:** interacción y participe en el sistema familiar, social y laboral
- **Exosistema:** lo integran uno o más ambientes, que no incluyen a la persona como participante activo
- **Macrosistema:** la influencia de la cultura y subcultura en el que la persona se desenvuelve incluyendo a la sociedad.

Con lo ya mencionado anteriormente sobre la resiliencia, se considera que es muy importante en la vida del ser humano, pues le va a permitir desarrollarse en autonomía, además de superar las diferentes adversidades que la vida le plantea. Sin embargo, cabe mencionar que para poder mejorarla el individuo tendrá que utilizar todos sus recursos personales al igual que el medio que lo rodea para poder lograrlo fácilmente.

### **Teoría psicoanalítica de la resiliencia**

Rogers (2002) enfatiza que la vulnerabilidad es un estado que designa entre el yo y la experiencia, cuando el individuo se encuentra en un estado de incongruencia sin tener conocimiento de ello, es potencialmente vulnerable a la amenaza, angustia y la desorganización (p. 90).

Cyrułnik (2001, p.59) afirma que la resiliencia es la capacidad para resistir eventos inesperados, el cual es una oportunidad para aprender tras haber superado una herida, sin embargo, algunas personas no logran superar los eventos inesperados teniendo dos aspectos en cuenta; el primero es el dolor que la herida provoca en la persona y el segundo es la representación real que se le da, lo que da paso al sufrimiento psicológico, además describe tres componentes principales:

1. Recursos internos que posee el individuo, como el temperamento adquirido durante los primeros años de vida.
2. La organización de lo ocurrido: Sucesos de daño provocados lo que conlleva a la herida o carencia, todo dependerá de la subjetividad del sujeto y como afronte la situación.
3. La posibilidad de volver a los lugares donde se encuentran los afectos, actividades y reforzadores que la sociedad brinda al individuo, que propician una guía de resiliencia para proseguir un desarrollo alterado por la herida.



Melillo y Ojeda (2006) mencionan que es fundamental en los individuos una adecuada autoestima, la cual nos ayude a afrontar situaciones difíciles, la forma de aceptarse amarse y respetarse sin menospreciar sus cualidades positivas, además indica que la creatividad es importante ya que nos ayuda a darle sentido a nuestra vida, nuestras falencias y al sufrimiento psíquico, también menciona que la confianza es elemental para que podamos caminar bien por la vida independientemente del camino que elijamos. (p.32).

Falcón (2015) menciona que la autoestima es fundamental para el desarrollo de la resiliencia, así mismo como otros componentes: la capacidad para relacionarse, creatividad, independencia, iniciativa, humor y moralidad y se desarrolla a partir del amor y reconocimiento de los padres, esto genera un espacio para la construcción de la resiliencia, sin embargo, a lo largo del proceso pueden ocurrir distintas circunstancias, favorables y desfavorables (p.40).

La misma autora puntualiza que en el psicoanálisis se afirman conceptos de resiliencia, el trauma puede ser un punto de partida de una estructuración neurótica o psicótica, que a su vez puede ser un punto de llegada en cuando genere una fuerte y útil estructura defensiva.

### **Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg**

Para Grotberg (1995) plantea a la resiliencia como una capacidad humana, que permite afrontar las adversidades de la vida, poder superar y transformarse a partir de ello. Se refiere a ella como un proceso evolutivo, que puede ser aprendido y puede ser desarrollada desde la infancia (p. 102).

El mismo autor menciona 5 factores interpersonales que son la base para el desarrollo de la resiliencia, frente a las situaciones negativas, logrando transformar estas situaciones en positivas. Considerando que la resiliencia tiene un carácter dinámico, por lo que se puede trabajar en reforzarla y potencializarla, a la vez busca recursos en la misma persona que le ayudaran a desarrollarle a lo largo de la vida estas son:

- “yo tengo” apoyo social, como los amigos, miembro de la familia, a cuál son modelo de imitación.
- “yo soy”, es la fortaleza interna
- “yo estoy”, es el hacerse responsable
- “yo puedo” son las habilidades interpersonales para relacionarse

- “Yo creo” fortalezas internas para lograr sus objetivos metas que se traza uno mismo.

Roque, Acle y García (2009) mencionan factores internos y externos relacionados con las características del individuo y su ambiente, identificado factores positivos (interno) como: estabilidad emocional, responsabilidad de la propia vida; conciencia libre de culpa; fe espiritual; significado de la vida; humor; optimismo; autoestima alta; auto concepto positivo; cohesión y afecto familiar, sin embargo los factores sociales pueden perjudicar negativamente en el individuo como malestar físico y psicológico, sin embargo frente a una discapacidad dependerá de las características de la familia como lo percibe y como poder afrontar, logrando sobrepasar las barreras como una unidad (p.43).

Roque, Acle y García (2009, p.123) define la resiliencia desde un enfoque ecológico como la capacidad que tiene el individuo para adaptarse frente a las situaciones adversas describiendo 6 dimensiones:

- 1 Autodeterminación: capacidad para tomar decisiones, por si misma.
- 2 Desesperanza: pensamiento, sentimientos y acciones del esfuerzo que realice
- 3 Fe espiritual: creencias religiosas que ayuden a sacar adelante a su hijo.
- 4 Falta de apoyo de la pareja: problemas o inconveniente con su pareja
- 5 Recursos limitados: capacidad de solventar y satisfacer su necesidad.
- 6 Rechazo a las responsabilidades: rechazo a sus responsabilidades y funciones

### **Teoría del desafío de Wollin y Wollin:**

Wollin y Wollin (1993, p.98) menciona que, para la persona, la adversidad puede significar el afrontamiento de la situación la cual transforma estos factores adversos en desafíos, que más tarde se convierten en factores de superación:

Este modelo tiene siete categorías de resiliencia, las cuales son:

- Introspección: referencia a nuestras emociones, pensamientos y actos, es la cualidad de poder mirar y mirarse al mismo tiempo.
- Interdependencia: la capacidad de establecer metas entre uno mismo y el entorno con problemas, es la capacidad de poder mantener distancia entre lo emocional y físico sin aislarse.
- La capacidad de relacionarse: capacidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otros individuos.

- **Iniciativa:** dar el primer paso y proponerse metas más exigentes, esto se encuentra en el locus de control interno y el grado de responsabilidad de la persona, todo ello es necesario para ser autónomo e independiente. El poder realizar planes que tengan éxito se transforma en una manera de resarcir el daño y así mismo se convierte en desafío para dar a conocer las capacidades personales.
- **Humor:** capacidad de encontrar lo divertido en nuestra tragedia, poder reír a partir del dolor, el hecho de poder ver las experiencias pasadas desde una nueva perspectiva.
- **Creatividad:** es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y desorden.
- **Moralidad:** valores sociales y de discriminar entre lo bueno y lo malo, tener valores, esto es importante desde la infancia.

Suárez (2004, p.243) basado al modelo de Wollin y Wollin (1993), describe las características individuales de la persona, englobando en cuatro componentes, especificando las cualidades que fortalece a uno mismo estas son:

- **Competencia social:** habilidades para relacionarse, asociada con autoestima, empatía humor,
- **Resolución de problemas:** capacidad para buscar soluciones, iniciativa
- **Autonomía:** tomas de decisiones, conocimiento de propio ser.
- **Expectativas positivas de futuro:** autoeficacia, capacidad de pensamiento crítico

### **1.3.2 Teorías Psicométricas**

Definición psicometría

Muñiz (2003) conceptualiza la psicometría como el conjunto de teorías, métodos y procedimientos, las cuales están comprometidas en la medición de las variables psicológicas, considerando su especialidad en las propiedades métricas exigibles para la medición psicológica mediante diversos instrumentos empleados (p.49).

Asi mismo señalan Valderrama y León (2009) que la psicometría se divide en dos campos: la teoría de los test que implica la construcción, validación y aplicación de los instrumentos psicométricos y el segundo en el escalamiento que se orienta a la construcción de escalas psicológicas y psicofísicas (p.95).

## **Teorías de los test psicológicos.**

Los primeros test psicológicos fueron realizados por Catell quien utilizó el término de test mental y posteriormente Binet y Simon establecieron las pruebas cognitivas, más adelante Terman implanta el término de cociente intelectual, finalmente en 1917 los test psicológicos fueron de gran importancia en la primera guerra mundial ante la necesidad de evaluar a los soldados norteamericanos, lo que llevó a construir los test colectivos Alfa y Beta. Terminada la guerra, las grandes empresas utilizaron los test psicológicos por primera vez (Anastasi, 1974, p.33).

### **Teoría clásica de los test (TCT)**

Martínez, Hernández y Hernández (2014) esta teoría fue iniciada por Spearman en el año 1904, fue desarrollado por Lord y Norvick en 1968, se centra en que las respuestas obtenidas de los reactivos del test forman una puntuación única siendo ésta el total con respecto a cada individuo (p.38).

Además, para Anastasi (1974) y Muñiz (2010), definen la teoría TCT consiste en que el individuo obtiene un puntaje empírico que es el total, compuesto por dos componentes, la puntuación verdadera más el error, dada por la siguiente fórmula  $X = V + E$

El objetivo de la teoría clásica de los test es que el individuo obtiene un puntaje total, sin embargo, se desconoce el puntaje verdadero y el error, por lo que llegaría a suponer que el error puede estar en el test, en la persona que es evaluada o en el ambiente (p.74).

### **Teoría de la Generalizabilidad (TG)**

Martínez, Hernández y Hernández (2014) la teoría (TG) evalúa cómo los diversos rasgos de la medición (ítems, calificadores examinan a los sujetos en las diversas situaciones) los cuales pueden influir en el grado de confianza que se puede obtener en las inferencias de las puntuaciones pretendiendo estudiar las fuentes de error que afectan a las observaciones de los sujetos y qué efectos tienen (p.106).

### **Teoría de la respuesta al ítem (TRI)**

Según Martínez, et al. (2014) La TRI tiene como característica establecer relaciones entre las medidas observables, relacionado con éste las puntuaciones de cada uno de los ítems y por medio de los patrones de las respuestas obtener una estimación del valor del sujeto en el constructor, especificando que la probabilidad de responder a un ítem

correctamente depende de la aptitud o aptitudes de los individuos examinados y de las características de los ítems (p.120).

### **Validez**

Abad, Garrido, Oleo, Ponsoda (2006) lo definen como un conjunto de procedimientos que permite confirmar si el instrumento realmente mide lo que pretende medir (p.61).

### **Juicio de expertos**

Corral (2009, párr. 3) Según lo referido al método de agregados individuales, a consiste en pedir a cada experto la estimación de los ítems del instrumento con relación a la elaboración del test. En este procedimiento no es de vital importancia la reunión de los expertos, lo que significaría el hecho de evitar el sesgo por la presión o liderazgo de cada uno de los jueces. El proceso de elaboración de este método consiste en: seleccionar un mínimo de 5 jueces los cuales deberán dar su opinión acerca de la pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia de los ítems. Así mismo cada experto deberá tener información relacionada con los objetivos, definiciones operacionales y conceptuales de las variables del estudio a realizar.

### **Validez de contenido**

Abad, et al. (2006) Se refiere a la participación de los jueces expertos del tema de estudio, los cuales tienen como finalidad evaluar la relación entre ítems y objetivos. Existen diversos procedimientos cuantitativos que permite a cada juez valorar el grado en que un determinado ítem te permite evaluar el objetivo al que corresponde (p.61).

Finalizando, Argibay (2006). Considera que en el instrumento deben estar representados los elementos de las variables que se pretende medir, las que deben estar definidas por las teorías y los antecedentes, así mismo describe que el análisis de la validez de contenido se expresa de manera subjetiva y se realiza a través de lo que se denomina juicio de expertos, definiendo como una opinión informada de personas con trayectoria, idóneos y reconocidos para dar opinión, juicios y valoraciones a lo que se pretende realizar (p.45).

### **Validez de constructo**

Muñiz (2003) menciona que es importante la recogida de evidencia empírica la cual garantice el constructo psicológico en las condiciones exigibles, modelos o teorías científicas (p.154).

Abad et al. (2006) define como un constructo realizado por teorías psicológicas las cuales explican el comportamiento humano, orientados a comprobar empíricamente que un test mide realmente el constructo o rasgo que pretendemos. (p.61).

### **Validez predictiva**

Muñiz (1998) se refiere al valor que tiene un test el cual permite pronosticar o predecir el criterio, partiendo del puntaje del instrumento, a través de la relación entre el criterio y el test, cuyo objetivo es pronosticar a futuro el comportamiento humano (p.65).

### **Validez de constructo factorial**

Abad, et al. (2006) describe el análisis factorial el cual permite analizar las dimensiones que subyacen a las relaciones entre diversas variables. Esta técnica estadística tiene dos objetivos, el primer objetivo es identificar la cantidad de factores o dimensiones que mide el instrumento, a su vez revelar cuál es el significado particular de cada una y como segundo objetivo es obtener el puntaje de cada individuo referente a cada dimensión (p.66).

### **Comprobación de la validez**

#### **Contenido de test**

Los ítems que constituyan el test tienen que ser relevantes y representativos del constructo psicológico que se quiere medir.

#### **Proceso de respuesta**

Es aquel proceso mediante el cual las personas siguen contestan el test, permite extraer respuestas indicadoras de lo que se busca evaluar.

#### **La relación con otras variables**

Son las relaciones que se establecen entre el constructo que se evalúa y otros constructos, son las esperadas según el marco teórico planteado.

#### **Percentiles**

Meneses, et al. (2013, p. 204) Conocidos también como centiles, se expondrá el concepto de mediana, más adelante cuando se ordenen los valores de un conjunto de observaciones, la mediana será el valor que ocupa la posición un orden central.

### **Escala Likert**

Según Martínez, et al. (2014) refiere las escalas de tipo Likert, constan de un enunciado seguido de opciones de respuestas que indican grados variables de acuerdo o de frecuencia que normalmente oscilan de 3 a 9 la cual al tener un número impar permite disponer de un punto neutral, sin embargo, un numero par fuerza en el evaluado a una mayor discriminación (p.32).

### **Baremos**

Abad, et al. (2006) explican que consiste en asignar una puntuación directa (total), en una determinada escala que informa sobre la posición que ocupa la puntuación (p.165).

### **Fuentes de sesgo**

El término sesgo en psicometría se emplea para referirse a un error constante o sistemático que se produce en el proceso de adaptación de un instrumento (Nunnally, et al. 1995, p.179).

### **Fiabilidad**

Meneses, et al. (2013, p. 75) es la propiedad que va demostrar la consistencia, así como la precisión de la medida, tomando valores constantes y precisos que puedan ser confiables a la hora de realizar un test.

### **Omega de Mc Donalds**

El coeficiente omega es considerado una adecuada medida de la confiabilidad si no se cumple el principio de tal equivalencia, el cual puede incumplirse si los coeficientes de los ítems que conforman una matriz de solución factorial presentan valores muy diferentes (McDonald, 1999). Para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, éstos deben encontrarse entre .70 y .90, aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65.

### **Factores que afectan la fiabilidad**

### **Variabilidad**

Meneses, et al. (2013, p. 58) Este sirve para mantener el resto de los factores constantes, si se aumenta la variabilidad de los datos, el coeficiente de correlación aumenta. Por eso en aquellos casos en los cuales exista una alta variabilidad en las puntuaciones del test, el coeficiente de fiabilidad va ser mayor.

## **Longitud**

Meneses, et al. (2013, p. 70) Para este proceso la fiabilidad va a depender del número de ítems que tenga el test. Esta información indica que mientras más ítems se utilicen para medir un constructo, se podrá valorar mejor este y menor será el error de medida que se cometerá al valorar la puntuación verdadera del sujeto.

### **1.4. Formulación del problema**

¿Es posible construir una escala de resiliencia que presente las propiedades psicométricas adecuadas para padres de hijos del distrito de Los Olivos, 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación desde el punto de vista práctico está en determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia para padres hijos con habilidades diferentes, ante la problemática ya observada previamente y la necesidad de ser atendida.

Desde el aspecto teórico es un aporte al estudio científico sirviendo como antecedente para futuras investigaciones que se encuentren interesadas en estudiar la resiliencia de padres de niños con habilidades diferentes, teniendo como objetivo diseñar y validar la escala de resiliencia, la cuál será importante para identificar y poder prevenir conductas que perjudiquen el desarrollo de las personas.

Desde el aspecto social lo logrado en esta investigación aportará conocimientos para el campo de la psicología clínica-educativa, siendo una herramienta útil para evaluar resiliencia en esta población, pues se contará con un instrumento adaptado a nuestra realidad.

Desde el aspecto metodológico este estudio permitirá a los profesionales en psicología tener acceso a un instrumento que cuente con validez, confiabilidad y baremos en la población local del distrito de Los Olivos, permitiendo obtener datos fiables.



## **1.7. Objetivos**

### **General**

Construir una Escala de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.

### **Específicos**

**O1.** Determinar la validez de contenido de la Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.

**O2.** Determinar la validez de constructo por el análisis ítem test corregido de la Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.

**O3.** Determinar la validez mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018

**O4.** Determinar la validez mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018

**O5.** Hallar la confiabilidad por coeficiente omega Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.

**O6.** Elaborar los baremos de la Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.

**O7.** Elaborar el manual de calificación de la Escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El diseño del presente estudio se basó en la investigación diseño no experimental- transversal, teniendo como propósito describir las variables y analizar su incidencia en el momento dado, por lo que no se necesita la manipulación de las variables, la cual se observa en su ambiente natural Carrasco, (2006, p.30).

#### **Tipo de estudio:**

El tipo de estudio fue de corte tecnológico de naturaleza psicométrica, ya que manifiesta que esto contribuye a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán útiles para posteriores investigaciones (Sánchez y Reyes, 2015, p.45).

#### **Nivel de investigación:**

El presente trabajo de investigación se basó en el nivel descriptivo, el cual consiste en estudiar, describir, conocer sobre el fenómeno o situación para un fin específico, permitiendo recabar información relevante sobre la situación actual del fenómeno (Sánchez y Reyes, 2002. p.80).

#### **Enfoque del estudio:**

La investigación siguió un método cuantitativo el cual hace uso de la estadística para la medición de fenómenos de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intención es buscar la exactitud de mediciones con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. En este método se trabaja fundamentalmente con el número, el dato cuantificable (Hernández et al., 2010).

### **2.2. Variables, Operacionalización**

#### **Variable 1: Resiliencia**

##### **Definición conceptual**

Grillo (2018) define la resiliencia en padres de niños con habilidades diferentes como la capacidad que tiene el individuo para superar su situación adversa, pudiendo salir más fortalecido aún, esta capacidad permite que las personas busquen la solución a los problemas, teniendo metas claras a corto y largo plazo, realizando acciones para

resolver lo que tiene que ver con la salud, conducta y aprendizaje de sus niños excepcionales, asumiendo la responsabilidad de sus acciones y tratando de aprender de los errores y de los fracasos para seguir adelante, esta capacidad permite a los padres de familia buscar el lado positivo de lo que sucede con sus hijos, sosteniendo que vale la pena vivir y continuar pese a los obstáculos, beneficiando a su hijo y fomentando con ello su desarrollo biopsicosocial.

### **Definición operacional**

Fue medida a través de los puntajes obtenidos según los niveles establecidos, alto, promedio y bajo.

### **Dimensiones:**

**Dimensión Optimismo:** Ítem 1 – 10 Se refiere a los pensamientos, sentimientos y acciones de los padres acerca de aspectos propios o externos a ellos, asociados con la creencia de lograr superar los eventos relacionados con el hijo que presenta alguna excepcionalidad.

**Dimensión solución de problemas** Ítem 11 – 20 Habilidad para tomar decisiones por sí mismos, fijarse metas, intentar lograrlas, evaluar su ejecución y hacer los ajustes necesarios a partir de lo logrado, para conseguir ayudar al hijo con alguna excepcionalidad.

**Dimensión Recursos para satisfacer las necesidades:** Ítem 21 – 30 Consiste en la percepción y sentimientos que la madre o tutora tiene, en cuanto a los apoyos internos y externos con que cuenta para realizar acciones que permitan satisfacer las necesidades económicas, de salud y educación para atender al hijo con alguna excepcionalidad.

### **Indicadores:**

#### **Dimensión Optimismo:**

Ítem 1 – 10 Pensamientos, sentimientos, acciones positivos.

#### **Dimensión solución de problemas:**

Ítem 11 – 20 tomar decisiones, fijarse metas, ejecutar acciones por sí mismo.

**Dimensión Recursos para satisfacer las necesidades:**

Ítem 21 – 30 Percepción y sentimientos acerca de recursos externos e internos para realizar acciones que permitan satisfacer necesidades.

**Escala de medición:** Ordinal

### **2.3. Población y muestra**

#### **Población**

La población estuvo constituida por 902 padres de familia del distrito de Los Olivos que tienen hijos con habilidades diferentes matriculados en centros de educación especial. Se determinó esta cantidad de población según figura en la página “ESCALE” (Estadística de la Calidad Educativa) del Ministerio de Educación del Perú.

#### **Muestra**

La muestra del estudio estuvo conformada por 300 padres de familia del distrito de Los Olivos que tienen hijos con habilidades diferentes matriculados en centros de educación especial, para la cual se tomó en cuenta el criterio de Nunnally & Bernstein (1995) mencionan que es importante realizar un estudio de manera eficaz, siendo esta desarrollada por la multiplicación de los reactivos del instrumento por 10 o más individuos (p.43).

#### **Muestreo**

El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, en la cual se ha seleccionado la muestra representativa de la población determinada. Esta representatividad ha sido extraída en base a una opinión o intención propia del sujeto y por consiguiente siendo una evaluación de tipo subjetiva (Sánchez y Reyes, 2002, p.143)

#### **Criterios de inclusión**

- Padres de familia con hijos con discapacidad, que tienen pareja y que están matriculados en un colegio de educación especial del distrito de Los Olivos

#### **Criterios de exclusión**

- Padres de familia que no han terminado de responder el instrumento o han marcado dos respuestas a la vez.
- Padres de familia que no pertenecen al rango correspondiente.
- Padres de familia que se niegue a realizar dicho test
- Padres de familia que presenta alguna incapacidad para realizar el test.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

#### **Ficha técnica de la escala “Escala de resiliencia ERPP”**

**Nombre:** Escala de resiliencia.

**Autor:** Grillo Deza Magda Emma

**Procedencia:** Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú.

**Aparición:** 2018

**Significación:** Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018

#### **Aspectos que evalúa:**

- Aspecto Optimismo asociado a la resiliencia.
- Aspecto Solución de problemas asociado a la resiliencia.
- Aspecto Recursos para satisfacer necesidades.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Aplicación:** A padres de familia de 17 – 70 años, los cuales tienen hijos con algún tipo de discapacidad.

**Duración:** 15 minutos.

**Tipo de ítem:** Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

**Ámbitos:** Clínico- educativo o investigación.

**Dimensión Optimismo:** Ítems 1,3,5,9,11,14,15,16,17

**Dimensión solución de problemas:** Ítems 4,6,7

**Dimensión Recursos para satisfacer las necesidades:** Ítems 2,8,10,12,13,18,19,20

**Materiales:** Manual de registros y hoja de respuestas.

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Se realizó la evaluación utilizando la Escala de resiliencia ERPP en padres de familia de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos. Los datos obtenidos fueron ingresados a una base de datos generada en el Programa Office Microsoft Excel 2010 y luego migrados a Microsoft Statistics Package for Social Sciences (SPSS 22.0); los resultados fueron distribuidos y expuestos en tablas con su respectivo título y numeración conforme las indicaciones del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2010). Se realizó el análisis de la información resultante, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

De la estadística descriptiva se utilizaron medidas de tendencia central como son la media aritmética, mediana y moda; también medidas de dispersión como la desviación estándar para caracterizar la muestra de estudio. Además se usaron los percentiles (medida de tendencia no central) en el proceso de elaboración de baremos. Hernández et al. (2006), mencionan que la utilidad es describir datos, valores o puntuaciones, las cuales se obtienen por la variable, asimismo usa métodos numéricos que presentan la información contenida.

En la determinación de la validez de contenido de la escala se utilizó el juicio de expertos y los resultados de sus calificaciones fueron calculadas haciendo uso del coeficiente de validez de V de Aiken, aceptando ítems con índices  $\geq .90$ . Así mismo, se evaluó la validez de constructo mediante el análisis de ítems calculando los índices de correlación ítem-test corregido; en este caso se obtuvieron puntajes  $\geq .20$  (Kline, 1995).

También se aplicaron procedimientos de la estadística inferencial, estos son: Obtención de la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, para determinar la estructura del instrumento, extrayéndose los factores mediante el método de máxima verosimilitud para obtener factores que expliquen con mayor probabilidad la relación entre los ítems. Además, la rotación oblicua debido a que se espera que los factores estén relacionados conforme a los lineamientos teóricos que fueron la base para su elaboración, ajustándose a los principios de parsimonia e interpretabilidad. La confiabilidad del cuestionario se estableció a través de la consistencia Interna mediante el coeficiente Omega de Mc Donalds.

También fueron utilizados los procedimientos inferenciales en la elaboración de los baremos percentiles, de la siguiente manera: En primer lugar se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov (K – S), se compararon las puntuaciones promedio entre varones y mujeres, mediante las prueba no paramétrica U de Mann Whitney, finalmente se construyeron los baremos percentiles generales con sus respectivos puntos de corte y tres niveles descriptivos: alto, medio y bajo.

Así mismo se realizó una validez convergente comparando las puntuaciones con el test psicológico Escala de Resiliencia Materna (Roque, Acle y García, 2009).

Con todas las tablas de resultados procesadas, se efectuó la discusión de resultados analizando y contrastando la información obtenida en la presente investigación con los antecedentes, el marco teórico e, inclusive, la realidad problemática, de tal forma que se describieron, compararon y afirmaron los datos teóricos con los empíricos, lo cual conllevó al planteamiento de conclusiones. Las recomendaciones se brindaron tras haber determinado las conclusiones correspondientes del estudio y tomando en cuenta las limitaciones, así como los beneficios del mismo. Estas sugerencias están dirigidas a la población de estudio, futuros investigadores y los profesionales de la salud mental en ámbitos clínico - educativo (especialmente a quienes están inmersos en el trabajo con niños con habilidades diferentes).

## **2.6. Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas de la presente investigación razonan el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este trabajo. Teniendo como prioridad el evitar plagio y/o falsedades. Así mismo se ha puesto énfasis en respetar la propiedad intelectual de los autores, por lo cual se citó cada información utilizada.

Por otro lado se tomó en cuenta la opinión y el respeto por todas y cada uno de las personas evaluadas en el presente estudio, considerando los principios de la bioética establecidos por Beauchamp y Childress (1994), tales como el principio de Autonomía que respeta los valores y opciones del evaluado, así como proteger su consentimiento libre e informado en el que asume acudir libremente a evaluación y el principio de Beneficiencia, que busca hacer el bien y entregar esta investigación para fines educativos y preventivos en bien de la sociedad.

Según Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (1980), bajo el Título IV, Art. 20, se respetó el derecho de confidencialidad, salvaguardando la información de los individuos obtenida en esta investigación. Conforme al Título XI - Art. 81, se informó a los participantes de todas las características de la investigación y se explicaron aspectos que pudieron influir en su decisión de participar, protegiendo su bienestar y dignidad. Además, acorde al Art 83, se respetó la libertad del evaluado para ser parte o retirarse de la investigación.





**Tabla 2***Análisis ítem test corregido de la Escala Total*

Ítems	ritc
1. Soy una persona fuerte.	0.748
2. Me apena tener un niño (a) con dificultades.	0.295
3. Siento que tener un hijo (a) con dificultades incrementa mi fe.	0.811
4. Me siento autosuficiente para apoyar y cuidar a mi hijo (a).	0.826
5. Me siento culpable por tener un hijo (a) con dificultades.	0.233
6. Creer en mí mismo me ayuda a superar los momentos difíciles.	0.866
7. Siento que mi fe en Dios me hace una persona más fuerte ante las adversidades con mi hijo (a).	0.885
8. Tengo esperanza que mi hijo (a) mejore día a día.	0.847
9. Siento que doy mi 100 % frente al problema de mi hijo (a).	0.835
10. Creo que soy capaz de ayudar a mi hijo (a) en sus dificultades.	0.874
11. Me considero una persona optimista.	0.769
12. Asumo mis responsabilidades frente a las dificultades de mi hijo (a).	0.857
13. Pienso que tener un hijo (a) con dificultades es un castigo divino.	0.220
14. Me siento orgulloso (a) por lo que he logrado hasta ahora con mi hijo(a).	0.775
15. Culpo a los demás por las dificultades que presenta mi hijo (a).	0.207
16. Pase lo que pase con mi hijo(a) busco encontrar soluciones.	0.865
17. Tener un hijo (a) con dificultades me hizo una persona mejor.	0.846
18. Soy una persona paciente y tolerante con mi hijo(a).	0.788
19. Siento que tengo suficiente preparación académica para ayudar a superar los problemas de mi hijo (a).	0.603
20. Busco diferentes alternativas de solución para lograr avances en mi hijo (a).	0.844
21. Me siento preparado (a) para poder realizar otros trabajos que no sea solo cuidar a mi hijo (a).	0.853
22. Siento que cumplo adecuadamente mi rol como madre o padre frente a mi hijo (a).	0.821
23. Siento que no sirvo como madre o padre ante las dificultades de mi hijo (a).	0.208
24. Creer en Dios me ayuda a superar los momentos difíciles que paso con mi hijo (a).	0.760
25. Siento que pierdo la esperanza frente al problema de mi hijo (a).	0.192
26. Sé que Dios tiene un propósito para mí y mi hijo(a).	0.878
27. Acepto a mi hijo (a) tal y como es.	0.746
28. Soy capaz de mantener la calma ante una situación adversa.	0.798
29. Siento que no soporto más esta situación.	0.282
30. Tengo confianza en poder superar los problemas que se puedan presentar.	0.840

En la tabla 2, se puede apreciar que el ítem 25 no alcanzó el valor esperado ( $> 0.20$ ); por lo tanto, fue eliminado (Kline, 1993).

**Tabla 3***Análisis de los índices del análisis factorial exploratorio*

Índices		Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.891
	Aprox. Chi Cuadrado	2712.199
	Prueba de esfericidad de Bartlett	
	Sig.	.000

En la tabla 3, se pueden observar datos significativos en el índice de la prueba de esfericidad de Bartlett (.000) (Detrinidad, 2016, p.22); por otro lado, se obtuvo datos adecuados en el índice de adecuación muestral (KMO = .891) (Fernández, 2011, p.8). Por tal motivo, se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio.

**Tabla 4***Varianza total explicada*

Factores	Varianza total explicada						
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	6.509	32.546	32.546	5.948	29.741	29.741	5.960
2	2.751	13.754	46.300	2.209	11.045	40.787	2.848
3	1.224	6.122	52.422	0.651	3.256	44.043	0.816

En la tabla 4, se puede evidenciar la estructura con 3 factores, los cuales explican el 52,422% de la varianza total. Asimismo, los nombres que tomaron fueron factor recursos para satisfacer necesidades, factor optimismo y factor autonomía, los cuales conforman la Escala de resiliencia ERPP.

**Tabla 5***Distribución de los ítems por factores de la Escala de Resiliencia*

	Matriz de estructura		
	1	2	3
13. Pienso que tener un hijo (a) con dificultades es un castigo divino	0.856		
23. Siento que no sirvo como madre o padre ante las dificultades de mi hijo (a).	0.850		
25. Siento que pierdo la esperanza frente al problema de mi hijo (a).	0.803		
11. Me considero una persona optimista	0.802		
24. Creer en Dios me ayuda a superar los momentos difíciles que paso con mi hijo (a).	0.782		
27. Acepto a mi hijo (a) tal y como es.	0.670		
19. Siento que tengo suficiente preparación académica para ayudar a superar los problemas de mi hijo (a).	0.473		
9. Siento que doy mi 100 % frente al problema de mi hijo (a).	0.379		
17. Tener un hijo (a) con dificultades me hizo una persona mejor	0.348		
16. Pase lo que pase con mi hijo(a) busco encontrar soluciones		0.700	
30. Tengo confianza en poder superar los problemas que se puedan presentar.		0.658	
10. Creo que soy capaz de ayudar a mi hijo (a) en sus dificultades.		0.546	
20. Busco diferentes alternativas de solución para lograr avances en mi hijo (a).		0.498	
18. Soy una persona paciente y tolerante con mi hijo(a).		0.472	
28. Soy capaz de mantener la calma ante una situación adversa.		0.427	
21. Me siento preparado (a) para poder realizar otros trabajos que no sea solo cuidar a mi hijo (a).		0.398	
29. Siento que no soporto más esta situación.		0.380	
15. Culpo a los demás por las dificultades que presenta mi hijo (a).			0.386
14. Me siento orgulloso (a) por lo que he logrado hasta ahora con mi hijo(a).			0.340
12. Asumo mis responsabilidades frente a las dificultades de mi hijo (a).			0.458

En la tabla 5, se puede observar la distribución de los ítems en 3 factores; el primer factor denominado optimismo, con cargas factoriales entre 0.3 y 0.8; el segundo factor denominado recursos para satisfacer necesidades, cuyas cargas factoriales oscilaron entre 0.3 y 0.7; por último, el tercer factor denominado autonomía, con cargas factoriales entre 0.3 y 0.4.

**Tabla 6***Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

	Índices de Ajuste	Resultados del AFC
CFI	Índice de bondad de ajuste comparativo	.855
GFI	Índice de bondad de ajuste	.844
TLI	Índice de Taker-Lewis	.834
RMSEA	Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación	.087

En la tabla 6, se puede apreciar los valores obtenidos del análisis factorial confirmatorio, demostrando índices de bondad de ajuste adecuados al modelo, obteniendo los siguientes resultados: CFI = .855, GFI = .844, TLI = .834 Y RMSEA = .087 (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.192).

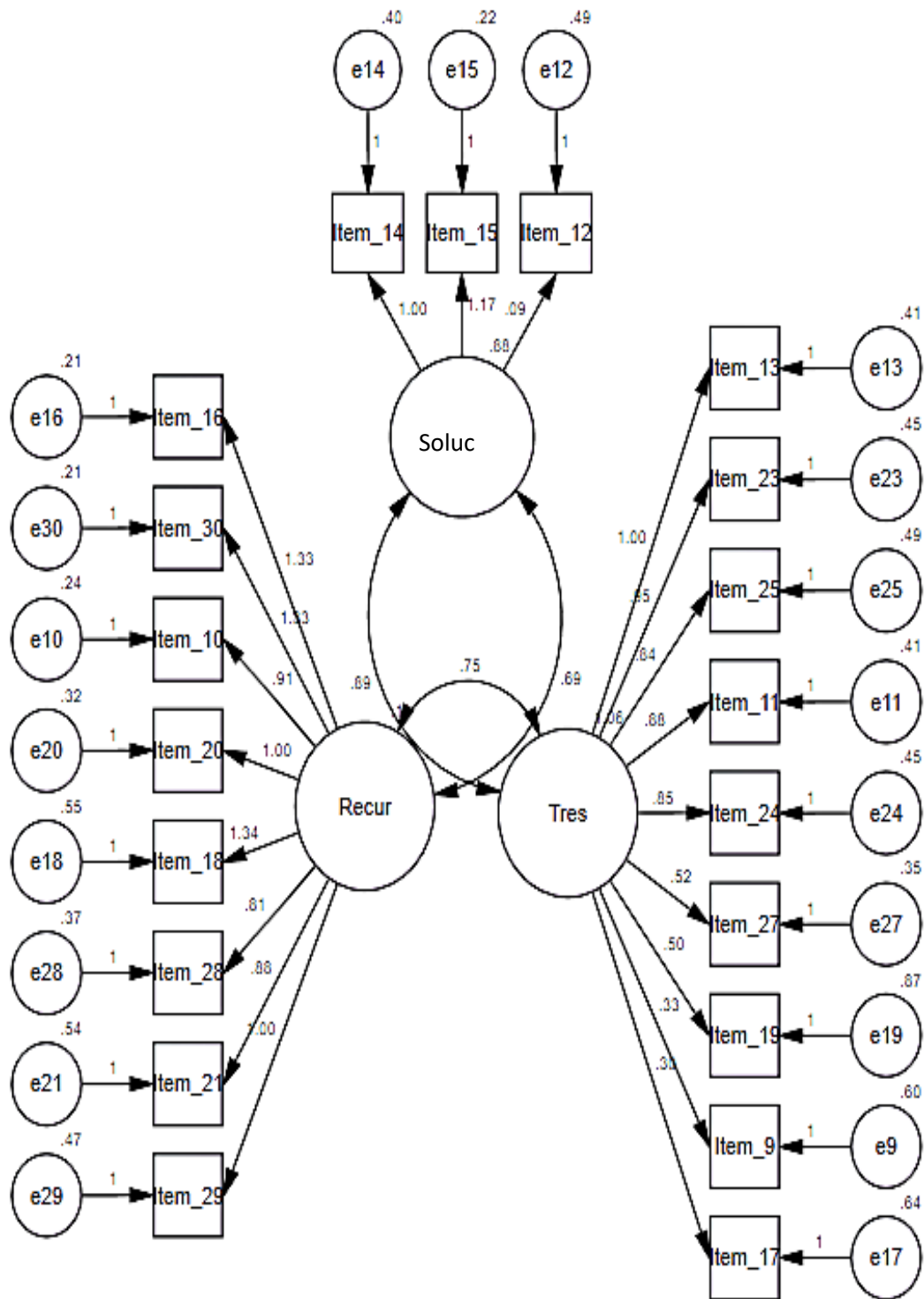


Figura 1. Modelo factorial de medición para la Escala de resiliencia (ERPP)

En la figura 1 podemos observar la correlación de las dimensiones de la Escala de resiliencia aplicada a padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos.

**Tabla 7***Validez convergente*

		<b>Resiliencia_ERPP</b>	<b>Resiliencia_Materna</b>
Resiliencia_ERPP	Spearman's rho	—	0.739
	p-value	—	< .001
Resiliencia_Materna	Spearman's		

En la tabla 7 se observa que al comparar los resultados de la Escala de resiliencia (ERPP) con la aplicación de la Escala de resiliencia materna (Roque, Acle y García, 2009), se halla una correlación significativa al aplicar la prueba de Rho de Spearman para pruebas no paramétricas al encontrar un índice mayor a 0.05.

**Tabla 8***Confiabilidad por Coeficiente omega*

	<b>Coeficiente omega</b>	<b>N° ítems</b>
Optimismo	.883	9
Solución de problemas	.741	8
Autonomía	.706	3
Escala total	.922	20

En la tabla 8, los resultados del análisis de la confiabilidad de la escala total y sus dimensiones evidencian niveles altos de confiabilidad, puesto que sus valores son superiores a (< .70) (Campos y Oviedo, 2008).

**Tabla 9***Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smimov*

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
Estadístico	Sig.
.134	.000

En la tabla 9, los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad, demostrando que la muestra no se ajusta a una distribución normal, debido a que su significancia fue (.000).

**Tabla 10***Análisis descriptivo de los ítems*

	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Item_16	0.03654	0.63295	1.811	2.191
Item_30	0.03631	0.62888	-1.370	2.540
Item_10	0.03317	0.57449	-1.439	1.360
Item_20	0.03788	0.65615	-1.363	1.807
Item_18	0.04971	0.86096	1.500	0.275
Item_28	0.03831	0.66359	1.700	1.143
Item_21	0.04559	0.78964	-1.539	1.969
Item_29	0.04381	0.75878	-1.321	1.255
Item_13	0.07008	1.21391	-1.062	-0.657
Item_23	0.06882	1.19200	-0.935	-0.819
Item_25	0.06448	1.11679	-0.830	-0.757
Item_11	0.06426	1.11299	-0.922	-0.569
Item_24	0.06396	1.10787	-1.031	-0.425
Item_27	0.04626	0.80119	1.690	4.154
Item_19	0.06138	1.06309	-0.141	-1.204
Item_9	0.04898	0.84844	-1.046	0.496
Item_17	0.04944	0.85629	-1.449	1.267
Item_14	0.06551	1.13461	-1.153	-0.256
Item_15	0.06936	1.20137	-1.017	-0.713
Item_12	0.040927	0.708878	1.100	2.770

En la tabla 10, En la tabla 1, se observa el análisis preliminar de los ítems. Donde el ítem 12 presenta la media más baja (Media = 0.0409) y el ítem 16 posee la media más alta (Media = 0.0365). La



desviación estándar oscila entre 0.63295 y 0.708878; asimismo, se aprecia que los valores de asimetría y curtosis son inferiores a +/- 1.5, de lo cual se concluye que hay presencia de normalidad multivariada.

**Tabla 11**

*Baremos de la escala total y las dimensiones, según el sexo masculino*

Nivel	PC	Optimismo	Recursos para satisfacer necesidades	Autonomía	Total
Alto	61 - 99	31 a más	30 a más	12 a más	70 a más
Medio	31 - 60	22 a 30	22 a 29	9 a 11	56 a 69
Bajo	5 - 30	13 a 21	14 a 21	6 a 8	42 a 55

En la tabla 11 observamos los baremos según sexo masculino, en los cuales figuran también los niveles de calificación de la escala de resiliencia.

**Tabla 12**

*Baremos de la escala total y las dimensiones, según el sexo femenino*

Nivel	PC	Optimismo	Recursos para satisfacer necesidades	Autonomía	Total
Alto	61 - 99	11 a 19	16 a 21	11 a más	70 a más
Medio	31 - 60	20 a 28	22 a 27	7 a 10	56 a 69
Bajo	5 - 30	29 a más	28 a más	3 a 6	42 a 55

En la tabla 12 observamos los baremos según sexo femenino, en los cuales figuran también los niveles de calificación de la escala de resiliencia.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Esta investigación tuvo como finalidad construir una escala de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de los Olivos. La teoría utilizada fue la propuesta por Grillo (2018), quien indicó que la resiliencia en padres de niños con habilidades diferentes como la capacidad que tiene el individuo para superar su situación adversa y poder salir más fortalecido aun, beneficiando a su hijo y fomentando con ello su desarrollo biopsicosocial.

Es de gran importancia debido a que, actualmente la OMS (2012) menciona que más de 1, 000,000 de personas la cual corresponde al 15% del total de personas a nivel mundial que sufren algún tipo de discapacidad, del cual 110 y 190 millones de personas, presentan un nivel de discapacidad considerable presentando problemas socioeconómicos, en la salud y bajo nivel de educación, esto generando un impacto emocional a los padres y a la familia en general.

Tal como lo afirma Salazar (2015), la familia suele experimentar una serie de sentimientos negativos ante el nacimiento de su hijo, presentando problemas al nacer o alguna discapacidad, generando confusión, sentimientos de culpabilidad y rechazo entre los miembros de la familia, surgiendo constantemente preguntas sobre el porqué de esta situación. Por tal motivo, la necesidad de diseñar una escala que permita medir la resiliencia en padres de niños con habilidades diferentes.

Cuando se construyó la escala, inicialmente se elaboró con un total de 30 ítems, distribuidos en cinco factores: autonomía, optimismo, fe espiritual, asumir la responsabilidad personal, recursos para satisfacer necesidades, los cuales fueron sometidos al proceso de aplicación y análisis psicométrico en la muestra.

Para determinar la validez de contenido, se procedió a realizar el criterio de jueces experto, demostrando que todos los ítems son significativos con la variable; por tal motivo, se consideraron para la muestra final de la escala.

Para determinar la validez de constructo, se sometió la escala al análisis ítem test corregido, demostrando que todos los ítems son significativos, debido a que sus valores fueron superiores a 0.20; tal resultado se asemeja a lo encontrado por Castilla et al. (2016), quien en el proceso de validación de la Escala de resiliencia (ER), comprobó que todos los

ítems presentaban niveles altos en el análisis ítem test ( $p < 0.001$ ); asimismo, Alcantud y Oliver (2016), al validar la escala de resiliencia (RS), obtuvo adecuados niveles del índice de homogeneidad ( $< .001$ ).

El en proceso del análisis factorial exploratorio, se obtuvo valores adecuados en el índice KMO = .891 y la prueba de esfericidad de Bartlett = .000; asimismo, obtuvo una varianza del 52.42%; estos resultados se comparan con los hallados por Soler, Mesenguer y García (2016), quienes al realizar el análisis factorial exploratorio, obtuvieron valores significativos del KMO = .92, la prueba de esfericidad = .001 y con una varianza total de 55.8%.

Al realizar el proceso de extracción, se obtuvo una distribución de tres factores: optimismo, recursos para satisfacer necesidades y solución de problemas, cuya distribución no se asocia a lo planteado teóricamente a los modelos presentados en las escalas de resiliencia; sin embargo, se puede explicar que, debido a que este instrumento está dirigido estrictamente a padres de niños con habilidades diferentes, la distribución puede cambiar.

En el proceso del análisis factorial confirmatorio, se pudo comprobar la estructura establecida de tres factores, obteniendo adecuados índices de ajuste: CFI = .855, GFI = .844 y RMSEA = .087; resultados que se asemejan a los planteado por Alcantud y Oliver (2016), quienes en el proceso del análisis factorial confirmatorio, demostraron índices de ajuste adecuados (CFI = .992, RMSEA = .029) y Soler, Mesenguer y García (2016), obtuvieron índices de ajuste adecuados (CFI = .95, GFI = .95 y RMSEA = .05).

Para el análisis de la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente general de .992, indicando que es alto; tal hallazgo es similar a lo evidenciado por Roque, Acler, y García (2009), quienes, en el proceso de análisis de confiabilidad de la Escala de resiliencia, obtuvieron un alfa general = .919,

El análisis de la confiabilidad de la dimensión optimismo, se obtuvo un coeficiente de .883, indicando que tiene un nivel alto de confiabilidad; tal resultado, tiene cierta relación con lo evidenciado por Roque, Acler y García (2009), quienes hallaron un nivel de confiabilidad alto (.775) en la dimensión fe espiritual, el cual teóricamente puede asociarse al optimismo.

En la dimensión recursos para satisfacer necesidades, se obtuvo un coeficiente alto (.741), indicando un nivel alto de confiabilidad; tal como fue presentado por Roque, Acler y García (2009), quienes hallaron un nivel alto de confiabilidad (.804) en la dimensión recursos limitados para satisfacer necesidades.

Respecto a la dimensión solución de problemas, se obtuvo un nivel de confiabilidad alto (.706), tal resultado es semejante a lo encontrado por Alcantud y Oliver (2016), quien halló un nivel de confiabilidad alto (.773) en la dimensión confianza, el cual teóricamente puede asociarse a la dimensión solución de problemas.

Hasta ahora se puede referir que la Escala de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes, al igual que otros instrumentos de medición, cuenta con adecuados índices de validez y confiabilidad, convirtiéndolo en un instrumento adecuado si se requiere evaluar la variable.

Para el proceso de elaboración de los baremos, se consideró trabajar considerando el sexo de los estudiantes (masculino y femenino), debido a que, teóricamente se evidencia que los padres no asumen de la misma manera el tener hijos con habilidades diferentes; por tal motivo, se necesitó examinar si la muestra presenta diferencias estadísticamente significativas según el sexo de los padres. Por último, para la interpretación de los baremos, se consideraron 3 categorías (bajo, medio, alto) para el puntaje total y por cada dimensión.

Finalmente, se puede explicar que la Escala de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes, cuenta con un total de 20 ítems, organizados en tres factores: optimismo, recursos para satisfacer necesidades y solución de problemas, los cuales evidenciaron adecuados niveles de validez y confiabilidad.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** De acuerdo a los procedimientos y resultados estadísticos, se concluye que la Escala de resiliencia para padres de niños con habilidades diferentes cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad.

**SEGUNDA:** En cuanto a la validez de contenido, se demostró que los ítems contribuyen de manera significativa a la escala; puesto que, el análisis por criterio de jueces evidenció adecuados resultados considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

**TERCERA:** Respecto al análisis ítem test corregido, se evidenció que todos los ítems contribuyen con la variable; por tal motivo, todos fueron considerados.

**CUARTA:** En cuanto a la validez mediante el análisis factorial exploratorio, se pudo establecer la organización de los ítems en 3 factores, tomando en cuenta los valores de prueba de esfericidad de Bartlett ( $\text{sig.} = .000$ ) y el índice de adecuación muestral ( $\text{KMO} = .891$ ).

**QUINTA:** En cuanto a la validez mediante el análisis factorial confirmatorio, demostró adecuados niveles en los índices de ajuste, con un valor de  $\text{CFI} = .855$ ,  $\text{GFI} = .844$ ,  $\text{TLI} = .834$  y  $\text{RMSEA} = .087$ .

**SEXTA:** Respecto al análisis de la confiabilidad, se obtuvo un nivel alto en la escala general ( $.922$ ); asimismo, las dimensiones obtuvieron valores altos de confiabilidad, debido a que fueron superiores a  $0.70$ .

**SÉPTIMA:** En cuanto a la organización de los baremos, se realizaron baremos para cada sexo, tanto en la escala general como por dimensiones, con criterios de puntuaciones de (bajo, medio y alto).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Es recomendable realizar las propiedades psicométricas del instrumento a otros contextos de Lima y Callao, con el fin de incrementar la validez y confiabilidad.
2. Para utilizar el instrumento, se recomienda respetar los criterios de calificación, puesto que, se pudo demostrar que la escala cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad.
3. Se recomienda realizar la validez convergente con una mayor población de la Escala de resiliencia para padres de niños con habilidades diferentes, con otros instrumentos de medición, con la finalidad de fortalecer su validez.

## VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educ Psychol Meas*, 45 (1), 131-42.
- Anastasi, A. (1974). *Test psicológicos*. Madrid, España: Aguilar.
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Revista UCES*, 8, 15- 33.
- Beauchamp, J. y Childress, F. (1994) *Principles of Biomedical Ethics. Fourth Edition*, Oxford University Press, Nueva York/Oxford 1994 (trad. cast. *Principios de ética biomédica* (1999). Barcelona: Masson.
- Benson, P. (1997). *All kids are our kids*. Minneapolis: Search Institute.
- Briones, P. y Tumbaco, C. (2017). *Resiliencia materna y ajuste parental ante la discapacidad en madres de Centros Educativos Básicos Especiales de Lima Este, 2016*. Lima, Perú: Universidad Peruana Unión.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carballo, R. (2009). *Trastornos del espectro autista. Manual de psiquiatría del niño y del adolescente*. Editorial Médica Panamericana.
- Castro, C. (2018). *Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE)*. Callao, Perú: Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5).

- Cohen, E. (2011). *Resiliencia familiar y escolar: construcción y promoción de fortalezas en familias con un hijo con síndrome de down y en la escuela de educación especial*. Puebla, México: Universidad Iberoamericana Puebla.
- Colegio de Psicólogos del Perú (1980). *Código de ética del psicólogo peruano*. Recuperado de <http://psicologosperu.blogspot.com/2009/06/codigo-de-etica-del-psicologoperuano.htm>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19 (33). Recuperada de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/>.
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona: Granica.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 103-107.
- Falcón, M. (2015). *Inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia de los CEBES, UGEL 04-2014 del distrito de Los Olivos, 2014* (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5674>
- Flores, J. (2007). *Resiliencia en familias víctimas de violencia política en Ayacucho*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Gómez, E. y Kotliarenko, M. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19 (2), 103-131.
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. E.E.U.U: ERIC ED.383424.
- Hernández, K. (2016). *Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia*. México: Universidad Autónoma del estado de México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*, Mexico DF: McGraw-Hill.



- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad 2012*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1171/ENEDIS%202012%20-%20COMPLETO.pdf/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1171/ENEDIS%202012%20-%20COMPLETO.pdf/)
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Recuperado de [https://www.alianzaeditorial.es/libro.php?id=3837762&id\\_col=100508](https://www.alianzaeditorial.es/libro.php?id=3837762&id_col=100508)
- McCubbin, M., Balling, K., Possin, P., Friedrich, S. y Byrne, B. (2002). Family Resiliency in Childhood Cancer. *Family Relations*, 51, 103-111.
- Melillo, A. y Ojeda, E. (2006). *Resiliencia. Descubriendo las propias fuerzas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Muñiz, J. (1998). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid, España: Piramide.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los items*. Madrid, España: Universidad de Oviedo.
- Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica (3.ª ed.)*. México, D.F.: McGraw-Hill: Latinamericana
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *Informe mundial sobre la discapacidad*. Recuperado de: [http://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf?ua=1](http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1)
- Ponce, E. y Torrecillas, A. (2014). *Estudio de factores resilientes en familiares de personas con discapacidad*. España: Redalyc.

- Rogers, C. (2002). *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión.
- Roque, H., Acle, T., y García, G. (2009). *Escala de resiliencia materna: un estudio de validación en una muestra de madres con niños especiales*. México: Redalyc.
- Roque, M., Tomasini, G. y Méndez, M. (2009). Escala de resiliencia materna: un estudio de validación en una muestra de madres con niños especiales. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 27 (1), 107 -132.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, 598-611.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual consideration. *Journal of adolescent health care*, 14, 626 - 631.
- Sac, R. (2013). “Resiliencia en padres de niños con capacidades diferentes” (estudio realizado con padres de niños que asisten a fundación del municipio de Quetzaltenango del departamento de Quetzaltenango), Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Sampieri, R. (2006). *Metodología de a investigación (3.ª ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Salazar, M. (2015). *Inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia de alumnos de educación especial del CEBE Manuel Duato, del distrito de Los Olivos, 2014* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5674>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica. (3.ª ed.)*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica. (5.ª ed.)*. Lima, Perú: Business Support. Aneth.
- Seperak, R. (2016). *Influencia de la resiliencia en la sobrecarga subjetiva de madres de niños con trastorno de espectro autista*. Arequipa, Perú: Universidad Católica San Pablo.
- Suarez, N. (2004). *Resiliencia tendencias y perspectivas*. Argentina: Fundación.

- Suriá, R. (Julio, 2012). *Resiliencia en jóvenes con discapacidad ¿Difiere según la tipología y etapa en la que se adquiere la discapacidad?* Recuperado de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N105-5.pdf>
- Torrico, E. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de psicología*, 18 (1), 45-59. Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf)
- Theis, A. (2003). *La resiliencia en la literatura científica*, en M. Manciaux (Eds.), *La resiliencia resistir y rehacerse*. Barcelona: Gedisa.
- Usme, L. (s.f.). *La resiliencia en las familias de niños en situación de discapacidad intelectual*. Recuperado de [http://ribuc.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10785/457/d\\_Art%C3%ADculo](http://ribuc.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10785/457/d_Art%C3%ADculo)
- Valderrama, S. y León L. (2009). *Técnica e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Veloso, C. Constanza, C. Antezana, C. Avendaño, Y. y Fuentes, R. (2013). *Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial*. Chile: Universidad Austral de Chile.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Resiliency Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2). 165- 178.
- Walsh, F. (1996). Strengthening family resilience: Crisis and challenge. *Family Process*, 35, 261-281.
- Walsh, F. (2003). Resiliencia familiar: un marco de trabajo para la práctica clínica. *Family process*. 44 (1), 1-18.
- Walsh, F. (2004). *Resiliencia Familiar. Estrategias para su fortalecimiento*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. Nueva York: McGrawHill.

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO	
Construcción de la escala de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Tipo y diseño</b>	<b>Escala de Resiliencia</b>	
	¿La escala de resiliencia ERPP presenta las propiedades psicométricas adecuadas para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018?	Construir una escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.	Enfoque descriptivo Diseño psicométrico o instrumental Tipo tecnológico nivel de investigación aplicada.	La Escala de Resiliencia consta de 3 dimensiones, las cuales son optimismo, autonomía y recursos para satisfacer necesidades, presenta baremos globales y por sexo, su aplicación puede ser individual o colectiva, es de fácil utilización y corrección.	
		<b>Específicos</b>			<b>Población - muestra</b>
		1. Determinar la validez de contenido de la escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.	902 padres de familia que tienen por lo menos un hijo con habilidades diferentes matriculados en un colegio de educación especial del distrito de Los Olivos.		
		2. Determinar la validez de constructo de la escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.	Muestra = 300		
		3. Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de resiliencia en de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.	<b>Estadísticos</b>		
		4. Determinar el análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Descriptiva</li> <li>● K – S</li> <li>● Análisis factorial</li> <li>● Método de consistencia interna</li> <li>● U de Mann-Whitney</li> </ul>		
5. Establecer los baremos de la escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.					
6. Elaborar el manual de calificación de la escala de resiliencia en padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018.					

## Anexo 2. Instrumento de evaluación

### Escala ERPP

---

Grillo (2018)

Edad: .....

Sexo: .....

Estado civil:.....

C.E.B.E.....

#### INSTRUCCIONES

- La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y pueda ser utilizada en el futuro.
  - Los resultados serán secretos y confidenciales.
- Algunas expresiones que las personas usan para describirse aparecen a continuación.
  - Marque con una X una sola respuesta por pregunta
    - No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.
    - No emplee mucho tiempo en cada frase
  - Use la siguiente tabla para responder:

<b>NU</b> <b>Nunca</b>	<b>CN</b> <b>Casi nunca</b>	<b>CS</b> <b>Casi siempre</b>	<b>SI</b> <b>Siempre</b>
---------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

ITEMS		NU	CN	CS	SI
1	Siento que doy mi 100 % frente al problema de mi hijo (a).				
2	Creo que soy capaz de ayudar a mi hijo (a) en sus dificultades.				
3	Me considero una persona optimista.				
4	Asumo mis responsabilidades frente a las dificultades de mi hijo (a).				
5	Pienso que tener un hijo (a) con dificultades es un castigo divino.				
6	Me siento orgulloso (a) por lo que he logrado hasta ahora con mi hijo(a).				
7	Culpo a los demás por las dificultades que presenta mi hijo (a).				
9	Tener un hijo (a) con dificultades me hizo una persona mejor.				
10	Soy una persona paciente y tolerante con mi hijo(a).				
11	Siento que tengo suficiente preparación académica para ayudar a superar los problemas de mi hijo (a).				
12	Busco diferentes alternativas de solución para lograr avances en mi hijo (a).				
13	Me siento preparado (a) para poder realizar otros trabajos que no sea solo cuidar a mi hijo (a).				
14	Siento que no sirvo como madre o padre ante las dificultades de mi hijo (a).				
15	Creer en Dios me ayuda a superar los momentos difíciles que paso con mi hijo (a).				
16	Siento que pierdo la esperanza frente al problema de mi hijo (a).				
17	Acepto a mi hijo (a) tal y como es.				
18	Soy capaz de mantener la calma ante una situación adversa.				
19	Siento que no soporto más esta situación.				
20	Tengo confianza en poder superar los problemas que se puedan presentar.				

## Anexo 3. Carta de Presentación 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 09 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 891 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Silva Villanueva Efigenia  
Directora  
**PRITE SANTA ANA**  
Mz. "T" Lote 1 Santa Ana – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. GRILLO DEZA, MAGDA EMMA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





## Anexo 4. Carta de Presentación 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 09 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 892 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Tinco Flores Selen  
Director  
**PRITE CRECER**  
Jirón Acuario 971 Mercurio – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. GRILLO DEZA, MAGDA EMMA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 5. Carta de Presentación 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de junio de 2018

### CARTA INV. N° 593 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Alicio Dominguez Jara  
Director  
**C.E.B.E MANUEL DUATO**  
Calle Santa Cruz de Pachacutec 510 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRILLO DEZA, MAGDA EMM**A estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESCALA DE RESILIENCIA ERPP EN PADRES DE NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES, C.E.B.E. MANUEL DUATO , DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS , 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650



## Anexo 6. Carta de Presentación 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 09 de octubre de 2018

### CARTA INV. N° 893 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Adriana Mori Ponce  
Directora  
**ARCÁNGEL SAN GABRIEL**  
Calle 6 Mz. 05 Lt 04 Pro – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRILLO DEZA, MAGDA EMMA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 7. Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado director:

Alicio Dominguez Jara

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Magda Emma Grillo Deza** interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Diseño de la Escala de Resiliencia ERPP en padres de familia de estudiantes de educación especial del CEBE Manuel Duato, del distrito de Los Olivos, 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: **Escala de Resiliencia ERPP**.

De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

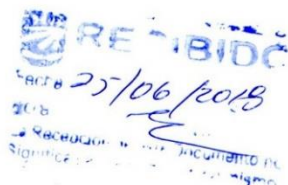
Atte. Magda Grillo Deza

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **“Diseño de la Escala de Resiliencia ERPP en padres de familia de estudiantes de educación especial del CEBE Manuel Duato, del distrito de Los Olivos, 2018”** de la Srta. Magda Emma Grillo Deza

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma





*Confiabilidad Alfa de Cronbach de la muestra piloto*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.844	30

En la prueba piloto se encontró un Alfa de Cronbach de 0.844 indicando un alto índice de confiabilidad.

*Ítem test corregido de la muestra piloto*

<b>Estadísticos total-elemento</b>		
Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach
Autodeterminación	5	.619
Desesperanza	8	.752
Fe espiritual	8	.773
Falta de apoyo de la pareja	9	.911
Global	30	.844

## Anexo 9. Criterio de Jueces

Observaciones:

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador @/Mg: *Briusey Zelaña Luis Albino*

10



DNI: *07068974*

Firma: .....

Especialidad del validador: *Asesor Gerontológico*

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*18* de junio del 2018

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

DNI: *08458967*

Firma: .....

Especialidad del validador: *Clinica*

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*10* de junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	Consumiría drogas legales con frecuencia para saber como se siente								
27	Si mi alguien de mi confianza me ofrece algún tipo de droga no dudaría en aceptárselo								

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LOYOLA AVILES WALTER

DNI: 07656411

Especialidad del validador: PSICOLOGIA CLINICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Walter*  
 \_\_\_\_\_  
 Walter Loyola Aviles  
 Asesor de  
 Evaluación y Diagnóstica  
 C.P.S. 1169

.....de junio del 2018

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Julio Castro GALCIN

DNI: 08031366

Especialidad del validador: Psicologo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Julio Castro Galcin*  
 \_\_\_\_\_  
 Dr. Julio Castro Galcin  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P 2259

...de junio del 2018



Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esteban Alberto Pelli

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Clinica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma:    
C.Ps.P: 1224

...31... de octubre del 2018

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Peraym

DNI: 68004265

Especialidad del validador: Psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

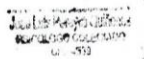
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma: Peraym

C.Ps.P: 6539

30 de octubre del 2018

Peraym



Opinión de aplicabilidad: Aplicable  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Urbina Hernández

DNI: 08529625

Especialidad del validador: Psicología Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma: Urbina Hernández  
Dra. Urbina Hernández  
PSICOTERAPEUTA PAREJA Y FAMILIA  
C.Ps.P. 5527 RNE. OSU

C.Ps.P: 5527

31 de octubre del 2018

02 de noviembre del 2018

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Lic. (Mg): Cano Quevedo, Jaquelin Mary

DNI: 4.119.0816

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 21494

Firma: .....

C.Ps.P: .....

20 de noviembre del 2018

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Lic. (Mg): Cano Quevedo, Jaquelin Mary

DNI: 4.119.0816

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 21494

Firma: .....

C.Ps.P: .....

..... de noviembre del 2018

# **ESCALA DE RESILIENCIA - ERPP**

Autor: Grillo Deza, Magda Emma

## **MANUAL**

Lima, 2018

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

# INTRODUCCIÓN

---

La espera de un hijo a un hogar es motivo de felicidad para los padres y los miembros de la familia, pero cuando este presenta habilidades diferentes, no solamente altera al individuo, sino también al entorno familiar, generando crisis, ligadas a nuevos cambios que rompen las expectativas sobre el hijo que se deseaba tener.

Cuando los padres se enteran que tienen un hijo con esta condición, enfrentan una serie de reacciones emocionales, esto afecta también la economía, el área social y familiar. Estas respuestas varían según las características de personalidad de los padres y su nivel socioeconómico.

Para Salazar (2015) la familia suele experimentar una serie de sentimientos negativos ante el nacimiento de su hijo, presentando problemas al nacer o alguna discapacidad, generando confusión, sentimientos de culpabilidad y rechazo entre los miembros de la familia, surgiendo constantemente preguntas sobre el porqué de esta situación (p.32).

Caballero, (2016) menciona que la familia no está preparada para comprender y educar a los niños con habilidades diferentes, causando en la familia, estado de depresión, ansiedad, vergüenza, rechazo, indiferencia; en ocasiones hasta el grado de rechazarlos o aislarlos socialmente, evadiendo las responsabilidades y obligaciones con ellos, afectando la interrelación con su entorno social y su desarrollo biopsicosocial (p.40).

Así mismo la Organización Mundial de la Salud (2012) menciona que más de 1, 000,000 de personas la cual corresponde al 15% del total de personas a nivel mundial que sufren algún tipo de discapacidad, del cual 110 y 190 millones de personas, presentan un nivel de discapacidad considerable presentando problemas socioeconómicos, en la salud y bajo nivel de educación.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) ejecutó por única vez una investigación sobre discapacidad, consiguiendo como resultado que 1, 575,402 de individuos padecen de alguna discapacidad, afectando así el 5,2 % de la población a nivel nacional, la cual un 52,1% son mujeres y el 47,9% hombres (p.9).

En nuestra sociedad, aún siguen siendo continuamente víctimas de discriminación en diversos lugares y en diferentes circunstancias, generando

inestabilidad emocional en los padres de familia, el cual origina un aislamiento de sus hijos con problemas para impedir ser sujetos de burlas. Por ello es importante informar sobre resiliencia a los padres de familia que viven en estas situaciones, brindándoles charlas, consejería y así puedan desarrollar recursos de afrontamiento que los ayuden a sobrellevar esta situación de una mejor forma.

Como sabemos la resiliencia es la capacidad que tiene el individuo para afrontar situaciones adversas, la cual nos ayuda a adaptarnos de forma positiva frente a las dificultades que se presentan a lo largo de la vida, y además poder salir fortalecidos y desarrollar nuestras potencialidades al máximo, las personas resilientes se hacen, conforme vayan superando las adversidades, en el caso de los padres de hijos con habilidades diferentes, se enfrentan a ello en algunas ocasiones desde el nacimiento de sus hijos.

Según Rutter (1993) define la resiliencia como particularidades métodos sociales e intrapsíquicos que facilitan tener una existencia estable en su entorno, que son ejecutados a lo largo del tiempo, que son mezclas entre atributos que posee la persona y su ambiente social, familiar y cultural (p. 98).

Gómez y Kotliarenco (2010) definen la resiliencia como conjunto de procesos de reestructuración de significados y conductas que impulsan a la familia quienes son sujetos de estrés, a recuperarse y mantener los niveles óptimos de funcionamiento y bienestar, logrando equilibrar sus recursos y necesidades familiares (p. 124).

Por otro lado, Hernández (2016) menciona que la resiliencia familiar busca equilibrar y apartar algunos procesos esenciales, que permitan a las familias soportar y poder salir adelante con los desafíos, teniendo como resultado familias como unidad funcional.

La familia cumple un rol fundamental en la resiliencia, al ser un factor protector para un niño ante experiencias traumáticas fuera de su entorno. Una familia resiliente es aquella que provee un ambiente seguro que permita el desarrollo de sus fortalezas internas y sus capacidades, se entiende que los acontecimientos de la vida ya sea positivos o negativos son parte de un proceso continuo y constructivo, lleno de oportunidades para sobresalir.

A pesar de la existencia de un alto porcentaje en el Perú de personas con discapacidad, existen pocos estudios e instrumentos psicológicos en nuestro entorno, así mismo se desconoce poco sobre las diferencias respecto a los recursos de afrontamiento de los padres entre los distintos tipos de discapacidad de sus hijos.

Por lo tanto, es de suma importancia crear una escala de resiliencia en padres de familia con hijos con habilidades diferentes, la cual nos ayude a evaluar y dar un adecuado diagnóstico, es un instrumento necesario en el campo de la psicología clínica-educativa, ya que con ello se podrá medir el nivel de resiliencia de estas personas y posteriormente realizar programas promocionales, preventivos y/o de intervención.

## I. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1. FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Escala de Resiliencia ERPP.

**Autor:** Grillo Deza, Magda

**Procedencia:** Universidad César Vallejo, Perú.

**Aparición:** 2018

**Significación:** Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018

**Aspectos que evalúa:**

- Aspecto Solución de problemas respecto a la resiliencia
- Aspecto Fe espiritual en sí mismo frente a la resiliencia
- Aspecto Recursos para satisfacer necesidades.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Aplicación:** Adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

**Duración:** Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 20 minutos.

**Tipo de ítem:** Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

**Ámbitos:** Clínico, Educativo e Investigación.

**Materiales:** Manual de registros y hoja de respuestas.

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad.

## 1.2. MARCO TEÓRICO

### Resiliencia

La palabra resiliencia, tiene su origen en el idioma latín, proviene del término “resilio” que tiene como significado volver atrás, resaltar o rebotar, este concepto proviene del campo de la física, en el cual los metales tienen la capacidad de regresar a su condición normal, liberando energía cuando son sometidos a una fuerza extrema, que los transforman o deforman, del psiquiatra Rutter (1985) definió la resiliencia como la capacidad de recuperación, la cual permite salir adelante y dar una solución positiva ante la adversidad, poniendo hincapié a la capacidad que tiene individuo (p.15).

El concepto de resiliencia se introduce en la psicología en los años 80 a raíz de los estudios de Werner y Smith en el año 1982, donde predominaba el término “vulnerabilidad”, se realizó un estudio de 201 niños recién nacidos, años posteriores reveló que 71 de los 201 niños, llevan una vida normal, a pesar de no tener apoyo de especialistas, concluyeron estos autores que el proceso de resiliencia se debió a la buena educación, procedencia de familias pocos numerosos, afecto por personas cercanas, lo cual generó en las personas sentirse valiosas, podían encontrar sentido a su vida; poseían locus de control interno.

Para Wagnild y Young (1993) Resiliencia es una característica de la personalidad que detiene el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. Describiendo a las personas como valientes, que cuentan con estabilidad emocional y adaptación antes las situaciones de la vida (p.39)

La resiliencia se puede mostrar en diferentes situaciones a lo largo de la vida, como por ejemplo la pérdida de un ser querido, enfermedades, nacimiento de un hijo con dificultades, entre otros, situaciones que generan en el individuo un desequilibrio psíquico y emocional, sin embargo un individuo resiliente, es aquel que toma el control de su vida y es capaz de abandonar el escenario de víctima, logrando afrontar y utilizar recursos internos para sobreponerse ante las adversidades y salir fortalecido.

### 1.2.1. Enfoques o paradigmas que estudian el tema

#### Modelo ecológico

Este modelo intenta describir las características de resiliencia que tiene el individuo, además de identificar los factores individuales y sociales que afectan positiva o negativamente los cuales originan en el individuo resultados que lo determinan frente a la adversidad.

Bronfrenbrenner (1979) menciona cuatro niveles

- **Microsistema:** entorno social, relación con la familia, amistades y laboral, una relación más directas
- **Mesosistema:** interacción y participe en el sistema familiar, social y laboral
- **Exosistema:** lo integran uno o más ambientes, que no incluyen a la persona como participante activo
- **Macrosistema:** la influencia de la cultura y subcultura en el que la persona se desenvuelve incluyendo a la sociedad.

Con lo ya mencionado anteriormente sobre la resiliencia, se considera que es muy importante en la vida del ser humano, pues le va a permitir desarrollarse en autonomía, además de superar las diferentes adversidades que la vida le plantea. Sin embargo, cabe mencionar que para poder mejorarla el individuo tendrá que utilizar todos sus recursos personales al igual que el medio que lo rodea para poder lograrlo fácilmente.

#### Teoría psicoanalítica de la resiliencia

Rogers (2002) enfatiza que la vulnerabilidad es un estado que designa entre el yo y la experiencia, cuando el individuo se encuentra en un estado de incongruencia sin tener conocimiento de ello, es potencialmente vulnerable a la amenaza, angustia y la desorganización (p. 90).

Cyrlunik (2001, p.59) afirma que la resiliencia es la capacidad para resistir eventos inesperados, el cual es una oportunidad para aprender tras haber superado una herida, sin embargo, algunas personas no logran superar los eventos inesperados teniendo dos aspectos en cuenta; el primero es el dolor que la herida provoca en la persona y el segundo es la representación real que se le da, lo que da paso al sufrimiento psicológico, además describe tres componentes principales:

4. Recursos internos que posee el individuo, como el temperamento adquirido durante los primeros años de vida.

5. La organización de lo ocurrido: Sucesos de daño provocados lo que conlleva a la herida o carencia, todo dependerá de la subjetividad del sujeto y como afronte la situación.
6. La posibilidad de volver a los lugares donde se encuentran los afectos, actividades y reforzadores que la sociedad brinda al individuo, que propician una guía de resiliencia para proseguir un desarrollo alterado por la herida.

Melillo y Ojeda (2006) mencionan que es fundamental en los individuos una adecuada autoestima, la cual nos ayude a afrontar situaciones difíciles, la forma de aceptarse amarse y respetarse sin menospreciar sus cualidades positivas, además indica que la creatividad es importante ya que nos ayuda a darle sentido a nuestra vida, nuestras falencias y al sufrimiento psíquico, también menciona que la confianza es elemental para que podamos caminar bien por la vida independientemente del camino que elijamos. (p.32).

Falcón (2015) menciona que la autoestima es fundamental para el desarrollo de la resiliencia, así mismo como otros componentes: la capacidad para relacionarse, creatividad, independencia, iniciativa, humor y moralidad y se desarrolla a partir del amor y reconocimiento de los padres, esto genera un espacio para la construcción de la resiliencia, sin embargo a lo largo del proceso pueden ocurrir distintas circunstancias, favorables y desfavorables (p.40).

La misma autora puntualiza que en el psicoanálisis se afirman conceptos de resiliencia, el trauma puede ser un punto de partida de una estructuración neurótica o psicótica, que a su vez puede ser un punto de llegada en cuando genere una fuerte y útil estructura defensiva.

### **Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg**

Para Grotberg (1995) plantea a la resiliencia como una capacidad humana, que permite afrontar las adversidades de la vida, poder superar y transformarse a partir de ello. Se refiere a ella como un proceso evolutivo, que puede ser aprendido y puede ser desarrollada desde la infancia (p. 102).

El mismo autor menciona 5 factores interpersonales que son la base para el desarrollo de la resiliencia, frente a las situaciones negativas, logrando transformar estas situaciones en positivas. Considerando que la resiliencia tiene un carácter dinámico, por lo que se puede trabajar en reforzarla y potencializarla, a la vez busca recursos en la misma persona que le ayudaran a desarrollarle a lo largo de la vida estas son:

- “yo tengo” apoyo social, como los amigos, miembro de la familia, a cual son modelo de imitación.
- “yo soy”, es la fortaleza interna
- “yo estoy”, es el hacerse responsable
- “yo puedo” son las habilidades interpersonales para relacionarse
- “Yo creo” fortalezas internas para lograr sus objetivos metas que se traen uno mismo.

Roque, Acle y García (2009) mencionan factores internos y externos relacionados con las características del individuo y su ambiente, identificados factores positivos (interno) como: estabilidad emocional, responsabilidad de la propia vida; conciencia libre de culpa; fe espiritual; significado de la vida; humor; optimismo; autoestima alta; auto concepto positivo; cohesión y afecto familiar, sin embargo los factores sociales pueden perjudicar negativamente en el individuo como malestar físico y psicológico, sin embargo frente a una discapacidad dependerá de las características de la familia como lo percibe y como poder afrontar, logrando sobrepasar las barreras como una unidad (p.43).

Roque, Acle y García (2009, p.123) define la resiliencia desde un enfoque ecológico como la capacidad que tiene el individuo para adaptarse frente a las situaciones adversas describiendo 6 dimensiones:

- 7 Autodeterminación: capacidad para tomar decisiones, por si misma.
- 8 Desesperanza: pensamiento, sentimientos y acciones del esfuerzo que realice
- 9 Fe espiritual: creencias religiosas que ayuden a sacar adelante a su hijo.
- 10 Falta de apoyo de la pareja: problemas o inconveniente con su pareja
- 11 Recursos limitados: capacidad de solventar y satisfacer su necesidad.
- 12 Rechazo a las responsabilidades: rechazo a sus responsabilidades y funciones

### **Teoría del desafío de Wollin y Wollin:**

Wollin y Wollin (1993, p.98) menciona que para la persona, la adversidad puede significar el afrontamiento de la situación la cual transforma estos factores adversos en desafíos, que más tarde se convierten en factores de superación:

Este modelo tiene siete categorías de resiliencia, las cuales son:

- Introspección: referencia a nuestras emociones, pensamientos y actos, es la cualidad de poder mirar y mirarse al mismo tiempo.



- Interdependencia: la capacidad de establecer metas entre uno mismo y el entorno con problemas, es la capacidad de poder mantener distancia entre lo emocional y físico sin aislarse.
- La capacidad de relacionarse: capacidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otros individuos.
- Iniciativa: dar el primer paso y proponerse metas más exigentes, esto se encuentra en el locus de control interno y el grado de responsabilidad de la persona, todo ello es necesario para ser autónomo e independiente. El poder realizar planes que tengan éxito se transforma en una manera de resarcir el daño y así mismo se convierte en desafío para dar a conocer las capacidades personales.
- Humor: capacidad de encontrar lo divertido en nuestra tragedia, poder reír a partir del dolor, el hecho de poder ver las experiencias pasadas desde una nueva perspectiva.
- Creatividad: es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y desorden.
- Moralidad: valores sociales y de discriminar entre lo bueno y lo malo, tener valores, esto es importante desde la infancia.

Suárez (2004, p.243) basado al modelo de Wollin y Wollin (1993), describe las características individuales de la persona, englobando en cuatro componentes, especificando las cualidades que fortalece a uno mismo estas son:

- Competencia social: habilidades para relacionarse, asociada con autoestima, empatía humor,
- Resolución de problemas: capacidad para buscar soluciones, iniciativa
- Autonomía: tomas de decisiones, conocimiento de propio ser.
- Expectativas positivas de futuro: autoeficacia, capacidad de pensamiento crítico

### **1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO**

#### **1.3.1. Definición Conceptual**

Grillo (2018) define la resiliencia en padres de niños con habilidades diferentes como la capacidad que tiene el individuo para superar su situación

adversa y poder salir más fortalecido aun, beneficiando a su hijo y fomentando con ello su desarrollo biopsicosocial.

#### **1.3.2. Definición Operacional**

Será medida a través de los puntajes obtenidos según los niveles establecidos, alto, promedio y bajo.

### **1.4. ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO**

#### **1.4.1. Elementos del constructo**

#### **1.4. Población Objetivo**

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando 4to y 5to grado de educación secundaria, o bien hayan iniciado estudios superiores universitarios o técnicos, residan en el Departamento de Lima y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

#### **1.5. Campo de aplicación**

La escala de resiliencia ha sido diseñada para identificar el nivel de resiliencia para padres de hijos con habilidades diferentes

#### **1.6. Materiales de la Prueba**

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

##### **1.7.1. Manual de aplicación**

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos por sexo y dimensión.

##### **1.7.2. Hoja de respuestas**

## I. NORMAS DE LA PRUEBA

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 4, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el estilo parental empleado por el padre y/o la madre.

### 1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 27 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

#### Aspecto Solución de problemas respecto a la resiliencia

Ítems: 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13

#### Aspecto Fe espiritual en sí mismo frente a la resiliencia

Ítems: 1, 2, 4, 7, 18, 19, 20

#### Aspecto Recursos para satisfacer necesidades.

Ítems: 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27

### 2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

### 2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos de sus padres frente a su crianza. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi nunca”, “Casi siempre”, y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

### 2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican polítómicamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para padres y/o madres u otra persona del sexo

varón o mujer que desempeñe dicho rol. Identificando así el estilo parental predominante de cada uno de los padres, percibido como tal por los hijos.

#### 2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de estilos parentales son puntuados del 1 al 4; es decir, conductas que realizan los padres que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según estilo, los que van a permitir identificar el estilo parental predominante en el padre y/o la madre. Para ubicar dicho estilo parental se ha utilizado como normas de puntuación, los cuartiles que se dividen en 3 y se derivan de la curva de distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo al padre y la madre, y el estilo de socialización parental empleado por los mismos, siendo los baremos para el padre y la madre u otra persona que desempeñe dicho rol los siguientes:

#### BAREMOS POR DIMENSIÓN – VARONES

<b>VARONES</b>	<b>SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>FE</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>TOTAL</b>
<b>BAJO</b>	<b>17 a 19</b>	<b>13 a 21</b>	<b>22 a 29</b>	<b>62 a 81</b>
<b>MEDIO</b>	<b>20 a 24</b>	<b>22 a 30</b>	<b>30 a 37</b>	<b>82 a 101</b>
<b>ALTO</b>	<b>25 a más</b>	<b>31 a más</b>	<b>38 a más</b>	<b>102 a más</b>

#### BAREMOS POR DIMENSIÓN – MUJERES

<b>FEMENINO</b>	<b>SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>FE</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>TOTAL</b>
<b>BAJO</b>	<b>17 a 19</b>	<b>12 a 20</b>	<b>27 a 34</b>	<b>78 a 86</b>
<b>MEDIO</b>	<b>20 a 24</b>	<b>21 a 28</b>	<b>35 a 42</b>	<b>87 a 104</b>
<b>ALTO</b>	<b>25 a más</b>	<b>29 a más</b>	<b>43 a más</b>	<b>105 a más</b>

## II. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

### 3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Bondad, Claridad y Gramática de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

### 3.2. Validez

Se realizó la validez de contenido de la escala de resiliencia, acudiendo a 10 jueces expertos en el ámbito clínico – educativo, quienes determinaron que la escala es válida, más adelante se realizó el análisis estadísticos de coeficiente de V de Aiken.

### 3.3. Confiabilidad

Para determinar la consistencia interna de utilizó el alfa de Cronbach

Tabla 2

#### Confiabilidad por Coeficiente omega

	Coeficiente omega	N° ítems
Optimismo	.883	9
Recursos para satisfacer necesidades	.741	8
Autonomía	.706	3
Escala total	.922	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	98.1933	140.892	.157	.870
Item_2	98.2933	140.054	.122	.873
Item_3	98.3200	139.061	.145	.873
Item_4	98.2333	138.882	.196	.870
Item_5	98.0800	137.458	.252	.869
Item_6	98.0700	137.102	.350	.867
Item_7	97.9667	137.491	.361	.866
Item_8	97.8167	140.016	.276	.868
Item_9	98.3400	134.132	.448	.864
Item_10	97.9767	139.193	.305	.868
Item_11	98.5233	125.668	.671	.857

Item_12	97.9467	139.201	.236	.869
Item_13	98.3933	125.591	.610	.859
Item_14	98.3800	126.216	.633	.858
Item_15	98.4100	125.895	.605	.859
Item_16	97.9033	136.241	.474	.864
Item_17	98.1733	134.692	.414	.865
Item_18	98.4400	135.023	.394	.866
Item_19	99.0367	132.925	.392	.866
Item_20	98.0667	137.072	.400	.866
Item_21	98.1400	138.837	.225	.869
Item_22	98.0733	139.005	.256	.868
Item_23	98.4533	125.653	.620	.858
Item_24	98.4233	126.579	.636	.858
Item_25	98.5367	126.952	.614	.859
Item_26	97.8200	139.988	.282	.868
Item_27	97.9667	132.340	.579	.861
Item_28	98.2300	140.024	.203	.869
Item_29	98.1500	136.663	.362	.866
Item_30	97.9467	136.358	.470	.865

### III. NORMAS INTERPRETATIVAS

#### 4.1. Interpretación de las Puntuaciones

##### **Resiliencia Alta:**

Las personas con una alta resiliencia identifican la causa del problema, saben manejar sus emociones y las controlan, todo parte desde sus pensamientos, una persona con mayor resiliencia evita pensar cosas negativas, si están ante una situación negativa, no se dejan llevar, se controlan, ante todo, mantienen la calma estas personas se caracterizan por su pasividad, se mantienen centradas y serenas, son realistas, esto les ayuda a ser optimistas. Por ejemplo: estas personas siempre van a pensar positivo, van a incluso negar aspectos negativos de la realidad.

Su auto confianza es intocable, al presentar un alto grado de confianza en sí mismos, se permitirá incluso tomar riesgos porque por experiencias pasadas conocerá y confiará en sus fortalezas aprendidas. Al igual, en este punto se une la autoestima, al ser personas que tienen confianza en sí mismas, se sentirán bien consigo mismas y los errores o experiencias en las que fracasaron las toman como aprendizaje. Por lo regular en su vocabulario incluyen frases como "Me gusta, me amo a mi mismo, yo puedo...". Además, al confiar en sí mismas, se conocen y saben que tienen la capacidad necesaria para superar cualquier obstáculo.

Son empáticos: son personas empáticas y sus relaciones son buenas, ya sean de amistades o amorosas. Incluso, sacan más fortalezas cuando cuentan con una familia amorosa y ello pese a que puedan relacionarse en un ambiente tóxico, por ejemplo, en el mundo laboral. Al ser personas empáticas, fácilmente sabrán leer las emociones de las demás personas, son capaces de comprender de lo que les rodea y por ende, actúan.

Tienen capacidad de automotivarse, estas personas no se van a quedar esperando que llegue algo que las motive para seguir en la vida, ellos salen a buscar motivos o razones que les satisfagan. Su motivación siempre está en lo alto, son rastros en detectar y atraer positividad a su vida,

##### **Resiliencia Media:**

Las personas con una resiliencia media, no siempre enfrentan los obstáculos de forma positiva, su capacidad es más limitada, y pueden a veces fracasar, estas personas a veces pueden superar las adversidades que se le presentan, sin embargo en situaciones más difíciles no siempre son capaces de mantener la calma, ser serenos y realistas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Resiliencia Baja:

Las personas con una resiliencia baja se cuestionan "¿Por qué?" e incluso ahí se quedan, se bloquean; mientras que las personas con mayor resiliencia, siempre emplearán "¿Cómo?, ¿cómo salgo de esta situación, cómo la manejo?".

Las personas que no son resilientes no son capaces de ser optimistas, por lo tanto se dejan derrumbar ante cualquier adversidad, no avanzan y son personas con mayor riesgo para presentar psicopatologías o problemas psicosociales.

- Benson, P. (1997). *All kids are our kids*. Minneapolis: Search Institute.
- Briones, P. Y Tumbaco, C. (2017) *Resiliencia materna y ajuste parental ante la discapacidad en madres de Centros Educativos Básicos Especiales de Lima Este, 2016*. Lima-Perú: Universidad Peruana Unión.
- Carballo, R. (2009) Trastornos del espectro autista. En Soutullo, C.; Mardomingo, *Manual de psiquiatría del niño y del adolescente*. Editorial Médica Panamericana.
- Castro, C. (2018) *Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE)*. Callao-Perú: Universidad Inca Garcilaso De La Vega
- Cohen, E. (2011) *Resiliencia familiar y escolar: construcción y promoción de fortalezas en familias con un hijo con síndrome de down y en la escuela de educación especial*. Puebla-México: Universidad Iberoamericana Puebla
- Corral, Y. (2009) Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33). Recuperada de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/>.
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona: Granica
- Falcón, M. (2015) *Inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia de los CEBES, UGEL 04-2014 del distrito de Los Olivos, 2014 (tesis Post grado)* Universidad Cesar Vallejo: Los Olivos-Perú

- Flores, J (2007) *Resiliencia En Familias Víctimas De Violencia Política En Ayacucho*. Lima-Perú: Pontificia Universidad Católica Del Perú
- Gómez, E. y Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 103-131.
- Grotberg, Edith (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. ERIC: ED.383424, E.E.U.U
- Hernández, K. (2016) *Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia*, México: Universidad Autónoma del estado de México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*, Mexico DF: McGraw-Hill.
- I.N.E. (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad 2012*. Instituto Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1171/ENEDIS%202012%20-%20COMPLETO.pdf/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1171/ENEDIS%202012%20-%20COMPLETO.pdf/)
- McCubbin, M., Balling, K., Possin, P., Frierdich, S. y Byrne, B. (2002). Family Resiliency in Childhood Cancer. *Family Relations*, 51, 103-111.
- Melillo, A. y Ojeda, E. (2006) *Resiliencia. Descubriendo las propias fuerzas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *Informe Mundial sobre La Discapacidad*. Recuperado de: [http://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf?ua=1](http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1)
- Ponce, E. y Torrecillas, A. (2014). *Estudio de factores resilientes en familiares de personas con discapacidad*, España: Redalyc.
- Rogers, C. (2002). *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión.
- Roque, H., Acle, T., y García, G. (2009). Escala de resiliencia materna: un estudio de validación en una muestra de madres con niños especiales. Mexico: Redalyc.
- Roque, M. Tomasini, G. y Méndez, M. (2009). *Escala de resiliencia materna: un estudio de validación en una muestra de madres con niños especiales*. Portugal: Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, pp. 598-611
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual consideration *Journal of adolescent health care*, 114,626-631.
- Sac, R. (2013) “*resiliencia en padres de niños con capacidades diferentes*” (estudio realizado con padres de niños que asisten a fundación del municipio de Quetzaltenango del departamento de Quetzaltenango), Guatemala: Universidad Rafael Landívar
- Salazar, M. (2015). *Inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia de alumnos de educación especial del CEBE Manuel Duato, del distrito de Los Olivos, 2014*. (Tesis post grado). Universidad Cesar Vallejo Los Olivos-Perú.
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima. Quinta edición*. Business Support. Aneth.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (3era ed.). Lima, Perú: Editorial Universitaria

- Seperak, R. (2016). *Influencia de la resiliencia en la sobrecarga subjetiva de madres de niños con trastorno de espectro autista*, Arequipa-Perú: Universidad Católica San Pablo.
- Suarez, N. E. (2004). *Resiliencia tendencias y perspectivas*. Argentina: Fundación
- Suriá, R. (2012). *Resiliencia en jóvenes con discapacidad ¿Difiere según la tipología y etapa en la que se adquiere la discapacidad?* Boletín de psicología. 105, 75-89.
- Torrico, E. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de psicología*, 18(1), 45-59. Recuperado de [http://www.um.es/analeps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](http://www.um.es/analeps/v18/v18_1/03-18_1.pdf)
- Theis, A. (2003). *La resiliencia en la literatura científica*, en M. Manciaux (Eds.), *La resiliencia resistir y rehacerse*. Barcelona: Gedisa.
- Usme, L. (s.f.). *La resiliencia en las familias de niños en situación de discapacidad intelectual*. Recuperado de: [http://ribuc.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10785/457/d\\_Art%C3%ADculo](http://ribuc.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10785/457/d_Art%C3%ADculo)
- Valderrama, S. y León L. (2009). *Técnica e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Veloso, C. Constanza, C. Antezana, C. Avendaño, Y Fuentes, R. (2013) *Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial*, Chile: Universidad Austral de Chile
- Wagnild, G.M y Young H. (1993), Resiliency Scale. Estados Unidos: *Journal of Nursing Measurement*.
- Walsh, F. (1996). Strengthening family resilience: Crisis and challenge. *Family Process*. 35, 261-281.
- Walsh, F. (2003). *Resiliencia familiar: un marco de trabajo para la práctica clínica*. *Family process*. 44 (1), 1-18.
- Walsh, F. (2004). *Resiliencia Familiar. Estrategias para su fortalecimiento*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. Nueva York: McGrawHill.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Book



# Escala ERPP

---

Grillo (2018)

Edad: .....

Sexo: .....

Estado civil:.....

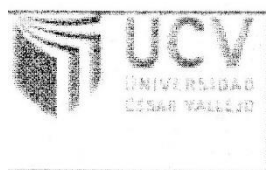
## INSTRUCCIONES

- La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y pueda ser utilizada en el futuro.
  - Los resultados serán secretos y confidenciales.
- Algunas expresiones que las personas usan para describirse aparecen a continuación.
  - Marque con una X una sola respuesta por pregunta
    - No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.
    - No emplee mucho tiempo en cada frase
  - Use la siguiente tabla para responder:

<b>NU</b>	<b>CN</b>	<b>CS</b>	<b>SI</b>
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

ITEMS		NU	CN	CS	SI
1	Siento que doy mi 100 % frente al problema de mi hijo (a).				
2	Creo que soy capaz de ayudar a mi hijo (a) en sus dificultades.				
3	Me considero una persona optimista.				
4	Asumo mis responsabilidades frente a las dificultades de mi hijo (a).				
5	Pienso que tener un hijo (a) con dificultades es un castigo divino.				
6	Me siento orgulloso (a) por lo que he logrado hasta ahora con mi hijo(a).				
7	Culpo a los demás por las dificultades que presenta mi hijo (a).				
8	Pase lo que pase con mi hijo(a) busco encontrar soluciones.				
9	Tener un hijo (a) con dificultades me hizo una persona mejor.				
10	Soy una persona paciente y tolerante con mi hijo(a).				
11	Siento que tengo suficiente preparación académica para ayudar a superar los problemas de mi hijo (a).				
12	Busco diferentes alternativas de solución para lograr avances en mi hijo (a).				
13	Me siento preparado (a) para poder realizar otros trabajos que no sea solo cuidar a mi hijo (a).				
14	Siento que no sirvo como madre o padre ante las dificultades de mi hijo (a).				
15	Creer en Dios me ayuda a superar los momentos difíciles que paso con mi hijo (a).				
16	Siento que pierdo la esperanza frente al problema de mi hijo (a).				
17	Acepto a mi hijo (a) tal y como es.				
18	Soy capaz de mantener la calma ante una situación adversa.				
19	Siento que no soporto más esta situación.				
20	Tengo confianza en poder superar los problemas que se puedan presentar.				


## Anexo 11. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 03 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte, revisor (a) de la tesis titulada "Construcción de la escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2019", de la estudiante GRILLO DEZA, Magda Emma; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de febrero del 2019

  
**Víctor E. Candela Ayllón**  
 Psicólogo CPP: 2938

Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

poró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

# Anexo 12. Índice de Similitud

The image shows a plagiarism checker interface. On the left, a document preview is displayed with the following text:

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**"Construcción de la escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2019"**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**  
GRILLO DEZA, Magda Emma

**ASESOR:**  
Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo  
Mg. GRAVEDA MONTALVO, Alex Teófilo

At the bottom of the preview, it says: "Página: 1 de 42", "Número de palabras: 10649", and "Construcción de la...pdf".

On the right, a "Resumen de coincidencias" (Summary of coincidences) section shows a total of **20 %** similarity. Below this, a list of 10 sources is provided with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Similarity
1	repositorio.upcu.edu.pe Fuente de Internet	2 %
2	docs.com Fuente de Internet	1 %
3	rucomex.mx Fuente de Internet	1 %
4	biblio3.uri.edu.gt Fuente de Internet	1 %
5	cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	1 %
6	revistalatioamericana... Fuente de Internet	1 %
7	guardianes.org.mx Fuente de Internet	1 %
8	epiints.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
9	www.recdajc.org Fuente de Internet	<1 %
10	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

At the bottom of the interface, it says: "Página: 1 de 42", "Número de palabras: 10649", and "Construcción de la...pdf".



**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: Grillo Deza Magda Emma  
D.N.I. : 47521198  
Domicilio : Av. Antunez de Mayolo 1206  
Teléfono : Fijo : 5211901 Móvil : 987555790  
E-mail : mgrillod1@hotmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Psicología  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

**3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Grillo Deza Magda Emma

Título de la tesis:

"Construcción de la escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con  
habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2019"

Año de publicación : 2019

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : .....

Fecha : 4/01/2019

## Anexo 15. Autorización de la versión Final del Trabajo de Investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Grillo Deza, Magda Emma

**INFORME TITULADO:**

Construcción de la Escala de resiliencia ERPP para padres de hijos con habilidades diferentes del distrito de Los Olivos, 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 22/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 17



Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019