



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje
significativo del área de personal social del 5to grado
nivel primaria de las Instituciones Educativas - UGEL 01 -
Villa el Salvador, 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Administración de la Educación

AUTOR:

Mg. Nancy Barazorda Puga

ASESORA:

Dra. Bertha Silva Narvaste

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad y Gestión Educativa

PERÚ – 2018

Página del jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

Dra. Tamara Tatiana Pando Ezcurra
Secretario

Dra. Bertha Silva Narvaste
Vocal

Dedicatoria

La Presente tesis de Investigación está dedicada a mis padres, por haber forjado mi carrera docente y el deseo de trazarme grandes metas.

Con especial cariño para mi esposo e hijas, por haberme sabido comprender.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo que, en su intención de mejorar la calidad del servicio educativo de nuestra Patria, permitiendo que muchos de los maestros del Cono Sur de Lima puedan continuar su formación profesional.

A mi asesora de tesis, por brindarme las orientaciones técnicas para la culminación de mi trabajo de investigación doctoral.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Barazorda Puga, Nancy, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 10234369, con la tesis titulada. “: El aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo del área de personal social del 5to. Grado nivel primaria de las instituciones educativas- Ugel 01 - villa el salvador, 2015.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría

Hago mención que se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 10 de Setiembre del 2016

Barazorda Puga, Nancy

DNI N° 1'23436

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis “Aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo del área de personal social del 5to. Grado nivel primario de las instituciones educativas de Villa El Salvador 2016”, la presente tesis se desarrolló con la finalidad de determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo del área de personal social de los estudiantes del 5to grado del nivel Primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador”. En cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para optar, el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación.

El documento consta de cuatro capítulos.

El Capítulo I comprende la introducción, antecedentes del problema, formulación científica, objetivos, hipótesis, formulación del problema.

El Capítulo II comprende el marco metodológico, la definición conceptual, definición operacional, la metodología, subdividido en el tipo de estudio, el diseño de la investigación, el trabajo de campo, la población muestra, los métodos de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos.

El Capítulo III comprende los resultados del trabajo de campo, es decir, la descripción de los resultados.

El Capítulo IV comprende la discusión de los resultados de la investigación.

El Capítulo V comprende las conclusiones del trabajo de investigación.

El Capítulo VI comprende las recomendaciones del trabajo de investigación.

El Capítulo VII comprende las referencias bibliográficas del trabajo de investigación.

El Capítulo VIII comprende los anexos del trabajo de investigación.

Finalmente, espero que la presente tesis de investigación en la que he puesto todo mi esfuerzo y dedicación sea aprobada por ustedes señores miembros del jurado.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Resumo	xvi
I. Introducción	17
1.1. Antecedentes	18
II. Marco teórico	26
1.2. Fundamentación científica y técnica	56
1.3. Justificación	58
1.4. Formulación del problema de investigación	59
1.5 Hipótesis	60
1.6. Objetivos	61
II. Marco Metodológico	62
2.1. Variables	62
2.2. Operacionalización de las variables	64
2.3. Metodología	65
2.4 Tipo de estudio	65

2.5. Diseño de la investigación	65
2.6. Población y Muestra	66
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
2.8. Métodos de análisis de datos	71
III. Resultados	73
3. Resultados	74
3.1 Resultados de la variable Aprendizaje Cooperativo.	74
3.2 Resultados de la variable Aprendizaje significativo	79
3.3. Relación entre las variables	83
IV. Discusión	97
V. Conclusiones	102
VI. Recomendaciones	105
Referencias Bibliográficas	107
Apéndice	111
Anexo 1. Matriz de consistencia	112
Anexo 2. Instrumento	115
Anexo 3. Certificado de validez	118
Anexo 4. Evidencias de la aplicación de la encuesta a los estudiantes del 5to. grado de educación primaria.	120

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Comparación entre grupos de aprendizajes cooperativos y grupos tradicionales	43
Tabla 2. Operacionalización de la Variable: Aprendizaje Cooperativo	64
Tabla 3. Población del estudio de estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Villa El Salvador. UGEL No.01	67
Tabla 4. Muestra del estudio de estudiantes de las instituciones educativas UGEL 01	68
Tabla 5. Validez de contenido por juicio de expertos	69
Tabla 6. Resumen de procesamiento de casos	70
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad	70
Tabla 8. Fórmulas Estadísticas a usar en la investigación	72
Tabla 9. Distribución Interdependencia positiva, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	74
Tabla 10. Distribución Interdependencia promocional cara a cara, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	75
Tabla 11. Distribución Responsabilidad y valoración personal, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	76
Tabla 12. Distribución Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	77
Tabla 13. Distribución Aprendizaje Cooperativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	78

Tabla 14. Distribución Afirma su identidad, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	79
Tabla 15. Distribución Convive respetándose asimismo y a los demás, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	80
Tabla 16. Distribución Se desenvuelve éticamente, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	81
Tabla 17. Distribución Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	82
Tabla 18. Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones	83
Tabla 19. Prueba de Spearman Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	85
Tabla 20. Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	85
Tabla 21. Prueba de Spearman Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	87
Tabla 22. Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	88
Tabla 23. Prueba de Spearman Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas-	

UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	89
Tabla 24. Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	90
Tabla 25. Prueba de Spearman Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	92
Tabla 26. Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	92
Tabla 27. Prueba de Spearman Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	94
Tabla 28. Habilidades interpersonales y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	95

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1.	Frecuencia Interdependencia positiva, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	74
Figura 2.	Frecuencia Interdependencia promocional cara a cara, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	75
Figura 3.	Frecuencia Responsabilidad y valoración personal, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	76
Figura 4.	Frecuencia Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	77
Figura 5.	Frecuencia Aprendizaje Cooperativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	78
Figura 6.	Frecuencia Afirma su identidad, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	79
Figura 7.	Frecuencia Convive respetándose asimismo y a los demás, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	80
Figura 8.	Frecuencia Se desenvuelve éticamente, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	81
Figura 9.	Frecuencia Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015	82

- Figura 10. Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 86
- Figura 11. Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 88
- Figura 12. Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 90
- Figura 13. Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 93
- Figura 14. Habilidades interpersonales y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 95

Resumen

En la presente investigación el problema fue ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo del área de personal social del 5º grado nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01 - ¿Villa El Salvador, 2015? La investigación establece la relación de dos variables de estudio: El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo en el área de personal social, cuyo objetivo analizado fue determinar la relación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo del área de personal social del 5to del Nivel Primaria de las instituciones educativas distrito de Villa El Salvador 2015.

La población estuvo constituida por 600 estudiantes de las instituciones educativas de la U.G.E.L.No.01 de las cuales la muestra la constituyen 180 alumnos, entre los métodos de muestreo se eligió el aleatorio simple, cuyo diseño es correlacional causal cuyo instrumento que se utilizó para cada variable fue 16 ítems para la primera variable y 12 ítems para la segunda variable, el instrumento que se constató fue confiable y validados por el juicio de expertos y la fórmula de alfa de cronbach.

La investigación ha estado en concordancia con los objetivos e hipótesis, la hipótesis se sometió a prueba correspondiente cuyos resultados de la correlación de Pearson es significativa al nivel 0,01 de margen de error (bilateral) y al 74.7% de confiabilidad de los datos de la muestra de análisis en la investigación el mismo que tiene relevancia en función a los objetivos e hipótesis de investigación.

Palabras claves: Aprendizaje cooperativo, aprendizaje significativo en Personal social

Abstract

In this research the problem was How cooperative learning and meaningful learning social area staff 5th grade elementary level educational institutions is related - UGELs 01-Villa El Salvador, 2015? The investigation establishes the relationship between two variables of study: Cooperative learning and meaningful learning, which aims analysis was to determine the relationship of cooperative learning and meaningful learning in the area of social staff of the 5th of primary level educational institutions district Villa El Salvador 2015.

The population consisted of 600 students of educational institutions of the UGELNo.01 of which the sample are 180 students, including sampling methods simple random was chosen, whose design is correlational causal whose instrument used for each variable was 16 for the first variable items and 12 items for the second variable, the instrument that was found was reliable and validated by expert opinion and Cronbach's alpha formula.

The research has been in accordance with the objectives and hypotheses, the hypothesis was submitted to corresponding test whose results of the Pearson correlation is significant at the 0.01 level of error margin (bilateral) and 74.7% reliability of the data from the sample of analysis in the research that has relevance according to the objectives and research hypothesis. **Keywords:** Cooperative learning, meaningful learning in social Personal.

Keywords: Cooperative learning, meaningful learning in social Personal

Resumo

Nesta pesquisa, o problema era como cooperativa de aprendizagem e de aprendizagem área social staff instituições significativas de nível elementar quinto grau de ensino está relacionada - UGELs 01-Villa El Svador, 2015? A investigação estabelece a relação entre duas variáveis de estudo: A aprendizagem cooperativa e aprendizagem significativa, que tem como objetivo a análise foi determinar a relação de aprendizagem cooperativa e aprendizagem significativa na área da equipe social do dia 5 de nível primário instituições de ensino Villa distrito El Salvador de 2015.

A população foi composta por 600 estudantes de instituições de ensino do UGELNo.01 de que a amostra são 180 alunos, incluindo os métodos de amostragem aleatória simples foi escolhido, cujo design é causal correlational cujo instrumento usado para cada variável era 16 para os primeiros itens variáveis e 12 itens para a segunda variável, o instrumento que foi encontrado era confiável e validada pela opinião de especialistas e fórmula alfa de Cronbach.

A investigação tem sido, de acordo com os objetivos e hipóteses, o teste correspondente hipótese sofreu os resultados da correlação de Pearson é significativa ao nível 0,01 de margem de erro (bilateral) e dados de confiabilidade de 74,7% a amostra de teste na mesma pesquisa que é relevante de acordo com os objetivos da pesquisa e hipóteses.

Palavras-chave: aprendizagem cooperativa, a aprendizagem significativa no Personal sociais

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

En relación a la problemática planteada se estima importante, la revisión de algunos trabajos de investigación vinculados con el estudio, es por ello, que se mencionan en primer término un trabajo elaborado por.

Tzoc Chocei (2013), en su tesis *Aplicación del enfoque pedagógico basado en el aprendizaje significativo en la EBI, con estudiantes de primero primaria de la escuela oficial urbana mixta bilingüe del distrito escolar 92-04 de San Pedro carchá, alta verapaz*".

El presente es una investigación que se llevó a cabo en tres escuelas específicas con una población de 32 estudiantes de primero primaria de la escuela Oficial Bilingüe de Carcha; 22 estudiantes de Segundo Primaria de la escuela Oficial Rural de Bancab; 8 estudiantes de Tercero Primaria de la escuela Oficial Rural Exaltación Pocola.

El objetivo del estudio fue para establecer la incidencia que tiene la aplicación del enfoque pedagógico denominado Aprendizaje Significativo en el desarrollo de la EBI en el primer ciclo de primaria. Para ello, se encuestaron a los docentes de las escuelas en mención, y luego se hicieron las comparaciones correspondientes para verificar las respuestas con los resultados de la encuesta a los estudiantes. Como principales resultados se tiene que la mayoría de los docentes afirman estar aplicando el enfoque pedagógico del Aprendizaje Significativo, sin embargo, los al analizar los resultados de obtenidos de los estudiantes se nota que el abordaje metodológico que reciben en las aulas tiene una tendencia a ser conductista, por lo que contradice lo que dicen los maestros; por otro lado, los estudiantes afirman tener mayor capacidad de aprendizaje cuando las clases se dan en el idioma materno, y cuando los conocimientos están relacionados con su contexto.

De tal manera que se ha llegado a concluir que el aprendizaje significativo, no puede incidir en el desarrollo de la EBI si los maestros no están conscientes y no tienen la capacidad, ni el dominio del idioma materno de los estudiantes, así

mismo Se ha comprobado que el enfoque pedagógico basado en el Aprendizaje Significativo aplicado en la EBI no es aplicado correctamente ya que los maestros escasamente han sabido desarrollar sus actividades didáctico pedagógicas, de manera tradicional. Por lo tanto, es importante revisar las prácticas educativas, para mejorar el desarrollo de procesos que vayan en función de la formación de los niños y niñas que asisten a las escuelas.

Carrizales (2010), realizó un trabajo de investigación titulado: *Aprendizaje Cooperativo como Estrategia para el Logro del Aprendizaje Significativo en los Alumnos de 1er Año*, en la Asignatura de Nociones Básicas de Oficina de la Unidad Educativa Estatal Nerys Rangel de López, ubicada en el Municipio Plaza del estado Miranda”.

La investigación tuvo como propósito fundamental, implementar el aprendizaje cooperativo como estrategia para el logro del aprendizaje significativo dirigido a los estudiantes de 1er año, el estudio se enfocó en las teorías conductistas, cognitivas, constructivista y de motivación, el tipo de investigación que se aplicó estuvo enmarcada en una investigación de campo, con un diseño de investigación cuasi-experimental; la población estuvo determinada por grupos intactos, constituidos por una muestra representativa de cincuenta y cuatro (54) estudiantes de 1er año de las secciones A y B, la técnica empleada fue dirigida a través de la encuesta, apoyado en un cuestionario bajo la escala tipo Likert, el cual se aplicó a los docentes, de igual manera se empleó una pre-prueba y luego una post-prueba a la muestra en cuestión, obteniéndose como resultado de los hallazgos, que a través del aprendizaje cooperativo se rompe el paradigma tradicional de aprendizaje memorístico, individualista, competitivo, convirtiendo al estudiante en un ser activo, que procesa e interpreta la información para un bien en común.

Silva (2010), realizó un Trabajo de Grado titulado: *Estrategias de Aprendizaje de Equipo Cooperativo como un Método de Enseñanza para facilitar la Participación y el Aprendizaje Significativo en la Asignatura de Historia de Venezuela del Décimo Semestre de Parasistema Nocturno del Instituto Privado Caracas del Mar*, dicho trabajo tuvo como objetivo:

Utilizar el método de enseñanza de trabajo en equipo cooperativo, con el propósito de facilitar la participación y el aprendizaje significativo a través de la ejercitación de los alumnos en el manejo del método de trabajo cooperativo, estando fundamentado en las teorías de interdependencias positivas y de controversia social, tal investigación se enmarcó bajo la modalidad de investigación acción, apoyada en una investigación de campo descriptiva y un diseño cualitativo, en cuanto a los resultados de los hallazgos se observó en los estudiantes resistencia al cambio, pues aún dicen preferir la clase tradicional expositiva. Sin embargo, también se pudo apreciar un desarrollo de las habilidades concernientes a las competencias saber hacer y saber convivir.

Arellano Norka (2011), En su tesis *El aprendizaje cooperativo*, en relación a la variable aprendizaje cooperativo y al objetivo: Indagar si los docentes desarrollan los componentes básicos del aprendizaje cooperativo. Se llega a la conclusión, que:

El Personal Docente, de las Escuelas Básica “Miranda” ubicada en la parroquia San Antonio; Básica “Agua Santa” ubicada en la parroquia Arístides Cálvanis; Básica “El Guanábano” ubicada en la parroquia Pedro Lucas Urribarrí, del Municipio Santa Rita, en el Estado Zulia Venezuela, desarrollan estos componentes haciendo que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea dinámico y efectivo, lo que permite al alumno desarrollar habilidades interpersonales, interactuar con sus compañeros, además ampliar en ellos su responsabilidad y valoración personal permitiendo una actitud positiva ante sus compañeros en el trabajo grupal .

Se puede concluir en conformidad a las bases teóricas y los resultados obtenidos y en función al objetivo:

Identificar si el docente estructura el proceso de enseñanza con base a situaciones de aprendizaje cooperativo; que los docentes llevan a cabo los 20 pasos de esta estructuración rigiéndose por los pasos diseñados sobre cómo impartir el aprendizaje cooperativo para obtener con efectividad mejores resultados en el proceso de aprendizaje, ya que este ofrece ventajas al alumno disminuir los sentimientos de aislamiento, favorecer los sentimientos de

auto eficiencia, y propiciar a partir de la participación individual, la responsabilidad compartida por los resultados del grupo.

Silva córdova (2011), en su tesis doctoral, *La enseñanza de la física mediante un aprendizaje significativo y cooperativo en Blended Learning. Universidad de Burgos*. En los últimos años ha aparecido un nuevo concepto que surge con fuerza en el contexto de la enseñanza, se trata de "Blended Learning", conocido como un aprendizaje mixto, que combina lo presencial con lo virtual. En la presente investigación doctoral se propone:

Un Modelo de Enseñanza de la Física Basada en el Aprendizaje Significativo (EFBAS), ambientado en Blended Learning, con apoyo del trabajo cooperativo, para favorecer la sociabilización y el grado de aceptación del modelo, y cuyo fin es mejorar el rendimiento académico y promover el aprendizaje significativo en los estudiantes.

Además, se pretende desarrollar habilidades actitudinales y cognitivas asociadas a la utilización de la metodología de enseñanza. Esta investigación se sustenta en la Teoría de Aprendizaje Significativo de Ausubel, en los conceptos de adaptación,

Asimilación, acomodación y equilibrarían de Piaget, en la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky y las componentes básicas del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson.

La investigación de acuerdo a la naturaleza de sus registros se resuelve a través del paradigma cuantitativo y con algunos elementos complementarios de carácter cualitativo, de manera de otorgar una mirada alternativa, en especial, en los aprendizajes logrados.

La metodología de investigación es un cuasi experimento que compara el rendimiento académico y el aprendizaje entre un grupo experimental y uno control, en la unidad temática de las Ondas Mecánicas, realizado en carreras de pregrado universitario.

Los resultados de la investigación aseguran que la propuesta de enseñanza EFBAS mejora en forma importante los rendimientos académicos. En

cuanto a los aprendizajes de los conceptos fundamentales de las ondas mecánicas, obtenidos de la aplicación de la metodología de enseñanza, estos se consideran significativos.

La propuesta de enseñanza es bien recibida por los estudiantes, en los aspectos tales como: experiencia académica, didáctica y práctica docente. Además, permite explorar aquellas habilidades actitudinales y cognitivas que desarrolla la aplicación de la propuesta y mostrar el camino hacia donde deben dirigirse el futuro de las innovaciones en metodologías de enseñanza.

León Sac (2012), en su tesis titulada, *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*. En su tesis nos da a conocer la importancia del aprendizaje del idioma inglés en la actualidad es de importancia debido a los beneficios que representa su dominio, la persona que posee esta herramienta se encuentra en una situación de ventaja con respecto a quien no la tiene.

Una de las nuevas técnicas en la enseñanza del idioma inglés es el aprendizaje cooperativo, una práctica pedagógica en la que los integrantes de un equipo se apoyan y confían unos en otros para lograr una meta, por lo que el objetivo de la presente investigación fue establecer la incidencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés.

Para llevar a cabo este estudio, se realizó el trabajo de campo con dos grupos, uno control y otro experimental, conformados por 74 sujetos, de género masculino y femenino, comprendidos entre los 13 y 15 años de edad, estudiantes de segundo grado básico, secciones "A" y "C", del Instituto Nacional Experimental Dr. Werner Ovalle López, de la ciudad de Quetzaltenango.

Al grupo experimental se le administró un estímulo que consistió en la aplicación del aprendizaje cooperativo en la enseñanza del idioma inglés, mientras que en el grupo control hubo ausencia de condición experimental.

Al analizar los datos, se concluyó que la implementación de la metodología de aprendizaje cooperativo en el curso de inglés permitió un resultado positivo en el grupo experimental, más no significativo en términos

estadísticos. Además, se observó un cambio en la conducta social de los estudiantes, quienes manifestaron valores y actitudes de importancia. Finalmente, se elaboró una propuesta en base a los hallazgos encontrados, la cual contiene elementos importantes a tomar en cuenta por la comunidad educativa.

Antecedentes nacionales

En la presente investigación se consideraron los antecedentes que a continuación señalan:

Cervantes Gómez Foster (2013), En su tesis titulada “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”. Su tesis de investigación se centra en:

La relación con el aprendizaje significativo. Además, se busca establecer si cada uno de los constructos asociados al desarrollo de capacidades se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja. Para establecer si la relación entre las variables es significativa, se aplicó medidas estadísticas para una variable cualitativa ordinal y en particular el coeficiente de correlación de Spearman, encontrado en el análisis de los resultados que existe relación significativa entre las capacidades comunicativas de textos narrativos y el aprendizaje significativo.

En la tesis con un alcance correlacional se plantea proponer pautas que puedan servir de base para otros estudios relacionados sobre este tema, que son de vital importancia para formación integral y el desarrollo de las capacidades y destrezas de alumnos de educación primaria buscando desarrollar competencias, en respuesta a los retos del mundo globalizado.

Finalmente, en la presente investigación se sugiere realizar programaciones con actividades en las cuales los niños de este nivel educativo desarrollen con mayor profundidad las destrezas de expresión y así logren un mejor aprendizaje significativo y además se realice investigaciones experimentales en las cuales se pueda comparar el logro de las capacidades y

destrezas en los niños que se encuentran en este nivel educativo

Toribio (2010), en su tesis sobre *La influencia del material didáctico en el aprendizaje significativo de los alumnos del segundo año del colegio Nuestra Señora de Monserrat. Universidad Mayor de San Marcos Perú*. Tesis de Maestría. La información obtenida en el presente trabajo concluye:

Que el material didáctico influye en el aprendizaje de las alumnas del segundo año de secundaria del colegio Nuestra Señora del Montserrat; sugiriendo la organización y aplicación de manera permanente y sistemática del material didáctico en cada sesión de aprendizaje. Análisis crítico:

El presente trabajo es de importancia para nuestra investigación porque recomienda aplicar de manera permanente y sistemática programas, talleres de selección y evaluación de material didáctico, desarrollando un sentido de conciencia en los docentes para su capacitación en formación didáctica efectiva y para su mejor selección de material didáctico pertinente.

Calderón Anaya (2011), En su tesis *Practica de juegos y aprendizaje significativos en los alumnos del nivel primario de la institución educativa n° 56106 del distrito de Yanaoca en la provincia de canas de la región Cusco*. La presente tesis tiene como objetivo:

Que los profesores de la Institución Educativa N° 56106 del distrito de Yanaoca en la provincia de Canas de la Región Cusco, del nivel primario, conozcan la importancia y el dominio en la utilización del juego como medio o estrategia para facilitar aprendizajes significativos en las diversas áreas educativas.

De esta forma es posible lograr el fin de la educación, que es formar hombres íntegros, está en la mano de los educadores el lograr este propósito, formar las nuevas generaciones de hombres y mujeres con mentalidad divergente y no convergente que benefician a nuestra sociedad. Teniendo presente que el niño desde que nace trae consigo aptitudes innatas, propias y con el transcurso del tiempo, va desarrollando sus capacidades sensorio - motrices con la ayuda de la madre, padre, etc. El niño por poseer una

imaginación inventiva, creativa realiza juegos individuales, con la ayuda de juguetes u objetos que le sirvan para este propósito, crea una infinidad de juegos relacionándolos con escenas de la vida diaria, programas de dibujos animados, la profesión del padre o madre, etc.

II. Marco teórico

Variable Independiente: Aprendizaje Cooperativo

Según Ovejero (1999), el aprendizaje cooperativo se define como "una técnica educativa para mejorar el rendimiento y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales de los estudiantes" (p.46). En síntesis, puede decirse que el trabajo cooperativo es una estrategia de gestión del aula que privilegia la organización del alumnado en grupos heterogéneos para la realización de las tareas y actividades de aprendizaje.

En este sentido, se puede indicar que el trabajo cooperativo implica agrupar a los alumnos en equipos pequeños para potenciar el desarrollo de cada uno los miembros. También podemos tomar en cuenta la opinión de Ferreiro & Calderon (2005-2006) quienes afirman que se debe :

Intensificar la interacción entre los estudiantes miembros del grupo, con el profesor y los restantes equipos, de manera que cada uno aprende el contenido asignado y a su vez, se agrega que todos los integrantes del grupo los aprendan también, planteando una forma diferente de relacionarse maestro y alumno en el proceso de enseñar y aprender. (p.31).

De lo planteado por este autor, se puede señalar que el trabajo cooperativo es una estrategia que permite que tanto docente como estudiante interactúen directamente durante el proceso de aprendizaje, permitiendo de esta manera que se genere un aprendizaje significativo que conlleve a fortalecer las capacidades y habilidades cognitivas de los estudiantes. Según Fernandez & Melero (1995)

“Por aprendizaje cooperativo nos referimos a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados, en lo que los estudiantes trabajan juntos, en grupos o equipos, ayudándose mutuamente en tareas generalmente académicas.” Aquí nos hacen referencia que se pueden utilizar diversas formas, estrategias para organizar trabajos en equipo y a la vez estos puedan interactuar y ayudarse entre sí.

Concretando más Velásquez (2004), considera que el aprendizaje

cooperativo es “una metodología educativa que se basa en el trabajo en pequeños grupos, generalmente heterogéneos, en que los alumnos trabajan juntos para ampliar, mejorar o asentar sus conocimientos y los resultados de los demás miembros de su grupo” (p. 61). Este mismo autor, considera que desde los procesos metodológicos del aprendizaje cooperativo que transforman la organización de las clases se promueven una serie de resultados sociales y cognitivos, capaces de perdurar en el tiempo y transferir conocimientos de unos escenarios a otros.

Johnson & Johnson (1991), manifiesta que” El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y entre sí”. (p.76) Para Johnson hablar de aprendizaje cooperativo es hablar de la formación de pequeños grupos que interactúen entre sí para ser más significativo su aprendizaje.

Según Pujolas (2008), nos manifiesta:

Podemos definir el aprendizaje cooperativo como el uso didáctico de Equipos reducidos de alumnos, generalmente de composición heterogénea en rendimiento y capacidad, aunque ocasionalmente puedan ser más homogéneos, utilizando una estructura de la actividad tal que se asegure al máximo la participación igualitaria (para que todos los miembros del equipo tengan las mismas oportunidades de participar) y se potencie al máximo la interacción simultánea entre ellos.

Entonces PUJOLAS (2008) define el aprendizaje como el agrupamiento de alumnos es pequeños grupos los cuales son de distinta raza, condición económica, nivel cultural y así poder garantizar la participación de todos.

Entonces, ¿qué es aprendizaje cooperativo? De acuerdo con Johnson, Johnson, & Holubec (1999)

La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para

todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (p.14)

De manera que cooperar es trabajar juntos para lograr metas compartidas, lo que se traduce en una interdependencia positiva entre los miembros de grupo. En este caso, el equipo trabaja junto hasta que los miembros del grupo hayan entendido y completado la actividad con éxito, de tal forma que la responsabilidad y el compromiso con la tarea son compartidos. Echeita (1995) sostiene que “en la definición de una estructura de aprendizaje cooperativa intervienen no solo el tipo de actividades a realizar, sino también la estructura de la autoridad y la del reconocimiento o recompensa” (p.107).

Así, el aprendizaje cooperativo se caracteriza por dos aspectos:

Un elevado grado de igualdad. Entendida esta última como el grado de simetría entre los roles desempeñados por los participantes en una actividad grupal.

Un grado de mutabilidad variable. Entendido a la mutualidad como el grado de conexión, profundidad y bidireccional de las transacciones comunicativas. Decimos que la mutualidad es variable en función de que exista o no una competición entre los diferentes equipos, de que se produzca una mayor o menor distribución de responsabilidades o roles entre los miembros, y de que la estructura de la recompensa sea de naturaleza extrínseca o intrínseca.

Tipos de grupo y beneficios del aprendizaje cooperativo

En el contexto de los aprendizajes escolares, Johnson, Johnson y Holubec (1999) identifican tres tipos de grupos de aprendizaje cooperativo:

Los grupos formales de aprendizaje cooperativo, que funcionan durante un periodo que va de una hora o sesión de varias semanas de clase. Son grupos donde los estudiantes trabajan juntos para conseguir objetivos comunes en torno a una tarea de aprendizaje dada relacionada con el currículo escolar.

Los grupos informales de aprendizaje cooperativo, que tienen como límite el tiempo de duración de una clase (una o dos horas, por ejemplo). Son grupos que el profesor utiliza en actividades de enseñanza directa, demostraciones, discusión de una película, o donde intenta crear un clima propicio para aprender, explorar, generar expectativas o inclusive cerrar una clase, etc.

Los grupos de base cooperativos o a largo plazo (al menos un año o ciclo escolar), que usualmente son grupos heterogéneos, con miembros permanentes que entablan relaciones responsables y duraderas, cuyo principal objetivo es “posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento (ob.cit., pp14-15).

Estos grupos serán cooperativos en la medida en que cumplan una serie de condiciones y además puedan llegar a ser grupos de alto rendimiento, en función del nivel del compromiso real que tengan los miembros del grupo entre sí y con el éxito del equipo. Aunque parezca obvio, resulta importante preguntarse el porqué es importante trabajar desde la perspectiva del aprendizaje cooperativo, y que tipo de beneficio proporciona éste a profesores y estudiantes.

Según Coll & Colomina (1990), sostiene que:

En primer lugar, cabe decir que las relaciones entre iguales (los compañeros de clase) incluso llegan a constituir para algunos estudiantes, si no las primeras experiencias, si relaciones trascendentes en cuyo seno tiene lugar aspectos como la socialización, la adquisición de competencias sociales, el control de los impulsos agresivos, la relativización de los puntos de vista, el incremento de las aspiraciones e incluso del rendimiento académico. (p.138)

El trabajo en equipos cooperativos tiene efectos en el rendimiento académico de los participantes, así como las relaciones socio afectivo que se establecen entre ellos.

Analizando más de 100 investigaciones realizadas con alumnos de todas las edades, en áreas de conocimiento y tareas muy diversas, donde se contrastaban el aprendizaje cooperativo, el trabajo individual, o en situaciones de competencia.

El equipo de investigación encabezado por los hermanos (Johnson & Johnson, 1990) concluyó lo siguiente en cuanto a:

Rendimiento Académico. Las situaciones de aprendizaje cooperativo eran superiores a las de aprendizaje competitivo e individualista en áreas (ciencias sociales, naturales, lengua y matemáticas) y tareas muy diversas, que abarcan tanto las que implican adquisición, retención y transferencia de conocimientos, como las de naturaleza más conceptual (adquisición de reglas, conceptos y principios). Tal efecto se encontró en todos los niveles educativos estudiados. No obstante, en tareas simples, mecánicas o de ejercitación sobre aprendizaje, las situaciones competitivas fueron superiores en rendimiento.

Relaciones Socio afectivas. Se notaron mejoras notables en las relaciones interpersonales de los estudiantes que habían tomado parte en situaciones cooperativas. Particularmente se incrementaron el respeto mutuo, la solidaridad y los sentimientos recíprocos de obligación y ayuda, así como la capacidad de adoptar perspectivas ajenas. Un efecto remarcable fue el incremento de la autoestima de los estudiantes, incluso de aquellos que habían tenido al inicio un rendimiento y autoestima bajo.

Tamaño del grupo y productos de aprendizaje. Existe una serie de factores que condicionaron la efectividad del trabajo en equipos cooperativos. Un primer factor fue el tamaño del grupo; se observó que a medida que aumentaba el número de estudiantes por grupo, el rendimiento de éstos se volvía menor.

Dimensiones del variable aprendizaje cooperativo

Díaz - Barriga & Hernández (2002), Señala “que para que el aprendizaje cooperativo sea significativo debe tenerse en cuenta ciertas condiciones básicas” como son:

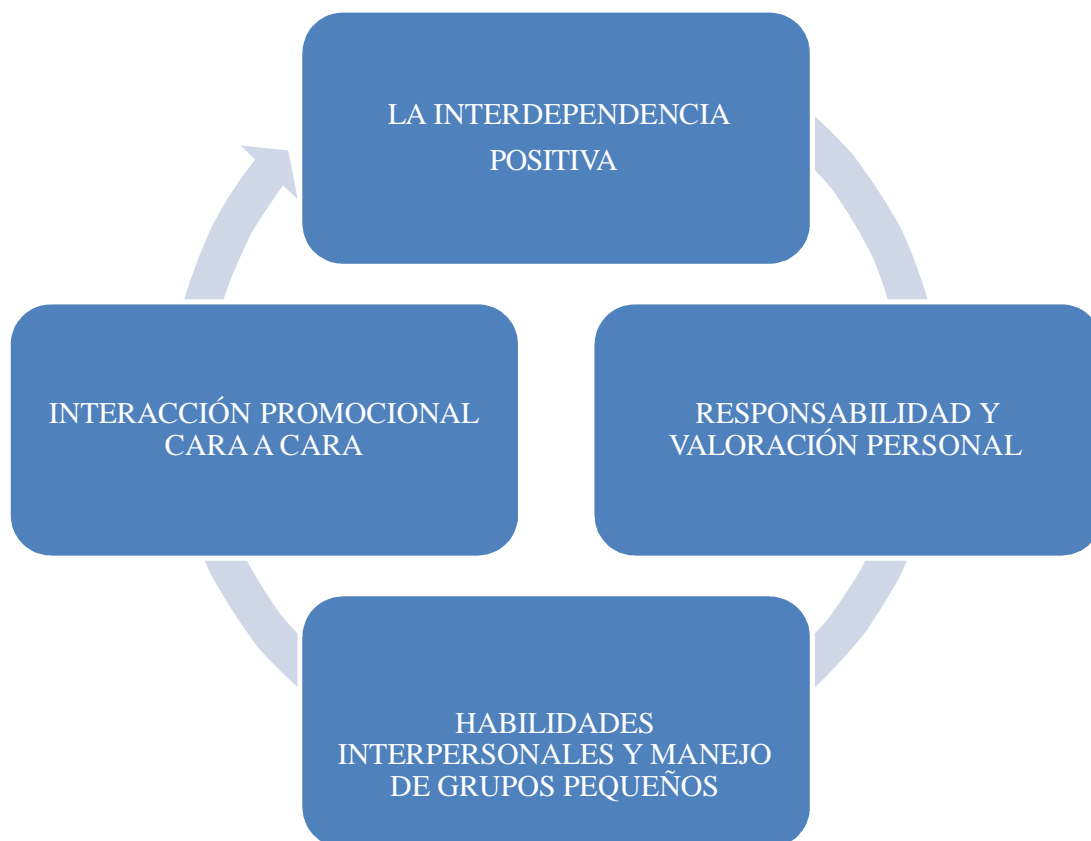


Figura 1. Dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo

Nota: Tomado de Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo de Frida Díaz Barriga, Gerardo Hernández Rojas.

Interdependencia positiva

Se manifiesta cuando los estudiantes perciben una interacción con sus compañeros de grupo, de forma tal que no pueden lograr el éxito sin ellos (y viceversa), y deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para poder completar una tarea.

De esta manera, Díaz - Barriga & Hernandez (2002) expresa la idea que los alumnos comparten sus recursos, se proporcionan apoyo mutuo y celebran juntos su éxito, lo cual quiere decir que se logra establecer el objetivo de grupo que es maximizar el aprendizaje de todos los miembros de manera que estén motivados a esforzarse y lograr resultados que superen la capacidad individual de cada integrante por separado.

En la interdependencia positiva se ve reflejada la célebre frase de los mosqueteros de Alejandro Dumas “Todos para uno y uno para todos”.

En esta célebre frase podemos darnos cuenta de algo muy importante y que la mayoría de los alumnos lo ponen en práctica que es que estarán siempre juntos en las buenas y en las malas.

La interdependencia ha sido conceptualizada y estudiada en los procesos grupales por muchos autores entre ellos Ovejero (1990) y Velázquez Callado (2004) quienes consideran esta característica como un elemento de objetivo de grupo. Donde el equipo debe trabajar para que todos sus miembros, sin excepción alguna, alcancen el objetivo grupal.

Interacción promocional cara a cara

Los efectos de la interacción social y el intercambio verbal entre los compañeros no pueden ser logrados mediante sustitutos no verbales (Instrucciones o materiales); más que estrellas, se necesita gente talentosa que no pueda hacerlo sola.

La interacción promocional cara a cara es muy importante porque existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales, que solo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí en relación con los materiales y actividades. Por ejemplo, explicaciones propias sobre cómo resolver problemas; discusiones acerca de la naturaleza de los conceptos por aprender; enseñanza del propio conocimiento a los demás compañeros; explicación de experiencias pasadas relacionadas con la nueva información, etcétera, son actividades centrales para promover un aprendizaje significativo.

Por otra parte, es solo mediante la interacción social que se dan aspectos

como la posibilidad de ayudar y asistir a los demás, influir en los razonamientos y conclusiones del grupo, ofrecer modelamiento social y recompensas interpersonales. Asimismo, la interacción interpersonal permite que los integrantes del grupo obtengan retroalimentación de los demás y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar.

Aunque aquí habría que plantearnos si la interacción promocional implica necesariamente una presencia física (como da entender la idea de interacción cara –a- cara) o podría establecerse en contextos geográficos distantes, siempre y cuando exista la debida mediación instrumental. Es importante plantear lo anterior debido a la expansión creciente de la educación abierta y a distancia, los cursos en línea y otras modalidades de enseñanza mediante las nuevas tecnologías de la comunicación, donde los alumnos no se ubican físicamente en un mismo recinto o aula, sino en espacios virtuales.

El esfuerzo de asumir un reto cooperativo, debe motivar al alumnado, convirtiéndose en un incentivo de aprendizaje cognitivo y emocional por las aportaciones recíprocas con los compañeros y compañeras. Así, la metodología cooperativa será el vehículo en que el alumnado desarrolla sus aprendizajes sociales, significativos y reflexivos.

Se trata de aprender que cuando uno aporta sus experiencias a los demás o simplemente anima a sus compañeros, será recompensado con las de los otros cuando le hagan falta. De manera que todos y cada uno de los alumnos y alumnas trabajan para el resto, a la vez que los demás trabajan para ellos. Las personas han de aprender a ver las situaciones y los problemas desde más de una perspectiva que la suya, a través de las interacciones y la misma diversidad de sinergias procedentes de sus compañeros (Ovejero, 1990).

Responsabilidad y valoración personal

El propósito de los grupos de aprendizaje es fortalecer académica y efectivamente a sus integrantes. En tal sentido, se requiere de la existencia de una evaluación del avance personal, la cual va hacia el individuo y su grupo, para que de esa manera el grupo conozca quien necesita más apoyo para completar las actividades y evitar que unos descansen con el trabajo de los demás.

Para asegurar que cada individuo sea valorado convenientemente, se requiere:

Evaluar cuanto del esfuerzo que realiza cada miembro contribuye al trabajo del grupo.

Proporcionar retroalimentación a nivel individual, así como grupal.

Auxiliar a los grupos para evitar esfuerzos redundantes por parte de sus miembros.

Asegurar que cada miembro sea responsable del resultado final.

Al otorgar la calificación, ponderar tanto la implicación y logros personales como los grupales.

Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños

Aquí buscamos que los alumnos aprendan a poner en práctica sus habilidades sociales requeridas para lograr una colaboración de alto nivel y para estar motivados a emplearlas. En particular, debe enseñarse a los alumnos a:

Conocerse y confiar unos en otros.

Comunicarse de manera precisa y sin ambigüedades.

Aceptarse y apoyarse unos a otros.

Resolver conflictos constructivamente.

No obstante, el docente al momento de enseñar los materiales tiene que promover una serie de prácticas interpersonales y grupales relativas a la conducción del grupo, así como los roles a desempeñar y la manera de resolver conflictos, para que los estudiantes puedan tomar decisiones asertivas que les permitan desarrollar las habilidades para entablar un diálogo verdadero.

Según Velázquez Callado (2013) la dinámica efectiva de cualquier grupo cooperativo se basa en la premisa de que las habilidades sociales sean la clave de la producción del equipo. Esta eficacia en las habilidades sociales ligadas

en las tareas cooperativas es lo que (Lobato, 1998) agrupa en dos categorías: (a) las destrezas, necesarias para conseguir el éxito en la tarea; y (b) las habilidades relacionales, favorecedoras de la cohesión grupal en el aula y la capacidad para aprender desde la interdependencia de los compañeros

Las teorías que sostienen la variable aprendizaje cooperativo

En los últimos años se viene advirtiendo una profunda crisis del paradigma conductista y en ello se han sobrepuesto las teorías cognitivas que comenzaron a concentrarse en el aprendizaje humano, por eso nuestra tesis se sustenta en las siguientes teorías.

La teoría de Jean Piaget

La teoría de Piaget ha sido una de las más difundidas en el ámbito educativo. Así en el libro de (Good & Brophy, Looking in classroom, 1997) se lee que: Fue uno de los primeros psicólogos que reconocieron que nacemos como procesadores de información, activos y exploratorios, y que construimos nuestro conocimiento en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o la instrucción. (p.27)

Del mismo modo en el libro de (Woolfolk, Psicología Educativa, 2006). Se lee que “el desarrollo cognoscitivo supone mucho más que la adición de nuevos hechos e ideas a un almacén de información”. (p.25) Según Anita Woolfolk el conocimiento va más allá de aprender nueva información y almacenarla sin saber si es significativo o no.

La tesis de Piaget, es que desde el nacimiento a la madurez nuestros procesos de pensamiento cambian de manera radical, aunque lentamente, porque de continuo nos esforzamos por imponer un sentido al mundo. Así Piaget identificó cuatro factores que interactúan para influir en los cambios de pensamiento (maduración, actividad, experiencias sociales y equilibrio).

En el proceso de desarrollo, el sujeto se relaciona con la gente que le rodea. De acuerdo con Piaget, el desarrollo cognoscitivo está influido por la transmisión social del aprendizaje de los demás. Sin la transmisión social se tendría que reinventar los conocimientos que ya posee nuestra cultura. Para

Piaget, el aprendizaje es la modificación de los conceptos previos, pero, además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen, en este caso lo fundamental que se destaca en la teoría de Piaget es que los conocimientos se construyen y el alumno es el verdadero protagonista del aprendizaje Piaget propuso cuatro etapas de desarrollo cognoscitivo las mismas que se desarrollan a través de niveles sucesivamente superiores de organización e integración.

Estos se conocen como: El período sensorio– motor (de los cero a los dos años de edad), el periodo pre operacional (de los dos a los siete años de edad), el período de las operaciones concretas (de los siete a los doce años de edad) y el periodo de las operaciones formales (de los doce hasta la adultez).

Esta última es la que se toma en cuenta en el presente estudio.

(Good & Brophy, 2000), Señala que esta es la fase del desarrollo cognoscitivo que comienza a experimentar el niño en la educación secundaria y se consolida de manera gradual a lo largo de la adolescencia. En esta etapa los alumnos se volverán más capaces de manejar el material abstracto. (p.60)

En lo que se refiere a esta última etapa (Woolfolk, Psicología Educativa, 2006) dice al respecto: “en el nivel de las operaciones formales siguen dándose las operaciones y habilidades dominadas en etapas anteriores, es decir el pensamiento formal es reversible e interno y está organizado en un sistema de elementos independientes” (p. 37). Sin embargo, el centro del pensamiento cambia de lo que “es” a lo que puede ser. Quien maneja las operaciones formales puede considerar una situación hipotética y razonar deductivamente. Incluye también el razonamiento inductivo, el uso de observaciones particulares para identificar principios generales.

Es preciso señalar varias precauciones, muchos alumnos nunca desarrollarán operaciones formales hasta el punto de que puedan usar estas operaciones con eficiencia al pensar y solucionar problemas. Los alumnos que se encuentran en este proceso aprenderán con más facilidad, si se les auxilia con representaciones, trabajos cooperativos donde represente hechos concretos. Es por ello, que los docentes pueden evaluar el pensamiento

operacional formal pidiendo a sus alumnos que definan conceptos, ello implica que el aprendizaje puede ser estructurado alrededor de conceptos integradores que promuevan el entendimiento conceptual.

La teoría sociocultural de lev Vygotsky

Lev Vygotsky, considera que el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento).

Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter social determinado y un proceso por el cual los niños se introducen al desarrollarse en la vida intelectual de aquellos que les rodean. En el libro de (Woolfolk, 1996), con respecto al pensamiento de Vygotsky señala que “él creía que el desarrollo cognoscitivo ocurre a partir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces”. (p.47)

En este sentido el maestro debe ser el mediador para que el alumno tenga la capacidad de integrarse a un grupo. Estas personas sirven como guías que ofrecen la información y el apoyo necesario para que el niño crezca de manera intelectual. Uno de los aportes más significativos de Vygotsky está relacionado con la “zona de desarrollo próximo” que fue concebida como la distancia entre el nivel actual de desarrollo de un alumno determinado por su capacidad de resolver individualmente un problema y su nivel de desarrollo potencial, determinado por la posibilidad de resolver un nuevo problema cognitivo con la ayuda de una persona adulta con más capacidad.

Conforme a lo sustentado en el libro de Flores Velazco (2000) complementa lo anteriormente expuesto de la siguiente manera:

“En la educación escolar hay que distinguir entre aquello que el alumno es capaz de aprender y hacer por sí solo y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras personas, la zona se configura entre estos dos niveles, delimita el margen de incidencia de la acción educativa”. (p.130)

El profesor debe intervenir precisamente en aquellas actividades que un alumno todavía no es capaz de realizar por sí mismo, pero que pueda llegar a solucionar si recibe ayuda pedagógica suficiente. (Woolfolk, P 1996) a este mismo proceso lo denomina “aprendizaje asistido”; el mismo que se entiende como participación guiada por el profesor en el salón de clases. P.48-49)

En este caso es necesario contar con un andamiaje (proporcionar información, dar ánimos) y permitir gradualmente que los alumnos hagan cada vez más cosas por sí mismos. Los docentes revisan los pasos de un problema o lo resuelven, permiten las revisiones o plantean preguntas que reorientan la atención de sus alumnos.

Las bases científicas que sustentan la importancia del aprendizaje cooperativo se encuentra en la teoría de Lev Vygotsky. Según Vygotsky, citado (Ferreiro & Calderon, 2001), La existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, distintivos y comunes al hombre.

La educación y el desarrollo son dos fenómenos diferentes pero muy relacionados; son dos procesos que coexisten en una relación muy compleja y dinámica que se da desde el primer día de vida entre la mamá y el niño.

En cada situación de aprendizaje que se quiera aprender ya sea conocimientos, habilidades, actitudes bien en la escuela o fuera de ella existe una distancia entre el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo próximo o potencial. Para Vygotsky en la medida en que un sujeto se mueva de su nivel real actual o un posible potencial inmediato, hay adquisición de conocimientos, apropiación de habilidades e Incorporación de actitudes y valores y por tanto existirá ahí educación y desarrollo. La educación es moverse de un lugar actual a otro deseado, es decir en una espiral ascendente; pero para esto se requiere

de relaciones interpersonales, de comunicación que favorezcan la interacción entre el sujeto que aprende y el objeto de conocimiento a través de un mediador que ofrece las orientaciones, sugerencias y ayuda necesaria para que se logre los efectos deseados.

Para (Vygotsky, El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, 1996), manifiesta que la concepción integral del desarrollo humano y su posición en torno a la relación educación – desarrollo, a la zona de desarrollo próximo fundamentan la propuesta de un aprendizaje cooperativo. Por lo tanto, el trabajo de los alumnos en grupos cooperativos facilita la identificación por parte del maestro y también de los miembros de cada equipo de la zona de desarrollo potencial de cada uno y del equipo en su totalidad. Para Vygotsky se aprende mediante la comunicación y el diálogo entre los miembros del equipo

Teoría de Daniel Goleman.

El psicólogo americano defiende en su publicación que el éxito de una persona no viene determinado únicamente por su coeficiente intelectual o por sus estudios académicos, sino que entra en juego el conocimiento emocional. Cuando hablamos de inteligencia emocional, hablamos de la capacidad del individuo para identificar su propio estado emocional y gestionarlo de forma adecuada.

Esta habilidad repercute de forma muy positiva sobre las personas que la poseen, pues les permite entender y controlar sus impulsos, facilitando las relaciones comunicativas con los demás y la capacidad de trabajar en equipo.

“La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social”.
(Goleman, 1996, p .36)

Como manifiesta Goleman aquella persona que pueda controlar su inteligencia emocional, puede interactuar con facilidad con todo tipo de personas y diferentes problemáticas que se le pueda presentar y así tener una aceptable adaptación social.

Características de un equipo cooperativo

Un equipo de aprendizaje cooperativo actúa como unidad básica de intersubjetividad, si:

Los alumnos admiten que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo, mejorar el rendimiento de cada miembro es cuidar el aprendizaje de todos. El objetivo es si fracasa uno, entonces fracasarán todos.

Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, y hace responsable a los demás a hacer un buen trabajo para cumplir los objetivos comunes a todos.

Los miembros del equipo promueven el rendimiento óptimo de los demás integrantes a través de un conjunto de actitudes que benefician la motivación personal como la de conjunto. La ayuda, los incentivos, el reconocimiento, el aliento, etc., contribuyen a crear este clima de confraternidad en torno al objetivo.

Los miembros del equipo coordinan sus actividades y tareas de manera organizada y eficiencia a través de planes y rutinas, como también, a través de la división de roles y funciones.

El equipo analiza y valora constantemente el nivel de logro de la actividad cooperativa, así como el nivel de funcionamiento interno; es decir, evalúan en qué medida se están logrando los objetivos y cómo se está trabajando junto. Se puede resumir en dos aspectos:

Un elevado grado de igualdad por la simetría de los roles desempeñados de los participantes.

Un grado de mutualidad variable, entendido como el grado de conexión; profundidad y direccionalidad de las transacciones conmutativas.

Sólo a través de la interacción social cara a cara se dan aspectos como:

la posibilidad de ayudar y asistir a los demás, influir en los razonamientos y conclusiones del grupo, ofrecer modelamiento social y recompensas interpersonales. La interacción interpersonal permite que los integrantes del grupo obtengan retroalimentación de los demás, y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar.

La valoración personal-responsabilidad personal. El propósito de los grupos de aprendizaje es fortalecer académica y afectivamente a sus integrantes. Se requiere de la evaluación del avance personal, la cual va hacia el individuo y su grupo. Es así como el grupo puede identificar quién necesita más apoyo para completar las actividades, y evitar que unos descansen con el trabajo de los demás.

Se valora a cada individuo:

Evaluando el esfuerzo y la contribución al trabajo de cada miembro.

Retroalimentar a nivel individual y grupalmente.

Apoyar a los grupos evitando esfuerzos redundantes.

Asegurar que cada miembro sea responsable del resultado final.

Debe enseñarse a los alumnos a:

Conocerse y confiar unos en otros.

Comunicarse en forma precisa y sin ambigüedades.

Los miembros del grupo necesitan reflexionar y discutir entre sí cuál es el nivel del logro de sus metas y mantenimiento de relaciones de trabajo efectivos. La reflexión grupal puede orientarse a cuestiones como:

Identificar cuáles de las acciones de los miembros son útiles y cuáles no.

Tomar decisiones acerca de qué acciones debe continuar o cambiar.

A continuación, se presenta una comparación del trabajo en grupo cooperativo y tradicionalmente:

Tabla 1.

Comparación entre grupos de aprendizajes cooperativos y grupos tradicionales

Grupos de aprendizaje cooperativo	Grupos tradicionales
Interdependencia positiva	No hay interdependencia.
Valoración individual	No hay valoración individual.
Miembros heterogéneos	Miembros homogéneos.
Liderazgo compartido	Solo hay un líder.
Responsabilidad por los demás	Responsabilidad por sí solo.
Enfatiza la tarea y su mantenimiento.	Solo enfatiza la tarea.
Se enseñan directamente habilidades.	Se presuponen o ignoran las habilidades sociales.
El profesor observa e interviene.	El maestro ignora a los grupos.
Ocurre el procesamiento en grupo.	No hay procesamiento en grupo.

Nota: Tomado de Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo de Frida Díaz Barriga, Gerardo Hernández Rojas. Pág. 115.

Variable Dependiente: Aprendizaje Significativo en Personal Social

Para el (MINEDU, 2015, p. 89) el área Personal Social y su organizador de la construcción de la identidad sociocultural implica la adquisición de un conjunto de capacidades, conocimientos y actitudes por medio de las cuales el estudiante se reconoce como sujeto social y afirma su sentido de pertenencia a un contexto familiar, escolar, local, regional y nacional y se valora como una persona digna, con derechos y responsabilidades en estos contextos. También implica el desarrollo de actitudes de respeto y cumplimiento de las normas de convivencia, así como de su compromiso con la solución de problemas de la vida cotidiana.

Por otro lado, el área se propone desarrollar en los estudiantes habilidades sociales, actitudes y valores para contribuir a la construcción de una convivencia democrática en la escuela, en la familia y en la comunidad, mediante la práctica y vivencia de valores como el respeto a las diferencias personales y culturales, la solidaridad y ayuda mutua, el diálogo, y la superación de actitudes discriminatorias de raza, sexo, religión, entre otras, que lo capacitan para enfrentar y solucionar democráticamente los conflictos que surgen en la vida cotidiana.

(MINEDU, 2015) afirma que otra capacidad que se espera desarrollar en los niños es la autonomía, es decir, el desarrollo del pensamiento propio, de su capacidad para expresar con seguridad sus pensamientos y sus sentimientos y

tomar decisiones responsables, individualmente y en grupo, de acuerdo con su nivel de madurez (p. 90).

Definición Conceptual del Aprendizaje

Para Barón (1997) “el enseñar debiera entenderse como el llevar al niño a establecer relaciones, ya que sólo al relacionar desarrolla estructuras cognitivas superiores que le permitirán pensar mejor y con efectividad” (p. 21).

Al respecto Barón (1997), considera que el aprendizaje es “un cambio relativamente permanente en la conducta (o en la conducta potencial) que resulta de la experiencia” (p. 21). La importancia del aprendizaje en la comprensión de la conducta humana es de enorme magnitud, mucho mayor de lo que se supone ordinariamente.

Aprendemos a hablar (por eso los hijos de los ingleses hablan inglés y los hijos de los chinos hablan chino): aprendemos a sumar, a restar, a sacar raíces cuadradas; aprendemos a tomar cierto camino para ir al trabajo; aprendemos a entender el teatro moderno, a vestarnos de cierta forma, a preferir ciertas comidas, a ser amables o huraños con la gente; aprendemos a considerar a los negros como iguales o como inferiores; aprendemos a admirar a los comunistas, a temerlos o a odiarlos; aprendemos a intercambiar confidencias emocionales con un amigo y a reaccionar fríamente ante otro. Se aprenden los prejuicios, las actitudes, las reacciones, los gustos.

Según Barón (1997), al respecto manifiesta que “como muchos otros autores, considera que, si todo el aprendizaje fuera resultado de recompensas y castigos o de algún tipo de asociación, nuestra capacidad de aprendizaje sería muy limitada.

Para él en el aprendizaje intervienen factores ambientales junto con factores personales de tipo cognitivo y emocional” (p. 22).

Es la experiencia que modifica a las personas. Los intercambios modifican la conducta; por lo tanto, las conductas se darán en función a las experiencias

de los individuos con el medio.

Así mismo Barón (1997), afirma que “El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en el ser humanos, animales y sistemas artificiales. Se trata de un concepto fundamental en la Didáctica que consiste, en la adquisición de conocimiento a partir de determinada información percibida” (p. 22).

Dimensiones del Área de Personal Social

Afirma su identidad

Para Minedu (2015), afirmar y valorar la propia identidad, del estudiante es conocerse y apreciarse, partiendo por reconocer las distintas identidades que lo definen y las raíces históricas y culturales que le dan sentido de pertenencia. Además, debe aprender a regular sus emociones y su comportamiento cuando interactúa con otros. Todo ello le permite desarrollar sentimientos de seguridad y confianza en sí mismo, necesarios para actuar de manera autónoma en diferentes contextos.

Se valora a sí mismo.

El estudiante se fortalece en el conocimiento de sí mismo y se siente satisfecho de ser quien es: apariencia física, personalidad, habilidades, historia familiar y raíces culturales. Es capaz de referirse a sus características físicas (“soy alto”, “mi piel es trigueña”) o emocionales (“soy un poco picón”, “soy reilona”, “soy olvidadizo”) y potencialidades (“aprendo rápido”, “soy buena en los deportes”) con naturalidad, sin sentirse más ni menos que otros. También expresa sus gustos y preferencias personales (música, entretenimiento, comida, ropa) sin sentirse presionado a adoptar los de los demás. Es capaz, asimismo, de referirse a sus raíces familiares; a las vivencias, costumbres y tradiciones culturales de su familia o de su entorno social; de expresar satisfacción y orgullo por ellas.

Autorregula sus emociones y comportamiento.

El estudiante es capaz de describir las emociones que experimenta en diversas situaciones, puede explicar las causas y, además, sus posibles consecuencias.

Ello le permitirá expresar sus emociones de manera asertiva. Dirá, por ejemplo, “estoy molesta porque me había esforzado mucho en hacer mi tarea y la olvidé en mi casa”; o “creo que es mal momento para que bromeen conmigo, porque como estoy molesta, puedo responder mal”. Asimismo, es capaz de expresar, tanto de manera verbal como no verbal, su necesidad de ser comprendido, y desarrollar diversas estrategias para autorregular sus emociones — por ejemplo, en medio de una discusión acalorada, puede tomar la iniciativa de alejarse unos minutos para calmarse; o en una situación de evaluación que lo pone muy ansioso, cerrar los ojos y respirar profundamente—. Este manejo de su vida emocional le permite respetar normas y acuerdos en diversas situaciones, y ser capaz de posponer sus deseos inmediatos. De tal modo, si él y un amigo se habían puesto de acuerdo para repasar Matemática durante el recreo, pero otros compañeros le pasan la voz para jugar un partido de fútbol, debe ser capaz de mantener su palabra.

Convive respetándose a sí mismo y a los demás

Convivir en cualquier contexto o circunstancia, y con todas las personas sin distinción, alude a una forma particular de vivir con los otros. Esto implica que el estudiante construya relaciones sociales desde nuestra condición de sujetos de derecho y desde el cumplimiento de nuestros deberes ciudadanos. En ese sentido, involucra establecer relaciones de respeto, solidaridad y equidad que promuevan el diálogo intercultural. También es importante que el estudiante, a través de esta competencia, aprenda a manejar conflictos de manera constructiva y a comprometerse, partiendo de la reflexión sobre principios democráticos, con acuerdos y normas que permitan el bienestar de la sociedad y el cuidado del ambiente y los espacios públicos.

Interactúa con cada persona reconociendo que todas son sujetos de derecho y tienen deberes.

El estudiante reconoce que todos tenemos derechos y deberes y se relaciona con los demás a partir de esta premisa.

Reflexiona sobre las diversas situaciones que vulneran la convivencia democrática y actúa frente a las distintas formas de discriminación (por género,

fenotipo, origen étnico, lengua, discapacidad, orientación sexual, edad, nivel socioeconómico o cualquier otra).

Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, mecanismos y canales apropiados.

El estudiante comprende el conflicto como inherente a las relaciones humanas y como oportunidad de crecimiento. Desarrolla criterios para evaluar situaciones de conflicto y actúa con empatía y asertividad al manejarlos. Pone en práctica pautas y estrategias para resolverlos de manera pacífica y creativa.

Se desenvuelve éticamente

Tener una postura ética ante la realidad supone desarrollar la capacidad de discernimiento y de elaboración de argumentos que orienten juicios, decisiones y acciones en el marco de una ética mínima, pues la convivencia social solo es posible desde valores compartidos más allá de las particularidades grupales, étnicas, religiosas y políticas.

Por ejemplo, el reconocimiento del otro, el respeto por las reglas de juego, la solidaridad, la justicia, la honestidad. Este proceso no se da desde las expectativas del individuo aislado, sino desde su interrelación con los demás. Su desarrollo requiere que se creen condiciones para que los estudiantes construyan sus propios esquemas de valores y evalúen sus acciones y las de los demás.

Se cuestiona éticamente ante las situaciones cotidianas.

Implica hacer un análisis profundo de situaciones cotidianas que los involucran. Ello supone identificar y evaluar críticamente los mensajes de carácter moral sobre lo que es considerado correcto e incorrecto. Supone también ser capaz de cuestionar las opiniones y posiciones “automáticas” y las pautas dictadas por el “sentido común”, evaluando los valores, prejuicios e intereses que están detrás. (Ausubel, 1976)

Sustenta sus principios éticos.

Supone construir argumentos consistentes y razonados desde el diálogo con otros y con diversas fuentes de información. Requiere conceptualizar los principios éticos, organizando racionalmente información proveniente de la propia experiencia, de la cultura y de la teoría, tomando en cuenta los horizontes personales (búsqueda de la felicidad) y los colectivos (ética mínima).

Las teorías que sostienen la Variable Aprendizaje Significativo en el Área de Personal Social.

Teoría psicológica de David Ausubel

La teoría de Ausubel es una teoría cognitiva que tiene por objeto explicar teóricamente el proceso de aprendizaje. (Ausubel, 1976) “la psicología cognitiva procura descubrir lo que sucede cuando el ser humano se sitúa y organiza su mundo. Se preocupa de procesos de comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información” (p. 114). La teoría coincide con los puntos de vista de la filosofía constructivista que considera a la ciencia como algo dinámico basándose en la idea de que nosotros estructuramos nuestro mundo a través de las percepciones de nuestra experiencia.

Ausubel (1976), considera que “las nuevas ideas e informaciones pueden ser aprendidas y retenidas en la medida en que los conceptos relevantes se encuentran apropiadamente claros y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y sirvan de anclaje a nuevas ideas y conceptos” (p. 115). El concepto comunica el significado de algunas cosas. Término que representa una serie de características, propiedades, atributos de un objeto o acontecimiento.

Según la teoría de Ausubel (1976) está basada en el supuesto de que las personas piensan con conceptos”. Un concepto comunica el significado de alguna cosa. El conjunto de conceptos acumulados es único por lo que cada persona construirá diferentes enlaces conceptuales (p. 116).

La adquisición por parte del alumno de un conocimiento claro, estable y organizado es más que el papel objetivo de una enseñanza en el aula, ya que una vez adquirido, ese conocimiento pasa a ser el factor más importante que

influye en la adquisición de nuevos conocimientos.

Lo que define a la teoría Ausubeliana es el “aprendizaje significativo”, una etiqueta que está muy presente en el diálogo de docentes, diseñadores del currículum e investigadores en educación y que, sin embargo, son muchos también los que desconocen su origen y su justificación. Precisamente por eso, conviene que se haga una revisión sobre su significado y sobre la evolución que ha seguido. El objeto de este apartado es analizar el sentido y la potencialidad del constructo como tal.

Según Ausubel (1976), se abordará una primera parte relativa al aprendizaje significativo en sí, analizada bajo dos puntos de vista: la posición de Ausubel, por un lado, y, por otro, las aportaciones y reformulaciones realizadas a lo largo de este tiempo. Esto permitirá que pasemos revista, en la segunda parte, a algunos malos entendidos y confusiones con respecto al sentido que se le atribuye a aprendizaje significativo o a su aplicación” (p. 121). De este modo, se obtendrá una visión de conjunto que delimite algunas conclusiones significativas al respecto y posibilite una mejor comprensión y aplicación del constructo en el aula.

Ausubel” acuñó el concepto de aprendizaje significativo y estableció una distinción entre aprendizaje memorístico y aprendizaje significativo. Según (Ausubel, 1976) considera que “gracias a nuestros preconceptos o conceptos previos a partir de una información el alumno organiza y/o modifica su conocimiento de los esquemas, y es capaz de transferirlo a otras situaciones y mejorar su capacidad de organización.” aprendiendo a aprender” (p. 122). El alumno construye la realidad atribuyéndole significados a partir de los contenidos adquiridos anteriormente y por tanto los nuevos contenidos no se incorporan de forma aislada.

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky

Para la Unesco (2004), la teoría sociocultural del aprendizaje humano de Vygotsky describe el aprendizaje como un proceso social y el origen de la inteligencia humana en la sociedad o cultura”. El tema central del marco teórico de Vygotsky es que la interacción social juega un rol fundamental en el desarrollo

de la cognición. Según esta teoría, el aprendizaje toma lugar en dos niveles. Primero, mediante la interacción con otros, y luego en la integración de ese conocimiento a la estructura mental del individuo (p. 32).

Cada una de las funciones en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces: primero, en el nivel social, y luego, en el nivel individual; primero, entre las personas (interpsicológico), y luego en el interior del niño (intrapsicológico).

Al respecto (Vygotsky, 1978) introduce el concepto de “zona de desarrollo próximo que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial”. (p.28) Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño y se produce más fácilmente en situaciones colectivas.

Para Vygotsky (1987), “la educación debe promover el desarrollo sociocultural e integral del niño” (p. 58). Realza la importancia de procesos de desarrollo que están por consolidarse (nivel de desarrollo potencial). Es a través de la creación de zonas de desarrollo próximo como la educación tendrá éxito.

Para Vygotsky (1987), el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico” (p. 62). Según él también debería rechazarse los enfoques que reducen la Psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la Psicología. A diferencia de otras posiciones, Lev Vygotsky no niega la importancia del aprendizaje asociativo, pero lo considera claramente insuficiente. El pensamiento y la palabra no están cortados por el mismo patrón.

En cierto sentido existen más diferencias que semejanzas entre ellos. Propone que el sujeto humano actúa sobre la realidad para adaptarse a ella transformándola y transformándose a sí mismo a través de unos instrumentos psicológicos que los denomina "mediadores".

Al respecto Vygotsky (1987), considera que “este fenómeno, denominado mediación instrumental, es llevado a cabo a través de "herramientas" (mediadores simples, como los recursos materiales) y de "signos" (mediadores más sofisticados, siendo el lenguaje el signo principal).” (p. 63). También establece que la actividad es un conjunto de acciones culturalmente determinadas y contextualizadas que se lleva a cabo en cooperación con otros y la actividad del sujeto en desarrollo es una actividad mediada socialmente.

La mediación instrumental: se ha referido ya al concepto psicológico con el que Lev Vygotsky caracterizaba la actividad humana, continuando y extendiendo así la observación hecha por Marx de que la actividad de nuestra especie se distingue por el uso de instrumentos con los que cambia la naturaleza. Pero a Vygotsky le preocupan más bien los cambios que el hombre provoca en su propia mente y se fija en aquellos apoyos externos que le permiten mediar un estímulo, esto es, representarlo en otro lugar o en otras condiciones. Lev Vygotsky concentrará así su esfuerzo en el lenguaje como medio para desarrollar más rápidamente su modelo de mediación, aunque en ningún momento dejará de interesarse por los otros medios o tecnologías del intelecto, actualmente investigados por autores que se ocupan de estos nuevos instrumentos psicológicos de representación, como los audiovisuales o el ordenador.

Para Vygotsky (1987) manifiesta que:

En esta perspectiva, las tecnologías de la comunicación son los útiles con los que el hombre construye realmente la representación externa que más tarde se incorporará mentalmente, se interiorizará. De este modo, el sistema de pensamiento sería fruto de la interiorización de procesos de mediación desarrollados por y en la cultura (p.65).

La mediación instrumental converge en otro proceso de mediación que la hace posible y sin ella el hombre no habría desarrollado la representación externa con instrumentos.

También Vygotsky (1987), distingue entre mediación instrumental y mediación social. Sería precisamente la mediación interpersonal, entre dos o

más personas que cooperan en una actividad conjunta o colectiva, lo que construye el proceso de mediación que el sujeto pasa a emplear más tarde como actividad individual. “Este proceso de mediación social es el que define el autor ruso en su ley de la doble formación de los procesos psicológicos” (p.66)

Según Vygotsky (1987), considera que “El hombre es un ser bio – psico – social y, por lo tanto, sería absurdo desconocer sus particularidades biológicas, pero las mismas no constituyen determinantes de lo que un sujeto pueda llegar a ser o no” (p. 66).

Todo ello ha sido ya científicamente demostrado por múltiples investigaciones. Si el niño se desarrolla en el proceso de apropiación de la cultura material y espiritual que han legado las generaciones precedentes, resulta pues fundamental esas condiciones de vida y educación en las que este proceso transcurre y que están históricos, sociales y culturalmente condicionados.

Según Vygotsky (1987), el niño nace en una etapa histórica determinada y, por lo tanto, en un mundo de objetos materiales y espirituales culturalmente determinados” (p. 67).

El medio social no es simplemente una condición externa en el desarrollo humano, sino una verdadera fuente para el desarrollo del niño ya que en él están contenidos todos los valores y capacidades materiales y espirituales de la sociedad donde está viviendo que el niño, él mismo ha de hacer suyas en el proceso de su propio desarrollo.

En el campo de la pedagogía

Para Vygotsky el aprendizaje no es una actividad individual, sino más bien social, se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Cualquier función presente en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces, en dos planos distintos: primero a nivel social, a nivel interpersonal y sólo después a nivel individual a nivel psicológico.

Es necesario que todo aquello que es interno en las formas superiores haya sido externo, es decir, que fuera para otros lo que ahora es para uno mismo. Toda función psicológica superior atraviesa necesariamente una etapa externa en su desarrollo, ya que inicialmente es una función social.

Esta postura diferencia claramente la posición Piagetiana, para la cual el individuo, quien, debido a los procesos de maduración, logra mediante el contacto con lo real y por la necesidad de equilibrarían, construir esquemas de manera esencialmente individual.

Para Vygotsky, el aprendizaje y el desarrollo son interdependientes. El aprendizaje cumple un papel central en el desarrollo, lo cual implica darle mayor importancia. La escuela pierde un papel pasivo y puede y debe contribuir al desarrollo del escolar. La instrucción y el desarrollo no coinciden de manera directa, sino que son dos conceptos que se hallan en relaciones mutuas muy complejas. La instrucción únicamente es válida cuando precede al desarrollo.

La instrucción sería totalmente inútil si solo pudiera utilizar lo que ya ha madurado en el desarrollo, sino constituye ella misma una fuente de desarrollo, una fuente de aparición de algo nuevo.

El aprendizaje es el resultado de una de la confluencia de factores sociales, como la interacción comunicativa con pares y adultos, compartida en un momento histórico y con determinantes culturales particulares. La construcción como síntesis de una experiencia de aprendizaje no se transmite de una persona a otra, de manera mecánica como si fuera un objeto, sino mediante operaciones mentales que se suceden durante la interacción del sujeto con el mundo material y social.

La interpretación que da Vygotsky a la relación entre desarrollo y aprendizaje permite evidenciar la raíz social que le atribuye al conocimiento humano y el gran aporte que ha recibido la educación con su teoría sobre la zona de desarrollo próximo o ZDP, la cual se concibe como la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, establecido a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un par más

capacitado.

La teoría epistemológica genética de Jean Piaget

Según Piaget (1986) nos manifiesta que:

En cualquiera de los dos casos, el alumno tiene un papel activo en la construcción de su conocimiento. Piaget observó que “a medida que los niños asimilaban nueva información a las estructuras mentales existentes, sus ideas aumentaban en complejidad y solidez, y su comprensión del mundo se volvía más rica y profunda” (p. 45).

Aquí Piaget nos manifestaba que mientras un alumno aprendía más, su visión del mundo se tornaba diferente pues los conocimientos aprendidos le hacían ver todo de otra manera.

Para Piaget, (1986) definida también como:

“Teoría del Desarrollo”, por la relación que existe entre el desarrollo psicológico y el proceso de aprendizaje; éste desarrollo empieza desde que el niño nace y evoluciona hacia la madurez; pero los pasos y el ambiente difieren en cada niño, aunque sus etapas son bastante similares. Alude al tiempo como un limitante en el aprendizaje en razón de que ciertos hechos se dan en ciertas etapas del individuo, paso a paso el niño evoluciona hacia una inteligencia más madura” (p. 45).

Esta posición tiene importantes implicaciones en la práctica docente y en el desarrollo del currículo.

Por un lado, da la posibilidad de considerar al niño como un ser individual único e irreplicable con sus propias e intransferibles características personales; por otro sugiere la existencia de caracteres generales comunes a cada tramo de edad, capaces de explicar casi como un estereotipo la mayoría de las unificaciones relevantes de este tramo.

Piaget (1986) afirma que “el enfoque básico de Piaget es llamado por él Epistemología Genética que significa el estudio de los problemas acerca de cómo se llega a conocer; el mundo exterior a través de los sentidos” (p. 46).

Su posición filosófica es fundamentalmente Kantiana: ella enfatiza que el mundo real y las relaciones de causa-efecto que hacen las personas, son construcciones de la mente. Considera que la información recibida a través de las percepciones es cambiada por concepciones o construcciones, las cuales se organizan en estructuras coherentes siendo a través de ellas que las personas perciben o entienden el mundo exterior”. En tal sentido, la realidad es esencialmente una reconstrucción a través de procesos mentales operados por los sentidos. Enfatiza que el desarrollo de la inteligencia es una adaptación de la persona al mundo o ambiente que le rodea, se desarrolla a través del proceso de maduración, proceso que también incluye directamente el aprendizaje.

Para Piaget (1986) existen dos tipos de aprendizaje:

El primero es el aprendizaje que incluye la puesta en marcha por parte del organismo, de nuevas respuestas o situaciones específicas, pero sin que necesariamente domine o construya nuevas estructuras subyacentes.

El segundo tipo de aprendizaje consiste en la adquisición de una nueva estructura de operaciones mentales a través del proceso de equilibrio. Este segundo tipo de aprendizaje es más estable y duradero porque puede ser generalizado. (p. 47).

Es realmente el verdadero aprendizaje, y en él adquieren radical importancia las acciones educativas. Todo docente está permanentemente promoviendo aprendizajes de este segundo tipo, mientras que es la vida misma la constante proveedora de aprendizajes de primer tipo.

Marco conceptual

Aprendizaje Cooperativo. Por aprendizaje cooperativo nos referimos a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados, en lo que los estudiantes trabajan juntos, en grupos o equipos, ayudándose

mutuamente en tareas generalmente académicas. (Melero y Fernández 1995).

Aprendizaje Significativo. Para Ausubel (1963, p.58), el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

Interdependencia positiva. Consiste en estar enlazados los grupos para conseguir un objetivo, una meta que consiste en que cada miembro del grupo cumpla con sus tareas. Un ejemplo de interdependencia es la disponibilidad de ayudar en el grupo, todo el mundo tiene derecho a pedir ayuda a los compañeros, y todos saben que es de interés colectivo atender la petición de ayuda de los demás. De esta manera, los más "débiles" en algún campo se pueden beneficiar de la ayuda de los más competentes, al mismo tiempo que los más preparados pueden fortalecer sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben para que llegue a ser accesible para los compañeros.

Aprendizaje Cooperativo. Por aprendizaje cooperativo nos referimos a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados, en lo que los estudiantes trabajan juntos, en grupos o equipos, ayudándose mutuamente en tareas generalmente académicas. (Melero y Fernández 1995).

1.2. Fundamentación científica y técnica

La investigación surge por la misma necesidad de que los docentes de las instituciones educativas públicas y privadas aún no trabajan de manera adecuada lo que corresponde a la formación de equipos de trabajo, no centran la educación en lo importante que es la formación de los alumnos en convivencia de sus pares.

En este sentido PUJOLAS (2008), nos manifiesta:

En los contextos educativos actuales y en concreto de nuestra escuela pública, conviven estudiantes heterogéneos en todos los aspectos. Ciertamente, en muchas ocasiones, actuamos como si tal diversidad no existiera, aplicando métodos de enseñanza que

consideran de igual forma y manera a todo el alumnado o grupo escolar. Pocos docentes se plantean que las interacciones alumno-alumno y profesorado-alumnado influyen poderosamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. La diversidad es considerada, en múltiples ocasiones, como obstáculo en vez de oportunidad. (p. 58)

También Duran & V (2004) nos dice que:

El reto del docente de primaria, es cada vez más apremiante, es respetar la diversidad de nuestro alumnado aprendiendo a utilizar instrumentos que permitan que estos, independientemente de sus características personales, aprendan lo más que puedan dentro de las posibilidades de cada uno. Esto supone abandonar cualquier pretensión de selección escolar, más o menos consciente, en nuestras aulas. (p. 13)

Es de recibo, sin querer justificar ciertos comportamientos injustificables o contradecir lo expuesto anteriormente, reseñar las dificultades con las que se encuentran los docentes en sus escenarios de actuación: falta de recursos para la enseñanza-aprendizaje, falta de valoración interna y externa de la actividad profesional, escasos o nulos incentivos para la motivación... Sin la dotación adecuada de recursos docentes, sin unos espacios adecuados, sin una valoración y formación ajustada, sin unas condiciones óptimas, se hace harto difícil promover un cambio y una adaptación que mejore nuestro contexto actual. Por ello, para terminar esta delimitación del problema, o lo que es lo mismo, la justificación de la investigación, y con sentido de justicia hacia nuestro colectivo, es altamente estimable el trabajo, el tesón, la creatividad, la lucidez... de aquellos docentes que quieren responder a los retos actuales de nuestro sistema educativo español.

Esta investigación quiere ser, una aportación más, entre otras (formales o informales, conocidas o desconocidas, más o menos sistematizadas) que nos haga, juntos, avanzar en el conocimiento educativo y responder con mayor lucidez a nuestros retos educativos.

Los principales problemas que preocupa a los docentes de cualquier área o nivel educativo en el país es el del cómo mejorar del aprendizaje en los estudiantes. En los últimos años tanto maestros como diversos especialistas se han propuesto encontrar desde una perspectiva más crítica, innovadoras estrategias para el aprendizaje de los alumnos basadas en el mejor entendimiento y comprensión de los procesos de adquisición de éstos (Ojeda y Reyes, 2006).

1.3. Justificación

Justificación epistemológica

Desde el punto de vista epistemológico, teniendo en cuenta la rigidez y veracidad del conocimiento científico, debemos partir aceptando que toda actividad cognitiva, motriz y afectiva es importante en la vida del hombre para su formación integral.

Que una actividad cualquiera puede presentarse como una cuestión recreativa y de sano esparcimiento; como también, de trabajo o castigo.

Si nos proyectamos que las actividades del desarrollo personal social, las vamos a desarrollar de manera significativa y no de una forma escolar rígida y formal, estamos optando por utilizar una “metodología activa del constructivismo”, reconocida y aceptada por el paradigma científico actual. Si planteamos la ampliación de técnicas y actividades dentro de esta metodología, estamos enriqueciendo nuestro trabajo y proyectando nuevas acciones educativas.

Justificación metodológica

Desde este punto, resulta significativo, puesto que, puede ser utilizado para futuros trabajos como antecedente. Además, en el genera un instrumento (cuestionario, válidos y confiables) para diagnosticar los funcionamientos de las variables de conocimientos: Aprendizaje cooperativo y Aprendizaje significativo en el área de personal social, de los alumnos del 5 grado de educación primaria.

Justificación práctica

Así mismo, desde el punto de vista práctico, sirve para aportar resultados que respondan a una problemática estudiada, vinculada con el aprendizaje significativo en el área de personal social, y aprendizaje cooperativo de los alumnos de educación primaria de Villa el Salvador.

Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, la indagación procesa conceptos y definiciones que sirven de apoyo para explicar científicamente las manifestaciones concretas de los sistemas de variables, estando insertas en el trabajo y acompañado de conocimientos metodológicos exigidos en su elaboración.

Justificación social

Desde el punto de vista social, la realización de esta investigación genera aportes a nivel institucional, puesto que, al presentar soportes teóricos-prácticos, sobre el aprendizaje significativo en el área de personal social y el aprendizaje cooperativo, busca generar cambios significativos en la manera como el alumno aprende en dicha asignatura.

Lo podemos considerar esencial en el ser humano, como ejercicio de aprendizaje o el desarrollo de la actividad ulterior que absorbe totalmente al niño que lo practica. La actividad cognitiva, motriz y afectiva es fuente de aprendizaje significativo porque estimula la acción, la reflexión y la expresión y es una actividad que permite investigar y conocer el mundo de los objetos, el de las personas y su relación para explorar, descubrir y crear en el logro de aprendizaje.

1.4. Formulación del problema de investigación

Problema General

¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo con en el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria, de las instituciones educativas – UGEL 01-Villa El Salvador, 2015?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación de la interdependencia positiva y el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas -UGEL 01-Villa El Salvador, 2015?

¿Cuál es la relación de la interacción promocional cara a cara con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015?

¿Cuál es la relación de la responsabilidad y valoración personal con el aprendizaje significativo en el área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015?

¿Cuál es la relación de las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo se relaciona con el aprendizaje significativo del área personal social de los estudiantes del 5° grado del nivel primario de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

Hipótesis específicas

La interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas- UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

La interacción promocional cara a cara se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

La responsabilidad y valoración personal se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

Las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

1.6. Objetivos

Objetivos General

Determinar la relación del aprendizaje cooperativo con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

Objetivos Específicos

Determinar la relación de la interdependencia positiva con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

Determinar la relación de la interacción promocional cara a cara con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015

Determinar la relación de la responsabilidad y valoración personal con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

Determinar la relación de las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños con el aprendizaje significativo del área de personal social, de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas - UGEL 01-Villa El Salvador, 2015.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Variable independiente: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual

El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y entre sí". Para Johnson hablar de aprendizaje cooperativo es hablar de la formación de pequeños grupos que interactúen entre sí para ser más significativo su aprendizaje.

Definición operacional

Encuesta a través del instrumento de Escala Tipo Likert de 16 ítems y politómicos ya que considera 5 alternativas para evaluar la variable 1 y sus dimensiones referidas al aprendizaje cooperativo.

Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Según MINEDU 20015 sostuvo que:

El desarrollo personal es fundamental para vivir en armonía con uno mismo, con los demás y con la naturaleza; es la base para la vida en comunidad y la realización personal. Nos ofrece las oportunidades para mejorar nuestra calidad de vida, nuestro bienestar y el de los demás, ejerciendo nuestros derechos y teniendo la posibilidad de ser felices según nuestros propios criterios e ideas.

Definición operacional

Encuesta a través del instrumento de Escala Tipo Likert de 12 ítems y politómicos ya que considera 5 alternativas para evaluar la variable 2 y sus dimensiones referidas al aprendizaje significativo.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 2.

Operacionalización de la Variable: Aprendizaje Cooperativo

Tipos	VARIABLES ANALÍTICAS	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnica de recolección de datos	Instrumento
Variable de asociación	aprendizaje cooperativo	Según, cito a Johnson & Johnson (1991) quien señala que "el aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y entre sí". Para Johnson hablar de aprendizaje cooperativo es hablar de la formación de pequeños grupos que interactúen entre sí para ser más significativo su aprendizaje.	Interdependencia positiva	Interacción con los compañeros Ayuda mutua		
			Interdependencia promocional cara a cara	Intercambios comunicativos.		
				Dinámicas interpersonales		
			Responsabilidad y valoración personal	Evaluación del avance		
				Responsabilidad de cada participante		
			Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños	Aceptarse y apoyarse unos a otros. Resolver conflictos constructivamente.	Encuesta	cuestionario
Variable de supervisión	Aprendizaje significativo en personal social	Según Minedu 20015 sostienen que el desarrollo personal es fundamental para vivir en armonía con uno mismo, con los demás y con la naturaleza; es la base para la vida en comunidad y la realización personal. Nos ofrece las oportunidades para mejorar nuestra calidad de vida, nuestro bienestar y el de los demás, ejerciendo nuestros derechos y teniendo la posibilidad de ser felices según nuestros propios criterios e ideas.	Afirma su identidad	Se valora a sí mismo Autorregula sus emociones y comportamientos		
			Convive respetándose a sí mismo, y a los demás	Interactúa con cada persona		
				Maneja conflictos de manera constructiva		
			Se desenvuelve éticamente	Se cuestiona éticamente		
				Sustenta sus principios éticos		

2.3. Metodología

Se utilizó el método hipotético deductivo. Según Bernal (2006) dice que:

Consiste en un “procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. Este método se define como el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. (p.56)

2.4 Tipo de estudio

Esta investigación es descriptiva, según (Sánchez y Reyes ,2006, p.43), este tipo de investigaciones se denomina también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.

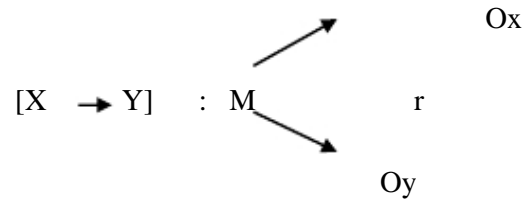
2.5. Diseño de la investigación

El diseño es correlacional como (Yuni & Urbano, 2006) lo señalan:

En los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A, B, C y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p. 81).

El diseño no experimental de tipo transversal, tienen como objeto describir relaciones entre dos o más variables de un momento determinado. Se

trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente correlaciones. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables de un tiempo determinado. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2008, p.158)



M : Muestra

O_x : Observación de la variable X

O_y : Observación en la variable Y

r : Índice de Correlación

M: Muestra

O_x : Observación de la variable X

O_y : Observación en la variable Y

r : Índice de Correlación

2.6. Población y Muestra

Población

Según Jany (citado en Bernal, 2010), población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p.160).

En mi investigación, la población estará conformada por 600 estudiantes de las Instituciones Educativas de la U.G.E.L. No 01-Villa El Salvador.

Tabla 3.

Población del estudio de estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Villa El Salvador. UGEL No.01

Institucion Educativa	Alumnos
Instituciones Educativas –Villa el Salvador – Ugel no.01	600

Nota: Instituciones Educativas –Villa el Salvador- ugel 01

Muestra

Según Bernal ((2010) afirma que “Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.161)

En mi investigación, la muestra estará conformada por 180 estudiantes de las Instituciones Educativas de la U.G.E.L.No 01-Villa El Salvador.

Muestreo no probabilístico por conveniencia

Según Wiers (como se citó en Bernal,2010), los métodos de muestreo más usados son:

Diseños probabilísticos

No probabilísticos, dentro de los no probabilísticos tenemos:

Muestreo por conveniencia

Muestreo con fines especiales

Muestreo por cuotas

Muestreo de juicio

En mi investigación trabajé con los no probabilístico por conveniencia donde a partir de determinados criterios se seleccionará las unidades de estudio. (p.162)

Tabla 4.

Muestra del estudio de estudiantes de las instituciones educativas UGEL 01

Institución Educativa	Alumnos
Instituciones Educativas –Villa el Salvador –ugel no.01	180

Nota: Instituciones Educativas –Villa el Salvador- Ugel 01 sjm

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Encuesta. Con la cual recogí y analicé una serie de datos de una muestra de casos representativos de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar.

Instrumentos

Cuestionario. El instrumento presenta 16 preguntas para la primera variable, y 12 preguntas para la segunda variable, el instrumento es confiable ya que fue aplicado a sujetos de grupos seleccionados y es válida ya que fue contestada en forma libre y confidencial sin alterar los resultados.

Para realizar la medición, se ha utilizado la Escala de ítems politómicos, que presenta un conjunto de ítems en la forma de afirmaciones o juicios codificados con 5,4,3,2,1; ante los cuales se solicita la reacción (Nunca, casi nunca, algunas veces, la mayoría de veces, siempre) de los encuestados referido al aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo.

La validez del contenido se aprobó mediante: El análisis lógico de los ítems que responde a la Operacionalización de las variables y la estructura del instrumento.

La mayor parte de los estudios empíricos se refieren a test de conocimientos y aptitudes, pero se tratan también algunas escalas que miden constructos actitudinales y de personalidad y es de prever que el campo se vaya extendiendo en este sentido en el futuro. (Gómez, 1997, p. 23).

Se revisó cada uno de los ítems buscando la concordancia y coherencia con los objetivos del tema de investigación y en función a sus variables e indicadores.

La validez de los instrumentos se ve reflejada en que el total de los cuestionarios fueron aplicados correctamente y sin errores que puedan llevar a dudar de la veracidad de los datos.

Juicio de expertos

Se recibió el apoyo de dos especialistas de diferentes áreas: De investigación educacional, entre ellos contamos con los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo todos ellos con amplia experiencia en temas de investigación y docencia, quienes aportaron para mejorar el contenido de los instrumentos de investigación.

Entrega de una carta, solicitando su validación. Dentro de este marco se le adjuntó como anexo la matriz de consistencia de la validación y evaluación, matriz de consistencia del proyecto de tesis, instrumento de investigación (cuestionario y prueba de evaluación).

El instrumento fue validado por juicio de expertos obteniendo un nivel de validación de 70 % sobre el cuestionario propuesto, habiéndose ajustado el cuestionario de acuerdo a las recomendaciones de los expertos.

Tabla 5.

Validez de contenido por juicio de expertos

Experto	Centro Laboral	Puntaje	%
Dr. Silva Narvaste, Bertha	UCV	715	71.5 %
Dr. Pando Ecurra, Tamara	UCV	700	%

Nota: tomado de la evaluación de juicios de expertos

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad del cuestionario de adecuación de los indicadores del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo en el área de personal social, se aplicó a una muestra piloto de 30 alumnos de la Instituciones Educativas de Villa El Salvador –UGEL No.01. Una vez tabulados los datos, se obtuvo de ellos, la sumatoria, desviación estándar, la varianza y el promedio de cada uno de los ítems del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test se aplicó la fórmula de Alfa de Cronbach utilizada para instrumentos con ítems polinómicas, para establecer la validez y confiabilidad de la adecuación de los indicadores de aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de coeficientes de confiabilidad por alfa de cronbach del cuestionario de la adecuación de los indicadores de aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo.

A partir de las varianzas. A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Tabla 6.

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	180	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	180	100,0

Tabla 7.

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	28

El valor obtenido de alfa de cronbach, 0.850 este valor es un valor aceptable y que indica que el cuestionario tiene alta consistencia interna.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se considera el análisis estadístico. La estimación estadística o inferencia se presenta a través del análisis estadístico de los datos obtenidos mediante la observación directa de la encuesta sobre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo.

Para su análisis y contrastación de la hipótesis, se presentan dos variables y la prueba consiste en verificar la relación existente entre ambas variables a través de la Prueba de Pearson ,y las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo con la variable aprendizaje significativo, se empleó la prueba estadística no paramétrica de la correlación de Chi –Cuadrada (X^2) para conocer la relación o asociación existente y , que presentan en la modalidad politómicas (nunca, casi nunca, a veces ,la mayoría de veces, siempre

Recojo de datos

Técnica de encuesta: (escala de actitud: Método de escalamiento de Likert). Fernández (2007) afirma que “es una predisposición aprendida para responder consistentemente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto o símbolo. Las personas tienen actitudes que se relacionan con el comportamiento que tienen los demás” (p. 74).

Esta técnica se utilizó en el momento que se tomó los ítems a los estudiantes delo 6to.grado de educación primaria, con la finalidad de recabar los datos para su respectivo análisis e interpretación.

Para su análisis y contrastación de la hipótesis se presentan dos variables y la prueba consiste en verificar la relación existente entre las dos variables. Para ello, se emplearon las pruebas del “Correlación de Pearson”, y Chi – Cuadrada.

Métodos de análisis de datos

Tabla 8.

Fórmulas Estadísticas a usar en la investigación

N°	Estadígrafos	Formulas estadísticas	Símbolos
	Desviación estándar		s = Desviación estándar muestra
1	muestra para datos agrupados	$s = \sqrt{\frac{\sum fX^2 - \frac{(\sum fX)^2}{n}}{n-1}}$ $\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	X = Punto medio de una clase f = Frecuencia de clase n = Número total de observaciones en la muestra. x ² : chi cuadrada d f: Grados de libertad ∑: sumatoria O: eventos observados E: eventos esperados

III. Resultados

3. Resultados

3.1 Resultados de la variable Aprendizaje Cooperativo.

Presenta 4 dimensiones cuyos resultados presentamos a continuación:

Tabla 9.

Distribución Interdependencia positiva, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interdependencia positiva		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	26	14,4	14,4	14,4
	Regular	46	25,6	25,6	40,0
	Alto	108	60,0	60,0	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

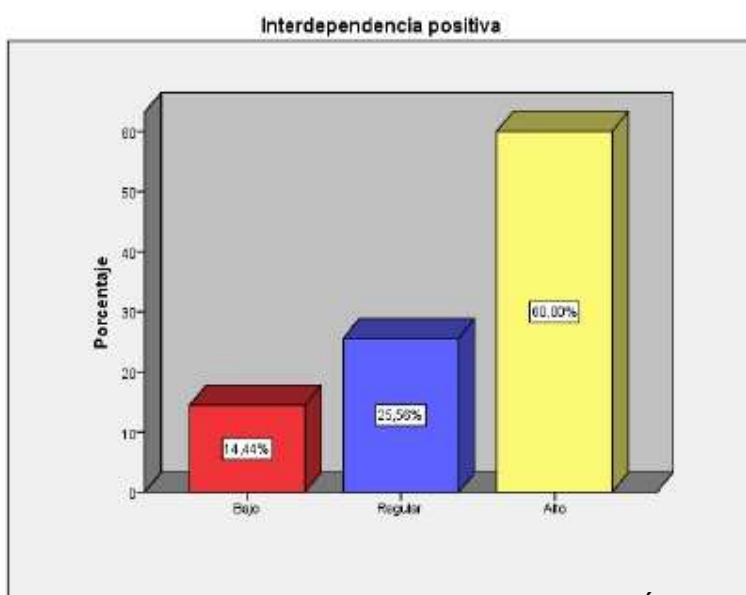


Figura 2. Frecuencia Interdependencia positiva, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 5 y figura 1 se observa que, respecto a la dimensión Interdependencia positiva, el 60,00% presenta un nivel Alto, el 25,56% presenta un nivel Regular y el 14,44% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 10.

Distribución Interdependencia promocional cara a cara, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interdependencia promocional cara a cara		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	18	10,0	10,0	10,0
	Regular	42	23,3	23,3	33,3
	Alto	120	66,7	66,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

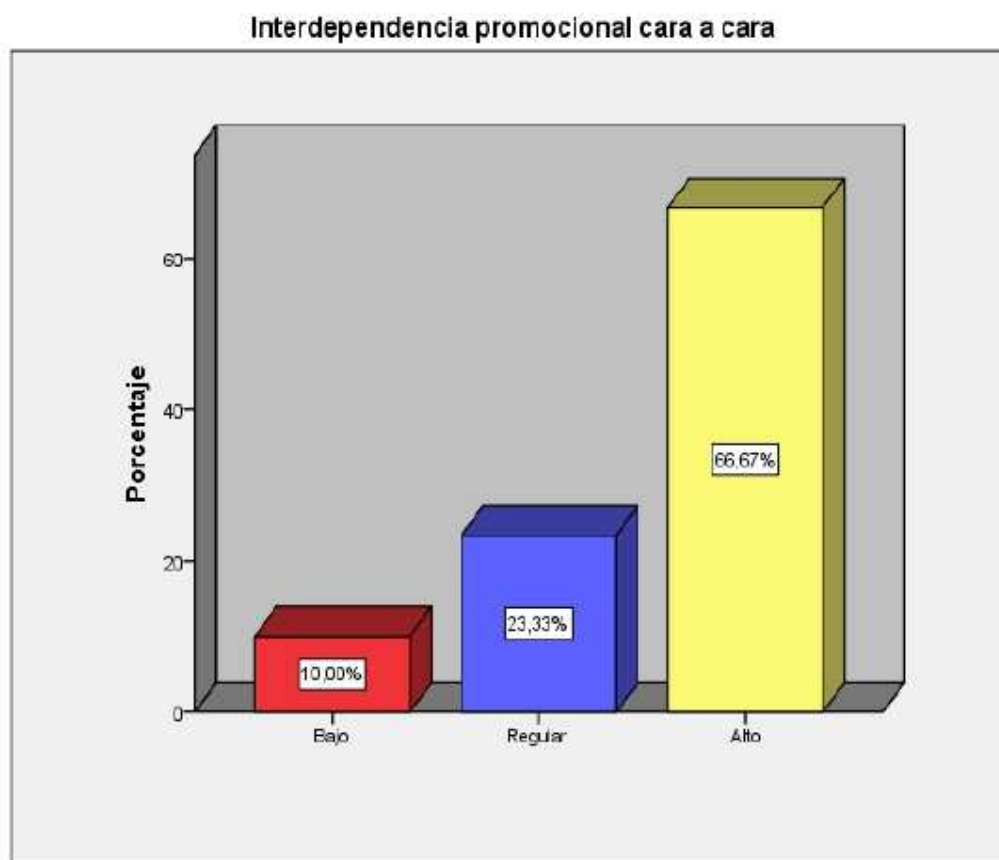


Figura 3. Frecuencia Interdependencia promocional cara a cara, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 6 y figura 2 se observa que, respecto a la dimensión Interdependencia promocional cara a cara, el 66,67% presenta un nivel Alto, el 23,33% presenta un nivel Regular y el 10,00% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 11.

Distribución Responsabilidad y valoración personal, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Responsabilidad y valoración personal		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	22	12,2	12,2	12,2
	Regular	54	30,0	30,0	42,2
	Alto	104	57,8	57,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

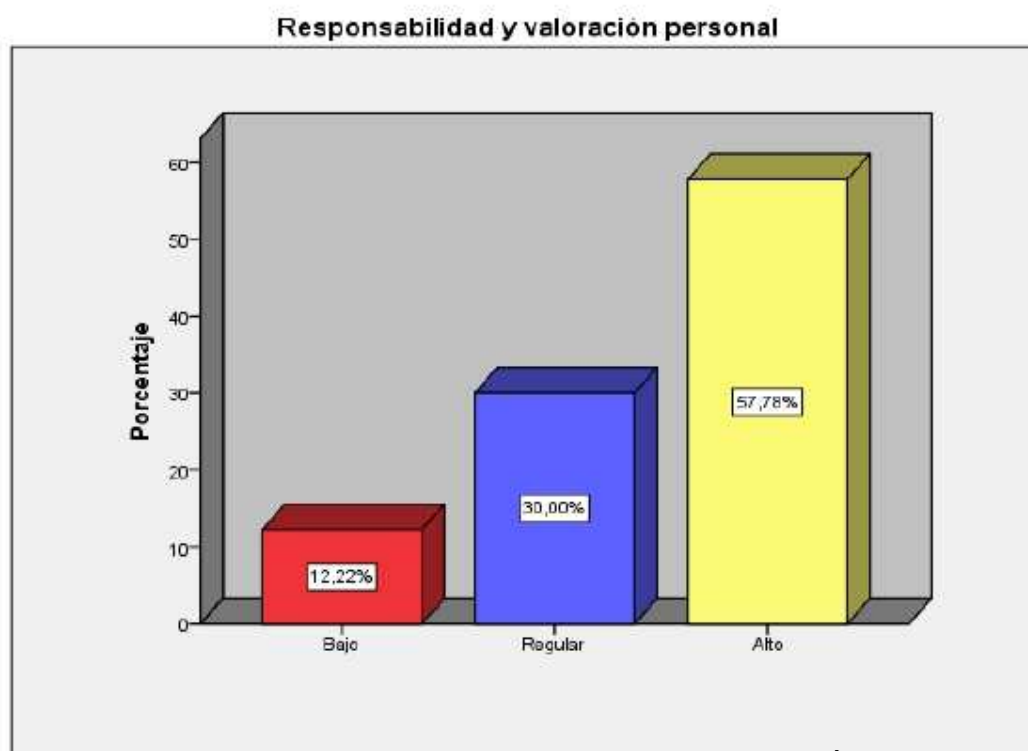


Figura 4. Frecuencia Responsabilidad y valoración personal, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 7 y figura 3 se observa que, respecto a la dimensión Responsabilidad y valoración personal, el 57,78% presenta un nivel Alto, el 30,00% presenta un nivel Regular y el 12,22% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 12.

Distribución Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	18	10,0	10,0	10,0
	Regular	46	25,6	25,6	35,6
	Alto	116	64,4	64,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

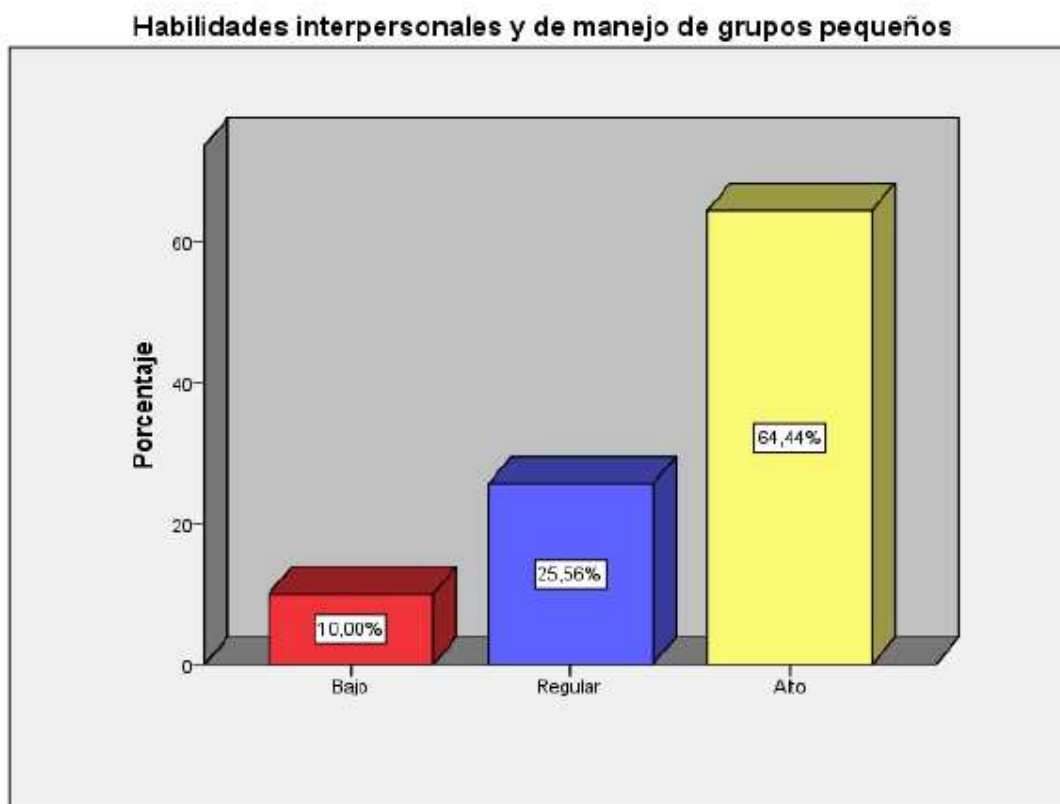


Figura 5. Frecuencia Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 8 y figura 4 se observa que, respecto a la dimensión Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños, el 64,44% presenta un nivel Alto, el 25,56% presenta un nivel Regular y el 10,00% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 13.

Distribución Aprendizaje Cooperativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Aprendizaje Cooperativo		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	23	12,8	12,8	12,8
	Regular	36	20,0	20,0	32,8
	Alto	121	67,2	67,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

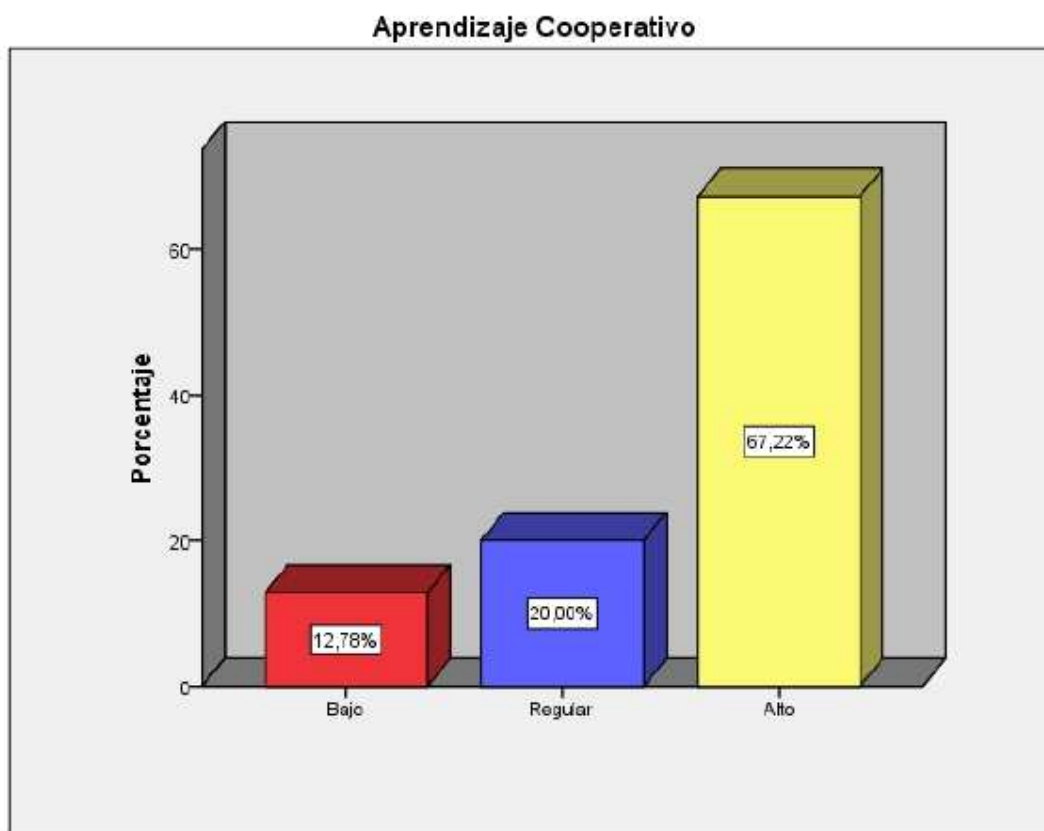


Figura 6. Frecuencia Aprendizaje Cooperativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 9 y figura 5 se observa que, respecto a la variable Aprendizaje Cooperativo, el 67,22% presenta un nivel Alto, el 20,00% presenta un nivel Regular y el 12,78% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

3.2 Resultados de la variable Aprendizaje significativo

Presenta 3 dimensiones cuyos resultados presentamos a continuación:

Tabla 14.

Distribución Afirma su identidad, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Afirma su identidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	9	5,0	5,0	5,0
	Regular	97	53,9	53,9	58,9
	Alto	74	41,1	41,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

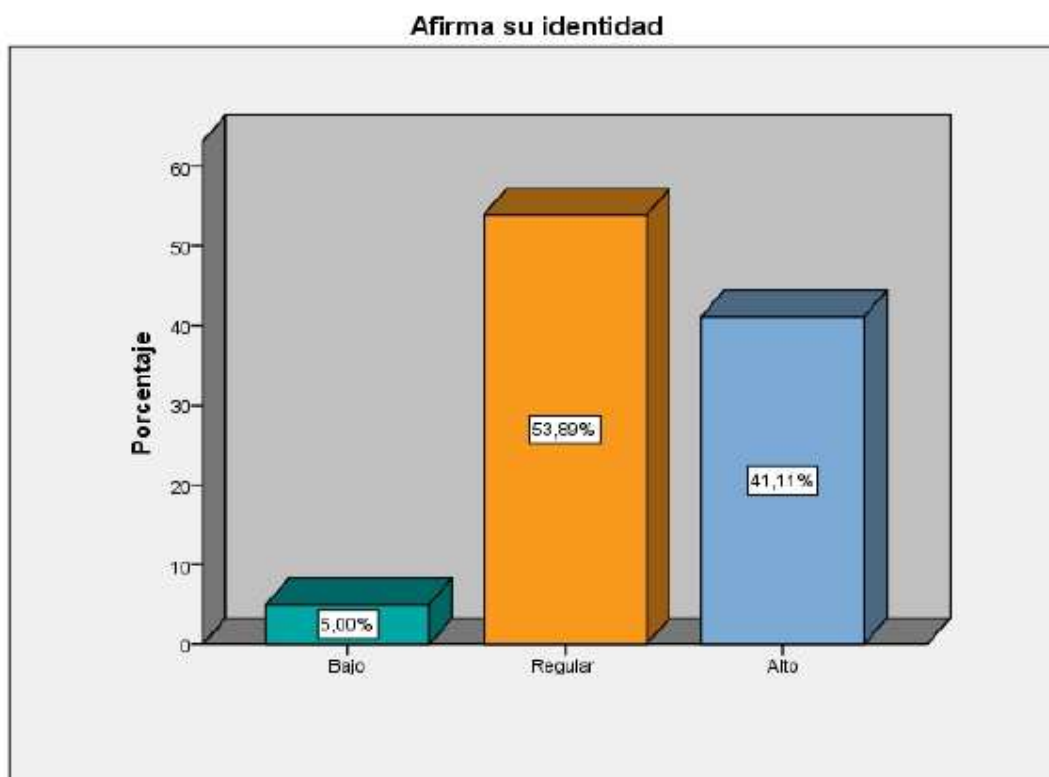


Figura 7. Frecuencia Afirma su identidad, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 10 y figura 6 se observa que, respecto a la dimensión Afirma su identidad, el 53,89% presenta un nivel Alto, el 41,11% presenta un nivel Alto y el 5,00% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 15.

Distribución Convive respetándose asimismo y a los demás, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Convive respetándose asimismo y a los demás

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	18	10,0	10,0	10,0
Regular	55	30,6	30,6	40,6
Alto	107	59,4	59,4	100,0
Total	180	100,0	100,0	

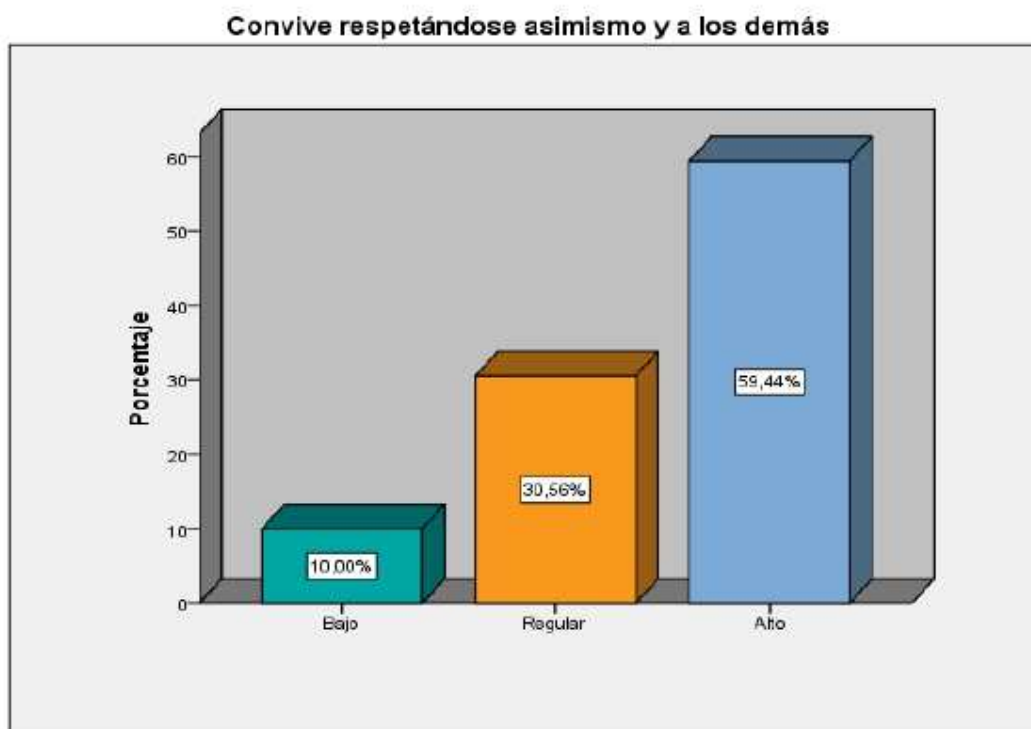


Figura 8. Frecuencia Convive respetándose asimismo y a los demás, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 11 y figura 7 se observa que, respecto a la dimensión Convive respetándose asimismo y a los demás, el 59,44% presenta un nivel Alto, el 30,56% presenta un nivel Alto y el 10,00% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 16.

Distribución Se desenvuelve éticamente, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Se desenvuelve éticamente		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	13	7,2	7,2	7,2
	Regular	58	32,2	32,2	39,4
	Alto	109	60,6	60,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

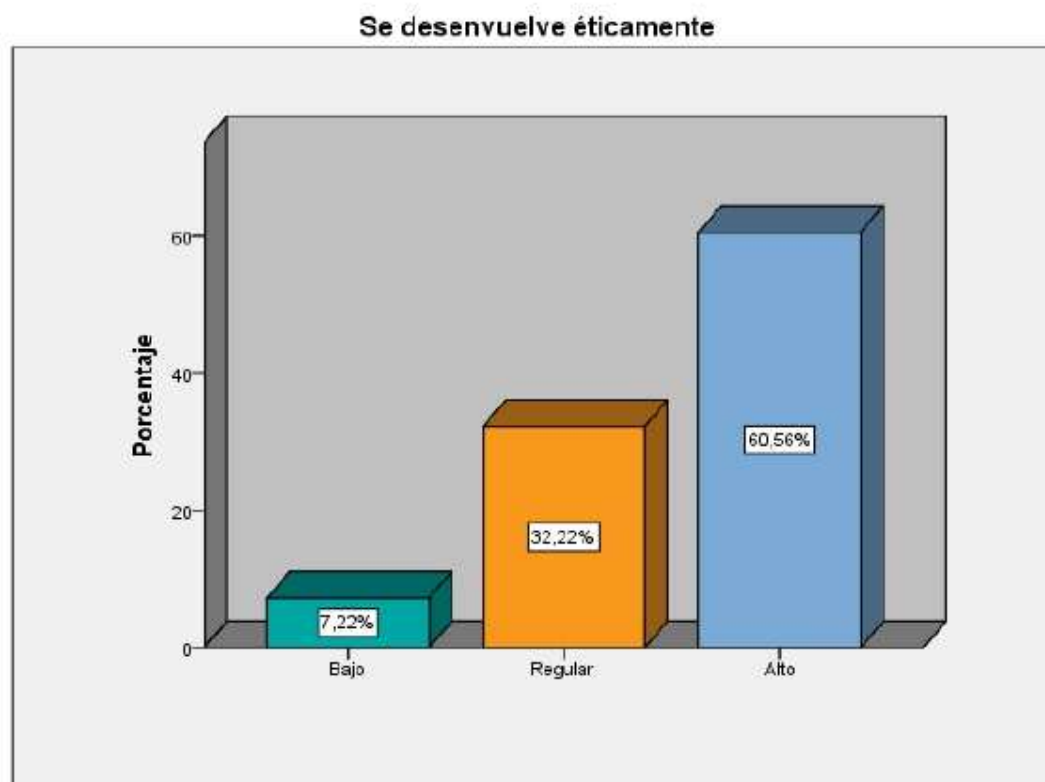


Figura 9. Frecuencia Se desenvuelve éticamente, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 12 y figura 8 se observa que, respecto a la dimensión Se desenvuelve éticamente, el 60,56% presenta un nivel Alto, el 32,22% presenta un nivel Alto y el 7,22% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 17.

Distribución Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Aprendizaje significativo		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	9	5,0	5,0	5,0
	Regular	62	34,4	34,4	39,4
	Alto	109	60,6	60,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

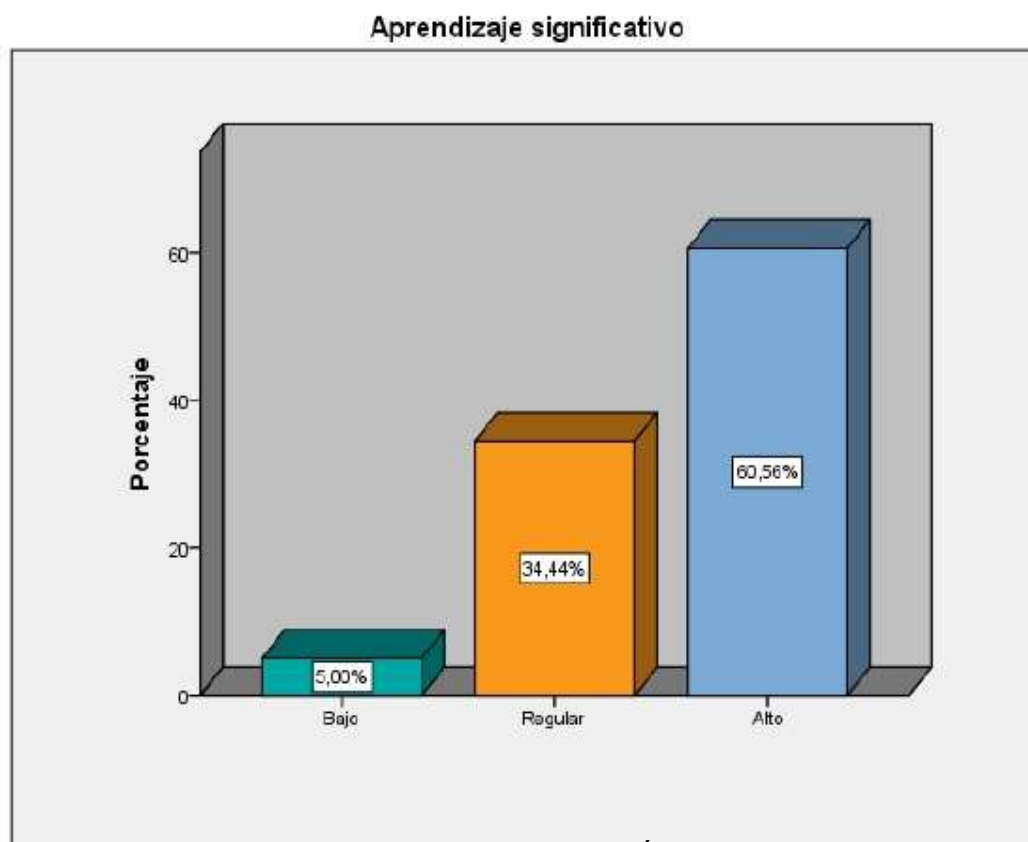


Figura 10. Frecuencia Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

En la tabla 13 y figura 9 se observa que, respecto a la variable Aprendizaje significativo, el 60,56% presenta un nivel Alto, el 34,44% presenta un nivel Alto y el 5,00% presenta un nivel Bajo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

3.3. Relación entre las variables

Tabla 18.

Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Interdependencia positiva	,371	180	,000
Interdependencia promocional cara a cara	,408	180	,000
Responsabilidad y valoración personal	,358	180	,000
Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños	,396	180	,000
Aprendizaje Cooperativo	,411	180	,000
Interdependencia positiva	,323	180	,000
Interdependencia promocional cara a cara	,368	180	,000
Responsabilidad y valoración personal	,377	180	,000
Aprendizaje	,380	180	,000

Cooperativo

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para poder seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis de la investigación, procedemos a determinar el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; al respecto

la muestra asumida presenta un total de 180 individuos es por ello que utilizo la prueba denominada KS o prueba de Kolmogorov Smirnov con un nivel de significancia del 0,05 y para ello se planteó lo siguiente:

Ho: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza la Ho.

De acuerdo a la tabla 13 el p_valor de las variables y las dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza la Ho y se acepta la Ha lo cual indica que estos datos no provienen de una distribución normal y por lo tanto no corresponden los estadísticos paramétricos, es decir en este caso se empleó el Rho Spearman.

3.4 Validación de hipótesis

Hipótesis General

Ho: No existe relación entre el Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Ha: Si existe relación entre el Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 19.

Prueba de Spearman Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas-UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

		Aprendizaje Cooperativo		Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Aprendizaje Cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,868**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	180	180	
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,868**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	180	180	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 20.

Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Tabla cruzada Aprendizaje Cooperativo* Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo				
		Bajo	Regular	Alto	Total	
Aprendizaje Cooperativo	Bajo	Recuento	9	14	0	23
		% del total	5,0%	7,8%	0,0%	12,8%
	Regular	Recuento	0	36	0	36
		% del total	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%
	Alto	Recuento	0	12	109	121
		% del total	0,0%	6,7%	60,6%	67,2%
Total	Recuento	9	62	109	180	
	% del total	5,0%	34,4%	60,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

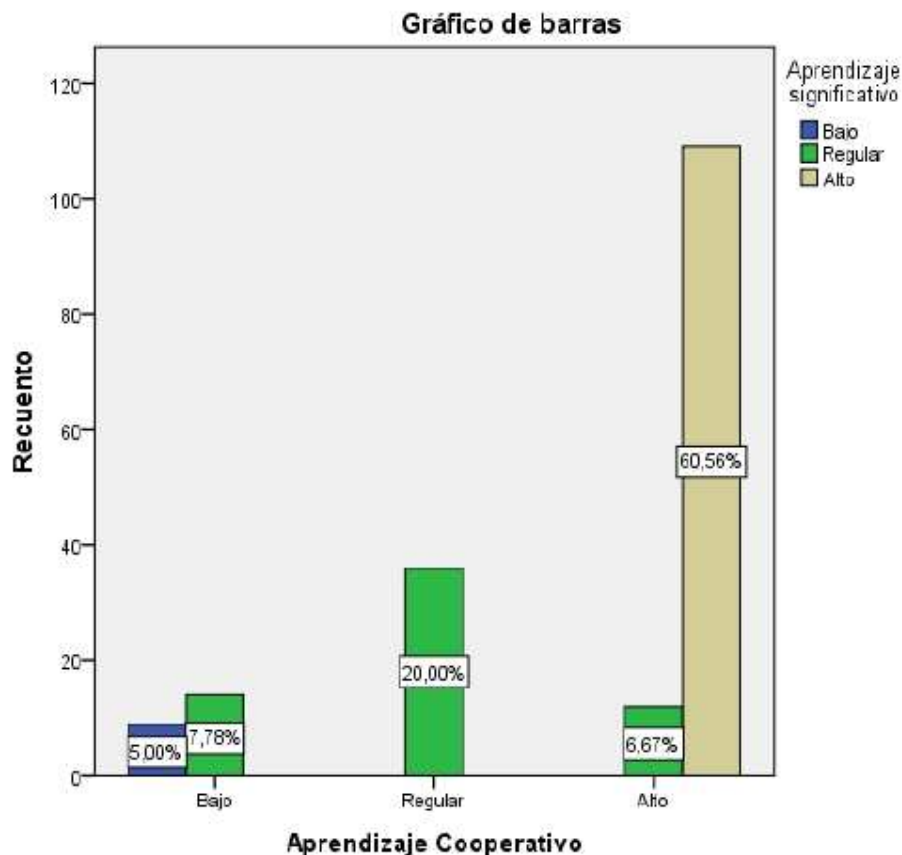


Figura 11. Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interpretación:

Como se observa en la tabla 16 y figura 10; Aprendizaje Cooperativo en un nivel Bajo, el 7,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 5,00% presenta un nivel Bajo. Por otro lado, Aprendizaje Cooperativo en un nivel Regular, el 20,00% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular. Así mismo, Aprendizaje Cooperativo en un nivel Alto, el 60,56% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Alto y el 6,67% presenta un nivel Regular.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el Interdependencia positiva y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Ha: Si existe relación entre el Interdependencia positiva y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 21.

Prueba de Spearman Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

		Interdependencia positiva		Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,825**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	180	180	
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,825**	1,000	
Sig. (bilateral)		,000	.		
N		180	180		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 22.

Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Tabla cruzada Interdependencia positiva*Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo				
		Bajo	Regular	Alto	Total	
Interdependencia positiva	Bajo	Recuento	9	17	0	26
		% del total	5,0%	9,4%	0,0%	14,4%
	Regular	Recuento	0	37	9	46
		% del total	0,0%	20,6%	5,0%	25,6%
	Alto	Recuento	0	8	100	108
		% del total	0,0%	4,4%	55,6%	60,0%
Total		Recuento	9	62	109	180
		% del total	5,0%	34,4%	60,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.



Figura 12. Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interpretación:

Como se observa en la tabla 18 y figura 11; Interdependencia positiva en un nivel Bajo, el 9,44% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 5,00% presenta un nivel Bajo. Por otro lado, Interdependencia positiva

en un nivel Regular, el 20,56% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 5,00% presenta un nivel Alto. Así mismo, Interdependencia positiva en un nivel Alto, el 55,56% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Alto y el 4,44% presenta un nivel Regular.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Ha: Si existe relación entre el Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 23.

Prueba de Spearman Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

		Interdependencia	Aprendizaje
		promocional cara a cara significativo	
Rho de Spearman	Interdependencia	Coefficiente de correlación	,766**
	promocional cara a cara	Sig. (bilateral)	,000
	N	180	180
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	N	180	180

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se

acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 24.

Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Tabla cruzada Interdependencia promocional cara a cara* Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo				
		Bajo	Regular	Alto	Total	
Interdependencia promocional cara a cara	Bajo	Recuento	4	14	0	18
		% del total	2,2%	7,8%	0,0%	10,0%
	Regular	Recuento	5	32	5	42
		% del total	2,8%	17,8%	2,8%	23,3%
	Alto	Recuento	0	16	104	120
		% del total	0,0%	8,9%	57,8%	66,7%
Total	Recuento	9	62	109	180	
	% del total	5,0%	34,4%	60,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de

las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

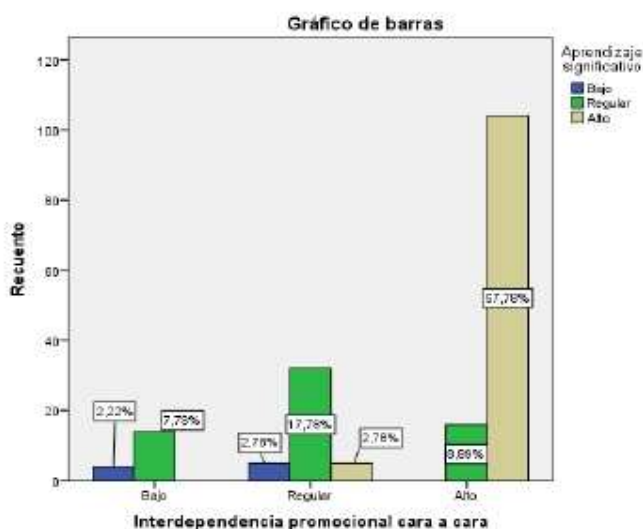


Figura 13. Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interpretación:

Como se observa en la tabla 20 y figura 12; Interdependencia promocional cara a cara en un nivel Bajo, el 7,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 2,22% presenta un nivel Bajo. Por otro lado, Interdependencia promocional cara a cara en un nivel Regular, el 17,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular, el 2,78% presenta un nivel Bajo y el 2,78% presenta un nivel Alto. Así mismo, Interdependencia promocional cara a cara en un nivel Alto, el 57,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Alto y el 8,89% presenta un nivel Regular.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Ha: Si existe relación entre el Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 .

Tabla 25. Prueba de Spearman Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

		Responsabilidad y valoración personal		Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Responsabilidad y valoración personal	Coeficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 26. Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Tabla cruzada Responsabilidad y valoración personal* Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo				
			Bajo	Regular	Alto	Total
Responsabilidad y valoración personal	Bajo	Recuento	9	13	0	22
		% del total	5,0%	7,2%	0,0%	12,2%
	Regular	Recuento	0	41	13	54
		% del total	0,0%	22,8%	7,2%	30,0%
	Alto	Recuento	0	8	96	104
		% del total	0,0%	4,4%	53,3%	57,8%
Total	Recuento	9	62	109	180	
	% del total	5,0%	34,4%	60,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

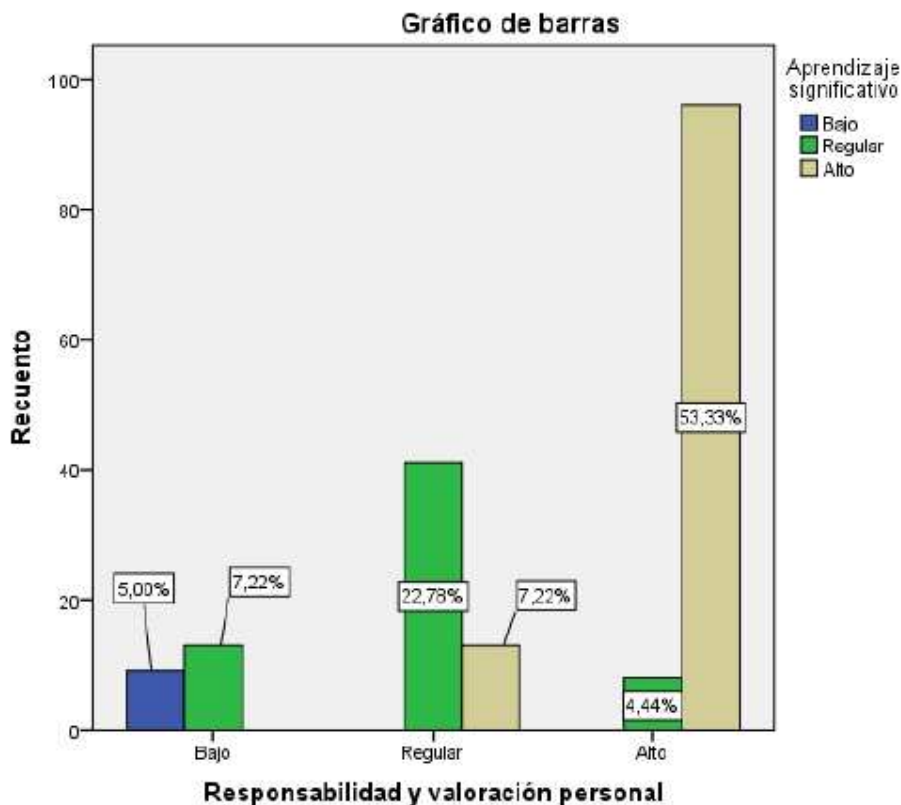


Figura 14. Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interpretación:

Como se observa en la tabla 22 y figura 13; Responsabilidad y valoración personal en un nivel Bajo, el 7,22% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 5,00% presenta un nivel Bajo. Por otro lado, Responsabilidad y valoración personal en un nivel Regular, el 22,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 7,22% presenta un nivel Alto. Así mismo, Responsabilidad y valoración personal en un nivel Alto, el 53,33% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Alto y el 4,44% presenta un nivel Regular.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Ha: Si existe relación entre el Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y Aprendizaje Significativo del Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 27. Prueba de Spearman Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

		Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños		Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños	Coefficiente de correlación	1,000	,821**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	pequeños	N	180	180
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,821**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Habilidades

interpersonales y de manejo de grupos pequeños y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

Tabla 28. Habilidades interpersonales y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Tabla cruzada Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños*Aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños	Bajo	Recuento	9	9	0	18
		% del total	5,0%	5,0%	0,0%	10,0%
	Regular	Recuento	0	41	5	46
		% del total	0,0%	22,8%	2,8%	25,6%
	Alto	Recuento	0	12	104	116
		% del total	0,0%	6,7%	57,8%	64,4%
Total	Recuento	9	62	109	180	
	% del total	5,0%	34,4%	60,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015.

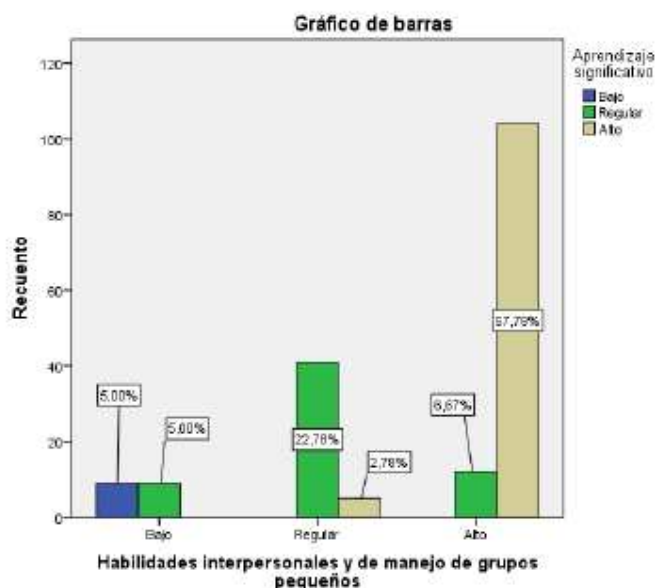


Figura 15. Habilidades interpersonales y valoración personal y Aprendizaje significativo en Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015

Interpretación:

Como se observa en la tabla 24 y figura 14; Habilidades interpersonales y valoración personal en un nivel Bajo, el 5,00% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 5,00% presenta un nivel Bajo. Por otro lado, Habilidades interpersonales y valoración personal en un nivel Regular, el 22,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Regular y el 2,78% presenta un nivel Alto. Así mismo, Habilidades interpersonales y valoración personal en un nivel Alto, el 57,78% de Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015 presenta Aprendizaje significativo en un nivel Alto y el 6,67% presenta un nivel Regular.

IV. Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar la relación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo de Personal social en los estudiantes del 5to.del Nivel Primaria de las instituciones educativas de la U.G.E.L- Villa El Salvador – 2015 cuyos resultados se demuestran en la correlación de hipótesis.

En cuanto a la hipótesis de investigación, existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo de Personal social en los estudiantes del 5to.del Nivel Primaria de las instituciones educativas de la U.G.E.L- Villa El Salvador – 2015 , estando en concordancia con los objetivos e hipótesis de investigación, se observa los resultados de la correlación de Pearson para la prueba de hipótesis, cuyo resultados de la correlación es significativa al nivel 0,01 de margen de error (bilateral) y al 74.7% de confiabilidad de los datos de la muestra de análisis en la investigación el mismo que tiene relevancia en función a los objetivos e hipótesis de investigación.

En la Hipótesis específica 1, la correlación para la prueba de hipótesis específica 1, cuyos resultados de la correlación es significativa al nivel 0,00 de margen de error (bilateral) y al 95% de confiabilidad de los datos de la muestra de análisis en la investigación el mismo que tiene relevancia en función a los objetivos e hipótesis de investigación.

En la Hipótesis específica 2, la correlación es significativa para la prueba de hipótesis específica 2, cuyos resultados de la correlación es significativa al nivel 0,00 de margen de error (bilateral) y al 95% de confiabilidad de los datos de la muestra de análisis en la investigación el mismo que tiene relevancia en función a los objetivos e hipótesis de investigación.

En la Hipótesis específica 3, la correlación es significativa para la prueba de hipótesis específica 3, cuyos resultados de la correlación es significativa al nivel 0,00 de margen de error (bilateral) y al 95% de confiabilidad de los datos de la muestra de análisis en la investigación el mismo que tiene relevancia en función a los objetivos e hipótesis de investigación.

En la Hipótesis específica 4, la correlación es significativa para la prueba de hipótesis específica 4, cuyos resultados de la correlación es significativa al nivel 0,00 de margen de error (bilateral) y al 95% de confiabilidad de los datos

de la muestra de análisis en la investigación el mismo que tiene relevancia en función a los objetivos e hipótesis de investigación.

En cuanto a los antecedentes de investigación se relaciona con la tesis de Silva (2010), quien realizó un Trabajo de Grado titulado: “Estrategias de Aprendizaje de Equipo Cooperativo como un Método de Enseñanza para facilitar la Participación y el Aprendizaje Significativo en la Asignatura de Historia de Venezuela del Décimo Semestre de Parasistema Nocturno del Instituto Privado Caracas del Mar”, dicho trabajo estuvo dirigido a utilizar el método de enseñanza de trabajo en equipo cooperativo, con el propósito de facilitar la participación y el aprendizaje significativo a través de la ejercitación de los alumnos en el manejo del método de trabajo cooperativo, estando fundamentado en las teorías de interdependencias positivas y de controversia social, tal investigación se enmarcó bajo la modalidad de investigación acción, apoyada en una investigación de campo descriptiva y un diseño cualitativo, en cuanto a los resultados de los hallazgos se observó en los estudiantes resistencia al cambio, pues aún dicen preferir la clase tradicional expositiva. Sin embargo, también se pudo apreciar un desarrollo de las habilidades concernientes a las competencias saber hacer y saber convivir.

En cuanto al aprendizaje significativo, según Cervantes Gómez Foster (2013), “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”. Su tesis de investigación se centra en conocer en qué medida el desarrollo de las capacidades comunicativas de textos narrativos se relacionan con el aprendizaje significativo. Además, se busca establecer si cada uno de los constructos asociados al desarrollo de capacidades se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja. Para establecer si la relación entre las variables es significativa, se aplicó medidas estadísticas para una variable cualitativa ordinal y en particular el coeficiente de correlación de Spearman, encontrando en el análisis de los resultados que existe relación significativa entre las capacidades comunicativas de textos narrativos y el aprendizaje significativo.

En la tesis con un alcance correlacional se plantea proponer pautas que

puedan servir de base para otros estudios relacionados sobre este tema, que son de vital importancia para formación integral y el desarrollo de las capacidades y destrezas de alumnos de educación primaria buscando desarrollar competencias, en respuesta a los retos del mundo globalizado. XI Finalmente, en la presente investigación se sugiere realizar programaciones con actividades en las cuales los niños de este nivel educativo desarrollen con mayor profundidad las destrezas de expresión y así logren un mejor aprendizaje significativo y además se realice investigaciones experimentales en las cuales se pueda comparar el logro de las capacidades y destrezas en los niños que se encuentran en este nivel educativo

Entonces, Calderón Anaya (2011) En su tesis “Practica de juegos y aprendizaje significativos en los alumnos del nivel primario de la institución educativa nº 56106 del distrito de yanaoca en la provincia de canas de la región Cusco”. La presente tesis tiene mucha importancia, porque pretende que los profesores de la Institución Educativa Nº 56106 del distrito de Yanaoca en la provincia de Canas de la Región Cusco, del nivel primario, conozcan la importancia y el dominio en la utilización del juego como medio o estrategia para facilitar aprendizajes significativos en las diversas áreas educativas. De esta forma es posible lograr el fin de la educación, que es formar hombres íntegros, está en la mano de los educadores el lograr este propósito, formar las nuevas generaciones de hombres y mujeres con mentalidad divergente y no convergente que benefician a nuestra sociedad. Teniendo presente que el niño desde que nace trae consigo aptitudes innatas, propias y con el transcurso del tiempo, va desarrollando sus capacidades sensorio - motrices con la ayuda de la madre, padre, etc.

El niño por poseer una imaginación inventiva, creativa realiza juegos individuales, con la ayuda de juguetes u objetos que le sirvan para este propósito, crea una infinidad de juegos relacionándolos con escenas de la vida diaria, programas de dibujos animados, la profesión del padre o madre, etc.

En cuanto a las teorías del aprendizaje, la teoría sociocultural del aprendizaje humano de Vygotsky describe el aprendizaje como un proceso social y el origen de la inteligencia humana en la sociedad o cultura. El tema

central del marco teórico de Vygotsky es que la interacción social juega un rol fundamental en el desarrollo de la cognición. Según esta teoría, el aprendizaje toma lugar en dos niveles. Primero, mediante la interacción con otros, y luego en la integración de ese conocimiento a la estructura mental del individuo.

Cada una de las funciones en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces: primero, en el nivel social, y luego, en el nivel individual; primero, entre las personas (interpsicológico), y luego en el interior del niño (intrapsicológico). Vygotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

(Vygotsky , 1978) introduce el concepto de “zona de desarrollo próximo” que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño y se produce más fácilmente en situaciones colectivas.

V. Conclusiones

- Primera:** Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis general, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa muy alta, directamente proporcional y positiva, entre Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas-UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015. ($r_s = 0,868$, $p < 0.05$).
- Segunda:** Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 1, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa muy alta, directamente proporcional y positiva, entre Interdependencia positiva y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015. ($r_s = 0,825$, $p < 0.05$).
- Tercera:** Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 2, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Interdependencia promocional cara a cara y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015. ($r_s = 0,766$, $p < 0.05$).
- Cuarta:** Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 3, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Responsabilidad y valoración personal y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones

Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015. ($r_s = 0,792$, $p < 0,05$).

Quinta: Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 3, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa muy alta, directamente proporcional y positiva, entre Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y Aprendizaje significativo, Área de Personal Social del 5to. Grado Nivel Primaria de las Instituciones Educativas- UGEL 01 - Villa el Salvador, 2015. ($r_s = 0,821$, $p < 0,05$).

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda que los docentes en las aulas consideren trabajar en grupos cooperativos para elevar el nivel de aprendizaje significativo en el curso de personal social. Es decir, el trabajo en grupo mejorará notablemente las relaciones sócio –afectivas e interpersonales de sus miembros, incrementándose el respeto mutuo, la solidaridad, así como los sentimientos recíprocos de responsabilidad y ayuda.
- Segunda:** Se recomienda que los directores de las instituciones educativas promuevan dentro de sus políticas educativas, espacios institucionales la puesta en marcha de trabajos cooperativos en clase para de esta mejorar el aprendizaje cooperativo en las demás áreas.
- Tercera:** Se recomienda a los padres incentivar, monitorear y evaluar los trabajos en grupo que sus hijos realizan a través de sus producciones, evidenciadas en el día de logro, en las fechas programadas por cada institución.
- Cuarta:** Se recomienda que a partir de esta investigación realizada y de acuerdo a los resultados estadísticos presentados que evidencian que existen un grado de relación o dependencia entre las variables pasar al siguiente nivel de la investigación.

VII. Referencias

- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bernal, J. (2006). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Coll, C., & Colomina, R. (1990). *Interacción entre alumnos y aprendizaje escolar*. Madrid: Alianza.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Interamericana.
- Durán, D., & V. (2004). *Un mundo de aprendizaje cooperativo para educación secundaria*. Barcelona: Grao.
- Echeita, G. (1995). *Aprendizaje cooperativo*. MADRID: SIGLO XXI.
- Fernández, M. R., & Melero, M. P. (1995). *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.
- Ferreiro, R., & Calderón, M. (2001). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas.
- Ferreiro, R., & Calderón, M. (2005-2006). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo*. Sevilla: Trillas.
- Flores Velazco, M. H. (2000). *Teorías cognitivas y educación*. Lima: San Marcos.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. California: Kairos.
- Good, T., & Brophy, J. (1997). *Looking in classroom*. New York: Harper Collins.
- Good, T., & Brophy, J. (2000). *La enseñanza*. México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Jhonson, D., Jhonson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

- Johnson, D., & Johnson, R. (1990). *Using cooperative learning in math*. New York: Davidson .
- Johnson, D., & Johnson, R. (1991). *Aprendizaje activo: Cooperacin en el salón*. Massachusetts: Interaction Book Company.
- Lobato, C. (1998). *El trabajo en grupo*. Aprendizaje cooperativo en secundaria. Universidad de Pais Vasco: Bilbao.
- Ministerio de Educación. (2007). *Guía para el uso de recursos educativos*. (2a ed). Perú, Lima: Metro color S.A.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional*. (1a ed). Perú- Lima: Metro color S.A
- Minedu. (Diseño Curricular Nacional). 2015. Lima: Minedu.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: PPU.
- Piaget, J. (1986). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Barral.
- Pujolas, P. (2008). *Nueve ideas claves del aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Grao.
- Velásquez, C. (2004). *El aprendizaje cooperativo en la educacion fisica*. Valladolid: La .
- Velásquez, C. (2004). *El aprendizaje cooperativo en la educacion fisica*. Valladolid: La peonza.
- Velázquez, C. (2013). *Análisis de implementación del aprendizaje cooperativo durante la escolarización obligatoria*. Barcelona: Inde.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind and society: The development of higher mental processes*. Cambridge: Harvard.
- Vygotsky, L. (1987). *Pensamento e linguagem*. Sao Paulo: Brasileira.

Vygotsky, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.
Barcelona: Critica.

Wiers, R. (1986). *Investigación de mercado*. México: Prentice Hall.

Woolfolk, A. (1996). *Psicología Educativa*. México: Mexicana.

Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*. México: Pearson.

Yuni, J. & Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar*. Cordova: Brujas.

Apéndice

Anexo 1. Matriz de consistencia

RELACIÓN ENTRE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL AREA DE PERSONAL SOCIAL DEL 5º GRADO NIVEL PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS- UGEL 01 - VILLA EL SALVADOR, 2015.

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA											
<p>Tipo de estudio La presente investigación es descriptiva correlacional</p> <p>METODO: Hipotético -deductivo</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN El diseño Correlacional de tipo transversal no causal, los diseños transeccionales no causales tienen como objeto describir relaciones entre dos o más variables de un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente correlaciones o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables de un tiempo determinado.</p> <p>[X → Y]: </p> <p>M: Muestra Ox: Observación de la variable X Oy: Observación en la variable Y r : Índice de Correlación</p> <p>M: Muestra</p> <p>Ox: Observación de la variable X</p> <p>Oy : Observación en la variable Y</p>	<p>TRABAJO DE CAMPO Población y muestra POBLACION: Cuadro Nº Población del estudio.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>INSTITUCION EDUCATIVA</th> <th>ALUMNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I.E. Nº 7091 "Villa el Salvador"</td> <td rowspan="4">600</td> </tr> <tr> <td>I.E. Nº 6070 "Villa el Salvador"</td> </tr> <tr> <td>I.E. Nº 7093 "Villa el Salvador"</td> </tr> <tr> <td>I.E. PERU BIRD "Villa el Salvador"</td> </tr> </tbody> </table> <p>FUENTE: Instituciones educativas –Villa El Salvador-UGELNo.01</p> <p>MUESTRA: MUESTREO NO PROBABILISTICO POR CONVENIENCIA Es el procedimiento no probabilístico de selección de muestras a partir de criterios a considerar para selección de las unidades de estudio.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>INSTITUCION EDUCATIVA</th> <th>ALUMNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2 aulas de cada institución educativa "Villa el Salvador"</td> <td>180</td> </tr> </tbody> </table> <p>FUENTE: Instituciones educativas –Villa El Salvador-UGELNo.01</p>	INSTITUCION EDUCATIVA	ALUMNOS	I.E. Nº 7091 "Villa el Salvador"	600	I.E. Nº 6070 "Villa el Salvador"	I.E. Nº 7093 "Villa el Salvador"	I.E. PERU BIRD "Villa el Salvador"	INSTITUCION EDUCATIVA	ALUMNOS	2 aulas de cada institución educativa "Villa el Salvador"	180	<p>En el presente trabajo de investigación la técnica de recolección de datos se recorrió a la técnica de Encuestas.</p> <p>Técnicas: Se aplicó la técnica de Observación simple para conocer y comparar el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en el área de personal social.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Cuestionario. Consta de 16 preguntas para primera variable, y 12 ítems para segunda variable el instrumento es confiable ya que fue aplicado a 30 sujetos de grupos seleccionados y es válida ya que fue respondida en forma libre y confidencial sin alterar los resultados.</p> <p>Para la medición se ha utilizado la Escala de ítems politómicos, que consiste en un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios codificados con 5,4,3,2,1; ante los cuales se solicita la reacción (nunca, a veces, algunas veces, mayoría de veces, siempre) de los individuos sobre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo.</p> <p>Se estudió cada uno de los ítems buscando la concordancia y coherencia con los objetivos del tema de investigación y en función a sus variables e indicadores.</p> <p>La validez de los instrumentos se ve reflejada en que el total de los cuestionarios fueron aplicados correctamente y sin errores que puedan llevar a dudar de la veracidad de los datos.</p>	<p>Los datos serán procesados a través de las medidas de tendencia central para posterior presentación de resultados.</p> <p>CORRELACION DE SPEARMAN La relación será cuantificada mediante el Coeficiente de correlación de Pearson, el cual está dado por:</p> $r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$ <p>De dicha prueba estadística, a través del valor de "r" veremos qué tipo de correlación existe entre las variables de investigación.</p> <p>CORRELACION DE CHI CUADRADO La relación será cuantificada mediante el Coeficiente de correlación de Chi cuadrado, el cual está dado por:</p> $\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$
INSTITUCION EDUCATIVA	ALUMNOS													
I.E. Nº 7091 "Villa el Salvador"	600													
I.E. Nº 6070 "Villa el Salvador"														
I.E. Nº 7093 "Villa el Salvador"														
I.E. PERU BIRD "Villa el Salvador"														
INSTITUCION EDUCATIVA	ALUMNOS													
2 aulas de cada institución educativa "Villa el Salvador"	180													

variable Y

r : Índice de Correlación

<p>los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador - UGEL 01, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación de las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador- UGEL 01, 2015.</p>	<p>Identificar la relación de la responsabilidad y valoración personal con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador - UGEL 01, 2015.</p> <p>Identificar la relación de las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador- UGEL 01, 2015.</p>	<p>aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador - UGEL 01, 2015.</p> <p>Las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 5° grado del nivel primaria de las instituciones educativas de Villa el Salvador- UGEL 01, 2015.</p>	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	
			Aprendizaje significativo D en personal social	AFIRMA SU IDENTIDAD	Se valora, asimismo Autorregula sus emociones y comportamientos	17,18,19, 20
				CONVIVE RESPETA Y A LOS DEMAS	Interactúa con cada persona Maneja conflictos de manera constructiva	21, 22, 23, 24
				SE DESENVUELVE ÉTICAMENTE	Se cuestiona éticamente sustenta sus	25, 26, 27, 28

principios
éticos

NOTA : TOMADO DE ELABORACIÓN PROPIA



Anexo 2. Instrumento

Cuestionario sobre aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo

Estimados estudiantes sin el ánimo de incomodar con el presente cuestionario que tiene por finalidad evaluar el Liderazgo transformacional docente y motivación estudiantil, ya que su participación es de vital importancia. Se agradece su gentil colaboración.

Instrucciones: Lea las preguntas de forma minuciosa y marque con una (x) la respuesta que crea conveniente, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

**ESCALA VALORATIVA DE
APRENDIZAJE COOPERATIVO**

CATEGORIA	PUNTAJE
SIEMPRE	5
MAYORIA DE	4
VECES	
ALGUNAS	3
VECES	
CASI NUNCA	2
NUNCA	1

**ESCALA VALORATIVA DE
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

CATEGORIA	PUNTAJE
SIEMPRE	5
MAYORIA DE	4
VECES	
ALGUNAS	3
VECES	
CASI NUNCA	2
NUNCA	1

ENCUESTA AL ESTUDIANTE SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estudiante: __ Grado y sección: _____ I.E.: ____ Sexo: _____ Edad: _____

Instrucciones: Marque con un aspa (x) en la casilla numerada según tu criterio.

Escala: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) Algunas veces; (4) La mayoría de veces; (5) Siempre.

Variable de Relación

Dimensiones	Nº	Aspectos a considerar en la APRENDIZAJE COOPERATIVO	1	2	3	4	5
Interdependencia Positiva	1	¿Mantienes buena relación con los compañeros que formas grupos?					
	2	Cuando los felicitan por un trabajo ¿compartes tu alegría con tus compañeros de grupo?					
	3	Cuando un compañero no puede realizar sus labores ¿Le brindas tu ayuda para que lo pueda resolver?					
	4	¿Coordinas con tus compañeros para realizar una actividad?					
Interdependencia Promocional Cara a Cara	5	Cuando tiene diferencias en el grupo ¿Lo solucionan dialogando?					
	6	¿Te comunicas de manera clara y entendible con tus compañeros?					
	7	¿Con que frecuencia cambias de compañero/a en tus trabajos grupales?					
	8	¿Tomas en cuenta las experiencias de tus compañeros para realizar un trabajo?					
Responsabilidad y Valoración Personal	9	Cuando formas grupo ¿Le das la responsabilidad a un integrante para que revise el avance de su trabajo?					
	10	¿Estás de acuerdo que se les revise su avance para que detecte quien no está trabajando?					
	11	Eres de las personas que entrega su trabajo en el tiempo establecido					
	12	En relación con tu grupo, ¿son los primeros en entregar las tareas asignadas?					
Habilidades Interpersonales y de Manejo de Grupos Pequeños	13	¿Aceptas las opiniones de tus compañeros?					
	14	¿Te desprendes de tus pertenencias materiales para facilitarle a tu compañero (lapicero, goma, tijera, libro etc.)?					
	15	Cuando tienen diferencias de opiniones para la realización de un trabajo ¿lo solucionan hablando?					
	16	Cuando un compañero no está de acuerdo con lo que van a presentar ¿lo retiran del grupo?					

ENCUESTA AL ESTUDIANTE SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estudiante: _____ Grado y sección: _____ edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Marque con un aspa (x) en la casilla numerada según tu criterio.

Escala: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) Algunas veces; (4) La mayoría de veces; (5) Siempre.

Dimensiones	N°	Aspectos a considerar en el Aprendizaje significativo	1	2	3	4	5
Afirma su Identidad	17	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.					
	18	Pienso que soy un chico/a preparado					
	19	Me enfado algunas veces					
	20	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor					
Convive respetándose asimismo y a los demás	21	Respeto las opiniones de mis compañeros					
	22	Acepto a mis compañeros como son: religión, costumbre, raza etc.					
	23	Crees que la diferencia de ideas entre tus compañeros fortalece su trabajo					
	24	Si dos compañeros de grupo no se ponen de acuerdo en un punto y no dejan avanzar el trabajo. Los invitas a retirarse y resolverse sus problemas para que después regresen más calmados.					
Se desenvuelve éticamente	25	Me siento mal cuando minimizo a un compañero por ser cómo es.					
	26	Me pone triste ver las injusticias que se comete en el salón de clase					
	27	Cuando sustenté mis ideas lo hago tomando como base libros, revistas periódicos etc.					
	28	Me gusta que tomen en cuenta mis opiniones porque están bien sustentadas					


VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
Datos Generales:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dr.(a) SILVA NARVASTE BERTHA ?
 1.2 Institución donde Labora: UCV
 1.3 Título de la Investigación: RELACION ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL DEL 5to. GRADO NIVEL PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS- UGEL 01- VILLA EL SALVADOR, 2015.
 1.4 Autor del Instrumento: Doctorando: Barzorda Puga, Nancy
 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA PARA DIAGNOSTICAR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL DEL 5to. GRADO NIVEL PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS- UGEL 01 - VILLA EL SALVADOR, 2015.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1- Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado														X						
2- Objetividad	Está expresado en conductas observables														X						
3- Actualidad	Adecuado a los avances de la ciencia pedagógica																		X		
4- Organización	Existe una organización lógica														X						
5- Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad														X						
6- Intencionalidad	Adecuada para valorar la gestión pedagógica																		X		
7- Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														X						
8- Coherencia	Entre los ítems indicadores														X						
9- Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico														X						
10- Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación														X						

Opinión de aplicabilidad: a) Regular

b) Buena

c) Muy Buena

Promedio de valoración: 71.5%Lugar y Fecha: Ume, 26 de Marzo 2015Firma del Experto: Dr.(a) [Firma]DNI: 451.04.243

Anexo 4. Evidencias de la aplicación de la encuesta a los estudiantes del 5to. grado de educación primaria.





