



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**“Metodología 5’s y su relación con la productividad del área de producción
de la empresa Wironima”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA:

Cinthia Vanessa Delzo Contreras

ASESOR:

Mg. Jesús Romero Pacora

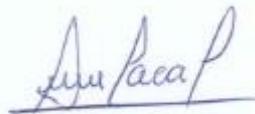
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de Operaciones

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Flabio Paca P'.

Mg. Flabio Paca Pantigoso
Presidente

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marco Candia Menor'.

Mg. Marco Candia Menor
Secretario

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jesús Romero Pacora'.

Mg. Jesús Romero Pacora
Vocal

Dedicatoria

Se lo dedico a mi familia que siempre estuvo a mi lado a lo largo de mi carrera universitaria.

Agradecimiento

A mis docentes por ayudarme en todo el proceso de desarrollo de mi tesis.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cinthia Vanessa Delzo Contreras, con DNI N° 42691814, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 17 de Julio del 2017



Cinthia Vanessa Delzo Contreras

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: “**Metodología 5’s y su relación con la productividad del área de producción de creaciones WIRONIMA**”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Administración.



Cinthia Vanessa Delzo Contreras

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema.....	30
1.5. Justificación del estudio	31
1.5.1 Justificación Teórica.....	31
1.5.2 Justificación Metodológica	31
1.5.3 Justificación Práctica.....	32
1.5.4 Justificación social	32
1.6. Hipótesis	33
1.7. Objetivos	34
II. MÉTODO.....	35
2.1. Diseño de Investigación	36
2.2. Variables, Operacionalización.....	37
2.2.1. Operacionalización de <i>variables</i>	38
2.3. Población, muestra y criterios de selección	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40

2.5. Métodos de análisis de datos.....	43
2.6. Aspectos éticos.....	43
III. RESULTADOS.....	44
IV. DISCUSIÓN.....	50
V. CONCLUSIONES.....	54
VI. RECOMENDACIONES.....	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	60

Indice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de variable 1	37
Tabla 2: Operacionalización de variable 2	38
Tabla 3: Validez a Juicio de Expertos	40
Tabla 4: Validez a Juicio de Expertos	40
Tabla5: Alfa V1	40
Tabla 6: Alfa V2.....	41
Tabla 7: V1 Y V2	43
Tabla 8: D1V1 Y V2.....	44
Tabla 9: D2V1 Y V2.....	45
Tabla 10: D3V1 Y V2.....	46
Tabla 11: D4V1 Y V2.....	47
Tabla 12: D5V1 Y V2.....	48

RESUMEN

Teniendo en cuenta que el objetivo principal de esta investigación fue: Establecer la relación entre la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA. Es necesario señalar que se encontró resultados interesantes en el análisis descriptivo de las variables, se evidenció la existencia de 78.1% de nivel regular y 21.5% deficiente, demostrando de este modo que la empresa aún tiene ciertas deficiencias que no le permiten tener un buen nivel de aplicabilidad del proceso de la metodología 5'S. Por ese motivo aún la productividad se encuentra en 79.7% regular, 17.2 deficiente y 3.1% bueno. Las dimensiones específicas analizadas también dieron los siguientes resultados: Separar 73.4% regular y 26.6 deficiente. Ordenar 73.4% regular, 25% deficiente y 1.6% bueno. Limpiar 62.5% regular, 29.7% deficiente y 7.8% bueno. Estandarizar 68.8% regular, 25% deficiente y 6.3% bueno y Disciplina 70.3% regular, 26.6% deficiente y 3.1% bueno. Estos datos fueron recolectados mediante la técnica del censo a una población de 64 trabajadores donde para la recopilación de los datos se utilizó dos cuestionarios de preguntas. El resultado principal permitió confirmar la hipótesis mediante la prueba estadística Rho de Spearman que muestra un coeficiente de correlación de 0.360 con un nivel de significación bilateral de 0.003. En valores porcentuales el índice de correlación nos expresa que existe un 36% de correlación entre las dos variables, que es calificada como un nivel de correlación moderada.

Palabras clave: Metodología de las 5'S, productividad, objetivo, contrastación de hipótesis

ABSTRACT

Taking into account that the main objective of this research was: To establish the relationship between the methodology of the 5S and the productivity of the production area of WIRONIMA, 2017. It is necessary to point out that interesting results were found in the descriptive analysis of the Variables, the existence of 78.1% of regular level and 21.5% deficient was evidenced, demonstrating in this way that the company still has certain deficiencies that do not allow to him to have a good level of applicability of the process of methodology 5'S. For this reason, productivity still stands at 79.7% regular, 17.2 deficient and 3.1% good. The specific dimensions analyzed also gave the following results: Separate 73.4% regular and 26.6 deficient. Order 73.4% regular, 25% deficient and 1.6% good. Clean 62.5% regular, 29.7% deficient and 7.8% good. Standardize 68.8% regular, 25% deficient and 6.3% good and Discipline 70.3% regular, 26.6% deficient and 3.1% good. These data were collected through the census technique to a population of 64 workers, where two questionnaires were used for data collection. The main outcome allowed to confirm the hypothesis using the Spearman Rho statistical test, which shows a correlation coefficient of 0.360 with a bilateral significance level of 0.003. In percentage values, the correlation index expresses that there is a 36% correlation between the two variables, which is classified as a moderate level of correlation.

Keywords: 5'S methodology, productivity, objective, hypothesis testing

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La metodología 5's fue implementada en Japón por empresas como Toyota, Motorola entre otras brindando resultados favorables para la empresa y trabajadores esta metodología busca la forma de realizar las funciones con una disciplina y orden; genera un ambiente de trabajo adecuado para los trabajadores además forma a que cada día sigan mejorando en cada proceso implementado.

La metodología de las 5'S permite a la empresa tener una adecuada predisposición al trabajo que debe ser altamente tomada en cuenta, debido a que esta es una herramienta gerencial que tiene que ver con la mejora continua, de modo que se mejore la productividad empresarial, haciendo que todo el personal debe tener una cultura superior que fomente ventaja competitiva. (Emprendices comunidad de emprendedores, 2013, párr. 1).

Esta metodología es importante porque permite que los trabajadores realicen sus actividades diarias de una manera más eficaz sin dejar de lado la eficiencia, es por ello que se ha propagado en todo el mundo para que de su aplicación se estandarice procesos en para mejorar la productividad de diversos tipos de empresas pertenecientes a diversos rubros.

Senge (s.f), afirma que la globalización ha hecho que se puedan traer ciertas metodologías no solo la de las 5'S, sino todas las vinculadas a la mejora continua. El fomento de este tipo de mejoras, hace que las empresas tengan las suficientes herramientas para afrontar cualquier tipo de situación adversa, haciendo que el logro de la misión no sea alterada de manera desfavorable. En consecuencia, esta metodología hace que toda empresa pueda estandarizar los procesos, de modo que se integren en aspectos laborales, de seguridad y salud y estandarización de actividades. (Torres, s.f., p. 35).

Las empresas latinoamericanas deben aprovechar el contexto de constante cambio en este mundo competitivo, cada día tienen que seguir invirtiendo en

nuevas metodologías que puedan cumplir con los estándares que requieren los consumidores de esta forma las empresas prefieren mejorar constantemente y mejorar con las nuevas metodologías que cumplen con los estándares propuestos, demostrados por algunas empresa líderes en el mercado. Porque solo las más eficientes son las que se mantendrán solidas con el pasar del tiempo es más considerando que;

El Fondo Monetario Internacional (FMI), señala que existen patrones que pueden empeorar la situación financiera de una empresa. Por ende, América Latina, pese a estar en el medio de la economía mundial, sigue avanzando, ya que se han introducido metodologías que puedan ayudar a lograr los objetivos propuestos. (El país, 2016, párr. 1).

Si se conoce la existencia de una economía decreciente es necesario que se fortalezcan las acciones que orienten a las empresas a mantener sus estándares para atraer a los consumidores, tal como es el caso de los mype, que ofrecen servicio de producción de diversos prendas que deben estar preparados para hacer frente a las posibles declives económicos con formas más eficientes de realizar sus actividades y una de ellas es la aplicación de la metodología de las 5'S dentro de todas las áreas involucradas.

En referencia a la integración de esta metodología se evidencia en algunos estudios la aplicación de la misma en el Perú, según Silvestri (2000), una de las primeras empresas en implementar la metodología de las 5'S fue Sedapal, donde a través de los conceptos relacionados al ciclo de Deming, pudieron incorporar algunas filosofías como Seiketsu, lo que indica que la ejecución de tareas y la retroalimentación de los procesos son indispensables. (Torres, s.f. p. 36)

La empresa WIRONIMA no es ajeno a estos conceptos referidos a la metodología de las 5'S que está implementando actualmente, sin embargo, a la fecha los cambios aún no han sido sustanciales, debido a las metas que se establecen que deben ser cumplidos mes a mes, por lo que resulta importante la necesidad de su estudio ya que, de manera teórica se sabe que la metodología

señalada mejora la productividad de los trabajadores, por lo tanto es necesario que se conozca cuáles son los aspectos más relevantes que ayuden a tener el feedback para que su aplicación se dé al 100% permitiendo que el producción sea más eficiente.

La Metodología de las 5'S tiene aspectos necesarios que permiten vincular a la empresa en diversas etapas, esto se debe dar de la siguiente manera:

En la primera etapa se permitió dar a conocer a la gerencia que es la metodología y cuáles serían los posibles beneficios que se alcanzaría con la aplicación al 100%. Posteriormente se dio a conocer a todo el personal, luego se asignó las tareas específicas a cada jefe de área donde ellos deberían organizar los grupos de trabajo para el cumplimiento del día a día.

En la segunda fase se empezó a aplicar la metodología y las auditorías correspondientes. Es importante que se mencione cuál es el motivo del estudio de las 5'S en el área de producción.

La empresa tiene puntos débiles como el Orden y la limpieza debido a que es una empresa pequeña que está en proceso de desarrollo producto del cual el orden y la limpieza juegan un rol necesario en el proceso de expansión de una empresa.

A pesar de las responsabilidades existentes en todas las áreas de la empresa es de vital importancia el control del área producción porque es la única vía de fabricación de productos, es más se debe tener el más estricto cuidado porque de ello depende la optimización de los recursos a fin de obtener los beneficios esperados. La importancia de las Mypes radica en el aporte a la economía del país, por ende se debe considerar la publicación efectuada por el Diario Gestión en su segmento económico:

Las empresas de menor dimensión en el Perú generan más del 70% de los puestos laborales, sin embargo, siempre han sido excluidas de la economía por tener infraestructura y tecnología ineficiente con bajo nivel productivo. Asimismo, este tipo de empresas además aportan al menos el 40% del PBI. (Milla, 2016, párr. 2).

Con la ayuda de la metodología de las 5'S se desea obtener trabajadores más productivos con un área que conoce lo que debe realizar optimizando resultados con el control adecuado.

Por los motivos mencionados el propósito de la investigación persigue “establecer la relación de la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, ubicada en El Agustino, en el año, 2016”.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

En el desarrollo de esta investigación es necesario considerar el análisis de otras investigaciones que con el paso del tiempo han dado un panorama más amplio en relación a las variables estudiadas, por tal motivo se va a dar a conocer algunos estudios que tienen un origen internacional y en otros casos del ámbito nacional.

Guachisaca y Salazar (2009), en su investigación de título: “La metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores en el proceso de elaboración de pinturas.” desarrollada en Ecuador, la cual su objetivo general fue establecer la relación entre la metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores en el proceso de elaboración de pinturas. El método de investigación es de carácter aplicado porque los investigadores buscan medir cómo el uso de la metodología de las 5'S va a implicar de manera positiva en la productividad de los trabajadores haciendo que se optimice el uso de los recursos haciendo que se logren mejores resultados. Las dimensiones específicas que va a contrastar guardan relación con este estudio: organización, orden, limpieza, disciplina y estandarización. La

confiabilidad de los datos estuvo dado por la prueba Alfa de Cronbach con un valor de 0.830 y una población de 50 trabajadores utilizando el muestreo no probabilístico con la técnica del censo para la recolección de los datos. Las conclusiones principales fueron que la implementación de la Metodología de las 5'S lograron establecer cambios sustanciales con respecto a la mejora en la productividad de los trabajadores, ya que ésta relación fue de 0.760 significativo para el estudio que se sigue y además la producción se incrementó en un 50% permitiendo entender la naturaleza del estudio que muestra resultados favorables.

La empresa logró alanzar además mejoras de las condiciones laborales, haciendo que existan productos que con mejor calidad ahorrando con disminución de residuos y menor tiempo. Es necesario señalar que esta metodología aportó mucho a la empresa porque se identificó además los cuellos de botella que originaban demoras porque en diversas áreas no se aplicaba la metodología en su totalidad, sin embargo los resultados fueron los más óptimos cuanto mejor control se tenía con la aplicación de la metodología.

Este antecedente da a conocer la cuán importante es la metodología de las 5'S en la producción de un producto, sin embargo, esta metodología es utilizada en empresas de diversos rubros que permite la optimización de tiempos y recursos, por tal motivo surge la necesidad de conocer qué es lo más importante de esta metodología en el supermercado objeto de estudio para saber dónde se debe poner más énfasis sabiendo que se cumple haciendo que se pueda retroalimentar este proceso, logrando tal cual el estudio resultados en el plazo más breve que se va a ver reflejado en el incremento de la productividad que tanto se busca para alcanzar las metas establecidas en el menor plazo.

Juárez (2009), en su investigación de título “La metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores del departamento de cobranza de la subdelegación Norte del Instituto Mexicano de Seguridad Social”, desarrollada en México estableció como el objetivo principal de su investigación establecer la relación entre la metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores del departamento de cobranza de la subdelegación Norte del Instituto Mexicano de

Seguridad Social. Tal como el primer antecedente en esta investigación se utilizó la metodología de las 5'S analizando cada uno de sus dimensiones específicas que son: Clasificar (Seiri), Ordenar (Seiton), Limpiar (Seiso), Estandarización (Seiketsu), Disciplina (Shitsuke). La muestra de estudio fue de 20 trabajadores del área indicada. El nivel de investigación fue de carácter descriptivo – correlacional utilizando el corte transversal. Las principales conclusiones del estudio fueron que la metodología de las 5'S obtuvo una relación significativa de 0.560 que muestra un alto grado de relación y aplicación de las variables. Con respecto a la análisis descriptivos se pudo evidenciar que la variable uno obtuvo un valor 66% de nivel bueno y 58% en la variable productividad. Además con el estudio de las variables se pudo establecer que del análisis de la variable metodología de las 5'S no solo mejora la productividad de los trabajadores sino también incrementa la satisfacción laboral, las relaciones interpersonales y la comunicación de los trabajadores.

Del estudio se entiende que el aporte principal de la investigación permite entender la importancia de las variables permite mejorar el entendimiento de otras variables porque en qué empresa no le va a gustar a los trabajadores estar en un lugar confortable que se trabaje de forma organizada que logre las metas propuestas, tal como es el caso de la empresa WIRONIMIA, donde los trabajadores tienen metas que deben ser cumplidas en los plazos para la obtención de los bonos mensuales.

Según Rosales (2013) en su tesis de título "Implementación de la metodología 5s para incrementar la productividad en unidades operativas industriales desarrollo la metodología 5's para incrementar la productividad en unidades operativas industriales", propuso como el objetivo general de su investigación: Implementar la metodología de las 5'S para mejorar la productividad de las unidades operativas industriales. La investigación se basó en la mejora continua que se origina en la motivación y la facilitación para la realización del trabajo. También se buscó mejorar las condiciones físicas en el ambiente laboral, eliminando aquellos factores que puedan originar desmotivación. La confiabilidad que se obtuvo es 0.841 reflejando que la base de

datos es consistente. El resultado obtenido por la prueba de correlación fue significativo en 0.060 en relación a las dos variables aceptando que hay relación entre estas variables.

La relevancia del estudio de Rosales (2013) permite conocer la importancia de las variables estudiadas que resultan piezas claves para el desarrollo empresarial que da evidencias importante de las relación significativa de las variables que permiten vincular los resultados de la variable uno con la variable dos.

Nacionales

Tal como se analizó otros estudios a nivel internacional se realizará una revisión de los estudios nacionales: Según Acuña (2012) en su estudio desarrollado en Lima buscó como objetivo principal determinar la relación existente entre la metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores en la producción de estructuras de mototaxis. La metodología utilizada fue el estudio de tipo aplicado porque se buscó probar una teoría existente en una empresa. Se obtuvo una confiabilidad de 0.706. Los resultados principales de la investigación. Asimismo, se obtuvo una correlación altamente significativa de 0.805 en relación a las dos variables aceptándose la hipótesis de investigación por existir un grado de relación o asociación relevante. La importancia de implementar nuevas metodologías de trabajo hace que existan mejoras, de modo que no se vea afectada la calidad de las materias primas, ni de los productos finales. Los resultados fueron satisfactorios haciendo que se entienda que esta metodología realmente funciona. En tal sentido la metodología ayudará a mejorar la productividad y competitividad.

Esta investigación aporta que la aplicación de esta metodología es necesaria para mejorar la productividad de los trabajadores, haciendo que se logre alcanzar lo que se propone con resultados favorables tanto para la empresa como para los empleados que aportan gran parte de sus ganas para el cumplimiento de los objetivos necesario para que las empresas crezcan y mantengan este crecimiento de manera constante con sostenibilidad en el tiempo. La o conclusión del autor

permitió unificar y estandarizar objetivos comunes de toda institución que debe esbozarse en el sentido del orden, limpieza, seguridad y cuidado del medio ambiente en cada actividad diaria que puede afirmarse en la valoración de cada nivel práctico y corporativo..

Según Aguilar (2015), la investigación que desarrollo tiene como título “propuesta de mejora del programa 5´s en el área de producción, para incrementar la participación del personal en el sistema integrado de gestión de calidad, seguridad y medio ambiente en una empresa siderúrgica 2015”, tuvo como objetivo general

Proponer un programa de mejora utilizando la metodología de las 5'S para la mejora del área de producción, haciendo que se incremente la capacidad del personal. Esta investigación aporta que la aplicación de esta metodología es necesaria para mejorar la productividad de los trabajadores, haciendo que se logre alcanzar lo que se propone con resultados favorables tanto para la empresa como para los empleados que aportan gran parte de sus ganas para el cumplimiento de los objetivos necesario para que las empresas crezcan y mantengan este crecimiento de manera constante con sostenibilidad en el tiempo así mismo la teoría usada por el autor fue la mejora continua o Kaizen, la misma que ha cambiado a lo largo del tiempo que puede mejorar la calidad de productos, servicios como también de los procesos. Como primeros resultados se obtuvieron fue un 78% de alcance, lo que se quiere es la participación a un 100% ya que como mínimo en el año 2013 se alcanzó el 82%, se pretende que con la propuesta incrementara el 22%, para alcanzar por lo menos 6 zonas más con 5`S y 8 zonas con 4`S de implementación. La conclusión principal fue que la unificación y estandarización de los objetivos en común giran en torno al orden, la limpieza en el desempeño de las actividades diarias que se debe afirmar y valorar de acuerdo al nivel corporativo para la mejora continua.

Por último se dará a conocer una tesis local desarrollada en el Distrito de San Juan de Lurigancho, Terrones (2015) en su investigación ha propuesto como objetivo central Establecer la relación existente entre la metodología de las 5S y la productividad de los trabajadores de los trabajadores en la fabricación de puertas

de madera de la empresa Contratistas MULTIPER SAC - S.J.L., 2015. Las dimensiones específicas fueron similares a las utilizadas para este proyecto: Separar, ordenar, limpiar, estandarizar y autodisciplina. El autor para el desarrollo de su investigación utilizó el método hipotético deductivo con un nivel descriptivo correlacional orientándose a un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal. La validez a juicio de los expertos fue de 73% y la consistencia interna fue determinada por una prueba estadística Alfa de Cronbach 0.735 para la variable uno y 0.719 para la variable dos. La investigación demostró que existe relación entre la metodología de las 5S y la productividad de los trabajadores en la fabricación de puertas de madera de la empresa Contratistas MULTIPER SAC - S.J.L., 2015, dado que el análisis estadístico de contrastación de hipótesis encontró que existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis principal con una significancia de 0.561.

De los resultados obtenidos se evidencia que el 73% de los trabajadores opina que el nivel de cumplimiento de las 5'S en la es Medio, por lo tanto es adecuado evidenciando que la empresa está llegando a cumplir con los estándares ocupacionales hacia sus trabajadores, porque el hecho de haberla implementado es para que pueda brindar mejores resultados; sin embargo, se espera que el personal siga poniendo de su parte para que la aceptación sea aún mayor; quiere decir que aún a la empresa le falta mucho por mejorar para llegar a un nivel de cumplimiento alto. El 73% evidencia que la productividad de los trabajadores tiene un nivel medio, aspecto que resulta fundamental en una empresa que se dedica a la producción, pese a algunos puntos a mejorar en la empresa, lo que se refleja en los resultados esperados que van a ser mejores si se relaciona las metodología de las 5'S con la productividad de los trabajadores.

El aporte que esta investigación tiene para este proyecto es que permitirá realizar una contrastación más cercana con los resultados que se obtengan luego de la recolección y procesamiento de los datos estadísticos en aspectos descriptivos y correlacionales.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Variable 1: Metodología de las 5'S

En toda investigación es necesario conocer dónde se soporta determinadas teorías en el presente caso y en relación a la metodología de las 5'S se debe conocer ciertas propuestas que dieron origen a su aplicación mundial.

Una teoría que se relaciona directamente con la metodología 5'S es la de la calidad total porque mediante esta teoría se empieza a dar un conocimiento empírico y real según Chandezon (1999).

Lo relacionado con la calidad total permite que mejorar la producción de principio a fin, de modo que los productos puedan tener los mejores estándares, considerando que se debe mejorar cada nivel del proceso productivo, lo cual involucra a todo el personal.

Quiere decir que el concepto de calidad total involucra a cada integrante de una organización, ya sea el puesto en el cual se encuentre va a propiciar que todo lo que una empresa genera debe estar vinculado con la calidad que es percibida, por ende calificada por los clientes como bueno, deficiente o regular en todo caso.

Chandezon (1999), también señala la existencia de diez etapas para realizar la política de calidad que es:

1. Informe a la dirección general.
2. Diagnóstico de puntos débiles y fuertes.
3. Haga un sondeo entre el personal.
4. Haga un sondeo entre los representantes sindicales y patronales.
5. Proponga un plan coherente y estructurado.
6. Haga enmendar el plan por los líderes.
7. Prevea acciones de preparación.
8. Efectúe el lanzamiento de los primeros grupos experimentales.
9. Siga, observe y analice los resultados.

10. Termine decidiendo el seguimiento a aplicar y las soluciones o acciones a realizar.

Los principios de la metodología de las 5'S derivan del estudio de la calidad que tanto se requiere para que una empresa pueda contar con los clientes que afiancen sus lazos y de esta manera se logre el crecimiento, tal como es el caso de la empresa Wironima que prioriza entre sus políticas al cliente.

La calidad ha cambiado a lo largo del tiempo, en consecuencia, los representantes principales son:

En la época de los 50 los autores Deming y Juran, ingenieros de profesión empezaron a desarrollar teorías relacionadas con la calidad total, las mismas que se originaron después de la segunda guerra mundial. Al no disponer de recursos propios tuvieron que originar nuevas metodologías innovadoras. (Ari, 2010, párr. 2 - 3).

El país pionero en términos sustanciales de calidad por así mencionarlo es Japón y de su cultura radican a la actualidad estos alcances importantes. Según Bellon (2001), "la administración de la calidad total tiene gran importancia, ya que se trata de un proceso para mejora continua que busca la excelencia así como la satisfacción de los clientes, procurando ofrecerles un valor agregado en los productos y servicios que reciben (...)". (p. 100). No solo es necesario que se genere la calidad requerida, sino que también ésta sea administrada adecuadamente para el logro de la permanencia en el mercado.

Estos conceptos permiten entender que en toda empresa no solo es indispensable que se mantengan estándares adecuados sino también que la calidad sea administrada de una forma adecuada para que exista la permanencia de hechos recurrentes hacia la mejora continua.

Es en ese sentido, cuando se empieza a mencionar otro aspecto importante de la cultura japonesa, lo que se llama Kaisen o mejora continua. Que deriva del hecho de la fusión de dos palabras en japonés.

Kai = Cambio

Zen = Bueno (Para mejor)

La metodología permite que la forma de vida debe ser mejorada de manera constante, en el sentido de pensar y desarrollar estrategias para el desarrollo de procesos de aseguramiento de la calidad, lo cual debe involucrar diferentes niveles jerárquicos en las organizaciones, para poder ser competitivos en el mercado globalizado. (García y Ruez, 2002, párr. 29 – 31).

Los aspectos más relevantes que se desarrollan en esta tesis son los que se vinculan entre sí, desde la calidad total, mejora continua y por consecuencia la generación de la metodología de las 5'S que buscan involucrar a todos los miembros de la organización. Pero ¿Cómo se logra?:

Se debe formar un equipo de trabajo, cuya denominación sea “equipo de mejora”. Estas personas deben tener ciertas habilidades y deben formar un grupo para lograr un objetivo en común que es implementar la metodología en la empresa u organización. Las actividades consisten en lo siguiente:

1. Plantear un objetivo en común; esto orienta las actividades de los trabajadores hacia una meta que debe ser lograda en los plazos establecidos.
2. Relaciones de interdependencia; el equipo debe requerir de apoyo de sus compañeros de trabajo para lograr con eficiencia el desempeño de las funciones asignadas.

3. Desempeño eficiente; los integrantes del equipo deben utilizar sus sinergias a favor del equipo con la finalidad de ser eficientes.
4. Trabajo con responsabilidad; los logros y/o fracasos deben ser asumidos por el grupo y no culpar de manera individual en el caso que no se cumplan algunas metas. Todos los comportamientos del grupo dependen de una buena guía. (La calidad y su evolución, s.f., p. 26)

Luego de estos alcances es importante señalar que todos lo señalado líneas más arriba hacen referencia a cómo una cultura tan importante como la japonesa pone los cimientos para la generación de una metodología que:

Según (Dorbessan, 2000), la metodología de las 5'S sirve como una herramienta para desarrollar nuevas formas del desempeño de funciones asignadas a toda una organización. La misma que puede lograr mejores resultados, de manera que se generen condiciones necesarias para la implementación de innovadores métodos de gestión empresarial (p. 19).

El autor toma en referencia los 5 componentes fundamentales en las 5's que son: separar, ordenar, limpiar, estandarizar y autodisciplina.

El autor que se ha tomado como referencia para la elaboración de esta tesis es Dorbessan, el cual indica que:

Dimensión 1: SEIRI (clasificación en las tareas)

Es la primera fase de la implementación de la metodología y significa "Mantener sólo las herramientas y materiales necesarios para realizar las tareas encomendadas" (2000, p. 19).

Dimensión 2: SEITON (Orden en las tareas)

Esta fase permite que cada uno de los materiales estén ubicados en un lugar determinado, de manera que no se viole ningún estándar de seguridad, ni se

incumpla con la eficacia en la elaboración de determinados procesos ya sean productivos o de servicio. En tal sentido el orden representa un factor fundamental, para que no se pierda la eficiencia que se pretende alcanzar. Este orden debe estar adecuadamente señalado con diferentes estrategias, una de ellas puede ser la asignación de colores o códigos a determinadas tareas.

Dimensión 3: SEISO (Limpieza en las tareas)

En esta fase se busca que toda actividad pueda realizarse limpiamente, es decir, tener lugares aseados, como también los materiales y equipos de uso en común debe tener esta práctica, de manera que con ello se logre identificar los principales errores recurrentes, de manera que se pueda evitar algún tipo de accidentes.

Dimensión 4: SEIKETSU (Estandarización en las tareas)

El seiketsu está relacionado con mantener el estado de limpieza y organización, ya que esto involucra que no solo se debe mantener los estándares cuando se desarrollan las actividades, sino que esto se debe mantener a toda hora y todos los días, de manera que esta fase sirva para interconectar las actividades anteriores descritas en las fases. También se debe tener al día toda la documentación necesaria que permita tener auditorías, de modo que no se incumpla con ningún procedimiento.

Dimensión 5: SEIKETSUKE (Disciplina en la ejecución de las tareas)

En esta fase se debe lograr involucrar a todos los colaboradores, de modo que los avances no sean efímeros, sino se mantengan a lo largo del tiempo. Mantener un estándar es difícil pero no imposible, en ese sentido la alta dirección tiene la responsabilidad de mantener la implementación hasta que los trabajadores sientan que es una actividad común en el desempeño de sus actividades diarias.

Considerando la importancia de la variable Metodología de las 5's, resulta necesario indagar como se relaciona con la productividad.

Variable 2: Productividad:

La productividad es importante para el desarrollo empresarial porque con ello se logra el crecimiento esperado a fin de maximizar los beneficios.

Según Robbins y Coulter (2005), la productividad tiene que ver con la cantidad total de productos producidos, divididos entre el monto total de recursos que fueron utilizados en el proceso productivo.

Quiere decir que la productividad es medida en términos individuales de recursos con los factores de producción para la producción de un bien o un servicio, debiendo con ello entenderse a aquello que las empresas siempre buscan (la optimización de aquellos recursos para generar mejores ganancias).

Según Hellriegel, Slocum y Woodman (1999), coinciden con otros autores, aseverando que la productividad se relaciona con todo aquello que se emplea para la producción y la cantidad alcanzada.

Teorías de la productividad

Se pueden señalar algunas teorías importantes una de ellas es la de la “productividad marginal”.

Esta teoría señala que existe participación de aquellos elementos productivos que están estrechamente vinculados al valor de la producción marginal de cada producto. (Teoría de la productividad, 2006, párr. 4).

Estos principios van a regir a esta teoría, la cual se apoya en algunas nociones esenciales que tienen que ver con la productividad marginal y las imputaciones. Es decir, que por cada producto adicional que se agregue debe estar vinculado a un factor, haciendo que se le atribuya un costo a cada factor productivos según corresponda su aportación.

Otra teoría importante en la que se soporta esta investigación es la de “productividad del capital”.

Haciendo referencia a que un acreedor siempre debe pagar un interés, ya que con ello se busca obtener un valor mayor al que está dispuesto a rechazar (costo de oportunidad). El acreedor debe pagar el capital más el interés, el mismo que se denota en una ecuación matemática del valor del dinero en el tiempo. (Teoría de la productividad, 2006, párr. 9).

Asimismo, se puede mencionar una teoría importante “la económica”.

Esta teoría estudia cómo es que la escasez hace que siempre se busque satisfacer los deseos de los consumidores, la cual repercute en una economía circular, donde existen muchas personas insatisfechas, dispuestas a retribuir económicamente por un producto o servicio brindada y por otro lado, la existencia de personas dispuestas a invertir y otras dispuestas a recibir la inversión. (Teoría de la productividad, 2006, párr. 10).

La productividad es medida a través de indicadores que tengan una medición con aquellos factores productivos que permitan la elaboración de un producto o servicio

La productividad entonces se convierte en un reflejo de cuanta capacidad tiene un país para producir un producto determinado, o también puede ser la producción de una empresa, o cualquier tipo de maquinaria. (Colunga 1995).

Para el presente estudio se ha tomado como referencia la propuesta otorgada por Koontz, Weirich y Cannice (2012), los autores indican que la productividad va depender del cociente de producción dividido entre los insumos que se da en un determinado periodo, donde un aspecto importante es la calidad de los productos y/o servicios.

La productividad también está definida como aquella relación de aquellos productos o servicios entre la cantidad de recursos que se utilizaron para su elaboración. Esto tiene que ver con aspectos de fabricación, lo que en algunos aspectos sirve para controlar cuánto rinden algunos, talleres, maquinaria, equipos de trabajo o empleados en particular.

Un factor importante en toda empresa es la producción. Por tal motivo, el énfasis en cómo los trabajadores aportaban a la empresa fueron medidos a través del aporte de Taylor, Gantt y Gilbreth, los mismos que se interesaban por mejorar el proceso productivo, de manera que se puedan producir más productos en el mejor tiempo, logrando de este modo la efectividad. En ese sentido, los trabajadores jugaban un rol muy importante y necesario. (Koontz, Weirich y Cannice, 2012, p. 551).

La administración de la producción permite indicar la existencia de aquellos conceptos para los cuales se determinan las actividades que tengan vinculación directa con todas aquellas actividades productivas. En la producción también deben considerarse los efectos logísticos como: las compras, el almacenamiento y el transporte para la efectivización de las operaciones desde el análisis de la cadena de valor para tener un cálculo más exacto de todo aquello que se utiliza a fin de elaborar un costeo adecuado.

Es decir, la necesidad de considerar todas aquellas actividades que tengan relación directa o indirecta resulta indispensable por la importancia de las mismas, ya que sin aquellas estrategias sería dificultoso la mejora e innovación para satisfacer a los consumidores finales.

Las dimensiones consideradas para el estudio de la segunda variable son:

Dimensión 1: Recursos Humanos

Todos aquellos recursos materiales que tengan que ver con la producción de un producto deben estar adecuadamente controlados, para ello es necesario optar

por la mano calificada de aquellos recursos que permitan la producción de manera eficiente que mejore el uso de aquellos recursos necesarios. Mucho tiene que ver con: Grado de conocimiento, relaciones interpersonales y la responsabilidad que se éstos puedan tener.

Por tanto, el factor humano es necesario, ya que el énfasis a los recursos humanos se ha considerado desde las posturas humanistas de la administración que tiene vigencia hasta la actualidad, debido a que de ellos depende el fracaso o éxito diferenciado de las empresas.

Variable 2: Maquinaria y Equipo

Aquellos recursos que tienen que ver con la producción son los que se utilizan directamente para la producción, éstas son sujetas a depreciación, por consecuencia se debe considerar los efectos de no tomar en cuenta los elementos necesarios.

Para mejorar la productividad la maquinaria y equipo debe considerar:

- Programa de mantenimiento.
- Las maquinarias y equipo deben tener condiciones insuperables.
- Efectividad del manejo de tiempos y movimientos para incrementar la eficacia de las maquinarias, mejorando la capacidad productiva disponible.

La productividad va mejorar siempre y cuando se preste atención a cómo es que se utilizan los equipos y cuándo estos deben ser renovados, evaluando siempre el costo-beneficio.

Aquellos elementos que se utilizan para medir la adecuada utilización de la maquinaria y equipo se determina por: Los procedimientos de mantenimiento, conocimientos y habilidades, actualizaciones y capacitaciones.

Variable 3: Organización de Trabajo

Es fundamental que para tener una productividad óptima se debe tomar en cuenta el orden de aquellos factores que alteren todo aquello que la empresa pueda obtener.

La organización del trabajo va a considerar cómo la empresa pueda tener: Trabajadores organizados, aportes al trabajo, la investigación para obtener mejores metodologías acorde a la necesidad existente.

La mejora de los métodos de trabajo permite optimizar el sector productivo, ya que la finalidad principal es que se logre un mejor trabajo, ya sea de manera manual o con maquinarias.

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre la metodología de las 5S y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017?

Problema Específicos

¿Qué relación existe entre la selección en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017?

¿Qué relación existe entre en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El agustino, 2017?

¿Qué relación existe entre la limpieza en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El agustino, 2017?

¿Qué relación existe entre la estandarización en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El agustino, 2017?

¿Qué relación existe entre la disciplina en la ejecución de las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación Teórica

El propósito de la presente investigación es establecer la relación de la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA y así evidenciar los resultados y cambios en la variable para poder presentar como una posible propuesta para la mejora de las operaciones en la empresa. Por ello, la presente investigación le dará validez a lo propuesto por Méndez (2012), la justificación teórica "(...) tiene que ver con la motivación que se tiene para profundizar en los conocimientos propios de la carrera profesional en relación a determinadas variables de estudio, de manera que se pretenda explicar la problemática de una manera estructurada con la finalidad de aportar al conocimientos los alcances vigentes. (p. 196). Se justifica las variables por medio de las teorías planteadas en el proyecto de investigación teniendo en cuenta que las teorías se acomodan a la realidad problemática de la empresa, desagregando las dimensiones e indicadores para poder ajustar la problemática que se viene dando en el área de producción de la empresa wironima y poder plasmar las faltas que se vienen dando; el estudio que se está realizando con la rigurosidad de caso.

Justificación Metodológica

Metodológicamente, se pretende con el desarrollo del estudio alcanzar aquellos objetivos propuestos con el uso de técnicas estadísticas, como también aquellas para recopilar los datos. En el presente casos se utilizó el censo y el cuestionario de preguntas los cuales ayudaron a clarificar las variables metodología de las 5S y productividad para ser desarrolladas y desagregadas para su mejor entendimiento. Para Méndez (2012), “la motivación metodológica tiene que ver con aquellas formas de recabar los datos para su posterior análisis que puede servir como antecedentes para futuras investigaciones con enfoque similar. (p. 196). Se utilizó el método científico debido a que tiene respaldo de teorías y conceptos de donde se desarrolló la desagregación de las variables con el autor que más se acomoda al proyecto de investigación.

Justificación Práctica

Esta investigación se justifica de manera práctica porque con su desarrollo con el rigor necesario se obtendrán los resultados para brindar la retroalimentación correspondiente a fin de elaborar estrategias de la mano con la administración o alta dirección para dar los ajustes necesarios para que la aplicación tenga constante cambio a favor de todos en realidad, siendo necesario que se realice las mediciones necesarias para que los beneficiarios no solo sean los propietarios del negocio sino todos los grupos de interés inmersos en el negocio.

Justificación social

En el aspecto social esta investigación se justifica porque con el uso de la metodología se contribuye a formar personas con alto sentido de respeto y apoyo por el prójimo, debido a que trabajar de una forma adecuada hace que las personas sean más amables por trabajar con mejor estrés, por ende, en el área de cajas encontrarán siempre personas que brinden una sonrisa al cliente que

tendrá efectos positivos porque la sociedad siempre está buscando lo mejor en lugares donde sean bien tratados.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El agustino, 2017.

Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre la selección de las tareas con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Existe relación significativa entre el orden en las tareas con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Existe relación significativa entre la limpieza en las tareas con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Existe relación significativa entre la estandarización en las tareas con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Existe relación significativa entre la disciplina en la ejecución de las tareas con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar relación entre la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre la selección en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Establecer la relación entre el orden en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Determinar la relación entre la limpieza en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Establecer la relación entre la estandarización en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino, 2017.

Determinar la relación entre la disciplina en la ejecución de las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017.

II. MÉTODO

Se utilizara el método observacional ya que se considerara los fenómenos tal como se presenten sin modificarlos.

En toda investigación, se debe dar estricta importancia a aquellos hechos y relaciones establecidas, cuyos resultados originan conocimientos nuevos o dan un aporte cercano a lo que se pretende demostrar, el objetivo es tener la precisión de la información relevante. (Quezada, 2010, p. 31). Por este motivo, es necesaria la precisión en el análisis, para lograr tener aportes constructivos y coherentes en función a las variables. La metodología permite tener un sendero hacia donde se direcciona la investigación.

La metodología permite acomodar el estudio de una manera crítica, haciendo que se desarrolle de manera adecuada los aspectos esenciales de validez y confiabilidad, utilizando el método hipotético deductivo, de lo general a lo particular. (Uribe, 2004, p. 110).

Otro aspecto metodológico importante es el enfoque cuantitativo, el cual se fundamenta en el análisis de datos numéricos, utilizando para ello el estudio de características observables en distintas realidades. Una característica fundamental de este enfoque, es la generalización de los resultados encontrados. (Bernal, 2006, p. 57).

EL enfoque de esta investigación, es cuantitativo, debido a que utilizó procedimientos estadísticos para, probar las teorías y contrastar las hipótesis.

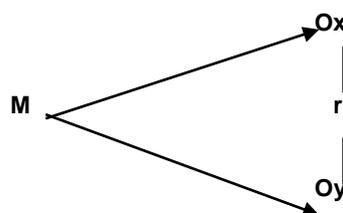
En el desarrollo de esta investigación se ha estimado conveniente utilizar el método hipotético-deductivo. Este método se centra en la consideración de los elementos más esenciales que puedan ser generalizados luego de comprobar la validez y confiabilidad de los datos. (Valdés, 2008, p. 180).

2.1. Diseño de Investigación

La investigación utiliza el diseño no experimental de corte transversal, porque la medición de las variables se dio en un solo momento. (Hernández, et. al., 2010, p. 150).

El alcance de la investigación fue descriptivo y correlacional, debido a que su propósito se centra en la descripción de hechos concretos y se busca la relación o asociación entre las variables de estudio.

ESQUEMA LOGICO DE NIVEL CORRELACIONAL



Dónde:

M = Muestra de clientes

- O** = Observación
- x** = Metodología de las 5'S
- y** = Productividad
- r** = Correlación de variables

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: La metodología 5S

Según (Dorbessan, 2000, p. 19), la metodología de las 5'S sirve como una herramienta para desarrollar nuevas formas del desempeño de funciones asignadas a toda una organización. La misma que puede lograr mejores resultados, de manera que se generen condiciones necesarias para la implementación de innovadores métodos de gestión empresarial.

Variable 2: Productividad

Para (Koontz y Weihrich: 2004), la definen como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados en la fabricación. La productividad sirve para evaluar el rendimiento de los talleres, las máquinas, los equipos de trabajo y los emplea

2.2.1. Operacionalización de variables

TABLA N° 1. Operacionalización de variable Metodología 5s

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
LA METODOLOGÍA 5S	Según (Dorbessan, José: 2000, 19), es una herramienta que desarrolla una nueva manera de realizar las tareas en una organización. Esta nueva forma produce un cambio que genera beneficios, así como las condiciones para implantar modernas técnicas de gestión.	Operacionalmente se entiende por metodología de las 5S a los procesos de análisis del proceso de separar, ordenar, limpiar, estandarizar y autodisciplina dentro de una organización.	Seleccionar	Clasificación Tareas Materiales	Ordinal 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca
			Ordenar	Definir y preparar Determinar lugar Lugar de almacenamiento Confeccionar manual Mantener	
			Limpiar	Funcionamiento de maquinaria Herramientas necesarias Materiales necesarios Optimización de uso	
			Estandarizar	Aprendizaje Mejora continua Cambio	
			Disciplina	Selección y reciclaje adecuado Herramientas en lugares adecuados Cumplimiento de normas Respeto Disciplina	

Fuente: Elaboración propia

TABLA N° 2. Operacionalización de variable Productividad

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
PRODUCTIVIDAD	Para (Koontz y Weihrich: 2004), la definen como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados en la fabricación. La productividad sirve para evaluar el rendimiento de los talleres, las máquinas, los equipos de trabajo y los empleados.	Operacionalmente se entiende por productividad a los procesos de análisis los recursos humanos, maquinaria y equipo y organización del trabajo dentro de una organización.	Recursos Humanos	Grado de conocimientos Relaciones interpersonales Responsabilidad Empoderamiento Cumplimiento de metas Trabajo en equipo Trabajo bajo presión	Ordinal 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca
			Maquinaria Equipo	y Procedimiento Conocimientos y habilidades Actualizaciones Capacitaciones	
			Organización trabajo	del Trabajador organizado Aportes al trabajo Investiga para mejorar el trabajo	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y criterios de selección

La población serán todos los colaboradores del área de producción de la empresa WIRONIMA – El Agustino en el periodo 2017; que en la actualidad son 64 colaboradores.

La población total de trabajadores de la empresa son 64 colaboradores (menor a 100), por lo tanto, se ha estimado conveniente utilizar a toda la población para la elaboración de la investigación.

Censo

Se hará uso del censo que consiste en encuestar a todo los individuos que componen una población en un momento dado y área determinada.

Según Hernández Et. Al. (2014), no en todo estudio se tiene una muestra probabilística, los estudios que carecen de una población grande utilizan el censo como técnica de recolección de datos, por la carencia de tiempo y recursos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La principal técnica para el recojo de información será el cuestionario como instrumento validado por especialistas de la Universidad César Vallejo a través del censo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez describe que verdaderamente un instrumento mida lo que pretende medir, es decir, se piensa en una variable y se realiza la Operacionalización para traer a la variable desde un aspecto general a lo específico y se pretende realizar las preguntas acorde a la investigación para medir la variable.

Validez: Se utilizará la validación de contenido, utilizando el juicio de expertos de los docentes de la universidad cesar vallejo - lima este, para dar validez a los

instrumentos de recolección de la presente investigación.

EL instrumento que se elaboró para la presente investigación es un cuestionario validado por cinco expertos de la UCV (dos metodólogos y tres expertos temáticos).

La validez promedio alcanzada para la variable 1 (metodología 5s), según el juicio de expertos, es de **72%**, por lo tanto podemos inferir que esta mide lo que pretende medir, dado que es un promedio de validez alto.

La validez promedio alcanzada para la variable 2 (productividad), según el juicio de expertos, es de **73%**, por lo tanto podemos inferir que esta mide lo que pretende medir, dado que es un promedio de validez alto.

TABLA N° 3. Validez a Juicio de Expertos

INF		CRITERIOS									
EXPERTOS	Claridad	Objetividad	Pertinencia	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Total
Lupe Grauss C.	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%
Jose Luis Fernandez D.	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Cesar Cifuentes La R.	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Federico Suasnabar U.	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%
Marco Antonio Candia Menor	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%
TOTAL											72%

Fuente: Base de datos del proceso de validación.

TABLA N° 4. Validez a Juicio de Expertos

INF		CRITERIOS									
EXPERTOS	Claridad	Objetividad	Pertinencia	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Total
Lupe Grauss C.	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Jose Luis Fernandez D.	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Cesar Cifuentes La R.	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Federico Suasnabar U.	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%
Marco Antonio Candia Menor	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%
TOTAL											73%

Fuente: Base de datos del proceso de validación.

Confiabilidad: Esta es la confianza que se le concede a los datos que se obtuvieron mediante la prueba de estadística alfa de Cronbach.

TABLA N° 5. Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	30

Fuente: Base de datos de la investigación

De acuerdo al resultado obtenido a través del análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0.778, según la tabla que se muestra, se determina que los datos tienen una consistencia interna alta, que cumple con lo que se pretende demostrar con la investigación.

TABLA N° 6. Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	30

Fuente: Base de datos de la investigación

De acuerdo al resultado obtenido a través del análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0.830, según la tabla que se muestra, se determina que los datos tienen una consistencia interna alta, que cumple con lo que se pretende demostrar con la investigación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS 24.0, para el tratamiento de los datos y posteriormente se analizarán los resultados, que muestran la realizada existente en la empresa objeto de estudio.

Para la descripción de los indicadores de las dos variables se elaborarán cuadros y gráficos y en el caso de los indicadores cuantitativos se realizará el cálculo de estadísticas descriptivas

“Los análisis descriptivos en las ciencias sociales se ocupan de la descripción de características que identifican los diferentes elementos y componentes y su relación”. (Vara, 2012. p, 230).

2.6. Aspectos éticos

La finalidad de esta investigación es establecer la metodología 5's y su relación con la productividad del área de producción de la empresa WIROMINA; donde las fuentes tomadas evidencian estudios confiables que dan a conocer la realidad de la variable objeto del estudio, respetando la propiedad intelectual de todos los autores, ya que para las citas y referencias se utilizó la norma APA.

III. RESULTADOS

TABLA N° 07. Metodología 5's y la productividad

		LA PRODUCTIVIDAD			Total	Rho Spearman	
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO			
METODOLOGÍA 5'S	DEFICIENTE	Recuento	6	8	0	14	Rho =0.360**
		% del total	9,4%	12,5%	0,0%	21,9%	
	REGULAR	Recuento	5	43	2	50	Sig. = 0.003
		% del total	7,8%	67,2%	3,1%	78,1%	
	Total	Recuento	11	51	2	64	
		% del total	17,2%	79,7%	3,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

INTERPRETACIÓN:

En la siguiente tabla se puede afirmar que la variable Metodología 5s es regular en un 78.1% y la Productividad está entre deficiente, regular y bueno con 17.2%, 79,7% y 3.1% respectivamente.

Sin embargo, el objetivo general de la investigación es establecer la relación entre la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; observando la tabla 7 se determina que cuando la Metodología 5s es deficiente, la Productividad también es deficiente con un 9,4%. En el otro extremo tenemos que cuando la Metodología 5s es regular, la Productividad también es regular en un 67,2%. Resultados que nos demuestran en forma empírica de que si existe relación positiva directa entre estas dos variables.

Se tiene como hipótesis general que la metodología de las 5S se relaciona con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; hipótesis que es confirmada por la prueba estadística Rho de Spearman que muestra un coeficiente de correlación de 0.360 con un nivel de significación bilateral de 0.003. En valores porcentuales el índice de correlación nos expresa que existe un 36% de correlación entre las dos variables, que es calificada como un nivel de correlación moderada.

TABLA N° 08. Separar y la productividad

		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	Total	Rho Spearman
SEPARAR	DEFICIENTE	Recuento 5	12	0	17	Rho =0.215
		% del total 7,8%	18,8%	0,0%	26,6%	
	REGULAR	Recuento 6	39	2	47	Sig. = 0.088
		% del total 9,4%	60,9%	3,1%	73,4%	
Total		Recuento 11	51	2	64	
		% del total 17,2%	79,7%	3,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

INTERPRETACIÓN:

Separar como una dimensión de la variable Metodología 5s, se tiene una distribución dispersa en dos categorías de las cuales el 26.6% de los trabajadores encuestados expresan que Separar es deficiente, seguido de un 73.4% que consideran que Separar la mercadería es regular.

Determinar la relación de la selección en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; observando la tabla N° 05 muestra que cuando el nivel de Separar es regular, la Productividad es también regular con un 60.9%. En el otro extremo tenemos que cuando el nivel de productividad es deficiente, el nivel de Separar también es deficiente en un 7.8%.

Por otro lado, se tiene los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación Rho = 0.215 y una Sig. Bilateral = 0.088 que

demuestra que no tiene una correlación entre Separar y la Productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017.

TABLA N° 09. Ordenar y la productividad

		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	Total	Rho Spearman	
ORDENAR	DEFICIENTE	Recuento	6	10	0	16	Rho =0.316*
		% del total	9,4%	15,6%	0,0%	25,0%	
REGULAR	Recuento	5	40	2	47	Sig. = 0.011	
		% del total	7,8%	62,5%	3,1%		
BUENO	Recuento	0	1	0	1		
		% del total	0,0%	1,6%	0,0%		1,6%
Total	Recuento	11	51	2	64		
		% del total	17,2%	79,7%	3,1%		100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

INTERPRETACIÓN:

Considerando la relación entre Ordenar y la variable Productividad, se tiene que el 73.4% de los trabajadores encuestados expresan que Ordenar es regular, seguido de un 25% que consideran que es deficiente y el 1.6% que indica que es bueno.

El segundo objetivo específico de la investigación es establecer la relación del orden en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; observando la tabla N° 09 muestra que cuando el orden es deficiente, la Productividad también es deficiente con un 9.4%. En el otro extremo tenemos que cuando el Orden es regular, la Productividad es regular en un 62.5%, es decir que el Orden es uno de los factores principales de la Productividad.

Por otro lado, se tiene los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación Rho = 0.316 y una Sig. Bilateral = 0.011 que

expresa que si existe correlación significativa. Se califica el resultado obtenido como una correlación moderada.

TABLA N° 10. Limpiar y la productividad

		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	Total	Rho Spearman
LIMPIAR DEFICIENTE	Recuento	8	11	0	19	Rho =0.452**
	% del total	12,5%	17,2%	0,0%	29,7%	
REGULAR	Recuento	3	36	1	40	
	% del total	4,7%	56,3%	1,6%	62,5%	
BUENO	Recuento	0	4	1	5	Sig. = 0.000
	% del total	0,0%	6,3%	1,6%	7,8%	
Total	Recuento	11	51	2	64	
	% del total	17,2%	79,7%	3,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

INTERPRETACIÓN:

Considerando Limpiar como una dimensión de la variable Metodología 5s, se tiene una distribución dispersa en tres categorías de las cuales el 7.8% de los trabajadores encuestados expresan que Limpiar está considerado en la escala bueno, seguido de un 62.5% que indica que es regular y un 29.7% que consideran que es deficiente.

El tercer objetivo específico de la investigación es determinar la relación de la limpieza en las tareasy la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; observando la tabla N° 10 muestra que cuando la Limpieza es regular, la Productividad es también regular con un 56.3%. En el otro extremo tenemos que cuando la Limpieza es deficiente, la Productividad es deficiente en un 12.5%.

Por otro lado, se tiene los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación Rho = 0.452 y una Sig. Bilateral = 0.000; que

demuestra estadísticamente, que si existe relación entre la limpieza y la Productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017. Considerando una escala de cinco categorías para calificar la correlación, el resultado es que se tiene una moderada correlación.

TABLA N° 11. Estandarizar y la productividad

		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	Total	Rho Spearman
ESTANDARIZAR	DEFICIENTE	Recuento	8	8	0	16
		% del total	12,5%	12,5%	0,0%	25,0%
REGULAR	REGULAR	Recuento	3	40	1	44
		% del total	4,7%	62,5%	1,6%	68,8%
BUENO	BUENO	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	4,7%	1,6%	6,3%
Total		Recuento	11	51	2	64
		% del total	17,2%	79,7%	3,1%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Considerando Estandarizar como una dimensión de la variable metodología 5s, se tiene una distribución dispersa en tres categorías de las cuales el 6.3% de los trabajadores encuestados expresan que Estandarizar es bueno, seguido de un 68.8% que consideran que Estandarizar en regular y un 12.5% manifiesta que es deficiente.

El cuarto objetivo específico de la investigación es establecer la relación de la estandarización en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; observando la tabla N° 11 muestra que cuando Estandarizar es deficiente, la Productividad también es deficiente con un 12.5%. En el otro extremo tenemos que cuando Estandarizar es regular, la Productividad también regular en un 62.5% y cuando estandarizar es bueno, la productividad también es bueno en un 1.6%.

Por otro lado, se tiene los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.512$ y una Sig. Bilateral = 0.000; que demuestra estadísticamente, que si existe relación entre Estandarizar y la

Productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017. Considerando una escala de cuatro categorías para calificar la correlación, el resultado es que se tiene una correlación alta.

TABLA N° 12. Disciplina y la Productividad

		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	Total	Rho Spearman	
DICIPLINA	DEFICIENTE	Recuento	9	8	0	17	Rho =0.534**
		% del total	14,1%	12,5%	0,0%	26,6%	
	REGULAR	Recuento	2	41	2	45	
		% del total	3,1%	64,1%	3,1%	70,3%	
	BUENO	Recuento	0	2	0	2	Sig. = 0.000
		% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%	
Total		Recuento	11	51	2	64	
		% del total	17,2%	79,7%	3,1%	100,0%	

Considerando Disciplina como una dimensión de la variable metodología 5s, se tiene una distribución dispersa en tres categorías de las cuales el 3.1% de los trabajadores encuestados expresan que Disciplina es bueno, seguido de un 70.3% que consideran que Disciplina es regular y un 26.6% manifiesta que es deficiente.

El quinto objetivo específico de la investigación es determinar la relación de la disciplina en la ejecución de las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017; observando la tabla N° 12 muestra que cuando la Disciplina es deficiente, la Productividad también es deficiente con un 14.1%. En el otro extremo tenemos que cuando la disciplina es regular, la Productividad también regular en un 64.1%.

Por otro lado, se tiene los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.534$ y una Sig. Bilateral = 0.000; que demuestra estadísticamente, que si existe relación entre la Disciplina y la Productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017. Considerando una escala de cuatro categorías para calificar la correlación, el resultado es que se tiene una correlación alta.

IV. DISCUSIÓN

La importancia de analizar cómo se da el fenómeno de estudio en un contexto observable, surge a partir de algunos postulados científicos, que han dado las evidencias necesarias para el desarrollo de estudios similares. En tanto, la metodología de las 5'S, aporta las soluciones inmediatas para la solución de los problemas recurrentes en las organizaciones. Motivo por el cual, esta investigación se caracterizó por analizar cada uno de los procesos de la variable uno con la finalidad de contrastar estos hechos con el fin de dar las acotaciones necesarias para sugerir cómo se debe dar la mejora de la productividad.

La primera consideración para empezar con la discusión de los resultados es conocer cuál ha sido el objetivo principal de la investigación. La misma que estuvo descrita como: "Establecer la relación entre la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA". Las teorías que se tomó como referencia, fue la postura de José Dobersan que establece que la metodología 5'S permite que la empresa desarrolle sus actividades de manera organizada, generando mejores beneficios de los esperados. De modo que sirva como base para introducir mejores técnicas de gestión. Con respecto a la segunda variable la propuesta de Koonz y Weirich es la más coherente que se ajusta a la realidad de la empresa, porque esta medición permite determinar cuál es el rendimiento real que la empresa obtiene. En síntesis, lo indicado por los autores brinda la consistencia externa del trabajo que se vincula con la validez de contenido obtenida por jueces expertos de 85% para la variable uno y 72% para la variable dos. Tan importante como la validez de los contenidos es que los resultados obtenidos sean confiables, para ello, se procede a realizar un procedimiento llamado Alfa de Crombach, cuyo resultado fue de: 0.835 para V1 y 0.778 para V2. Resultados que tienen similitud con la validez externa.

De acuerdo al análisis descriptivo de las variables, se evidenció la existencia de 78.1% de nivel regular y 21.5% deficiente, demostrando de este modo que la empresa aún tiene ciertas deficiencias que no le permiten tener un buen nivel de

aplicabilidad del proceso de la metodología 5'S. Por ese motivo aún la productividad se encuentra en 79.7% regular, 17.2 deficiente y 3.1% bueno.

Las dimensiones específicas analizadas también dieron los siguientes resultados: Separar 73.4% regular y 26.6 deficiente. Ordenar 73.4% regular, 25% deficiente y 1.6% bueno. Limpiar 62.5% regular, 29.7% deficiente y 7.8% bueno. Estandarizar 68.8% regular, 25% deficiente y 6.3% bueno y Disciplina 70.3% regular, 26.6% deficiente y 3.1% bueno.

De acuerdo al estudio realizado por Guachisaca y Salazar (2009), cuyo título fue: "La metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores en el proceso de elaboración de pinturas." desarrollada en Ecuador, guarda estrecha semejanza con el principal objetivo de esta investigación, que se centró en la búsqueda de la relación entre las variables de estudio. En cuanto a la confiabilidad los resultados de 0.830 para la variable 1 y 0.825 para la variable 2, son valores altos que demuestran con éstos se puede hacer una adecuada contrastación de resultados. Por tanto el resultado de correlación de Guchisaca fue de 0.760 significativo para el estudio que se sigue y además la producción se incrementó en un 50% permitiendo entender la naturaleza del estudio que mostró resultados favorables. Sin embargo, el resultado fue diferente al obtenido, ya que el índice de aplicabilidad en la empresa WIRONIMIA aún, no se ha llegado a una aplicabilidad total de la metodología que se implementó.

El estudio de Juárez (2009), de título "La metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores del departamento de cobranza de la subdelegación Norte del Instituto Mexicano de Seguridad Social", desarrollada en México estableció como el objetivo principal de su investigación establecer la relación entre la metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores. Aspectos, que son similares al desarrollo del presente estudio, pues permiten la correcta contrastación de resultados donde el análisis que el autor obtuvo fue una relación significativa de 0.560 que muestra un alto grado de relación y aplicación de las variables. En el presente caso en la empresa WIRONIMIA el resultado fue 0.531 como índice de correlación y $p.\text{valor} = 0.003$. Tal como se indica en el primer antecedente,

cuando la aplicabilidad de la metodología se da los resultados son más favorables para la empresa, ya que la productividad se vuelve más eficiente.

Contrastando con el estudio desarrollado por Rosales (2013) en su tesis de título "Implementación de la metodología 5s para incrementar la productividad en unidades operativas industriales, desarrolló la metodología 5's para incrementar la productividad en unidades operativas industriales", Su diseño, tipo y enfoque de investigación guardan relación con el estudio desarrollado en la empresa WIRONIMIA, (No experimental, correlacional y enfoque cuantitativo). El resultado obtenido por la prueba de correlación fue significativo en 0.60, confirmando la existencia de relación entre las dos variables, tal como ocurre en el presente caso. La relevancia del estudio de Rosales, permite conocer la importancia de las variables estudiadas que resultan piezas claves para el desarrollo empresarial que da evidencias importantes de la relación significativa que permite vincular los resultados obtenidos.

Acuña (2012) en su estudio desarrollado en Lima buscó como objetivo principal determinar la relación existente entre la metodología de las 5'S y la productividad de los trabajadores en la producción de estructuras de mototaxis. La metodología utilizada fue el estudio de tipo aplicado porque se buscó probar una teoría existente en una empresa. En similitud a la propuesta realizada en la empresa WIRONIMIA. El resultado principal de la investigación obtuvo una correlación altamente significativa de 0.805., y en comparación con el resultado de esta tesis 0.531. Resultados que demuestran el nivel de importancia entre las variables estudiadas. Es necesario mencionar, que mediante la implementación de los nuevos métodos de trabajo y de las mejoras diseñadas, no se vio afectada la calidad de los materiales ni de los productos.

Aguilar (2015), desarrolló un estudio de título: propuesta de mejora del programa 5's en el área de producción, para incrementar la participación del personal en el sistema integrado de gestión calidad, seguridad y medio ambiente en una empresa siderúrgica 2015, donde señaló que el termino Kaizen proviene de 2 ideogramas japoneses en la que KAI significa cambio y ZEN para mejorar, de ahí surge el

cambio para mejorar o mejora continua. Permite entender qué es lo que realmente se busca con la implementación de la metodología, principalmente en la empresa WIRINOMIA, debiendo entender que la unificación y estandarización de objetivos comunes de toda la organización permite lograr mejor orden y limpieza, seguridad y medio ambiente, en las labores diarias.

Por último se dará a conocer una tesis local desarrollada en el Distrito de San Juan de Lurigancho, Terrones (2015) en su investigación ha propuesto como objetivo central Establecer la relación existente entre la metodología de las 5S y la productividad de los trabajadores de los trabajadores en la fabricación de puertas de madera de la empresa Contratistas MULTIPER SAC - S.J.L., 2015. La validez a juicio de los expertos fue de 73% y la consistencia interna fue determinada por una prueba estadística Alfa de Cronbach 0.735 para la variable uno y 0.719 para la variable dos. Estos resultados son tan confiables como los obtenidos en esta tesis luego de la recolección de los datos, dado que el análisis estadístico de contrastación de hipótesis encontró que existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis principal con una significancia de 0.561, en concordancia con la correlación $Rho = 0.531$ obtenida en este estudio.

Se concluye de manera general en función al análisis de los antecedentes encontrados, que la metodología de las 5'S es una herramienta de mejora continua que favorece a la mejora de otras variables dentro de una empresa. Una de ellas es la productividad. Por ello, se deben utilizar los mecanismos necesarios, tales como un control adecuado, para lograr el objetivo propuesto antes de la implementación de esta forma de trabajar, de manera coherente y coordinada entre los trabajadores. En ese sentido, resulta una inversión favorable, ya que con esto se logra incrementar los beneficios esperados que deben ser reflejados en los estados financieros.

V. CONCLUSIONES

Conclusión general

La conclusión principal de esta investigación es que se determinó la relación entre la metodología de las 5S con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, dado que el p-valor resultó 0.003, permitió aceptar la hipótesis principal. Y el índice de correlación demostró una relación moderada entre las variables del estudio.

Conclusiones específicas

Se determinó que no existe relación entre la selección en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017, dado los resultados evidencia una Sig. Bilateral = 0.088, lo que demuestra la inexistencia de una correlación entre la dimensión específica uno y la Productividad.

Se estableció la relación entre el orden y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017, dado que los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.316$ y una Sig. Bilateral = 0.011 que expresa que si existe correlación significativa. Se califica el resultado obtenido como una correlación moderada.

Se determinó la relación entre la limpieza en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017, dado que la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.452$ y una Sig. Bilateral = 0.000; que demuestra estadísticamente, que si existe relación entre la limpieza y la Productividad, el resultado es que se tiene una moderada correlación.

Se estableció la relación entre la estandarización en las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017, dado que la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.512$ y una

Sig. Bilateral = 0.000; demuestra estadísticamente, que si existe relación entre la dimensión específica cuatro y la productividad, el resultado es que se tiene una correlación moderada.

Se determinó la relación entre la disciplina en la ejecución de las tareas y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2017, la prueba estadística Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.534$ y una Sig. Bilateral = 0.000; que demuestra estadísticamente, que si existe relación entre la Disciplina y la Productividad, el resultado es que se tiene una correlación alta.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendación general

Se recomienda que se vuelva a realizar una retroalimentación de todo el proceso de implementación al personal, debido a que aún no se ha tenido los resultados esperados, en consecuencia, los resultados son favorables en su totalidad, pero de manera regular. Motivo por el cual, el 78.1% del alcance aún no se consolida. No obstante, la metodología de las 5'S está aportando de manera sistemática. Porque la empresa antiguamente manejaba sus procesos de manera desordenada. Otra consideración es que se deben armar equipos de trabajo para controlar cómo se está dando el proceso en cada área, de manera que se logren mejores resultados. A fin de no incurrir en aspectos desfavorables, ya que la percepción indica que el 21.5% aún se encuentra en un nivel deficiente.

Recomendaciones específicas

La primera recomendación es que el proceso de selección de las tareas que se encuentra en un nivel de 73.4%, en tanto aún se sigue realizando las labores de una manera no tan eficiente como se esperaba. Motivo por el cual aún el proceso no se ha implementado al 100%. Es necesario, concientizar al personal, ya que este tipo de acciones pueden ocasionar aspectos negativos si no se corrigen a tiempo. Para esto el control de cada encargado de área es fundamental.

Con respecto a la segunda recomendación específica. Se ha evidenciado que el avance también está dado de manera regular en 73.4%, los otros valores aún no son tan representativos como este. En ese sentido, las auditorías internas resultarían como una técnica para recolectar los datos y saber qué es lo que realmente se debe corregir en este proceso.

La tercera recomendación específica, guarda relación con la limpieza que debe haber en las tareas, debido a que el 62.5% aún está teniendo una aplicación de manera regular y 29.7% deficiente. Por lo tanto, la recomendación es que se debe estructurar un programa de segregación, de este modo se podrá reutilizar algunos residuos, optimizando el uso de la materia prima.

En referencia al cuarto objetivo específico, relacionado con la estandarización de tareas, el 68.8% regular indica que no se sigue un patrón en referencia a la realización de las actividades. En ese sentido, los encargados de los procesos productivos deben realizar algunos cambios para que no existan mecanismos tan rígidos, sino sean procesos amigables y fáciles de ejecutar.

Como quinta y última recomendación, es que la disciplina que se encuentra en 70.3% regular y 26.6% deficiente, sea superada en el sentido de mejorar aquellos procesos mal estructurados. Con una eficiente retroalimentación todo se puede superar, ya que la disciplina es la clave del éxito en muchas organizaciones.

VII. Referencias

- Campos, J., Marroquín, R., Flores, R. y Delgado, R. (2010). *Constructos teóricos y prácticos para la elaboración de una tesis de maestría y doctorado*. (1a Ed.). Lima, Perú: Editorial Sal Marcos.
- Canales, F., Alvarado, E y Pineda, E. (1994). *Metodología de la Investigación*. (2a Ed.). Washington, Estados Unidos: Organización Panamericana de la Salud.
- Chiavenato, I. (2004). *Calidad de Vida Laboral*. En *Gestión del talento humano*. Colombia: McGraw Hill.
- Gordón, R (2013). *La gestión administrativa y la satisfacción de los clientes del servicio de transporte pesado de la ciudad de Tulcán*. Recuperado de <http://181.198.77.140:8080/bitstream/123456789/151/2/159%20ART%C3%8DCULO%20CIENT%C3%8DFICO.pdf>.
- Hernández, R. Fernández, C., y Batista, P. (1996). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw Hill.
- Hernández, R. Fernández, C., y Batista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw Hill.
- Para Alvares, M (2014) "Gestión Administrativa y la Satisfacción de los Usuarios en el Hospital Básico"<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7466/1/Mg.ASS.2252.pdf>.

Portillo, D. (2015) "Análisis de la gestión administrativa en los centros infantiles Buen Vivir del milenio de la provincia del Carchi y su incidencia en la satisfacción de los usuarios. Recuperado de <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/335>.

Publicación de Instituto Nacional de Salud, versión impresa ISSN 17264634 Ministerio de Salud. Categorías de establecimientos del Sector Salud. N T N° 0021- MINSa / DGSP V.01. Lima: Dirección General de Salud de las Personas, MINSa, 2004.

Quichca, G (2012) Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1694/1/Quichca_tg.pdf.

Según Melendez, J. (2015) "Calidad del servicio del personal administrativo y satisfacción del paciente en el departamento de hospitalización del Hospital Belén Trujillo año 2015". Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1956/melendezsalda%C3%B1a_jose.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema principal:	Objetivo principal:	Hipótesis principal:	Variable 1: Las 5S		
			Dimensiones	Indicadores	Items
¿Cómo se relaciona la metodología de las 5S y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Establecer la relación entre la metodología de las 5S y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	La metodología de las 5S se relaciona con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Seleccionar	Clasificación	5
				Tareas	
				Materiales	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de seleccionar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Determinar el procedimiento de seleccionar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de seleccionar se relaciona con la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Ordenar	Definir y preparar	7
				Determinar lugar	
				Lugar de almacenamiento	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Establecer el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de ordenar se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Limpiar	Confeccionar manual	6
				Mantener	
				Funcionamiento de Herramientas necesarias	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Establecer el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de ordenar se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Estandarizar	Materiales necesarios	5
				Optimización de uso	
				Aprendizaje	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Establecer el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de ordenar se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Disciplina	Mejora continua	7
				Cambio	
				Selección y reciclaje adecuado	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Establecer el procedimiento de ordenar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de ordenar se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Disciplina	Herramientas en lugares adecuados	7
				Cumplimiento de Normas	
				Respeto	
				Disciplina	

ANEXO N° 01-B MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas secundarios:	Objetivos secundarios:	Hipótesis secundarios:	Variable 2: Productividad		
			Dimensiones	Indicadores	Items
¿Cómo se relaciona el procedimiento de limpiar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Determinar el procedimiento de limpiar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de limpiar se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Recursos Humanos	Grado de conocimientos	16
				Relaciones interpersonales	
				Responsabilidad	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de estandarizar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Establecer el procedimiento de estandarizar y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de estandarizar se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016		Empoderamiento	
				Cumplimiento de metas	
				Trabajo en equipo	
				Trabajo bajo presión	
				Recursos	
¿Cómo se relaciona el procedimiento de autodisciplina y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016?	Determinar el procedimiento de autodisciplina y la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	El procedimiento de autodisciplina se relaciona la productividad del área de producción de la empresa WIRONIMA, 2016	Maquinaria y Equipo	Procedimiento	8
				Conocimientos y habilidades	
				Actualizaciones	
				Capacitaciones	
			Organización del trabajo	Trabajador organizado	6
				Aportes al trabajo	
				Investiga para mejorar el trabajo	

ANEXO Nº 02

PONDERACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

variables	dimensiones	Indicadores	Peso %	ítems
LAS 5S	Seleccionar	Clasificación Tareas Materiales	15%	5
	Ordenar	Definir y preparar Determinar lugar Lugar de almacenamiento Confeccionar manual Mantener	25%	7
	Limpiar	Funcionamiento de maquinaria Herramientas necesarias Materiales necesarios Optimización de uso	20%	6
	Estandarizar	Aprendizaje Mejora continua Cambio	15%	5
	Disciplina	Selección y reciclaje adecuado Herramientas en lugares Cumplimiento de normas Respeto Disciplina	25%	7
TOTAL V1			100%	30

ANEXO Nº 03

variables	dimensiones	Indicadores	Peso %	ítems
PRODUCTIVIDAD	Recursos Humanos	Grado de conocimientos Relaciones interpersonales Responsabilidad Empoderamiento Cumplimiento de metas Trabajo en equipo Trabajo bajo presión Recursos	53%	16
	Maquinaria y Equipo	Procedimiento Conocimientos y habilidades Actualizaciones Capacitaciones	27%	8
	Organización del trabajo	Trabajador organizado Aportes al trabajo Investiga para mejorar el trabajo	20%	6
TOTAL V2			100%	30

ANEXO No. 04

CUESTIONARIO DE METODOLOGIA 5S

Estimado(a) colaborador:

La presente encuesta tiene la finalidad de medir la aplicación de las 5S de parte de los operarios, por lo que a continuación encontrará una serie de preguntas las cuales deberá leer y asignarle un grado de acuerdo a la siguiente escala de calificación:

INSTRUCCIONES: Deberá marcar con una X el grado que mejor describa o más se adecue al rendimiento del colaborador, únicamente puede marcar una opción por respuesta. Las respuestas serán de uso confidencial y no le comprometen en su desempeño laboral.

Nunca	1	Casi Nunca	2	A veces	3	Casi Siempre	4	Siempre	5
-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------	---

		ESCALA				
1. SELECCIONAR		N	CN	A	CS	S
01	Existen objetos innecesarios u otros desperdicios en su lugar de trabajo	1	2	3	4	5
02	Se deshace de materiales innecesarios.	1	2	3	4	5
03	En su centro de trabajo se asigna adecuadamente las tareas.	1	2	3	4	5
04	Realiza sus tareas encomendadas con facilidad.	1	2	3	4	5
05	Los materiales se distribuyen correctamente.	1	2	3	4	5
2. ORDENAR		N	CN	A	CS	S
06	Los lugares designados para cada material están debidamente señalados.	1	2	3	4	5
07	Las herramientas de trabajo tienen un lugar asignado.	1	2	3	4	5
08	Los armarios, maquinarias y equipos se encuentran en el lugar adecuado.	1	2	3	4	5
09	Todas las herramientas tienen un lugar apropiado.	1	2	3	4	5
10	El almacén se encuentra totalmente ordenado.	1	2	3	4	5
11	Las herramientas y materiales se encuentran debidamente identificados.	1	2	3	4	5
12	Las maquinarias y equipos se encuentran debidamente identificados.	1	2	3	4	5
3. LIMPIAR		N	CN	A	CS	S
13	El área de trabajo se encuentra limpio	1	2	3	4	5
14	La empresa cuenta con artículos de limpieza (escoba, tachos, recogedor, etc.)	1	2	3	4	5
15	Las máquinas están en óptimas condiciones.	1	2	3	4	5
16	Las herramientas de trabajo son útiles.	1	2	3	4	5
17	Las herramientas necesarias para su labor se encuentran operativas.	1	2	3	4	5
18	Los materiales necesarios para su labor se encuentran limpios.	1	2	3	4	5

4. ESTANDARIZAR		N	CN	A	CS	S
19	Cumple con las actividades de la primera etapa.	1	2	3	4	5
20	Los pasillos del área de trabajo se encuentra obstaculizados por objetos inservibles	1	2	3	4	5
21	Cumple con las actividades de la segunda etapa.	1	2	3	4	5
22	Sus compañeros son ordenados en su trabajo.	1	2	3	4	5
23	Cumple con las actividades del tercer pilar.	1	2	3	4	5
5. DISCIPLINA		N	CN	A	CS	S
24	Su ambiente de trabajo mantiene un buen aspecto.	1	2	3	4	5
25	Después del uso de materiales los regresa a su lugar correspondiente.	1	2	3	4	5
26	Después del uso de las maquinarias los regresa a su lugar correspondiente.	1	2	3	4	5
27	Cumple responsablemente sus actividades	1	2	3	4	5
28	Se cumple las normas de la empresa y del grupo.	1	2	3	4	5
29	Cumple con sus responsabilidades en su trabajo.	1	2	3	4	5
30	Se realiza controles adecuados para el mejoramiento del área de trabajo.	1	2	3	4	5

ANEXO No. 04

CUESTIONARIO DE PRODUCTIVIDAD

Estimado(a) colaborador:

La presente encuesta tiene la finalidad de medir la productividad de los trabajadores, por lo que a continuación encontrará una serie de preguntas las cuales deberá leer y asignarle un grado de acuerdo a la siguiente escala de calificación:

INSTRUCCIONES: Deberá marcar con una X el grado que mejor describa o más se adecue al rendimiento del colaborador, únicamente puede marcar una opción por respuesta. Las respuestas serán de uso confidencial y no le comprometen en su desempeño laboral.

Nunca	1	Casi Nunca	2	A veces	3	Casi Siempre	4	Siempre	5
-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------	---

		ESCALA				
		N	CN	A	CS	S
1. RECURSOS HUMANOS						
01	Comparte sus conocimientos laborales en beneficio de sus compañeros.	1	2	3	4	5
02	Aplica los valores institucionales en su puesto de trabajo.	1	2	3	4	5
03	Es leal con sus superiores.	1	2	3	4	5
04	Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus compañeros.	1	2	3	4	5
05	Le gusta participar en actividades en grupo.	1	2	3	4	5
06	Evita hacer murmuraciones de sus compañeros y superiores.	1	2	3	4	5
07	Mantiene el control físico y administrativo sobre el material, equipo y enseres bajo su responsabilidad	1	2	3	4	5
08	Es puntual con la entrega de trabajos que se le asignan.	1	2	3	4	5
09	Mantiene una actitud positiva ante los cambios que se generan en la organización.	1	2	3	4	5
10	En ausencia de su inmediato superior asume responsabilidad.	1	2	3	4	5
11	Aporta equitativamente en trabajos grupales.	1	2	3	4	5
12	Acepta la ayuda de otros para superar las metas establecidas	1	2	3	4	5
13	Posee la capacidad de atender asuntos laborales bajo presión.	1	2	3	4	5
14	Aunque no se le solicite, brinda más tiempo del requerido.	1	2	3	4	5
15	La empresa provee de uniformes adecuados al trabajo.	1	2	3	4	5
16	La empresa brinda juegos recreacionales a los trabajadores	1	2	3	4	5
2. MAQUINARIA Y EQUIPO		N	CN	A	CS	S
17	Cumple con los procedimientos administrativos establecidos para el cuidado de los equipos asignados.	1	2	3	4	5
18	Posee los conocimientos y habilidades adecuadas para que exista un buen manejo de la maquinaria y equipo.	1	2	3	4	5
19	Se preocupa por superarse académicamente, asistiendo a cursos de capacitación para el mejor uso de sus equipos	1	2	3	4	5
20	Participa con entusiasmo y atención a las capacitaciones para el uso de sus equipos.	1	2	3	4	5
21	Hace buen uso del equipo e instrumentos de Trabajo	1	2	3	4	5
22	Se realizan renovaciones de las máquinas de trabajo.	1	2	3	4	5
23	La empresa realiza charlas de 5 minutos antes de la labor diaria	1	2	3	4	5
24	Los trabajadores tienen un proceso de inducción.	1	2	3	4	5
3. ORGANIZACION DEL TRABAJO		N	CN	A	CS	S
25	Participa con entusiasmo y atención a las capacitaciones programadas.	1	2	3	4	5
26	Planifica su trabajo diario adecuadamente.	1	2	3	4	5

27	Aplica sus conocimientos en beneficio de otros compañeros de trabajo en la realización de sus tareas.	1	2	3	4	5
28	Aplica nuevos conocimientos en su lugar de trabajo.	1	2	3	4	5
29	Efectúa aportes de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su centro de labores.	1	2	3	4	5
30	Consulta e investiga procedimientos que tengan relación con su trabajo.	1	2	3	4	5