



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García
Moreno” Urdaneta, Ecuador, 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lic. Peralta Herrera, Tatiana Katherine (ORCID: 0000-0002-9211-5221)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

PIURA- PERÚ

2019

DEDICATORIA

La reciente tesis de investigación va dedicada a mi padre celestial, el que me acompaña y siempre me levanta de cada tropiezo, a mi padre Félix Dionisio que desde el cielo ha guiado mis pasos, a mi madre Lilia Eustralia que día a día está dándome ánimos para que continúe capacitándome en mi carrera profesional, y a las personas que más amo están cerca de mí cada día motivándome.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios que diariamente me regala un día más de vida para poder lograr el sueño tan anhelado.

A la Universidad “Cesar Vallejo” por darnos todas las facilidades para alcanzar las metas trazadas.

A mi asesor el Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros que con sus enseñanzas me ha guiado para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

A la Institución Educativa “Gabriel García Moreno” en especial a su director por permitir realizar la encuesta.

La autora.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **PERALTA HERRERA, TATIANA KATERINE**, cuyo título es: **"Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa "Gabriel García Moreno" Urdaneta, Ecuador, 2018"**, Reunido en fecha 10 de Julio de 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *Aprobar por unanimidad.*

Piura, 10 de Julio de 2019



.....

Dr. Briones Mendoza Mario Napoleón

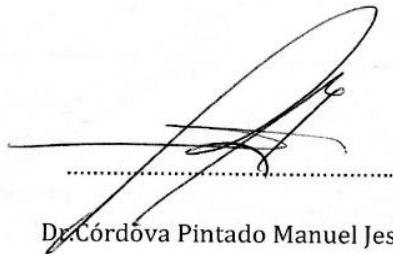
PRESIDENTE



.....

Dra. Vargas Farías Ana Melva

SECRETARIO



.....

Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(a) EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El/La bachiller **PERALTA HERRERA, TATIANA KATERINE**, ha sustentado la Tesis titulada:

"Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa "Gabriel García Moreno" Urdaneta, Ecuador, 2018"

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad.

Habiendo recomendado siguientes:

Piura, 10 de Julio de 2019

Dr. Briones Mendoza Mario Napoleón



Dra. Vargas Fariás Ana Melva



Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Peralta Herrera, Tatiana Katerine alumna del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificada con DNI N° 1205425505, con el título de la de investigación. “Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador, 2018,

Declaro bajo juramento que:

1. La investigación de mi tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, julio del 2019.



Tatiana Peralta

LIC. PERALTA HERRERA, TATIANA KATERINE

C.I.N. 1205425505

INDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Acta de Aprobación de la Tesis.....	iv
Dictamen de Sustentación.....	v
Declaratoria De Autenticidad.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas y gráficos.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
MÉTODO.....	17
2.1. Tipo y Diseño.....	17
2.2. Variables, operacionalización.....	20
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Métodos de análisis de datos.....	25
2.6. Aspectos éticos.....	25
RESULTADOS	27
DISCUSIÓN.....	34
CONCLUSIONES.....	37
RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	La Población.....	23
Tabla 2	Resultado de confiabilidad alfa de Cronbach de la variable Gestión educativa.....	25
Tabla 3	Resultado de confiabilidad alfa de Cronbach de la variable Practicas del liderazgo.....	25
Tabla 4	Correlaciones.....	26
Tabla 5	Resultados entre las variables.....	27
Tabla 6	Relación entre la gestión pedagógica y prácticas del liderazgo	28
Tabla 7	Relación entre la comunicación y las prácticas del liderazgo	29
Tabla 8	Relación entre la administración y las prácticas del liderazgo.....	30
Tabla 9	Correlación entre las variables	31
Tabla 10	Correlación especifica 1.....	32
Tabla 11	Correlación especifica 2.....	32
Tabla 12	Correlación especifica 3.....	33

INDICE DE GRÁFICOS

Figura 1	Grafico de barras comparativas que presentan la gestión educativa y las practicas del liderazgo según la percepción de los docentes de la Unidad Educativa Gabriel García Moreno.....	27
Figura 2	Grafico de barras comparativas que presentan la gestión pedagógica y las practicas del liderazgo según la percepción de los docentes de la Unidad Educativa Gabriel García Moreno.....	28
Figura 3	Grafico de barras comparativas que presentan la comunicación y las practicas del liderazgo según la percepción de los docentes de la Unidad Educativa Gabriel García Moreno.....	29
Figura 4	Grafico de barras comparativas que presentan la gestión administrativa y las practicas del liderazgo según la percepción de los docentes de la Unidad Educativa Gabriel García Moreno.....	30

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la “Gestión educativa y las prácticas del liderazgo dentro de la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador, 2018.

El estudio de esta investigación se procesó bajo el método cuantitativo. La investigación fue de tipo correlacional, se utilizó un diseño descriptivo - correlacional, la muestra que se seleccionó estuvo conformada por 30 docentes de la institución educativa. La recolección de información se realizó aplicando un cuestionario de opinión y por medio del objetivo general y específicos se relacionó la variable gestión educativa con sus dimensiones como son pedagógica, comunicativa, administrativa, con la variable prácticas del liderazgo, demostrando que las prácticas de liderazgo son poco adecuadas como se puede visualizar en la tabla 5 figura 1, además se aplicó la correlación general con el estadístico de Pearson con cada una de las variables y sus respectivas dimensiones como liderazgo autoritario, motivador el comprometido en la cual permitieron determinar la relación entre las variables gestión educativa y práctica de liderazgo. Una vez realizados los diferentes análisis estadísticos se obtuvo como resultado que existe relación significativa entre ambas variables que fueron estudiadas y analizadas minuciosamente con el fin de obtener resultados veraces y correctos el cual se pudo comprobar con el estadístico de la r de Pearson fue de 0,683** (Sig.= 0.000 < 0,01), esto nos muestra una correlación alta, directa y significativa al nivel 0.01. Los resultados mostraron también un predominio del nivel de gestión educativa con un 70% el cual se encuentra en un nivel muy bueno, en un nivel poco adecuado las prácticas de liderazgo con el 80%.

Palabras clave: gestión educativa, prácticas de liderazgo, liderazgo autoritario.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between "Educational management and leadership practices within the educational unit" Gabriel García Moreno ", Urdaneta, Ecuador, 2018.

The study of this investigation was processed under the quantitative method. The investigation was of correlational type, a descriptive - correlational design was used, the sample that was selected was made up of 30 teachers from the educational institution. The information was collected by applying a questionnaire of opinion and through the general and specific objective, the educational management variable was related to its dimensions such as pedagogical, communicative, administrative, with the variable practices of leadership, demonstrating that leadership practices are inadequate as can be seen in table 5 figure 1, in addition the general correlation with the Pearson statistic was applied to each one of the variables and their respective dimensions as authoritarian leadership, motivating the committed in which they allowed to determine the relationship between educational management variables and leadership practice. Once the different statistical analyzes were performed, it was obtained that there is a significant relationship between both variables that were studied and analyzed thoroughly in order to obtain true and correct results which could be verified with the Pearson r statistic was 0.683 * * (Sig = 0.000 <0.01), this shows a high, direct and significant correlation at the 0.01 level. The results also showed a predominance of the level of educational management with 70% which is at a very good level, at an inadequate level the leadership practices with 80%.

Keywords: educational management, leadership practices, authoritarian leadership.

I. INTRODUCCIÓN

América latina está en un proceso acelerado de transformaciones en el ámbito de cómo se debe dirigir una institución educativa de tal modo que las gestiones que realice el directivo sean las más acertadas, de tal manera se hace referencia a lo que sucedió en los años 1.960 en los Países de Norteamérica, en los 1.970 en la Monarquía del Reino Unido y en los 1.980 y en Latino América, se inició el diálogo sobre la gestión en educación por lo que es considerado un método de reciente desarrollo, en el cual busca su propia identidad para poder entender la teoría de la gestión educativa y su práctica. (Casassus,2015).

En México se realizó una investigación sobre las prácticas del liderazgo y en una publicación reciente se identifican los mejores estudios realizados dejando a un lado a las culturas de aquellas prácticas, ya que los directivos tienen pocas atribuciones y obtienen el puesto a través de un método de elección, reciben trabajos administrativos en situaciones nada propicias para el perfeccionamiento de dichas prácticas. (López, Slater, & García, 2010).

A nivel Nacional la situación de los jóvenes al llegar a nivel de bachillerato provoca desánimo debido a los comportamientos tanto con docentes, representantes así como el personal encargado de administrar y sacar adelante las instituciones educativas, siendo esta la razón de renovar la gestión educativa a través de las practicas del liderazgo, ya que en los planteles se evidencia la carencia de valores éticos, morales de parte de los adolescentes, por lo consiguiente a los maestros y al personal administrativo se les torna difícil conducir el plantel educativo, por este motivo hubo la necesidad de indagar diversas teorías, tendencias y situaciones de las practicas del liderazgo dentro del ámbito educativo. La disciplina dentro de los planteles educativos es primordial para mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje de los alumnos por lo consiguiente es necesario dar solución a los conflictos tales como la violencia y falta de respeto hacia los docentes. (Icaza, 2012).

Dentro de la Unidad educativa “Gabriel García Moreno” se investigó cómo es la administración en el ámbito de la gerencia educativa y las prácticas del liderazgo que ejerce el personal administrativo y los maestros dentro del establecimiento; se presume que los directivos son poco eficientes, que no mantienen una buena comunicación y carecen de empatía. En el transcurso del tiempo el personal administrativo de las Unidades Educativas no han ejercido correctamente la gestión educativa y las practicas del liderazgo, ya que no se comprometen con su la labor de autoridades, al mantenerse al

margen de las situaciones dadas, debe ser imparcial al tomar decisiones dentro del clima laboral, ya que ellos continúan con su liderazgo tradicional que limitan el desenvolvimiento de los docentes, esto conlleva a limitar el proceso educativo de una gran parte de estudiantes.

Al nacer un establecimiento educativo este obtiene una responsabilidad social con la sociedad formativa, siendo los directivos los responsables tanto de docentes, personal administrativo y estudiantes. El Personal Directivo debe tener cualidades, aptitudes y actitudes para mantener un adecuado clima laboral en la sociedad del sistema educativo. (Jimenez, 2012).

El proceso gerencial eficaz debe incluir los aspectos relacionados con el cumplimiento de cada actividad encomendada a los docentes. La combinación de estos dos elementos como es la gerencia educativa y la práctica del liderazgo fueron esenciales para la mejora de los diferentes procesos administrativos y pedagógicos. Esta jerarquía de administrar está en cada uno de los rincones de nuestra patria y los que están al frente de una Institución no han obtenido un buen desempeño y combinación de las mismas, es el caso de la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno” en el transcurso de su trayectoria como Institución, hemos tenido un buen prestigio pedagógico, social, laboral, esto es gracias a los administradores, docentes, comunidad educativa en general pero también se ha obtenido un declive del mismo ya que en esta vida nada es perfecto, además se midió por medio de estadísticos para la validación de instrumentos y su respectiva correlación dando como resultado que la gerencia educativa obtiene un nivel muy bueno y las prácticas del liderazgo con un nivel poco adecuado dentro de la institución educativa por lo que está en decadencia el liderazgo, por tal motivo tomé la decisión de investigar a fondo la gestión educativa y las practicas del liderazgo dentro la institución educativa.

De las investigaciones bibliográficas y digitales realizadas respecto a las variables en estudio, se encontraron algunos trabajos previos, los cuales se pasa a detallar:

En el contexto Internacional se encontró el estudio de Benito (2018), publicado con el nombre Prácticas de liderazgo y el compromiso organizacional y teniendo como objetivo principal el determinar la relación existente en ambas variables, su método de investigación es de origen correlacional moderada, además utilizó un cuestionario de preguntas relacionadas sobre sus variables en estudio, así como también la base datos de confiabilidad según el estadístico más utilizado en este tipo de investigación como es el

Alfa de Cronbach en su variable principal prácticas de liderazgo dando como resultado 0.765 contando con un total de 30 interrogantes relacionadas, por otra parte se mide la segunda variable compromiso organizacional aplicando el mismo estadístico dando como resultado confiable ($\text{Alfa} > 0.875$) con un total de 18 preguntas; también se utilizó el estadístico de Spearman dando como efecto una moderada correlación presente en las variables de estudio ($p = 0,537$), a su vez del p-valor calculado se obtuvo un valor inferior a 0,01 por lo tanto fue rechazada la hipótesis nula expresando que, existe una relación moderada entre las variables estudiadas, se recomendó realizar capacitaciones periódicas a todo el personal de la institución sobre compromiso organizacional, además de fomentar la confianza respeto e integridad entre los compañeros, lo que de manera significativa contribuya a que la institución marche de manera adecuada.

Siguiendo esta misma línea, Raya Celia (2017) en su investigación denominada Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria. Presentando como objetivo determinar aquellas diferencias que pudieren existir entre la gestión educativa en Instituciones públicas en lo que respecta a la educación en sus diferentes niveles de la mencionada institución educativa, su diseño de exploración fue de tipo no experimental descriptivo comparativo, además se aplicó el método deductivo, hipotético y analógico, se utilizó como técnica para la recaudación de investigación la encuesta, como instrumentos el cuestionario con varias preguntas, así mismo se realizó la validación de esos cuestionarios por medio del método de confiabilidad Alfa de Cronbach para la variable gestión educativa obteniendo como resultado 0,963 para un total de 40 preguntas la cual fue aplicada a 96 docentes de ambos sexo con un tipo de muestra no probabilística, se trabajó con los métodos estadísticos prueba de kruskal-Wallis, que la significancia asintótica fue de 1,000; ($p = 1,000 > 0,05$) el cual dio como resultado la nula existencia de una diferencia que marque significado en la gestión educativa entre los diferentes niveles de la educación, la cual se ha recomendado continuar con el refuerzo de estrategias en la gestión educativa por medio de promociones con beneficios y con reglas que dan valor al dedicado trabajo de los docentes que forman parte de esta prestigiosa institución educativa, la cual marca diferencias dentro del ámbito administrativo y sus gestiones.

En ese mismo sentido Reeves Matias (2010,) mostró sus opiniones en su tesis denominada “liderazgo directivo en escuelas de altos niveles de vulnerabilidad social” en cuyo objetivo

realizo un diagnóstico de las prácticas de liderazgo de los directores de escuelas municipales en sectores con altos niveles de vulnerabilidad social, la metodología que utilizo en la investigación fue de tipo cualitativo y cuantitativo, basándose en una encuesta de 54 ítems aplicadas a 76 directivos y 28 maestros de diferentes unidades educativas, se trabajó con el estadístico de Spearman, el cual dió como resultado el 0,36 que corresponde a un nivel muy bajo de la variable liderazgo directivo dentro de las escuelas, se recomienda a profesores y personal administrativo que se focalicen principalmente en potenciar el rol pedagógico e integren las TIC dentro de las instituciones educativas y así obtener un mejor proceso para la enseñanza y aprendizaje apoyándose en diferentes herramientas pedagógicas digitales.

Por otra parte, Salazar (2018) en su estudio denominado Gestión educativa y desempeño docente donde su exploración fue de tipo correlacional no experimental – transversal, se aplicó un instrumento con 26 ítems para la primera variable de su estudio gestión educativa y para su segunda variable analizada que fue desempeño docente consto de 24 preguntas, este cuestionario se aplicó a 56 maestros de la institución educativa y sus resultados fueron: existe una correlación alta directa y significativa al obtener como resultado un valor de 0,997 en la prueba rho de Spearman por lo tanto se comprobó la relación entre ambas variables estudiadas gestión educativa y el desempeño docente. Dado estos resultados en la tesis de investigación se concluye que se debe mejorar la gestión educativa, realizar capacitaciones con temas relacionados en la ley de educación y en el código de convivencia de la institución educativa y así mismo no olvidar los acompañamientos pedagógicos a los maestros e inculcar el uso del TIC como herramienta de aprendizaje.

Asi mismo Torres (2017) nos indica en su trabajo cuyo tema fue El liderazgo del director en la gestión educativa del CEBA “Julio César Escobar de la UGEL N° 01 de SJM, Lima – 2016”, que su trabajo investigativo fue de diseño descriptivo – correlacional, y se ejecutó la toma de muestra no probabilística a 59 docentes y se aplicó como instrumento una lista de cotejo de 40 ítems, luego se procedió a realizar una prueba de confiabilidad estadística KR-20 dando como resultado que el 0,97 la cual establece una alta confiabilidad en su variable de liderazgo mientras que en gestión educativa con el mismo estadístico su resultado fue de 0,86 dando como efecto una fuerte confiabilidad y llegando a la conclusión que consta un liderazgo autoritario dentro del ambiente laboral.

Por su parte Valencia (2016) Manifiesta en su investigación de tema La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo en Perú, el tipo aplicado a esta investigación fue el descriptivo correlacional y de diseño no experimental, se tomó para la muestra a toda la población conformada por 25 maestros dando como referencia una muestra censal, luego se usó como técnica apropiada para este estudio la encuesta y se desarrolló un cuestionario de preguntas, para la confiabilidad de la información se procesó cada uno de los datos mediante el estadístico coeficiente Alfa Cronbach obteniendo como resultado para la variable gerencia educativa el 0,759 con un nivel aceptable mientras que en la variable liderazgo directivo 0,904 la cual se encuentra en un nivel elevado, también utilizamos el estadístico coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,993$ con el siguiente resultado, la relación encontrada es significativa entre ambas variables de estudio por lo tanto se da una correlación muy fuerte y se concluye que consta de una relación favorable muy fuerte entre la gestión educativa y el liderazgo de los directores de los establecimientos educativos de dicha red.

Dando continuidad a los estudios anteriores Vega (2017) en su trabajo de investigación denominado Influencia del liderazgo en el clima laboral del personal de enfermería en hospitalización del “Hospital Regional Cajamarca, 2014” se elaboró una encuesta de 33 ítems en la variable clima laboral a 55 licenciados en enfermería del hospital, el proceso de datos se dio en base a un estadístico utilizado por el Ministerio de salud en el cual se encontró la aceptación de la hipótesis positiva gracias a que el liderazgo interviene dentro del clima laboral, el estilo de líder resulto ser autoritario dando como resultado el 89;10%, dentro de la variable clima laboral está por mejorar su índice con el valor de 52,7% y su dimensión saludable con el 47.3% el cual no se halló un ambiente laboral saludable ni en el estilo de líder autoritario ni en el de tipo liberal. Se trabajó con el estadístico Pruebas de chi-cuadrado dando como deducción el 6,038 con un grado de significancia del Sig. Asintótica 0,049 y se manifiesta que se debe mejorar el clima laboral dentro del hospital con capacitaciones en servicio al cliente así como también mejorar la atención al paciente.

Para finalizar estas referencias Zarate (2011) en su investigación titulada el Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de “Independencia, Lima”, manifestó que su objetivo primordial era constituir la correlación entre la variable uno y la variable dos de este estudio, el tipo de investigación realizado fue de diseño correlacionar, se tomó como muestra 729 personas divididas entre el personal

administrativo y maestros de la institución, se diseñaron 36 ítems aplicando los interrogatorios sobre el liderazgo que ejerce el directivo y el desempeño laboral de los docentes a su cargo luego se procedió a realizar una prueba de confiabilidad aplicada a los cuestionarios por medio del Alfa Cronbach, dando como resultado el 0,944 en la variable gerencia educativa y en el liderazgo directivo con el 0,939 en un nivel de confiabilidad elevada, se trabajó con la prueba estadística chi cuadrada con un nivel del 27,13 considerándose alto concluyendo que los docentes están acorde al liderazgo administrativo que presenta a lo largo de su gestión escolar, asociativo y administrativo.

Se realizó un análisis de diferentes estudios de investigaciones locales donde Chiguano (2013) en Quito, Ecuador en su investigación denominada Incidencia de liderazgo docente en la integración educativa en la parroquia de Alóag y su propuesta fue de diseñar un texto que sirva de guía metodológica para la capacitación de directivos educativos, el diseño de la investigación fue de tipo descriptiva, donde se contó con la colaboración de 128 personas y se utilizó como instrumento la encuesta de 23 ítems, la cual determinó en concordancia a los objetivos planteados, las consultas directrices y los resultados de la investigación, luego se establecieron las siguientes soluciones: que en los establecimientos educativos no se ha elaborado un proyecto de liderazgo por lo tanto no hay participación, capacitación en integración entre los miembros de entidad institucional; se puede opinar que el liderazgo en el ámbito educativo es el factor clave para el mejoramiento de la educación: además tiene la capacidad de pronunciar, conceptualizar, crear, originar plazas y posibilidades para un canje crítico y efectivo.

Así mismo De la Cruz M (2011) en su investigación denominada Evaluación del desempeño de los docentes del centro de educación general básica “Carlos Espinosa Larrea”, del Cantón Salinas, provincia de Santa Elena. El objetivo primordial fue realizar un proyecto con un plan de mejoras con el fin de perfeccionar el desenvolvimiento docente. La propuesta de esta investigación se refiere a un estudio de campo, se utilizó la entrevista como herramienta para recopilar la información el cual conto con 74 ítems. Por último se llegó a la conclusión que los indicadores de valoración del trabajo docente como son la metodología didáctica y su organización se incluyen en este proceso de enseñanza, además manifestó que hay falta de conocimientos en talleres de recuperación pedagógicas y esto implica que los estudiantes no mejoren el rendimiento académico y por la constante no se logra cumplir con los objetivos planteados.

Por su parte Galarza (2010) realizó una investigación titulada La gerencia educativa como factor asociado con la calidad de la educación en una institución de nivel medio, su diseño fue descriptivo analítico, considero a 1080 alumnos y les realizó una encuesta solo a el 10% de estudiantes del último año de bachillerato, luego expreso las conclusiones siguientes: la comunidad educativa en general afirma que la eficacia de la educación obedece de diferentes elementos como la adecuada gestión educativa, esfuerzo, colaboración de parte de todos con un 29% de los representantes de familia encuestados, afirman que medianamente confían en la aptitud de gestión de los directivos del plantel, mientras que el 18% confían en la administración, mientras que el 16% poco confían en la gestión y las practicas del liderazgo y la toma de disposiciones de las autoridades. Los integrantes de la comunidad institucional expresan que el éxito de la gestión educativa depende las buenas prácticas del liderazgo, la creatividad, visión de futuro, y espíritu ganador.

Del mismo modo Gallo & Vasconez (2014) en su tesis denominada Análisis del Liderazgo Institucional en la Gestión Escolar de la Unidad Educativa “Santa María D. mazzarello en el año 2014”, su objetivo principal fue determinar el nivel de incidencia que tiene el trabajo gerencial de los directivos de una institución educativa de nivel medio en la calidad de la educación para proponer alternativas de gerencia educativa, que contribuyan a mejorar la calidad de la educación. El diseño aplicado a esta investigación fue de tipo de campo y se tomó para este estudio una muestra de 210 personas para aplicar el cuestionario con 65 ítems y se pudo concluir lo siguiente: que se detectó la presencia de gran inconformidad en la población conformada por estudiantes, padres de familia y docentes, con relación a la manera en que se ha venido aplicando la gerencia educativa dentro de la unidad educativa con autoridades en calidad de encargo. Todos los implicados coinciden que es necesario e imprescindible perfeccionar la gestión en las instituciones educativas y que las prácticas del liderazgo impacten en la administración escolar, además se recomienda establecer un plan estratégico institucional de cada establecimiento educativo.

Hacemos referencia a las teorías de nuestra investigación con son: la teoría de Fayol (1916) en su libro “Administración Industrial y General” nos afirma que para administrar se necesita de cinco pasos como es: el de planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar. Por su parte Taylor (1911), en su trabajo de investigación Principios de la administración Científica, articula que el primordial objetivo de la gerencia es asegurar al jefe y a sus

empleados y según Newman (1961) en su estudio la Dinámica Administrativa “La Gerencia es un asunto de la comunidad, son métodos que conforman los procesos y que comprenden una serie de hechos que llevan a cumplir objetivos.

Para adentrarnos en la investigación sobre la variable gestión educativa tenemos a Zenobia Torres, (2017) considerado como un autor de gran trascendencia, definió de manera operativa la gestión manifestando que la misma consiste en abastecer, emprender, dirigir, planificar y vigilar, así mismo consideró que era el arte de liderar a las personas.

La gestión educativa es una teoría que contiene competencias tanto educativas como administrativas en el cual se busca situar y encaminar la institución educativa en función al PEI y las normas del establecimiento educativo lo cual implica que tienen la capacidad para guiar una institución educativa y cumplir los objetivos que fueron planteados (Narváez, 2016).

Se han considerado las siguientes dimensiones las cuales han sido referenciadas de diferentes trabajos relacionados con este estudio:

Tenemos la dimensión pedagógica que para el investigador Abarca (2007) es la que nos encamina a la realización de los manuales que interceden en el proceso pedagógico y su organización, como procesos que intervienen en el transcurso de la enseñanza- aprendizaje y su función es ubicar y cumplir con los modelos pedagógicos.

IPE UNESCO, esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias entre otras.

Vereau (2002), nos dice que: Podemos decir que la gestión pedagógica debe ser la base de una buena dirección ya que como sabemos toda institución educativa persigue es el buen logro de los estudiantes en cuanto a sus aprendizajes y para lograr resultados debe ir de la mano tanto las evaluaciones curriculares, como las capacitaciones. En consecuencia el director podría asegurar el aprendizaje efectivo en las aulas de recursos didácticos, la

realización de acciones extracurriculares, los criterios para la evaluación y acreditación de los alumnos; el seguimiento y acompañamiento entre docentes y por parte del director de las actividades de enseñanza entre otras.

Unesco precisó como: "Gestión de aprendizaje" es la que se lleva a cabo con los educandos para mejorar su proceso enseñanza aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos".

Podemos decir que los docentes desempeñan un rol fundamental, para proporcionar su proceso de enseñanza aprendizaje y a la vez propicia un lugar o espacio que favorecen nuevas innovaciones y el desarrollo de los valores. (Raya, 2017)

Según el análisis de Perez (2017) nos escribe sobre la dimensión comunicación la cual la define como la manera en el que la escuela, el director, los docentes comprenden, conocen las condiciones; necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura. Se considera una estructura formal como es la organización, el reparto de deberes, el uso óptimo de su tiempo y zonas de recreación dentro de su estructura informal, es que los docentes le dan sentido a la estructura formal y cada uno de los integrantes asume los respectivos roles.

Para Mariel & Valeria (2012), manifiestan en su investigación sobre la dimensión administrativa que quienes la expresan pueden derivarse aspectos pedagógicos como acreditaciones, documentaciones de alumnos y están relacionado con los aspectos organizacionales, registro de asistencia, reglamentos; también puede estar vinculada a la introducción de la escuela en el procedimiento educativo y en su conjunto con los aspectos económicos, compra de material, cobro de cuotas.

Dentro de esta dimensión se encuentra la documentación de los estudiantes, registro de asistencia, reglamento interno, adquisición de material, cobro de alcótuas y la administración del talento humano para un mejor desenvolvimiento dentro de las instituciones educativas.

“La Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2011) en uno de sus artículos señalo”: En esta dimensión se influye acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, financieros, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información relacionada a todos

los miembros de la institución educativa, como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Hernández y Sánchez manifiestan que es el director en su parte administrativa debe cumplir lo siguiente:

Registrar y controlar los bienes inmuebles que tenga la institución, proveer los recursos materiales y financieros de la escuela, mantener la infraestructura escolar, elaborar con el apoyo de los docentes el programa anual de trabajo basándose en las necesidades de la escuela, revisar que el personal docente tenga el registro de avance programado para evaluar cuál ha sido el desarrollo de enseñanza y el aprendizaje, tramitar los permisos correspondientes, mantener actualizada la documentación de los alumnos organizar y dirigir los procesos de inscripción, mantener actualizada la planilla del personal docente.

Según los estudios de Agudo (2001) en la Universidad de Harvard, manifestó los tipos de gerencia educativa, por lo tanto es el directivo es capaz de brindar el servicio de calidez, calidad a las personas y así mejorar la aptitud de vida e incurrir en el desarrollo de la colectividad en general. Es en la sección educativo donde se debe demostrar un mejor servicio para la sociedad y así que ésta sea el soporte a la alineación de las políticas de la institución.

Para el portal Universia.net (2012) en un estudio realizado sobre la gerencia educativa afirma que es aquí donde se afirma que son diez los factores deterioran la gerencia educativa dentro del campo laboral y estos son:

1. Reuniones después de la jornada laboral
2. Comidas después de la jornada laboral que se tornen extensas.
3. Horarios de trabajo no flexibles
4. Laborar más de 10 horas al día
5. Registros disciplinados. Para estimular a los docentes.
6. Excesivas celebraciones durante la semana

7. Stress laboral
8. Planificar viajes.
9. Acudir a los círculos de trabajo fuera del horario laboral
10. Falta de material adecuado para un desempeño en el trabajo

Los señores Spillane, Halverson, y Diamond (2004), referenciados por (Lopez & Gallegos, 2014), sustentan que las prácticas de liderazgo de los catedráticos son una actividad secundaria en las escuelas debido a que la mayoría de los directivos no practican un liderazgo democrático sino que toman sus propias decisiones con autoritarismo creando malestar en su plantilla docente y de servicios.

Así mismo Coronel (2008), citado por (Lopez & Gallegos, 2014) Manifiesta que al desarrollar el liderazgo dentro de las instituciones educativas se debe mantener la democracia para fomentar y valorar la participación de todos los actores de dicha organización esto genera un ambiente de confianza y motivación de seguir adelante en las metas propuesta en beneficio de la institución y así guiar a un grupo de docentes comprometidos con su labor de ser eficientes en lo que hacen.

Las practicas del liderazgo es un compromiso que tiene la autoridad para guiar de manera correcta a sus colaboradores teniendo en cuenta que debe ser ejemplo y modelo a seguir, siempre demostrando unidad y compañerismo.

Para este trabajo investigativo podemos decir que se han considerado conveniente analizar las siguientes dimensiones:

Según Dilma Zarate (2011) se refiere a la dimensión del líder autoritario que consiste en dar órdenes sin preguntar a nadie, esperando que le cumplan, por lo tanto se recomienda para dar acciones instantáneas. Las relaciones que se crea desengaño y duda, utiliza a los compañeros para imponer la labor y espera que respeten y obedezcan sus órdenes, fija objetivos esperando que los demás integrantes cumplan, este estilo de liderazgo no es la principal guía para dirigir una institución pero en caso de que se deba tomar decisiones automáticamente es el esencial. Es útil cuando el líder tiene información clara y precisa mientras que los miembros de la comunidad sean inexpertos en el tema.

Para la Msc. Gloria Flores (2012) nos escribe en su investigación sobre el líder motivador la cual manifiesta que un líder realiza acciones con la finalidad de fortalecer compromisos

y construir una visión compartida entre la comunidad educativa, debe difundirse a los estudiantes los valores morales – éticos, y los docentes deben demostrar sus modales dentro de la institución.

La visión anuncia intenciones de carácter moralista y honesto, en lo que se espera infundir a los educandos; como son los valores, dogmas, y comportamientos perfectos que ellos deben aumentar demostrando los educando que laboran en la institución educativa.

Además nos manifiesta en su investigación sobre el liderazgo comprometido con su labor diaria con pasión, vocación, por su trabajo y cumpliendo a cabalidad con todas las responsabilidades a su cargo. Las personas que siguen a este tipo de líder sienten compromisos, seguridad, propósito y satisfacción con los objetivos planteados, para el desenvolvimiento de esta dimensión se pone en manifiesto el líder comprometido en su labor diaria con vocación por su trabajo, cumpliendo a cabalidad cada una de sus funciones asignadas; son personas comprometidas, seguras y con convicción de cumplir sus propósitos trazados.

Según Ortiz (2014) en su investigación nos manifiesta sobre los tipos de prácticas del liderazgo que existen en las instituciones educativas ya que se necesita de una buena práctica del liderazgo para establecer, proteger, ubicar, solucionar conflictos, construir normas democráticas y todas las tareas esenciales a la unión directiva para promover en el grupo visión, energía y significado al trabajo de las personas.

Dentro de esta investigación tomada como referencia para nuestro trabajo se mencionan los siguientes tipos.

1. **Liderazgo escolar.-** Es el que apunta a la mejora de la institución educativa.
2. **Liderazgo pedagógico** Le corresponde a la modificación de los aspectos didácticos de la institución educativa.
3. **Liderazgo Instructivo o Instruccional.-** Este tipo de liderazgo rescata el rol pedagógico, donde se perciben mejores resultados en las organizaciones escolares, es aquí donde el docente obtiene una mayor expectativa a la hora de que sus estudiantes obtengan logros académicos o que demuestre mejor puntuación en las pruebas que se toman para obtener un cupo universitario. Se prioriza la importancia del contexto organizacional dentro del establecimiento educativo, la cual está vinculada a la eficacia escolar.

4. Liderazgo transaccional.- Se refiere a la que el líder realiza los negocios con sus empleados, ya sea como su forma de premio o de penalización. Estos presentan dos grandes dimensiones:

- **Recompensa contingente** se da premio o se penaliza las acciones de sus colaboradores, algunos reciben premios de acuerdo a las expectativas o su desempeño laboral, estos pueden ser premios por el trabajo bien realizado, bonos, aumento de sueldo, días libres, promociones.
- **Dirección por excepción (activo o pasivo)** Este tipo de líder relata sus errores y desaciertos de forma activa y pasiva.

5. Liderazgo transformacional.- Es el cambio de las tareas asignadas, el líder busca adaptarse a las grandiosas transformaciones sociales que suceden en el mundo y es así que se origina el liderazgo transformador. Nos da a entender que las instituciones no son el todo metódico, sino que por el reverso es un todo un invariable movimiento.

6. Liderazgo distribuido.- El liderazgo consiste en aprovechar las habilidades, destrezas y convertirlas en habilidades para aumentar la capacidad de todos los integrantes de la comunidad.

El estudio de Finch (2018), afirma los factores que deterioran las practicas del liderazgo ya que los administradores considerados como líderes son incapaces de guiar así mismo y de influir a las personas para llegar a los objetivos planteados, estos estilos son afectados por factores externos como el:

- ❖ **Ambiente organizacional.-** Cada asociación tienen sus propias reglas. Los legados y valores son el cuidado de las instituciones, esta determinaran el cuidado de las empresas.
- ❖ **Recursos organizacionales.-** Los dirigentes dependen de los recursos humanos y materiales en las empresas, como es la mano del hombre, el uso de las TIC, el dinero y los recursos físicos para de esta manera conseguir el logro de los objetivos planteados. El éxito de la gestión depende de los recursos bien utilizados.
- ❖ **Roles de los empleados.-** Cuando un empleado cumple un rol en la empresa, su enfoque se define por las tareas y responsabilidades asignadas que se realizan dentro de la institución.
- ❖ **Cultura organizacional.-** Es la composición de sus guías antiguos y presentes, sus costumbres, sus crisis; sus tradiciones son difíciles de cambiar.

❖ **Factores sociológicos.-** Los líderes deben entender donde se sitúan geográficamente, es decir, donde vive cada miembro de la organización, también deben entender las tendencias de los proveedores para diseñar productos y servicios para poblaciones.

❖ **Factores económicos y políticos.-** Los guías deben educarse así mismo en cuanto a sus distribuidores, consumidores y competidores para determinar las causas económicas y políticas actuales que afecta al mercado.

❖ **Tecnología.-** Puede cambiar de la noche a la mañana dependiendo del ambiente. La investigación y el desarrollo ayudan a los líderes a crear nuevas técnicas innovadoras que hacen más fáciles el uso de las tecnologías.

Importancia de las Prácticas del Liderazgo:

Expresa Dilma Zarate (2011) en su trabajo de investigación sobre la importancia de las prácticas del liderazgo existen viarias situaciones tales como:

a) Para facilitar la innovación dentro del campo administrativo y colocarse en el mundo de la competencia y así responder al mundo de las expectativas de los mercados.

b) Se debe motivar al personal administrativo y a los docentes con la finalidad de obtener un mejor rendimiento laboral.

c) No es fácil ser un buen líder y manifestar las necesidades de cada integrante de la institución, pero debe armonizar e intervenir en los conflictos, restaurar el orden y las armonías necesarias para conseguir mejores resultados.

d) Para suministrar un enfoque a la ordenanza y para reanimar a sus primeras gestiones. El liderazgo reside en motivar al personal docente para obtener excelentes resultados en la organización. Se presume una expansión de la fuerza de voluntad que motivan al personal docente y administrativo, así promover el interés de seguidores incluso de los mismos trabajadores.

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa Gabriel García Moreno, cantón Urdaneta, prov. de los ríos 2018?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa Gabriel García Moreno, Urdaneta, Ecuador 2018?

¿Qué relación existe entre la comunicación y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa Gabriel García Moreno, Urdaneta, Ecuador 2018?

¿Qué relación existe entre la administración y las prácticas del liderazgo de la unidad educativa “Gabriel García Moreno”?

Justificación de estudio.

Durante el proceso de investigación para la variable “Gestión Educativa” se emplea la teoría de Fayol (1916) en su libro “Administración Industrial y General” nos afirma que para administrar se necesita de cinco pasos como es: el de planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar. Taylor (1911), en su tarea “Principios de la Administración Científica” articula que el objetivo primordial de la gerencia es asegurar al jefe y a sus empleados. Según Newman (1961) la Dinámica Administrativa “La Gerencia es un asunto de la comunidad. Son métodos que conforman los procesos y que comprende una serie de hechos que llevan a cumplir objetivos planteados. Los señores Spillane, Halverson, y Diamond (2004) “sustentan que las prácticas de liderazgo de los catedráticos son una actividad secundaria en las escuelas”. Coronel (2008) Manifiesta que al desarrollar el liderazgo dentro de las instituciones educativas se debe mantener la democracia y así fomentar y valorar la participación de todos los actores de dicha organización. (Lopez & Gallegos, 2014).

En este proceso investigativo se realizó un arduo trabajo en base a referencias bibliográfica de variadas fuentes, así también dentro de la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno” se revisó información relevante para obtener fundamento sobre las variables en estudio. También se propusieron contribuciones teóricas sobre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo, que contribuirán de manera significativa a que otros investigadores tomen en cuenta estos datos para sus estudios ya que el conocimiento con el que se cuenta dentro del ámbito escolar y sus gestiones como administradores para mejoras de la institución, donde se desea conocer las cualidades de un líder quien debe ser eficiente en el ámbito laboral, que sea activo dinámico para las gestiones educativas y las prácticas de un acertado liderazgo. Se justifica gracias a que se considera que el líder debe ser eficiente dentro del campo educativo por consiguiente es pertinente este estudio ya que los directivos podrán

notar la diferencia en entre el liderazgo que venían ejerciendo y el tipo de liderazgo que deben practicar, informar todo lo que sucede dentro del Ministerio de Educación tales como son la Reforma Curricular, acuerdos ministeriales, capacitación de la plataforma de gestión escolar y nuevas disposiciones y a su vez señala que debe abarcar las dificultades de la comunidad educativa para mejorar la gestión educativa dentro del ámbito escolar por lo tanto el problema recurrente es el deterioro de la calidad educacional y las practicas del liderazgo, tanto profesores como directivos se deben empapar de la ley de la educación, el código de convivencia escolar y a su vez el código de la niñez y adolescencia y esto conlleva a mejorar la calidad educativa dentro de cada institución.

Para lograr el objetivo de estudio, se elaboraron dos instrumentos confiables de medición: para la variable relacionada con la gestión de educación y para la variable prácticas de liderazgo. Estos instrumentos fueron valorados mediante una de las pruebas de confiabilidad y validez más utilizadas como es el alfa de Cronbach y Spearman para correlacionar dichas variables y estos instrumentos fueron aplicados a una población de 30 docentes por lo que se la considera una muestra censal, la cual fueron puestos a consideración mediante el criterio de los jueces o de expertos en investigación de la Universidad Cesar Vallejo que en esta ocasión la realizo el docente tutor, así mismo se pasó por la prueba estadística para dar tanto confiabilidad como validez dando como resultado 0.683 puntos por lo que se consideró que el instrumento de medición fue de un nivel alto.

Finalmente se puede decir que guarda relevancia este estudio ya que nos permite ofrecer teoría informativa que será de utilidad a los directivos evaluar su desempeño administrativo por lo tanto deben ser eficiente y eficaces dentro del campo educativo, se pretende analizar los conceptos más relevantes sobre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo que son fundamentales para los directivos en la toma de decisiones en diferentes situaciones de conflictos que en algunas ocasiones no son las más acertadas y estos deben estar informado de todo lo que sucede en el ámbito laboral.

Los maestros son el recurso primordial dentro de la gestión educativa, por este motivo el líder deberá desarrollar destrezas de organizar, distribuir y así alcanzar con los objetivos planteados como es obtener una educación de calidad y calidez dentro de cada institución y esto beneficiara sin lugar a dudas a la sociedad.

Hipótesis

Hipótesis general:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa y las practicas del liderazgo en la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo en la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

Hipótesis específicas:

H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

H01: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

H2: Existe relación significativa entre la comunicación y la las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

H02: No existe relación significativa entre la comunicación y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

H3: Existe relación significativa entre la administración y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

H03: No existe relación significativa entre la administración y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo en la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

Objetivos específicos:

1. Diagnosticar la relación entre la gestión Pedagógica y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.
2. Identificar la relación entre la comunicación y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.
3. Precisar la relación entre la administración y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

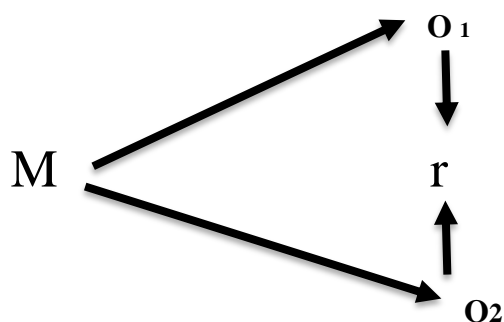
II. METODO

El presente trabajo realizado por medio de la investigación tuvo como objeto recopilar información de los docentes dentro de su ámbito laboral, así como la recaudación de datos la cual se desarrolló dentro del tiempo y espacio establecido, manteniendo su ética profesional y se eligió como tipo de investigación la no experimental. (Hernandez, 2012)

2.1. Tipo y diseño de investigación:

El siguiente trabajo de investigación es de tipo transaccional o transversal de diseño descriptivo correlacional, se basa en recabar información del personal administrativo y docente en su contexto, así como la recaudación de datos, además tuvo como objetivo principal relacionar la variable gestión educativa y las practicas del liderazgo y por lo consiguiente correlacionar dichas variables.

Figura 1



M: Muestra 30 Docentes de la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”

O₁: Variable 1: Gestión educativa.

O₂: Variable 2: Practicas del Liderazgo.

r: Relación entre las variables.

Variables

Variable 1: Gerencia educativa

Se puede decir que la gerencia educativa contiene competencias tanto educativas como administrativas en el cual se busca situar y encaminar la institución educativa en función al

PEI y las normas del establecimiento educativo, esto implica la cabida para guiar a la institución hacia los objetivos planteados (Narváez, 2016), de esta manera se pudo considerar las diferentes dimensiones e indicadores que nacen de la gestión educativa como son pedagogía cuyos indicadores son enseñanza, aprendizajes y actividades, comunicación con sus indicadores problemas, participación, dirigir aprendizajes, y crear lazos comunicativos y administración con los indicadores distribución del personal docente, capacitación, eficiencia y eficacia.

Variable 2: Prácticas del Liderazgo

Los investigadores Spillane, Halverson, y Diamond (2004) citados por (Lopez & Gallegos, 2014) sustentaron que las prácticas de liderazgo de los catedráticos son una actividad secundaria en las escuelas en virtud que sus líderes actúan y deciden por cuenta propia las acciones que deben realizar de modo Autocrático, por esta razón se consideró para esta variable las siguientes dimensiones e indicadores autoritario con sus indicadores toma de decisiones, y exigencia, motivador fomenta la aceptación de objetivos grupales y mostrar al futuro de modo optimista, y comprometido con su indicador respaldo a los docentes y mantiene el diálogo con los miembros de la comunidad.

2.2. Matriz de operacionalización de la variable: Gestión educativa

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión educativa	Se puede decir que la gerencia educativa contiene competencias tanto educativas como administrativas en el cual se busca situar y encaminar la institución educativa en función al PEI y las normas del establecimiento educativo, esto implica la cabida para guiar a la institución hacia los objetivos planteados (Narváez, 2016), de esta manera se pudo considerar las diferentes dimensiones e indicadores que nacen de la gestión educativa como son pedagogía cuyos indicadores son enseñanza, aprendizajes y actividades, comunicación con sus indicadores problemas, participación, dirigir aprendizajes, y crear lazos comunicativos y administración con los indicadores distribución del personal docente, capacitación, eficiencia y eficacia.	Son procesos pedagógicos, didácticos encaminados a la administración de una institución educativa, para el beneficio de la sociedad educativa de manera comunicativa.	<p>Pedagógica Encamina a la realización de los manuales que interceden en el proceso pedagógico y su organización, como procesos que intervienen en el transcurso de la enseñanza- aprendizaje y su función es ubicar y cumplir con los modelos pedagógicos.</p> <p>Comunicación La manera en el que la escuela, el director, los docentes comprenden, conocen las condiciones; necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura. Se considera una estructura formal como es la organización, el reparto de deberes, el uso óptimo de su tiempo y zonas de recreación dentro de su estructura informal, es que los docentes le dan sentido a la estructura formal y cada uno de los integrantes asume los respectivos roles.</p> <p>Administración Pueden derivarse aspectos pedagógicos como acreditaciones, documentaciones de alumnos y están relacionado con los aspectos organizacionales, registro de asistencia, reglamentos; también puede estar vinculada a la introducción de la escuela en el procedimiento educativo y en su conjunto con los aspectos económicos, compra de material, cobro de cuotas.</p>	<p>Enseñanza Aprendizaje Actividades Pedagógicas</p> <p>Problemas Participación Dirigir aprendizajes Lazos comunicativos</p> <p>Distribución Capacitación Eficaz</p>	<p>De intervalo La encuesta</p>

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Prácticas del Liderazgo	Los investigadores Spillane, Halverson, y Diamond (2004) citados por (Lopez & Gallegos, 2014) sustentaron que las prácticas de liderazgo de los catedráticos son una actividad secundaria en las escuelas en virtud que sus líderes actúan y deciden por cuenta propia las acciones que deben realizar de modo Autocrático, por esta razón se consideró para esta variable las siguientes dimensiones e indicadores autoritario con sus indicadores toma de decisiones, y exigencia, motivador fomenta la aceptación de objetivos grupales y mostrar al futuro de modo optimista, y comprometido con su indicador respaldo a los docentes y mantiene el dialogo con los miembros de la comunidad.	Las practicas del liderazgo es un compromiso que tiene la autoridad para guiar de manera correcta a sus colaboradores teniendo en cuenta que debe ser ejemplo y modelo a seguir, siempre demostrando unidad y compañerismo.	Autoritario Consiste en dar órdenes sin preguntar a nadie, esperando que le cumplan, por lo tanto se recomienda para dar acciones instantáneas. Las relaciones que se crea desengaño y duda, utiliza a los compañeros para imponer la labor y espera que respeten y obedezcan sus órdenes, fija objetivos esperando que los demás integrantes cumplan, este estilo de liderazgo no es la principal guía para dirigir una institución pero en caso de que se deba tomar decisiones automáticamente es el esencial.	Toma de decisiones Exigencias de los objetivos planteados	
			Motivadora Un líder realiza acciones con la finalidad de fortalecer compromisos y construir una visión compartida entre la comunidad educativa, debe difundirse a los estudiantes los valores morales – éticos, y los docentes deben demostrar sus modales dentro de la institución.	Aceptación de los objetivos grupales Optimista	De intervalo La encuesta
			Comprometida Los líderes deben ser comprometido con su labor diaria con pasión, vocación, por su trabajo y cumpliendo a cabalidad con todas las responsabilidades a su cargo. Las personas que siguen a este tipo de líder sienten compromisos, seguridad, propósito y satisfacción con los objetivos planteados, para el desenvolvimiento de esta dimension se pone en manifiesto el lider comprometido en su labor diaria con vocacion por su trabajo, cumpliendo a cabalidad cada una de sus fuciones asignadas; son personas comprometidas, seguras y con conviccion de cumplir sus propósitos trazados.	Respaldo a los docentes Mantiene el dialogo con los miembros de la comunidad.	

Fuente: Peralta Herrera Tatiana Katerine

2.3. Población y muestra

Población

Según los investigadores Hernández, Fernández y Baptista (2014), citados por (Salazar, 2018), expresaron en su estudio que la población que se pretendió estudiar es el vínculo de individuos o elementos con tipos muy parecidos dentro de un contenido que se presenta en una situación problemática. La población estuvo conformada con 30 maestros que dictan diferentes asignaturas y que trabajan en la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”.

Tabla 1

La Población.

CARGO	SEXO		N° DE PARTICIPANTES
	M	F	
DOCENTES	19	11	30
TOTAL			30

Fuente: Elaboración propia

Muestra

Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2014), Fueron los investigadores que citaron a la muestra censal como esa parte en la que se vincula a todos los integrantes de la población de estudio, el cual expresa que para este trabajo de investigación el modelo fue representativa (Salazar, 2018).

Criterio de selección

Los criterios de inclusión considerados fueron los 30 docentes que forman parte de la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”. Los criterios de exclusión fueron: los estudiantes y el personal administrativo de la Institución educativa quienes no fueron considerados para este estudio ya que se corresponde a un muestreo de tipo censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Según (Arias, 2006) se pudo indicar, que es necesario hacer mención que como paso previo, se debe aplicar las técnicas de recolección de datos, las cuales son las distintas maneras de obtener la información, en una determinada investigación, las cuales, pueden

ser: observación directa, encuesta, entrevista, cuestionario, análisis documental y análisis de contenido. (Urbina, 2015). Para realizar el estudio de las variables objeto de la investigación Gestión educativa y prácticas del liderazgo se pudo aplicar como técnica adecuada para ello la encuesta utilizada como técnica de mayor eficacia para este trabajo. Este documento fue aplicado con los maestros de la unidad educativa “Gabriel García Moreno” del cantón Urdaneta, Los Ríos, Ecuador durante el año 2018, los cuestionarios son el conjunto de preguntas elaboradas y con este material adquirir la información necesaria para cumplir con los objetivos planteados dentro de esta investigación.

En este caso se trabajó con todos los docente de la institución por tratarse de una población pequeña, por consiguiente no fue necesario aplicar ningún tipo de muestreo y se excluyó al personal administrativo y estudiantes. Se incluyó a todos los docentes de la unidad educativa “Gabriel García Moreno de ambos sexos de manera general.

Instrumentos.

Para Contreras (2013) en su cita a Sabino (2000), manifiesta que los instrumentos son aquellos materiales utilizados por el investigador para enfrentar los problemas con la finalidad de tener una información acertada.

Se recopiló datos del cual se tomó como referencia el cuestionario que a su vez contribuyó con datos exactos diseñados para aplicarlos a los profesores de la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno” de la parroquia Ricaurte, Cantón Urdaneta. Este cuestionario consta de 30 ítems que respondían a los interrogantes de los indicadores y de las dos variables como es Gestión educativa y las prácticas del liderazgo estas fueron elaboradas para obtener la información estadística necesaria para lograr con los objetivos propuestos en esta tesis de investigación. Se permitió crear estándares e integrar el proceso de recolección de los datos, en el cuestionario se utilizó la herramienta spss para medir las preguntas que fueron útil para la investigación. (Llaurado, 2014).

Validez

Para Medina (2012), manifiesta en su estudio que cada uno de los instrumentos de recolección de datos el cual intenta resumir los valores esenciales como es la confiabilidad y validez con el cual se estableció revisar las preguntas y hacer medición de las variables. La validación y aceptación de los cuestionarios que se utilizaron para la recolección de la información y datos mediante el criterio de los jueces o expertos de la Universidad Cesar

Vallejo la cual estuvo a cargo del Dr. Víctor Cruz Cisneros asesor de la tesis de investigación el cual nos dio el respectivo informe con la matriz de validación.

Confiabilidad.

Para obtener a confiabilidad de los instrumentos aplicados se lo realizo mediante una prueba considerada como piloto a diez docentes de la Institución educativa “Agustín Burgos Cerro” donde se pudo obtener el Alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,767 en la variable Gestión educativa y de 0,757 en la variable Prácticas de Liderazgo.

TABLA 2

Confiabilidad	Alfa de Cronbach	Gestión directiva
	NÚMERO DE MUESTRA	10
K:	El número de ítems	19
$\Sigma \Sigma i^2$:	Sumatoria de las Varianzas de los ítems	11,76
ST² :	La Varianza de la suma de los ítems	42,93
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach	
$\frac{19}{18}$	[1 - 0,27]	
1,06	[0,73]	
$\alpha =$	0,767	

Fuente: Tatiana Peralta.

TABLA 3

Confiabilidad	Alfa de Cronbach	Prácticas de Liderazgo
	Número de muestra	10
K:	El número de ítems	18
ΣS_i^2 :	Sumatoria de las Varianzas de los ítems	12,53
S_T² :	La Varianza de la suma de los ítems	43,96
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach	
$\frac{18}{17}$	[1 - 0,29]	
1,06	[0,71]	
$\alpha =$	0,757	

Fuente: Tatiana Peralta.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se trabajó con valores numéricos por lo tanto se utilizó las herramientas de Microsoft Excel y SPSS en la cual se dio a conocer los datos estadísticos sobre las variables en estudio.

En nuestra época se conoce lo importante que es aplicar la estadística como herramienta para el desarrollo de las investigaciones dentro de los diversos ámbitos; actualmente la mayoría de profesionales desarrollan su trabajo con modelos estadísticos las cuales se basan en series de tiempo y procesos puntuales. (Análisis y Modelos Estadísticos, 2003, p. 19).

Además trabajamos con el estadístico de Pearson para medir la correlacional entre ambas variables

Tabla 4

R	Interpretación
±1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
±0.40 a ± 0.59	Moderada
±0.20 a ± 0.39	Baja
±0.01 a ± 0.19	Muy baja

2.6. Aspectos éticos

Para concluir este trabajo investigativo se tomó el permiso respectivo de cada uno de los participantes de la institución educativa, además se cumplió con las disposiciones generales por parte de los directivos así también como el anonimato al aplicar los instrumentos de evaluación por parte de los docentes luego se procedió aplicar el cuestionario dando sugerencias con los métodos aplicados.

III. Resultados

Resultados descriptivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo en la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

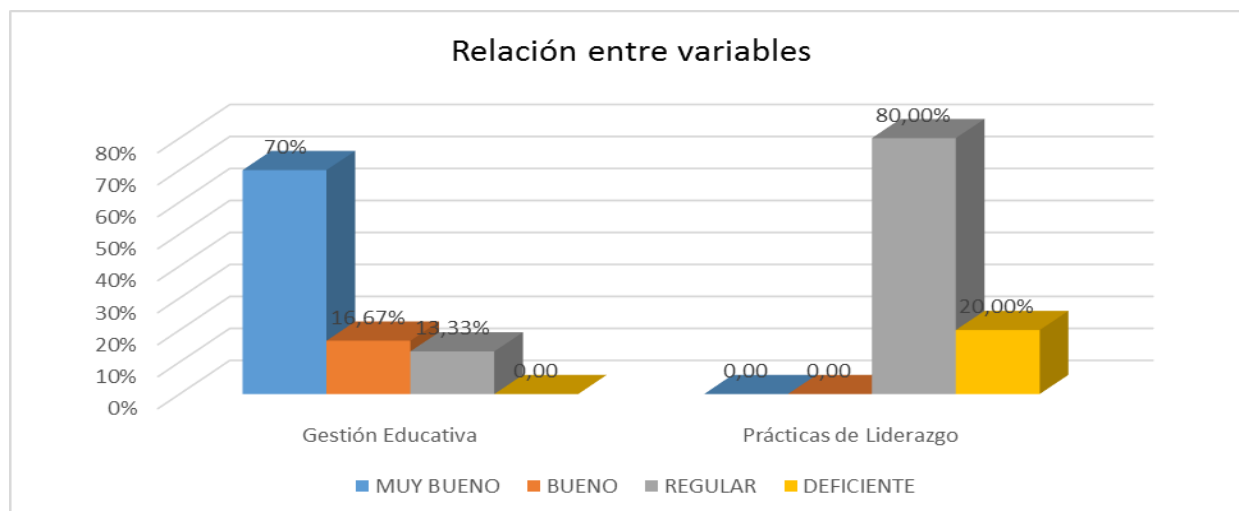
Tabla 5

Relación entre las variables

NIVEL DE CALIFICACIÓN	Gestión Educativa	Prácticas de Liderazgo
Muy bueno	70%	0,00
Bueno	16,67%	0,00
Regular	13,33%	80,00%
Deficiente	0,00	20,00%
Total	100	100

Fuente: Ficha de recolección de datos del estudio de investigación

Figura 1



Fuente: Tabla 5

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla 5 y figura 1 que el 70% de los docentes a quienes se les aplicó la encuesta manifiestan que su resultado de la variable gestión educativa se encuentra en un nivel muy bueno, mientras el 16,67% opina que lo considera bueno, el 13,33% restante nos dice que es regular. Mientras que en la variable prácticas del liderazgo el 80% afirma que es poco adecuado y el 20% restante totalmente inadecuado.

Por lo tanto se determinó que la gestión educativa se encuentra en el nivel aceptable por parte de los docentes y que las practicas del liderazgo son parcialmente inadecuadas dentro de en la Unidad educativa “Gabriel García Moreno”

Objetivo específico 1: Diagnosticar la relación entre la Gestión Pedagógica y las Prácticas del Liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

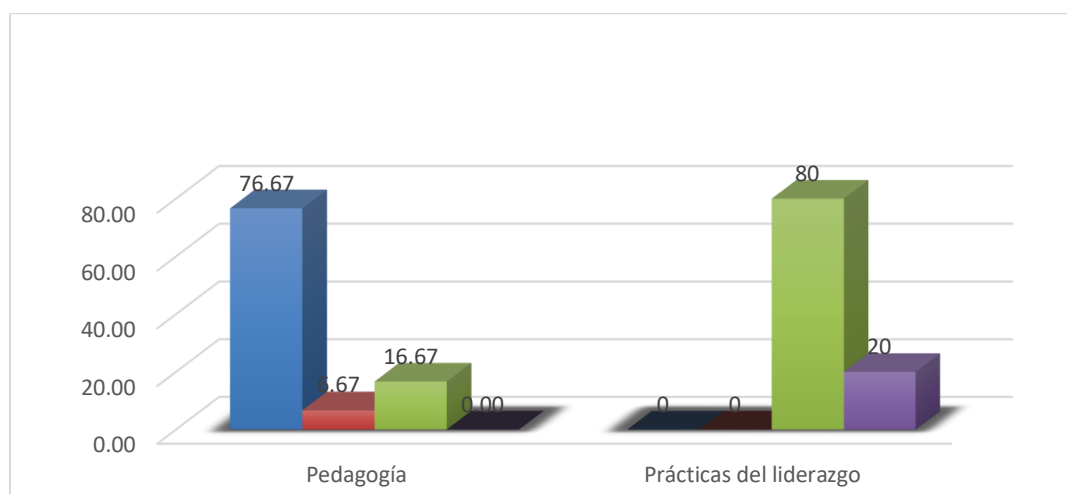
Tabla 6

Relación entre la gestión pedagógica y las prácticas del liderazgo

Nivel de Calificación	Pedagógica	Prácticas del liderazgo
MUY BUENO	76,67%	0
BUENO	6,67%	0
REGULAR	16,67%	80,00%
DEFICIENTE	0,00	20,00%
TOTAL	100	100

Fuente: Ficha de recolección de datos del estudio de investigación

Figura 2



Fuente: Tabla 6

Interpretación:

En la tabla 6 figura 2 representa que el 70% de los maestros que fueron encuestados que en su nivel de la dimensión de pedagógica es muy bueno, mientras que el 6,63% afirma que esta en el nivel bueno y el 16.67% de docentes restante nos dice que se encuentra en el nivel regular. Mientras que en la variable practicas del liderazgo el 80% afirma que es poco adecuado y el 20% restante afirma que es totalmente inadecuado.

Se visualiza que la dimensión pedagogía es muy buena mientras que las prácticas del liderazgo son poco adecuadas dentro de esta institución educativa.

Objetivo específico 2: Identificar la relación entre la comunicación y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

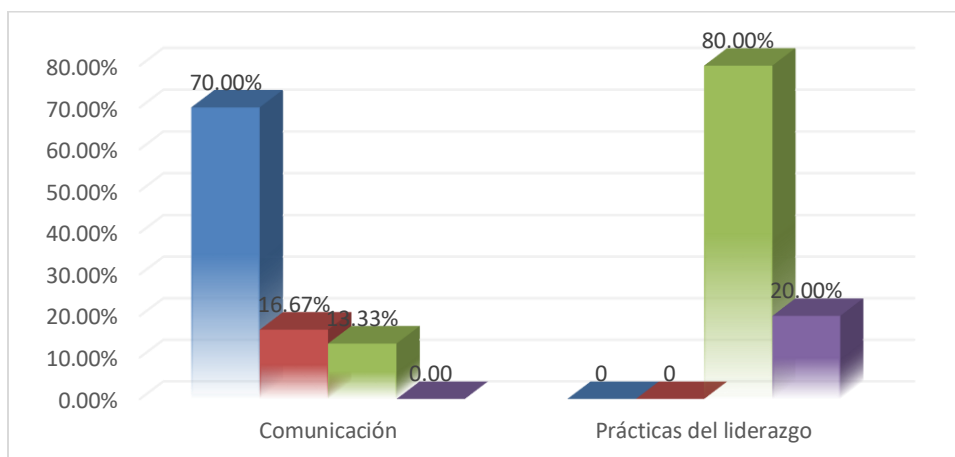
Tabla 7

Relación entre la comunicación y las prácticas del liderazgo

Nivel de Calificación	Comunicación	Prácticas del liderazgo
MUY BUENO	70,00%	0
BUENO	16,67%	0
REGULAR	13,33%	80,00%
DEFICIENTE	0,00	20,00%
TOTAL	1,00	100

Fuente: Ficha de recolección de datos del estudio de investigación

Figura 3



Fuente: Tabla 7

Interpretación:

Podemos observar que en la tabla 7 y figura 3 que el 70% de los educandos que fueron objeto de la encuesta manifiestan que la dimensión comunicación está en un nivel muy bueno, mientras que el 16,67% opina que se encuentra en la escala de bueno y el 13,33% restante nos comunica que su nivel es regular. Por lo tanto en la variable prácticas del liderazgo el 80% afirma que es poco adecuado y el 20% restante es totalmente inadecuado.

Como se visualiza en los gráficos que la comunicación predomina antes las practicas del liderazgo.

Objetivo específico 3: Precisar la relación entre la administración y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.

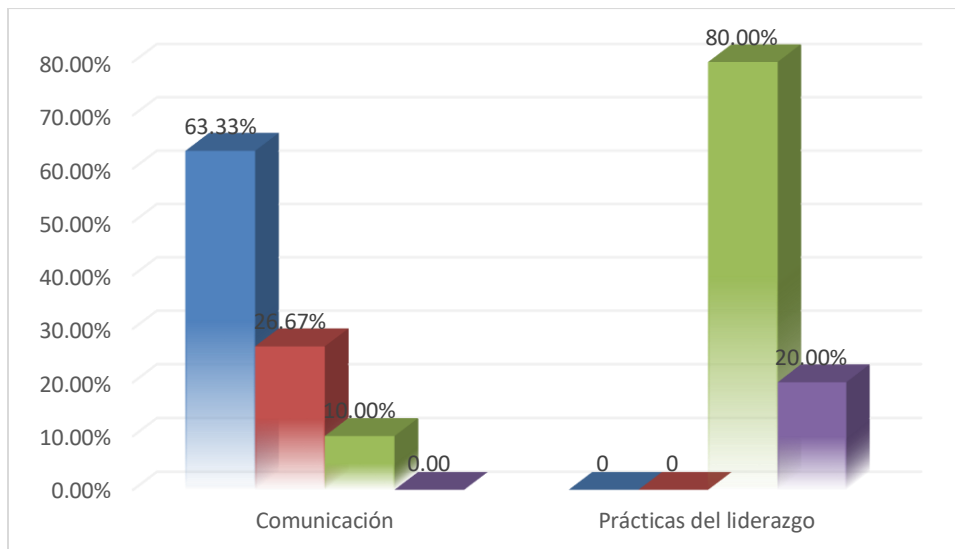
Tabla 8

Relación entre la administración y las prácticas del liderazgo

Nivel de Calificación	Administración	Prácticas del liderazgo
MUY BUENO	63,33%	0
BUENO	26,67%	0
REGULAR	10,00%	80,00%
DEFICIENTE	0,00	20,00%
TOTAL	100,00	100

Fuente: Ficha de recolección de datos del estudio de investigación

Figura 4



Fuente: Tabla 8

Interpretación:

Se puede representar en la tabla 8 y figura 4, que el 63,33% de los profesores manifiestan que el nivel de la dimensión administrativa es muy bueno, mientras que el 26,67% de los encuestados lo considera que se encuentra en un nivel de bueno y el 10% sobrante nos dice que es regular, que las practicas del liderazgo son inapropiadas dentro de esta institución. Educativa.

Resultados inferenciales

Correlación general

Tabla 9

Correlación entre las variables gestión educativa y prácticas de liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Los Ríos, 2018

Correlaciones			
		V1 GESTION EDUCATIVA	V2 PRACTICAS DE LIDERAZGO
V1 GESTION EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,683
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
V2 PRACTICAS DE LIDERAZG	Correlación de Pearson	,683	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 9 de la correlación entre la gestión educativa y las prácticas de liderazgo nos muestra un resultado de correlación alta, directa y significativa con el nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Correlación específica 1

Correlación entre la gestión pedagógica y el líder autoritario en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Los Ríos 2018.

Tabla 10

Correlaciones			
		D1 PEDAGÓGICA	D_1 AUTORITARIO
D1 PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	1	,585**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	30	30
D_1 AUTORITARIO	Correlación de Pearson	,585**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La correlación entre la dimensión pedagógica y el líder autoritario en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Los Ríos 2018, es de tipo moderada 0,585 con un nivel del 0,01 (Sig. = 0,001 < 0.01).

Correlación específica 2

Tabla 11

Correlación entre la dimensión gestión comunicación y la dimensión motivador en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Los Ríos 2018.

Correlaciones			
		D2 Comunicación	D_2 Motivador
D2 Comunicación	Correlación de Pearson	1	,714**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
D_2 Motivador	Correlación de Pearson	,714**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Interpretación:

Los resultados de análisis entre la correlación entre la gestión comunicativa y la dimensión motivador, es 0.714 alta, directa y significativa al nivel 0,01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Correlación específica 3**Tabla 12**

Correlación entre la dimensión gestión administrativa y el liderazgo comprometedor en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Los Ríos 2018.

		Correlaciones	
		D3 ADMINISTRATIVA	D_3COMPROMETID O
D3 ADMINISTRATIV A	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 30	,447* 30
D_3COMPROMET IDO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,447* 30	1 30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La correlación encontrada entre la dimensión administrativa y el liderazgo comprometido es de 0.447 moderada, directa y significativa al nivel 0,05 (Sig. = 0,013 < 0.05).

IV. DISCUSIÓN

El trabajo realizado en este estudio fue el de analizar la relación existente entre las variables que se han estudiado como son gestión educativa y las practicas del liderazgo encontrando los siguientes resultados.

Las deducciones que se lograron al finalizar en esta investigación en el nivel de la primera variable analizada gestión educativa, se puede visualizar en la tabla 6 y figura 1 en que se nota que el 70% de los profesores que fueron objeto de la encuesta expresaron que la variable que fue analizada se encuentra dentro del nivel muy bueno, por lo que este resultado tiene concordancia con el análisis de Torres Z. en su publicación realizada en el año 2017 donde la variable gestión educativa se ubicó en un 66,10 % el cual pudimos notar que se considera como nivel alto dentro de las gestiones de esta investigación, en este sentido también difiere con lo obtenido en el estudio realizado por el investigador Galarza (2010) en donde se pudo detectar que existe una marcada inconformidad de manera general tanto en la comunidad estudiantil, como representantes legales y profesores del colegio con el 29% con relación a la forma en que se ha administrado la institución educativa con aquellas autoridades que han estado encargadas del puesto de directivo y no pudieron llevar o mantener un liderazgo eficiente. Por otra parte continuando con este análisis muestra coincidencia con lo investigado por Raya (2017) en su investigación de nombre Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la “Red N° 26, UGEL N° 01, 2017.”, donde nos encontramos con 18,4% en el nivel inicial; con el 17,3% en el nivel primario y secundario lo cual nos refleja que la gestión educativa se encuentra en un nivel deficiente.

Por otra parte, los puntajes logrados en el nivel de la dimensión pedagogía en la tabla 7 figura (2) se ubicaron en un nivel muy bueno con un 77%, además se visualiza que los directivos son líderes autoritarios y estos datos al ser contrastados difieren con los resultados de Torres Z. (2017) donde muestra mediante el análisis realizado un nivel inferior con el 28% por lo que se la considera mala con un nivel deficiente en el desarrollo pedagógico de sus docentes.

Las apreciaciones alcanzadas en la altura de la gestión comunicación en la tabla 8 figura (3) se han situado en un nivel muy bueno en un 70%, el cual lo confirmaron los docentes encuestados ya que se encuentran informados a tiempo de las actividades que se desarrollan en el colegio.

Los niveles obtenidos a la altura de la dimensión administración se han colocado en un nivel muy bueno con un 63,33%, esto lo afirman los profesores que se les aplicó la encuesta (Tabla 9) demostrando que la administración goza de eficacia y eficiencia. Dicho esto Torres Z (2017) difiere en su investigación que para esta misma dimensión administrativa la cual se encuentra con el 57,63% en un nivel medio que alude a la administración poco eficaz.

Se correlacionó las variables gestión educativa y prácticas de liderazgo el cual se consiguió un cifra de r de Pearson de 0,683** que nos afirma que la correspondencia lograda fue alta, directa y significativa al nivel 0.01 observada en la (Tabla 10). Manifiesta Raya (2017) en su investigación, que Los resultados que reflejan en la prueba de Kruskal-Wallis, que tienen significación asintótica es de 1,000; ($p = 1,000 > 0,05$) se expresa que, si los residuos son mayores a 0,05 queda claramente entendido que no hay grados de significancia entre la variable gestión educativa y los niveles de la educación general básica de la institución. A su vez concuerda con lo estudiado por Roxana Benito (2018) en su investigación denominada “Prácticas de liderazgo y el compromiso organizacional” donde los resultados obtenidos evidenciaron que el 81.7% de las enfermeras de este Hospital mantienen un nivel medio en su compromiso como organización, con una correlación moderada entre las prácticas de liderazgo.

Respecto a la concordancia entre la la gestión pedagógica y el líder autoritario se consiguió una cifra r de Pearson de 0,585**, el cual muestra que contiene una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0,01, se observa en la (Tabla 10). Aspecto que mantiene diferencias con lo estudiado por José Salazar (2018) en su tesis, que el 36% de los maestros considera que es mala la gestión pedagógica y manifiesta además que hay una correlación alta entre la le gestión educativa y la dimensión pedagógica, siendo el $p = 0.000$ de bilateral con un 0.05 de nivel de significancia, permitiendo así que otros investigadores analicen esta situación con el fin de mejorar estos niveles.

Vega Edith (2014) En su Tesis manifiesta que el liderazgo autoritario está en un nivel que debe ser mejorado dentro del clima laboral con un 89,10%, estos niveles son significativos contrastado.

Respecto a la relación entre la comunicación y la dimensión motivador se determinó que se alcanzó un factor de correlación r de Pearson de 0,714**, lo cual indico que esta es alta, directa y significativa al nivel 0,01, se puede observar en la (Tabla 11). En su investigación

Benito (2018) concuerda con este estudio ya que nos encontramos con una correlación moderada entre prácticas de liderazgo en su dimensión inspirar una visión compartida y el compromiso organizacional, se trabajó con el estadístico Rho de Spearman ($\rho = 0,467$).

Con respecto a la relación entre gestión administración y el liderazgo comprometedor se logró obtener un coeficiente de correlación r de Pearson de $0,447^{**}$, lo cual indica una correlación alta, directa y significativa al nivel 0,05, la cual puede ser observada en la (Tabla 12). Juan Salazar (2018 p. 6-86) concuerda con su investigación donde se comprobó que existe una relación directa y significativa con el estadístico Rho de Spearman con un promedio de 0.996 que significa una correlacionar alta y significativa a de $p=0.000$ y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula se acepta la alterna, se demostró que si existe relación entre ambas variables. Roxana Benito (2018) manifiesta en su investigación que existe una correlación moderada dicha la dimension de lideres comprometedores con un Rho de Spearman, $0,498^{**}$, con un nivel de significancia de 0,01.

V. CONCLUSIONES

Al finalizar este trabajo investigativo se pudo obtener como resultados las siguientes conclusiones:

1. Una vez realizados los diferentes análisis estadísticos para obtener los resultados para el objetivo principal de esta investigación se pudo determinar la relación entre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo en la Unidad Educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018, así mismo se logró determinar que existe relación significativa entre ambas variables que fueron estudiadas y analizadas minuciosamente con el fin de obtener resultados veraces y correctos el cual se pudo comprobar con el estadístico de la r de Pearson fue de 0,683** (Sig.= 0.000 < 0,01), esto nos muestra una correlación alta, directa y significativa al nivel 0.01. Los resultados mostraron también un predominio del nivel de gestión educativa con un 70% el cual se encuentra en un nivel muy bueno y en un nivel poco adecuado las prácticas de liderazgo con el 80%.

2. En lo que se refiere al objetivo específico 1: diagnosticar la relación entre la gestión pedagógica y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018, gracias a los diferentes instrumentos y herramientas que se utilizaron se logró determinar que existe un buen nivel de gestión pedagógica antes las practicas del liderazgo, además se comprobó una relación significativa entre las dimensiones gestión pedagógica y el liderazgo autoritario, lo cual se comprobó mediante la r de Pearson fue de 0.585** (Sig.= 0,001 < 0,01), lo que indica que la correlación es moderado, y significativa al nivel 0,01.

3. En lo que se refiere al objetivo específico 2: identificar la relación entre la gestión comunicativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018, se realizó el cruce de datos en tablas de Excel, la cual se comprobó que existe un nivel de comunicación relevante ante las practicas del liderazgo, mediante el estadístico de la r de Pearson se correlacionó la dimensión comunicativa con la dimensión motivadora la cual demostró que fue de 0.714** (Sig.= 0.000< 0,01), lo que indica una correlación alta, directa y significativa al nivel 0,01.

4. En lo que se refiere al objetivo específico 3: precisar la relación entre la gestión administración y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, se estableció que existe un nivel muy bueno de la administración en la unidad educativa ante las practicas del liderazgo, luego se logró comprobar con el estadístico de la

r de Pearson que existe una correlación moderada, directa y significativa en el que sus resultados fueron de 0.447** (Sig.= 0,013 < 0,05).

VI. RECOMENDACIONES

Para mejorar las relaciones sociales entre los directivos y docentes que han sido objeto de investigación, se recomienda lo siguiente:

- Se recomienda a los directivos de las diferentes unidades educativas que faciliten programas de capacitación sobre liderazgo a los docentes del plantel y así mejore las técnicas y estrategias que fomenten la participación y orienten un aprendizaje significativo en el estudiante.
- Capacitar a los docentes en la actualización y fortalecimiento curricular para que aprendan a resolver los problemas de disciplinas a través de las destrezas, y así fortalecer las prácticas del liderazgo, ya que esto conlleva a lograr el éxito dentro de la institución., además se sugiere a los directivos de los establecimientos educativos, estimulen y reconozcan la dedicación que realizan los maestros al impartir sus clases dentro de su jornada laboral.
- Se sugiere que faciliten programas de integración para que mejore la comunicación entre los miembros de la comunidad en general para que a través de ello mejore las prácticas del liderazgo dentro de las unidades educativas.
- Motivar al personal docentes por medio de reuniones y asesoramientos para que gestionen implementos educativos actualizados y que administren su propio material pedagógico para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje dentro de cada institución.
- A los siguientes investigadores que indaguen los estudios de la gestión educativa y prácticas de liderazgo en diferentes ámbitos pedagógicos.

VII. REFERENCIAS

- Agudo, b. (2001). La función directiva y el gestor educativo. Fundacon universitaria luis amigo, medellin. Obtenido de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/17lafunciondirectivayelgestoreducativo.pdf>
- (2003). Analisis y modelos estadisticos. Obtenido de <http://www.osso.org.co/docu/tesis/2003/evaluacion/analisis.pdf>
- Arias. (2006). Poblacion y muestra. Obtenido de <https://proyectoseducativoscr.wordpress.com/elaboracion-del-ante-proyecto/capitulo-iii-marco-metodologico-de-la-investigacion/3-3-poblacion-y-muestra/>
- Benito cusi, r. L. (2018). Prácticas de liderazgo y el compromiso organizacional. Peru. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/13778/benito_crl.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Carballo, b. (4 de marzo de 2013). Defendiendo el alcance de una investigacion; explorativa, descriptiva, corleacional o explicativa. Obtenido de <http://pensamientodesistemasaplicado.blogspot.com/2013/03/definiendo-el-alcance-de-una.html>
- Casassus, j. (s.f.). La gestión educativa en américa latina:. Obtenido de http://docentesinnovadores.perueduca.pe/?get_group_doc=94/1477567070-gestion-educativa.pdf
- Chiguano, l. (2013). Incidencia de liderazgo docente en la integración educativa. Tesis, aloag, quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2521/1/t-uce-0010-380.pdf>
- Delgado, e. G. (2016). “gestión directiva y gestión académica en el i.e.s.t.p. José carlos mariategui de moquegua- 2015. Tacna- peru.
- Diaz, a. M. (s.f.). Eumet.net. Obtenido de enciclopedia virtual: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/402/tecnicas%20e%20instrumentos%20de%20recoleccion%20de%20informacion.htm>

- Dominicana, m. D. (octubre de 2009). Educando el portal de la educacion dominicana. Recuperado el 24 de abril de 2018, de <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>
- Educacion, m. D. (octubre de 2009). Educando el portal de la educacion dominicana. (ministerio de educacion) obtenido de <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>
- Educativa, e. D. (2003). Dimensiones de la gestión educativa. Obtenido de file:///c:/users/admin-mineduc/downloads/1271316744.gesti%c3%93n_educativa.pdf
- Fayol, H. (1916). wikipedia la enciclopedia libre. obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/henri_fayol
- Finch, C. (Febrero de 2018). Factores externos del Liderazgo. Obtenido de <https://www.cuidatudinero.com/13119205/factores-externos-que-afectan-el-liderazgo>
- Flores, c. A. (2016). La gestión directiva y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas cde la red brisas del chinchipe de puerto huallape, del distrito de santa rosa de la provincia de jaen. Jaen, cajamarca -Peru.
- Flores, G. (2012). Gestion de Liderazgo y Valores. LOJA: UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LOJA.
- Flores, G. B. (2012). Gestion del liderazgo y valores. Quito.
- G, p. R. (mayo de 2015). Fundamentos de la dimensión pedagógica. Obtenido de universidad de las americas : <http://www.udla.cl/portales/tp9e00af339c16/uploadImg/File/2015/2Desarrollo-Fundamentos-dimensi%C3%B3n-pedag%C3%B3gica-27-7-15-con-correcciones-finales-Unda.pdf>
- Galarza, M. (2010). La gerencia educativa como factor asociado con la. El oro. Obtenido de <file:///c:/users/dell/documents/proyecto/t812-mge-Galarza-La%20gerencia%20educativa%20como%20factor.pdf>
- Galarza, M. (2010). La Gerencia Educativa Como Factor Asociado Con La Calidad De La Educacion. Tesis de Maestria, PIÑAS. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1112/1/T812-MGE-Galarza-La%20gerencia%20educativa%20como%20factor.pdf>

- Gallo, A., & Vasconez, E. (2014). Analisis del liderazgo institucional en la gestion escolar. Tesis, santa maria de mazzarello, quito, quito. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9335/1/ups-qt07018.pdf>
- GOMEZ, R. E. (2010). Gestión institucional y su relación con la calidad . Lima.
- Hernandez, R. (27 de Junio de 2012). SlideShare. Obtenido de Diseño de Investigacion: <https://es.slideshare.net/Spaceeeboy/diseo-de-investigacion-transversal-y-longitudinal>
- Icaza, R. (2012). gestión académica y liderazgo en los docentes . Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/4157/1/Gesti%C3%B3n%20y%20liderazgo%20en%20los%20docentes%20del%20centro%20de%20educaci%C3%B3n%20general%20b%C3%A1sica%2013%20de%20Abril%20del%20cant%C3%B3n%20Ventanas.pdf>
- Icaza, R. (2012). Gestión académica y liderazgo en los docentes del centro de educación general básica “13 de abril” del cantón gestión académica y liderazgo en los docentes. Obtenido de [file:///D:/Gestión%20y%20liderazgo%20en%20los%20docentes%20del%20centro%20de%20educación%20general%20básica%2013%20de%20Abril%20del%20cantón%20Ventanas%20\(2\).pdf](file:///D:/Gestión%20y%20liderazgo%20en%20los%20docentes%20del%20centro%20de%20educación%20general%20básica%2013%20de%20Abril%20del%20cantón%20Ventanas%20(2).pdf)
- Jimenez, K. (2012). El Liderazgo Directivo Exitoso. Costa rica.
- Jimenez, k. (02 de 09 de 2012). Liderazgo del director exitoso: caso de un director. Tesis, costa rica, monterrey. Obtenido de liderazgo del director exitoso: caso de un director: <https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/619551/tesis%20karen%20jimenez%20pereira.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Leithwood, k. (s.f.). Conferncia de liderazgo. Obtenido de http://ww2.educarchile.cl/userfiles/p0001/file/pxl2011_files/conferencia_leithwood.pdf
- López, g., slater, c. L., & garcía, j. M. (2010). Prácticas de dirección y liderazgo en las escuelas primarias públicas de méxico.los primeros años en el puesto. (reice, editor) obtenido de <http://www.redalyc.org/html/551/55115064003/index.html>
- Lopez, P., & Gallegos, V. (2014). Prácticas de liderazgo y el rol mediador de la eficacia colectiva en la. Obtenido de 2014: <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v40n1/art10.pdf>

- Mariel, & Valeria. (2012). Dimensiones Pedagógicas. Obtenido de <http://theadvencher.blogspot.com/>
- Martos, N. (5 de MAYO de 2013). GERENCIA EDUCATIVA 2013. Obtenido de <http://gerencia2013educativa.blogspot.com/2013/05/concepto-de-gerencia.html>
- Merejildo, M. D. (2011). Evaluación Del Desempeño De Los Docentes . TESIS DE POSGRADO, Santa Elena, Salinas. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1081/1/BFILO-TMPE-11M10.pdf>
- Mora, J. (2016). Liderazgo y desempeño laboral en docentes. Obtenido de [file:///C:/Users/dell/Documents/PROYECTO/Mora_AJ%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/dell/Documents/PROYECTO/Mora_AJ%20(1).pdf)
- Narváez, Z. T. (2016). El liderazgo del director en la gestión educativa . JULIO CESAR, LIMA, LIMA. Recuperado el 21 de ABRIL de 2018
- Newman, W. (1961). Introducción a la administración qq. Obtenido de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/m39148.pdf>
- OROZCO, M. (s.f.). Enfoques de la gestion educativa. Obtenido de scribd: <https://es.scribd.com/doc/50302807/enfoques-de-la-gestion-educativa>
- Ortiz, A. (2014). Liderazgo Pedagógico en los proceso de gestion. Tegucigalpa.
- Ortiz, A. (2014). Liderazgo pedagógico en los proceso de gestión. Tegucigalpa. Obtenido de [file:///H:/el-liderazgo-pedagogico-en-los-procesos-de-gestion-educativa-en-los-centros-de-educacion-basica-juan-ramon-molina-las-americas-nemecia-portillo-y-jose-cecilio-del-valle-municipio-del-distrito-central%20\(2\).pdf](file:///H:/el-liderazgo-pedagogico-en-los-procesos-de-gestion-educativa-en-los-centros-de-educacion-basica-juan-ramon-molina-las-americas-nemecia-portillo-y-jose-cecilio-del-valle-municipio-del-distrito-central%20(2).pdf)
- Raya, C. (2017). Gestión educativa en instituciones educativas públicas. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/15025/raya_pca.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Reeves, m. (2010). Liderazgo directivo en escuelas de altos niveles. Santiago de Chile. Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cf-reeves_mv/pdfamont/cf-reeves_mv.pdf
- Romero, T. (s.f.). La Investigación Cuantitativa, La Investigación Cualitativa Y Los Métodos De Triangulación (Para Psicología Social). Obtenido de http://www.robertexto.com/archivo11/invest_cualit_cuantit.htm
- Roxana, B. (2018). Prácticas de liderazgo y el compromiso organizacional. Lima. Obtenido de file:///D:/Benito_CRL.pdf

- Salazar, J. (2018). Gestión educativa y desempeño docente en la institución. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15042/Salazar_MJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Taylor, F. W. (1911). Introducción a la administración. Obtenido de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/m39148.pdf>
- Torres, z. (2016). El liderazgo del director en la gestión educativa. Julio cesar, lima, lima. Recuperado el 21 de abril de 2018
- Torres, Z. (2017). El liderazgo del director en la gestión educativa del CEBA Julio César Escobar de la UGEL N° 01 de SJM, Lima – 2016. Lima.
- UNESCO. (2013). Situación de la región sobre la formación ciudadana. Situación Educativa , Santiago. Obtenido de Situación de la región sobre la formación ciudadana
- UNESCO. (2015). Revision Regional 2015 de la Educacion para todos. Venezuela. San Vicente y las Granadinas: El Desafio de la Calidad de Educacion. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002327/232701s.pdf>
- Universia.net. (19 de DICIEMBRE de 2012). Los 10 factores que afectan la productividad empresarial. Obtenido de <http://noticias.universia.es/portada/noticia/2012/12/19/989711/10-factores-afectan-productividad-empresarial.html>
- Urbina, A. (Agosto de 2015). Confiabilidad y Validez. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos106/confiabilidad-y-validez/confiabilidad-y-validez.shtml>
- Valencia, E. (2016). la gestión educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas. lima. obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/une/1307/tm%20ce-ge%203097%20v1%20-%20Valencia%20Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vega, E. (2014). Influencia del liderazgo en el clima laboral del personal de enfermería en hospitalización del Hospital Regional Cajamarca, 2014. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16650/Vega_SER.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vidal, M. (2017). Estilos de Liderazgo de una Directora desde la percepcion de los Docentes . San Miguel. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/9677>
- Zarate, D. (2011). Liderazgo directivo y Desempeño Docente en. Tesis, Peru, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3176/Zarate_rd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zarate, D. (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima. Tesis para obtener el titulo de Maestria, Lima.

ANEXO # 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN

2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	De finción operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión educativa	competencias tanto educativas como administrativas en el cual se busca situar y encaminar la institución educativa en función al DEI y las normas del establecimiento educativo, esto implica la cabida para guiar a la institución hacia los objetivos planteados (Narváez, 2016), de esta manera se pudo considerar las diferentes dimensiones e indicadores que nacen de la gestión educativa como son pedagogía cuyos indicadores son enseñanza, aprendizajes y actividades, comunicación con sus indicadores problemas, participación, dirigir aprendizajes, y crear lazos comunicativos y administración con los indicadores distribución del personal docente, capacitación, eficiencia y eficacia.	Son procesos pedagógicos, didácticos encaminados a la administración de una institución educativa, para el beneficio de la sociedad educativa de manera comunicativa.	<p>Pedagógica Encamina a la realización de los manuales que interceden en el proceso pedagógico y su organización, como procesos que intervienen en el trascurso de la enseñanza- aprendizaje y su función es ubicar y cumplir con los modelos pedagógicos.</p> <p>Comunicación la manera en el que la escuela, el director, los docentes comprenden, conocen las condiciones; necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura. Se considera una estructura formal como es la organización, el reparto de deberes, el uso óptimo de su tiempo y zonas de recreación dentro de su estructura informal, es que los docentes le dan sentido a la estructura formal y cada uno de los integrantes asume los respectivos roles.</p> <p>Administración Pueden derivarse aspectos pedagógicos como acreditaciones, documentaciones de alumnos y están relacionado con los aspectos organizacionales, registro de asistencia, reglamentos; también puede estar vinculada a la introducción de la escuela en el procedimiento educativo y en su conjunto con los aspectos económicos, compra de material, cobro de cuotas.</p>	<p>Enseñanza Aprendizaje Actividades Pedagógicas</p> <p>Problemas Participación Dirigir aprendizajes Lazos comunicativos</p> <p>Distribución Capacitación Eficaz</p>	De intervalo La encuesta

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
	Son una actividad secundaria en las escuelas en virtud que sus líderes actúan y deciden por cuenta propia las acciones que deben realizar de modo Autocratico, por esta razón se consideró para esta variable las siguientes dimensiones e indicadores autoritario con sus indicadores toma de decisiones, y exigencia, motivador fomenta la aceptación de objetivos grupales y mostrar al futuro de modo optimista, y comprometido con su indicador respaldo a los docentes y mantiene el dialogo con los miembros de la comunidad.	Las practicas del liderazgo es un compromiso que tiene la autoridad para guiar de manera correcta a sus colaboradores teniendo en cuenta que debe ser ejemplo y modelo a seguir, siempre demostrando unidad y compañerismo.	<p>Autoritario Consiste en dar órdenes sin preguntar a nadie, esperando que le cumplan, por lo tanto se recomienda para dar acciones instantáneas. Las relaciones que se crea desengaño y duda, utiliza a los compañeros para imponer la labor y espera que respeten y obedezcan sus órdenes, fija objetivos esperando que los demás integrantes cumplan, este estilo de liderazgo no es la principal guía para dirigir una institución pero en caso de que se deba tomar decisiones automáticamente es el esencial.</p> <p>Motivadora Un líder realiza acciones con la finalidad de fortalecer compromisos y construir una visión compartida entre la comunidad educativa, debe difundirse a los estudiantes los valores morales – éticos, y los docentes deben demostrar sus modales dentro de la institución.</p> <p>Comprometida Los líderes deben ser comprometido con su labor diaria con pasión, vocación, por su trabajo y cumpliendo a cabalidad con todas las responsabilidades a su cargo. Las personas que siguen a este tipo de líder sienten compromisos, seguridad, propósito y satisfacción con los objetivos planteados, para el desenvolvimiento de esta dimension se pone en manifiesto el líder comprometido en su labor diaria con vocacion por su trabajo, cumpliendo a cabalidad cada una de sus fuciones asignadas; son personas comprometidas, seguras y con conviccion de cumplir sus propósitos trazados.</p>	<p>Toma de decisiones Exigencias de los objetivos planteados</p> <p>Aceptación de los objetivos grupales Optimista</p> <p>Respaldo a los docentes Mantiene el dialogo con los miembros de la comunidad.</p>	De intervalo La encuesta

ANEXO # 2

FORMATO DE INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable 1: Gestión Educativa	D1 Pedagógica	Enseñanza	1. ¿Los directivos verifican periódicamente el cumplimiento de las enseñanzas planificadas en el cronograma de ejecución?
		Aprendizaje	2. ¿Los directivos retroalimentan frecuentemente el proceso de enseñanzas pedagógicas?
			3. ¿El personal directivo verifica con frecuencia que los docentes faciliten el aprendizaje de los estudiantes?
		Actividades	4. ¿El personal directivo llevan el registro mensual del Plan de Refuerzo Académico que usted realiza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?
			5. ¿Los directivos planifican la realización periódica de actividades pedagógicas de manera grupal?
			6. ¿Los directivos evalúan gradualmente el impacto de las actividades pedagógicas realizadas para mejorar los aspectos académicos?
	D2: Comunicativa	Problemas	7. ¿El personal directivo resuelve asertivamente los problemas que surgen dentro del establecimiento educativo?
		Participación	8. ¿El personal directivo negocia de manera efectiva la resolución de conflictos entre los miembros de la comunidad educativa?
			9. ¿Las autoridades directivas promueven la participación comunicativa efectiva entre los trabajadores?
	Dirigir el aprendizaje	10. ¿Las autoridades directivas establecen mecanismos eficientes de comunicación participativa entre los actores educativos?	
		11. ¿Los directivos dirigen reuniones periódicas con los docentes para socializar estrategias de aprendizaje efectivas?	
		12. ¿Los directivos orientan de manera periódica a los docentes en el uso de estrategias innovadoras para el logro de los aprendizajes?	
	D3: Administrativa	Lazos comunicativos	13. ¿Las autoridades directivas fortalecen fuertemente los lazos comunicativos entre los miembros de la comunidad educativa?
		Distribución	14. ¿Los directivos distribuyen con frecuencia al personal docente según sus competencias profesionales para atender las necesidades educativas?
			15. ¿Las autoridades directivas normalmente distribuyen el trabajo por equipos para lograr las metas

	institucionales?
Capacitación	16. ¿Las autoridades directivas motivan al personal docente para que se inscriban en las capacitaciones que brinda el Mineduc vía online? 17. ¿Los directivos capacitan al personal docente de manera periódica?
Efícaz	18. ¿Los directivos con frecuencia gestionan materiales para el establecimiento educativo de manera eficaz? 19. ¿Los directivos establecen espacios eficaces de participación entre los miembros de la comunidad educativa?

AUTORA: Lic. Tatiana Katerine Peralta Herrera

ASESOR: Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros.

ANEXO # 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario de Gestión Educativa dirigido a Docentes de la Unidad educativa “Gabriel García Moreno”. La siguiente encuesta es parte de una Investigación para la obtención de mi título de Maestra en Administración en Educación, cuya finalidad es obtener información sobre la opinión que usted tiene sobre la Gestión Educativa. La información es confidencial y reservada.

I. DATOS INFORMATIVOS

UE:.....ESPECIALIDAD:

CONDICION LABORAL:() Nombrado () Contratado

TIEMPO DE SERVICIO:

II. INSTRUCCIONES

A continuación encontrará un cuestionario de preguntas referidas a la **gestión educativa**; el cual le solicitamos que resuelva con toda veracidad.

NUNCA RARA VEZ SIEMPRE

Marque con una (X) la alternativa que crea conveniente

III. INFORMACION GENERAL

SEXO M F

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
	1	2	3	4
DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA				
Indicador: Enseñanza				
1. ¿Los directivos verifican periódicamente el cumplimiento de las enseñanzas planificadas en el cronograma de ejecución?				
2. ¿Los directivos retroalimentan frecuentemente el proceso de enseñanzas pedagógicas?				
Indicador: Aprendizaje				
3. ¿El personal directivo verifica con frecuencia que los docentes faciliten el aprendizaje de los estudiantes?				
4. ¿El personal directivo llevan el registro mensual del Plan de Refuerzo Académico que usted realiza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?				
Indicador: Actividades				
5. ¿Los directivos planifican la realización periódica de actividades pedagógicas de manera grupal?				

6. ¿Los directivos evalúan gradualmente el impacto de las actividades pedagógicas realizadas para mejorar los aspectos académicos?				
DIMENSIÓN: COMUNICATIVA				
Indicador: Problemas				
7. ¿El personal directivo resuelve asertivamente los problemas que surgen dentro del establecimiento educativo?				
8. ¿El personal directivo negocia de manera efectiva la resolución de conflictos entre los miembros de la comunidad educativa?				
Indicador: Participación				
9. ¿Las autoridades directivas promueven la participación comunicativa efectiva entre los trabajadores?				
10. ¿Las autoridades directivas establecen mecanismos eficientes de comunicación participativa entre los actores educativos?				
Indicador: Dirigir el aprendizaje				
11. ¿Los directivos dirigen reuniones periódicas con los docentes para socializar estrategias de aprendizaje efectivas?				
12. ¿Los directivos orientan de manera periódica a los docentes en el uso de estrategias innovadoras para el logro de los aprendizajes?				
Indicador: Lazos comunicativos				
13. ¿Las autoridades directivas fortalecen fuertemente los lazos comunicativos entre los miembros de la comunidad educativa?				
DIMENSIÓN: ADMINISTRATIVA				
Indicador: Distribución				
14. ¿Los directivos distribuyen con frecuencia al personal docente según sus competencias profesionales para atender las necesidades educativas?				
15. ¿Las autoridades directivas normalmente distribuyen el trabajo por equipos para lograr las metas institucionales?				
Indicador: Capacitación				
16. ¿Las autoridades directivas motivan al personal docente para que se inscriban en las capacitaciones que brinda el Mineduc vía online?				
17. ¿Los directivos capacitan al personal docente de manera periódica?				
Indicador: Eficaz				
18. ¿Los directivos con frecuencia gestionan materiales para el establecimiento educativo de manera eficaz?				
19. ¿Los directivos establecen espacios eficaces de participación entre los miembros de la comunidad educativa?				

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO # 4

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión educativa en estudiantes de la unidad educativa "Gabriel García Moreno" - Urdaneta, 2018.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de gerencia educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa "Gabriel García Moreno".

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
X		

Tumbes, agosto del 2018.



.....

ANEXO # 5
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO RELACIÓN ENTRE GERENCIA EDUCATIVA Y LAS PRACTICAS DE LIDERAZGO														
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GABRIEL GARCIA MORENO" URDANETA 2018														
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				1. NUNCA	2. RARA VEZ	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GERENCIA EDUCATIVA	PEDAGOGICA	Enseñanza	1. ¿ Los Directivos de la Institución Educativa cumplen con el cronograma de			X		X		X		X		
			2. ¿Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica?			X		X		X		X		
		Aprendizaje	3. ¿Las autoridades de la institución educativa verifican el cumplimiento de sus planificaciones?			X		X		X		X		
			4. ¿Las autoridades de la institución educativa llevan el registro mensual del Plan de Refuerzo académico que usted realiza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?			X		X		X		X		
		Actividades	5. ¿Los directivos distribuyen las actividades pedagógicas de acuerdo a las fortalezas de los docentes?			X		X		X		X		
			6. ¿Las autoridades realizan el cronograma escolar mediante los parámetros que otorga el MINEDUC?			X		X		X		X		
	COMUNICATIVA	Problemas	7. ¿Los directivos resuelven asertivamente los inconvenientes que surgen dentro del establecimiento educativo?			X		X		X		X		
			8. ¿Los Directivos demuestran empatía hacia los miembros de la comunidad educativa?			X		X		X		X		
		Participación	9. ¿Las autoridades verifican que usted de cumplimiento al cronograma escolar?			X		X		X		X		
			10. ¿Las autoridades se preparan para dar cumplimiento a las actividades escolares?			X		X		X		X		
		Dirigir el aprendizaje	11. ¿En una actividad pedagógica los Directivos disponen del material o recurso que tiene la institución para dar cumplimiento a los objetivos planteados?			X		X		X		X		
			12. ¿Los Directivos de la institución educativa verifican el cumplimiento de las planificaciones?			X		X		X		X		
		Lazos Comunicativos	13. ¿Las autoridades son las encargadas de mantener una buena relación entre los miembros de la comunidad educativa?			X		X		X		X		
	ADMINISTRATIVA	Distribución	14. ¿El Directivo distribuye al personal docente de acuerdo a las necesidades de la institución educativa?			X		X		X		X		
			15. ¿Las autoridades forman equipos de trabajo para mejorar el ornato de la institución educativa?			X		X		X		X		
		Capacitación	16. ¿Las autoridades motivan al personal docente para que se inscriban en las capacitaciones que brinda el Mineduc vía online?			X		X		X		X		
			17. ¿Los Directivos les brindan capacitación de la página de gestión escolar?			X		X		X		X		
		Eficaz	18. ¿Los Directivos son eficientes para gestionar el material para el establecimiento educativo?			X		X		X		X		
			19. ¿Los directivos establecen espacios de participación de los estudiantes, padres de familia y representantes legales?			X		X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

**ANEXO #6:
BASES DE DATOS**

GESTION EDUCATIVA																															
ITEMS	PEDAGOGICA						D1	%	Nivel	COMUNICATIVA						D2	%	Nivel	ADMINISTRATIVA						D3	%	Nivel	V1	%	Nivel	
	1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				12	14	15	16	17	18							19
1	3	1	1	1	1	1	8	44	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	3	2	1	3	2	1	1	13	62	BUENO	27	50	REGULAR
2	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
3	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
4	2	3	3	3	3	3	17	94	MUY BUENO	3	2	3	3	3	2	16	89	MUY BUENO	3	3	2	2	2	3	2	17	81	MUY BUENO	50	93	MUY BUENO
5	3	3	3	3	3	2	17	94	MUY BUENO	3	3	3	3	3	2	17	94	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	2	20	95	MUY BUENO	54	100	MUY BUENO
6	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
7	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
8	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
9	3	2	3	3	3	3	17	94	MUY BUENO	3	2	3	3	3	3	17	94	MUY BUENO	3	2	3	3	3	3	3	20	95	MUY BUENO	54	100	MUY BUENO
10	2	2	2	2	2	2	12	67	BUENO	2	2	2	2	2	2	12	67	BUENO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	BUENO	38	70	BUENO
11	1	1	2	2	2	1	9	50	REGULAR	2	2	2	2	3	3	14	78	MUY BUENO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	BUENO	37	69	BUENO
12	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	REGULAR	19	35	REGULAR
13	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	REGULAR	19	35	REGULAR
14	2	2	2	2	2	2	12	67	BUENO	2	2	2	2	2	2	12	67	BUENO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	BUENO	38	70	BUENO
15	2	2	2	3	3	2	14	78	MUY BUENO	1	1	2	1	3	3	11	61	BUENO	2	3	1	2	1	2	1	12	57	BUENO	37	69	BUENO
16	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	33	REGULAR	1	1	1	3	3	1	1	11	52	BUENO	23	43	REGULAR
17	3	3	2	2	3	3	16	89	MUY BUENO	2	3	3	2	3	3	16	89	MUY BUENO	3	3	3	2	2	3	3	19	90	MUY BUENO	51	94	MUY BUENO
18	3	2	3	3	2	2	15	83	MUY BUENO	2	2	2	1	3	3	13	72	BUENO	2	2	2	2	2	2	3	15	71	BUENO	43	80	MUY BUENO
19	3	2	3	3	2	1	14	78	MUY BUENO	1	2	2	1	3	3	12	67	BUENO	1	1	1	2	3	1	1	10	48	REGULAR	36	67	BUENO
20	1	2	3	3	3	2	14	78	MUY BUENO	3	2	2	2	3	2	14	78	MUY BUENO	2	3	1	2	2	3	3	16	76	MUY BUENO	44	81	MUY BUENO
21	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	2	3	3	17	94	MUY BUENO	3	3	3	3	2	3	2	19	90	MUY BUENO	54	100	MUY BUENO
22	3	3	3	2	3	3	17	94	MUY BUENO	3	3	3	2	3	3	17	94	MUY BUENO	3	3	2	3	3	3	2	19	90	MUY BUENO	53	98	MUY BUENO
23	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	2	2	2	15	83	MUY BUENO	3	3	2	3	2	3	3	19	90	MUY BUENO	52	96	MUY BUENO
24	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
25	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	2	2	2	15	83	MUY BUENO	3	3	2	3	2	3	3	19	90	MUY BUENO	52	96	MUY BUENO
26	3	2	2	3	3	3	16	89	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	2	3	3	2	1	17	81	MUY BUENO	51	94	MUY BUENO
27	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO
28	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	2	3	3	17	94	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	56	104	MUY BUENO
29	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	1	1	14	78	MUY BUENO	1	3	1	2	2	3	3	15	71	BUENO	47	87	MUY BUENO
30	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	18	100	MUY BUENO	3	3	3	3	3	3	3	21	100	MUY BUENO	57	106	MUY BUENO

ANEXO # 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario de Practicas del Liderazgo dirigido a Docentes de la Unidad educativa “Gabriel García Moreno”. La siguiente encuesta es parte de una Investigación para la obtención de mi título de Maestra en Administración en Educación, cuya finalidad es obtener información sobre la opinión que usted tiene sobre la Gestión Educativa. La información es confidencial y reservada.

DATOS INFORMATIVOS

UE:.....ESPECIALIDAD:

CONDICION LABORAL:() Nombrado () Contratado

TIEMPO DE SERVICIO:

I. INSTRUCCIONES

A continuación encontrará un cuestionario de preguntas referidas a las **practicas del liderazgo** el cual le solicitamos que resuelva con toda veracidad.

NUNCA RARA VEZ SIEMPRE

Marque con una (X) la alternativa que crea conveniente

II. INFORMACION GENERAL

SEXO M F

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
	1	2	3	4
DIMENSIÓN: AUTORITARIO				
Indicador Toma de decisiones				
1. ¿Los directivos de la institución no toman en consideración las sugerencias de los otros actores educativos?				
2. ¿Los Directivos toman decisiones institucionales sin tener en cuenta la opinión del personal docente?				
3. ¿Los Directivos habitualmente toman decisiones de manera vertical?				
Indicador Exigencia de los objetivos planteados				
4. ¿Los directivos regularmente exigen la participación del grupo de docentes para el logro de los objetivos planteados?				
5. ¿Los directivos exigen a los docentes de manera frecuente el cumplimiento de los objetivos trazados?				

6. ¿Los directivos usualmente controlan que los objetivos establecidos se ejecuten?				
DIMENSIÓN: MOTIVADOR				
Indicador Aceptación de objetivos grupales				
7. ¿Los Directivos tienen frecuentemente capacidades de aceptar asertivamente los objetivos grupales?				
8. ¿Los Directivos delegan trabajos y a su vez a menudo brindan plazos determinados para el cumplimiento de objetivos grupales?				
9. ¿Los Directivos fomenta de manera frecuente las buenas relaciones laborales con respecto a los objetivos grupales?				
Indicador Optimista				
10. ¿Los Directivos proponen un plan estratégico óptimo e innovador para la adquisición de materiales?				
11. ¿Los Directivos de la Institución educativa a menudo son optimistas?				
12. ¿Los Directivos motivan a cada instante al personal docente de la institución?				
DIMENSIÓN: COMPROMETIDO				
Indicador Respaldo a los docentes				
13. ¿Los Directivos frecuentemente respaldan a los docentes cuando ejercen su derecho a la libre expresión?				
14. ¿Los Directivos asumen a menudo toda la responsabilidad de la institución educativa?				
15. ¿Los directivos manifiestan que sus ideas, opiniones y actitudes son suficientes para respaldar a los docentes?				
Indicador Mantiene el dialogo con los miembros de la comunidad				
16. ¿Los Directivos se comprometen frecuentemente que dentro de la institución educativa se mantenga el dialogo con los miembros de la comunidad educativa?				
17. ¿Los Directivos a menudo mantienen el dialogo con los miembros de la comunidad educativa?				
18. ¿Lo Directivos para mantener un dialogo con los miembros de la comunidad educativa con frecuencia lo realizan por medio de terceras personas?				

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO N° 8

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO N° 2

Variable 2: Practicas del Liderazgo	D1 Autoritario	Toma de decisiones	1. ¿Los directivos de la institución no toman en consideración las sugerencias de los otros actores educativos?
			2. ¿Los Directivos toman decisiones institucionales sin tener en cuenta la opinión del personal docente?
			3. ¿Los Directivos habitualmente toman decisiones de manera vertical?
		Exigencia de los objetivos planteados	4. ¿Los directivos regularmente exigen la participación del grupo de docentes para el logro de los objetivos planteados?
			5. ¿Los directivos exigen a los docentes de manera frecuente el cumplimiento de los objetivos trazados?
			6. ¿Los directivos usualmente controlan que los objetivos establecidos se ejecuten?
	D2 Motivador	Aceptación de objetivos grupales	7. ¿Los Directivos tienen frecuentemente capacidades de aceptar asertivamente los objetivos grupales?
			8. ¿Los Directivos delegan trabajos frecuentemente y a su vez a menudo brindan plazos determinados para el cumplimiento de objetivos grupales?
			9. ¿Los Directivos fomenta de manera frecuente las buenas relaciones laborales con respecto a los objetivos grupales?
		Optimista	10. ¿Los Directivos proponen a menudo un plan estratégico óptimo e innovador para la adquisición de materiales?
			11. ¿Los Directivos de la Institución educativa a menudo son optimistas?
			12. ¿Los Directivos motivan a cada instante al personal docente de la institución?
D3 Comprometido	Respaldo a los docentes	13. ¿Los Directivos frecuentemente respaldan a los docentes cuando ejercen su derecho a la libre expresión?	
		14. ¿Los Directivos asumen a menudo toda la responsabilidad de la institución educativa?	
		15. ¿Los directivos manifiestan que sus ideas, opiniones y actitudes son suficientes para respaldar a los docentes?	
	Mantiene el dialogo con los miembros de la comunidad	16. ¿Los Directivos se comprometen frecuentemente que dentro de la institución educativa se mantenga el dialogo con los miembros de la comunidad educativa?	
		17. ¿Los Directivos a menudo mantienen el dialogo con los miembros de la comunidad educativa?	
		18. ¿Lo Directivos para mantener un dialogo con los miembros de la comunidad educativa con frecuencia lo realizan por medio de terceras personas?	

ANEXO N° 9

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de prácticas de liderazgo en estudiantes de la unidad educativa "Gabriel García Moreno" - Urdaneta, 2018.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de prácticas de liderazgo.

DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa "Gabriel García Moreno".

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Maestría

VALORACIÓN:

<input type="checkbox"/>	BUENO	REGULAR	MALO
	X		

Tumbes, agosto del 2018.



.....
Dr. CRUZ CISNEROS, VÍCTOR FRANCISCO
EVALUADOR

ANEXO N° 11

PRATICAS DE LIDERAZGO																													
AUTORITARIO						D1	%	Nivel	MOTIVADOR						D2	%	Nivel	COMPROMETIDO						D3	%	Nivel	V2	%	Nivel
1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	21	DEFICIENTE	18	14	DEFICIENTE
3	3	1	1	1	1	10	42	REGULAR	1	3	3	1	3	3	14	58	BUENO	1	3	3	3	1	1	12	43	REGULAR	36	28	REGULAR
3	1	1	3	3	1	12	50	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	1	1	12	43	REGULAR	42	33	REGULAR
3	2	2	3	3	2	15	63	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	64	BUENO	51	40	REGULAR
3	2	2	3	3	1	14	58	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	1	1	12	43	REGULAR	44	34	REGULAR
3	3	3	3	3	1	16	67	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	1	3	14	50	REGULAR	48	38	REGULAR
3	3	3	3	3	1	16	67	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	1	3	14	50	REGULAR	48	38	REGULAR
3	3	3	3	3	1	16	67	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	1	3	14	50	REGULAR	48	38	REGULAR
1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	21	DEFICIENTE	18	14	DEFICIENTE
1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	21	DEFICIENTE	18	14	DEFICIENTE
2	2	2	2	2	2	12	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	43	REGULAR	36	28	REGULAR
1	1	2	2	2	2	10	42	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	43	REGULAR	34	27	REGULAR
1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	21	DEFICIENTE	18	14	DEFICIENTE
2	2	2	2	2	2	12	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	50	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	43	REGULAR	36	28	REGULAR
2	3	3	2	2	3	15	63	BUENO	2	3	1	1	2	1	10	42	REGULAR	2	1	1	2	1	3	10	36	REGULAR	35	27	REGULAR
1	1	1	1	1	1	6	25	DEFICIENTE	1	1	2	1	1	1	7	29	REGULAR	1	1	1	1	1	3	8	29	REGULAR	21	16	DEFICIENTE
2	2	3	3	3	3	16	67	BUENO	2	2	1	1	1	1	8	33	REGULAR	2	2	3	3	2	2	14	50	REGULAR	38	30	REGULAR
3	2	3	3	2	2	15	63	BUENO	2	2	2	1	3	3	13	54	BUENO	2	2	1	2	2	1	10	36	REGULAR	38	30	REGULAR
1	1	1	2	2	2	9	38	REGULAR	2	2	1	1	1	1	8	33	REGULAR	1	2	2	1	2	2	10	36	REGULAR	27	21	DEFICIENTE
2	3	3	2	3	2	15	63	BUENO	3	3	3	2	3	3	17	71	BUENO	3	3	3	2	3	2	16	57	BUENO	48	38	REGULAR
3	2	3	3	3	2	16	67	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	3	1	14	50	REGULAR	48	38	REGULAR
3	3	2	1	3	1	13	54	BUENO	3	1	3	3	3	3	16	67	BUENO	3	3	3	3	3	1	16	57	BUENO	45	35	REGULAR
3	2	1	3	1	1	11	46	REGULAR	2	3	3	2	3	3	16	67	BUENO	3	3	1	3	1	1	12	43	REGULAR	39	30	REGULAR
3	1	1	3	3	1	12	50	REGULAR	3	1	3	3	3	3	16	67	BUENO	1	1	1	3	3	1	10	36	REGULAR	38	30	REGULAR
3	2	1	3	1	1	11	46	REGULAR	2	3	3	2	3	3	16	67	BUENO	3	3	1	3	1	1	12	43	REGULAR	39	30	REGULAR
3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	3	2	3	3	17	71	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	64	BUENO	53	41	REGULAR
3	2	1	3	3	3	15	63	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	1	3	3	1	14	50	REGULAR	47	37	REGULAR
3	3	2	3	3	3	17	71	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	2	3	2	1	14	50	REGULAR	49	38	REGULAR
1	1	1	2	3	2	10	42	REGULAR	3	3	3	2	3	3	17	71	BUENO	3	3	3	2	3	2	16	57	BUENO	43	34	REGULAR
3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	75	BUENO	3	3	3	3	3	3	18	64	BUENO	54	42	REGULAR

ANEXO 12: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general: ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, prov. de los ríos 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar la relación entre la gestión educativa y las prácticas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p>	<p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: Correlacional</p> <p>DISEÑO: Descriptivo - correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> <p>Donde: M: Muestra O₁: Gestión educativa O₂: Practicas de Liderazgo r: Relación entre las variables.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario.</p> <p>Cuestionario 1: 18 items. Cuestionario 2: 18 items.</p>	<p>Población 65 docentes</p> <p>Muestra 30 docentes</p> <p>Muestreo: Probabilístico aleatorio simple.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018 2. ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018? 3. ¿Qué relación existe entre la gestión comunicativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la relación entre la gestión pedagógica y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018. 2. Identificar la relación entre la gestión administrativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018. 3. Precisar la relación entre la gestión comunicativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018 	<p>Hipótesis específicos:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018.</p> <p>H01: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p> <p>H2: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p> <p>H02: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la gestión comunicativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p> <p>H03: No existe relación significativa entre la gestión comunicativa y las practicas del liderazgo en la unidad educativa “Gabriel García Moreno”, Urdaneta, Ecuador 2018</p>	<p>Donde: M: Muestra O₁: Gestión educativa O₂: Practicas de Liderazgo r: Relación entre las variables.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario.</p> <p>Cuestionario 1: 18 items. Cuestionario 2: 18 items.</p>	

ANEXO 14: BASES DE DATOS

PRACTICAS DE LIDERAZGO																												
AUTORITARIO						D1	%	Nivel	MOTIVADOR						D2	%	Nivel	COMPROMETIDO						D3	%	V2	%	Nivel
1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18					
1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	21	18	14	INADECUADO
3	3	1	1	1	1	10	42	POCO ADECUADO	1	3	3	1	3	3	14	58	ADECUADO	1	3	3	3	1	1	12	43	36	28	POCO ADECUADO
3	1	1	3	3	1	12	50	POCO ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	1	1	12	43	42	33	POCO ADECUADO
3	2	2	3	3	2	15	63	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	64	51	40	POCO ADECUADO
3	2	2	3	3	1	14	58	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	1	1	12	43	44	34	POCO ADECUADO
3	3	3	3	3	1	16	67	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	1	3	14	50	48	38	POCO ADECUADO
3	3	3	3	3	1	16	67	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	1	3	14	50	48	38	POCO ADECUADO
3	3	3	3	3	1	16	67	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	1	3	14	50	48	38	POCO ADECUADO
1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	21	18	14	INADECUADO
1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	21	18	14	INADECUADO
2	2	2	2	2	2	12	50	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	50	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	43	36	28	POCO ADECUADO
1	1	1	2	2	2	10	42	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	50	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	43	34	27	POCO ADECUADO
1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	21	18	14	INADECUADO
2	2	2	2	2	2	12	50	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	50	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	43	36	28	POCO ADECUADO
2	3	3	2	2	3	15	63	ADECUADO	2	3	1	1	2	1	10	42	POCO ADECUADO	2	1	1	2	1	3	10	36	35	27	POCO ADECUADO
1	1	1	1	1	1	6	25	INADECUADO	1	1	2	1	1	1	7	29	POCO ADECUADO	1	1	1	1	1	3	8	29	21	16	INADECUADO
2	2	3	3	3	3	16	67	ADECUADO	2	2	1	1	1	1	8	33	POCO ADECUADO	2	2	3	3	2	2	14	50	38	30	POCO ADECUADO
3	2	3	3	2	2	15	63	ADECUADO	2	2	2	1	3	3	13	54	ADECUADO	2	2	1	2	2	1	10	36	38	30	POCO ADECUADO
1	1	1	2	2	2	9	38	POCO ADECUADO	2	2	1	1	1	1	8	33	POCO ADECUADO	1	2	2	1	2	2	10	36	27	21	INADECUADO
2	3	3	2	3	2	15	63	ADECUADO	3	3	3	2	3	3	17	71	ADECUADO	3	3	3	2	3	2	16	57	48	38	POCO ADECUADO
3	2	3	3	3	2	16	67	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	3	1	14	50	48	38	POCO ADECUADO
3	3	2	1	3	1	13	54	ADECUADO	3	1	3	3	3	3	16	67	ADECUADO	3	3	3	3	3	1	16	57	45	35	POCO ADECUADO
3	2	1	3	1	1	11	46	POCO ADECUADO	2	3	3	2	3	3	16	67	ADECUADO	3	3	1	3	1	1	12	43	39	30	POCO ADECUADO
3	1	1	3	3	1	12	50	POCO ADECUADO	3	1	3	3	3	3	16	67	ADECUADO	1	1	1	3	3	1	10	36	38	30	POCO ADECUADO
3	2	1	3	1	1	11	46	POCO ADECUADO	2	3	3	2	3	3	16	67	ADECUADO	3	3	1	3	1	1	12	43	39	30	POCO ADECUADO
3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	3	2	3	3	17	71	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	64	53	41	POCO ADECUADO
3	2	1	3	3	3	15	63	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	1	3	3	1	14	50	47	37	POCO ADECUADO
3	3	2	3	3	3	17	71	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	2	3	2	1	14	50	49	38	POCO ADECUADO
1	1	1	2	3	2	10	42	POCO ADECUADO	3	3	3	2	3	3	17	71	ADECUADO	3	3	3	2	3	2	16	57	43	34	POCO ADECUADO
3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	75	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	18	64	54	42	POCO ADECUADO

ANEXO 15

Ricaurte, 11 de junio del 2018

LIC. ELIO CHIRIBOGA
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACION BÁSICA
"GABRIEL GARCIA MORENO"
Presente.-

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

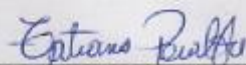
Estimado Director reciba un cordial saludo, a la vez desearle éxitos en sus funciones y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, Tatiana Katerine Peralta Herrera, estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo de Tumbes, con cedula de identidad N°1205425505, ya que me encuentro actualmente en el Tercer Ciclo del módulo de diseño de investigación titulado: "**Gestión educativa y prácticas de liderazgo en la Unidad Educativa Gabriel García Moreno Ricaurte, Ecuador 2018**" el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.

Por tal motivo, he seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados como **Prueba** para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 13 de junio, desde las 10:00 am.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes, como para el investigador de este trabajo.



Lic. Tatiana Peralta Herrera
Autor de la Investigación



ANEXO 16



ESCUELA DE EDUCACION BASICA
GABRIEL GARCÍA MORENO
Ricaurte- Los Ríos- Ecuador



Ricaurte, 12 de junio del 2018

AUTORIZACIÓN

**EL DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "GABRIEL GARCIA MORENO"
DE LA PARROQUIA RICAURTE, PROVINCIA DE LOS RIOS CANTÓN
URDANETA, DISTRITO 12D02 URDANETA-PUEBLOVIEJO.**

AUTORIZA

A la Licenciada **PERALTA HERRERA TATIANA KATERINE**, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su **Prueba** para la elaboración del trabajo de investigación titulado: "**Gestión educativa y prácticas de liderazgo en la Unidad Educativa Gabriel García Moreno Ricaurte, Ecuador 2018**"

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

X. Elio Chiriboga

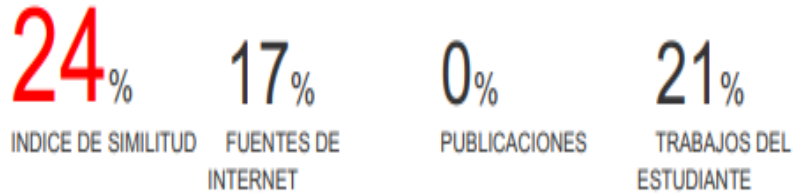
Lic. ELIO CHIRIBOGA
DIRECTOR



ANEXO N° 17

Peralta Herrera_turnitin


INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
4	repositorio.uasb.edu.ec Fuente de Internet	1%
5	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
6	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
7	documents.mx Fuente de Internet	<1%

ANEXO # 18

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **PERALTA HERRERA, TATIANA KATERINE**, cuyo título es: "**Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa "Gabriel García Moreno" Urdaneta, Ecuador, 2018**", Reunido en fecha 10 de Julio de 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *Aprobar por unanimidad*

Piura, 10 de Julio de 2019


.....

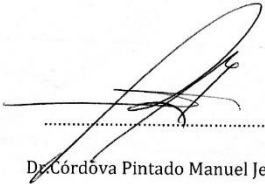
Dr. Briones Mendoza Mario Napoleón

PRESIDENTE


.....

Dra. Vargas Farías Ana Melva

SECRETARIO


.....

Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO # 19

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(a) EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El/La bachiller **PERALTA HERRERA, TATIANA KATERINE**, ha sustentado la Tesis titulada:

"Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa "Gabriel García Moreno" Urdaneta, Ecuador, 2018"

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad.

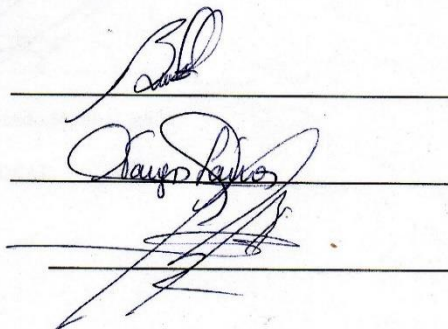
Habiendo recomendado siguientes:

Piura, 10 de Julio de 2019

Dr. Briones Mendoza Mario Napoleón

Dra. Vargas Farías Ana Melva

Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO # 20

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Cruz Cisneros Víctor Francisco docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Gestión educativa y prácticas del liderazgo en la unidad educativa "Gabriel García Moreno Urdaneta, ecuador, 2018" de la estudiante Peralta Herrera Tatiana Katerine constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Piura, 10 de julio del 2019



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
DNI: 00244802

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO # 21

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR- 02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, PERALTA HERRERA TATIANA KATERINE, identificado con DNI N° 1205425505, egresada del Programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado GESTIÓN EDUCATIVA Y PRACTICAS DEL LIDERAZGO EN LA UNIDAD EDUCATIVA "GABRIEL GARCIA MORENO", URDANETA, ECUADOR 2018 . Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33


TATIANA KATERINE PERALTA HERRERA

DNI: N° 1205425505

PIURA, 10 DE JULIO del 2019

ANEXO N° 22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE.

LA UNIDAD DE POSTGRADO

A LA REVISIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA
PERALTA HERRERA TATIANA KATERINE

"GESTIÓN EDUCATIVA Y PRACTICAS DEL LIDERAZGO EN LA UNIDAD EDUCATIVA
"GABRIEL GARCIA MORENO URDANETA, ECUADOR, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

SUSTENTANDO EN FECHA: 10 de julio 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



KARL FRIEDERICK TOBRES MIREZ

COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA