



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios
de la Provincia del Santa

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Miranda Muñoz, Loida Consuelo

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva Hugo Martín

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

CHIMBOTE – PERÚ

(2017)

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Hugo Martín Noe Grijalva

Presidente del Jurado

Mg. Beatriz Amparo Puestas Mendoza

Secretaria de mesa del Jurado

Dr. Gino Reyes Vaca

Vocal de mesa del Jurado

DEDICATORIA

A Dios primordialmente quién posibilitó guiarme por el buen sendero, darme ánimos y fuerzas para continuar y no decaer en las circunstancias de la vida, así como los problemas que se pudieron presentar, enseñándome a ponerle frente a las adversidades, sin perder la motivación ni desfallecer en el intento.

A mis padres, por inculcarme valores, consejos y apoyo en el logro de mis proyectos, así como, las ganas de superación personal, dándome su mayor interés y ayuda incondicional como paciencia, por medio del optimismo y amor infinito, siendo mi mayor referente y modelo a seguir.

De igual forma, a mis hermanos que, a pesar de la distancia por cuestiones personales, me han motivado a perseverar en mis objetivos, siendo tolerante y aprendiendo de las experiencias tanto universitarias como personales.

A mis amistades, quienes me han acompañado en este proceso de aprendizaje, facilitándome de su confianza y motivándome a seguir en el camino y no quedarme en el intento.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, mis padres y hermanos, por su incondicional apoyo, durante el proceso universitario, su constante motivación, por sus enseñanzas y dedicación, en el paso de mi vida.

A la Universidad y docentes en general que le debemos gran parte los conocimientos adquiridos, agradeciendo por los cinco años que han venido formándome como persona y profesional, gracias por compartir sus experiencias y enseñanzas.

A los jóvenes universitarios que permitieron la realización de esta investigación.

A todos, eternamente gracias.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Loida Consuelo Miranda Muñoz, identificada con DNI N° 76729907, a efecto de cumplir con las disposiciones videntes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño son veraces y auténticos.

En dicho sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada para cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Loida Consuelo Miranda Muñoz

TESISTA

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, ante ustedes presento la Tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa”; con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Br. Miranda Muñoz, Loida Consuelo

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.1.1. Modelo teórico de la psicología positiva que sustenta la escala	20
1.1.2. Factores de la felicidad de acuerdo al modelo teórico	22
1.1.3. Desde el enfoque conductual, cognitivo - afectivo.....	22
1.1.4. Una mirada desde la sociología.....	22
1.1.5. Contribución económica.....	23
1.1.6. Tipos de felicidad	23
1.4. Formulación del estudio.....	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Objetivos	25
II. MÉTODO.....	26
2.1. Tipo de estudio.....	26
2.2. Operacionalización de Variables	26
2.3. Población y muestra	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.4.1. Técnica.....	30
2.4.2. Instrumento.....	30
2.4.3. Validez y confiabilidad.....	30
2.5. Métodos de análisis de datos.....	32
2.6. Aspectos éticos	33

III.	RESULTADOS.....	34
3.1.	Análisis de Validez de constructo	34
3.2.	Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna de la Escala de Felicidad de Lima 39	
IV.	DISCUSIÓN	40
V.	CONCLUSIÓN.....	45
VI.	RECOMENDACIONES	46
VII.	REFERENCIAS	47
	ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción de la operacionalización de la Escala de Felicidad de Lima.</i>	26
<i>Tabla 2. Parámetro estadístico para la obtención de la muestra. Donde los parámetros y valores empleados se describen a continuación:</i>	27
<i>Tabla 3. Índice de homogeneidad según Ítem – Test corregido de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa</i>	34
<i>Tabla 4. Índices de homogeneidad según Ítem – Factor corregido de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa</i>	35
<i>Tabla 5. Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de máxima verosimilitud de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa</i>	36
<i>Tabla 6. Saturaciones estimadas de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa</i>	37
<i>Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa</i>	39
<i>Tabla 8. Distribución numérica de la población de estudiantes de las universidades de la Provincia del Santa</i>	51

Tabla 9. Población objetivo: Muestra estratificada según sexo
..... 51

Tabla 10. Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa
..... 51

Tabla 11. Estadísticos de contraste según sexo mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa
..... 51

RESUMEN

Se realizó el análisis de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa; la muestra estuvo conformada por 593 estudiantes de cuatro universidades con un rango de edad entre 17 a 29 años de ambos sexos. Para determinar la validez, se procedió a realizar correlaciones ítem – escala, obteniendo coeficientes de correlación que se ubican entre .299 a .748, así como también, la correlación ítem-factor estimadas entre .757 a .90, siendo valorada como significativa. Se valoró la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio con el método de máxima verosimilitud, se evidencia índice de ajuste comparativo NFI \geq .966, evidenciando ajuste aceptable entre el modelo propuesto por Alarcón, confirmándose la validez del constructo. Así como, la fiabilidad sustentada por el método de consistencia interna del coeficiente de alfa de crombach .931 y coeficiente de omega .955, con apreciación muy aceptable. Se concluye que la Escala de Felicidad de Lima reafirma adecuadas propiedades psicométricas, permitiendo recomendar su empleo como instrumento de evaluación de felicidad en poblaciones universitarias.

Palabras claves: Propiedades Psicométricas, Felicidad, Validez, Confiabilidad.

ABSTRACT

The analysis of the Psychometric Properties of the Lima Scale of Happiness in university students of the Province of Santa was carried out; the sample consisted of 593 students from four universities with a age range between 17 and 29 years of both sexes. To determine the validity, we performed item - scale correlations, obtaining correlation coefficients ranging from .299 to .748, as well as the item - factor correlation estimated between .757 to .90, being valued as significant. The validity of the construct was assessed by means of the confirmatory factorial analysis with the maximum likelihood method. The index of comparative adjustment $NFI \geq .966$ was evidenced, showing an acceptable fit between the model proposed by Alarcón, confirming the validity of the construct. As well as, the reliability supported by the method of internal consistency of the alpha coefficient of chrombach .931 and coefficient of omega .955, with very acceptable appreciation. It is concluded that the Lima Happiness Scale reaffirms adequate psychometric properties allowing to recommend its use as an instrument for the evaluation of happiness in university populations.

Key words: Psychometric properties, Happiness, Validity, Reliabilit

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Es estas últimas décadas, la felicidad o bienestar se ha visto como una conducta común de las personas, en dicho sentido, la presencia continua de estados emocionales negativos. Actualmente, los abordajes concernientes al tema de la psicología están centradas en evaluar patologías clínicas mentales y negativas como la desesperanza, depresión, ansiedad, frustración, entre otras; dejando de lado características personales positivas, como la fortaleza, virtud y capacidades de logro de la salud y adaptación frente a diversos contextos y sociedades” (Alarcón, 2015).

Por otro lado, anteriormente las personas adultas eran agrupadas por conjuntos patológicos; sin embargo, actualmente los reportes de comportamientos negativos se vienen dando en los adolescentes, situación que se percibe como alarmante, siendo considerada la etapa de la adolescencia como el periodo de mayor vulnerabilidad para el inicio de la depresión y la ansiedad (Zavaleta, 2010).

Al analizar la problemática, que se suscita diariamente, es fundamental resaltar que la variable contraria de los sentimientos y emociones negativas, es la felicidad; en la que dicha temática se halla en permanente florecimiento y cada vez tomando mayor auge dentro del enfoque de la psicología positiva-

Recientemente la variable felicidad ha sido analizada científicamente, así tenemos a, Arias et al. (2016) señalan que para la filosofía la felicidad desde épocas remotas, ha sido concebida como una eudaimonía; proveniente de la sabiduría; puesto que, la felicidad se logra por medio de la virtud y otra hedónica; destinada a la posesión de bienes; así como, la satisfacción de necesidades, teniendo como visión subjetiva, debido a que cada individuo presenta una necesidad variada y particular.

A nivel mundial, Hetter (2016), sostiene que se hizo un estudio sobre la felicidad mundial, en donde participaron 157 países, dentro de las cuales, cuatro de los países representativos obtuvieron resultados de felicidad

mundial, siendo estas: Dinamarca, Suiza, Islandia, Noruega y Finlandia; a pesar de atravesar crisis bancarias que afectaron la economía, no afectó la medida de felicidad de los habitantes, puesto que contar con un alto grado de apoyo social favorece el bienestar. Además, al analizar el contexto latinoamericano, dicha autora hace mención que, en el mismo estudio, países como Honduras, Paraguay, Perú y Bolivia ocupan últimos puestos, en donde nuestro país ocupa el puesto 64 en dicho estudio.

En tanto, Isla (2015), destaca un estudio en la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, donde se identificó a nuestra nación, ocupando puestos inferiores dentro de América Latina con respecto a la felicidad. Este manual, se utilizó para reportar, cuantificar y explicar el bienestar de los países, siendo la variable felicidad, aquella que evalúa aspectos tales como: la esperanza, la vida sana, confianza, toma de decisiones, falta de corrupción y generosidad.

A su vez, el investigador Yamamoto (2014), tras su aporte de estudio sobre el “Mapa Nacional de Felicidad”, reportó que el departamento más feliz es Huancayo, siendo explicado por el apoyo social y elevado sentido meritocrático entre los pobladores. Por otro lado, también identificó al Departamento de Cusco era la ciudad menos feliz del Perú; en tal sentido, los moradores sujetos a la crítica y aprobación de los demás buscando ser familias respetables, perjudicando así, sus niveles de felicidad.

Quezada, Landero y Gonzáles (2016), fundamentan que “una de las razones por las que se evalúa el bienestar subjetivo o conocido como felicidad en las sociedades, es el reconocimiento en la que indicadores económicos no son suficientes para sustentar el proceso y desarrollo humano” (p.12).

Según el reporte del año 2015 el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), da a conocer el 27% de la población peruana está representada por la juventud, constituida por 8 millones 377 mil, siendo el rango de edad de 15 y 29 años, donde 4 millones 136 mil son mujeres y 4 millones 241 mil son varones.

De acuerdo con los datos y estadísticos universitarios recogidos, la Dirección de Estadística (INEI, 2015) los alumnos que pertenecen a pre grado son un total de 78, 2970; siendo un total de 30, 9175 estudiantes correspondientes a universidades públicas y 47, 3795 alumnos pertenecientes a universidades privadas del total del Perú.

El proceso de desarrollar aspectos positivos en la juventud abarca entre diversos factores, identificar características relacionadas con la felicidad para el logro de los objetivos de la vida y satisfacción con la misma, puesto que implica una necesidad y particularidad de cada persona. Por consiguiente, considerando la manifestación de condiciones socioculturales, se describirán aspectos tales como datos socio-demográficos, económicos y la salud. Para lo cual, posteriormente, a partir de la realidad presente se abordará la perspectiva que tienen los jóvenes respecto a la variable determinada.

La salud, es uno de los predictores de la felicidad (Alarcón, 2009), dicho autor, manifiesta que la felicidad es un estado de satisfacción, más o menos duradera que experimenta subjetivamente la persona en posesión de un bien deseado.

Por otra parte, algunos instrumentos que evalúan la variable felicidad son las siguientes: Satisfaction Whith life scale (Pavot & Diener, 1993), la Escala de Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky y Lepper, 1999), The Short Depression life scale (SDHS, Joseph et al., 2004), the Steen Happiness Index (SHI, Seligman, et al., 2002) y la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (EFL, 2006). Sin embargo, se sugiere enfocar adecuadamente en fundamentación teórica, puesto que el instrumento pueda verse afectado por factores culturales de los países de origen.

Es preciso señalar que, la Escala de Felicidad de Lima, es una de las opciones más recomendables, puesto que se hallaron reportes actuales que estudian las propiedades psicométricas dentro del contexto Latinoamericano, tales los países como: México (Toribio et al.,2012), Argentina (Ortiz, Gancedo y Reyna, 2013), Perú Alarcón, 2006., Tarrillo,

2014., Malca, 2015., Calderón, 2015 y Arias et al. 2016, donde los resultados fueron altamente significativas y confiables, considerando la facilidad de su aplicabilidad, lengua y comprensión.

A su vez, Caycho (2010), entre los temas diversos abordados por la psicología positiva, “la felicidad ha tenido, tanto para varones y mujeres, importancia como meta de vida, puesto que las investigaciones respecto a la felicidad y su relación para con diversas variables han incrementado de manera significativa”

Tras el abordaje respecto a la variable, es necesario conocer y analizar en contextos educativos, como señala (Isla, 2015), “enfocar la infancia de manera positiva permite sentar las bases para una mayor felicidad duradera durante la etapa joven y adulta, pretendiendo fortalecer una adultez independiente, productiva y feliz, es así como se contribuirá el desarrollo personal y la de nuestra sociedad”.

De acuerdo con Callegaro, Figueiredo, Silva, Helena y Vitorio (2015), es necesario fomentar en tanto que la psicología positiva desarrolle estudios para contribuir a la comprensión y promoción del desarrollo humano.

Frente a lo expuesto, en el Perú, se han realizado diversos estudios relacionados a la variable felicidad en diferentes poblaciones, sin embargo, en nuestra localidad o Región, aun no se ha desarrollado estudios psicométricos de la Felicidad, dicha investigación, permitirá analizar las propiedades psicométricas de la Escala Felicidad de Lima en universitarios pertenecientes a la Provincia del Santa.

En tal sentido, a modo de respuesta se encuentra la Escala de Felicidad de Lima creada por Alarcón (2006), un instrumento que incorpora aspectos y características de costumbres, comunidades, etnias, basadas en la realidad de la población peruana, constituida por 27 ítems muy prácticos de entender y responder, en donde la intención primordial de la investigación buscará desarrollar la validez y confiabilidad de la escala propuesta, de esta manera, permitiendo el acceso a una nueva contribución de información sobre la

Felicidad, generando un aporte significativo dentro del estudio de instrumentos psicométricos para posteriores investigaciones. Ante lo propuesto, es relevante la revisión y análisis del instrumento de Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima, a través de la validez y confiabilidad por medio del análisis confirmatorio, así como su validación en estudiantes universitarios de pre grado de instituciones públicas como privadas pertenecientes a la provincia de Santa.

1.2. Trabajos previos

Toribio et al. (2012), realizó una investigación sobre la validación de la escala de felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos, considerando una muestra de 405 estudiantes de ambos sexos y edades que oscilan entre 14 a 19 años y pertenecientes a las escuelas preparatorias. En donde se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio de validez de la escala Felicidad, obteniendo un alfa de Crombach de .917. Además, se lograron correlaciones positivas y significativas entre las dimensiones, describiendo como: sentido positivo de la vida y satisfacción con la vida ($r=.538^{**}$, $p=.01$), la realización personal ($r=.466^{**}$, $p=0.1$) y la alegría de vivir ($r=.540^{**}$, $p=.01$). La dimensión satisfacción con la vida y realización personal ($r=.649^{**}$, $p=.01$); así como, con la alegría de vivir ($r=.648^{**}$, $p=.01$). Además, respecto a la realización personal asociado positivamente con alegría de vivir ($r=.585^{**}$, $p=0.1$). Asimismo, los resultados de los cuatro factores quedan explicados en una varianza total de 50.32%, tales como; sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. Concluyendo que los resultados de validez y confiabilidad son altamente significativos para investigaciones correspondientes a la línea psicométrica.

Tarrillo (2014), desarrolló una investigación de tipo tecnológico, teniendo como objetivo la determinación de las propiedades psicométricas de la Escala de felicidad de Lima en estudiantes del primero al quinto grado de secundaria en las Instituciones Educativas del distrito el Milagro - Trujillo, considerando la muestra con 1006 estudiantes de edades que oscilan entre 11 a 17 años de ambos sexos. Para determinar la muestra utilizó un nivel de confianza de un 95% y un margen de error del 1%; en donde, empleó un

muestreo no probabilístico de juicio; además, respecto a la validez se realizó las correlaciones entre las sub escalas y de estos resultados con la escala general del test de Felicidad de Lima, logrando apreciarse que las cuatro sub escalas obtienen correlaciones mayores a 0.70 al ser relacionada para con la escala general. En lo que respecta a la correlación, la puntuación más baja entre sub escalas se halla entre ausencia de sufrimiento y realización personal (.39**), y la más alta significativa entre satisfacción con la vida y la realización personal (.64**), lo que representa que todas las correlaciones obtenidas son altamente significativas. En lo concerniente a la confiabilidad, se utilizó el método de Consistencia Interna mediante un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.88, señalando una muy buena confiabilidad, siendo resultados consistentes y coherentes con el instrumento propuesto; además, se procedió a elaborar normas percentilares por sub escalas según el sexo.

Malca (2015), realizó un estudio respecto a propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Alarcón en estudiantes de secundaria del distrito de San Pedro Lloc de Trujillo, siendo la muestra conformada por 408 alumnos entre edades de 11 a 17 años de ambos sexos. En lo que respecta a la confiabilidad de la escala, se obtuvo un .91, es decir, el instrumento es altamente positivo. Por un lado, la correlación ítem-test para la escala total fue entre .765(**) y .863(**), con respecto a la correlación entre las escalas se pudo identificar que las correlaciones son positivas entre sí. En tanto, el área de ausencia de sufrimiento profundo y satisfacción con la vida ($r=.519^{**}$; $p=.01$), realización personal ($r=.466^{**}$; $p=.01$), y alegría de vivir ($r=.554^{**}$; $p=.01$); además, la dimensión satisfacción con la vida y realización personal ($r=.641^{**}$; $p=.01$); así como, la alegría de vivir ($r=.647^{**}$; $p=.01$). Finalmente, realización personal queda asociada positivamente con alegría de vivir ($r=.65^{**}$; $p=.01$).

Calderón (2015), realizó un estudio de tipo tecnológico, cuyo objetivo general fue determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes del primero al quinto grado de educación secundaria en las instituciones educativas estatales del Distrito de Víctor Larco Herrera, en una muestra de 640 estudiantes cuyas edades fluctúan

entre 12 a 17 años de ambos sexos, siendo obtenidas a través del muestreo probabilístico estratificado. En lo que respecta a la validez de constructo, se desarrolló por medio de la correlación Ítem - Escala, obteniendo valores, donde la escala general de .339 a .654. Se hizo una correlación Escala – Test, logrando identificarse que las cuatro dimensiones obtuvieron correlaciones mayores a .70 siendo relaciona con la escala general, en el que la sub escala Alegría de Vivir obtuvo mayor correlación (.863), mientras que la correlación más baja se da con la sub escala Satisfacción con la Vida (.739), con lo cual, las correlaciones obtenidas son altamente significativas. Respecto a la confiabilidad, se aplicó el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, apreciando que el test global muestra un coeficiente de confiabilidad de .922. Lo cual significa que los niveles esperados son altamente confiables. Finalmente, se construyó normas percentilares por sexo al encontrarse significancia entre hombres y mujeres, siendo la diferencia menor a 0.05.

Arias et al. (2016), llevo a cabo un estudio denominado análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima con una muestra de 322 estudiantes de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa con edades entre 17 a 28 años y la muestra fue obtenida mediante el muestreo no probabilístico por cuotas; en donde, el instrumento empleado fue la Escala de Felicidad de Lima. Los resultados obtenidos se procedieron mediante el análisis de validez por medio de correlación ítem escala, logrando coeficientes de correlación que se ubican entre .33 y .64, siendo medidas de consistencia interna. Además, se valoró la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio con el método mínimo cuadrados no ponderados, alcanzando un valor de KMO de .927, así como la rotación Promin se identificaron cuatro factores, confirmando los cuatro factores planteados por el instrumento. Los resultados de confiabilidad para la escala total oscilan entre .921 y .927, siendo considerados elevados. Se concluye que los resultados alcanzados de la Escala de Felicidad de Lima, son altamente significativas y presentan adecuadas propiedades psicométricas

1.3. Teorías relacionadas al tema

La felicidad es un tema que está causando controversia al momento de ser evaluada y medida, ante esto, son pocos autores que han hecho mención respecto a la temática. Por lo que se hará hincapié en algunos modelos referentes que consideren su medida de estudio relacionados al modelo explicativo de la Escala de Felicidad de Lima propiamente dicha del autor Alarcón (2006).

Con respecto a la primera definición, el diccionario de la lengua española (2001, citado por Alarcón 2009), define la felicidad como el estado de ánimo que se complace en la posesión de un bien; así mismo, es la satisfacción de lo que se pretende alcanzar.

Desde la perspectiva filosófica, la felicidad descrita por Sócrates, Platón, Aristóteles y Epicuro, comprendieron la felicidad como regocijo, placer o satisfacción que se experimenta al lograr un bien anhelado (Caycho, 2010). A su vez, la felicidad es dada en función a la relación entre extensas condiciones o variables que actúan sobre una persona, siendo estos factores: “biológicas (género, salud, malformaciones), psicológicas (rasgos de personalidad, autoestima, valores, creencias, afecto) y socioculturales (matrimonio, ingreso económico, familia, marginación, entre otros” (p. 128).

Es así como, el autor de la prueba Alarcón (2009), la define como felicidad implica un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente en individuo en posesión de un bien anhelado, puesto que se da en una vivencia personal e interior, aludiendo una estabilidad de conducta, pudiendo ser duradera o temporal; así como, el logro del anhelo deseado, según el objeto deseado, en la que no se descarta un tiempo histórico y en una sociocultural determinada.

En tanto, Margot (2007), hace mención que, para ser feliz, se cree que el hombre es capaz de lograr el equilibrio superando las contradicciones y conflictos latentes. En dicho sentido, la felicidad tiene como primer aspecto, la auto-conquista y posteriormente, conquistar a los demás.

Por otro lado, las condiciones que determinan la vida, así como las características de la sociedad en la que vivimos, son una de las variables de las cuales depende la percepción de felicidad, puesto que, involucra formas de desenvolvimiento en función a estándares culturales, así como, la concepción referente a la felicidad actúa diferente para cada ser humano, (Alarcón, 2012).

Continuando con Veenhoven (1988, citado por Alarcón, 2012), la felicidad involucra el grado en el cual los seres humanos consideran la cualidad superior de su vida como la manifestación de un todo favorable.

Para Seligman (2011, citado por Alarcón, 2012), la felicidad es de naturaleza subjetiva, siendo definida por medio de la medición de la satisfacción lograda para con la vida, además, posee tres aspectos: emoción positiva, involucramiento y significado.

La personalidad desde el enfoque humanista presenta características fundamentales explicadas como: la obtención de cosas en el transcurso de la existencia, objetivos que se desea alcanzar y situaciones experimentadas por la búsqueda de un logro (Alarcón, 2009). En donde, Maslow es el primer filósofo que ha considerado relevante la individualidad del ser humano y agrupar las experiencias que está desarrollando, puesto que en este transcurso se forma la personalidad.

Entonces, complementando con la postura de la psicología positiva, la felicidad para Diner, Suh, Lucas y Smith (1999, citado por Malca, 2015) es expresada mediante las experiencias acompañadas de afectos positivos frecuentes, siendo la alegría, placer, amor; obteniendo en menor índice experiencias de tipo desfavorable y negativo infrecuente como dolor, ansiedad, tristeza, es así como, se puede llegar a satisfacer la vida lográndole asigna un sentido favorable de vida.

Cabe mencionar que, las investigaciones han tratado de diferenciar conceptos de comprensión fenomenológico respecto a la felicidad y bienestar Tkach y Lyubomirsky (2006, citado por Barrán 2013), mediante

complejos análisis estadísticos llegaron a descubrir que bienestar y felicidad se hallan significativamente relacionadas. En tal sentido, mencionan que el estado de ánimo, rasgos de personalidad, relaciones sociales, una vida con sentido y nivel de satisfacción general anticipan el desarrollo de la felicidad, en tanto, la motivación comprendida como el grado de disposición a actuar, predice mejor el bienestar y la autoestima de la persona.

Lograr la felicidad implica involucrarse con la justicia, honestidad, confianza y buena salud, ya que se busca el equilibrio para poder hacer frente a las crisis que atraviesa nuestra nación, de modo que, se busque una calidad óptima de vida y equidad social, (Alarcón, 2009).

En tanto, los seres humanos por naturaleza tienen objetivos comunes a alcanzar el bienestar y felicidad (Quezada, Landero y Gonzáles, 2016). Para los autores entonces, la gestión de dicha variable se extiende en áreas respectivas a la salud mental.

1.1.1. Modelo teórico de la psicología positiva que sustenta la escala

La Organización Mundial de la Salud (OMS), la salud mental es un estado de bienestar en el que el individuo está consciente de las propias capacidades, haciéndose posible afrontar las tensiones normales de la vida, logrando trabajar de manera productiva y fructífera, para la contribución de la comunidad (García, 2014).

La psicología positiva es un movimiento reciente que se encuentra en pleno florecimiento y desarrollo, en el cual, aún no se ha logrado un sistema teórico, por ser una corriente que está tomando fuerza.

Pariendo de la perspectiva salud mental, se contribuye a la intervención de la psicología positiva, es así como, Fredrickson (2005, citado por García, 2014) hacen referencia a que el objeto de estudio involucra la satisfacción vital, el bienestar psicológico, bienestar subjetivo y otras variables asociadas a la psicología positiva, dentro del cual, no solo se consideran patologías psicológicas, sino también, se involucra con mayor énfasis en fortalecimiento de la salud, por

medio de las fortalezas y adaptaciones desde un punto de vista cognitivo, emocional y comportamental.

La valoración del enfoque con la que sustenta Alarcón sobre la Escala de Felicidad de Lima, sigue el modelo de investigación correspondiente a la Psicología Positiva, planteada y desarrollada por Seligman y Csikszentmihalyi (2000, citado por Alarcón, 2006) afirman que la psicología positiva es una ciencia de la experiencia subjetiva, proponiéndose a estudiar procesos humanos. El concepto de experiencia subjetiva data de la antigua psicología mentalista, denominándose también como evento interno o experiencias propias en oposición a experiencias objetivas y públicas, comprendiendo la dualidad de mente y cuerpo.

De acuerdo con Peterson y Seligman (2004, citado por García, 2014), la psicología positiva se interesa en las fortalezas y no solo las debilidades de las personas o patologías; centrándose con mayor fuerza en las potencialidades, es así como existen muchos aspectos pertenecientes a las cualidades personales que incluso quedan por descubrir y comprender y de esta manera ser abordados.

Sin dejar de lado, la psicología humanista ha tratado cuestiones referentes y propias de la psicología positiva. Entonces, desde la psicología positiva, los temas han sido abordados y orientados a la salud, bienestar subjetivo y psicológico, al crecimiento y la autorrealización personal, abriéndose a nuevos campos empíricos, sustentados científicamente y sus aplicaciones orientadas a la prevención de trastornos mentales e incluso físico (García, 2014).

De este modo, se busca dar un sentido sustancial a la vida, otorgándole el significado y atribuyendo valor a cada experiencia individual. En dicho sentido, la psicología positiva, busca identificar y rescatar aspectos positivos del ser humano, de esta manera llenar la vida de las personas de felicidad y bienestar a través del desarrollo de las fortalezas personales.

1.1.2. Factores de la felicidad de acuerdo al modelo teórico

Alarcón (2006), presenta y describe la existencia de cuatro dimensiones para la medición de la felicidad, de esa manera se determina los niveles de felicidad en el individuo, tales como:

- Sentido positivo de la vida: indica estados de profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo, falta de confianza y vacío existencial; las respuestas afirmativas hacen referencia a grados de felicidad que reflejan actitudes y experiencias de sentimientos positivos. (p.104).
- Satisfacción con la vida: manifiesta la satisfacción obtenida a lo largo de la existencia, en donde el individuo es consciente de su posición a las metas que persigue y desea alcanzar. (p.104).
- Realización personal: haciendo mención a la denominada felicidad plena y no a estados temporales de felicidad, sino como frecuente sentimiento de felicidad obteniendo tranquilidad consigo mismo, considerando las metas personales como valiosas dentro de su vida. (p. 104).
- Alegría de vivir: refiere a lo maravilloso de la vida, describiendo las circunstancias positivas y sentirse generalmente en condiciones de bienestar. (p. 104).

1.1.3. Desde el enfoque conductual, cognitivo - afectivo

De acuerdo con el autor de la prueba, Alarcón (2009), sostiene que la Felicidad se evalúa en función al estado afectivo y cognitivo, por medio del cual, se evalúan aspectos positivos y negativos, emitiendo un juicio global acerca de la satisfacción con la vida, por ende, se emite una conducta feliz.

1.1.4. Una mirada desde la sociología

Desde el enfoque sociológico según Martínez (2008), se estudia a la sociedad y su adaptación de la misma; en el que la humanidad ha ido progresando en función a los conocimientos adquiridos a lo largo de la historia. Es así que, como estado positivo el desarrollo de las sociedades, en tal sentido, la felicidad no ha sido suficientemente

abordada, sin embargo, se hace mención que la felicidad busca resultados basados en métodos estandarizados, validados y confiables, siendo una construcción histórica; además, a pesar de las dificultades presentes como problemas políticos, sociales y económicos, países como Colombia presentan índices de felicidad. Se hace hincapié en la intervención y participación activa de las comunidades y culturas para hacer estudios referentes a la felicidad y progreso de cada nación, parte de su investigación sostiene la concepción ideológica de las personas (Martínez, 2008).

1.1.5. **Contribución económica**

Por su parte, Frey y Stutzer (2002, citado por Gerstenbluth, Rossi y Triunfo, 2008), dentro de la literatura económica de la felicidad ha encontrado que variables no económicas están influyendo de manera muy significativa en la satisfacción vital del individuo y también su estado de salud.

Además, Gerstenbluth, Rossi y Triunfo (2008), llevaron a cabo un estudio correlativo de felicidad y salud; llegando a comprender que en cierta medida la salud es un determinante de la felicidad; a su vez, la variable ingreso económico tiene impacto significativo sobre la felicidad, buscando así mejoras para la salud como mejores niveles de ingreso para las personas.

1.1.6. **Tipos de felicidad**

Se distingue tipos de la variable felicidad, para lo cual; Puig (2012), distingue que la felicidad compone dos principales tipos, dentro de las que caracteriza de la siguiente manera:

- Felicidad a corto plazo: relacionada con la búsqueda del placer, evitación de dolor, penas, tensiones y angustias. Siendo está relacionada con el estado de bienestar junto a frecuentes emociones positivas, así como la satisfacción con la vida.
- Felicidad a largo plazo: es la capacidad del ser humano para llegar a su máximo potencial en términos de logro hacia los objetivos

establecidos y fundamentales de la vivencia humana, encontrando un apropiado sentido a la existencia.

Tras el análisis de los conceptos y posturas pertinentes a la felicidad o bienestar, las personas podrían contribuir al desarrollo de estudio científico a comprender mejores aspectos de calidad de vida más allá del aspecto económico, buscándose crear sociedades que gocen bienestar subjetivo, puesto que se busca entender la vida desde una mirada global y del éxito de la sociedad (Barrán, 2013).

1.4. Formulación del estudio

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa?

1.5. Justificación del estudio

- La elaboración de este estudio y la elección de la escala se justifica, que la Escala de Felicidad de Lima, ha sido estudiada y aplicada en diversos contextos de nuestro país; sin embargo, dentro de nuestra localidad con universitarios de la Provincia del Santa aun no se han reportado estudios de validación.
- A nivel teórico, mediante la contribución de nuevos conocimientos existentes sobre la variable felicidad propuesta por Alarcón en el 2006. Además, la investigación como contribución de un nuevo instrumento psicométrico, con validez y confiabilidad, será útil a posteriores estudios dentro de la Provincia del Santa, ya que no se han hallado reportes actuales, de esta manera se permitirá comprobar si el constructo sobre el que fue creado se adapta a la realidad local.
- A nivel práctico, el estudio servirá para contar con un instrumento validado y adaptado en nuestra realidad contextual, además, se brindará un aporte significativo en cuanto al avance de la psicología en nuestra comunidad, con el fin de planificar y crear programas de intervención con respecto a la variable Felicidad en las distintas

comunidades de la Provincia del Santa, reforzando conductas y actitudes positivas para el logro de objetivos vitales a fin del bienestar psicológico.

- A nivel social, la investigación permitirá aportar un nuevo conocimiento acerca de las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en una muestra universitaria. Así como también su aplicación con diferentes poblaciones, instituciones a nivel local y nacional.
- A nivel metodológico, es necesario proveer un instrumento necesario que cumpla con todas las bondades psicométricas que contribuyan a la comprensión y con ello, en el abordaje terapéutico relacionados a la variable, sirviendo como antecedente.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

- Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Hallar la validez de constructo empleando la correlación ítem – Test de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.
- Obtener la validez de constructo mediante la correlación Ítem – Factor de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.
- Hallar la Validez de Constructo mediante el análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna empleando el método estadístico de Coeficiente de Alfa de Crombach de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio

Alto, López y Benavente (2013), el tipo de investigación de carácter instrumental; en dicho sentido, el estudio analiza las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos o también denominados los test; así como, guardan relación con estándares de validación de test desarrollados (p. 1042).

2.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Descripción de la operacionalización de la Escala de Felicidad de Lima.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Escala de medición
Felicidad	“Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (Alarcón, 2009, p. 101).	Se obtendrán las puntuaciones mediante el análisis de la confiabilidad y validez general y de factores mediante la Escala de Felicidad de Lima (EFL), constituida por 27 reactivos, alternativas de respuesta tipo Likert y subdividido en cuatro dimensiones.	Sentido positivo de la vida (2, 7, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26) TOTAL= 11 Satisfacción con la vida (1, 3, 4, 5, 6 y 10) TOTAL= 6 Realización personal (8, 9, 21, 24, 25 y 27) TOTAL = 6	Intervalo

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población como objeto de estudio estuvo constituida por un total de cuatro universidades, siendo representada una Institución Nacional y tres

22-87 = Nivel Muy
Bajo de Felicidad

88-95= Nivel Bajo de
Felicidad

95-110= Nivel Medio de Felicidad
Alegría de vivir
(12, 13, 15 y 16
TOTAL= 4)

110-118= Nivel Alto
de Felicidad

119-135= Nivel Muy
Alto de Felicidad

Instituciones Privadas, dentro de los cuales, la población está representada de un total de 41, 448 universitarios de pre grado y distribuido en mujeres con 17, 696 y varones con 23, 752 pertenecientes a la Provincia del santa.

2.3.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra, se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error esperado del 4%, es así como, la muestra quedó constituida por 593 estudiantes universitarios de la Provincia del Santa de ambos sexos.

Se determinó el tamaño de la muestra con la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n_0 = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

Tabla2.

Leyenda de los parámetros estadísticos para la obtención de la muestra de estudiantes universitarios de la Provincia del Santa. Donde los parámetros y valores empleados se describen a continuación:

Parámetros Estadístico	Valor
Tamaño de la muestra	N
Nivel de confianza (z)	1.95
Proporción de éxito(p)	0.5
Proporción de fracaso (q)	0.5
Tamaño poblacional (N)	41448
Error de muestreo (e)	0.04

Reemplazando datos:

$$n_0 = \frac{(1.95)^2(0.5)(0.5)41448}{4\%^2(41448 - 1) + (1.95)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 593$$

La muestra quedó constituida en 593 universitarios de las universidades de la Provincia del Santa, con edad promedio de 20.91 años, y una desviación estándar de ± 3.048 . El 49.3% son varones y el 56.7% son mujeres. La mayoría son de creencias católicas (59.2%), y solo el 29.4% son creyentes no católicos y 11.4% no creyentes. El estrato socioeconómico al que pertenecen en su mayoría es de nivel medio (88.6%), en tanto, solo el 7.7% de condición baja y 3.7% de condición alta.

2.3.3. Muestreo

Para determinar el tamaño muestral, se utilizó un tipo de muestreo probabilístico estratificado considerando una distribución proporcional al tamaño del estrato, usándose como criterios de estratificación los siguientes: centro de estudios al que pertenecen, edad y género. Teniendo en cuenta que, para la segunda etapa se emplea un muestreo aleatorio simple; por lo que cada estrato tendrá la misma posibilidad de constituir la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En dicho sentido, los estratos están representados por tres universidades Privadas y una Institución Pública pertenecientes a la Provincia del Santa; distribuidos según género; para la investigación, obtendremos la muestra estratificada utilizando la fracción muestral:

$$F^h = \frac{n}{N}$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$F^h = \frac{593}{41448}$$

$$F^h = 0.014282$$

Obteniendo el porcentaje del muestreo:

$$F^h = 0.014$$

Nota: distribución muestral estratificada según género, de estudiantes universitarios de pre grado pertenecientes a las universidades de la Provincia del Santa, ver Anexo 9.

Criterio de inclusión

- Estudiantes universitarios de pre grado de instituciones públicas registrados en el año 2017, siendo de ambos géneros.
- Universitarios de pre grado cuyas edades oscilen entre los 17 a 29 años de edad.
- Estudiantes universitarios que aceptaron formar parte de la investigación y respondieron de manera oportuna el instrumento.

Criterios de exclusión

- Universitarios de pre grado que no completaron a todos los ítems de la prueba de manera indicada.
- Cada estudiante que haya respondido de manera errónea la escala.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La investigación será estudiada bajo la evaluación psicométrica, basado en “procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado” (Rey, 1973, citado por Aliaga, 2007, p. 87).

También es un campo metodológico que involucra teorías, métodos, y mediciones psicológicas, viéndose incluidas las teorías y aspectos prácticos, es ahí donde la teoría procura medir, describir, categorizar, evaluar y dar utilidad como precisión, buscando nuevos métodos, teorías y modelos matemáticos que favorezcan óptimos instrumentos de medida (Hernández, Fernandez y Baptista, 2010).

2.4.2. Instrumento

El estudio se orienta al análisis de propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima, creada por Alarcón (2006), estimando niveles de felicidad desde las dimensiones correspondientes: “sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir” (p.65).

Las respuestas estarán distribuidas con valoraciones de tipo Likert y puntuaciones equivalentes del 1-5. Estos ítems se desarrollaron de manera totalmente en acuerdo y totalmente en desacuerdo, con 27 reactivos, intercambiados aleatoriamente. La aplicación del instrumento está prevista para realizar en tiempo de 10-15 minutos a una población cuyas características serán: edades aproximados oscilan entre 17 y 29 años de ambos géneros.

2.4.3. Validez y confiabilidad

La apreciación de la validez de la Escala se ha centrado bajo dos distintas percepciones. Se inicia con el reporte de los puntajes de felicidad y dimensiones del inventario de Personalidad de Eysenck, y concluye con el objetivo de establecer la estructura factorial de la Escala de Felicidad de

Lima. Lo primero involucra las correlaciones de los puntajes de felicidad y el inventario de personalidad, en donde se halló una correlación significativa y positiva entre felicidad y extraversión ($r=.378$; $p<.01$); con neuroticismo fue negativa y significativa ($r=-.450$; $p<.01$). Entre felicidad y aspectos positivos la correlación fue positiva y significativa ($r=-.48$; $p<.01$) y con efectos negativos es negativa y significativa ($r=-.51$; $p<.01$). La validez de constructo fue establecida por análisis factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) de esta manera se identificó cuatro elementos con valores Eigen que varían entre 1.50 a 8.59.

Con respecto a la confiabilidad se utilizó el coeficiente de confiabilidad en la correlación Ítem- escala, las correlaciones Momento Producto de Pearson son altamente significativas ($p<.001$), con excepción del ítem 27 ($p<.01$). La media de las correlaciones es igualmente elevada ($r=.511$; $p<.001$). Según la obtención del puntaje general los niveles de felicidad están determinados por: de 27-87: muy baja felicidad; 88-95: baja; 96-110: media; 111-118: alta; 119-135: muy alta. En el cual, estos resultados hacen referencia a que los reactivos evalúan indicadores del mismo constructo y que han contribuido con la eficacia al momento de la medición. De la misma manera todos los valores Alfa, de cada uno de los 27 ítems, son altamente significativos, su rango se extiende de .909 a .915. Asimismo, la Escala total demuestra una elevada consistencia interna ($\alpha=.916$, para ítems estandarizados).

Se puede aplicar de forma individual o colectiva, con formato de lápiz y papel o de forma oral. En general, requiere entre 5 y 10 minutos para ser completado.

Apreciando la importancia de la variable felicidad, Alarcón (2009), refiere que las pruebas para evaluar la variable felicidad son relativamente escasas, entre las más conocidas y acreditadas se halla el Oxford Happiness Inventory (OHI), creado por Argyyle, Martin y Crossland (1989), siendo esta traducida y adaptada en diversos contextos como traducido en idioma hebreo y administrado en Israel, el OIH también ha servido para su administración en Taiwan, a su vez, el Oxford Happiness Questionnaire

elaborado por Hills y Argyle (2002), siendo una escala alternativa del OHI con diferente formato y método de calificación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se aplicó una ficha de datos, elaborada con el fin de dar a conocer aspectos relevantes de los participantes, tales como: edad, sexo, estado civil, religiosidad, tipo de universidad y condición económica, logrando conseguir una muestra conveniente. Luego, se administró la Escala de Felicidad de Lima (EFL), considerando los criterios de inclusión y exclusión; obteniendo datos fiables, de esta manera, ser analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial, empleando los softwares estadísticos IBM SPSS Statistics versión 24.0. mientras que para el análisis factorial confirmatorio se utilizó el IBM SPSS Amos 20.

En lo correspondiente a la Estadística Descriptiva, se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales; medidas de tendencia central, como la media y moda; medidas de dispersión, como en el caso de la desviación estándar; así como también, medidas de tendencia no central, como el mínimo y máximo; y las medidas de posicionamiento, oportuno a los percentiles.

De la misma forma, se utilizó el método de Consistencia Interna de Alfa de Crombach para establecer la confiabilidad del instrumento; igualmente, el Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson en la obtención de los índices de validez de constructo en la correlación ítem – Test, he ítem – Factor; del mismo modo, se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio, elaborándose los baremos de tipo percentilares; así como, la Prueba no paramétrica de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov, la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes y la prueba T de Student para comparaciones medias.

Finalmente, se elaboró la discusión de resultados, contrastando los trabajos previos y teoría relacionada a la misma, con los datos obtenidos; considerando las limitaciones y beneficios, puntualizando con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

2.6. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se brindó cartas de consentimiento informado a cada uno de los participantes, respectivamente; desde primeros ciclos a último ciclo; donde los estudiantes que pertenecen al pre grado son de universidades tanto públicas como privadas; de esta manera, manteniendo la confidencialidad de los estudiantes. Asimismo, se les instruyó en la libre determinación de participar en la investigación o retirarse cuando crean pertinente; también, se explicó los objetivos del estudio, tanto su duración y en qué medida su participación los beneficiaría, respondiendo a las preguntas de la muestra en estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de Validez de constructo

Tabla 3.

Índice de homogeneidad según Ítem – Test corregido de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factores	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem – Factor	Ítem – Test
						r_{itc}	r_{itc}
Sentido Positivo	EF2	4.005	1.087	-1.034	.369	.645	.606
	EF7	4.149	1.094	-1.335	1.086	.614	.522
	EF11	3.794	.945	-.692	.204	.444	.681
	EF14	4.136	1.154	-1.269	.617	.613	.499
	EF17	3.674	1.088	-.464	-.510	.585	.502
	EF18	3.646	1.055	-.461	-.430	.595	.543
	EF19	4.228	.985	-1.318	1.280	.762	.643
	EF20	4.220	.984	-1.184	.687	.743	.617
	EF22	4.168	1.002	-1.227	1.022	.710	.592
	EF23	4.154	1.035	-1.078	.340	.688	.584
EF26	3.987	1.081	-.813	-.331	.628	.551	
Satisfacción con la Vida	EF1	3.792	.942	-.893	.783	.489	.487
	EF3	3.549	.947	-.623	.227	.581	.521
	EF4	3.913	.943	-.934	.817	.746	.674
	EF5	3.664	1.013	-.730	.291	.563	.525
	EF6	3.970	.924	-1.058	1.246	.671	.684
	EF10	3.805	.968	-.740	.232	.572	.623
Realización Personal	EF8	3.772	.946	-.820	.632	.564	.581
	EF9	3.498	1.231	-.463	-.745	.424	.483
	EF21	3.792	.967	-.850	.547	.526	.548
	EF24	3.483	.916	-.497	.251	.571	.477
	EF25	3.560	.927	-.546	.113	.558	.502
	EF27	3.136	1.117	-.190	-.579	.404	.299
Alegría de Vivir	EF12	4.225	.907	-1.366	2.069	.616	.660
	EF13	3.988	.872	-.891	.935	.628	.748
	EF15	3.997	.965	-1.243	1.648	.564	.487
	EF16	4.116	.849	-1.314	2.625	.611	.533

Nota: DE=Desviación estándar; r_{itc} =índice de correlación ítem – test corregido

En la tabla 3, se observa el análisis preliminar de los ítems. La media más baja es para el ítem 27 (Media = 3.136); en tanto, que el ítem 19 presenta la media más alta (Media = 4.228). Las desviaciones estándar más altas las poseen los ítems 9 y 27. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis son menores a +/- 1.5, a excepción de los ítems 12, 15, 16 y 19. Además, la tabla 3 permite apreciar correlación ítem-factor e ítem-test para cada uno de los reactivos, de los cuales

según ítem-factor e ítem-test los índices de correlación son mayores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, a excepción el ítem 27 (ítem-test) es menor a .30 con un nivel de discriminación deficiente.

Tabla 4.

Índices de homogeneidad según Ítem – Factor corregido de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factores	Ítem	Ítem –Factor R corregido	Nivel de Discriminación
Sentido Positivo	EF2	.645	Muy Bueno
	EF7	.614	Muy Bueno
	EF11	.444	Muy Bueno
	EF14	.613	Muy Bueno
	EF17	.585	Muy Bueno
	EF18	.595	Muy Bueno
	EF19	.762	Muy Bueno
	EF20	.743	Muy Bueno
	EF22	.710	Muy Bueno
	EF23	.688	Muy Bueno
	EF26	.628	Muy Bueno
Satisfacción con la Vida	EF1	.489	Muy Bueno
	EF3	.581	Muy Bueno
	EF4	.746	Muy Bueno
	EF5	.563	Muy Bueno
	EF6	.671	Muy Bueno
	EF10	.572	Muy Bueno
Realización Personal	EF8	.564	Muy Bueno
	EF9	.424	Muy Bueno
	EF21	.526	Muy Bueno
	EF24	.571	Muy Bueno
	EF25	.558	Muy Bueno
	EF27	.404	Muy Bueno
Alegría de Vivir	EF12	.616	Muy Bueno
	EF13	.628	Muy Bueno
	EF15	.564	Muy Bueno
	EF16	.611	Muy Bueno

Nota: DE=Desviación estándar; r_{itc} =índice de correlación ítem – test corregido

En la tabla 4, se observan los índices de discriminación ítem – Factor para los 27 reactivos pertenecientes la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa, que varía de .404 a .762 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno.

Tabla 5.

Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de máxima verosimilitud de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste Absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.974
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.969
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0649
Ajuste Comparativo		
NFI	índice de ajuste normado	.966
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.875

En la tabla 5, suponiendo una estructura tetra-factorial (Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir) que componen la Escala de Felicidad de Lima, se exponen el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado y el residuo estandarizado cuadrático medio (GFI=.974, AGFI=.969 y SRMR=.0649); el ajuste comparativo (NFI=.966); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.875), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en la Escala de Felicidad de Lima.

Tabla 6.

Saturaciones estimadas de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Ítems	Factores			
	Sentido Positivo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir
EF2	.705			
EF7	.629			
EF11	.695			
EF14	.609			
EF17	.596			
EF18	.631			
EF19	.775			
EF20	.749			
EF22	.717			
EF23	.704			
EF26	.656			
EF1		.555		
EF3		.599		
EF4		.779		
EF5		.602		
EF6		.784		
EF10		.718		
EF8			.710	
EF9			.588	
EF21			.660	
EF24			.583	
EF25			.603	
EF27			.373	
EF12				.765
EF13				.863
EF15				.555
EF16				.608

En la tabla 6, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatorio de los 4 factores de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa, apreciándose saturaciones de .656 a .705 para los ítems de la dimensión sentido positivo, saturaciones de .555 a .784 para los reactivos de la dimensión satisfacción con la vida, saturaciones de .379 a .710 para los elementos de la dimensión realización personal y saturaciones de .555 a .863 para la dimensión alegría de vivir.

Figura 1. Estructura factorial de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V21.

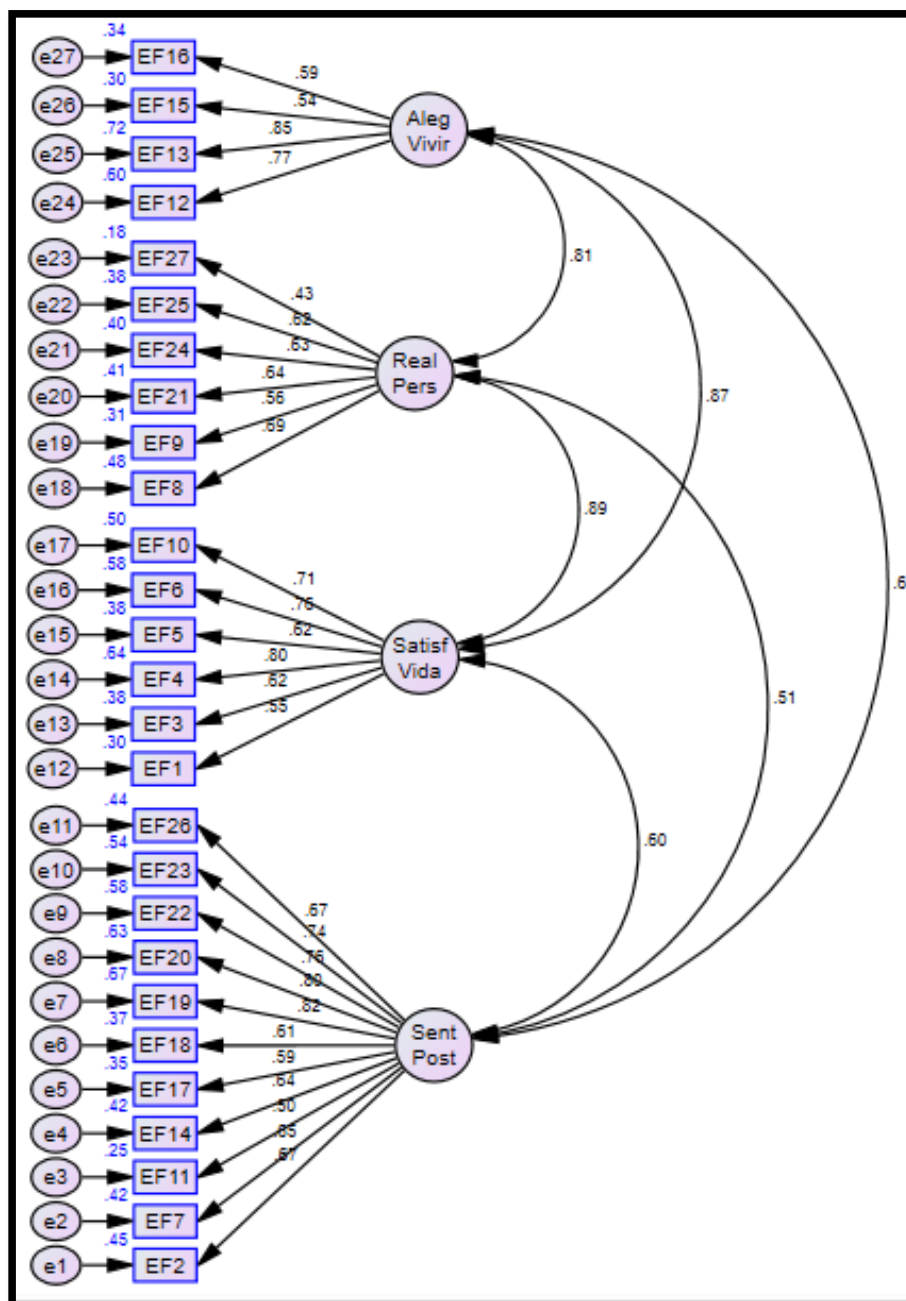


Figura 01. Estructura factorial de la Escala de Felicidad de Lima según el Análisis Factorial Confirmaorio de los factores; Alegría de Vivir, Realización Personal, Satisfacción con la Vida y Sentido Positivo, en universitarios pertenecientes a instituciones Públicas como Privadas de pregrado de la Provincia del Santa.

3.2. Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna de la Escala de Felicidad de Lima

Tabla 7.

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factores	ω	α	N ítems
Sentido Positivo	.904	.901	11
Satisfacción con la Vida	.834	.831	6
Realización Personal	.834	.757	6
Alegría de Vivir	.796	.793	4
Felicidad	.955	.931	27

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; α =coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach

En la tabla 7, se aprecia los índices de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach de la Escala de Felicidad de Lima, a nivel de factores varían de .757 a .901 y el índice para la escala total es de .931; en tanto, en lo concerniente al coeficiente Omega, reporta índices que varían de .796 a .904 para las dimensiones y un índice de .955 para la escala total, en los universitarios de la Provincia del Santa.

IV. DISCUSIÓN

A continuación, se describen y discuten los resultados obtenidos tras el análisis de la misma en la presente investigación:

Considerando que la Felicidad según Alarcón (2006), es “un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (p. 101), para lo cual, su entendimiento y/o evaluación consta en cuatro factores, como Sentido Positivo de la Vida “indican profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial”, (p. 104); Satisfacción con la Vida “satisfacción por lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar”, (p.104); Realización Personal “señalan autoeficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez, todas son condiciones para conseguir el estado de felicidad completa”, (p.104); y la Alegría de Vivir “señalan lo maravilloso que es vivir, refieren expresión positiva de la vida y sentirse generalmente bien”, (p. 104).

Por un lado, se determinó las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa, se trabajó con una muestra probabilística estratificada de 593 estudiantes universitarios de pre grado de instituciones tanto públicas como privadas de ambos sexos y con edades que oscilan entre 17 a 29 años de edad.

El primer objetivo se encaminó a obtener evidencias de Validez de Constructo, en el que se aprecia índices de correlación, Ítem – test que varía de .477 a .748; al mismo tiempo, ítem – Factor, .404 a .762, La media más baja es para el ítem 27 (Media = 3.136); en tanto, el ítem 19 presenta la media más alta (Media = 4.228). La desviación estándar más alta las posee los ítems 9 y 27. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis son menores a +/- 1.5, a excepción de los ítems 12, 15, 16 y 19 (Ferrando y Anguiano, 2010). Además, la tabla 3 permite apreciar correlación ítem-factor e ítem-test para cada uno de los reactivos, de los cuales según ítem-factor e ítem-test los índices de correlación son mayores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, a excepción el ítem 27 (ítem-test) es menor a .30 con un nivel de discriminación deficiente (Elousa & Garay, 2012). Es así, como se llegan a la similitud de resultados con los antecedentes en donde certifican los niveles de significancia concerniente a la validez del constructo, en donde la

correlación es mayor a .70 indicando los resultados como altamente significativas (Toribio et al., 2012, Tarrillo, 2014., Malca, 2015., Calderón, 2015 y Arias et al., 2016).

En cuanto al análisis Factorial Confirmatorio, se evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de correlaciones entre los ítems y dentro de cada factor mayormente a .30; considerándose como buenos (Elosua y Bully, 2012); asimismo, índice de ajuste (GFI – NIF) con valores satisfactorios ($\geq .70$), y un Error cuadrático medio de aproximación .0649 (SRMR) indicando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico (Alarcón, 2006).

Confirmándose la validez de constructo, es “el grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto a la conducta que se mide” (Alarcón, 2013, p.274). “Un test posee validez de constructo teórica si el resultado obtenido es el esperado de acuerdo a la teoría formulada (Sánchez y Reyes, 2006, p. 154), de la misma forma, se corrobora la Validez de la Escala de Felicidad de Lima, al contar con “el grado en que las evidencias teóricas las empíricas, representados por la población objetivo, permiten la interpretación de las puntuaciones de un test que mide una determinada variable” (Prieto y Delgado, 2010). Adaptándose de tal manera, a la Escala de Felicidad de Lima de forma válida al contexto de estudiantes universitarios de 17 a 29 años de edad, de ambos géneros, de la Provincia del Santa (Arias et al., 2016).

En cuanto a la Confiabilidad, mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Crombach, que “es considerado como una de las mejores medidas de homogeneidad de un test” (Alarcón, 2013, p. 283); para la Escala de Felicidad de Lima es de .931 y a nivel de factores varían de .757 a .901; lo cual indica Ventura y Caycho (2017) como un valor aceptable y el Coeficiente de Omega, para estimar con mayor afirmación las cargas factoriales, favoreciendo así la estabilidad, en el que “permite analizar el grado de la consistencia interna en función a las cargas factoriales y no depender del número de ítems, como sí lo hace el coeficiente alfa” (Ventura y Caycho, 2017); para la Escala de Felicidad de Lima es de .955, considerando como “valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, éstos deben encontrarse entre .70 y .90” (Campo y Oviedo, 2008, citado en Ventura y Caycho, 2017, p 626); y de sus factores, Sentido Positivo

de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir; varían de .794 a .904 para las dimensiones; es así como, es idóneo el empleo del coeficiente omega en la investigaciones psicométricas. Es así como, se demuestra la fiabilidad del instrumento, constituyendo según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que se aplicación repetida al mismo individuo u objetivos produce resultados iguales” (p. 200), denotando que el instrumento es fiable para su aplicación y uso dentro del entorno adaptado, al contar con datos generalizables (Alarcón, 2006). Es así como estos resultados, respaldan los estudios realizados dentro de los antecedentes en donde concuerdan con el nivel de significancia de confiabilidad, mostrando así, que el instrumento cuenta con adecuadas bondades psicométricas para su medición y aplicación (Toribio et al., 2012, Tarrillo, 2014., Malca, 2015., Calderón, 2015 y Arias et al., 2016).

Asimismo, en la estadística inferencial se realizó la Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa, estableciendo que los factores, Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir, tienen una distribución asimétrica de totalidad del instrumento, con valor que varía de $p > .05$, $p < .05$; de igual manera, se realizó los estadísticos para comprobar la heterogeneidad y el contraste entre universitarios varones y mujeres; mediante la Prueba U de Mann – Whitney de muestras independientes, indicando ausencia de diferencia no significativa ($p > .05$) en las puntuaciones de los factores y escala total. Así como también, en contraste según religión mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes, indicando evidencia diferencia de significancia estadística ($p < .05$) en las puntuaciones de los factores sentido positivo, satisfacción con la vida, realización personal y la escala total; en tanto, se evidencia ausencia de diferencia significativa ($p > .05$) en el factor alegría de vivir; finalmente, el contraste según condición económica mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes, indicando evidencia diferencia de significancia estadística ($p < .05$) en las puntuaciones de los factores sentido positivo, satisfacción con la vida, realización personal y la escala total; en tanto, se evidencia ausencia de diferencia significativa ($p > .05$) en el factor alegría de vivir.

Estos datos se contrastan con los antecedentes de la investigación, a nivel internacional como las de Toribio et al. (2012), obtuvo resultados similares al realizar una investigación sobre Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos, donde se aprecia la confiabilidad por medio de la consistencia interna del Coeficiente de Alfa de Crombach se obtuvo en un total de .917, siendo resultados válidos y confiables.

De igual manera, se evidencia en los trabajos previos a nivel Nacional, Tarrillo (2014), alcanzó resultados semejantes al determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes del primero al quinto grado de secundaria en las Instituciones Educativas del Distrito el Milagro-Trujillo, donde evidencia validez de contenido de las cuatro escalas $>.70$, siendo relacionadas con la escala general. Estos resultados, se corroboran y refirman por el análisis factorial confirmatorio expuesta en la presente investigación, asimismo, la autora establece la correlación ítem – Test con índices de correlación entre .39 a .64, siendo sus correlaciones altamente significativas y su confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Alfa de Crombach de .88 y normas percentilares por sub-escalas según sexo. Continuando con Malca (2015), obtuvo resultados similares a la de la presente investigación, al determinar Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes de secundaria del distrito de San Pedro Lloc de Trujillo, en la que se evidencia la confiabilidad por el método de consistencia interna del Alfa de Crombach en .91, con una valoración adecuada, la correlación Ítem-Test para la escala total fue entre .765 a .863. prosiguiendo con Calderón (2015), logro resultados semejantes a la presente investigación, tras su análisis de Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes del primero a quinto grado de educación secundaria en las instituciones educativas estatales del Distrito de Víctor Larco Herrera; en ello se evidencia la validez de constructo mediante correlación Ítem-Escala, apreciando valores generales de la escala en .339 a .654, la correlación Escala-Test mayores a .70, siendo relacionada con la escala general, en donde la sub escala Alegría de Vivir obtuvo mayor correlación (.863), mientras que la correlación más baja se da con la sub escala Satisfacción con la Vida (.739), lo que quiere decir que todas las correlaciones obtenidas son altamente significativas. Respecto a la confiabilidad, se aplicó el método de consistencia interna Alfa de

Cronbach, apreciando que el test global muestra un coeficiente de confiabilidad de .922. Lo cual significa que los niveles esperados son altamente confiables, en donde, se construyó normas percentilares por sexo, puesto que se halló significancia entre hombres y mujeres, con diferencia menor a .05.

Conjuntamente, Arias et al. (2016), obtuvo resultados similares al presente estudio, al realizar el análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa, en donde los resultados se procedieron mediante el análisis de validez por medio de correlación Ítem-Test, estimando su valor entre .33 a .64, siendo medidas de consistencia interna. Y los resultados de confiabilidad para la escala total oscilan entre .921 y .927, siendo consideradas elevados.

En dicho sentido, los resultados respecto a la validez y confiabilidad indican que la Escala de Felicidad de Lima aplicada en los universitarios de la Provincia del Santa, cuenta con Propiedades Psicométricas adecuadas para ser consideradas como una medida válida y confiable (Arias et al, 2016); de la misma forma, observar si existe relaciones con otras variables de tipo sociodemográfico, como trabajo, lugar de residencia o procedencia (Yamamoto, 2014); también considerando otras variables de la psicología positiva.

De esta manera, cabe mencionar que, el impacto del presente estudio científico se centra en generar un antecedente para futuras investigaciones que reflejen interés en estudiar la variable de Felicidad en universitarios y poblaciones similares a las mismas, siendo válido como aporte al campo de la investigación psicométrica en la Provincia del Santa.

Finalmente, todos los datos anteriormente descritos, indican que la Escala de Felicidad de Lima evidencias Propiedades Psicométricas apropiadas; considerándose como válido y confiable, para su aplicabilidad en la población de universitarios de ambos géneros con edades que oscilan entre 17 a 29 años de edad, pertenecientes a la Provincia del Santa.

V. CONCLUSIÓN

- Se determinó las Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios entre los 17 a 29 años de edad, considerando ambos géneros y siendo pertenecientes a la Provincia del Santa.
- Se estableció la validez de constructo de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios entre los 17 y 29 años de edad de ambos géneros, pertenecientes a la Provincia del Santa, mediante las correlaciones, ítem – test con una apreciación de todos los ítems de muy bueno; asimismo, ítem-Factor con apreciación entre los ítems y sus factores de muy Bueno, de la misma forma Inter Factores con apreciación aceptable a muy bueno, evidenciando relaciones fuertes entre factores, sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir; con el respectivo análisis factorial confirmatorio se obtienen una apreciación aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- Se obtuvo la Confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa entre los 17 a 29 años de edad de ambos géneros, mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Crombach de la Escala de Felicidad de Lima, con una apreciación muy aceptable; y de sus factores Sentido Positivo, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir, una valoración moderada.
- Se elaboró los baremos de tipo percentiles generales de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa para estudiantes de instituciones tanto públicas como privadas, cuyas edades oscilan entre 17 a 29 años, y tomando en cuenta condición socioeconómico y religión.

VI. RECOMENDACIONES

- Profundizar la investigación en el departamento de Ancash, con la finalidad de obtener el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima para su posterior empleo.
- Los futuros estudios interesados en investigar la variable de Felicidad en jóvenes universitarios deben tener en cuenta que los factores tales como sentido positivo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir indican un Alfa de Crombach de valoración Moderada.
- Para futuros estudios emplear otros métodos de validez, como la relacionada con criterios, tal es el caso de la convergente o divergente; de esta manera, permitiendo así estimar la validez de la Escala de Felicidad de Lima.
- La interpretación de los resultados se debe elaborar en función a la escala total de la Escala de Felicidad de Lima.
- Los resultados evitan generalizaciones, por tal motivo, se recomienda elaborar las normas Percentilares, en función a la realidad de la población con la que se desee investigar y tomando en cuenta sus necesidades.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología/ Interamerican Journal of Psychology*-2006, 40, 99 - 106
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad: Introducción a la psicología positiva*. Lima: Universitaria.
- Alarcón, R. (2012). *Psicología positiva*. Lima: UNIFÉ.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, J. (2007). *Psicometria: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38260625/1U2LibroEAPAliaga.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1502236848&Signature=bbbV9Xb7H5DCTQ%2BjLpUpuMh4QXs%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPsicometria_Tests_Psicometricos_Confiabi.pdf
- Alto, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramirez, M. & Tamayo, J. (2016). Análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima. *Psychologia: Avance de la Disciplina*, 10(1), 13-24
- Barrán, A. (2013). Aproximaciones científicas al estudio de la felicidad: ¿qué podemos aprender de la felicidad? *Intercontinental de Psicología y Educación*, 15 (2), 7-24

- Calderón, V. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Caycho, T. (2010). Reseña de “Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva”. *Universidad de Lima*, 13(1), 184-187.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Práctica de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1era ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Ferrando, J. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33
- Gallegaro, J., Figueiredo, B., Silva, D., Helena, S. & Vittorio, G. (2015). Propriedades Psicométricas da Versão Brasileira da Escala de Positividade (EP). *Psicología: Reflexão e Crítica*, 28(1), 61-67
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En-Claves del Pensamiento*, 8(16), 13-29
- Gerstenbluth, M., Rossi, M. & Triunfo, P. (2008). Felicidad y salud: una aproximación al bienestar en el Río de la Plata. *Universidad de la República de Motevideo, Uruguay*, 35(1), 65-78
- Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana
- Hetter, K. (2016). Informe 2016 sobre la Felicidad Mundial. *SNNespanol*. Recuperado en <http://cnnespanol.cnn.com/2016/03/16/los-paises-mas-felices-del-mundo-son/#0>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2015). El 27% de la población peruana son jóvenes. Recuperado en <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/>

- Isla, L. (2015). Perú es uno de los cuatro países menos felices de Latinoamérica. *El Comercio*. Recuperado en <http://elcomercio.pe/economia/peru/peru-uno-cuatro-paises-menos-felicidad-latinoamerica-noticia-1806367>
- Malca, J. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundaria del distrito San Pedro de Lloc* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Margot, J. (2007). La felicidad. *Praxis Filosófica*, 25, 55-79
- Martínez, A. (2008). *Una Mirada sociológica en el estudio de la felicidad: en respuesta a Ruut Veenhoven*. Recuperado en http://avalon.utadeo.edu.co/programas/pregrados/economia/grupo_economia/documento_anexo_4.pdf
- Montero, I. y León, O. (2007). Guía para la denominación de la investigación en psicología. *Internacional de psicología clínica de la salud*, 7(3), 847-862
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74
- Puig, A. (2012). *El desafío de la felicidad*. España: LID Editoial Empresarial
- Quezada, L., Landero, R. & Gonzáles, M. (2016). A validity and reability study the Subjective Happiness Scale in Mexico. *The Journal of Happiness & Well – Being*, 4(1), 90-100
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU. (2016). Número de alumnos (as) matriculados en universidades públicas y privadas periodo 2004-2015. Recuperado en <http://datos.minedu.gob.pe/dataset/poblacion-estudiantil-de-universidades/resource/00e42a32-8c3f-4b78-bb5b-072ca8df3a28>

- Toribio, L., Gonzales, N., Valdez, J., Gonzales, S. & Van, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), 71-79
- Tarrillo, D. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en estudiantes de secundaria del Distrito del Milagro*, (tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627
- Vera, P., Celis, K. y Córdova, N. (2011). Evaluación de la felicidad: Análisis psicométrico de la escala de felicidad subjetiva en población Chilena. *Terapia Psicológica*, 29 (1), 127-123
- Yamamoto, J. (2014). Cómo alcanzar la felicidad en el Perú. *El comercio*. Recuperado en <http://elcomercio.pe/economia/personal/mira-conferencia-jorge-yamamoto-tedxukuy-2014-noticia-1801856>
- Zavaleta, R. (2010). *Aprenda a ser feliz*. Lima: Planeta

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 8.

Distribución numérica de la población de estudiantes de las universidades de la Provincia del Santa.

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	1815	1663	3 478
2	2144	2272	24 416
3	10759	14854	25 611
4	2978	4963	7 941
	Total		41448

Distribución de la población universitaria en función del sexo.

En la tabla 8, se aprecia la distribución poblacional de estudiantes de pregrado de las universidades de la Provincia del Santa.

Anexo 2

Tabla 9.

Población objetivo: Muestra estratificada según sexo

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	26	24	50
2	31	32	63
3	154	212	366
4	43	71	114
	Total		593

Distribución de sexo según muestra estratificada correspondiente a cada universidad.

En la tabla 9, se visualiza la distribución de la muestra estratificada en función al sexo de del total de la muestra de universitarios de pre grado pertenecientes a universidades de la Provincia del Santa.

Anexo 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Código.....

El propósito de este documento es obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta. Así mismo, proveerle a usted con una clara explicación de la naturaleza de dicha actividad.

La presente investigación es conducida por la estudiante de La Carrera Profesional de Psicología Miranda Muñoz Loida, de la Universidad César Vallejo de Chimbote. El objetivo del presente estudio, es conocer aspectos relacionados con las Propiedades Psicométricas de tres escalas que miden felicidad, en estudiantes de ambientes universitarios peruanos.

Si usted accede a participar, se le pedirá completar el cuestionario que le tomará 10 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria: por lo tanto, puede retirarse del mismo aun cuando este no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Sus respuestas a los cuestionarios serán absolutamente anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Si alguna de las preguntas le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber a las responsables de la aplicación del instrumento, o de no responderlas. Información adicional sobre el proyecto lo puede solicitar a la estudiante Loida Miranda Muñoz, al email: loidanozmu@hotmail.com

Desde ya agradecemos su participación.

Firma del Participante Fecha

Anexo 04

ESCALA DE LA FELICIDAD DE LIMA - EFL

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba:	Escala de la felicidad de Lima
Autor:	Reynaldo Alarcón Napuri
Procedencia:	Universidad Ricardo Palma
Año:	2006
Adaptación arequipeña:	Arias et al. (2015)
Administración:	Individual / colectiva
Duración/ Tiempo:	Diez minutos aproximadamente
Objetivo:	Evaluación de la Felicidad
Aplicación:	Adolescentes, Jóvenes, universitarios y adultos
Significación:	Evalúa 4 factores de la vida F1: Sentido positivo de la vida (11 ítems = 2, 7, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26) F2: Satisfacción con la vida (6 ítems = 1, 3, 4, 5, 6 y 10) F3: Realización Personal (6 ítems = 8, 9, 21, 24, 25 y 27) F4: Alegría de Vivir (4 ítems = 12, 13, 15 y 16)
Calificación:	Según los ítems para cada factor. Se suman los puntajes en base a las respuestas, que están presentadas en escala Likert. Cinco alternativas: Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), Ni de Acuerdo ni Desacuerdo (NAD), Desacuerdo (D) y Totalmente en Desacuerdo (TD)
Material necesario:	Normas de aplicación e interpretación de la prueba Ejemplar de la prueba Lápices

Anexo 05

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Queremos presentarte un momento para pensar respecto a qué el que hace que tu vida sea importante. Te invitamos a responder de la forma más sincera y precisa posible. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, dado que se trata de cuestiones personales.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	D	NAD	A	TA

		TD	D	NAD	A	TA
1	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2	Siento que mi vida está vacía.					
3	Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4	Estoy satisfecho (a) con mi vida.					
5	La vida ha sido buena conmigo.					
6	Me siento satisfecho (a) con lo que soy.					
7	Pienso que nunca seré feliz.					
8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9	Si volviera a nacer, no cambiaría casi nada de mí					
10	Me siento satisfecho (a) porque estoy donde tengo que estar.					
11	La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12	Es maravilloso vivir.					
13	Por lo general me siento bien.					
14	Me siento inútil.					
15	Soy una persona optimista.					
16	He experimentado la alegría de vivir.					
17	La vida ha sido injusta conmigo.					
18	Tengo problemas tan hondos que me gusta la tranquilidad.					
19	Me siento un fracasado (a).					
20	La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21	Estoy satisfecho (a) con lo que ahora he alcanzado.					
22	Me siento triste por lo que soy.					
23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimiento.					
24	Me considero una persona realizada.					
25	Mi vida transcurre plácidamente.					
26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27	Creo que no me falta nada.					

Anexo 06

Clave de respuestas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL)

La EFL se califica según la posición de las marcas puestas en una de las cinco alternativas de respuesta (TD, D, NAD, A y TA). Se atribuye 5 puntos al nivel más alto de felicidad y 1 punto al nivel más bajo. Los niveles intermedios reciben los demás puntajes.

Ítems	TD	D	NAD	A	TA
1	1	2	3	4	5
2	5	4	3	2	1
3	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	5
7	5	4	3	2	1
8	1	2	3	4	5
9	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5
11	1	2	3	4	5
12	1	2	3	4	5
13	1	2	3	4	5
14	5	4	3	2	1
15	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	5
17	5	4	3	2	1
18	5	4	3	2	1
19	5	4	3	2	1
20	5	4	3	2	1
21	1	2	3	4	5
22	5	4	3	2	1
23	5	4	3	2	1
24	1	2	3	4	5
25	1	2	3	4	5
26	5	4	3	2	1
27	1	2	3	4	5

Interpretación del instrumento de la Escala de Felicidad de Lima (EFL)

Nivel de Felicidad				
Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta
27 - 87	88 - 95	96 - 110	111 - 118	119 - 135

Anexo 7

Validación del Instrumento

Tabla 10.

Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factores	Muestra total		
	Z	GL	Sig.
Sentido Positivo	.100	596	.000
Satisfacción con la Vida	.104	596	.000
Realización Personal	.072	596	.000
Alegría de Vivir	.164	596	.000
Felicidad	.081	596	.000

En la tabla 10, se aprecia el índice de normalidad Kolmogorov – Smirnov, de la escala de Felicidad de Lima, donde se observa asimetría en la distribución de datos en la totalidad del instrumento.

Anexo 8

Tabla 11.

Estadísticos de contraste según sexo mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factores	Varones (n=258)		Mujeres (n=338)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Sentido Positivo	286.08	73808.00	307.98	104098.00	40397.000	-1.540	.123
Satisfacción con la Vida	309.10	79747.50	290.41	98158.50	40867.500	-1.317	.188
Realización Personal	302.21	77970.50	295.67	99935.50	42644.500	-.461	.645
Alegría de Vivir	299.67	77314.50	297.61	100591.50	43300.500	-.146	.884
Felicidad	293.43	75705.50	302.37	102200.50	42294.500	-.628	.530

p < .05*

Los índices de contraste según sexo presentados en el anexo 8, en la tabla 11 se evidencia ausencia de diferencia significativa (p > .05) en las puntuaciones de los factores y de la escala total.

Anexo 9

Tabla 12

Estadísticos de contraste según religión mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factor/Escala	Católica (353)	No Católica (175)	No Creyente (68)	X ²	gl	Sig.
	RP	RP	RP			
Sentido Positivo	296.92	321.84	246.65	9.429	2	.009
Satisfacción con la Vida	302.86	306.01	256.55	4.626	2	.099
Realización Personal	300.32	312.27	253.60	5.819	2	.054
Alegría de Vivir	300.99	308.08	260.93	3.930	2	.140
Felicidad	300.66	315.22	244.24	8.461	2	.015

p < .05*

Los índices de contraste según religión presentados en el anexo 12, evidencia diferencia de significancia estadística ($p < .05$) en las puntuaciones de los factores sentido positivo, satisfacción con la vida, realización personal y la escala total; en tanto, se evidencia ausencia de diferencia significativa ($p > .05$) en el factor alegría de vivir.

Anexo 10

Tabla 13

Estadísticos de contraste según condición económica mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Factor/Escala	Alto (22)	Medio (528)	Bajo (46)	X ²	gl	Sig.
	RP	RP	RP			
Sentido Positivo	249.50	307.21	221.96	12.247	2	.002
Satisfacción con la Vida	297.20	303.88	237.41	6.348	2	.042
Realización Personal	301.20	304.75	225.51	9.020	2	.011
Alegría de Vivir	303.02	302.29	252.87	3.571	2	.168
Felicidad	268.32	306.50	221.15	11.101	2	.004

p < .05*

Los índices de contraste según condición económica presentados en el anexo de la tabla 13, evidencia diferencia de significancia estadística ($p < .05$) en las puntuaciones de los factores sentido positivo, satisfacción con la vida, realización

personal y la escala total; en tanto, se evidencia ausencia de diferencia significativa ($p > .05$) en el factor alegría de vivir.

Anexo 11

Tabla 14

Baremos percentilares generales y específicos según religión de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Pc	Factores				Felicidad			Pc
	Sentido Positivo			Alegría de Vivir	Cat.	No Cat.	No Crey.	
	Cat.	No Cat.	No Crey.					
99	55	55		20	132	135		99
95	54	55	54	20	127	129	124	95
90	54	54	52	20	124	126	120	90
85	52	54	50	19	121	122	115	85
80	51	53	50	19	119	120	114	80
75	51	52	49	18	117	119	113	75
70	50	51	48	18	115	117	110	70
65	49	50	47	18	112	114	109	65
60	48	49	45	17	110	113	107	60
55	46	48	44	17	109	111	102	55
50	45	47	43	16	108	108	100	50
45	44	45	41	16	105	106	98	45
40	44	44	40	16	103	102	97	40
35	42	43	38	16	99	100	90	35
30	41	42	37	16	96	98	89	30
25	40	40	35	15	94	94	87	25
20	38	38	34	14	91	90	84	20
15	36	36	32	13	88	87	82	15
10	32	32	31	13	83	83	78	10
5	30	29	26	11	77	79	70	5
1	23	18	16	8	64	55	38	1
N	353	175	68	596	353	175	68	N
M	44.25	44.94	41.72	16.33	104.72	105.97	98.87	M
DE	7.77	8.71	8.53	2.83	15.62	16.36	17.50	DE
Mín.	21	18	16	4	40	47	38	Mín.
Máx.	55	55	54	20	132	135	124	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar, Cat.: Católico, No Cat.: No católico, No Crey.: No Creyente.

En la tabla 14, Se aprecia los Baremos percentilares generales y específicos religión, con puntuaciones promedio de 44.25 (Católico), 44.94 (No católico) y 41.72 (no Creyente) para la dimensión sentido positivo, de 16.33 para la dimensión de

alegría para vivir y, de 104.72 (católico), 105.97 (no católico) y 98.87 no creyente para la escala total.

Anexo 12

Tabla 15

Baremos percentilares específicos según condición económica de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Pc	Factores									Felicidad			Pc
	Sentido Positivo			Satisfacción con la vida			Realización Personal			Alto	Medio	Bajo	
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo				
99		55			30			30			133		99
95	55	55	54	30	29	30	29	28	30	132	127	126	95
90	53	54	52	29	28	29	26	26	27	126	124	122	90
85	51	53	51	28	27	26	26	25	24	118	121	119	85
80	50	52	49	26	26	25	25	24	23	117	120	115	80
75	48	51	48	25	25	24	24	24	22	114	118	111	75
70	47	50	46	24	25	24	24	24	22	111	115	108	70
65	45	49	45	24	25	23	23	23	21	111	113	107	65
60	45	48	43	24	24	23	23	23	20	109	111	103	60
55	45	47	42	24	24	22	23	22	20	106	109	99	55
50	44	46	41	23	23	22	22	22	19	102	108	97	50
45	44	44	40	23	23	21	20	21	19	100	105	94	45
40	44	44	38	22	22	20	20	21	18	99	103	89	40
35	40	43	36	22	22	19	20	20	18	96	99	85	35
30	36	41	34	22	21	18	19	19	18	93	97	81	30
25	33	40	33	20	21	18	19	19	17	88	94	80	25
20	30	38	31	19	20	18	18	18	16	85	91	79	20
15	25	36	31	18	19	17	16	17	15	82	88	78	15
10	21	33	28	18	17	16	16	16	15	78	84	76	10
5	19	30	22	9	16	14	13	14	12	52	78	72	5
1	19	23	21	7	9	10	13	10	11	47	62	66	1
N	22	528	46	22	528	46	22	528	46	22	528	46	N
M	40.77	44.64	40.28	22.59	22.81	21.41	21.36	21.36	19.80	101.00	105.21	97.02	M
DE	10.66	7.87	9.09	4.87	4.16	4.49	4.03	4.08	4.50	19.16	15.74	17.72	DE
Mín.	19	22.58	21	7	8.58	10	13	10	11	47	62	66	Mín.
Máx.	55	55	54	30	30	30	39	30	30	132	135	126	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

En la tabla 15, Se aprecia los Baremos percentilares generales y específicos religión, con puntuaciones promedio de 40.77 (alto), 44.64 (medio) y 40.28 (bajo) para la dimensión sentido positivo, de 22.59 (alto), 22.81 (medio) y 21.41 (bajo)

para la dimensión satisfacción con la vida, de 21.36 (alto), 21.36 (medio) y 19.80 (bajo) y de 101.00 (alto), 105 (medio) y 97.02 (bajo) para la escala total.

Anexo 09

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

Título: Propiedades Psicométricas de la Escala Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.

Autora: Miranda Muñoz, Loida Consuelo

PROBLEMA	VARIABLE	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa?	Felicidad	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel Muy Bajo: 22-87 - Nivel Bajo: 88-95 - Nivel Medio: 96-110 - Nivel Alto: 111-118 - Nivel Muy Alto: 119-135 <p>DIMENSIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentido positivo de la vida: Ítems: 2, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 25. 2. Satisfacción con la vida: Ítems: 1, 3, 4, 5, 6 y 10. 3. Realización personal: Ítems: 8, 9, 21, 24, 25 y 26 	OBJETIVO GENERAL	TIPO DE INVESTIGACIÓN	Evaluación psicométrica
			Determinar las propiedades psicométricas de la Escala Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa.	Tecnológico	ESCALA DE MEDICIÓN
					Intervalo
			OBJETIVO ESPECÍFICO	POBLACIÓN	INSTRUMENTO
			<ul style="list-style-type: none"> - Establecer la validez de constructo empleando la correlación ítem-test de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa. - Estimar la confiabilidad por consistencia interna empleando el método estadístico del Alfa de Crombach de la Escala de Felicidad de Lima en 	Universitarios de Instituciones Públicas como Privadas de la Provincia del Santa compuesta de 41, 448 estudiantes con edades que oscilan entre 17-29 años de edad.	Escala de Felicidad de Lima (EFL) tipo Likert de 5 alternativas: <ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de Acuerdo (TA) - Acuerdo (A) - Ni de acuerdo ni desacuerdo (NAD) - Desacuerdo (D) - Totalmente en Desacuerdo (TD)
	MUESTRA				
	La muestra fue constituida por 593 estudiantes universitarios de la Provincia del Santa. Además, con un muestreo				

		<p>4. Alegría de vivir: Ítems: 11, 12, 13, 15 y 16</p>	<p>universitarios de la Provincia del Santa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa. - Comparar los niveles de Felicidad en universitarios de la Provincia del Santa, según variables sociodemográficas. 	<p>probabilístico aleatorio simple, ya que los participantes de las universidades fueron elegidos por método de azar, con la posibilidad de ser elegidos.</p>	
--	--	--	---	---	--

