



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la Escala estilos de socialización parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA

AUTORA

ARAUCO JORGE, Jesica Hayde

ASESOR

Dr. CASTRO GARCÍA, Julio César


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Lima - Perú

2018

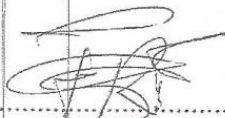
## Página de Jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Aracelo Jorge, Jessica Mayde  
cuyo título es: Propiedades geométricas de la Escala de Nivel de socialización  
parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones  
educativas públicas de Chorrillos, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
Quince (letras).

Lima Norte, 1 de octubre del 2018.



.....  
PRESIDENTE  
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel



.....  
SECRETARIO  
Mg. Manrique Tapia, César Raúl



.....  
VOCAL  
Mg. Chero Ballón, Elizabeth



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A mis padres por el apoyo incondicional, para formarme como profesional, por su paciencia, comprensión y amor. A mis hermanos, sobrinos, que con su amor de niños alegran y calman mis días tensos. A mi novio, por su tolerancia, amor y compromiso.

## **Agradecimiento**

A Dios por su guía y su bendición

A mis asesores por su apoyo, enseñanza y orientación.

A los directores y sub directores de las instituciones educativas que facilitaron el permiso para que la investigación se realizara.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Jesica Hayde Arauco Jorge, con DNI: 47732382, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, octubre 01 de 2018



---

Jesica Hayde, Arauco Jorge

DNI 47732382

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018”. La investigación tiene la finalidad de describir las características psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Chosica 2018.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, donde se describen los antecedentes, el marco teórico de la variable de estudio, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, comprende la Operacionalización de la variable de estudio, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra, muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo contienen los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación

Jesica Hayde Arauco Jorge

## Índice

	Pág.
<b>Página de jurado</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b>	<b>v</b>
<b>Presentación</b>	<b>vi</b>
<b>Índice</b>	<b>vii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Formulación del problema	27
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Objetivos	28
<b>II. MÉTODO</b>	<b>20</b>
2.1 Diseño, tipo, nivel de investigación	20
2.2 Variables, Operacionalización	31
2.3 Población, muestra, muestreo	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos	36
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>37</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>57</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>61</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>62</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>63</b>

<b>ANEXOS</b>	<b>67</b>
Anexo 1 Instrumento original (Protocolo)	67
Anexo 2 Instrumento validado (Protocolo)	73
Anexo 3 Autorización de la editorial para el uso del instrumento original	79
Anexo 4 Resultados de la prueba piloto	80
Anexo 5 Carta de presentación para la I.E Cesar Vallejo N° 1195	81
Anexo 6 Carta de presentación para la I.E Felipe Huaman Poma De Ayala N° 1190	82
Anexo 7 Consentimiento I.E Felipe Huaman Poma De Ayala N° 1190	83
Anexo 8 Consentimiento I.E Cesar Vallejo N° 1195	84
Anexo 9 Formato de asentimiento informado	85
Anexo 10 Validación de jueces del instrumento ESPA 29 (juez 1 y 2)	86
Anexo 11 Validación de jueces del instrumento ESPA 29 (juez 3y 4)	87
Anexo 12 Validación de jueces del instrumento ESPA 29 (juez 5 y 6)	88
Anexo 13 Validación de jueces del instrumento ESPA 29 (juez 7 y 8)	89
Anexo 14 Validación de jueces del instrumento ESPA 29(juez 9 y 10)	90
Anexo 15 Matriz de consistencia	91
Anexo 16 Ficha de datos, para los criterios de inclusión y exclusión	97
Anexo 17 Acta de aprobación de originalidad de tesis	98
Anexo 18 Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	99
Anexo 19 Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	100
Anexo 20 Print del turnitin	101
Anexo 21 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	102



## Índice de figura

	Pág.
Figura 1: Modelo bidimensional de socialización parental y tipologías	22

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla2 Validez de contenido, de ESPA 29, mediante la V de Aiken.	38
Tabla3 Correlación ítem-test de la dimensión de las sub escalas de aceptación/implicación, del Padre.	40
Tabla4 Correlación ítem-test de las sub escalas de la dimensión coerción/imposición Padre.	41
Tabla 5 Correlación ítem-test de la dimensión de las sub escalas de aceptación/implicación de la Madre	42
Tabla 6 Correlación ítem-test de las sub escalas de la dimensión coerción / imposición de la Madre.	43
Tabla 7 Prueba KMO y prueba de Bartlett versión Padre	44
Tabla 8 Comunalidades de los componentes de la prueba, versión Padre	45
Tabla 9 Varianza total explicada, versión Padre	45
Tabla 10 Matriz de componente rotado, versión padre	46
Tabla 11 Prueba KMO y prueba de Bartlett versión Madre	47
Tabla 12 Comunalidades de los componentes de la prueba, versión Madre	48
Tabla 13 Varianza total explicada, versión Madre	48
Tabla 14 Matriz de componente rotado, versión Madre	49
Tabla 15 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala Estilos de Socialización Parental – Versión Padre	50
Tabla 16 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala Estilos de Socialización Parental – Versión Madre	50
Tabla 17 Prueba de Kolmogorov/Smirnov de la Escala Estilos de Socialización Parental Versión Padre	51
Tabla 18 Prueba de Kolmogorov/Smirnov de la Escala Estilos de Socialización Parental Versión Madre	51
Tabla 19 Estilos de socialización parental y sexo; versión Padre	52
Tabla 20 Estilos de socialización parental y sexo; versión Madre	52
Tabla 21 Percentiles para los componentes y el puntaje total, versión Padre	53
Tabla 22 Percentiles para los dos componentes y el puntaje total, versión Madre	55

## RESUMEN

Se estudió y describió las propiedades psicométricas de la Escala estilos de socialización Parental (ESPA 29), en una muestra de 515 adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas de Chosica, seleccionadas por un muestreo no probabilístico intencional, con criterios de inclusión y exclusión. Los resultados mostraron que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas. A nivel de la validez, se obtuvo una puntuación V de Aiken superior a 0.90, por lo tanto posee un adecuado nivel de validez de contenido. Los valores de la correlación ítem-test, en el Padre oscilan entre 0.478 a 0.849 y en la Madre oscilan entre 0.438 y 0.856, lo cual indica que la prueba posee un adecuado nivel de homogeneidad. El análisis factorial arrojó que la prueba tiene 2 factores independientes que explican el 68.879% de la varianza total, con un nivel de confiabilidad elevado, por lo tanto se confirma que la prueba posee validez de constructo. A nivel de la confiabilidad, se estableció a través del método de consistencia interna del Alfa de Cronbach, obteniéndose índices altos de confiabilidad para las dos dimensiones, tanto del Padre como el de la Madre, en la dimensión aceptación/implicación arrojan resultados: En el Padre 0.898 y en la Madre 0.928; y en la dimensión coerción/imposición muestran resultados: En el Padre 0.906 y en la Madre 0.936, lo que implica un nivel aceptable y elevado de confiabilidad por consistencia interna, ya que supera el punto de corte mayor a 0.75. Finalmente se encontró que la variable sexo no establece diferencias significativas a nivel del puntaje de Estilos de socialización parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas de Chosica, hecho que justificó la realización de baremos generales para el Padre y la Madre.

**Palabras clave:** Estilos de socialización parental, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

We studied and described the psychometric properties of the Parental Socialization Scale (ESPA 29), in a sample of 515 adolescents from 3rd to 5th year of secondary school from two educational institutions in Chosica, selected by an intentional non-probabilistic sampling, with inclusion criteria. and exclusion. The results showed that the scale presents adequate psychometric properties. At the level of validity, an Aiken V score higher than 0.90 was obtained, therefore it has an adequate level of content validity. The values of the item-test correlation, in the Father, range from 0.478 to 0.849 and in the Mother they oscillate between 0.438 and 0.856, which indicates that the test has an adequate level of homogeneity. The factor analysis showed that the test has 2 independent factors that explain 68.879% of the total variance, with a high level of reliability, therefore it is confirmed that the test has construct validity. At the level of reliability, it was established through the internal consistency method of Cronbach's Alpha, obtaining high reliability indexes for the two dimensions, both of the Father and the Mother, in the acceptance / implication dimension they show results: Father 0.898 and in Mother 0.928; and in the coercion / imposition dimension they show results: In the Father 0.906 and in the Mother 0.936, which implies an acceptable and high level of reliability for internal consistency, since it exceeds the cut-off point greater than 0.75. Finally it was found that the Variable sex does not establish significant differences at the level of parental socialization scores in adolescents from 3rd to 5th year of secondary school of two Chosica educational institutions, fact that justified the realization of general scales for Father and Mother.

Key words: Parental socialization styles, psychometric properties, validity, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

Dentro de la sociedad las personas constantemente tienden a relacionarse con diversos grupos sociales o agentes sociales, considerándose a la familia como un primer y principal agente social. De este primer agente, surge un subsistema crucial, que es el subsistema parentofilial o paternofilial, término que indica, la relación entre padres e hijos. Dentro de esta relación, los padres manifiestan ciertas acciones para con los hijos, tales como; la manifestación de afecto, comunicación y acciones disciplinarias que influirá en el proceso psicoemocional y social de los niños, niñas y adolescentes, sobre todo la relación socioparental será crucial en esta última, ya que es una etapa de transición donde tienen lugar diversos cambios físicos, hormonales, psicológicos en el que están en la búsqueda constante de la propia autonomía. Pero qué sucede si esta relación de padres e hijos adolescentes no son del todo adecuadas y los padres en lugar de mostrarse protectores, cuidadores y afectivos, muestran indiferencia, poca comunicación, y acciones disciplinarias opresivas o simplemente no aplican ninguna acción de disciplina para con los hijos. En el documento publicado, por la Organización Mundial de Salud, OMS, (2003) “Orientaciones Estratégicas para Mejorar la salud y el Desarrollo de Los Niños y Adolescentes”, se menciona que “en diversas culturas y ambientes, los adolescentes que entablan relaciones armoniosas con sus padres [...] tienen menos riesgos de iniciarse en la actividad sexual temprana, de consumir sustancias tales como el tabaco y el alcohol, y de presentar depresión” (p. 22). Quiere decir entonces, que si no hay una buena relación entre padres e hijos adolescentes y un estilo de crianza adecuado, hay mayores probabilidades de que este última presente conductas de riesgo.

A nivel mundial, la OMS (2015) en su publicación “Plan de Estrategia Mundial Para La Salud De La Mujer, El Niño y El Adolescente Del 2016 Hasta El 2030”, reportan que en muchos entornos los adolescentes de ambos sexos presentan numerosos problemas [...] sociales que perjudican su salud y bienestar físico, mental y emocional. Refieren también, que muy pocos tienen acceso a información de salud sexual y reproductiva. Además mencionan que las principales razones de fallecimiento en adolescentes que oscilan entre las edades de 15 y 19 años son las complicaciones durante el embarazo prematuro y el suicidio, a esto se suma, adolescentes menores de 16 años que ya son madres y adolescentes menores de 18 años que están casadas. Refieren que esto se debe muy a parte de la pobreza y

desigualdad de género, a la relación que tiene la familia con el adolescente y que influye considerablemente en su salud y desarrollo (p. 24 y 27).

En el Perú, la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2013) reportan estadísticas, que el 20% de un máximo de 13,088 casos de niños y adolescentes de edades entre 12 hasta los 17 años, sufrieron de violencia familiar, abandono de hogar, entre otros. Así mismo, 2,825 niños y adolescentes fueron atendidos por presentar incumplimiento de normas de comportamiento.

Este reporte, claramente plasma la disfuncionalidad familiar, y la inadecuada relación de padres hacia hijos, generándose otros problemas psicosociales como la violencia familiar y casos de adolescentes con problemas de conducta.

En esta línea, El Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2016, p.434) publican sobre los principales tipos de castigo, de parte de los padres biológicos, ejercidas a sus hijos(as); reportando un mayor porcentaje, la reprimenda verbal, en el padre 71,9% y en la madre 70,1%. En cuanto a la privación, se reporta en la madre el 52,3% y en el padre el 45,2%. Con respecto al golpe o castigo físico, se reportan en la madre 26,4% y en el padre 23,1%.

Esta problemática se da en todo el país, sobre todo en aquellas zonas alejadas de la capital como Chosica, en cuyo Plan Operativo Institucional de la Municipalidad (2017, p.70), de la sub gerencia Integración Social-Demuna, se reportan como actividades de atención diaria, la violencia familiar, el maltrato infantil, abandono de hogar, muchas veces por parte de los padres y otros familiares.

Este reporte a nivel Chosica, nuevamente nos muestra que las problemáticas psicosociales, que afectan al hijo(a) son ocasionados por los mismos padres.

Dicho todo esto, se evidencia la urgencia de evaluar los estilos de socialización parental, ya que según reportes los problemas psicosociales de los adolescentes, mucho tienen que ver con la relación social y estilos de crianza que aplican los padres. Para ello es necesario contar con instrumentos validados y confiables. Grajeda (2010, p.11), menciona que en Perú se constata la carencia de instrumentos validados y las pocas que existen, cuentan con una adaptación y normas estadísticas no actuales y son elaborados principalmente en Lima, causando desconfianza si será un instrumento apropiado para evaluar en otro contexto. En

consecuencia al no contar con instrumentos validados con precisión, no se podrá evaluar de manera objetiva los atributos de la persona o grupos.

Es por ello, tomando en cuenta la problemática, de las relaciones y estilos socioparentales, y considerando que existe la carencia de instrumentos validados y los pocos que existen principalmente son validados en Lima, es que la presente investigación busca estudiar las propiedades psicométricas de la Escala Estilos de socialización Parental (ESPA 29) en dos instituciones educativas de Chosica. Esta investigación realizada en Chosica permitirá contribuir al área de la psicometría y brindará información para futuras investigaciones de la variable.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes internacionales**

Martínez, Fuentes, García, Madrid (2013) en su investigación estilos de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta, en una muestra de 673 adolescentes españoles. Usaron la Escala (ESPA 29), y analizaron la fiabilidad, obteniendo como resultado en la dimensión aceptación/implicación de (Padre y Madre) 0,96 de coeficiente de alfa de cronbach y en la dimensión coerción/imposición de (Padre y Madre) también obtienen un resultado de 0,96, determinado que la escala tiene un alto nivel de fiabilidad.

Martínez, García, Musitu, y Yubero (2012) en su investigación, las prácticas de socialización familiar confirmación factorial en Brasil, en una muestra de 1184 adolescentes brasileños, tuvo como finalidad estudiar la confiabilidad y el análisis factorial de la versión brasileña de la prueba, ESPA29, así como la comparación factorial con la muestra española. Como resultados obtuvieron: En confiabilidad; por el coeficiente de Alfa de Cronbach, del total de la escala presentan valores en la madre de 0.92 y el padre 0.91, en el eje aceptación/implicación en la madre de 0.90, en el padre 0.88 y en el eje coerción/imposición en la madre de 0.93 y en el padre 0.92. El análisis factorial obtenido mediante la matriz de componente, indican que hay dos factores, el primer factor, es el eje aceptación/implicación que está formado por las sub escalas de afecto y diálogo saturando positivamente con el factor y la displicencia e indiferencia saturando negativamente con el factor, las saturaciones de estas sub escalas oscilan entre 0.59 y 0.71. En cuanto al segundo factor, es el eje

coerción/imposición y lo conforman las sub escalas privación, coerción verbal y coerción física, saturando positivamente con el factor, estas saturaciones oscilan entre 0.68 y 0.80. De esta forma confirman la validez y confiabilidad de la escala, indicando que los resultados son parecidos con la muestra española.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales**

Layza (2017) realizó la investigación, Estilos de Socialización Parental y Actitudes ante Situaciones de Agravio en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Este, con una muestra de 160 adolescentes entre mujeres y varones, con edades que oscilan desde los 12 hasta 17 años. Aquella investigación utiliza como instrumento de recolección de datos, la Escala (ESPA29) y confirman su fiabilidad mediante el coeficiente alpha de cronbach, obteniendo como resultados: En la escala total para la madre valores de 0.902 y para el padre valores de 0.895. En el eje, aceptación /implicación de la madre se obtienen valores de 0.823 y del padre valores de 0.801, y en el eje, coerción/imposición de la madre, se obtienen valores de 0.924 y el padre obtiene valores de 0.930, superando el punto de corte igual a 0.70.

Celis (2016) tuvo como finalidad estudiar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia en estudiantes adolescentes de los cinco niveles de secundaria en colegios públicos y privados de Moyobamba. Entre los análisis estadísticos, se obtienen los siguientes resultados: En índice de homogeneidad, en el eje aceptación/implicación presentan valores que fluctúan entre 0.30 y 0.64 de la madre, y 0.27 y 0.68 en el padre. En el eje coerción/imposición presentan valores que oscilan entre 0.43 y 0.65 de la madre y 0.38 y 0.62 del padre. También se determinó la fiabilidad mediante por consistencia interna mediante el coeficiente de alpha de Cronbach. El eje aceptación/implicación obtuvo valores de 0.95 de la madre y 0.96 del padre y en el eje coerción/imposición, se obtuvo valores de 0.96 en la madre y 0.95 en el padre. La investigación concluyó que la prueba se ajusta a la población de la Ciudad de Moyobamba y puede medir de forma válida y fiable en dicha población.

Jara (2013) estudió y analizó las características de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria del Distrito Florencia de Mora, en un grupo de 525 estudiantes adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de Florencia de Mora, seleccionado por un muestreo probabilístico estratificado. Donde realizó la adaptación lingüística de la escala



ESPA29, para que sea entendible para la población. Así mismo realizó el análisis de fiabilidad de la prueba, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados: en las escalas globales obtuvieron valores en la madre 0,914 y en el padre 0,963 .En el eje aceptación/implicación; obtuvo valores en la madre 0.86 y en el padre 0.88 y en el eje Coerción/Imposición, obtuvo valores en la madre 0.94 y en el padre 0.95. También en el análisis de correlación ítem – test de las siete sub escalas los resultados oscilan entre ( $r=0,299$ ) y ( $r=0,841$ ),concluyendo que la prueba es medible para dicha población. Además determinó que la variable estilos de socialización parental no muestran diferencias significativas con el sexo.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Nociones Generales**

##### **La Socialización**

Zepeda (2008) nos menciona que “la socialización es un suceso mediante el cual las personas se adaptan y relacionan con otras, siendo un factor imprescindible para la convivencia”.

El Instituto de Ciencias y Humanidades (2001) explican lo siguiente:

“Nos convertimos en seres humanos y nos humanizamos gracias al proceso de socialización. construyendo nuestra humanidad en la medida que nos socializamos. La formación de toda persona como el desarrollo de su personalidad depende del conjunto de relaciones sociales interpersonales que se va estableciendo a lo largo de la vida” (p.118).

Musitu y García (2004) refieren que, a través del proceso de socialización se alcanzan tres metas básicas: “preparación para las ejecuciones de roles, control del impulso y las fuentes de significado, en otras palabras lo que es importante y valorado para la persona” (p.8).

Es entonces de vital importancia que para desarrollarse, a nivel personal, laboral, amical, se necesita interactuar con otras personas, cumpliendo así con el proceso de socialización. Ahora bien, quiénes o qué grupos sociales intervienen para influir en el comportamiento y desarrollo social de la persona.

El Instituto de Ciencias y Humanidades (2001) nos explican que hay grupos, llamados comúnmente como, agentes de socialización, encargados de transmitir a la persona los valores, las creencias, las pautas de comportamiento, las costumbres, etc. Estos grupos se conforman de la siguiente manera (p.128).

- La familia, considerada como el primer agente social y el más importante y determinante para el crecimiento evolutivo y social del infante.
- La escuela es el segundo agente social, la interacción entre la enseñanza de los maestros y los compañeros de la escuela será de influencia en el desarrollo social de la persona.
- La comunidad, este tercer agente, es importante para la enseñanza de las costumbres, creencias y valores, también en la formación de actitudes.
- Los medios de comunicación, es considerada como el cuarto agente, pero no deja de ser el menos importante.

### **El primer agente social, “la familia”**

Bajo una perspectiva psicosocial, gran parte de las manifestaciones conductuales, manera de pensar y la forma que las personas sienten y expresan sus emociones, es influenciada por los miembros de la familia ya sean los primeros cuidadores, los padres, abuelos, hermanos, tíos, etc. Zepeda (2008) menciona que, “la familia es el agente más predominante para la socialización. Los padres, abuelos, hermanos o quienes representen el papel de éstos, delegan a los niños, lo que consideran valores importantes, comportamientos, capacidades y actitudes” (p. 328).

### **La familia desde el Enfoque Sistémico**

El enfoque sistémico concibe a la familia como un sistema, con identidad propia y diferenciada del entorno, conformada por sus miembros, que están conectados entre sí y que además cuentan con una propia dinámica interna que autorregula su continuo proceso de cambio ( Espinal, I. Gimeno, A. y González, F. 2004, p. 12).

Garibay (2013, p. 35) refiere que el sistema familiar se caracteriza por lo siguiente:

- Es un sistema abierto, quiere decir que está en constante interacción con su medio externo y se adapta a las diferentes exigencias que enfrenta.
- Muestra una evolución y pasa por una serie de fases que demanda replanteamiento constante.

- Se adecua a los eventos cambiantes, de manera que, permanece en una continuidad y promueve el desarrollo psicosocial de cada persona que conforma la familia.
- Se desarrolla en un periodo de vida, por tal razón, cumple el ciclo vital de la familia.

### **Principales elementos que conforman la familia**

Según Garibay (2013, pp. 36 -38), son los siguientes:

- Los miembros de una familia, entre ellos son; los padres, hijos, hermanos.
- Las demandas funcionales que se establecen entre sus miembros
- Las pautas, son las formas repetitivas en donde los miembros interactúan y se establecen las jerarquías
- Las reglas, permiten regular las conductas de los miembros.
- Los límites, están conformados por las reglas y es que determinan quienes de los miembros intervienen y de qué forma, su tarea es proteger la jerarquía del sistema.
- Los roles, son las funciones que desempeña cada miembro del sistema.
- Las alianzas, esto se da con dos personas como mínimo, y es cuando comparten un mismo interés del cual no participa otras personas.

### **Los subsistemas de la familia**

Dentro de la estructura familiar, se encuentran tres subsistemas, tal como lo explica, El Instituto de Ciencias y Humanidades (2001, p.704).

- El subsistema conyugal, está conformado por la pareja.
- El subsistema fraterno, conformado por los hermanos, siendo un subsistema constituido por personas con el mismo nivel de autoridad.
- El subsistema parentofilial, hace referencia a la relación entre padres e hijos, es un subsistema donde existen diferencias de jerarquía, siendo una condición dispensable para que los progenitores puedan proteger y orientar a sus hijos.

### **1.3.2 Socialización Parental o las relaciones paterno - filiales**

La socialización parental es una parte conformada del proceso de socialización [...] donde se encuentran como mínimo, dos personas que interactúan entre sí, cumpliendo con un rol complementario: un hijo que es el objeto socialización y un padre que se comporta como agente socializador y a la misma vez los dos participando del mismo proceso [...]. En ello se produce todo un proceso de aprendizaje en donde el hijo adquiere valores, conocimientos, costumbres, sentimientos y demás patrones que serán determinantes para su desarrollo (Musitu y García, 2004, p.12).

Aquella variable, ha sido investigada por muchas disciplinas tales como la sociología, antropología y la psicología, está última ha tenido figuras representativas que hicieron investigaciones exhaustivas con el fin de descubrir qué aspectos involucran dicha relación. Entre los investigadores más representativos Musitu y García (2004) mencionan que fueron:

Diana Baumrind que a partir de muchas investigaciones pudo confirmar que hay dos tipos de comportamiento o actuaciones por parte de los padres frente a los hijos, los cuales lo denominó como: aceptación y control parental. Del mismo modo, otro grupo de investigadores llamados Lawrence Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, también consideraron dos formas de actuación de los padres, denominados como: aceptación/implicación e inflexibilidad/supervisión. [...] aunque el nombre sea distinto, ambos autores concuerdan en afirmar que la relación socioparental se explican mediante un modelo bidimensional (p. 11).

#### **Estilos de Socialización Parental desde una perspectiva Bidimensional**

A partir de las investigaciones propuestas por los investigadores nombrados líneas arriba, los autores Gonzalo Musitu y Fernando García, se basaron al modelo bidimensional para la construcción de su escala Estilos de Socialización Parental (ESPA 29), concordando que hay dos formas o dos ejes de actuación parental, solo la diferencia radica, en los nombres de los ejes y en los tipos de estilos que salen del cruce de las dos ejes, siendo llamados: Aceptación/implicación y coerción/imposición.

#### **Dimensiones de los Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) de Musitu y García**

Los estilos de socialización parental está constituida por dos ejes que son independientes entre sí, dentro de ellos se conforman siete sub escalas, cuatro conforman el primer eje y tres conforman el segundo eje. La unión de estos dos ejes, aceptación/implicación y coerción/imposición, da lugar a cuatro tipos de estilos de crianza.

Según Musitu y García (2004, pp. 14 y 15), los dos ejes y siete sub escalas son los siguientes:

- Aceptación/ Implicación: Esto se da tanto en las buenas y malas conductas del hijo. Es cuando los padres pueden accionar de dos formas: Si el hijo se porta bien pueden ser afectivos o indiferentes; si el hijo se porta mal, pueden ser comunicativos o displicentes.

En este eje conforman cuatro sub escalas siendo las siguientes:

- ✓ Afecto: es la muestra de cariño que expresan los padres ante un comportamiento adecuado del hijo.
- ✓ Indiferencia: es lo contrario de afecto, aquí los padres son inexpresivos frente a las conductas adecuadas del hijo y no lo refuerzan positivamente.
- ✓ diálogo: es la comunicación que mantienen los padres cuando el hijo se comporta inadecuadamente, haciéndole saber su mala conducta mediante el diálogo y el razonamiento.
- ✓ Displicencia: es cuando los padres no muestran mantener una adecuada comunicación y aun sabiendo que el hijo se portó inadecuadamente no hacen nada al respecto.
- ❖ El afecto y el diálogo se relacionan positivamente y la indiferencia y displicencia se relacionan negativamente con el eje aceptación implicación.
- Coerción/ Imposición: este tipo de actuación solo se da en las conductas inadecuadas del hijo. En este caso los padres frente a las conductas inadecuadas tienden a recurrir con privación, coerción verbal o física.

En este segundo eje conforman tres sub escalas siendo las siguientes:

- ✓ Privación: es cuando los padres, ante una conducta inadecuada del hijo, le quita lo que más le agrada o le priva de algo, por ejemplo, salir con sus amistades, etc.
- ✓ Coerción Verbal: es cuando los padres gritan o regañan a sus hijos ante un mal comportamiento.
- ✓ Coerción Física: es cuando los padres corrigen mediante el golpe a sus hijos ante un mal comportamiento.
- ❖ Estas tres sub escalas se relacionan positivamente con el eje coerción/imposición

## Tipologías de los estilos de socialización parental

Por medio de los dos ejes o dimensiones, mencionados líneas arriba, es que se forman cuatro tipos de estilos de crianza, según Musitu y García (2004, p.19 y 20) estos son:

- Estilo Autorizativo, compuesta por alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición, son padres afectivos, comunicadores, sin embargo ante las indisciplinas de los hijos, hacen uso del diálogo, pero también de la coerción física, verbal y las privaciones de manera constante. Los padres que aplican este tipo de estilo, muestran proporcionalidad en la relación con sus hijos entre la alta afectividad con el alto autocontrol.
- Estilo Indulgente, compuesto por una alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición. Son padres que expresan afecto y se comunican bien con sus hijos y hacen uso del diálogo, para cuando incumplen con las normas, ayudándoles con las explicaciones y razonamientos, permitiendo así que sus hijos regulen sus propias actividades tanto como sea posible, pero tratan de evitar en lo posible las acciones de control, imposición y coerción, y no se les impone a cumplir ciegamente a las reglas, a no ser que estas sean razonables.
- Estilo Autoritario, conformada por una baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición. Son aquellos padres que son altamente demandantes y a la vez, poco atentos y sensibles a los deseos y necesidades del hijo. Por lo que prevalecen las acciones de autocontrol excesivos.
- Estilo Negligente, compuesto por una baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición. Son padres que se caracterizan por ser bajo en afecto y en coerción, considerándose como el inapropiado para educar a los hijos.



Figura 1. Modelo bidimensional de socialización parental y tipologías (Musitu y García 2004, p. 18).

### **Efecto de los estilos en los hijos adolescentes**

Musitu y García (2004) explican que cada estilo que aplican los padres para con sus hijos intervienen en el desarrollo emocional y conductual del hijo, existiendo diferencias por cada estilo, describiéndolo de la siguiente manera.

- Efecto del estilo autorizativo, son jóvenes que han sido educados en la obediencia a la autoridad, respetando las leyes. En general tienen un ajuste psicológico bueno, desarrollando el autocontrol y la autoconfianza.
- Efecto del estilo Indulgente, son hijos que más sólidamente internalizan las reglas del comportamiento social, existe en ellos un buen manejo emocional y un alto autoconcepto.
- Efecto del estilo Autoritario, los hijos educados de esta forma, respetan las reglas por obligación y se muestran más inseguros, temerosos; presentando un bajo autoconcepto y autoestima.
- Efecto del estilo Negligente, los efectos son dañinos en el comportamiento de los hijos, siendo los más tercos, impulsivos, ofensivos, engañan y mienten con facilidad, tienden a estar implicados en actos delictivos y a caer en vicios como las drogas y el alcohol

### **1.3.3 La adolescencia**

La OMS (2017), menciona que, la adolescencia transcurre desde los 10 hasta los 19 años en la que la define como la etapa de crecimiento y desarrollo humano.

Según Behrman, et al. (citado por Redondo, Galdó y García, 2008, p.4) La adolescencia se divide en tres etapas: Temprana de los 10 a 13 años, en la que se inicia el comienzo de los cambios y en el que se mantiene el tipo de pensamiento operacional concreto. En Media de los 14 a 16 años, en la que culminan los cambios del desarrollo sexual y en el que presentan el tipo de pensamiento abstracto. Por último Tardía de los 17 a 19 años de edad, en la que también perdura el pensamiento abstracto, además del idealismo y es también donde culmina el crecimiento corporal y se logra la madurez de la persona.

### **1.3.4 La psicometría**

#### **1.3.4.1 Concepto**

La psicometría, es la rama de la psicología, que se ocupa de la medición de capacidades, atributos o características psicológicas. Se caracteriza por utilizar fórmulas matemáticas para realizar teorías y modelos con el fin de medir variables psicológicas, como también, en su interés por promover métodos, técnicas e instrumentos (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011, p.15).

#### **1.3.4.2 Las teorías psicométricas**

##### **a. Teoría clásica de los test**

Muñiz (2010) menciona que esta teoría tuvo sus inicios con las investigaciones de Spearman, con su modelo lineal clásico, donde sostenía que el puntaje de una persona que se obtiene en un test, conocida como puntaje empírico, cuyo símbolo asignado es ( $x$ ), es una función de dos componentes: El puntaje verdadero de esa persona en ese test (puntaje inobservable) el símbolo que se le asigna es la ( $V$ ) y el error de medición implícito en la prueba, representado con el símbolo ( $e$ ), este error puede deberse por muchas causas que se escapan al momento de hacer la medición y que no son controladas. La representación matemática de este modelo se presenta así:  $X = V + e$ .

A ello, Spearman añade tres supuestos matemáticos a su modelo lineal clásico, Muñiz (2010) lo explica de la siguiente manera:

- Primero, definir el puntaje verdadero ( $V$ ) como la esperanza matemática (la media) de la puntuación empírica, que es representada de esta forma,  $V = E(X)$ . En términos conceptuales significa que, se define el puntaje verdadero de una persona en un test como aquella puntuación que obtendría como promedio si se le aplicase varias veces el test.
- Segundo, no existe asociación entre el tamaño de los puntajes verdaderos de las personas y el tamaño de los errores que influyen a esas puntuaciones, dicho en otras palabras, puede haber puntuaciones verdaderas altas con errores igual de altos o bajos, no existiendo relación alguna entre la puntuación verdadera y el error. Este postulado se expresa matemáticamente de esta forma;  $r(v, e) = 0$ .
- El tercero, consiste en que los errores de medida de las personas que se le aplica en un test no tienen relación con los errores de medida de otro test distinto.



## **b. Teoría de la generalizabilidad**

Martínez, Hernández y Hernández (2014) mencionan que la Teoría de la generalizabilidad (TG), suele considerarse una ampliación de la TCT, que estudia en examinar cómo diferentes factores que pueden estar presentes en el momento de la medición a un sujeto o varios sujetos, tales como: los distintos calificadores, la diversidad de los ítems, o explorar a los sujetos en distintas ocasiones, pueden afectar las puntuaciones. Y esto lo explica amparándose en la técnica de análisis de varianzas tales como la anova.

El objetivo de la teoría de la generalizabilidad como lo señala Martínez et al. (2014) es estudiar las fuentes de error que afectan a las puntuaciones, usando el término de facetas; que pueden ser el contexto donde se evalúa, la redacción de los ítems, la forma de aplicar el test y entre otros.

Martínez, et al. (2014), comparan TCT con la TG de cómo examinan el estudio del error de las puntuaciones, indicando que la TCT puede estimar, separadamente, sólo una fuente de variabilidad en un momento en particular, mientras que la TG logra medir varias fuentes de variabilidad tomando en cuenta diversos momentos, diferentes observadores(as), reactivos y otras situaciones.

## **c. Teoría de la respuesta al ítem**

Esta teoría (TRI) surge al igual que TG, por causa de las limitaciones que presentaba la TCT. Abad et al. (2011) mencionan que esta teoría se aproxima de manera precisa en el estudio de las características psicométricas de un test, ya que modela de forma más realista las respuestas de las personas enfocándose en el estudio de cada uno de los ítems en lugar de estudiar el test como una totalidad como lo considera la TCT.

La TRI al igual que las otras teorías, presenta supuestos teóricos. Abad et al. (2011) mencionan los supuestos de la teoría, entre ellas las más importantes son: la curva característica del ítem donde indican la posibilidad que tiene la persona de acertar un ítem a través de su respuesta, la unidimensionalidad, consiste en que los ítems solo mide una sola dimensión, de ello se deriva el otro supuesto, la independencia local de los ítems, esto indica que cada ítem es única y no depende de otra, al igual que sus repuestas.

### **1.3.4.3 Características psicométricas o propiedades psicométricas**

Se considera a un test como psicométrico cuando cuenta con las siguientes características: validez, confiabilidad, establecimiento de baremos (Aliaga, 2006, p. 86).

#### **a. Validez**

Martinez, et al. (2014) nos comenta que la validez es uno de las características más importantes de un test y es el grado de justificación que presenta las puntuaciones de un test. Para determinar el grado de justificación se debe evaluar las teorías en las que se basa el test y demostrar la credibilidad y veracidad por medio de las fuentes de evidencia.

Generalmente se propone tres formas que se usan para la validación de un instrumento, siendo estas:

- Validez de contenido: Consiste, en que los ítems que conforman un test tienen que ser representativos, respecto al rasgo objeto de evaluación. (Gualberto y Sierra, 1997, p. 190).Escrura (1988) refiere que, la forma más habitual de analizar la validez de contenido es por criterio de jueces, que consiste en aprobar o desaprobar un ítem de la prueba, además señala que, el ítem para poder ser validado debe tener un resultados no menor e igual a 0.80 (p. 106).
- Validez de criterio: Consiste en cotejar el test con un criterio externo, que calcule por medio de otros indicadores el mismo rasgo que el test busca medir (Alarcón, 1991, p. 291).
- Validez de constructo: Grado en el cual un instrumento mide la construcción teórica en particular (Alarcón, 1991, p. 294).

#### **b. Confiabilidad**

Es conocida también como fiabilidad nos refiere Martinez et al (2014) que tiene que ver con los errores de medida y hasta qué punto los atributos observados reflejan con precisión la puntuación verdadera de la persona evaluada. Dicho de otra manera es el grado de exactitud que posee un test con poco margen de error.

Esta característica o propiedad psicométrica también tiene tres formas para determinar la confiabilidad, al igual que la validez, los cuales son: el método test – retest, el de formas paralelas y por consistencia interna.

### **c. Baremos y Percentiles**

Abad, et al. (2011) nos menciona que los baremos es la asignación de un puntaje directo a un valor numérico de una escala determinada, que a su vez ubica de manera precisa la puntuación directa con las puntuaciones que obtienen los evaluados que conforman el grupo normativo.

Para crear los baremos, se necesitan de valores numéricos, existiendo diversos tipos de baremos, Abad, et al. (2011) mencionan que entre los más destacados son: los baremos cronológicos, los centíles o percentiles y las puntuaciones típicas. Siendo los centíles o percentiles los más usados.

Meneses, et al. (2013), menciona que los percentiles son la generalización de la mediana y que el cambio de los puntajes directos apoyándose en los rangos percentiles que consiste en fijar una puntuación directa en una porcentual.

Abad, et al. (2011) menciona también, que el programa SPSS permite conseguir los baremos centiles o percentiles a través de procedimientos de análisis estadísticos.

### **1.4 Formulación del problema**

¿Es la Escala Estilos de Socialización Parental (ESPA 29), válida y confiable en una muestra de adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018?

### **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación es conveniente porque actualmente, hasta el momento, no se ha evidenciado el estudio de las propiedades psicométricas de la escala Estilos de socialización parental (ESPA29), en adolescentes del distrito de Chosica y con ello permite contar con datos válidos y confiables.

Es de relevancia social porque se ha observado que las conductas de riesgo que los adolescentes puedan presentar, mucho tiene que ver con el tipo de relación que tienen con sus padres y los estilos de crianza o socialización que los padres aplican.

La investigación cuenta con implicancia práctica, ya que será de utilidad para futuras investigaciones, así como también será de ayuda diagnóstica para las instituciones

educativas en las que se toma la prueba, identificando a través de la percepción adolescente, los tipos de estilos de socialización que aplican los padres.

Cuenta con un valor teórico, puesto que, amplía el marco teórico de las propiedades psicométricas de la prueba; así mismo servirá como antecedente para futuras investigaciones.

La investigación es de valor metodológico, ya que está orientado en estudiar las propiedades psicométricas de la escala Estilos de socialización parental (ESPA 29), en adolescentes del distrito de Chosica, con la finalidad de determinar la validez y confiabilidad, permitiendo la verificación de los procedimientos estadísticos propuestos por la psicometría.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Describir las características psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica 2018.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

OE1: Determinar la validez de contenido de la Escala De Estilos De Socialización Parental, en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.

OE2: Determinar el índice de homogeneidad, de la Escala De Estilos De Socialización Parental, en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.

OE3: Determinar la validez de constructo, de la Escala De Estilos De Socialización Parental, en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.

OE4. Determinar el nivel de confiabilidad de la Escala De Estilos De Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.

OE5.Determinar si existen diferencias significativas, de la Escala De Estilos De Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018, según sexo.

OE6.Determinar tablas de baremos de padre y madre, de la Escala De Estilos De Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.

## **II. METODO**

### **2.1 Diseño, tipo, nivel de investigación**

#### **2.1.1. Diseño de investigación**

El estudio corresponde a un diseño no experimental de corte transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo determina como: “La investigación donde no se manipulan deliberadamente las variables” (p. 152). Esta investigación realizará la revisión de las propiedades psicométricas de un instrumento, tanto como la validez, confiabilidad y la creación de nuevos baremos de la muestra, por lo que no se necesitará manipular la variable, estudiándose solo la variable.

Asimismo, es de corte transversal o transaccional ya que según Hernández et al. (2014) refiere: “que este tipo de diseño, recogen información en un tiempo único.

M ----- O

Donde:

M: es la muestra

O: son la observación de la puntuación de la variable Estilos de socialización Parental.

#### **2.1.2 Tipo de investigación**

Este se ajusta al tipo instrumental, Ato, López y Benavente (2013) mencionan que en las investigaciones de tipo instrumental, “son aquellas investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos” (p. 1042). En este estudio en particular el objetivo es analizar y describir las propiedades psicométricas de la escala ESPA 29, determinando su validez y confiabilidad de la misma.

#### **2.1.3 Nivel de investigación**

En cuanto al nivel al que pertenece la investigación, se ajusta a un nivel descriptivo, Hernández et al. (2014) refieren que, los estudios de nivel descriptivo, su intención es especificar las propiedades y características sin someterse a un análisis, en otras palabras, únicamente pretenden medir o recoger información, su fin no es señalar como se relacionan las variables (p. 92).

## 2.2 Variables

- Variable de estudio:

Estilos de socialización parental

Definición conceptual:

La socialización parental es una parte conformada del proceso de socialización [...] donde se encuentran como mínimo, dos personas que interactúan entre sí, cumpliendo con un rol complementario: un hijo que es el objeto socialización y un padre que se comporta como agente socializador y a la misma vez los dos participando del mismo proceso [...]. En ello se produce todo un proceso de aprendizaje en donde el hijo adquiere valores, conocimientos, costumbres, sentimientos y demás patrones que serán determinantes para su desarrollo (Musitu y García, 2004, p.12).

Definición operacional:

Las puntuaciones de medida de la escala, estilos de socialización parental, están conformadas por dos ejes: Aceptación/implicación, conformada por cuatro sub escalas (afecto, indiferencia, diálogo y displicencia) y coerción/imposición, conformada por tres sub escalas (privación, coerción verbal y coerción física). Cuenta con 29 ítems o situaciones principales, se evalúa mediante respuestas, conteniendo 106 respuestas por cada padre (papá y mamá), constando en general de 212 respuestas llevados a una escala Likert de cuatro puntos (1 es nunca; 2 algunas veces; 3 muchas veces; 4 siempre).

Dimensiones:

- Aceptación/implicación ( sub escalas: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia)  
Items:1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29
- Coerción / imposición ( sub escalas: privación, coerción verbal, coerción física)  
Items: 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29

Escala de medición: la prueba corresponde a una escala de tipo nominal.

Sánchez y Reyes (2015, p. 172), refieren que una escala nominal, consiste simplemente en ubicar a los objetos o eventos a medir en categorías o clases, sin presentar ningún tipo de orden.

Variable sociodemográfica:

Sexo

## 2.3 Población, muestra, muestreo

### 2.3.1 Población

Es el conjunto completo de los objetos de estudio, conocido también como el universo, (Hernández, et al. 2014).

Tabla 1

*Distribución de la población de estudiantes de dos instituciones educativas del Distrito de Chosica, Provincia de Lima*

Instituciones Educativas Públicas	SECUNDARIA						Total		Número de estudiantes
	3ro		4to		5to		3ro a 5to		
SEXO	H	M	H	M	H	M	H	M	H y M
I.E Felipe Huaman Poma De Ayala	91	101	109	84	98	101	298	286	584
I.E Cesar Vallejo	14	22	17	5	11	14	42	41	83
Total General									667

*Fuente: Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú, 2017*

### 2.3.2 Muestra

Hernández, et al. (2014) refieren que, la muestra es una parte significativa del universo de interés, donde a partir de ella se recolectarán datos, y que tiene que establecerse y fijar con exactitud, siendo un grupo representativo de la población (p. 173).

Comrey y Lee (1992, p. 217) sugirieron que: “el tamaño muestral para desarrollar análisis psicométrico, podía ser evaluada con la escala siguiente: 50 muy deficiente; 100 deficiente; 200 aceptable; 300 bueno; 500 muy bueno, 1000 o más excelente”. En la misma línea, MacCallum, et al. (1999), menciona que para una investigación que se requiere de análisis psicométrico, recomienda alcanzar una muestra de 500 o más casos, siempre que sea posible.



En este caso, el estudio se conformó por una muestra de 515 adolescentes de dos instituciones públicas de Chosica, siendo muy bueno, para realizar el análisis psicométrico, según los criterios de MacCallum y Comry y Lee.

### **2.3.3 Muestreo**

El muestreo que se utilizó en esta investigación es de tipo no probabilístico – intencional, llamadas también muestras dirigidas, puesto que no todos tendrán la misma probabilidad de ser seleccionados, por lo que, no son generalizables a toda la población (Hernández et al. 2014, p. 190).

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de ambos sexos que cursen del tercero hasta el quinto año de secundaria
- Estudiantes adolescentes de etapa intermedia y tardía, entre edades de 14 a 17 años
- Se tomará en cuenta a estudiantes que vivan con ambos padres y también a estudiantes adolescentes de padres separados, pero que tengan relación o contacto con ambos.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que dejen la prueba inconclusa.
- Estudiantes que no conforman el grado seleccionado
- Menores de 14 años
- Estudiantes que no viven y no tienen contacto con ambos padres o con uno de ellos.

## **2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Instrumento**

#### Ficha Técnica

Denominación	:	Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29)
Creadores	:	Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Perez
Aplicación	:	Individual o colectiva
Ámbito de uso	:	Para adolescentes entre 12 hasta los 18 años
Tiempo	:	Aproximadamente 20 minutos
Objetivo	:	Evaluación del estilo de socialización o estilo de crianza de cada padre
Baremación	:	Muestras de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados
Material	:	Manual y protocolo autocorregible (mismo modelo para madre y padre)

### **2.4.2 Validez y confiabilidad del instrumento**

El instrumento fue diseñado por Gonzalo Musitu y Fernando García en el año 2001, presentando una nueva edición en el año 2004, a continuación se describe la validez y confiabilidad del instrumento.

#### **2.4.2.1 Validez de la escala ESPA 29**

Se realizó en una muestra de 3030 adolescentes de ambos sexos, 1383 varones y 1647 mujeres, con edades entre los 10 y 18 años, cuya validez teórica o de constructo, se constató mediante el análisis factorial efectuado en el programa SPSS 8.0. El análisis se realizó tanto como para las dimensiones y sub escalas correspondientes a cada dimensión teniendo como resultado: Dos factores, el primer factor es dimensión Aceptación/Implicación saturando positivamente el afecto de los padres en situaciones adaptadas (0,772 en la madre y 0,746 en el padre), y en la sub escala diálogo en situaciones problemáticas (0,681 de la madre y 0,644 en el padre). Y saturan negativamente en la sub escala indiferencia en situaciones no problemáticas (-0,783 la madre y -0,703 el padre) y la sub escala displicencia en las situaciones problemáticas (-0,625 la madre y -0,559 el padre). El segundo factor es la dimensión Coerción/Imposición saturando positivamente la sub escala coerción verbal (0,740 la madre y 0,707 el padre),

la sub escala coerción física (0,624 la madre y 0,611 el padre) y en la sub escala privación (0,795 la madre y 0,796 el padre) (Musitu y García, 2004, p.24).

#### **2.4.2.1 Confiabilidad de la escala ESPA 29**

La escala, dio como resultado general 0,968 por medio del coeficiente alpha de cronbach indicando una confiabilidad alta de la prueba. Así mismo se determinó la confiabilidad de manera independiente, tanto de la madre como del padre dando como resultado (0,955 en la dimensión aceptación/implicación y 0,929 en la dimensión coerción/imposición de la madre) y (0,947 en la dimensión aceptación/implicación y en la dimensión coerción/imposición 0,929 del padre), indicando nuevamente una alta confiabilidad (Musitu y García, 2004, p.25).

- ❖ Se realizó un estudio piloto, con una muestra de 145 estudiantes adolescentes de 3 a 5to de secundaria, para determinar la confiabilidad, de la prueba por dimensiones, por medio del coeficiente Alpha de Cronbach, los resultados mostraron un nivel alto de confiabilidad, (en el la madre la dimensión aceptación/implicación arrojó un valor de 0.942 y en coerción/imposición presentó un valor de 0,938. En el padre en la dimensión aceptación/implicación muestra un valor de 0.941 y en coerción/imposición presentó un valor de 0,938 ), ver anexo 4.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para realizar el procesamiento estadístico y análisis de datos, se utilizaron el programa Excel y SPSS 0.22

- Prueba de normalidad

Prueba de kolmogorov – Smirnov: para determinar si la muestra tiene una distribución normal o no normal.

- Estadísticos de análisis de ítem-test:

Correlaciones ítem-test: Para determinar el índice de homogeneidad se contrastará las medidas de cada ítem con puntuaciones totales de las sub escalas de la prueba.

Se usó el estadístico Spermán.

- Estadísticos de validez de contenido

Coefficiente de V de Aiken; permite conocer la validez de contenido, donde se genera los valores de 0 y 1, mientras más elevada sea el valor de los ítems, más validez de contenido tendrán.

- Estadísticos de validez de constructo

Análisis Factorial: Para saber la cantidad de factores relacionados en determinados grupos de ítems, en este caso con las sub escalas de la prueba y si esta concuerda con la teoría.

Se realizaran a través de los siguientes estadísticos

KMO y prueba de barlett, para precisar si es apropiado realizar el análisis factorial

Tipo de rotación ortogonal Varimax, debido a que disminuye el número de variables con cargas altas.

Comunalidades

Varianza total explicada

Matriz de componente rotado

- Estadísticos de confiabilidad

Coefficiente de alfa de Cronbach: Para precisar la confiabilidad por consistencia interna.

- Baremación

U de Mann Whitney: Para establecer si hay diferencias significativas en los puntajes de la prueba según sexo.

Percentiles: Los puntajes directos transformados en puntajes estandarizados

## **2.6 Aspectos éticos**

Para el presente estudio, se pidió el permiso, para la aplicación de la Escala Estilos de Socialización Parental, a los directores de cada institución educativa pública del Distrito de Chosica, Provincia de Lima, tomando en cuenta la entrega del documento, consentimiento informado, para cada director donde se le hizo saber sobre los fines de la investigación y la escala con lo que serán evaluados los estudiantes, además se le informó que la recolección de los datos, será estrictamente anónima y confidencial. Así mismo se informó a los estudiantes a través del documento consentimiento informado, ya que tienen derecho a saber por qué y para qué serán evaluados, a partir de aquel documento decidieron si desean o no ser partícipes de la investigación teniendo la voluntad propia de aceptar o desistir de la investigación.

### **III. RESULTADOS**

#### **Validez de contenido**

Se realizó a través del procedimiento de criterio de jueces y fue calculada por medio del coeficiente de validez de Aiken.

#### **Coefficiente de validez de la prueba según la V de Aiken**

Este coeficiente puede alcanzar valores entre 0 y 1, y mientras que sea más elevado el valor puntuado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Ecurra (1988, p.106) señala que, el ítem para poder ser validado debe tener un resultado no menor e igual 0.80.

La presente investigación procedió a la validación de la Escala (ESPA 29) con 10 jueces expertos.

Tabla 2

*Validez de contenido, de ESPA 29, mediante la V de Aiken*

Ítems	PERTINENCIA										RELEVANCIA										CLARIDAD										V AIKEN GENERAL								
	Jueces										Jueces										Jueces																		
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.A	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.A	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.A			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.93	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.97	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.97	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.97	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.93	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.97	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	

16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.97	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1

En la tabla 2, se observa los valores de la Vaiken de la Escala (ESPA29), Estilos de Socialización Parental en adolescentes. Los valores en general alcanzados, indican que las 29 situaciones obtienen un valor aceptable para la validez alcanzando un puntaje (mayor a 0.90).

### Índice de homogeneidad:

El índice de homogeneidad de un ítem muestra el grado en que el ítem mide lo mismo que la totalidad del test; o sea, (igualdad y consistencia) Kline (1986) establece como criterio que los ítems con correlación ítem test menor a 0,20, no deberán pertenecer a la prueba en su versión final.

Para desarrollar este procedimiento, se realizó con los totales de las sub escalas, correspondientes a las dos dimensiones, de la Escala Estilos Socialización Parental (ESPA 29) aplicado a una muestra de 515.

A continuación se muestran los resultados de la escala por padre y madre:

### Índice de homogeneidad, versión Padre

Tabla 3

*Correlación ítem-test de las sub escalas de la dimensión aceptación/ implicación, ESPA29, versión Padre*

DIMENSIÓN ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN									
Ítems	Afecto		Indiferencia		Ítems	Diálogo		Displicencia	
	r	Sig.Bilateral	r	Sig.Bilateral		r	Sig.Bilateral	r	Sig.Bilateral
1	,703**	.000	,664**	.000	2	,696**	.000	,553**	.000
3	,734**	.000	,654**	.000	4	,691**	.000	,588**	.000
5	,715**	.000	,612**	.000	6	,752**	.000	,599**	.000
7	,800**	.000	,735**	.000	8	,749**	.000	,637**	.000
10	,788**	.000	,694**	.000	9	,729**	.000	,537**	.000
14	,832**	.000	,733**	.000	11	,803**	.000	,575**	.000
16	,843**	.000	,731**	.000	12	,757**	.000	,588**	.000
18	,839**	.000	,730**	.000	13	,792**	.000	,542**	.000
22	,849**	.000	,745**	.000	15	,791**	.000	,572**	.000
23	,786**	.000	,687**	.000	17	,805**	.000	,614**	.000
24	,832**	.000	,714**	.000	19	,791**	.000	,602**	.000
27	,760**	.000	,733**	.000	20	,776**	.000	,575**	.000
28	,804**	.000	,707**	.000	21	,740**	.000	,596**	.000
					25	,703**	.000	,582**	.000
					26	,767**	.000	,546**	.000
					29	,807**	.000	,611**	.000

En la tabla 3, se evidencia que todos los ítems de las sub escalas (afecto, indiferencia, diálogo y displicencia), de la dimensión aceptación/implicación de la versión Padre, cumplen con el criterio para permanecer en el test, > 0.20 (Kline, 1986, p. 176).



Tabla 4

*Correlación ítem-test de las sub escalas de la dimensión coerción /imposición, ESPA29, versión Padre*

Items	DIMENSIÓN COERCIÓN/IMPOSICIÓN ( PADRE)					
	Privación		Coerción Verbal		Coerción Física	
	r	Sig. Bilateral	r	Sig. Bilateral	r	Sig. Bilateral
2	,699**	.000	,577**	.000	,644**	.000
4	,671**	.000	,615**	.000	,636**	.000
6	,581**	.000	,625**	.000	,496**	.000
8	,661**	.000	,717**	.000	,608**	.000
9	,732**	.000	,732**	.000	,685**	.000
11	,731**	.000	,717**	.000	,703**	.000
12	,623**	.000	,680**	.000	,511**	.000
13	,768**	.000	,749**	.000	,702**	.000
15	,791**	.000	,699**	.000	,688**	.000
17	,788**	.000	,699**	.000	,642**	.000
19	,675**	.000	,700**	.000	,555**	.000
20	,679**	.000	,650**	.000	,591**	.000
21	,672**	.000	,634**	.000	,478**	.000
25	,634**	.000	,626**	.000	,542**	.000
26	,738**	.000	,695**	.000	,650**	.000
29	,710**	.000	,693**	.000	,544**	.000

En la tabla 4, se evidencia que todos los ítems de las sub escalas (privación, coerción verbal, coerción física) de la sub dimensión coerción/imposición, de la versión Padre, cumplen con el criterio para permanecer en el test, > 0.20 (Kline, 1986).

## Índice de Homogeneidad, versión Madre

Tabla 5

*Correlación ítem-test de las sub escalas de la dimensión aceptación/implicación, ESPA 29, versión Madre*

DIMENSIÓN ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN MADRE									
Items	Afecto		Indiferencia		Items	Diálogo		Displicencia	
	r	Sig.Bilateral	r	Sig.Bilateral		r	Sig.Bilateral	r	Sig.Bilateral
1	,756**	.000	,657**	.000	2	,726**	.000	,460**	.000
3	,756**	.000	,646**	.000	4	,745**	.000	,467**	.000
5	,714**	.000	,604**	.000	6	,794**	.000	,520**	.000
7	,821**	.000	,687**	.000	8	,790**	.000	,495**	.000
10	,825**	.000	,736**	.000	9	,741**	.000	,451**	.000
14	,820**	.000	,696**	.000	11	,797**	.000	,452**	.000
16	,836**	.000	,741**	.000	12	,749**	.000	,526**	.000
18	,811**	.000	,707**	.000	13	,773**	.000	,438**	.000
22	,856**	.000	,714**	.000	15	,773**	.000	,522**	.000
23	,794**	.000	,674**	.000	17	,817**	.000	,516**	.000
24	,816**	.000	,726**	.000	19	,780**	.000	,533**	.000
27	,786**	.000	,689**	.000	20	,807**	.000	,507**	.000
28	,816**	.000	,692**	.000	21	,799**	.000	,509**	.000
					25	,704**	.000	,562**	.000
					26	,758**	.000	,488**	.000
					29	,792**	.000	,496**	.000

En la tabla 5, se aprecia que todos los ítems de las sub escalas (afecto, indiferencia, diálogo y displicencia) de la dimensión aceptación/implicación, de la versión Madre, cumplen con el criterio para permanecer en el test, > 0.20 (Kline, 1986).

Tabla 6

*Correlación ítem-test de las sub escalas de la dimensión coerción /imposición, ESPA 29, versión Madre*

Items	DIMENSIÓN COERCIÓN/IMPOSICIÓN ( MADRE)					
	Privación		Coerción Verbal		Coerción Física	
	r	Sig. Bilateral	r	Sig.Bilateral	r	Sig.Bilateral
2	,773**	.000	,698**	.000	,676**	.000
4	,715**	.000	,691**	.000	,672**	.000
6	,658**	.000	,695**	.000	,574**	.000
8	,686**	.000	,756**	.000	,664**	.000
9	,767**	.000	,793**	.000	,737**	.000
11	,783**	.000	,760**	.000	,753**	.000
12	,620**	.000	,674**	.000	,571**	.000
13	,814**	.000	,749**	.000	,737**	.000
15	,839**	.000	,748**	.000	,740**	.000
17	,786**	.000	,752**	.000	,712**	.000
19	,635**	.000	,685**	.000	,635**	.000
20	,679**	.000	,685**	.000	,649**	.000
21	,680**	.000	,630**	.000	,593**	.000
25	,613**	.000	,622**	.000	,567**	.000
26	,778**	.000	,760**	.000	,717**	.000
29	,731**	.000	,728**	.000	,594**	.000

En la tabla 6, se observa que todos los ítems de las sub escalas (privación, coerción verbal, coerción física) de la dimensión coerción/imposición, de la versión Madre, cumplen con el criterio para permanecer en el test, > 0.20 (Kline, 1986).

## Validez de constructo

### Análisis factorial

Este procedimiento se emplea cuando se quiere saber la cantidad de factores relacionados a determinados grupos de ítems.

El tipo de rotación usado en este estudio es el ortogonal VARIMAX, ya que las dimensiones de la prueba son independientes, además disminuye el número de variables con cargas altas y facilita la interpretación de los factores.

Según los criterios de Kline, quien declara que para realizar un análisis factorial, la muestra debe ser como mínimo de 200 sujetos (Kline, 1986, p.188).

Por otro lado, Comrey y Lee (1992, p. 217) sugirieron que: “el tamaño muestral para desarrollar análisis psicométrico, podía ser evaluada con la escala siguiente: 50 muy deficiente; 100 deficiente; 200 aceptable; 300 bueno; 500 muy bueno, 1000 o más excelente”. En este caso el estudio se conformó por una muestra de 515 adolescentes, siendo muy bueno, para realizar el análisis factorial, según los criterios de Comry y Lee.

### Análisis factorial versión Padre

Tabla 7

#### *KMO y prueba de Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.669
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1473.573
	gl	21
	Sig.	0.000

Kaiser, Meyer y Olkin recomiendan que si el  $KMO \geq 0,75$  la idea de realizar un análisis factorial es buena, si  $0,75 > KMO \geq 0,5$  la idea es aceptable y si  $KMO < 0,5$  es inaceptable. En este caso, en la tabla 7, los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.669, considerado “aceptable”, por esta razón, se recomienda realizar un análisis factorial. Así mismo, en la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando  $p > 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, así que, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos.

Nuevamente se evidencia en la tabla 7, que la prueba de esfericidad tiene una  $p < 0.001$ , lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos.

Tabla 8

*Comunalidades de las sub escalas de la prueba ESPA29*

	Inicial	Extracción
Afecto (P)	1.000	0.746
Indiferencia(P)	1.000	0.751
Diálogo(P)	1.000	0.682
Displicencia (P)	1.000	0.673
Privación(P)	1.000	0.685
Coerción verbal(P)	1.000	0.697
Coerción física(P)	1.000	0.586

En la tabla 8, se aprecia que el área coerción física (58.6%) es el peor explicado por el modelo.

Tabla 9

*Varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	%de varianza	% acumulado	Total	%de varianza	% acumulado	Total	%de varianza	% acumulado
1	2.960	42.279	42.279	2.960	42.279	42.279	2.900	41.422	41.422
2	1.862	26.600	68.879	1.862	26.600	68.879	1.922	27.457	68.879
3	0.612	8.737	77.616						
4	0.573	8.189	85.805						
5	0.436	6.235	92.040						
6	0.385	5.502	97.542						
7	0.172	2.458	100.000						

En la tabla 9, se obtuvo 2 factores bien definidos, como se observa en la figura 2, explicando el 68.879% de la varianza total del instrumento ( $p < 0,0001$ ). Siendo

adecuado, ya que es mayor al 40%, cumpliendo así con el criterio empírico de Alarcón (1991).

Tabla 10

*Matriz de componente rotado*

	Componente	
	Aceptación/Implicación	Coerción/Imposición
Afecto (P)	0.864	
Indiferencia(P)	-0.861	
Diálogo(P)	0.823	
Displicencia (P)	-0.797	
Coerción verbal(P)		0.827
Privación(P)		0.800
Coerción física(P)		0.738

En la tabla 10, se aprecia que la versión quedó constituida por 2 factores y todas las cargas factoriales de las sub escalas de cada factor, de la versión Padre, no son inferiores a 0,40. Según (Bandalos y Finney, 2010), las saturaciones factoriales debe de estar por encima de 30 0 40.

En conclusión los resultados del análisis factorial de la prueba, arrojaron 2 factores principales, coincidiendo con el planteamiento teórico de base, el modelo bidimensional. Según la revisión del contenido de los reactivos que conformaron los 2 factores, éstos se denominaron de la siguiente manera: el factor 1 fue llamado aceptación/implicación; saturando positivamente las sub escalas, afecto de los del padre en las situaciones adecuadas (0,864 padre) y diálogo en las situaciones problemáticas (0.823). Así mismo, saturan negativamente indiferencia en las situaciones no problemáticas (-0.861 padre) y displicencia en las situaciones problemáticas ( -0.796 en el padre), las sub escalas, que se juntaron en el mismo coincidieron en su totalidad con la definición teórica de la dimensión aceptación/implicación, de Musitu y García que mencionan que los padres pueden optar por dos tipos de actuaciones: si el hijo se porta bien, pueden ser afectivos o

indiferentes; si el hijo se porta mal, pueden ser comunicativos o displicentes. El segundo factor se denominó coerción/imposición, saturando positivamente, en situaciones de indisciplina, las sub escalas de privación (0.800 padre), coerción verbal (0.827 padre) y coerción física (0.738 padre). Las sub escalas cargadas en él, corresponden teóricamente a la variable coerción/imposición. Todos las sub escalas de este factor hacen referencia a este tipo de actuación que tienen los padres frente a las conductas inadecuadas de sus hijos, tienden a recurrir con privación, coerción verbal o física (Musitu y García, 2004)

### **Análisis factorial, versión Madre**

Tabla 11

#### *Prueba de KMO y Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.669
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. cuadrado	Chi- 1473.573
	gl	21
	Sig.	0.000

Kaiser, Meyer y Olkin recomiendan que si el  $KMO \geq 0,75$  la idea de realizar un análisis factorial es buena, si  $0,75 > KMO \geq 0,5$  la idea es aceptable y si  $KMO < 0,5$  es inaceptable. En este caso, en la tabla 11, los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.669, considerado “aceptable”, por esta razón, se recomienda realizar un análisis factorial. Así mismo, en la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando  $p > 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, así que, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos. Nuevamente se evidencia, en la tabla 11, que la prueba de esfericidad tiene una  $p < 0.001$ , lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos.

Tabla 12

*Comunalidades de las sub escalas de la prueba ESPA 29*

	Inicial	Extracción
Afecto(M)	1.000	0.743
Indiferencia(M)	1.000	0.679
Diálogo (M)	1.000	0.615
Displicencia (M)	1.000	0.503
Privación (M)	1.000	0.744
Coerción verbal(M)	1.000	0.684
Coerción física(M)	1.000	0.545

En la tabla 12, se aprecia que el área de displicencia (50.3%) es el peor explicado por el modelo.

Tabla 13

*Varianza total explicada de la prueba ESPA 29*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.635	37.639	37.639	2.635	37.639	37.639	2.635	37.638	37.638
2	1.877	26.815	64.454	1.877	26.815	64.454	1.877	26.816	64.454
3	0.688	9.829	74.283						
4	0.631	9.020	83.303						
5	0.521	7.448	90.752						
6	0.398	5.686	96.437						
7	0.249	3.563	100.000						

En la tabla 13, se obtuvo 2 factores bien definidos, como se observa en la figura 2, explicando el 64.454% de la varianza total del instrumento ( $p < 0,0001$ ). Siendo adecuado, ya que es mayor al 40%, cumpliendo así con el criterio empírico de Alarcón (1991).



Tabla 14

*Matriz de componente rotada*

	Componente	
	Aceptación/Implicación	Coerción/Imposición
Afecto(M)	0.862	
Indiferencia(M)	-0.813	
Diálogo (M)	0.778	
Displicencia (M)	-0.709	
Privación (M)		0.840
Coerción verbal(M)		0.825
Coerción física(M)		0.680

En la tabla 14, se aprecia que la versión quedó constituida por 2 factores y todas las cargas factoriales de las sub escalas de cada factor, de la versión Padre, no son inferiores a 0,40. Según (Bandalos y Finney, 2010), las saturaciones factoriales debe de estar por encima de 30 0 40.

En conclusión los resultados del análisis factorial de la prueba arrojaron 2 factores principales, coincidiendo con el planteamiento teórico de base, el modelo bidimensional. Según la revisión del contenido de los reactivos que conformaron los 2 factores, éstos se denominaron de la siguiente manera: el factor 1 fue llamado aceptación/implicación; saturando positivamente las sub escalas, afecto de la Madre en las situaciones adecuadas (0.862) y diálogo en las situaciones problemáticas (0.778). Así mismo, saturan negativamente la indiferencia en las situaciones no problemáticas (-0.813) y displicencia en las situaciones problemáticas (-0.709), las sub escalas que se agruparon en el mismo coincidieron en su totalidad con la definición teórica de la dimensión aceptación/implicación, de Musitu y García (2004) que mencionan que los padres pueden optar por dos tipos de actuaciones: si el hijo se porta bien, pueden ser afectivos o indiferentes; si el hijo se porta mal, pueden ser comunicativos o displicentes. El segundo factor se denominó coerción/imposición, saturando positivamente, en situaciones de indisciplina, las sub escalas de privación (0.840), coerción verbal (0.825) y coerción física (0.680). Las sub escalas cargados en él, corresponden teóricamente a la variable coerción/imposición. Todas las sub escalas de este factor, hacen referencia a este tipo de

actuación que tienen los padres frente a las conductas inadecuadas de sus hijos, tienden a recurrir con privación, coerción verbal o física (Musitu y García, 2004).

## **Confiabilidad**

### **Confiabilidad por consistencia interna, versión padre**

Tabla 15

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala Estilos de Socialización Parental – Versión Padre*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/Implicación	.898	106
Coerción/Imposición	.906	80

En la tabla 15, se muestran los niveles de confiabilidad de la versión Padre, según el Alfa de Cronbach de cada uno de las dimensiones: Aceptación/implicación con un alfa de cronbach 0.898 y coerción/imposición con un alfa de cronbach 0.906, ambos con un nivel elevado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 302).

### **Confiabilidad por consistencia interna, versión madre**

Tabla 16

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala Estilos de Socialización Parental – Versión Madre*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/Implicación	.928	106
Coerción/Imposición	.936	80

En la tabla 16, se muestran los niveles de confiabilidad de la versión Madre, según el Alfa de Cronbach de las dos dimensiones: aceptación/implicación con un alfa de cronbach 0.928 y coerción/imposición con un alfa de cronbach 0.936, ambos con un nivel elevado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 302).

## Baremación

Para hacer este proceso, se inició a comprobar si la variable sociodemográfica (sexo) ejercía influencia sobre los puntajes obtenidos.

## Prueba de normalidad

Tabla 17

*Prueba de Kolmogorov/Smirnov de la Escala Estilos de Socialización Parental, Versión Padre*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Afecto (P)	0.070	515	0.000
Indiferencia(P)	0.205	515	0.000
Diálogo(P)	0.065	515	0.000
Displicencia (P)	0.272	515	0.000
Privación(P)	0.097	515	0.000
Coerción verbal(P)	0.067	515	0.000
Coerción física(P)	0.320	515	0.000

En la tabla 17, en la versión Padre, se evidencia que la muestra presenta una distribución de tipo no normal, por tal razón se empleará estadísticos no paramétricos ( $p < 0.05$ ).

Tabla 18

*Prueba de Kolmogorov/Smirnov de la Escala Estilos de Socialización Parental, Versión Madre*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Afecto(M)	0.112	515	0.000
Indiferencia(M)	0.240	515	0.000
Diálogo (M)	0.094	515	0.000
Displicencia (M)	0.278	515	0.000
Privación (M)	0.081	515	0.000
Coerción verbal(M)	0.063	515	0.000
Coerción física(M)	0.274	515	0.000

En la tabla 18, en la versión Madre, se evidencia que la muestra presenta una distribución de tipo no normal, por tal razón se empleará estadísticos no paramétricos ( $p < 0.05$ ).

## Estilos de socialización parental y variable sociodemográfica, versión padre

Tabla 19

*Estilos de socialización parental y sexo; versión Padre*

	AFECTO (M)	INDIFERENCIA (M)	DIÁLOGO (M)	DISPLICENCIA (M)	PRIVACIÓN (M)	COERCIÓN VERBAL(M)	COERCIÓN FÍSICA(M)
U de Mann-Whitney	32142.500	31557.500	30330.000	31536.000	32090.500	32192.000	30696.000
W de Wilcoxon	63768.500	66537.500	61956.000	66516.000	63716.500	63818.000	65676.000
Z	-0.588	-0.961	-1.661	-0.990	-0.618	-0.557	-1.548
Sig. asintótica (bilateral)	0.557	0.337	0.097	0.322	0.537	0.577	0.122

En la tabla 19, versión Padre, se observa que el sexo no establece diferencias significativas a nivel de los estilos de socialización parental ( $p>0.05$ )

## Estilos de socialización parental y variable sociodemográfica, versión Madre

Tabla 20

*Estilos de socialización parental y sexo; versión Madre*

	AFECTO (P)	INDIFERENCIA (P)	DIÁLOGO (P)	DISPLICENCIA (P)	PRIVACIÓN (P)	COERCIÓN VERBAL(P)	COERCIÓN FÍSICA(P)
U de Mann-Whitney	31216.500	32209.500	32369.500	32811.000	31884.000	31771.500	30869.500
W de Wilcoxon	66196.500	67189.500	67349.500	67791.000	66864.000	66751.500	65849.500
Z	-1.136	-0.551	-0.452	-0.194	-0.740	-0.806	-1.507
Sig. asintótica (bilateral)	0.256	0.582	0.651	0.846	0.459	0.420	0.132

En la tabla 20, versión Madre, se observa que el sexo no establece diferencias significativas a nivel de los estilos de socialización parental ( $p>0.05$ )

Por lo tanto, los resultados en ambas versiones Padre y Madre, se pudo observar que no existieron diferencias significativas según sexo, para el grupo de 515 adolescentes de dos instituciones de Chosica, por lo que se procedió a realizar baremos generales, por percentiles, tanto para la escala del padre como el de la madre.

## Baremos generales versión Padre

Tabla 21

*Percentiles para las dos dimensiones y el puntaje total*

Pc	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN				TOTAL	PRIVA -CION (P)	COERCIÓN/IMPOSICIÓN		TOTAL	PC
	AFECTO (P)	INDIFERENCIA (P)	DIALOGO (P)	DISPLI- CENCIA A (P)			COERCI- ON VERBAL( P)	COERCI- ON FISICA (P)		
1	1.0				1.0					1
2	1.1		1.0		1.4 a 1.6			1.0		2
3	1.2		1.1		1.7 a 1.8		1.0			3
4	1.3 a 1.4		1.2 a 1.3		1.9					4
5	1.5				2.0		1.1	1.1		5
6			1.4		2.1					6
7			1.5		2.2					7
8	1.6 a 1.7		1.6		2.3					8
9							1.2	1.2		9
10	1.8		1.6		2.4	1.0	1.3			10
15	1.9		1.8 a 1.9		2.5 a 2.6		1.4 a 1.5		1.3	15
20	2.0		2.0		2.7	1.1	1.6			20
25	2.1 a 2.2	1.0	2.1		2.8	1.2 a 1.3	1.7		1.4	25
30			2.2	1.0	2.9	1.4	1.8		1.5	30
35	2.3 a 2.4	1.1	2.3 a 2.4		3.0	1.5	1.9			35
40	2.5		2.5		3.1	1.6			1.6	40
45	2.6 a 2.7	1.2	2.6	1.1	3.2	1.7	2.0			45
50	2.8		2.7			1.8	2.1		1.7	50
55	2.9	1.3	2.8		3.3		2.2			55
60	3.0	1.4	2.9			1.9	2.3	1.0	1.8	60

65	3.1 a 3.2	1.5	3.0 a 3.1	1.2	3.4	2.0	2.4	1.1		65
70	3.3	1.6 a 1.7	3.2	1.3	3.5	2.1	2.5		1.9	70
75	3.4 a 3.5	1.8	3.3 a 3.4	1.4	3.6	2.2	2.6	1.2	2.0	75
80	3.6	1.9	3.5 a 3.6	1.5	3.7	2.3	2.7	1.3		80
85	3.7 a 3.8	2.0 a 2.2	3.7	1.6 a 1.7		2.4 a 2.6	2.8	1.5	2.1 a 2.2	85
90		2.3	3.8	1.8	3.8		2.9 a 3.0	1.7	2.3	90
91		2.4				2.8		1.8		91
92	3.9	2.5		1.9		2.9	3.1			92
93			3.9	2.0						93
94		2.6 a 2.8		2.1		3.0	3.2	1.9	2.4	94
95				2.2	3.9		3.3			95
96		2.9 a 3.0		2.4 a 2.8		3.1 a 3.2	3.4	2.0	2.5	96
97		3.1 a 3.2		2.9		3.3	3.5	2.1	2.6	97
98		3.3 a 3.6		3.1 a 3.4		3.4	3.6	2.3 a 2.4	2.8	98
99	4.0 a más	3.7 a más	4.0 a más	3.5 a más	4.0 a más	3.6 a más	3.7 a más	2.5 a más	2.9 a más	99
M	2.806	1.509	2.716	1.317	3.174	1.837	2.162	1.189	1.729	M
DS	.7961	.6197	.7878	.5219	.5749	.6436	.6393	.3521	.4409	DS

## Baremos generales versión Madre

Tabla 22

*Percentiles para las dos dimensiones y el puntaje total*

PC	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				PC
	AFECTO (M)	INDI-EREN-CIA(M)	DIALOGO (M)	DISPLI-CENCIA (M)	TOTAL	PRIVA-CION (M)	COERCION VERBAL (M)	COERCION FISICA (M)	TOTAL	
1			1.1 a 1.2		1.0 a 1.9					1
2	1.0 a 1.5		1.3		2.0 a 2.2			1.0		2
3	1.6		1.4		2.3 a 2.4		1.0	1.1		3
4	1.7		1.5		2.5					4
5	1.8		1.6		2.6		1.1			5
6			1.7					1.2		6
7	1.9									7
8			1.8		2.7		1.2			8
9			1.9				1.3	1.3		9
10	2.0				2.8	1.0	1.4 a 1.5			10
15	2.1 a 2.2		2.0 a 2.1		2.9	1.1 a 1.2	1.6 a 1.7	1.4		15
20	2.3		2.2		3.0	1.3	1.8	1.5		20
25	2.4 a 2.5		2.3 a 2.4		3.1	1.4	1.9			25
30	2.6		2.5		3.2	1.5 a 1.6		1.6		30
35	2.7 a 2.8	1.0	2.6 a 2.7		3.3	1.7	2.0			35
40	2.9		2.8	1.0		1.8	2.1	1.7		40
45	3.0	1.1	2.9		3.4	1.9	2.2	1.8		45

50	3.1 a 3.2		3.0		3.5		2.3	1.0	1.9	50
55	3.3	1.2	3.1			2.0	2.4			55
60	3.4		3.2 a 3.3	1.1	3.6	2.1	2.5	1.1		60
65	3.5	1.3	3.4		3.7	2.2	2.6	1.2	2.0	65
70	3.6	1.4	3.5		3.8	2.3 a 2.4	2.7	1.3	2.1	70
75	3.7	1.6	3.6 a 3.7	1.2		2.5	2.8	1.4	2.2	75
80	3.8	1.7	3.8	1.3	3.9	2.6 a 2.7	2.9 a 3.0	1.5 a 1.7	2.3	80
85	3.9	1.8	3.9			2.8 a 2.9	3.1	1.8	2.4	85
90		1.9		1.4			3.2 a 3.3	1.9	2.5	90
91		2.0		1.5		3.0		2.0	2.6	91
92		2.1				3.1	3.4			92
93				1.6		3.2		2.1	2.7	93
94		2.2		1.7		3.3			2.8	94
95				1.8 a 1.9		3.4	3.5	2.2	2.9	95
96		2.5 a 2.6					3.6	2.3		96
97		2.7 a 2.8		2		3.6	3.7	2.4	3.0	97
98		2.9		2.1		3.7	3.8	2.5 a 2.6	3.1	98
99	4.0 a más	3.0 a más	4.0 a más	2.9 a más	4.0 a más	3.8 a más	3.9 a más	2.7 a más	3.2 a más	99
M	3.1	1.4	3.0	1.171	3.4	2.0	2.3	1.3	1.9	M
DS	0.8	0.5	0.8	.2901	0.5	0.7	0.7	0.5	0.5	DS



#### **IV. DISCUSIÓN**

La Escala (ESPA 29) fue creada por los españoles Musitu y García, con la finalidad de medir, mediante la percepción del hijo adolescente de edades de 12 a 18 años, la relación entre los padres e hijos y los estilos de crianza o estilos de socialización. La prueba cuenta con dos dimensiones y sub escalas por padre y madre. Estas dimensiones son: Aceptación/implicación y lo conforman cuatro sub escalas (afecto, indiferencia, dialogo y displicencia) y la dimensión coerción/ imposición conformadas por tres sub escalas (privación, coerción verbal y coerción física). De estas dos grandes dimensiones, aceptación/implicación y coerción imposición, independientes entre sí, surgen la combinación y se forman las cuatro tipologías o estilos de crianza, conocidas como Autoritario, Autorizativo, Negligente e Indulgente.

El presente trabajo busca contribuir en el área de la psicometría, con el estudio de la prueba (ESPA 29), cuyo objetivo radica en describir las características psicométricas de la Escala y así determinar la validez, confiabilidad de la escala y la creación de baremos, en una muestra de 515 adolescentes de tercero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, que facilitará estudiar con más precisión los estilos de socialización parental.

Los resultados obtenidos en el presente estudio evidencian que la prueba presenta a nivel de la validez y confiabilidad, un alto nivel de significación estadística, por esta razón, queda comprobado su capacidad para medir los estilos de socialización parental o estilos de crianza de los padres, mediante la percepción de los hijos adolescentes.

Seguidamente, se discuten los principales hallazgos del estudio

En relación al primer objetivo, para determinar la validez de contenido, se realizó el cambio lingüístico en algunos enunciados, pues había palabras poco entendibles para la población estudiada, adolescentes peruanos de 14 a 17 años, los cuales se procedió a cambiarlas con la intención de permitir la lectura y sea comprensible. De esta forma, tomando en cuenta la sugerencia de los jueces, se realizaron ligeras modificaciones de los enunciados sin alterar la originalidad de las mismas. Las palabras modificadas fueron: cortesía, estropeo, boletín, desastrado, estropeado, suspenso, concedido. Esta modificación de contenido, coincide con la investigación de propiedades psicométricas de la autora Jara (2013), quien también realizó la adaptación lingüística de la prueba. La modificación realizada en la presente investigación, fue evaluada por criterio de jueces,

presentando una validez de contenido con valores superiores a 0.90, los cuales son aceptables según el criterio de Ecurra (1988) que señala que el ítem para poder ser validado debe tener un resultado no menor e igual a 0.80. Por ello, no se eliminó ningún ítem quedando los 29 enunciados, de la prueba la original.

En cuanto, al segundo objetivo, índice de homogeneidad, el análisis de ítems - test, fueron hechos con las sub escalas, correspondientes a cada dimensión. En el Padre, en aceptación/implicación, muestran resultados que oscilan entre 0,537 y 0,849 y en coerción/imposición, los resultados oscilan entre 0,478 y 0,791. En la Madre, en aceptación/implicación, muestran resultados que oscilan entre 0,438 y 0,856 y en coerción/imposición, los resultados oscilan entre 0,567 y 0,839 tal como se aprecia, todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, ya que sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado de 0,20 (Kline, 1986). Similares resultados, presenta la investigación realizada por Celis (2016) en una muestra de estudiantes adolescentes de los cinco niveles de secundaria en colegios públicos y privados de Moyobamba. En el Padre la dimensión aceptación/implicación muestra valores que oscilan entre (0.27 y 0.68) y en Coerción/Imposición (0.38 y 0.62). En la madre en la dimensión aceptación/implicación (0.30 y 0.64) y en coerción/imposición (0.43 y 0.65). Estos resultados también, superan el valor de 0.20.

Referente al tercer objetivo, que es la validez de constructo, los resultados de análisis factorial, arrojaron dos factores principales, coincidiendo con el planteamiento teórico de base, que es el modelo bidimensional, explicado por Musitu y García, en la escala estilos de socialización parental (2004). Según la revisión del contenido de los reactivos que conformaron los 2 factores, éstos se llamaron de la siguiente manera: el factor 1 fue nombrado aceptación/implicación, saturando positivamente las sub escalas: afecto de los dos padres en las situaciones adecuadas (0.864 en el padre y 0.862 en la madre) y diálogo en las situaciones problemáticas (0.823 en el padre y 0.778 en la madre). Así mismo, saturan negativamente las sub escalas: indiferencia en las situaciones no problemáticas (-0.861 en el padre y -0.813 en la madre) y displicencia en las situaciones problemáticas (-0.796 en el padre y -0.709 en la madre), las sub escalas que se juntaron en el mismo coincidieron en su totalidad con la definición teórica de la dimensión aceptación/implicación de Musitu y García (2004), que mencionan que los padres pueden optar por dos tipos de actuaciones: si el hijo se porta bien, pueden ser afectivos o indiferentes; si el hijo se porta mal, pueden ser comunicativos o displicentes.

El segundo factor se denominó coerción/imposición, saturando positivamente, en situaciones de indisciplina, las sub escalas como: Privación (0.800 en el padre y 0.840 en la madre), coerción verbal (0.827 en el padre y 0.825 en la madre) y coerción física (0.738 en el padre y 0.680 en la madre) las sub escalas cargados en el segundo factor, corresponden teóricamente a la dimensión coerción/imposición, que explican que es el tipo de actuación que tienen los padres frente a conductas inadecuadas de sus hijos, actuando con privación, coerción verbal o física (Musitu y García, 2004). Además, todas las cargas factoriales de las sub escalas de los dos factores tanto del padre como el de la madre no son inferiores a 0,40, confirmándose la validez alta de la prueba, cumpliendo así con el criterio empírico de (Bandalos y Finney, 2010), que indican que las saturaciones factoriales debe de estar por encima de 30 0 40. Resultados similares fueron obtenidos por Matrinez, García, Musitu, y Yubero (2012), quienes en una muestra de adolescentes brasileños encontraron 2 factores con cargas factoriales no menores a 0.40.

Respecto, al cuarto objetivo, la confiabilidad de la escala se estableció mediante el método de consistencia interna del Alfa de Cronbach, obteniéndose índices altos de confiabilidad para las dos dimensiones, tanto del Padre como el de la Madre, en la dimensión aceptación/implicación arrojan resultados: En el Padre 0.898 y en la Madre 0.928; y en la dimensión coerción/imposición muestran resultados: En el Padre 0.906 y en la Madre 0.936, lo que implica un nivel aceptable y elevado de confiabilidad por consistencia interna, ya que supera el punto de corte mayor a 0.75, tal como lo refiere, Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.302) que un análisis de confiabilidad es aceptable si supera el valor de 0.75 y es elevada si es mayor a 0.90. Investigaciones realizadas por Celis (2016), en una muestra de estudiantes adolescentes de los cinco niveles de secundaria en colegios públicos y privados de la ciudad de Moyobamba, y Jara (2013), en una muestra de estudiantes adolescentes del Distrito Florencia de Mora-Trujillo, alcanzaron también niveles aceptables de confiabilidad, para las dimensiones del padre y la madre, superando el punto de corte de 0.75.

En relación al quinto objetivo, los Estilos de Socialización Parental, según sexo, no se encontraron diferencias significativas, ya que presentan valores mayor a  $p > 0.05$ . Resultados similares, fueron obtenidos por Jara (2013), en una muestra de estudiantes adolescentes del Distrito Florencia de Mora-Trujillo, encontrándose que en aceptación/implicación y coerción/imposición tanto en el padre y madre, el sexo no establece diferencias,  $p > 0.05$ . La explicación tentativa de este resultado, radica en los últimos cambios que se están generando a nivel social, por medio de grupos de

movilización que fomentan la igualdad de trato dentro del entorno familiar; quiere decir que ahora ya hay entornos donde aplican los mismos estilos de crianza, tanto en hombres como en mujeres. Mora (2006) afirma que la equidad de género se considera como un trato equitativo, así como la igualdad de oportunidades.

Finalmente, en cuanto al sexto objetivo, se procedió con el proceso de baremación, y se crearon baremos generales para el padre y la madre, sin considerar la variable sociodemográfica, sexo, ya que para la muestra realizada, no hay diferencias significativas.

## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA: La escala Estilos de Socialización Parental (ESPA29), obtuvo una puntuación de  $V$  de Aiken superior a 0.90, lo que determina un correcto nivel de validez de contenido.

SEGUNDA: Se realizó el índice de homogeneidad, análisis de ítems, hechos de las sub escalas, correspondientes a cada dimensión, los valores obtenidos de todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en la prueba.

TERCERA: Se hizo la validez de constructo, mediante el análisis factorial, obteniéndose dos factores principales que coinciden con el planteamiento teórico base, el modelo bidimensional los cuales son; aceptación/implicación y coerción/imposición.

CUARTA: La escala ESPA29 presenta un Alfa de Cronbach para la dimensión aceptación/implicación (Padre 0.898 y Madre 0.928) y para la dimensión de coerción/imposición (Padre 0.906 y Madre 0.936), dichos niveles indican que tiene una confiabilidad por consistencia interna significativa.

QUINTA: Se determinó que no existen diferencias significativas en los Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria, de dos instituciones educativas, del distrito de Chosica, según sexo.

SEXTA: Se realizaron baremos generales de la escala para ambos padres: Padre y Madre.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Realizar estudios en muestras más amplias y diversas, con el fin de confirmar resultados y demostrar la validez y confiabilidad en dicho instrumento en otros contextos.
- Realizar estudios complementarios de la versión adaptada del (ESPA29) en otros distritos y departamentos en poblaciones similares, con el objetivo de comparar las propiedades psicométricas a nivel nacional.
- Fomentar el interés e investigación en el campo psicométrico de la variable Estilos de Socialización Parental, dada la gran importancia en el funcionamiento familiar.
- Fomentar a implementar programas para una buena relación entre padres e hijos, con la finalidad de disminuir las conductas de riesgo en los hijos adolescentes.

## REFERENCIAS

Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Abad, F., Ponsoda, V y García, G. (2011). *Medición en las ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Editorial Síntesis

Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH.

Aliaga, J. (2006). *Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez*. En: Quintana A., Montgomery W. (eds). *Psicología: Tópicos de Actualidad*. Lima: UNMSM, p. 86

Ato, M. López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de calificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista anales de psicología*, 29(3), 1038 -1059

Bandalos, D. L. y Finney, S. J. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York

Celis, R. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria* (tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente. (2013). Ficha informativa del Trabajo en las Defensorías del Niño y del Adolescente de Villa el Salvador. Lima: Mindes. Recuperado de 79 [http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08\\_2013.pdf](http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08_2013.pdf)

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2).

- Espinal, I. Gimeno, A. y Gonzalez, F. (2004). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14 (2), 21-34.
- Garibay, S. (2013). *Un enfoque sistémico, introducción a la psicoterapia familiar*. México: Editorial el Manual Moderno.
- Grajeda, A. (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Chaclacayo Lima* (tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gualberto J. y Sierra, C. (1997). *Manual de Evaluación Psicológica: Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5° ed.). México: Mc GrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education
- Instituto de Ciencias y Humanidades. (2001). *Psicología una perspectiva científica*. Lima: Lumbreras Editoriales
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Encuesta Demográfica Y De Salud Familiar. Recuperado de:  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html)
- Jara, K. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria* (tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Layza, F. y Mercado, N. (2017). *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución privada Lima- Este, 2016* (Tesis para la licenciatura) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.



- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S. y Hong, S. (1999). *Sample size in factor analysis. Psychological Methods*, 4, 84-99.
- Martinez, I. García, F. Musitu, G y Yubero, S. (2012). Las prácticas de socialización familiar: Confirmación factorial de la versión portuguesa de una escala para su medida. *Revista de psicodidáctica*. 17(1), 159 -178. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/1306>
- Martinez, I., Fuentes, M., García, F. y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Revista Adicciones*, 25(3), 235-242. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289128256006>
- Martinez, R. Hernández, J. Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial
- Meneses, J., et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Merino, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la escala de estilos de crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista psicológica de la pucp*, 22(2), 189-214. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>
- Ministerio de Educación. (2017). Portal de la Unidad Estadística Educativa. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Mora, L. (2006). *Igualdad y equidad de género: aproximación teórico-conceptual*. Recuperado de: <http://www.entremundos.org/databases/Herramientas%20de%20trabajo%20en%20genero%20UNFPA.pdf>
- Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Municipalidad de Chosica. (2017). Plan Operativo Institucional. Recuperado de: <http://www.munichosica.gob.pe/component/content/article?id=137>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Musitu, G y García, F. (2004). *Escala de estilos de socialización parental*. España: TEA Ediciones.

Organización Mundial de la Salud. (2003). Orientaciones Estratégicas Para Mejorar La Salud y El Desarrollo De Los Niños y Adolescentes. Recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/documents/WHO\\_FCH\\_CAH\\_02.21/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/documents/WHO_FCH_CAH_02.21/es/)

Organización Mundial de Salud. (2015). Plan De Estrategia Mundial Para La Salud De La Mujer, El Niño y el Adolescente 2016 hasta 2030.

Recuperado de:

[http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/documents/estrategia-mundial-mujer-nino-adolescente-2016-2030.pdf?ua=1](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/documents/estrategia-mundial-mujer-nino-adolescente-2016-2030.pdf?ua=1)

Organización Mundial de la Salud. (2017). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado de: [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Redondo, C., Galdó, G. y García, M. (2008). *Atención al Adolescente*. España: Ediciones Universidad de Cantabria.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. (5ªed). Lima: Business Support Aneth SRL.

Zepeda, F. (2008). *Introducción a la psicología, una visión científica humanista*. México: Pearson Educación.

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento original (protocolo)

Nombre y Apellidos:  Edad:  Sexo:

Colegio:  Curso/Clase

# ESPA 29

**Autores: Musitu y García (2004)**

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que va a utilizar del 1 hasta 4, de acuerdo a la siguiente escala:

- el 1 es igual a **NUNCA**
- el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**
- el 3 es igual a **MUCHAS VECES**
- el 4 es igual a **SIEMPRE**

Utiliza aquella puntuación que tus creas que responde mejor **a la situación que vives en casa:**

### EJEMPLO:

<b>Madre</b>				<b>Cuestión</b>				<b>Padre</b>			
Me muestra cariño				E1 Si recojo la mesa				Me muestra cariño			
Se muestra indiferente								Se muestra indiferente			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre se muestra cariñoso **MUCHAS VECES** cuando limpias la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “se muestra indiferente” quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tu recoges la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos ahora valora estos aspectos:

**-MUESTRA CARIÑO:** quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso, te da un beso, un abrazo, cualquier otra muestra de cariño.

**-SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien no se preocupa mucho de lo que haces.

**-HABLA CONTIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te rezonra y debes volver hacerlo.

**-LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho y aunque considere que no es correcto no te dice nada.

**-ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.

**-ME PEGA:** Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto

**-ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina o darte menos de lo normal como castigo, dejarte sin ver televisión durante un tiempo, te impide salir de casa, encerrarte en tu cuarto o casa.

Veras que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu padre. Cuando valoras las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volverá leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que generen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independiente de las que has hecho de tu PADRE.

**SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON LA RESPONSABLE ANTES O DURANTE LA RESOLUCIÓN DEL CUESTIONARIO.**

NUNCA 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE 4	MI PADRE...					
1	Si obedezco las cosas que me manda.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesía.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final del año con altas calificaciones.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6	Si estoy sucio y desastrado.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7	Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con algún suspenso.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
15	Si digo una mentira y me descubren.			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde por la noche.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				

19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

NUNCA 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE 4	MI MADRE...					
1	Si obedezco las cosas que me manda.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesía.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final del año con altas calificaciones.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6	Si estoy sucio y desastrado.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7	Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con algún suspenso.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
15	Si digo una mentira y me descubren.			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde por la noche.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				

19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4



## Anexo 2: Instrumento Validado (Protocolo)

### ESPA 29

Autor: (Musitu y García 2004)

Versión validada por Jesica Arauco Jorge 2018

Nombre y Apellidos:  Edad:  Sexo:   
Grado  Colegio

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que va a utilizar del 1 hasta 4, así:

- el 1 es igual a NUNCA
- el 2 es igual a ALGUNAS VECES
- el 3 es igual a MUCHAS VECES
- el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tus creas que responde mejor a la situación que vives en casa:

EJEMPLO:

Madre				Cuestión				Padre			
Me muestra cariño				Si limpio la mesa				Me muestra cariño			
1	2	3	4					1	2	3	4
Se muestra indiferente								Se muestra indiferente			
1	2	3	4					1	2	3	4

Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre se muestra cariñoso MUCHAS VECES cuando limpias la mesa.

Has contestado 2 en el apartado “se muestra indiferente” quiere decir que tu padre ALGUNAS VECES se muestra indiferente cuando tu recoges la mesa.

Para cada una de las situaciones que te planteamos ahora valora estos aspectos:

**MUESTRA CARÍÑO:** quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso, te da un beso, un abrazo, cualquier otra muestra de cariño.

**SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien no se preocupa mucho de lo que haces.

**HABLA CONTIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te rezondra y debes volver hacerlo.

**LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho y aunque considere que no es correcto no te dice nada.

**ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.

**ME PEGA:** Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto

**ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina o darte menos de lo normal como castigo, dejarte sin ver televisión durante un tiempo, te impide salir de casa, encerrarte en tu cuarto o casa.

**SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON LA RESPONSABLE ANTES O DURANTE LA RESOLUCIÓN DEL CUESTIONARIO.**

NUNCA 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE 4	<b>MI PADRE...</b>					
1	Si obedezco las cosas que me manda			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y soy respetuoso(a)			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con altas calificaciones			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6	Si estoy sucio(a) y descuidado(a)			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7	Si me porto correctamente en casa y no interrumpo en sus actividades			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso "jalado"			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13	Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en clase			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14	Si cuido mis cosas y estoy limpio(a) y aseado(a)			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
15	Si digo una mentira y me descubren			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				

19	Si me peleo con algún amigo(a) o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero(a)	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto a clases y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

NUNCA 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE 4	<b>MI MADRE...</b>					
1	Si obedezco las cosas que me manda			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y soy respetuoso(a)			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con altas calificaciones			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6	Si estoy sucio(a) y descuidado(a)			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7	Si me porto correctamente en casa y no interrumpo en sus actividades			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso "jalado"			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13	Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en clase			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14	Si cuido mis cosas y estoy limpio(a) y aseado(a)			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
15	Si digo una mentira y me descubren			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				

19	Si me peleo con algún amigo(a) o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero(a)	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto a clases y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

### Anexo 3: Autorización de la editorial para el uso del instrumento original



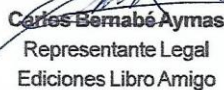
Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES S.A.U., da su autorización a la estudiante, del décimo primer ciclo de la E.A.P de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte:

**JESICA HAYDE ARAUCO JORGE DNI 47732382**

para la utilización de la prueba **ESPA29. Escala de Socialización Parental en la Adolescencia**, de G. Musitu y F. García para el proyecto de tesis de Licenciatura denominado: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ADOLESCENTES DE 3ro A 5to DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE CHOSICA 2018. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 28 de junio de 2018

  
**Carlos Bernabé Aymas**  
Representante Legal  
Ediciones Libro Amigo



---

Av. Paz Soldán 235, San Isidro Telf.: 441 3616 libroamigo@edicioneslibroamigo.com  
www.edicioneslibroamigo.com

#### Anexo 4: Resultados de la prueba piloto

Confiabilidad de la muestra piloto (lo conformaron 145 estudiantes adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas)

Tabla 23

Confiabilidad *según Alfa de Cronbach* de la escala correspondiente a la Madre

---

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/implicación	,942	106
Coerción/imposición	938	80

---

Tabla 24

Confiabilidad *según Alfa de Cronbach* de la escala correspondiente al Padre

---

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/implicación	,941	106
Coerción/imposición	938	80

---



## Anexo 5: Carta de presentación para la I.E Cesar Vallejo N° 1195



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

### CARTA INV. N° 114 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado  
Sedano Uribe, Rubén  
Director  
I.E CESAR VALLEJO N°1195  
Calle Lourdes S/N , G1 Rimac - Chosica

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ARAUCO JORGE, JESICA HAYDE** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL EN ADOLESCENTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE CHOSICA, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
C.C. RUBEN SEDANO URIBE  
DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

**Anexo 6: Carta de presentación para la I.E Felipe Huaman Poma De Ayala N° 1190**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

**CARTA INV. N° 115 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Alvarado Laveriano, Cesar  
Director  
I.E. FELIPE HUAMAN POMA DE AYALA N° 1190  
Av. Independencia S/N Moyopampa – Chosica

Presente.-

De nuestra consideración:

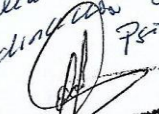
*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ARAUCO JORGE, JESICA HAYDE** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL EN ADOLESCENTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE CHOSICA, 2018", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

*Se autoriza a la Srta. Arauco Jorge, JESICA HAYDE a solicitar permiso con la Coordinación de Psicología de la I.E.*  
  
Mg. Evelyn García Alarcón  
SUB-DIRECTORA  
CPPA. 03/05/2018

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

## ANEXO 7: Consentimiento I.E Felipe Huaman Poma De Ayala N° 1190

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Chosica, mayo 2018

Por este medio hago constar que fui informado por la Srta. Jesica Arauco Jorge, interna de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima - Norte. Sobre la aplicación de la prueba, Escala de Estilos de socialización parental (ESPA 29) a los estudiantes de la I.E Felipe Huaman Poma De Ayala N° 1190, con el fin de proporcionar información para la investigación psicométrica que realiza, cuyo título es "Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018". Cabe indicar que la información recabada será anónima y estrictamente confidencial. Tomando en cuenta estas consideraciones acepto y autorizo que participen los estudiantes de forma voluntaria.

  
Firma del Director  
O Sub Director Académico  
DNI:

  
Firma de la interna  
DNI: 47732382

## ANEXO 8: Consentimiento I.E Cesar Vallejo N° 1195

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Chosica, mayo 2018

Por este medio hago constar que fui informado por la Srta. Jesica Arauco Jorge, interna de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Norte. Sobre la aplicación de la prueba, Escala de Estilos de Socialización parental (ESPA 29) a los estudiantes de la I.E Cesar Vallejo N° 1195, con el fin de proporcionar información para la investigación psicométrica que realiza, cuyo título es "Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018". Cabe indicar que la información recabada será anónima y estrictamente confidencial. Tomando en cuenta estas consideraciones acepto y autorizo que participen los estudiantes de forma voluntaria.

  
DIRECCIÓN  
**RUBÉN H. SEDANO URIBE**  
..... C.M.N. 1010042691  
Firma del Director  
O Sub Director Académico  
DNI:

  
.....  
Firma de la interna  
DNI: 47732382

## Anexo 9: Formato de asentimiento

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno,

Con el debido respeto me presento, mi nombre es **Jesica Hayde Arauco Jorge**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada **“Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018”**; y para ello agradezco contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Estilos de Socialización Parental de Musitu y García**. Tus datos serán confidenciales, con la finalidad de resguardar tu integridad, además solo será usado por la investigadora. De aceptar participar en la investigación, afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a ciertas preguntas la consultarás con tu evaluador(a).

Gracias por tu colaboración.

Atte. Jesica Hayde, Arauco Jorge  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo..... con  
número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
**Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en  
adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de  
Chosica, 2018 de la señorita Jesica Hayde, Arauco Jorge**

Día:...../...../.....

---

Firma del investigador

---

Firma del participante



## Anexo 10: Validación de jueces del instrumento ESPA29 (juez 1 y 2)



DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)						
			Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
			SI	No	SI	No	SI	No	
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓		✓		✓	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓		✓		✓	
			6. Si estoy sucio y descuidado	✓		✓		✓	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓		✓		✓	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓		✓		✓	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓		✓		✓	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	✓		✓		✓	
			13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓		✓		✓	
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓		✓		✓	
			17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	✓		✓		✓	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓		✓		✓	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓		✓		✓	
	COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓		✓		✓	
			25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓		✓		✓	
			26. Si soy desobediente	✓		✓		✓	
			29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓		✓		✓	

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: Mg. Joe Saenz Torres

DNI: 43570223

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Docente de Pruebas Psicológicas - Psicólogo Clínico



DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)						
			Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
			SI	No	SI	No	SI	No	
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓		✓		✓	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓		✓		✓	
			6. Si estoy sucio y descuidado	✓		✓		✓	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓		✓		✓	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓		✓		✓	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓		✓		✓	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	✓		✓		✓	
			13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓		✓		✓	
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓		✓		✓	
			17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	✓		✓		✓	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓		✓		✓	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓		✓		✓	
	COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓		✓		✓	
			25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓		✓		✓	
			26. Si soy desobediente	✓		✓		✓	
			29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓		✓		✓	

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: ALTAHIBAUD ORTEGA LUIS

DNI: 03121852

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: EDUCATIVA

# Anexo 11: Validación de jueces del instrumento ESPA29 (juez 3y 4)



DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
				Si	No	Si	No	Si	No
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓		✓		✓	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓		✓		✓	
			6. Si estoy sucio y descuidado	✓		✓		✓	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓		✓		✓	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓		✓		✓	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓		✓		✓	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	✓		✓		✓	
			13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓		✓		✓	
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓		✓		✓	
	COERCIÓN FÍSICA	Me pega	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	✓		✓		✓	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓		✓		✓	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓		✓		✓	
			21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓		✓		✓	
			25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓		✓		✓	
			26. Si soy desobediente	✓		✓		✓	
			29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) / Lic.: *Dr. Américo Leguano*

DNI: *45547814*

Firma: *[Firma]*  
 PSICÓLOGA  
 C.P.s. P. 26110

Especialidad del validador: *Amico - Educativo*



DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
				Si	No	Si	No	Si	No
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓		✓		✓	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓		✓		✓	
			6. Si estoy sucio y descuidado	✓		✓		✓	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓		✓		✓	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓		✓		✓	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓		✓		✓	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	✓		✓		✓	
			13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓		✓		✓	
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓		✓		✓	
	COERCIÓN FÍSICA	Me pega	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	✓		✓		✓	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓		✓		✓	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓		✓		✓	
			21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓		✓		✓	
			25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓		✓		✓	
			26. Si soy desobediente	✓		✓		✓	
			29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: *José Luis Pineda Quiñones*

DNI: *08004265*

Firma: *[Firma]* / 31oct/2017

Especialidad del validador: *PSICÓLOGA*



## Anexo 12: Validación de jueces del instrumento ESPA29 (juez 5 y 6)



DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
				Si	No	Si	No	Si	No	
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓						
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓						
			6. Si estoy sucio y descuidado	✓						
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓						
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓						
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓						
			12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	✓						
			13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓						
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓						
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	✓						
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓						
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓						
			COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓				
					25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓				
					26. Si soy desobediente	✓				
	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓								

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic. : Victor Espino Ferrero (C.B.P. 9914)

DNI: 07198997

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología Social y de Familia

DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
				Si	No	Si	No	Si	No	
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓						
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓						
			6. Si estoy sucio y descuidado	✓						
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓						
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓						
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓						
			12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	✓						
			13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓						
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓						
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	✓						
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓						
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓						
			COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓				
					25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓				
					26. Si soy desobediente	✓				
	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓								

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] / Aplicable después de corregir  / No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic. : Mg. Guisela Yaurico Huandza Chavez

DNI: 4231233

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: B. Divisor



### Anexo 13: Validación de jueces del instrumento ESPA29 (juez 7 y 8)

DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADREM MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>	Relevancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>				
				SI	No	SI	No	SI	No	
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	/	/	/	/	/	/	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	/	/	/	/	/	/	
			6. Si estoy sucio y descuidado	/	/	/	/	/	/	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	/	/	/	/	/	/	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	/	/	/	/	/	/	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	/	/	/	/	/	/	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	/	/	/	/	/	/	/
			13. Si le informo alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	/	/	/	/	/	/	
			15. Si digo una mentira y me descubren	/	/	/	/	/	/	
			17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por la noche	/	/	/	/	/	/	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	/	/	/	/	/	/	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	/	/	/	/	/	/	
COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	/	/	/	/	/	/	/	
		25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	/	/	/	/	/	/		
		26. Si soy desobediente	/	/	/	/	/	/		
			29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	/	/	/	/	/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Dr. Dca Silvia Cornijo Horcia del Pilar.

DNI: 40541303

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Terapia Cognitivo Conductual (Adolescentes y Familia)

[Firma]  
 Dra. Silvia Cornijo Horcia  
 Psicóloga CPN 19758  
 Hospital Nacional Abasco, San José Salgado  
 ES SALUD

DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADREM MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>	Relevancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>				
				SI	No	SI	No	SI	No	
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	X	X	X	X	X	X	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	X	X	X	X	X	X	
			6. Si estoy sucio y descuidado	X	X	X	X	X	X	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	X	X	X	X	X	X	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	X	X	X	X	X	X	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	X	X	X	X	X	X	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	X	X	X	X	X	X	X
			13. Si le informo alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	X	X	X	X	X	X	
			15. Si digo una mentira y me descubren	X	X	X	X	X	X	
			17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por la noche	X	X	X	X	X	X	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	X	X	X	X	X	X	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	X	X	X	X	X	X	
COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	X	X	X	X	X	X	X	
		25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	X	X	X	X	X	X		
		26. Si soy desobediente	X	X	X	X	X	X		
			29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	X	X	X	X	X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: DOMAVALCARE CARHUAYAL Jon Walter

DNI: 41166762

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

## Anexo 14: Validación de jueces del instrumento ESPA29 (juez 9 y 10)

DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
				SI	No	SI	No	SI	No
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	✓		✓		✓	
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	✓		✓		✓	
			6. Si estoy sucio y descuidado <i>sucio(a) y descuidado(a)</i>	✓		✓		✓	
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	✓		✓		✓	
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado	✓		✓		✓	
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	✓		✓		✓	
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión <i>¡despierto(a)!</i>	✓		✓		✓	
			13. Si le informo alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	✓		✓		✓	
			15. Si digo una mentira y me descubren	✓		✓		✓	
			17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por la noche	✓		✓		✓	
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	✓		✓		✓	
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido <i>furioso(a)</i>	✓		✓		✓	
COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa	✓		✓		✓		
		25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión	✓		✓		✓		
		26. Si soy desobediente	✓		✓		✓		
		29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: *César Raúl Manríquez Tapia*

DNI: *09227908*

Firma: *[Firma]* *CRP9892*

Especialidad del validador: *Neuropsicólogo*

DIMENSIÓN	Sub escalas	Respuestas	Enunciados Principales (MI PADRE/MI MADRE)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
				SI	No	SI	No	SI	No
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	PRIVACIÓN	Me priva de algo	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio						
			4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa						
			6. Si estoy sucio y descuidado						
			8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle						
			9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso jalado						
			11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie						
	COERCIÓN VERBAL	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión						
			13. Si le informo alguno de mis profesores de que me porto mal en clase						
			15. Si digo una mentira y me descubren						
			17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por la noche						
			19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos						
			20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido						
COERCIÓN FÍSICA	Me pega	21. Cuando no como las comidas que me sirven en la mesa							
		25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean sus programas favoritos en la televisión							
		26. Si soy desobediente							
		29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto							

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: *Antonio Sergio Benítez*

DNI: *41225216*

Firma: *[Firma]*

Especialidad del validador: *Docente de Psicología*

**Anexo 15: Matriz de consistencia**

<b>TITULO:</b> Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3 <sup>ro</sup> a 5 <sup>to</sup> de dos instituciones educativas públicas de Chosica,2018						
<b>FORMULACION DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS DE INVESTIGACION</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
		<b>Variable 1: Estilos de Socialización Parental</b>				
<b>PROBLEMA GENERAL:</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles de rango</b>
¿Es la Escala Estilos de Socialización Parental (ESPA 29), válido y confiable en una muestra de adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica?	Describir las características psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) en adolescentes de 3 <sup>ro</sup> a 5 <sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones públicas de Chosica 2018.	1.Aceptación/ Implicación  Estilo autorizativo  Estilo indulgente  Estilo autoritario  Estilo negligente	Afecto Indiferencia Diálogo Displidencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20, 21,22,23,24,25, 26,27,28,29	Nominal	

	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>OE1: Determinar, la validez de contenido de la Escala Estilos De Socialización Parental, en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.</p> <p>OE2: Determinar el índice de homogeneidad, de la Escala De Estilos De Socialización Parental, en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de</p>	<p>2. Coerción/ Imposición</p>	<p>Privación Coerción Verbal Coerción Física</p>			
--	--	------------------------------------	--	--	--	--

	<p>dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.</p> <p>OE3: Determinar la validez de constructo, de la Escala Estilos de Socialización Parental, en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018.</p> <p>OE4. Determinar el nivel de confiabilidad mediante, de la Escala Estilos De Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	<p>educativas públicas de Chosica, 2018.</p> <p>OE5.Determinar si existen diferencias significativas, en la Escala De Estilos De Socialización Parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018, según sexo.</p> <p>OE6. Determinar tablas de baremos de la Escala Estilos De Socialización Parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	educativas públicas, de Chosica 2018.					
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a Utilizar</b>			
<b>Tipo:</b> Instrumental <b>Diseño:</b> No Experimental - Transversal. <b>Nivel:</b> Descriptivo	<b>Población:</b> 667 estudiantes de secundaria. <b>Muestra:</b> 515 adolescentes de 3ro a 5to de secundaria <b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico – intencional, con criterios de inclusión y exclusión)	<b>Variable 1:</b> Estilos de Socialización Parental <b>Técnicas:</b> <b>Instrumento:</b> Escala de Estilos de socialización parental (ESPA 29) <b>Autores:</b> Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Perez <b>Año:</b> 2004 <b>Aplicación:</b> Individual o colectiva	<b>Descriptiva:</b> Tabla de frecuencias.  <b>Inferencial:</b> Para determinar los objetivos de correlación ítem test y baremos se realizó a través del coeficiente de Rho Spearman			

		<p><b>Monitoreo :</b> Adolescentes de 12 a 18 años</p> <p><b>Ámbito de aplicación:</b> Clínica y Escolar.</p> <p><b>Forma de administración:</b> Individual y Colectiva.</p> <p><b>Duración:</b> 20 minutos aproximadamente</p>	
--	--	---	--



**Anexo 16: Formato de ficha de datos personales, para los criterios de inclusión y exclusión**

FICHA DE DATOS PERSONALES

Fecha y año:

Buen día estimado estudiante, por favor lee las instrucciones y completa la información del cuadro:

**Instrucciones:** Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha.

\* Rellena los espacios en blanco, para las demás opciones marca con un “x”.

\* Si tienes alguna duda consulta con tu evaluador(a).

Edad:	Sexo:	M	F	Grado:
Estado civil de los padres	Casados	Convivientes	Separados	Vives con ambos padres Sí                      No
¿Vives con solo uno de tus padres? SÍ      NO En caso es sí, con quién?		Vives con otras familiares que no sean tus padres? SÍ                      NO En caso es sí, quienes?		
¿Si no vives con uno de tus padres, pero tienes contacto constantemente?				

## Anexo 17: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 15
--	--	--

Yo, Dr. Julio César Castro García, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada:

“PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL EN ADOLESCENTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE CHOSICA, 2018”, del (de la) estudiante ARAUCO JORGE, JESICA HAYDE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de Julio de 2018



Dr. Julio César Castro García  
PSICOLOGO  
C.Ps.P 2283  
Dr. Julio César Castro García

DNI: 08031366

## Anexo 18: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

D.N.I. : 47732382  
Domicilio : H21° LPS° Villa del Sol - Chosica  
Teléfono : Fijo : 360.0443 Móvil : 928.353.906  
E-mail : jessika.18.12@gmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Profesional de Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :  
Mención :

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Arauco Jorge, Jessica Hayde

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en adolescentes de 3º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018

Año de publicación : 2018

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 21/07/2018

**Anexo 19: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo... Jessica Hayde Arauco Jorge.....  
 identificado con DNI N° 47732382....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 “Propiedades psicométricas de la Escala Estilos de  
Socialización Parental en adolescentes de 3ro a 5to de  
secundaria de dos instituciones educativas públicas de  
Chosica, 2018.....”;  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....


  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 47732382.....

FECHA: 21 de Julio del 2018..

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 20: Print del turnitin



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala Estilos de Socialización Parental en  
estudiantes de 3<sup>er</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de  
Chosica, 2018"

TRABAJO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA

**AUTORA**  
ARAUCO JORGE, Jessica Hayde

**ASESOR**

**Resumen de coincidencias** X

**18 %**

1	Entregado a Universida...	7% >
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.ucv.edu.pe	4% >
	Fuente de Internet	
3	pt.scribd.com	1% >
	Fuente de Internet	
4	repositorio.uvs.edu.pe	1% >
	Fuente de Internet	
5	repositorio.autonoma.e...	1% >
	Fuente de Internet	
6	Entregado a Universida...	1% >
	Trabajo del estudiante	
7	repositorio.upeu.edu.pe	<1% >
	Fuente de Internet	



## Anexo 21: Carta de autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Arauco Jorge, Jesica Hayde

**INFORME TÍTULADO:**

“Propiedades psicométricas de la Escala estilos de socialización parental en adolescentes de 3<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018”

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 01/10/2018

**NOTA O MENCIÓN:** 15

  
\_\_\_\_\_  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL



DNI 32990613